Rapport d'intervention

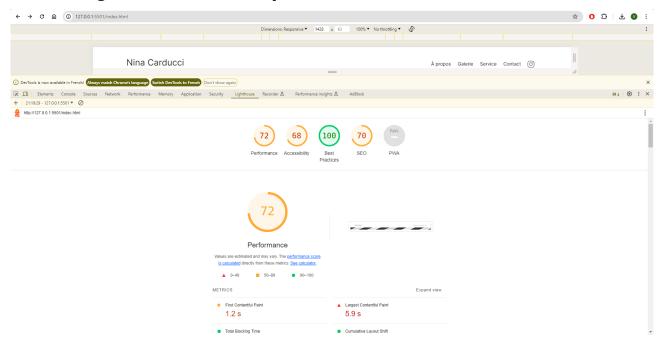
Nina Carducci

Table des matières

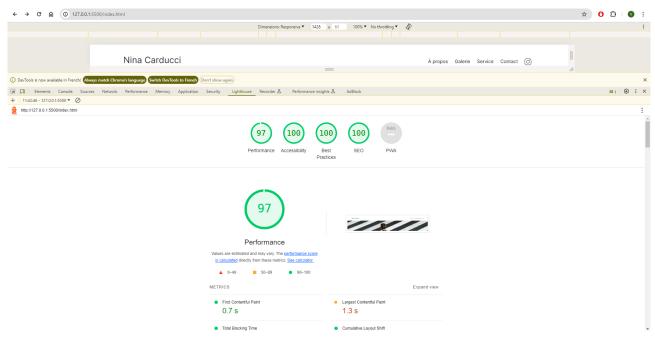
I – Score Lighthouse	1
Score Lighthouse avant optimisation	1
Score Lighthouse après optimisation	1
II – Détails des optimisations et interventions effectuées	2
1 – Les images	2
2 – Chargement différé	
3 – Minification de fichiers	
4 – Structure HTML	2
5 – Référencement local	
6 – Réseaux sociaux	
III – Accessibilité du site	
Accessibilité avant optimisation	
Accessibilité après optimisation	
Modifications effectuées	
1 – Langue	
2 – Attributs	
3 – Nom de lien	
4 – Contraste	
IV – Détails de réalisation additionnelles à la demande du client	
1 – Navigation entre les images	5
2 – Couleur des boutons du filtre	
V – Cahier de recette	
Détail des fonctionnalités débuggées et de leur statut :	
Annexe	
Rapport complet de l'audit Lighthouse :	6

I - Score Lighthouse

Score Lighthouse avant optimisation



Score Lighthouse après optimisation



II – Détails des optimisations et interventions effectuées

1 - Les images

Le projet comporte originellement *14* images pour un poids total de 29,38 MB. Nous avons effectué les modifications suivantes aux images :

- Changement de format .jpg en .webp
- Redimensionnement
- Compression

Après les modifications, le poids total des images est de 0,48 MB, soit un gain de 98,37 %.

2 - Chargement différé

Les scripts étaient chargés au démarrage du site, il a fallu réorganiser leurs chargements. Nous avons apporté la modification suivante :

• Utilisation du mot clé `defer` dans les balises de script, pour que leurs chargements se fassent en arrière-plan et ne bloquent pas le rendu de la page.

3 - Minification de fichiers

Le projet contient des fichiers qui peuvent être minifiés comme les fichiers CSS, HTML et Java Script, nous avons effectué les modifications suivantes :

- Le fichier bootstrap.css est passé de 200 Ko à 159 Ko, ce qui représente un gain de 20.5%
- Le fichier bootstrap.bundle.js est passé de 205 Ko à 130 Ko, soit un gain de 36,59%
- Le fichier **style.css** est passé de 4,96 Ko à 3,83 Ko, ce qui représente un gain de 22,78%
- Le fichier **maugallery.js** est passé de 8,37 Ko à 6,25 Ko, ce qui représente un gain de 25,33%

4 - Structure HTML

La structure HTML du projet initial ne suivait pas les règles d'une structure SEO et les images n'avaient pas d'attribut `alt`. Nous avons effectué les modifications suivantes :

- Ajout des balises <title> et meta description dans le <head> du fichier HTML.
- Restructuration des titres
- Ajout des balises <header>, <nav>, <main> et <footer> dans la partie <body> du fichier HTML
- Ajout d'un attribut `alt` à chaque image

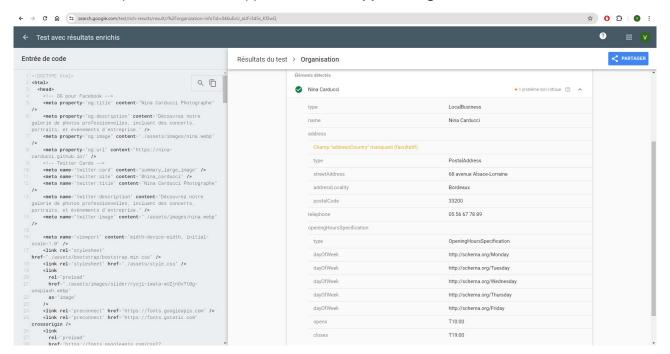
Ces modifications permettront aux moteurs de recherche de mieux comprendre le contenu du site et ainsi améliore le référencement.

5 - Référencement local

Le site manquait de visibilité dans les recherches géolocalisées de sa région.

Pour remédier à cela, nous avons inséré des micro-données dans le fichier HTML en utilisant Schéma.org, incluant toutes les informations pertinentes de l'entreprise, pour améliorer son référencement local.

Ci-dessous la capture d'écran du rapport de Rich Snippet Google :



6 – Réseaux sociaux

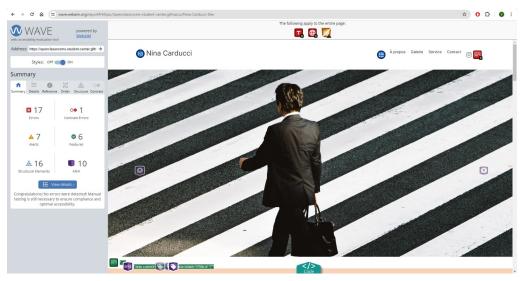
Afin d'aider les réseaux sociaux à savoir comment afficher les liens vers le site lors d'un partage sur Facebook ou Twitter, par exemple.

Nous avons effectué les modifications HTML suivantes :

• Ajout de balises méta "Open Graph" et "Twitter Card" dans le <head> du fichier index.html. Pour le titre, l'image, la description et le lien du site.

III - Accessibilité du site

Accessibilité avant optimisation



Accessibilité après optimisation



Modifications effectuées

1 – Langue

Dans le projet original, la langue n'était pas spécifiée dans la balise HTML. Voici la modification apportée :

• Ajout de lang = "fr" dans la balise <html> du fichier index.html

2 - Attributs

Dans le projet original, il n'y a pas d'attribut **"for"** dans les labels pour associer le label au contrôle de formulaire. Voici la modification apportée :

 Ajout d'un attribut "for" qui prend la même valeur que l'id de l'input et textarea du formulaire.

3 - Nom de lien

Dans le projet original, le lien **<a>** pour l'icône du réseau social, ne porte pas de nom. Voici la modification apportée :

• Ajout de l'attribut "aria-label" pour donner un nom au lien.

4 - Contraste

Dans le projet original, le contraste entre la couleur des boutons du filtre des catégories par rapport au texte était trop faible. Voici la modification apportée :

 Augmentation du contraste des boutons du filtre par rapport au texte en ajustant la couleur des boutons de #BEB45A à #807833 (valeur hexadécimale). Ainsi le contraste est passé de 2.12:1 à 4.51:1 soit un gain de 112,74%. Ce qui rend le texte nettement plus lisible.

Ces 4 points ont permis de passer du score 68 à 98 pour l'accessibilité et de résoudre les erreurs dans Wave.

IV – Détails de réalisation additionnelles à la demande du client

1 – Navigation entre les images

La navigation dans la modale de la galerie entre images précédente et suivante ne fonctionne pas.

2 - Couleur des boutons du filtre

Lorsque l'on change de filtre pour afficher les images, on ne voit pas quelle catégorie est sélectionnée. Normalement, la catégorie devrait avoir la couleur dorée en fond. Comme pour le filtre par défaut.

V - Cahier de recette

Détail des fonctionnalités débuggées et de leur statut :

ID	Action	Résultat final	Résultat attendu	Statut	Remarques et commentaires
1	Ajout de `+1` et `-1` à `index` pour naviguer entre les images	Impossible de naviguer vers l'image suivante/précédente	Permet une navigation entre les images	Résolu	Facilite le passage d'une image à l'autre
2	Ajout de la classe `active` aux boutons	Boutons avec classe `active-tag` seulement	Boutons avec 'active' et 'active- tag' pour style du bouton	Résolu	Style du bouton filtre cliqué appliqué

Annexe

Rapport complet de l'audit Lighthouse :



http://127.0.0.1:5500/index.html





100





Performance

Accessibility

Best Practices

SEO





Performance

Values are estimated and may vary. The <u>performance score</u> <u>is calculated</u> directly from these metrics. <u>See calculator.</u>

0-49

50-89

90-100

METRICS Expand view

First Contentful Paint

0.7 s

Largest Contentful Paint

1.3 s

Total Blocking Time

0 ms

Cumulative Layout Shift

0

Speed Index

 $0.9 \, s$

View Treemap

Show audits relevant to: All FCP LCP TBT CLS

DIAGNOSTICS

▲ Enable text compression — Potential savings of 254 KiB

Reduce unused CSS — Potential savings of 153 KiB

~

A	Reduce unused JavaScript — Potential savings of 99 KiB	~
A	Largest Contentful Paint element — 1,270 ms	~
A	Eliminate render-blocking resources — Potential savings of 220 ms	~
A	Page prevented back/forward cache restoration — 1 failure reason	~
	Image elements do not have explicit width and height	~
	Minify JavaScript — Potential savings of 104 KiB	~
	Properly size images — Potential savings of 102 KiB	~
0	Avoid large layout shifts — 1 layout shift found	~
0	Initial server response time was short — Root document took 0 ms	~
0	Avoids enormous network payloads — Total size was 916 KiB	~
0	Avoids an excessive DOM size — 152 elements	~
0	Avoid chaining critical requests — 7 chains found	~
0	JavaScript execution time — 0.1 s	~
0	Minimizes main-thread work — 0.6 s	~
0	Minimize third-party usage — Third-party code blocked the main thread for 0 ms	~
0	Avoid long main-thread tasks — 2 long tasks found	~
More	information about the performance of your application. These numbers don't directly affect the Performance score.	
PASS	SED AUDITS (21)	Show



Accessibility

These checks highlight opportunities to <u>improve the accessibility of your</u> <u>web app</u>. Automatic detection can only detect a subset of issues and does

about:blank 2/4

not guarantee the accessibility of your web app, so <u>manual testing</u> is also encouraged.

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10)

Show

These items address areas which an automated testing tool cannot cover. Learn more in our guide on <u>conducting an accessibility</u> <u>review</u>.

PASSED AUDITS (20)

Show

NOT APPLICABLE (41)

Show



Best Practices

TRUST AND SAFETY

O Ensure CSP is effective against XSS attacks

GENERAL

O Detected JavaScript libraries

PASSED AUDITS (14)

Show



These checks ensure that your page is following basic search engine optimization advice. There are many additional factors Lighthouse does not score here that may affect your search ranking, including performance on

Core Web Vitals. Learn more about Google Search Essentials.

about:blank 3/4

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (1)

Run these additional validators on your site to check additional SEO best practices.

PASSED AUDITS (10)

Show

NOT APPLICABLE (4)

Captured at May 19, 2024, 4:13 PM GMT+2 Initial page load Emulated Desktop with
Lighthouse 11.6.0
Custom throttling

Single page session

Using Chromium 124.0.0.0 with devtools

Generated by Lighthouse 11.6.0 | File an issue

about:blank 4/4