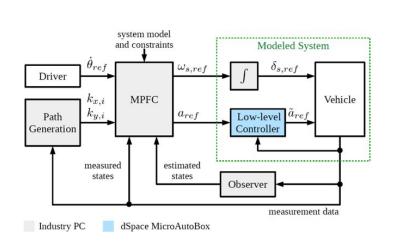
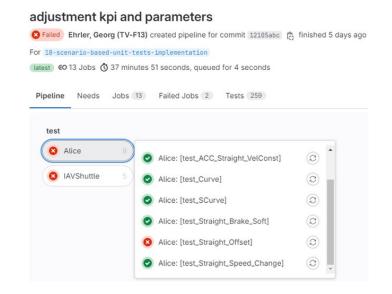
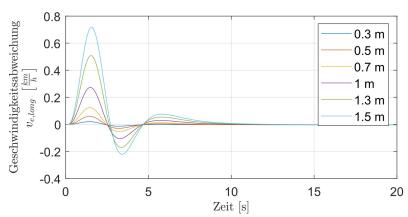


Praktikumsbericht Verteidigung









Entwicklung und Implementierung einer automatisierten szenariobasierten Unit-Test Strategie für einen modellprädiktiven Pfadfolgeregler in einer GitLab Cl Pipeline



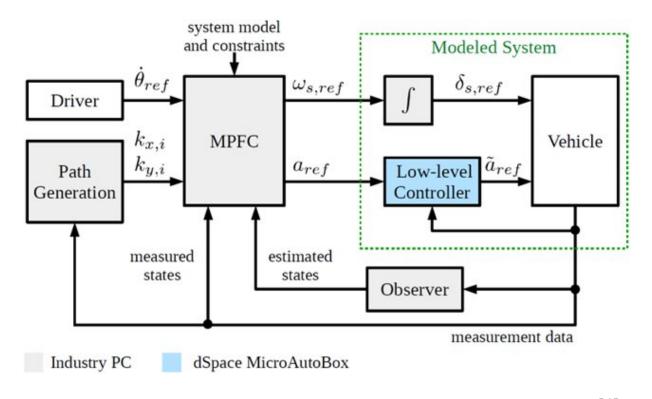
Gliederung

- 1) Systemüberblick
 - 1. Modellprädiktiver Pfadfolgeregler MPFC
 - 2. Konzeptvorstellung
 - 3. Szenariobasiertes Testen
 - 4. Softwareentwicklungsprozess
- 2) Implementierung
 - 1. Ablauf eines Testskriptes
 - 2. Parametrierung
 - 3. Key Performance Indicators KPIs
 - 4. Szenariendefinition
 - 5. GitLab CI Pipeline
- 3) Zusammenfassung & Ausblick
- 4) Referenzen



modellprädiktiver Pfadfolgeregeler - MPFC

- Teil eines Systems zum autonomen Fahren
- **Eingänge:** Sollgeschwindigkeit, Pfaddaten, Fahrzeugzustände, Beschränkungen und ein Fahrzeugmodell
- Ausgänge: Sollbeschleunigung, Solllenkradwinkelgeschwindigkeit



modellprädiktiver Pfadfolgeregeler - MPFC

$$J(x(t_k), \theta(t_k), \bar{u}(\cdot), \bar{\vartheta}(\cdot)) =$$

$$\int_{t_k}^{t_k + T_p} F(\bar{e}(\tau), \bar{x}(\tau), \bar{u}(\tau), \bar{\vartheta}(\tau)) d\tau + E(\bar{e}(t_k + T_p), \bar{x}(t_k + T_p))$$

$$J(x(t_k), \theta(t_k), \bar{u}^*(\cdot), \bar{\vartheta}^*(\cdot)) = \min_{u(\cdot), \vartheta(\cdot)} J(x(t_k), \theta(t_k), \bar{u}(\cdot), \bar{\vartheta}(\cdot))$$

s.t $\dot{\bar{x}}(\tau) = f(\bar{x}(\tau), \bar{u}(\tau)), \quad \bar{x}(t_k) = x(t_k)$ $\dot{\bar{\theta}}(\tau) = \bar{\theta}(\tau), \quad \bar{\theta}(t_k) = \theta(t_k)$ $\bar{e}(\tau) = h(\bar{x}(\tau)) - p(\bar{\theta}(\tau))$ $\bar{u}(\tau) \in \mathcal{U}, \quad \bar{x}(\tau) \in \mathcal{X}$ $\bar{\theta}(\tau) \in [0, \theta_{max}], \quad \bar{\theta}(\tau) \in \mathcal{V}$

 $h_c(\bar{x}(\tau), \bar{u}(\tau)) \leq 0$

e: Pfadabweichung

 θ : Pfadparameter

9: Geschwindigkeit

Dynamik des Fahrzeugs Geschwindigkeitsvorgabe Pfadabweichung Beschränkungen von Zuständen

und Eingängen

Beschränkung durch Lenkaktorik



modellprädiktiver Pfadfolgeregeler - MPFC

$$J(x(t_k), \theta(t_k), \bar{u}(\cdot), \bar{\vartheta}(\cdot)) =$$

$$\int_{t_k}^{t_k + T_p} F(\bar{e}(\tau), \bar{x}(\tau), \bar{u}(\tau), \bar{\vartheta}(\tau)) d\tau + E(\bar{e}(t_k + T_p), \bar{x}(t_k + T_p))$$

$$F(e, x, u, \theta) = \left\| \begin{pmatrix} e \\ a_{lat}(x) \end{pmatrix} \right\|_{Q}^{2} + \left\| \begin{pmatrix} u \\ \theta - \theta_{ref} \end{pmatrix} \right\|_{R}^{2}$$

$$E(e, x) = \left\| \begin{pmatrix} e \\ a_{lat}(x) \end{pmatrix} \right\|_{P}^{2}$$

$$Q = \operatorname{diag}(q_{X}, q_{Y}, q_{\psi}, q_{\alpha}),$$

$$P = \operatorname{diag}(p_{x}, p_{y}, p_{\psi}, p_{a}),$$

$$R = \operatorname{diag}(r_a, r_\omega, r_v),$$

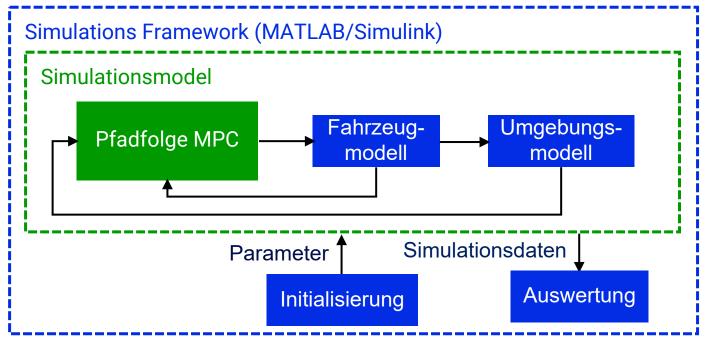
e: Pfadabweichung

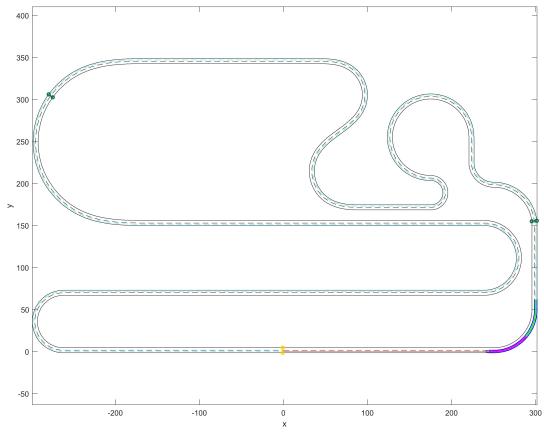
 a_{lat} : laterale Beschleunigung

9: Geschwindigkeit



Konzeptvorstellung

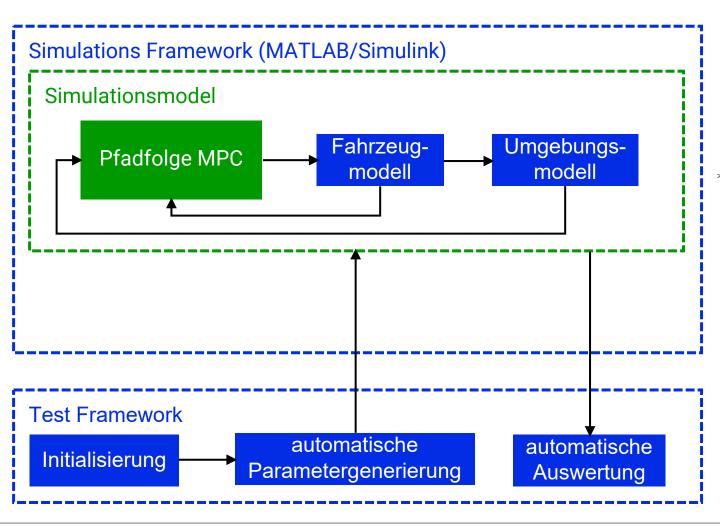


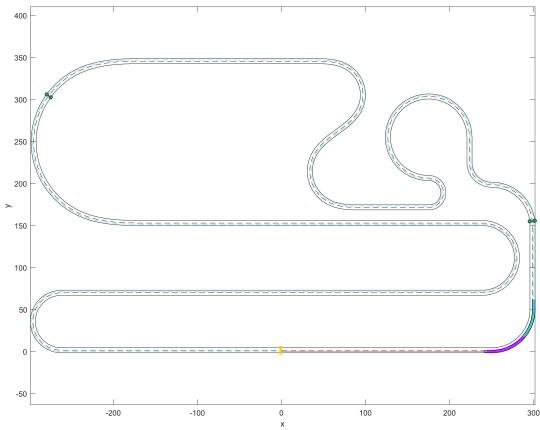


- Automatisierte Initialisierung, Ausführung und Auswertung
- Entwickler über Probleme informieren



Konzeptvorstellung

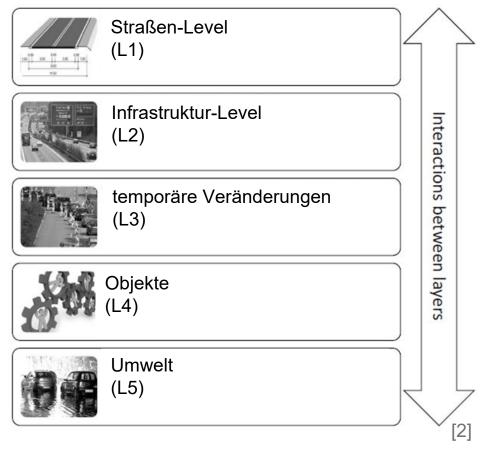




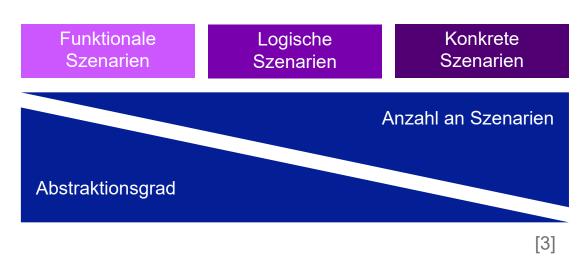
- Automatisierte Initialisierung, Ausführung und Auswertung
- Entwickler über Probleme informieren



Szenariobasiertes Testen



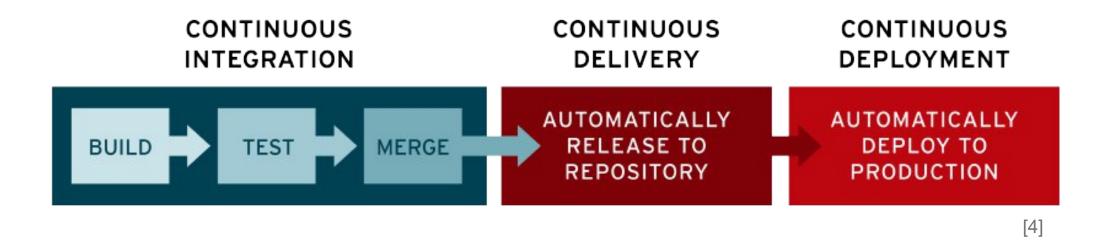
jedes Level erhöht Komplexität/Parameterzahl



- Funktional: verbale Beschreibung
- Logisch: Parameter und Parametergrenzen festgelegt
- Konkret: genauer Wert für jeden Parameter



Softwareentwicklungsprozess

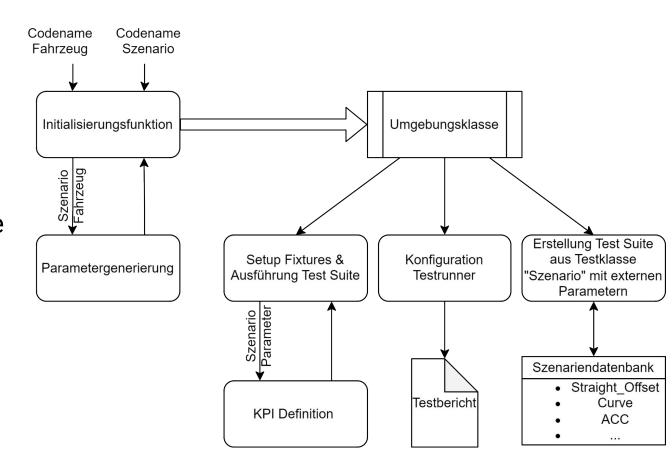


- Unit-Test: kleinster Baustein im Testprozess, deckt üblicherweise eine einzelne Funktion/Klasse ab
- Pipeline: fasst alle notwendigen Testschritte zusammen
- Continuous Integration: fortlaufendes Zusammenfügen von Teilkomponenten einer zu einer vollständigen Software



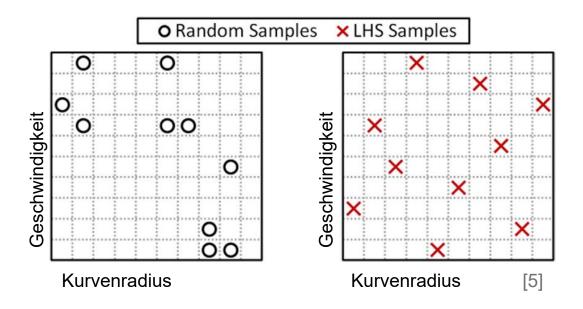
Ablauf eines Testskriptes

- Laden von Parametersätzen, abhängig von Szenario und Fahrzeug
- Umgebungsklasse stellt definierte Anfangszustände durch Laden von Fahrzeugparametern und Initialisierung der Simulation her
- Jedes Szenario existiert als eigene Testklasse
- Testrunner führt Test Suite aus, sorgt für korrekten Ablauf von Setup- und Teardown-Funktionen und erstellt Testbericht
- KPIs werden dynamisch vor Ausführung einer Simulation geladen





Parametrierung



 Anzahl an Simulationen n steigt exponentiell mit Anzahl der Parameter N, bei k Werten für jeden Parameter

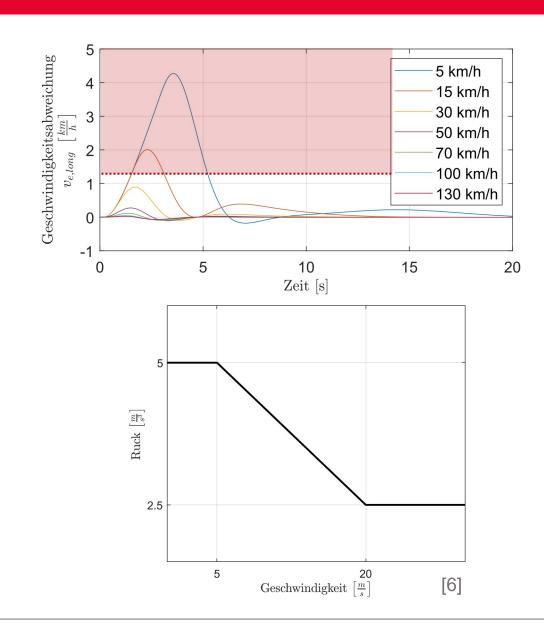
$$n = k^N$$

- Reduzierung durch Sampling, festlegen von Anzahl der Simulationen
- Latin Hypercube Sampling bietet bessere Abdeckung



Key Performance Indicators - KPIs

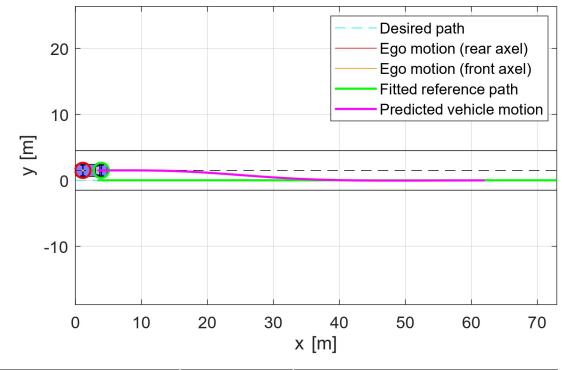
- Grenzwerte für Messdaten, ab denen ein Test als fehlgeschlagen bewertet wird
- Stark szenario- und parameterabhängig
- Longitudinale/laterale Beschleunigung, Ruck, Pfadabweichung, Geschwindigkeitsabweichung, Distanzfehler (ACC)
- Teilweise existieren Normen/gesetzliche Vorgaben





Szenariendefinition

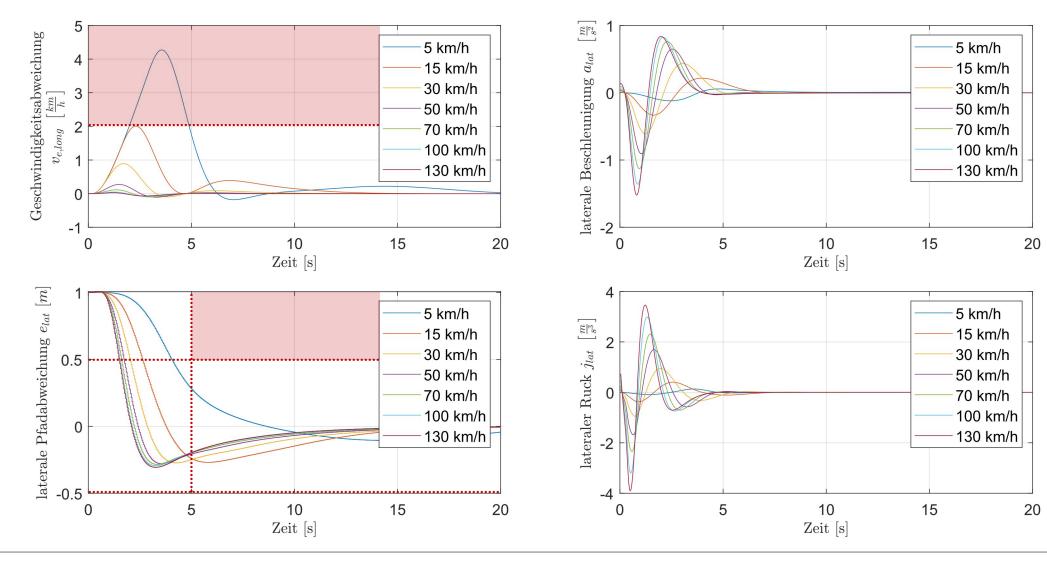
- Berücksichtung verschiedener Quellen:
 - Szenariendatenbank
 - Normen
- Beschreibung, Anforderungsdefinition, KPI, Parametervariation
- Beispiel: Gerade mit initialem Versatz



Szenen-ID	Beschreibung	erwartetes Verhalten	KPI	Parametrierung
Straight_Offset	 das Ego startet mit der Pfadgeschwindigkeit auf einer Geraden es besteht ein lateraler Versatz zum gewünschten Pfad 	 der Versatz sollte komfortabel abgebaut werden und das Ego dem Pfad mit der Pfadgeschwindigkeit folgen 	 a_Lat a_Long j_Lat j_Long t_settle v_diff 	 v_path [5, vMax] s_offset [-1.5, 1.5] parameterSet v_Egolnit = v_path



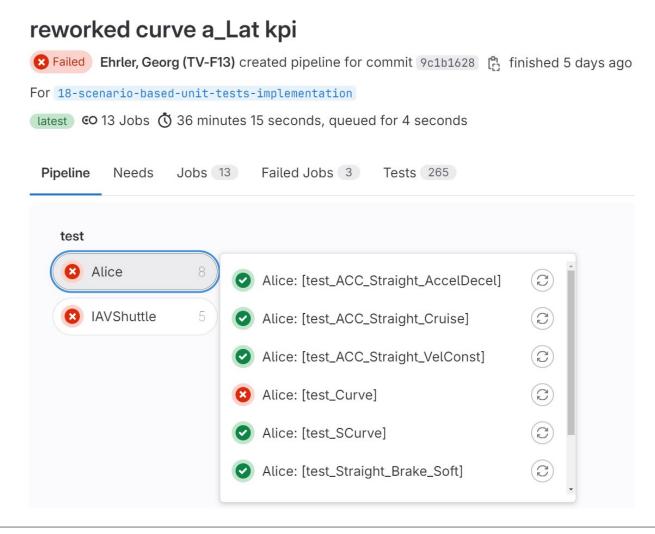
Szenariendefinition: Gerade mit initialem Versatz





Gitlab CI Pipeline

- Konfiguration eines Jobs pro Fahrzeug in der Stage "test"
- Jeder Job erzeugt untergeordnete Jobs, die das jeweilige Szenario definieren
- Fahrzeug-Szenario-Kombination wird an Matlab-Skript übergeben
- Testbericht wird als Artefakt bereitgestellt
- Bei entsprechender Runner-Konfiguration auch parallele Ausführung möglich





Gitlab CI Pipeline: Testreport

MATLAB® Test Report

Timestamp: 08-Mar-2024 12:35:34

Host: 20IAV015842P-0

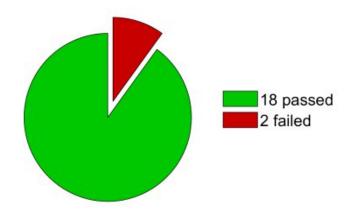
Platform: win64

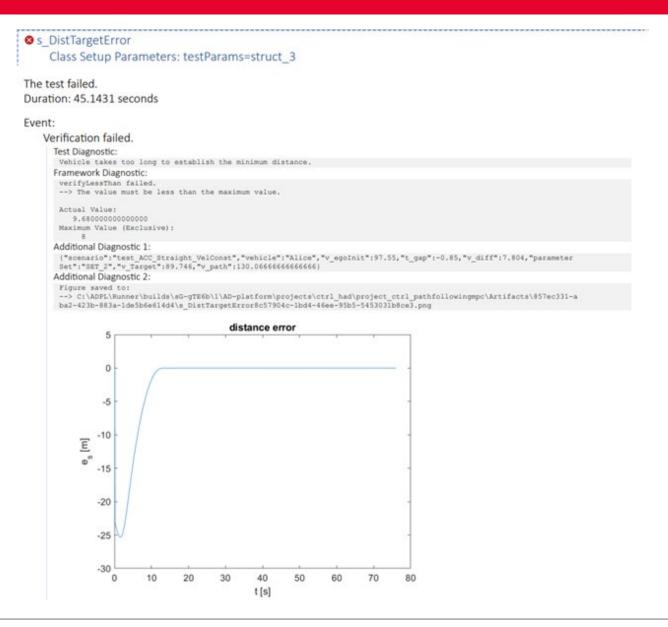
MATLAB Version: 23.2.0.2428915 (R2023b) Update 4

Number of Tests: 20

Testing Time: 348.3869 seconds

Overall Result: FAILED



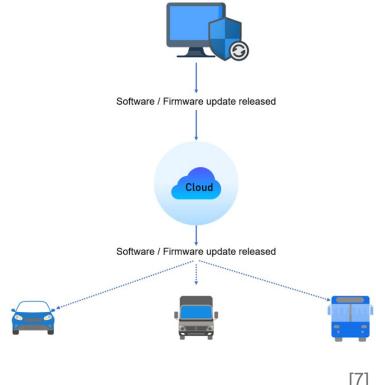




Zusammenfassung & Ausblick

- Konzept für das automatisierte Testen der Pfadfolge MPC wurde implementiert
 - Neue Szenarien können hinzugefügt werden
 - Falls benötigt Erweiterung um neue Fahrzeuge möglich
 - KPIs und Parametergrenzen sind veränderbar
- Automatisierte Ausführung in der GitLab-Pipeline und Benachrichtigung des Entwicklers

- Einbinden in vollständiges over-the-air Updatesystem
- Kritikalitätsbewertung der einzelnen Testdurchläufe, finden kritischer Parameterwerte für Test





Referenzen

- [1] Robert Ritschel, Frank Schrödel, Juliane Hädrich und Jens Jäkel. "Nonlinear Model Predictive Path-Following Control for Highly Automated Driving". In: IFACPapersOnLine 52.8 (2019). 10th IFAC Symposium on Intelligent Autonomous Vehicles IAV 2019, S. 350–355. ISSN: 2405-8963. DOI: 10.1016/j.ifacol.2019.08.112.
- [2] Gerrit Bagschik, Till Menzel und Markus Maurer. "Ontology based Scene Creation for the Development of Automated Vehicles". In: 2018 IEEE Intelligent Vehicles Symposium (IV). 2018, S. 1813–1820. DOI: 10.1109/IVS.2018.8500632.
- [3] Till Menzel, Gerrit Bagschik und Markus Maurer. "Scenarios for Development, Test and Validation of Automated Vehicles". In: 2018 IEEE Intelligent Vehicles Symposium (IV). 2018, S. 1821–1827. DOI: 10.1109/IVS.2018.8500406.
- [4] Red Hat. Was ist CI/CD? Konzepte und CI/CD Tools im Überblick. 2024. URL: https://www.redhat.com/de/topics/devops/what-is-ci-cd (besucht am 18. 03. 2024).
- Robin Preece und Jovica Milanović. "Efficient Estimation of the Probability of Small-Disturbance Instability of Large Uncertain Power Systems". In: IEEE Transactions on Power Systems 31 (Apr. 2015), S. 1–10. DOI: 10.1109/TPWRS.2015. 2417204.
- [6] International Organization for Standardization. ISO 15622:2018. Intelligent transport systems Adaptive cruise control systems Performance requirements and test procedures. Sep. 2018.
- [7] https://quanticor-security.de/ota-updates/



Vielen Dank für ihre Aufmerksamkeit!



