

# Entwurfsmuster - von Kopf bis Fuß

## Zusammenfassung

### Inhaltsverzeichnis

<b>1 Entwurfsprinzipien</b>	<b>3</b>
<b>2 Strategy-Muster</b>	<b>4</b>
2.1 Problemstellung . . . . .	4
2.2 Lösung . . . . .	4
2.3 Erklärung des Musters . . . . .	4
<b>3 Decorator-Muster</b>	<b>6</b>
3.1 Problemstellung . . . . .	6
3.2 Lösung . . . . .	6
3.3 Erklärung des Musters . . . . .	6
<b>4 Observer-Muster</b>	<b>9</b>
4.1 Problemstellung . . . . .	9
4.2 Lösung . . . . .	9
4.3 Erklärung des Musters . . . . .	10
4.4 Aufgabe zu den Entwurfsprinzipien . . . . .	11
<b>5 Singleton-Muster</b>	<b>13</b>
5.1 Definition . . . . .	13
5.2 Erklärung . . . . .	13
<b>6 Factory-Muster</b>	<b>14</b>
6.1 Problemstellung . . . . .	14
6.2 Lösung . . . . .	14
6.3 Problemstellung: Erweitert . . . . .	14
6.4 Lösung . . . . .	14
<b>7 Command-Muster</b>	<b>16</b>
7.1 Problemstellung . . . . .	16
7.2 Erklärung des Musters . . . . .	17
7.3 Vorteile . . . . .	17

7.4	Problemstellung . . . . .	20
7.5	Erklärung des Musters . . . . .	20

## 1 Entwurfsprinzipien

Essenz jedes Musters kurz zusammengefasst.

### Entwurfsprinzipien

- Identifizieren Sie die Aspekte Ihrer Anwendung, die sich aendern koennen und trennen Sie sie von denen, die konstant bleiben.
- Programmieren Sie auf eine Schnittstelle, nicht auf eine Implementierung.
- Ziehen Sie die Komposition der Vererbung vor.
- Streben Sie bei Entwürfen mit interagierenden Objekten nach lockerer Kopplung (einfachere Erweiterung moeglich).
- Klassen sollten fuer Erweiterung offen, aber fuer Veraenderung geschlossen sein. (Mit Vorsicht zu betrachten, dies fuehrt zu hoeherer Komplexitaet und sollte nur in sinnvollen Faellen angewendet werden.)
- Stuetzen Sie sich auf Abstraktionen. Stuetzen Sie sich nicht auf konkrete Klassen.

## 2 Strategy-Muster

### 2.1 Problemstellung

- Es soll eine Simulation fuer ein Spiel mit diversen Entenarten geschrieben werden.
- Entenarten besitzen verschiedene Eigenschaften.
- In manchen Faellen nicht nur verschiedene Auspraegungen, sondern sogar nicht existent.
- Verschiedene Arten sollen aber alle von der selben Klasse erben.

### 2.2 Lösung

Problem hierbei (Lsg.): Wenn dies direkt in die Klasse geschrieben wird ist diese sehr schlecht wartbar, denn die Klassen selbst sind sehr schlecht wartbar. Die Loesung hierbei, das Strategy-Muster. Man versucht aehnliche Algrothmen wie z.B. das Flug- oder Quakverhalten in eine Gruppe/Familie von Algorithmen zusammenzufassen (zu kapseln). Dies geschieht mithilfe verschiedener Interfaces z.B. Quakverhalten / Flugverhalten. Die Mutterklasse besitzt entsprechende Felder von den Typen Quak-/Flugverhalten. Diese werden entsprechend gesetzt und in den jeweiligen Methoden aufgerufen. Die aufrufenden erbbenden Klassen implementieren das entsprechende Interface und koennen so das gewuenschte Verhalten implementieren. Hierbei gestaltet sich die Wartung des Codes deutlich einfacher.

### 2.3 Erklärung des Musters

**Definition** Das Strategy-Muster definiert eine Familie von Algorithmen, kapselt sie einzeln und macht sie austauschbar. Das Strategy-Muster ermoeeglicht es, den Algrithmus unabhaengig von den Clients die ihn einsetzen, variieren zu lassen.

**Vorteile** Bei diesem Entwurft koennen andere Typen von Objekten unsere Flug- und Quakverhalten wieder verwenden (Bezug zu Kap. 1), weil diese Verhalten nicht mehr in unseren Ente-Klassen verborgen sind. Wir koennen neue Verhalten hinzufuegen, ohne irgendeine unserer bestehenden Verhaltensklassen zu aendern oder Hand an eine der Enten-Klassen zu legen, die Flugverhalten nutzen.

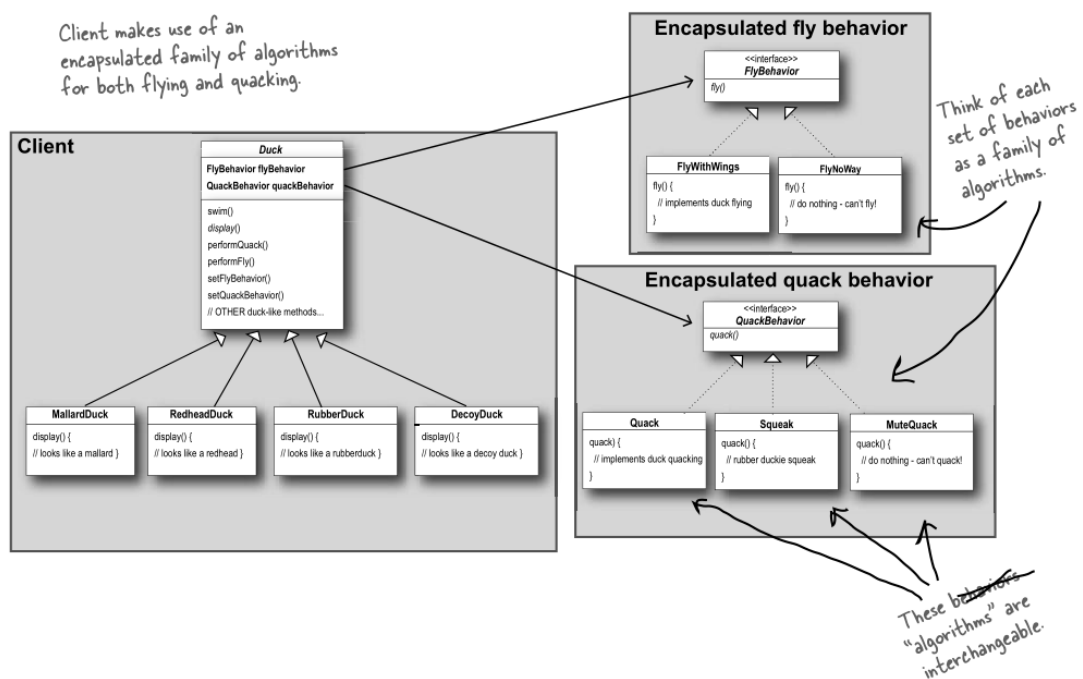


Abbildung 1: UML-Darstellung des Strategy-Musters

## 3 Decorator-Muster

### 3.1 Problemstellung

- Ein Bäcker möchte verschiedene Kaffeesorten verkaufen.
- Es soll möglich sein verschiedene Bonuszutaten (z.B. Sahne, Zucker, etc.) hinzuzufügen.
- Hierbei kann die Menge der variieren. Es ist also möglich sowohl eine Extra-Portion, als auch zwei extra Portionen Sahne dazu zu bestellen.
- Ausserdem ist es möglich verschiedene Zutaten zu kombinieren.
- Problem: Wenn man sich auf einfache Vererbung beschränkt wird die Struktur sehr schnell unübersichtlich.

### 3.2 Lösung

Es wird zu allererst eine abstrakte Klasse `Getränk` gebildet, von der sowohl die Zutaten als auch die Kaffeesorten erben. Die Kaffeesorten tun dies direkt. Sie besitzen zwei Felder für die Beschreibung und den Preis, über entsprechende Getter sind sie abrufbar. Nun bildet man eine abstrakte Wrapper-Klasse von der sämtliche Zutaten erben sollen. Jede Zutat erbt von der Wrapper Klasse und müssen die Getter für die Beschreibung / Preis neu implementieren, denn jede Zutat hält eine Referenz auf ein Getränk welches im Konstruktor gesetzt wird. Bei den Gettern wird die Beschreibung / Preis an die Werte des Getränks angehängt bzw. drauf addiert. Da alle Klassen von der selben Superklasse ableiten kann die Referenz nicht nur einen Kaffee ohne Zutaten sondern auch einen mit diesen beinhalten. Die Wrapper-Klasse ist letztendlich dazu da eine Schnittstelle herzustellen, damit die es sowohl geordnet ist und die Referenz wie erwähnt bereits modifizierte Objekte halten kann.

Beim Bestellen wird eine zugrunde liegende Kaffeesorte gewählt (z.B. Espresso). Diese wird mit den einzelnen Zutaten "dekoriert" (Bsp. siehe `main` Klasse im Code).

### 3.3 Erklärung des Musters

**Definition** Decorator - Fügt einem Objekt dynamisch zusätzliche Verantwortlichkeit hinzu. Dekorierer bieten eine flexible Alternative zur Ableitung von Unterklassen zum Zweck der Erweiterung der Funktionalität.

#### Punkt für Punkt (S.105)

- Vererbung ist eine Form von Erweiterung, aber nicht notwendigerweise der beste Weg, um Ihren Entwurf Flexibilität zu verleihen.
- Unsere Entwürfe sollen die Erweiterung von Verhalten ermöglichen, ohne dass dazu bestehender Code geändert werden müsste.

- Oft koennen Komposition und Delegierung verwendet werden, um zur Laufzeit neue Verhalten hinzuzufuegen.
- Fuer die Erweiterung von Verhalten bietet das Decorator-Muster eine Alternative zur Ableitung von Unterklassen.
- Das Decorator-Muster schliesst einen Satz von Dekorierer-Klassen ein, die verwendet werden, um konkrete Komponenten einzupacken.
- Dekorierer-Klassen spiegeln den Typ der Komponente wider, die sie dekorieren. (Sie haben sogar tatsaechlich den gleichen Typ wie die Komponente, die sie dekorieren, entweder durch Vererbung oder durch die Implementierung eines Interface.)
- Dekorierer aendern das Verhalten der Komponenten, indem sie vor und / oder nach (oder auch an Stellen von) Methodenaufrufen auf der Komponente neue Funktionalitaeten hinzufuegen.
- Sie koennen eine Komponente mit einer beliebig Zahl von Dekorierern einpacken.
- Dekorierer sind fuer die Clients der Komponente ueblicherweise transparent, ausser wenn sich der Client auf den konkreten Typ der Komponente stuetzt.
- Dekorierer koennen in Ihren Entwuerfen zu vielen kleinen Objekten fuerhen, und eine uebermaessige Verwendung kann den unuebersichtlich machen.

#### **Wann das Decorator-Muster ungeeignet ist**

- Wenn Sie mit Code arbeiten, der auf den Typ einer konkreten Komponente angewiesen ist, zerbrechen Dekorierer diesen Code. Solange Sie nur Code auf Basis des abstrakten Komponententyps schreiben, bleibt die Verwendung von Dekorierern fuer ihren Code transparent. (Muster z.B. fuer Rabatsystem beim Kaffeehaus aus diesem Kapitel ungeeignet.)
- Dekorierer sollen den Objekten, die sie einpacken Verhalten hinzufuegen. Wenn Sie beginnen, auf mehreren Schichten in der Dekoriererkette zu blicken, dann strecken Sie Decorator ueber seinen eigentlichen Zweck.

#### **Gut zu wissen**

- Die java.io-Klassen verwenden ebenfalls das Decorator-Muster. Es gibt diverse Streams mit jeweils unterschiedlichen Aufgaben, und es gibt die Klasse FilterInputStream die als Superklasse fuer verschiedene Dekorierer arbeitet.

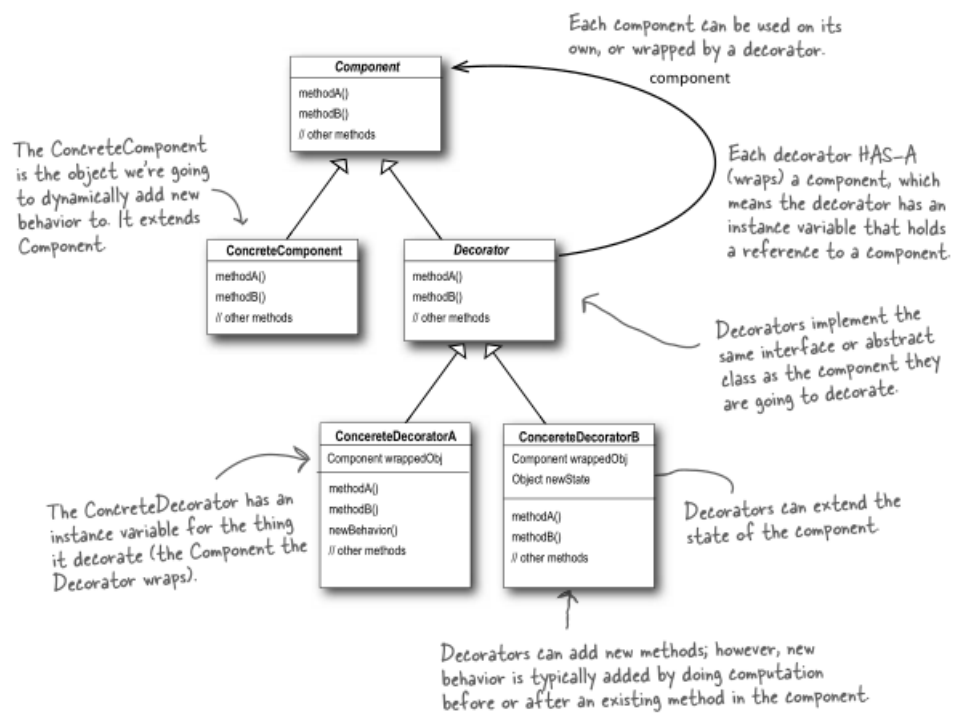


Abbildung 2: UML-Darstellung des Decorator-Musters



## 4 Observer-Muster

### 4.1 Problemstellung

- Wetterstation liefert Daten (Luftdruck, Temperatur, etc.). - Gefragt ist ein WetterDaten-Objekt. - Diverse Anzeigegeraete sollen in der Lage sein, sich die Daten vom WetterDaten-Objekt zu ziehen und entsprechend darzustellen. Problematisch wird es, wenn verschiedene Anzeigegeraete nur bestimmte Daten anzeigen sollen. - Besonderes Augenmerk bei dieser Aufgabe, die Daten sollen mit einem einzigen Aufruf aktualisiert werden. - Wichtig: Es soll moeglich sein neue Anzeigegeraete einzubinden. Hierbei soll der zus. Aufwand so gering wie moeglich gehalten werden.

### 4.2 Lösung

Observer-Muster (Grundsatzliches Prinzip): Man definiert ein Interface z.B. `SSubjekt` das die Schnittstelle fuer das WetterDaten-Objekt angibt. Hierzu gehoeren die Methoden um einen Beobachter zu registrieren, zu entfernen oder diesen ueber die Aktualisierung der Daten zu informieren (bzw. ihm diese zukommen zu lassen). Die Idee beim Observer-Muster ist naemlich, dass ein Datenobjekt mit entsprechenden Feldern ein Attribut mit einer Liste von Beobachtern haelt die Zugriff auf die Felder besitzen. Dies kann mithilfe einer Uebergabe des Objektes geschehen oder aber mit einer tatsaechlichen Uebergabe von Parametern. Mit den Methoden zum Registrieren und Entfernen werden die Beobachter der Liste hinzugefuegt oder entfernt. Das WetterDaten-Objekt aus dem Bsp. implementiert jetzt dieses Interface. Anschliessend wird ein zweites Interface fuer die Beobachter (im Bsp. die verschiedenen Anzeige-Klassen) geschrieben. Die Beobachter informieren dieses jeweils und haben damit Zugriff auf eine Methode zum Aktualisieren der Werte. Hier koennen direkt die Parameter uebergeben werden, oder aber das Datenobjekt selbst (um mit Gettern die Daten zu uebermitteln).

Observable-Muster aus `java.util.Observable` / `Observer` Es gibt bereits ein vorgefertigtes Observer-Muster in der Standardbibliothek `util`. Hier erbt das jeweilige Datenobjekt von der Superklasse `Observable`. Diese Klasse bringt bereits die Liste aus Beobachtern und weitere Methoden wie die `setChanged()` und `notifyObservers()` Methoden. Wichtig hierbei ist zu beachten, dass man erst die Beobachter benachrichtigen kann wenn `setChanged` aktiviert wurde. `NotifyObservers()` ist ausserdem ueberladen, denn es ist moeglich neben dem eigentlichen Datenobjekt (hier `WetterDaten-Objekt`) noch ein anderes zu uebergeben, welches z.B. weitere Werte enthalten kann. Zum genauen Aufbau siehe Code.

#### Nachteile der Standardbibliothek

- Reihenfolge der Auswertung aendert sich -> Ungeeignet fuer Anwendungen wo dies von Bedeutung sein sollte.
- `Observable` ist eine Klasse und kein Interface -> Klasse kann daher keine andere Klasse erweitern und schlecht wartbar sowie wiederverwendbar.

- Observable schuetzt entscheidende Methoden -> z.B. `setChanged()`, kann daher auch nur von erbenden Klassen aufgerufen werden.

Vorteile: Siehe `AufgZuDenEntwurfsprinzipien.txt`

### 4.3 Erklärung des Musters

**Definition** Das Observer-Muster definiert eine Eins-zu-viele-Abhaengigkeit zwischen Objekten in der Art, dass alle abhaengigen Objekte benachrichtigt werden, wenn sich der Zustand des einen Objekts aendert.

#### Gutes Alltagsbeispiel Zeitungsabonnementsdienst

- Man moechte Abonnent werden -> man wird auf die Liste der Abonnennten gesetzt.
- Neue Ausgabe wird ausgegeben (aktualisiert) -> Alle Abonnemenen der Liste werden benachrichtigt.
- Bei der Standardbibliothek `utils` ist bereits ein solches Muster vorgegeben mit dem es fuer die Abonnennten sogar moeglich ist sich jederzeit per Getter-Methoden die Daten zu ziehen ohne das eine entsprechende Methode im Subjekt aufgerufen werden muss.
- Auf Wunsch ist es ebenfalls moeglich wieder aus der Liste der Abonnennten auszutreten.

#### Punkt fuer Punkt Zusammenfassung (S. 74)

- Das Observer-Musster definiert ein Eins-zu-viele-Verhaeltnis zwischen Objekten.
- Subjekte oder, wie wir sie auch kennen, Observables aktualisieren Beobachter ueber eine Schnittstelle.
- Die Beobachter sind insofern locker angebunden, als das Bbservable ueber sie nichts anderes weiss, als dass sie das Interface `Observer` implementiern.
- Sie koennen Daten aus dem Observable herausgeben oder herausziehen, wenn Sie das Muster verwenden (wobei das Herausziehen als die "richtigere" Methode betrachtet wird).
- Verlassen Sie sich nicht auf eine bestimmte Reihenfolge der Benachrichtigung Ihrer Beobachter.
- Java besitzt eine Reihe von Implementierungen des Observer-Musters, einschliesslich des allgemeinen `java.util.Observable`.
- Nehmen Sie sich vor den Haken der Implementierung von `java.util.Observable` in Acht. (Siehe Erklaerung Kap. 1).

- Haben Sie keine Hemmungen, Ihre eigene Observable-Implementierung zu schreiben, wenn dies erforderlich ist.
- Swing macht wie andere GUI-Frameworks extensiven Gebrauch vom Observer-Muster.
- Sie finden das Muster auch an vielen anderen Orten einschliesslich JavaBeans und RMI.

#### 4.4 Aufgabe zu den Entwurfsprinzipien

**Aufgabe zu den Entwurfsprinzipien** Beschreiben Sie fuer jedes Entwurfsprinzip, wie das Observer-Muster das Prinzip umsetzt.

##### Prinzipien

1. Identifizieren Sie die Aspekte Ihrer Anwendung, die sich aendern koennen und trennen Sie sie von denen, die konstant bleiben.
2. Programmieren Sie auf eine Schnittstelle, nicht auf eine Implementierung.
3. Ziehen Sie die Komposition der Vererbung vor.

##### Eigene Erklärung

1. Beobachter koennen sich aendern, werden daher zusammengefasst und ausgelagert.
2. Da die Beobachter lediglich ein Interface implementieren und keine Klasse erweitern, besteht hier eine lose Bindung d.h. man programmiert auf eine Schnittstelle.
3. Die beiden Parteien (Beobachter, Subjekt) implementieren jeweils nur ein Interface und erweitern keine Superklasse.

##### Erklaerungen aus dem Buch (S. 77)

1. Das, was beim Observer-Muster variiert, ist der Zustand des Objekts und die Anzahl sowie die Typen der Beobachter. Mit diesem Muster koennen Sie die Objekte variieren, die vom Zustand des Objekts abhaengig sind, ohne das Subjekt veraendern zu muessen. Das nennt man verausschaen handeln!
2. Subjekt und Beobachter nutzen beide Interfaces. Das Subjekt haelt Objekte nach, die das Interface Observer implementieren, waehrend die Beobachter sich registrieren und vom Subjekt-Interface benachrichtigt werden. Wie wir gesehen haben, haelt das die Dinge ordentlich und locker gebunden.
3. Das Observer-Muster nutyt Komposition um eine beliebige Anzahl von Beobachtern mit ihren Subjekten zu verbinden. Diese Beziehungen werden nicht durch irgendeine Art von Vererbungshierarchie implementiert. Nein sie werden zur Laufzeit durch Komposition eingerichtet!

### The Observer Pattern defined: the class diagram

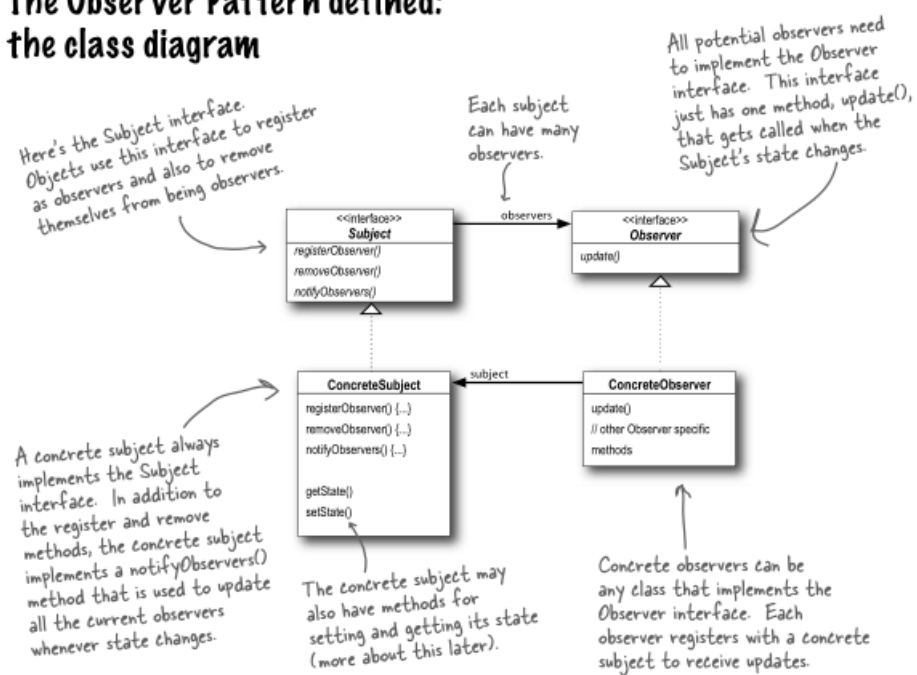
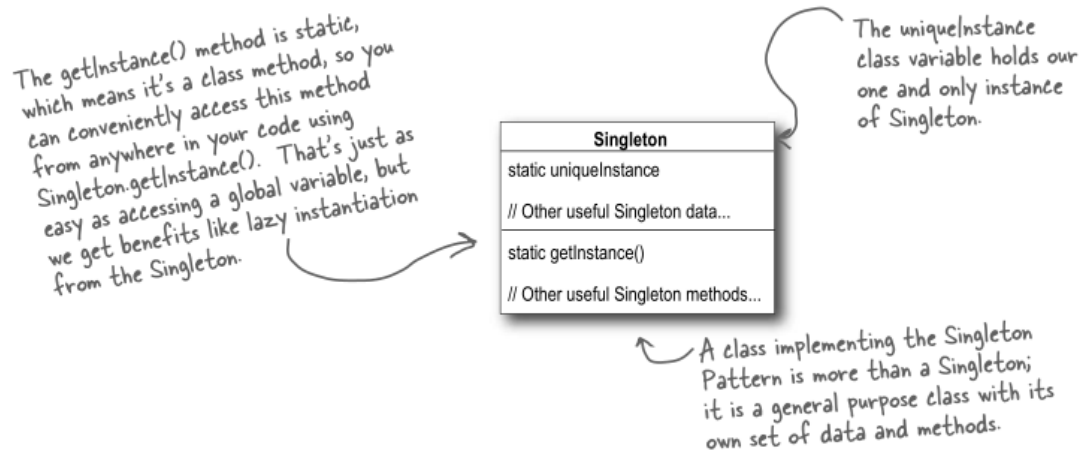


Abbildung 3: UML-Darstellung des Observer-Musters

Abbildung 4: UML-Darstellung des *einfachen* Singleton-Musters

## 5 Singleton-Muster

### 5.1 Definition

Das Singleton-Muster sicher, dass es nur eine Instanz einer Klasse gibt, und bietet einen globalen Zugriffspunkt fuer diese Instanz.

### 5.2 Erklaerung

- Wir nehmen eine Klasse und lassen sie eine einzige Instanz von sich selbst verwalten. Wir verhindern auch, dass irgendeine andere Klasse eigenstaendig eine neue Instanz erstellt. Um eine Instanz zu erhalten, muss man ueber die Klasse selbst gehen.
- Wir bieten ausserdem einen globalen Zugriffspunkt fuer die Instanz: Jedes Mal wenn Sie eine Instanz benoetigen, fragen Sie einfach be der Klasse nach, und diese reicht Ihnen, die eine Instanz. Wie Sie gesehen haben, koennen wir das so implementieren, dass das Singleton verzoeigert erstellt werden kann, was bei ressourcenintensiven Objekten besonders wichtig ist.

## 6 Factory-Muster

### 6.1 Problemstellung

Einfach

- Man moechte eine Pizzeria mit mehreren Zweigstellen erstellen.
- Bei der Zubereitung der Pizza gibt diverse Arbeitsablaeufe die von den Zweigstellen allesamt unterschiedliche abgearbeitet werden koennen (Z.B. Schneiden: Vierteln vs. in acht Stuecke schneiden, etc.).
- ‘ Problem: Um Code-Dopplung zu vermeiden sollen die Pizza in einer einzigen Klasse implementiert sein -> Es muss ein Pizza-Objekt entsprechend den Anforderungen (welche Zweigstelle?) erstellt werden.

### 6.2 Loesung

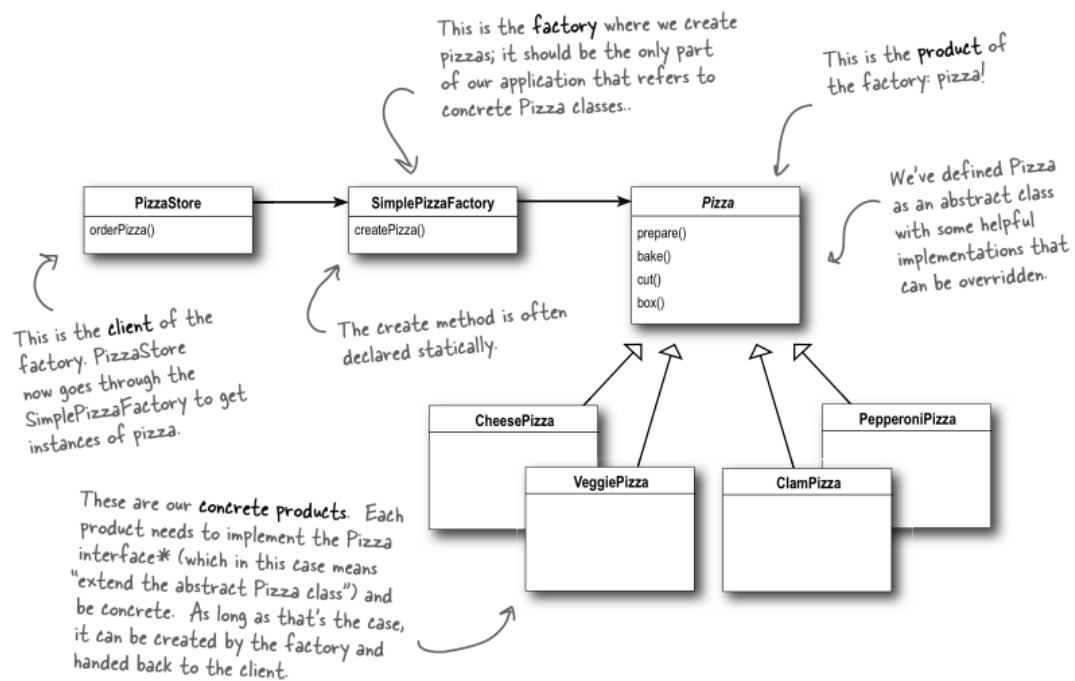
Es wird eine abstrakte Superklasse *Pizzeria* erstellt. Verschiedene Zweigstellen beerben diese. Jede dieser Zweigstellen implementiert eine Methode *erstellePizza()*. Diese dient als so genannte Factory, denn sie erstellt ein Objekt des gewünschten Typs. Bei der Erstellung wird ein entsprechender Konstruktor einer speziellen Pizza-Klasse aufgerufen. Diese Klasse implementiert die Methoden der Arbeitsschritte (backen, schneiden, etc.) entsprechend. In der Superklasse wird eine Methode deklariert ("bestellePizza()") die mit diesem Objekt arbeitet. Durch den Polymorphismus / Abstraktion ist es irrelevant mit welchem Pizza-Objekt man arbeitet, da alle erbenden Klassen des Pizza-Typs die dort aufgerufenen Methoden implementiert / geerbt haben. Die Methode "bestellePizza()" wird auch fabrikMethode genannt.

### 6.3 Problemstellung: Erweitert

- Einzelne Zweigstellen benutzen minderwertige Zutaten.
- Wie kann man man Konsistenz bei den Zutaten sichern?

### 6.4 Loesung

noch un-  
bearbeitet

Abbildung 5: UML-Darstellung des *einfachen* Factory-Musters

## 7 Command-Muster

### 7.1 Problemstellung

Es soll eine Universalfernbedienung entworfen werden. Hierbei können verschiedene Haushaltsgeräte angeschlossen werden. Die Fernbedienung soll für jedes angeschlossene Gerät einen An- und Ausschalter zur Verfügung stellen. Problem hierbei. Diverse Gerätschaften besitzen haben unterschiedliche Schnittstellen. Bei manchen heißen diese schlicht und ergreifend anders als gefordert, bei anderen gibt es eine derart schlichte Kontrollfunktion nicht. Ein Beispiel wäre hier zum Beispiel ein Garagentor welches auf und zu gemacht werden kann aber auch eine Stereoanlage soll nicht nur angeschaltet werden, es soll auch ein Lied mit einer bestimmten Lautstärke gespielt werden.

Außerdem soll es möglich sein eine gerade angefragte Aktion rückgängig zu machen.

**Lösung** Anfragen werden per Schnittstelle gekapselt. Jede Art von Gerät API welche an die Fernbedienung angeschlossen werden soll muss von einer Klasse welche das Command-Interface für eine Art von Gerät aufgenommen werden können. Diese Command-Klasse birgt allerdings nur die Methode(n) zum tatsächlichen Ausführen der Kommandos. Diese Methode kann anschließend von der eigentlichen Fernbedienung aufgerufen werden. Eine Fernbedienung besitzt nun irgendeine Art von Collection um diversen Slots die gerade beschriebenen Kommando-Objekte zuweisen zu können.

Um Slots zu sperren welche keine Belegung besitzen kann man entweder eine Prüfung auf die Nullreferenz einbauen oder ein Default-Kommando implementieren was nichts tut und somit auch keine Nullpointerexception auslöst.

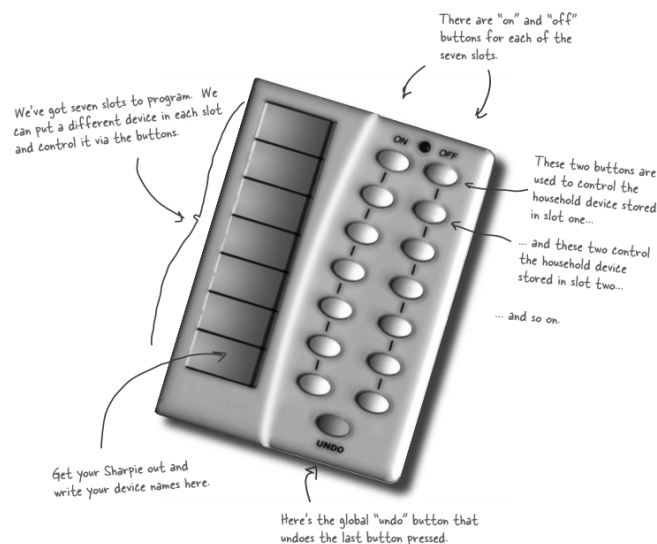


Abbildung 6: UML-Darstellung der zu implementierenden Fernsteuerung



**Undo-Fkt.** Die einfachste Art dies umzusetzen ist jeweils zwei getrennt Command-Objekt für das An-/Ausschalten von Geräten zu implementieren. Wenn man nun in der Fernbedienung eine Instanzvariable mit dem jeweils zuletzt ausgeführten Befehl setzt. Damit ein Aufruf von undo funktionieren kann muss die Commandschnittstelle jeweils diese Funktion implementieren. Um mehrere Undo's hintereinander auszuführen reicht ein rekursiver Aufruf, da die *gemerkte* Instanzvariable selbst ein Command-Objekt ist und somit ebenfalls einen Verlauf besitzt.

## 7.2 Erklärung des Musters

**Definition** Das Command-Muster kapselt eine Anfrage als ein Objekt, dies ermöglicht polymorphes Verhalten mit unterschiedlichen Anfragen, Warteschlangen oder Log-Anfragen. Mit diesem Muster wird außerdem eine Undo-Option ermöglicht.

**Beschreibung** Ein Command-Objekt kapselt einzelne Anfragen indem ein Interface nach spezifischen Gruppen implementiert wird. Dieses Interface bietet eine wie bereits erwähnt eine Methode *execute*. Diese Methode arbeitet mit einer im Konstruktor übergebenen Instanzvariable. Da es eine klare Trennung zwischen dem Erstellen der Command-Objekte und dem Ausführen gibt, gibt es hierbei viele Freiheiten. Es ist bspw. möglich erst mehrere Befehle zu sammeln bevor sie nacheinander (oder gar gleichzeitig) ausgeführt werden (siehe Meta Command Muster).

**Macro-Commands** Um mehrere Command-Objekte über einen Slot in der Fernbedienung auszuführen, wird kann man einfach eine Instanzvariable mit einer Collection von Command-Objekten welche ausgeführt werden sollen implementieren. In der *execute*-Methode werden diese dann alle nacheinander ausgeführt.

## 7.3 Vorteile

- Die Bearbeitung der Aufgaben ist komplett gekapselt
- Ideal für parallele Verarbeitung
- Einfach Erweiterbar, z.B. Queue welche von mehreren Threads abgearbeitet wird.
- Möglich einfach logging und load Methode in die Schnittstelle aufzunehmen. Dies ermöglicht es im Fehlerfall einen Datenverlust zu verhindern.

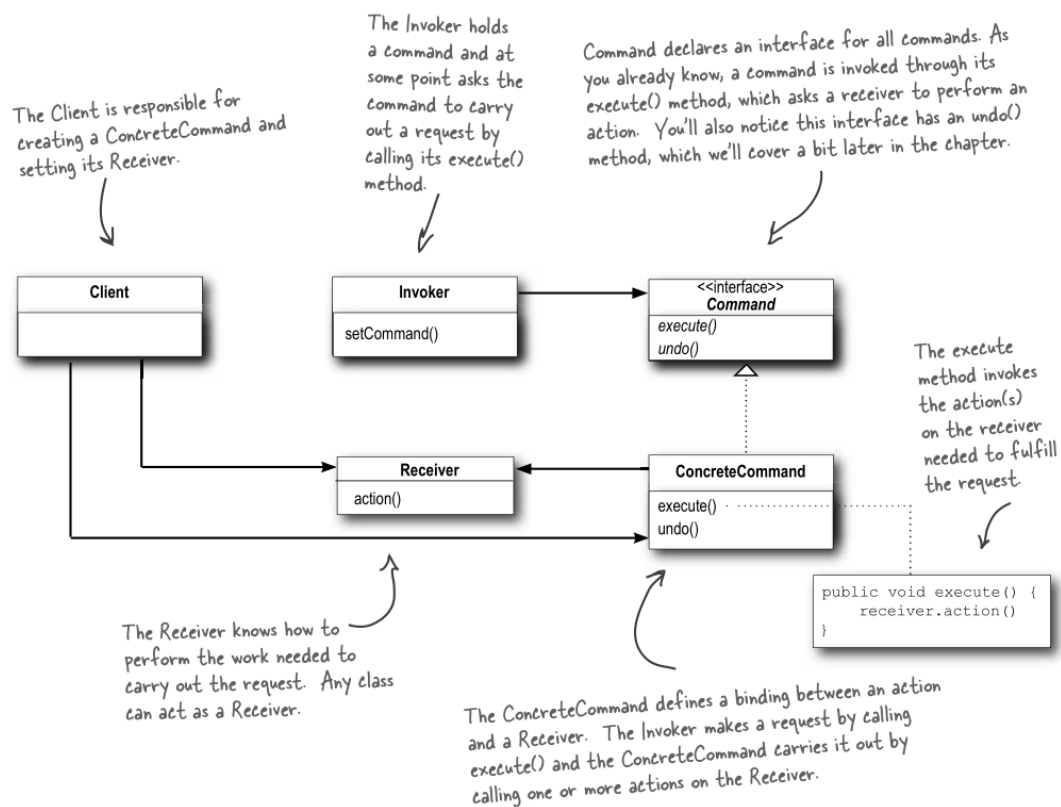


Abbildung 7: UML-Darstellung der zu implementierenden Fernsteuerung

Mary's idea is to make a new kind of Command that can execute other Commands... and more than one of them! Pretty good idea, huh?

```
public class MacroCommand implements Command {
    Command[] commands;

    public MacroCommand(Command[] commands) {
        this.commands = commands;
    }

    public void execute() {
        for (int i = 0; i < commands.length; i++) {
            commands[i].execute();
        }
    }
}
```

Take an array of Commands and store them in the MacroCommand.

When the macro gets executed by the remote, execute those commands one at a time.

Abbildung 8: Codetemplate des Macro-Command-Musters

## 7.4 Problemstellung

Man möchte ein ähnliches Objekt in gleicher Weise verarbeiten. Wie man es mit einer geg. Objektinstanz tun würde.

**Beispiel aus dem Buch** Man möchte eine Truthahn-Instanz in gleicher Weise wie eine Enten-Instanz verwalten. Beide sind in der Lage Laute von sich zu geben und (zumindest kurze Strecken) zu fliegen. Ein Adapter-Interface ermöglicht dies. Der Klient arbeitet nun mit diesem Adapter welcher von dem Enten-Interface erbt. Das Interface tut nun nichts anderes als entsprechenden Methoden einer Instanzvariablen aufzurufen, er dient in gewisser Weise als Übersetzer.

## 7.5 Erklärung des Musters

Das Adapter Muster konvertiert ein geg. Interface einer Klasse in eins welches vom Klienten erwartet wird. Adapter lassen verschiedene Klassen zusammenarbeiten welche dies sonst nicht ohne weiteres könnten.

## 7.6 Sonderfall: Facade-Muster

**Problemstellung** Klient besitzt neues Heimkino. Alle Projektoren, Hifi und sonstige Anlagen jedes Mal *per Hand* zu starten / beenden ist nervig. Das Facade-Muster versteckt diese low-level Zugriffe hinter einem Interface.

Vorteile: Teilweises Entkoppeln des Klienten von Low-level-Komponenten (falls gewünscht besitzt der Klient weiterhin Zugriff auf die Komponenten). Vereinfacht die Nutzung der Komponenten stark und es ist sogar möglich mehrere verschiedene Interfaces für verschiedene Anwendungszwecke zu bauen (hohe Flexibilität).

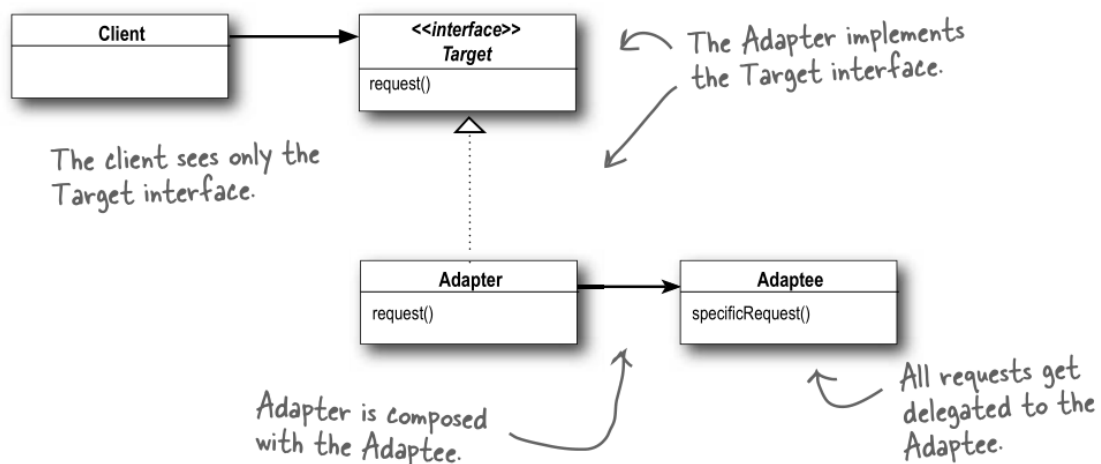


Abbildung 9: UML-Darstellung des Adapter-Musters