

дальневосточный федеральный университет
институт математики и компьютерных технологий.
6-й семестр, 2024-2025 учебный год.
лектор: колобов александр георгиевич.

Численные МетОды дифференциальных уравнений (ЧМО)

также известные как

отчисленные методы

2025-02-25

курс делится на 4 части

первая часть

$$y' = f(x, y) \quad \varphi(x, c)$$

задача коши (или задача с начальными условиями) ставится обычно так:

$$y' = f(x, y) \quad x \in [x_0, x_0 + X]$$

$$y(x_0) = y_0 \quad y(x) = \text{решение}$$

если условий больше, то такие задачи называются краевыми, потому что чаще всего мы работаем на отрезке и условия ставятся на краях отрезка.

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = f(x) \quad x \in [a, b]$$

смешанные условия самого общего вида:

$$\alpha_1 y(a) + \beta_1 y'(a) = \gamma_1$$

$$\alpha_2 y(b) + \beta_2 y'(b) = \gamma_2$$

такая задача называется задачей дирихле.

пока что займёмся просто задачей коши.

$$y' = f(x, y) \quad x \in [x_0, x_0 + X]$$

$$y(x_0) = y_0$$

самый простой способ — использовать формулу тэйлора:

$y(x)$ — есть, хотим посчитать $y(x + h)$:

$$y(x + h) = y(x) + hy'(x) + \frac{h^2}{2}y''(x) + \dots$$

подойдём по рабочекрестьянски, выкинем производные второй степени и старше:

$$y(x + h) = y(x) + hf(x, y) + O(h^2)$$

формула эйлера. формула грубовата, но на первый раз сойдёт, как говорится.

можно эту формулу улучшать.

$$y(x + h) = y(x) + \int_x^{x+h} f(x, y) dx$$

по разному приближая этот интеграл, мы получаем разные решения.

рассмотрим пример, аппроксимируем интеграл при помощи формулы трапеций:

$$y(x + h) = y(x) + \frac{h}{2}(y'(x) + y'(x + h)) + O(h^3)$$

где:

$$y'(x) = f(x, y)$$

$$y'(x + h) = f(x + h, y(x + h))$$

это неявная формула адамса:

$$y(x + h) = y(x) + \frac{h}{2}(f(x, y) + f(x + h, y(x + h))) + O(h^3)$$

она неявная, поэтому можно сделать так (улучшенный метод эйлера):

$$f(x + h, y(x + h)) := f(x + h, y^*)$$

$$y^* := y(x) + hf(x, y)$$

рунге-кутта

$$\alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_q, p_1, p_2, \dots, p_q \quad b_{ij} \quad 0 < j < i \leq q$$

предположим, что мы знаем все эти константы.

$$k_1(h) = hf(x, y)$$

$$k_2(h) = hf(x + \alpha_2 h, y + \beta_{21} k_1(h))$$

...

$$k_q(h) = hf(x + \alpha_q h, y + \beta_{q1} k_1(h) + \dots + \beta_{q,q-1} k_{q-1}(h))$$

$$y(x+h) \approx y(x) + \sum_{i=1}^q p_i k_i(h) = z(h)$$

$$y(x+h) = z(h)$$

погрешность:

$$\varphi(h) = y(x+h) - z(h)$$

будем считать, что $\exists \varphi'(h), \varphi''(h), \dots, \varphi^{(s)}(h), \varphi^{(s+1)}(h)$. будем выбирать константы так, чтобы все эти производные были нулями.

будем считать, что

$$\varphi(0) = 0$$

$$\varphi'(0) = 0$$

\vdots

$$\varphi^{(s)}(0) = 0$$

$$\varphi^{(s+1)}(0) \neq 0$$

$$\varphi(h) = \sum_{i=0}^s \frac{\varphi^{(i)}(0)}{i!} h^i + \frac{\varphi^{(s+1)}(\theta h)}{(s+1)!} h^{s+1}, \quad 0 < \theta < 1$$

$$\boxed{\varphi(h) = O(h^{s+1})}$$

пример:

$$q = 1$$

$$\varphi(h) = y(x+h) - y(x) - p_1 hf(x, y) \quad \varphi(0) = 0$$

$$\varphi'(h) = y'(x+h) - p_1 f(x, y)$$

$$\varphi'(0) = y'(x) - p_1 f(x, y) = f(x, y)(1 - p_1) = 0 \quad p_1 = 1$$

$$\varphi''(h) = y''(x+h)$$

$$\varphi''(0) = y''(x)$$

$$y(x+h) = y(x) + hf(x,y)$$

вот получили формулу эйлера, теперь рассмотрим:

$$q = 2$$

$$\varphi(h) = y(x+h) - y(x) - p_1 k_1(h) - p_2 k_2(h)$$

формула при $q = 4$:

$$k_1 = hf(x, y) \quad k_2 = hf\left(x + \frac{h}{2}, y + \frac{k_1}{2}\right) \quad k_3 = hf\left(x + \frac{h}{2}, y + \frac{k_2}{2}\right)$$

$$k_4 = hf(x+h, y+k_3) \quad y(x+h) = y(x) + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

просто тупо запускаем цикл по i :

$$y_{i+1} = y_i + \frac{1}{6}(\dots$$

$$|R_n| \leq e^{MX} [\cosh' X + N\varepsilon + |R_0|]$$

R_0 — это начальная погрешность, M — константа, X — длина отрезка

$$R_n = y(x_n) - y_n \quad n \leq N$$

$$O(h^q)$$

2025-03-04

метод конечных разностей

$$\begin{cases} Lu(x) = f(x), & x \in G \\ lu(x) = \mu(x), & x \in \Gamma \end{cases}, \quad H_0$$

$$\overline{G} = G + \Gamma$$

пусть наш отрезок для определённости $[0, 1]$

$$\overline{\omega} = \{x_k = hk, k = 0, 1, \dots, N; h \cdot N = 1\}$$

$$\Delta_h$$

$$y_h(x_k), \quad x_k \in \bar{\omega}_h$$

проекция точного решения на сетку:

$$u_h = P_h u$$

P — оператор проектирования.

теперь можно сравнивать $\|y_h - u_h\|_h$.

условие согласования:

$$\|\cdot\|_0 := \lim_{h \rightarrow 0} \|\cdot\|_h$$

$$\|y\|_C = \max_{y \in \bar{G}} |y(x)|$$

аналог на сетке:

$$\|y_h\|_C = \max_{x_k \in \bar{\omega}_h} |y(x_k)|$$

чаще всего работают с:

$$\|y\|_{L_2} = \left(\int_0^1 y^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$[\|y_h\|] = \left(\sum_{i=0}^N y^2(x_i) \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$]\|y_h\|[= \left(\sum_{i=1}^{N-1} y^2(x_i) \right)^{\frac{1}{2}}$$

скобочками показывают включение крайних точек.

$$L, \quad L_h$$

$$l, \quad l_h$$

$$\begin{cases} L_h u_h = \varphi_h \\ l_h u_h = \chi_h \end{cases}$$

$$L_h u_h = \sum_{\xi \in \Pi(x, h)} A_h(x, \xi) \cdot u_h(\xi)$$

$\Pi(x, h)$ — шаблон

аппроксимация первой производной:

$$\frac{u(x+h) - u(x)}{h} \quad (x, x+h)$$

введём понятие погрешность аппроксимации в конкретной точке:

$$\psi(x) = L_h u(x) - Lu(x)$$

порядок аппроксимации m :

$$\psi(x) = O(h^m)$$

вернёмся к разностной задаче:

$$\begin{cases} L_h u_h = \varphi_h \\ l_h u_h = \chi_h \end{cases}$$

это СЛАУ.

погрешность решения:

$$z_h = y_h - u_h$$

если подставить погрешность решения:

$$\begin{cases} L_h z_h = \psi_h \\ l_h z_h = \nu_h \end{cases}$$

если выполняются пределы, то аппроксимация работает:

$$\|\psi_h\|_{h_1} \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

$$\|\nu_h\|_{h_2} \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

$$\|\psi_h\|_{h_1} = O(h^m)$$

$$\|\nu_h\|_{h_2} = O(h^m)$$

обратите внимание, что можно использовать разные нормы.

мы говорим о сходимости, если:

$$\|z_h\|_{h_3} \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

$$\|z_h\| = O(h^m)$$

ещё нас интересует корректность задачи (единственное решение + устойчивость).

держу в курсе, мы работаем только с линейными задачами.

$$\|y_h\|_{h_1} \leq M_1 |\varphi_h|_{h_2} + M_2 \|\chi_h\|_{h_3}$$

$M_1, M_2 - \text{const.}$

из аппроксимации и устойчивости следует сходимость (теорема Филиппова):

$$\|z_h\|_{h_1} = \|y_h - u_h\|_{h_1} \leq M_1 \|\psi_h\|_{h_2} + M_2 \|\nu_h\|_{h_3}$$

$$\|z_h\| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

$$u'(x)$$

$$\frac{u(x+h) - u(x)}{h} = u'(x) + O(h) \text{ разность вперёд}$$

$$\frac{u(x) - u(x-h)}{h} = u'(x) + O(h) \text{ разность назад}$$

$$\frac{u(x+h) - u(x-h)}{2h} = u'(x) + O(h^2) \text{ центральная разность}$$

как это доказать?

$$u(x \pm h) = u(x) \pm hu'(x) + \frac{h^2}{2}u''(x) \pm \frac{h^3}{6}u'''(x) + O(h^4)$$

для второй производной трёхточечный шаблон:

$$\frac{u(x+h) - 2u(x) + u(x-h)}{h^2} = u''(x) + O(h^2)$$

$$\sigma \frac{u(x+h) - u(x)}{h} + (1-\sigma) \frac{u(x+2h) - u(x+h)}{h} = u'(x) + \frac{h}{2}(3-2\sigma)u''(x) + O(h^2)$$

лучшая $\sigma = \frac{3}{2}$:

$$\frac{4u(x+h) - 3u(x) - u(x+2h)}{2h}$$

$$\frac{3u(x) - 4u(x-h) + u(x-2h)}{2h}$$

вот эту задачу мы будем решать весь семестр:

$$u''(x) + p(x)u'(x) + q(x)u(x) = f(x), \quad x \in [0, 1]$$

$$\alpha_1 u(0) + \beta_1 u'(0) = \gamma_1$$

$$\alpha_2 u(1) + \beta_2 u'(1) = \gamma_2$$

$$x_i \in \bar{\omega}_h$$

разностная схема:

$$\frac{y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}}{h^2} + p_i \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h} + q_i u_i = f_i, \quad i = 1, \dots, N-1$$

эта схема точности $O(h^2)$. теперь добавляем граничные условия, тоже их аппроксимируем:

$$\alpha_1 y_0 + \beta_1 \frac{y_1 - y_0}{h} = \gamma_1$$

$$\alpha_2 y_N + \beta_2 \frac{y_N - y_{N-1}}{h} = \gamma_2$$

здесь мы только точность $O(h)$ сделали. поэтому вообще эта схема из-за граничных условий становится схемой первого порядка.

а теперь сделаем второй порядок:

$$\alpha_1 y_0 + \beta_1 \frac{-3y_0 + 4y_1 - y_2}{2h} = \gamma_1$$

$$\alpha_2 y_N + \beta_2(\dots) = \gamma_2$$

распространение волны

три типа уравнений:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad a > 0$$

эллиптическое уравнение лапласа:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$

если правая часть не $= 0$, а $= f(x, y)$, то это уравнение пуассона.

для построения разностных схем нужно ввести сетку. тут уже две переменные x, y , нужно две сетки, например, $x \in [0, 1]$, $t \in [0, T]$.

пример прямоугольной сетки на двухмерном пространстве:

$$x_i = a + ih \quad y_i = c + il$$

возьмём уравнение теплопроводности:

$$\frac{\partial U}{\partial t} = a \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} \quad 0 \leq x \leq 1, \quad a > 0, \quad t > 0$$

начальное условие:

$$U(x, 0) = \varphi(x)$$

граничное условие:

$$U(0, t) = \psi_1(t)$$

$$U(1, t) = \psi_2(t)$$

сетка:

$$x_i = ih, \quad i = 0, 1, \dots, N$$

$$t_j = j\tau, \quad j = 0, 1, \dots$$

U_i^j — обозначение для $U(x_i, t_j)$. снизу пространственные координаты, сверху — временная.

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{\tau} = a \frac{u_{i+1}^j - 2u_i^j + u_{i-1}^j}{h^2}$$

$$u_i^0 = \varphi(x_i)$$

это двуслойная схема по времени $O(\tau)$, по пространству $O(h^2)$. записывают просто $O(\tau + h^2)$. схема является явной.

напишем ещё одну схему для того же уравнения (то же самое, но по времени $j + 1$):

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{\tau} = a \frac{u_{i+1}^{j+1} - 2u_i^{j+1} + u_{i-1}^{j+1}}{h^2}$$

тут на j -м слое одна точка, а на $(j + 1)$ -м аж три! это неявная схема. придётся решать СЛАУ. можно юзать метод монотонной прогонки.

точность такая же. но зачем нам тогда неявная схема? оказывается, она для чего-то нужна.

давайте запишем дифференциальную задачу

$$LU(x, t) = F(x, t)$$

$$G, \Gamma, \bar{G}$$

построим разностную схему:

$$L_h u_h = f_h$$

пусть $\tau = rh$, то есть шаги зависимы.

рассмотрим разность между точным и приближённым:

$$\delta u_i^j := U_i^j - u_i^j$$

$$\delta u := \max_{i,j} |\delta u_i^j|$$

считаем, что разностная схема сходится, если:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \delta u = 0$$

мы говорим о точности k -го порядка, если $u \leq \text{const} \cdot h^k$

$$u_h = U_h - \delta_h$$

$$L_h u_h = L_h U_h - L_h \delta_h = f_h$$

невязка, погрешность аппроксимации:

$$R_n = L_h U_h - f_h$$

$$L_h \delta_h = R_h$$

$$R := \max R_h$$

более-менее точное определение аппроксимации:

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \tau \rightarrow 0}} R = 0$$

на минуточку представим, что разностная схема у нас очень сложная и:

$$O\left(h^2 + \tau + \frac{\tau}{h^2}\right)$$

нам для аппроксимации надо, чтобы τ стремился к нулю быстрее, чем h^2 .

есть такое понятие, как условная аппроксимация и безусловная (абсолютная). если τ стремится к нулю быстрее, чем h^2 , то это условная аппроксимация. если $O(h^2 + \tau^2)$ — то это абсолютная аппроксимация.

$$u_i^{j+1} = \lambda u_{i-1}^j + (1 - 2\lambda)u_i^j + \lambda u_{i+1}^j, \quad \lambda := \frac{a\tau}{h^2}$$

предположим, что $\lambda \leq \frac{1}{2}$. то есть уже некое ограничение на соотношение шагов. сумма коэффициентов:

$$\lambda + (1 - 2\lambda) + \lambda = 1$$

а теперь оценим:

$$\max_{1 \leq i \leq N-1} |u_i^{j+1}| = \max_{1 \leq i \leq N-1} |\lambda u_{i-1}^j + (1 - 2\lambda)u_i^j + \lambda u_{i+1}^j| \leq \max_{1 \leq i \leq N-1} |u_i^j| (\lambda + (1 - 2\lambda) + \lambda)$$

получили:

$$\max_{1 \leq i \leq N-1} |u_i^{j+1}| \leq \max_{1 \leq i \leq N-1} |u_i^j|$$

то есть решение со временем не растёт! а что это есть как не устойчивость? это и есть устойчивость!

можно ещё будет пошаманить и показать, что $\lambda > \frac{1}{2}$, то процесс развалится, но мы конечно же доказывать такое не будем.

это конечно не дикий недостаток, но недостаток всё же — ограничение на соотношение шагов.

а давайте теперь запишем неявную схему:

$$\lambda u_{i-1}^{j+1} - (1 + 2\lambda)u_i^{j+1} + \lambda u_{i+1}^{j+1} = -u_i^j, \quad i = 1, 2, \dots, N - 1$$

нужно решать слау методом прогонки.

вспомним условие адамара (диагональное преобладание), когда:

$$|a_{ii}| > \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}} |a_{ij}|$$

тут диагональное преобладание на лицо:

$$|1 + 2\lambda| > |\lambda| + |\lambda|$$