дальневосточный федеральный университет институт математики и компьютерных технологий.

6-й семестр, 2024-2025 учебный год. лектор: колобов александр георгиевич.

Численные МетОды дифференциальных уравнений (ЧМО)

также известные как

отчисленные методы

2025 - 02 - 25

курс делится на 4 части

первая часть

$$y' = f(x, y)$$
 $\varphi(x, c)$

задача коши (или задача с начальными условиями) ставится обычно так:

$$y' = f(x,y) \qquad x \in [x_0,x_0+X]$$

$$y(x_0) = y_0 \qquad y(x) = {
m peшeнue}$$

если условий больше, то такие задачи называются краевыми, потому что чаще всего мы работаем на отрезке и условия ставятся на краях отрезка.

$$y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) = f(x)$$
 $x \in [a, b]$

смешанные условия самого общего вида:

$$\alpha_1 y(a) + \beta_1 y'(a) = \gamma_1$$

$$\alpha_2 y(b) + \beta_2 y'(b) = \gamma_2$$

такая задача называется задачей дирихле.

пока что займёмся просто задачей коши.

$$y'=f(x,y) \qquad x \in [x_0,x_0+X]$$

$$y(x_0)=y_0$$

самый простой способ — использовать формулу тэйлора:

y(x) — есть, хотим посчитать y(x+h):

$$y(x+h) = y(x) + hy'(x) + \frac{h^2}{2}y''(x) + \dots$$

подойдём по рабочекрестьянски, выкинем производные второй степени и старше:

$$y(x + h) = y(x) + hf(x, y) + O(h^2)$$

формула эйлера. формула грубовата, но на первый раз сойдёт, как говорится.

можно эту формулу улучшать.

$$y(x+h) = y(x) + \int_{x}^{x+h} f(x,y) dx$$

по разному приближая этот интеграл, мы получаем разные решения.

рассмотрим пример, аппроксимируем интеграл при помощи формулы трапеций:

$$y(x+h) = y(x) + \frac{h}{2}(y'(x) + y'(x+h)) + O(h^3)$$

где:

$$y'(x) = f(x,y)$$
$$y'(x+h) = f(x+h, y(x+h))$$

это неявная формула адамса:

$$y(x+h) = y(x) + \frac{h}{2}(f(x,y) + f(x+h, y(x+h)) + O(h^3)$$

она неявная, поэтому можно сделать так (улучшенный метод эйлера):

$$f(x+h,y(x+h)) \coloneqq f(x+h,y^*)$$

$$y^* \coloneqq y(x) + hf(x,y)$$

рунге-кутта

$$\alpha_2, \alpha_3, ..., \alpha_q, p_1, p_2, ..., p_q \qquad b_{ij} \qquad 0 < j < i \leq q$$

предположим, что мы знаем все эти константы.

$$\begin{split} k_1(h) &= hf(x,y) \\ k_2(h) &= hf(x + \alpha_2 h, y + \beta_{21} k_1(h)) \\ & \cdots \\ k_q(h) &= hf\big(x + \alpha_q h, y + \beta_{q1} k_1(h) + \ldots + \beta_{q,q-1} k_{q-1}(h)\big) \\ y(x + h) &\approx y(x) + \sum_{i=1}^q p_i k_i(h) = z(h) \\ y(x + h) &= z(h) \end{split}$$

погрешность:

$$\varphi(h) = y(x+h) - z(h)$$

будем считать, что $\exists \varphi'(h), \varphi''(h), ..., \varphi^{(s)}(h), \varphi^{(s+1)}(h)$. будем выбирать константы так, чтобы все эти производные были нулями.

будем считать, что

$$\varphi(0) = 0$$

$$\varphi'(0) = 0$$

$$\vdots$$

$$\varphi^{(s)}(0) = 0$$

$$\varphi^{(s+1)}(0) \neq 0$$

$$\varphi(h) = \sum_{i=0}^{s} \frac{\varphi^{(i)}(0)}{i!} h^{i} + \frac{\varphi^{(s+1)}(\theta h)}{(s+1)!} h^{s+1}, \qquad 0 < \theta < 1$$

$$\varphi(h) = O(h^{s+1})$$

пример:

$$\begin{split} q &= 1 \\ \varphi(h) &= y(x+h) - y(x) - p_1 h f(x,y) \qquad \varphi(0) = 0 \\ \varphi'(h) &= y'(x+h) - p_1 f(x,y) \\ \varphi'(0) &= y'(x) - p_1 f(x,y) = f(x,y) (1-p_1) = 0 \qquad p_1 = 1 \end{split}$$

$$\varphi''(h) = y''(x+h)$$
$$\varphi''(0) = y''(x)$$
$$y(x+h) = y(x) + hf(x,y)$$

вот получили формулу эйлера, теперь рассмотрим:

$$q = 2$$

$$\varphi(h) = y(x+h) - y(x) - p_1 k_1(h) - p_2 k_2(h)$$

формула при q = 4:

$$k_1=hf(x,y) \qquad k_2=hf\bigg(x+\frac{h}{2},y+\frac{k_1}{2}\bigg) \qquad k_3=hf\bigg(x+\frac{h}{2},y+\frac{k_2}{2}\bigg)$$

$$k_4 = hf(x+h,y+k_3) \qquad y(x+h) = y(x) + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

просто тупо запускаем цикл по і:

$$y_{i+1} = y_i + \frac{1}{6}(\dots$$

$$|R_n| \le e^{MX}[\cosh' X + N\varepsilon + |R_0|]$$

 R_0 — это начальная погрешность, M — константа, X — длина отрезка

$$R_n = y(x_n) - y_n \qquad n \leq N$$

$$O(h^q)$$

2025-03-04

метод конечных разностей

$$\begin{cases} Lu(x) = f(x), \ x \in G \\ lu(x) = \mu(x), \ x \in \Gamma \end{cases}, \quad H_0$$

$$\overline{G} = G + \Gamma$$

пусть наш отрезок для определённости [0,1]

$$\overline{\omega}=\{x_k=hk, k=0,1,...,N; h\cdot N=1\}$$

$$y_h(x_k),\ x_k\in\overline{\omega}_h$$

проекция точного решения на сетку:

$$u_h = P_h u$$

P — оператор проектирования.

теперь можно сравнивать $\left\|y_h-u_h\right\|_h$.

условаие согласования:

$$\|\cdot\|_0 := \lim_{h \to 0} \|\cdot\|_h$$

$$\|y\|_C = \max_{y \in \overline{G}} \lvert y(x) \rvert$$

аналог на сетке:

$$\left\|y_h\right\|_C = \max_{x_k \in \overline{\omega}_h} \lvert y(x_k) \rvert$$

чаще всего работают с:

$$\|y\|_{L_2} = \left(\int_0^1 y^2(x) \, \mathrm{d}x\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$[\|y_h\|] = \left(\sum_{i=0}^N y^2(x_i)\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$]\|y_h\|[=\left(\sum_{i=1}^{N-1}y^2(x_i)\right)^{\frac{1}{2}}$$

скобочками показывают включение крайних точек.

$$L, L_h$$

$$l, l_h$$

$$\begin{cases} L_h u_h = \varphi_h \\ l_h u_h = \chi_h \end{cases}$$

$$L_h u_h = \sum_{\xi \in \mathrm{III}(x,h)} A_h(x,\xi) \cdot u_h(\xi)$$

 $\coprod(x,h)$ — шаблон

аппроксимация первой производной:

$$\frac{u(x+h) - u(x)}{h} \qquad (x, x+h)$$

введём понятие погрешность аппроксимации в конкретной точке:

$$\psi(x) = L_h u(x) - L u(x)$$

порядок аппроксимации m:

$$\psi(x) = O(h^m)$$

вернёмся к разностной задаче:

$$\begin{cases} L_h u_h = \varphi_h \\ l_h u_h = \chi_h \end{cases}$$

это СЛАУ.

погрешность решения:

$$z_h = y_h - u_h$$

если подставить погрешность решения:

$$\begin{cases} L_h z_h = \psi_h \\ l_h z_h = \nu_h \end{cases}$$

если выполняются пределы, то аппроксимация работает:

$$\begin{split} \left\|\psi_h\right\|_{h_1} & \xrightarrow[h \to 0]{} 0 \\ \left\|\nu_h\right\|_{h_2} & \xrightarrow[h \to 0]{} 0 \\ \left\|\psi_h\right\|_{h_1} &= O(h^m) \\ \left\|\nu_h\right\|_{h_2} &= O(h^m) \end{split}$$

обратите внимание, что можно использовать разные нормы. мы говорим о сходимости, если:

$$\begin{aligned} \|z_h\|_{h_3} &\underset{h\to 0}{\longrightarrow} 0 \\ \|z_h\| &= O(h^m) \end{aligned}$$

ещё нас интересует корректность задачи (единственное решение + устойчивость).

держу в курсе, мы работаем только с линейными задачами.

$$\|y_h\|_{h_1} \le M_1 |\varphi_h|_{h_2} + M_2 \|\chi_h\|_{h_3}$$

 $M_1, M_2 - {
m const.}$

из аппроксимации и устойчивостти следует сходимость (теорема филиппова):

$$\begin{split} \left\| z_h \right\|_{h_1} &= \left\| y_h - u_h \right\|_{h_1} \leq M_1 \| \psi_h \|_{h_2} + M_2 \| \nu_h \|_{h_3} \\ & \left\| z_h \right\| \underset{h \to 0}{\longrightarrow} 0 \end{split}$$

$$\frac{u(x+h)-u(x)}{h}=u'(x)+O(h)\ \text{разность вперёд}$$

$$\frac{u(x)-u(x-h)}{h}=u'(x)+O(h)\ \text{разность назад}$$

$$\frac{u(x+h)-u(x-h)}{2h}=u'(x)+O(h^2)\ \text{центральная разность}$$

как это доказать?

$$u(x \pm h) = u(x) \pm hu'(x) + \frac{h^2}{2}u''(x) \pm \frac{h^3}{6}u'''(x) + O(h^4)$$

для второй производной трёхточечный шаблон:

$$\frac{u(x+h) - 2u(x) + u(x-h)}{h^2} = u''(x) + O(h^2)$$

$$\sigma \frac{u(x+h) - u(x)}{h} + (1-\sigma) \frac{u(x+2h) - u(x+h)}{h} = u'(x) + \frac{h}{2}(3-2\sigma)u''(x) + O\big(h^2\big)$$

лучшая $\sigma = \frac{3}{2}$:

$$\frac{4u(x+h) - 3u(x) - u(x+2h)}{2h}$$

$$\frac{3u(x)-4u(x-h)+u(x-2h)}{2h}$$

вот эту задачу мы будем решать весь семестр:

$$\begin{split} u''(x)+p(x)u'(x)+q(x)u(x)&=f(x),\quad x\in[0,1]\\ &\alpha_1u(0)+\beta_1u'(0)=\gamma_1\\ &\alpha_2u(1)+\beta_2u'(1)=\gamma_2\\ &x_i\in\overline{\omega}_h \end{split}$$

разностная схема:

$$\frac{y_{i+1}-2y_i+y_{i-1}}{h^2}+p_i\frac{y_{i+1}-y(i-1)}{2h}+q_iu_i=f_i, \quad i=1,...,N-1$$

эта схема точности $O(h^2)$. теперь добавляем граничные условия, тоже их аппроксимируем:

$$\alpha_1 y_0 + \beta_1 \frac{y_1 - y_0}{h} = \gamma_1$$

$$\alpha_2 y_N + \beta_2 \frac{y_N - y_{N-1}}{h} = \gamma_2$$

здесь мы только точность O(h) сделали. поэтому вообще эта схема из-за граничных условий становится схемой первого порядка.

а теперь сделаем второй порядок:

$$\alpha_1 y_0 + \beta_1 \frac{-3y_0 + 4y_1 - y_2}{2h} = \gamma_1$$

$$\alpha_2 y_N + \beta_2 (\cdots) = \gamma_2$$