

Здравствуй, Логик!

Как говорится, все новое - хорошо забытое старое. Бердяев рассказал о трагедии разрыва времени на прошлое, настоящее и будущее. Гиппенрейтер обозначила базовые потребности “я могу”, “я - хороший”, “я любим” и “я есть”. Афанасьев ввел в практику модель “четверичной” системы. Ничто ни оригинально, мы строим темпористику на основе их знания, а они в свою очередь стояли на плечах Афанасия Аквинского, Юнга и начал соционики.

К вопросу неизменности типа я еще вернусь, но сначала хочу поговорить о базовой теории. Нечто похожее на базовую теорию я представлял в своем воображении, хотя и в другой форме. Для того чтобы обратиться к моему видению давай, на секундочку вернемся к монахам из моего первого письма и вспомним кастовую теорию. Именно она легла в основу темпористики, описывая целевой аспект как принадлежность к одной из каст времени. Метафорически, мы все, как и эти монахи, движемся по дороге жизни и то куда мы при этом смотрим, в будущее, в прошлое, настоящее или вечность определяет наше ведущее время. Однако, невозможно смотреть на жизнь лишь одним из четырех способов и принадлежность к касте времени не определяет нас целиком. Даже самый увлеченный историк существует и в настоящем и в будущем, а прогнозист и футуролог имеет свое видение прошлого. Но что если внутри нас живут монахи всех четырех каст времени? Просто у них разная сила и разный характер?

Четыре монаха, характеризующие мой тип ведут себя следующим образом:

Послушник касты прошлого с любовью смотрит на удаляющийся монастырь, стараясь запомнить каждую его деталь, положить все увиденное в мешок своей памяти и увезти с собой в дорогу.

Послушник касты вечности мечтательно прикрыв глаза размышляет о том как забавно устроена жизнь.

Послушник касты будущего с тревогой смотрит вперед. Он не знает что ждет его впереди, но чувствует что должен быть готовым встретить любую опасность.

Послушник же касты настоящего спит, наказав остальным разбудить его если будет что-то интересное. Иногда он просыпается, подслеповато оглядывается по сторонам и снова погружается в дремоту.

Это мои 4 монаха и ведут они себя таким образом, потому что прошлое - мой целевой аспект, а будущее - болевой. Первый монах - Автор, третий - Безбилетник.

Аналогичным образом я могу представить четверку адептов времени, сидящих внутри человека некоего другого типа:

Послушник касты вечности перебирает четки. Он предельно сосредоточен, поскольку желает понять что есть эта дорога и что она значит в его жизни.

Послушник касты настоящего весело оглядывается по сторонам. Чтобы он ни увидел - всё вызывает его живейший интерес, который тут же вытесняется, когда рядом появляется что-то новое.

Послушник касты прошлого печально глядит на удаляющийся монастырь. Правильно ли он поступил, оставив обитель за спиной? Мог ли поступить иначе? Все ли сделал перед отъездом?

Послушник касты будущего в полудреме посматривает вперед, не видя, однако в таком “посматривании” особого смысла. Рано или поздно повозка все равно достигнет своей цели.

Я расположил монахов в том же порядке, в котором ты рекомендовал располагать аспекты. Таким образом, первый монах символизирует целевой аспект, а третий - болевой. Первый - Гуру, третий - Критик. Ты связал их с фигурами “Задача” и “Проблема”. Я же постарался подобрать хорошие имена для оставшихся монахов.

Начну с последних героев метафор, с тех что мирно дремлют на досках повозки.

Я назвал соответствующий им аспект слепым. Он представляет время, которым мы владеем хуже всего, это наше “слепое пятно”. Итак, что же будет, если мы потеряем контроль над одним из аспектом?

Слепое прошлое

По аналогии с Автором и Критиком, человек со слепым прошлым - Читатель. Читатель не творит свою историю и не критикует её. Он потребляет её как данность, как нечто не требующее вмешательства, исправления, улучшения.

Прошлое - слепое пятно. Читателю трудно пользоваться своим “багажом”, выделить полезный опыт, понять, обладает ли он теми или иными качествами. Читатель как бы отстранен от своего прошлого - это не его книга, и не его обязанность писать туда новые главы. Он не только не может, но, в большинстве случаев, и не хочет контролировать этот аспект. Подобным образом может отстраняться от прошлого и Критик, но для Критика это самообман, защитная реакция против боли, а для Читателя - искренняя позиция.

Для Читателя прошлое - это разменная монета. Он не считает прошлое важным, он игнорирует поиски ответа на вопрос “кто я”, чтобы оставить себе силы для ответы на другие, более важные в своей личной философии вопросы. Так как прошлое тесно связано с самоидентификацией, то Читатели часто воспринимаются со стороны как “тёмные лошадки”. Читатель не скрытен, просто в рассказе о себе не может оделить важное от неважного, существенное от несущественного. Его личность более пластична чем у других, обстоятельства способны полностью изменить их, заставить проявить скрытые черты.

Слепое настоящее

Знакомо мне куда более, поскольку я сам, по отношению к настоящему, слеп как крот. Настоящее кажется мне слишком мимолетным, слишком эфемерным чтобы воспринимать его всерьез. На твоей любимой оси времени прошлое и будущее, не говоря уже о вечности, бесконечны, а настоящее - всего лишь точка. Можно ли в нем жить? Я вижу себя в настоящем на правах гостя. А, учитывая, что целевое настоящее мы назвали Хозяином, а болевое Изгнанником - Гость отлично вписывается в ряд.

Подлинное восприятие настоящего - глубокое, объемное. Весь мир ощущается как воздействие, сходящееся в одной точке. Ветер воздействует на кожу, городской пейзаж ласкает взгляд, люди вокруг создают эмоциональным фоном, социум требует от тебя играть свою роль - все это пласты воздействия жизни. Не будучи размазанными по оси времени они создают в настоящем концентрат, вкус которого трудно игнорировать. Но я, будучи Гостем, справляюсь. И это, опять же, не напускное безразличие изгнанника - это моя слепота.

Быть Гостем - значит считать абсолютно все происходящее временным, проходящим, поэтому Гость легко жертвует сегодняшним днем ради будущего или другого аспекта. В новых обстоятельствах Гость очень долго не "обустраивается", не ищет комфорта, не вовлекается. Если гость чересчур запутался в динамично меняющихся событиях, он предпочтет не ломать голову, выждать, пока настоящее уйдет в прошлое и текущую ситуацию можно будет рассмотреть с точки зрения более сильного аспекта.

Слепое будущее

В письме про конфликт будущего и вечности я писал: *"Те кто находятся в реке либо создают течение, либо используют его чтобы плыть, либо борются с ним, либо отдаются ему."* Река здесь, как и дорога по которой едут монахи, символизирует жизнь, а ощущение течения символизирует взаимоотношения с будущим. Человека, целенаправленно создающего будущее мы назвали Капитаном, того кто воспринимает будущее через призму проблем - Безбилетником, ну а плывущий по течению естественным образом становится Пассажиром.

Иногда, я завидую Пассажиру. Будущее - дело темное и своей смутностью рождает много беспокойства. Пассажир же осознает что по большей части влиять на будущее невозможно и потому не беспокоится, принимает предназначенный ему исход. Будущее - не то в чем Пассажир участвует - это то что с ним происходит. Как пел Джон Леннон - *"жизнь это что с нами случается пока мы строим планы"*.

Если спросить Пассажира, как он видит себя через год - возможно мы получим развернутый ответ, но уже завтра ответ может быть совершенно другим - будущее пассажира слишком эфемерно, нереально, и он не может удерживать его в голове постоянно. Представить себе желаемое событие в будущем и определить шаги для его реализации - очень трудная задача для Пассажира, как правило ими понимается что надо сделать в качестве первого шага, на более глубокое продумывание нужно больше

сил. При необходимости принять решение относительно будущего Пассажиры тянут время чтобы приблизить будущее к настоящему. Часто, они вообще не считают будущее достойным того чтобы о нем много думать. Зачем о нем думать, если будущее наступит само?

Слепая вечность

Чего мы вообще ждем о вечности? Как с ней взаимодействуем? В идеале, хочется чтобы какая-то часть нас жила вечно или, как минимум дольше обычной земной жизни. Обычно, в таких случаях, речь идет о создании наследия. Это может быть дело, которое смогут продолжить другие, созданные своими руками вещи или предметы искусства, а также идеи, переданные своим детям или сторонникам и многое другое. Для вечности повышенный интерес вызывает все долгоживущее, его изучение позволят связать свое существование чем-то более прочным, стать сильнее. Именно так делает Гуру. Гуру создает собственную идеологию, собственную веру, собственные принципы и занимается их распространением. Именно от этого отталкивается Обыватель, чувствуя ограниченность, брэнность своей жизни, он тщательно выбирает во что верить, с чем связать свою жизнь или напротив, бежит, прячется от осознания своей смертности. Для слепой вечности же смертность - естественна. То что рано или поздно о тебе забудут, ты исчезнешь навсегда не оставив после себя никакого значимого следа является для слепой вечности нормальным, допустимым исходом. Человека может повергать в ужас сам процесс старения или момент смерти, но что будет потом - уже не так важно.

Я назвал этот тип Учеником и вот почему: Ученик в некотором роде является антиподом Гугу и его дополняющей парой. Ученик знает свою слабость и не имеет достаточно сил и желания создавать вечное, передавать другим свой образ мыслей, искать смысл, осознавать свою миссию. Его беспокоят другие, более насущные проблемы, однако он готов взять то лежит рядом. Принять чужую идеологию, участвовать в чужом большом деле, сделать свой вклад в чужое наследие. Его аспект вечности полуслеп, поэтому Ученик идет по самой привлекательной тропе, а по тропе которая лучше освещена.

Существование слепого аспекта видится мне таким же предопределенным, как и существование целевого. Ты часто заигрываешь с идеей с идеей о том что аспекты могут изменяться. А в прошлом письме, вообще, заявил что у некоторых людей болевой и другие аспекты могут отсутствовать. Выражу свою позицию еще раз.

Наше восприятие времени разрывно. Эта разрывность - фундаментальное свойство, именно разрывность времени лежит в основе любого темпористического типа. Разумеется, ты знаешь миф о Вавилонской башне. Согласно преданию, после всемирного потопа, человечество было представлено одним народом, говорившем на одном языке. С востока люди пришли на землю Сеннар, где решили построить город Вавилон и башню высотой до небес. Строительство башни было прервано Богом. Бог создал новые языки и наделил ими строителей, из-за чего они перестали понимать друг друга и не смогли продолжать строительство. Тогда люди бросили начатое, большинство

из них ушли из Вавилона и рассеялись по всей земле.

Если предположить что подлинное восприятие времени слитно, то нечто подобное произошло и внутри каждого человека. Время было расколото на прошлое, настоящее, будущее и вечность и каждое время стало говорить на своем языке. Я не просто так в начале письма развлекался, представляя восприятие времени **одного** человека в виде **четырех** монахов. Это четыре разных личности, каждый со своим характером и они просто не могут взять и начать говорить на одном языке или сменить язык, поэтому темпористический тип и останется неизменным.

Быть может, я в чем-то ошибся описывая свойства слепого или болевого аспектов, однако в том или ином виде они обязаны существовать. Болевой аспект - это место в котором сосредоточена трагедия разделенного времени, и существование болевого аспекта также предопределено как и существование целевого. Не будь второго мотивирующего аспекта, разрыв времени попросту бы не осознавался, а такое осознание необходимо для созревания личности.

Все знают историю изгнания Адама и Евы и рая. Они вкусили плодов познания и мир счастливого неведения для них закончился, им пришлось спуститься на землю и познать жизнь во всем её многообразии, в том числе и страх, боль, смерть. Тоже самое несет и взросление личности - как только человек сталкивается с реальной ответственностью за свое будущее, за свои прошлые поступки, за все временные аспекты своей жизни, он познает разделенность времени, невозможность полного контроля и его болевой аспект раскрывается в полной мере. А до этого самого момента, до того как плод с древа познания сорван можно жить в раю и даже не подозревать о существовании болевого аспекта.

Обычно, этот переломный момент наступает в подростковом возрасте. Восприятие времени меняется кардинально и процесс познания уже невозможно повернуть вспять, также как и невозможно вернуться в рай при жизни. Однако, открывается путь к принятию болевого аспекта, принятию разрывности времени, принятию того что не все тебе доступно (будущее), что ты не идеален и никогда идеальным не станешь (прошлое), что быть любимым абсолютно всеми невозможно (настоящее), как невозможно и полное постижение смысла всего или победа над смертью (вечность). Такое принятие не снимает конфликт времени, но делает жизнь более счастливой, радостной, гармоничной.

Что касается слепого аспекта, я вижу его как место “за разрывом”, поэтому аспект не является вместилищем боли, он слаб но не болен. Его роль совершенно иная и она также предопределена. Я думаю, что наличие осознанной слабости склоняет нас к объединению с другими людьми, теми у кого этот аспект силен. А вместе мы способны преодолеть трагедию разделенного времени.

Переведем же дух и поговорим же о последнем бастионе неизвестности, единственном временном аспекте, который остался не охвачен. Я назвал его **творческим** и скоро ты поймешь почему.

Ты предложил описывать видение аспектов через некие фигуры. Я не уверен что до конца понял фигуру “ресурс” и что ты имел ввиду под “ресурсным” восприятием. Я вижу слепой аспект скорее как “осознанную слабость” - это то время, контакт с которым у человека наиболее слаб и в своих описаниях исхожу из этого. В остальном же с предложенными фигурами я согласен. Аспекты времени выстроены в линейку от сильного к слабому. Целевой аспект смотрит на свое время и говорит - “это моя задача”. Болевой смотрит и говорит - “это моя проблема”. Слепой сообщает - “это задача, это проблема, но... не моя”. А между целевым и болевым аспектом находится творческий. Глядя на свое время он думает - “это загадка”.

Творческий аспект, наверное, самый гармоничный из всех. Он действует играючи, из интереса. Не конфликтует, не тянет внимание - просто решает загадки. Как это происходит?

Вечность как загадка

Как я уже говорил, аспект вечности интересуется долгоживущими вещами, выходящими за рамки одной человеческой жизни. Зачем я живу? Как устроен мир? Творческий аспект подходит к этому вопросу философски. Быть может, вечность приоткроется, если я приобщусь к гармонии чисел? А, может быть, этот путь лежит через музыку? Есть ли Бог? А если нет? Кто ближе к истине, Аристотель или Сократ? Не так уж важно, я примерю на себя всё. Это позиция Философа.

Философия существует в виде множества различных учений, которые взаимно противостоят, но при этом также и дополняют друг друга. Философ проще чем остальные типы воспринимает чужие мировоззренческие концепции, ему проще “примерить” их на себя, поскольку вопрос “зачем я живу?” для него не так критичен. Философу важно ощущение общей осмысленности жизни, своей работы, деятельности, и лучше без сковывающей конкретики.

Будущее как загадка

Вопрос обращенный в будущее - что я могу? Когда этот вопрос задается Капитану, он стремится найти подтверждение своих возможностей, создает дорогу в будущее. Будущее для него не загадка, это поле для реализации целей. Но что если рассматривать будущее как загадку?

Полагаю, что лозунг “главное не победа, главное участие” придуман человеком с творческим будущим. Для таких будущее - вызов в котором оба результата имеют ценность и “я смог” и “я не смог”, потому что и то и другое - ответ на загадку. Такой

тип хочется назвать Путешественник, поскольку для Путешественника интересны все дороги, не только те которые ведут к цели. Путешественник гибок, если он склонен к планированию, то имеет несколько запасных планов или “пространство для маневра”. Грядущее для путешественника - бесконечный источник нового. Он имеет достаточно сил чтобы повлиять на свое будущее, но часто этого не делает чтобы “посмотреть что получится”.

Настоящее как загадка

У нас уже есть Хозяин, Изгнанник и Гость - три разных способа определяться “где я”, по отношению к остальному миру. Теперь еще один тип - Местный. Позиция “местного” позволяет своему обладателю с комфортом находится именно там где он есть. Если для Хозяина роль важна для самореализации, он скорее создает себе роль, нежели выбирает её, то Местный не будет держаться “своего места”, какой-то одной роли, одной линии поведения. Настоящее для него интересная загадка, он видит настоящее во всем его многообразии, замечает все текущие процессы и легко переключается. Местному хочется побывать на всех ролях, ему интересно разное отношение окружающих. Если некто, придя в незнакомый коллектив, очень быстро стал “своим”, то либо его ценности совпали с ценностями коллектива, либо этот некто - Местный.

Для Местного характерно желание сотоварищества, партнерства и сотворчества по отношению к тому что происходит в данный момент. Но, при этом, Местный умеет погружаться в происходящее не теряя себя.

Прошлое как загадка

Кто я? Это загадка. творческое прошлое пробует себя в самых разных областях, но не стремясь стать кем-то определенным, а скорее разгадать себя. Насколько я силен? Насколько умен? Есть ли у меня музыкальные способности? А вдруг я талантливый серфингист или глотатель огня? Надо проверить.

Представитель этого творческого аспекта воспринимает прошлое как нечто естественное, чего не нужно менять, но в то же время - как бесконечную кладовую знаний о мире. Он любит поговорить, повспоминать прошлое в компании с другими людьми, оно для него бесконечный источник информации и радости. При этом он не заиклен на собственном прошлом, с охотой вспоминает и о других людях, слушает о них.

Такой человек не придумывает, не самореализуется, он исследует себя и фиксирует ответы. Наверное, следует назвать этот тип Летописцем. Он более честен по отношению к себе чем Автор, а также избавлен от сомнений Критика. У Летописца хорошая память, он обладает способностью видеть в прошлом источники нынешних событий или аналогии с тем что происходит сейчас.

Похоже, охвачены все возможные типы, и общая картина теории получается удивительно гармоничной. У каждого времени есть свое место и свое предназначение. И это прекрасно!

Интересно, найдется ли у тебя повод всё это раскритиковать?

Твой генератор образов, Мистик