

LAS BANDERAS DEL MAΪDÁN (KÍEV, UCRANIA): UNA APROXIMACIÓN SOCIO-VEXIOLÓGICA

ALBERTO MONTANER* Y VĨACHESLAV RYZHYKOV**

Como es de dominio público, la noche del 21 de noviembre de 2013 comenzaron en Kíev las concentraciones de protesta antigubernamentales que pronto se conocieron en los medios de comunicación occidentales como *el Maïdán*, por ser el nombre ucraniano de dicha plaza, Maïdán Nezalézhnosti, es decir, Plaza de la Independencia (figura 1), mientras que en el interior de Ucrania el movimiento allí surgido recibió, sobre todo entre sus partidarios, el nombre de Ľevromaidán, literalmente ‘la Europlaza’ (originalmente, el nombre de una cuenta de Twitter creada para coordinar a los manifestantes), lo que en Occidente se adaptó a veces como *Euromaidán*. Tal designación aludía a la que había sido la causa inicial de tales protestas, el desacuerdo con la política del entonces presidente, Víktor Ianukóvich, quien ese mismo día había emitido un comunicado informando de que su gobierno inter-



Figura 1. El Monumento a la Independencia de Ucrania en el Maïdán Nezalézhnosti o Plaza de la Independencia de Kíev, en marzo de 2008. (Foto de los autores).

* Catedrático de la Universidad de Zaragoza y Secretario Científico de la Cátedra de Emblemática «Barón de Valdeolivos» de la Institución «Fernando el Católico», Excmo. Diputación Provincial, Plaza de España, 2; 50071 Zaragoza. Correo electrónico: amonta@unizar.es. El presente trabajo se enmarca en las actividades del Proyecto del Plan Nacional de I+D+i FFI2012-32231 *FEHTYCH II*.

** Director del Departamento de Economía Industrial de la Donbats'ka Derzhabna Mashynobudivna Akademiiā (= Academia Estatal de Ingeniería del Donbás), 72 Shkadinova ul., Kramatorsk, 84313, Ucrania.



Figura 2. Mitin de los líderes del Maídán. De izquierda a derecha: Tíahnybok, Klychkó y Łatsenjuk. (Para los créditos, véase la nota 1).

rrumpía las negociaciones para la firma de un acuerdo de asociación con la Unión Europea y que, a cambio, se produciría un acercamiento a la Federación Rusa, plasmado, inicialmente, en la aceptación de un crédito financiero de la misma. Determinados sectores de la población ucraniana, especialmente de los pertenecientes a la denominada *týtl'na natsiia* o 'etnia titular' (es decir, la de raíces estrictamente ucranianas o, al menos, tenidas por tales), encabezados por grupos estudiantiles, se concentraron rápidamente en el Maídán, en un llamamiento difundido por las redes sociales y los mensajes de telefonía móvil. Es bien sabido que la situación, tras unos días de calma tensa, se exacerbó rápidamente y condujo a violentos enfrentamientos que, tres meses después, se habían saldado con al menos ochenta víctimas, repartidas aproximadamente entre un 80% entre los activistas y un 20% entre miembros de las fuerzas de seguridad, y que culminó con la caída y ulterior expatriación de Łanukóvich. El llamamiento inicial y otros factores hicieron que en Occidente el movimiento del Maídán se caracterizase casi unánimemente como proeuropeo y prodemocrático, frente al posicionamiento prorruso y, *a fortiori*, antide-mocrático, del gobierno de Łanukóvich, caracterización que se ha extendido al conjunto del país tras el estallido de la guerra civil (por más que eufemísticamente calificada por las autoridades de Kíev como «operación antiterrorista») entre –se nos dice– los partidarios de la asociación a la Unión Europea y los favorables a una anexión a Rusia.

Ahora bien, hay suficientes datos que permiten dudar de la veracidad y justicia de la versión estándar transmitida por los medios de comunicación occidentales desde las raíces mismas del conflicto, único aspecto del que va-

mos a ocuparnos ahora. Sin duda, resulta imposible conocer las motivaciones particulares de cada activista del Maídán, pero, más allá del impulso inicial e incluso de las declaraciones de sus portavoces (que acabaron siendo básicamente los representantes de la oposición parlamentaria a Žanukóvich,¹ aunque no lo fueran al principio), ciertos elementos permiten caracterizar bastante bien el espectro político en que se situaba el grueso del movimiento cuando se hallaba en su apogeo. Nos estamos refiriendo a un aspecto tan espontáneo de toda actuación grupal como es el empleo de banderas. El objetivo de estas líneas no es otro que poner una disciplina como la vexilología, tan a menudo postergada como algo esencialmente descriptivo, cuando no tan solo decorativo, al servicio de un análisis sociopolítico de la situación vivida en el Maídán, al menos hasta el derrocamiento del presidente Žanukóvich el 21 de febrero de 2014.

Nuestro punto de partida es una fotografía tomada por Nessa Gnatoush el primero de diciembre de 2013 (figura 3).² Se trata de una imagen en sí básicamente neutra, pues, independientemente de que la intencionalidad de su autor fuese testimonial o apologética, concuerda con lo que era posible ver en la prensa diaria y en los noticiarios televisivos tanto de la propia Ucrania como de Occidente por esas fechas.³ Esto significa que carece de una posible distorsión debida a un punto de vista favorable al gobierno «prorruso», con el consiguiente sesgo contrario al movimiento allí representado. Su inclusión en un contexto tan deliberadamente aséptico como pretende y a menudo logra ser la Wikipedia indica que la fotografía de Gnatoush ha sido aceptada como una imagen básicamente objetiva, al margen de que fuese o no ideológicamente neutral. Nos interesa recalcar este aspecto porque es, obviamente, el que garantiza que el mensaje transmitido por las banderas que con tanta profusión aparecen en la imagen responde a las actitudes espontáneas de los participantes en la agitación del Maídán y no a cualquier tipo de mistificación

¹ Véase la figura 2, que recoge una intervención de los líderes del frente *Vstavaï, Ukraïno!* = '¡Arriba, Ucrania!' y, *a posteriori*, de los activistas del Maídán, dirigiéndose a estos últimos. De izquierda a derecha: Tiahnybok (del partido Sovoboda), Klychkó (del partido UDAR) y Iatseniuk (del partido Bat'kivshchyna). Fotograma del reportaje de Nils Casjens, Polina Davidenko, Johannes Edelhoff, John Goetz y Johannes Jolmes, «Putsch in Kiew: Welche Rolle spielen die Faschisten?», para el programa *Panorama* del canal de la televisión alemán Das Erste, emitido el 6.03.2014 y accesible en <<http://tinyurl.com/o6wjwdw>> (todas las direcciones URL con más de veinte caracteres se han reducido recurriendo a *tinyurl.com*; todas las consultas en línea se hicieron o verificaron entre el 19 y el 29 de septiembre de 2014).

² Accesible en Wikimedia Commons, <<http://tinyurl.com/myzs7vn>>, reproducida bajo licencia Creative Commons Attribution-Share Alike 2.0 Generic.

³ También lo revela la comparación incluso con el material gráfico, este sí cuidadosamente seleccionado, de la versión –absolutamente apologética– de los sucesos del Ievromaídán contenida en la Wikipedia en ucraniano; vid. <<http://tinyurl.com/mn8nuu4>>. Lo mismo es válido para el artículo correspondiente de la Wikipedia en inglés, la cual es muy permeable a la opinión de los nacionalistas ucranianos de la diáspora; vid. <<http://tinyurl.com/nsrqxok>>.



Figura 3. Los manifestantes del įevromaídán el 1 de diciembre de 2013. (Fotografía de Nessa Gnatoush; cfr. nota 2).

interesada por ninguna de ambas partes. Esta percepción queda reforzada por el hecho, antes señalado, de la habitual falta de atención de toda suerte de analistas y estudiosos a los aspectos vexilológicos, en concreto, y emblemáticos, en general. Parece claro que nadie va a entretenese en manipular lo que a nadie le llama la atención.

Un segundo corolario es que la imagen resulta claramente representativa del Maídán, y esto contrarresta las limitaciones que podría suponer basar nuestro análisis fundamentalmente en una fotografía (aunque aportaremos el apoyo complementario de otros testimonios gráficos). En efecto, podría argumentarse que la muestra es demasiado pequeña para resultar representativa en términos estadísticos; sin embargo, el hecho de que constituya lo que podría denominarse una «instantánea estándar» del Maídán suple, desde la perspectiva del método paradigmático,⁴ la insuficiencia de que adolecería aplicando solo el método inductivo. Es decir, en este caso, la condición de representante de una clase de equivalencia (que es lo que constituye un paradigma o prototipo) hace que, como reza el viejo refrán, para muestra valga un botón, y no resulte imprescindible realizar una exploración exhaustiva para que las conclusiones sean válidas, por más que reconozcamos que una documentación gráfica más amplia ofrecería un sostén complementario del análisis, aunque es dudoso que permitiera afinar su aspecto cuantitativo.⁵

La fotografía se ha tomado en la intersección del Maídán Nezalézhnosti y la Bulytsia (= Calle) Jreshchátyk, que corta la plaza por el noroeste y la divide en dos partes, la noroccidental, en la que se halla el monumento a la Independencia y abarca aproximadamente un tercio del total, y la sudoriental, que enmarca una zona ajardinada con una galería comercial subterránea. La que se muestra en la imagen es la esquina septentrional de este sector, con el edificio de la Пощта України (*Poshta Ukrayiny*) = 'Correos de Ucrania' al fondo. Aproximadamente en el centro (en sentido vertical) del extremo derecho de la imagen, en el eje longitudinal marcado por un poste metálico cuyo remate excede del encuadre, puede verse un estrado con una estrecha pancarta que, en blanco sobre rojo, reza україна це європа (*Ukraïna tse Європа*) = 'Ucrania es Europa', desde el cual, rodeado por varias personas, un orador, micrófono en mano, se dirige a la multitud. De ahí que claramente haga de polo del flujo humano, que, con el hito de las banderas, sigue una línea casi horizontal que abarca el ramal norte del Jreshchátyk y el centro de la zona más amplia del Maídán.

⁴ A propósito del cual, véase Giorgio Agamben, *Signatura rerum: Sobre el método*, trad. F. Costa y M. Ruvitiso, Barcelona, Anagrama, 2010, pp. 11-42.

⁵ En efecto, la diversidad de encuadres y planos de las fotografías disponibles, así como la variedad de fechas y situaciones en que se han tomado, hacen que el cómputo resultante sea heterogéneo. La adoptada aquí como base tiene a su favor corresponder a un mitin pacífico, momento intenso, pero calmo, favorable, por tanto, a la expresión de las diversas corrientes ideológicas de sus participantes, a través de las enseñas de los grupos o partidos que las vehiculan.

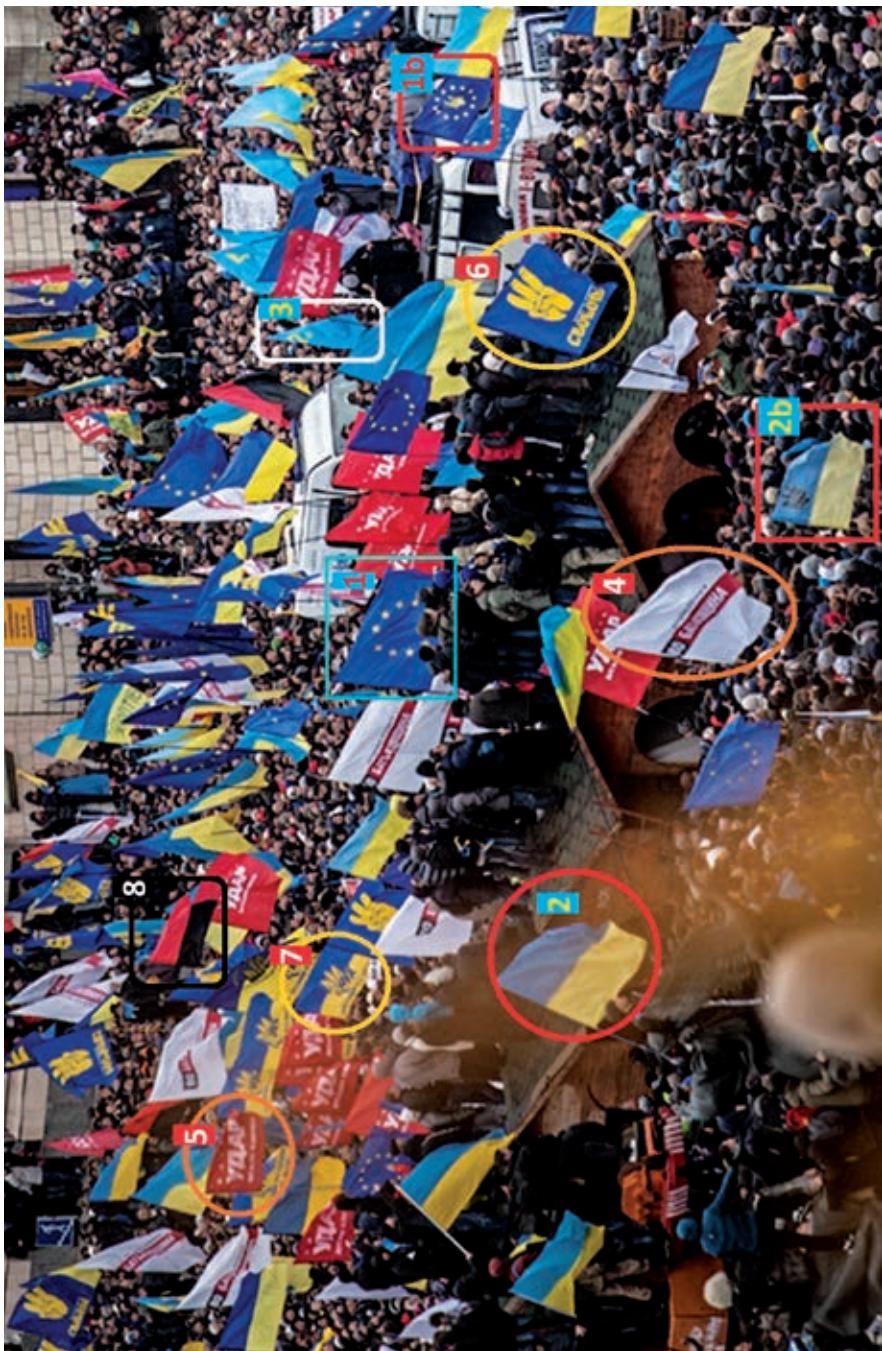


Figura 4. Detalle de las banderas del Maídán. (Sector centro-izquierda de la figura 3, con encuadre y numeración de las distintas banderas).

Siguiendo los criterios habituales de prelación vexilica,⁶ la principal de las enseñas enarboladas es la bien conocida bandera de la Unión Europea (núm. 1 en las figuras 4 y 5), en la cual, «sobre un fondo de cielo azul, doce estrellas doradas forman un círculo, que representa la unión de los pueblos de Europa. Las estrellas son invariablemente doce, símbolo de perfección y unidad» (figura 6).⁷ Este emblema es habitual e impropriamente conocido como «bandera europea», lo que en la propia página web de la UE se justifica así: «La bandera europea no sólo es símbolo de la UE, sino también de la unidad e identidad europeas en un sentido más amplio. La bandera europea está formada por 12 estrellas amarillas dispuestas en un círculo sobre fondo azul. Las estrellas simbolizan los ideales de unidad, solidaridad y armonía entre los pueblos de Europa. El número de estrellas no tiene nada que ver con el número de países de la UE, aunque el círculo sí es un símbolo de la unidad».⁸ Se confunden aquí *emblema*, que es la representación icónica de un signo asociado a un titular, en este caso la Unión Europea, con *símbolo*, que es la representación sensible de una realidad suprasensible, en este caso la abstracción de una Europa unida y armónica.⁹



Figura 5. Otro detalle de las banderas del Maídán. (Sector central del tercer cuarto de la figura 3, con encuadre y numeración de las distintas banderas).

⁶ Al margen del problema sobrevenido respecto de la posición concreta de la bandera de la Unión Europea en el caso de las banderas izadas en instituciones de rango nacional o inferior, que, por razones políticas, contradice los principios generales del protocolo vexilológico.

⁷ Consejo de Europa, Comisión Europea, *Guía gráfica del emblema europeo*, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/nrbcqxn>>. El mismo documento da la siguiente (y no muy afortunada) descripción heráldica: «Sobre campo azur, un círculo formado por doce estrellas de oro de cinco puntas, cuyas puntas no se tocan entre sí». Respecto de los colores, especifica que «son los siguientes: el Pantone Reflex Blue para la superficie del rectángulo y el Pantone Yellow para las estrellas. [...] En la paleta web, el Pantone Reflex Blue corresponde al color RGB: 0/51/153 (hexadecimal: 003399), y el Pantone Yellow, al color RGB: 255/204/0 (hexadecimal: FFCC00)».

⁸ *La bandera europea*, accesible en <<http://tinyurl.com/nck2tq>>.

⁹ Para los conceptos aquí empleados, puede verse Alberto Montaner, «Metodología: Bases para la interpretación de los sistemas emblemáticos», en *Actas del Primer Congreso Internacional de Emblemática General*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 2004, vol. I, pp. 75-115, y «Sentido y contenido de los emblemas», *Emblemata*, vol. XVI (2010), pp. 45-79.



Figura 6. Diseño oficial de la bandera de la Unión Europea.



Figura 7. Diseño oficial del escudo de armas estatal de Ucrania, en su modelo abreviado.

України, вважаючи його головним елементом великого герба України» = ‘Aprobar el tridente como escudo abreviado de Ucrania, considerándolo como elemento principal del escudo grande de Ucrania’.¹⁰ La Constitución de Ucrania (aprobada en su versión inicial el 28 de junio de 1996), refrendó implícitamente esta decisión en su artículo 20:

Великий Державний Герб України встановлюється з урахуванням малого Державного Герба України та герба Війська Запорізького законом,

Que esta bandera denota lo primero, aunque ocasionalmente pueda connotar lo segundo, lo revelan las propias restricciones de uso explicadas en la *Guía gráfica del emblema europeo* citada en la nota 7.

Como submodelo oficioso de esta bandera aparece la núm. 1b (en la figura 4), que incorpora en el centro del círculo formado por las doce estrellas el *trizub* o ‘tridente’ amarillo, que constituye el emblema nacional ucraniano (figura 7), representando, de este modo, la adhesión de Ucrania a la UE. A tenor de lo visto, en el caso de esta bandera prepondera la función simbólica sobre la emblemática, ya que pretende plasmar un objetivo político tomado en abstracto y carece de un titular específico. En cuanto al *trizub*, denominado así por su forma, procede de un signo (de interpretación discutida) que aparece en antiguas monedas de los príncipes de la Rus' de Kiev, en particular las de Vladimiro I el Grande (958-1015) y Íaroslav I el Sabio (ca. 978-1054), emblema que fue retomado por los nacionalistas ucranianos en 1918, siendo adoptado como emblema estatal de la Ucrania independiente postsoviética por la Rada Suprema (= Parlamento), mediante resolución de 19 de febrero de 1992, por la cual se decide «Затвердити тризуб як малий герб

¹⁰ Постанова Верховної Ради України про Державний герб України, art. 1 (accesible en línea en <<http://tinyurl.com/ogtzur>>). Salvo indicación en contrario, las traducciones son nuestras.

що приймається не менш як двома третинами від конституційного складу Верховної Ради України. Головним елементом великого Державного Герба України є Знак Княжої Держави Володимира Великого (малий Державний Герб України).

‘El gran escudo estatal de Ucrania se establecerá teniendo en cuenta el escudo estatal de Ucrania abreviado y el escudo de la hueste zaporoga,¹¹ mediante ley aprobada por no menos de los dos tercios de la composición constitucional de la Rada Suprema de Ucrania. El elemento principal del gran escudo estatal de Ucrania es el emblema del principado estatal de Vladimiro el Grande (escudo estatal de Ucrania abreviado)’.¹²

La segunda bandera en rango es la oficial de Ucrania (núm. 2 en las figuras 4 y 5), la cual consiste en un paño dividido en dos franjas horizontales de igual anchura, la superior amarilla y la inferior azul celeste (figura 8). Este diseño quedó establecido por resolución de la Rada Suprema de 28 de enero de 1992, siendo definitivamente fijado en el ya citado art. 20 de la Constitución de Ucrania: «Державний Прапор України - стяг із двох рівновеликих горизонтальних смуг синього і жовтого кольорів» = ‘La enseña estatal de Ucrania es una bandera de dos franjas horizontales iguales de los colores azul y amarillo’. Esta versión fue la empleada por la Ukraïns’ka Narodna Respùblika = República Popular de Ucrania entre 1918 y 1920, mientras que la versión inicial, de 1917, presentaba los colores invertidos. El actual diseño se asocia comúnmente con el amarillo de los vastos trigoles ucranianos y el cielo azul que se extiende sobre ellos, aunque en realidad el origen de esta combinación es desconocido.¹³ Una variante oficiosa de esta bandera es la que lleva en el tercio al asta de la franja azul el *trizub* o tridente del emblema heráldico (núm. 2b, en la figura 4)

La tercera bandera (núm. 3, en la figura 4) corresponde a una agrupación étnica, la de los tártaros de Crimea, en cuya lengua esta enseña se denomina *Qırımtatar bayraqı*. En paño azul, trae en el ángulo superior al asta el *taraq tamğadir* o ‘tamgá del peine’, llamado así por su forma, antiguo emblema de los kanes tártaros de Crimea (por lo que se lo denomina también *Qırımtatar tamğası*), en amarillo.¹⁴ El diseño actual (figura 9) se aprobó en el segundo

¹¹ Se refiere a la agrupación de los cosacos zaporogos del siglo XVII, luego organizada bajo la forma de hetmanato, cuyo emblema era la figura de un cosaco empuñando un mosquete.

¹² Конституція України, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/lry5cvy>>; el texto no ha variado con las reformas constitucionales de 2004 y 2010. El *velikyi gerb* ('escudo grande' o 'armas plenas') no se ha llegado a adoptar oficialmente.

¹³ En cuanto al cromatismo, no hemos encontrado ninguna fuente oficial que lo regule, aunque en varios lugares se recoge la especificación de que el azul es el Pantone Process Blue = RGB: 0/130/209 y el amarillo el Pantone Yellow 109 = RGB: 255/209/0; vid. Государственный флаг Украины [= Bandera estatal de Ucrania], accesible en línea en <<http://tinyurl.com/kf83ykn>>, y el artículo «Прапор України» [= ‘Enseña de Ucrania’] de la Wikipedia en ucraniano, accesible en <<http://tinyurl.com/pe5z3m3>>.

¹⁴ El *tamgá* (*tamga* en tártaro y en turco antiguo, *damga* en turco moderno y *tamğa* en tártaro de Crimea, siempre con acento agudo) es un emblema de tipo geométrico (parecido a



Figura 8. Diseño oficial de la bandera de Ucrania.



Figura 9. Diseño oficial de la bandera de los tártaros de Crimea.

Qurultayı o Congreso de los tártaros de Crimea, el 30 de junio de 1991.¹⁵ En la cuarta sesión del quinto Qurultayı, el 22 de julio de 2012, se ratificó la decisión de 1991 y se aprobó confiar al Qırımtatar Milliy Meclisi o Asamblea Nacional de los Tártaros de Crimea (órgano representativo-ejecutivo) la redacción del reglamento que regule el uso oficial y la protección legal de los emblemas nacionales del pueblo tártaro de Crimea.¹⁶

El siguiente grupo de banderas corresponde a un nivel institucional y territorial netamente diferenciado, pues se trata de las que identifican a partidos políticos. De ellas, tres corresponden a formaciones que obtuvieron representación parlamentaria en las elecciones de 2012: Bat'kivshchyna (20,6% de los escaños), UDAR (9,3% de los escaños) y Svoboda (8% de los escaños),¹⁷ mientras que

las marcas de artesanos europeas medievales o a las aun empleadas en ganadería) usado por los clanes y tribus de los pueblos tártaro-mongoles (vid. Ottfried Neubecker, *Heraldry: Sources, Symbols and Meaning*, cols. John Philip Brooke-Little y Robert Tobler, London, Macdonald & Janes, 1977; reimpr., Twickenham, Tiger Books, 1997, p. 138). Para el *taraq tamğadir*, véase en concreto Server Ebubekirov (= Сервер Ебубекіров), «Тарак-тамга - родовий знак кримських ханів» [= 'El *taraq-tamhá*, signo familiar de los kanes de Crimea'], *Знак*, núm. 22 (septiembre 2000), p. 13.

¹⁵ Tuncer Kalkay, «Tarak Tamgali Gökbayrak», *Vatan Kirim*, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/kkcaym5>>; Osmán Baýramaliyev (= Осман Байрамалиев), «Постановление Курултая о национальном гимне» [= 'Resolución del Qurultayı sobre el himno nacional'], *QHA: Агентство Крымские Новости*, 24.05.2012, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/o0kekmu>>.

¹⁶ Постановление Курултая крымскотатарского народа «Об официальных символах крымскотатарского народа» [= 'Resolución del Qurultayı del pueblo tártaro de Crimea «sobre los símbolos oficiales del pueblo tártaro de Crimea»'], transcrita íntegramente en *QHA: Агентство Крымские Новости*, 22.06.2012, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/on2xo7a>>; vid. también [s. n.], «Кримські татари затвердили свій національний гімн, герб і прапор» [= 'Los tártaros de Crimea aprobaron su himno nacional, escudo y enseña'], *День*, 23.06.2012, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/o8mpw65>>.

¹⁷ Los datos corresponden a la situación anterior al inicio de los disturbios del Maidán, resultante de las elecciones de 2012 (fuente: <http://en.wikipedia.org/wiki/Verkhovna_Rada>). Véase en la figura 10 la distribución de partidos ganadores por regiones en dichos comicios (Partiya Rehioniv = 'Partido de las Regiones': 45,3%, Bat'kivshchyna = 'Patria': 20,6%, Svoboda = 'Libertad': 8%), con indicación de las cifras de población regional y su composición étnica. Fuentes: Servicio Estatal de Estadísticas de Ucrania y Comisión Electoral Central de Ucrania (adaptado de *The Economist*, 1.03.2014).

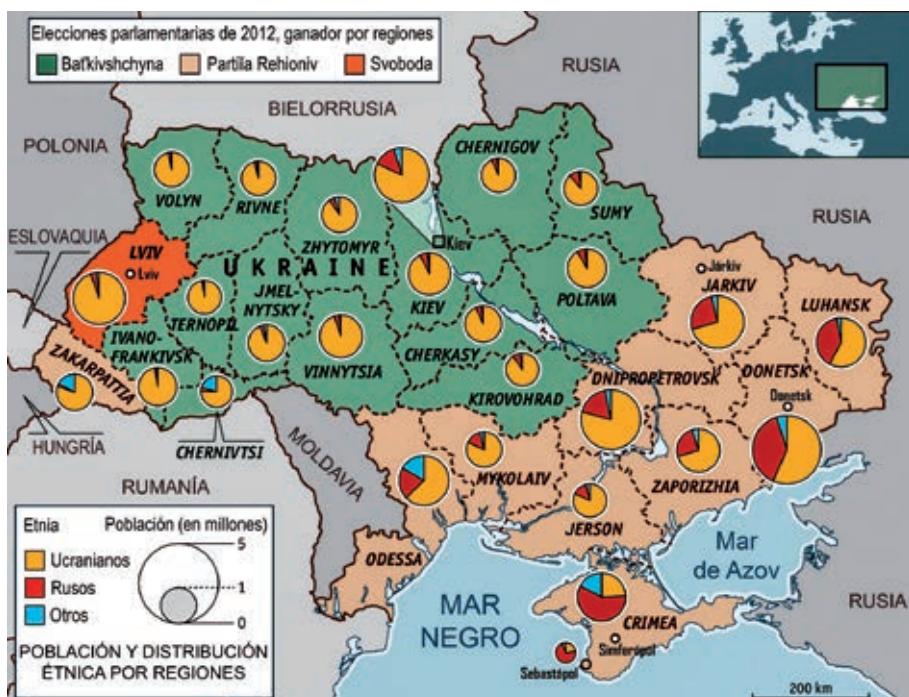


Figura 10. Distribución de partidos ganadores por regiones en las elecciones parlamentarias de Ucrania en 2012. (Para los créditos, véase la nota 17).

un cuarto, Ruj, se hallaba presente en la Rada como uno de los partidos coaligados con el primero de los citados. Las comentaremos por este mismo orden.

La bandera de Bat'kivshchyna (núm. 4, en la figura 4) trae, en paño blanco, una franja horizontal de un sexto de su anchura, con la leyenda en letras blancas *во батьківщина* (*V. O. Bat'kivshchyna*), siendo la franja gris bajo las siglas *во* y roja bajo la voz *батьківщина*. Se trata del nombre abreviado del partido, cuya denominación completa es *Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»* (*Vseukraïns'ke ob'iednannia «Bat'kivshchyna»*) = Unión Panucraniana «Patria». En numerosos casos, sobre esta franja aparece otra inscripción, al igual que en la versión oficial del logotipo del partido,¹⁸ que reza *об'єднана опозиція* (= *ob'iednana opozytsia*) = 'oposición unida', lema adop-

¹⁸ Véase el sitio web oficial del partido: <<http://batkivshchyna.com.ua/>>. En los estatutos del mismo (accesibles en <<http://batkivshchyna.com.ua/statute.html>>) no aparece ninguna referencia a sus emblemas, ni hemos encontrado ninguna descripción de los mismos en la web citada (y lo mismo ocurre en los demás casos comentados). Todo apunta a que, habiéndose adoptado el logotipo, la bandera se creó de forma espontánea y oficial por la mera superposición del mismo a un paño del color neutro por excelencia, el blanco.

tado en 2012 (figura 11).¹⁹ En cuanto a la formación política titular de este emblema, que está afiliada al Partido Popular Europeo, posee una orientación nacionalista conservadora bastante bien reflejada en el tercero de sus *holovnymu zavdanniamy* u ‘objetivos fundamentales’: «сприяння створенню умов для втілення ідей державного патріотизму як моральної основи діяльності усіх гілок влади та всіх верств населення» = ‘promover la creación de condiciones para la realización de las ideas de patriotismo estatal como marco moral para todas las ramas del gobierno y todos los sectores de la población’.²⁰

La bandera de UDAR (núm. 5, en la figura 4) también traslada al paño el logotipo del partido, pero de forma más directa, pues ambos son idénticos (figura 12): sobre fondo rojo, una leyenda repartida en tres líneas, la del centro con caracteres de módulo mucho mayor, en letras blancas, que reza: партія | УДАР | віталія кличка (= *Partiya UDAR Vitaliia Klychka*) = Partido «el Golpe» de Vitali Klychkó, donde hay un juego de palabras entre *udar* ‘golpe’, seguido del nombre de su líder, el exboxeador profesional, antiguo campeón del mundo de los pesos pesados, Klychkó, y el acrónimo de Український Демократичний Альянс за Реформи (*Ukraїns'kyi Demokratichnyi Al'ians za Reformy*) = Alianza Democrática Ucraniana para las Reformas.²¹ El partido, de ideología igualmente conservadora y respaldado por oligarcas como Pinchuk, es afín a la democracia cristiana y en 2011 estableció una alianza con la Unión Cristiano-Demócrata alemana, siendo admitido en 2013 como «miembro observador» del Partido Popular Europeo. Su orientación nacionalista es algo más moderada que la de Bat’kivshchyna y su más genuino europeísmo está especialmente teñido de germanofilia, sesgo que se debe a una preferencia especial de su líder (que realizó su carrera deportiva desde Alemania), dado el componente personalista de UDAR, mucho más marcado que el del resto de los partidos ucranianos, como revela su propia denominación.²² Finalmente, aunque el partido no se ha pronunciado oficialmente al respecto, Klychkó se ha declarado expresamente partidario del ingreso de Ucrania en la OTAN.²³

¹⁹ Se trata del nombre de la coalición parlamentaria que acabó por integrar a Bat’kivshchyna, UDAR y Svoboda, cuyo acuerdo de coordinación se firmó en abril de 2013, en el marco del movimiento de protesta contra el gobierno de Janukóvich *Vstavať, Україно!* = ‘¡Arriba, Ucrania!’

²⁰ Статутом Всеукраїнського об’єднання «Батьківщина» [= *Estatutos de la Unión Panucraniana ‘Patria’*], art. 2.2.

²¹ Véase su sitio web en <<http://klichko.org/home/>>.

²² Aunque dicho elemento no es ajeno a otras formaciones; piénsese en el caso de Iuliia Timoshenko y Bat’kivshchyna (bien patente en el sitio web citado en la nota 18), o incluso en el de Nataliia Vitrenko y el Прогресивна соціалістична партія України (*Progresivna sotsialistychna partiya Ukrayiny*) = Partido Progresista Socialista Ucraniano, pues, como en el caso de Klychkó, la web del partido lleva su propio nombre: <<http://vitrenko.org/>>.

²³ «Кличко закликає активішне говорити про НАТО» [= ‘Klychkó anima a aumentar las conversaciones sobre la OTAN’], *Українська правда*, 26.09.2011, accesible en línea en <<http://tinyurl.com/k3mg2fc>>.



Figura 11. Diseño oficial del logotipo del partido Bat'kivshchyna = 'Patria'.



Figura 12. Diseño oficial del logotipo del partido UDAR = 'Golpe'.



Figura 13. Diseño más usual del logotipo del partido Svoboda = 'Libertad'.



Figura 15. Diseño oficial del logotipo del partido Ruj = 'Movimiento'.



Figura 14. Forma estándar de la bandera del partido Svoboda = 'Libertad'.

La bandera de Svoboda (núm. 6, en la figura 4) reproduce elementos que se encuentran en el logotipo del partido, aunque este no posee un diseño único.²⁴ Aquella presenta, en paño azul, un puño con tres dedos levantados, combinando así el signo de la victoria con el *trizub*, y debajo la leyenda, repartida en dos líneas (la primera en blanco y la segunda en amarillo) con letras de módulo muy diferente: *всеукраїнське об'єднання | СВОБОДА* (*Vseukraïns'ke obiednannia «Svoboda»*) = Unión Panucraniana «Libertad» (figura 14). El partido fue fundado en 1991 con el nombre de Sotsial-Natsional'na Partiia Ukrãiny = Partido Social-Nacionalista de Ucrania, pero en 2004 cambió su denominación por la actual, más disimulada, y comenzó la depuración de una emblemática y un ceremonial de carácter abiertamente neonazis. Aun así, el

²⁴ Solo en la página de acogida de su sitio web, <<http://www.svoboda.org.ua/>>, aparece en dos modelos distintos: uno con el nombre del partido, *свобода*, en letras azul oscuro, seguido por la mano con los tres dedos levantados en amarillo, sobre fondo azul degradado, y otro con la misma combinación de la bandera, pero en línea, es decir con la mano a continuación de *свобода* y no encima (figura 13).

partido sigue siendo ultranacionalista de extrema derecha,²⁵ con un grado de exaltación y un toque iluminado que quedan bien de manifiesto en los versos que encabezan su programa electoral:

Ми – Українці. Ми – у своїй, Богом даній країні.
Даруй нам, Боже, звитягу,
щоб стати творцями Великої Держави.
Nosotros somos ucranianos. Nosotros estamos en nuestro país, dado por Dios.
Danos, oh Dios, el coraje
para convertirnos en los creadores de un Gran Estado.²⁶

La bandera de Ruj (núm. 7, en la figura 4) reproduce, sobre la propia enseña nacional de Ucrania, el logotipo del partido (figura 15),²⁷ que es el *trizub* amarillo (inclinado 13° hacia la derecha y perfilado para dar efecto de volumen) con el nombre del partido, *pyx (Ruj)* = 'Movimiento', en letras azules, y en el quinto inferior su denominación oficial completa: *народний рух україни (Narodnyj Ruj Ukrayny)* = 'Movimiento Popular de Ucrania' (figura 16).²⁸ Se trata de otro partido nacionalista conservador, miembro observador del Partido Popular Europeo. El meollo de su postura política puede cifrarse en este pasaje de su programa:

Це ідеологія української національної демократії. [...] Національна, демократична, правова, соціальна держава є основою цінністю в нашій ідеології. Тільки національна державність дає змогу українській нації відродитися, розвинути свою економіку і культуру, гарантує її тривале історичне буття.

Esta es la ideología de la democracia nacional ucraniana. [...] Un Estado nacional, democrático, social y de derecho es un valor fundamental en nuestra ideología. Sólo un Estado nacional permitirá renacer a la nación ucraniana, desarrollar su economía y cultura, y garantizar su larga existencia histórica.²⁹

De las tres banderas restantes (núm. 8, en la figura 4, y núms. 9-10, en la figura 5), las dos últimas quedan sin identificar. La presencia en la núm. 9 de

²⁵ Son notorias sus estrechas relaciones con el partido neonazi alemán NPD (Nationaldemokratische Partei Deutschlands = 'Partido Nacional-Democrático de Alemania') y también existen, al parecer, con el partido griego Χρυσή Αυγή (Jrisí Avyí) = 'Amanecer Dorado'.

²⁶ Програма ВО «Свобода» (чинна) [=Programa (actual) de la U. P. «Libertad»], actualizado en 2011; accesible en línea en <<http://tinyurl.com/q9msjh>>.

²⁷ Véase el sitio web oficial del partido, en <<http://www.nru.org.ua/>>; en el logotipo, el *trizub* está siempre inclinado, pero en la bandera a veces mantiene su posición normal (véase la figura 16). Además, en el logo el perfilado del *trizub* es amarillo más oscuro, mientras que en la bandera es azul, a fin de que resalte sobre la franja amarilla de la bandera ucraniana.

²⁸ Según puede apreciarse en la galería fotográfica de la web del partido, además de la variante con el *trizub* recto, hay otra en que *народний (Narodnyj)* y *україни (Ukraïny)* aparecen en amarillo sobre la franja azul, a ambos lados de la mitad superior del *trizub*.

²⁹ Програма Народного Руху України [=Programa del movimiento nacional de Ucrania], accesible en línea en <<http://tinyurl.com/k2fgok>>.



Figura 16. Banderas del partido Ruj (entre otras), en una manifestación celebrada en Kiev el 17 de septiembre de 2014 (fuente: <<http://tinyurl.com/okoookz>>).

los colores emblemáticos de Ucrania y lo que parece ser una suerte de *aquila* al estilo del vexiloide de las legiones romanas, sugiere su adscripción a un grupo nacionalista fascistoide; pero sin tener más detalles, resulta aventurado afirmar nada. En cuanto a la número 10, que trae una especie de sello circular sobre paño rojo frambuesa, muestra en el arranque de la leyenda que lo contornea un *trizub*, lo que sugiere también algún tipo de formación nacionalista, dado que los partidos no nacionalistas ucranianos evitan retomar la emblemática estatal. En cuanto a la bandera núm. 8, se trata de una enseña histórica, con un ambivalente empleo simbólico y propiamente emblemático. El primero deriva de las poderosas connotaciones ideológicas con que está cargado, como ahora veremos; el segundo, de su apropiación moderna por determinados grupos concretos.

Dicha enseña consiste en un paño dividido en dos franjas horizontales de igual anchura, la superior roja y la inferior negra (figura 17).³⁰ Se trata de los colores adoptados en 1923 por la OVN,³¹

³⁰ Infografía de Riwnodennyk para Wikimedia Commons, accesible en <<http://tinyurl.com/pmaa8no>>, en régimen de dominio público.

³¹ Véase, en la figura 18, el emblema con dichos colores, que corresponde a la facción denominada OUN-B, debido a su caudillo, Stepan Bandera (de ahí que sus miembros sean conocidos también fuera de los medios nacionalistas como *banderovtsys*). El dibujo aquí representado ha sido realizado por Alex Tora para Wikimedia Commons, está accesible en <<http://tinyurl.com/p88pzkz>> y se reproduce bajo licencia Creative Commons Attribution 3.0 Unported.



Figura 17. Bandera de la UPA, el Ejército Insurgente Ucraniano. (Para los créditos, véase la nota 30).



Figura 18. Emblema de la OUN-B, la fracción de la Organización de los Nacionalistas Ucranianos liderada por Stepan Bandera. (Para los créditos, véase la nota 31).

acrónimo de la Організація Українських Націоналістів (*Orhanizatsia Ukrains'kyj Natsionalistiv*) = Organización de los Nacionalistas Ucranianos, que operaba en la Ucrania carpatiana (Galitzia o Halychyna, Volhynia y Rutenia o Zakarpattia) bajo control polaco y después soviético. En 1942 dichos colores dieron lugar a la bandera de combate del brazo armado del sector más radical de la OUN, liderado por Stepan Bandera, la УПА (*UPA*), acrónimo de Українська Повстанська Армія (*Ukrains'ka Povstans'ka Armiia*) = Ejército Insurgente Ucraniano, de orientación ultranacionalista y filonazi, que llevó a cabo una cruenta limpieza étnica en la Ucrania occidental, de la que fueron víctimas especialmente polacos y judíos, así como una intensa represión de los comunistas y de cualquier elemento juzgado antipatriótico o prosoviético, a cuyo fin establecieron en 1944 una alianza con el ejército de ocupación alemán, al que antes (pese a sus innegables afinidades ideológicas) habían combatido.³² También pertenece a su repertorio el intercambio de salu-

³² La bibliografía sobre la UPA es muy extensa y se nutre en muy buena parte de intentos de negar parte de sus responsabilidades y de mitigar su ideario, entrando en discusiones (mayormente bizantinas) sobre su carácter auténticamente fascista o no, ya que el nacionalismo ucraniano actual ha intentado rehabilitarla a toda costa, a fin de presentar a sus integrantes como impolutos héroes de la lucha por la independencia patria. Su radical nacionalismo étnico, su antisemitismo y xenofobia, su carácter paramilitar y autoritario, su simpatía declarada por el Partido Nacionalsocialista alemán con anterioridad a la invasión alemana de la Ucrania Occidental, así como los crímenes de guerra perpetrados contra la población civil y más tarde contra cualquier empleado público soviético (incluidas maestras de escuela, enfermeras o carteros) dejan poco espacio para la duda, al margen de cuál fuese su grado de colaboración con las tropas germanas de ocupación, en las cuales se integraron finalmente parte de sus miembros, formando la 14. Waffen Grenadier Division der SS (galizische Nr.1) = '14.^a División de Granaderos SS (núm. 1 de Galitzia)'. Pueden verse al respecto, por ser obras generalistas hechas desde perspectivas ajenas a esta interesada polémica, Norman Davies, *Europe: A History*, Oxford, Oxford University Press, 1996, pp. 1032, 1035 y 1177; Richard J. Evans, *The Third Reich at War*, New York, Penguin Group, 2008, p. 223. Para la polémica en sí, véase el artículo de síntesis, bastante ponderado, de Grzegorz Motyka, «The Polish and Ukrainian View on the UPA», *Russki Vopros*, 2 (2009), accesible en línea en <<http://tinyurl.com/pd3t85f>>.

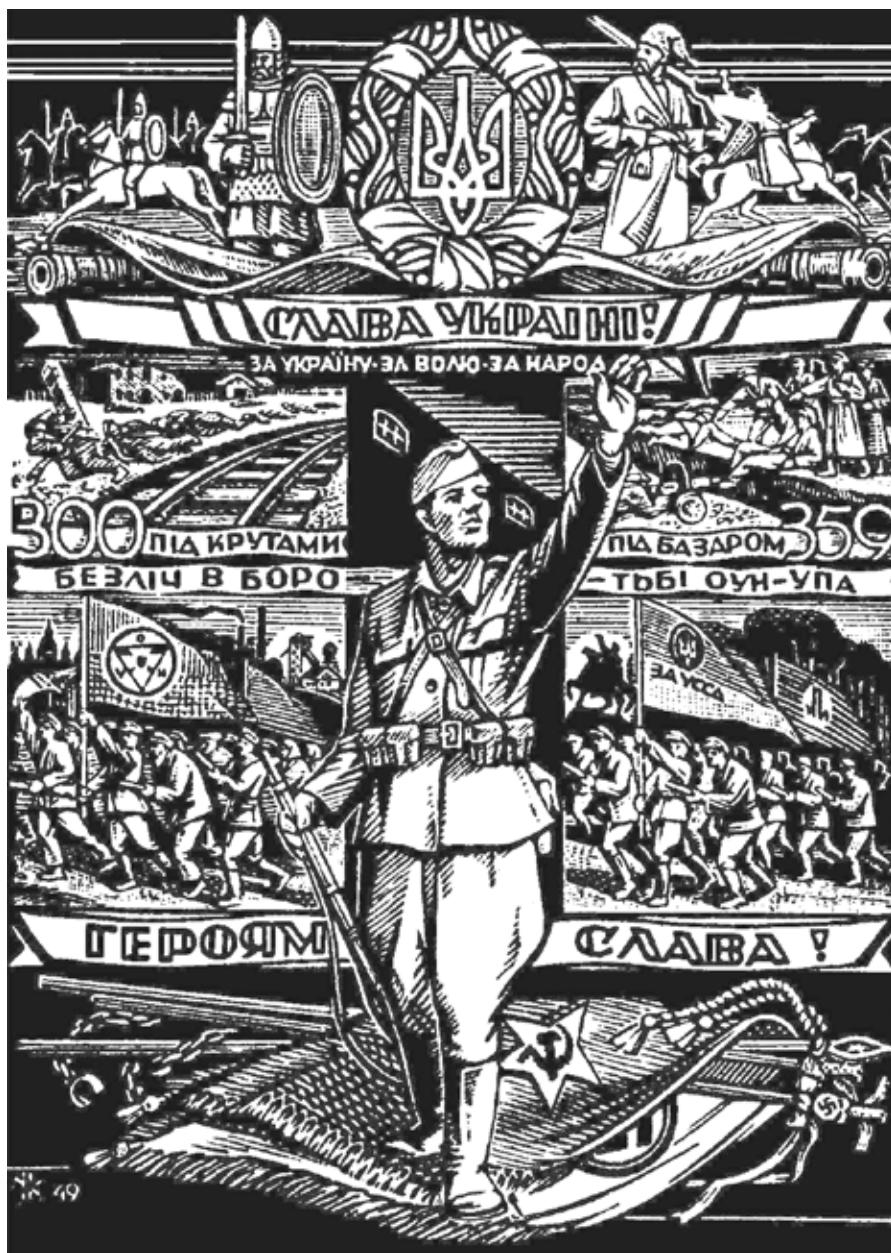


Figura 19. Un miliciano de la UPA realiza el saludo fascista entre dos listeles con los gritos Слава Україні! (*Slava Ukrayini!*) = '¡Gloria a Ucrania!' y Героям слава! (*Herojam slava!*) = '¡Gloria a los héroes!'. Cartel propagandístico de 1949, lo que explica que las banderas pisoteadas sean la de la Unión Soviética y la de Alemania nazi. (Fuente: <<http://tinyurl.com/o2lc7pv>>).



Figura 20. Detalle de los manifestantes del یevromaїdn el 1 de diciembre de 2013. En primer plano, las banderas del Konhrs Ukrains'kij Natsionalistiv = Congreso de los Nacionalistas Ucranianos (Fotografa de Antanana; cfr. nota 34).

dos rituales, popularizado durante los sucesos del Man, Слава Україні! (*Slava Ukraini!*) = 'Gloria a Ucrania!' y Героям слава! (*Heroam slava!*) = 'Gloria a los heros!' (figura 19).

Si bien la UPA ha sido rehabilitada entre los nacionalistas ucranianos bajo un halo de cruzada martirial y sus saludos fascistoes se han incorporado al bagaje comun de dicho nacionalismo,³³ el empleo de su bandera parece suscitar an ciertas reticencias entre sus sectores moderados, de modo que solo suele ser enarbolada por los grupos ultranacionalistas o directamente neonazis. Durante las concentraciones del Man fue empleado de forma oficial u oficiosa por diversos grupos. El ms acreditado era el Конгрес Українських Націоналістів (*Konhrs Ukrains'kij Natsionalistiv*) = Congreso de los Nacionalistas Ucranianos, un partido ultranacionalista de extrema derecha fundado en 1992 y que se considera heredero ideolgico de la OUN-B y la UPA. En sus banderas, que son las de la segunda, usualmente emplean como elementos distintivos el emblema del primero (visto en la figura 18, pero sin las si-

³³ «"Glory to Ukraine!" Ukraine's opposition leaders bellow at supporters from the stage in Independence Square. "Glory to the Heroes!" thousands of protesters thunder back. The slogan has become one of the chief motifs of the opposition protest seeking to unseat President Viktor Yanukovych», señalaba el reportaje, [s. n.], «Controversial partisans who inspire Ukraine protesters», *New Straits Times*, 31.01.2014, accesible en <<http://tinyurl.com/lm54k6c>>.

glas) sobre la franja roja y el nombre de la organización, repartido en tres líneas, en letras rojas sobre la franja negra (según una variante enarbollada también por la propia UPA, véase la figura 19). Aunque este modelo no se recoge en la fotografía de referencia, otra instantánea tomada en esa misma concentración del primero de diciembre las muestra en primer plano (figura 20).³⁴

Otro grupo involucrado en las protestas del Maídán y que emplea dicha bandera es el Молодіжний Націоналістичний Конгрес (*Molodizhnyi Natsionalistichnyi Congrés*) = Congreso de la Juventud Nacionalista (también conocido por sus siglas, MNK = MNK). Se trata de una organización juvenil de tipo netamente paramilitar neonazi, establecida en 2001 por iniciativa de la OVN(p) = OUN(r), la Organización de Nacionalistas Ucranianos (revolucionaria), otro grupo que se reclama heredero de la OUN-UPA, aunque desde 2005, en que fue registrada oficialmente ante el Ministerio de la Juventud de Ucrania, el MNK funciona de forma autónoma.³⁵ En cuanto a su bandera, es la de la UPA sumada del logotipo oficial de la organización (figura 21). Este emblema tampoco se aprecia en las banderas rojinegros de la figura 3, pero la participación del MNK en las concentraciones está documentada por otros testimonios gráficos (figura 22).³⁶

Finalmente, la bandera de la UPA ha sido utilizada por el Правий Сектор (*Pravyi Séktor*) = Sector Derecho.³⁷ Su versión trae el nombre de la organización en letras blancas, a ambos lados de una variante del *trizub* en que el vástago central ha sido sustituido por una espada alzada (figura 23).³⁸ Inicialmente



Figura 21. Diseño oficial del logotipo del Molodizhnyi Natsionalistichnyi Congrés = Congreso de la Juventud Nacionalista.

³⁴ Fotografía de Antanana accesible en Wikimedia Commons, <<http://tinyurl.com/kqcco9>>, reproducida bajo licencia Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported.

³⁵ Véase *Історична довідка про МНК* [= Antecedentes históricos del MNK], accesible en <<http://mnk.org.ua/about/history/>>.

³⁶ Recorte, preparado por Nabak para Wikimedia Commons (accesible en <<http://tinyurl.com/q7j6tq9>>), de una fotografía de Iván Bandura cuyo original puede verse en Flickr, <<http://tinyurl.com/outn2ex>>. Se reproduce aquí bajo licencia Creative Commons Attribution 2.0 Generic.

³⁷ Como *derecho* en español o sus equivalentes en otros idiomas, en ucraniano *pravyi* se refiere tanto a lo que está a la derecha como a lo que es recto, justo o correcto.

³⁸ El *trizub* con la espada al centro fue empleado ya por la facción «moderada» de la OUN, cuando se produjo la escisión del sector duro capitaneado por Bandera (figura 24). Esta enseña no



Figura 22. El mitin del 24 de noviembre de 2013 en la Іевропеї́с'ка ploshcha = Plaza de Europa, de Kíev, complementario de las actuaciones del Іевромайдан. En primer plano, la bandera del MNK.
(Fotografía de Iván Bandura; cfr. nota 36).

surgido en noviembre de 2013 como un grupo paramilitar ultranacionalista de extrema derecha en el seno de los activistas del Maidán, liderado por Dmytro Іárosh, cuyo preexistente partido político *Trizub* fue uno de los principales integrantes de esta milicia, se reconvirtió oficialmente en partido político (pero sin perder su carácter paramilitar) el 22 de marzo de 2014. Su orientación ultraderechista y neonazi ha sido destacado a menudo desde sus inicios y queda patente en su emblemática y en su «estilismo».³⁹

figura de modo oficial en el sitio web del partido, <<http://pravyysektor.info/>>, aunque sí aparece en algunas de las fotografías allí reproducidas, por ejemplo en <<http://tinyurl.com/nuawkw7>>, que refleja un mitin celebrado el 4 de septiembre de 2014 ante la Rada Suprema. La representación aquí reproducida como figura 23 fue realizada por MrPenguin20 para Wikimedia Commons, accesible en <<http://tinyurl.com/oue9kg9>>, en régimen de dominio público. La de la figura 24 se debe a Alex Tora y está accesible en Wikimedia Commons, <<http://tinyurl.com/hye6t7a>>, siendo reproducida bajo licencia Creative Commons Attribution 3.0 Unported.

³⁹ «Der Rechte Sektor (Prawy Sektor) ist eine informelle Vereinigung von rechtsradikalen und neofaschistischen Splittergruppen»; así los presentaba Axel Springer, «Die radikale ukrainische Gruppe Rechter Sektor», *Die Welt*, 22.02.2014, accesible en <<http://tinyurl.com/n6bgtv8>>. El mismo autor destaca como meollo de su ideario el rechazo de la «ocupación interna» (es decir, el desempeño de puestos de responsabilidad política y administrativa por los ucranianos de etnia rusa, considerados «restos» del régimen soviético) y de los valores democráticos: «Ziel ist eine "nationale Revolution" und die Beseitigung der "inneren Okkupation" durch die Überreste des sowjetischen Machtapparats. Die Mitglieder lehnen liberale und demokratische Werte ab».

Frente a estos casos, en los que la bandera se emplea con función emblemática, aunque sin perder ni un ápice de sus connotaciones ideológicas, su empleo en otros contextos, por los sectores más radicales de Svoboda y demás ultranacionalistas, revierte sobre todo en la dimensión simbólica de la bandera de la UPA. Así se pudo apreciar en la marcha nocturna con antorchas celebrada el 1 de enero de 2014 por las calles de Kíev para celebrar el aniversario del nacimiento de Stepan Bandera, en la que, junto a enseñas estatales ucranianas y del partido Svoboda se ve la rojinegra de la UPA (figura 25).⁴⁰ En el ya citado artículo «Euromaidan» de la Wikipedia en inglés se intenta minimizar, como allí es habitual (véase la nota 3), el impacto de este emblema, en los siguientes términos:

The red-and-black battle flag of the Ukrainian Insurgent Army (UPA) is another popular symbol among protesters, and the wartime insurgents have acted as a large inspiration for Euromaidan protesters. Serhy Yekelchyk of the University of Victoria says the use of UPA imagery and slogans was more of a potent symbol of protest against the current government and Russia rather than adulation for the insurgents themselves, explaining «The



Figura 23. Bandera del Pravyi Séktor.
(Para los créditos, véase la nota 38).



Figura 24. Emblema de la OUN-M, la fracción la Organización de los Nacionalistas Ucranianos liderada por Andrii Mél'nik. (Para los créditos, véase la nota 38).

⁴⁰ Se trata de un fotograma de Casjens *et alii*, «Putsch in Kiew», reportaje cit. en n. 1. El componente vexílico de la marcha, así como otros aspectos muy significativos de la actitud de estos sectores radicales, puede apreciarse con más detalle en el vídeo de Sidor Kovak, *Факельное шествие Свободы в Киеве 01.01.2014. Поджог гостиницы Премьер Палас [=Procesión con antorchas de Svoboda en Kíev el 01.01.2014. Incendio provocado en el Premier Palace Hotel]*, accesible en Youtube, <<http://tinyurl.com/kr5zqhh>>. De esta marcha se hace también eco el reportaje del *New Straits Times* citado en la nota 33.

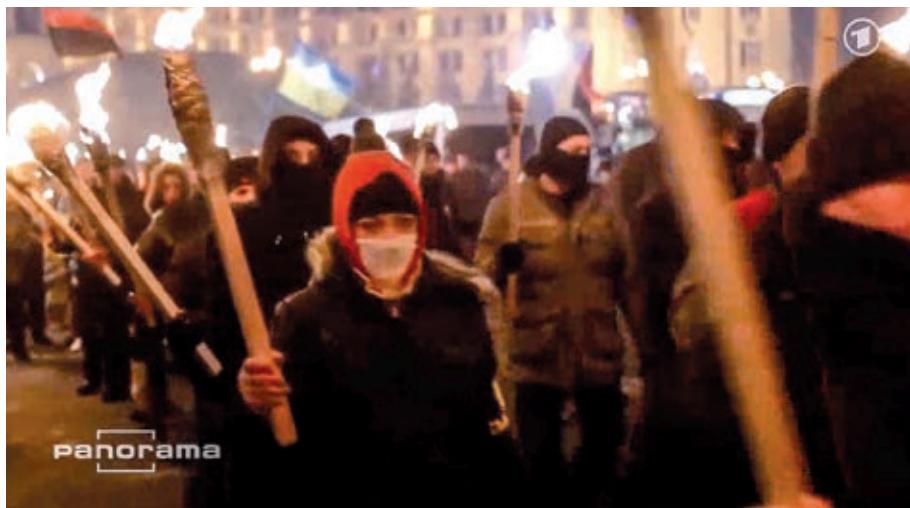


Figura 25. Marcha nocturna con antorchas celebrada el 1 de enero de 2014 por los activistas ultranacionalistas del Maídán para celebrar el aniversario del nacimiento de Stepan Bandera, el caudillo de las milicias filonazis de la UPA, cuya enseña roja y negra puede verse en el ángulo superior izquierdo. (Para los créditos, véase la nota 40).

reason for the sudden prominence of [UPA symbolism] in Kiev is that it is the strongest possible expression of protest against the pro-Russian orientation of the current government».⁴¹

Salvo desde la óptica de un ultranacionalista profeso, resulta difícil ver qué puede tener de adulador o autocomplaciente ser comparado con los miembros de una cruenta milicia filonazi, mientras que bastaría haber enarbolado la bandera de la Unión Europea con suficiente profusión para marcar con rotundidad el rechazo a la política «prorrusa» del gobierno de Iánukóvich, sin asumir la carga ideológica y la herencia criminal (inadmisibles para cualquier espectador neutral) del referente elegido, de modo nada inocente, por el sector duro de los activistas del Maídán y, en bastantes aspectos, por el conjunto del nacionalismo ucraniano. En este sentido, resulta muy significativo que todas las banderas presentes en el presunto *Euromaidán* que transmiten la identidad política de sus portadores (es decir, todas menos las de la Unión

⁴¹ La cita parece corresponder a la opinión de uno de los ucranianos occidentales de la diáspora, muy favorables a la UPA (y en buena parte sus excombatientes o descendientes de los mismos). Sin embargo, el pasaje (que procede del reportaje del *New Straits Times* citado en la nota 33) se ha recortado de forma deliberadamente parcial; el mismo Yekelchyk señala en sus declaraciones que «“Bandera and other radical nationalists from the 1930s and 40s are problematic heroes, not really suitable for unifying all Ukrainians around them”, said Serhy Yekelchyk of the University of Victoria in British Columbia. “Moreover, they are poor symbols of the European choice”, said Yekelchyk, author of *Ukraine: Birth of a Modern Nation*».

Europea y, en principio, la propia Ucrania) correspondan a organizaciones del ala derecha del espectro político (desde la derecha parlamentaria estándar hasta la ultraderecha extrema) y de orientación nacionalista. Brillan por su ausencia los emblemas de cualquier grupo de la oposición situado al centro o a la izquierda, o ajeno al nacionalismo, como el ya mencionado Prohresyvna Sotsialistychna Partiia Ukrayiny = Partido Progresista Socialista de Ucrania.

Si el análisis cualitativo ya arroja resultados significativos, el cuantitativo acaba de perfilar la caracterización de las corrientes ideológicas realmente operativas en el Maídán, es decir, las que no quedan al albur de las preferencias o creencias individuales, sino que responden a una línea concreta, articulada en una organización política específica (en forma de partido, agrupación o milicia paramilitar) y resulta, por tanto, capaz de vertebrar y de conducir a la masa, de suyo amorfa e inorgánica. El resultado del recuento ofrece la siguiente proporción de banderas,⁴² por orden decreciente:⁴³

TITULAR	%
Ucrania	42
Svoboda	16
Unión Europea	12
UDAR	9
Bat'kivshchyna	9
UPA	5
Ruj	3
Tártaros de Crimea	2
Sin identificar	1

El resultado es muy revelador, pues la bandera de la Unión Europea, pese a ser el supuesto centro de las reivindicaciones, se sitúa en tercer lugar, con solo un 12%, cuando, de corresponderse con las proclamas del Maídán, deberían andar aproximadamente a la par con las de Ucrania. A cambio, el 42% de las banderas representan a formaciones nacionalistas, lo que explica también que casi la mitad del total (el 43%) sean banderas ucranianas. Está claro que el patriotismo, en su modalidad nacionalista, domina ampliamente

⁴² No damos la frecuencia absoluta, porque resulta difícil contabilizar con seguridad todas las banderas, habida cuenta de que a veces se arraciman y de que en algunos casos su visión parcial impide identificarlas individualmente, factor que no distorsiona la frecuencia relativa, ya que esta se ofrece redondeada a unidades. En el caso de UDAR y Bat'kivshchyna, anteponemos aquella formación a esta porque en cifras absolutas le saca una pequeña ventaja.

⁴³ Véase en la figura 26 el porcentaje según el orden de prelación seguido en la exposición.

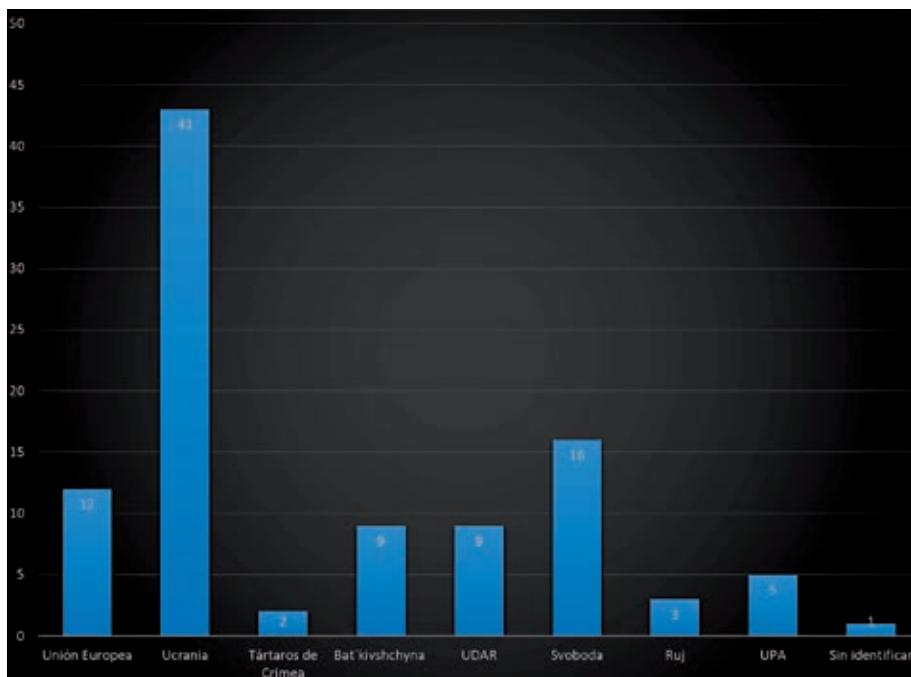


Figura 26. Proporción de banderas de los activistas del Maídán el 1 de diciembre de 2013.

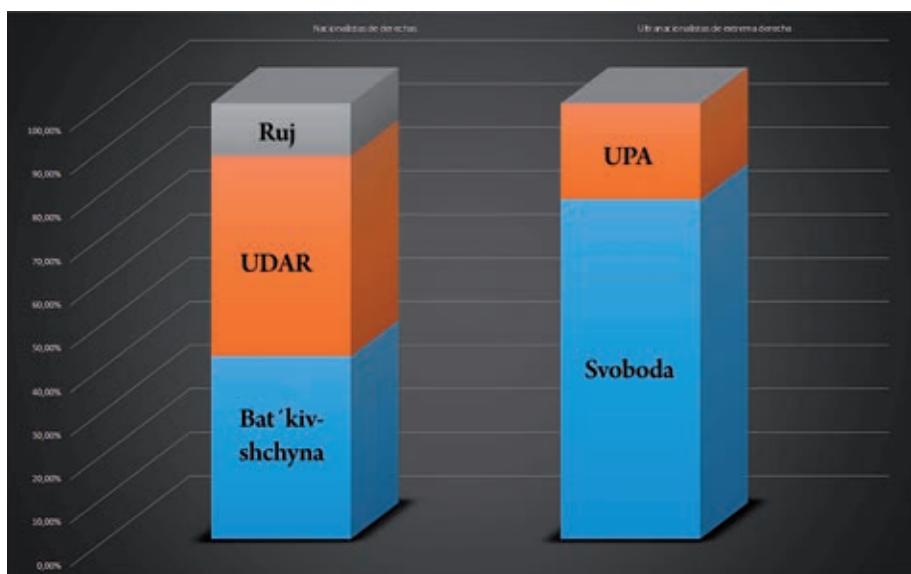


Figura 27. Proporción de banderas de los sectores del nacionalismo ucraniano en el Maídán (a partir de los datos de la figura 26).



Figura 28. La manifestación del 1 de diciembre de 2013 en el Jreshchátyk, con claro predominio de las banderas de Svoboda y la presencia de al menos dos de la UPA.
(Para los créditos, véase la nota 44).

sobre el supuesto europeísmo de la concentración. No es menos revelador que el segundo lugar tras la bandera estatal de Ucrania lo ocupe la del partido ultranacionalista de extrema derecha Svoboda,⁴⁴ con cuatro puntos de ventaja sobre la Unión Europea y siete sobre la siguiente formación política. A este respecto, resulta cuando menos inquietante que las banderas sumadas de Svoboda y las milicias filonazis de la UPA se hallen a la par de las que representan a partidos nacionalistas de la derecha parlamentaria (21%, en cada caso; véase la figura 27).

De aquí se deduce sin sombra de duda que lo que en Occidente se publicitó como un movimiento proeuropeo, democrático y casi revolucionario resulta ser en realidad una agitación nacionalista con predominio del factor radical y autoritario, incluso con componentes paramilitares, así como netamente reaccionario (cuando no directamente neonazi),⁴⁵ en cuyo seno el

⁴⁴ Su notable presencia queda de manifiesto en otras fotografías de esa misma manifestación del primero de diciembre, como se puede apreciar en la figura 28, tomada por Іuriї V. Dziádyk y accesible en Wikimedia Commons, <<http://tinyurl.com/ntms4a6>>, aquí reproducida bajo licencia Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported. Advírtase en el lado derecho de la imagen la pancarta con la inscripción en español «NO PASARAN!»; ironías de la historia, que el lema de los defensores del «Madrid rojo» sea enarbolado por los herederos ideológicos de sus atacantes.

⁴⁵ El fundamental componente ultraderechista del Maïdán ha sido puesto de manifiesto ya por varios analistas, lo que, sin embargo, no ha producido el rechazo ni de la mayoría de los medios de comunicación ni de los políticos occidentales. Véanse Seumas Milne, «In Ukraine, fascists, oligarchs and western expansion are at the heart of the crisis», *The Guardian*, 29.01.2014, accesible en <<http://tinyurl.com/lha95nn>>; Springer, «Die radikale ukrainische Gruppe Rechter Sektor», cit. en n. 38; Casjens *et alii*, «Putsch in Kiew», reportaje cit. en n. 1; «Ucrania, el nuevo Telón de Acero», mesa redonda del programa *Fort Apache*, dir. por Pablo Iglesias Turrión, emitida por Hispan TV en 2.02.2014 y accesible en línea en <<http://tinyurl.com/lp3fexc>>.

europeísmo (con los valores que ello se supone que conlleva) resulta no ser más que una decisión táctica y no una orientación estratégica. El corolario político de esta apreciación ya lo hemos desarrollado en otro lugar;⁴⁶ aquí interesa subrayar el emblemático, que es el innegable valor del enfoque vexiológico para afinar, en este tipo de casos, el análisis sociopolítico. El ya visto eslogan de la tribuna de oradores del Maídán, como, en general, cualquier tipo de consigna, puede resultar engañoso; pero las banderas e insignias enarboladas o portadas espontáneamente por los grupos participantes en una concentración popular rara vez mienten, resultando, por ello mismo, enormemente reveladoras.

⁴⁶ Ganna Goncharova, Alberto Montaner y Viacheslav Ryzhykov, «La cuestión ucraniana: lo que Europa se niega a saber», *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, núm. 45 (mayo 2014), pp. 4-31.