

А.В. Соколов, А.А. Дементьев
КИБЕРАКТИВИЗМ:
ПРОЕКТ «РОСПИЛ» КАК НОВАЯ ФОРМА
ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ¹

Введение

Проблема коррупции является одной из основных для современного российского общества. В мировом рейтинге индекса восприятия коррупции, составленном международной организацией Transparency International, Россия в 2011 г. заняла 143-е место рядом с такими государствами, как Мавритания, Нигерия, Восточный Тимор, Уганда [2]. Согласно опросу Фонда «Общественное мнение», проведенному 28 августа 2011 г., 81% россиян считают уровень коррупции в России высоким, при этом их доля возросла на 6% по сравнению с 2010 г. [18]

Развитие Интернета в России создало дополнительные условия для противодействию коррупции и другим злоупотреблениям служебным положением.

За последние 10 лет Интернет в России стал важнейшим средством коммуникации, получения и обмена информацией. По данным Российской ассоциации электронных коммуникаций, число пользователей Интернета в России в 2010 г. составило 57 млн. человек. К 2014 г. по прогнозу Фонда «Общественное мнение» число интернет-пользователей увеличится до 80 млн. человек [5]. Таким образом, Интернет становится мощным электоральным ресурсом, местом живого политического диалога.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 11-33-00 232 а1.

Блогосфера (совокупность интернет-дневников) превратилась в «народное СМИ», где отсутствует цензура, а новости и реакция на них появляются в режиме реального времени. Главная особенность блогосферы – участвовать в ней может абсолютно любой человек, что делает доступной «инсайдерскую» информацию из любой сферы деятельности.

Блогосфера превратилась в основной центр протестных настроений в обществе. В ней сформировался круг авторитетных блогеров – лидеров общественного мнения, – которые обладают серьезным ресурсом влияния на настроения пользователей Интернета. Среди так называемых «топовых» блогеров неизменно присутствует Алексей Навальный.

Теоретико-методологические основы исследования

Метод кейс-стади (case-study) можно кратко охарактеризовать как методику исследования конкретной ситуации в динамике. Кейс-стади призван выявить причинно-следственные связи и проанализировать во всей полноте механизмы возникновения, функционирования и дальнейшего развития ситуации.

На практике методы исследования в рамках кейс-стади должны подбираться исходя из поставленных целей и задач, а также свойств и качеств объекта исследования. Это означает, что, по сути, исследователь не ограничен в выборе методов для исследования конкретной ситуации.

Метод кейс-стади в основном нацелен на исчерпывающее изучение всех взаимосвязей и взаимозависимостей, характеризующих конкретную ситуацию. Это достигается посредством методики полного, всеобъемлющего описания, которое включает углубленное исследование объекта, условий, в которых объект функционирует и характеристику субъектов, имеющих отношение к объекту. Полное описание включает также интерпретацию культурных норм, морали, общественных ценностей, взаимных установок и мотивов, имеющих какое бы то ни было отношение к исследуемой ситуации.

Выделяется несколько видов кейсов:

1. Практические кейсы, отражающие реальную жизненную ситуацию.
2. Обучающие кейсы.
3. Научно-исследовательские кейсы.

Именно к первому типу – практических кейсов – относится рассматриваемый проект А. Навального «РосПил». Исследование проводится методом описания объекта, анализа сообщений в СМИ и блогах с целью охарактеризовать специфику проекта «РосПил», оценить перспективы проекта.

Задачи настоящего исследования:

- рассмотреть условия, в которых создавался «РосПил»;
- охарактеризовать основные особенности проекта, его структуру, ключевых действующих лиц;
- выделить сильные и слабые стороны проекта;
- оценить внимание к проекту со стороны СМИ и интернет-сообщества;
- сделать обзор деятельности «РосПил» за время существования проекта;
- оценить перспективы проекта.

Формирование проекта «РосПил»

Алексей Навальный привлек к себе внимание в 2007 г. как миноритарный акционер, борющийся с произволом топ-менеджмента крупных компаний [8]. Он приобретал небольшие пакеты акций крупных компаний – в том числе «Сургутнефтегаза», «Транснефти», «Роснефти», «Газпромнефти», ТНК-ВР, «Сбербанка» и «ВТБ», – а затем как акционер требовал раскрытия информации о деятельности менеджмента, от которой могли зависеть доходы акционеров и прозрачность компаний [19]. Публикуя подробности и результаты проводимых им расследований в личном блоге, Навальный добился широкой известности и популярности в интернет-сообществе, приобретя неформальный статус главного борца с коррупцией в стране.

В 2010 г. он начал реализовывать проект «РосПил», который позиционировался как некоммерческий общественный проект, посвященный борьбе со злоупотреблениями в государственных закупках. В декабре 2010 г. в тестовом режиме открылся сайт проекта¹.

В 2011 г. через сервис «Яндекс.Деньги» был организован сбор средств на заработные платы штатных юристов проекта. На работу в «РосПил» были наняты три профессиональных юриста.

¹ <http://rospil.info/>

По состоянию на 30 декабря 2011 г. «РосПил», по данным, выложенным на сайте проекта, пресек нарушения на общую сумму в 40 407 536 066,71 руб. [20]. Это сумма начальных цен контрактов, конкурсов и аукционов по всем заказам, по которым сотрудникам проекта удалось пресечь нарушения. Под пресеченными нарушениями понимаются государственные закупки, незаконность которых была по жалобам «РосПил» признана решениями Федеральной антимонопольной службы и других контрольных органов. В таком случае контрольный орган выдает организации, осуществляющей госзакупку, предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов [13].

В число торгов, по которым были пресечены нарушения, входят и отмененные заказы, и те, в документацию которых заказчик внес изменения, в результате чего потом они уже проводились без нарушений законодательства [15].

Причины создания проекта «РосПил»

До создания «РосПил» Алексей Навальный имел обширный опыт вскрытия коррупционных схем и обнародования информации о расследованиях в данной области в сети Интернет. Однако в деятельности А. Навального были и слабости, которые могли затормозить развитие его антикоррупционной деятельности.

Во-первых, данная деятельность зависела от одного человека – А. Навального. Работа его помощников оставалась в тени. В случае ухода А. Навального от активной деятельности вся работа в заданном им направлении была бы приостановлена на неопределенное время.

Во-вторых, возникали трудности с финансовым обеспечением антикоррупционной деятельности, которая позиционируется как некоммерческая. Для осуществления эффективной и общественно поддерживаемой деятельности в данном направлении необходим прозрачный источник финансирования.

Создание проекта «РосПил» решило сразу несколько узловых проблем в деятельности А. Навального и принесло ему ряд политических дивидендов.

1. Антикоррупционная деятельность, осуществляемая конкретной организацией, приобрела системный, постоянный характер.

2. Деятельность, получившая развитие благодаря А. Навальному, перестала напрямую зависеть лично от него. Возникла воз-

возможность получать и обрабатывать информацию от предельно широкого круга интернет-пользователей.

3. Данная деятельность получила источник легального и открытого финансирования (добровольное перечисление средств через сервис «Яндекс.Деньги»).

4. Политический бренд «Навальный» получил привязку к определенной структуре, занимающейся конкретными делами (на вопрос: «кто такой Навальный?» теперь можно ответить: «создатель «РосПил»).

5. Создание «РосПил» дало мощный информационный повод для многочисленных публикаций в СМИ, что увеличило рейтинг и узнаваемость А. Навального как политического деятеля (о создании проекта писала в том числе иностранная пресса, например «The Financial Times»).

Структура «РосПил» и схема его работы

Публично заявлено о шести участниках проекта (координатор, юристы, программист). Также в проекте на добровольных началах участвуют интернет-пользователи, посылающие на сайт проекта материалы о нарушениях в сфере государственных закупок.

Важной особенностью проекта является его открытость. Все желающие имеют возможность добавлять на сайт информацию по госзакупкам, где, по мнению интернет-пользователя, имеются явные признаки нарушения закона. Сообщение о сомнительной государственной закупке добавляется через раздел сайта проекта «Сообщить о сомнительной закупке» [21]. В сообщении необходимо указать четкое обоснование, почему интернет-пользователь считает, что данная госзакупка является коррупционной. Указанными на сайте «РосПил» типичными основаниями считать госзакупку коррупционной являются:

- завышенная / заниженная цена (по сравнению с рыночной);
- несоответствие сроков и объемов работы;
- требование лицензий, не обязательных для исполнения данного контракта;
- отсутствие возможности определить по документации (прежде всего ее технической части) соответствие потребностям заказчика, объем работ и т.п.

В сообщении интернет-пользователь должен указать ссылку на страницу госзаказа (как правило, это страница на официальном

сайте РФ для размещения информации о размещении заказов¹⁾, описать заказ, указать денежный размер контракта, срок исполнения, организацию, которая разместила заказ, дату проведения конкурса по государственной закупке.

Юристы проекта определяют, является ли данный конкурс незаконным. Главным образом определяется соответствие нормам Федерального закона РФ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который является основным нормативно-правовым актом, регламентирующим процесс проведения государственных закупок.

Если рассматриваемый госзаказ имеет явные признаки коррупционности, юристы «РосПил» пишут жалобы в Федеральную антимонопольную службу и прочие уполномоченные органы. При необходимости решать вопрос через суд, этим занимаются юристы проекта.

Схема 1. Принципы работа проекта «РосПил»



¹ <http://zakupki.gov.ru/>

Напрямую отследить участие граждан в деятельности проекта не представляется возможным, так как статистики о количестве сообщений на сайт и их содержании проектом не предоставлено.

Результаты деятельности «РосПил» представлены на официальном сайте проекта. По состоянию на 11 декабря 2011 г. юристами проекта было проверено 177 заказов. Наиболее часто встречающиеся формы проверенных заказов:

- поставка – 42;
- выполнение работ – 38;
- строительство – 19;
- разработка – 6.

Сотрудниками проекта было подано 73 жалобы в Федеральную антимонопольную службу, из которых 39 признаны обоснованными.

Заявленная общая сумма заказов, по которым были пресечены нарушения – 40 407 536 066,71 руб. [17].

Специфика «РосПил» как проекта, функционирующего на базе Интернета, заключается помимо прочего в качественно ином балансе сильных и слабых сторон, по сравнению с классическими общественными организациями. Проект имеет возможность оперативно собирать информацию от любых инсайдеров на местах, в том числе и тех, кто хочет сохранить анонимность. При этом, однако, не всякая информация из интернет-источников заслуживает доверия.

Среди сильных сторон проекта можно выделить:

1. Получение денежных средств непосредственно от простых пользователей Интернета через сервис «Яндекс.Деньги». Благодаря этому, «РосПил» приобретает легитимность как общественный проект, не ангажированный в чьих-либо интересах (что было бы неизбежным, если бы проект финансировался одним или несколькими лицами).

2. Получение информации непосредственно от интернет-пользователей. Это позволяет жителям любого региона России оперативно давать информацию о нарушениях в их субъекте РФ, минуя любые бюрократические процедуры. Интернет дает возможность быстрого обмена информацией о фактах нарушения закона в сфере госзаказов.

3. «РосПил» не зарегистрирован как юридическое лицо. Таким образом, нет возможности осуществлять давление на проект проверками и т.д.

Слабыми сторонами проекта являются:

1. Необходимость проверять факты, полученные через Интернет.

2. Ограниченность аудитории проекта интернет-сообществом. Компетентные в области госзакупок люди, не пользующиеся Интернетом, пока остаются в стороне от деятельности проекта.

3. Узость сферы интересов проекта в области борьбы с коррупцией, ограниченной сферой госзаказов, которая составляет лишь одно из направлений коррупционной деятельности государственных и муниципальных чиновников. Таким образом, проект пока не заполнил нишу систематической борьбы с другими составляющими коррупции в России.

Поддержка проекта «РосПил» со стороны общества

При создании проекта «РосПил» Алексей Навальный изначально объявил, что рассчитывает покрывать расходы на заработную плату для штатных юристов проекта за счет добровольных пожертвований от граждан России. При этом А. Навальный уточнил, что все расходы будут носить абсолютно «белый» и открытый характер.

В качестве формы перевода денег был выбран открытый сервис «Яндекс.Деньги». Можно выделить несколько причин выбора данного способа перечисления средств.

1. Открытость и доступность сервиса – зарегистрироваться в нем может любой пользователь Интернета.

2. Простота процедуры перечисления средств. Многие люди не перечислили бы средства просто потому, что требовалось бы куда-либо пойти. Возможность же перечислить средства, не отходя от компьютера, очевидно, оказалась важным фактором для многих желающих помочь проекту.

3. Возможность отказаться от создания какой-либо организации для сбора средств – фонда или некоммерческой организации – позволила избежать потенциального давления на проект в виде различных проверок такой организации.

Необходимо отметить, что данный способ финансирования проекта отличается новизной. До этого в истории российских общественных проектов преобладало финансирование в виде грантов или предоставления средств частными меценатами. Форма же поддержки проекта в виде перечисления сравнительно небольших сумм тысячами людей в большей степени распространена в США

и других странах Запада. В России данную форму организации финансирования можно назвать инновационной.

Для доказательства прозрачности финансов «РосПил» А. Навальный сообщил пароль кошелька проекта, позволяющий просматривать все операции, производимые со счетом, несколькими известным блогерам:

- Адагамов Рустем (drugoi);
- Макаренко Олег (fritzmorgen);
- Носик Антон (dolboeb);
- Плющев Александр (plushev) [6].

Блогеры, таким образом, при любом нецелевом расходовании собранных средств, получили возможность заявить об этом.

Динамика сбора средств, по словам самого Навального, превзошла его ожидания. За первые двое суток было перечислено порядка 1 млн. руб. За первые пять суток – порядка 2,5 млн. руб. [6]. При этом представители «Яндекс» заявили, что скорость сбора средств оказалась рекордной для сервиса «Яндекс.Деньги» [11].

По состоянию на 30 декабря 2011 г., проекту удалось собрать 8 626 396 руб. 62 коп., из которых потрачено – 3 074 536 руб. 23 коп. [7]. Отчет обо всех тратах доступен на официальном сайте проекта.

Со сбором средств в поддержку проекта «РосПил» непосредственно связан скандал, получивший широкую огласку в апреле–мае 2011 г. В этот период на личные телефоны некоторых пожертвовавших деньги проекту были совершены звонки от ряда людей, представлявших журналистами различных изданий. По сообщениям СМИ, одна из звонивших была позднее идентифицирована как комиссар движения «Наши» Юлия Дихтяр. При этом выяснилось, что в соответствии с законодательством, правом выяснять данные жертвователей обладает ФСБ [3].

В отношении причин случившегося существует две основные точки зрения.

1. Позиция А. Навального и его сторонников формировалась на основе следующих допущений и логики:

– УФСБ по Москве и Московской области с санкции высшего руководства страны затребовало у «Яндекс» данные перечисливших средства;

– с возможным участием администрации Президента данные были переданы прокремлевскому движению «Наши» [9];

– активисты движения «Наши» стали совершать звонки пожертвовавшим деньги, тем самым оказывая на них моральное давление.

2. Точка зрения движения «Наши», а также противников А. Навального базировалась на следующих аргументах:

- движение «Наши» не имеет отношения к происшедшему;
- сбор средств, возможно, является имитацией;
- А. Навальный и его сторонники придумали скандальную историю с обзвоном своих спонсоров, чтобы скрыть неудачу проекта и привлечь к сбору средств дополнительное внимание [12].

Этот скандал имел несколько последствий:

- дискредитация движения «Наши» в интернет-сообществе как организации, выполняющей, по мнению Навального и его сторонников, «черную работу» по запугиванию людей, помогающих борьбе с коррупцией;
- мощный информационный повод для СМИ, многочисленные упоминания А. Навального и проект «РосПил» в СМИ в связи с данным инцидентом;
- увеличение интенсивности денежных переводов на счет проекта «РосПил».

В целом можно полагать, что А. Навальный и проект «РосПил» выиграли от данного скандала, приобретя дополнительную информационную поддержку в СМИ и, как следствие, увеличение количества собранных средств.

Внимание к проекту «РосПил» со стороны СМИ и пользователей Интернета

Создание и деятельность «РосПил» освещались в различных СМИ неравномерно. Проекту и его автору Алексею Навальному было посвящено большое количество сообщений в интернет-СМИ, а также в СМИ, позиционирующих себя как независимые, например на радио «Эхо Москвы». В то же время в новостях крупнейшего федерального телеканала «Первый» имя А. Навального до освещения митингов против фальсификаций на выборах в Государственную думу в декабре 2011 г. не прозвучало ни разу, не упоминался и проект «РосПил» [14].

На графике 1 представлена динамика сообщений, в которых упоминается проект «РосПил», в трех крупных СМИ. Поиск сообщений с упоминанием слова «РосПил» производился в архивах новостных сообщений, представленных на официальных сайтах

данных СМИ. Временной отрезок поиска: декабрь 2010 г. (период возникновения проекта «РосПил») – декабрь 2011 г. На графике 1 представлено количество сообщений в указанных СМИ с разбивкой по месяцам.

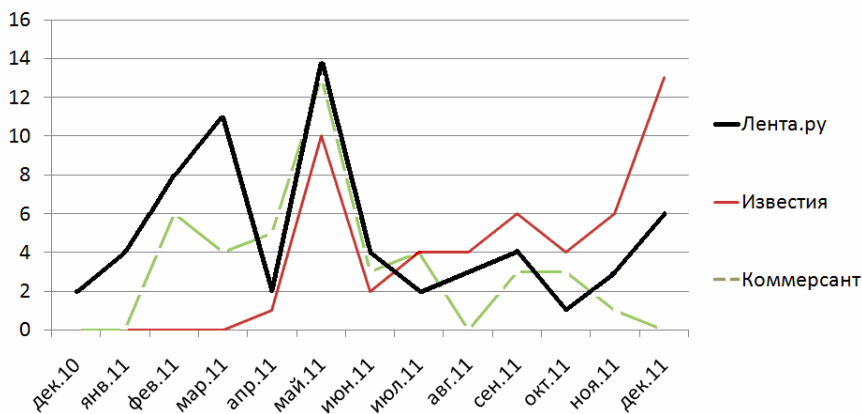


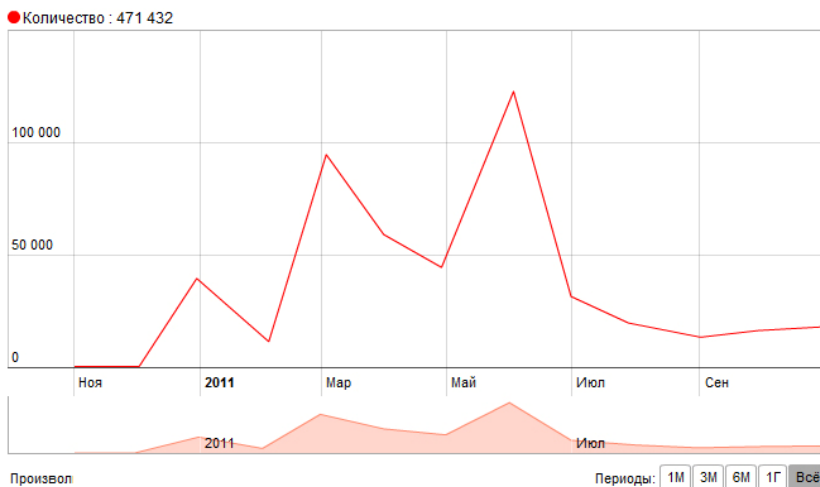
График 1. Динамика освещения проекта «РосПил» в СМИ

Основные пики активности приходятся на периоды:

- начала кампании по сбору средств в сети Интернет;
- скандала весны 2011 г., связанного с обзвоном людей, перечисливших деньги в проект «РосПил»;
- периода выборов 2011 г. в Государственную думу, после которых А. Навальный подвергся аресту во время участия в митинге против результатов выборов.

Самым существенным всплеском информационной активности является период скандала, связанного с обзвоном спонсоров проекта, который пришелся на май 2011 г.

Значительный общественный интерес к проекту «РосПил» подтверждает большое количество запросов в поисковой системе «Яндекс» по запросу «РосПил» (График 2). Анализ данных поискового ресурса позволяет говорить о том, что основной интерес к проекту «РосПил» был проявлен в период начала сбора средств и скандала весной 2011 г.



Показы по месяцам

01.07.2010 - 31.07.2010	0	01.03.2011 - 31.03.2011	59028
01.08.2010 - 31.08.2010	0	01.04.2011 - 30.04.2011	44388
01.09.2010 - 30.09.2010	283	01.05.2011 - 31.05.2011	122680
01.10.2010 - 31.10.2010	285	01.06.2011 - 30.06.2011	31436
01.11.2010 - 30.11.2010	503	01.07.2011 - 31.07.2011	19721
01.12.2010 - 31.12.2010	39498	01.08.2011 - 31.08.2011	13339
01.01.2011 - 31.01.2011	11404	01.09.2011 - 30.09.2011	16356
01.02.2011 - 28.02.2011	94496	01.10.2011 - 31.10.2011	17986

График 2. Число выданных результатов в поисковой системе «Яндекс» по запросу «РосПил» [22].

Критика проекта «РосПил»

На фоне существенного роста внимания к Алексею Навальному и его проекту «РосПил» в электронных и бумажных СМИ появились многочисленные статьи и заметки, содержавшие критику деятельности «РосПил» и самого Навального. При этом часть критики исходила со стороны так называемых «прокремлевских» молодежных движений. Характерным примером в данном случае являются записи в блоге пресс-секретаря движения «Наши» Кристины Потупчик [16]. Такого рода критика носит заведомо ангажированный характер и зачастую содержит смелые, кричащие заявления. Примером может служить активно распространявшееся

мнение, что сбор средств в сети Интернет на поддержку ресурса «РосПил» являлся фикцией, и перечисление средств было осуществлено самим Навальным и его ближайшими соратниками [23]. Высказывание и распространение подобных тезисов, не подкрепленных фактами, направлено на дискредитацию Навального как активного оппозиционного общественного деятеля.

Вместе с тем в сети Интернет присутствует и критика «РосПил», не имеющая явной связи с политическими оппонентами А. Навального. В Интернете с момента запуска работы проекта появился целый ряд материалов, содержащих критику подхода «РосПил» к антикоррупционной деятельности, слабых сторон в его организации, например публикации интернет-аналитика Ивана Бегтина [1].

Основной мишенью для критики «РосПил» со стороны интернет-сообщества является реальная эффективность борьбы проекта с произволом в области государственных закупок. Высказываются сомнения в наличии объективной отдачи от работы «РосПил» в области предотвращения коррупции. При этом можно выделить некоторые основные направления критических замечаний.

1. Незначительный объем антикоррупционной работы. За время существования проекта с января 2011 г. в Федеральную антимонопольную службу юристами «РосПил» было подано 100 жалоб [4], из которых 60 было признано обоснованными. Таким образом, в месяц проектом оформляется в среднем 6 жалоб при наличии 4 штатных сотрудников.

2. Несистемный характер борьбы с коррупцией в госзакупках. Проект сосредотачивает основное внимание лишь на одном механизме работы – оформлении жалоб в Федеральную антимонопольную службу, которая вправе обязать государственного заказчика устранить формальные нарушения в заявке на проведение аукциона или конкурса. Работа на этапе подачи заявки не может помешать заказчику подать новую заявку, а также не позволяет привлечь заказчика к уголовной ответственности – это возможно лишь при заключении неправового контракта. Таким образом, работа ведется еще до факта совершения преступления по нецелевому расходованию бюджетных средств.

3. Преувеличенное значение заявленной суммы более чем в 40 млрд. руб., являющейся «общей суммой заказов, по которым были пресечены нарушения» [4]. Данная цифра отражает общую стоимость конкурсов, в которых ФАС признала наличие наруше-

ний закона. Однако коррупционной является лишь та денежная сумма, на которую обозначенная в заявке стоимость заказа больше реальной рыночной стоимости по данному заказу. Кроме того, блогерами было подсчитано, что подавляющее большинство торгов из рассматриваемых «РосПил» было произведено после исправления формальных нарушений по предписанию ФАС на суммы, почти не отличающиеся от первоначальных [24]. Из этого следует, что сумма заказов, по которым ФАС были пресечены нарушения, не имеет отношения к денежному выражению реальной эффективности «РосПил». Опубликование цифры, превышающей 40 млрд. рублей, скорее является имиджевым ходом, направленным на создание впечатления о больших масштабах деятельности «РосПил».

Лейтмотив критики «РосПил» – мнение о том, что проект является успешной пиар-акцией политика Алексея Навального, а не эффективным механизмом общественного контроля в сфере госзакупок. Это обосновывается ориентацией проекта на максимальное привлечение внимания к себе при невысокой реальной эффективности. Таким образом, если целью деятельности проекта является продвижение политической карьеры А. Навального, ставится под сомнение ценность «РосПил» как механизма борьбы с коррупцией и площадки развития гражданского самосознания.

Перспективы проекта «РосПил»

Оценивая перспективы «РосПил», следует учитывать ряд обстоятельств, связанных с тем, что проект был создан и развит Алексеем Навальным:

1. На данный момент «РосПил» ассоциируется с антикоррупционной и политической деятельностью А. Навального.

2. А. Навальный становится все более значимой и популярной политической фигурой, олицетворением борьбы против политической монополии партии «Единая Россия».

3. Задержание А. Навального на митинге после выборов 4 декабря 2011 г. привлекло к нему еще большее внимание общества и, можно сказать, перевело его имя из интернет-пространства в глобальное информационное поле, в «офлайн». 40-тысячный митинг 10 декабря 2011 г. на Болотной площади в Москве, где в числе прочих требований звучали призывы освободить А. Навального, лишь подтвердил эту тенденцию. А. Навальный являлся од-

ним из главных организаторов митинга 24 декабря 2011 г. на проспекте Сахарова в Москве. Он также занял второе место в голосовании на базе социальной сети «Фейсбук», определившем выступающих на этом митинге [10].

Таким образом, проект «РосПил» на сегодняшний день не является самостоятельной организацией. Проект помимо своей прямой задачи – реальной борьбы с коррупцией – играет важную роль в набирающей активность политической деятельности А. Навального. «РосПил» является его брендом и свидетельством фактической антикоррупционной работы его команды.

При наблюдающемся сейчас увеличении популярности А. Навального можно прогнозировать дальнейший рост внимания к проекту «РосПил», а также рост числа людей, прямо или косвенно принимающих участие в работе проекта.

При этом для долгосрочной и успешной деятельности «РосПил» проекту необходимо постепенно расширять круг людей, непосредственно участвующих в его работе. Это может позволить проекту перестать быть «именным» проектом А. Навального, напрямую зависящим от его активности, так как долгосрочный успех организации возможен, когда в ее деятельности нет существенной привязки к одному человеку.

При постепенной переориентации активности А. Навального из юридической сферы в политическую, к проекту «РосПил» могут подключиться новые специалисты, произойдет расширение спектра интересов в деятельности проекта, сосредоточенного пока на нарушениях в госзаказах.

Неизбежны попытки лоббирования интересов крупных игроков в государственном секторе экономики при усилении проекта «РосПил». В такой ситуации проекту важно сохранить беспристрастность, потому что основной источник популярности проекта «РосПил» – идеология открытого и честного характера деятельности. Также представляется важным обретение проектом большей самостоятельности, без опоры только на А. Навального, что позволит снизить зависимость от конкретной личности и ее действий, не всегда имеющих однозначную оценку в обществе.

Однако вне зависимости от вектора развития, который будет выбран для проекта «РосПил» в будущем, можно прогнозировать, что в ближайшие время он будет набирать известность и популярность в обществе, становясь все более существенной частью риторики оппозиционных сил.

Некоторые выводы

Проект «РосПил» базируется на принципиально новых формах активности для России: деятельности посредством Интернета, сетевой коммуникации, включении гражданской активности, открытости форм и методов работы.

Возникновение проекта «РосПил» на базе Интернета обусловило качественно новый характер данного ресурса как анти-коррупционного проекта. Ключевые особенности проекта:

- некоммерческая направленность;
- не является дочерней структурой какого-либо оппозиционного движения;
- «РосПил» не зарегистрирован как юридическое лицо;
- бюджет основывается на добровольных пожертвованиях граждан через систему «Яндекс.Деньги»;
- любой человек может принять участие в деятельности проекта, сообщив на сайт «РосПил» о случаях злоупотребления в сфере государственных заказов, или помочь проекту иным способом;
- результаты деятельности открыты и доступны любому интернет-пользователю.

Таким образом, создание проекта «РосПил» явилось логичным развитием деятельности Алексея Навального по борьбе с произволом в сфере государственных закупок, которую удалось институционализировать и систематизировать. Проект также использует новые возможности информационных технологий и отражает сформированный общественный запрос на открытость и ответственность власти. Проект продемонстрировал новый механизм формирования политического субъекта, признаваемого другими политическими акторами.

Список литературы и источников

1. Бегтин И. О проблемах гражданского контроля за государственными расходами. – Ч. 2. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2011/01/24/begtin2/>
2. В очередном мировом рейтинге состояния коррупции Россия поднялась на 143-е место. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/01dec2011/corruption.html>
3. Каримова А. Транзакция устрашения // Коммерсантъ-Деньги. – М., 2011. – № 18. – Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1624936>
4. Количество жалоб (обращений) в ФАС. – Режим доступа: <http://rospil.info/results>

5. Количество пользователей сети Интернет в России в 2010 г. увеличилось на 22% до 57 млн. человек. – Режим доступа: http://www.minsvyaz.ru/monitoring/index.php?id_4=42306
6. Навальный А. Отчет: Первые пять суток сбора денег для проекта РосПил. – Режим доступа: <http://navalny.livejournal.com/550386.html>
7. Навальный А. Солдат спит, служба идет. – Режим доступа: <http://navalny.livejournal.com/660014.html>
8. Навальный грозит засудить нефтяников РФ за непрозрачный экспорт. – Режим доступа: <http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUONE55519120080515>
9. Навальный: Инцидент с «РосПилом» – давление на интернет. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2011/05/110503_navalny_incident_comments.shtml
10. Навальный, Парфенов и Шевчук по результатам интернет-голосования стали самыми желанными участниками митинга оппозиции 24 декабря. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/news.asp?id=223311>
11. Навальный установил рекорд по сборам «Яндекс.Денег». – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/02/02/money>
12. «Наши» обвиняют «РосПил» в распиле пожертвований. – Режим доступа: http://www.fedpress.ru/federal/moscow/socium/id_229059.html
13. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (с изменениями от 31 декабря 2005 г., 27 июля 2006 г., 20 апреля, 24 июля, 8 ноября 2007 г., 23 июля, 1, 30 декабря 2008 г., 28 апреля, 8 мая, 1, 17 июля, 23, 25 ноября, 17, 27 декабря 2009 г., 5, 8 мая, 27 июля, 3 ноября 2010 г., 5, 21 апреля, 1, 11 июля, 21 ноября, 7, 12 декабря 2011 г.). – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12141175>
14. Первый канал: Новости. – Режим доступа: <http://www.1tv.ru/news>
15. По поводу результатов работы проекта / konstantin.–6.01.2012, 22:36 // РосПил: [Сайт проекта]. – Режим доступа: <http://www.rosopil.info/news/p/1317>
16. Потупчик К. Навальный пропиарился на «Наших». – Режим доступа: <http://krispotupchik.livejournal.com/201507.html>
17. Результаты // РосПил: [Сайт проекта]. – Режим доступа: <http://www.rosopil.info/results>
18. Россияне считают высоким уровень коррупции в РФ. – Режим доступа: <http://www.actualcomment.ru/news/29551>
19. Сайт Навального ушел в офлайн после публикации материалов о «распилах» в «Транснефти». – Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2010/11/16/navalny>
20. РосПил: [Сайт проекта]. – Режим доступа: <http://www.rosopil.info/>
21. Сообщаем о сомнительной закупке // РосПил: [Сайт проекта]. – Режим доступа: <http://www.rosopil.info/report-a-corruption>
22. Статистика ключевых слов. – Режим доступа: <http://www.wordstat.yandex.ru>
23. mashina-s. Навальный и его Яндекс-кошельки – некрасивая изнанка проекта «Роспил». – <http://mashina-s.livejournal.com/334821.html?thread=8885989>
24. tskgml. Вопросы к Навальному по проекту Роспил. – Ч. 1. – Режим доступа: <http://tskgml.livejournal.com/2085.html>