做评课系统的一些感想

刚来到大学那年，对自己的方向并没有认识。哦，我考到这个专业了，我也不排斥，我就学吧。第一次选课，社团的学长们留下了祖传的“选课大礼包-一张Excel表”，哪个课是坑，哪个课收获大。但更多的、没有得到这张表的人，两眼一莫黑，不知道选什么。在美好的青春，踩了一个大坑，外面阳光明媚，你在教室沉睡。所以我自作主张在那年的寒假搭起了一个框架。

在开发它之前，我有想过很多问题。同学评价不客观、辱骂、不分是非都在我的考虑范围内，但最艰巨的问题莫过于中国如今的风气。每个学校有自己的教评系统，出于“未知的原因”从不公开。从教师的层面上来讲首先是影响工作。在大家都知道哪门课好哪门课坏的时候肯定都会往好的课挤，这势必会出现“丢面子”的问题，甚至有部分老师会丢掉工作，这着实有点不人道。我们不乏优秀的老师，但也存在不适合上课的老师。抛开这个不谈，人总会想方设法的迷惑自己，没有竞争的危机感，往往会安于现状。我只能说，这个系统评价的只是一个老师“教学水平”的高低，一门课“受欢迎程度”的高低，并不能反映一个老师“科研实力、知识掌握水平”的强弱。不是“知识丰富”就能当老师，最重要的应该是“知识传递”。

可能这么说有点站着说话不腰疼的意味，这对老师不公平，老师也不容易，科研压力、领导压力，如今还要继续施加加“学生压力”？师者，所以传道授业解惑也。如今的风气却使教师拼尽全力去争得某些荣誉，而忽略了学生群体本身。这对学生也是不公平的。因此，很难在其中找到一个平衡点。设立荣誉的初衷是好的，人追寻物质奖励永远比精神愿景更令人信服。但最终却本末倒置，这无疑是悲哀。一直在号召“为学生服务”“建设一流研究型大学”的学校却不敢让学生真实的表达自己的观点，学校固然有自己的考虑，但是“不便透露”。

当然，我也不得不承认评课系统的一些缺点，不排除某些学生恶意报复诋毁、认为教师要求过高、给分太低而不客观评价。抑或是在学校责怪老师，毕业了才想起老师的好。对此我只能尽力发展审核机制和举报系统，江影响降到最低。

我想过用这个申请大创，但是十分无奈，项目的提交需要通过学校，我想学校绝对不会给这种有可能危害自己的项目机会的，他也有自己的苦衷。从我寻找导师的那一刻起，我就已经预料到这个系统的短命，它永远只能是一种乌托邦式愿景。

我想，我肯定不是第一个想到做这个的人，浙大查老师，中科大评课社区，都是一样的想法，在别的学校，肯定也有同学建设评课社区的想法被扼杀在摇篮里。面对学校的反对可能我只能妥协，但是我不后悔，虽然没有投入使用，但是我稀里糊涂把它做出来了，就是对自己最好的交代。我想我可以把它当成希望的种子，总有一天，他能生根发芽在师生互相体谅，没有功利、真正开放的时代。
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