## 2.1 Task A: Performance between BCE loss and BC loss (20 pts)

Compare and analyze the model's performance such as loss and accuracy in both training and testing phases when applying Binary Cross-Entropy (BCE) loss and Cross-Entropy (CE) loss. To ensure a fair comparison, maintain the same deep learning architecture and hyperparameters.

## 1. training phases BCE V.S. CE

nn. Flatten(),

nn. Linear (256\*256\*1, 64),
nn. BatchNormld(84),
nn. ReLU(),
nn. Dropout (0.5),

nn. Linear (64, 64),
nn. BatchNormld(64),
nn. ReLU(),
nn. Dropout (0.5),

nn. Linear (64, 64),
nn. ReLU(),
nn. BatchNormld(64),
nn. ReLU(),
nn. BatchNormld(64),
nn. Linear (64, 64),
nn. ReLU(),
nn. Dropout (0.5),

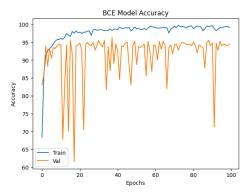
nn. Linear (64, 2)
). cuda()

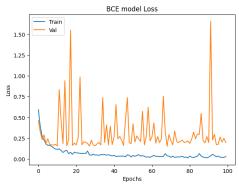
圖(a)BCE training 中使用的 model

圖(b)CE training 中使用的 model

### BCE

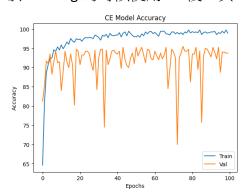
於 training 的時候使用 BCE 後,其 accuracy 以及 loss 如下(進行 100 個 epoch)

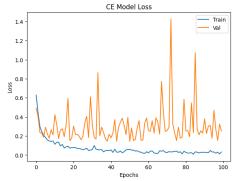




### CE

於 training 的時候使用  $\operatorname{CE}$  後,其 accuracy 以及  $\operatorname{loss}$  如下



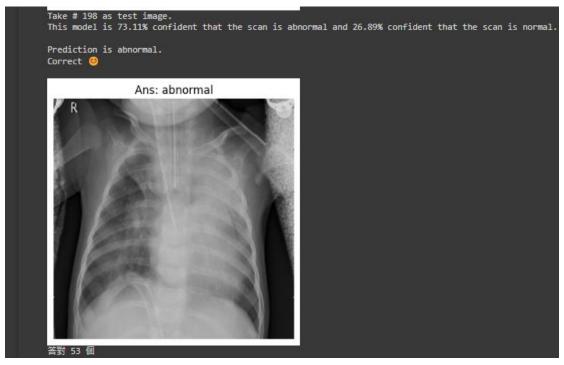


BCE 和 CE 兩者用來 training 後的 loss 和 accuracy 看起來基本上差不多,震盪都很大,只不過整體看下來,可能 CE 整體的 loss 較低,accuracy 好一點吧。

### 2. testing phases BCE V.S. CE

## BCE

Load BCE training 時使用 weight 後,對 100 比 test data 進行測試後之準確度為下圖,約為 100 筆資料答對 53 個,正確率為 53%。(詳細在 hw2\_report 檔案裡面)



#### • CE

Load CE training 時使用 weight 後,對 100 比 test data 進行測試後之準確度為下圖,約為 100 筆資料答對 65 個,**正確率為** 65%。(詳細在 hw2\_report 檔案裡面)



總結: 進行 test data 測試 100 個 data 後,整體來說用 CE 弄出來的 model 最終預測正確率較高,不過兩者的正確率都不高,所以實際上其 variance 很大,有可能在 training 的時候不小心 overfitting training data 了。

## 2.2 Task B: Performance between Different Hyperparameters (40 pts)

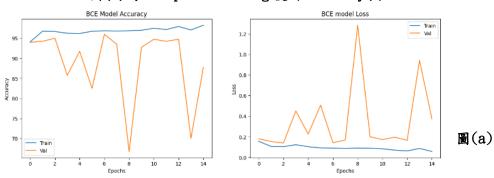
Choose two hyperparameters and experiment with three distinct values for each. Train and test your experiment with the provided chest X-ray dataset. You need to indicate what hyperparameters you choose and which values you use in your report

## 1. changing epoch

我使用原本的 BCE model 並改變其 training 時的 epoch 分別為 15、 30、100, 而 test 的時候則用 100 個 data 測試並統計最後預測正確的數量。其餘參數皆相同不改變。

## ➤ 15 epoch

圖(a)為 15 epoch training 後的 accuracy 與 loss

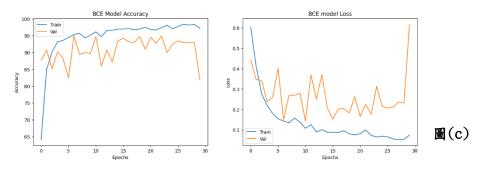


圖(b)為 15 epoch 最後一個 test 的機率以及 100 個測試中答對幾個。 (72.98%且答對 48 個)



> 30 epoch

圖(c)為 30 epoch training 後的 accuracy 與 loss



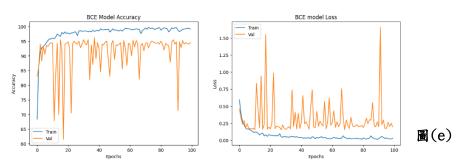
圖(d)為 30 epoch 最後一個 test 的機率以及 100 個測試中答對幾個。 (73.03%且答對 52 個)



圖(d)

## > 100 epoch

# 圖(e)為 100 epoch training 後的 accuracy 與 loss



圖(f)為 30 epoch 最後一個 test 的機率以及 100 個測試中答對幾個。 (73.11% 且答對 53 個)

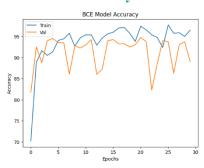


圖(e)

## 2. changing layer numbers

分別用 1、2、3 層的 model 進行 training 與 100 個 test data 測試(epoch 固定為30個)

## 1 layer

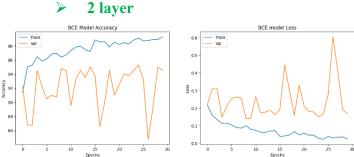


- 1.5 250
- nn. Sequential ( nn. Flatten () . nn. Linear (256\*256\*1, 256), nn. Linear (256, 1) #現在用的。

- 1 layer 100 epoch training後的 accuracy 與 loss
- 最終 100 個 test data 答對了 55 個

1 layer model

2 layer model

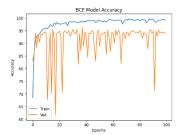


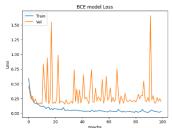
- 2 layer 100 epoch training 後的 accuracy 與 loss
- 最終 100 個 test data 答對了 50 個

<del>各</del>對 50 個









- 2 layer 100 epoch training 後的 accuracy 與 loss
- 最終 100 個 test data 答對了 55 個

答對 53

# 2 layer model

## 總結:

- 1. 調整 epoch,似乎準確率有隨著 epoch 增加而變大,不過實際上的數值並沒 有差到很多,搞不好多測幾次的結果會不同,或許 epoch 數對這個 model 的 影響並沒有那麼大。
- 2. 調整 layer,目前將 layer 增加並沒有甚麼明顯趨勢產生,甚至這樣觀察起來 layer 層數少一點,似乎震盪的還比較小,accuracy 還比較大。