Contents

1	\mathbf{Ent}	stehung und Grundgedanken	3
	1.1	DRAFT Einleitung	3
	1.2	FRAGEN CCD Prinzipien	3
		1.2.1 KISS	4
		1.2.2 YAGNI	4
		1.2.3 Lose Koppelung	4
		1.2.4 Orthogonalität	5
	1.3	DRAFT Weitere Prinzipien die Beachtung find sollen	5
		1.3.1 DRY	5
		1.3.2 kleine Funktionen	5
		1.3.3 TODO Single Responsibility Principle	6
		1.3.4 Separation of Concerns	6
		1.3.5 Information Hiding Principle	6
		1.3.6 Dependency Injection	7
	1.4	DRAFT Flow Design - Was ist das?	7
	1.5	Referenzen	7
2		ile und Kreise	8
	2.1	DRAFT RomanNumbers Beispiel	8
	2.2	MISSING IMAGES Hirarchische Datenflüsse	8
3	Not	ationen	9
•	3.1	MISSING IMAGES Datentypen	9
	3.2	MISSING IMAGES Definition eigener Datentypen	9
	3.3	MISSING IMAGES Arrays (auch mit fester Größe)	9
	3.4	FRAGEN 0 bis n (Datenstrom)	9
	3.5	FRAGEN Container / Listen	10
	3.6	FRAGEN 0 bis 1 (optionaler Output)	10
	3.7	MISSING IMAGES Mehrere Inputs / Outputs auf einem Weg	11
	3.8	DONE Joined Inputs	11
	3.9	FRAGEN Tonnen	12
		FRAGEN Anhängigkeiten / Provider	12
	3.11	= = · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
	3.12	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
		Referenzen	13

4	Implementation				
	4.1	IODA	Architekur	13	
		4.1.1	DRAFT Erläuterung des Schaubildes	14	
		4.1.2	DRAFT PoMO (Principle of Mutual Oblivion)	14	
		4.1.3	DRAFT IOSP (Integration Operation Segregation Prin-		
			$\mathrm{ciple}) \dots $	15	
		4.1.4	DONE Tabelle - IOSP auf einen Blick	16	
	4.2	DONE	E Beispiel foreach und Funktionsaufruf als negativ Beispiel.	17	
	4.3	C# Fe	eatures um Datenflüsse zu implementieren	20	
		4.3.1	DRAFT LINQ und Lambdas	20	
		4.3.2	DRAFT yield return	22	
	4.4	FRAGEN Datenströme mit mehreren Wegen			
		4.4.1	Ein Output-Weg mehrer Empfänger	24	
		4.4.2	DRAFT Mehrere Output-Wege	25	
		4.4.3	FRAGEN mit und/oder den Kontrollfluss notieren	25	
	4.5		re Beispiele was erlaubt ist und was nicht erlaubt ist	26	
	2.0	4.5.1	DONE Rückgabewert erwarten von Funktion als Pa-		
		1.5.1	rameter übergeben	26	
		4.5.2	FRAGEN API-Aufruf, Filehandling?, Daten in Inte-	_0	
		1.5.2	grationen?	26	
	4.6	Warur	n macht man das? Sinn der Aufteilung	$\frac{20}{27}$	
	1.0	4.6.1	DRAFT Die Perlenkette	$\frac{27}{27}$	
		4.6.2	FRAGEN Größtes Übel funktionale Abhängigkeiten.	$\frac{27}{27}$	
		4.6.2	Optional	$\frac{27}{27}$	
	4.7		FT Ausnahmen	28	
	4.1	4.7.1		$\frac{28}{28}$	
			FRAGEN Rekursion		
	10	4.7.2	DONE Integrationen	28	
	4.8		EN Zusammenfassung	28	
	4.9		ichkeit	28	
		4.9.1	Integration gibt Funktionspointer an Operationen, welche)	
			diesen jedoch auch nur an die nächste Operation weit-	20	
			ergibt	29	
5	Die	Entw	ırfsmethode	29	
	5.1	TODO	O Definieren der Portale und Provider	29	
	5.2	TODO	O Interfaceskizze (im Falle einer GUI Anwendung)	29	
	5.3	TODO	O Flow Design Entwurf	29	
	5.4	FRAG	EN Einordnen der Funktionseinheiten in bestimmte Con-		
				30	
	5.5		FN Ontional - Bestimmen von Parallelitäten	30	

6	TOI	DO Rekursive Eigenschaft	30
7	Bac	klog	31
	7.1	Einfaches Beispiel eines Flow Designs	31
		7.1.1 Negativ Beispiel	31

1 Entstehung und Grundgedanken

1.1 DRAFT Einleitung

Flow Design ist aus der Clean Code Development Bewegung heraus entstanden. Hauptinitiatior und Erfinder ist Ralf Westphal. Ralf Westphal war auch Mitbegründer und Miterfinder der Clean Code Developement Bewegung.

Clean Code Development ist eine Ansammlung aus Prinzipen, die einem helfen sollen wartbare Software zu schreiben. Ein Synonym, welches CCD für wartbar verwendet lautet evolvierbar. Software die mit dem Fokus auf Evolvierbarkeit hin programmiert wurde, kann leicht an neue Rahmenbedingungen oder Kundenwünsche angepasst werden. Gleichzeitig soll der Code auch leselich bleiben und möglichst ohne Kommentare verstanden werden können.

Prinzipien sind jedoch nicht so leicht einzuhalten, wie konkrete Regeln, welche man einfach einhalten kann. Somit ist es in der Praxis schwer die Prinzipen auf den eigenen Code anzuwenden. Flow Design soll in Ergänzung eine Methodik und Programmierregeln bieten, die man einfach befolgen kann und man erhält automatisch ein Code, der die CCD Prinzipen erfüllt.

1.2 FRAGEN CCD Prinzipien

Im Hauptfokus von FLow Design liegen vorallem folgende Prinzipien von CCD:

KISS (Keep It Stupid Simple) YAGNI (You Ain't Gonna Need It) Lose Koppelung Orthogonalität Ein System sollte so einfach wie möglich gestaltet werden. Es soll nicht unnötig viel Zeit damit verbracht werden für zuk Seperate Einheiten eines Systems sollen möglichst über mögli Änderungen an einer Funktion des Systems sollen auf so weni

FRAGE: Kurzbeschreibung richtig?

1.2.1 KISS

Die Komplexität der Lösung eines Problems soll immer in Relation zu der Komplexität des Problems stehen.

Schnell passiert es, dass man die einfachste Lösung für ein Problem übersieht und das Problem unnötig verkompliziert. Das KISS Prinzip soll einen in erster Linie ein Bewusstsein dafür schaffen bei komplizierten Lösungen innezuhalten und sich nochmal genau zu überlegen, ob es nicht eine einfachere Lösung gibt. Manche Problemdomänen erfordern jedoch eine komplexe Lösung, da das Problem komplex ist.

Verkomplizierte Lösungen müssen am besten schon beim Entwurf erkannt werden. Hierbei soll Flow Design als Entwurfsmethode helfen, die einfachste und leicht verständlichste Lösung für ein Problem zu finden.

1.2.2 YAGNI

Vielen Programmieren ist es wohl schon passiert, dass sie es zu gut gemeint haben mit dem vorrausschauend Denken. Etliche Funktionen wurden für ein zukünftiges Scenario implementiert oder verkompliziert, die jedoch nie eintraffen, oder falls sie eintraffen wurde die Software bereits durch eine andere ersetzt. YAGNI soll einem das Bewusstsein dafür schärfen, wann man sich gerade mit einer Situation beschäftigt, die aktuellen Rahmenbedingungen überschreiten. Man sollte sich eher auf das aktuelle Scenario beschränken und keine unnötige Resourcen für zukünfitge Eventualitäten verschwenden. Flow Design bietet hierfür Implementierungsregeln, die es einem ermöglichen schnell Änderungen am Code zu realisieren. Diese Eigenschaft des Codes bietet damit die Basis diesem Prinzip auch gestrost zu befolgen und sich auf die aktuellen Rahmenbedingungen zu konzentrieren.

1.2.3 Lose Koppelung

Ein System soll aus möglichst voneinander unabhängigen Untersystemen bestehen, die nur über eine klar definierte Stelle miteinander kommunizieren. Bei jedem Aufruf einer Funktion oder Abrufen einer Variable entsteht eine Koppelung zwischen beiden. Ändert sich die Struktur des Codes, so muss jede Stelle angepasst werden, die zu der geänderten Struktur eine Koppelung besitzt. Mit Loser Koppelung möchte man veranschaulichen, dass wenn eine Koppelung nötig ist, diese an einer Stelle konzentriert sein soll und sich nicht an verschiedenen Stellen des Codes fortpflanzen soll.

1.2.4 Orthogonalität

In einem dreidimensionalen Raum sind die 3 Achsen üblicherweise zueinander orthogonal. Verschiebe ich ein Objekt auf einer Achse, so bleiben die Werte der beiden anderen unberüht. Wäre eine Achse nicht orthogonal zu den beiden anderen, so würde eine Verschiebung entlang dieser Achse auch eine Änderung der Werte einer anderen Achse bewirken. Diese Eigenschaft wird nun auch auf Code und wie er auf Änderungen reagiert, projziert. Wird an einer Stelle der Code geändert, soll diese Änderung möglichst keinen Einfluss auf andere Teile des Codes haben.

1.3 DRAFT Weitere Prinzipien die Beachtung find sollen

DRY (Don't Repeat Yourself) kleine Funktionen Single Responsibility Principle Separation of Concerns Information Hiding Principle Dependency Injection Coderedundanzen vermeiden, zerlegen in Codebestandteile, die man Viele kleine Funktionen, anstatt eine große Funktion
Jede Funktion/Klasse soll sich nur um eine Sache kümmern. Falls ei Unterschiedliche Funktionalitäten des System sollen in unabhängige Ein Untersystem soll seiner Inneren Funktionalität vor anderen Syst Objekte/Variablen werden einer Funktion als Parameter mitgegeben

1.3.1 DRY

Einer der wichtigsten Aspekte von sauberen Codebasen. Der Grund warum es überhaupt Programmstrukturen wie Funktionen, Methoden, Klassen etc. gibt. Durch Coderedundanzen (Copy-Paste) können schnell Fehler entstehen, der Code wird unverständlicher und durch die Wiederholungen schwerer zu lesen. Wenn man das DRY Prinzip befolgt, können viele Änderungen meistens bereits an eine Stelle gezielt geändert werden, anstatt die Änderung an vielen Stellen machen zu müssen.

1.3.2 kleine Funktionen

Nachteile

- Der Programmverlauf ist bis ins Detail nicht mehr so leicht zu überschauen
- In bestimmten Szenarien ist der Overhead eines Methodenaufrufs möglicherweise ein nicht zu verachtender Performanceaspekt (Remote Procedure Calls)

Vorteile

- Erspart Kommentare durch aussagekräftige Methodennamen
- Änderungen sind leichter zu realisieren, da durch kleine Methoden auch die höhere Wiederverwendbarkeit einzelner Methoden gegeben ist. Durch weniger Redundanzen kann man eine Änderung meistens gezielt an einer Stelle machen anstatt an vielen Stellen etwas ändern zu müssen.
- Erlaubt ein Denken auf höherer Abstraktionsebene, da low-Level Implementierungsdetails hinter aussagekräftigen Methodennamen verborgen sind.
- Erlaubt anderen Personen den Code leichter zu verstehen und können selbst leichter Änderungen an der Codebasis realisieren, da sie nicht den kompletten Code nachvollziehen brauchen, sondern direkt zu den für sie relevanten Stellen springen können.
- Automatische Test / Unittest sind besser realisierbar, da man feingranularer Testen kann

1.3.3 TODO Single Responsibility Principle

Beispiel einer Methode, die mehrere Verantwortlichkeiten hat: Sauber getrennte Verantwortlichkeiten:

1.3.4 Separation of Concerns

Wenn man mit Single Responsibility Principle die Methoden in viele kleine Methoden aufgeteilt hat, so ist es ratsam, solche in Container zusammenzufassen, die einen ähnlichen Aufgabenbereich haben. Als Container können zum Beispiel Klassen verwendet werden. Oft meint man mit Separation of Concerns auch das Trennen von GUI, Daten und Businesslogik gemeint.

1.3.5 Information Hiding Principle

Eine Klasse besteht aus vielen Funktionen, diese werden jedoch nicht alle nach außen zur Verfügung gestellt. Oder eine API, die nach außen nur eine ganz bestimmte Schnittstelle bietet und die komplexität des Systems im Inneren verbergt.

1.3.6 Dependency Injection

Anstatt das eine Methode auf eine äußere Varibale (zum Beispiel Membervariable einer Klasse) zugreift, bekommt sie den Wert als Parameter mit. Durch erhält man Methoden, die leichter mit Mockdaten zu testen sind.

1.4 DRAFT Flow Design - Was ist das?

Unter Flow Design versteht man zwei Dinge: Einmal das Diagramm und einmal die Komplette Entwurfsmethode, indem das Diagramm nur ein Teil davon ist.

Flow Design soll im Gegensatz zu UML besser geeignet sein , bereits in der Entwurfsphase Anwendung zu finden. Ziel ist es sich auf dem Papier bereits ein Entwurf der Programmstruktur überlegen zu können. Aktuell sei es aus der Mode gekommen, vor dem Programmieren einen Entwurf zu erzeugen, was vorallem daran läge, dass die vorhandenen Entwurfsmethodiken eher hinderlich seien und einen unnötigen Overhead erzeugen (laut Ralf Westphal) Es sei somit üblich geworden die Denkearbeit, wie man seinen Code möglichst sauber strukturien kann, während dem Programmieren direkt im/vor dem Sourcecode zu verrichten. Dies sei jedoch laut Ralf Westphal eine eher ungünstige Lösung und behindere eher den kreativen Denkprozess mit unnötiger Schreibarbeit. Auf dem Papier sei man mit einer passenden Entwurfsmethodik schneller und man könne auch verschiedene Ideen schneller ausprobieren, Änderungen machen, oder auch wieder verwerfen, als direkt im Sourcecode.

Es geht jedoch nicht darum den Sourcecode bis ins kleinste Detail in eine Art visuelle Programmiesprache zu pressen, sondern darum, wie man den Code am sinnvollsten in Funktionseinheiten zerlegt (die einen möglichst aussagekräftigen Namen haben sollten). Wie die Funktionalität auf unterster Ebene implementiert wird, wird auf dem Diagramm nicht berücksichtigt. Das ist jedoch keine negative Einschränkung, vielmehr ermöglicht dies, sich auf beim Entwurf nicht mit unnötigen Implementierungsdetails bechäftigen zu müssen, sonder sich auf das Große ganze - das Zusammenspiel/ Komposition der Funktionseinheiten und den Datenfluss zu konzentrieren.

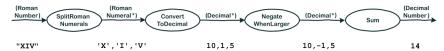
Anzumerken wäre noch, dass nicht der Kontrollfluss abgebildet wird, sondern, wie erwähnt, der Datenfluss.

1.5 Referenzen

http://clean-code-developer.de/die-grade/roter-grad/

2 Pfeile und Kreise

2.1 DRAFT RomanNumbers Beispiel



Das nachfolgende Beispiel soll an einem einfach Beispiel zeigen, was ein Flow Design Diagramm ist. Das Programm/Unterprogramm soll eine römische Zahl in eine Dezimalzahl konvertieren.

Alle eingekreisten Namen sind Funktionseinheiten, oder auch Softwarezelle genannt. Diese werden in den meisten Fällen im Code als Methoden implementiert. Die Pfeile zeigen den Datenstrom. Links die Inputs und rechts die Outputs.

Der Input-Datenstrom besteht aus einem String. Dieser String wird zerlegt in einzelne Buchstaben. Der Buchstabenstrom wird anschließend einer Funktionseinheit gegeben, die jeden Buchstaben zu der entsprächenden Dezimalzahl konvertiert. Anschließend muss auf den Strom noch nach eine Negationsregel angewandt werden. Diese untersucht den Strom aus Ganzzahlen auf Stellen, wo eine kleinere Zahl vor einer größeren Zahl steht und sie in dem Fall dann negativ macht. Am Ende wird der Datenstrom einer Funktionseinheit übergeben, die alle Zahlen aufaddiert. Das Ergebnis ist die Summe aller Zahlen.

Die Funktionseinheiten sind im Diagramm als Kreise dargestellt, in welchen der möglichst aussagekräftige Name steht. Pfeile zeigen den Datenstrom, auf dem der Datentyp vermerkt ist. Links gehen Pfeile in die Funktionseinheit hinein, das ist der eingehende Datenstrom und rechts ist der ausgehende Datenstrom. Die Funktionseinheit wird auch als Domäne bezeichnet. Die Domäne interessiert sich nur für ihre Aufgabe und soll möglichst isoliert betrachtet ihre Aufgabe erledigen können.

2.2 MISSING IMAGES Hirarchische Datenflüsse

Das Flow Design unterstützt die Funktion in eine Softwarezelle sozusagen hineinzuzoomen. Hier erkennt man die rekusive Eigenschaft der Softwarezellen. Eine Softwarezelle kann wiederum aus mehreren Softwarezellen bestehen, die zusammen die Aufgabe erledigen, die die übergeordnete Softwarezelle beschreibt.

3 Notationen

3.1 MISSING IMAGES Datentypen

Eine leere Klammer bedeutet, dass keine Daten fließen. Falls man sowohl dem Datenstrom einen Namengeben möchte, als auch den Datentyp definieren möchte, schreibt man beides mit einem Doppelpunkt getrennt hintereinander.

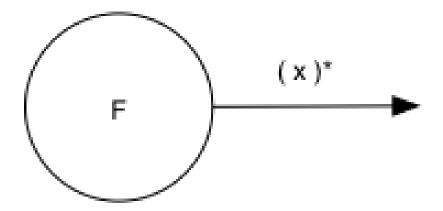
3.2 MISSING IMAGES Definition eigener Datentypen

Benutzt man einen Datenstrom bestehend aus einem eigenen Datentypen, so zeichnet man irgendwo auf dem Papier eine Box, indem man den Datentyp mit seinen Membervariablen auflistet.

3.3 MISSING IMAGES Arrays (auch mit fester Größe)

Werden Daten als Arrays mit fester größe übergeben, so wird hinter dem Datentyp eine leere Eckigeklammer angehängt. Ist die Arraygröße bekannt, so kann man diese in die Klammer noch zustätzlich eintragen.

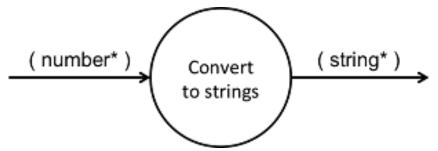
3.4 FRAGEN 0 bis n (Datenstrom)



Wird als * außerhalb der Klammer dargestellt. (int)* Selten wird ein Datenstrom auch mit geschweiften Klammern dargestellt, um ihn von dem optionalen Output zu unterscheiden. {int}

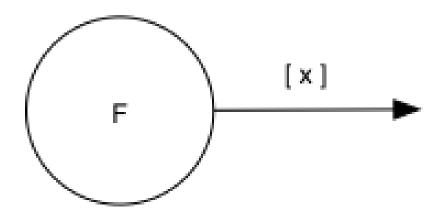
FRAGE: Wenn auf Container mit yield gearbeitet wird, so sind die Grenzen zum Datenstrom verschwommen.

3.5 FRAGEN Container / Listen



Stern innerhalb der Klammer. Der Datentyp liegt in einem Container vor. Die zu bearbeitende Daten können entweder komplett auf einmal an die Funktionseinheit gegeben werden (als Liste, Dictionary, etc.) oder aber - falls die Programmiersprache dies unterstützt - als yield ähnlich wie ein Stream realisert werden, wo einzelne Elemente bereits abgearbeitet werden können, bevor alle anderen Daten erzeugt wurden.

3.6 FRAGEN 0 bis 1 (optionaler Output)



Eckige Klammer [int]

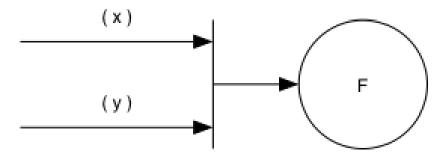
Optinale Outputs können nicht über ein Rückgabewert realisiert werden. FRAGE: Stimmt das? Kann man nicht auch ein Datentyp verwenden, der null Werte zulässt? Dann müsste jedoch wahrscheinlich die folgende Operation den Input auf null überprüfen.

3.7 MISSING IMAGES Mehrere Inputs / Outputs auf einem Weg

Mehrere Inputs werden in die Klammer geschrieben und mit einem Komma getrennt.

Mehrere Outputs lassen sich nicht in allen Sprachen einfach realiseren. Wahlweise kann man es mit Tupel realisieren, oder man verwendet stattdessen einen eigenen Datentyp, der alle Output-Daten beinhaltet.

3.8 DONE Joined Inputs

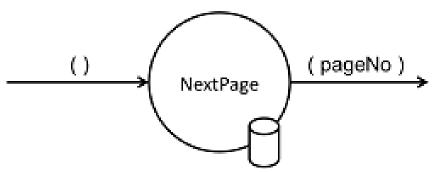


Wenn die Softwarezelle nur dann ihre Aufgabe erledigen kann, wenn mehrere ihre Inputs vorhanden sind und diese aus unterschiedliche Quellen stammen, dann braucht man ein so genannten Join. Dieser wird als Linie dargestellt an die mehrere Inputs zusammenlaufen.

Im Code kann dies einfach realisiert werden als eine Funktion, die mehrer Inputsparameter entgegennimmt.

Das Bündeln der Datenströme soll nicht die Funktion F erledigen, sondern ist Aufgabe einer übergeordneten Funktionseinheit. Die Funktionseinheit F erwartet einfach 2 Parameter auf einmal und kennt deren Herkunft nicht.

3.9 FRAGEN Tonnen



Hat die

Funkton keine Eingangsparameter, so hat sie oft stattdessen eine Tonne, die anzeigt, dass die Funktionseinheit state-behaftet ist.

Tonnen bedeuten, dass die Funktionseinheit state-behaftet ist. In den meisten Fällen ist das eine Membervariable einer Klasse?

FRAGE: Kann State auch anders umgesetzt sein?

3.10 FRAGEN Anhängigkeiten / Provider

Tonnen oder Dreicke können zusätzlich noch mit einer Linie verbunden sein, an dessen Ende ein Kreis gezeichnet ist, dann bedeutet das, dass die Funktion auf externe Resourcen zugreift / von ihr Abhängig ist. Den Kreis kann man sich bildlich wie eine Hand vorstellen, an die sich die Funktion festhält, also eine Koppelung entsteht. FRAGE: Was bedeutet nochmal genau dir Hand?

3.11 MISSING IMAGES GUIS / Programmstart/ Ende

Programmstart wird mit einem Kreis leeren Kreis dargestellt und Programmende mit einem Kreis in dessen Mitte ein Kreuz ist. Wenn man zeigen will, dass eine Methode von einem Event aus der GUI ausgelöst wurde, so macht man das deutlich, indem man ein Viereck link von der Methode zeichnet.

3.12 DRAFT Klassen / Container definieren

Das Definieren von Container und Zuordnen von Funktionseinheiten ist auch einfach möglich. Unter Container versteht man: Klassen, DLLs und Anwendungen. Es gibt zwei Möglichkeiten eine Zugehörigkeit zu einem Container zu notieren. Entweder man schreibt direkt unter der Funktionseinheit den Namen des Containers, oder man umrandet mehrere Funktionseinheiten und notiert den Namen des Containers am Rand der Umrandung.

3.13 Referenzen

Bilder sind von: http://flow-design.org/overview/implementation/#How_to_implement_inputs_to_a_functional_unit

4 Implementation

Regeln:

- Trennen von Integrationen und Operationen
- keine funktionale Abhängigkeiten in Operationen zu anderen Funktionseinheiten aus dem selben Programm

4.1 IODA Architekur

IODA steht für: Integration Operation Data API

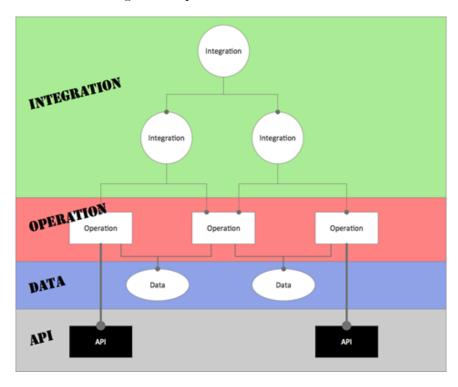


Figure 1: http://blog.ralfw.de/2015/04/die-ioda-architektur.html

4.1.1 DRAFT Erläuterung des Schaubildes

Das Flow Design unterscheidet zwei Arten von Funktionseinheiten: Integrationen und Operationen. Die Aufgabe einer Integration ist, die unabhängigen Operationen in das große Ganze zu Integrieren. (Fußnote) Ralf Westphal spielte auch mit den Gedanken diese als Funktionseinheiten als Koordinatoren oder Kompositionen zu bezeichnen.

Integrationen "integrieren" andere Integrationen und/oder Operationen in das Programm. Sie dürfen also funktional abhängig sein von beiden Arten von Funktionseinheiten.

Im Gegensatz dazu dürfen Operationen keine Integrationen oder andere Operationen kennen. Sie dürfen aber auf Daten Zugreifen über diese entsteht auch die einzige Möglichkeit der Kommunikation zwischen Operationen. Mit Daten sind meint man sowohl inpersitent Daten (Daten im Arbeitsspeicher), als auch persitente Daten auf der Festplatte. Wie zum Beispiel Dateien, oder Datenbanken, wobei man beides auch zu der Gruppe API zählen könnte. Außerdem werden API-Aufrufe in Operationen isoliert und eine Integration darf kein Wissen über die API haben.

Sowohl Operationen als auch Integratinen dürfen Daten Erzeugen. Beispielsweise das Aufrufen eines Konstruktors oder Deklarieren einer lokalen Variablen. Das Koordinieren und Weiterreichen und von Daten übernimmt jedoch die Integrationen (was auf dem Schaubild nicht so gut herauskommt).

Anhand einer Flow Design Skizze, kann man leicht herausfinden, welche Methoden Operationen sind und welche Integrationen. Alle Leaf-Knoten sind Operationen, der Rest sind Integrationen.

4.1.2 DRAFT PoMO (Principle of Mutual Oblivion)

Ein Producer kennt seinen Consumer nicht. Ein Consumer kennt seinen Producer nicht. Das nenne ich das Principle of Mutual Oblivion (PoMO, Prinzip der gegenseitigen Nichtbeachtung) – architect napkin, Seite 80

Dieses Prinzip besagt, dass Funktionseinheiten sich nicht gegenseitig kennen sollen. Es soll auch verhindert werden, dass eine Einheit eine andere aufruft und von deren Ergebnis abhängig ist, bzw. auf das Ergebnis wartet. Eine Funktionseinheit soll, nachdem sie die Daten bearbeitet hat, sie einfach nach außen weiter reichen und nicht wissen, wer die Daten entgegennimmt. Dieses Prinzip verhindert eine Koppelung zwischen den einzelnen Funktionseinheiten.

Um jedoch ein "Zusammenspiel" zwischen den einzelnen entkoppelten Einheiten zu ermöglichen, bedarf es einen oder mehrere "Koordinatoren" welche diesem Prinzip nicht entsprechen müssen. Nur so kann aus vielen kleinen Funktionseinheiten ein großes Ganzes werden, dass eine komplexe Aufgabe lösen kann.

Die Funktionseinheiten, die das PoMO erfüllen müssen nennt Ralf Westphal Operationen und die Koordinatoren nennt er Integrationen. Als Regel zusammengefasst nennt er dies "Integration Operation Segregation Principle" kurz IOSP.

4.1.3 DRAFT IOSP (Integration Operation Segregation Principle)

Dieses Prinzip besagt, dass eine Funktioneseinheit entweder eine Operation oder eine Integration ist und beide Verantwortungsberreiche nicht vermischt werden dürfen.

- 1. Operationen Operationen sind Methoden, die Logik/ Kontrollstrukturen enthalten dürfen. In C# wären das:
 - if, else
 - switch, case
 - for, foreach,
 - while, do
 - try, catch, finally
 - goto

Gleichzeitig müssen die Operationen das PoMO prinzip erfüllen, sie dürfen keine andere Funktionseinheiten kennen (gemeint ist, sie über ihrer eigentlichen Namen aufzurufen) oder auf das Ergebnis einer zu warten. Ein Funktionsaufruf ist nur über Actions (Funktionspointer), die man als Funktionsparameter mit übergibt, oder Events möglich. Beide dürfen keine Rückgabewerte haben, was bei Actions implizit der Fall ist. Damit erfüllt die Operation weiter das PoMO, da sie nicht selbst bestimmt, welche Funktion sie aufruft, sondern die Funktion, welche die Operation aufgrufen hat (und somit automatisch eine Integration sein muss, welche die PoMO Bedingung nicht erfüllen muss).

Operationen sind also imperative programmiert. Imperative Programmierung ist ein Programmierstill, mit dem Fokus auf das wie ein

Problem gelöst werden soll. Im Gegensatz dazu steht der Deklarative Ansatz. Beim deklarativen Programmieren steht der Fokus auf das was getan werden soll und nicht so sehr, wie es im Detail genau angestellt wird. Ein Beispiel hierfür wären zum Beispiel SQL Befehle. Hier wird nur gesagt, was man haben möchte und das Programm kann dann die Anfrage nochmal untersuchen und selbst bestimmen, wie es die Anfrage am besten ausführt.

2. FRAGEN Integrationen

Die Integrationen werden nach Flow Design Richtlinien deklarative programmiert. Diese Funktioneneinheiten dürfen anders als die Operationen, andere Funktionen aufrufen, sie also kennen. Die Integrationen erfüllen also nicht das *Principle of Mutual Exclusion* Der Unterschied beim Flow Design ist jedoch, dass eine bewusste Trennung eingehalten wird.

Integrationen dürfen auch auf die Terminierung einer Funktion warten und den Rückgabewert weiterreichen an andere Funktionen. Dafür dürfen sie keine Logik im Sinne von Kontrollstrukturen beinhalten. Auch dürfen sie keine API-spezifischen Befehle kennen, (kein Zugriff auf persitent Daten in Integrationen /Filehandles?).

Die Businesslogik, das was die Funktionalität erzeugt, diese befinden sich in Operationen und sind entkoppelt von ihrer Umgebung. Sie bekommen einfach nur von irgendwo her einen Input (bzw bei keinen Inputparametern einfach ausgeführt werden) und führen damit die von ihnen implementierte Logik aus und geben das Ergebnis nach außen. Beim nach außen Reichen kennt die Funktionseinheit jedoch nicht den Empfänger.

4.1.4 DONE Tabelle - IOSP auf einen Blick

	Operationen	Integrationen
Rechenoperationen (+, *, %,)	Ja	Nein
Kontrollstrukturen (if, else, while, for, foreach,)	Ja	Nein
try, catch	Ja	Nein
API-Aufrufe (Methoden von Bibliotheken)	Ja	Nein
Ressourcen-Zugriffe (Dateien, Datenbanken etc.)	Ja	Nein
Standard Library, LINQ	Ja	Ja
Namen andere Funktion kennen	Nein	Ja
Auf Rückgabewert warten	Nein	Ja

4.2 DONE Beispiel foreach und Funktionsaufruf als negativ Beispiel.

```
static void FormatAndPrintStrings(List<string> lines)
{
   foreach(line in lines)
   {
     string s = MyComplexFormattingFunction(line);
     Console.WriteLine(s);
   }
}
```

Derartiger Code wird wohl in den meisten C#-Codebase zufinden sein und doch ist er nach Flow Design Richtlinien falsch.

In diesem Beispiel wurde Logik (foreach) gemischt mit einem expliziten Funktionsaufruf einer Funktion. Diese Funktion ist somit nicht IOSP konform.

Es ist etwas ungewohnt, das Trennen von Integrationen und Operationen im Code auch zu berücksichtigen. Eine For-Schleife über eine Collection laufen zu lassen und jedes Element an eine Unterfunktion weiterzureichen ist etwas, was wohl viele Programmierer regelmässig so schreiben. Das soetwas nun nicht mehr erlaubt ist, braucht eine gewissen Umgewöhnungszeit.

Hier nun die Umsetzung in Flow Design mit einfachsten Mitteln.

```
static void FormatAndPrintStrings(List<string> lines)
{
   List<string> formattedStrings = MyComplexFormattingFunction(lines);
   PrintLines(formattedStrings);
}

static List<string> FormatLines(List<string> lines)
{
   List<string> result = new List<string>();
   foreach(line in lines)
   {
      string formattedstring;
      // do complex formatting here
      result.Add(formattedstring)
   }
   return result;
}
```

```
static void PrintLines(List<string> lines)
{
   foreach(line in lines)
   {
      Console.WriteLine(s);
   }
}
```

Die Funktion wurde aufgeteilt in eine Integration (FormatAndPrintStrings) und zwei Operationen. Im ersten Beispiel hat die Funktion zwei Aufgaben erfüllt, sie hat die Formatierung-Funktion integriert und das Ergebnis ausgegeben.

Nun sind Integration, Ausgabe und Formattierung sauber getrennt. Jedoch wurde der Code nun deutlich länger. Die Foreach-Schleife ist in beide Operationen gelandet und das Initialisieren und Befüllen der temporären Liste in FormatLines nimmt auch etwas Platz ein. Dazu kommt noch, das die String-Formattierungslogik nun eingebettet in dieser Foreach-Schleife liegt, welche vorher getrennt in einer extra Funktion sich befand.

Elegantere Lösungen mit Actions

```
static void FormatAndPrintStrings(List<string> lines)
{
   IterateOverEnumeration(lines, onLine=PrintFormat );
}

static void PrintFormat(string line)
{
   var fl = MyComplexFormattingFunction(line);
   Console.WriteLine(fl);
}

static void IterateOverEnumeration(IEnumerable<string> lines, Action<string> onLine)
{
   foreach(line in lines)
   {
      onLine(line);
   }
}
```

Noch eleganter mit Actions und Lambdas

```
static void FormatAndPrintStrings(List<string> lines)
{
   IterateOverEnumeration(lines,
        line => {
        var fl = MyComplexFormattingFunction(line);
        Console.WriteLine(fl);
   });
}
static void IterateOverEnumeration(IEnumerable<string> lines, Action<string> onLine)
{
   foreach(line in lines)
   {
        onLine(line);
   }
}
```

Es gibt zwei Möglichkeiten: Die erste Möglichkeit besteht darin, die Richtlinien etwas aufzulockern und eine Kategorie "Helfer-Funktionen" einzuführen. Diese Funktionen haben den Status von API-Funktion. Somit wäre das erste Beispiel IOSP konfrom und die Funktione Format And Print Strings würde als Operation gelten. Dabei stellt sich jedoch die Frage, welche Kriterien eine Funktion erfüllen muss, damit sie unter diese Kategorie fällt, was sich als eine nicht ganz triviale Frage herausstellt.

Elegantere Lösungen?

Die zweite Möglichkeit besteht darin auf Datenfluss orientierte Sprachfeatures zu verwenden. Somit hängt diese Möglichkeit stark von der verwendetet Programmiersprache ab.

In C# exisitiert eine Kategorie an Methoden, die speziell auf das arbeiten mit Datenflüssen ausgerichtet ist, diese werden zusammengefasst unter dem Namen LINQ (Language-Integrated Query).

Mit Hilfe von LINQ lässt sich obiges Beispiel zu einem IOSP konformen Einzeiler reduzieren.

```
static void FormatAndPrintStrings(List<string> lines)
{
    lines.Select( x => MyComplexFormattingFunction(x)).ForEach( x => Console.Writeline(
}
```

Man könnte sich nun darüber streiten, was man nun damit gewonnen hat. Schließlich enthält die Funktion mit LINQ im Grunde genommen fast nun genau die selbe Logik, wie das erste Beispiel, nur mit einer anderen Schreibweise. Den Nutzen dieser Regel erschließt sich erst, bei größeren Codebasen und kommt bei kleinen Beispielen oft nicht zum Vorschein. Erst wenn die Integrationen mehr mache, als nur eine Funktion aufrufen, wird das Entkopplen nützlich. Außerdem ist der Fall einer Foreach-Schleife und ein Funktionsaufruf eine Koppelung, die nicht so dramatisch ist. Man könnte für diesen Fall sogar eine Ausnahme machen und sie erlauben.

Zusammenfassend könnte man noch sagen, dass eine größere Lesebarkeit von IOSP komformen Programmcode entsteht, umso mehr moderne Features eine Sprache hat (???)

4.3 C# Features um Datenflüsse zu implementieren

Um nach Flow Design Regeln zu programmieren, helfen einem in C# einige Features die in diesem Kapitel vorgestellt werden.

4.3.1 DRAFT LINQ und Lambdas

Laut Flow Design Richtlinien ist es erlaubt die Funktionen der Standardbibliothek der Sprache sowohl in Operationen als auch in Integrationen zu verwenden. LINQ ist eine in C# integrierte Ansammlung an Funktionen die in Verbindung mit Objekten, die das IEnumerable Interface implementieren, eingesetzt werden können. IEnumerable ist das Interface einer Containerklasse. Daran lässt sich bereits erahnen, dass LINQ auf das Arbeiten mit Datenflüssen speziallisert ist.

In den meisten Fällen werden den LINQ Methoden ein Lambda-Ausdruck übergeben. Dieser wird auch als Selector bezeichnet, oder im Falle von Bedingungen als Predicate. Lambda-Ausdrücke sind in Integrationen nur dann erlaubt, wenn die Lambdafuntkion selbst nur eine Integration ist.

LINQ besteht aus ca. 150 Methoden. Eine (nicht vollständige Liste) findet sich hier. https://msdn.microsoft.com/en-us/library/system.linq.enumerable_methods(v=vs.110).aspx

Im foglendem werden hier nur ein paar der häufigsten verwendeten Methoden erläutert.

1. Modifzieren Folgende Methoden verändern den Datenstrom und liefern einen neuen Datenstrom zurück (mit Ausnahme von ForEach).

Select

ForEach (nur für List-Klasse) First, Last OrderBy Distinct

Join

Selektiert jedes Element und der Sequenze und modifziert es. Z Iteriert über die Sequenze und führt mit jedem Element den Se Gibt das erste/letzte Element der Sequenze zurück, das eine be

Ordnet die Sequenze mitHilfe eines keySelector-Ausdrucks. D

Duplikate werden aus der Sequenze gelöst.

Zwei Sequenzen werden zu einer zusammengefasst

2. Filtern

Filtern der Sequenze anhand des Predicate. Zurückgegeben wird eine Sequenze von El

3. Überprüfungen Diese Methoden liefern einen Boolean als Rückgabewert zurück.

Any Wendet auf jedes Element den Selector-Ausdruck an, solange, bis bei einem Element Ähnlich wie Any, nur dass kein Selector übergeben wird, sondern ein Element, der se Contains All Ähnlich wie Any mit dem Unterschied, dass nur dann true zurückgeben wird, wenn

4. Berechnungen Bei Container mit Zahlenwerten (int, float, decimal,...) als Elementen, können nachfolgende Funktionen ohne zusätzliche Parameter aufgerufen werden. Falls dies nicht der Fall ist, muss ein Selector-Ausdruck, wahlweise als Lambda-Ausdruck, mitübergeben werden. Mit dem Selector kann bestimmt werden, wie die mathematische Rechenoperationen mit jedem Element umzugehen hat.

Sum Aufsummieren der Elemente

Max Gibt das Element mit dem höchsten Wert zurück Min Gibt das Element mit dem niedrigsten Wert zurück

Count Zählt die Elemente des Containers und gibt die Anzahl zurück

Average Berechnet den Durchschnitt der Sequenze

5. Überspringen und Nehmen Diese Methoden liefern genau wie die modifizierneden Methoden als Rückgabewert eine neue Sequenze an Daten zurück.

TakeWhile Nimmt Elemente solange aus dem Container, bis eine Bedingung erfüllt ist. Es wi

Skip Überspringt eine Anzahl an Elementen

SkipWhile Überspringt die ersten Elemente einer Sequenze, solange bis bis die Bedingung von

- 6. Konvertieren Sqeunzen können mit Hilfe eines einfach Methodenaufrufs zu einem bestimmten Typ von Container konvertiert werden. Zum Beispiel: ToList oder ToDictionary.
- 7. Parallele Verarbeitung Datenströme können von LINQ auch parallel verarbeitet werden. Dazu konvertiert man die Sequenz mit toParallel() zu einem PLINQ Datenstrom. Anschließend ausgeführte Methoden werden, falls möglich parallel verarbeitet.
- 8. Referenzen Referenz: https://www.dotnetperls.com/linq

4.3.2 DRAFT yield return

Hiermit kann man ein Producer-Consumer Pattern implementieren. Vorraussetzung ist jedoch, dass man mit Daten arbeitet, die das IEnumerable Interface implementieren, wie zum Beispiel die List Klasse.

Das folgende Flow Design soll mit yield return realisiert werden.

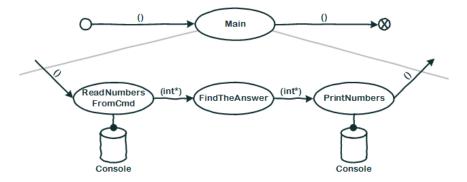


Figure 2: http://www.code-whisperer.de/preview/2015/06/14/eva/

Das Programm ist eine Konsolenanwedung, die den Benutzer eine Eingabe erlaubt. Wenn die Eingabe die Zahl 42 entspricht, wird das Programm beendet, wenn nicht, dann wird die Zahl ausgegeben und der Benutzer kann wieder eine Zahl eingeben. Das wiederholt sich, solange bis der Benuter die Zahl 42 eingetippt hat.

1. FRAGEN Erläuterung des Schaubildes Die Main Funktion wird nach dem Programmstart (leerer Kreis) ohne Parameter aufgerufen. Danach ruft diese die Funktion ReadNumbersFromCmd auf, welche aus der Konsole eine Eingabe ließt und sie zu einem int parset. Der int nimmt die Main Funktion entgegen und gibt diesen an FindtheAnswer weiter.

Diese Funktion hat die Aufgabe den entgegengenommenen int mit der Zahl 42 zu vergleichen. Wenn die Zahl 42 ist, wird der Datenstrom abgebrochen. Wenn es nicht die 42 war, dann wird der int nach außen gereicht und die Main Funktion reicht die Zahl an die PrintNumber Funktion weiter. PrintNumber gibt die Zahl in die Konsole aus. Wenn der Datenstrom abbricht, returned die Mainfunktion und das Programm wird beendet. FRAGE: Was bedeutet nochmal die Tonne, mit Hand?

2. **DONE** Implementation

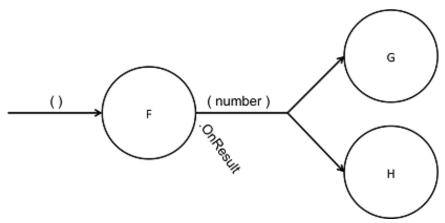
```
class Program
 static void Main()
    IEnumerable<int> numbers = ReadNumbersFromCmd();
    IEnumerable<int> answer = FindTheAnswer(numbers);
    PrintNumbers(answer);
 }
 public static IEnumerable<int> ReadNumbersFromCmd()
   while (true)
     var line = Console.ReadLine();
     yield return int.Parse(line);
    }
 }
 private static IEnumerable<int> FindTheAnswer(IEnumerable<int> numbers)
   return numbers. TakeWhile(x => x != 42);
 private static void PrintNumbers(IEnumerable<int> numbers)
   foreach (var number in numbers)
     Console.WriteLine(number);
```

} }

Der Producer ist in dem Fall der ReadNumbersFromCmd. Dieser produziert ein endloser Stream an int-Daten. Es wird jedoch immer nur ein Element erzeugt und erst nachdem der Consumer das Element abgefragt hat, wird ein neues Element erzeugt. Wenn nichts mehr konsumiert wird, wird auch nichts mehr produziert. Den Abbruch der Endlossschleife (also das Stoppen des Datenflusses) kann somit auch eine andere Funktion außerhalb der Schleife übernehmen.

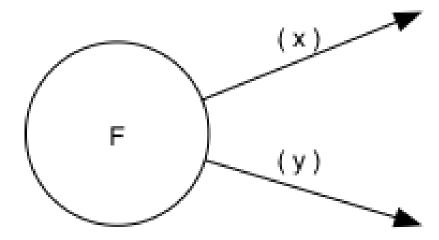
4.4 FRAGEN Datenströme mit mehreren Wegen

4.4.1 Ein Output-Weg mehrer Empfänger



Falls ein Output an mehrere Empfänger weitergereicht werden soll, so lässt sich das am besten mit Events realisieren. Leider bedarf es dann bei der Benutzung der API mehr Vorsicht, da man sich vorher auf ein Events registrieren muss, bevor man die gewünschte Funktion aufrufen kann. Alternativ kann auch die übergeordnete Integration den Rückgabewert an die anderen Beiden weiterreichen, oder über Actions (FRAGE: Liste aus Actions übergeben?).

4.4.2 DRAFT Mehrere Output-Wege



Wenn eine Funktion mehrer Output-Wege hat, so kann man das im Code nicht mehr mit einem einfachen Rückgabewert implementieren. Wäre es für eine Operation erlaubt eine andere Funktionseinheit zu kennen, dann könnten wir natürlich einfach in der Operation selbst die nachfolgenden Methoden per Namen aufrufen. Da aber Operationen entkoppelt von ihrer Umwelt sein sollen, müssen die möglichen Outputwege über die Argumente der Methode mitgegeben werden. Somit werden die Verantwortlichkeiten bewahrt und die übergeordnete Integration koordiniert weiter den Datenfluss und die Operation kennt keine anderen Funktionseinheiten.

Alternativ könnte man auch hier Events nutzen, was aber durch das zusätzliche Registerien auf das Event eher nicht zu empfehlen ist, wenn absehbar ist, dass nicht mehrere Funktonseinheiten gleichzeitig das Ergebnis empfangen sollen.

4.4.3 FRAGEN mit und/oder den Kontrollfluss notieren.

Wenn man möchte, so kann man den Kontrollfluss, auch in das Diagramm hier mit reinnehmen. Man kann in den Winkel der beiden Pfeile notierem, ob beide Datenflüsse fließen, oder immer nur einer

FRAGE;

- 1. XOR, OR,...
- 2. Kann man eine implementationsregel davon ableiten? Wenn ich ein UND habe, dann kann der Strom als Tupel/Datentyp realisiert werden. Dann muss die Integration einfach nur den ersten Teil an die

eine Methode weiterreichen und den zweiten Teil an die andere. Wenn es es ODER ist, dann sind gelten ähnliche Regeln, wie für Optionale Outpute. Ich muss eine Action mitgeben. (Oder Datentypen, die null sein dürfen?)

4.5 Weitere Beispiele was erlaubt ist und was nicht erlaubt ist.

4.5.1 DONE Rückgabewert erwarten von Funktion als Parameter übergeben.

In C# gibt es neben den Actions, die keine Rückgabewerte erlauben, auch Funktionspointer, die einen Rückgabewert erlauben. Diese werden mit Func<Parameter,...,Rückgabew deklariert. Die Func würde zwar das IOSP erfüllen, die Operation würde die andere Funktion nicht kennen, jedoch würde trotzdem eine funktionale Abhängigkeiten entstehen und somit ist die untenstehende Funktion nicht Flow Design konform.

```
static List<string> FormatStrings(List<string> lines , Func<string,string> formatFunc
{
   List<string> result = new List<string>();
   foreach(line in lines)
   {
      string formattedstring = formatFunc(line);
      result.Add(formattedstring)
   }
   return result;
}
```

4.5.2 FRAGEN API-Aufruf, Filehandling?, Daten in Integrationen?

```
static void Foo ()
{
  var json = http.get(adress);
  Person p = new Person();
  p.name = "Peter"
```

Was ist erlaubt in Integrationen?

```
with (var f = File.Open(path))
{
    dosomething();
}
OtherFunc();
}
```

4.6 Warum macht man das? Sinn der Aufteilung.

4.6.1 DRAFT Die Perlenkette

Die Codebasis, die nach IOSP implementiert wurde, so bildlich gesprochen einer Perlenkette ähneln. Der Code besteht aus aneinandergereihte Funktionseinheiten, die zusammen ein großes Ganzes bilden. Möchte man Änderungen an dem Programm vornehmen, so brauch man nur an einer Stelle die Kette zu öffnen und etwas hinzufügen oder entfernen. Danach schließt man die Kette wieder und das Programm läuft wieder. Beim einfügen oder entfernen ist nur darauf zu achten, dass die Eingänge und Ausgänge zueinander passen. Ist das nicht der Fall, so kann man das entweder durch eine weitere dazwischengeschobene "Adapter"-Funktionseinheit beheben, oder man ändern die anschließenden Funktionseinheiten und deren Eingänge und Ausgänge entsprechend um. Die erste Variante bringt möglicherweise einen Performanceverlust mit sich. In vielen Stellen des Codes, ist dies jedoch meistens kein Problem. Falls die Funktionseinheiten an anderer Stelle verwendet werden, ist möglicherweise auch eine Abänderung nicht einfach umzusetzen.

4.6.2 FRAGEN Größtes Übel funktionale Abhängigkeiten.

Funktionale Abhängikeiten sind im echten Leben auch ein Problem, wenn es um produktive Arbeitsabläufe geht. Wenn jemand seine Arbeit erst zuende machen kann, wenn ein anderer seine Arbeit getan hat, ist das schlecht. Besser ist es, wenn eine Person sich von einem Pool an Aufgaben bedienen kann, sie unabhängig von anderen Personen erledigen kann und dann das Ergebnis wieder in ein Pool zurückgibt, von denen sich andere wieder bedienen können.

4.6.3 Optional

• nochmal rückbesinnen auf CCD

4.7 DRAFT Ausnahmen

Generell gilt die Regel, wenn ich mich bewusst an einer Stelle gegen die IOSP Regel entscheide, ist dann in Ordnung, solange ich es gut begründen kann. Es gibt jedoch bereits einige Fälle, wo sich ein Aufheben der Regel als gut herausgestellt hat.

4.7.1 FRAGEN Rekursion

Operationen dürfen sich selber aufrufen. Was ist mit einer Kette von Operatione, wo die letze Operation die Rekursion startet?

4.7.2 DONE Integrationen

- DONE Try / Catch Oft braucht man auf oberster Ebene, einen Try/Catch, der alle Exceptions abfangen soll, und eine generelle Fehlerbehandlungsroutine startet. Hier bleibt einem nichts anderes übrig, als die Regel keine Logik in den Integrationen zu haben, etwas aufzuweichen.
- 2. DONE LINQ / Standard-Library Funktionen Manche Funktionalitäten, die die Sprache selbst bereitstellt, können streng genommen als API-Aufrufe bezeichnet werden. Jedoch gilt hier eine Ausnahme. Man darf auch in Integrationen diese Funktionalität verwenden. Beispiele aus C#: int.TryParse, List<>.Sort, Dictionary<>.Insert, ...

4.8 FRAGEN Zusammenfassung

Tabelle: Daten - Methoden in Daten-Objekte aufrufen? Darf Operation die Methode kennen? Daten - was bedeutet die eigentlich? Methoden die zum Datentyp gehören/gekaspelt sind, sind die in Operationen erlaubt? file open handlers? Daten - Darf Integration wirklich Kontruktor aufrufen, das sind doch daten, oder gelten nur persistente daten?

4.9 Leserlichkeit

In diesem Kaptitel werde ich mich speziell mit der Frage der Lesbarkeit mancher Flow Design Implementationen beschäftigen. Ziel von CCD ist es nicht nur den Code evolvierbar zu halten, sondern ihn auch besser leserlich zu machen.

4.9.1 Integration gibt Funktionspointer an Operationen, welche diesen jedoch auch nur an die nächste Operation weitergibt.

Auf Ebene der Integration, wo man eigentlich das Zusammenspiel der einzelnen Operationen leicht erkennen soll, ist es bei solch einem Beispiel den Fluss nachzuvollziehen.

-> main -> ->Decide Validation
Process -> Validation -> Do
Something ->

Lösung: erstellen einer weiteren Integration, die die beiden letzen Operationen integriert. -> main -> -> DecideValidationProcess -> Validation1AndDoSomething -> -> Validation -> DoSomething ->

5 Die Entwurfsmethode

5.1 TODO Definieren der Portale und Provider

Man zeichnet ein Kreis auf ein Papier, diese stellt die Domäne dar. Auf der linken Seite hängt man die Sachen dran, die auf die Domände zugreifen so gegannte Portale, zum Beispiel HTTP-Zugriff, Batch mode, oder GUIs. Auf der anderen Seite sind die Provider, diese Stellen externe Resourcen zur Verfügung, die die Domäne verwendet. Ziel ist es später in der Implementierung darauf zu achten, dass die "Schicht" oder "Membran", zwischen Domäne und Außenwelt möglichst dünn bleibt. Somit lässt sich die Domäne besser testen und es lassen sich leichter neue Portale und Provider anhängen.

5.2 TODO Interfaceskizze (im Falle einer GUI Anwendung)

Man zeichnet eine einfache Skizze der GUI auf ein Papier und überlegt sich, welche Interaktionen kann der Nutzer machen. Diese Interaktionen werden dann gesammelt und für jedes wird dann ein eigenes Flow Design erstellt.

5.3 TODO Flow Design Entwurf

Herauskristallisieren der einzelnen Funktionseinheiten und welche Daten von wo nach wo fließen.

5.4 FRAGEN Einordnen der Funktionseinheiten in bestimmte Container

Mit Container meint man: Klassen, DLL, Anwendungen. Man fasst eine oder mehere Funktionseinheiten zusammen, indem mag zum Beispiel alle mit einer gestrichelten Linie einkreist oder alle die zur selben Klasse gehören farblich markiert. Der Name der Klasse notiert man dann im eingekreisten Feld oder unter jeden Funktionseinheit. endet mit Einteilen in Klassen, DLL, Anwendungen,...

Entwurf ist ein Interativer Prozess, somit wäre round trip super "Sinn des Systems SharpFlowDesign erläutern"

1)FRAGE: Manchmal wird eine Funktionseinheit selbst als Klasse implementiert? Dann kann ich sie ja nicht in eine andere Klasse schieben.

5.5 FRAGEN Optional - Bestimmen von Parallelitäten

Es können zusätzlich noch Pfeile eingefärbt werden, um zu verdeutlichen, dass manche Datenströme parallel laufen können. FRAGE: Wie genau geht das?

6 TODO Rekursive Eigenschaft

Das Schöne an Flow Design und dem Konzept der Softwarezelle ist, dass sie rekusive ist. Man kann das Problem/die Andwendugn ganz oben als eine Softwarezelle (oder hier der Kreis mit den Providern? ist das auch eine Softwarezelle?) verstehen, indem links Portale Zugriffe machen und rechts davon, die Softwarezelle wiederum auf ihre Provider Zugriffe macht. Die einzelnen Aktionen aus dem die Andwendung besteht können wiederrum als Softwarezellen verstanden werden, auf die von links der Zugriff und der Input in die Softwarezelle hineinkommen, die Softwarezelle bearbeitet die Anfrage und rechts von ihr, kommt das Ergebnis heraus. Die Interaktion kann wiederum wieder in kleiner Teile zerlegt werden, die alle eine Softwarezelle sind, mit Inputs und Outputs. Damit ist die Architektur weniger starr, als zum Beispiel das Schichtenmodell oder das Zwiebelschalenmodell (laut Ralf Westphal).

7 Backlog

7.1 Einfaches Beispiel eines Flow Designs

7.1.1 Negativ Beispiel

```
static void Main()
   while (true)
      int number = ReadNumberFromCmd();
      bool isAnswer = FindTheAnswer(number);
      if (isAnswer)
         break;
      else
         PrintNumber(number);
   }
}
static int ReadNumbersFromCmd()
{
    var line = Console.ReadLine();
    int number = int.Parse(line);
    return number;
}
static bool FindtheAnswer(int number)
    if (number == 42)
        return true;
    return false;
}
. . .
```