Kapitel 7: Hashing

Grundgedanke:

Verteilung der Datensätze im Adressraum des Speichermediums aufgrund einer Zuordnung (Hash-Funktion), die jedem möglichen Schlüsselwert eine Speicheradresse zuordnet.

Injektivität von Funktionen

- Jeder Punkt der Zielmenge wird höchstens einmal getroffen.

Ideale Konfiguration:

- Beliebig viel Speicher, damit jedes Objekt einen Platz erhalten kann.
- Eine **injektive Hash-Funktion** die einen Speicher-Ort für ein Objekt berechnet.

Definitionen:

W = alle möglichen Schlüssel | | S = zu speichernden Schlüssel | | m = verfügbarer Speicher

Hashing unter realen Bedingungen

- Da i.A. S nicht a priori bekannt und |W| sehr gross (z.B. alle Integer-Zahlen...) und m begrenzt, ist die Hashfunktion h i.A. nicht injektiv.
- **Salopp:** Wenn m+1 oder mehr Werte abgespeichert werden können sollen, so ist eine Doppelbelegung einer Speicherposition theoretisch nicht zu verhindern.

Eigenschaften von Hash-Funkt.

- Wenn zwei Elemente k und k' auf dieselbe Speicherposition abgebildet → k und k' **Synonyme**.
- Enthält **S** Synonyme, so treten **Adress-Kollisionen** auf.
- Das Verhältnis β=|S|/m heißt Belegungsfaktor der Hash- Tabelle.
- Eine injektive Hashfunktion heißt auch perfekt.

Entwurfsentscheidungen f. Hashing

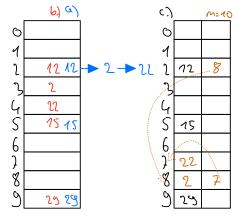
Wahl einer geeigneten Hash-Funktion

- (fast) injektiv, effizient zu berechnen

Behandlung von Kollisionen

Problem:

Hash-Tabelle enthält Schlüssel k und soll nun einen
 Schlüssel k' aufnehmen mit h(k)=h(k'), k' heißt Überläufer.



Lösungen:

- a) Überläufer werden in separatem Überlaufbereich verkettet gespeichert
- (separate overflow).

b) Es wird ein freier Platz in der Hash-Tabelle gesucht

(open adressing).

- b.) -> /7>1 nicht möglich?
- c) Überläufer werden innerhalb der Hash-Tabelle verkettet gespeichert

(coalessed hashing).

Wahl einer Hash-Funktion

Allgemein: $h: W \rightarrow \{0,1,...,m-1\}$

Anforderungen:

- effizient berechenbar.
- möglichst gleichmäßige Verteilung der Daten auf den Speicherbereich zur Kollisionsvermeidung, dabei insgesamt möglichst wenige Kollisionen.
- Kein Hashwert soll unmöglich sein, jedes Ergebnis (jeder Wert im definierten Wertebereich) soll tatsächlich vorkommen können (surjektiv).
- h soll ordnungserhaltend sein, falls die Hashfunktion einen sortierten Zugriff in einer Hashtabelle erlauben soll.
 a<b ⇒h(a)<h(b).

 $p_m(n) = 1 - \frac{m!}{(m-n)! \cdot m^n}$

Divisions-Rest Methode

$$h(k) = k \mod m$$

Forderungen an m:

- m ist eine ungerade Zahl: (damit gut streut)!
- m ≠b¹, wobei b die Basis der Schlüsseldarstellung

7,	0	\rightarrow	0
8,	1	\rightarrow	1
9,	2	\rightarrow	2
	3	\rightarrow	3
i	4	\rightarrow	4
	5	\rightarrow	5
	6	\rightarrow	6

Multiplikative Methode

Eigenschaften:

- /Die Wahl von mist bei dieser Methode unkritisch
- / Der Grad der/Verteilung hängt von der Wahl von A ab

O-[O], 2 O -[2 O], ..., n O - n O] teilt das Intervall [0,1] in n+1 Teilintervalle mit höchstens 3 verschiedenen Längen.

Irrationale Zahl: eine Zahl die nicht als Bruch dar gestellt werden kann. Etwa Wurzel n , π , e, ... Beste Wahl von A: der goldene Schnitt (Knuth): $\bar{\Theta} = \frac{\sqrt{5}-1}{2} \approx 0,618033$

Anwendung als Hashfunktion: $h(k) = [m (k \Theta - [k \Theta])]$

Beispiel:

- S = (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- h(1) = [10*(1*0,618 -0)] =6 6,2,8,4,0,7,3,9,5,1

$$h(2) = [10*(1,23-1)] = 2$$

Abstände benachbarter Zahlen sehr gleichmäßig (nur 3 verschiedene Werte): 4,6,4,4,7,4,6,4,4

Methode der Quadrierung

Schlüssel wird quadriert, anschließend werden t aufeinanderfolgende Stellen aus der Mitte des Resultats ausgewählt.

- \Basis b=2, Länge m=16, Auswahlbereich t=4
- k= 1100100 k2 = 10011 1000 10000
- h(k)=1000

Bewertung der Hash-Funktionen

- Im Mittel arbeitet die Divisions-Rest-Methode am besten
- Genauer: Für den Zweck des Füllens von Hash-Tabellen am besten, für Prüfsummen, Passwörter etc. andere Hash Funktionen besser.

Aufwandsbetrachtung für Hashing - Hashverfahren mit separatem Überlauf

Wörterbuchoperationen (Suchen, Einfügen, Löschen):

- Suche nach Schlüssel k:

Beginne bei t[h(k)] und folge den Verweisen der Überlaufkette bis entweder k gefunden (erfolgreiche Suche) oder das Ende der Überlaufkette erreicht ist.

o worst case: $\Theta(n)$ (Wenn alles Synonyme)

o average case: O(1)

- Einfügen: Suche erfolglos, dann Element am Ende einfügen

Suchen O(1), Einfügen in Liste O(1):
 O(1) in average

- **Löschen**: Suche erfolgreich, dann lösche das Element.

Suchen O(1), Löschen in Liste:O(1) in average:

Gesamt: O(1) in average

Bemerkung: Benutze für Einfügen und Löschen die bekannten Operationen auf verketteten linearen Listen.

Behandlung von Kollisionen

Hashverfahren mit separatem Überlauf

- Beispiel: S(13,53,5,15,2,19,43), m=7

Implementierungsvarianten:

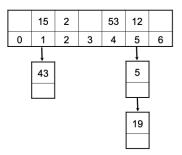
- Jedes Element der Hash-Tabelle ist Anfangselement einer Überlaufliste.
- Jedes Element der Hash-Tabelle ist Zeiger auf eine Überlauf-Kette

Vorteile:

- Anzahl der Schlüsselvergleiche im Mittel niedrig.
- Ein Belegungsfaktor >1 ist möglich
 - o wichtig für unerwartet anwachsende Datenbestände
- Einträge werden (echt) gelöscht,
 - o d.h. Speicherplatz für später einzufügende Elemente wiederverwendbar.
- Geeignet für den Einsatz mit externen Speichern
 - O Hash-Tabelle im Hauptspeicher, Überlauf extern.

Nachteile:

- zusätzlicher Speicherplatz für Zeiger
- Speicherplatz nötig für Überläufer
- selbst bei ausreichend Platz in der Hash-Tabelle.



Offene Hash-Verfahren

Prinzip: • Speicherung der Überläufer an freien Plätzen in der Hash-Tabelle.

Problem:

- Benötigt wird eine Regel, die ausgehend von einer Hash-Adresse weitere Hash-Adressen sondiert (auf Verfügbarkeit überprüft).
- Beispiel: lineares Sondieren: h(k),h(k)-1,...,0,m-1, h(k) +1

Beispiel:

- S = (23,62,17,16) m=7
- h(23)= 23 mod =2
- h(62)= 6, h(17)=3
- h(16)= 2 (besetzt),
 - o versuche h(16)-1=2-1=1 (frei).

0 1 2 3 4 5 6 7

fict nex m

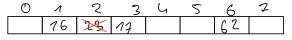
Suche nach Schlüssel k (lineares Sondieren):

- Berechne für aufsteigendes j die Hash-Adresse i=h(k)-j mod m, bis
 - o entweder Hash-Tabelle t[i]=k gilt (erfolgreich)
 - o oder bis t[i] frei ist (erfolgloses Suchen)
 - → Konsequenz: gespeicherte Elemente können nicht "echt" entfernt werden, sondern nur markiert uns ggf. überschrieben werden.

Entfernen von Schlüssel k:

• Suche nach k, Falls k gefunden markiere k als gelöscht, aber lasse es in der Hash-Tabelle.

Einfügen eines Schlüssels k:

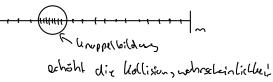


- dahirter hann es

- Suche nach k. Merke dabei den ersten Index i mit t[i] als entfernt markiert.
- Falls k nicht in Hash-Tabelle:
 - o wenn es einen Index i gibt, so füge k bei t[i] ein,
 - o wenn es keinen Index i gibt, so füge k an freier Stelle in die Hash-Tabelle ein.

Bemerkung:

- Lineares Sondieren wird ineffizient bei hoher Belegungsdichte, da belegte Adressen zu Clustern zusammenwachsen, daher hohe Anzahl an Schlüsselvergleichen



Quadratisches Sondieren:

- Um die Häufung des linearen Sondierens zu vermeiden, wird beim quadratischen Sondieren für Schlüssel k um h(k) mit quadratisch wachsendem Abstand nach einem freien Platz gesucht.
- Sondierungsfolge: h(k), h(k)+1, h(k)-1, h(k)+4, h(k)-4, ...
 - o allgemein: h(k) + S(j,k) mit $S(j,k) = ([j/2])^2(-1)^{j+1}$

Bemerkung:

- ist m ein Primzahl und zusätzlich darstellbar als 4i+3 für ein passendes i, dann ist garantiert, dass die Sondierungsfolge eine Permutation der Hash-Adressen 0, ..., m-1 ist.