INFO-F408: Computability & complexity

Rémy Detobel 16 Octobre, 2017

1 Théorème de Rice

Pour P n'importe quel propriété "non trivial" d'un langage d'une machine de turing :

$$\exists M_1 \text{ tel que } L(M_1) \in P$$

 $\land \exists M_2 \text{ tel que } L(M_2) \notin P$

- Problème de décision (≡ Langages)
- DFA (machine de turing déterministe)
- Non déterministes
- Power set construction : DFA (équivalent à NFA)
- Langage régulier ("Regular languages"), est l'ensemble des langages reconnu par un automate définit
- Machines de turing / Church-T thesis
- Multitape Turing Machine / Machine de turing non déterministe
- Décidabilité VS reconnaissable ("recognizability") ⇔ ∃ un énumérateur ("enumerator")

Un langage A est:

reconnaissable ("recognizabile")
$$\Leftrightarrow \exists M: L(M) = A$$
 décisable $\Leftrightarrow \exists M: M \text{ est un "decider" } L(M) = A$

- Cantor's Diagonalization argument:
 - $\Rightarrow \exists$ langage L \in Reconnaissable
- Problème de l'arret (Halting problem)
 - $A_{TM} = \{ \langle M, w \rangle | M \text{ est une machine de turing qui accepte } w \}$
 - Reconnaissable et pas décidable A_{TM} n'est pas reconnaissable.
- Théorème de Rice.

2 Un problème indécidable simple

Voir livre chapitre 5.2

$$\left\{ \left[\frac{ab}{abab} \right], \left[\frac{b}{a} \right], \left[\frac{aba}{b} \right], \left[\frac{aa}{a} \right] \right\}$$

(Emil) Post correspondence problem

Théorème 5.15 PCP est indécidable (Post correspondence problem)

$$M, w \in \Sigma^* \to (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject})$$

Construit une instance P du problème PCP.

P ("has a match") à une correspondance \Leftrightarrow M accepte w.

1. Les premiers dominos sont :

$$#q_0w_1w_2...w_n#$$

- 2. Pour chaque $a,b\in\Gamma$ et $q,r\in Q$ où $q\neq q_{reject}$ Si $\delta(q,a)=(r,b,R)$ on ajouter $\left\lceil \frac{qa}{br}\right\rceil$
- 3. $a,b,c \in \Gamma; q,r \in Q$ Si $\delta(q,a) = (r,b,L)$ on ajouter $\left\lceil \frac{cqa}{rcb} \right\rceil$
- 4. Pour chaque $a \in \Gamma$, on ajouter $\left[\frac{a}{a}\right]$
- 5. Ajouter : $\begin{bmatrix} \frac{\#}{\#} \end{bmatrix}$ et $\begin{bmatrix} \frac{\#}{-\#} \end{bmatrix}$
- 6. $\left[\frac{aq_{accept}}{q_{accept}}\right] \forall a \in \Gamma \text{ et } \left[\frac{q_{accept}a}{q_{accept}}\right]$
- 7. $\left[\frac{q_{accept}\#\#}{\#}\right]$

Assumption : une correspondance doit commencer par le premier domino (Modified PCP)

Exemple:

>#
>#
$$q_00100\#$$
 $\delta(q_0,0) = (q_7,2,R)$
 $\left[\frac{q_00}{2q_7}\right]$
># q_00
># $q_00100\#2q_7$
># $q_00100\#2q_7100$
># $q_00100\#2q_7100\#$
 $\delta(q_7,1) = (q_1,3,L)$
 $c = 2$
 $\left[\frac{2q_71}{q_123}\right]$
># $q_00100\#2q_7100\#$
># $q_00100\#2q_7100\#$
># $q_00100\#2q_7100\#$
># $q_00100\#2q_7100\#$

Comment supprimer la condition de M PCP? Posons:

$$w = u_1 * u_2 * u_3 ... * u_n$$

 $u = u_1 * u_2 * ... u_n *$
 $u = u_1 * u_2 * u_3 ... * u_n *$

On remplace donc:

$$\left\{ \left[\frac{t_1}{b_1}\right], \left[\frac{t_2}{b_2}\right], \dots \left[\frac{t_k}{b_k}\right] \right\}$$

Par:

$$\left\{ \left[\frac{\circledast t_1}{\circledast b_1 \circledast}\right], \left[\frac{\circledast t_2}{b_2 \circledast}\right] ..., \left[\frac{\circledast t_k}{b_k \circledast}\right] \right\}$$

Avec cela ils doivent donc être en premier. Mais on doit en plus rajouter donc :

$$\left[\frac{\circledast\Diamond}{\Diamond}\right]$$

3 Reducibility (Mapping/Many-One)

Définition : $f: \Sigma^* \to \Sigma^*$ est exécutable (computable) si et seulement s'il existe une machine de turing M tel que pour n'importe quel entrée w, M s'arrête avec seulement f(w) sur son stack/ruban (tape)

Définition : Un langage A est réductible dans un langage B, si il existe une fonction f exécutable ("computable") tel que

$$\forall w \in \Sigma^* | f(w) \in B \Leftrightarrow w \in A$$

Notons que $A \leq_m B$

Théorème: Si $A \leq_m B$ et B est décidable, alors A est décidable.

Théorème : Si $A \leq_m B$ et B est reconnaissable ("recognizable"), alors A est reconnaissable.