

# INFO-F408: Computability & complexity

Rémy Detobel

16 Octobre, 2017

# 1 Théorème de Rice

Pour P n'importe quelle propriété "non triviale" d'un langage d'une machine de Turing :

$$\begin{aligned} &\exists M_1 \text{ tel que } L(M_1) \in P \\ &\wedge \exists M_2 \text{ tel que } L(M_2) \notin P \end{aligned}$$

- Problème de décision ( $\equiv$  Langages)
- DFA (machine de Turing déterministe)
- Non déterministes
- Power set construction : DFA (équivalent à NFA)
- Langage régulier ("Regular languages"), est l'ensemble des langages reconnus par un automate déterministe
- Machines de Turing / Church-T thesis
- Multitape Turing Machine / Machine de Turing non déterministe
- Décidabilité VS reconnaissable ("recognizable")  $\Leftrightarrow \exists$  un énumérateur ("enumerator")

Un langage A est :

reconnaissable ("recognizable")  $\Leftrightarrow \exists M : L(M) = A$

décidable  $\Leftrightarrow \exists M : M \text{ est un "decider" } L(M) = A$

- Cantor's Diagonalization argument :  
 $\Rightarrow \exists \text{ langage } L \in \text{Reconnaissable}$
- Problème de l'arrêt (Halting problem)  
 $A_{TM} = \{ \langle M, w \rangle \mid M \text{ est une machine de Turing qui accepte } w \}$   
Reconnaissable et pas décidable  $\overline{A_{TM}}$  n'est pas reconnaissable.
- Théorème de Rice.

## 2 Un problème indécidable simple

Voir livre chapitre 5.2

$$\left\{ \left[ \frac{ab}{abab} \right], \left[ \frac{b}{a} \right], \left[ \frac{aba}{b} \right], \left[ \frac{aa}{a} \right] \right\}$$

(Emil) Post correspondence problem

Théorème 5.15 PCP est indécidable (Post correspondence problem)

$$M, w \in \Sigma^* \rightarrow (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}})$$

Construit une instance P du problème PCP.

P ("has a match") à une correspondance  $\Leftrightarrow M$  accepte w.

1. Les premiers dominos sont :

$$\begin{aligned} &\# \\ &\#q_0w_1w_2\dots w_n\# \end{aligned}$$

2. Pour chaque  $a, b \in \Gamma$  et  $q, r \in Q$  où  $q \neq q_{\text{reject}}$   
Si  $\delta(q, a) = (r, b, R)$  on ajoute  $\left[ \frac{qa}{br} \right]$
3.  $a, b, c \in \Gamma; q, r \in Q$   
Si  $\delta(q, a) = (r, b, L)$  on ajoute  $\left[ \frac{cqa}{rcb} \right]$
4. Pour chaque  $a \in \Gamma$ , on ajoute  $\left[ \frac{a}{a} \right]$
5. Ajouter :  $\left[ \frac{\#}{\#} \right]$  et  $\left[ \frac{\#}{\_ \#} \right]$
6.  $\left[ \frac{aq_{\text{accept}}}{q_{\text{accept}}} \right] \forall a \in \Gamma$  et  $\left[ \frac{q_{\text{accept}}a}{q_{\text{accept}}} \right]$
7.  $\left[ \frac{q_{\text{accept}}\#\#}{\#} \right]$

**Hypothèse :** une correspondance doit commencer par le premier domino (Modified PCP)

**Exemple :**

>#

>#q<sub>0</sub>0100#

$\delta(q_0, 0) = (q_7, 2, R)$

$\left[ \frac{q_0 0}{2q_7} \right]$

>#q<sub>0</sub>0

>#q<sub>0</sub>0100#2q<sub>7</sub>

>#q<sub>0</sub>0100

>#q<sub>0</sub>0100#2q<sub>7</sub>100

>#q<sub>0</sub>0100#

>#q<sub>0</sub>0100#2q<sub>7</sub>100#

$\delta(q_7, 1) = (q_1, 3, L)$

c = 2

$\left[ \frac{2q_7 1}{q_1 23} \right]$

>#q<sub>0</sub>0100#2q<sub>7</sub>100#

>#q<sub>0</sub>0100#2q<sub>7</sub>100#q<sub>1</sub>2300#

Comment supprimer la condition de M PCP ? Posons :

$$\otimes w = *u_1 * u_2 * u_3 \dots * u_n$$

$$u \otimes = u_1 * u_2 * \dots u_n *$$

$$\otimes u \otimes = *u_1 * u_2 * u_3 \dots * u_n *$$

On remplace donc :

$$\left\{ \left[ \frac{t_1}{b_1} \right], \left[ \frac{t_2}{b_2} \right], \dots, \left[ \frac{t_k}{b_k} \right] \right\}$$

Par :

$$\left\{ \left[ \frac{\otimes t_1}{\otimes b_1 \otimes} \right], \left[ \frac{\otimes t_2}{b_2 \otimes} \right], \dots, \left[ \frac{\otimes t_k}{b_k \otimes} \right] \right\}$$

Avec cela ils doivent donc être en premier. Mais on doit en plus rajouter :

$$\left[ \frac{\otimes \diamond}{\diamond} \right].$$

### 3 Reducibility (Mapping/Many-One)

**Définition :**  $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  est exécutable (computable) si et seulement s'il existe une machine de Turing  $M$  telle que pour n'importe quel entrée  $w$ ,  $M$  s'arrête avec seulement  $f(w)$  sur son stack/ruban (tape)

**Définition :** Un langage  $A$  est réductible dans un langage  $B$ , si il existe une fonction  $f$  exécutable ("computable") telle que

$$\forall w \in \Sigma^* : f(w) \in B \Leftrightarrow w \in A.$$

On note cela :  $A \leq_M B$

**Théorème :** Si  $A \leq_M B$  et  $B$  est décidable, alors  $A$  est décidable.

**Théorème :** Si  $A \leq_M B$  et  $B$  est reconnaissable ("recognizable"), alors  $A$  est reconnaissable.