

Tutkinnon suorittanut Haastatteluopas



Vastuuvapautus

Näiden sivujen sisältämät tiedot ovat luottamuksellisia ja tarkoitettu vain henkilöille, joita ne koskevat, tai muille valtuutetuille henkilöille.

Älä luota raportin tietoihin vaihtoehtona asianmukaisesti pätevän ammattilaisen neuvoille. Jos sinulla on kysymyksiä jostakin asiasta, ota yhteys pätevään ammattilaiseen.

Ohjeet

Tämä opas tarjoaa haastattelijoille vakiokysymyksiä, joiden avulla voidaan arvioida edelleen hakijoiden tärkeitä kompetensseja. Haastattelukysymysten ohella löydät ohjeet haastattelun parhaasta suorittamisesta, kysymyksiä keskustelujen helpottamiseksi ja arviointioppaan, joka auttaa pisteyttämään jokaisen vastauksen.

Tämä raportti on luottamuksellinen, ja sen sisällön on tarkoitus auttaa ennakoimaan hakijan työkäyttäytymistä. Huomaa, että tähän ratkaisuraporttiin sisältyviä arvioinnin osia ei painoteta tasapuolisesti. Jotkut osat ovat laajoja käyttäytymismittareita ja toiset kapeampia. Tähdellä (*) merkityt kompetenssit ovat kapean käyttäytymisen mittareita. Vaikka nämä käyttäytymistavat ovat tärkeitä kokonaispistemäärän kannalta, niitä ei painoteta niin voimakkaasti verrattuna muihin tämän ratkaisun komponentteihin. Tutkimuksemme osoittaa, että tämä painotus ennustaa parhaiten työsuoritusta. Jos haluat lisätietoja tästä raportista (mukaan lukien pisteytyksestä) tai muista SHL:n tarjoamista tuotteista, ota yhteyttä tiliedustajaasi.



Valmistaudu haastatteluun:

Tehokkaan haastattelun suorittamiseksi on suoritettava asianmukaiset valmistelut. Ennen kuin haastattelet hakijaa, on tärkeää suorittaa seuraavat asiat:

- Tutustu työhön liittyviin kompetensseihin ja valitse kustakin kompetenssista pari kysymystä, jotka kysyt haastateltavalta.
- Lue hakijan hakemus tai ansioluettelo ja kirjoita ylös kaikki mahdolliset ongelmat, joista sinun on kysyttävä. Esimerkkejä mahdollisista ongelmista ovat aukot työhistoriassa tai alle vuoden kestävä työskentely jossain työpaikassa.

Tervehtiminen ja esittely:

Olet nyt valmis tapaamaan hakijan. Kun tervehdit hakijaa, esittele itsesi ja anna hänelle taustatietoja itsestäsi. Selitä haastattelun tarkoitus esimerkiksi näin: "Haastattelun tarkoituksena on selvittää, vastaavatko kiinnostuksesi ja pätevyytesi työtehtävää." Kerro haastateltavalle lyhyesti haastattelun rakenteesta, jotta hän tietää, mitä odottaa. Tässä on muutamia vinkkejä haastattelun jäsentelyyn:

- Tee muistiinpanoja. Hakijoiden arvioiminen jälkeenpäin on helpompaa, kun et unohda tärkeitä tietoja.
- Kerro hakijalle, että haastattelun lopussa on aikaa mahdollisille kysymyksille.
- Kerro hakijalle haastattelun lopussa yrityksestä ja työtehtävästä, johon hän hakee.

Kysy kompetenssia kartoittavan haastattelun kysymyksiä:

Olet nyt valmis aloittamaan kysymysten esittämisen. Aloita kysymyksillä, jotka sinulla on haastateltavan hakemuksesta tai ansioluettelosta. Esitä kysymyksiä hänen aiemmasta työhistoriastaan tai mahdollisista ongelmista, jotka huomasit ansioluettelosta. Kun olet tehnyt niin, siirry haastattelun jäsenneltyyn osaan esittämällä kysymyksiä, jotka liittyvät työtehtävään liittyviin kompetensseihin. Pyydä hakijaa antamaan sinulle kattava vastaus ja esitä tilanteeseen, käyttäytymiseen ja lopputulokseen liittyviä kysymyksiä.



Päätä haastattelu:

Kun kaikki kysymykset on esitetty, sinun on päätettävä haastattelu. Anna hakijalle tarkat tiedot työtehtävistä, työtunneista, palkasta ja tietoja yrityksestä. Anna hakijalle positiivinen kuva työtehtävästä ja yrityksestä korostamalla työn sopivuutta, työtyytyväisyyden lähteitä ja kasvumahdollisuuksia. Päätä lopuksi haastattelu kiittämällä hakijaa hänen ajastaan ja kertomalla hänelle hakuprosessin aikataulu.

Arvioi hakija:

Viimeinen vaihe on arvioida hakija. Tässä on vinkkejä, jotka auttavat sinua suorittamaan hyvän arvioinnin:

- Lue muistiinpanosi.
- Määritä hakijalle kuhunkin kompetenssiin liittyvä arvio sekä yleinen arvio ankkuriasteikon avulla.
- Määritä lopullinen suosituksesi.





Vastavalmistuneen potentiaali



Tällä mitataan vastavalmistuneen menestyspotentiaalia alalla ja erilaisilla toiminnallisilla alueilla. Tälle piirteelle on ominaista kyky oppia ja ratkaista ongelmia, kyky työskennellä nopeasti ja tehokkaasti sekä taipumus olla tavoitteellinen.

,	5 5					
Ç		Kerro minulle tilanteesta, jolloin käytit tehokkaimmin asiantuntemustasi uuden ongelman ratkaisemiseksi.				
	Q	Tilanne:	Minkä ongelman kohtasit?			
	Q	Käyttäytyminen:	Mitä teit päättääksesi ratkaisun? Mitä menetelmiä käytit asiantuntemuksesi hyödyntämiseen? Kuinka nopeasti toimit?			
	Q	Lopputulos:	Miten tämä vaikutti ongelmaan?			
Ç) Ke	rro tilanteesta, jollo	oin saavutit haastavan tavoitteen.			
	Q	Tilanne:	Mikä oli tavoite? Asetitko tavoitteen itse vai asettiko joku muu sen sinulle?			
	Q	Käyttäytyminen:	Miten toimit tavoitteen saavuttamiseksi? Kuinka tärkeää sinulle oli menestyä?			
	Q	Lopputulos:	Saavutitko tavoitteen?			
Ç	-		arjoittelussa, projektissa, vapaaehtoistyössä tai muussa vastaavassa tilanteessa. aisuus tai tunnustus, jonka olet saanut saavutuksistasi.			
	Q	Tilanne:	Mikä oli kohteliaisuus tai tunnustus, jonka sait? Mikä asia työssäsi sai tunnustusta?			
	Q	Käyttäytyminen:	Mitä teit korkealaatuisen työn tuottamiseksi? Miten reagoit, kun sait tunnustuksen?			
	Q	Lopputulos:	Miten tämä tunnustus vaikutti työhösi?			



Keskitasoa heikompi	1 2	Ei pysty ottamaan huomioon ja hyödyntämään aiempaa kokemusta uusien ongelmien edessä. Pyrkii tavoitteita kohti vain tarvittaessa ja kun motivoiva tekijä on ulkopuolinen vaikutus (esim. opettaja, ohjaaja tai muu henkilö). Ei ole saanut tunnustusta saavutuksista.
Keskitasoa	3	Hyödyntää aiempaa kokemusta kohdatessaan samanlaisia ongelmia kuin aiemmin. Pyrkii kohti kohtalaisen haastavia tavoitteita, mutta vaatii ulkopuolista motivaatiota haastavampien tavoitteiden saavuttamiseksi. On saanut hieman tunnustusta saavutuksista.
Keskitasoa parempi	4 5	Soveltaa uusia ongelmia kohdatessaan lähestymistapoja ja ideoita, joita on käytetty aiempien ongelmien ratkaisemiseen, vaikka ongelmat eivät liity varsinaisesti toisiinsa. On motivoitunut pyrkimään kunnianhimoisiin tavoitteisiin ja saavuttamaan ne. On työskennellyt kovasti saadakseen tunnustusta saavutuksista.







Tämä mittaa, missä määrin hakija ottaa vastuun työn tuloksista ja siitä, jos asiat menevät pieleen.

Kerro tilanteesta, jolloin olisit voinut peittää virheen, mutta otit sen sijaan vastuun siitä.

Tilanne: Mikä virhe oli, ja mitkä sen seuraukset olivat?

Q Käyttäytyminen: Miten päätit ottaa vastuun?

Q Lopputulos: Mitä tapahtui, kun kerroit virheestä?

Kerro minulle tilanteesta, jolloin otit vastaan tehtävän, jossa olit vastuussa tärkeästä tuloksesta.

Q Tilanne: Mikä tehtävä oli, ja miksi lopputulos oli tärkeä?

Käyttäytyminen: Miten reagoit lisääntyneeseen vastuuseen / käsittelit sitä?

Q Lopputulos: Mitkä olivat tehtävän tulokset?

Keskitasoa heikompi	 2 	Ei ottanut vastuuta teoistaan; ei ottanut vastaan uusia vastuita.
Keskitasoa	3	Otti jonkin verran vastuuta teoistaan, mutta siirsi osan vastuusta jollekin muulle, halusi ottaa vastaan uusia vastuita.
Keskitasoa parempi	45	Otti vastuun teoistaan yrittämättä siirtää vastuutaan, pyrki saamaan uusia vastuita.





Edistää tiimin yhteenkuuluvuutta*



Tämä mittaa, missä määrin hakija voimaannuttaa tiimiä ja pitää sen yhteenkuuluvana.

Kerro tilanteesta, jolloin inspiroit tiimiäsi työskentelemään paremmin yhdessä.

Q Tilanne: Millainen tiimi se oli? Oliko tiimillä ongelmia yhdessä työskentelemisessä?

Käyttäytyminen: Miten inspiroit heitä työskentelemään yhdessä?

Q Lopputulos: Millainen lopputulos oli?

Kerro tilanteesta, jolloin kannustit ryhmääsi tai tiimiäsi saavuttamaan tavoitteen.

Q Tilanne: Mitä yritit saavuttaa? Oliko tavoitteen saavuttamista estäviä esteitä? Jos oli, mitä ne

Q Käyttäytyminen: Miten motivoit tiimiäsi/ryhmääsi?

Q Lopputulos: Saavuttiko ryhmäsi/tiimisi tavoitteensa?

Keskitasoa heikompi	① ②	Teki hyvin vähän yhteenkuuluvuuden edistämiseksi tiimissä.
Keskitasoa	3	Ryhtyi toimiin tiimin yhtenäisyyden ja yhteenkuuluvuuden lisäämiseksi, mutta teki niin vain pyydettäessä tai vastauksena viralliseen ohjelmaan.
Keskitasoa parempi	45	Ilmoittautui vapaaehtoiseksi ryhtymään toimiin tiimin yhtenäisyyden luomiseksi, vaikka se ei ollutkaan osa virallista ohjelmaa.







Tämä mittaa, missä määrin hakija pyrkii kehittämään hyviä suhteita muihin.

Kerro tilanteesta, jolloin muodostit yhteyden henkilöön, jonka kanssa oli vaikea tulla toimeen.

Q Tilanne: Mikä oli tilanne? Millä tavalla henkilön kanssa oli vaikea tulla toimeen?

Käyttäytyminen: Mitä teit yrittäessäsi luoda suhteen kyseiseen henkilöön?

Q Lopputulos: Millainen lopputulos oli? Onnistuitko luomaan suhteen henkilöön?

Kerro tilanteesta, jolloin sinulle oli tärkeää kehittää hyvä suhde työtoveriisi.

Q Tilanne: Mikä oli tilanne? Miksi sinulle oli tärkeää kehittää suhde?

Käyttäytyminen: Mitä teit ylläpitääksesi suhdetta työtoveriisi?

Q Lopputulos: Miten suhde hyödytti sinua?

Keskitasoa heikompi	① ②	Ei pyrkinyt parantamaan tai ylläpitämään vahvoja suhteita muihin työpaikalla.
Keskitasoa	3	Ylläpiti vahvoja suhteita muihin välittömän työryhmän jäseniin.
Keskitasoa parempi	45	Loi vahvat suhteet työtovereihin sekä välittömässä työryhmässä että sen ulkopuolella.



Analysoi	tietoia*
Allalysul	tietoja



Tämä mittaa, missä määrin hakija tunnistaa tärkeimmät asiat ja yhdistää tietoja tietojen tai tilanteiden ymmärtämiseksi.

Kerro tilanteesta, jolloin sinun piti tunnistaa tärkeimmät tiedot suuresta tietomäärästä.

Q Tilanne: Mitä tärkeimpiä tietoja sinun täytyi poimia kaikista saatavilla olleista tiedoista?

Käyttäytyminen: Mitä teit selvittääksesi, mitkä olivat tärkeimmät tiedot ja mitkä eivät?

Q Lopputulos: Pystyitkö suorittamaan tehtävän tai vastaamaan kysymykseen poimimiesi tietojen

perusteella?

Kerro tilanteesta, jolloin jouduit analysoimaan tietoja tai tilannetta tehdäksesi johtopäätöksen.

Q Tilanne: Mitä tietoja tai tilannetta analysoit?

Q Käyttäytyminen: Mitä perusteluja käytit?

Q Lopputulos: Mikä tekemäsi johtopäätöksen seuraus oli?

Keskitasoa heikompi	① ②	Sivuutti tärkeimpiä tietoja tai selkeitä yhteyksiä; teki johtopäätöksiä, jotka olivat ilmeisiä, yksinkertaisia tai virheellisiä.
Keskitasoa	3	Tunnisti ja yhdisti tärkeimpiä tietoja muutamasta lähteestä; löysi tärkeitä linkkejä, mutta ei tunnistanut monimutkaisempia, taustalla olevia yhteyksiä.
Keskitasoa parempi	45	Teki selkeitä johtopäätöksiä etsimällä, analysoimalla ja yhdistämällä paljon monimutkaisia tietoja.





Oppii nopeasti*



Tämä mittaa sitä, missä määrin hakija poimii helposti uusia tietoja ja tekniikoita.

Kerro tilanteesta, jolloin pystyit muistamaan uusia tietoja ensimmäisen kerran sen jälkeen, kun ne esitettiin sinulle.

Q Tilanne: Mitä tietoja muistit?

Käyttäytyminen: Mihin toimenpiteisiin ryhdyit niiden muistamiseksi?

Q Lopputulos: Muistitko tietoja pidemmältä ajalta?

Kerro esimerkki tilanteesta, jolloin sinun piti oppia uusi tekniikka nopeasti.

Q Tilanne: Mikä tekniikka sinun piti oppia nopeasti?

Käyttäytyminen: Mitä teit varmistaaksesi, että opit tämän uuden tekniikan nopeasti?

Q Lopputulos: Pystyitkö ottamaan uuden tekniikan käyttöön työssäsi välittömästi?

Keskitasoa heikompi	① ②	Oli vaikea oppia, integroida tai käyttää uusia tietoja ilman apua ja toistuvaa yhteyttä.
Keskitasoa	3	Integroi ja oppi uusia tietoja ja tekniikoita, mutta vasta pienen harjoittelun jälkeen.
Keskitasoa parempi	45	Löysi, oppi ja integroi nopeasti tärkeitä tietoja jopa niin, että harjoitteli uuden materiaalin kanssa vain vähän tai ei ollenkaan.





Luo uusia ideoita*



Tämä mittaa sitä, missä määrin hakija luo innovatiivisia lähestymistapoja.

Kerro tilanteesta, jolloin käytit luovaa lähestymistapaa ongelman ratkaisemiseksi.

Q Tilanne: Mikä ongelma oli?

Käyttäytyminen: Miten loit tämän uuden lähestymistavan?

Q Lopputulos: Mitkä olivat toimintasi tulokset?

Kerro tilanteesta, jolloin tarjosit uutta ajatusta tai näkökulmaa työtoverille tai ryhmälle.

Q Tilanne: Mikä sai sinut jakamaan idean?

Käyttäytyminen: Minkä idean tai näkökulman tarjosit, ja mikä teki siitä uuden?

Q Lopputulos: Miten ideasi otettiin vastaan?

Keskitasoa heikompi	1 2	Ehdotti vanhentuneita ideoita tai menetelmiä, joissa ei ole luovuutta.
Keskitasoa	3	Ymmärsi, kun kauan käytössä olleet menetelmät tai menettelytavat eivät enää olleet tehokkaita, ja keksi uusia vaihtoehtoja.
Keskitasoa parempi	45	Jakoi tuoreen näkökulman ja keksi helposti innovatiivisia ja luovia menetelmiä tai lähestymistapoja.





Käyttää aikaa tehokkaasti*



Tämä mittaa, missä määrin hakija hallitsee omaa aikaansa ja toimittaa työnsä aikataulussa.

Kerro esimerkki tilanteesta, jolloin jouduit hoitamaan useita tehtäviä työssäsi.

Q Tilanne: Mitkä olivat tehtävät?

Käyttäytyminen: Miten priorisoit aikasi? Miten määritit päivittäiset tavoitteesi?

Q Lopputulos: Pystyitkö suorittamaan kaikki tehtävät ajoissa? Mitä olisit tehnyt eri lailla?

Kerro esimerkki tilanteesta, jolloin tarvitsit hyviä ajanhallintataitoja tehtävän suorittamiseen.

Q Tilanne: Mitä projektiin sisältyi?

Käyttäytyminen: Miten organisoit aikasi? Mitä asioita otit huomioon?

Q Lopputulos: Millainen lopputulos oli? Olitko tyytyväinen tulokseen?

Keskitasoa heikompi	 2 	Ei hallinnut aikaa hyvin, ei priorisoinut eikä toimittanut työtä ajallaan.
Keskitasoa	3	Hallitsi aikaa hyvin tietyssä tehtävässä, pystyi priorisoimaan toimittaakseen työn ajoissa.
Keskitasoa parempi	45	Osoitti tehokasta ajanhallintataitojen käyttöä: toimitti työn ajallaan korkeiden laatustandardien mukaisesti.





Työskentelee korkeiden laatustandardien mukaisesti*



Tämä mittaa sitä, missä määrin hakija suorittaa jokaisen tehtävän erittäin laadukkaasti.

Kerro esimerkki tilanteesta, jolloin et vaarantanut toimeksiannon tai tehtävän laatustandardeja.

Q Tilanne: Mikä toimeksianto tai tehtävä oli?

Käyttäytyminen: Mitä teit varmistaaksesi, että laatuvaatimukset täyttyvät?

Q Lopputulos: Olivatko tulokset kaiken kaikkiaan laadukkaita? Mistä tiesit, että laatua arvostetaan?

Kerro tilanteesta, jolloin toimit varmistaaksesi, että olet tehnyt erittäin laadukasta työtä.

Q Tilanne: Mikä tehtävä tai toimeksianto oli?

Käyttäytyminen: Mitä teit varmistaaksesi, että laatuvaatimukset täyttyvät?

Q Lopputulos: Mikä tulos oli?

Keskitasoa heikompi	① ②	Ei ymmärtänyt laadukkaan työn tuottamisen tärkeyttä; oli valmis tinkimään standardeista.
Keskitasoa	3	Pystyi selkeästi määrittelemään laatustandardit ja työskentelemään niiden mukaisesti.
Keskitasoa parempi	45	Pystyi asettamaan erittäin korkeat laatustandardit tai vastaamaan tilanteisiin, joissa standardit olivat vaarantuneet.





Sopeutuu muutokseen*



Tämä mittaa, missä määrin hakija hyväksyy muutokset ja sopeutuu niihin vaikeuksitta.

Kerro tilanteesta, jolloin sinun piti muuttaa tapaasi käsitellä jotain.

Q Tilanne: Mikä oli tilanne, jota piti käsitellä toisin?

Käyttäytyminen: Mitä teit varmistaaksesi, että muutit lähestymistapaasi tehokkaasti?

Q Lopputulos: Millaiseksi tilanne muuttui? Onnistuitko tehtävässäsi?

Kerro tilanteesta, jolloin jouduit käsittelemään suunnitelmaa, joka muuttui odottamatta tai lyhyellä varoitusajalla.

Q Tilanne: Mikä tilanne oli?

Q Käyttäytyminen: Miten selvisit tilanteesta?

Q Lopputulos: Miten aiot soveltaa kyseisestä tilanteesta oppimaasi?

Keskitasoa heikompi	 2 	Tunsi painetta, kun vaadittiin muuttamaan tavanomaista työskentelytapaa.
Keskitasoa	3	Sopeutui hyvin muutoksiin ja säilytti normaalin tuottavuuden työssä.
Keskitasoa parempi	45	Tunsi muutoksen voimaannuttavan häntä; sopeutui helposti ympäristön muutoksiin.





Kestää vastoinkäymisiä ja kritiikkiä*



Tämä mittaa sitä, missä määrin hakija pysyy myönteisenä vaikeuksia kohdatessaan, eikä murehdi kielteisiä tapahtumia.

Kerro minulle viimeisimmästä tilanteesta, kun työtoveri esitti sinulle liian suuren tai kohtuuttoman vaatimuksen.

Q Tilanne: Miksi vaatimus oli kohtuuton?

Käyttäytyminen: Mitä teit yrittääksesi toimia järkevästi?

Q Lopputulos: Millainen tulos oli?

Milloin olet saanut kielteistä palautetta opettajalta tai esihenkilöltä?

Q Tilanne: Mikä tilanne oli?

Käyttäytyminen: Miten reagoit heidän palautteeseensa?

Q Lopputulos: Millainen lopputulos oli? Miten, jos ollenkaan, muuttaisit reaktiotasi tulevaisuudessa?

Keskitasoa heikompi	1 2	Järkyttyi vastoinkäymisestä ja/tai murehti kielteistä palautetta.
Keskitasoa	3	Järkyttyi jonkin verran vastoinkäymisestä, mutta pystyi jatkamaan eteenpäin.
Keskitasoa parempi	45	Pystyi asettamaan vastoinkäymiset perspektiiviin ja näki ne myönteisinä mahdollisuuksina kasvaa.





Pyrkii saavuttamaan tavoitteet*



Tämä mittaa, missä määrin hakija asettaa vaativia tavoitteita ja pyrkii määrätietoisesti saavuttamaan tai ylittämään ne.

Kerro tärkeimmästä uratavoitteestasi.

Q Tilanne: Milloin asetit tämän tavoitteen? Miksi se on niin tärkeä sinulle?

Käyttäytyminen: Mitä olet tehnyt yrittääksesi saavuttaa tämän tavoitteen?

Q Lopputulos: Mitä edistystä on tapahtunut?

Kerro minulle esimerkki haastavimmasta tavoitteesta, jonka olet asettanut itsellesi, ja siitä, miten yritit saavuttaa sen.

Q Tilanne: Mikä oli tilanne? Mikä oli tavoite?

Käyttäytyminen: Mitä teit saavuttaaksesi sen?

Q Lopputulos: Millainen tulos oli?

Keskitasoa heikompi	 2 	Osoitti vain vähän merkkejä pyrkimyksestä menestyä; saattoi kuluttaa vain vähän energiaa tai aikaa työn loppuun suorittamiseksi.
Keskitasoa	3	Ponnisteli riittävästi tavoitteiden saavuttamiseksi.
Keskitasoa parempi	45	Asetti ja saavutti haastavia tavoitteita ja pyrki niihin sinnikkäästi Iisäponnistuksilla.