

SECONDE / GEOGRAPHIE . LAURENT LITZENBURGER THEME 1 – SOCIETES ET ENVIRONNEMENTS : DES EQUILIBRES FRAGILES (12-14 HEURES)

LE PROGRAMME		
ÉTUDE DE CAS (4 H)	Cours 1 - L'Arctique : fragilité et attractivité.	
QUESTIONS (5 H)	Cours 2 - Les sociétés face aux risques	
	Cours 3 - Des ressources majeures sous pression : tensions, gestion.	
QUESTION SPECIFIQUE SUR	Cours 4 - La France : des milieux métropolitains et ultramarins entre	
LA FRANCE (3 H)	valorisation et protection.	

PLAN DETAILLE DU THEME

Séance	Plan détaillé (et temps indicatif)	Forme du travail /
		évaluation
1	• Lancement et introduction du thème 1 + problématique	Cours
	(20 mn)	Cours
	• Cours 1 - Étude de cas - L'Arctique : fragilité et	Travail en binômes
	attractivité	
	• Introduction : découvrir les acteurs et les enjeux +	
	problématique de l'étude de cas + présentation de la	Constitution de
	simulation de négociation internationale (20 mn)	trinômes (et binômes
	• Présentation de la simulation de négociation	en complément)
	internationale : le Conseil de l'Arctique (5 mn)	
	• Le scénario et les consignes	
2	Préparation des présentations des délégations	Travail en trinômes
		Évaluation n°1 (1/2)
3	• La simulation : le Conseil de l'Arctique du 7 mai 2019	Travail en trinômes
		Évaluation n°1 (2/2)
4	• Le vote (15 mn)	Travail en trinômes
	• Conclusion de l'étude de cas (40 mn)	Cours

Introduction

LANCEMENT ET INTRODUCTION DU THEME [20 MN]

La séance est introduite directement par l'exploitation rapide d'une vidéo concernant la « Marche du Siècle » pour le climat organisée à Nancy le 16 mars 2019 :

- → https://youtu.be/wsnm2EJd5e8 (Vidéo de France 3, durée : 1 mn 41, datée du 17/03/2019);
- → Cette vidéo est également disponible ici : https://france3-regions.francetvinfo.fr/grand-est/meurthe-et-moselle/nancy/nancy-4000-personnes-participent-marche-climat-1639794.html);
- → Il est possible de confronter ce reportage à la photographie de la Marche pour le climat organisée à Paris le 13 octobre 2018, disponible dans le manuel en ouverture et en clôture du thème 1.

ÉTAPE 1 (5 MN)

Pour cette première séance de Géographie en Seconde, l'objectif est d'engager un dialogue sur un mode assez libre avec la classe. La grille de questions est donc plutôt légère et principalement destinée à réactiver les connaissances de collège des élèves sur le développement durable :

- Que sont les « Marches pour le climat » ? Où se déroulent-elles, quand et qui participe à ces événements ?
- D'après vos connaissances et en observant attentivement les pancartes visibles sur la vidéo, qu'est-ce qui motive ces manifestations et à qui s'adressent les participants ?
- Quel est l'échelle spatiale concernée par les revendications des manifestants ?

Les éléments clés proposés par les élèves peuvent être repris (et reformulés si nécessaire) par l'enseignant au tableau et devraient faire apparaître quelques notions clés du thème, par exemple : acteurs spatiaux, changement climatique, environnement(s), milieu(x), ressources, risques.

ÉTAPE 2 (5 MN)

Les questions suivantes visent à faire entrer les élèves dans le thème en interrogeant leurs représentations et leur engagement :

- Avez-vous déjà participé à une manifestation de ce type ?
- Connaissez-vous les « Grèves pour le climat », notamment la « Grève mondiale pour le climat » qui a eu lieu le 15 mars 2019, et ce qui motive ces manifestations ?

En guise de reprise, la vidéo du discours prononcée par Greta Thunberg (15 ans) à l'occasion de la COP 24 (Katowice, Pologne) le 12 décembre 2018 :

→ https://www.francetvinfo.fr/monde/environnement/cop24/video-climat-on-n-est-jamais-trop-petit-pour-faire-une-difference-le-discours-fort-de-greta-thunberg_3106579.html (Vidéo de l'UNFCCC, durée : 3 mn 46).

Il ne s'agit pas de faire une analyse systématique de cette vidéo, mais de prolonger la discussion avec les élèves. La reprise des éléments clés proposés par ceux-ci au tableau – reformulés par l'enseignant si nécessaire – devrait faire apparaître quelques notions clés complémentaires du thème, par exemple : sociétés, transition, croissance, développement, développement durable, inégalités.

ÉTAPE 3 (10 MN)

À ce stade, l'enseignant donne le titre du thème aux élèves, qui sont invités à travailler en binômes pour relier très rapidement les différentes notions apparaissant au tableau afin de construire, en quelques phrases courtes, l'introduction du thème. Selon le degré de réactivité de la classe, la problématique doit être trouvée par les élèves ou formulée par l'enseignant.

TRACE ECRITE

THEME 1: SOCIETES ET ENVIRONNEMENTS: DES EQUILIBRES FRAGILES

INTRODUCTION

L'accès aux ressources est inégal, alors que les sociétés sont de plus en plus exposées aux risques induits par leur exploitation.

La vulnérabilité des sociétés est accentuée par le changement climatique, nouvelle menace mondiale, mais cette vulnérabilité diffère selon le niveau de développement.

Les sociétés nourrissent donc des relations complexes avec leurs environnements les valorisant et en exploitant les ressources, tout en étant au défi de gérer les risques et de protéger les milieux fragiles.

PROBLEMATIQUE

À toutes les échelles spatiales, les sociétés se trouvent confrontées au défi d'une gestion environnementale en transition : comment gérer des environnements attractifs et valorisés mais fragiles et vulnérables ?

TRANSITION VERS LE COURS 1 (5 MN)

Les élèves sont invités à visionner une seconde fois la vidéo sur la « Marche du Siècle » pour le climat organisée à Nancy le 16 mars 2019 (https://youtu.be/wsnm2EJd5e8) avant de réfléchir à la question suivante :

- Un motif récurrent apparaît sur les panneaux des participants : de quoi s'agit-il et pourquoi ce thème particulier revient-il si souvent ?

Les élèves devraient assez rapidement mettre en évidence la surreprésentation de messages mettant en scène des ours blancs, des jeux de mots relatifs aux milieux polaires ou des variations sur ces thèmes : cette constante, dans toutes les « marches » et « grèves » pour le climat, souligne à la fois la fragilité et l'attractivité des milieux polaire, objet de l'étude de cas qui ouvre le thème.

Cours 1 - Étude de cas - L'Arctique : fragilite et attractivite [3,5 heures]

Ce premier cours de Géographie de l'année prend la forme d'un « jeu de rôle sérieux » prenant la forme, au choix, d'un débat sur l'avenir du Groenland et de l'Arctique ou d'une simulation de négociation internationale qui propose aux élèves d'organiser un Conseil de l'Arctique.

Ces deux propositions de « jeu de rôle sérieux » visent à remplir les objectifs disciplinaires de l'étude de cas tout en créant une dynamique de groupe entre les élèves, afin de les habituer à travailler ensemble et en autonomie (guidée), ainsi qu'à prendre la parole devant leurs pairs dans le cadre de la préparation au « Grand oral » de Terminale.

INTRODUCTION: DECOUVRIR LES ACTEURS ET LES ENJEUX (20 MN)

La projection d'un court extrait du Journal de 20 heures de France 2 datant de 2013 vise à faire découvrir les enjeux de l'Arctique aux élèves à travers l'exemple du Groenland :

→ https://www.francetvinfo.fr/replay-jt/france-2/20-heures/jt-20-heures-mercredi-30-octobre-2013_442520.html (Replay du journal de 20 heures de France 2 du 30/10/2013, de 26:14 à 28:49, durée : 2 mn 35);

Questions (les élèves sont invités à réfléchir en binômes) :

- 1. Présentez le document et le contexte géographique de la façon la plus précise possible.
- 2. Quelle décision le gouvernement groenlandais a-t-il prise ?
- 3. Quelles sont les richesses potentielles ?
- 4. Quels sont les motifs d'opposition à leur exploitation ?

La correction se fait sous la forme d'un cours dialogué, avec reprise des éléments clés par l'enseignant ou par un élève au tableau.

TRACE ECRITE

Cours 1 - Étude de cas - L'Arctique : fragilite et attractivite

INTRODUCTION: DECOUVRIR LES ACTEURS ET LES ENJEUX

Cet extrait du Journal télévisé de 20 heures diffusé sur France 2 le 30/10/2013 est relativement daté (6 ans) mais fiable. Il présente les conséquences du changement climatique au Groenland, grand comme quatre fois la France, peuplé d'environ 60 000 habitants, dont la majorité du territoire se situe au Nord du Cercle polaire arctique, recouvert au 4/5^e par un inlandsis et qui dispose d'un statut d'autonomie renforcée vis-à-vis du Danemark.

En octobre 2013, le gouvernement du Groenland a accordé des licences d'exploration et d'extraction à de grands groupes miniers (FTN étrangères).

Le changement climatique rend de plus en plus accessible de nombreuses ressources minières : métaux (fer), uranium, diamant et hydrocarbures (pétrole et gaz).

Cette exploitation doit remédier à une situation économique et sociale difficile, mais se heurte à l'opposition des populations, notamment des Inuits, dont le monde de vie actuel repose sur la pêche, l'élevage et le tourisme.

La projection d'un court extrait du Journal de 20 heures de France 2 datant de 2019 vise à faire découvrir les évolutions récentes de la situation du Groenland aux élèves :

→ https://www.francetvinfo.fr/monde/usa/presidentielle/donald-trump/groenland-la-ruee-vers-le-nord_3647407.html (Replay du journal de 20 heures de France 2 du 06/10/2019, durée : 4 mn 21).

Question (les élèves sont invités à réfléchir en binômes) :

Comment la situation du Groenland évolue-t-elle entre 2013 et 2019 ?

La correction se fait sous la forme d'un cours dialogué, avec reprise des éléments clés par l'enseignant ou par un élève au tableau.

TRACE ECRITE

Levier de développement de l'île et de l'autonomie du Groenland vis-à-vis du Danemark, l'exploitation des ressources (terres rares, diamants, uranium et hydrocarbures, mais également paysages = tourisme de masse !) se renforce depuis 2013 et aiguise les appétits des puissances, comme les États-Unis d'Amérique ou la Chine, au détriment des écosystèmes, des modes de vie et des cultures locales.

Cet exemple permet ainsi de présenter de façon succincte les principaux acteurs et enjeux de l'Arctique. L'enseignant peut alors élargir la problématique :

PROBLEMATIQUE

À quels défis l'Arctique est-il exposé face au changement climatique?

La première heure de cours s'achève par la présentation du scénario et des modalités du « jeu de rôle sérieux », au choix :

- Version A : un débat argumenté sur l'avenir du Groenland et de l'Arctique ;
- **Version B**: une simulation de négociation internationale, le Conseil de l'Arctique.

VERSION A

QUEL AVENIR POUR LE GROENLAND ET L'ARCTIQUE?

Note : Ce « jeu de rôle sérieux » est adapté / dérivé d'une proposition pédagogique du site Educapoles (CZE 1 : Les régions polaires, 2009).

LE SCENARIO

7 mai 2019, Rovaniemi, Finlande : le Conseil de l'Arctique se réunit pour débattre des enjeux de développement durable. Créée en 1996, cette assemblée avait pour mission prioritaire la préservation des milieux polaires, la lutte contre les pollutions et la préservation des populations autochtones.

Depuis 2013, de nouveaux pays dont le territoire n'est pas situé dans le Cercle polaire arctique participent à cette assemblée : Chine, Corée du Sud, Inde et Japon. C'est l'année où le gouvernement groenlandais a autorisé l'extraction des ressources de plus en plus accessibles grâce au changement climatique, notamment à des FTN de ces États.

En conséquence, les pays et populations membres du Conseil s'interrogent sur la direction à prendre pour cet espace fragile et attractif en choisissant collectivement les deux enjeux qui devront être considérés comme prioritaires pour la période 2019-2021 (présidence de l'Islande).

LE SUJET DU DEBAT

Le Conseil de l'Arctique est sur le point de prendre une décision cruciale quant à l'avenir de l'Arctique : soit autoriser l'exploitation des ressources de l'Arctique par des compagnies privées, soit en faire une réserve naturelle. Pour les aider à prendre cette décision, les membres du Conseil de l'Arctique réunissent une petite commission interdisciplinaire d'experts qui doit leur rendre un rapport favorisant l'une ou l'autre alternative. Pour préparer leur rapport, les experts s'appuient sur les arguments proposés par les représentants du Groenland, qui a autorisé l'extraction des ressources sur son sol depuis 2013.

LES CONSIGNES

VOUS êtes les experts de la commission interdisciplinaire et les représentants du Groenland chargés de cette mission. Le but du débat est donc d'arriver à convaincre les autres participants pour que la conclusion du rapport favorise votre point de vue.

<u>Remarque</u>: préparation et participation à la simulation sont évaluées selon la grille fournie.

DISTRIBUTION DES ROLES ET PREPARATION DU DEBAT

Attention : pendant ce débat, vous devrez jouer un rôle et tenir la position décrite ci-dessous, même si cela ne correspond pas à votre avis réel. Un vote final décidera de l'alternative choisie.

Chaque rôle proposé réunit un groupe de 5 à 6 élèves : tous les élèves participent à la préparation du rôle, mais un ou deux élèves seulement incarnent le rôle lors de la phase de débat (sans trace écrite sous les yeux), les autres élèves apportant des arguments à leurs représentants au fur et à mesure des discussions par le biais de petits papiers.

VOUS ETES CHARGE DE REDIGER LE RAPPORT POUR LE CONSEIL DE L'ARCTIQUE

Expert au service du Conseil de l'Arctique, celui-ci vous a désigné pour rédiger un rapport permettant de trancher entre deux alternatives : faire de l'Arctique une réserve naturelle ou au contraire favoriser l'exploitation de ses ressources. Pour vous aider dans la rédaction de ce rapport, votre mission consiste à recueillir les avis des experts du Groenland, qui autorise depuis 2013 l'exploitation des ressources. Vous lancez le débat, que vous animez jusqu'au vote final, qui doit choisir entre les deux alternatives.

Votre avis : vous n'avez pas d'avis préconçu sur le sujet et cherchez à recueillir les meilleurs avis des experts du Groenland que vous avez invité et dont l'expérience, depuis 2013, doit vous éclairer sur le meilleur choix possible.

Vos sources d'information pour préparer votre rôle :

- http://geoconfluences.ens-lyon.fr/glossaire/conseil-de-l-arctique
- https://www.lesechos.fr/monde/enjeux-internationaux/climat-a-quoi-sert-le-conseil-de-larctique-1173639

VOUS ETES UN POLITICIEN

Vous prenez très à cœur l'avenir économique du Groenland (et son autonomie vis-à-vis du Danemark), qui borde l'océan Arctique. De nouvelles exploitations d'hydrocarbures et minières créeraient des revenus importants qui serait bienvenus pour votre pays et toute la population, notamment dans la perspective du développement humain : les taxes payées par les FTN (firmes transnationales) constitueraient un revenu stable pour des années. Quant à l'effet des pollutions industrielles sur l'environnement, vous pensez qu'elles sont négligeables car sous contrôle, grâce aux technologies modernes) et que les inquiétudes à ce sujet relèvent essentiellement d'une position catastrophiste des médias.

Votre avis : *a priori*, vous pensez qu'il serait ridicule d'interdire l'accès de l'Arctique aux activités minières et pétrolières.

Vos sources d'information pour préparer votre rôle :

- https://www.lepoint.fr/monde/le-groenland-aux-urnes-avec-l-independance-en-ligne-de-mire-24-04-2018-2212909 24.php
- https://www.lemonde.fr/international/visuel/2018/04/24/les-ressources-convoitees-du-groenland_5289725_3210.html
- http://www.observatoire-arctique.fr/analyses-regionales/les-etats-de-l-arctic-eight/danemark-et-groenland/

VOUS ETES UN SCIENTIFIQUE

Grâce à vos recherches, vous savez que l'environnement arctique souffre énormément des conséquences du changement climatique et de la pollution, et que l'homme en est le principal responsable. Au Groenland, par exemple, le pergélisol (partie du sol qui reste toujours gelée) et l'inlandsis constituent la base de tout l'écosystème local et fondent non seulement à cause du changement climatique mais également à cause des nouvelles infrastructures construites par les hommes dans la région.

Votre avis : faire de l'Arctique une réserve naturelle vous semble être le seul choix raisonnable.

Votre source d'information pour préparer votre rôle :

- https://www.futura-sciences.com/planete/breves/rechauffement-climatique-groenland-fond-quatre-fois-plus-vite-approche-point-non-retour-248/
- https://lejournal.cnrs.fr/articles/pergelisol-le-piege-climatique
- https://reseauactionclimat.org/carbone-degel-pergelisol-rechauffement-climatique/

VOUS ETES REPRESENTANT D'UNE ONG

À travers votre travail sur le terrain, vous avez vu de près l'impact dévastateur des changements climatiques et des pollutions industrielles sur la vie des communautés locales et sur la faune. De plus, les nouvelles infrastructures humaines (ports, routes, pipelines, plateformes pétrolières, etc.) nuisent aux écosystèmes et empêchent les communautés locales de continuer à vivre de manière traditionnelle (garder des troupeaux migrants, chasse, pêche, etc.). De nouvelles exploitations ne feraient qu'empirer les choses.

Votre avis : *a priori*, vous ne voyez que des retombées négatives pour la faune et les communautés si on ouvre plus largement cette région à l'exploitation de grandes multinationales.

Vos sources d'information pour préparer votre rôle :

- https://lejournal.cnrs.fr/articles/les-peuples-de-larctique-tiennent-a-leur-heritage
- https://www.wwf.fr/espaces-prioritaires/arctique
- https://www.greenpeace.fr/sauvons-larctique/

VOUS ETES UN ECONOMISTE

À travers votre métier de consultant en économie de marché, vous avez pu constater les premières conséquences du changement climatique dans le pays : par exemple, plus aucune assurance ne souhaite assurer les maisons de certaines régions à cause de la fonte du pergélisol. Cependant ces changements vous semblent être plutôt bénéfiques : en effet, plus la glace fond, plus les compagnies pétrolières et minières peuvent explorer de nouvelles régions. Des bateaux pourront probablement bientôt passer régulièrement par le nord de l'Alaska (passage du Nord-Ouest). Cela veut dire qu'il y aura besoin de ports au Groenland pour jalonner cette nouvelle route maritime, ce qui serait donc extrêmement positif pour l'économie du pays. Enfin, les paysages arctiques constituent eux-mêmes une ressource exploitable dans le cadre d'un tourisme de luxe et/ou de masse, facilité par un océan plus facilement navigable!

Votre avis : vous êtes définitivement pour l'exploitation des ressources de l'Arctique.

Votre source d'information pour préparer votre rôle :

- https://www.lesechos.fr/2014/05/la-route-de-larctique-objet-de-toutes-les-convoitises-303702
- https://www.lepoint.fr/monde/au-groenland-le-defi-du-tourisme-17-10-2019-2341842_24.php
- https://www.lemonde.fr/international/visuel/2018/04/24/les-ressources-convoitees-du-groenland_5289725_3210.html

VOUS ETES UN REPRESENTANT DES PEUPLES DE L'ARCTIQUE

En tant que représentant des peuples autochtones du Groenland (Inuits), traditionnellement nomades, vous constatez une transformation sociale importante depuis la Seconde Guerre mondiale : si le développement économique du Groenland permet aux Inuits de se développer sur le plan humain, l'occidentalisation des modes de vie menace votre culture et mode de vie traditionnels. Ce phénomène s'est rapidement aggravé, depuis le début du XXIème siècle, par le développement des activités d'extraction (mines, hydrocarbures) et touristiques. De façon globale, ce développement économique et les conséquences des changements climatiques menacent votre héritage culturel.

Votre avis : vous êtes définitivement opposé à l'exploitation des ressources de l'Arctique, mais ouvert à une forme de tourisme raisonné.

Votre source d'information pour préparer votre rôle :

- https://lejournal.cnrs.fr/articles/les-peuples-de-larctique-tiennent-a-leur-heritage
- https://www.nationalgeographic.fr/histoire/2017/12/les-peuples-nomades-de-larctique
- https://www.geo.fr/voyage/amis-inuits-resistez-le-plaidoyer-de-jean-malaurie-en-faveur-de-lindependance-du-groenland-donald-trump-197060

VOUS ETES UN REPRESENTANT DU GOUVERNEMENT DU DANEMARK

Le Groenland est un territoire autonome du Danemark depuis 1979. Mais autonome ne veut pas dire indépendant et la Danemark tient à ce « joyau de la couronne » qui donne à ce petit État européen une influence dans l'espace arctique comme un accès à des ressources convoitées! L'intérêt exprimé par Donald Trump pour acheter le Groenland au Danemark en 2019 renforce ce point de vue. Pour le Danemark, le développement économique du Groenland est une priorité stratégique qui doit renforcer l'indépendance énergétique du Danemark et renforcer son poids dans le Conseil de l'Arctique et sur la scène internationale.

Votre avis : vous êtes favorable à une exploitation des ressources de l'Arctique.

Votre source d'information pour préparer votre rôle :

- https://lepetitjournal.com/copenhague/le-groenland-eldorado-arctique-et-danois-combien-de-temps-encore-272833
- https://www.lemonde.fr/international/article/2019/08/19/donald-trump-confirme-qu-il-aimerait-acheter-le-groenland_5500637_3210.html
- http://www.observatoire-arctique.fr/analyses-regionales/les-etats-de-l-arctic-eight/danemark-et-groenland/

ORGANISER ET MENER LE DEBAT JUSQU'AU VOTE FINAL

La grille d'évaluation prend en compte:

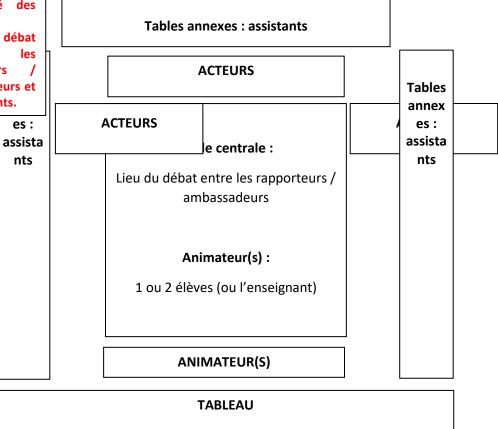
- La qualité de la préparation du débat;
- Le débat luimême;
- La pertinence et la qualité des échanges pendant le débat les entre rapporteurs ambassadeurs et les assistants.

es:

nts

Les **représentants** n'ont pas de trace écrite sous les yeux. Les assistants se placent immédiatement derrière leurs représentants.

Pendant tout le débat, les assistants peuvent (doivent!) communiquer avec leurs représentants, mais en respectant un silence total, uniquement à l'aide de petits billets : les échanges et mouvements ne doivent jamais perturber le débat!



QUEL AVENIR POUR LE GROENLAND ET L'ARCTIQUE ? GRILLE D'EVALUATION

	Élèves			Note individuelle		
Élève 1 :	Représentant (bonus possible +1 pt)					
Élève 2 :	Représentant (bonus possible +1 pt)					
Élève 3 :	Assistant					
Élève 4 :	Assistant					
Élève 5 :	Assistant					
Élève 6 :	Assistant					
	Préparation et participation active au débat	Très bien	Bien	Assez bien	Insuffisant	Très insuffisant
	Notation :			2 pts	1 pt	0 pt
pour ide	1 – Préparation du débat : pertinence des recherches effectuées pour identifier des arguments pertinents, précisions des informations et des arguments, etc.					
2 – Travail d'équipe lors de la préparation du débat : efficacité du travail d'équipe, partage des tâches, échanges, discussions argumentées, prise en compte des avis et des difficultés des autres, implication des membres du groupe tout au long de la préparation, mais aussi bavardages inutiles, etc.						
3 – Respect des consignes et des délais : respect des consignes (relever des arguments en s'aidant des productions précédentes) et des délais (l'argumentaire est achevé dans les temps).						
pertinence	lité de l'argumentation lors du débat argumenté: e des arguments, qualité des exemples et données éactivité, etc.					
5 – Travail d'équipe lors du débat : pertinence et qualité des échanges entre les membres de la délégation et respect des consignes, implication des différents membres de l'équipe, etc.						

VERSION B

UNE SIMULATION DE NEGOCIATION INTERNATIONALE : LE CONSEIL DE L'ARCTIQUE

LE SCENARIO

7 mai 2019, Rovaniemi, Finlande : le Conseil de l'Arctique se réunit pour débattre des enjeux de développement durable. Créée en 1996, cette assemblée avait pour mission prioritaire la préservation des milieux polaires, la lutte contre les pollutions et la préservation des populations autochtones.

Depuis 2013, de nouveaux pays dont le territoire n'est pas situé dans le Cercle polaire arctique participent à cette assemblée : Chine, Corée du Sud, Inde et Japon. C'est l'année où le gouvernement groenlandais a autorisé l'extraction des ressources de plus en plus accessibles grâce au changement climatique, notamment à des FTN de ces États.

En conséquence, les pays et populations membres du Conseil s'interrogent sur la direction à prendre pour cet espace fragile et attractif en choisissant collectivement les deux enjeux qui devront être considérés comme prioritaires pour la période 2019-2021 (présidence de l'Islande).

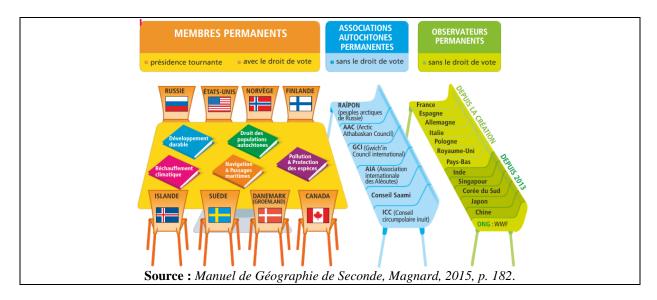
LES CONSIGNES

VOUS allez incarner en binômes ou trinômes une délégation au Conseil de l'Arctique et participer à une simulation de négociation internationale.

Remarque: préparation et participation à la simulation sont évaluées selon la grille fournie.

TRAVAIL PREPARATOIRE: PREPARER SON ROLE (A FAIRE PAR CHAQUE ELEVE)

Faites une recherche sur votre rôle concernant les cinq principaux sujets envisagés par le Conseil de l'Arctique (cf. les cinq sujets présents sur la table dans le document ci-dessous) et évaluez les priorités (= classez les sujets par préférences, selon votre rôle) que vous présenterez lors de la réunion du 7 mai 2019 en vous assurant de bien expliquer la justification sociale, économique, environnementale et politique / culturelle de vos choix.



		Justification sociale	Justification économique	Justification environnementale	Justification politique / culturelle
Les sujets à classer par priorité	Priorité (ordre)			e	\mathbf{p}_0
Développement durable	N°				
Droit des populations autochtones	N°				
Pollution et protection des espèces	N°				
Réchauffement climatique	N°				
Navigation et passages maritimes	N°				

RESSOURCES DOCUMENTAIRES POUR LES ELEVES

Le Cercle Polaire - Connaître et protéger les pôles

http://www.lecerclepolaire.com/fr/

 ${\bf Educapoles-Site\ \acute{e}ducatif\ de\ la\ fondation\ polaire\ internationale}$

http://www.educapoles.org/fr/

Institut polaire français Paul-Émile Victor – Dossier l'Arctique

https://www.institut-polaire.fr/ipev/informations-polaires/en-arctique/

Fondation Tara Océan – Arctique

https://oceans.taraexpeditions.org/m/education/thematiques-phares/arctique/

France Diplomatie – Site du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères

https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/arctique/

Géoconfluences - Dossier : les mondes arctiques, espaces, milieux, sociétés

 $\underline{http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-regionaux/arctique}$

Mer et Marine, toute l'actualité maritime – Dossier Arctique et Antarctique

https://www.meretmarine.com/fr/dossier/arctique-et-antarctique

Site du Conseil de l'Arctique (en Anglais)

https://arctic-council.org/en/

1ERE SEANCE: PREPARATION DES PRESENTATIONS DES DELEGATIONS (EN BINOMES OU TRINOMES)

- À l'aide du travail préparatoire réalisé par chacun des membres de votre binôme ou trinôme, préparez la présentation orale que votre délégation réalisera lors de la 2^{ème} séance ;
- Pensez à consulter les consignes de la 2^{ème} séance si vous incarnez la Finlande ou l'Islande!
- Votre présentation doit mettre en avant les priorités retenues par VOTRE délégation en insistant sur vos deux ou trois premiers choix et en expliquant vos choix (justification sociale, économique, environnementale et politique / culturelle);
- Votre présentation ne doit pas dépasser 2-3 minutes ; c'est peu, soyez précis!
- Pendant cette séance de préparation, communiquez discrètement avec les autres délégations afin d'identifier celles qui seraient susceptibles de soutenir vos propositions, vous permettant ainsi de faire des alliances et coalitions.

2^{EME} SEANCE: LE CONSEIL DE L'ARCTIQUE DU 7 MAI 2019

- La séance est ouverte par la délégation de la Finlande, qui accueille le Conseil de l'Arctique et achève la présidence de la période 2017-2019. Ce discours inaugural, d'une durée très courte, doit annoncer clairement l'ordre du jour (cf. « le scénario »). La délégation de la Finlande présente ses propres priorités ultérieurement, avec les autres pays ;
- La Finlande passe ensuite le relais à l'Islande, qui assure la présidence du Conseil de l'Arctique pour la période 2019-2021. Cette délégation joue donc le rôle de modérateur et doit expliquer clairement les règles de la réunion (cf. « le scénario » et « le vote »). La délégation de l'Islande présente ses propres priorités ultérieurement, avec les autres pays ;
- Chaque pays présente successivement à l'assemblée ses priorités argumentées (les délégations de la Finlande et de l'Islande doivent les noter au tableau au fur et à mesure afin de préparer le vote final) ;
- Chaque délégation prend des notes sur les présentations des autres délégations, en prévision de la décision qu'il faudra prendre au moment du vote.

TRACE ECRITE

FIN DE LA 2^{EME} SEANCE: RELEVER TOUS LES ARGUMENTS (TRACE ECRITE)

À la fin de la 2^{ème} séance, les élèves doivent impérativement avoir mis au propre leurs arguments et ceux des autres délégations (cf. exemple de tableau ci-dessous). Si nécessaire, ce travail est à terminer pour la 3^{ème} séance (travail personnel). Ce relevé des arguments sert de trace écrite dans le cahier des élèves, mais doit également alimenter la réflexion pour préparer le vote au début de la 3^{ème} séance : tous les élèves doivent donc avoir clairement en tête les diverses propositions de leurs camarades en arrivant en classe pour le vote final.

DEBUT DE LA 3^{EME} SEANCE: LE VOTE (15 MN)

- Les élèves ayant mis au propre leurs arguments et ceux des autres délégations avant la 3^{ème} séance, ils sont censés être à l'aise avec ceux-ci : un temps relativement court est donné aux délégations afin que les membres puissent confronter leurs points de vue et décider quelles sont les deux priorités à retenir pour la période 2019-2021;
- Les binômes ou trinômes s'expriment forcément d'une seule voix pour ce vote. Attention, seuls les 8 pays qui sont membres permanents du Conseil de l'Arctique peuvent voter. La délégation de l'Islande récapitule une à une l'ensemble des propositions des divers membres du Conseil et la délégation de la Finlande comptabilise au tableau le nombre de voix exprimées à mains levées pour chaque proposition.

FIN DE LA 3^{EME} SEANCE: CONCLUSION DE L'ETUDE DE CAS (40 MN)

Pour initier une conclusion / synthèse finale, l'enseignant peut projeter l'une des (rares) vidéos abordant les conclusions du véritable Conseil de l'Arctique :

- → https://fr.euronews.com/2019/05/07/desaccords-au-conseil-de-l-arctique-en-raison-du-changement-climatique (Extrait du Journal du soir d'Euronews, 07/05/2019, durée: 1 mn 09);
- → https://bfmbusiness.bfmtv.com/mediaplayer/video/benaouda-abdeddaim-les-etats-unis-veulent-faire-piece-a-l-attitude-agressive-de-la-chine-et-de-la-russie-concernant-l-arctique-0705-1159361.html (Good Morning Business du mardi 07/05/2019, sur BFM Business, durée: 3 mn 46).

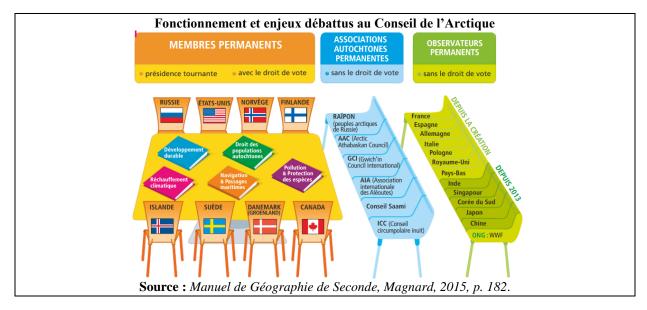
L'objectif consiste ici à laisser les élèves s'exprimer assez librement en confrontant leurs relevés d'arguments et la réalité afin de mesurer les similarités et décalages éventuels. Le constat de désaccord du véritable Conseil mérite d'être retenu en conclusion, avant une reprise plus générale des acteurs et enjeux sous la forme d'un schéma fléché.

TRACE ECRITE

CONCLUSION - L'ARCTIQUE : FRAGILITE ET ATTRACTIVITE

L'absence inédite de consensus sur les priorités à donner pour la période 2019-2021 est emblématique des intérêts contradictoires des États et des populations autochtones pour les régions arctiques, recoupant à plus grande échelle la situation du Groenland depuis 2013. En guise de synthèse ou conclusion finale, les élèves pourraient réaliser « l'itinéraire 2 » du sujet d'étude n°2 du manuel portant sur « L'Arctique : un milieu polaire attractif et fragile » en utilisant la fiche méthode dédiée (accessible *via* le lien figurant sur la 2ème page du dossier du manuel numérique).

La conclusion pourrait insister, afin de faire une transition avec le cours 2, sur la notion de risques climatiques et de vulnérabilité différenciée des sociétés (pays développés, en développement, populations autochtones).



Les sujets à classer par priorité	Priorité (ordre)	Justification sociale	Justification économique	Justification environnementale	Justification politique / culturelle
Développement durable	N°				
Droit des populations autochtones	N°				
Pollution et protection des espèces	N°				
Réchauffement climatique	N°				
Navigation et passages maritimes	N°				

LES ROLES A TIRER AU SORT POUR LES BINOMES / TRINOMES

Acteur	Statut	Informations complémentaires
Finlande	Membre permanent	Présidence du Conseil de 2017 à
	(avec droit de vote)	2019 ; Accueille le Conseil et
		lance les débats avant de passer le
		relais à l'Islande
Islande	Membre permanent	Présidence du Conseil de 2019 à
	(avec droit de vote)	2021 ; Modérateur des débats lors
		du Conseil
Danemark (Groenland)	Membre permanent	
	(avec droit de vote)	
Suède	Membre permanent	
	(avec droit de vote)	
Canada	Membre permanent	
	(avec droit de vote)	
Norvège	Membre permanent	
	(avec droit de vote)	
États-Unis	Membre permanent	
	(avec droit de vote)	
Russie	Membre permanent	
	(avec droit de vote)	
Conseil Circumpolaire Inuit	Association autochtone	
(ICC)	permanente	
	(sans droit de vote)	
France	Observateur permanent	Depuis la création du Conseil, en
	(sans droit de vote)	1996
Chine	Observateur permanent	Depuis la création du Conseil, en
	(sans droit de vote)	1996
Organisation Non	Observateur permanent	Depuis la création du Conseil, en
Gouvernementale : WWF	(sans droit de vote)	1996
Inde	Observateur permanent	Depuis 2013
	(sans droit de vote)	
Chine	Observateur permanent	Depuis 2013
	(sans droit de vote)	

RESSOURCES DOCUMENTAIRES

Le Cercle Polaire - Connaître et protéger les pôles

http://www.lecerclepolaire.com/fr/

Educapoles – Site éducatif de la fondation polaire internationale

http://www.educapoles.org/fr/

Institut polaire français Paul-Émile Victor – Dossier l'Arctique

https://www.institut-polaire.fr/ipev/informations-polaires/en-arctique/

Fondation Tara Océan – Arctique

https://oceans.taraexpeditions.org/m/education/thematiques-phares/arctique/

France Diplomatie – Site du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères

https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/arctique/

Géoconfluences - Dossier : les mondes arctiques, espaces, milieux, sociétés

 $\underline{http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-regionaux/arctique}$

Mer et Marine, toute l'actualité maritime – Dossier Arctique et Antarctique

https://www.meretmarine.com/fr/dossier/arctique-et-antarctique

UNE SIMULATION DE NEGOCIATION INTERNATIONALE : LE CONSEIL DE L'ARCTIQUE RELEVE DES ARGUMENTS DES PARTICIPANTS (TRACE ECRITE)

Acteur	Argument	Justifications sociales, économiques, politiques et environnementales	Résultat
		politiques et environnementales	du vote

. . .

UNE SIMULATION DE NEGOCIATION INTERNATIONALE : LE CONSEIL DE L'ARCTIQUE GRILLE D'EVALUATION

Élèves					Note individuelle			
Élève 1 :								
Élève 2 :								
Élève 3 :								
P	réparation et participation active au débat	Très bien	Bien	Assez bien	Insuffisant	Très insuffisant		
	Notation :	4 pts	3 pts	2 pts	1 pt	0 pt		
pour iden	ation du débat : pertinence des recherches effectuées tifier des arguments pertinents, précisions des et des arguments, etc.							
efficacité discussions difficultés d	il d'équipe lors de la préparation du débat : du travail d'équipe, partage des tâches, échanges, argumentées, prise en compte des avis et des des autres, implication des membres du groupe tout au préparation, mais aussi bavardages inutiles, etc.							
(relever des	t des consignes et des délais : respect des consignes arguments en s'aidant des productions précédentes) et l'argumentaire est achevé dans les temps).							
pertinence	té de l'argumentation lors du débat argumenté : des arguments, qualité des exemples et données activité, etc.							
échanges e	il d'équipe lors du débat : pertinence et qualité des entre les membres de la délégation et respect des implication des différents membres de l'équipe, etc.							