

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TLAXCALA, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE SANCIÓN INICIADO AL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRÁTICO DE TLAXCALA, CON MOTIVO DEL ACUERDO QUE APRUEBA EL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE PRERROGATIVAS, PARTIDOS POLÍTICOS, ADMINISTRACIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL INFORME ANUAL CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2005, EN CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DICTADA CON FECHA VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL SEIS, POR LA SALA ELECTORAL ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, DENTRO DEL TOCA 102/2006, RELATIVO AL JUICIO ELECTORAL PROMOVIDO POR EL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRÁTICO DE TLAXCALA.**

### **ANTECEDENTES**

- 1.- En sesión especial de fecha diecisiete de mayo de dos mil seis, el Consejo General emitió el acuerdo número CG 12/2006, por el que se aprobó el dictamen formulado por la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos, Administración y Fiscalización, respecto del informe anual relativo a los ingresos y egresos del año fiscal dos mil cinco, que rindió el Partido del Centro Democrático de Tlaxcala, registrado ante el Instituto Electoral de Tlaxcala.
- 2.- En el acuerdo mencionado se ordenó iniciar el procedimiento de sanción y se instruyó a la Presidencia y Secretaría General, para que emplazara al Partido Político para que éste, en un término de cinco días, contestara por escrito las imputaciones que se le hicieron y aportara las pruebas pertinentes.
- 3.- A través de oficio número IET-SG-153-7/2006 con fecha dieciocho de mayo de dos mil seis, se ejecutó el emplazamiento ordenado y mediante oficio fechado el veintidós de mayo de dos mil seis, presentado el veintitrés del mismo mes y año, el Partido Político contestó el emplazamiento dentro del procedimiento administrativo y de sanción y ofreció las pruebas que estimó convenientes quedando el expediente en el estado de resolución.
- 4.- Mediante acuerdo número CG 22/2006, aprobado en sesión especial de fecha veintiocho de junio de dos mil seis, fue aprobada la resolución del Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala, respecto del procedimiento administrativo y de sanción iniciado al Partido del Centro Democrático de Tlaxcala, con motivo del acuerdo que aprobó el dictamen de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos, Administración y Fiscalización del informe anual correspondiente al ejercicio fiscal 2005.
- 5.- Mediante escrito de fecha cinco de julio del año en curso, el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido del Centro Democrático de Tlaxcala ante el Consejo General, promovió Juicio Electoral en contra del Acuerdo CG 22/2006, por lo que en la fecha diez de julio del año en curso, la Sala Electoral Administrativa del Tribunal Superior de Justicia

del Estado, ordenó formar y registrar el toca en el libro de gobierno bajo el número 102/2006.

6.- Por oficio número SEA-II-P.492/2006 de fecha once de octubre del presente año, recibido ante la oficialía de partes de este órgano electoral a las trece horas con cincuenta y cuatro minutos del día trece del mismo mes y año, la Sala Electoral Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del Estado, notificó la correspondiente resolución, declarando la procedencia del Juicio Electoral citado, en contra de la resolución CG 22/2006, de fecha veintiocho de junio de dos mil seis, emitida por el Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala, determinando la revocación de la resolución de mérito, ordenando al Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala, que proceda a emitir otra atendiendo a la parte final del considerando sexto de la citada resolución, restituyendo al Partido Político actor del derecho violado dentro de setenta y dos horas posteriores a la notificación de la sentencia, por lo que se procede en términos del presente acuerdo a dar cumplimiento conforme a los siguientes:

---

## **CONSIDERANDOS**

---

I.- Que conforme a lo establecido en los artículos 116 fracción IV, incisos b), c), f) y h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 10 fracción III y IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 114 fracciones V y VI y 115 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, corresponde al Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala, dictaminar los informes anuales que presenten los partidos políticos respecto de su financiamiento, para que en el caso de que se detecten irregularidades en los mismos, se sancione conforme a lo que establecen los artículos 438 y 439 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala y de acuerdo a la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos vigente.

II.- Que mediante acuerdo publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, con fecha veinte de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, el Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala aprobó la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos, Formatos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora, que deben ser utilizadas por los partidos políticos en la presentación de sus informes y que el propio Consejo General, el veintiséis de marzo de dos mil cuatro, aprobó el acuerdo mediante el cual “se autoriza ratificar la vigencia de la Normatividad aplicable para la Operación del Financiamiento que obtengan los Partidos Políticos, así como la Rendición de sus Informes hasta en tanto se concluye y aprueba la nueva Normatividad para el Proceso Electoral del año 2004”. Por lo que en la elaboración y aprobación del dictamen, se observó la Normatividad que fue ratificada y por lo tanto, también debe sujetarse esta resolución a los criterios y sanciones que establece dicha normatividad.

III.- Que el dictamen formulado por la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos, Administración y Fiscalización, respecto del informe anual relativo a los ingresos y egresos del año fiscal dos mil cinco, que rindió el Partido del Centro Democrático de Tlaxcala y que fue aprobado y paso a formar parte integrante del acuerdo CG 12/2006, estableció lo siguiente:

#### **“OBSERVACIONES DERIVADAS DE LA REVISIÓN.**

**4.-** Durante la Revisión al rubro de Mantenimiento y Conservación de Edificios, cuyo saldo final es de \$41,707.76, se detectó que el partido político no refleja ningún bien inmueble dentro de activo fijo ni eroga gastos por concepto de arrendamiento, por lo que no son aceptables dichos gastos, aunado a las siguientes observaciones :

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	OBSERVACION
EG 8517	10-mar-05	4466	MARTINEZ H. CLEMENTE	HACER LLAVE Y CAMBIO DE COMBINACION	65,00	COORD. TLAXCALA-NOTA DE VENTA, CARECE DE LOS DATOS DEL PARTIDO
EG 8602	16-jun-05	10499	MOCTEZUMA TIERRA BLANCA JORGE	INTERRUPTOR Y FOCO	148,50	COORD. TLAXCALA-NOTA DE VENTA DE REFACCIONARIA
EG 8581	11-may-05	281	POPOCATL CARRO ANTONIO	2 VIDIROS COLOCADOS	110,00	COORD. CHIAUTEMPAN-NOTA DE VENTA SIN FECHA, RFC DEL PARTIDO LLENADO CON BOLIGRAFO
		879	HERNANDEZ HERNANDEZ ANGELICA MARIA	1 KG IXTLE	34,00	COORD. CHIAUTEMPAN-NOTA DE VENTA, CARECE DE LOS DATOS DEL PARTIDO
EG 8628	14-sep-05	2307	GASTELLOU VILLALBA NOE	COMPRA DE PINTURAS	1,800.36	COORD. HUAMANTLA DIFERENCIA DE MENOS DE \$99,80
		1610	IMPERTLAX SA DE CV	COMPRA DE IMPERMEABILIZANTE	204,01	
		9316	MOTA BLAS MARGARITA	MATERIAL ELECTRICO	366,20	
				SUMA	2,370.57	
				REGISTRADO	2,470.37	
				DIFERENCIA	99,80	
				SUMA	457,30	

Se le solicitó al Partido Político la aclaración y justificación de dichas observaciones a través de los documentos idóneos.

#### **En contestación a esta observación el Partido Político manifestó lo siguiente:**

“REFERENTE AL PUNTO No. 4 EN EL CUAL SE ME SOLICITA LA JUSTIFICACION DE LOS GASTOS CORRESPONDIENTES AL PAGO DE MANTENIMIENTO A LAS DIFERENTES COORDINACIONES MUNICIPALES, AL RESPECTO LE INFORMO QUE EL PARTIDO CUENTA CON CONTRATOS DE COMODATO DE CADA UNA DE LAS COORDINACIONES, POR LO QUE DE ACUERDO A LA NATURALEZA DEL CONTRATO NO SE PAGA RENTA ALGUNA NI TAMPOCO SE CONSIDERA COMO ACTIVO FIJO, POR LO ANTERIOR SE ANEXA AL PRESENTE COPIA DEL CONTRATO DE COMODATO DE CADA COORDINACION DEBIDAMENTE REQUISITADOS”.

#### **Conclusión:**

**El Partido Político presentó los contratos de comodato pero no efectúa aclaración alguna respecto a diferencias en comprobantes y falta de requisitos de algunos de estos, quedando como NO COMPROBADO el monto de \$457.30, incumpliendo a lo**

**establecido en los artículos 6, 44 y 70 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos.**

5.- Durante la Revisión al rubro de Mantenimiento de Equipo de Transporte se detecto las siguientes observaciones, así como que el partido político no presentó los contratos de comodato, sólo los registra en cuentas de orden:

**Gasolina**

El saldo final de este rubro es de \$225,928.04, pero el partido político no justifica a que vehículo se destino su consumo, aunado a lo siguiente:

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	IMPORTE	OBSERVACION
DR 1	30-ene-05	29568	SERVICIOS TLAXCALA SA	21,260.00	REBASA LO ESTABLECIDO EN EL ART. 47 DE LA NORMATIVIDAD
		27264	HERNANDEZ MALDONADO EDUARDO	5,850.00	REBASA LO ESTABLECIDO EN EL ART. 47 DE LA NORMATIVIDAD
EG 8628	14-sep-05	99123	GPO OMEGA DIVISION PETROLEUMS SA DE C V	300,00	ESTABLECIMIENTO UBICADO EN S.L.P.
		73614	GASOLINERAS GRUPO MEXICANO SA DE C V	320,00	ESTABLECIMIENTO UBICADO EN S.L.P.
			<b>SUMA</b>	<b>27.730,00</b>	

**Reparaciones**

El saldo final de este rubro es de \$29,535.38, pero el Partido del Centro Democrático de Tlaxcala no justifica para cual vehículo fueron dichas reparaciones, aunado a lo siguiente:

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	OBSERVACION
EG 8493	05-ene-05	2719	AGUILAR FUENTES ROSALIA	1 SINTEHC Y 2 REFRIG COOLANT	134,00	EL COMPROBANTE ES COPIA DE NOTA DE VENTA, ADEMAS DE QUE LOS DATOS DEL PARTIDO ESTAN LLENADOS CON BOLIGRAFO.
EG 8526	09-abr-05	4295	PINEDA ZARATE OSCAR	1 ACUMULADOR	400,00	NOTA DE VENTA QUE CARECE DE LOS DATOS DEL PARTIDO, LA CUAL NO TRAE LA LEYENDA DE PEQUEÑO CONTRIBUYENTE, Y EL PROVEEDOR SI EXPIDE FACTURAS YA QUE EN ESTA POLIZA COMPRUEBAN UN

						GASTO.
EG 8581	11-may-05	1618	CALDERON MUNGUIA RAUL SACRAMENTO	COMPRA DE LLANTE, ALINEACION Y MONTAJE	516,49	FACTURA SIN FECHA
				SUMA	1.050,49	

### **Llantas**

El saldo final de este rubro es de \$1,760.01, pero el partido político no justifica para que vehículo fueron.

Se le solicitó al Partido Político la aclaración y justificación de dichas observaciones.

### **En contestación a esta observación el Partido Político manifestó lo siguiente:**

“EN ATENCION AL PUNTO No. 5, EL CUAL SE REFIERE AL MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE TRANSPORTE, Y REFERENTE AL CONSUMO DE COMBUSTIBLE DEL CUAL NO SE JUSTIFICA A QUE VEHICULO EN PARTICULAR SE UTILIZO, AL RESPECTO LE INFORMO QUE DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD DEL REGIMEN DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL TITULO CUARTO, EN LOS ARTICULOS 6, 17, 44 Y 70, EN NINGUNO DE ESTOS ARTICULOS CORRESPONDIENTE A ESTE TITULO ESTABLECE LA OBLIGACION DE LLEVAR BITACORA DE CADA VEHICULO O CUALQUIER OTRO ACTIVO FIJO PARA LA JUSTIFICACION DE LOS GASTOS CORRESPONDIENTES AL COMBUSTIBLE Y MANTENIMIENTO DE CADA UNO DE ESTOS, SALVO EN PROCESO DE PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS ELECTORALES CONFORME LO ESTABLECE LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA CON EL DESARROLLO Y EL RESULTADO DE LOS PROCESOS ELECTORALES .

REFERENTE A LOS MONTOS DE LOS COMPROBANTES DE COMBUSTIBLE QUE REBASAN EL LIMITE ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 47 DE LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA, ANEXO AL PRESENTE COPIAS DE LOS OFICIOS DE LAS EMPRESAS EN LAS CUALES CARGAMOS GASOLINA Y ACLARA EL PROCEDIMIENTO QUE SE SIGUIO DURANTE EL EJERCICIO DEL 2004 Y LOS PRIMEROS MESES DEL EJERCICIO DEL 2005, LOS CUALES CONSTAN EN EL EXPEDIENTE DEL IET QUE FUERON ENTREGADOS PARA ACLARACION DE LAS OBSERVACIONES DEL EJERCICIO CORRESPONDIENTE A 2004, MISMO QUE HEMOS SOLICITADO A ESTE INSTITUTO, PERO A LA FECHA NO NOS HAN SIDO PROPORCIONADOS LOS ORIGINALES, Y EN LOS CUALES HACE MENCION QUE AUNQUE LAS RESPECTIVAS FACTURAS FUERON ELEVADAS, LA COMPRA SE REALIZO POR CANTIDADES MENORES ES DECIR QUE SE CARGAN \$20.00, \$50.00, \$100.00, \$200.00 O EN SU CASO HASTA QUE EL TANQUE SE LLENE, POR LO QUE LA EMPRESA CORRESPONDIENTE EMITE UNA NOTA DE VENTA POR LA CANTIDAD QUE CORRESPONDA Y ESTAS SE CANJEAN POR UNA FACTURA DENTRO DE LOS PRIMEROS CINCO DIAS DEL MES SIGUIENTE, ES DECIR TODAS LAS NOTAS DE VENTA QUE COMPRUEBAN LA COMPRA DE GASOLINA DEL MES DE ENERO SE CANJEABAN EN EL MES DE FEBRERO Y ASI SUCESIVAMENTE, POR LO QUE RESPECTA A LA CARGA DE COMBUSTIBLE EN ESTABLECIMIENTOS FUERA DEL ESTADO LE INFORMO QUE EL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRATICO DE TLAXCALA PERTENECE A UNA FEDERACION DE

PARTIDOS POLITICOS ESTATALES, POR LO CONSIGUIENTE TENEMOS LA NECESIDAD DE SALIR FUERA DEL ESTADO PARA PARTICIPAR A DIFERENTES CONGRESOS, REUNIONES Y VISITAS A PARTIDOS ESTATALES EN VARIOS ESTADOS DE LA REPUBLICA MEXICANA, DANDO MOTIVO A REALIZAR GASTOS DE TRASLADO Y CONSUMO ( GASOLINA Y ALIMENTOS ), ADEMAS NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO QUE NO PROHIBA PROMOVER A NUESTRO INSTITUTO POLITICO ASI COMO PARTICIPAR EN ACTOS DE INDOLE POLITICO FUERA DE NUESTRO ESTADO, DE ACUERDO A SU FUNDAMENTO DEL PRESENTE PUNTO Y DE ACUERDO AL ARTICULO 70 DE LA NORMATIVIDAD, SOLO LE DA AUTORIDAD AL IET SOBRE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS CONTABLES QUE CONSIDERA NECESARIOS Y NO DA LUGAR QUE INTERPRETEN LA LEY A SU CONVENIENCIA, AUNADO A ESTO, EXISTE UN PRINCIPIO JURIDICO QUE ESTABLECE “LO QUE NO ESTA PROHIBIDO POR LA LEY ESTA PERMITIDO” ASI MISMO LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 35 FRACCION III A LA LETRA DICE: “...ASOCIARSE INDIVIDUAL Y LIBREMENTE PARA TOMAR PARTE EN FORMA PACIFICA EN LOS ASUNTOS POLITICOS DEL PAIS;...” POR LO ANTERIOR ME PERMITO MANIFESTARLE QUE EL IET NO PUEDE IR MAS ALLA DE LO QUE LA LEY LE PERMITE, PERO QUERIENDO CADDYUVAR CON EL INSTITUTO ELECTORAL DE TLAXCALA, ADJUNTO AL PRESENTE LOS OFICIOS DE COMISIONES A LAS QUE ASISTIERON INTEGRANTES DE ESTE INSTITUTO POLITICO.

**Conclusión:**

**Se hace del conocimiento al Partido Político que es de suma importancia señalar que en todo ente debe existir un adecuado control interno en todas sus operaciones, y el no llevar bitácoras que permitan conocer a que vehículos fueron destinados los consumos de combustible, las reparaciones y la utilización de llantas, no es más que un indicativo de que dicho control interno no existe. En relación a la solicitud, me permito recordarles que esta fue recepcionada por Oficialía de Partes de este Instituto el día 27 de abril de 2006 a las 12:10 horas pm y el oficio de contestación a las observaciones donde se hace referencia a este punto fue recepcionado por la misma oficina el 27 de abril de 2006 a las 2:34 pm. Así mismo solo presenta los oficios de comisión más no las invitaciones y programas para poder solventarse esas cuestiones. Por lo que respecta a los pagos que no se hicieron con cheque nominativo y que rebasan los cien salarios mínimos generales diarios, se les informa que la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos fue publicada en el Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala el 20 de diciembre de 1999, por lo que debieron prever esta situación. De lo anterior y al no presentar los argumentos completos se da por NO SOLVENTADAS las observaciones, incumpliendo en lo establecido en los artículos 6, 17, 44, 47 y 70 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos.**

**6. Durante la Revisión al rubro de Viáticos se detectaron las siguientes observaciones:**

**Pasajes**

POLIZA	FECHA	ORIGEN	DESTINO	IMPORTE	OBSERVACION
EG 8517	10-mar-05	MEXICO	TLAXCALA	160,00	JUSTIFICACION DEL GASTO

EG 8530	10-may-05	MEXICO	NVO. LAREDO	1,630.00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		APIZACO	MEXICO	174,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		APIZACO	MEXICO	87,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8608	11-jul-05	TLAXCALA	MEXICO	166,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
			<b>SUMA</b>	<b>2,217.00</b>	

### **Hospedaje**

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	OBSERVACION
EG 8517	10-mar-05	138607	HOTELERA LUIS ANGEL S. DE R.L.	HOSPEDAJE MEXICO, D.F.	800,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8527	15-abr-05	535	CRUZ SANTOS DELFINO	HOSPEDAJE EDO. DE VERACRUZ	409,50	JUSTIFICACION DEL GASTO
		69541	INMOBILIARIA CIDRAS SA DE CV	HOSPEDAJE EDO. DE VERACRUZ	2,500.00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8594	13-jun-05	2602	SANCHEZ RODRIGUEZ MARIA OFELIA	HOSPEDAJE EN LA CD. DE TLAXCALA	700,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8608	11-jul-05	13218	HOTEL ZURBARAN SA DE CV	HOSPEDAJE EN LA CD. DE TLAXCALA	660,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
				<b>SUMA</b>	<b>5,069.50</b>	

### **Alimentos**

El saldo final de este rubro registrado en pólizas es de \$55,957.90 pero el detectado en comprobantes es de \$55,757.90, existiendo una diferencia de \$200.00 no comprobada, además de que el partido político no presentó oficio alguno que justifique el motivo por el cual se originaron tales gastos.

### **Peajes**

El saldo final de este rubro es de \$3,406.00 pero el Partido Político no presentó algún oficio que justifique el motivo por el cual se erogaron estos gastos.

Se le solicitó al Partido Político la aclaración y justificación de dichas observaciones.

### **En contestación a esta observación el Partido Político manifestó lo siguiente:**

“POR LO QUE RESPECTA AL PUNTO No. 6, DONDE SE NOS HACE LA OBSERVACION QUE EL PARTIDO REGISTRO EN CONTABILIDAD FACTURAS POR GASTOS POR CONCEPTO DE VIATICOS (PASAJES Y HOSPEDAJE) EN ESTABLECIMIENTOS FUERA DEL ESTADO DE TLAXCALA, COMO YA SE EXPLICO EN EL PUNTO ANTERIOR DEL PRESENTE ESCRITO, QUE EL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRATICO DE TLAXCALA PERTENECE A UNA FEDERACION

DE PARTIDOS POLITICOS ESTATALES, POR LO CONSIGUIENTE TENEMOS LA NECESIDAD DE SALIR FUERA DEL ESTADO PARA PARTICIPAR A DIFERENTES CONGRESOS, REUNIONES Y VISITAS A PARTIDOS ESTATALES EN VARIOS ESTADOS DE LA REPUBLICA MEXICANA, DANDO MOTIVO A REALIZAR GASTOS DE TRASLADO Y CONSUMOS, ASI COMO A DIFERENTES REUNIONES QUE SE HAN LLEVADO CABO EN LA CIUDAD DE MEXICO ANTE EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL; Y COMO YA SE MENCIONO Y FUNDAMENTO EN EL PUNTO ANTERIOR DEL PRESENTE ESCRITO, NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO QUE NOS PROHIBA PROMOVER A NUESTRO INSTITUTO POLITICO ASI COMO PARTICIPAR EN ACTOS DE INDOLE POLITICO FUERA DE NUESTRO ESTADO, ASI MISMO REFERENTE A AL GASTO POR SERVICIO DE HOSPEDAJE DENTRO DE NUESTRO ESTADO, SE UTILIZO EN EL HOSPEDAJE DEL PERSONAL DE LION-BUSINESS, LA CUAL REALIZAO UN ESTUDIO PARA ATENDER EL PROBLEMA DEL SANAMIENTO DEL RIO ZAHUAPAN, Y EN DICHO EVENTO PARTICIPO NUESTRO INSTITUTO POLITICO, COMO DEMUESTRO CON COPIA DE LA PUBLICACION DE DICHO EVENTO EN EL DIARIO DE CIRCULACION ESTATAL.

AUNADO A LO ANTERIOR, DE ACUERDO AL YA MENCIONADO EL PUNTO No. 5 DEL PRESENTE, SE ANEXO LOS OFICIOS DE COMISIONES FUERA DE ESTADO DE TLAXCALA A LAS QUE ASISTIERON INTEGRANTES DE ESTE INSTITUTO POLITICO”.

**Conclusión:**

**El Partido Político solamente presenta los oficios de comisión más no las invitaciones y programas que justifiquen en su totalidad los gastos fuera del Estado de Tlaxcala., Respecto del gasto por concepto de hospedaje en la ciudad de Tlaxcala, si bien es cierto que mandan copia fotostática del periódico “El Sol de Tlaxcala” donde aparece publicado tal evento, este es de fecha 2 de junio de 2005 y las facturas son de fecha 13 de junio y 11 de julio de 2005, aunado a esto no presentan oficio en donde se pacte el servicio o la invitación a la empresa Lion-Bussiness. No hacen aclaración alguna a las observaciones al rubro de alimentos. De lo anterior quedan como NO SOLVENTADAS dichas observaciones, incumpliendo lo establecido en los artículos 6, 44 y 70 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos.**

7. Durante la Revisión al rubro de Diversos se detectaron las siguientes observaciones:

**Otros Gastos**

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	OBSERVACION
EG 8501	12-ene-05	90	GRUPO PTI CELULAR SA DE CV	FUNDA LISA	80,00	GASTO NO PROPIO
		92	GRUPO PTI CELULAR SA DE CV	FICHA AMIGO	200,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
			GRUPO PTI CELULAR SA DE CV	FICHA AMIGO	300,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8493	05-ene-05	461	PLÁSTICOS ARELLANO SA DE C V	CUCHARAS, CHAROLAS Y TAPAS DESECHABLES	625,08	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8507	07-feb-05	820	CALVA FLORES REGINA	ARREGLO FLORAL	276,00	JUSTIFICACION DEL GASTO



		11	CERVANTES ESPINOZA RODOLFO ARTURO	COMPRA DE PLATOS, VASOS Y TENEDORES	471,63	JUSTIFICACION DEL GASTO
		9526	ABARROTERA HERMANOS CABRERA SA DE CV	COMPRA DE REFRESCOS	540,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8504	03-feb-05	124	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	300,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		129	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	200,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		122	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	100,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		118	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	300,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8517	10-mar-05	1268	MENDEZ MATLALCUATZI ROLANDA	COMPRA DE VASOS, PLATOS, CUCHARAS DE UNICEL	260,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		42513	GIGANTE SA DE C V	PASTEL SABOR CHOCO CAFE DE 2.118 KG	96,37	JUSTIFICACION DEL GASTO
		6429	DISTRIBUIDORA LA MAGDALENA SA DE CV	COMPRA DE REFRESCO FERSAN	429,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		10147	CRISTALERIAS MEXICANAS SA DE C V	COMPRA DE 48 VASOS LISO DE CRISTAL	159,84	JUSTIFICACION DEL GASTO
		10148	CRISTALERIAS MEXICANAS SA DE C V	<b>PLANCHA DE VAPOR, BATERIA DE 10 PZAS, CUCHARAS, CUCHILLOS, TENEDORES</b>	631,50	GASTO NO PROPIO
EG 8528	18-abr-05	621	GEORGE JUAREZ FLORENCIO	COMPRA DE 1 PALA DERECHA	78,00	GASTO NO PROPIO
EG 8527	15-abr-05	10267	MERCHANT ZAMORA JOSE EUGENIO	COMPRA DE 5 BOTANEROS Y 4 BOLSAS DE GLOBO	132,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8521	08-abr-05	1760	AVENDAÑO AVENDAÑO MIRIAM	2 FUNDAS PARA CELULAR	160,00	GASTO NO PROPIO
		240	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	100,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		7095	COMERCIAL DE TLAXCALA SA DE C V	PALA CUERVO DERECHA	79,00	GASTO NO PROPIO
EG 8589	20-may-05	1038	ARCIENEGA SALAZAR HERON	46 BOLSAS DE JUGO	639,68	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8581	11-may-05	2911	LOPEZ AVENDAÑO VICTORINO	<b>1 PROGYLUTON</b>	150,00	GASTO NO PROPIO, MEDICAMENTO
		2949	LOPEZ AVENDAÑO VICTORINO	<b>1 LEVOFENIL GOTAS OFTALMICAS</b>	150,00	GASTO NO PROPIO, NOTA DE VENTA
		38641	NUEVA WALMART DE MEXICO S DE RL DE CV	<b>TEQUILA, COMPRA DE VASOS, PLATOS, CHAROLA</b>	1,060.25	JUSTIFICACION DEL GASTO
		917	HERNANDEZ HERNANDEZ ANGELICA MARIA	ARTS. DE LIMPIEZA	355,50	NOTA DE VENTA, CARECE DE LOS DATOS DEL PARTIDO
		261	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FUNDA PARA CELULAR	50,00	GASTO NO PROPIO

		14458	CASTANO TOSTADO ARTURO	FICHA AMIGO	300,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		285	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	100,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8602	16-jun-05	15211	CASTANO TOSTADO ARTURO	FICHA AMIGO	300,00	GASTO NO PROPIO
EG 8594	13-jun-05	3077	LOPEZ AVENDAÑO VICTORINO	ARTRIDO CAPSULAS	296,00	GASTO NO PROPIO, NOTA DE VENTA, MEDICAMENTO
		4918434	CADBURY ADAMS MEXICO S DE RL	COMPRA DE DULCES	146,70	JUSTIFICACION DEL GASTO
		4918378	CADBURY ADAMS MEXICO S DE RL	COMPRA DE DULCES	132,40	JUSTIFICACION DEL GASTO
		1026	REYES SOLIS DARIO	ARREGLO FLORAL	230,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8623	12-ago-05	SIN FOLIO	H. CONGRESO DEL ESTADO-INSTITUTO DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS	PAGO DE DIPLOMADO	3,000.00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8622	12-ago-05	633	MUNOZ RODRIGUEZ JOSE CARLOS	100 MTS DE POLITAFETA	552,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
		21283	EL TIGRE DE PUEBLA SA DE CV	5 PELOTAS PARA SOFTBALL	275,02	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8616	02-ago-05	1068	ARCINIEGA SALAZAR HERON	COMPRA DE 160 GELATINAS	981,54	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8628	14-sep-05	1096	ARCINIEGA SALAZAR HERON	COMPRA DE 120 GELATINAS	761,19	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8624	02-sep-05	53	MADERERIA Y FERRETERIA EL CLAVITO SA DE C V	200 TIRAS DE MADERA	441,60	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8635	05-oct-05	185	ORTEGA LUNA NESTOR NAHUM	ARMAZON Y MICAS GRADUADAS	1,025.00	GASTO NO PROPIO
EG 8651	17-nov-05	430	SUAREZ SANCHEZ ARTURO	1 TROFEO	360,00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8645	05-nov-05	SIN FOLIO	H. CONGRESO DEL ESTADO-INSTITUTO DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS	PAGO DE DIPLOMADO	3,000.00	JUSTIFICACION DEL GASTO
EG 8654	06-dic-05	18317	BODEGAS HUITRON SA DE C V	574 CUBETAS	2,984.81	JUSTIFICACION DEL GASTO
				<b>SUMA</b>	<b>22,810.11</b>	

Se le requiere la justificación de la compra de fichas de tiempo aire, ya que no se tenía registrado algún celular en activo fijo, ni en comodato, y se origina una compra de éste hasta el 18 de julio de 2005. Dicha compra debió registrarse primeramente en activo fijo.

### Primas de Seguro

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	IMPORTE	OBSERVACION
--------	-------	-------	-----------	---------	-------------

EG 8644	25-oct-05	S/N	ANA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA DE CV	1,715.52	LA POLIZA CORRESPONDE A VEHICULO VW POINTER MOD. 2000, Y ESTE NO ESTA REGISTRADO EN ACTIVO FIJO NI EN COMODATO
---------	-----------	-----	----------------------------------	----------	--

*Se le solicitó al Partido Político la aclaración y justificación de dichas observaciones.*

***En contestación a esta observación el Partido Político manifestó lo siguiente:***

***“REFERENTE AL PUNTO No. 7, EN EL CUAL SE ME SOLICITA LA JUSTIFICACION DE ALGUNOS GASTOS, AL RESPECYO QUE LE INFORMO LO SIGUIENTE:***

***1.- REFERENTE A LA JUSTIFICACION DE LOS GASTOS EROGADOS POR CONCEPTO DE COMPRA DE FICHAS PARA SERVICIO DE TELEFONIA CELULAR, ASI COMO LA COMPRA DE FUNDAS PARA TELEFONOS CELULARES, ADJUNTO AL PRESENTE CONTRATOS DE COMODATO DEBIDAMENTE REQUISITADOS LOS CUALES JUSTIFICA LA EROGACION DE DICHOS GASTOS.***

***2.- POR LO RESPECTA A LA COMPRA DE VASOS, CHAROLAS, PLATOS, TENEDORES, CUCHARAS Y CUCHILLOS DESECHABLES, ASI COMO REFRESCOS, PASTELES, BOTANAS Y BOTANEROS, GLOBOS, BOLSAS DE JUGOS, GELATINAS, DULCES, CUBETAS, ARTICULOS DEPORTIVOS Y TROFEOS, DICHOS ARTICULOS SON UTILIZADOS PARA LA REALIZACION DE EVENTOS PROPIOS A LA PROMOCION Y DEMAS ACTIVIDADES DE PARTIDO PERMITIDAS DENTRO DE LAS LEYES ELECTORALES, AUNADO A ESTO, TENEMOS ESTABLECIDO UN PROGRAMA DE TRABAJO DE CONTACTO CON LA GENTE EN FORMA PERMANENTE Y DEL CUAL SE REALIZAN REUNIONES CON LA MILITANCIA PARA POSESIONAMIENTO Y PROMOCION DE NUESTRO INSTITUTO POLITICO Y DICHOS GASTOS SON EROGADOS PARA LA REALIZACION DE ESTOS EVENTOS, CUMPLIENDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 10 FRACCION I DE LA CONSTITUCION LOCAL, AUNADO A LO ANTERIOR ANEXO AL PRESENTE DOS CUBETAS CON EL LOGOTIPO DEL PARTIDO DE LAS CUALES SON UTILIZADAS PARA LAS YA MENCIONADAS REUNIONES CON NUESTRA MILITANCIA.***

***3.- LA COMPRA DE HERRAMIENTA COMO SON PALAS Y ARTICULOS DE LIMPIEZA, DICHOS ARTICULOS SON UTILIZADOS PARA EL MANTENIMIENTO, ASEO Y LA CONSERVACION DE LOS EDIFICIOS DE LA DIFERENTES COORDINACIONES MUNICIPALES, CABE MENCIONAR QUE LA NOTA DE VENTA No. 917 POR LA COMPRA DE ARTICULOS DE LIMPIEZA DICHO ESTABLECIMIENTO TRIBUTA DENTRO DEL REGIMEN DE PEQUEÑOS CONTRIBUYENTES, POR LO QUE SOLO EMITIO LA COPIA DE LA NOTA DE VENTA Y SOLO CON LOS REQUISITOS FISCALES QUE ESTABLECE EL ART. 139 FRACCION V DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE.***

***4.- CON RELACION A LA COMPRA DE ARREGLOS FLORALES, DICHO GASTO SE EROGO COMO ATENCION AL FALLECIMIENTO DE DOS MILITANTES DE NUESTRO INSTITUTO POLITICO EN EL AÑO PASADO, TAL Y COMO LO HACEN OTROS INSTITUTOS POLITICOS CON SU MILITANCIA.***

5.- REFERENTE A LA COMPRA DE POLITAFETA Y TIRAS DE MADERA, DICHOS ARTICULOS SON UTILIZADOS PARA LA REALIZACION DE BANDERAS CON EL LOGOTIPO DEL PARTIDO, MISMAS QUE SON UTILIZADAS PARA LA REALIZACION DE EVENTOS Y PROMOCION DE NUESTRO PARTIDO POLITICO, COMO DEMUESTRO CON UN BANDERIN ANEXO AL PRESENTE.

6.- DEL GASTO EROGADO POR CONCEPTO DE PAGOS DE DIPLOMADOS REFERENTES AL TEMA "DERECHO A LA INFORMACION PUBLICA Y TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL", ME PERMITO ANEXAR AL PRESENTE COPIA DE LOS DOCUMENTOS QUE AMPARAN LA ASITENCIA DE NUESTROS MILITANTES A DICHOS EVENTOS, CABE MENCIONAR QUE DICHO EVENTO TUVO UN COSTO TOTAL DEL \$ 6,000.00 (SEIS MIL PESOS 00/100 M.N.), MISMOS QUE SE PAGO EL 50% EN EL MES DE AGOSTO DEL 2005 Y EL RESTANTE 50% EN EL MES DE NOVIEMBRE DEL 2005.

CON RELACION AL DIPLOMADO DE "DERECHO A LA INFORMACION PUBLICA Y TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL", ES IMPORTANTE SEÑALAR, QUE LA MOTIVACION DE ENVIAR DOS PERSONAS AL DIPLOMADO, ES CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 23, FRACCIONES II, III Y VI DEL CODIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE TLAXCALA.

ADEMAS DE LO ANTERIOR, SE TUVO COMO RESULTADO QUE EL P.C.D.T., A TRAVES DE SU DIPUTADO LOCAL, FUERA EL PRIMERO EN PRESENTAR LA REFORMA A LA LEY DE INFORMACION PUBLICA PARA EL ESTADO DE TLAXCALA.

7.- POR LO QUE RESPECTA AL PAGO DE PRIMAS DE SEGUROS POR CONCEPTO DEL VEHICULO MARCA VW POINTER MODELO 2000, DICHO VEHICULO ES PROPIEDAD DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TLAXCALA Y NOS FUE ASIGNADO A NUESTRO PARTIDO POLITICO POR DICHO INSTITUTO EN CALIDAD DE PRESTAMO, COMO COMPRUEBO CON COPIA DEL ESCRITO DE ENTREGA ANEXO AL PRESENTE.

8.- REFERENTE A LA COMPRA DE UNA BOTELLA DE TEQUILA, LE INFORMO QUE POR ENCOMIENDA DE MI PERSONA AL CHOFER DE NUESTRA INSTITUTO POLITICO DE NOMBRE GERARDO PLATA JIMENEZ, AL CUAL SE LE ENCOMENDO LA COMPRA DE VASOS CUCHARAS Y DEMAS, EL, POR SU INICIATIVA Y RECURSOS PROPIOS ADQUIRIO DICHA BEBIDA Y POR DESCUIDO DE SU PARTE AL ELABORAR LA FACTURA CORRESPONDIENTE NO DIO INDICACIONES AL PERSONAL DE LA TIENDA DE AUTOSERVICIOS PARA QUE DICHA BOTELLA NO FUESE INCLUIDA EN DICHO COMPROBANTE, ASI MISMO LE INFORMO QUE LA PLANCHA QUE SE ADQUIRIO SE UTILIZA PARA MARCAR LOS DOBLADILLOS DE LOS BANDERINES QUE NUESTRO PARTIDO UTILIZA EN SUS EVENTOS PUBLICOS Y DEL CUAL YA SE ANEXO AL PRESENTE ESCRITO".

**Conclusión:**

**Respecto a las observaciones tenemos lo siguiente:**

**Otros Gastos**

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	CONCLUSION
--------	-------	-------	-----------	----------	---------	------------

EG 8501	12-ene-05	90	GRUPO PTI CELULAR SA DE CV	FUNDA LISA	80,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		92	GRUPO PTI CELULAR SA DE CV	FICHA AMIGO	200,00	SOLVENTADA PUNTO 1
			GRUPO PTI CELULAR SA DE CV	FICHA AMIGO	300,00	SOLVENTADA PUNTO 1
EG 8493	05-ene-05	461	PLATICOS ARELLANO SA DE C V	CUCHARAS, CHAROLAS Y TAPAS DESECHABLES	625,08	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8507	07-feb-05	820	CALVA FLORES REGINA	ARREGLO FLORAL	276,00	SOLVENTADA PUNTO 4
		11	CERVANTES ESPINOZA RODOLFO ARTURO	COMPRA DE PLATOS, VASOS Y TENEDORES	471,63	SOLVENTADA PUNTO 2
		9526	ABARROTERA HERMANOS CABRERA SA DE CV	COMPRA DE REFRESCOS	540,00	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8504	03-feb-05	124	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	300,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		129	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	200,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		122	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	100,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		118	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	300,00	SOLVENTADA PUNTO 1
EG 8517	10-mar-05	1268	MENDEZ MATLALCUATZI ROLANDA	COMPRA DE VASOS, PLATOS , CUCHARAS DE UNICEL	260,00	SOLVENTADA PUNTO 2
		42513	GIGANTE SA DE C V	PASTEL SABOR CHOCOFAFE DE 2.118 KG	96,37	SOLVENTADA PUNTO 2
		6429	DISTRIBUIDORA LA MAGDALENA SA DE CV	COMPRA DE REFRESCO FERSAN	429,00	SOLVENTADA PUNTO 2
		10147	CRISTALERIAS MEXICANAS SA DE C V	COMPRA DE 48 VASOS LISO DE CRISTAL	159,84	<b>NO SOLVENTADA</b>
		10148	CRISTALERIAS MEXICANAS SA DE C V	<b>PLANCHA DE VAPOR, BATERIA DE 10 PZAS, CUCHARAS, CUCHILLOS, TENEDORES</b>	631,50	<b>NO SOLVENTADA</b>
EG 8528	18-abr-05	621	GEORGE JUAREZ FLORENCIO	COMPRA DE 1 PALA DERECHA	78,00	SOLVENTADA PUNTO 3
EG 8527	15-abr-05	10267	MERCHANT ZAMORA JOSE EUGENIO	COMPRA DE 5 BOTANEROS Y 4 BOLSAS DE GLOBO	132,00	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8521	08-abr-05	1760	AVENDANO AVENDAÑO MIRIAM	2 FUNDAS PARA CELULAR	160,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		240	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	100,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		7095	COMERCIAL DE TLAXCALA SA DE C V	PALA CUERVO DERECHA	79,00	SOLVENTADA PUNTO 3
EG 8589	20-may-05	1038	ARCIENEGA SALAZAR HERON	46 BOLSAS DE JUGO	639,68	SOLVENTADA PUNTO 2

EG 8581	11-may-05	2911	LOPEZ AVENDAÑO VICTORINO	1 PROGYLUTON	150,00	NO SOLVENTADA, MEDICAMENTO ANTICONCEPTIVO
		2949	LOPEZ AVENDAÑO VICTORINO	1 LEVOFENIL GOTAS OFTALMICAS	150,00	NO SOLVENTADA
		38641	NUEVA WALMART DE MEXICO S DE RL DE CV	TEQUILA, COMPRA DE VASOS, PLATOS, CHAROLA	1.060,25	NO SOLVENTADA
		917	HERNANDEZ HERNANDEZ ANGELICA MARIA	ARTS. DE LIMPIEZA	355,50	SOLVENTADA PUNTO 3
		261	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FUNDA PARA CELULAR	50,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		14458	CASTAÑO TOSTADO ARTURO	FICHA AMIGO	300,00	SOLVENTADA PUNTO 1
		285	GRUPO PTI CELULAR SA DE C V	FICHA AMIGO	100,00	SOLVENTADA PUNTO 1
EG 8602	16-jun-05	15211	CASTAÑO TOSTADO A.	FICHA AMIGO	300,00	SOLVENTADA PUNTO 1
EG 8594	13-jun-05	3077	LOPEZ AVENDAÑO VICTORINO	ARTRIDO CAPSULAS	296,00	NO SOLVENTADA
		4918434	CADBURYADAMS MEXICO S DE RL	COMPRA DE DULCES	146,70	SOLVENTADA PUNTO 2
		4918378	CADBURYADAMS MEXICO S DE RL	COMPRA DE DULCES	132,40	SOLVENTADA PUNTO 2
		1026	REYES SOLIS DARIO	ARREGLO FLORAL	230,00	SOLVENTADA PUNTO 4
EG 8623	12-ago-05	SIN FOLIO	H. CONGRESO DEL ESTADO-INSTITUTO DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS	PAGO DE DIPLOMADO	3.000,00	SOLVENTADA PUNTO 6
EG 8622	12-ago-05	633	MUNOZ RODRIGUEZ JOSE CARLOS	100MTS DE POLITAFETA	552,00	SOLVENTADA PUNTO 5
		21283	EL TIGRE DE PUEBLA SA DE CV	5 PELOTAS PARA SOFTBALL	275,02	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8616	02-ago-05	1068	ARCINIEGA SALAZAR HERON	COMPRA DE 160 GELATINAS	981,54	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8628	14-sep-05	1096	ARCINIEGA SALAZAR HERON	COMPRA DE 120 GELATINAS	761,19	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8624	02-sep-05	53	MADERERIA Y FERRETERIA EL CLAVITO SA DE C V	200 TIRAS DE MADERA	441,60	SOLVENTADA PUNTO 5
EG 8635	05-oct-05	185	ORTEGA LUNA NESTOR NAHUM	ARMAZON Y MICAS GRADUADAS	1.025,00	NO SOLVENTADA
EG 8651	17-nov-05	430	SUAREZ SANCHEZ ARTURO	1 TROFEO	360,00	SOLVENTADA PUNTO 2
EG 8645	05-nov-05	SIN FOLIO	H. CONGRESO DEL ESTADO-INSTITUTO DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS	PAGO DE DIPLOMADO	3.000,00	SOLVENTADA PUNTO 6
EG 8654	06-dic-05	18317	BODEGAS HUITRON SA	574 CUBETAS	2.984,81	SOLVENTADA PUNTO 2

### Primas de Seguro

POLIZA	FECHA	FACT.	PROVEEDOR	IMPORTE	CONCLUSION
EG 8644	25-oct-	S/N	ANA COMPAÑÍA DE	1.715,52	SOLVENTADA PUNTO 7

	05		SEGUROS SA DE CV		
--	----	--	------------------	--	--

**Respecto del la compra de los 48 vasos de cristal, en el punto 2 es muy claro al mencionar la compra de vasos desechables no mencionando nada respecto de los de cristal. De la compra de la plancha de vapor mencionan en el punto 8 que se adquirió para marcar los dobladillos de los banderines del cual se anexa uno, al examinar dicho banderín podemos comprobar que en ninguna parte tiene marcado algún dobladillo. En lo que concierne a la facturas 2911, 2949, 3077 y 185 no realizan ninguna justificación. Si bien es cierto y como lo aclaran la compra de botella de tequila fue comprada con los recursos propios del chofer de su Partido Político, existe un documento el cual engloba esa erogación por lo cual se considera como no solventada. De lo anterior se da como NO SOLVENTADO el importe de \$3,472.59, incumpliendo parcialmente a lo establecido en los artículos 6, 44 y 70 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos.”**

IV.- El partido político contestó en tiempo y forma legal el emplazamiento hecho en su contra dentro del procedimiento administrativo sancionador, en los siguientes términos:

“QUIEN SUSCRIBE DIP. Y C.P. ANGEL LUCIANO SANTACRUZ CARRO, PRESIDENTE DEL COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRÁTICO DE TLAXCALA, PERSONALIDAD DEBIDAMENTE RECONOCIDA ANTE LA AUROTIDAD ELECTORAL, COMPAREZCO ANTE USTED PARA EXPONER Y ACLARAR LO SIGUIENTE:

EN CONTESTACIÓN AL DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN DE PRERROGATIVAS, PARTIDOS POLÍTICOS, ADMINISTRACIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TLAXCALA, RECIBIDO CON FECHA 16 DE MAYO DEL AÑO 2006 Y CON FUNDAMENTO EN LO QUE DISPONEN LOS ARTÍCULOS 112 Y 114 FRACCION III DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE TLAXCALA, ME PERMITO EXPONER LO SIGUIENTE:

EN ATENCIÓN **AL PUNTO NO. 5.-EL CUAL SE DIO POR NO SOLVENTANDO LO REFERENTE AL MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE TRANSPORTE, Y REFERENTE AL CONSUMO DE COMBUSTIBLE DEL CUAL NO SE JUSTIFICA A QUE VEHICULO EN PARTICULAR SE UTILIZO, AL RESPECTO NUEVAMENTE LE INFORMO QUE DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD DEL RÉGIMEN DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL TITULO CUARTO, EN LOS ARTÍCULOS 6, 17, 44 Y 70, EN NINGUNO DE ESTOS ARTICULOS CORRESPONDIENTE A ESTE TITULO ESTABLECE LA OBLIGACION DE LLEVAR BITACORA DE CADA VEHICULO O CUALQUIER OTRO ACTIVO FIJO PARA LA JUSTIFICACION DE LOS GASTOS CORRESPONDIENTES, POR LO QUE MI REPRESENTADO NO ESTA OBLIGADO A LLEVAR DICHO CONTROL INTERNO, SALVO EN PROCESO DE PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS ELECTORALES CONFORME LO ESTABLECE LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA CON EL DESARROLLO Y EL RESULTADO DE LOS PROCESOS ELECTORALES.**

REFERENTE A LOS MONTOS DE LOS COMPROBANTES DE COMBUSTIBLE QUE REBASA EL LIMITE ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 47 DE LA NORMATIVIDAD RESPECTIVA, DESDE LA COMPROBACIÓN DE LAS PRERROGATIVAS CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL 2004, SE ANEXARON LOS OFICIOS DE LAS EMPRESAS EN LAS CUALES CARGAMOS GASOLINA Y ACLARA EL PROCEDIMIENTO QUE SE SIGUIÓ DURANTE EL EJERCICIO DEL 2004, Y LOS PRIMEROS MESES DEL EJERCICIO DEL 2005, **LOS CUALES HASTA LA FECHA CONSTAN EN EL EXPEDIENTE DEL IET**, MISMO QUE HEMOS SOLICITADO LOS ORIGINALES QUE OBRAN EN LOS ARCHIVOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE TLAXCALA, PERO A LA FECHA NO NOS HA SIDO PROPORCIONADOS, POR LO QUE DE ACUERDO A LO QUE DISPONE EL NUMERAL 192 FRACCIÓN XX DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES SOLO SE ANEXARON COPIAS SIMPLES EN EL ESCRITO DE ACLARACIÓN PARA EL EJERCICIO DEL 2005 PARA SU CORRESPONDIENTE CERTIFICACIÓN; PRUEBA FEHACIENTE QUE DEBE SER ADMITIDA PRO ESTE ÓRGANO ELECTORAL EN BASE A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 440 PÁRRAFO SEGUNDO DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES EN RELACIÓN CON LOS ARTÍCULOS 27,29 FRACCIÓN II Y 32 DE LA LEY DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL DEL ESTADO DE TLAXCALA. EN DICHS OFICIOS SE HACE MENCIÓN QUE AUNQUE LAS RESPECTIVAS FACTURAS FUERON POR CANTIDADES ELEVADAS, LA COMPRA SE REALIZO POR CANTIDADES MENORES ES DECIR QUE SE CARGAN \$ 20.00, \$ 50.00, \$ 100.00, \$ 200.00 O EN SU CASO HASTA QUE EL TANQUE SE LLENE, POR LO QUE LA EMPRESA CORRESPONDIENTE EMITE UNA NOTA DE VENTA POR LA CANTIDAD QUE CORRESPONDA Y ESTAS SE CANJEAN POR UNA FACTURA DENTRO DE LOS PRIMEROS CINCO DÍAS DEL MES SIGUIENTE, ES DECIR TODAS LAS NOTAS DE VENTA QUE COMPRUEBAN LA COMPRA DE GASOLINA DEL MES DE ENERO SE CANJEABAN EN EL MES DE FEBRERO Y ASÍ SUCESIVAMENTE. CABE HACER MENCIÓN QUE EN EL RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO DEL AÑO 2004, SEÑALANDO EN ESE MOMENTO QUE **DICHAS ACLARACIONES FUERON SOLVENTADAS Y APROBADAS POR EL IET**, RESULTANDO CONTRADICTORIO QUE REFERENTE AL MISMO CASO QUE CORRESPONDE AL EJERCICIO DEL AÑO 2005, EL CRITERIO APLICADO A LA REVISIÓN ES TOTALMENTE DIFERENTE YA QUE NUEVAMENTE DICHO PROCEDIMIENTO FUE RECHAZADO SIN TOMAR EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL EJERCICIO ANTERIOR, TODA VEZ QUE EN LOS YA MENCIONADOS ESCRITOS APARECE EL PROCEDIMIENTO Y A SU VEZ LA JUSTIFICACIÓN DE LOS COMPROBANTES, LOS CUALES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO DEL AÑO 2004 Y HASTA EL MES DE JUNIO DEL AÑO 2005, SI DE MANERA TACITA SE IMPLEMENTO EL CRITERIO DANDO POR SOLVENTADA LA ACLARACIÓN CORRESPONDIENTE A LA ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DEL AÑO 2004, LUEGO ENTONCES Y EN BASE A LOS HECHOS QUE MANIFIESTO CON ANTERIORIDAD, IMPLÍCITAMENTE SE DEBE CONSIDERAR COMO SOLVENTADA DICHA OBSERVACIÓN EL EJERCICIO 2005.

POR LO QUE RESPECTA A LA CARGA DE COMBUSTIBLE EN ESTABLECIMIENTOS FUERA DEL ESTADO YA EN REPETIDAS OCASIONES SE LE HA INFORMADO Y COMPROBADO QUE EL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRÁTICO DE TLAXCALA PERTENECE A UNA FEDERACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS ESTATALES, POR CONSIGUIENTE TENEMOS LA NECESIDAD DE SALIR FUERA DEL ESTADO PARA PARTICIPAR A DIFERENTES CONGRESOS, REUNIONES Y VISITAS A PARTIDOS ESTATALES EN VARIOS ESTADOS DE LA REPUBLICA MEXICANA, DANDO MOTIVO



A REALIZAR GASTOS DE TRASLADO Y CONSUMOS (GASOLINA Y ALIMENTOS), ADEMÁS NO EXISTE IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO QUE NOS PROHÍBA PROMOVER A NUESTRO INSTITUTO POLÍTICO ASÍ COMO PARTICIPAR EN ACTOS DE ÍNDOLE POLÍTICO FUERA DE NUESTRO ESTADO, DE ACUERDO A SU FUNDAMENTO DEL PRESENTE PUNTO Y DE ACUERDO AL ARTICULO 70 DE LA NORMATIVIDAD, SOLO LE DA COMPETENCIA AL IET SOBRE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS CONTABLES QUE CONSIDERA NECESARIOS Y NO DA A LUGAR QUE SIGAN INTERPRETANDO LA LEY A INTERÉS UNILATERAL, Y A SU VEZ ME PERMITO MANIFESTARLE NUEVAMENTE QUE EL INSTITUTO ELECTORAL DE TLAXCALA NO PUEDE IR MAS ALLÁ DE LO QUE LA LEY LE PERMITE, DE LO ANTERIOR, SE DESPRENDE QUE NO EXISTE LA OBLIGACIÓN DE EXHIBIR, PRESENTAR Y/O CONTAR CON LAS INVITACIONES Y PROGRAMAS POR ESCRITO PARA ACUDIR A DICHOS EVENTOS, YA QUE DICHAS INVITACIONES FUERON DE FORMA TELEFÓNICA TANTO POR EL PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE PARTIDOS ESTATALES, COMO POR LOS COORDINADORES Y ORGANIZADORES DE LOS MENCIONADOS EVENTOS, DE LA CONCLUSIÓN QUE MANIFIESTA EL IET AL PRESENTE PUNTO, SE INTERPRETA QUE MI REPRESENTADO NO PUEDE EJERCER SU DERECHO QUE ESTABLECE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 35 FRACCIÓN III EL CUAL A LA LETRA DICE: “... **ASOCIARSE INDIVIDUAL Y LIBREMENTE PARA TOMAR PARTE EN FORMA PACIFICA DE LOS ASUNTOS POLITICOS DEL PAIS,...**” VIOLENTANDO CON ELLO MI DERECHO CONSTITUCIONAL QUE ME ASISTE.

**“DE CONFORMIDAD CON EL PUNTO NO. 06 (SEIS) EN EL CUAL SE ME DA POR NO SOLVENTADA LA ACLARACIÓN CORRESPONDIENTE A LA INVITACIÓN AL ESTADO DE TLAXCALA DE LA EMPRESA LION-BUSSINESS, AL RESPECTO LE INFORMO QUE REFERENTE A LA COPIA SIMPLE DE LA FECHA DE LA PUBLICACIÓN EN EL DIARIO EL SOL DE TLAXCALA, LA CUAL DIFIERE CON LAS FECHAS DE LAS FACTURAS DE HOSPEDAJE Y ALIMENTOS DEL PERSONAL DE LA EMPRESA, ESTO SE DEBE A QUE EL HOTEL EN EL CUAL FUE CONTRATADO DICHO SERVICIO, EMITIÓ LA FACTURA CON FECHA POSTERIOR DEBIDO A LA FALTA DE LIQUIDEZ ECONÓMICA DEL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRÁTICO DE TLAXCALA, Y EN CONVENIO VERBAL CON EL ADMINISTRADOR DEL HOTEL EL CUAL ESTABLECÍA QUE LA FECHA DE PAGO POR LOS SERVICIOS PRESTADOS SE REALIZARÍA CON POSTERIORIDAD, ESTO DE ACUERDO CON LA PLANEACIÓN FINANCIERA INTERNA DEL PARTIDO DEL CENTRO DEMOCRÁTICO DE TLAXCALA, Y POR LO QUE RESPECTA AL RUBRO DE ALIMENTOS ESTIPULADOS EN LA CONCLUSIÓN DEL IET EN EL PRESENTE PUNTO, LE INFORMO QUE EL CONSUMO DE ALIMENTOS VAN INCLUIDOS DENTRO LOS SERVICIOS QUE PRESTA LA EMPRESA HOTELERA, Y DENTRO DE SUS OBSERVACIONES DETECTADAS A MI REPRESENTADO NO EXISTE FACTURA O COMPROBANTE ALGUNO OBSERVADO Y/O RECHAZADO POR ESTE CONCEPTO PENDIENTE DE ACLARAR.”**

V).- De lo manifestado por el partido político al contestar la imputación dentro del procedimiento administrativo de sanción, y con base en los considerandos anteriores, se concluye lo siguiente:

**REFERENTE A LA OBSERVACIÓN 4.-** Por lo que respecta a la imputación identificada con el número 4, ésta debe prevalecer dado que el partido político no desvirtúa la imputación que se le hace mediante el acuerdo que aprobó el dictamen de ingresos y egresos correspondiente al ejercicio fiscal dos mil cinco. En dichas circunstancias se tiene como no comprobada la cantidad de **\$457.30 (cuatrocientos cincuenta y siete pesos 30/100 m.n.)**, y por tanto al incumplirse lo establecido en los artículos 44 y 85 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos, debe imponerse al partido político una sanción equivalente al monto no comprobado, esto de conformidad por lo dispuesto en los artículos 438 fracción I y 439 fracción I del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, sanción que deberá descontarse de las ministraciones que mensualmente recibe dicho partido político por financiamiento público del Instituto Electoral de Tlaxcala durante el presente ejercicio fiscal, conforme lo dispone el artículo 443 del ordenamiento legal último citado.

**REFERENTE A LA OBSERVACIÓN 5.-** Los argumentos vertidos por el partido político resultan totalmente inaplicables por ser falsos en cuanto al hecho mediante el cual pretende a su libre arbitrio instaurar un procedimiento anómalo y en contradicción al estado de derecho vigente y a lo dispuesto por el artículo 47 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos, al pretender confundir a este órgano electoral, manifestando que en el resultado de las observaciones correspondientes al ejercicio de 2004 dichas aclaraciones fueron solventadas y aprobadas por el Instituto Electoral de Tlaxcala, de lo cual resulta necesario hacerle la aclaración, que en dicho ejercicio fiscal, el partido político no justificó con argumentaciones fundadas o con algún medio de prueba su imposibilidad para presentar los oficios de las empresas en las que compraron combustible y facturaron el mismo, documentales que no fueron presentadas dentro del plazo de diez días hábiles concedidos durante el procedimiento de revisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 114 fracción III del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; por lo anterior, se declaró precluido su derecho para presentar la documentación dentro de los plazos previstos en el procedimiento de revisión de los informes anuales, circunstancia por la cual no se tomaron en cuenta los oficios de las empresas en las que compraron gasolina y pretendieron aclarar el procedimiento de la facturación del mismo y, por lo tanto, subsistió la imputación de mérito por lo que respecta a este hecho.

Al respecto cabe mencionar que toda norma previene una conducta, misma que deberá ser de observancia general, y que al caso resultan inaplicables los argumentos que pretende hacer valer el partido político mediante el procedimiento que pretende legislar y aplicar en beneficio propio. Además, debe observarse el procedimiento previsto por el artículo 47 de la normatividad del régimen de financiamiento de los partidos políticos.

Por lo anterior, al incumplirse lo establecido en el artículo 47 de la normatividad del régimen de financiamiento de los partidos políticos, debe imponerse al partido político una multa equivalente a cien días de salario mínimo vigente en el Estado y que resulta la cantidad de **\$4,581.00 (cuatro mil quinientos ochenta y un pesos, 00/100 m.n.)**. Esto de conformidad con lo dispuesto en los artículos 438 fracción I y 439 fracción I del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, sanción que

deberá ser pagada en la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, dentro de los quince días siguientes a la notificación de la presente resolución, en términos de lo dispuesto por el artículo 443 del ordenamiento legal último citado.

**REFERENTE A LA OBSERVACIÓN 6.-**

Por lo que respecta a la observación número 6 es de atenderse los argumentos vertidos por el Partido Político, en el sentido de que durante la etapa procesal prevista en la fracción III del artículo 114 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, atendió a la observación realizada, consistente en aclarar la razón por la cual se expidieron las facturas número 2602 y 13218 que presentó el partido político en su informe anual correspondiente al ejercicio dos mil cinco, demostró la erogación correspondiente al pago de hospedaje para el personal de la empresa denominada LION-BUSINES, y toda vez que las facturas citadas son de fechas trece de junio y once de julio, ambas de dos mil cinco, no son circunstancias que incumplan con algún requisito legal para la comprobación de la erogación, circunstancia por la cual, se tiene por comprobado el gasto correspondiente, más sin embargo el partido político dejó de manifestar el motivo por el cual, se haya obligado a realizar la erogación, motivo por el cual, durante la etapa correspondiente a la aclaración o rectificación de errores u omisiones, le fue requerido por la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos, Administración y Fiscalización, que aclarara la justificación de la erogación correspondiente, en la cual el partido político envió copia simple de la nota periodística del diario denominado “El Sol de Tlaxcala” de fecha 2 de julio de 2005, mediante la cual hizo constar, la nota periodística de la presentación del sistema físico alotrópico de celdas “Alotrec”, sin que haya demostrado la participación del partido político en dicho evento, razón por la cual, en el periodo correspondiente al procedimiento administrativo y de sanción, al contestar el emplazamiento dentro del término de cinco días, entre otras cosas, manifestó que por falta de liquidez económica del partido, dichas facturas fueron de fecha posterior a la celebración del evento en que participo el personal de la empresa denominada LION-BUSINES, además de manifestar que el hospedaje del personal de la empresa en cita fue con el objeto de la realización de un estudio para atender el problema de saneamiento del Río Zahuapan, y que en dicho evento participó el Instituto Político, situación que se corrobora con la prueba documental consistente en una copia simple de la nota periodística del diario denominado “El Sol de Tlaxcala” de fecha 2 de julio de 2005.

El partido político realizó dichas aclaraciones a las erogaciones realizadas por este concepto, dejando subsanada la observación que le fue formulada.

En mérito de las consideraciones expresadas por el partido político, se le absuelve de la imputación decretada mediante el acuerdo que aprueba del dictamen relativo a los ingresos y egresos del ejercicio dos mil cinco.

**REFERENTE A LA OBSERVACIÓN 7.-** Por lo que respecta a la imputación identificada con el número 7, ésta debe prevalecer en virtud de que el partido político no dio contestación y, en consecuencia, no desvirtuó la imputación formulada mediante el acuerdo que aprobó el dictamen de ingresos y egresos correspondiente al ejercicio fiscal dos mil cinco. En dichas circunstancias se tiene como no comprobada la cantidad de **\$3,472.59 (tres mil cuatrocientos setenta y dos pesos 59/100 m.n.)**, y por tanto al incumplirse lo establecido en el artículo 44 de la Normatividad del Régimen de Financiamiento de los Partidos Políticos, debe imponerse al partido político una sanción

equivalente al monto no comprobado, esto de conformidad por lo dispuesto en los artículos 438 fracción I y 439 fracción I del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, sanción que deberá descontarse de las ministraciones que mensuales recibe dicho partido político por financiamiento público del Instituto Electoral de Tlaxcala durante el presente ejercicio fiscal, conforme lo dispone el artículo 443 del ordenamiento legal último citado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se emite la siguiente:

---

## RESOLUCIÓN

---

**PRIMERO.-** En cumplimiento a la resolución de fecha veinte de septiembre de dos mil seis, dictada por la Sala Electoral Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala, en el Juicio Electoral número 102/2006, **se dicta la presente resolución con relación al acuerdo CG 22/2006**, en atención a la parte final del considerando sexto del Juicio Electoral citado con antelación, respecto del procedimiento administrativo y de sanción iniciado al Partido del Centro Democrático de Tlaxcala, que aprueba el dictamen de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos, Administración y Fiscalización del informe anual correspondiente al ejercicio fiscal dos mil cinco.

**SEGUNDO.-** Se condena al Partido del Centro Democrático de Tlaxcala a la reducción de sus ministraciones ordinarias correspondientes a los ejercicios fiscales de los años dos mil seis y dos mil siete, por un monto total de **\$3,929.89 (tres mil novecientos veintinueve pesos 89/100 M.N.)** que deberá ejecutarse de manera calendarizada en los términos que acuerde la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos, Administración y Fiscalización, a partir del mes de julio del presente año.

**TERCERO.-** Se condena al Partido del Centro Democrático de Tlaxcala a pagar una multa por un monto total de **\$4,581.00 (cuatro mil quinientos ochenta y un pesos 00/100 M.N.)**, que debe enterarse en la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, dentro de los quince días siguientes a la notificación de la presente resolución y entregar a este Instituto Electoral constancia del cumplimiento del pago.

**CUARTO.-** Notifíquese la presente resolución a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado para los efectos legales correspondientes.

**QUINTO.-** El Presidente del Consejo General ordenará a quien corresponda haga la retención de las ministraciones en términos del punto segundo resolutive que antecede.

**SEXTO.-** Se tiene por notificado en este acto al Partido del Centro Democrático de Tlaxcala a través de su representante si éste se encuentra presente en esta sesión, o en su defecto, notifíquesele de manera personal en el domicilio que haya señalado para tal efecto.

**SÉPTIMO.-** Comuníquese en forma inmediata el presente acuerdo a la Sala Electoral Administrativa del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala para que surta sus efectos dentro del Juicio Electoral dentro del expediente 102/2006 para su superior conocimiento.

**OCTAVO.-** Publíquese la aprobación de la presente resolución en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en un periódico de mayor circulación en el Estado y en la página Web del Instituto Electoral de Tlaxcala.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, los C.C. Consejeros Electorales integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala, en sesión pública extraordinaria de fecha dieciséis de octubre de dos mil seis, firmando al calce el Consejero Presidente y Secretario General del Instituto Electoral de Tlaxcala, con fundamento en el artículo 192 fracciones II y VII, del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala. Doy fe.

**Lic. Enrique Zempoalteca Mejía**  
**Presidente del Consejo General del**  
**Instituto Electoral de Tlaxcala**

**Lic. Ángel Espinoza Ponce**  
**Secretario General del**  
**Instituto Electoral de Tlaxcala**