

**PROCEDIMIENTO ESPECIAL
SANCIONADOR
EXPEDIENTE: CQD/PE/PES/CG/013/2021
DENUNCIANTE: PARTIDO ENCUENTRO
SOLIDARIO
DENUNCIADO: PARTIDO ENCUENTRO
SOCIAL TLAXCALA**

**RESOLUCIÓN RELATIVA AL DICTADO DE MEDIDAS CAUTELARES, EMITIDA
POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE ELECCIONES,
DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR
CQD/PE/PES/CG/013/2021.**

ANTECEDENTES

I. Escrito inicial. Mediante oficio **ITE-SE-056-2021**, de fecha veintiocho de enero de dos mil veintiuno¹, el Secretario Ejecutivo (SE) del ITE, remitió al Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias (CQyD), el escrito de queja presentado por el Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario, el cual fue registrado mediante folio número 0329, de fecha veintisiete de enero.

II. Radicación del cuaderno de antecedentes. El veintiocho de enero, la y los integrantes de la CQyD, radicaron el Cuaderno de Antecedentes CQD/CA/CG/014/2021, en el cual determinaron ejercer su facultad constitucional y legal de investigación para llevar a cabo diligencias preliminares, a fin de incorporar mayores elementos de convicción al procedimiento, por lo que, de conformidad al acuerdo de fecha diez de diciembre de dos mil veinte emitido por el Secretario Ejecutivo del ITE, quien delegó la función de Oficialía Electoral, se instruyó al Titular de la UTCE del ITE para que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, diera fe, de la información que se desprendiera referente a las bardas materia de la denuncia, se realizara la certificación correspondiente y se engrosara a las actuaciones el resultado.

III. Diligencias preliminares de investigación. En fecha veintinueve de enero, se tuvieron por realizados los actos referentes a la función de Oficialía Electoral por el Titular de la UTCE del ITE, consistentes en la certificación de la existencia de dos bardas con pintas, ubicadas en una carretera aledaña que pasa a un costado de la carretera México-Veracruz, específicamente en la comunidad del Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala, tal y como consta en el acta correspondiente. En dicha certificación se precisó, que con base a la visita practicada, así como del análisis de la denuncia presentada en donde se señalan la existencia de tres bardas que, por cuanto hace a las imágenes marcadas como "PINTA UNO" visible en la página número dos de la denuncia, en relación con la "PINTA TRES", visible en la página tres,

¹ Salvo mención expresa en adelante, todas las fechas corresponden al año dos mil veintiuno.

se desprende que se tratan de la misma pinta de conformidad con sus características y ubicación.

De la misma forma se realizaron las siguientes diligencias de investigación:

1. Mediante oficio ITE/UTCE/166/2021, de fecha ocho de febrero, dirigido a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) Delegación Tlaxcala, se solicitó informara sobre las bardas que se encuentran ubicadas a un costado de la carretera México, Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala, si dichas bardas forman parte del equipamiento urbano a su cargo y si al efecto se ha concedido permiso alguno para su utilización por parte del Partido Encuentro Social Tlaxcala. Quien dio contestación a la solicitud formulada mediante oficio 6.28.305.085/2021, en fecha nueve de febrero, recibido en Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, identificado con número de folio 0530.
2. Mediante oficio ITE/UTCE/167/2021, de fecha ocho de febrero, se solicitó a la Secretaría del Ayuntamiento de Huamantla, Tlaxcala informara respecto de las bardas que se encuentran pintadas con el logotipo del Partido Encuentro Social Tlaxcala, ubicadas a un costado de la carretera México, Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala, para que informara si dichas bardas perimetrales en su especie forman parte del equipamiento urbano del municipio de Huamantla, Tlaxcala asimismo si se expidió permiso alguno para colocar las pintas que se encuentran en dichas bardas. De esta última no se ha obtenido respuesta, sin embargo, ya ha sido superada a razón de la contestación de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) Delegación Tlaxcala, señalado en el numeral inmediato anterior, quien señaló en términos concretos que, dicho tramo carretero pertenece al equipamiento urbano a su cargo.

Respecto a las diligencias de investigación señaladas, han sido agregadas a las presentes actuaciones para que surtan los efectos legales correspondientes.

IV. Se determina iniciar el procedimiento. En cumplimiento al acuerdo de fecha veintiocho de enero, fueron llevados a cabo los actos referentes a la función de Oficialía Electoral, haciéndose constar en el acta de certificación de fecha veintinueve de enero, elementos con los cuales se consideró existían los elementos de convicción pertinentes para que las y los integrantes de la **CQyD** se encontraran en aptitud de determinar **a)** Iniciar el procedimiento especial sancionador en contra del Partido Encuentro Social Tlaxcala, por la probable infracción a lo previsto en el artículo 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; **b)** Que la vía de tramitación de la queja propuesta por el partido denunciante, sería a través del Procedimiento Especial Sancionador; **c)** Instruir al Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (**UTCE**) del **ITE**, a fin de formular el proyecto de admisión de la queja propuesta; y, **d)** Instruir al Titular de la **UTCE** del **ITE**, a fin de formular en su caso el proyecto relativo al dictado de medidas cautelares.

V. Sesión de la CQyD. En Sesión Extraordinaria, celebrada el doce de febrero, la CQyD analizó, discutió y aprobó por unanimidad de votos de sus integrantes, el proyecto de resolución relativo al dictado de medidas cautelares, propuesto en el presente asunto.

VI. Remisión del proyecto de resolución. A través de oficio ITE/CQyD/JCMM/013/2021, de fecha doce de febrero, el Presidente de la CQyD remitió el proyecto de resolución relativo al dictado de medidas cautelares, a la Consejera Presidenta del ITE, a fin de que lo sometiera a consideración del pleno del CG.

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. De conformidad con lo que establecen los artículos 116, fracción IV, incisos b), c) y o) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos², en relación con los artículos 98, numerales 1 y 2, y 104 numeral 1, inciso p), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 95 de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Tlaxcala³; 5, 19, 20, 21 y 25 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala⁴, el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, organismo público autónomo y autoridad competente en la materia.

En este sentido, el **CG del ITE**, es competente para conocer y resolver sobre el dictado de medidas cautelares dentro del presente Procedimiento Especial Sancionador, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 17, 41 base V apartado C de la Constitución; 95, de la Constitución Local; 1, 2, 5, 19, 20, 25, 344, 345 fracción I, 346 fracción XVII, 366 fracción I, 368 párrafos 1 y 2, 382 fracción II, 385 al 392 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; 1, 2, 5 numeral 1 fracción II y numeral 2, 6 numeral 1 fracción II y numeral 2, 7 numeral 1 fracción I, 11, 13, 14, 17, 20, 22 último párrafo, 55 al 59 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones; 8 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y PRUEBAS.

1. Precisión de los hechos y conducta denunciada. Del análisis realizado a la queja formulada por el denunciante, se desprende lo siguiente:

- a) La conducta denunciada deriva de lo previsto por los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala los cuales señalan que: *“1.- En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observaran las reglas siguientes: d) No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que su régimen jurídico.*

Artículo 174 de la LIPEET, en la colocación de propaganda electoral, se prohíbe: I.- Fijar, colocar pintar o grabar en elementos de equipamiento urbano, carretero o Ferroviario, accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico ni entorno ecológico.”.

- b) Solicita como medida cautelar el retiro inmediato de la propaganda que contraviene con lo dispuesto en los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley

² En lo sucesivo Constitución.

³ En lo subsecuente Constitución Local.

⁴ En lo sucesivo LIPEET.

General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala y 55 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

2. Pruebas ofrecidas por el quejoso.

- a) ***“Documental, consistente en las fotografías que en impresión acompaño y que describo en los puntos de hechos.”***
- b) ***“Inspección ocular, consistente en la diligencia que desahogue el Secretario Ejecutivo, en el lugar que se precisa en el punto de hechos número UNO y verifique la existencia de la propaganda ilegal.”***

Para efecto de ser notificado, el denunciante señaló en su escrito inicial como domicilio para recibir notificaciones el ubicado en el número 397 de la Calle Reforma, Barrio Tlacomulco Ocotlán, Municipio de Tlaxcala, Tlaxcala; así como el correo electrónico alejandromartínezlopez1995@gmail.com.

3. Conclusiones Preliminares. Con las constancias que obran en autos, se acredita lo siguiente:

La existencia, ubicación, contenido y vigencia de las pintas de bardas materia de la denuncia presentada, certificadas por la Autoridad Electoral, conforme consta en el acta circunstanciada levantada por la titular de la UTCE de la SE de este Instituto, de fecha veintinueve de enero, de donde se desprende que al momento de realizar la visita al lugar señalado donde se encuentran las bardas, las mismas fueron localizadas e identificadas plenamente por su contenido y características, procediéndose a tomar las evidencias fotográficas correspondientes para constancia.

Hecho que corrobora la versión del denunciante quien menciona que existe propaganda que contraviene la normatividad electoral, por estar colocadas presuntamente en equipamiento urbano.

Mediante oficio ITE/UTCE/166/2021, de fecha ocho de febrero, dirigido a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) Delegación Tlaxcala, se solicitó informara sobre las bardas que se encuentran ubicadas a un costado de la carretera México, Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala, si dichas bardas forman parte del equipamiento urbano a su cargo y si al efecto se ha concedido permiso alguno para su utilización por parte del Partido Encuentro Social Tlaxcala. Quien dio contestación a la solicitud formulada mediante oficio 6.28.305.085/2021, en fecha nueve de febrero, recibido en Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, identificado con número de folio 0530, en donde manifestó que las bardas citadas, se encuentran *“dentro del derecho de vía de la carretera de los Reyes, Mex-Zacatepec, Pue, en el tramo Libramiento Huamantla a la altura del barrio de Santa Anita, Municipio de Huamantla.”*

TERCERO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.

En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, son los siguientes:

- a) **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, que es necesario tutelar durante el proceso.
- b) **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación.**
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —aparencia del buen derecho—, unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas cautelares, se considera que se requiere una acción ejecutiva, inmediata y eficaz, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**⁵

Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO.

1. Propaganda en equipamiento urbano. De lo previsto por los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, señalan que: *“1.- En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observaran las reglas siguientes: d) No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que su régimen jurídico. Mientras que el contenido del artículo 174 de la LIPEET, establece: I.- En la colocación de propaganda electoral, se prohíbe: I.- Fijar, colocar pintar o grabar en elementos de equipamiento urbano, carretero o Ferroviario, accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico ni entorno ecológico”.*

Ámbito Federal:

Conforme a los preceptos legales invocados es pertinente establecer a que se refieren las figuras jurídicas de propaganda electoral y equipamiento urbano, y para tal efecto citaremos los preceptos legales que regulan su definición:

- a) El Equipamiento Urbano.** Es el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto⁶.

⁵ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

⁶ Artículo 3 fracción XVII. De la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de noviembre de 2016

- b) Propaganda Electoral.** Es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas⁷.

Ámbito Local:

En el contenido del artículo 2 fracción XIX de la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo urbano del Estado de Tlaxcala; publicada en el Periódico oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, en fecha cuatro de septiembre de dos mil dieciocho, define al equipamiento urbano: como el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario, utilizado para prestar a la población los servicios urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas educativas, de traslado y de abasto.

Mientras que la LIPEET, en su artículo 168 fracción III, establece que la propaganda de campaña electoral, se compone de escritos, publicaciones, Imágenes, impresos, pinta de bardas, publicidad por internet, grabaciones sonoras o de video, grafitti, proyecciones o expresiones orales o visuales. Y todas las demás que forman parte de la contienda para un cargo de elección popular.

De los preceptos legales invocados se obtiene que la normatividad electoral federal como local restringe la colocación de propaganda en equipamiento urbano, pues se tiene como finalidad preservar la libre contaminación visual y ambiental de los espacios públicos de servicios y naturales; de ahí que la pinta de bardas es una forma de propaganda electoral que debe sujetarse expresamente a las prescripciones legales de la normatividad electoral y evitar incurrir en infracciones.

2. Determinación. Del cúmulo de pruebas aportadas por el denunciante, así como aquellas recabadas por la autoridad sustanciadora, se advierten elementos que permiten presumir con suficiente grado de convicción, que los anuncios pintados en las bardas materia de la denuncia presentada, podrían incurrir en infracción a la normatividad electoral, al ser pintado en equipamiento urbano.

Esta conclusión preliminar descansa en los datos y consideraciones jurídicas siguientes:

- A.** Las fotografías relativas a las pintas de bardas, se advierte tanto en la primera como en la segunda un contenido de texto que establecen lo siguiente:

*“Encuentro Social Tlaxcala
UN EMBLEMA DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA
HAGÁMOSLO NOSOTROS”*

Al respecto y de conformidad con la certificación realizada en fecha veintinueve de enero, se precisó, que con base a la visita practicada, así como del análisis de la denuncia presentada en donde se señalan la existencia de tres bardas que, por cuanto hace a las imágenes marcadas como “PINTA UNO” visible en la página número dos de la denuncia, en relación con la “PINTA TRES”, visible

⁷ Artículo 242 numeral 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 23 de mayo de 2014

en la página tres, se desprende que se tratan de la misma pinta de conformidad con sus características y ubicación.

- B.** Es importante puntualizar que las imágenes en fotografía, objeto de denuncia, se encuentran vigentes, ya que en la fecha veintinueve de enero, en que se realizó la certificación correspondiente por el titular de la UTCE de la SE del ITE en funciones de Oficialía Electoral, se tiene la certeza legal que son dos bardas que muestran y contienen vía texto y difunden los mensajes del partido político denunciado, ya que la “PINTA UNO” visible en la página número dos de la denuncia, en relación con la “PINTA TRES”, visible en la página tres, se desprende que se tratan de la misma pinta de conformidad con sus características y ubicación.
- C.** Conforme al contenido de los anuncios pintados en las bardas que corresponden a equipamiento urbano, se tienen identificados los elementos siguientes:
- El partido político que aparentemente es el responsable;
 - La actividad que se publicita;
 - Se trata de una propaganda electoral genérica;
 - Estar colocadas presuntamente en equipamiento urbano de publicidad.

Del contenido de las publicaciones en comento, se puede advertir lo siguiente:

- Es posible identificar plenamente el emblema del PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA;
- Manifiestan expresamente la siguiente leyenda: “Encuentro Social Tlaxcala” acompañado de la frase “HAGÁMOSLO NOSOTROS”.

Al respecto, esta Autoridad Electoral considera hacer constar que las pintas en bardas existen y se presume fueron plasmadas en equipamiento urbano, las cuales fueron difundidas precisamente en una carretera aledaña que pasa a un costado de la carretera México-Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala; por lo anterior, las medidas cautelares solicitadas se justifican plenamente del análisis al contenido de cada una de las ellas y corroboradas en base a la función de Oficialía Electoral que obra en actuaciones del expediente en que se actúa, a través de la cual mediante el acta correspondiente de fecha veintinueve de enero, fueron certificadas en cuanto a su ubicación y existencia en una carretera aledaña que pasa a un costado de la carretera México-Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala.

Al respecto, este CG considera que las medidas cautelares solicitadas son procedentes, en razón de las siguientes consideraciones:

La autoridad competente, al analizar el escrito de denuncia y demás actuaciones que integran el presente procedimiento especial sancionador, advierte que el contenido de los mensajes puede actualizar alguna infracción a la normativa electoral, con independencia del medio a través del cual se produzca o acredite la falta y con ello posiblemente poner en riesgo los principios constitucionales de imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Por tanto, la propaganda electoral que se fijó a través de las pintas de bardas son genéricas y, por lo mismo, podrían impactar en las elecciones y candidatos en el actual

proceso electoral que inició en fecha veintinueve de noviembre del año dos mil veinte, en el Estado de Tlaxcala; por lo que se debe atender la medida cautelar, pues su objetivo es lograr que cesen los actos o hechos vigentes que constituyan una presunta infracción y así evitar la producción de daños, esto en virtud de que la propaganda genérica que llevo a cabo el partido político, fue precisamente difundir el emblema del PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA bajo una actividad aparentemente lícita; como lo es el derecho de libre asociación o de expresión a una determinada ideología partidista.

En cuanto al concepto de propaganda genérica, la Sala Superior en la tesis XXIV/2016, de rubro: “PROPAGANDA GENÉRICA. LOS GASTOS REALIZADOS DURANTE LAS PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS SON SUSCEPTIBLES DE PRORRATEO”⁸, ha precisado que la propaganda electoral de tipo genérico es aquella en la que se publica o difunde el emblema o la mención de lemas del partido político correspondiente, sin que se identifique algún precandidato o candidato en particular.

En ese sentido, considerando el contexto fáctico en que tienen lugar las publicaciones denunciadas en el procedimiento especial sancionador en estudio, este Consejo General determina procedente las medidas cautelares solicitadas, para el efecto de que se retiren los anuncios pintados en las bardas señaladas en el escrito de denuncia, las cuales se encuentran ubicadas en una carretera aledaña que pasa a un costado de la carretera México-Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala, las cuales fueron señaladas en el escrito inicial de denuncia, acto que deberá realizar en un término que no podrá exceder de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la notificación del presente acuerdo; asimismo se le exhorta a efecto de que no se ocupen los espacios de equipamiento urbano o carretero.

Finalmente, se precisa que los razonamientos expuestos no prejuzgan sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada.

QUINTO. SENTIDO Y EFECTOS. Por lo anterior, este órgano colegiado estima oportuno:

- A.** Declarar procedente la adopción de medidas cautelares, en su vertiente de tutela preventiva, respecto de la publicación hechas en la barda.
- B.** Para tal efecto, se ordena al PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA, proceda a retirar, eliminar, borrar o blanquear los anuncios pintados en las bardas ubicadas en la carretera aledaña que pasa a un costado de la carretera México-Veracruz, en el Barrio de Santa Anita, municipio de Huamantla, Tlaxcala, señaladas en la presente resolución, previniéndolo para que en futuros actos se ajuste a lo señalado en el contenido de los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala.
- C.** Para el cumplimiento de lo ordenado en el punto que antecede, se le concede al PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA, un término no mayor a cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación del presente acuerdo; asimismo se le requiere para que, dentro del mismo término informe a este

⁸ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 28 y 29

Instituto, sobre el cumplimiento dado a las citadas medidas cautelares, debiendo acompañar las constancias que así lo acrediten.

Por último, se le apercibe que, en caso de incumplimiento a la presente resolución dentro del término concedido, podrá ser acreedor a la imposición de una medida de apremio consistente en multa, prevista en la fracción III, del artículo 34, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Este Consejo General, es competente para emitir la presente resolución relativa al dictado de medidas cautelares, en términos del considerando PRIMERO.

SEGUNDO. Se declara procedente la aplicación de las medidas cautelares solicitadas dentro del procedimiento especial sancionador CQD/PE/PES/CG/013/2021, en términos de los considerandos CUARTO y QUINTO de la presente resolución.

TERCERO. Se ordena al PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA proceda en términos del considerando QUINTO apartados B y C de la presente resolución.

Para este efecto, se instruye al Secretario Ejecutivo, proceda a realizar la notificación correspondiente a través de sus representantes propietario o suplente del PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL TLAXCALA, acreditados ante el CG de este Instituto.

CUARTO. Se instruye al Secretario Ejecutivo, notifique la presente resolución al Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario, por la vía más expedita.

QUINTO. Publíquese la presente resolución en la página de internet del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos las y los Consejeros Electorales integrantes del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, en Sesión Pública Extraordinaria de fecha quince de febrero de dos mil veintiuno, firmando al calce la Consejera Presidenta y el Secretario del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, con fundamento en el artículo 72 fracciones I, II y VIII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala. Doy fe.

Mtra. Elizabeth Piedras Martínez
Consejera Presidenta del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones

Lic. Germán Mendoza Papalotzi
Secretario del Consejo General del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones