

ITE-CG 225/2021

PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

EXPEDIENTE: CQD/PE/PES/CG/082/2021

DENUNCIANTE: PARTIDO ENCUENTRO
SOLIDARIO

DENUNCIADO: PARTIDO DEL TRABAJO

**RESOLUCIÓN RELATIVA AL DICTADO DE MEDIDAS CAUTELARES, EMITIDA
POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE
ELECCIONES, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR
CQD/PE/PES/CG/082/2021.**

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito inicial. Mediante oficio **ITE-SE-384/2021**, de fecha uno de mayo de dos mil veintiuno¹, el titular de la Secretaría Ejecutiva (SE) del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE), a la una hora con cuarenta y dos minutos de la misma fecha remitió vía correo electrónico al Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias (CQyD), el escrito de queja de fecha veintinueve de abril, presentado en la Oficialía de Partes (OP) de la SE en fecha uno de mayo, por el Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario, en fecha uno de mayo, el cual fue registrado con el folio número **2889**.

II. Radicación del cuaderno de antecedentes. El tres de mayo, la y los integrantes de la CQyD, radicaron el cuaderno de antecedentes **CQD/CA/CG/115/2021**, en el cual determinaron ejercer su facultad constitucional y legal de investigación para llevar a cabo diligencias preliminares, a fin de incorporar mayores elementos de convicción al procedimiento; por lo que, de conformidad al acuerdo de fecha diez de diciembre de dos mil veinte emitido por el Secretario Ejecutivo del ITE, quien delegó la función de Oficialía Electoral, se instruyó al titular de la UTCE del ITE para que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, diera fe de la existencia y vigencia de la pinta de barda en lo que se presumía ser equipamiento carretero y/o urbano, se realizara la certificación correspondiente y se engrosara a las actuaciones el resultado, así como realizar las investigaciones correspondientes que permitan conocer si la pinta de barda denunciada fue colocada en equipamiento urbano, debiendo solicitar el informe a las autoridades competentes.

III. Diligencias preliminares de investigación. En fecha cuatro de mayo, se tuvieron por realizados los actos referentes a la función de Oficialía Electoral por el Titular de la UTCE del ITE, consistentes en la certificación de la existencia de una

¹ Salvo mención expresa en adelante, todas las fechas corresponden al año dos mil veintiuno.

pinta de barda en lo que se presumía ser equipamiento carretero y/o urbano, la cual está ubicada en el Boulevard Ocotlán-Santa Ana, Chiautempan, Tlaxcala.

Asimismo a través del oficio ITE/UTCE/0899/2021, de fecha cinco de mayo, se solicitó a la Secretaria de Comunicaciones y Transportes, Delegación Tlaxcala, informara si la pinta ubicada en la barda perimetral de la Unidad Habitacional Santa Cruz, sobre Boulevard Ocotlán-Santa Ana, Chiautempan, Tlaxcala fue colocada sobre equipamiento carretero y/o urbano; dando contestación mediante oficio número 6.28.305.359/2021, recibido en fecha once de mayo y registrado con número de folio 3693 de los del índice de la Oficialía de Partes de la Secretaria Ejecutiva de este Instituto, signado por el Licenciado Alfonso Espinosa Ortiz, Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaria de Comunicaciones y Transportes Delegación Tlaxcala, en virtud del cual informó que personal de ese centro, se constituyó en el lugar citado y verificó físicamente que la barda mencionada se encuentra dentro del derecho de vía de la carretera, y que la residencia General de ese centro no tiene conocimiento, ni registro de haber otorgado permiso alguno para la utilización de dicha barda para ningún tipo de publicidad, y menciona que por estar en veda electoral no se otorgan permisos para publicidad política.

IV. Se determina la admisión del procedimiento. Derivado del resultado de las diligencias de investigación ordenadas en acuerdo de tres de mayo dentro de la carpeta de antecedentes CQD/CA/CG/115/2021, conforme al contenido de la certificación realizada el cuatro de mayo por el titular de la UTCE de la SE del ITE en funciones de Oficialía Electoral, asimismo del informe rendido por el Jefe de Unidad de Asuntos Jurídicos Centro SCT, mediante oficio 6.28.305-359/2021 registrado con el folio 3693, mediante auto admisorio de fecha veintitrés de mayo, se consideró existían los elementos de convicción pertinentes para que la y los integrantes de la CQyD se encontraran en aptitud de determinar:

a) iniciar el Procedimiento Especial Sancionador en contra del Partido del Trabajo, por la probable infracción a lo previsto en el artículo 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; **b)** que la vía de tramitación de la queja propuesta por el partido **denunciante**, sería a través del Procedimiento Especial Sancionador; **c)** instruir al titular de la UTCE del ITE, a fin de formular el proyecto de admisión de la queja propuesta; e, **d)** instruir al titular de la UTCE del ITE, a fin de formular en su caso el proyecto relativo al dictado de medidas cautelares.

V. Sesión de la CQyD. En Sesión Extraordinaria, celebrada el veinticinco de mayo, la CQyD analizó, discutió y aprobó por unanimidad de votos de sus integrantes, el proyecto de resolución relativo al dictado de medidas cautelares, propuesto en el presente asunto.

VI. Remisión del proyecto de resolución. A través de oficio ITE/CQyD/JCMM/28/2021, de fecha veinticinco de mayo, el Presidente de la CQyD

remitió el proyecto de resolución relativo al dictado de medidas cautelares, a la Consejera Presidenta del ITE, a fin de que lo sometiera a consideración del pleno del CG.

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. De conformidad con lo que establecen los artículos 116, fracción IV, incisos b) y c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos²; 98 numerales 1 y 2, y 104 numeral 1, inciso p), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales³; 95 de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Tlaxcala⁴; 5, 19, 20, 21 y 25 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala⁵, el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, organismo público autónomo y autoridad competente en la materia.

En este sentido, el CG del ITE, es competente para conocer y resolver sobre el dictado de medidas cautelares dentro del presente Procedimiento Especial Sancionador, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 17, 41 base V apartado C de la Constitución; 95 de la Constitución Local; 1, 2, 5, 19, 20, 25, 168, 174 fracción I, 344, 345 fracción I, 346 fracción XVII, 366 fracción I, 368, 382 fracción II, 385 al 392 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; 1, 2, 5 numeral 1 fracción II y numeral 2, 6 numeral 1 fracción II, 7 numeral 1 fracción I y II y numeral 2 inciso b), 11 numeral 1 y 3, 13, 14, 17, 20, 22 último párrafo, 36, 38, 55 al 59 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones; 8 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y PRUEBAS.

1. Precisión de los hechos y conducta denunciada. Del análisis realizado a la queja formulada por el partido denunciante, se desprende lo siguiente:

- a) La conducta denunciada deriva de lo previsto por los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, los cuales señalan que:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 250 de LGIPE

1. En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observaran las reglas siguientes:

² En lo sucesivo Constitución.

³ En lo sucesivo LGIPE.

⁴ En lo subsecuente Constitución Local.

⁵ En lo sucesivo LIPEET.

(...)

d) *No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico...*

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala

“Artículo 174 de la LIPEET. *En la colocación de propaganda electoral, se prohíbe:*

I. Fijar, colocar, pintar o grabar en elementos de equipamiento urbano, carretero o ferroviario, accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico, ni en el entorno ecológico...”

- b)** *Solicita como medida cautelar: “el retiro inmediato de la propaganda que contraviene lo dispuesto en los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala y 55 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.”*

2. Pruebas ofrecidas por el quejoso.

- a)** *“Documental. Consistente en las fotografías que en impresión acompaño y que describo en los puntos de hechos.”*
- b)** *“La inspección ocular. Consistente en la diligencia que desahogue el Secretario Ejecutivo, en el lugar que se precisa en el punto de hechos número UNO y verifique la existencia de la propaganda ilegal.”*

Para efecto de ser notificado, el denunciante señaló en su escrito inicial como domicilio para recibir notificaciones el ubicado en Calle Reforma número 397, Barrio Tlacomulco, Ocotlán, Municipio de Tlaxcala, Tlaxcala; así como el correo electrónico alejandromartínezlopez1995@gmail.com.

3. Conclusiones Preliminares. Con las constancias que obran engrosadas en autos de este expediente, se acredita lo siguiente:

La existencia, ubicación, contenido y vigencia de la pinta de barda materia de la denuncia presentada, certificada por la Autoridad Electoral, conforme consta en el acta circunstanciada levantada por el titular de la UTCE de la SE de este Instituto, de fecha cuatro de mayo la cual obra engrosa a los autos de este expediente, de la que se desprende que al momento de realizar la visita al lugar señalado, sí se encuentra la pinta de barda, ya que la misma fue localizada e identificada plenamente por su contenido y características, procediéndose a tomar la evidencia fotográfica correspondientes para constancia.

Hecho que corrobora la versión del denunciante quien menciona que existe propaganda que probablemente contraviene la normatividad electoral, por estar colocada presuntamente en equipamiento urbano.

Mediante oficio **ITE/UTCE/0899/2021**, de fecha cinco de mayo, se solicitó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Delegación Tlaxcala, informara si la pinta ubicada en la barda perimetral de la Unidad Habitacional Santa Cruz, sobre Boulevard Ocotlán-Santa Ana, Chiautempan, Tlaxcala fue colocada sobre equipamiento carretero y/o urbano. A lo anterior debe decirse que mediante oficio número 6.28.305.359/2021, recibido en fecha once de mayo, registrado con número de folio 3693 de los del índice de la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, signado por el Licenciado Alfonso Espinosa Ortiz, jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos, informó que personal de ese Centro SCT, se constituyó en el lugar citado y verificó físicamente que la barda mencionada se encuentra dentro del derecho de vía de la carretera, y que la residencia General de ese centro no tiene conocimiento, ni registro de haber otorgado permiso alguno para la utilización de dicha barda para ningún tipo de publicidad, y menciona que por estar en veda electoral no se otorgan permisos para publicidad política.

Hecho que corrobora la versión del denunciante quien menciona que existe pinta de propaganda que probablemente contraviene la normatividad electoral, por estar colocada presuntamente en equipamiento urbano.

TERCERO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.

En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, son los siguientes:

- a) **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, que es necesario tutelar durante el proceso.
- b) **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación.**
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como el ***fumus boni iuris*** —apariencia del buen derecho—, unida al elemento del ***periculum in mora*** —temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas cautelares, se considera que se requiere una acción ejecutiva, inmediata y eficaz, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, con el fin de determinar con suficiente grado de convicción, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en

sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**⁶

Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO.

1. Propaganda en equipamiento urbano. De lo previsto por los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) y 174 fracción I de la ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala (LIPEET), señalan:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 250 de LGIPE

1. En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observaran las reglas siguientes:

d) No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico...”

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala

“Artículo 174 de la LIPEET. En la colocación de propaganda electoral, se prohíbe:

I. Fijar, colocar, pintar o grabar en elementos de equipamiento urbano, carretero o ferroviario, accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico, ni en el entorno ecológico...”

⁶ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, No. Registro: 196727, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

Conforme a los preceptos legales invocados, es pertinente establecer a que se refieren las figuras jurídicas de propaganda electoral, derecho de vía y equipamiento urbano, y para tal efecto citaremos los preceptos legales que regulan su definición:

- a) **Equipamiento Urbano.** Es el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto⁷.
- b) **Propaganda Electoral.** Es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas⁸.
- c) **Derecho de vía.** Bien del dominio público de la Federación constituido por la franja de terreno de anchura variable, cuyas dimensiones fija la Secretaría, que se requiere para la construcción, conservación, ampliación, protección y en general para el uso adecuado de una vía de comunicación carretera y sus servicios auxiliares⁹.

En el contenido del artículo 3 fracción XIX de la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Tlaxcala; publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, en fecha cuatro de septiembre de dos mil dieciocho, define al equipamiento urbano como: *el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario, utilizado para prestar a la población los servicios urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas educativas, de traslado y de abasto.*

Mientras que la LIPEET, en su artículo 168 fracción III, establece que *la propaganda de campaña electoral, se compone de escritos, publicaciones, Imágenes, impresos, pinta de bardas, publicidad por internet, grabaciones sonoras o de video, graffiti, proyecciones o expresiones orales o visuales. Y todas las demás que forman parte de la contienda para un cargo de elección popular.*

⁷ Artículo 3 fracción XVII, de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de noviembre de 2016

⁸ Artículo 242 numeral 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 23 de mayo de 2014

⁹ Artículo 2 fracción IV, del Reglamento para el Aprovechamiento del Derecho de Vía de las Carreteras Federales y Zonas Aledañas

De los preceptos legales invocados se obtiene que tanto la normatividad electoral federal como local, restringe la colocación de propaganda en equipamiento urbano, pues se tiene como finalidad preservar libre de contaminación visual y ambiental a los espacios públicos; de ahí que la pinta de bardas es una forma de propaganda electoral que debe sujetarse expresamente a las prescripciones legales de la normatividad electoral y evitar incurrir en infracciones.

2. Determinación. Del cúmulo de pruebas aportadas por el denunciante, así como aquellas recabadas por la autoridad sustanciadora, se advierten elementos que permiten presumir con suficiente grado de convicción, que los anuncios pintados en la barda materia de la denuncia presentada, incurren en infracción a la normatividad electoral, al ser pintados en un equipamiento urbano.

Esta conclusión preliminar descansa en los datos y consideraciones jurídicas siguientes:

A. En la fotografía relativa a la pinta de propaganda electoral en una barda, se advierte un contenido de texto que establece lo siguiente:

B.

“EL PT ESTA DE TU LADO”
“VOTA SOLO”
UN EMBLEMA DEL PARTIDO DEL TRABAJO PT
“6 DE JUNIO”

C. Es importante puntualizar que la pinta de propaganda electoral en equipamiento urbano, que es objeto de denuncia, se encuentra vigente, ya que en fecha cuatro de mayo, se realizó la certificación correspondiente por el titular de la UTCE de la SE del ITE en funciones de Oficialía Electoral, y se tiene la certeza legal de que la pinta que se muestran en las imágenes del escrito de queja, contiene texto y difunden el emblema y los mensajes del partido político denunciado.

D. Conforme al contenido de la pinta de barda, se tienen identificados los elementos siguientes:

- El partido político que aparentemente es el responsable;
- La actividad que se publicita realiza invitación a la misma;
- Se trata de una propaganda electoral genérica;
- Estar colocada presuntamente en derecho de vía, en virtud de la manifestación realizada por el Jefe de Unidad de Asuntos Jurídicos Centro SCT, Delegación Tlaxcala;

Del contenido de las publicaciones en comento, se puede advertir lo siguiente:

- Es posible identificar plenamente el emblema del Partido del Trabajo;
- Se realiza una invitación al voto; “vota solo”, “6 de junio”.
- Emblema de “Partido del Trabajo”

Al respecto, esta Autoridad Electoral considera hacer constar que la pinta de propaganda electoral existe y se presume fue plasmada sobre una barda que constituye equipamiento urbano; y, fue difundida en el Boulevard Ocotlán-Santa Ana, Chiautempan, Tlaxcala; por lo anterior, la medida cautelar solicitada se justifica plenamente a partir del análisis al contenido, el cual fue corroborado tras el ejercicio de la función de Oficialía Electoral que obra en actuaciones del expediente en que se actúa, a través del acta de fecha cuatro de mayo, que certificó la pinta de barda en cuanto a su ubicación y existencia.

Al respecto, este CG considera que la medida cautelar solicitada es procedente, en razón de las siguientes consideraciones:

La autoridad competente, al analizar el escrito de denuncia y demás actuaciones que integran el presente Procedimiento Especial Sancionador, advierte que el contenido del mensaje puede actualizar alguna infracción a la normativa electoral, con independencia del medio a través del cual se produzca o acredite la falta y con ello posiblemente poner en riesgo los principios constitucionales de imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

La propaganda electoral que se pintó en lo que se presume como equipamiento urbano es genérica y, por lo mismo, podría impactar en las elecciones y candidatos en el actual Proceso Electoral Local Ordinario que inició en fecha veintinueve de noviembre del año dos mil veinte, en el Estado de Tlaxcala; la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo; por lo que se debe atender la medida cautelar¹⁰, pues su objetivo es lograr que cesen los actos o hechos vigentes que constituyan una presunta infracción y así evitar la producción de daños, esto en virtud de que la propaganda genérica que colocó el partido denunciado, consiste en difundir el emblema del Partido del Trabajo, realizando una invitación a votar por la ideología partidista, misma que pintó en un elemento de equipamiento urbano, bajo una actividad aparentemente ilícita; lo que presume indiciariamente que se actualiza un acto prohibido por la normatividad electoral.

¹⁰ Jurisprudencia 14/2015. MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.

En cuanto al concepto de propaganda genérica, la Sala Superior en la tesis XXIV/2016, de rubro: “**PROPAGANDA GENÉRICA. LOS GASTOS REALIZADOS DURANTE LAS PRECampañas Y Campañas SON SUSCEPTIBLES DE PRORRATEO**”¹¹, ha precisado que la propaganda electoral de tipo genérico es aquella en la que se publica o difunde el emblema o la mención de lemas del partido político correspondiente, sin que se identifique algún precandidato o candidato en particular.

En ese sentido, considerando el contexto fáctico en que tiene lugar la pinta denunciada en el procedimiento especial sancionador en estudio, este Consejo General determina procedente la medida cautelar solicitada, para el efecto de que se retire la propaganda electoral pintada en la barda señalada en el escrito de denuncia, la cual se ubica en el Boulevard Ocotlán-Santa Ana, Chiautempan, Tlaxcala, acto que deberá realizar en un término que no podrá exceder de **cuarenta y ocho horas** contadas a partir de la notificación del presente acuerdo; asimismo, se le exhorta a efecto de que no se ocupen los elementos de equipamiento urbano para la pinta de propaganda electoral.

Finalmente, se precisa que los razonamientos expuestos no prejuzgan sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada.

QUINTO. SENTIDO Y EFECTOS. Por lo anterior, este órgano colegiado estima oportuno:

- A.** Declarar procedente la adopción de la medida cautelar, en su vertiente de tutela preventiva, respecto de la publicación hecha en la barda.
- B.** Para tal efecto, se ordena al **Partido del Trabajo**, proceda a retirar, eliminar, borrar o blanquear la propaganda electoral pintada en la barda ubicada en el Boulevard Ocotlán-Santa Ana, Chiautempan, Tlaxcala, señalada en la presente resolución, previniéndolo para que en futuros actos se ajuste a lo señalado en el contenido de los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala.
- C.** Para el cumplimiento de lo ordenado en el punto que antecede, se le concede al Partido del Trabajo, un término no mayor a **cuarenta y ocho horas** siguientes a la notificación del presente acuerdo; asimismo se le requiere para que, dentro del mismo término informe a este Instituto, sobre el cumplimiento dado a las citadas medidas cautelares, debiendo acompañar las constancias que así lo acrediten.

¹¹ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 28 y 29

Por último, se le apercibe que, en caso de incumplimiento a la presente resolución dentro del término concedido, podrá ser acreedor a la imposición de una medida de apremio consistente en multa, prevista en la fracción III, del artículo 34, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Este Consejo General, es competente para emitir la presente resolución relativa al dictado de medidas cautelares, en términos del considerando PRIMERO.

SEGUNDO. Se declara procedente la aplicación de la medida cautelar solicitada dentro del Procedimiento Especial Sancionador **CQD/PE/PES/CG/082/2021**, en términos de los considerandos CUARTO y QUINTO de la presente resolución.

TERCERO. Se ordena al **Partido del Trabajo**, proceda en términos del considerando **QUINTO** apartados B y C de la presente resolución.

Para este efecto, se instruye al Secretario Ejecutivo, proceda a realizar la notificación correspondiente al **Partido del Trabajo**, a través de su representación propietaria y/o suplente acreditada ante el CG de este Instituto y a través de los medios más efectivos para ello.

CUARTO. Se instruye al Secretario Ejecutivo, notifique la presente resolución al Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario, a través del mecanismo para recibir notificaciones, señalado para tal efecto en su escrito inicial de denuncia.

QUINTO. Publíquese la presente resolución en la página de internet del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos las y los Consejeros Electorales integrantes del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, en Sesión Pública Especial de fecha veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, firmando al calce la Consejera Presidenta y el Secretario del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, con fundamento en el artículo 72 fracciones I, II y VIII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala. Doy fe.

Mtra. Elizabeth Piedras Martínez
Consejera Presidenta del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones

Lic. Germán Mendoza Papalotzi
Secretario del Consejo General del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones