

PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

EXPEDIENTE: CQD/PE/PES/CG/037/2021

DENUNCIANTE: PARTIDO ENCUENTRO
SOLIDARIO

DENUNCIADO: PARTIDO FUERZA POR
MÉXICO

RESOLUCIÓN RELATIVA AL DICTADO DE MEDIDAS CAUTELARES, EMITIDA POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE ELECCIONES, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CQD/PE/PES/CG/037/2021.

ANTECEDENTES

I. Escrito inicial. Mediante oficio **ITE-SE-117/2021** de fecha veintiséis de febrero de dos mil veintiuno¹, el Lic. Germán Mendoza Papalotzi, Secretario Ejecutivo (**SE**) del **ITE**, remitió al Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias (**CQyD**), el escrito de queja presentado por el Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario, el cual fue registrado mediante folio número **0823** de fecha veinticinco de febrero.

II. Radicación del cuaderno de antecedentes. El veintisiete de febrero, la y los integrantes de la **CQyD**, radicaron los Cuaderno de Antecedentes **CQD/CA/CG/040/2021**, en el cual determinaron ejercer su facultad constitucional y legal de investigación para llevar a cabo diligencias preliminares, a fin de incorporar mayores elementos de convicción al procedimiento; por lo que, de conformidad al acuerdo de fecha diez de diciembre de dos mil veinte emitido por el Secretario Ejecutivo del **ITE** quién delegó la función de oficialía electoral, se instruyó al Titular de la **UTCE** del **ITE** para que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, diera fe, de la información que se desprendiera referente a las pintas señaladas en el escrito inicial de denuncia, y se realizaran las certificaciones correspondientes y el resultado se engrosara a las actuaciones.

III. Se determina iniciar el procedimiento. Mediante proveído de fecha trece de marzo, dictado en el presente expediente, fue decretada la admisión de la denuncia presentada y se tuvieron por realizados los actos referentes a la función de oficialía electoral, a través del acta

¹ Salvo mención expresa en adelante, todas las fechas corresponden al año dos mil veintiuno.

respectiva de certificación de fecha veintiocho de febrero, así como de la certificación de fecha uno de marzo, expedida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, y finalmente se tuvo por presente al Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario, dando cumplimiento a los requerimientos realizados mediante acuerdo de fecha veintisiete de febrero, al exhibir su escrito inicial de denuncia y oficio de presentación ambos de diez de marzo, este último firmado en original y registrado con número de folio 0823 de los de la Oficialía de Partes de este Instituto.

Por lo que, la y los integrantes de la **CQyD** por proveído de trece de marzo dictado en el presente procedimiento, determinaron: **a)** Iniciar el procedimiento especial sancionador en contra del Partido Político Fuerza por México, por la probable infracción a lo previsto en el artículo 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; **b)** Que la vía de tramitación de las quejas propuestas por el denunciante, sería a través del Procedimiento Especial Sancionador; **c)** Instruir al Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (UTCE) del ITE, a fin de formular el proyecto de admisión de las quejas propuestas; y, **d)** Instruir al Titular de la UTCE del ITE, a fin de formular en su caso el proyecto relativo al dictado de medidas cautelares.

IV. Sesión de la CQyD. En Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de marzo, la CQyD analizó, discutió y aprobó por unanimidad de votos de sus integrantes, el proyecto de resolución relativo al dictado de medidas cautelares, propuesto en el presente asunto.

V. Remisión del proyecto de resolución. A través de oficio **ITE/CQyD/JCMM/022/2021**, de fecha quince de marzo, el Presidente de la CQyD remitió el proyecto de resolución relativo al dictado de medidas cautelares, a la Consejera Presidenta del **ITE**, a fin de que lo sometiera a consideración del pleno del CG.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. COMPETENCIA. De conformidad con lo que establecen los artículos 116, fracción IV, incisos b), c) y o) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos², en relación con los artículos 98, numerales 1 y 2 y 104 numeral 1, inciso p), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 95 de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Tlaxcala³; 5, 19, 20, 21 y 25 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala⁴, el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, organismo público autónomo y autoridad competente en la materia.

² En lo sucesivo Constitución.

³ En lo subsecuente Constitución Local.

⁴ En lo sucesivo LIPEET.

En este sentido, el **CG del ITE**, es competente para conocer y resolver sobre el dictado de medidas cautelares dentro del presente Procedimiento Especial Sancionador, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 17, 41 base V apartado C de la Constitución; 95, de la Constitución Local; 1, 2, 5, 19, 20, 25, 168, 344, 345 fracción I 346 fracciones I y XVII, 366 fracción I, 368, 382 fracción II, 385 al 392 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala; 1, 2, 5 numeral 1 fracción II y numeral 2, 6 numeral 1 fracción II y numeral 2, 7 numeral 1 fracción I y numeral 2 inciso c), 11 numeral 3, 13, 14, 17, 20, 22 último párrafo, 55 al 59 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones; 8 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y PRUEBAS.

Precisión de los hechos y conducta denunciada. Del análisis realizado a las quejas formuladas por el denunciante, se desprende que la conducta denunciada deriva de lo previsto por los artículos siguientes:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo 250 numeral 1 inciso d): "...En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observarán las reglas siguientes, d) **no podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano carretero** o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico..."

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala

Artículo 174. "...En la colocación de propaganda electoral, se prohíbe: I.- Fijar, colocar pintar o **grabar en elementos de equipamiento urbano, carretero** o Ferroviario, accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico y entorno ecológico..."

Por lo cual, solicita como medida cautelar el retiro inmediato de los anuncios pintados en la barda perimetral ubicada a pie de la carretera Vía Corta Santa Ana-Puebla, específicamente a la altura del mercado denominado "Carlos Salinas o Mercado Nuevo", del Municipio de Chiautempan, Tlaxcala.

2. Pruebas ofrecidas por el quejoso.

- a) **Documental.** Consistente en las imágenes fotográficas donde señala la pinta de propaganda electoral ubicada en la Carretera Vía Corta Santa Ana -Puebla, específicamente a la altura del mercado nuevo, municipio de Chiautempan.

- b) La inspección ocular.** Consistente en la diligencia que desahogue el Secretario Ejecutivo, en el lugar que se precisa en el punto de hechos número UNO y verifique la existencia de la propaganda ilegal.

Para efecto de ser notificado, el denunciante señaló en su escrito inicial como domicilio para recibir notificaciones el ubicado en Calle Reforma número 397, Barrio Tlacomulco, Ocotlán Municipio de Tlaxcala, Tlaxcala; así como el correo electrónico alejandromartinezlopez1995@gmail.com

3. Conclusiones Preliminares. Con las constancias que obran en autos, se acredita lo siguiente:

La **existencia, ubicación, contenido y vigencia.** Conforme consta en el acta circunstanciada levantada por la Oficialía Electoral del Instituto, de fecha veintiocho de febrero del dos mil veintiuno, se desprende que dichas pintas en efecto existen y se encuentran vigentes, es decir que al momento de realizar la visita al lugar señalado donde se encuentran, fueron localizadas e identificadas plenamente por su contenido y características, procediéndose a tomar las evidencias fotografías correspondientes para constancia y que quedaron asentados en el acta de certificación de la fecha indicada.

Hecho que corrobora la versión del denunciante quien considera existe propaganda que contraviene la normatividad electoral, por estar colocadas presuntamente en equipamiento urbano y/o equipamiento carretero.

En cumplimiento al acuerdo de fecha veintisiete de febrero dictado en el expediente CQD/CA/CG/040/2021, a efecto de contar con los elementos de convicción necesarios para la integración del presente procedimiento, siendo un hecho notorio que ante esta Comisión fue instruido un procedimiento previo relacionado con actos similares de pinta de anuncios en la misma barda perimetral en donde fueron realizadas las investigaciones correspondientes, por considerarse de utilidad, se tuvo a bien en integrar a las actuaciones copia certificada expedida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, de los oficios que obran en el diverso Cuaderno de Antecedentes CQD-CA-CG-008-2021 y posteriormente admitido bajo el número CQD/PE/PES/CG/008/2021 de los del índice de esta Comisión, los cuales conforman antecedentes sobre conductas denunciadas en otro expediente, y que resultan útiles en el presente procedimiento ya que en ellos existen informes de autoridades que consideran que la barda perimetral forma parte del equipamiento urbano, los cuales son los siguientes:

- a) Oficio ITE/UTCE/098/2021** de fecha veinticuatro de enero mediante el cual se solicitó al Secretario del Ayuntamiento de Chiautempan, Tlaxcala, informara sobre la barda perimetral ubicada a pie de la carretera Vía Corta Santa Ana-Puebla, específicamente a la altura del mercado denominado “Carlos Salinas o Mercado Nuevo” del municipio de Chiautempan, para saber si dicha barda forma parte del equipamiento urbano del

Ayuntamiento y si en su caso había otorgado permiso alguno al Partido Impacto Social.

Al oficio mencionado se le dio contestación mediante el **oficio SHA/018/2018** de fecha veintisiete de enero, suscrito por el Secretario del Ayuntamiento de Chiautempan, quien informó que la mencionada barda en efecto se encuentra dentro del territorio del municipio de Chiautempan, pero que no es parte del equipamiento urbano de la referida municipalidad, en virtud de que la barda en cuestión fue colocada por la autoridad federal de Comunicaciones y Transportes y la jurisdicción corresponde a esta última.

- b) **Oficio número ITE/UTCE/097/2021** de fecha veintiséis de enero, dirigido a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Delegación Tlaxcala, a quien se le solicitó informara si la barda perimetral ubicada a pie de la carretera Vía Corta Santa Ana-Puebla, específicamente a la altura del mercado denominado “Carlos Salinas o Mercado Nuevo” del municipio de Chiautempan, para saber si dicha barda forma parte del equipamiento urbano y si en su caso había otorgado permiso alguno al Partido Impacto Social.

Petición que fue contestada mediante **oficio número 6.28.305-64/2021** de fecha cinco de febrero, mediante el cual se informó que la mencionada barda se encuentra dentro de derecho de vía de la carretera señalada, y que al efecto no se ha concedido permiso alguno para la utilización de la barda para ningún tipo de publicidad por estar en veda electoral.

Información que pone de manifiesto que la autoridad federal y municipal señaladas, dieron cumplimiento al requerimiento de información, de donde válidamente se puede inferir que la pinta de la citada barda en el tramo carretero en cuestión, probablemente en efecto se encuentra realizada sobre equipamiento urbano, por lo que por economía procesal se estimó procedente certificar las constancias previamente obtenidas y ordenar su engrose al presente expediente para que surtan sus efectos correspondientes por haber sido expedidas por una autoridad válidamente constituidas y en ejercicio de sus funciones.

TERCERO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.

En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, son los siguientes:

- a) **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, que es necesario tutelar durante el proceso.
- b) **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación.**
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como el ***fumus boni iuris*** —apariencia del buen derecho—, unida al elemento del ***periculum in mora*** —temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una acción **ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, con el fin de determinar, el grado de probabilidad, y si puedan producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a **hechos objetivos y ciertos**; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una

situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el rubro: ***MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.***⁵

Conforme a la apariencia del buen derecho, **podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.**

CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO.

1. Propaganda en equipamiento urbano. De lo previsto por los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala.

Conforme a los preceptos legales invocados es pertinente establecer a que se refieren las figuras jurídicas de propaganda electoral y equipamiento urbano y para tal efecto citaremos los preceptos legales que regulan su definición:

- a) El **Equipamiento Urbano**. - De conformidad con el artículo 2 fracción XIX de la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo urbano del Estado de Tlaxcala, es el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto⁶.

⁵ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

⁶ Artículo 3 fracción XVII. De la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de noviembre de 2016

- b) **Propaganda Electoral.-** El artículo 242 numeral 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que *la propaganda electoral es el conjunto de escritos, **publicaciones**, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.*

2. Determinación. Del cúmulo de pruebas aportadas por el quejoso, así como aquellas recabadas por la autoridad sustanciadora, se advierten elementos suficientes que, en principio, permiten presumir con suficiente grado de convicción, que los anuncios pintados en los lugares materia de las denuncias presentadas, incurren en infracción a la normatividad electoral, al ser pintados presuntamente en equipamiento urbano y/o equipamiento carretero con la finalidad de hacer invitación a la población para unirse al partido político denunciado.

Esta conclusión preliminar descansa en los datos y consideraciones jurídicas siguientes:

- A.** Las fotografías relativas a pinta de barda se advierte un contenido de texto que se describe a continuación:

Aparecen en fondo blanco, un rectángulo en color rosa, de izquierda en dos líneas, en letras mayúsculas en color blanco las palabras “FUERZA MEXICO”, en la parte central una X en color blanco, en seguida del lado derecho en dos líneas, en letras mayúsculas en color blanco las palabras “FUERZA MEXICO”

- B.** Es importante puntualizar que las imágenes en fotografía que son objeto de denuncia, se encuentran vigentes, pues al momento de realizar la certificación correspondiente en funciones de oficialía electoral, se tiene la certeza legal que muestran y contienen vía texto y difunden el mensaje del partido denunciado.

- C.** Conforme al contenido de los anuncios pintados, se tienen identificados los elementos siguientes:

- El partido político que aparentemente es el responsable;
- La actividad que se publicita realizar e invitación a la misma;
- Se trata de una propaganda electoral genérica;
- Se encuentra la publicidad en equipamiento urbano y/o equipamiento carretero;

Del contenido de las publicaciones en comento, se puede advertir lo siguiente:

- Es posible identificar plenamente el emblema del Partido Político Fuerza por México;
- Se identifica claramente que la propaganda corresponde a un “Partido Político”.

Al respecto, esta autoridad electoral considera que respecto de las pintas denunciadas se constata su existencia y se **presume** se encuentran pintadas en equipamiento urbano y/o equipamiento carretero, localizables en la carretera conocida como vía corta Santa Ana - Puebla, a la altura del Mercado “Carlos Salinas” y/o “Mercado Nuevo” en el Municipio de Chiautempan, Tlaxcala.

Las medidas cautelares solicitadas se justifican plenamente del análisis al contenido de cada una de las mismas y corroboradas en base a la función de oficialía electoral que obra en actuaciones del expediente en que se actúa, a través de la cual mediante el acta correspondiente de fecha veintiocho de febrero del presente año fue certificada su ubicación y existencia.

Al respecto, este **CG** considera que **las medidas cautelares solicitadas son procedentes**, en razón de las siguientes consideraciones:

La autoridad competente, al analizar el escrito de denuncia y demás actuaciones que integran el presente procedimiento especial sancionador, advierte que su colocación y el contenido de los mensajes puede actualizar alguna infracción a la normativa electoral, con independencia del medio a través del cual se produzca o acredite la falta y con ello posiblemente poner en riesgo los principios constitucionales de imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Por tanto, la propaganda electoral que se denuncia, es **genérica** y, por lo mismo, podría impactar en las elecciones y candidaturas en el actual proceso electoral que inicio en fecha **veintinueve de noviembre del año dos mil veinte, en el Estado de Tlaxcala**; por lo que se debe atender las medidas cautelares pues su objetivo es lograr que cesen los actos o hechos vigentes que constituyan una presunta infracción y evitar la producción de daños, esto es, que la propaganda genérica que llevo a cabo el partido político fue precisamente en difundir el emblema del partido político, (Fuerza por México) mismo que se colocó en equipamiento urbano y/o equipamiento carretero, lo que presume indiciariamente, se actualiza un acto prohibido por la normatividad electoral.

En cuanto al concepto de propaganda genérica, la Sala Superior en la tesis XXIV/2016, de rubro: “PROPAGANDA GENÉRICA. LOS GASTOS REALIZADOS DURANTE LAS PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS SON SUSCEPTIBLES DE PRORRATEO”, ha precisado que la propaganda electoral de tipo genérico **es aquella en la que se publica o difunde el emblema o la mención de lemas del partido político correspondiente**, sin que se identifique algún precandidato o candidato en particular.

En ese sentido, considerando el contexto fáctico en que tienen lugar las publicaciones denunciadas en el Procedimiento Especial Sancionador en estudio, este Consejo General determina **procedentes** las medidas cautelares solicitadas, para el efecto de que **se retiren los presuntos anuncios pintados en la barda perimetral** ubicada a pie de la carretera Vía Corta Santa Ana-Puebla, específicamente a la altura del mercado denominado “Carlos Salinas o Mercado Nuevo”, las cuales fueron señaladas en el escrito inicial de denuncia, acto que deberá realizar en un término que no podrá exceder de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la notificación de la presente resolución.

Finalmente, se precisa que los razonamientos expuestos no prejuzgan sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada.

QUINTO. SENTIDO Y EFECTOS. Por lo anterior, este órgano colegiado estima oportuno:

- A. Declarar procedente** la adopción de medidas cautelares, en su vertiente de tutela preventiva, respecto de las presuntas publicaciones hechas en la barda perimetral ubicada a pie de la carretera Vía Corta Santa Ana-Puebla, específicamente a la altura del mercado denominado “Carlos Salinas” o “Mercado Nuevo”, ubicadas dentro de la extensión territorial relativa al Distrito Electoral Local 09; mismas que señala el denunciante en su escrito inicial.
- B.** Para tal efecto, se **ordena** al **PARTIDO POLÍTICO FUERZA POR MÉXICO**, proceda a retirar (elimine, borre o blanquee) **los anuncios pintados en la barda perimetral** ubicada a pie de la carretera Vía Corta Santa Ana-Puebla, específicamente a la altura del mercado denominado “Carlos Salinas” o “Mercado Nuevo”; **previniéndolo para que en sus actos se ajuste a lo señalado** en el contenido de los artículos 250 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 174 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala.

Es de precisarse que, en el escrito de denuncia, fue señalado como domicilio del partido denunciado para efectos de notificación el ubicado en Calle Andador Independencia, sin número, Linda Vista, Santa Anita Huiloac, Apizaco, Tlaxcala, lo anterior sin perjuicio del domicilio que tenga señalado y registrado ante este Instituto para los mismos efectos.

- C.** Para el cumplimiento de lo ordenado en el inciso inmediato anterior, se concede al Partido Político Fuerza por México, un término no mayor a **cuarenta y ocho horas** siguientes a la notificación del presente acuerdo. Y se le **requiere para que**, dentro del mismo término **informe** a este Instituto, sobre el **cumplimiento** dado a las citadas **medidas cautelares**, debiendo acompañar las **constancias** que así lo acrediten.

Asimismo, se le **apercibe** que, en caso de incumplimiento a la presente resolución dentro del término concedido, podrá ser acreedor a la imposición de una medida de apremio consistente en **multa**, prevista en la fracción III, del artículo 34, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Este Consejo General, es **competente** para emitir la presente resolución relativa al dictado de Medidas Cautelares, en términos del considerando **PRIMERO**.

SEGUNDO. Se **declara procedente la adopción de la medida cautelar** solicitada dentro del procedimiento especial sancionador **CQD/PE/PES/CG/037/2021**, en términos de los considerandos **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución.

TERCERO. Se **ordena** al Partido Político Fuerza por México proceda en términos del considerando **QUINTO** apartados B y C de la presente resolución.

Para este efecto, se instruye al Secretario Ejecutivo, proceda a realizar la **notificación correspondiente**.

CUARTO. Se **instruye** al Secretario Ejecutivo, **notifique** la presente resolución al **Representante Propietario del Partido Encuentro Solidario**, por la vía más expedita.

QUINTO. **Publíquese** la presente resolución en la página de internet del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos las y los Consejeros Electorales integrantes del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, en Sesión Pública Extraordinaria de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintiuno, firmando al calce la Consejera Presidenta y el Secretario del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, con fundamento en el artículo 72 fracciones I, II y VIII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala. Doy fe.

Mtra. Elizabeth Piedras Martínez
Consejera Presidenta del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones

Lic. Germán Mendoza Papalotzi
Secretario del Consejo General del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones