

Case name

Supreme Court of India vs. Narcoanalysis, Polygraph Examination, and Brain Electro-Stimulation (BEAP) Test (2010)

Case

একটি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রেইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বিইএপি) পরীক্ষার ফলাফলের গ্রহণযোগ্যতার বিষয়ে ভারতের সুপ্রিম কোর্ট

Brief Summary

সুপ্রিম কোর্ট বলেছে যে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রেইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বিইএপি) পরীক্ষার ফলাফল ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যাবে না। আদালত নির্ধারণ করেছে যে এই পরীক্ষাগুলি "নিষ্ঠুর, অমানবিক এবং অবমাননাকর আচরণ" এবং সংবিধানের 21 অনুচ্ছেদের লঙ্ঘন, যা ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারের নিশ্চয়তা দেয়। আদালত আরও পর্যবেক্ষণ করেছে যে এই ধরনের পরীক্ষার ফলাফল একটি "প্রশংসাসূচক চরিত্র" বহন করে এবং বাধ্যবাধকতার মাধ্যমে প্রাপ্ত হলে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যায় না।

Main Arguments

মামলার সাথে জড়িত পক্ষগুলির দ্বারা উপস্থাপিত প্রধান যুক্তিগুলি একটি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রেইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বিইএপি) পরীক্ষার ফলাফলের গ্রহণযোগ্যতাকে কেন্দ্র করে ছিল। আদালত সংবিধানের 20 (3) অনুচ্ছেদের অধীনে আত্ম-দোষারোপের বিরুদ্ধে ব্যক্তির অধিকার এবং 21 অনুচ্ছেদের অধীনে গোপনীয়তার অধিকার বিবেচনা করে।

Legal Precedents or Statutes Cited

আদালত সংবিধানের 20 (3) অনুচ্ছেদের কথা উল্লেখ করেছে, যা ব্যক্তিকে আত্ম-দোষারোপ থেকে রক্ষা করে এবং 21 অনুচ্ছেদের কথা উল্লেখ করেছে, যা ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারের নিশ্চয়তা দেয়। অনিচ্ছাকৃতভাবে এই কৌশলগুলির ব্যবহার ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারের লঙ্ঘন কিনা তা নির্ধারণের জন্য আদালত "যথেষ্ট যথাযথ

প্রক্রিয়া" ধারণার উপরও নির্ভর করেছিল।

Quotations from the court

"বিতর্কিত কৌশলগুলিকে 'বস্তুগত প্রমাণ' হিসাবে শ্রেণীবদ্ধ করা যায় না কারণ এগুলি একটি 'প্রশংসাসূচক চরিত্র' বহন করে এবং যদি সেগুলি বাধ্যবাধকতার মাধ্যমে প্রাপ্ত হয় তবে সেগুলিকে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যায় না।"

"একজন ব্যক্তিকে এই কৌশলগুলির যে কোনও একটির মধ্য দিয়ে যেতে বাধ্য করা 'যথেষ্ট যথাযথ প্রক্রিয়া'-র মান লঙ্ঘন করে যা ব্যক্তিগত স্বাধীনতা সীমাবদ্ধ করার জন্য প্রয়োজনীয়। বিতর্কিত কৌশলগুলি জোরপূর্বক প্রয়োগ করা হয় কিনা তা নির্বিশেষে এই ধরনের লঙ্ঘন ঘটবে।"

Present Court's Verdict

সুপ্রিম কোর্ট বলেছে যে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রেইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বিইএপি) পরীক্ষা থেকে প্রাপ্ত ফলাফলগুলি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যাবে না। আদালত আরও নির্ধারণ করেছে যে এই পরীক্ষাগুলির বাধ্যতামূলক প্রশাসন সংবিধানের 21 অনুচ্ছেদের অধীনে প্রদত্ত ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারের লঙ্ঘন।

Conclusion

সুপ্রিম কোর্টের সিদ্ধান্ত কার্যকরভাবে একটি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রেইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বিইএপি) পরীক্ষার ফলাফল ব্যবহার নিষিদ্ধ করে। আদালতের রায়টি আত্ম-দোষারোপ এবং ব্যক্তিগত স্বাধীনতার বিরুদ্ধে ব্যক্তির অধিকার রক্ষার গুরুত্বের উপর জোর দেয় এবং ফরেনসিক বিজ্ঞান ও প্রমাণ আইনের ক্ষেত্রে একটি উল্লেখযোগ্য নজির স্থাপন করে।