

## Case name

Tribunals' Competence to Test Constitutional Validity of Statutory Provisions/Rules (1997)

## Case

ভাৰতৰ উচ্চতম ন্যায়ালয়ে শেহতীয়া এক ৰায়দানত ভাৰতীয় সংবিধানৰ অধীনত ন্যায়াধিকৰণ সৃষ্টিৰ সৈতে সম্পৰ্কিত অনুচ্ছেদ 323-এ আৰু 323-বি-ৰ সাংবিধানিক বৈধতাক প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা আবেদনৰ এটা গোটে সৈতে মোকাবিলা কৰিছিল।

## Brief Summary

উচ্চতম ন্যায়ালয়ে কয় যে অনুচ্ছেদ 323-এ আৰু 323-বি-ৰ অধীনত সৃষ্টি কৰা ন্যায়াধিকৰণসমূহৰ সিদ্ধান্তসমূহ অনুচ্ছেদ 226-ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰিট অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ এটা খণ্ড বিচাৰপীঠৰ আগত থাকিব, যাৰ আঞ্চলিক অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ ভিতৰত নিৰ্দিষ্ট ন্যায়াধিকৰণটো পৰে। অৱশ্যে, ট্ৰাইবুনেলবোৰে আইনৰ যিবোৰ ক্ষেত্ৰৰ বাবে গঠন কৰা হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত প্ৰথম উদাহৰণৰ আদালত হিচাপে কাম কৰি থাকিব। ন্যায়াধিকৰণসমূহৰ অধীনস্থ আইন আৰু নিয়মৰ সাংবিধানিক বৈধতা পৰীক্ষা কৰাৰ ক্ষমতাও থাকিব, এই ব্যতিক্ৰম সাপেক্ষে যে তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ মূল বিধিৰ সাংবিধানিক বৈধতা সম্পৰ্কে কোনো প্ৰশ্ন গ্ৰহণ নকৰে।

## Main Arguments

এই গোচৰৰ মূল যুক্তিবোৰ ন্যায়াধিকৰণ সৃষ্টিৰ সৈতে সম্পৰ্কিত অনুচ্ছেদ 323-এ আৰু 323-বি-ৰ সাংবিধানিক বৈধতাৰ ওপৰত কেন্দ্ৰীভূত আছিল। আবেদনকাৰীসকলে যুক্তি দিছিল যে এই অনুচ্ছেদবোৰ প্ৰাকৃতিক ন্যায়ৰ নীতি আৰু ক্ষমতাৰ পৃথকীকৰণৰ মতবাদৰ উলংঘনকাৰী। আনহাতে, উত্তৰদাতাসকলে যুক্তি দিছিল যে ন্যায় প্ৰশাসনৰ বাবে এক দক্ষ আৰু ফলপ্ৰসূ ব্যৱস্থা প্ৰদান কৰিবলৈ ন্যায়াধিকৰণসমূহ সৃষ্টি কৰা হৈছিল।

## Legal Precedents or Statutes Cited

আদালতে ভাৰতীয় সংবিধানৰ 226 নং অনুচ্ছেদৰ উদ্ধৃতি দিয়ে, যি উচ্চ ন্যায়ালয়সমূহক ন্যায়িক পুনৰীক্ষণৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে। আদালতে ন্যায়াধিকৰণ গঠনৰ সৈতে সম্পৰ্কিত অনুচ্ছেদ 323-এ আৰু 323-বি-ৰ কথাও উল্লেখ কৰিছিল।

## Quotations from the court

ন্যায়াধীশ এল নাগেশ্বৰ ৰাও, বি. আৰ. গাভাই, এ. এছ. বোপান্না আৰু ভি. ৰামাসুব্ৰমনিয়ানৰ বিচাৰপীঠে মত প্ৰকাশ কৰে: "ওপৰোক্তবোৰৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি, আমি ধাৰণা কৰোঁ যে অনুচ্ছেদ... 323-এ আৰু অনুচ্ছেদ 323-বি-ৰ অধীনত সৃষ্টি কৰা ন্যায়াধিকৰণৰ সকলো সিদ্ধান্ত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ এটা খণ্ড বিচাৰপীঠেৰ আগত অনুচ্ছেদ 226-ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰিট অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ সাপেক্ষে হ'ব, যাৰ আঞ্চলিক অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ ভিতৰত, নিৰ্দিষ্ট ন্যায়াধিকৰণ পৰে।"

## Present Court's Verdict

উচ্চতম ন্যায়ালয়ে কয় যে অনুচ্ছেদ 323-এ আৰু 323-বি-ৰ অধীনত সৃষ্টি কৰা ন্যায়াধিকৰণসমূহৰ সিদ্ধান্তসমূহ অনুচ্ছেদ 226-ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰিট অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ অধীনত থাকিব। আদালতখনে লগতে কয় যে ট্ৰাইবুনেলসমূহে আইনৰ যিবোৰ ক্ষেত্ৰৰ বাবে গঠন কৰা হৈছে সেইবোৰৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰথম উদাহৰণৰ আদালত হিচাপে কাম কৰি থাকিব।

## Conclusion

এই গোচৰটোত উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ ৰায়ৰ ভাৰতত ন্যায়াধিকৰণৰ কাৰ্যকলাপৰ ওপৰত গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰভাৱ আছে। 226 নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰিট অধিকাৰক্ষেত্ৰত ন্যায়াধিকৰণসমূহৰ সিদ্ধান্তসমূহ দাখিল কৰাৰ আদালতৰ সিদ্ধান্তই ন্যায়াধিকৰণসমূহক দায়বদ্ধতা আৰু নিৰীক্ষণৰ এক অতিৰিক্ত স্তৰ প্ৰদান কৰিব। অৱশ্যে, ট্ৰাইবুনেলসমূহক আইনৰ যিবোৰ ক্ষেত্ৰৰ বাবে গঠন কৰা হৈছে সেইবোৰৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰথম উদাহৰণৰ আদালত হিচাপে কাম কৰি থাকিবলৈ অনুমতি দিয়া আদালতৰ সিদ্ধান্তই নিশ্চিত কৰিব যে ট্ৰাইবুনেলসমূহে ভাৰতত ন্যায় প্ৰশাসনত এক গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা পালন কৰি থাকিব।