

Case name

Tribunals' Competence to Test Constitutional Validity of Statutory Provisions/Rules (1997)

Case

ভারতের সুপ্রিম কোর্ট সাম্প্রতিক এক রায়ে ভারতীয় সংবিধানের অধীনে ট্রাইব্যুনাল গঠনের সাথে সম্পর্কিত 323-এ এবং 323-বি অনুচ্ছেদে সাংবিধানিক বৈধতাকে চ্যালেঞ্জ করে একাধিক পিটিশন নিয়ে কাজ করেছে।

Brief Summary

সুপ্রিম কোর্ট বলছে যে 323-এ এবং 323-বি অনুচ্ছেদে অধীনে গঠিত ট্রাইব্যুনালগুলির সিদ্ধান্তগুলি হাইকোর্টে একটি ডিভিশন বঞ্চে সামনে 226 অনুচ্ছেদে অধীনে হাইকোর্টে রটি এখতিয়ারের সাপেক্ষে হবে, যার আঞ্চলিক এখতিয়ারের মধ্যে নর্দিস্ট ট্রাইব্যুনালে পড়ে। যাইহোক, ট্রাইব্যুনালগুলি আইনের যে ক্ষেত্রগুলির জন্য গঠিত হয়েছে সেগুলির ক্ষেত্রে প্রাথমিক আদালত হিসাবে কাজ চালিয়ে যাবে। ট্রাইব্যুনালগুলির অধস্তন আইন ও বিধিগুলির সাংবিধানিক বৈধতা পরীক্ষা করার ক্ষমতাও থাকবে, এই ব্যতিক্রম সাপেক্ষে যে তারা তাদের মূল বিধির সাংবিধানিক বৈধতা সম্পর্কিত কোনও প্রশ্ন গ্রহণ করবে না।

Main Arguments

এই মামলার প্রধান যুক্তিগুলি ট্রাইব্যুনাল গঠনের সাথে সম্পর্কিত 323-এ এবং 323-বি অনুচ্ছেদে সাংবিধানিক বৈধতাকে কেন্দ্র করে ছিল। আবদেনকারীরা যুক্তি দিয়েছিলেন যে এই অনুচ্ছেদগুলি প্রাকৃতিক ন্যায়বিচারের নীতি এবং ক্ষমতা পৃথকীকরণের মতবাদে লঙ্ঘনকারী। অন্যদিকে, উত্তরদাতারা যুক্তি দিয়েছিলেন যে ন্যায়বিচারের প্রশাসনের জন্য একটি দক্ষ ও কার্যকর ব্যবস্থা প্রদানের জন্য ট্রাইব্যুনালে তৈরি করা হয়েছিল।

Legal Precedents or Statutes Cited

আদালত ভারতীয় সংবিধানের 226 অনুচ্ছেদে উদ্ধৃতি দিয়েছে, যা হাইকোর্টগুলিকে বিচার বিভাগীয় পর্যালোচনার ক্ষমতা প্রদান করে। আদালত ট্রাইব্যুনালে গঠনের সঙ্গে সম্পর্কিত 323-এ এবং 323-বিধার কথাও উল্লেখ করেছে।

Quotations from the court

বচিারপতি এল নাগশ্বেৰ ৰাও, বচিআৰ গাভাই, এ এস বোপান্না এবং ভিৰামসুব্ৰমনয়ানৰে বঞ্চে পৰ্যবক্ষণ
কৰছে: "উপৰোক্ত বিষয়গুলি পৰিপ্ৰক্ষেতি, আমৰা মনে কৰিযে... 323-এ এবং 323-বি অনুচ্ছেদেৰে অধীনে
তৰৈ ট্ৰাইবুনলেগুলি সমস্ত সন্দিধান্ত হাইকোর্টেৰে একটা ডিভিশন বঞ্চেৰে সামনে 226 অনুচ্ছেদেৰে অধীনে
হাইকোর্টেৰে ৰটি এখতিয়ারৰে সাপক্ষে হব, যার আঞ্চলকি এখতিয়ারৰে মধ্যে নৰ্দিষ্ট ট্ৰাইবুনলে পড়ি।"

Present Court's Verdict

সুপ্ৰমি কোর্ট বলছে যে 323-এ এবং 323-বি অনুচ্ছেদেৰে অধীনে গঠিত ট্ৰাইবুনলেগুলি সন্দিধান্তগুলি 226
অনুচ্ছেদেৰে অধীনে হাইকোর্টেৰে ৰটি এখতিয়ারৰে সাপক্ষে হব। আদালত আরও বলছে যে ট্ৰাইবুনলেগুলি
আইনেৰে যে ক্ষেত্ৰগুলি জন্য গঠিত হয়ছে সেগুলি ক্ষেত্ৰে প্ৰথম দৃষ্টান্তেৰে আদালত হিসাবে কাজ চালয়ি
যাবে।

Conclusion

এই মামলায় সুপ্ৰমি কোর্টেৰে ৰায় ভারতে ট্ৰাইবুনলেগুলি কাৰ্যকাৰতিৰ উপৰ উল্লেখযোগ্য প্ৰভাব
ফলেছে। 226 অনুচ্ছেদেৰে অধীনে ট্ৰাইবুনলেগুলি সন্দিধান্তগুলি হাইকোর্টেৰে ৰটি এখতিয়ারৰে অধীনে রাখাৰ
আদালতেৰে সন্দিধান্ত ট্ৰাইবুনলেগুলিকে জবাবদহিতি এবং তদাৰকৰি একটা অতিরিক্ত স্তৰ প্ৰদান কৰবে।
যাইহোক, ট্ৰাইবুনলেগুলিকে আইনেৰে যে ক্ষেত্ৰগুলি জন্য গঠন কৰা হয়ছে সেগুলি ক্ষেত্ৰে প্ৰথমত
আদালত হিসাবে কাজ চালয়ি যাওয়ার অনুমতি দেওয়ার আদালতেৰে সন্দিধান্ত নশ্চিতি কৰবে যে ট্ৰাইবুনলেগুলি
ভারতে ন্যায়বচিারৰে প্ৰশাসনে গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা পালন কৰে চলছে।