

## Case name

Supreme Court of India vs. Narcoanalysis, Polygraph Examination, and Brain Electro-Stimulation (BEAP) Test (2010)

## Case

एक आपराधिक मुकदमे में सबूत के रूप में नार्कोएनालसिस, पॉलीग्राफ परीक्षा और ब्रेन इलेक्ट्रिकल एक्टिविटी मैपिंग (बी. ई. ए. पी.) परीक्षणों के परिणामों की स्वीकार्यता पर भारत का सर्वोच्च न्यायालय

## Brief Summary

सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि नार्कोएनालसिस, पॉलीग्राफ परीक्षा और ब्रेन इलेक्ट्रिकल एक्टिविटी मैपिंग (बी. ई. ए. पी.) परीक्षणों से प्राप्त परिणामों को आपराधिक मुकदमे में सबूत के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता है। अदालत ने निर्धारित किया कि ये परीक्षण "क्रूर, अमानवीय और अपमानजनक व्यवहार" के बराबर हैं और संवधान के अनुच्छेद 21 का उल्लंघन करते हैं, जो व्यक्तिगत स्वतंत्रता के अधिकार की गारंटी देता है। अदालत ने यह भी कहा कि इस तरह के परीक्षणों के परिणाम एक "प्रशंसात्मक चरित्र" रखते हैं और यद्विजबूरी के माध्यम से प्राप्त किए जाते हैं तो उन्हें सबूत के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता है।

## Main Arguments

मामले में शामिल पक्षों द्वारा प्रस्तुत मुख्य तर्क एक आपराधिक मुकदमे में सबूत के रूप में नार्कोएनालसिस, पॉलीग्राफ परीक्षा और ब्रेन इलेक्ट्रिकल एक्टिविटी मैपिंग (बी. ई. ए. पी.) परीक्षणों के परिणामों की स्वीकार्यता के इर्द-गिर्द केंद्रित थे। अदालत ने संवधान के अनुच्छेद 20 (3) के तहत आत्म-दोषारोपण के खिलाफ व्यक्ति के अधिकारों और अनुच्छेद 21 के तहत नजिता के अधिकार पर विचार किया।

## Legal Precedents or Statutes Cited

अदालत ने संवधान के अनुच्छेद 20 (3) का हवाला दिया, जो व्यक्तियों को आत्म-दोषारोपण से बचाता है, और अनुच्छेद 21, जो व्यक्तिगत स्वतंत्रता के अधिकार की गारंटी देता है। अदालत ने यह निर्धारित करने के लिए "पर्याप्त देय प्रक्रिया" की अवधारणा पर भी भरोसा किया कि इन तकनीकों का अनैच्छिक तरीके से उपयोग व्यक्तिगत स्वतंत्रता के अधिकार का

उल्लंघन है।

## Quotations from the court

"विविध तकनीकों को 'भौतिक साक्ष्य' के रूप में वर्गीकृत नहीं किया जा सकता है क्योंकि वे एक 'प्रशंसात्मक चरित्र' रखते हैं और यदि उन्हें मजबूरी के उपयोग के माध्यम से प्राप्त किया जाता है तो उन्हें साक्ष्य में स्वीकार नहीं किया जा सकता है।

"किसी व्यक्ति को इनमें से किसी भी तकनीक से गुजरने के लिए मजबूर करना 'पर्याप्त देय प्रक्रिया' के मानक का उल्लंघन करता है जो व्यक्तिगत स्वतंत्रता को प्रतिबंधित करने के लिए आवश्यक है। इस तरह का उल्लंघन इस बात की परवाह किए बिना होगा कि विविध तकनीकों को जबरन प्रशासित किया जाता है या नहीं।

## Present Court's Verdict

सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि नारकोएनालिसिस, पॉलीग्राफ परीक्षा और ब्रेन इलेक्ट्रिकल एक्टिविटी मैपिंग (बी. ई. ए. पी.) परीक्षणों से प्राप्त परिणामों को आपराधिक मुकदमे में सबूत के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता है। अदालत ने यह भी निर्धारित किया कि इन परीक्षणों का अनविर्य प्रशासन संवधान के अनुच्छेद 21 के तहत गारंटीकृत व्यक्तिगत स्वतंत्रता के अधिकार का उल्लंघन है।

## Conclusion

सर्वोच्च न्यायालय का निर्णय एक आपराधिक मुकदमे में सबूत के रूप में नारकोएनालिसिस, पॉलीग्राफ परीक्षा और ब्रेन इलेक्ट्रिकल एक्टिविटी मैपिंग (बी. ई. ए. पी.) परीक्षणों के परिणामों के उपयोग को प्रभावी रूप से प्रतिबंधित करता है। अदालत का फैसला आत्म-दोषारोपण और व्यक्तिगत स्वतंत्रता के खिलाफ व्यक्तियों के अधिकारों की रक्षा के महत्व पर जोर देता है, और फॉरेसिक विज्ञान और साक्ष्य कानून के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण मसाला स्थापित करता है।