#### Case name

Tribunals' Competence to Test Constitutional Validity of Statutory Provisions/Rules (1997)

### Case

ভাৰতৰ উচ্চতম ন্যায়ালয়ে শহেতীয়া এক ৰায়দানত ভাৰতীয় সংবধিানৰ অধীনত ন্যায়াধকিৰণ সৃষ্টৰি সতৈ সম্পৰ্কতি অনুচ্ছদে 323-এ আৰু 323-ব-িৰ সাংবধিানকি বধৈতাক প্ৰত্যাহ্বান জনণোৱা আবদেনৰ এটা গণেটৰ সতৈ মণেকাবলাি কৰছিলি।

## **Brief Summary**

উচ্চতম ন্যায়ালয় কয় য অনুচ্ছদে 323-এ আৰু 323-বি-ৰ অধীনত সৃষ্ট কিৰা ন্যায়াধকিৰণসমূহৰ সদি্ধান্তসমূহ অনুচ্ছদে 226-ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰটি অধিকাৰক্ষতে্ৰৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ এটা খণ্ড বিচাৰপীঠৰ আগত থাকবি, যাৰ আঞ্চলকি অধিকাৰক্ষতে্ৰৰ ভতিৰত নিৰ্দিষ্ট ন্যায়াধকিৰণটো পৰ।ে অৱশ্য,ে ট্ৰাইবুনলেবণেৰ আইনৰ যবিণেৰ ক্ষতে্ৰৰ বাব গঠন কৰা হছৈ সেই ক্ষতে্ৰত প্ৰথম উদাহৰণৰ আদালত হিচাপ কোম কৰি থাকবি। ন্যায়াধকিৰণসমূহৰ অধীনস্থ আইন আৰু নিয়মৰ সাংবিধানকি ববৈতা পৰীক্ষা কৰাৰ ক্ষমতাও থাকবি, এই ব্যতকি্ৰম সাপক্ষে যে তেওঁলণেক তেওঁলণেকৰ মূল বিধিৰি সাংবিধানকি ববৈতা সম্পৰ্ক কোনণা প্ৰশ্ন গ্ৰহণ নকৰ।ে

# **Main Arguments**

এই গণেচৰৰ মূল যুক্তবিণেৰ ন্যায়াধকিৰণ সৃষ্টৰি সতৈ সম্পৰ্কতি অনুচ্ছদে 323-এ আৰু 323-বি-ৰ সাংবিধানকি বধৈতাৰ ওপৰত কন্দ্েৰীভূত আছলি। আবদেনকাৰীসকল েযুক্তি দিছিলি যথে এই অনুচ্ছদেবণেৰ প্ৰাকৃতিক ন্যায়ৰ নীতি আৰু ক্ষমতাৰ পৃথকীকৰণৰ মতবাদৰ উলংঘনকাৰী। আনহাত,ে উত্তৰদাতাসকল যুক্তি দিছিলি যথে ন্যায় প্ৰশাসনৰ বাবথে এক দক্ষ আৰু ফলপ্ৰসূ ব্যৱস্থা প্ৰদান কৰবিল ন্যায়াধকিৰণসমূহ সৃষ্টিকিৰা হছৈলি।

## **Legal Precedents or Statutes Cited**

আদালত েভাৰতীয় সংবধানৰ 226 নং অনুচ্ছদেৰ উদ্ধৃত িদয়িে, য িউচ্চ ন্যায়ালয়সমূহক ন্যায়কি পুনৰীক্ষণৰ

ক্ষমতা প্ৰদান কৰ।ে আদালত েন্যায়াধকিৰণ গঠনৰ সতৈ সেম্পৰ্কতি অনুচ্ছদে 323-এ আৰু 323-বি-ৰ কথাও উল্লখে কৰছিলি।

## Quotations from the court

ন্যায়াধীশ এল নাগশ্বেৰ ৰাও, বি. আৰ. গাভাই, এ. এছ. বণেপান্না আৰু ভি. ৰামাসুব্ৰমনিয়ানৰ বিচাৰপীঠি মত প্ৰকাশ কৰঃ "ওপৰণেক্তবণেৰৰ প্ৰতি লিক্ষ্য ৰাখি, আমি ধাৰণা কৰণেঁ যথে অনুচ্ছদে... 323-এ আৰু অনুচ্ছদে 323-বি-ৰ অধীনত সৃষ্টি কৰা ন্যায়াধকিৰণৰ সকলণে সিদ্ধান্ত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ এটা খণ্ড বিচাৰপীঠৰে আগত অনুচ্ছদে 226-ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰিট অধিকাৰক্ষত্ৰৰ সাপক্ষে হ'ব, যাৰ আঞ্চলকি অধিকাৰক্ষত্ৰৰ ভতিৰত, নৰি্দিষ্টি ন্যায়াধকিৰণ পৰ।"

### **Present Court's Verdict**

উচ্চতম ন্যায়ালয় কয় য অনুচ্ছদে 323-এ আৰু 323-বি-ৰ অধীনত সৃষ্ট িকৰা ন্যায়াধকিৰণসমূহৰ সিদ্ধান্তসমূহ অনুচ্ছদে 226-ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰটি অধিকাৰক্ষত্ৰেৰ অধীনত থাকবি। আদালতখন লগত কয় য েট্ৰাইবুনলেসমূহ আইনৰ যবিনেৰ ক্ষত্ৰেৰ বাব গঠন কৰা হছৈ সেইবনেৰৰ ক্ষত্ৰেত প্ৰথম উদাহৰণৰ আদালত হচিপি কোম কৰি থাকবি।

### **Conclusion**

এই গনোচৰটনেত উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ ৰায়ৰ ভাৰতত ন্যায়াধকিৰণৰ কাৰ্যকলাপৰ ওপৰত গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰভাৱ আছে। 226 নং অনুচ্ছদেৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰটি অধিকাৰক্ষত্ৰত ন্যায়াধকিৰণসমূহৰ সদ্ধান্তসমূহ দাখলি কৰাৰ আদালতৰ সদ্ধান্তই ন্যায়াধকিৰণসমূহক দায়বদ্ধতা আৰু নিৰীক্ষণৰ এক অতৰিক্তি স্তৰ প্ৰদান কৰবি। অৱশ্য,ে ট্ৰাইবুনলেসমূহক আইনৰ যবিনেৰ ক্ষত্ৰেৰ বাবে গঠন কৰা হছৈে সইবনোৰৰ ক্ষত্ৰত প্ৰথম উদাহৰণৰ আদালত হচিপি কোম কৰি থাকবিল অনুমতি দিয়া আদালতৰ সদ্ধান্তই নশ্চিত কৰবি যে ট্ৰাইবুনলেসমূহ ভাৰতত ন্যায় প্ৰশাসনত এক গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা পালন কৰি থাকবি।