

Case name

Passport Authority v. Government of India (1978)

Case

চৰকাৰ (ড0 সুব্ৰত মুখাৰ্জী) বনাম পি. আপ্পাচু কুট্টান (পাছপ'ৰ্ট বিষয়া) আৰু অন্যান্য, 2005 (5) এছচচি 722।

Brief Summary

এই গোচৰটো পাছপোৰ্ট আইন, 1967-ৰ ধাৰা 10 (3)-ৰ সাংবধানিকতাৰ সৈতে সম্পৰ্কিত, যি পাছপোৰ্ট কৰ্তৃপক্ষক পাছপোৰ্ট জব্দ কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে যদি ই সন্তুষ্ট হয় যে ভাৰতৰ সাৰ্বভৌমত্ব আৰু অখণ্ডতাৰ স্বাৰ্থত এনে কৰাটো প্ৰয়োজনীয়। আদালতে পৰীক্ষা কৰছিল যে এই ব্যৱস্থাটো অসাংবধানিক নকৈ, বিশেষকৈ চৰকাৰে নজিহে নৰিদ্দশেটো প্ৰদান কৰাৰ সময়ত আপীল ব্যৱস্থাৰ অনুপস্থিতি।

Main Arguments

চৰকাৰে নৰিদ্দশেটো প্ৰদান কৰাৰ সময়ত আপীল ব্যৱস্থাৰ অনুপস্থিতি ধাৰা 10 (3) ৰ সাংবধানিকতাক কেন্দ্ৰ কৰি মূল যুক্তিৰে কেন্দ্ৰীভূত হৈছিল। আবদেনকাৰীয়ে (ডাঃ সুব্ৰত মুখাৰ্জী) যুক্তি দিছিল যে এই ব্যৱস্থাটো অসাংবধানিক, আনহাতে উত্তৰদাতাসকলে (পাছপ'ৰ্ট বিষয়া আৰু অন্যান্য) দাবী কৰিছিল যে ই বৈধ।

Legal Precedents or Statutes Cited

আদালতে পাছপ'ৰ্ট আইন, 1967 আৰু ভাৰতৰ সংবিধানকে ধৰি বিভিন্ন বহিৰি উদ্ধৃতি দিছিল। আদালতে বিভিন্ন ন্যায়িক দৃষ্টান্তৰ ওপৰতো নৰিদ্ৰ কৰিছিল, যাৰ ভিতৰত আছে পপিলছ ইউনিয়ন ফৰ চভিল লিবাৰ্টিজ (পইউচএল) বনাম ইউনিয়ন অৱ ইণ্ডিয়া, 1997 (1) এছচচি 301।

Quotations from the court

"কোনো সন্দেহ নাই, যতেনি চৰকাৰে নজিহে এটা নৰিদেশে দয়ি, ততেনি এই আইনৰ অধীনত কোনো আপীলৰ ব্যৱস্থা কৰা নহয়। কিন্তু, যহিতো ক্ষমতা সৰ্ব্বোচ্চ কৰ্তৃপক্ষৰ হাতত ন্যস্ত, সয়েহে এই ধাৰাটো অসাংবধানিকি নহয়। "

Present Court's Verdict

উচ্চতম ন্যায়ালয়ে ধাৰণা কৰছিলি যে ধাৰা 10 (3) অসাংবধানিকি নহয়। আদালতে উল্লেখ কৰছিলি যে যতেনি চৰকাৰে নজিহে এটা নৰিদেশে প্ৰদান কৰে, ততেনি এইটো ধাৰণা কৰা উচিত যে ই সারধানে পৰীক্ষা-নৰীক্ষা কৰাৰ পছিত নৰিদেশেটো দছিলি। আদালতে লগতে কয় যে যদিও কোনো আপীল কৰা নহয়, ক্ষমতাটো সৰ্ব্বোচ্চ কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত ন্যস্ত, আৰু সয়েহে, ধাৰাটো অসাংবধানিকি নহয়।

Conclusion

শেষত, চৰকাৰে নৰিদেশেটো প্ৰদান কৰাৰ সময়ত আপীল ব্যৱস্থাৰ অনুপস্থিতি উচ্চতম ন্যায়ালয়ে পাছপ "ৰ্ট আইন, 1967-ৰ ধাৰা 10 (3)-ৰ সাংবধানিকিতাক সমৰ্থন কৰছিলি। আদালতৰ সন্ধান্তই চৰকাৰৰ কৰ্তৃত্বৰ গুৰুত্ব আৰু নৰিদেশে প্ৰদানৰ সময়ত সারধানে পৰীক্ষা কৰাৰ অনুমানৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰে।