#### Case name

TMA Pai Foundation vs. State of Karnataka and Ors. (implications on Education Regulation and Affiliation) (1993)

#### Case

आन्ध्र प्रदेश शिक्षा संस्थानहरू (विद्यार्थीहरूको प्रवेश र शुल्कको नियमन) आदेश, 1974, र त्यसअन्तर्गत बनाइएका योजनाहरू।

## **Brief Summary**

सर्वोच्च अदालतले आन्ध्र प्रदेशका निजी गैर-सहायता प्राप्त इन्जिनियरिङ कलेजहरूलाई योग्यता जस्तोसुकै भए पिन आफ्नो विवेकमा 50 प्रतिशत सिटमा विद्यार्थीहरू भर्ना गर्ने अधिकार छैन भनी फैसला गरेको छ। अदालतले शिक्षा पेशा वा व्यापार वा व्यवसायको सट्टा मिसन र पेशा हुनुपर्छ भनी टिप्पणी गरेको छ। फैसलाले व्यावसायीकरण रोक्न शिक्षा क्षेत्रमा नियमनको महत्त्वलाई जोड दिएको छ।

## **Main Arguments**

मुद्दाको मुख्य तर्क आन्ध्र प्रदेशका निजी शैक्षिक संस्थाहरूमा भर्ना र शुल्कको नियमनको विरिपिर केन्द्रित थियो। याचिकाकर्ता, निजी गैर-सहायता प्राप्त इन्जिनियरिङ कलेजहरूले योग्यता जस्तोसुकै भए पिन आफ्नो विवेकमा 50 प्रतिशत सिटमा विद्यार्थीहरू भर्ना गर्ने अधिकार रहेको तर्क गरे। उत्तरदाताहरू, आन्ध्र प्रदेश सरकारले तर्क दियो कि यो सार्वजिनक हितको विरुद्ध थियो र शिक्षाको व्यावसायीकरण रोक्न प्रवेश र शुल्कको नियमन आवश्यक थियो।

# **Legal Precedents or Statutes Cited**

सर्वोच्च अदालतले भारतको संविधान, विभिन्न राज्य शिक्षा कानुनहरू, र आन्ध्र प्रदेश शिक्षा संस्थानहरू (विद्यार्थीहरूको प्रवेश र शुल्कको नियमन) आदेश, 1974 सहित विभिन्न कानुनी पूर्ववर्तीहरू र विधानहरूमा भर परेको थियो।

## Quotations from the court

"शिक्षा आफ्नो साँचो भावनामा पेशा वा व्यापार वा व्यवसायको सट्टा एउटा मिसन र पेशा हो, पछिल्लो दुई शब्दहरूको अर्थ जित व्यापक भए तापनि।" "यो व्यवस्थापनको विवेक हो जसले मुख्यतया शिक्षाको व्यावसायीकरण निम्त्याएको छ। यो विवेक हो जुन गुनासो गरिएका धेरै रोगहरूको मूलमा छ। "

### **Present Court's Verdict**

सर्वोच्च अदालतले आन्ध्र प्रदेशका निजी गैर-सहायता प्राप्त इन्जिनियरिङ कलेजहरूलाई योग्यता जस्तोसुकै भए पनि आफ्नो विवेकमा 50 प्रतिशत सिटमा विद्यार्थीहरू भर्ना गर्ने अधिकार छैन भनी फैसला गरेको छ। निजी शैक्षिक संस्थाको व्यवस्थापनको विवेकले शिक्षाको व्यावसायीकरण भएको अदालतले जनाएको छ। अदालतले भनेको छ कि विद्यार्थीहरूको भर्नाको नियमन र निजी शैक्षिक संस्थाहरूमा शुल्क चार्ज गर्नका लागि विकसित योजना दिशानिर्देशहरूको प्रकृतिमा छ, जुन उपयुक्त सरकारहरू र मान्यता दिने र सम्बद्ध अधिकारीहरूले लगाउनेछन्।

### **Conclusion**

सर्वोच्च अदालतको फैसला भारतको शिक्षा क्षेत्रलाई विनियमित गर्ने दिशामा एउटा महत्त्वपूर्ण कदम हो। नियमनको महत्त्व र शिक्षाको व्यावसायीकरण रोक्ने आवश्यकतामा अदालतको जोड स्वागतयोग्य विकास हो। निर्णयले विद्यार्थी र जनताको हितको रक्षा गर्दै निजी शैक्षिक संस्थाहरूको स्वायत्तता सुनिश्चित गर्ने सन्तुलित दृष्टिकोणको आवश्यकतालाई प्रकाश पार्छ।