

## Case name

Election Commission of India v. Subramanian Swamy (2002)

## Case

ভাৰতৰ উচ্চতম ন্যায়ালয়ে এক যুগান্তকাৰী ৰায়দানত ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগক সংসদ আৰু ৰাজ্যিক বিধানসভাৰ নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ বিষয়ে ভোটৰসকলৰ ওচৰত প্ৰয়োজনীয় তথ্য সুৰক্ষিত কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়ে।

## Brief Summary

উচ্চতম ন্যায়ালয়ে কয় যে ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগৰ সম্পত্তি, শিক্ষাগত অৰ্হতা প্ৰকাশ আৰু নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ অপৰাধমূলক গোচৰত জড়িত হোৱাৰ বাবে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ ক্ষমতা আছে। আদালতে পৰ্যবেক্ষণ কৰিছিল যে প্ৰাৰ্থীসকলৰ বিষয়ে জনাৰ অধিকাৰ সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ 19 (1) (ক) ৰ অধীনত "বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতা" ৰ ধাৰণাৰ পৰা আহৰণ কৰা হৈছে। আদালতে নিৰ্বাচন আয়োগক সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানমণ্ডলত নিৰ্বাচন বিচাৰি থকা প্ৰতিজন প্ৰাৰ্থীৰ পৰা এখন হলফনামাৰ তথ্য বিচাৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়ে, য "ত অপৰাধমূলক ৰেকৰ্ড, সম্পত্তি, দায়বদ্ধতা আৰু শিক্ষাগত অৰ্হতাকে ধৰি বিভিন্ন দিশৰ তথ্য প্ৰদান কৰা হয়।

## Main Arguments

আদালতে উপস্থাপন কৰা মূল যুক্তিবোৰ আছিলঃ (1) সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ 19 (1) (ক) ৰ অধীনত প্ৰাৰ্থীসকলৰ বিষয়ে জনাৰ অধিকাৰ এক মৌলিক অধিকাৰ, (2) ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগৰ সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ 324 ৰ অধীনত নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ সম্পত্তি, শিক্ষাগত অৰ্হতা আৰু অপৰাধমূলক গোচৰত জড়িত হোৱাৰ বাবে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ ক্ষমতা আছে, আৰু (3) ৰাজহুৱা নিৰাপত্তাৰ ওপৰত কোনো প্ৰভাৱ পেলাব নোৱা লেনদেনৰ বাবে প্ৰাৰ্থীসকলে দাবী কৰা গোপনীয়তা সাৱধান হ'ব লাগে।

## Legal Precedents or Statutes Cited

আদালতে ভাৰতৰ সংবিধানৰ 324 নং অনুচ্ছেদৰ উদ্ধৃতি দিয়ে, যি ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগক নিৰ্বাচন অনুষ্ঠিত কৰাৰ বাবে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে, আৰু সংবিধানৰ 19 (1) (এ) নং অনুচ্ছেদ, যি বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ

স্বাধীনতাৰ অধিকাৰৰ নিশ্চয়তা প্ৰদান কৰে। আদালতে জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিত্ব আইন, 1951 আৰু জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিত্ব নিয়ম, 1961-ৰ কথাও উল্লেখ কৰিছিল।

## Quotations from the court

"ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগে নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ সম্পত্তি, শিক্ষাগত অৰ্হতা প্ৰকাশ আৰু অপৰাধমূলক গোচৰত জড়িত হোৱাৰ বাবে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ ক্ষমতা আছে। 324 নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত নিৰ্বাচন আয়োগৰ এনে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ ক্ষমতা আছে। " "বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতাত তথ্য গ্ৰহণ আৰু প্ৰদান কৰাৰ অধিকাৰ অন্তৰ্ভুক্ত থাকে য" ত মতামত ৰখাৰ অধিকাৰ অন্তৰ্ভুক্ত থাকে। বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতাৰ ধাৰণাৰ পৰা কোনটো আহৰণ কৰা হৈছে সেয়া জনাৰ অধিকাৰ, যদিও সম্পূৰ্ণ নহয়, এনে এক কাৰক যি যিকোনো পৰিমাণে ৰাজহুৱা নিৰাপত্তাৰ ওপৰত কোনো প্ৰভাৱ পেলাব নোৱাৰা লেনদেনৰ বাবে গোপনীয়তা দাবী কৰাৰ সময়ত সতৰ্ক কৰি তুলিব লাগে। "

## Present Court's Verdict

উচ্চতম ন্যায়ালয়ে ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগক নিৰ্দেশ দিয়েঃ (1) সংসদ আৰু ৰাজ্যিক বিধান সভালৈ নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ বিষয়ে ভোটাৰসকলক প্ৰয়োজনীয় তথ্য সুৰক্ষিত কৰা, (2) সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধান সভালৈ নিৰ্বাচন বিচৰা প্ৰতিজন প্ৰাৰ্থীৰ পৰা এখন হলফনামাৰ তথ্য বিচাৰি উলিওৱা, তাত অপৰাধমূলক তথ্য, সম্পত্তি, দায়বদ্ধতা আৰু শিক্ষাগত অৰ্হতা সহ বিভিন্ন দিশৰ তথ্য প্ৰদান কৰা।

## Conclusion

উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ এই ৰায়দান ভাৰতৰ নিৰ্বাচনী প্ৰক্ৰিয়াত স্বচ্ছতা আৰু দায়বদ্ধতাৰ দিশত এক গুৰুত্বপূৰ্ণ পদক্ষেপ।

আদালতৰ সিদ্ধান্তই নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ বিষয়ে জনাৰ অধিকাৰক শক্তিশালী কৰে, যি ভোটাৰসকলৰ দ্বাৰা জ্ঞাত সিদ্ধান্ত গ্ৰহণৰ বাবে অত্যাৱশ্যকীয়। এই ৰায়টোৱে প্ৰাৰ্থীসকলৰ বিষয়ে তথ্য প্ৰকাশৰ বাবে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ বাবে ভাৰতৰ নিৰ্বাচন আয়োগৰ ক্ষমতাৰ ওপৰতো গুৰুত্ব আৰোপ কৰে, যাৰ ফলত নিৰ্বাচনী প্ৰক্ৰিয়াত স্বচ্ছতা আৰু দায়বদ্ধতা বৃদ্ধি পায়।