#### Case name

Shreya Singhal v. Union of India (2015) 10 SCC 459 (2015)

#### Case

তথ্য প্ৰযুক্তি আইন, 2000ৰ ধাৰা 66এ-ৰ সাংবিধানিকতা সম্পৰ্কে ভাৰতৰ উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ ৰায়।

## **Brief Summary**

উচ্চতম ন্যায়ালয়ে কয় যে তথ্য প্ৰযুক্তি আইন, 2000ৰ ধাৰা 66এ অসাংবিধানিক কিয়নো ই সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ 19 (1) (এ) ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতাৰ অধিকাৰ উলংঘন কৰে। এই অংশটো অস্পষ্ট, স্বেচ্ছাচাৰী আৰু অযৌক্তিক বুলি ধৰা হৈছিল, আৰু বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতাত অপ্ৰয়োজনীয়ভাৱে বাধা দিয়া বুলি গণ্য কৰা হৈছিল। আদালতে কেৰালা আৰক্ষী আইন, 2011-ৰ ধাৰা 118 (ডি)-ক অসাংবিধানিক বুলি নাকচ কৰিছিল।

### **Main Arguments**

- আবেদনকাৰীসকলে উপস্থাপন কৰা মূল যুক্তি আছিল যে তথ্য প্ৰযুক্তি আইনৰ ধাৰা 66এ অসাংবিধানিক কিয়নো ই সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ 19 (1) (এ) উলংঘন কৰে। উত্তৰদাতাসকলে যুক্তি দিছিল যে ৰাজহুৱা শৃংখলা বজাই ৰাখিবলৈ আৰু আপত্তিজনক সমলৰ প্ৰসাৰ প্ৰতিৰোধ কৰিবলৈ ধাৰা 66 এ প্ৰয়োজনীয়। আদালতে আবেদনকাৰীসকলৰ সৈতে একমত হৈছিল যে ধাৰা 66 এ ইয়াৰ অস্পষ্টতা আৰু স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ কথা উল্লেখ কৰি অসাংবিধানিক।

# **Legal Precedents or Statutes Cited**

- ভাৰতৰ সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ 14,19 (1) (এ), আৰু 19 (2)।-তথ্য প্ৰযুক্তি আইন, 2000ৰ ধাৰা 66 এ, 69 এ, আৰু 79।-কেৰালা আৰক্ষী আইন, 2011ৰ ধাৰা 118 (ডি)। তথ্য প্ৰযুক্তি (মধ্যস্থতাকাৰী নিৰ্দেশনা) নিয়ম 2011।

# Quotations from the court

- "ধাৰা 66এ স্পষ্টভাৱে স্বেচ্ছাচাৰী আৰু ভাৰতৰ সংবিধানৰ 14 নং অনুচ্ছেদৰ উলংঘনকাৰী। "-" ধাৰা 66 এ

অস্পষ্ট আৰু অনিশ্চয়তাৰ কুপ্ৰভাৱৰ দ্বাৰা আক্ৰান্ত। "-" "ধাৰা 66এ অসাংবিধানিক কিয়নো ই বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতাক অপ্ৰয়োজনীয়ভাৱে বাধা দিয়ে।"

# **Present Court's Verdict**

- আদালতে কয় যে তথ্য প্ৰযুক্তি আইনৰ ধাৰা 66এ অসাংবিধানিক আৰু ইয়াক প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰি। আদালতে কেৰালা আৰক্ষী আইন, 2011-ৰ ধাৰা 118 (ডি)-ক অসাংবিধানিক বুলি নাকচ কৰিছিল। আদালতে তথ্য প্ৰযুক্তি আইনৰ ধাৰা 69 এ আৰু তথ্য প্ৰযুক্তি (তথ্য প্ৰতিৰোধ, নিৰীক্ষণ আৰু ডিক্ৰিপশ্যনৰ বাবে প্ৰক্ৰিয়া আৰু সুৰক্ষা) নিয়ম, 2009-ৰ সাংবিধানিকতা সমৰ্থন কৰিছিল।

#### **Conclusion**

উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ ৰায়ৰ ফলত ভাৰতত অনলাইন বাক আৰু অভিব্যক্তিৰ স্বাধীনতাৰ ওপৰত গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰভাৱ পৰিছে। তথ্য প্ৰযুক্তি আইনৰ ধাৰা 66এ বাতিল কৰাৰ আদালতৰ সিদ্ধান্তক অনলাইন বাক স্বাধীনতাৰ সমৰ্থকসকলৰ বাবে এক বিজয় হিচাপে দেখা গৈছে, আনহাতে আদালতৰ তথ্য প্ৰযুক্তি আইনৰ ধাৰা 69এ আৰু 2009 চনৰ নিয়মসমূহ সমৰ্থন কৰাটো এক আপোচ হিচাপে দেখা গৈছে। এই ৰায়টোত অনলাইন ভাষণ নিয়ন্ত্ৰণ কৰা আইনসমূহ যাতে স্পষ্ট আৰু যুক্তিসংগত হয় সেয়া নিশ্চিত কৰাৰ গুৰুত্বৰ ওপৰতো আলোকপাত কৰা হৈছে।