

হিমাচল প্রদেশে সরকার পরবিশেষতভাবে ভঙ্গুর জমি মণ্টেলেকে ইজারা দয়ি পাবলকি ট্রাস্টে পেটেন্ট লঙ্ঘন করছে বলে মনে করা হয়ছেলি। এটি বলা হয়ছেলি য়ে সুপ্রমি কণ্ট্রি দ্বারা ব্যাখ্যা করা "দূষণকারী অরথ প্রদান" নীতিটি এই ক্ষতেরে প্রযোজ্য ছিলি। এই ফলাফলগুলি চুড়ান্ত বলে মনে করা হয়ছেলি এবং এই বিষয়ে কণ্ট্রিও যুক্তকি সমাধান করার অনুমতি দেওয়া যায়নি। একমাত্র য়ে প্রশ্নটি অবশিষ্ট ছিলি তা হল ক্ষতপূরণেরে পরিমাণ নির্ধারণ এবং অতিরিক্ত জরিমানা আরণ করা হবে কনি। এন. ই. ই. আর. আই-এর প্রতবিদেনে মণ্টেলেকি কলনি চটি দেওয়া হয়নি বা এর কার্যকলাপেরে জন্য সম্পূর্ণরূপে দণ্ডমুক্ত করা হয়নি যা আগে এই অঞ্চলেরে ভঙ্গুর বাস্তুতন্ত্রেরে উপর আক্রমণ হিসাবে বিবেচিত হত। 2000 সালে সুপ্রমি কণ্ট্রি মণ্টেলেকে নির্দেশে দয়িছেলি য়ে মূল রায়ে বর্ণতি কাজগুলি করার জন্য কনে ক্ষতরি পাশাপাশি দৃষ্টান্তমূলক ক্ষতপূরণ দতিে বলা উচিত নয়। মণ্টেলেকি যুক্তি দয়িছেলি য়ে এটি ইতিমধ্যে তার দ্বারা গৃহীত সুরক্ষামূলক ও ত্রাণ ব্যবস্থার জন্য তার নিজস্ব অরথেরে যথেষ্ট পরিমাণ ব্যয় করেছে এবং এটি ইতিমধ্যে পরবিশেষত পুনরুদ্ধারেরে প্রকল্পেরে ব্যয়েরে ন্যায্য অংশ বহন করার দায়িত্ব গ্রহণ করেছে এমন দৃষ্টান্তমূলক ক্ষতরি আকারে এটির উপর আরও কণ্ট্রিও দায়বদ্ধতা আরণ করা অন্যায় ও কঠোর হবে। সুপ্রমি কণ্ট্রি প্রব্যবক্ষেণ করেছেলি য়ে মণ্টেলেরে কণ্ট্রিও বা অন্য য়ে কণ্ট্রিও ব্যক্তরি পক্ষে সয়ে ফলাফলগুলি বিপ্লীত বা প্রকৃতি বা চরতির বা মণ্টেলেরে ক্রিয়াকলাপেরে বধিতা বা যথার্থতার পুনরবিবেচনার দাবি করা অগ্রহণযোগ্য। একমাত্র য়ে প্রশ্নটি রয়ে গেছে তা হল ক্ষতরি পরিমাণ নির্ধারণ এবং অতিরিক্ত জরিমানা আরণ করা উচিত কনি। মূল রায়ে বর্ণতি কাজগুলি করার জন্য কনে এর বিরুদ্ধে দৃষ্টান্তমূলক ক্ষতপূরণ প্রদান করা যায়নি তার কারণ দখোতে সুপ্রমি কণ্ট্রি মণ্টেলেকে নির্দেশে দয়িছেলি। সুপ্রমি কণ্ট্রি আরও ইঙ্গতি দয়িছেলি য়ে দৃষ্টান্তমূলক ক্ষয়ক্ষতি আরণেরে উদ্দেশ্য এবং উদ্দেশ্য ছিলি য়ে কণ্ট্রিও উপায়ে দূষণ ঘটানো থকে অন্যদরে প্রতরণ করা। সুপ্রমি কণ্ট্রি আরও প্রব্যবক্ষেণ করেছেলি য়ে পূর্ববর্তী অনুসন্ধানগুলতিে সাধারণ এবং পাসিং রফোরেন্স মণ্টেলেকে কলনি চটি দয়েনি বা এর ক্রিয়াকলাপগুলরি জন্য এটকি সম্পূর্ণরূপে খালাস দয়েনি যা আগে এই অঞ্চলেরে ভঙ্গুর পরবিশেষ এবং বাস্তুতন্ত্রেরে উপর আক্রমণ হিসাবে বিবেচিত হত। 2009 সালে, হিমাচল প্রদেশে হাইকণ্ট্রি মণ্টেলেকি এলাকার পরবিশেষ এবং বাস্তুতন্ত্র পুনরুদ্ধারেরে জন্য ব্যয়েরে মাধ্যমে ক্ষতপূরণ দেওয়ার নির্দেশে দয়িছেলি। এটি মণ্টেলেকি মণ্টেলেরে এলাকার উপর একটা সীমানা প্রাচীর নির্মাণেরে নির্দেশে দয়িছেলি যা ইজারা দ্বারা আচ্ছাদতি ছিলি এই সমস্ত বিষয়গুলি বিবেচনা করে, আদালত দৃষ্টান্তমূলক ক্ষতরি পরিমাণ 10 লক্ষ টাকা নির্ধারণ করেছে। বিশেষ ক্ষতরি পরিমাণ, সচে ও জনস্বাস্থ্য দপ্তরেরে রাজ্য সরকারকে কমিশনার/সচবিরে কাছে পাঠানো হবে, যা শুধুমাত্র স্প্যান মণ্টেলেস প্রাইভটে লমিটিডেরে কর্মকান্ডে ক্ষতগ্রিস্ত ব্যাস নদীর এলাকায় বন্যা সুরক্ষা কাজেরে জন্য ব্যবহার করা হবে। শরণো নামঃ পঞ্জাব রাজ্য বনাম স্প্যান মণ্টেলেস প্রাইভটে লমিটিডে ও আনআর। মামলা নংঃ 2019-এর রটি পটিশিন (দেওয়ানি) নং 112 আদশেরে তারখিঃ 16ই ফব্রুয়ারি, 2022 উপস্থতিরি তারখিঃ আবদেকারীর পক্ষে প্রবীণ আইনজীবী সদিধার্থ লুথরা; উত্তরদাতা নং 1-এর পক্ষে প্রবীণ আইনজীবী মুকশে রোহতগি; উত্তরদাতা নং 2-এর পক্ষে প্রবীণ আইনজীবী গণপাল শঙ্করনারায়ণন। আপলিকারীর কণ্ট্রিও শ্রী সদিধার্থ লুথরা, সনিয়ির অ্যাড. উত্তরদাতার কণ্ট্রিও শ্রীযুক্ত মুকুল রোহতগি, সনিয়ির অ্যাড. শ্রী গণপাল শঙ্করনারায়ণন, সনিয়ির অ্যাড. শ্রী আর. বালাসুব্রমণ্যম, সনিয়ির অ্যাড. জনাব সদিধার্থ ভাটনগর, উকলি। শ্রী অমতি ভরদবাজ, এড. জনাব সন্দীপ কুমার, এড. জনাব এস. কে. জনে, উকলি। জনাব এস. এস. সাইনি, উকলি। মণ্ট্রি আর. এস. গুরুত্বপূর্ণ অনুচ্ছদেঃ এই বিষয়গুলি মাথায় রেখে, দৃষ্টান্তমূলক ক্ষতরি পরিমাণ 10 লক্ষ টাকা নির্ধারণ করা হয়ছেলি। স্প্যান মণ্টেলেস প্রাইভটে লমিটিডেরে পদক্ষেপেরে ফলে ক্ষতগ্রিস্ত ব্যাস নদীর এলাকায় বন্যা সুরক্ষা কাজেরে জন্য কমিশনার/সচবিরে কাছে সচে ও জনস্বাস্থ্য দপ্তরেরে বিশেষ ক্ষতরি পরিমাণ পাঠানো হবে। মামলা। শরণো নামঃ পঞ্জাব রাজ্য বনাম। স্প্যান মণ্টেলেস প্রাইভটে লমিটিডে ও এ. এন. আর। মামলা নংঃ রটি পটিশিন (সভিলি) নং। 2019-এর 112 অরডারেরে তারখিঃ ফব্রুয়ারি 16তম দিন, 2022 উপস্থতিঃ সদিধার্থ লুথরা, অ্যাপলোন্টেরে সনিয়ির অ্যাডভোকেটে, মুকুল রোহতগি,