

Case

একটি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রহ্মইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বহিএপি) পরীক্ষার ফলাফলকে গ্রহণযোগ্যতার বিষয়ে ভারতের সুপ্রিম কোর্ট

Summary

সুপ্রিম কোর্ট বলছে যে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রহ্মইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বহিএপি) পরীক্ষার ফলাফল ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যাবে না। আদালত নির্ধারণ করেছে যে এই পরীক্ষাগুলি "নিষ্ঠুর, অমানবিক এবং অবমাননাকর আচরণ" এবং সংবিধানের 21 অনুচ্ছেদের লঙ্ঘন, যা ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারকে নিশ্চিত করে। আদালত আরও পর্যবেক্ষণ করেছে যে এই ধরনের পরীক্ষার ফলাফল একটি "প্রশংসাসূচক চরিত্র" বহন করে এবং বাধ্যবাধকতার মাধ্যমে প্রাপ্ত হলে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যায় না।

Main Arguments

মামলার সাথে জড়িত পক্ষগুলি দ্বারা উপস্থাপিত প্রধান যুক্তিগুলি একটি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রহ্মইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বহিএপি) পরীক্ষার ফলাফলকে গ্রহণযোগ্যতাকে কেন্দ্র করে ছিল। আদালত সংবিধানের 20 (3) অনুচ্ছেদের অধীনে আত্ম-দোষারোপের বিরুদ্ধে ব্যক্তির অধিকার এবং 21 অনুচ্ছেদের অধীনে গোপনীয়তার অধিকার বিবেচনা করে।

Court Decisions

সুপ্রিম কোর্ট বলছে যে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলিগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রহ্মইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বহিএপি) পরীক্ষা থেকে প্রাপ্ত ফলাফলগুলি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যাবে না। আদালত আরও নির্ধারণ করেছে যে এই পরীক্ষাগুলি বাধ্যতামূলক প্রশাসন সংবিধানের 21 অনুচ্ছেদের অধীনে প্রদত্ত ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারকে লঙ্ঘন।

Legal Precedents or Statutes Cited

আদালত সংবিধানের 20 (3) অনুচ্ছেদের কথা উল্লেখ করেছে, যা ব্যক্তিকে আত্ম-দোষারোপ থেকে রক্ষা

করে এবং 21 অনুচ্ছেদে কথা উল্লেখ করেছে, যা ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারে নশ্চয়তা দেয়। অনচ্ছিকৃতভাবে এই কৌশলগুলি ব্যবহার ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অধিকারে লঙ্ঘন কনি তা নর্ধারণে জন্য আদালত "যথেষ্ট যথায়থ প্রক্রিয়া" ধারণার উপরও নর্ভর করেছে।

Quotations from the court

"বতিরক্তি কৌশলগুলিকে 'বস্তুগত প্রমাণ' হিসাবে শ্রণীবদ্ধ করা যায় না কারণ এগুলি একটি প্রশংসাসূচক চরিত্র বহন করে এবং যদি সেগুলি বাধ্যবাধকতার মাধ্যমে প্রাপ্ত হয় তবে সেগুলিকে প্রমাণ হিসাবে গ্রহণ করা যায় না।" "একজন ব্যক্তিকে এই কৌশলগুলি যে কোনও একটির মধ্য দিয়ে যেতে বাধ্য করা 'যথেষ্ট যথায়থ প্রক্রিয়া'-র মান লঙ্ঘন করে যা ব্যক্তিগত স্বাধীনতা সীমাবদ্ধ করার জন্য প্রয়োজনীয়। বতিরক্তি কৌশলগুলি জোরপূর্বক প্রয়োগ করা হয় কনি তা নর্বিশেষে এই ধরনের লঙ্ঘন ঘটবে।"

Conclusion

সুপ্রমি কোর্টে সদিধান্ত কার্যকরভাবে একটি ফৌজদারি বিচারে প্রমাণ হিসাবে নার্কোঅ্যানালাইসিস, পলগ্রাফ পরীক্ষা এবং ব্রহ্মইন ইলেকট্রিক্যাল অ্যাক্টিভিটি ম্যাপিং (বহিএপি) পরীক্ষার ফলাফল ব্যবহার নর্ষিদ্ধ করে। আদালতের রাইটি আত্ম-দোষারোপ এবং ব্যক্তিগত স্বাধীনতার বন্নিদ্ধে ব্যক্তির অধিকার রক্ষার গুরুত্বের উপর জোর দেয় এবং ফরেনসিক বিজ্ঞান ও প্রমাণ আইনের ক্ষেত্রে একটি উল্লেখযোগ্য নজরি স্থাপন করে।