DevWarsztaty - Plan

Przygotowania

- · ściągamy:
 - dumps: http://bit.ly/24nqdXL
 - tools: http://bit.ly/25Fkq5z
 - sources: http://bit.ly/1r64syu oraz http://bit.ly/1ZkNvw9
- rozpakowujemy do c:\Program Files (x86)\Windows Kits\8.1\Debuggers\

Przystanek 1 - .NET Memory Internals

Wprowadzenie do WinDbg, pierwsze użycia sos i sosex. Obejrzenie struktury pamięci w .NET.

Kroki:

- ustawienie zmiennej środowiskowej _NT_SYMBOL_PATH z panelu sterowania, na symsrv*symsrv.dll*c:\localsymbols*http://msdl.microsoft.com/download/symbols
- odpalenie WinDbg (wspomnieć o wersji x86 vs amd64/x64)
- ładujemy Dump1
- podstawowe zabawy z WinDbg:
 - o metakomendy: .chain , .cls , .hh , ?128/4
 - vertarget czas zrobienia dumpa
 - o 1mf załadowane moduły m.in. czy .net 2.0/4.0/32/64bit
 - o ? pomoc
 - ~ wątki, ~1s przełączenie na 1-wszy itd.
 - o k stack trace, zaczną się sciągać symbole clr.pdb zajrzeć do c:\localsymbols
 - ~* k wszystkie stack trace
- clr/mscordacwks oraz sos i sosex [4]
 - SoS (Son Of Strike) część code base .NET, doskonale rozumiejąca wszystkie jego struktury, dzięki czemu może je interpretować. Dostępna w każdej wersji .NET: np c:\Windows\Microsoft.NET\Framework64\v4.0.30319 itd.
 - .loadby sos clr
 - ∘ wątki !threads , ~0s , !clrstack
 - !eeversion , !eeheap -gc , !heapstat
 - !dumpheap -stat zwróćmy uwagę na StackOverflowException, OutOfMemoryException
 - !dumpheap -type System.String, !do 000000e400002068, !gcwhere 000000e400002068
 - !dumpheap -mt 00007ffc86b0b7b8 żeby pokazać tylko konkretny typ (String)
 - !help

- .load sosex
- !bhi może potrwać na dużych plikach, !sosex.help
- !dumpgen 3 -stat , !dumpgen 3 tutaj w LOH internalsowe elementy CLR sobie wyklikujemy tej największej tablicy

Przystanek 2 - Object Memory Model

Kilka kroków dalej - wykonanie własnego memory dumpa za pomocą ProcDumpa procesu SimpleConsoleApplication. Wspomnienie o różnicy w rodzajach dumpów [1]. Pokazanie VMMap - szerszy kontekst pamięci procesu niż CLR Heap. Obejrzenie struktur obiektów wartościowych i referencyjnych.

Kroki:

- skompilowanie SimpleConsoleApplication, uruchomienie
- uruchomienie VMMap pokazanie różnych obszarów pamięci procesu
- procdump -ma <PID> wspomnieć o różnych rodzajach dumpów [1]
- uruchamiamy WinDbg, ładujemy powstałego dumpa, ładujemy sos i sosex
- szukamytypu !dumpheap -type SomeClass
- !dumpobj <address> (!do) dostajemy coś w stylu:

```
SimpleConsoleApplication.SomeClass
Name:
MethodTable: 00007ffcffe95bf0
EEClass: 00007ffcfffe11a0
Size:
            56(0x38) bytes
            C:\DevWarsztaty2\Programs-Sources\MemoryLeakGUI\MemoryLeakGUI\SimpleC
File:
Fields:
                 Field Offset
            MT
                                               Type VT Attr
00007ffd5e784b08 4000001 8
                                       System.String 0 instance 00000048bf0745
00007ffcffe95a60 4000002
                            18 ...pplication.Vector 1 instance 00000048bf0746
00007ffcffe95cb8 4000003
                             10 ...cation.OtherClass 0 instance 00000048bf0746
```

- pola oznaczone VT to są value-types, sięgamy poprzez: !dumpvc 00007ffcffe95a60 0000048bf074660
- .prefer_dml 1 doskonały moment by o nim wspomnieć
- rozmiar !objsize vs rozmiar samego obiektu
- "szukamy" Empty class, jak? !dumpheap -type EmptyClass, !do <address> size 24B!
- db <address> L24 błąd! to hex! Poprawnie: db <address> L0n24 tutaj widać MT

Przystanek 3 - Fragmentacja LOH

Pokazanie problemu fragmentacji LOH [2] na przykładzie procesu .NET 4.5 oraz .NET 4.0 (32bit).

- WinDbg kogo zirytowało ciągłe ustawianie czcionki? "ustawienie fonta "Open WinDbg. View->
 Options. Change Workspace Prompts to Always Ask. File -> Delete Workspaces. Close
 WinDbg. You will be asked "Save Information for workspace". Check the "Don't ask again in
 this session", and choose Yes."
- ładujemy Dump4-Net40-32bit (na podstawie MemoryLeakGUI) pokazanie problemu z brakującym clr.dll:
 - .loadby sos clr pokazuje: The call to LoadLibrary(C:\Windows\Microsoft.NET\Framework\v4.0.30319\sos) failed, Win32 error 0n193. "%1 nie jest prawidłową aplikacją systemu Win32."
 - 1mf w ścieżkach nie widzimy 64
 - ładujemy w WinDbg x86,
 - .loadby sos clr , sprawdzamy !eeversion
 - Infamous bug: Failed to load data access DLL, 0x80004005, ładujemy sos podając ścieżkę do wersji leżącej obok dumpa
 - o .cordll -ve -u -l mscordacwks niby się ładuje ale i tak nie działa
 - !heapstat -~1.2 GB z czego połowa wolna (LOH: 54%)
 - load sosex upewniamy się, że rozpakowaliśmy do wersji x86
 - !dumpgen 3 -stat prawdopodobnie się wywali, .unload sosex
 - !eeheap -gc pobieramy dane jednego z segmentów (begin i allocated)
 - !dumpheap -stat 27e31000 29623050
 - !heaptraverse plik.log potem otwieramy w CLRProfiler
- ładujemy Dump4-Net451-64bit
 - .loadby sos clr
 - !heapstat też około ~0.6GB danych, ale fragmentacja tylko 5%

Przystanek 4 - memory hog (kontatenacja)

Pokazanie problemu memory hog - dużego narzutu CPU, przy właściwie braku wycieku. Wynik load testu. Bardzo duzy narzut, bo wiele obiektow trafia do LOH lub Gen2.

- Dump2 przy zmiennej Count od 100 do 500 (bardzo dużo trafia do LOH, ogromny narzut CPU)
- Dump2 omówienie zebranych Performance Counterów
 - o Czas procesora (%) ogromny więc mamy problem
 - Rozmiar sterty pokolenia 0/1/2 i obiektówwielkich ze skalą 0.000001 (pięc zer), max 200, teoretycznie nic strasznego się nie dzieje. LOH taki poszarpany ale ~17MB, czy to problem?
 - Liczba operacji gromadzenia obiektów... zdecydowanie złamana złota zasada praktycznie każdy GC obejmuje wszystkie generacje
- Dump2 pokazujemy VMMap

- WinDbg ładujemy **Dump2**, .loadby sos clr
- !heapstat oraz !dumpgen 3 -stat widać fragmentację LOH
- .load netext -ijedziemyz !windex -tree
- pokazujemy: !whttp , klikamy przykładowy HTTP Context, !wconfig ,
- !dumpheap -type LeakWebApi.Controllers.ValuesController -stat -jest 10, klikamy MT, patrzymy w dół klikając _controllerContext._requestUri.m_String
- !whelp wfrom Wyczes
- !wfrom -type *.ValuesController select
 _controllerContext._request.requestUri.m_String
- !wfrom -nofield -type *.ValuesController select _controllerContext._request.requestUri.m_String
- Dump3 Count od 10 do 200. Bardzo duzy narzut, bo wiele obiektow trafia do Gen 2, nic nie trafia do LOH. Nie jest to oczywisty dump...
- Dump3 omówienie zebranych Performance Counterów te same jak powyżej, ale tu nie widać złamania złotej zasady, nadal jednak duży % CPU in GC
- WinDbg ładujemy dump3
 - .loadby sos clr , .load sosex , .load netext
 - !heapstat nie widać fragmentacji specjalnie, !wheap -detailsonly tu też
 - !dumpgen 2 -stat tu też nie widać, ale sporo gen2 to StringBuilder
 - !dumpgen 1 -type System.String, albo 0 tutaj po zawartości stringów

Przystanek 5 - Pinned

Pokazujemy na szybko jak znaleźć obiekty typu pinned. Przykład z życia wzięty: https://ayende.com/blog/170243/long-running-async-and-memory-fragmentation

- ładujemy Dump1 lub zostawiamy poprzedni
- .loadby sos clr
- !gchandles
- .shell -ci "!gchandles" findstr "Pinned" albo !gchandles -type Pinned
- !gcwhere <address> będą z LOH (internalsy)

Przystanek 6 - Finalizers i Windsor. Castle

Demonstracja live ciekawego wycieku - problem z konfiguracją Windsor.Castle [3].

- podpięcie aplikacji SampleWebApi do IIS pod DefaultWebSite ...
- powinien zwracać xmla pod adresem: http://localhost/SampleWebApi/api/Values
- zapięcie PC na procesie w3wp

- uruchomienie load testu za pomocą sb: run.bat , treść sb -u
 http://localhost/SampleWebApi/api/Values -c 10 -n 100 -y 100
- obserwujemy, np. w Task Manager użycie pamięci, jak się zachowują generacje
- procdump -ma <PID> -po około ~10000
- otwieramy dumpa
- patrzymy na !fq , !finq <0|1|2> -stat , !frq -widzimy, że strasznie dużo SampleService
- !name2ee * SampleWebApi.Services.SampleService bierzemy MT
- potem !refs -target na jednym z serwisów, albo !gcroot
- track: var track =
 WebApiApplication.container.Kernel.ReleasePolicy.HasTrack(this.service);
- poprawka:

```
request.RegisterForDispose(new Release(() => _container.Release(controller)));
```

przed returnem W WindsorCompositionRoot.Create

- [1] https://msdn.microsoft.com/en-us/library/windows/hardware/ff560251(v=vs.85).aspx
- [2] https://www.simple-talk.com/dotnet/.net-framework/the-dangers-of-the-large-object-heap/
- [3] https://beniaminzaborski.wordpress.com/2014/12/19/castle-windsor-transient-memory-leak/
- [4] https://www.microsoftpressstore.com/articles/article.aspx?p=2201303&seqNum=3