[Visual Logical Thinking] 정리

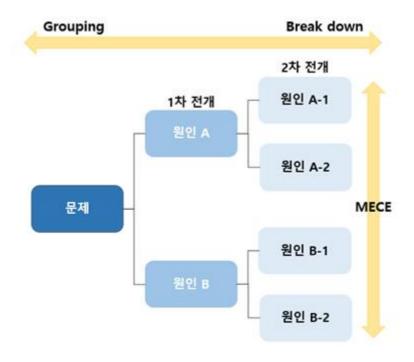
작성일: 20.02.25 작성자: 도원진

1. Logical Thinking

- 정의
 - o Fact에 기반한 객관적 관점지향
 - o 논리적으로 **근거가 뒷받침되는 주장**을 갖는 사고방식
- Logical Thinking을 하는 목적
 - 결론을 내기 위해서. 그것도 유용하고 가치있는!
 - ㅇ 생각을 했으면 결론을 내야한다.
- 기본구조
 - 1. 피라미드
 - 큰 문제를 작은 문제로 나눈다.
 - 큰 문제를 한번에 다루려면 방향을 잡기 힘들고, 갈피를 잡지 못한다.
 - 2. 누락없이 중복없이 (MECE)
 - 범주(집합)가 겹치지 않게 분류
- 장점
 - ㅇ 생각의 속도 증가
 - ㅇ 작은 문제로 나누면(분해) 생각의 시작점과 단서를 얻을 수 있다.

2. 피라미드 구조

세분화 하고 같은 레벨끼리, 비교가능한 도식



목적

- ㅇ 큰 사물을 분해하면 구체성이 높아진다
- o 예) 커피 소비량 = (원두량 / 1컵) * (컵 갯수 / 1년)
- ㅇ 예) 커피 소비량 = (음료소비량 / 1년) * (커피가 차지하는 비율) 더 구체적으로 변한다!!
- 유의사항

1. 황금분할이 중요하다

- 분해를 잘못하면 쓸모없는 조사를 하게 된다.(연령층/ 고객별 매출액/ 지역별 / 제품별)
- 경영학 프레임워크
 - Company, Customer, Competitor (3C)
 - Product, Price, Promotion, Place (4P)
 - 신규진입, 대체상품, 경쟁사, 고객, 공급업자 (5F)

2. 수준이 같은 키워드들 끼리

- o 계층이 증가할 때는 좌우 레벨을 맞춰서 내려간다.
- o 명확한 정의
- ㅇ 피라미드 구조를 이루는 항목 1개를 증가 할 때마다 구체적으로 밝혀라
 - 예) 매출 = 수량 * 단가 (비추천)
 - 예) 매출 = 수량 * 단가/제품 1개당 OR 수량 * 평균매출액/구입1회당
- 3. 중복을 허락하지 말것!
- ㅇ 중복을 허락하면 동일항목이 생겨나 쓸모없는 데이터를 또 한번 조사하게 만듬
 - 비효율 초래

4. 항목간의 관계-사칙연산

- 항목끼리는 사칙연산으로 관계가 맺어짐.
- 5. 강력한 3단논법
 - 전제가 정확하고 튼튼하다면 반드시 3단논법을 사용할 것

6. 논리흐름에 비약을 하지 말것!

- A->B->C->D 를 꼭 밝힐것 A->D로 설명하지 말것
- 논리확인법(A라면 B다)
- 부정,역설(=반어), 대우
- 부정: A라면 B가 아니다
- 역설: B라면 A다

- 대우: B가 아니라면 A가 아니다
- 7. 귀납법 또한 좋은 방법 (다수의 사례로 결론을 내리기)
 - 단, 반례에 약하다

3. 상호배제와 전체포괄(MECE)

겹치지 않고, 빠트리지 않는다.

- 세분화하기 전에 큰 그림을 잡자
 - ㅇ 큰 문제를 해결하려는 것이 아님!
 - ㅇ 자신의 생각범위 안에만 있지 말것
- 생각하는 범위는 반드시 넓혀라
 - ㅇ 스낵과자 시장 축소
 - 저출산으로 인한 수요감소
 - 단순히 신제품개발에만 열중?
 - 중,장년층을 타겟으로한 향수
- 경영학 프레임워크가 기본
 - o 3C, 4P, 5F
 - o 면적그래프(막대그래프 보다 보기 쉽다)
 - o 공간(시장규모, 국가, 기업) X 시간 그래프
 - 각 축은 세분화하여 별도의 그래프로 나눌 수 있다.
 - 공간 = 성장성 X 규모
 - 경쟁우위구축의 가능성 = 경쟁환경의 완만함 X 자사의 강점

4. 문제해결 방법

- 1. 문제설정시 고려할 요소 : 마케팅 믹스
 - o Purpose(목적)
 - o Position(입장)
 - o Perspectives(공간)
 - o Period(시간)
- 2. 가설설정
 - ㅇ 더 빠른 문제접근
 - ㅇ 가설을 믿고 검증해나가자
 - ㅇ 가설이 틀렸다면 빠르게 가설을 수정하여 다음과정 진행
 - ㅇ 80/20법칙
 - 모든 논점을 완벽하게 맞출필요는 없음
 - 핵심 논점 20%만 관리하면 된다.
 - o What이 명확하다면 Why를 5번 반복한다.
 - 논리적 근거를 마련할 수 있다.

5. 사고의 수준을 높이는 방법

- 1. 정보를 많이 수집한다고 좋은 건 아님
 - ㅇ 감당할 수 있고, 내가 사고할 수 있어야함

- 2. 눈에 보이는 현상보다 시스템에 집중
 - 현상은 쉽게 관찰된다. 반면, 이면에서 돌아가는 원인, 시스템은 발견하기 어렵다.
- 3. 말보다는 그래프로 생각한다.
- 4. 단어선택에 구체화를 한다.
 - ㅇ 부가가치, 강화하다, 차별화하다, 비즈니스 모델 (구체성없는 아무말)
- 5. 해답이 일반적이고 누구나 할 수 있는 이야기면 답이아님.
 - ㅇ 특수성이 있고 개별성이 있는 해답이 올바름

6. 커뮤니케이션

- 1. **결론**부터 말하라
- 2. 키워드 3가지로 정리해서 말하라
 - 키워드 (=근거)
 - 주장 근거1 근거2 근거3
 - 사실1 사실2 사실3
- 3. CRF
 - Conclusion
 - Reason
 - Facts
- 4. 인식, 의견 VS 사실
 - 인식, 의견은 Fact(사실)이 아니다.
 - 둘을 구별할 줄 알아야 올바르게 결론을 내릴 수 있다.
- 5. 프레젠테이션
 - ㅇ 슬라이드 1장당 메세지 하나
 - ㅇ 사실에 입각한 뼈대에 스토리를 입혀라
 - 공감을 불러일으켜라

7. 실천으로 옮길 수 있는 방법들

- 1. 여러 질문들
 - o 지하철/ 비행기 탑승객의 수는?
 - 영화관/ 식당의 자리수로 하루 매출액은?
 - ㅇ 가격결정, 기업 행보의 타당성 분석
- 2. 본질적인 질문
 - ㅇ 정보없이 혼자서 사고하는 연습
 - ㅇ 스스로 가설을 세우고 논리를 쌓을 수 있는 기회
- 3. 항상 숫자, 수치로 객관성을 확보하자
- 4. 멋대로 해결책을 제시해보자
 - ㅇ 다른 사람이 내린 판단, 생각에 편승하려하지 말자.
 - o 내가 주체적으로 결정을 내린다.
- 5. 문제해결 방법론들을 메뉴얼화하여 머릿속에 각인 놓는다.
 - 5가지 정도 방법론을 숙지하고 상황에 따라 즉시 대응할 수 있게 한다.
- 6. 목표설정에 SMART 방식
 - 1. Specific

- 2. Measurable
- 3. Agreed upon
- 4. Realisic
- 5. Timely

[정리]

	세분화	문제인식	커뮤니케이션	목표설정	비고
표현방법	3C, 4P, 5F	4P	CRF	SMART	