



CURSO DE CAPACITACIÓN “AUTOEVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS GOBIERNOS REGIONALES CON EL MODELO DE EXCELENCIA”

“CONSULTORÍA DE APOYO A LA REINSTALACIÓN DEL SISTEMA DE MEJORA CONTINUA DE LA
CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS GOBIERNOS REGIONALES”
CAPACITACIÓN



0octubre de 2020

Sesión 6

Redacción de evidencias del criterio resultados

Curso de capacitación:
“Autoevaluación de la calidad de la gestión de los gobiernos regionales
con el Modelo de Excelencia”

Autoevaluación (recordatorio)

Las actividades de la Autoevaluación son las siguientes:

- a. Planificación de la Autoevaluación.
- b. Levantamiento y descripción de los procesos a evaluar y sus procesos de apoyo.
- c. **Levantamiento de la información.**
- d. **Redacción y evaluación de la evidencia.**



Autoevaluación

Levantamiento de la información

Consiste en recopilar la información de cada uno de los procesos que establece el Modelo. Cada grupo de trabajo tiene las siguientes responsabilidades:

- Recopilar la información solicitada por los elementos de gestión, incluidos los **datos de resultados**, para cada área o servicio y sus procesos.
- Ordenar la información y redactarla como evidencia.
- Asignar el puntaje a cada elemento de gestión de acuerdo a la evidencia levantada.



Autoevaluación

Evaluación de la evidencia

Dependiendo de los criterios que se evalúen existen dos métodos:

Método de Enfoque y Despliegue: aplicable a los elementos de gestión de los criterios 1 al 7 del Modelo.

Método Análisis de Resultados: aplicable a los elementos de gestión del Criterio 8 Resultados.

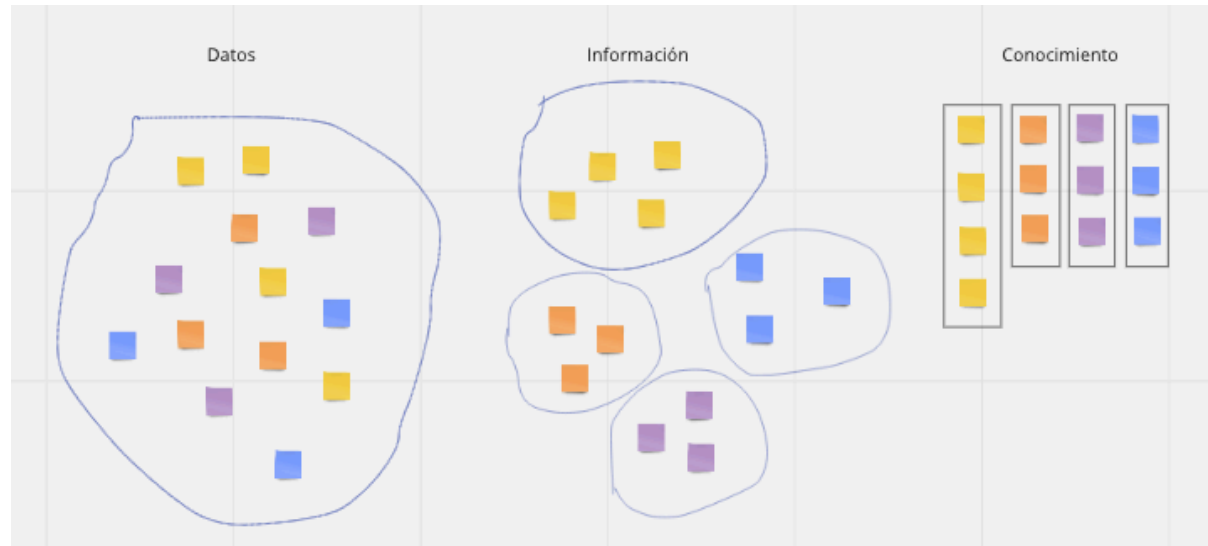


Respuestas a los requerimientos del Modelo

En el criterio Resultados, la redacción de las respuestas a las preguntas es diferente.

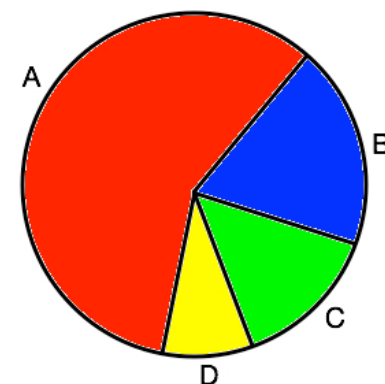
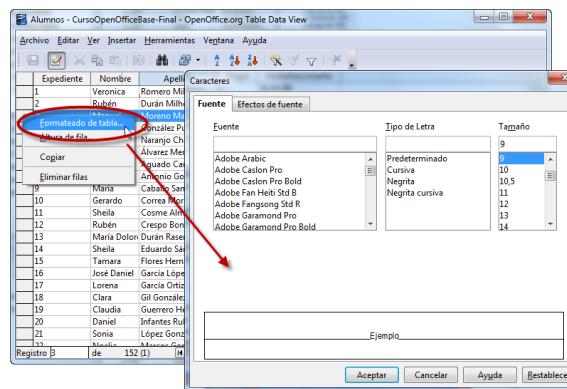
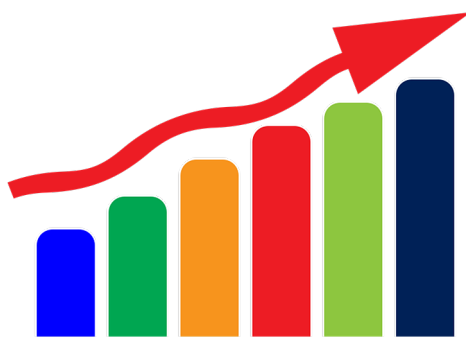
Hay que privilegiar la entrega de información cuantitativa procesada.

Los indicadores de resultados deben dar cuenta de lo logrado por el Gore, en relación a los procesos base.



Respuestas a los requerimientos del Modelo

De ser necesario explicar los resultados (gráficos, tablas u otra forma de información cuantitativa) las respuestas deben ser claras, precisas, sintéticas, no declarativas de intenciones, sino representativas de lo que realmente se hace.



Qué información cuantitativa se debe levantar

Este criterio examina los resultados que obtiene el GORE en la medición de los indicadores relacionados con la gestión de la ciudadanía, socios y colaboradores, programas, financieros, efectividad organizacional y personas.



Pasos para responder a los requerimientos

1. Establecer los indicadores relevantes para cada elemento de gestión.
Identificar los indicadores relevantes para los que existen datos
2. Analizar para que años o períodos están disponibles esos datos y su tendencia.
3. Estos datos pueden ser presentados en tablas y/o gráficos.
4. Las tablas deben indicar claramente, qué representan las filas y columnas, la unidad de medida cuando corresponda y la fuente de los datos.
5. Los gráficos deben tener identificados sus ejes y su unidad de medida y la fuente de los datos.

Redacción de respuestas

La redacción de la evidencia debe ser precisa. Identificar los indicadores relevantes, para cuáles de ellos hay datos de resultados, a partir de qué fuente y cuál es su tendencia, en tres períodos o más.

No incluir explicaciones innecesarias cuando no existen datos de determinado indicador.

Síntesis de redacción

Los indicadores más relevantes que dan cuenta de los requerimientos del subcriterio X son

Se presenta la tabla N°... que muestra el resultado de los últimos 3 años del indicador Y, obtenido a partir de

El gráfico N°... muestra una tendencia positiva creciente del indicador X en los últimos 3 años.

Una redacción simple y precisa permitirá fácilmente interpretar la tabla de puntaje y sus descriptores y definir el puntaje.

Ejemplos

- Evidencias de resultados de indicadores de la percepción y satisfacción de la ciudadanía, socios y colaboradores.
- Evidencias de resultados de indicadores de desempeño financiero y de programas.
- Evidencias de resultados de indicadores de efectividad organizacional.
- Evidencias de resultados de indicadores en la gestión de las personas.