

Utilisation de IITA dans les systèmes nationaux

Travail de recherche 1: Analyse de la qualité des données et consultations initiales

Joshua Powell, Benjamin Arancibia, Hamadoun Cisse et Fernando Ferreyra

Cette recherche est la première dans une série de travaux de recherche qui seront publiés par Development Gateway(DG) avec l'appui du Ministère Français des Affaires étrangères pour évaluer les opportunités et les défis pour l'utilisation des données de l'IITA dans les systèmes nationaux de suivi de l'aide. Le programme se concentre sur le Burkina Faso, le Tchad, la Côte d'Ivoire, Madagascar et le Sénégal. Ce document a également été enrichi par les expériences de travail menées par DG pour les gouvernements du Kosovo et du Malawi ainsi que par des discussions menées par le Secrétariat de l'IITA à la conférence régionale d'utilisation des données de l'IITA qui a eu lieu à Accra, Ghana en avril 2015.

Ce document , qui vise à enrichir le débat au sein des réunions du Groupe de conseils techniques (GCT) de l'IITA et du Comité directeur qui seront menée du 30 mai au 2 juin 2015, résume les conclusions obtenues par Development Gateway à travers i) les consultations initiales avec le personnel du gouvernement des pays partenaires, ii) l'examen rigoureux de la qualité des données pour tous ceux qui publient leurs données au sein de l'IITA pour chacun des cinq pays , et iii) le développement d'un outil open source pour l'importation de données de l'IITA dans les Plateformes de Gestion de l'Aide (PGA). Un deuxième travail de recherche, qui sera publié en septembre 2015, détaillera les leçons apprises pendant la phase d'implémentation du projet au niveau du pays et pendant la nouvelle phase de consultation auprès des gouvernements.

Ce document ne représente pas la position officielle du ministère français des Affaires étrangères .

Table des matières

Utilisation de IITA dans les systèmes nationaux.....	1
Travail de recherche 1: Analyse de la qualité des données et consultations initiales	
Table des matières	2
Synthèse.....	3
Historique	6
Contexte	6
Calendrier d'apprentissage.....	7
Sélection des pays et description de la PGA	8
Méthodologie de l'examen des données et de sélection des partenaires de développement.....	9
Étape 1: Identification des champs clés	9
Tableau 1: Définition des champs clés.....	10
Étape 2: Comparaison des agrégats financiers	11
Étape 3: Évaluer l'exhaustivité des données dans les champs prioritaires.....	11
Étape 4: Évaluer la promptitude/l'actualité des rapports	12
Étape 5: Sélection des partenaires au développement qui rapportent des données	12
Tableau 2: Sélection par pays des partenaires au développement publiant dans l'IITA	
Conclusions clés de l'analyse de la qualité des données.....	13
Dates de transaction.....	14
Données financières tournées vers l'avenir	14
Qualité des données sectorielles	15
Tableau 3: % of d'activités IITA sans information sur les secteurs par pays	15
Tableau 4: Sous- ensemble de correspondances de secteurs à fort potentiel entre l'IITA et la PGA Madagascar	15
Informations de localisation au niveau sous-national.....	16
Dates des projets.....	16
Actualités des données.....	17
Tableau 5: Fréquence de publication des données pour les partenaires au développement choisis quency.....	17
Conclusion: Opportunités et Recommandations.....	18
Opportunités.....	18
Recommandations	19
Annexe 1: Activités à venir pour l'intégration IITA-PGA.....	23
Objectifs du programme au niveau des pays	23
Calendrier	24
Tableau 6: Calendrier prévu par pays.....	24
Activités.....	25
Annexe 2: Développement en cours d'un outil open source (15 juin 2015).....	27

Expériences antérieures de développement d'outils d'importation et leçons apprises.....	27
Création d'un outils d'importation IITA actualisé	27
Description de l'architecture technique et du flux de travail de l'utilisateur	28

Synthèse

Depuis son lancement à l'issue du Forum de Haut Niveau d'Accra en 2008, l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IITA) a suivi une trajectoire de forte croissance. L'IITA continue à mûrir grâce aux données de plus de 300 fournisseurs d'information différents. Parmi ces fournisseurs, l'IITA compte avec les bailleurs de fonds les plus important en termes de volume financier pour chacun des pays partenaires de ce projet. La communauté de l'IITA porte de plus en plus attention sur la façon dont ces données peuvent être utilisées, particulièrement par les gouvernements des pays partenaires au sein de leurs Plateformes de Gestion de l'Aide. Cette recherche vise à comprendre les raisons qui expliquent le décalage qui existe entre les données publiées et la capacité d'absorption de ces données par les pays partenaires. Une analyse détaillée de l'utilité des données de l'IITA pour les gouvernements qui reçoivent l'aide est nécessaire afin de pouvoir informer les évolutions futures du standard de l'IITA. Le but est de profiter de tous les avantages possibles de l'initiative en termes de rapidité de l'information, de qualité des données et pour diminuer les coûts de transaction. Cet article cherche à analyser la couverture et la qualité des données de l'IITA en fonction des besoins spécifiques des pays identifiés à travers des conversations avec le personnel gouvernemental. Ces conversations ont eu lieu dans le cadre d'un projet qui vise à créer une intégration durable entre les données de l'IITA et les systèmes nationaux du Burkina Faso, Chad, Côte d'Ivoire, Madagascar et Sénégal. Ce document s'appuie aussi sur une décennie d'expérience organisationnelle de mise en oeuvre de Plateformes de Gestion de l'Aide dans plus de 25 pays.

L'analyse de la qualité des données effectué au cours de la phase d'analyse du cadre de travail de ce projet a abouti à la sélection pour chaque pays de 5 partenaires au développement publiant leur données dans l'IITA. Leurs données seront travaillées et importées dans les systèmes nationaux. **Ces données représentent en moyenne une augmentation de 100 millions de dollars de flux de l'aide dans les mécanisme de capture des systèmes nationaux, et correspondent à des «angles morts» pour les gouvernements des pays partenaires.** La Figure 1, ci-dessous, illustre la façon dans laquelle l'intégration des données de l'IITA des 5 partenaires au développement sélectionnés élargit la couverture de la PGA du Burkina Faso de plus de 600 000 dollars pendant la période 2012-2014. Cela montre clairement comment l'IITA peut faire une contribution significative à la gestion des ressources et à la coordination de l'aide, tout en maintenant une forte appropriation des systèmes nationaux.

Un autre attribut pourrait être l'économie de temps des utilisateurs PGA grâce à l'augmentation de la qualité des données et du nombre de partenaires aux développement qui passent des rapports fait un par un au processus automatique d'IITA.

Toutefois, pour que ce potentiel se réalise, il est nécessaire d'améliorer à la fois le standard de l'IITA et la qualité des données de l'IITA. Plusieurs de ces améliorations seront examinées dans ce document de travail et seront accompagnées d'autres suggestions qui seront recopiées dans un deuxième document après la phase de mise en œuvre de ce projet au niveau national.

La méthodologie utilisée dans l'analyse des données afin de les adapter aux systèmes nationaux comprend les étapes suivantes :

1. Identification des champs clés pour l'utilisation au niveau national
2. Comparaison des données financières agrégées entre l'IITA et la PGA
3. Évaluation de la complétude des données dans les champs prioritaires
4. Évaluation de la périodicité et fréquence du rapportage d'information
5. Sélection des partenaires au développement dont les données rapportées à l'IITA seront importées aux systèmes nationaux

Les améliorations au standard de l'IITA proposées sont :

- Inclusion dans le standard d'un champ d'indicateurs dans/hors budget
- Possibilité d'inclure les Objectives Nationaux dans les champs standardisés
- Inclusion des champs de sub-secteur dans le standard
- Utilisation obligatoire des codes de secteur OCDE DAC
- Publication obligatoire des données dans la langue du pays bénéficiaire

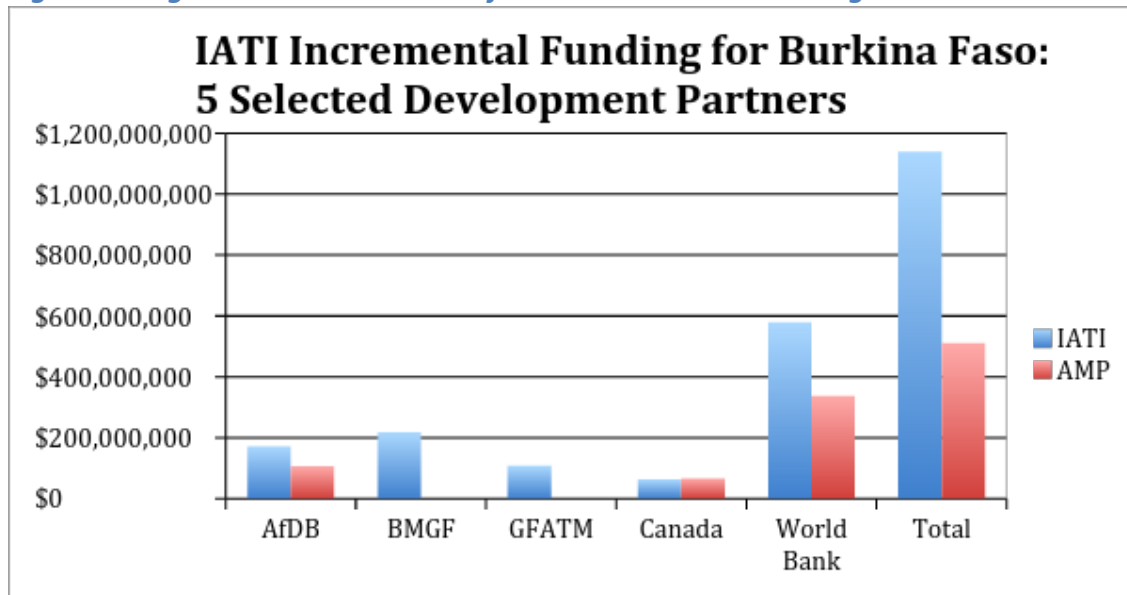
Changements prioritaires pour l'amélioration de la qualité des données rapportées à l'IITA:

- Focalisation sur des données de haute qualité dans un sous-ensemble de champs prioritaires pour l'utilisation des pays bénéficiaires (voir le Tableau 1 ci-dessous)
- Prioriser la qualité des données de transaction
- Publier les données en temps opportun (au moins trimestriellement)
- Inclure les données sous- nationales en fonction du standard actuel (2.01)

Il convient également de noter que, au sein des gouvernements des pays partenaires, de nombreux utilisateurs potentiels de l'IITA peuvent avoir du mal à utiliser le XML IITA pour analyser les données avant l'importation. Les investissements dans les outils existants, par exemple la banque de données, pourraient aider à rendre les données de l'IITA plus accessibles et intuitifs. L'inclusion de guides d'utilisateur et de tutoriels sur ces outils permettra de renforcer la capacité du personnel du gouvernement à utiliser les données de l'IITA plus facilement.

Outre les recommandations énoncés ci-dessus , l'annexe 1 et l'annexe 2 fournissent des détails sur la mise en œuvre du projet en cours d'importation de l'IITA. L'annexe 1 détaille le calendrier de travail pour chacun des 5 pays qui y participent. L'annexe 2 fournit plus de détails sur l'architecture technique et le processus qui sera utilisé dans l'outil de d'importation IITA-PGA. Cet outil d'importation sera une plateforme open source sur GitHub et sera prête mi- juin.

Figure 1: Augmentation de données financière du Burkina Faso grâce à IITA



Historique

Contexte

Depuis son lancement à l'issue du Forum de Haut Niveau d'Accra en 2008, l'Initiative Internationale pour la Transparence de l'Aide (IITA) a suivi une trajectoire de forte croissance. Actuellement, **le registre de l'IITA** comprend l'information de plus de 300 acteurs différents parmi lesquels il y a des donateurs bilatéraux, des banques multilatérales de développement, des fondations privées, des ONG et d'autres organisations. Cela est cité à juste titre comme un «point de basculement» dans la maturation de l'IITA, étant donné que la majorité des partenaires au développement les plus importants rapportent maintenant leurs données dans le registre de l'IITA. Ceci est un accomplissement important pour la transparence de l'aide au niveau mondial.

Pour profiter pleinement du potentiel de l'IITA il est nécessaire d'aborder et de mieux comprendre les raisons pour lesquelles l'utilisation des données de l'IITA par les pays partenaires a été plus lente. Quelques défis clés ont été identifiés par les gouvernements des pays, y compris les préoccupations sur la qualité et l'actualisation des données de l'IITA, ainsi que l'incapacité des Plateformes de Gestion de l'aide pour «parler» le même format que les données de l'IITA. Cependant, ces préoccupations ne sont pas systématiquement examinées du point de vue des besoins des systèmes nationaux. Ce document vise à répondre aux lacunes de l'IITA en analysant la qualité des données en fonction des besoins spécifiques des pays. Ces besoins ont été identifiés à travers des conversations avec le personnel du gouvernement, et elles sont enrichies par une expertise institutionnelle de plus d'une décennie d'implémentation de Plateformes de Gestion de l'Aide dans plus de 25 pays.

En Janvier 2015 Development Gateway, avec le soutien du Ministère Français des Affaires Étrangères et du Développement International, a lancé un programme de travail en partenariat avec les gouvernements du Burkina Faso, Tchad, Côte d'Ivoire, Madagascar et Sénégal. Ayant pour but explorer le potentiel d'utilisation des données par l'IITA au sein des Plateformes de Gestion de l'Aide de chaque gouvernement (voir l'encadré 1) à travers une intégration durable entre l'IITA et la PGA. Plus largement, le programme s'intègre à la masse croissante de recherche sur le rôle du gouvernement en tant que consommateur de données et non simplement comme fournisseur de données ouvertes. Un plan de travail détaillé du projet est décrit dans l'annexe 1.

Ce document, vise à enrichir le débat au sein des réunions du Groupe de conseils techniques (GCT) de l'IITA et du Comité directeur qui seront menées du 30 mai au 2 juin 2015 à Ottawa. Un rapport final, qui sera publié en septembre 2015, détaillera les leçons apprises pendant la phase d'implémentation du projet au niveau du pays. Ce document ne représente pas la position officielle du ministère français des Affaires étrangères.

Calendrier d'apprentissage

Nous comprenons tous que les besoins d'information des bailleurs de fonds et de partenaires sont différents. Il se peut que l'IITA ne pourra pas toujours répondre aux besoins de tous les utilisateurs de la PGA. Une meilleure compréhension de ces différents besoins , et des meilleurs moyens par lesquels l'IITA peut raisonnablement répondre à eux, aurait donc un impact positif sur les développements futurs de l'IITA et permettrait d'améliorer l'utilisation des données de l'IITA par les bailleurs de fonds et les pays bénéficiaires. Nous espérons que ce travail, qui représente une utilisation la plus intensive des données de l'IITA dans les systèmes nationaux, offrira des renseignements utiles et des recommandations pratiques afin de maximiser l'utilité de l'IITA dans les systèmes nationaux.

Certaines des questions que nous avons exploré sont :

1. Quels sont les avantages (gain de temps, couverture/amélioration des données) que les gouvernements peuvent attendre de l'utilisation de données de haute qualité de l'IITA?
2. Quels changements devraient être apportés au standard IITA pour améliorer son utilité et pour faciliter son utilisation dans les systèmes nationaux?
3. Quels sont les obstacles (techniques, processus, compétences, culturelles) qui découragent l'utilisation de l'IITA et comment pourraient-ils être prévus dans d'autres pays et contextes ?
4. Quels problèmes d'actualisation des données existent dans les données de l'IITA qui rendent difficile à utiliser l'information dans les systèmes nationaux ?

En répondant à ces questions, nous espérons contribuer avec des exemples concrets sur l'utilisation de données de l'IITA par les pays partenaires , et de travailler collectivement vers une plus grande utilisation des données de l'IITA dans les systèmes nationaux. En plus de cet article, nous allons fournir un document de travail décrivant ce que nous apprenons des projets d'intégration de pays, un outil open source pour l'IITA y compris le support de plusieurs versions du standard IITA (à partir de 1.03, 1.04 et 2.01).

Sélection des pays et description de la PGA

Le processus de consultation avec les cinq pays ainsi qu'avec la communauté de plus de 25 pays PGA a fait des progrès significatifs au cours de l'atelier de bonnes pratiques PGA en Décembre 2014. Le Secrétariat de l'IITA a participé dans une session sur l'utilisation et les défis d'utilisation des données IITA. Au cours de cette session, le programme de travail du projet a été annoncé et les consultations avec le Tchad et la Côte d'Ivoire ont été lancées avec un grand enthousiasme. Les apports complémentaires d'autres pays PGA se sont centrés autour de : i) la qualité des données, ii) les champs et les classifications (Objectifs nationaux), iii) la ponctualité des rapports, et iv) les défis de capacité technique de chaque pays pour comprendre et utiliser des données XML.

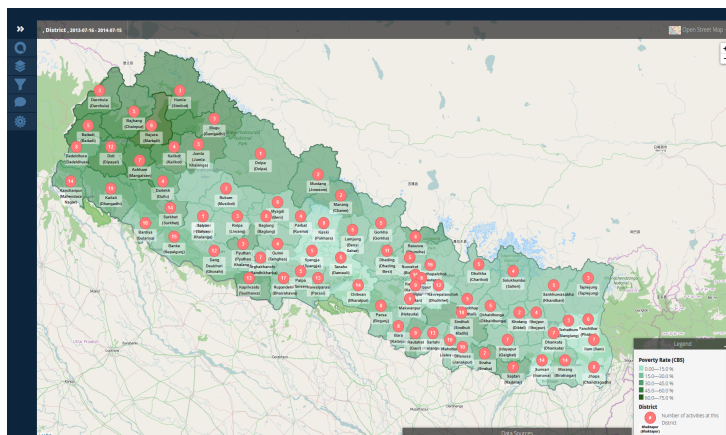
Après l'atelier PGA, DG s'est rapproché de chacun des cinq gouvernements des pays pour confirmer leur intérêt à participer dans le projet et pour recueillir des données PGA pour faire la comparaison avec l'IITA (à la fois par rapport à la couverture et à la qualité des données), ainsi que pour commencer à définir un calendrier et un plan de travail commun. D'autres consultations ont eu lieu avec le Burkina Faso et le Madagascar au cours de l'Atelier régional de IITA sur l'utilisation des données qui a eu lieu à Accra, Ghana, du 19 au 20 mars.

Au-delà de l'avantage clair d'aider les pays à bénéficier de données ouvertes pour

Encadré 1: Plateforme de Gestion de la Coopération

La PGA est un système de gestion de l'information de l'aide (SGIA) qui a été mis en œuvre dans plus de 25 pays sur 5 continents. Cet outil intègre toutes les caractéristiques essentielles de la gestion de données avec la possibilité de faire des rapports. La plateforme inclut aussi des fonctions de saisie de données intuitives, un moteur robuste pour le stockage de données, des fonctions d'administration avancées pour la gestion des métadonnées, des rapports personnalisés et des outils d'analyse graphiques. La PGA utilise des tableaux de bord interactifs personnalisables et des outils de pointe SIG pour aider les décideurs à utiliser les données pour informer des décisions fondées sur des données. La PGA dispose également d'un système sophistiqué et convivial pour la génération de rapports qui garantit que les utilisateurs puissent obtenir rapidement et facilement une grande quantité d'informations sur les activités enregistrées dans le système.

La PGA est fréquemment utilisée dans la génération de rapports de coopération annuels, dans l'évaluation de l'alignement du portefeuille des partenaires au développement avec les priorités du gouvernement et dans la coordination de la communauté des partenaires au développement. DG travaille en étroite collaboration avec des partenaires gouvernementaux sur une période de 3 ans avec l'objectif de développer un SGIA durable pour une planification du développement dirigée par les pays. Des systèmes de PGA ont été rendus publics dans plus de 10 pays via un portail public intuitif.



étendre leur couverture d'intervention et la qualité des données de leur PGA, le projet a été conçu pour identifier les leçons apprises, les défis, et les recommandations pour l'IITA et pour les gouvernements nationaux, ainsi que les prochains pas pour augmenter l'offre et la demande des données IITA.

Ce document décrit brièvement la méthodologie du projet et présente nos constatations initiales sur la façon dont le standard de l'IITA et les données de l'IITA peuvent être améliorées pour une utilisation au niveau national.

Méthodologie de l'examen des données et de sélection des partenaires de développement

Étant donné que chaque PGA contient déjà des données sur de nombreux partenaires au développement, et non pas toutes les données de l'IITA sont de qualité suffisante (sur la base des critères énoncés ci-dessous) pour l'utilisation de pays, un sous-ensemble des fournisseurs d'information de l'IITA a été identifié pour chaque pays afin de les inclure dans l'importation initiale. Cette liste de partenaire au développement devrait idéalement s' accroître au fil du temps, grâce à un travail continue d'amélioration de la qualité des données de l'IITA.

Le but de la phase d'analyse de données était 1) évaluer si des données de haute qualité, précises et complètes puissent être importés de l'IITA par chaque pays; et 2) évaluer la *valeur* réelle que les données importées de l'IITA auraient pour les pays partenaires. Cette valeur "d'opportunité" a été évalué en mesurant le volume du financement rapporté dans l'IITA et/ou la valeur politique (par exemple, une demande spécifique d'inclusion par un ministère du gouvernement).

Étape 1: Identification des champs clés

Nous avons commencé par identifier les champs de données clés qui sont couramment utilisés dans les rapports de la PGA, dans les tableaux de bord et des cartes, ainsi que en analysant les champs de données (dates de transaction, par exemple ou le secteur primaire) qui sont des champs communément obligatoires dans la PGA. Cet ensemble de champs «de base», identifiés à travers des cas d'études sur leurs utilisation réelle par les gouvernements des pays dans la gestion de l'aide, et la planification et la coordination est devenu central dans notre analyse de l'exhaustivité et la qualité des données. Cela nous assure que toutes les données importées de l'IITA sont utilisables pour les pays partenaires et qu'elles fournissent une valeur ajoutée à l'ensemble de données du système au niveau pays (voir le tableau 1).

- Date de début (prévue)

- Date de début (réelle)
- Date de fin (prévue)
- Date de fin (réelle)
- Pays bénéficiaire
- % Pays bénéficiaire (si plusieurs pays sont bénéficiaires)
- Secteur (primaire)
- Organisation qui fait le reportage
- Code du type de transaction
- Date de la transaction
- Monnaie de transaction
- Valeur de la transaction
- Organisme de financement
- Sites sous-nationaux
- Objectives du plan national
- Dans/En Dehors/A traves le budget/la trésorerie

Tableau 1: Définition des champs clés

Champs d'information	Définition
Titre	Titre du projet
Date de début (prévue)	Début planifiée des activités du projet
Date de début (réelle)	Début réel des activités du projet
Date de fin (prévue)	Fin plannifiées des activités du projet
Date de fin (réelle)	Fin réelle des activités du projet
Pays bénéficiaire	Nom du pays
% Pays bénéficiaire (si plusieurs pays sont bénéficiaires)	Si plusieurs pays bénéficient du meme projet, % du financement reçu par chaque pays
Secteur (primaire)	Secteur primaire ou objectif du projet
Organisation qui fait le reportage	Organisation qui a rapporter les données à IITA
Code du type de transaction	Type de transaction (ex.: engagement, décaissement, dépenses)
Date de la transaction	Date de la transaction
Monnaie de transaction	Monnaie utilisée pour indiquer les montants dans la transaction
Valeur de la transaction	Montant financier de la transaction (dans la monnaie spécifiée)
Organisme de financement	Organisation fournissant le financement
Sites sous-nationaux *	Sites individuels où le projet execuera des activités
Objectifs du plan national **	Identification de quel(s) pilier(s) du plan

	national de développement sont ciblés par le projet
Dans/En Dehors/A travers le budget/la trésorerie**	Identifie si le financement est inclut dans le plan de budget national et si le financement est canalisée par le système budgétaire du gouvernement

** Plusieurs champs, vérification de la présence de données utilisables au niveau sous- nationale (y compris la latitude et la longitude) . Notez que la PGA nécessite le rapportage d'au moins un site sous-national si l'activité n'est pas spécifiquement signalée comme étant national.*

*** Ce champ de données n'est pas inclut dans le standard de IITA mais est souvent requis par la PGA*

Étape 2: Comparaison des agrégats financiers

Au cours de la deuxième étape, nous avons comparé les données financières agrégées par organisme de financement entre l'IITA et la PGA. Cela nous a permis d'identifier i) quels partenaires du développement fournissent des donnée à l'IITA et non pas à la PGA, et ii) pour quels partenaires au développement il existe des lacunes financières significatives entre l'IITA et la PGA. La principale raison de ces décalages est l'absence d'un bureau du pays pour l'organisation qui fournit l'information à l'IITA et / ou un manque de relation formelle entre le bailleur de fonds et le gouvernement du pays . Pour chaque pays , nous avons comparé les 2-3 dernières années pour tenir compte du fait que de nombreux partenaire au développement ont récemment commencé à participer à l'IITA et que deux PGAs (la Cote d'Ivoire et le Tchad) avaient seulement comencé à opérer au cours de 2014 et ne seraient pas susceptibles d'avoir des informations sur les projets qui ont été fermées avant l'initiation de la PGA.

Étape 3: Évaluer l'exhaustivité des données dans les champs prioritaires

Troisièmement, pour chacun des plus grands organismes rapporteurs de l'IITA, nous avons calculé le pourcentage de champs incomplets (vides) parmi l'ensemble de champs de "base" définis dans la première étape. Cela représente l'évaluation initiale de la faisabilité d'importation. Un accent particulier a été placé sur les champs de transaction (par exemple, date, monnaie, type de transaction, valeur). **Un défi majeur est l'absence récurrente dans le standard IITA de deux champs obligatoire dans les PGAs: "dans / hors budget» et «Objectifs nationaux de planification".** Les objectifs nationaux de planification nationale sont généralement utilisés dans le suivi des Plans nationaux de développement des gouvernements, y compris l'évaluation de l'alignement des partenaires au développement avec les priorités nationales. Cependant, inclure les Objectifs de la planification nationale, dans l'IITA peut être difficile et une approche réfléchie de consultation est

nécessaire avant leur inclusion potentielle. Le champ “Dans / Hors Budget” a été décrit comme «crucial», et «facile à mettre en œuvre» par un membre du personnel du gouvernement, afin d'identifier les activités qui ont lieu en dehors du système de gouvernement. Les transactions sans dates ne peuvent pas être importés dans la PGA, ceci provoque que les organisations qui rapportent des données à l'IITA avec des nombreux champs de date de transaction vides soient exclus du projet d'importation.

Étape 4: Évaluer la promptitude/l'actualité des rapports

Quatrièmement, en utilisant le [tableau de bord d'actualité des données de l'IITA](#), nous avons déterminé la fréquence d'actualisation des partenaires au développement qui rapportent des données à l'IITA. La priorité a été donnée aux entités qui actualisent leur information au moins chaque trimestre. Les partenaires au développement qui actualisent leur information de manière annuelle n'ont pas été considérés pour l'inclusion que si a) La PGA n'a aucune information de ce partenaire au développement, ou b) il y a une augmentation significative des données financières disponibles sur l'IITA par rapport à la PGA.

Étape 5: Sélection des partenaires au développement qui rapportent des données

Sur la base des évaluations initiales de faisabilité et d'opportunité, nous avons sélectionné un sous-ensemble de 5 partenaires au développement qui rapportent des données à l'IITA par pays pour une analyse plus complète et importations vers la PGA. En général, cela inclut des partenaires au développement qui étaient totalement absents des PGAs, bien que quelques exceptions incluent des partenaires au développement avec des écarts de financement ou qualité extrêmement élevés. Par exemple, le financement de la Banque Mondiale rapporté à l'IITA pour le Sénégal étaient sensiblement plus élevé que les montants déclarés dans la PGA.

Le tableau suivant (2) montre la sélection de partenaires au développement de l'IITA. Cette sélection a été faite en combinant la qualité des données de chaque partenaire au développement et la leur valeur ajoutée par rapport à ce qui est capturé dans la PGA de ce pays sur la base de la méthodologie décrite ci-dessus.

Tableau 2: Sélection par pays des partenaires au développement publiant dans l'IITA

Burkina Faso	Thad	Cote d'Ivoire	Madagascar	Sénégal
Banque	Bill and	Banque	Fond Africain	Banque

<i>Africaine de développement *</i>	Melinda Gates Foundation	<i>Africaine de développement *</i>	<i>de développement *</i>	<i>Africaine de développement *</i>
Bill and Melinda Gates Foundation	JICA	<i>Fond Africain de développement *</i>	Bill and Melinda Gates Foundation	Canada (DFATD)*
GFATM	<i>Fond Africain de développement *</i>	Global Partnership for Education	GFATM	Bill and Melinda Gates Foundation
Canada (DFATD)*	<i>Australia</i>	Bill and Melinda Gates Foundation	Le service d'aide humanitaire de la Commission européenne	GFATM
Banque mondiale*	UNOCHA FTS	GAVI	GAVI	GAVI

*Indique que le partenaire au développement sont déjà les PGA

Publie des données de projection

Publication mensuelle

Publication trimestrielle

Publication semestrielle

Publication annuelle

Conclusions clés de l'analyse de la qualité des données

Plusieurs types de défis récurrents ont été identifiés dans les analyses initiales parmi les données des partenaires au développement et à travers les différents pays. Étant donné que ces défis touchent les champs les plus utilisés par les utilisateurs de la PGA au sein des gouvernements, ils représentent des opportunités uniques pour **augmenter la facilité d'utilisation de données en améliorant la qualité des données de l'IITA.**

Parmi les problèmes de qualité de données examinés, la mauvaise qualité des données de transaction (voir ci-dessous) a été la principale cause de l'élimination des partenaires au développement qui rapportent des données à l'IITA du processus de sélection pour le proces sur d'importation. Les données manquantes de secteurs et d'implementation au niveau sous- national sont également parmi les principaux défis étant donné que ce sont des champs obligatoires dans les PGAs. Il est à noter que de nombreux pays PGA luttent aussi pour fournir de données de qualité sur le début et fin des projets. Cela représente une opportunité partagée pour l'amélioration des données au niveau de l'IITA et des PGAs. Les principales conclusions de l'analyse des données sont énumérés en détail ci-dessous :

Dates de transaction

Les données de transaction sont souvent incomplètes, surtout les champs sur les dates de transaction et les spécifications sur la monnaie de transaction.. Cela est particulièrement difficile étant donné que les partenaires au développement qui rapportent à l'IITA utilisent des monnaies différentes pour montrer les flux d'aide. Alors que le futur "outil d'importation IITA" vise à gérer automatiquement les conversions de devises lors de l'importation (si elles sont spécifiées), effectuer des conversions de devises au cours de la phase d'analyse des données pourrait être un obstacle important pour le personnel du gouvernement. **Étant donné que la principale utilisation des PGAs est de suivre les transactions financières survenant dans un mois donné, trimestre ou année fiscale, les champs de date manquants rendent les données de l'IITA inefficaces au niveau national.** Souvent, les transactions de l'IITA sont utilisées pour visualiser le total des transactions pour une année financière ou civile donnée, plutôt que de détailler les transactions individuelles avec des dates précises. Étant donné que les années fiscales sont souvent différentes des dates où les partenaires au développement font leurs rapport, identifier des dates de transaction spécifiques est important pour les pays bénéficiaires.

Données financières tournées ver l'avenir

Dans plusieurs pays PGA, y compris le Madagascar, les partenaires au développement sont invités à indiquer leurs décaissements prévus pour la prochaine année fiscale dans le cadre du processus de budgétisation et de planification . **Ces projections de financement sont utilisés dans le processus de planification budgétaire du gouvernement et dans les discussions stratégiques avec les partenaires de développement sur les priorités de financement à venir.**

Les données financières prospectives sont souvent absentes des rapports de l'IITA. Ce défi est aggravé lorsque certains partenaires au développement ne signalent pas les décaissements et les engagements par année. Par exemple , les données GFATM de l'IITA pour le Sénégal correspondent à \$ 937 000 000 dans les engagements pour 2001, mais il n' y a aucun engagement entre 2003 et 2014 alors qu'il ya 212 millions de dollars déboursés dans cette période. De même, le GFATM Burkina Faso a déboursé un total de 107 millions de dollars et 0 dollars sont indiqués comme engagés au cours de la même période (2001-2014) . Dans l'ensemble, **seulement 52% des données de l'IITA et des PGAs incluent des données de transaction prospectives.** Heureusement, le Secrétariat de l'IITA et le Groupe de conseils techniques (GCT) ont fait des données financières prospectives une priorité dans leurs efforts de plaidoyer dans l'amélioration de la qualité des données de l'IITA .

Pour des raisons politiques et opérationnelles , fournir des projections de financement pluriannuels peut être irréalisable pour beaucoup de partenaires au

développement publiant leurs information au sein de l'IITA , cependant ils peuvent au minimum publier les décaissements prévus pour les 12 prochains mois.

Qualité des données sectorielles

Tableau 3: % of d'activités IITA sans information sur les secteurs par pays

Burkina Faso	TChad	Cote d'Ivoire	Madagascar	Sénégal
39.1%	38%	14.66%	15.23%	14.65%

Les informations sur les sous-secteur ne sont pas incluses dans le standard IITA. Toutes les PGAs exigent le secteur primaire pour toutes les activités, lequel est utilisé dans la plupart des analyses du gouvernement sur l'allocation des financements de partenaires au développement. Cependant, des informations sur les sous-secteur sont fréquemment capturées par des nombreuses PGAs.

En outre, les données de secteur de l'IITA sont en grande partie non standardisées et ne sont pas en français, même pour les pays partenaires francophones. Cela rend les données difficiles à travailler pour le personnel du gouvernement, qui a besoin de faire la correspondance entre la classification sectorielle de l'IITA et celle de la PGA avant d'exécuter l'importation. Dans le cas du Madagascar, les données de l'IITA pour 2012-2014 contenaient 137 secteurs, tandis que le gouvernement utilise un ensemble de 25 secteurs uniques. La création de correspondances entre 137 et 25 secteurs est particulièrement difficile lorsqu'il faut simultanément traduire de l'anglais (IITA) vers le français (PGA) (voir le tableau 3 ci-dessous). Ce défi peut ou ne peut pas être contré par la mise à jour 2.01 avec l'inclusion de codes numériques au lieu de noms pour les champs des secteurs. Par exemple, si le code numérique n'est pas dans la liste de codes CAD de l'OCDE, il peut être plus difficile pour les gouvernements des pays à utiliser, tandis que si la liste de codes du secteur de la CAD (ou une liste de codes normalisés similaire) est utilisée universellement, cela simplifierait les efforts en exigeant seulement une correspondance unique des classifications CAD-PGA. En outre, de nombreuses PGA utilisent les classifications du CAD automatiquement, et ne devront pas faire le travail de faire correspondre leurs secteur avec ceux de la CAD.

Tableau 4: Sous- ensemble de correspondances de secteurs à fort potentiel entre l'IITA et la PGA Madagascar

Classification sectorielle de l'IITA	Correspondance de secteur PGA proposée
Reforme Agraire	AGRICULTURE
Coopératives agricoles	AGRICULTURE
Développement agricole	AGRICULTURE
Education / formation agricole	AGRICULTURE

Services financiers agricoles	AGRICULTURE
Ressources de terres agricoles	AGRICULTURE
Politique agricole et gestion administrative	AGRICULTURE
Recherche agricole	AGRICULTURE
Services agricoles	AGRICULTURE
Ressources d'eau agricoles	AGRICULTURE
Agro-industries	AGRICULTURE
Approvisionnement en eau potable de base	DISTRIBUTION D'EAU ET ASSAINISSEMENT
Approvisionnement en eau potable et assainissement de base	DISTRIBUTION D'EAU ET ASSAINISSEMENT
Soins de santé de base	SANTE
Infrastructures de santé de base	SANTE
Compétences de vie pour les jeunes et les adultes	
Nutrition de base	SANTE
Assainissement de base	DISTRIBUTION D'EAU ET ASSAINISSEMENT
Aide à la reconstruction et à la réhabilitation	AIDE HUMANITAIRE
Accords commerciaux régionaux	
Coordination de reconstruction	AIDE HUMANITAIRE

Informations de localisation au niveau sous-national

Dans la majorité des PGAs, fournir des information de localisation au niveau sous-national est obligatoire pour les activités qui ne sont pas nationales. Cette information qui est fréquemment utilisée dans l'analyse de la répartition et du ciblage de l'aide , est largement absente du standard IITA pour les 5 pays étudiés. L'exception notable est la Banque Africaine de développement, la précision des information au niveau sous - national représente l'une des principales raisons de son inclusion dans tous les pays (avec les rapports trimestriels et la bonne qualité des données). Au cours des 5 dernières années , les gouvernements ont mis davantage l'accent sur les données financières au niveau sous- nationaux, en reconnaissant la nécessité d'allouer efficacement les financements au niveau des pays pour cibler les zones à forte pauvreté ou avec d'autres besoins . Afin de satisfaire le premier objectif de développement durable pour éliminer la pauvreté dans l'ensemble de sa forme, les données sous- nationales sont essentielles pour cibler correctement les investissements.

Dates des projets

Les champs de dates de projet sont souvent absents dans les données de l'IITA qui ont été examinées. Comme les activités sont généralement mis en œuvre avec des financement versé sur des périodes de plusieurs années, il est essentiel pour les pays de connaître les activités qui sont actives et quand est-ce-que les activités

individuelles vont commencer ou finir. Au minimum, une date de début (prévue ou effective , selon que l'activité a commencé ou non) et une date de fin (prévue ou effectif , selon que l'activité a été achevée ou non) devraient être incluses pour chaque activité de l'IITA.

Pour certains partenaires au développement qui publient leurs informations, en particulier pour la Gate Foundation, les activités qu'ils financent se déploient souvent à travers plusieurs pays. L'absence de pourcentages nationaux fiables représente un défi en matière d'allocation du financement. Par exemple, certaines activités comprennent plusieurs pays avec des pourcentages disponibles additionnant plus ou moins de 100 %, tandis que pour d'autres activités les estimations de pourcentage étaient totalement absentes. Si un gouvernement est inclus dans un projet ou programme multi-pays , il ne peut pas planifier efficacement sans comprendre la proportion du financement global du programme qui sera déployé au sein de ses frontières .

Actualités des données

Tableau 5: Fréquence de publication des données pour les partenaires au développement choisis quency

Annuelle	Semestrielle	Trimestrielle	Mensuelle
48%	4%	36%	12%

La fréquence de publication est une préoccupation importante, moins de la moitié des éditeurs sélectionnés pour cet exercice font des importations au moins trimestriellement (voir tableau 5). Pour les partenaires au développement qui font des importations annuelles, ces données ne seront pas utiles aux pays que dans la mesure où ils représentent a) des informations entièrement nouvelle (aucun projet ou programme enregistré auprès de la PGA), ou b) une augmentation significative de la couverture financière (un partenaire au développement pour qui les données PGA sont particulièrement pauvres). Le Secrétariat de l'IITA a demandé aux partenaires au développement de fournir des données sur une base trimestrielle au minimum. **Comme les PGAs sont fréquemment utilisés pour générer des rapports trimestriels, fournir des décaissements estimés pour les exercices à venir devrait être considérée comme la norme minimale absolue pour les partenaires au développement qui publient des informations IITA.** En raison de problèmes d'alignement des années fiscales, ce défi peut souvent être exacerbé. Par exemple, si un partenaire au développement fournit à l'IITA des mises à jour annuelles en décembre pour un pays partenaire avec une année fiscale allant du 1er juillet au 30 juin, les données seront d'une utilité limitée pour la planification, les projections et l'élaboration de rapports.

Conclusion: Opportunités et Recommandations

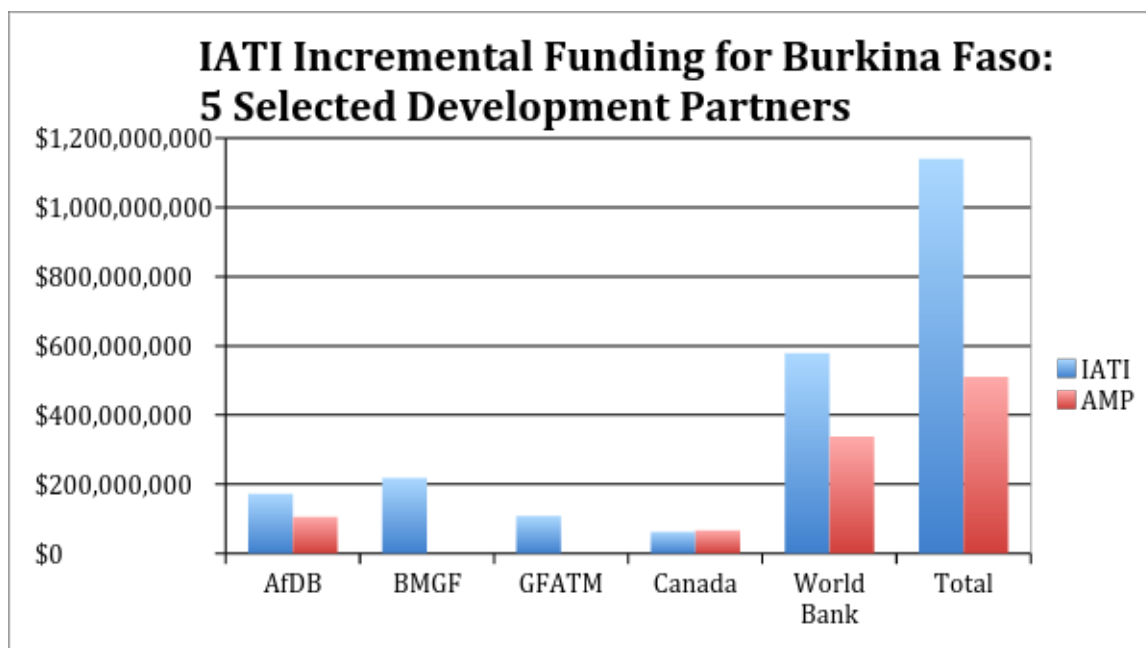
Opportunités

L'IITA a atteint un point d'inflexion critique de son histoire. Au-delà des cinq pays participant à cette activité, plusieurs autres pays envisagent la mise en œuvre d'une intégrations de données de l'IITA au cours 2015. Ces pays sont les pays PGA (Malawi, Kosovo et la République Démocratique du Congo), et un pays non-PGA(Rwanda). Au cours des consultations initiales et pendant l'atelier du Secrétariat de l'IITA à Accra, les possibilités suivantes ont été fréquemment citées comme étant les principales motivations pour la création d'intégrations durables de données de l'IITA.

Augmentation de la couverture des prestataires de l'aide au développement

L'IITA peut, dans de nombreux cas, fournir les équipe PGA des gouvernements l'accès à une plus grande couverture des montants de financement par l'amélioration des données de transaction des partenaires au développement qui ne fournissent pas des informations précises et en temps opportun directement à la PGA. Des exemples typiques cités (dont beaucoup seront inclus dans la prochaine phase de mise en œuvre dans le pays de ce programme) comprennent la Fondation Bill et Melinda Gates, le GFATM , GAVI , et d'autres. **Dans de nombreux cas , cela peut représenter l'addition de plus de 100 millions de dollars par an (voir l'exemple ci-dessous du Burkina Faso).** Ceci représente une amélioration importante pour les acteurs de la gestion et de coordination de l'aide.

Figure 1: IATI Augmentation des données de finance au Burkina Faso



Réduction du niveau de l'effort dans le temps

Pour les partenaires au développement rapportant à l'IITA des données de haute qualité , et avec quelques améliorations potentielles au standard IITA (voir «Recommandations clés» ci-dessous), le remplacement du processus d'importation de l'IITA par une modalité un peu plus manuelle au niveau des pays pourrait être une possibilité. Au fil du temps , ceci pourrait réduire considérablement les coûts de collecte des données au niveau des gouvernement, leur permettant de consacrer plus de temps à l'analyse des données, la planification et leur utilisation. Pour la plupart des partenaires au développement publiant leur données, il ya un long chemin à parcourir pour assurer que la publication du siège s'aligne avec les définitions et les calendriers au niveau des pays. Cependant, **la création d'indicateurs clairs pour la qualité des données importées de l'IITA par les pays partenaires** et l'effet de démonstration des adopteurs précoces pourraient motiver un investissement accru des partenaires au développement pour que ces changements aient lieu.

Recommandations

Pour le standard IATI

Au cours de la phase d'analyse et de consultation initiale , plusieurs possibilités pour l'amélioration de la norme de l'IITA ont été identifiées . Elles sont décrites ci-dessous,

et certaines ont été soumis pour examen au *Groupe de conseils techniques (GCT)* et du Comité directeur (CD).

Activités dans/ hors budget

Ce champ pourrait être un champ binaire (dans/hors) ou un champs plus complexe qui permet d'identifier si une activité est dans le Budget ou ou hors de celui-ci, et il pourrait indiquer si les fonds sont acheminés directement par le Trésor. Ce champ est obligatoire dans la plupart des implementations PGA avec lesquelles DG est familier, et a été mis en évidence dans des conversations avec l'équipe PGA du Madagascar AMP.

Envisager l'inclusion des objectifs de planification nationale

Celui-ci pourrait être un champ optionnel dans lequel ceux qui publient l'information pourraient indiquer quels piliers du plan de développement national sont traitées par l'activité et quels objectifs de planification nationale de la période sont utilisés . Ce champ est généralement requis dans la plupart des implémentations PGA avec lesquelles DG est familier, et aurait besoin une comparaison de la valeur du classement du secteur et de la classification d'objectif national de planification, s'ils ne sont pas inclus.

Utilisation obligatoire de la classification sectoriel OCDE CAD

Exiger que tous les éditeurs utilisent les codes sectoriels du CAD de l'OCDE ferait en sorte que le personnel du gouvernement aurait besoin de créer, au plus , une correspondance des secteurs. Comme de nombreux PGAs utilisent déjà les codes de secteur CAD, cela pourrait éliminer le besoin de travailler sur la correspondance des secteur entre les classification de la PGA et de l'IATA.

Figure 2: Exemple d'utilisation de codes CAD, description du secteur en anglais

```
<sector vocabulary="DAC" code="31110">  
    <narrative>Agriculture and Rural Development</narrative>  
</sector>
```

Ajout du champ de sous-secteur

De nombreux pays exigent de multiples niveaux de classification de secteur, tandis que le standard de l'IITA permet actuellement d'indiquer seulement le secteur primaire. La création d'un classement de sous-secteur permettrait un suivi plus détaillé et pourrait contribuer à d'autres initiatives en cours telles que l'effort de <http://aidonbudget.org/>.

L'utilisation obligatoire de la langue locale dans toute publication de l'IITA

Il est à noter que cette initiative a eu lieu dans 5 pays francophones. Cependant, alors que de nombreux titres d'activité étaient disponibles en français la plupart des autres domaines ont été signalés régulièrement en anglais seulement. Le standard devrait imposer l'utilisation obligatoire de la langue locale pour que le personnel du gouvernement soit en mesure de comprendre, analyser et créer des correspondance de données correctes entre l'IITA et la PGA. À l'occasion, même si le langage XML est défini comme français, l'information narrative est encore rapportée en anglais (voir ci-dessous). Ce défi pourrait être partiellement compensée par l'utilisation de codes numériques pour les secteurs et les autres classifications bien que cela dépend du fait que tous les partenaires au développement utilisent les mêmes listes de codes uniforme .

Figure 3: Exemple de désaccord de la langue dans XML

```
<description type="2"><narrative xml:lang="fr">The specific objective of  
the project is to increase the income of the smallholders in the project area  
in a sustainable was.</narrative>
```

Pour les pays utilisant l'IITA

Créer classifications et des workflows reproductibles

Il est important que les pays systematisent leur adoption des données du registre de l'IITA. L'utilisation d'outils puissants, comme l'outil d'importation IITA-PGA en cours d'élaboration devrait permettre aux gouvernements des pays de stocker facilement des configurations de terrain et de cartographie de la valeur afin d'assurer la normalisation entre les partenaires de développement à long terme. L'importation de données IITA devrait également être traitée dans le cadre d'un plan de gestion de données du gouvernement plus large, avec des rôles et des responsabilités claires, des délais pour l'importation et la validation, et les normes de qualité pour l'inclusion des données dans la PGA. Alors que nous commençons la phase qui travaillera au niveau des pays, nous allons aller plus en détail dans le deuxième document de travail qui sera enrichi par l'apprentissage et les commentaires au niveau des pays.

Composition appropriée de l'équipe, y compris les compétences d'informatique et de données

XML est un langage technique, avec lequel beaucoup de membres des gouvernements qui travaillent avec la PGA n'ont aucune expérience préalable. Pour évaluer de façon durable et utiliser les données de l'IITA , y compris l'ajout d'autres éditeurs au fil du temps et pour que la qualité des données continue à améliorer, la

composition de l'équipe sera clé. Des analystes de données capables, ayant une expérience dans l'examen des ensembles de données pour la qualité et l'exhaustivité, et le personnel IT avec la capacité d'analyse XML sont tous les deux nécessaires pour assurer l'utilisation des données de l'IITA de façon durable. Dans le deuxième document de travail, nous vous proposerons une composition possible et effective pour l'équipe qui travaille avec la PGA, basée sur les commentaires de plus de cinq pays sur ce qui est possible et souhaitable. Si les contraintes budgétaires font que cette composition d'équipe soit improbable, nous allons proposer des possibles interventions de la communauté pour soutenir l'IITA.

Pour la communauté qui publie les données

La qualité des données doit continuer de s'améliorer

Bien que des progrès positifs existent, il est à noter que l'identification des 5 grands partenaires au développement qui publient leurs informations au sein de l'IITA avec des données de haute qualité pour chaque pays était un effort important pour le personnel de DG. Ce document identifie les principaux domaines d'intérêt pour la qualité des données, sur lequel la communauté éditeur doit mettre un accent particulier, y compris ceux qui sont décrits ci-dessous.

Périodicité de publication : la publication trimestrielle comme une norme minimale

En accord avec les prévisions du Secrétariat pour la publication de données au sein de l'IITA, la publication trimestrielle devrait être une norme minimale. Les publications inconsistantes et espacées posent un défi important pour l'assimilation du pays des données de l'IITA puisque les données sont fréquemment utilisées dans les rapports trimestriels et dans la préparation du budget annuel. Étant donné que de nombreux pays fonctionnent sur des calendriers budgétaires différents de ceux de leurs partenaires au développement, la publication trimestrielle est particulièrement cruciale pour assurer que les données soient en temps opportun pour la préparation du budget.

Inclusion de données sous-nationales (en utilisant le standard 2.01)

La plupart des PGAs exigent des données sous-nationales pour les activités qui ne sont pas de portée nationale (par exemple, l'appui budgétaire, l'assistance technique). Les données sous-nationales sont de plus en plus demandées non seulement par les gouvernements mais aussi par la société civile. Cependant, très peu de publication de données IITA comprennent toutes les données au niveau sous-national dans leurs fichiers XML. Ceci devrait être un point important pour la communauté qui publie ces données dans l'IITA.

Figure 4: Exemple de données de localisation (BAD) d'après le standard 2.01

```
<activity-scope code="4"/><recipient-country code="CM"/>
<location>
  <location-id vocabulary="G1" code="2221788"/>
  <name>
    <narrative>South-West Region</narrative>
  </name>
  <point srsName="http://www.opengis.net/def/crs/EPSG/0/4326">
    <pos>5.41667 9.33333</pos>
  </point>
  <exactness code="2"/>
  <location-class code="1"/>
  <feature-designation code="Administrative Region"/>
</location>
```

Efforts concentrés sur la qualité d'un petit ensemble de champs clés

Il se peut que les champs identifiés dans le tableau 1 ci-dessus ne représentent pas une liste exhaustive pour toutes les PGAs. Cependant, notre expérience a montré que ceux-ci représentent un ensemble minimal pour la majorité des pays. L'omission d'inclure des données précises et complètes pour ces domaines diminue considérablement la probabilité d'utilisation à long terme des données IITA par les pays. En se concentrant sur un sous-ensemble de champs dans le court terme, plutôt que de tenter une large couverture de l'ensemble du standard, la communauté de l'IITA peut favoriser l'assimilation des données par les pays bénéficiaires et créer une base sur laquelle construire des futurs efforts.

Données de transaction précises et complètes

Les données de transaction représentent la clé de voûte des rapports PGA. L'évaluation des résultats, la préparation des budgets, la création de rapports trimestriels et d'autres activités sont impossibles sans des informations précises sur le montant des fonds qui va être déboursé pour chaque pays et quand ces décaissements ont lieu. La publication uniforme des champs de transaction clés est cruciale pour l'adoption des données de l'IITA dans les systèmes nationaux.

Annexe 1: Activités à venir pour l'intégration IITA-PGA

Objectifs du programme au niveau des pays

1. Identifier les partenaires au développement qui publient des données de haute qualité et en temps opportun dans le registre de l'IITA, ce qui pourrait (i) améliorer la qualité des données / couverture de la PGA, ou (ii) diminuer le niveau d'effort nécessaire pour maintenir la qualité de données en cours. Ces partenaires au développement seront la source des données

- d'importation pour créer l'intégrations de données de l'IITA avec les PGA des cinq pays .
2. Équiper les partenaires gouvernementaux avec les outils et les compétences nécessaires pour évaluer et valider les données de l'IITA pour les partenaires au développement sélectionnés ainsi que pour l'échange automatique des informations entre la PGAs et le registre de l'IITA .
 3. Mettre à jour les données des plans de gestion de gouvernements pour (i)indiquer l'endroit où les données des partenaires au développement de l'IITA sélectionnées seront utilisés d'hors en avant, au lieu de collecter cette même information au niveau national; (ii) identifier quel(s) domaines(s) doivent être mise à jour manuellement si ils sont absent de l'IITA (par exemple localisations sous-nationales, les objectifs de planification nationaux , sous-secteurs , etc.); (iii) identifier qui est responsable des mises à jour manuelles sur le terrain .
 4. Établir des normes et des lignes directrices que le gouvernement peut partager avec tous les partenaires. Ces standards permettraient de faire le suivi des améliorations dans la qualité des données qui, une fois réalisées, pourraient conduire à une utilisation de l'IITA automatique (au lieu de faire des rapports directement).

Calendrier

Avec l'approche de l'implémentation de l'outil d'importation PGA-IITA, l'équipe de DG a commencé à planifier des voyages dans les pays d'implémentation afin de travailler étroitement avec le gouvernement et le personnel des partenaires au développement sur l'importation et la préparation initiale pour l'intégration PGA-IITA. Le calendrier prévu (sujet à changement selon les disponibilités des gouvernements les partenaires au développement) est listé dans le tableau 6.

Tableau 6: Calendrier prévu par pays

Pays	Date d'implémentation prévue
Burkina Faso	Début juillet
Tchad	Septembre
Cote d'Ivoire	Septembre
Madagascar	Fin juin
Sénégal	Fin juillet

Activités

Formation prévue par pays sur l'analyse des qualités de données et la sélection des partenaires au développement

L'équipe de DG montrera comment les données de l'IITA peuvent être explorées, en utilisant divers outils ouverts (par exemple le portail le magasin de données IITA, le registre IITA et la façon dont le personnel du gouvernement peut effectuer des évaluations de la qualité des données selon la méthode décrite ci-dessus. Plusieurs sessions de formation montreront le processus d'identification, téléchargement et analyse des données de l'IITA dans le but de sélectionner des données de haute qualité pour les importer à la PGA.

Mise à jour de la PGA vers dernière version et configuration de l'outil d'importation PGA-IITA

Le personnel technique DG effectuera une mise à niveau de la PGA vers la dernière version disponible, y compris les critères, les endpoints API REST nécessaires pour l'intégration avec l'outil d'importation de l'IITA-PGA. Toute la documentation nécessaire sera fournie au personnel IT du ministère.

Importation initiale

Sur la base des résultats de la phase d'évaluation de la qualité de données détaillé ci-dessus, l'équipe de DG aidera le personnel du gouvernement dans l'exercice d'association des champs et des valeur entre l'IITA et la PGA à travers une formation sur l'outil d'importation IITA-PGA et en recueillant les commentaires et suggestions pour des améliorations futures (à faire dans un dépôt GitHub public). Pendant le voyage initial les données de l'IITA pour chacun des cinq éditeurs identifiés seront importés dans la PGA avec des configurations stockées pour des importations futures (semestrielles, trimestrielles ou annuelles).

Encadré 2 : Processus de réconciliation

Le processus d'association des champs de données entre IITA et la PGA pour la préparation d'importation vise à i) Associer les noms des champs de l'IITA avec ceux de la PGAA (par exemple, le « secteur » IITA correspond à « secteur primaire » dans la PGA) et ii) pour identifier tous les champs individuels de l'IITA et la PGA. Faire correspondre tous les champs peut se révéler difficile, de nombreux partenaires au développement utilisent des valeurs non normalisés. La PGA de Madagascar utilise 25 secteurs uniques, tandis que les données de l'IITA pour Madagascar 2012-2015 contiennent 137 secteurs. De nombreux secteurs sont rapportés uniquement en anglais ce qui rend l'exercice de correspondance des champs francophone particulièrement difficile pour le personnel francophone. Le travail de corespondance entre les champs de l'IITA et la PGA pourra être sauvegardé dans les configurations de l'outil d'importation. Cela permettra au personnel du gouvernement de les utiliser dans des importations futures, réduisant le travail à la correspondance exclusive des nouvelles valeurs.

Actualisation des Plans de gestion des données

L'équipe de la DG fournira et assistera le personnel du gouvernement dans la mise à jour du Plan de gestion des données pour tenir compte du processus d'importation des données de l'IITA pour les partenaires au développement sélectionnés. Le plan de gestion de travail détaillera les étapes d'importation pour l'IITA (avec le guide d'utilisateur fournie par DG), les règles pour définir quelles données de l'IITA sont de qualité suffisante pour l'importation et le calendrier des importations ultérieures (par exemple trimestriellement).

Entretiens avec le personnel gouvernemental

L'équipe de DG travaillera en étroite collaboration avec le personnel du gouvernement pour comprendre quels sont les éléments du programme qui sont les plus utiles, et comment des programmes IITA-PGA futurs pourraient s'améliorer. Des questions supplémentaires seront discutées afin d'identifier les améliorations possibles au standard IITA, les données de l'IITA et/ou l'outil d'importation IITA-PGA pour faciliter l'importation et pour aider l'utilisation des données par les systèmes de pays.

Support à distance pour les importations ultérieures

Après l'importation initiale, l'équipe de la DG sera disponible jusqu'à la fin du programme pour fournir un soutien au personnel du gouvernement dans les importations ultérieures. Ce soutien pourrait inclure des vidéoconférences, la réponse à des questions individuelles par e-mail ou l'analyse ad-hoc de la qualité des données et de la validation. Le but de ce soutien est d'assurer que le personnel du gouvernement aie tous les outils nécessaires pour soutenir et maintenir le processus d'importation IITA-PGA de manière indépendante et à long terme.

Document de travail IITA n ° 2 sur l'apprentissage au niveau pays

Sur la base des activités de la phase II décrites ci-dessus DG rédigera un deuxième document de travail. Le deuxième document de travail portera sur les leçons apprises dans la création d'intégrations durables entre l'IITA et la PGA. DG recueillera les réactions de tous les intervenants sur la façon dont les données de l'IITA peuvent créer un impact durable dans la transparence de l'aide, la coordination des partenaires au développement, et la gestion des ressources pour améliorer les résultats en matière de développement.

Annexe 2: Développement en cours d'un outil open source (15 juin 2015)

Expériences antérieures de développement d'outils d'importation et leçons apprises

En 2010, Development Gateway, en partenariat avec Development Initiatives et le gouvernement de la RDC a développé un prototype d'outil d'importation IITA. Le but principal de l'outil et de l'exercice était de démontrer que la structure de données du standard IITA était compatible avec les classifications PGA, ce qui indique que les importations seraient réalisables. Cependant, plusieurs facteurs, y compris l'évolution continue du standard IITA, l'architecture du prototype de l'outil et la compréhension incomplète des défis et des fonctionnalités des flux d'information nécessaires ont conduit à la décision de développer un nouvel outil d'importation IITA dans le cadre de ce programme.

Création d'un outils d'importation IITA actualisé

Les exigences de l'outil ont été développés sur la base des commentaire du gouvernement de la RDC et du fellow de la Gestion de la Coopération de DG qui a travaillé au sein du **Ministère de planification** de la RDC pendant six mois à Kinshasa sur les importations ITTA et les processus de formation. DG se prépare à effectuer des tests d'utilisabilité dans lesquels les utilisateurs seront invités à effectuer des tâches d'importation grâce à un guide détaillé. Les séances de test seront enregistrées et pendant ces sessions on demandera aux utilisateurs de verbaliser leur processus de réflexion et de fournir des commentaire sur les flux d'information. En outre, tout au long du processus d'implémentation au niveau pays, les commentaires du personnel travaillant avec la PGA seront recueillis et intégrés dans les futures versions de l'outil d'importation avec toutes les modifications rendues accessibles au public à travers GitHub.

L'outil est construit en utilisant des composants open source et sera disponible comme une application open source pour une utilisation avec la PGA en juin. L'outil peut être intégré avec des endpoint de l'API REST dans toutes les PGA. La page GitHub comprendra une documentation précise sur les endpoints qui devraient être disponibles depuis la PGA afin de les intégrer avec l'outil d'importation IITA-PG, ainsi des guides d'utilisateurs sur les caractéristiques et les flux de travail pour l'importation de données de l'IITA.

L'outil d'importation développé par DG a comme objectif de fournir une plateforme flexible à partir de laquelle importer et adapter les versions changeantes du standard IITA ainsi que l'ouverture de la possibilité d'intégrer n'importe quelle source de données avec tous les systèmes de destination. Ce résultat est obtenu grâce à une architecture où les données source et les métadonnées sont transformées dans un modèle de données intermédiaire, qui permet de correspondre les métadonnées et les données de destination et de les transmettre au système de destination.

Description de l'architecture technique et du flux de travail de l'utilisateur

Cette architecture permet une plateforme commune personnalisable qui pourra s'adapter à pratiquement toute source de destination. Le processus se compose essentiellement de quatre étapes :

Étape 1: entrée des sources

Les sources des données (dans notre cas des fichiers xml l'IITA 1.05 ou 2.01) sont téléchargées dans le système et traitées. Actuellement, nous soutenons ces deux formats, cependant cela peut être étendu à tout fichier source.

Étape 2: Filtrage

L'information sur l'activité/projet au niveau de la source est analysée et traitée, ensuite l'utilisateur peut sélectionner les critères d'inclusion dans le processus d'importation à travers une liste de domaines connus comme "Status" ou "pays bénéficiaire".

Étape 3: Cartographie des projets, champs et valeurs

L'outil récupère les listes de projets dans la source et la destination, les champs et leurs valeurs possibles afin que l'utilisateur puisse identifier ces associations pour les importations futures.

Figure 5: Cartographie des champs

IATI Import Tool | Home | Import Process | Reports | Administration | User | Language

Import Process IATI 1.05

Upload File(s) **Done**

Filter Data **Done**

Choose Projects

Choose Fields

Map Values

Review and Import

Choose and Map Fields

Load Existing Template ▾

Import/Update	Source Field	Destination Field
<input checked="" type="checkbox"/>	Activity Status	Project Status ▾
<input type="checkbox"/>	Project Name	Project Status Project Title Description Sectors Contacts Location Disbursements Commitments
<input type="checkbox"/>	Description	
<input type="checkbox"/>	Contacts	

Save Next >>

Developed by Development Gateway, Inc - 2015

Étape 4: Importation

Une fois les fichiers source sont traitées, filtrés et leurs projets, champs et valeurs sont cartographiés et le système de destination est contacté par une série de points de terminaison REST avec les informations du projet actualisées.

Figure 6: Validation finale et importation

IATI Import Tool | Home | Import Process | Reports | Administration | User | Language

Import Process IATI 1.05

Upload File(s) **Done**

Filter Data **Done**

Choose Projects

Choose Fields

Map Values

Review and Import

Review and Import

Files Uploaded ✓

Data Filtered ✓

Projects Selected ✓

Fields Selected ✓

Values Mapped ✓

Cancel Proceed with Import

Developed by Development Gateway, Inc - 2015

Figure 7: Diagramme du processus de l'outil d'information

