

# BẢNG TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ (RUBRIC)

Môn: Phát triển ứng dụng di động

Hình thức: Báo cáo (Điểm cuối kỳ – 50%)

Họ tên SV1: Lý Tuấn An	Họ tên SV2:	Họ tên SV3:
MSSV1: 52000620	MSSV2:	MSSV3:
Điểm SV1: 8	Điểm SV2:	Điểm SV3:

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1	2	3	Điểm đánh giá
	Điểm /10				
<b>1/ Hình thức</b>	<b>1.5</b>	<b>0.0 – 0.5 điểm</b>	<b>0.5 – 1.0 điểm</b>	<b>1.0 – 1.5 điểm</b>	
Bố cục	0.5	Bố cục lộn xộn, sắp xếp không hợp lý	Bố cục còn vài chỗ chưa hợp lý nhưng không nghiêm trọng lắm.	Hợp lý rõ ràng, dễ theo dõi	0.5
Cách đánh mục lục, tài liệu tham khảo, trích dẫn	0.5	- Không đánh mục lục, danh mục hình ảnh, bảng biểu hoặc ghi không chính xác - Không trích dẫn, không ghi tài liệu tham khảo hoặc có trích dẫn, có ghi tài liệu tham khảo nhưng không đúng quy định - Hình ảnh không rõ ràng, hoặc không ghi nguồn		- Đánh mục lục, danh mục hình ảnh, bảng biểu chính xác và đầy đủ. - Ghi tài liệu tham khảo, trích dẫn đúng quy định - Hình ảnh nhìn rõ ràng, có ghi nguồn	0.5
Lỗi chính tả	0.5	Có nhiều lỗi chính tả (> 3 lỗi). Nếu báo cáo có quá nhiều lỗi chính tả (>10 lỗi) → cho 0 điểm <b>Tiêu chí 1 và 2</b>		Không có lỗi chính tả, hoặc có ít lỗi chính tả (<= 3)	0.5
<b>2/ Nội dung</b>	<b>1.5</b>	<b>0.0 – 0.5 điểm</b>	<b>0.5 – 1.0 điểm</b>	<b>1.0 – 1.5 điểm</b>	
Nội dung	1.5	- Cung cấp nhiều thông tin không chính xác hoặc nội dung không liên quan đến đề tài được phân công - Cách hành văn lủng củng, rời rạc, chắp vá từ nhiều nguồn khác nhau, sao chép của người khác hoặc dùng google dịch.	Trình bày chưa hết ý, còn thiếu nội dung, hoặc chưa đi sâu vào nội dung chính của đề tài.	- Trình bày đầy đủ các nội dung đề tài được phân công, có trọng tâm, điểm nhấn - Cách hành văn trôi chảy, mạch lạc, trình bày ngắn	1.5

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1	2	3	Điểm đánh giá
	Điểm /10				
				gọn súc tích, rõ ràng dễ hiểu.	
<p>Nếu nội dung báo cáo quá tệ, bao gồm nhưng không giới hạn các lỗi như:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nội dung báo cáo được phát hiện viết bằng google dịch, Chat GPT, nhờ người khác viết hộ.</li> <li>- Nội dung không liên quan đến đề tài được phân công.</li> <li>- Báo cáo chỉ viết để đối phó, không thực sự đầu tư thời gian và công sức để thực hiện (ví dụ: báo cáo toàn là ảnh chụp, không có nội dung gì nhiều).</li> <li>- Các vấn đề phát sinh khác</li> </ul> <p>GV có thể cân nhắc trừ 25%, 50%, 75% hoặc trừ toàn bộ điểm số của tiêu chí 1 và tiêu chí 2.</p>					
<b>3/ Ứng dụng minh họa</b>	<b>7.0</b>	<b>0.0 – 3.0 điểm</b>	<b>3.0 – 5.0 tổng điểm</b>	<b>5.0 – 7.0 điểm</b>	
Giao diện phần mềm	2.0	Giao diện sơ sài, không chuyên nghiệp, bố cục sắp xếp rời rạc.	Giao diện ở mức trung bình, bố cục sắp xếp hợp lý	Giao diện đẹp, có trau chuốt, bắt mắt, cách sắp xếp bố cục hợp lý, màu sắc hài hoà.	2
Chức năng	5.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nhiều chức năng chưa hoàn thành, hoặc cho ra kết quả không đúng với yêu cầu</li> <li>- Phần mềm chạy chậm, thường xuyên bị dừng không rõ lý do</li> <li>- Phần mềm có nhiều lỗi và nhiều lỗi vô cùng nghiêm trọng</li> <li>- Phần mềm khó sử dụng, không thân thiện người dùng</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoàn thiện hơn ½ chức năng so với yêu cầu, các chức năng còn lại có thực hiện nhưng chưa hoàn chỉnh.</li> <li>- Phần mềm còn lỗi nhưng không quá nghiêm trọng</li> <li>- Tính tiện dụng ở mức trung bình</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoàn thành tất cả các chức năng so với yêu cầu.</li> <li>- Phần mềm chưa tìm thấy lỗi, ít lỗi và lỗi không nghiêm trọng</li> <li>- Phần mềm chuyên nghiệp, dễ sử dụng, thân thiện người dùng</li> </ul>	3
<b>4/ Khả năng biện luận</b>		<b>Trừ 50% - 100% tổng điểm</b>	<b>Trừ 20% - 50% tổng điểm</b>	<b>Không bị trừ điểm</b>	
Vấn đáp		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Không trình bày được những gì mình thực hiện.</li> <li>- Không trả lời được câu hỏi liên quan đến đề tài của mình.</li> <li>- Có dấu hiệu đạo văn, nhờ người khác làm, hoặc copy trên mạng, ...</li> <li>- Sinh viên nhờ người khác làm bài hộ, lấy toàn bộ code trên mạng mà không hiểu những gì mình làm.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trình bày được những gì mình thực hiện nhưng chưa đầy đủ và rõ ràng</li> <li>- Không trả lời được hoặc trả lời được nhưng chưa đầy đủ câu hỏi liên quan đến đề tài của mình.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trình bày được một cách rõ ràng và đầy đủ những gì mình thực hiện</li> <li>- Trả lời đúng và đầy đủ các câu hỏi liên quan đến đề tài của mình.</li> </ul>	

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1	2	3	Điểm đánh giá
	Điểm /10				
		- Phân công công việc không đồng đều giữa các thành viên trong nhóm. Ví dụ: người viết code, người viết báo cáo; hoặc người làm môn A, người còn lại làm môn B. - Các thủ đoạn gian lận khác.			
<b>Tổng điểm</b>	10	Kết quả:			8