Актуальность диссертационного исследованияопределяется необходимостью развития методологического обеспечения деятельности органов государственного управления по стратегическому планированию, стимулированию и поддержке процессов формирования и развития КПС, что обусловлено рассмотрением кластерной стратегии в качестве элемента стратегии социально-экономического развития, направленной на решение актуальных проблем и достижения приоритетных целей социально-экономического развития страны.

**Степень разработанности проблемы.**

Методам и принципам разработки и реализации кластерной стратегии посвящено значительное количество работ, как в нашей стране, так и за рубежом.

3.5. Исходя из анализа проблем формирования и развития КПС и факторов их существования, можно сформулировать важнейшие *стратегические направления* деятельности органов исполнительной власти, направленные на стимулирование процессов формирования и развития КПС: *создание коммуникационных площадок* и условий для организации процессов согласования и координации интересов участников КПС; *формирование институциональной среды*, обеспечивающий свободный обмен информацией, людьми, капиталами и услугами между участниками КПС; *разработка и реализация программ развития малого и среднего бизнеса*, формирующего экономическую среду обеспечивающих услуг для основных предприятий КПС; *содействие формированию человеческого потенциала,* адекватного требованиям, предъявляемым к качеству персонала со стороны предприятий КПС, (подготовка и переподготовка персонала, привлечение кадров высшей квалификации, развитие системы образования); *поддержание и развитие инфраструктуры*, необходимой для развития КПС: социальной, инновационной, производственной, транспортной, информационной; *создание нормативно-правовой среды*, обеспечивающей: прозрачность конкурентной среды, стабильность и прозрачность рыночных, в том числе имущественных отношений, снижение барьеров входа на рынок, снижение коррупционных издержек, соблюдения прав собственности; *развитие инновационной среды*: поддержка создания венчурных фондов, центров трансферта технологий, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических центров, технопарков и

т.п., стимулирование развития малых высокотехнологичных фирм, улучшение их инфраструктурного обеспечения; поддержка инновационного потенциала фундаментальных и прикладных НИР на базе государственных организаций; общее содействие в коммерциализации НИОКР и пр.; *финансовая поддержка* (создание государственных инвестиционных компаний, принимающих долевое участие в реконверсии кризисных и создании новых предприятий; предоставление преференций и льгот и пр.; содействие доступу к кредитным ресурсам, предоставление льгот по использованию государственного имущества и т.п.); *презентация КПС* на международном и внутрироссийском рынках; *содействие интеграции* предприятий КПС в общестрановые хозяйственные процессы; *введение института кураторства* по значимым проектам в составе кластера; *стимулирование процессов интеграции* предприятий КПС в общехозяйственные процессы. *помощь в осуществлении комплексного технического перевооружения производств* потенциальной КПС.

**4.** **В качестве инструмента, позволяющего обосновать стратегические направления развития КПС целесообразно использовать матричные модели, которые основаны на системном анализе взаимосвязей между параметрами стратегического потенциала КПС, с одной стороны, проблемами и факторами развития КПС, с другой, и стратегическими направлениями развития КПС, с третьей.**

4.1. Следует отметить, что матричные модели довольно широко используются в анализе стратегий на корпоративном уровне. В качестве наиболее известных можно привести: модели оценки стратегического положения и привлекательности зоны хозяйствования с помощью матриц BCG и «Дженерал Электрик – МакКинзи»; модель АДЛ/ЛС, разработанная компанией Артур Д. Литтл, совмещающую стадий жизненного цикла производства и относительное положение на рынке, модель стратегического анализа Шелл/ДПМ («матрица направленной политики»), которая была разработана британско-голландской компанией Шелл; матрица Ансоффа; трехмерная модель бизнеса Абеля.

4.2. Основные этапы анализа стратегии развития КПС с помощью разработанных матричных моделей следующие. Этап 1 – проведение анализа влияния: «Предпосылки развития - стратегические параметры КПС». Этап 2 - построение матриц «Стратегические параметры – проблемы препятствующие их улучшению»; «Взаимовлияние проблем»; «Факторы – проблемы»; «Действия – факторы». Этап 3 - формирование результирующей матрицы «Действия – улучшение стратегических параметров КПС», в которой объединяются вклады каждого действия в устранение зависящих от него факторов возникновения проблем, а затем полученной совокупности изменений факторов ставятся в соответствие достигаемые значения стратегических параметров КПС. Предметом анализа являются содержащиеся в матрицах экспертные оценки влияния рассматриваемых факторов и действий по их компенсации на улучшение значений стратегических параметров.

**5. Для обоснования желательной динамики развития КПС крайне желательно использовать разработанные экономико-математические модели: имитационная модель анализа ожидаемых результатов совместного функционирования производственных субъектов в составе планируемой КПС, позволяющая в ходе вариантных расчетов находить стратегические параметры КПС, удовлетворяющие критерию баланса интересов основных ее участников (администрация региона, бизнес, население); модель устранения «узких мест» во взаимосвязях экономических субъектов для пар «производитель – потребитель», включающая экспертные процедуры ее численной реализации.**

5.1. Задачей моделирования является обоснование, на основе вариантных расчетов, желательных значений основных стратегических параметров развития различных производств в составе КПС. Баланс интересов достигается в ходе согласования вариантов приростных значений таких стратегических параметров, как ВРП, валовой выпуск продукции и услуг, численность занятых (количество создаваемых рабочих мест), доходы населения, налоги, поступающие в бюджеты всех уровней, динамика инвестиций, производительность труда, объем прибыли.

Важное значение имеют параметры специфических соотношений модели, которые отражают индивидуальный характер взаимосвязей между основными производствами в составе КПС, и также влияния КПС на общеэкономические параметры развития региона локализации и зависящих от них показателей развития социальной сферы, образования, и других секторов.

В модели рассматривается несколько групп взаимосвязанных производств: ядро КПС, объем выпуска которого зависит от объема инвестиций в создание ОПФ; производства, обеспечивающие ядро ресурсами, объем выпуска которых линейно связывается с объемом производства ядра; сфера подготовки трудовых ресурсов, прирост объема деятельности которой зависит от прироста суммарной численности занятых в результате развития КПС; организации инновационной сферы, объем деятельности которых зависит об объема инвестиций в НИОКР, рассчитываемые на основе ее средней доли в общем объеме инвестиций; отрасли социальной инфраструктуры, объемы выпуска которых зависит от суммы налогов, поступающих в региональный бюджет в результате развития КПС; отрасли конечного потребления, объем выпуска которых зависит от объема ВРП, произведенного на всех предприятиях, как КПС, так и прямо или косвенно связанных с ней; отрасли инфраструктуры, объем выпуска которых зависит от суммарного выпуска всех производств на территории региона в результате развития КПС. Остальные соотношения одинаковы для всех моделируемых видов производств и описывают процесс формирования собственных средств в каждом из производств, а также налогов, отчисляемых в бюджеты всех уровней. Основные допущения модели следующие.

1. Часть собственных средств, остающихся в распоряжении различных производств КПС реинвестируется. Объем реинвестирования определяется на основе варьируемого экзогенного параметра доли собственных средств, которые могут быть использования для этих целей.

2. Фактором, определяющим эффективность планируемого производства, является экзогенно задаваемые параметры: структура издержек на производство продукции и услуг на вновь созданных производственных мощностях, (заработная плата, сырье и материалы, энергоресурсы, прочие затраты, транспортные издержки), уровень рентабельности, предоставляемые льготы по налогообложению, динамики внешних инвестиций с учетом государственной поддержки.

3. Численность занятых на каждом из производств рассчитывается исходя из задаваемой производительности труда.

4. Эффективность производственных инвестиций характеризуется показателем фондоотдачи вновь вводимых ОПФ. Значение данного коэффициента определяется из данных по аналогичным инвестиционным проектам и отраслевой статистики. Формирование ОПФ описывается стандартными соотношениями с распределенным лагом.

5. Значения приростных показателей: валового выпуска, ВРП, суммарных инвестиций, численности занятых, ФОТ, налоговых поступлении и т.п. определяются путем суммирования по всем производствам в составе КПС и связанных с ней производств.

Процедура анализа организуется таким образом, чтобы в ходе последовательных вариантных расчетов найти баланс между увеличением показателей, отражающих интересы одного из участников (например, бизнеса) и снижением показателей отражающих интересы другого (населения).

5.2. Важное значение имеет использование модели частной функциональной стратегии, связанной с устранением несбалансированности производственно-экономических связей между парами участников потенциальной КПС. Одна из систем, (R) обеспечивает производственную систему (W) необходимыми факторами производства; система W, в свою очередь поставляет продукцию и услуги конечному потребителю, (системе С); RM, RI - системы распределения продуктов и услуг. Общая схема взаимосвязей в рассматриваемой системе представлена на рис. 3. Проблемная ситуация заключаются в дефиците продуктов и услуг, потребляемых системой С и выпускаемых производством W.

Возможны следующие направления или *элементарные стратегии*, обеспечивающие частичное или полное устранение данной проблемной ситуации.

* Совершенствования технологии производства в системе W, ориентированное на повышение эффективности использования ресурсов производства и повышение качества

выпускаемых продуктов и услуг, обеспечивающее относительное снижение ресурсных требований к R;

* Использование в **C** продуктов-заменителей, поступающих от системы N, (с соответствующей модернизацией технологии в **С**);
* Перераспределение продуктов и услуг, выпускаемых W между различными потребителями в пользу C и компенсацией снижения поставок другим, внешним, потребителям P, за счет модернизации технологии и продуктов-заменителей;
* Совершенствование технологии производства в R, ориентированное на увеличение выпуска, на основе более эффективного использования ресурсов;
* Перераспределение продуктов и услуг, производимых системой R в пользу W, за счет снижения потребления этих продуктов и услуг другими системами L, выпуска продуктов-заменителей данного вида ресурсов для системы *L* и реализация мероприятий по экономии данных ресурсов в других сферах потребления. Это возможно, если W может стать для R более предпочтительным потребителем за счет, например, более высоких цен за потребляемые ресурсы. Это, в свою очередь потребует компенсации увеличения издержек, в части увеличения цен на продукцию R, за счет совершенствования технологии в W.
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