



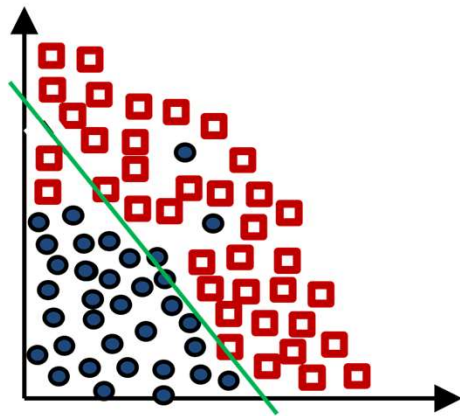
# IMPROVE DNN

Dr.Varodom Toochinda

Dept. of Mechanical Engineering,

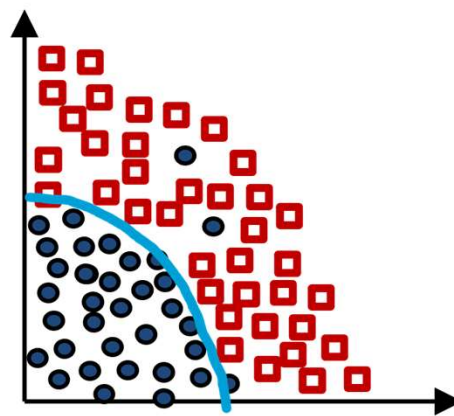
Kasetsart University

# BIAS AND VARIANCE



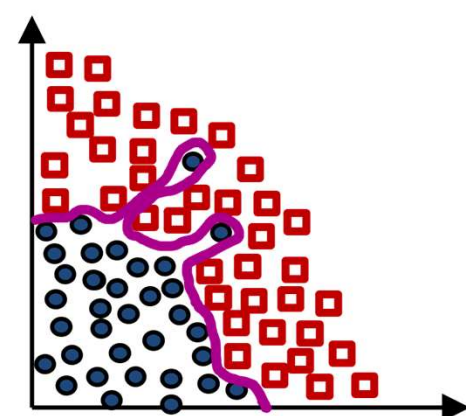
(a)

High bias  
(underfitting)



(b)

About right



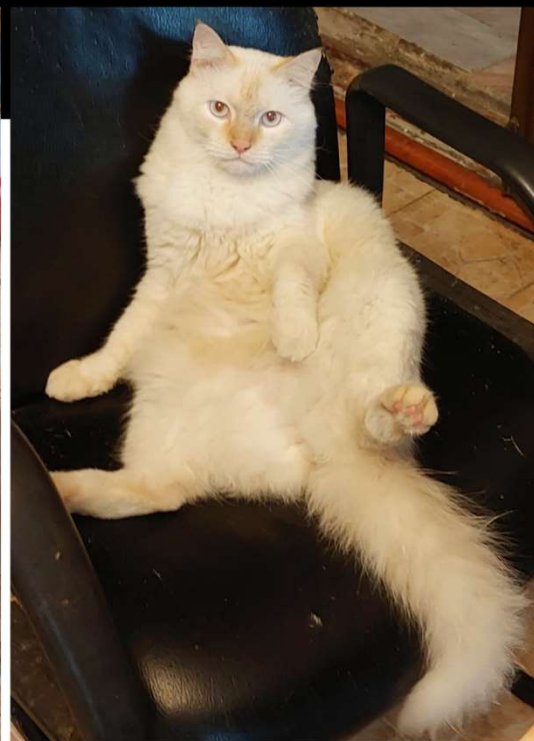
(c)

High variance  
(overfitting)

# CAT/DOG CLASSIFICATION



$y = 0$



$y = 1$

- A.** ได้ค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลฝึกเท่ากับ **0.5%** และค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลพัฒนาเท่ากับ **1%** จัดได้ว่าเป็นโมเดลที่ดี คือได้ทั้งค่าเอนเอียงและความแปรปรวนต่ำ
- B.** ได้ค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลฝึกเท่ากับ **1%** และค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลพัฒนาเท่ากับ **12%** คือกรณีความแปรปรวนสูง จะเห็นว่าโมเดลมีความแม่นยำสูงกับข้อมูลฝึก แต่ทำงานได้ไม่ดีกับข้อมูลพัฒนาเนื่องจากการฟิตเกิน
- C.** ได้ค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลฝึกเท่ากับ **20%** และค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลพัฒนาเท่ากับ **21%** คือกรณีค่าเอนเอียงสูง โมเดลทำงานได้ไม่ดีตั้งแต่กับชุดข้อมูลการฝึก และได้ผลใกล้เคียงกันกับชุดข้อมูลพัฒนา คือมีการฟิตต่ำไป
- D.** ได้ค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลฝึกเท่ากับ **20%** และค่าผิดพลาดจากชุดข้อมูลพัฒนาเท่ากับ **30%** คือกรณีทั้งค่าเอนเอียงและความแปรปรวนสูง เป็นโมเดลที่ด้อยที่สุดสำหรับทั้ง **4** กรณีที่ยกตัวอย่างมา

สมมุติว่ามนุษย์สามารถจำแนกภาพได้โดยมีความผิดพลาดเป็นศูนย์

# หากพบว่าโมเดลมีค่าเอนเอียงสูง (ต้องการปรับปรุงสมรรถนะต่อข้อมูลฝึก)

- เพิ่มขนาดของ DNN
- เพิ่มจำนวนรอบการฝึก หรือทดลองเปลี่ยนตัวหาค่าที่เหมาะสมที่สุด
- อาจทดลองเปลี่ยนสถาปัตยกรรมของโครงข่ายประสาทเทียม

See [bias\\_variance.ipynb](#)

# หากพบว่าโมเดลมีความแปรปรวนสูง (ต้องการปรับปรุงสมรรถนะต่อข้อมูลพัฒนา)

- เพิ่มจำนวนข้อมูล
- ลดการฟิตเกิน โดยวิธีเช่นเรกูลาร์ไรเซชันหรือครอปเอาต์
- อาจทดลองเปลี่ยนสถาปัตยกรรมของโครงข่ายประสาทเทียม

# REGULARIZATION


Logistic regression

- **L1** 
$$J(w, b) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2m} \|w\|_2^2$$
- **L2** 
$$J(w, b) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2m} \|w\|_1$$

# REGULARIZATION

DNN

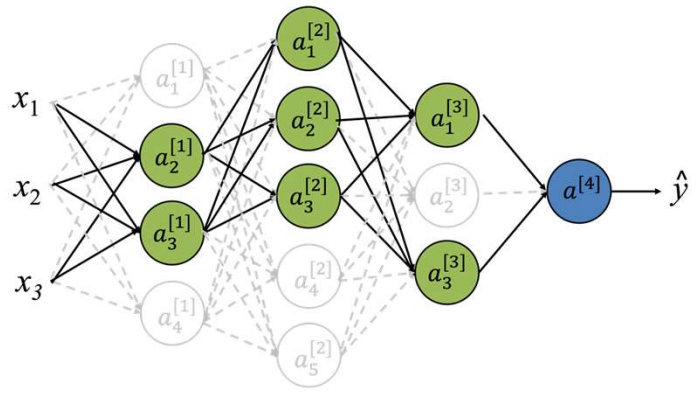
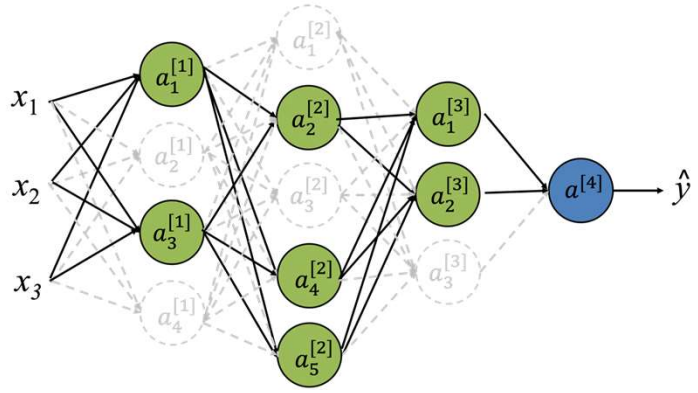
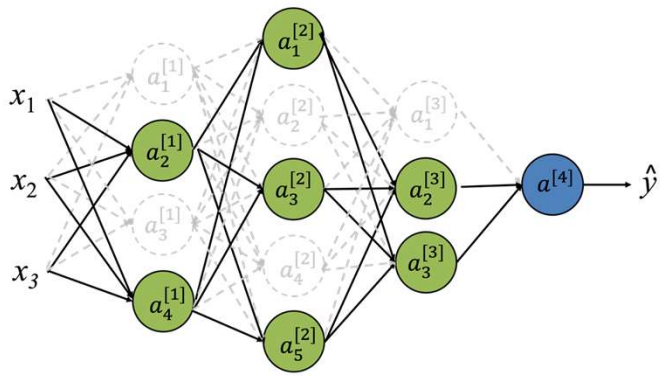
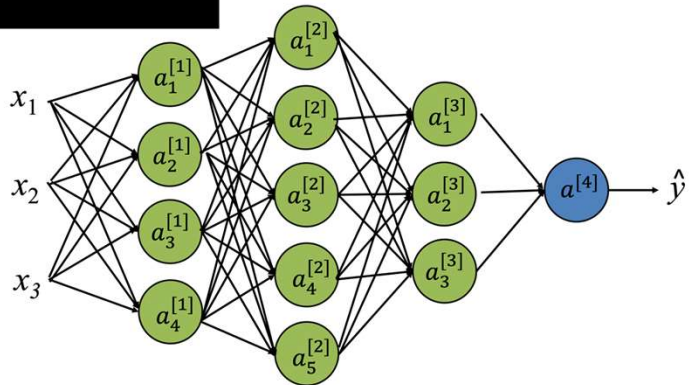
- **L2**  $J(W^{[1]}, b^{[1]}, \dots, W^{[L]}, b^{[L]}) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^L \|W^{[l]}\|_F^2$

Frobenius norm   $\|W^{[l]}\|_F^2 = \sum_{i=1}^{n^{[l]}} \sum_{j=1}^{n^{[l-1]}} (w_{i,j}^{[l]})^2$

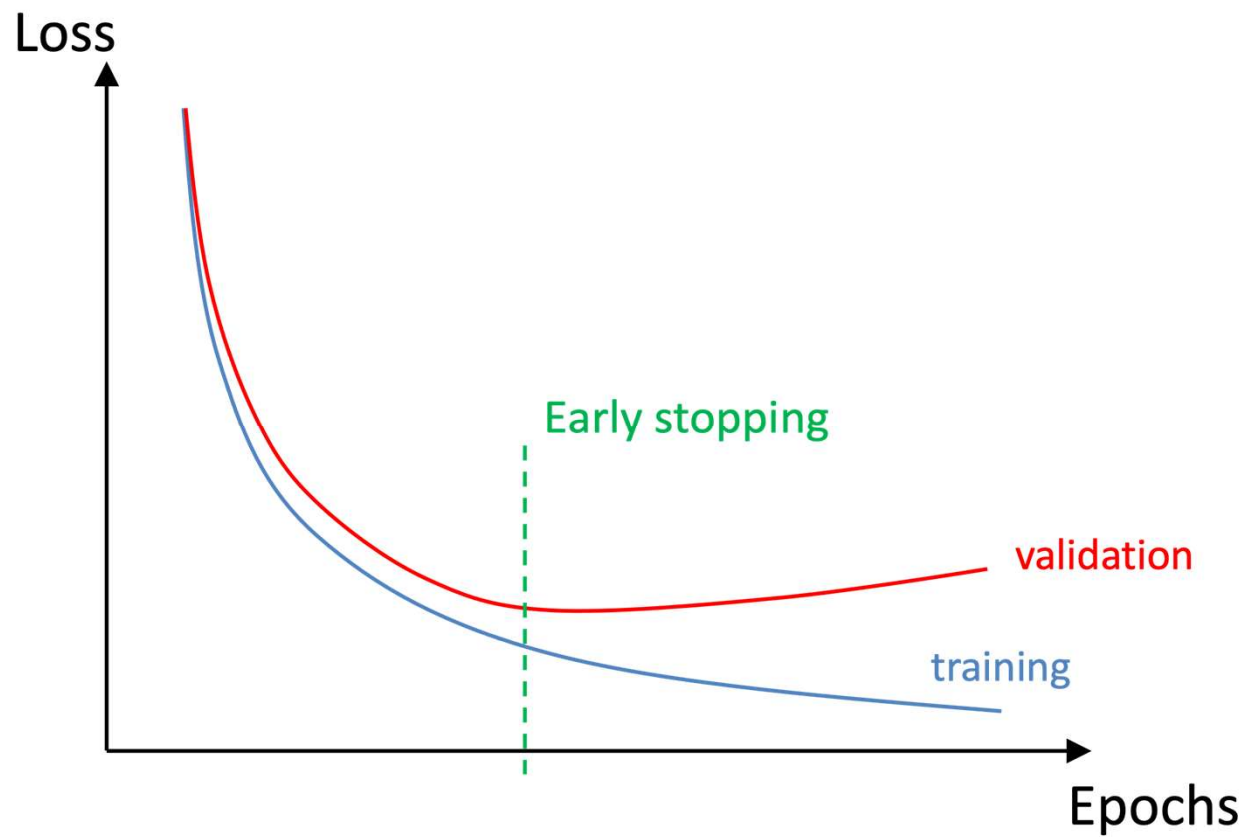


# DROPOUT

original DNN



# EARLY STOPPING

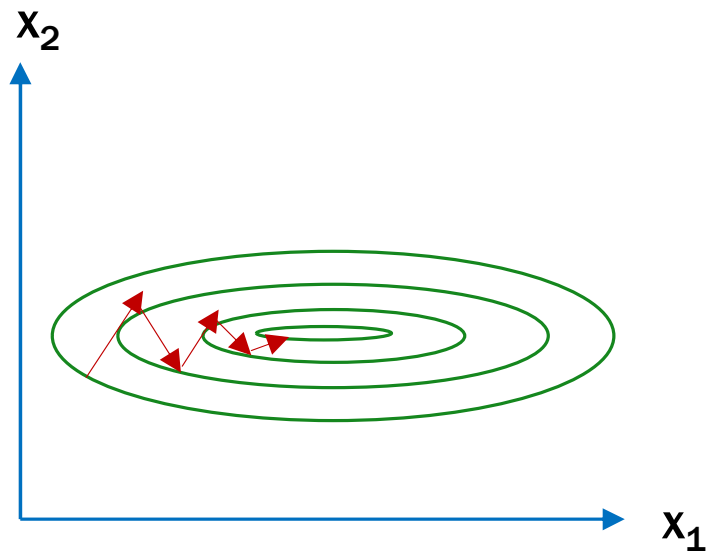


# NOTEBOOK DEMO

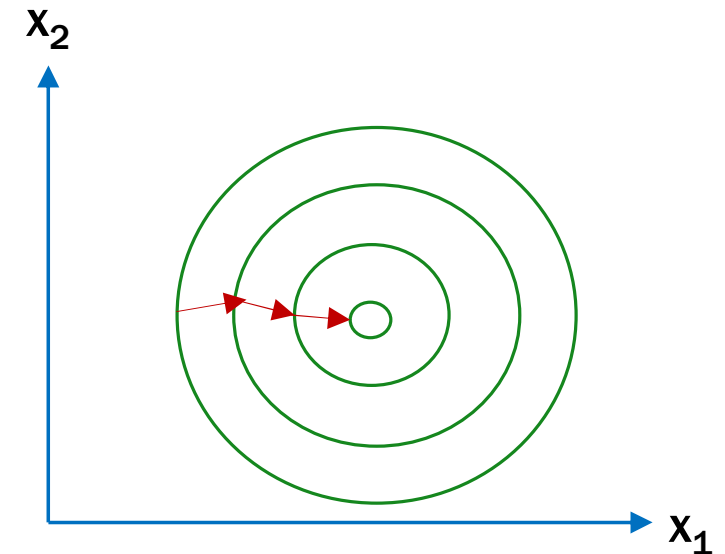
- `regularization.ipynb`
- `dropout.ipynb`
- `early_stopping.ipynb`

**IMPROVE MODEL TRAINING**

# NORMALIZING INPUTS



$$\tilde{x} = \frac{x - \mu}{\sigma}$$
$$\mu = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x^{(i)}$$
$$\sigma^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x^{(i)} - \mu)^2$$



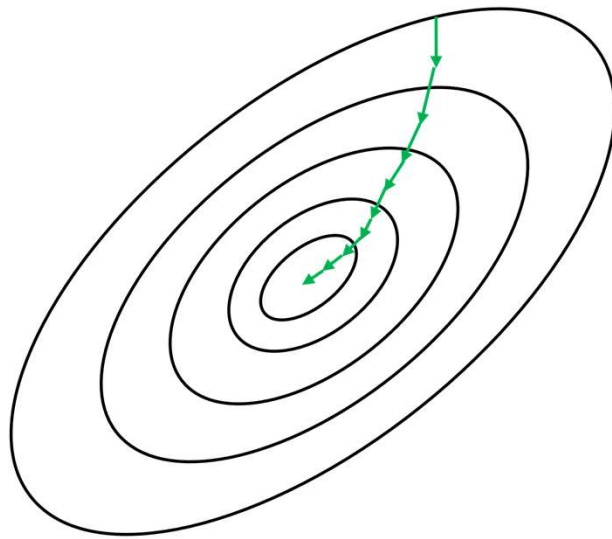
# WEIGHT INITIALIZATION

- $W = 0$  or  $W = \text{constant}$  results in symmetry. So must use random values
- Must not be too large nor too small.
- see `normalize_input_and_initialization.ipynb`

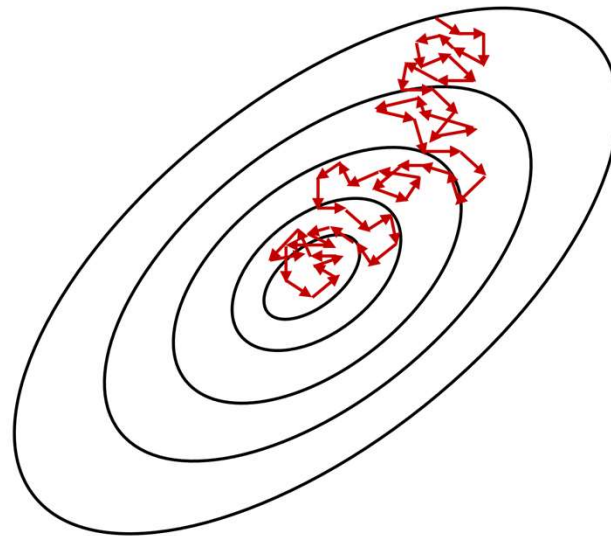
# OPTIMIZERS

# GRADIENT DESCENT

Gradient descent



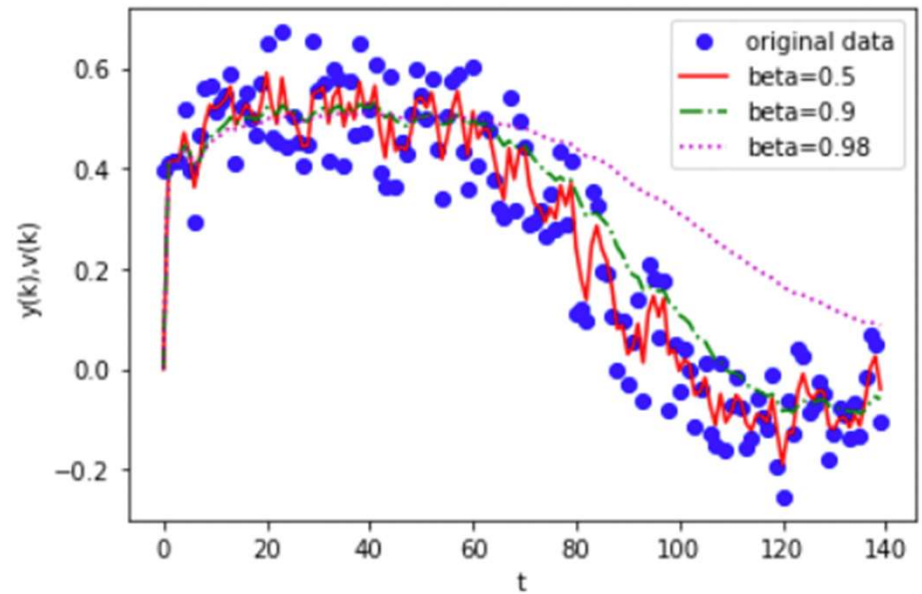
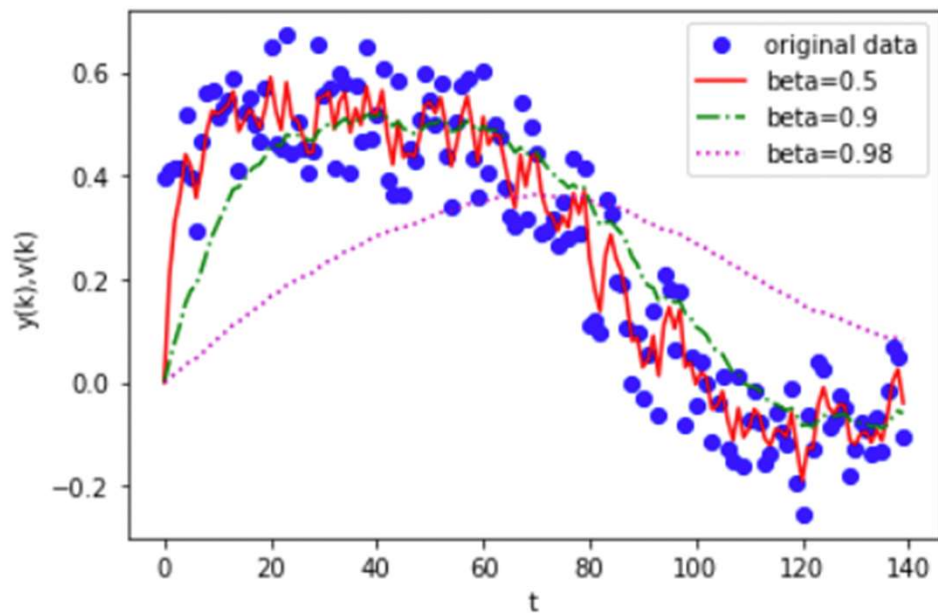
Batch



Stochastic

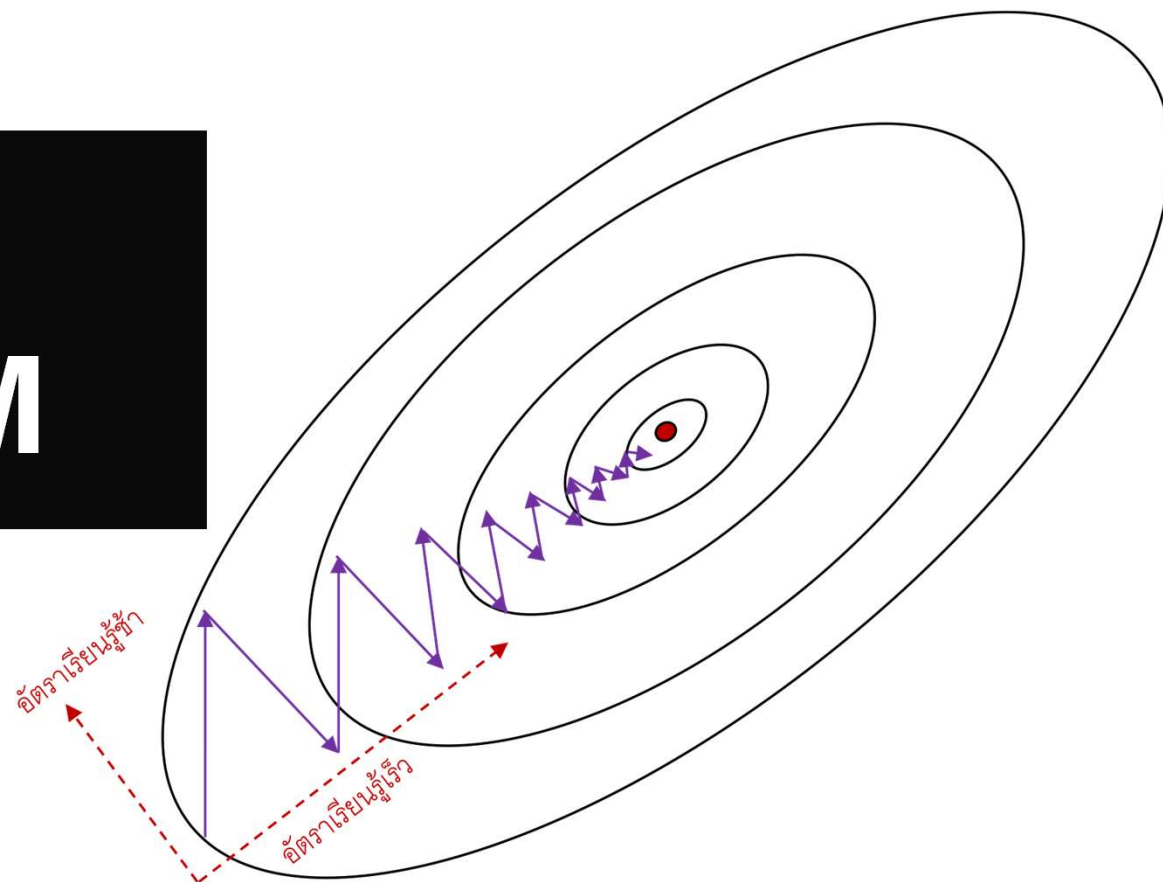


# EXPONENTIALLY WEIGHTED AVERAGES



see ewa.ipynb

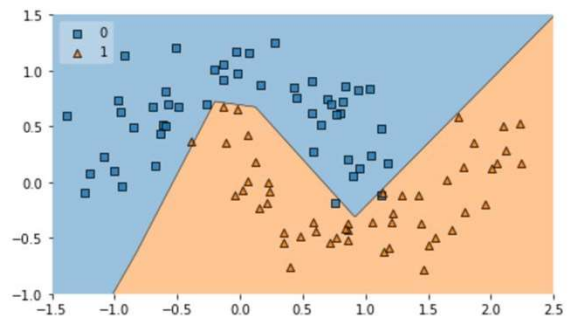
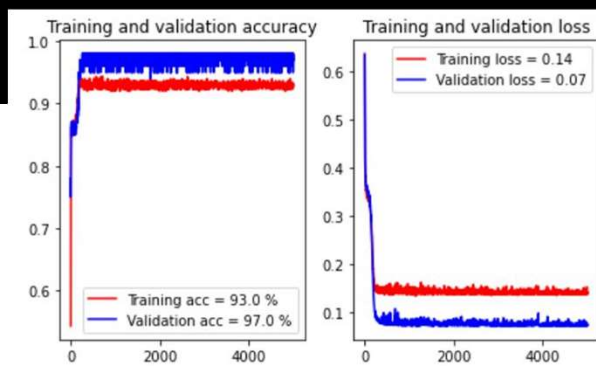
# GD WITH MOMENTUM



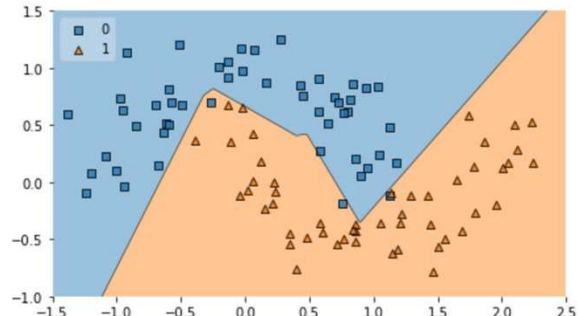
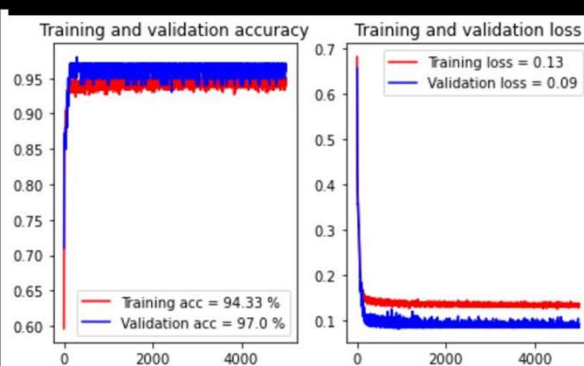
# OTHER OPTIMIZERS

- RMSProp
- Adam
- see `optimizers.ipynb`

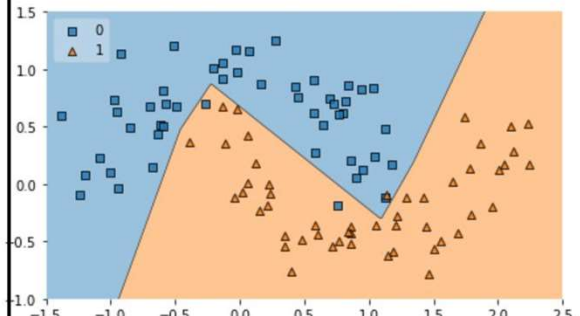
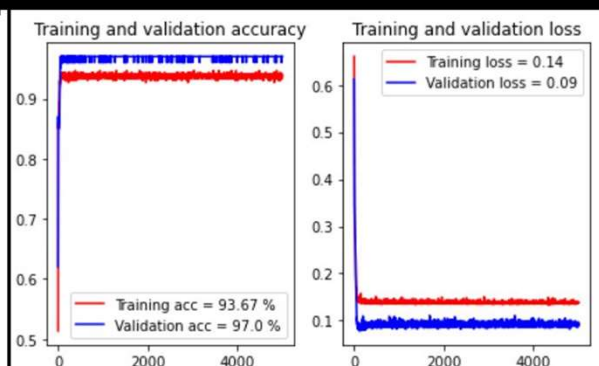
# COMPARISON



momentum



RMSprop



Adam

# LEARNING RATE DECAY

$$\alpha = \frac{1}{1 + \text{decay\_rate} * \text{epoch\_no}} \alpha_0$$

$$\alpha = 0.95^{\text{epoch\_no}} \alpha_0$$

$$\alpha = \frac{k}{\sqrt{\text{epoch\_no}}} \alpha_0$$

# BATCH NORMALIZATION

see `batch_normalization.ipynb`

$$\mu = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m z^{(i)}$$

$$\sigma^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (z^{(i)} - \mu)^2$$

$$z_{norm}^{(i)} = \frac{z^{(i)} - \mu}{\sqrt{\sigma^2 + \epsilon}}$$



normalized

$$\tilde{z}^{(i)} = \gamma z_{norm}^{(i)} + \beta$$

learnable parameters