

# Sprawozdanie z numerycznych metod rozwiązywania cząstkowych równań różniczkowych z czasem

Karol Urbański

16 czerwca 2011

## 1 Podstawy teoretyczne

### 1.1 Rozwiązywany problem

Rozwiązywany problem to zadanie 1 z laboratorium, w którym znajdujemy rozwiązanie *równania dyfuzji temperatury w czasie* w przestrzeni dwuwymiarowej  $(x, y) \in [0, 1]^2$  i czasie  $t \in [0, t_{end}]$ :

$$\frac{\delta^2 T}{\delta x^2} + \frac{\delta^2 T}{\delta y^2} - \frac{\delta T}{\delta t} = 0 \quad (1)$$

z jakimś początkowym rozkładem temperatur w czasie  $t = 0$  oraz  $T$  na brzegu równym stałej  $T_b$ .

### 1.2 Dyskretyzacja problemu

Problem dyskretyzujemy tak samo jak problem z wcześniejszego zadania.

### 1.3 Zastosowanie ilorazów różnicowych do zadanego problemu

W MRS korzystamy z zastąpienia pochodnych ilorazem różnicowym korzystającym do obliczenia przybliżonej wartości pochodnej przy użyciu punktów siatki znajdujących się w bezpośrednim otoczeniu badanego punktu. W przedstawionym problemie korzystamy z drugiej różnicy centralnej dla kroku  $h$  w przestrzeni oraz pierwszej różnicy prawostronnej/lewostronnej dla kroku  $l$  w czasie. Różnica prawostronna skutkuje metodą *explicite*:

$$\frac{lT(x_{i-nj})}{h^2} + \frac{lT(x_{i-1j})}{h^2} + \left[1 - \frac{4l}{h^2}\right] T(x_{i-nj}) + \frac{lT(x_{i+1j})}{h^2} + \frac{lT(x_{i+nj})}{h^2} = T(x_{ij+1})$$

w której element w kroku czasowym  $j + 1$  wyliczamy bezpośrednio z wcześniejszego kroku. Różnica lewostronna daje metodę implicate:

$$\frac{lT(x_{i-nj})}{h^2} + \frac{lT(x_{i-1j})}{h^2} - \left[1 + \frac{4l}{h^2}\right] T(x_{i-nj}) + \frac{lT(x_{i+1j})}{h^2} + \frac{lT(x_{i+nj})}{h^2} = -T(x_{ij+1})$$

w której w każdym kroku musimy rozwiązać układ równań z macierzą pięcioprzekątniową, co daje ogromny narzut obliczeniowy, jednak metoda ta jest znacznie dokładniejsza i bezpieczniejsza od metody explicite.<sup>1</sup>

## 2 Warstwa implementacyjna

### 2.1 Kernel obliczeniowy

#### 2.1.1 Wykonanie

Kernel obliczeniowy to programy w C, przyjmujący na wejściu następujące argumenty:

1. wartość brzegowa  $T_b$
2. ilość punktów siatki wzdłuż jednego boku
3. plik ze stanem początkowym
4.  $t_{end}$
5. ilość kroków czasowych

### 2.2 Komunikacja z interfejsem graficznym

Interfejs graficzny otrzymuje dane poprzez strumień danych bezpośrednio z programu. Możliwe jest również użycie prekalkulowanych wartości podanych na wejściu interfejsu. Pierwsza linia danych podana do interfejsu to typ dawanych danych (IMPMODE jeżeli wywołujemy program w C dla metody implicit, EXPMODE dla metody explicit, PREMODE jeżeli wykorzystujemy stare obliczenia). Następna linia w EXP/IMPMODE to argumenty wywołania programu w C, a w PREMODE gotowa do wyświetlenia tablica punktów. Po nazwie trybu powinna znaleźć się liczba określająca opóźnienie wyświetlania nowego kroku (w klatkach).

---

<sup>1</sup>Dokładny sposób rozwiązania jest taki sam jak równania stacjonarnego z poprzedniego zadania, pomiędzy krokami czasowymi musimy jedynie uaktualniać wartość wektora wyrazów wolnych tak, by elementy znajdujące się na brzegach miały odjętą odpowiednią ilość  $\frac{lT_b}{h^2}$ , zależną od ilości brzegów, z którymi dany element się styka.

## 2.3 Interfejs

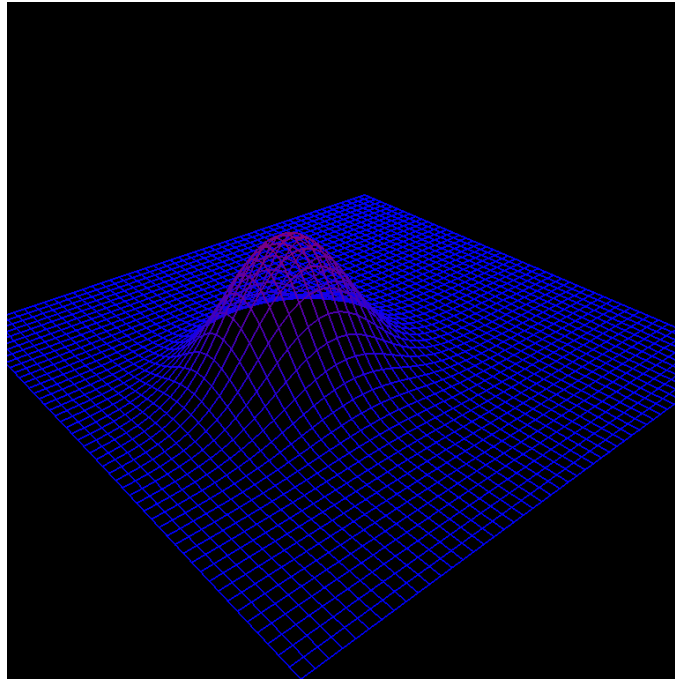
Interfejs napisany jest w perlu, z użyciem OpenGL. Wyświetla płytkę z odpowiednim gradientem kolorów (niebieski dla małych temperatur, czerwony dla dużych). Może wyświetlać w trybie wireframe (klawisz w), trybie punktowym (klawisz m), oraz z wypukłościami dla wartości różnych od zera (wyświetlanie w 3D, klawisz p). Spacja uruchamia/stopuje animację, przycisk r restartuje animację.

## 3 Pomiary, obserwacje

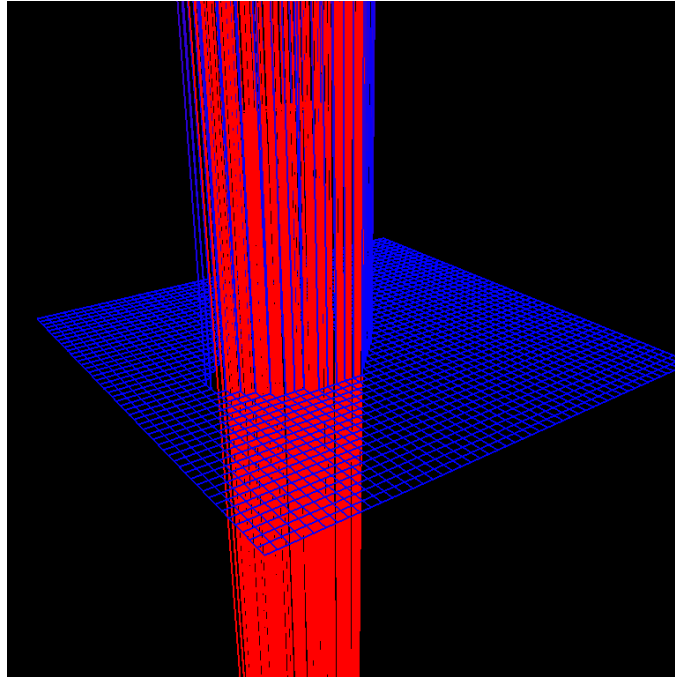
### 3.1 Testy czasu wykonania

Zdecydowanie szybciej działała metoda *explicite* - niewątpliwie dlatego, że nie ma dodatkowego narzutu obliczeniowego. Metoda *implicite* działa znacznie wolniej, szczególnie dla dużych siatek, jednak jest dokładniejsza. Do tego metoda *implicite* nie powoduje powstawania ogromnych błędów dla małej ilości kroków czasowych, co jest problemem w metodzie *explicite*.

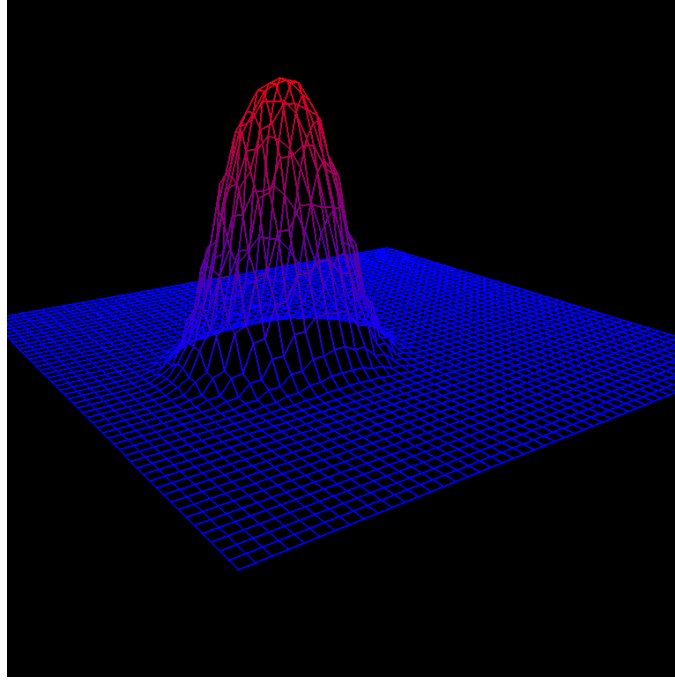
### 3.2 Kilka rozwiązań



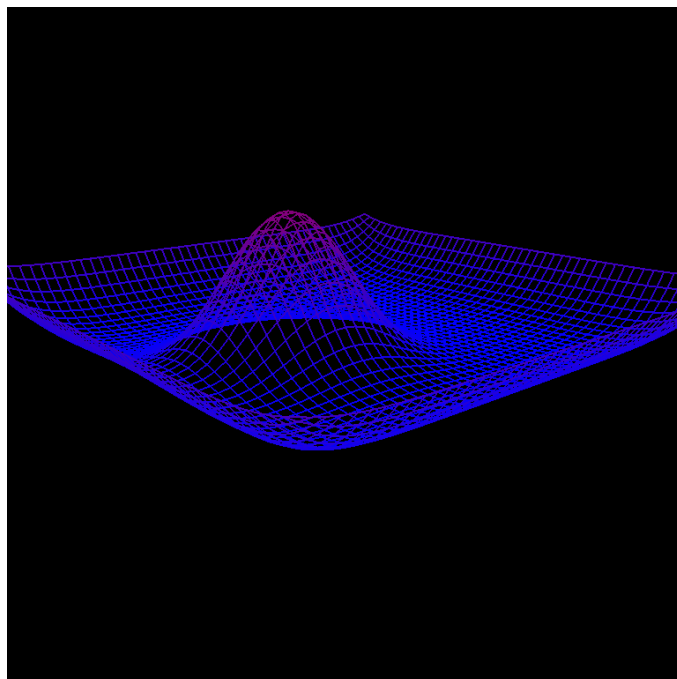
*Rysunek 1:  $T_b = 0$ ,  $t_{end} = 0.1$ , 100 kroków czasowych, metoda *implicit*, początkowa wartość to “wyspa” wysokich temperatur na środku. Ten krok czasowy to  $t = 0.005$ , rozwiązanie jest ciągle i pokrywa się z przypuszczeniami co do poprawnego zachowania*



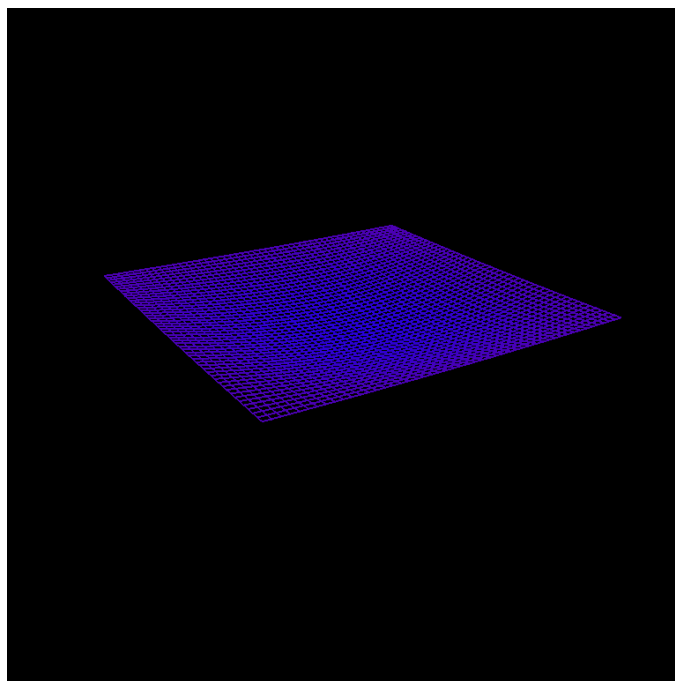
*Rysunek 2:  $T_b = 0$ ,  $t_{end} = 0.1$ , 100 kroków czasowych, metoda explicite, początkowa wartość to “wyspa” wysokich temperatur na środku. Ten krok czasowy to  $t = 0.005$ , mimo tego samego zadania problemu co w poprzednim rysunku, pojawiają się ogromne błędy obliczeniowe i bezsensowne wyniki.*



*Rysunek 3:  $T_b = 0$ ,  $t_{end} = 0.1$ , 1000 kroków czasowych, metoda explicite, początkowa wartość to “wyspa” wysokich temperatur na środku. Ten krok czasowy to  $t = 0.005$ , teraz wynik jest sensowny, ale nie jest tak ciągły jak rozwiązanie implicate, wydłużył się także znacznie czas obliczeń - choć wciąż jest wielokrotnie mniejszy od czasu obliczeń metody implicate. Uzyskanie tak samo ciągłego rozwiązania niweluje tę różnicę czasową. Jak widać, rozwiązanie implicate jest znacznie bardziej stabilne*



*Rysunek 4:  $T_b = 30$ ,  $t_{end} = 0.1$ , 100 kroków czasowych, metoda implicite, początkowa wartość to “wyspa” wysokich temperatur na środku. Ten krok czasowy to  $t = 0.005$ , rozwiązanie jest ciągle i pokrywa się z przypuszczeniami co do poprawnego zachowania*



*Rysunek 5:  $T_b = 30$ ,  $t_{end} = 0.05$ , 50 kroków czasowych, metoda implicite, ten sam problem co wcześniej, krok końcowy. Widać zbliżenie płytki do temperatury na brzegu.*