./images/

Alla mia famiglia, che mi ha sempre sostenuto in ogni mia scelta.

Introduzione

Questa è l'introduzione.

Indice

In	$\operatorname{trod}_{}^{i}$	uzione	i								
1	Los	stato dell'Arte	1								
	1.1	.1 Intrusion Detection System									
		1.1.1 Suricata, una breve introduzione	2								
	1.2	sFlow	4								
		1.2.1 Campionamento	5								
	1.3	Packet sampling e IDS	6								
	1.4	Stack ELK	8								
	1.5	Seconda Sezione	9								
	1.6	Altra Sezione	9								
		1.6.1 Altra SottoSezione	9								
	1.7	Altra Sezione	9								
	1.8	Altra Sezione	10								
		1.8.1 Listati dei programmi	10								
Co	onclu	sioni	11								
\mathbf{A}	Prin	na Appendice	13								
В	Seco	onda Appendice	15								
Bi	bliog	grafia	17								

Elenco delle figure

1.1	Funzionamento del pattern matching							•	3
1.2									5

Elenco delle tabelle

1 1	legenda	elenco	tabelle												1	U
1.1	regenda	erenco	tabene												1	U

Capitolo 1

Lo stato dell'Arte

In questo capitolo si va ad illustrare lo stato dell'Arte delle tecnologie utilizzate. Si illustreranno le principali qualità degli Intrusion Detection Systems e le caratteristiche principali che hanno portato durante i test alla scelta di un software rispetto che un altro. Si passerà poi a presentare sFlow, illustrandone i benefici e le principali differenze con NetFlow e di come esso viene attualmente utilizzato per affiancare un IDS. Infine si darà una breve presentazione dello stack ELK, (Elasticsearch-Logstash-Kibana) e di come esso sia utilizzato nell'ambito della Network Security.

1.1 Intrusion Detection System

Il panorama degli Intrusion Detection System (IDS) è al giorno d'oggi in continua evoluzione. Tuttavia è possibile classificarli secondo due criteri principali che ne determinano il funzionamento:

- Sistemi signature based
- Sistemi basati su anomaly detection

Un IDS signature based analizza i pacchetti passanti su una rete utilizzando un set di regole appositamente scritte per rilevare un determinato tipo di attacco. Questo ci mette al riparo da una grandissima quantità di attacchi conosciuti e si è rilevato nel corso degli anni un sistema efficiente e ampiamente utilizzato.

I secondi invece utilizzano tecniche di intelligenza artificiale per determinare se un comportamento sia lecito oppure no basandosi su quello che è stato definito in fase di installazione come uno "stato normale".

Sebbene nell'ultimo periodo l'intelligenza artificiale stia facendo la sua comparsa in ogni ambito dell'informatica gli IDS signature based rappresentano tuttora un'importante fetta (se non la maggioranza) degli IDS in uso nei più importanti data center del mondo ed è per questo che vale la pena studiarli.

Tra i maggiori esponenti degli IDS attualmente utilizzati abbiamo:

- Snort: Un IDS sviluppato a partire dagli anni '90, acquisito da Cisco nel 2013 e che è tuttora il più utilizzato in ambito enterprise.
- Suricata: Un IDS del nuovo millennio, sviluppato a partire dal 2009 da Open Information Security Foundation (OISF) e che vanta molteplici vantaggi sopra gli altri IDS.

In questo elaborato si è preferito utilizzare per motivi di performance e di implementazione, Suricata. I dettagli di questa scelta saranno chiari più avanti quando saranno state introdotte le principali caratteristiche di Suricata.

1.1.1 Suricata, una breve introduzione

Suricata è un IDS che fa uso di pattern matching per il riconoscimento dei threat capace di effettuare un'analisi dei pacchetti molto approfondita. Il funzionamento del pattern matching può essere riassunto dalla figura 1.1. [2] Ogni pacchetto viene quindi decodificato e poi analizzato parallelamente per riscontrare similitudini con più pattern. E' stato dimostrato infatti (trovare il paper) che Suricata, data la sua natura multi threaded, è di gran lunga più veloce di Snort (in ambienti multi-core), il quale invece è single thread.

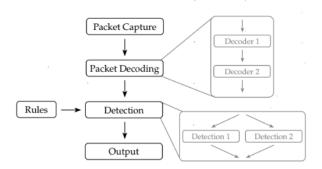


Figura 1.1: Funzionamento del pattern matching

Mentre una tipica regola per il suddetto patter matching è fatta in questo modo:

La praticità dell'utilizzare questa sintassi sta nel fatto che essa è quasi del tutto identica a quella di Snort. Per cui l'utilizzo dell'uno o dell'altro software, almeno nel caso di studio di questa tesi, non è determinante. E' possibile definire regole personalizzate, così come scaricarne di già confezionate molto accurate.

Infine una delle caratteristiche fondamentali di Suricata sta nel fatto che esso può funzionare in due modi distinti:

- In modalità online: viene monitorata una interfaccia specifica in modalita' promisqua, ossia tutti i pacchetti passanti per quella determinata interfaccia vengono decodificati e analizzati.
- In modalita offline: viene monitorato un file pcap contenente del traffico "registrato" in precedenza e che costituisce un punto di riferimento per l'analisi prestazionale delle regole o dell'istanza di Suricata da analizzare.

1.2 sFlow

sFlow [1] è una tecnologia per monitorare il traffico in reti contenenti switches e routers che utilizza il capionamento di pacchetti. In particolare, esso definisce i meccanismi di campionamento implementati in un sFlow Agent e il formato dei dati campionati mandati da tale Agent.

Il monitoraggio si compone di due elementi fondamentali:

- sFlow Agent: ovvero un qualsiasi apparato in grado di campionare i pacchetti secondo le specifiche di sFlow e di inviarli ad un Collector. l'Agent è un componente molto versatile ed estremamente performante dell'architettura sFlow che può essere impersonato anche da uno switch o da un router, senza degradarne le prestazioni. Il campionamento e la raccolta dei dati del nodo viene fatta in hardware e non presenta overhead nemmeno su reti Gigabit.
- Collector: ovvero una macchina in qualsiasi parte del mondo in grado di raccogliere i dati sFlow e di elaborarli.

L'architettura e le modalità di campionamento usati in sFlow offrono numerosi vantaggi tra cui quello di avere una visione di tutta la rete (network-wide) in tempo reale. Infatti, i pacchetti campionati vengono mandati al collector non appena arrivano all'agent. Inoltre l'architettura è estremamente scalabile e permette di posizionare agent in diversi punti della rete, o anche in reti diverse.

1.2 sFlow 5

1.2.1 Campionamento

Il campionamento è la parte fondamentale del protocollo sFlow, ed è anche il motivo per cui esso si distacca da altre tecnologie simili come NetFlow.

Avvengono due tipi di campionamento:

- un campionamento: in cui viene salvato 1 pacchetto ogni N, con N configurabile
- un troncamento: in cui il pacchetto designato per il salvataggio viene troncato, solitamente ad una dimensione di 128 Byte (tuttavia configurabile)

Questi due meccanismi insieme permettono di avere una visione della rete sufficientemente accurata o comunque di una accuratezza configurabile.

sFlow vs Netflow

Un'altra tecnologia molto simile ad sFlow è NetFlow, sviluppato da Cisco. Essi si differenziano per un motivo importantissimo e che non permette di usare efficacemente NetFlow per monitorare la rete a fianco di un IDS; ovvero che Netflow fornisce solo dati aggregati e non fornisce un troncamento parametrizzabile. Esso infatti esporta solo il Layer 3 del pacchetto, questo fa perdere tutte le informazioni che, nel nostro particolare campo di applicazione, sarebbero state utili, come l'header dei livelli superiori.

Qui è possibile vedere un esempio di un output del comando nfdump:

Date flow start	Duration Proto	Src IP Addr:Port	Dst IP Addr:Port	Packets	Bytes F	lows
2010-09-01 00:00:00.459	0.000 UDP	127.0.0.1:24920 ->	192.168.0.1:22126	1	46	1
2010-09-01 00:00:00.363	0.000 UDP	192.168.0.1:22126 ->	127.0.0.1:24920	1	80	1

Figura 1.2:

1.3 Packet sampling e IDS

La sicurezza delle reti, specie di quelle molto estese, è un problema tutt'oggi presente e di un importanza vitale in qualsiasi azienda che operi nel settore ICT (Information and Communications Technologies). Le minacce possono avvenire in qualunque momento [3] ed essere generate sia dall'interno che dall'esterno. Riuscire ad identificare queste minacce in tempo è il primo passo verso la soluzione di questo difficile problema. Per fare ciò è necessario avere un'ampia e continua sorveglianza della rete. Storicamente la sorveglianza di una grande rete era (ed è tuttora) affidata a sonde (probes), posizionate in punti strategici della rete. Questo è stato sufficientemente accurato fino ad ora, quando si sta verificando un aumento dell'installazione di switched point to point network. Quindi implementare il monitoraggio già dall'interno di uno switch o di router sta diventando sempre più una necessità. Tuttavia le esigenze di mercato tendono a preferire l'ampiezza di banda sulla sicurezza, per cui la funzione di monitoraggio deve essere relegata come funzione secondaria all'interno di questi apparati di rete. E' necessario quindi che questa funzione operi con il minimo overhead possibile, al fine di non degradare le prestazioni dell'apparato. E' qui che entra in gioco la tecnologia sFlow, essa permette di delegare la parte di analisi del traffico ad un altro componente della rete (il collector), lasciando allo switch o al router le risorse per effettuare le loro decisioni di smistamento dei pacchetti.

Vediamo allora come sflow garantisce l'efficacia del sistema di monitoraggio richiesto:

- Sorveglianza continua network-wide: sFlow può essere configurato su ogni apparato di rete
- I dati devono essere sempre disponibili per rispondere efficacemente: sFlow manda immediatamente i pacchetti campionati al Collector con UDP

- I dati devono essere sufficientemente dettagliati per caratterizzare l'attacco: sFlow permette di esportare più di 128 Byte (comprendendo quindi ad esempio anche header di livello 7)
- Il sistema di monitoraggio non deve esporre gli apparato ad attacchi: sFlow impatta sulle prestazioni degli apparati poichè viene effettuato in hardware inoltre il consumo di banda è limitato poichè i datagram sFlow sono compressi

1.4 Stack ELK

Lo stack ELK è uno stack formato dai tre programmi (Elasticsearch, Logstash e Kibana) i quali uniti insieme forniscono una metodologia di centralizzazione, esplorazione e visualizzazione dei log. Esso si compone di tre componenti fondamentali:

- Logstash : il quale si occupa di raccogliere i log, manipolarli così da renderli consumabili da elasticsearch
- Elasticsearch : un database No-SQL particolarmente ottimizzato per la ricerca
- **Kibana**: un visualizzatore dei dati contenuti in Elasticsearch che permette di effettuare ricerche e aggregare i dati in modo da fornirne una visualizzazione utile dei dati di log raccolti

Lo stack ELK è ad oggi lo standard de facto per l'esplorazione dei log, esso si va ad affiancare a tutti i programmi critici all'interno di una infrastruttura e risulta particolarmente utile nell'esplorazione dei log degli IDS. Esso permette infatti acquisire in pochissimi secondi conoscenza su cosa accade nella rete e su che tipo di attacchi sono in corso. I dati vengono fruiti all'operatore in maniera veloce e comprensibile tramite dashboard, fornendo una fotografia estremamente informativa dello stato attuale

1.5 Seconda Sezione

Ora vediamo un elenco puntato:

- primo oggetto
- secondo oggetto

1.6 Altra Sezione

Vediamo un elenco descrittivo:

OGGETTO1 prima descrizione;

OGGETTO2 seconda descrizione;

OGGETTO3 terza descrizione.

1.6.1 Altra SottoSezione

SottoSottoSezione

Questa sottosottosezione non viene numerata, ma è solo scritta in grassetto.

1.7 Altra Sezione

Vediamo la creazione di una tabella; la tabella 1.1 (richiamo il nome della tabella utilizzando la label che ho messo sotto): la facciamo di tre righe e tre colonne, la prima colonna "incolonnata" a destra (r) e le altre centrate (c):

(1,1)	(1, 2)	(1,3)
(2,1)	(2,2)	(2,3)
(3,1)	(3, 2)	(3,3)

Tabella 1.1: legenda tabella

1.8 Altra Sezione

1.8.1 Listati dei programmi

Primo Listato

In questo ambiente posso scrivere come voglio, lasciare gli spazi che voglio e non % commentare quando voglio e ci sari $\frac{1}{2}$ scritto tutto.

Quando lo uso $\ddot{\imath}_{\dot{\mathcal{L}}}\frac{1}{2}$ meglio che disattivi il Wrap del WinEdt

Conclusioni

Queste sono le conclusioni.

In queste conclusioni voglio fare un riferimento alla bibliografia: questo è il mio riferimento $[3,\,4].$

12 CONCLUSIONI

Appendice A

Prima Appendice

In questa Appendice non si è utilizzato il comando: \clearpage{\pagestyle{empty}\cleardoublepage}, ed infatti l'ultima pagina 8 ha l'intestazione con il numero di pagina in alto.

Appendice B Seconda Appendice

Bibliografia

- [1] RFC 3176 InMon Corporation's sFlow for monitoring traffic in Switched and Routed Networks
- [2] A survery on Network Security Monitoring System, Ibrahim Ghafir, Vaclav Prenosil, Jakub Svoboda, Mohammad Hammoudeh, 2016 4th International Conference on Future Internet of Things and Cloud Workshops
- [3] Traffic Monitoring with Packet-Based Sampling for Defense against Security Threats, Joseph Reves and Sonia Panchen
- [4] Quarto oggetto bibliografia.

Ringraziamenti

Qui possiamo ringraziare il mondo intero!!!!!!!!!! Ovviamente solo se uno vuole, non è obbligatorio.