

Sisältö

1 Johdanto	3
2 Yleisiä tietoturvaongelmia	3
3 Testausmenetelmät	3
3.1 Luokittelu	3
3.2 Testauksen kriteereitä	3
4 Staattinen analyysi	4
5 Fuzzaus	5
5.1 Testitapausten generointi	6
6 Yhteenveto	6
Lähteet	6

Samoin tällai
"some"-spekkaus
lasketaan 'intran
some päiti
-tyylizeltä,
ennemmän

kriteerit - kriteerit ei
määrätyt, saa ikoni
katetta kummitaan
mutta otetaan helpasta
tarvittavaksi

1 Johdanto

Ohjelmistojen haavoittuvuudet ovat verrattaen ikäviä. Tietoturva-aukoista aiheutuneesta ylimääräisestä työstä tietojärjestelmien ylläpitäjille sekä menetetyistä työajasta voi seurata suuria rahallisia tappioita, puhumattakaan mahdollisista henkilötietojen tai yrityssalaisuuksien vuotamisesta. Esimerkiksi Microsoftin IIS-palvelimen haavoittuvuuden avulla levinneestä Code Red-madosta aiheutui yhteensä noin 2,6 miljardin tappiot [MSc02]. Selvästi on toivottavaa, että ohjelmiston tietoturvasta voidaan varmistua ennen ohjelmiston käyttöönottoa.

Tietoturvaongelmia voi yrittää löytää manuaalisesti tutkimalla ohjelman lähdekoodia, mikä tietenkin on mahdollista vain ohjelmiston varsinaisille kehittäjille tai avoimen lähdekoodin ohjelmille. Lähdekoodin puuttuessa täytyy ensin ohjelmatiedosto takaisinkäntää disassembler-ohjelmalla symboliselle konekielelle ja tutkia ohjelmaa konekielitasolla. Kummassakin tapauksessa manuaalinen tutkiminen on työlästä ja aikaavievää, joten automatisoitu ratkaisu on paikallaan.

2 Yleisiä tietoturvaongelmia

3 Testausmenetelmät

3.1 Luokittelu

3.2 Testauksen kriteereitä

Ohjelmistotekniikan menetelmistä tuttu laadunvarmistustekniikka on automaattiset testit [Som06]. Testausta voidaankin soveltaa tietoturvaongelmien välttämiseen tietyin edellytyksin: sen sijaan, että testataan toivotun toiminnallisuuden olemassaoloa, testataankin epätoivotun käytöksen puutet-

< + mikä tulevat
luvat sisältä