

Aufgabe 1

- a) Das Programm ‚bisection.f90‘ bestimmt in verschiedenen Intervallen Nullstellen mit der Bisektionsmethode. Dabei ist die zu untersuchende Funktion in einer eigenen Subroutine geschrieben und lässt sich so leicht anpassen.
- Zuerst werden die Parameter überprüft. Falls $a > b$, dann werden beide miteinander vertauscht. Falls dann nicht $a < 0 < b$ gilt, bricht die Subroutine ab, da dann nicht unbedingt eine Nullstelle im Intervall liegt.
- Das Intervall wird so lange halbiert, bis $|f(x_C)| < \varepsilon$. Dabei bleibt jeweils der Teil übrig, für den weiterhin $a < 0 < b$ gilt.
- Um die benötigten Iterationen zu messen, läuft eine Zählvariable mit. Bei $[-4, 4]$ sind es 19 Iterationen. Bei $[4, 6]$ sind es 17 Iterationen.
- b) Das Programm ‚newton.f90‘ bestimmt die Nullstelle einer Funktion mit dem Newton-Raphson-Verfahren. Dabei wird die Ableitung der Funktion an einer Stelle benötigt. Schaut man sich die extrapolierte Differenzmethode an, so folgt $f'(x) = \frac{4f'_{zD}(x; h/2) - f'_{zD}(x; h)}{3}$ und
- weiter für den Approximationsfehler $\varepsilon_{eD}^{\text{approx}} = \frac{h^4}{5760} f^{(5)}(x)$ und schließlich für die ideale
- Schrittweite $h_{eD}^{\text{opt}} = \sqrt[5]{\frac{45000}{f^{(5)}(x)}} \frac{1}{50} \approx 0.170480$ für $\varepsilon_M = 10^{-7}$ und $\sqrt[5]{f^{(5)}(x)} = 1$, was bei der fünften Wurzel einigermaßen realistisch ist.
- Jetzt kann der Wert nach und nach angenähert werden.
- Diese Methode benötigt deutlich weniger Iterationen. Für den Startwert $x = -4.0$ und $x = 4.0$ folgen 5 Iterationen, bei $x = 6.0$ auch nur 6 Iterationen. Wählt man den Startpunkt allerdings ungeschickt, z. B. Zu hoch bei $x = 90.0$ oder gerade auf einem Hochpunkt $x = 2.7$, so scheitert diese Methode und gibt nur NaN aus.

Im Vergleich ist die Newton-Raphson-Methode meist zwar schneller, aber nicht immer praktikabel anwendbar und die Bisektionsmethode kann in solchen Fällen durchaus von Nutzen sein.