Versuchsbericht zu

M5 – Jo-Jo und Kreisel

Gruppe 10 Mi

Alex Oster (E-Mail: a_oste16@uni-muenster.de) Jonathan Sigrist (E-Mail: j_sigr01@uni-muenster.de)

> durchgeführt am 21.12.2017 betreut von Lukas Britt

Inhaltsverzeichnis

1	Kui	zfassung	2
2	Fall	rad	2
	2.1	Methoden	2
		2.1.1 Aufbau	2
		2.1.2 Durchführung	3
		2.1.3 Unsicherheiten	4
	2.2	Messung	4
		2.2.1 Messwerte	4
		2.2.2 Messergebnisse	4
	2.3	Diskussion	7
	$\frac{2.3}{2.4}$	Schlussfolgerung	7
	2.4	Schrussfolgerung	1
3	Kre	isel	8
	3.1	Methoden	8
		3.1.1 Aufbau	8
		3.1.2 Unsicherheiten	8
	3.2	Messung	9
	0.2	3.2.1 Aufnahme der Messwerte	9
		3.2.2 Datenanalyse	9
	2.2	·	_
	3.3	Diskussion	9
	3.4	Schlussfolgerung	9
4	Anl	nang	10
			10

1 Kurzfassung

2 Fallrad

Das Fallrad verhält sich wie das Jo-Jo Spielzeug. Lässt man das aufgewickelte Fallrad fallen, bei festgehaltener Schnur, so fällt es langsamer und und wickelt sich nach Abwickeln der Schnur von selbst wieder auf. In diesem Versuch werden die Fallbeschleunigung und das Trägheitsmoment eines Fallrades bestimmt und überprüft, ob die gemessenen und bestimmten Werte mit den aus der Theorie berechneten Werten übereinstimmen. Dazu wird angenommen, dass die aus der Theorie bekannten Formeln den Sachverhalt korrekt beschreiben. Das Ergebnis dieses Versuches stimmt mit diesen (nicht) überein.

2.1 Methoden

2.1.1 Aufbau

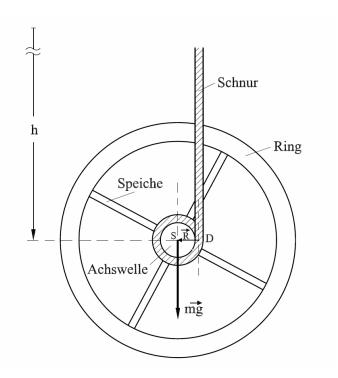


Abbildung 1: Versuchsskizze: Seitenansicht des Fallrades

Es wird der in Abb. 1 dargestellte Aufbau betrachtet. Das Fallrad besteht aus einem Ring, in dessen Mittelpunkt sich die Achse befindet, um welche die Bewegung durchgeführt wird. Mit Hilfe von vier Speichen ist der Ring mit der Achse verbunden. Zur Vereinfachung wird angenommen, dass es sich hierbei um zwei senkrecht zueinander liegende Zylinder handelt, die in ihren Mittelpunkten mit der Achse verbunden sind. Die Achse liegt mittig in dem Ring, sodass die Schnur auf beiden Seiten mit dem gleichen Abstand von dem Ring angebracht werden kann (vgl. 2). In der Ruhelage liegen keine

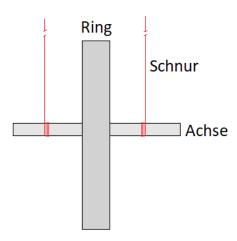


Abbildung 2: Frontalansicht des Fallrades

Wicklungen der Schnur auf der Achse vor. Die Größe h gibt die Höhe des Fallrades, als Abstand von der Ruhelage, an.

2.1.2 Durchführung

Mit einer Stoppuhr wird die Zeit gemessen, die das Fallrad benötigt bis keine Wicklung des Fadens auf der Achse vorliegt. Dies wird für verschiedene Starthöhen durchgeführt um die Fallbeschleunigung g^* zu bestimmen. Dafür ist es wichtig darauf zu achten, dass die Schnur sich bei dem Aufwickeln nicht auf sich selber, sondern nur auf der Achse wickelt, damit sich der Abrollradius nicht verändert. Die Höhe wird von einem Maß abgelesen, wobei das Fallrad in Ruhelage (bzw. wenn keine Wicklung des Fadens auf der Achse vorliegt) bei genau 0 cm an dem Maß liegt.

Zur Bestimmung des Trägheitsmoments werden die Maße des Fallrads mit Hilfe einer Schiebelehre gemessen und die Masse gewägt.

2.1.3 Unsicherheiten

Im Allgemeinen dient zur Berechnung der Unsicherheiten für die gemessenen und ermittelten Werte folgende Formel:

$$u(s) = \pm \sqrt{\sum_{k=0}^{N} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} u(x_i)\right)^2}.$$

Für die Messunsicherheit der Stoppuhr wird aufgrund der Digitalanzeige eine Rechtecksverteilung verwendet und diese dann mit der Unsicherheit für die Reaktionszeit¹ kombiniert. Die Schiebelehre besitzt eine Messgenauigkeit von 0,02 mm, da sich so genau jedoch nicht ablesen lässt, wird eine Dreicksverteilung über 0,04 mm verwendet. Für das Maß wird ebenfalls eine Dreicksverteilung gewählt, hierbei über 1 mm. Die Berechnung der Unsicherheiten liegt im Anhang (4) vor, da diese für einige Größen umfangreicher ist.

2.2 Messung

2.2.1 Messwerte

Die in Tab. 1 dargestellten Werte sind die (gemittelten) Messwerte, welche aufgenommen wurden. Dabei ist die Berechnung der verwendeten kombinierten Unsicherheiten, für z. B. die gemittelten Werte, dem Anhang zu entnehmen.

2.2.2 Messergebnisse

In dem Ersten der drei folgenden Diagrammen (Abb. 3) ist die Fallhöhe h gegen die Fallzeit t aufgetragen. Aufgrund des leicht gekrümmten Verlaufs und der Formel zur Berechnung der Fallhöhe

$$h(t) = \frac{1}{2}g\frac{mR^2}{J_S + mR^2}t^2 = \frac{1}{2}g^*t^2 \tag{1}$$

wurde ein polynomialer Fit^2 für das Diagramm gewählt. Der Fit besitzt folgende Form :

$$h(t) = [(-67, 81 \pm 2, 70) + (28, 76 \pm 1, 10)t \cdot s^{-1} + (14, 59 \pm 0, 11)t^{2} \cdot s^{-2}]$$
mm.

Da im zweiten Diagramm die Fallhöhe h gegen die quadrierte Fallzeit t^2 aufgetragen ist, sollte sich hierbei nach obiger Gleichung ein linearer Zusammenhang zeigen. Aus diesem Grund wurde für dieses Diagramm ein linearer

¹hierzu werden 0,1 s dreiecksverteilt verwendet

²Dieser Fit und seine Unsicherheit, wie auch die der nächsten beiden, wurde von dem Programm SciDavis berechnet, dazu wurden die Unsicherheiten (welche im Anhang zu finden sind) und die Methode der kleinsten Quadrate herangezogen

Tabelle 1: In dieser Tabelle sind die gemessenen Werte verzeichnet. Die Größen welche mehrmals gemessen wurden, sind hier gemittelt.

	Größe	Wert
	Dicke H des Rings	$(11,68 \pm 0,03) \mathrm{mm}$
	Außenradius R_a des Rings	$(90.08 \pm 0.01) \mathrm{mm}$
	Innenradius R_i des Rings	$(77,59 \pm 0,01) \mathrm{mm}$
Maße des Fallrads	Speichenradius R_S	$(3,490 \pm 0,006) \mathrm{mm}$
	Achsenradius R_A	$(4,090 \pm 0,006) \mathrm{mm}$
	Achsenlänge L_A	$(200,30 \pm 0,02) \mathrm{mm}$
	Masse m	$(768,16\pm0,01)\mathrm{g}$
	Fadendicke d	$(1,027 \pm 0,028) \mathrm{mm}$
		'
	Fallhöhe h	Fallzeit t
	$(200,00\pm0,29)\mathrm{mm}$	$(3,402 \pm 0,046) \mathrm{s}$
Fallbäha und Fallgeit	$(350,00 \pm 0,29) \mathrm{mm}$	$(4,488 \pm 0,046) \mathrm{s}$
Fallhöhe und Fallzeit	$(500,00 \pm 0,29) \mathrm{mm}$	$(5,286 \pm 0,046) \mathrm{s}$
	$(650,00\pm0,29)\mathrm{mm}$	$(6,122 \pm 0,046) \mathrm{s}$
	$(800,00 \pm 0,29) \mathrm{mm}$	$(6,782 \pm 0,046) \mathrm{s}$

Fit gewählt. Hierbei sollte die Steigung nach Gl. 1 gerade gleich der halben Fallbeschleunigung g^* entsprechen. Folgende Formel beschreibt den Fit:

$$h(t) = [(2, 15 \pm 0, 33) + (17, 39 \pm 0, 01)t^{2} \cdot s^{-2}]$$
mm.

Da diese Steigung nicht von der Zeit abhängt, ist wie in dem letzten Diagramm näherungsweise zu sehen $\frac{h}{t^2}$ konstant. Auch hier wurde aufgrund dieses Verhaltens ein linearer Fit gewählt. Da die ermittelten Punkte auf einer Horizontalen liegen zu scheinen ist die Steigung demnach ≈ 0 . Aufgrund der Unsicherheit, welche merklich von null entfernt ist, wird dies jedoch nicht ganz gestützt. Der Fit sieht wie folgt aus:

$$\frac{h}{t^2} = [(17, 30 \pm 6, 40) + (0, 03 \pm 1, 20)t \cdot s^{-1}]$$
mm.

Wählt man die Steigung gleich null und multipliziert man das Ergebnis mit zwei, so ergibt sich für $g^* = (34.6 \pm 12.8) \,\mathrm{m/s^2}$.

Zur Bestimmung des Trägheitsmoments J_S des Fallrads werden die Trägheitsmomente der Bestandteile addiert. Diese lassen sich durch Zylinderträgheitsmomente bestimmen. Für den Ring wird die Formel für einen Hohlzylinder verwendet, welcher parallel zur Drehachse liegt:

$$J_{parallel} = \frac{1}{2}\pi H \rho (R_a^4 - R_i^4). \tag{2}$$

Ebenso lässt sich das Trägheitsmoment der Achse bestimmen, da es sich hierbei jedoch um einen Vollzylinder handelt wird der Innenradius in der

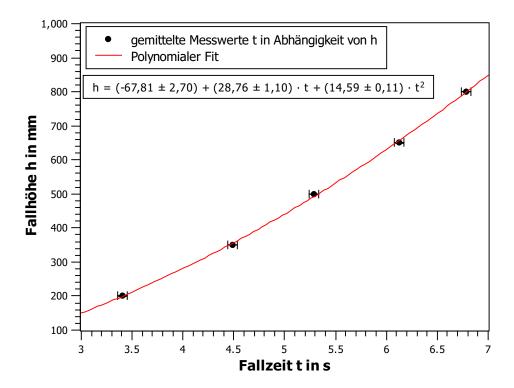


Abbildung 3: Graphische Darstellung der Fallhöhe h in Abhängigkeit der Fallzeit t.

Formel gleich null gesetzt. Für die vier Speichen wird vereinfacht, so dass nur zwei Zylinder senkrecht zur Drehachse betrachtet werden. Dieses bestimmt sich wie folgt:

$$J_{senkrecht} = \pi H \rho \left[\frac{1}{12} H^2 R^2 + \frac{1}{4} R^4 \right]. \tag{3}$$

Zur Bestimmung der Dichte muss das Volumen bestimmt werden und die gemessene Masse dadurch geteilt werden. Das Volumen setzt sich wie auch das Trägheitsmomenten aus den Einzelteilen zusammen:

$$V = V_{Ring} + 2 \cdot V_{Speiche} + V_{Achse} = H \cdot (\pi R_a^2 - \pi R_i^2) + 2(2\pi R_S \cdot 2R_i) + 2\pi R_A \cdot L_A.$$
(4)

Dabei bezeichnet $V_{Speiche}$ das Volumen von zwei der vier Speichen, welches durch einen Zylinder mit Radius R_S und Höhe R_i zusammengesetzt ist. Dies ist eine Näherung da hierbei das Volumen im Mittelpunkt des Fallrades drei mal, durch die zwei Speichenzylinder und die Achse, in der Rechnung auftaucht, jedoch auch das Volumen des Befestigungspunktes dieser Teile vernachlässigt wird. Mit der Masse m= und dem Volumen V= ergibt sich eine Dichte $\rho=$. Auch hier wurden die verwendeten Unsicherheiten in dem Anhang hergeleitet. Durch die Summe der Trägheitsmomente ergibt sich

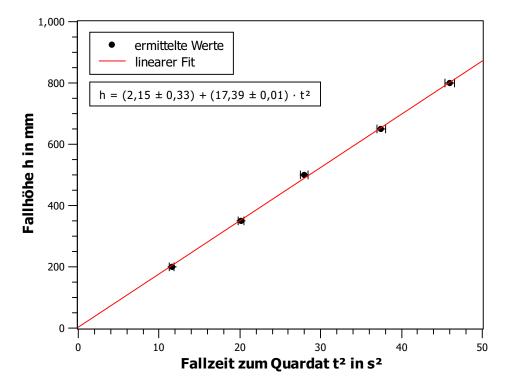


Abbildung 4: Graphische Darstellung der Fallhöhe h in Abhängigkeit der Fallzeit t.

somit:

$$J_S = J_{Ring} + 2 \cdot J_{Speiche} + J_{Achse} = = \tag{5}$$

Aus dem ermittelten Trägheitsmoment und der Fallbeschleunigung lässt sich nun der Abrollradius durch Umformen von Gl. 1 bestimmen.

$$R = \sqrt{\frac{J_S \cdot g^*}{m(g - g^*)}} = \tag{6}$$

Durch den Radius der Achse und dem des Fadens ergibt sich für den Abrollradius $R = (4,604 \pm 0,015)$ mm.

2.3 Diskussion

2.4 Schlussfolgerung

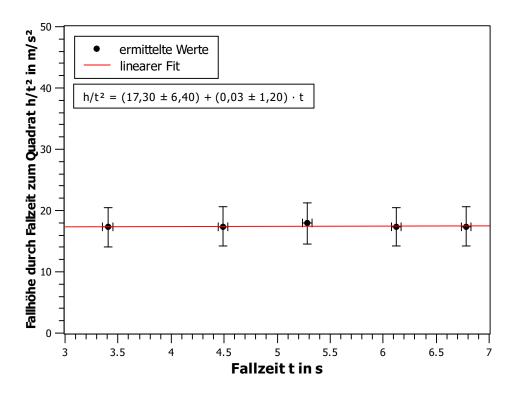


Abbildung 5: Graphische Darstellung der Fallhöhe h in Abhängigkeit der Fallzeit t.

3 Kreisel

3.1 Methoden

3.1.1 Aufbau

3.1.2 Unsicherheiten

Zur Berechnung der Unsicherheiten für die gemessenen und ermittelten Werte dient folgende Formel:

$$u(s) = \pm \sqrt{\sum_{k=0}^{N} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} u(x_i)\right)^2}.$$

- 3.2 Messung
- 3.2.1 Aufnahme der Messwerte
- 3.2.2 Datenanalyse
- 3.3 Diskussion
- 3.4 Schlussfolgerung

4 Anhang

4.1 Unsicherheiten Fallrad

Tabelle 2: einfache Unsicherheiten für die Werte bei der Berechnung für das Fallrad. Alle Unsicherheiten für Mittelwerte über fünf Werte (außer bei der Fadendicke, hier wurden sechs Werte aufgenommen). Da zur Vereinfachung der Messung Durchmesser und nicht Radien gemessen wurden, sind die Unsicherheiten in 1 um den Faktor 0.5 verschieden.

Unsicherheit $u \operatorname{der}/\operatorname{des} \dots$	Berechnung	Ergebnis
Stoppuhr	$u_{\rm Uhr} = \frac{0.01 \rm s}{2\sqrt{3}}$	$2,89\mathrm{ms}$
Reaktionszeit	$u_{\text{Reaktion}} = \frac{0.1 \text{s}}{2\sqrt{6}}$	$20,4\mathrm{ms}$
Zeitmessung	$u_{\text{Zeit}} = \sqrt{(u_{\text{Uhr}})^2 + (u_{\text{Reaktion}})^2}$	$20,6\mathrm{ms}$
gemittelten Zeitmessung	$u_{\text{ZeitMitt}} = \sqrt{5 \cdot (u_{\text{Zeit}})^2}$	$46.1\mathrm{ms}$
Maßes	$u_{\text{Maß}} = \frac{1 \text{ mm}}{2\sqrt{3}}$	$0,29\mathrm{mm}$
Schiebelehre	$u_{\text{Schiebe}} = \frac{0.04 \text{mm}}{2\sqrt{3}}$	$0,012\mathrm{mm}$
gemittelten Längenmessung	$u_{\text{LängeMitt}} = \sqrt{5 \cdot (u_{\text{Schiebe}})^2}$	$0,026\mathrm{mm}$
Fadendicke	$u_{\text{FadenDicke}} = \sqrt{6 \cdot (u_{\text{Schiebe}})^2}$	$0,028\mathrm{mm}$
Waage	$u_{\text{Waage}} = \frac{0.01 \mathrm{g}}{2\sqrt{6}}$	0,002 g

Für die Unsicherheit der Fallhöhe h wird die des Maßes $u_{\text{Maß}}$ und für die Fallzeit die Unsicherheit der gemittelten Zeitmessung u_{ZeitMitt} verwendet. Für die Fallzeit zum Quadrat ergibt sich der folgende Zusammenhang:

$$u(t^{2}) = \sqrt{\left(\frac{\partial t^{2}}{\partial t} \cdot u_{\text{ZeitMitt}}\right)^{2}}$$
$$= \sqrt{\left(2t \cdot u_{\text{ZeitMitt}}\right)^{2}}.$$

Ähnlich gilt für $\frac{h}{t^2}$:

$$u\left(\frac{h}{t^2}\right) = \sqrt{\left(\frac{\partial \frac{h}{t^2}}{\partial h} \cdot u_{\text{Maß}}\right)^2 + \left(\frac{\partial \frac{h}{t^2}}{\partial t} \cdot u_{\text{ZeitMitt}}\right)^2}$$
$$= \sqrt{\left(\frac{1}{t^2} \cdot u_{\text{Maß}}\right)^2 + \left(-2\frac{h}{t^3} \cdot u_{\text{ZeitMitt}}\right)^2}.$$

Bei dem Trägheitsmoment sieht die Unsicherheitsberechnung komplizierter

aus. Aus Gl. 2 folgt:

$$u(J_{\text{parallel}}) = \sqrt{\left(\frac{\partial J_{\text{parallel}}}{\partial H}u(H)\right)^{2} + \left(\frac{\partial J_{\text{parallel}}}{\partial \rho}u(\rho)\right)^{2}} + \left(\frac{\partial J_{\text{parallel}}}{\partial R_{a}}u(R_{a})\right)^{2} + \left(\frac{\partial J_{\text{parallel}}}{\partial R_{i}}u(R_{i})\right)^{2}.$$

Beziehungsweise für das Trägheitsmoment für senkrecht zur Rotationsachse liegende Vollzylinder:

$$u(J_{\text{senkrecht}}) = \sqrt{\left(\frac{\partial J_{\text{senkrecht}}}{\partial H}u(H)\right)^2 + \left(\frac{\partial J_{\text{senkrecht}}}{\partial \rho}u(\rho)\right)^2 + + \left(\frac{\partial J_{\text{senkrecht}}}{\partial R}u(R)\right)^2}.$$

H ist bei beiden Gleichungen die Höhe bzw. Dicke des Zylinders. Für den Ring ist $u(H)=u_{\text{LängeMitt}}$, für die Speichenzylinder ebenso, da deren Höhe R_i entspricht und auch diese Größe fünf mal gemessen wurde. Für die Achse ist $u(H)=u_{\text{Schiebe}}$. Zudem ist $u(R)=u_{\text{Schiebe}}$ für die Achse $(R_a=R,R_i=0$ für diese), wie auch für die Speichenzylinder. Bei dem Ring ist $u(R_a)=u(R_i)=u(H)=u_{\text{LängeMitt}}$. Für alle Größen ist $u(\rho)$ gleich. Es setzt sich aus der Massenunsicherheit und der Volumenunsicherheit zusammen:

$$u(\rho) = \sqrt{\left(\frac{\partial \frac{m}{V}}{\partial m}u(m)\right)^2 + \left(\frac{\partial \frac{m}{V}}{\partial V}u(V)\right)^2}$$
$$= \sqrt{\left(\frac{1}{V}u_{\text{Waage}}\right)^2 + \left(-\frac{m}{V^2}u(V)\right)^2}.$$

Dabei setzt sich u(V) wie folgt zusammen aus V zusammen:

$$V = H \cdot (\pi R_a^2 - \pi R_i^2) + 2(2\pi R_S \cdot 2R_i) + 2\pi R_A \cdot L_A.$$

$$\Rightarrow u(V) = \sqrt{\left(\frac{\partial V}{\partial H}u(H)\right)^2 + \left(\frac{\partial V}{\partial R_a}u(R_a)\right)^2 + \left(\frac{\partial V}{\partial R_i}u(R_i)\right)^2}$$

$$+ \left(\frac{\partial V}{\partial R_S}u(R_S)\right)^2 + \left(\frac{\partial V}{\partial R_A}u(R_A)\right)^2 + \left(\frac{\partial V}{\partial L_A}u(L_A)\right)^2$$

$$= \sqrt{\left((\pi R_a^2 - \pi R_i^2)u(H)\right)^2 + \left((2\pi H R_a)u(R_a)\right)^2 + \left((-2\pi H R_i + 8\pi R_S)u(R_i)\right)^2}$$

$$+ \left((8\pi R_i)u(R_S)\right)^2 + \left((2\pi)u(R_A)\right)^2 + \left((1)u(L_A)\right)^2$$

Dabei sind $u(H) = u(R_a) = u(r_i) = u_{\text{LängeMitt}}$ und $u(R_S) = u(R_A) = u(L_A) = u_{\text{Schiebe}}$. So ergeben sich für die drei verschiedenen Teile folgende

Unsicherheiten für die Trägheitsmomente:

$$u(J_{\rm Ring}) = \sqrt{\left((\frac{1}{2}\pi\rho(R_a^4 - R_i^4))u_{\rm LängeMitt}\right)^2 + \left((\frac{1}{2}\pi H(R_a^4 - R_i^4))u(\rho)\right)^2} \\ + \left((2\pi H\rho R_a^3)u_{\rm LängeMitt}\right)^2 + \left((2\pi H\rho R_i^3)u_{\rm LängeMitt}\right)^2 \\ u(J_{\rm Achse}) = \sqrt{\left((\frac{1}{2}\pi\rho R_S^4)u_{\rm Schiebe}\right)^2 + \left((\frac{1}{2}\pi L_A R_S^4)u(\rho)\right)^2 + \left((2\pi L_A \rho R_S^3)u_{\rm Schiebe}\right)^2} \\ u(J_{\rm Speiche}) = \sqrt{\left((\frac{1}{4}\pi\rho R_i^2 R_S^2 + \frac{1}{4}\pi\rho R_S^4)u_{\rm LängeMitt}\right)^2 + \left((\frac{1}{12}\pi R_i^3 R_S^2 + \frac{1}{4}\pi R_i R_S^4)u(\rho)\right)^2} \\ + \left((\frac{1}{6}\pi\rho R_i^3 R_S + \pi\rho R_i R_S^3)u_{\rm LängeMitt}\right)^2.$$

Und somit schließlich für J_S :

$$u(J_S) = \sqrt{u(J_{\text{Ring}})^2 + u(J_{\text{Achse}})^2 + u(J_{\text{Speiche}})^2}.$$

Für die Unsicherheit des Abrollradius' ergibt sich:

$$u(R) = \sqrt{\left(\frac{\partial R}{\partial J_S}u(J_S)\right)^2 + \left(\frac{\partial R}{\partial g^*}u(g^*)\right)^2}$$
$$= \sqrt{\left(\frac{1}{2\sqrt{J_S}g^*m(g-g^*)}u(J_S)\right)^2 + \left(\frac{1}{2\sqrt{J_S}g^*m(g-g^*)} + \frac{m\sqrt{J_S}g^*}{2\sqrt{m(g-g^*)}}u(g^*)\right)^2}.$$

Literatur

[1]