TALLER 2

Modelos de Recomendación Híbridos y Evaluación.

Leidy Yinet Ferro Lara, Daniel Felipe Barón Espitia, Julio Alejandro Morales Buitrago

Maestría en Ingeniería de Información, Facultad de Ingeniería
Universidad de los Andes

Bogotá

2022

Tabla de contenido

| I. | Definición y construcción de modelo híbrido de recomendación | 3 |
|------|--|---|
| II. | Sintonización y evaluación del modelo | 6 |
| III. | Aplicación Web | 9 |
| IV. | Análisis de resultados | 9 |

I. Definición y construcción de modelo híbrido de recomendación

a. Objetivo de recomendación propuesto

Objetivos estratégicos del proveedor de servicio y del usuario de servicio

Como proveedor de servicio, ofrecerles a los usuarios un top 10 de nuevas opciones para visitar, a partir de sus caracteristicas de perfil y habitos de consumo, asi mismo, promover las visitas a nuevos sitios, a partir de las características más significativas que el usuario potencial busca a la hora de seleccionar un lugar para visitar.

Como usuario del servicio, contar con una opción que le permita contar con la recomendación de nuevos lugares a visitar, de acuerdo a los lugares previamente visitados.

Propósito de recomendación para el proveedor y el usuario de servicio

Como propósito general de esta solución tecnológica, se busca ofrecer tanto para el proveedor, como el usuario de servicio, una opción que le permita ofrecer opciones a partir tanto de las posibles similitudes que tienen los usuarios en sus opciones de visita, como de las características propias de los lugares, realizar posibles recomendaciones que les permitan conocer nuevos lugares, en la ciudades que son frecuentes en sus actividades diarias.

Tareas operativas del sistema

El sistema se encuentra operando bajo dos esquemas de selección, el primero, basado en usuario – usuario, y el segundo basado en contenido.

En la primera etapa, donde se usa la opción de usuario – usuario, se parte de la premisa de realizar el proceso a partir de un usuario, dado el volumen de datos. A partir de esto, se determinan:

- Las similitudes con los otros usuarios,
- Se realiza el cálculo de ratings para este usuario
- Se identifican los usuarios más similares a él
- Se genera una recomendación de los posibles sitios a visitar

Se ha manejado una muestra de usuarios para este entrenamiento, los cuales se relacionan a continuación:

| | name | review_count | yelping_since |
|------|--------|--------------|---------------------|
| 173 | Archie | 1022 | 2008-11-25 08:46:24 |
| 234 | Howard | 157 | 2010-05-20 20:54:52 |
| 538 | Sarah | 647 | 2008-06-12 03:53:41 |
| 569 | Eric | 5887 | 2007-03-28 19:08:35 |
| 718 | Vicky | 808 | 2007-12-27 18:26:42 |
| 897 | Sophia | 205 | 2010-11-04 03:23:05 |
| 922 | Paul | 769 | 2010-05-21 22:56:03 |
| 1047 | Nick | 178 | 2008-01-05 01:12:46 |
| 1220 | Vicki | 406 | 2010-06-03 03:11:57 |
| 1333 | brook | 83 | 2009-10-29 17:05:11 |

En la segunda etapa, donde se usa el sistema de recomendación basado en contenido, partimos de la premisa de usar la información relacionada de los restaurantes, a la cual realizamos previamente un ejercicio de tratamiento de información, tal que nos permitiera usar estos datos de la siguiente manera:

- Nombre del sitio
- Dirección
- Coordenadas
- Ciudad
- Estado
- Calificación
- Las caracteristicas de cada sitio

Adicionalmente, se realiza una priorización de las características más relevantes, seleccionando los siguientes elementos:

```
['Electronics',
'Professional Services',
'Mobile Phones',
'Caterers',
'Barbeque',
'Internet Service Providers',
'Television Service Providers',
'Alcohol Free',
'Smokehouse',
'Airports']
```

Para el proceso de entrenamiento, se ha tomado entonces como información para caracterizar al usuario lo siguiente:

- Los sitios visitados por el usuario
- Los sitios visitados por el top 10 de los usuarios más similares

El modelo entrenado es un K-means, donde de acuerdo a las evaluaciones de desempeño, se identifica como parámetro de clasificación a K=2.

Una vez se tiene los resultados, se toman los sitios que no ha visitado, pero combinando la información relacionada a las ciudades que ha visitado el usuario, de acuerdo a su contexto de ubicación.

Finalmente, se muestra al usuario, los sitios que no ha visitado, en orden de mejor calificación.

El modelo está planteado en los siguientes archivos de configuración:

Preprocesamiento.py: En esta capa realizamos las siguientes tareas,

- Cargue de datos
- Filtro por método usuario usuario
- Similtud tipo coseno y la similitud entre los usuarios

Content Based RS.py: En esta capa realizamos las siguientes tareas,

- Transformación de datos, en formato columnas, dando prioridad las caracteríasticas de cada sitio, limpieza, unificar formatos.
- Se realiza priorización de variables, para dejar solo las que representaban mayor relevancia en los resultados.
- Se realiza segmentación de datos para entrenamiento y prueba

Una vez se realiza el entrenamiento, se realiza el proceso de predicción de la siguiente manera:

- Se toman los datos de los sitios que no ha visitado el usuario, para que a partir de la predicción, le pueda definir un posible rating, se ordena la predicción y se toman las K recomendaciones.
- Finalmente se arma la estructura de la información adicional de las recomendaciones:
 - o Nombre
 - o Dirección
 - o Cudad
 - o Estado
 - o La calificación de acuerdo a la predicción

Hybrid_RS.py: En esta capa se realiza la combinación de los resultados,

- Se recopilan los metodos genrados en las capas previas.
- Se procede a la combinación de resultados, para generar la recomendación final.

Métricas para validación de tareas

Para la solución, se usan las siguientes métricas:

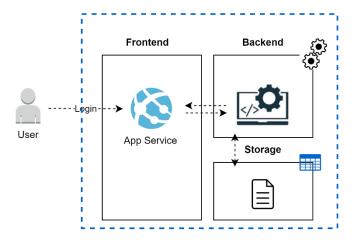
- Precisión de predicción
- Cobertura
- Medida F del modelo

A continuación relacionamos los objetivos y la estrategia para el sistema de recomendación propuesto:

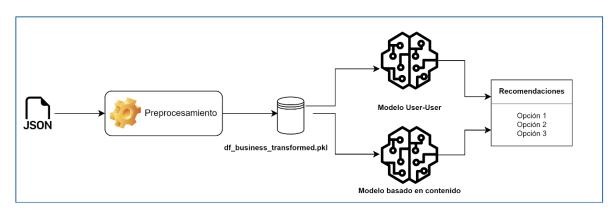
| | | Usuario | Proveedor | | | |
|----------------------------|--------------------|--|----------------------|--|--|--|
| | Objetivo General | Proponer nuevos lugares a visitar, | Promover visitas de | | | |
| | Objetivo General | de acuerdo con gustos y ubicación | y ubicación sitios | | | |
| Perspectiva | | Proponer nuevos lugares | Aumento de visitas | | | |
| Estratégica | Propósito de | Explorar opciones no conocidas | Proponer visitas de | | | |
| | recomendación | en ciudades visitadas | lugares no visitados | | | |
| | | | Aumentar la demanda | | | |
| | | Seleccionar lugares, de acuerdo con caracteristicas ma | | | | |
| | Tareas del sistema | relevantes | | | | |
| Donanactiva | Tareas uer sistema | ecomendar lugares, teniendo en cuenta elemento | | | | |
| Perspectiva Operacioanl | | contexto del usuario. | | | | |
| Operacioani | Métricas | Precisión de predicción | | | | |
| | | Cobertura | | | | |
| | computacionales | Medida F del modelo | | | | |

b. Arquitectura del sistema de recomendación

A continuación relacionamos la arquitectura del sistema de recomendación:



A nivel de modelo, se presentan las etapas realizadas para la transformación, procesamiento e implementación de los modelos:



Como se observa en la figura anterior, para esta solución, se ha realizado una etapa de preprocesamiento, de la cual obtenemos una base de información intermedia (df_business_transformed.pkl), con la cual se han realizado las actividades de entrenamiento y predicción de los dos modelos.

II. Sintonización y evaluación del modelo

a. Esquema de experimentación y evaluación

Dada la cantidad de datos y el formato en que se encuentra la información, previamente se ha requerido realizar una actividad de preprocesamiento tal que nos permitiera contar con una estructura de datos para posteriormente ser usada en los modelos. La base de información objeto de este taller, se ha usado de Yelp (https://www.yelp.com/dataset/download), puntualmente la relacionada a Review.json y Business.json. Para el entrenamiento, se ha tomado como base una muestra de 11 usuarios, con sus respectivas valoraciones y histórico de visitas.

Para la evaluación del modelo, se tomarán como criterios de aceptación, los siguientes elementos:

- Los resultados presentados de recomendación, de acuerdo a la proporción de sitios visitados por ciudad, y las posibles opciones que no han sido visitadas y que tienen una alta valoración, tal como se presenta en el ejemplo a continuación:

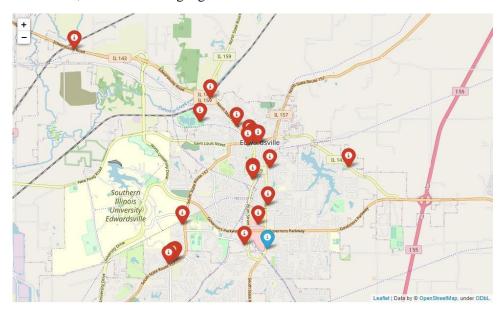
Usuario ejemplo 1:

| | name | review_count | yelping_since |
|---------|------|--------------|---------------------|
| 1984695 | Bill | 1 | 2021-06-13 23:26:52 |

Resultados obtenidos, vista detalle sitios:

| name | address | city | state | review_stars_predicted | latitude | longitude |
|--------------------------------|--------------------------------------|--------------|-------|------------------------|-----------|------------|
| Edwardsville Children's Museum | 722 Holyoake Rd | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.804395 | -89.949733 |
| Mike Shannon's Grill | 871 S Arbor Vitae | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.801945 | -89.955650 |
| Joe's Pizza & Pasta | 4 Club Centre Ct | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.779284 | -89.983001 |
| Fazoli's | 6663 Edwardsville Crossing Dr, Ste A | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.789029 | -89.953745 |
| El Maguey | 1534 Troy Rd | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.794259 | -89.950390 |
| Coyote's Ranch Grill & Saloon | 4 Club Center Ct | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.779004 | -89.983799 |
| Watershed Nature Center | 1591 Tower Ave | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.817067 | -89.974173 |
| Eclipse Car Wash | 62025-2812 | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.783439 | -89.958672 |
| Edwardsville Public Library | 112 S Kansas St | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.811135 | -89.953855 |
| Lucy n' Ricardo's | 3624 Edwardsville Rd | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.836850 | -90.018415 |
| Bella Milano | 1063 S State Route 157 | Edwardsville | IL | 7.000000 | 38.789031 | -89.980409 |
| Northside Dairy Haven | 1902 N Main St | Edwardsville | IL | 6.000000 | 38.823463 | -89.970683 |
| Jacks 66 Auto Repair | 601 N Main St | Edwardsville | IL | 6.000000 | 38.815861 | -89.961313 |
| Cleveland-Heath | 106 N Main St | Edwardsville | IL | 5.666667 | 38.811610 | -89.955697 |
| Dewey's Pizza | 112 E Vandalia St | Edwardsville | IL | 5.500000 | 38.811217 | -89.954867 |
| Andria's Countryside | 7415 State Rt 143 | Edwardsville | IL | 5.500000 | 38.804629 | -89.922006 |
| Peel Wood Fired Pizza | 921 S Arbor Vitae | Edwardsville | IL | 5.400000 | 38.801353 | -89.955765 |
| Jerry's Tire Sales | 104 W Vandalia St | Edwardsville | IL | 5.250000 | 38.810691 | -89.957465 |
| Bigelo's Bistro | 140 N Main St | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.812598 | -89.956829 |
| Treo Salon | 2117 South Rte 157 | Edwardsville | IL | 5.000000 | 38.778213 | -89.985281 |

Resultados obtenidos, vista ubicación geográfica:



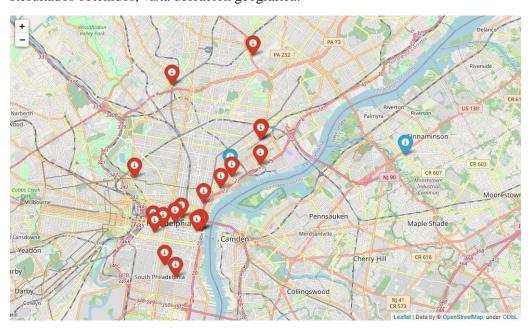
Usuario ejemplo 2:

| | name | review_count | yelping_since |
|---------|---------|--------------|---------------------|
| 1067051 | Anthony | 2 | 2012-11-03 01:48:27 |

Resultados obtenidos, vista detalle sitios:

| | name | address | city | state | review_stars_predicted | latitude | longitude |
|-------|-------------------------|--------------------------|--------------|-------|------------------------|-----------|---------------------------|
| 0 | St Honore Pastries | 935 Race St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.955505 | -75.155564 |
| 1 | Chroma Hair Salon | 108 Market St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.949643 | -75.142662 |
| 2 | honeygrow | 110 S 16th St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.950723 | -75.167501 |
| 3 | Tinto | 114 S 20th St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.951501 | -75.173845 |
| 4 | Swanky Bubbles | 10 S Front St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.949346 | -75.142349 |
| 5 | iMunch Cafe | 1233 N 31st St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.975918 | -75.186330 |
| 6 | Nam Vang Restaurant | 571 Adams Ave | Philadelphia | PA | 5.0 | 40.037561 | -75.108069 |
| 7 | Vista Peru | 20 S 2nd St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.949418 | -75.143959 |
| 8 | The Victor Cafe | 1303 Dickinson St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.931653 | -75.166327 |
| 9 | Metropolitan Bakery | 262 S 19th St | Philadelphia | PA | 5.0 | 39.948295 | -75.1728 <mark>1</mark> 5 |
| 9584 | Caliber Collision | 2609 E York St | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.976358 | -75.122156 |
| 10173 | Olde City Escape Games | 221 Chestnut St, Ste 300 | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.948628 | -75.144984 |
| 4137 | Deke's BBQ | 137 W Berkley St | Philadelphia | PA | 7.0 | 40.022987 | -75.161698 |
| 12098 | Luhv Vegan Deli | 51 N 12th St | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.953210 | -75.159409 |
| 5494 | Panther Pro Audio | 3475 Collins St | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.995002 | -75.102785 |
| 10990 | La Virgen De Las Nieves | 1839 S 8th St | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.925589 | -75.159266 |
| 8943 | Kurant Brew & Brew | 436 E Girard Ave | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.970645 | -75.129318 |
| 110 | The Lunar Inn | 3124 Richmond St | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.982293 | -75.103160 |
| 13433 | Art Plus Science | 801 N 2nd St, 2nd FI | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.963035 | -75.140628 |
| 13429 | Kensington Pub | 2116 E Tioga St | Philadelphia | PA | 7.0 | 39.995567 | -75.102530 |

Resultados obtenidos, vista ubicación geográfica:



III. Aplicación Web

La solución web propuesta para esta solución, presenta un flujo de trabajo, tal que al consultar un usuario particular, nos presenta:

- **Datos del usuario**: ID, Nombre, cantidad de revisiones, Fecha de asociación a la base de información.
- **Recomendaciones:** Se presentan las características más relevantes, y las posibles recomendaciones, de acuerdo a su historial.

IV. Análisis de resultados

Cuando se plantean soluciones de sistemas de recomendación, es importarte manejar como punto de partida, cuales son los objetivos tanto del usuario potencial, como del mismo proveedor, para que los esfuerzos de desarrollo de estos sistemas sean encaminados a resolver las necesidades del negocio de manera integral.

Esto no solo permite aplicar la combinación de técnicas tanto para la segmentación de los datos, la priorización de los datos que serían más relevantes para el caso de uso, y permitir dar respuesta a la posible recomendación.

A lo largo de la generación de la propuesta de solución, se han identificado aspectos que requieren ser considerados para aprovechar los datos de la base de información. Algunos de estos elementos son:

- Técnicas para extracción, limpieza y calidad de la base de información.

Dado el volumen de datos y la estructura de almacenamiento, se requieren evaluar técnicas tales que permitan no solo disminuir los tiempos de procesamiento requeridos, sino también su aprovechamiento, dado que para este caso de uso, fue necesario trabajar solo con una muestra pequeña, que permitiera ser analizada y tratada para aplicar los modelos propuestos.