

Prado: - Agradamantes

- Gastou do Matlab, vai falar mal depois, pois é 'qualificação', agora é a hora
- Página 1: qual o seu conceito de artefato?  
( questão filosófica: o que não é um artefato? )
  - \* Nome momento e Maurice começou a falar no meio!
- Página 2: MDD tem encontrado grande acurácia mesmo? O que você acha?
  - \* David respondeu bem, citando o Matlab
  - \* Mas e com relação à "grande" acurácia?
- Página 3: Você vai ao longo do tempo, diferentes formas: "design national", "design das decisões"
  - \* David falou que viu em alguns artigos
    - ↳ Maurice deu uma costurada: "Tem maneiras!"
- Página 6: - Trax redundante: modelos vivem para auxiliar na geração de nós
  - Outra frase, tá muito complicada. O que você quis dizer com ela?
    - ↳ Mas a figura ilustra bem
- Página 9: Cuidado ao rejeitar, leve para ver se você concorda
  - Nesse caso, o Júlio permitiu um que você aceita a estrutura, através de uma API ( não tanto cultura )

- Que outras informações entram na transformação?

↳ Não da plataforma? Não. São informações necessárias para a transformação

- Transformações CIM → PIM é complicada!

\* Mesmo questionou sobre a figura de comparação com modelo tradicional

↳ mas na verdade uma figura é do MDA, e fica até em: na prática não se volta até o começo! Dá pra seguir!

- Página 14: falar uma lista de acionistas!

- Página 18: Segundo Genide, ... falar uma referência!!

- Na preta: Qual a ideia das "fontes de informação"? Não existem?

↳ Já existe ferramentas de merge de modelos!

↳ É num ambiente colaborativo? Como resolver o problema do merge?

↳ Grade: quanto de merge já é um trabalho muito grande!

↳ Pergunta: como trabalhar a comunicação durante as colaborações? Você pensa nisso?

\* David: não vai ter um único! (Respondendo: não, acabou de falar que tá grande!!)

\* Nas mesmas que não foi tratado, tem que estar!

- Página 32: não gosto de fazer demandas a terceiros para fazer e para tirar no texto

\* Tá pensando muito coisa, não consegue ao que aparece lá no final

\* Nomear muita coisa! Não dá pra fazer isso!

David: mas vou usar coisas prontas!

Erado: mas mesmo assim, tem muita coisa! Vai dar um trabalho muito grande

Navies: a monografia não está condizente em relação à revisão bibliográfica. Deves ter incluído as técnicas e num uradas

- Prova de conceito é outra coisa ainda!

- Um processo é outra coisa ainda!!!

- Então, meu amigo, mas tu o que vais fazer!

David: É mas note metodologias em um editor web colaborativo

( todos concordaram que já tá de bom tamanho )

Motivos: mas o texto não está assim! A revisão bibliográfica deves ser sobre uns!

- Outra questão: actualizar o texto

- Porque as transformações não construídas fora do ambiente?

Deves ter respondido: porque o foco do ambiente é para o desenvolvimento uma as transformações  
Mas não deves dizer que não usas um o Eclipse

- E o tipo de domínio?

\* Você tem boas as questões de multiplataformas, as aplica o ambiente

↳ Deves muito grande

↳ Não adianta fazer uma aplicação só

- E a questão de Design Racional? Como vai tratar? Não ficou claro!

Maneiro:

- Vou começar pelo fim:
- A parte importante: uso de wiki (minha ideia original :))
- Agora: o objetivo é o mais importante
  - ↳ o espaço tá muito grande, o objetivo fica mais largo
  - a justificativa não convence! Tem um pouco de colaborações min. Você não falou nenhumadamente isso!
  - onde que entra a colaboração? Não entra no caso da questão! Não faz a ligação de causa.
  - ↳ porque o seu ambiente é melhor do que os outros, em termos de colaboração?
    - Não falou isso no texto!
    - ↳ Só uma wiki resolve a colaboração? Porque?
    - Falta discutir isso com calma.
- Percebi: espaço x objetivos
- Domínio é SI, e não TI
- Durante DSL, vai trabalhar de várias
- Nesse sistema embarcado, vai usar alguma coisa real do INCT?
  - ↳ for enquanto, só a ideia

- fontes: - revisão bibliográfica muito superficial
- problemas no texto:
  - Página 3: uns erros de revisão: Domínio SI / ER
  - Engenharia eletrônica e não engenharia elétrica
  - Redações científica: página 7: autor e ano: Bone Fildes (2005) ...  
↳ use \ cite online
  - Página 11: o que é o processo tradicional
  - Página 12: o que é a casinha laranja?
  - Revisão bibliográfica: faltou falar vários casos. Não entrou no foco da elaboração.  
O que falta num ambiente para elaboração? Tá muito "tuberculoso".
  - Dueto dos quadrantes
  - Página 22: 3º parágrafo: wikis. Conteúdo da wiki está sempre atualizado.  
Você acredita nisso? (se não é garantido!)  
(é só uma questão de texto)
  - Página 25: "duran" aqui é outro sentido
  - "stakeholder" → tradução para internado  
↳ mas não é sinônimo de usuário

- Fui de anstai, pois agora né está falando de tudo.