

---

# Segmentación automática de imágenes para el análisis de materiales bidimensionales sintetizados mediante deposición química de vapor

---

Grado en Ingeniería Informática  
Ingeniería de Computadores

Proyecto de Fin de Grado  
2015

*Autor:*  
Daniel Franco Barranco

*Supervisores:*  
Ibai Gurrutxaga Goikoetxea  
Javier Francisco Muguerza Rivero



Euskal Herriko  
Unibertsitatea





# Agradecimientos

Estos son los agradecimientos.



# Índice general

<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Introducción . . . . .	2
1.2. Motivación . . . . .	2
1.3. Estructura de la memoria . . . . .	3
<b>2. Conceptos básicos</b>	<b>5</b>
2.1. Definición de segmentación . . . . .	6
2.2. Evolución de la segmentación . . . . .	6
2.3. Aplicaciones . . . . .	7
<b>3. Clasificación de técnicas de segmentación</b>	<b>9</b>
3.1. Introducción . . . . .	10
3.2. Segmentación de imagen basada en el tratamiento de los <i>pixels</i>	10
3.2.1. Thresholding . . . . .	10
3.2.2. Clustering . . . . .	14
3.2.3. Morphology . . . . .	15
3.3. Segmentación de imagen basada en la detección de bordes . . .	16
3.3.1. Detección de borde usando gradientes . . . . .	17
3.3.2. Active Contours . . . . .	19
3.3.3. Level set . . . . .	21
3.4. Segmentación de imagen basada en regiones crecientes . . . .	23
3.4.1. Region growing . . . . .	23
3.4.2. Split/Merge . . . . .	27
3.4.3. Graph cut . . . . .	28
3.5. Conclusiones de los tipos de segmentación . . . . .	29
<b>4. Necesidades del cliente</b>	<b>31</b>
4.1. Requisitos del proyecto del DIPC . . . . .	31
4.2. Necesidades extra . . . . .	33

<b>5. Optimizaciones y mejoras del <i>level set</i> original</b>	<b>35</b>
5.0.1. Aproximación a la técnica de <i>level set</i> . . . . .	36
<b>6. Paralelización de la aproximación del <i>level set</i></b>	<b>39</b>
<b>7. Funciones extras añadidas en base a la segmentación</b>	<b>41</b>
<b>8. Comparación de resultados temporales y rendimiento</b>	<b>43</b>
<b>9. Gestión del proyecto</b>	<b>45</b>
9.0.2. Gestión del alcance . . . . .	45
9.0.3. Gestión del tiempo . . . . .	45
9.0.4. Gestión del riesgos . . . . .	45
9.0.5. Gestión del costes . . . . .	45
<b>10. Conclusiones</b>	<b>47</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>49</b>

# Índice de figuras

3.1.	Clasificación de las técnicas de segmentación . . . . .	11
3.3.	Histograma <sup>1</sup> que muestra tres aparentes segmentos de la ima- gen con dos umbrales: $T_1$ y $T_2$ . . . . .	12
3.5.	Segmentación con <i>thresholding</i> . . . . .	13
3.7.	Segmentación con <i>thresholding</i> con varios umbrales . . . . .	13
3.9.	Segmentación con <i>thresholding</i> en imagen con iluminación gra- diente . . . . .	13
3.11.	Segmentación utilizando K-means con K=16 . . . . .	15
3.13.	Segmentación utilizando K-means con K=6 . . . . .	15
3.15.	Ejemplo de dilatación de la técnica de morfología . . . . .	16
3.17.	Detección de bordes con el uso de los operadores . . . . .	19
3.19.	Ejemplo de un contorno activo . . . . .	20
3.21.	Ejemplo de segmentación de plantas presentando en [1] utili- zando los contornos activos . . . . .	21
3.23.	Ilustración de la superficie de <i>level set</i> . . . . .	22
3.25.	Ilustración del método de <i>level set</i> . . . . .	23
3.27.	Ejemplo del funcionamiento de la técnica de <i>region growing</i> . .	24
3.29.	Ejemplo de la técnica de <i>region growing</i> . . . . .	25
3.35.	Funcionamiento de la técnica de <i>watershed</i> . . . . .	26
3.31.	Ejemplo del funcionamiento de la técnica de <i>watershed</i> . . .	27
3.33.	Funcionamiento de la técnica de <i>watershed</i> . . . . .	27
3.37.	Funcionamiento de la técnica de <i>graph cut</i> en una imagen 3x3	28
4.1.	Ejemplo de proyecciones en láminas de materiales sintetizados mediante la deposición química de vapor . . . . .	32
5.1.	Representación de la curva C . . . . .	36



# Índice de tablas

2.1. Resultados de búsqueda en [2] con las palabras «image segmentation» . . . . .	7
3.1. Máscaras utilizadas por el operador de Roberts de tamaño 2x2	17
3.2. Máscaras utilizadas por el operador de Sobel de tamaño 3x3 .	18
3.3. Máscaras utilizadas por el operador de Prewitt de tamaño 3x3	18



# **Resumen**

Puedes poner un resumen de lo que trata el PFC.



# Capítulo 1

## Introducción

### Contents

---

1.1. Introducción . . . . .	2
1.2. Motivación . . . . .	2
1.3. Estructura de la memoria . . . . .	3

---

## 1.1. Introducción

Este proyecto se ha desarrollado para dar respuesta a un proyecto emergente dentro de la fundación Donostia International Physics Center (DIPC). Por ello, ciertas de las actividades a desarrollar han sido propuestas por ese dicho proyecto ya que son necesarias para su avance y desarrollo. Así pues, se ha mantenido contacto con el director del proyecto interno del DIPC durante el ciclo de vida de este proyecto.

El objetivo de este proyecto es el análisis computacional y experimental de la segmentación de imágenes, en este caso, producidas mediante la deposición química de vapor de materiales sintetizados. En el tratamiento de estas imágenes, aparte del objetivo principal de poder encontrar los diferentes elementos que se encuentran en ella, también se presentan varias tareas complementarias: porcentaje de recubrimiento de los elementos encontrados, aislamiento y densidad espectral de cada elemento.

Una vez realizadas estas tareas, se requiere paralelizar el tipo de segmentación utilizado para poder satisfacer necesidades como el tratamiento de cada *frame* de una secuencia de vídeo de manera que pueda dar una respuesta en tiempo real.

## 1.2. Motivación

Como se explicará más adelante en el apartado 2.2 la segmentación es algo que ha avanzado mucho durante las últimas décadas. Esto se debe a que muchas de las tecnologías que utilizamos diariamente hacen uso en cierta manera de la segmentación de imagen para realizar ciertas funciones. La segmentación de imagen está presente en la detección de movimiento y posicionamiento humano en las consolas, en aplicaciones fotográficas en las que se detectan los rostros humanos, en imágenes de satélites espaciales para la predicción temporal del telediario, en la localización de tumores u otros síntomas patológicos en radiografías médicas etc.

Aparte de ayudar a mejorar ciertas funciones de la vida cotidiana, la segmentación se ha vuelto en muchos campos como la medicina indispensable para hacer ciertos trabajos. Por no decir, que la segmentación es la pieza clave en trabajos como la cirugía robotizada, ya que es necesario que al estar realizando la operación se detecten con precisión todas las partes físicas del cuerpo humano para no poner en riesgo la vida del paciente. También se utiliza en trabajos como la reconstrucción craneal y/o cerebral en 3D de pacientes.

Las técnicas de segmentación más avanzadas consiguen información de-

tallada sobre la imagen tratada logrando así un resultado mejor, sin embargo cuanta más precisión se necesita más costoso es el algoritmo. Por lo tanto, muchas veces se suele buscar un equilibrio entre la precisión necesaria con la respuesta temporal que se necesita para elegir un algoritmo adecuado. Por esta razón, hay muchos trabajos que tratan de mejorar esta respuesta temporal de los algoritmos de segmentación en base a optimizaciones y avances. El resultado de esto son miles de artículos relacionados con implementaciones paralelas e implementaciones en GPU aparte de optimizaciones matemáticas y algorítmicas.

En conclusión, la paralelización de métodos de segmentación está a la «orden del día» puesto que es necesaria una respuesta rápida en determinados ámbitos de uso. Este trabajo pretende crear una versión paralela robusta sobre una aproximación al método de level set para proporcionar una respuesta rápida sobre este tipo de segmentación.

### 1.3. Estructura de la memoria

Este documento está estructurado en varios apartados.

En el primer apartado(obviando el índice, la tabla de figuras y de listas) se presentan varios conceptos básicos: la definición de la segmentación y la evolución histórica de esta. Realizada esta introducción, se comentan las aplicaciones que hoy en día tiene este ámbito que, como se podrá observar, serán muchas. Con esta primera parte se espera poder ubicar al lector sobre este análisis de imágenes, pieza angular de este proyecto, para que pueda entender correctamente el resto de la documentación.

En la segunda parte, se presenta una clasificación de los diferentes tipos de segmentación de imágenes, explicando individualmente sus características y trabajos que se hayan realizado de estas técnicas.

La tercera parte del documento se centra en un tipo de segmentación concreto: Level Set. Se comentarán variaciones de la técnica y mejoras hasta llegar a una aproximación de esta técnica la cual mejorará el tiempo de ejecución significativamente y con la que se ha trabajado en el proyecto. Además, se realizará la paralelización de esta última para poder satisfacer necesidades de una aplicación de tiempo real como es el tratamiento de cada frame de un vídeo.

Aparte de todo ello, se realizarán ciertas operaciones extra una vez segmentada la imagen: porcentaje de recubrimiento de los elementos u objetos encontrados, densidad espectral de cada uno de ellos y aislar estos.

En la cuarta parte del proyecto se realizará un análisis de rendimiento de la solución obtenida frente a las implementaciones anteriores del tipo

de segmentación utilizada e incluso con otros tipos de implementaciones de segmentación.

Por último, en esta quinta parte, se presentan las conclusiones del trabajo realizado y algunos aspectos de la gestión del mismo. Al final del documento puede encontrarse la bibliografía y los anexos.

# Capítulo 2

## Conceptos básicos

### Contents

---

2.1.	Definición de segmentación . . . . .	6
2.2.	Evolución de la segmentación . . . . .	6
2.3.	Aplicaciones . . . . .	7

---

## 2.1. Definición de segmentación

La segmentación de imagen, también nombrada a veces como *labelling*, es el proceso de dividir la imagen en grupos o regiones contiguas cuyos elementos(p. e. pixels o voxels) tienen propiedades o características comunes. Estas regiones servirán para identificar los objetos de la imagen que posteriormente podrán ser clasificados y etiquetados en base a sus propiedades fisiológicas[3, pag. 121].

El resultado final de la segmentación de la imagen será un conjunto de regiones o segmentos que formarán la imagen original. Cada uno de los pixels de una región tendrá una característica común con los pixels de su región y una diferencia significativa respecto a pixels de otra región(por ello se habrán agrupado en distinto segmento), ya sea por ejemplo, en el color, la textura o la intensidad. Por lo tanto, se podrán extraer los segmentos de interés de la imagen, es decir, los objetos que esta contiene.

## 2.2. Evolución de la segmentación

Los primeros desarrollos en el ámbito de la segmentación de imagen se remontan a hace 50 años. En 1965 se desarrolló un operador para detectar bordes entre diferentes partes de una imagen, conocido como *Roberts operator* o *Roberts Edge Detector*. Este detector fue el primer paso hacia la descomposición de imágenes en diferentes segmentos o regiones. En esa misma década también se propusieron varios detectores de bordes como *Sobel* y *Prewitt edge detectors*. A partir de ahí, comenzaron a surgir diferentes algoritmos y técnicas de segmentación. Junto con esto, también se aumentó el alcance de estas técnicas: de imagen 2D a 3D, de imágenes fijas a imágenes en «movimiento» o secuencias de imagen, de escalas de gris a imágenes a color etc. Esto se puede ver en [4, Capítulo 1].

A pesar de los años de investigación dedicados a estas técnicas y el gran número de ellas existentes, la segmentación de imagen siendo un tema de investigación desafiante y no existe aún un estandar de segmentación que funcione bien para cualquier tipo de imagen. Estas técnicas están en continua evolución y aún están lejos de su madurez. Prueba de ello está en que muchas conferencias de técnicas de imagen tienen apartados de segmentación de imagen, el número de artículos de este ámbito aumenta cada año y muchos libros de procesamiento de imagen tienen capítulos referidos a la segmentación[4, Capítulo 1].

Para que el lector se haga una idea, se ha realizado una búsqueda en [2] con las palabras «image segmentation» en varios años. Este buscador encuentra

artículos, conferencias, estandares, libros, revistas y cursos de aprendizaje relacionados con las palabras introducidas. La tabla 2.1 muestra el número de resultados de esa búsqueda desde 1960 hasta 2015. Como se puede observar, el número de resultados aumenta notablemente cada lustro.

<b>1959-1965</b>	<b>1970</b>	<b>1975</b>	<b>1980</b>	<b>1985</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>
11	6	22	96	221	1062	3113	5547	7894	16885	16045

Tabla 2.1: Resultados de búsqueda en [2] con las palabras «image segmentation»

## 2.3. Aplicaciones

Las aplicaciones de segmentación de imágenes son muchas y muy diversas. Cualquier proceso que requiera la extracción de información de una imagen utilizará, en cierta medida, una técnica de segmentación. A continuación nombraremos algunas de las aplicaciones que se han ido recopilando en la realización de esta documentación, por lo que el número de aplicaciones totales será mucho mayor:

- Localización de moléculas en imágenes microscópicas.
- Aplicaciones médicas.
  - Localización de tumores y otras patologías.
- Detección de cuerpos para aplicaciones de seguimiento de movimientos como Kinect.
  - Operaciones guiadas por ordenador.
- Localización de objetos en imágenes de satélite.
- Visión por computador.
- Reconocimientos faciales.
- Reconocimiento de plantas



# Capítulo 3

## Clasificación de técnicas de segmentación

### Contents

---

3.1.	Introducción . . . . .	10
3.2.	Segmentación de imagen basada en el tratamiento de los <i>pixels</i> . . . . .	10
3.2.1.	Thresholding . . . . .	10
3.2.2.	Clustering . . . . .	14
3.2.3.	Morphology . . . . .	15
3.3.	Segmentación de imagen basada en la detección de bordes . . . . .	16
3.3.1.	Detección de borde usando gradientes . . . . .	17
3.3.2.	Active Contours . . . . .	19
3.3.3.	Level set . . . . .	21
3.4.	Segmentación de imagen basada en regiones crecientes . . . . .	23
3.4.1.	Region growing . . . . .	23
3.4.2.	Split/Merge . . . . .	27
3.4.3.	Graph cut . . . . .	28
3.5.	Conclusiones de los tipos de segmentación . . . . .	29

---

### 3.1. Introducción

Hay bastante controversia en cuanto a la clasificación de las diferentes técnicas de segmentación, por el gran número de estas técnicas existentes, por las diferentes maneras en las que cada una tiene representada la imagen, las diferentes características que utilizan de la imagen etc. Hay trabajos, como [5], que realizan una clasificación de los algoritmos desde dos puntos de vista diferentes: en función de como puede ser utilizado el algoritmo, es decir, las aplicaciones que pueda tener y otra en base al algoritmo en sí, fijandose en como realiza la segmentación. Por otro lado, también hay otros que realizan esta clasificación para ámbitos muy concretos, como se dice en [5, pag. 11].

Referencias «actuales» utilizadas anteriormente como [4] realizan una clasificación más clara, creando la división en cuatro grupos: algoritmos basados en detectar la discontinuidad de las diferentes regiones de la imagen, los llamados *edge-based algorithms*, o basados en detectar la continuidad o la similitud de las regiones, los llamados *region-based algorithms*. Posteriormente hace una subdivisión de estos dos grupos en función de la estrategia de procesamiento: los que realizan un procesamiento secuencial, donde el procesamiento de pasos previos se tienen en cuenta en pasos posteriores, y los que realizan un procesamiento paralelo, es decir, decisiones independientes y simultáneas. Para más información consultar [4, Sección 1].

La clasificación elegida tiene varios aspectos en común con la última presentada y está descrita en [6]. Se ha preferido esta clasificación al ser clara en cuanto a la división de las técnicas y las características que estas tienen frente a otras clasificaciones. En la figura 3.1 se muestra el esquema de la clasificación elegida.

### 3.2. Segmentación de imagen basada en el tratamiento de los *pixels*

Este tipo de segmentación consiste en dividir la imagen en segmentos o conjuntos de *pixels* (conocidos como *superpixels*). Cada pixel de la imagen será tratado y agrupado en función de sus características. Existen varios subgrupos dentro de esta clasificación: *Thresholding*, o «Método del valor umbral» en castellano, y *Clustering*, o algoritmos de agrupamiento en castellano.

#### 3.2.1. Thresholding

Este tipo de segmentación es la más simple de todas y se basa en clasificar los *pixels* en dos grupos en función de la intensidad de estos: los que superan

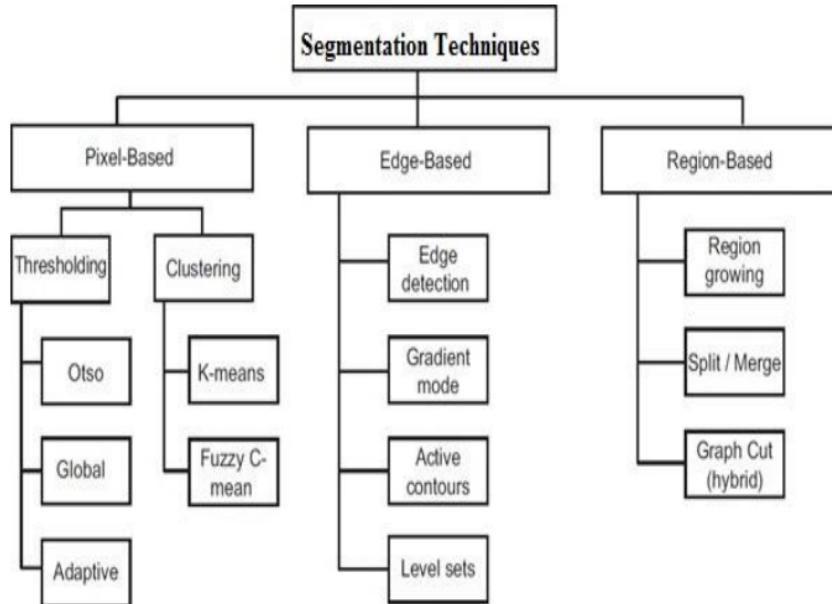


Figura 3.1: Clasificación de las técnicas de segmentación

Fuente: [6]

la intensidad umbral definida y los que no la superan. El resultado de esta segmentación sería una imagen binaria.

Para una imagen NxM :

for  $i = 1, 2, \dots, N$  and  $j = 1, 2, \dots, M$

Esta técnica puede ser definida como:

$$f(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } I(i,j) \geq T \\ 0 & \text{si } I(i,j) < T \end{cases} \quad (3.1)$$

También existe la posibilidad de definir varias intensidades umbrales (como en 3.7b), con el fin de partitionar la imagen en más segmentos. En sí, se podrán definir tantos umbrales como niveles de gris contiene la imagen, aunque habrá que buscar un buen equilibrio.

La ventaja de este tipo de segmentación es que es relativamente sencilla comparada con otros tipos de segmentación más avanzada como *watershed* o *level set*. Aun así, esta segmentación funciona bien cuando el fondo y los objetos siguen una distribución bimodal, es decir, que hay una diferencia

«notable» entre las dos partes. Comunmente esta característica no se da en todas las imágenes, por lo que no tendrá buenos resultados con imágenes en las que el fondo no se distinga bien de los objetos [6]. Además, esta segmentación tampoco se comporta bien con imágenes que tienen una iluminación gradiente grande como 3.9b. Aunque es verdad que para ello también existen varias mejoras que hacen que la segmentación se «adapte» para conseguir mejores resultados.

En la figura 3.1 se muestran varias subclases de *thresholding*. Aunque no se explicarán en profundidad conviene saber que hay varias maneras de realizar esta segmentación. Primeramente se nombra el método de Otsu, *Otsu's method* en inglés, que adapta el umbral en función de la dispersión de los niveles de gris. El segundo método, el método *Global*, es el más simple y el que hemos estado explicando hasta ahora. Y por último, el método *Adaptive*, mencionado anteriormente, que se adapta a la intensidad de la imagen.

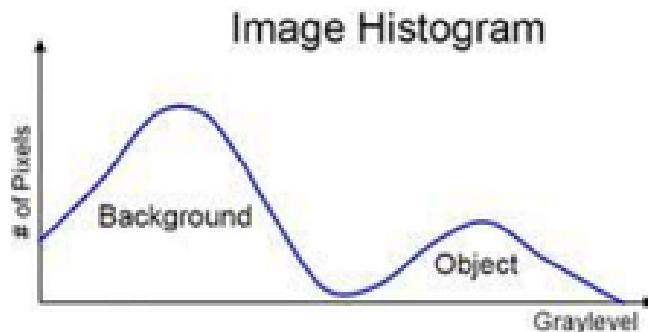


Figura 3.3: Histograma<sup>1</sup> que muestra tres aparentes segmentos de la imagen con dos umbrales:  $T_1$  y  $T_2$

Fuente: [6]

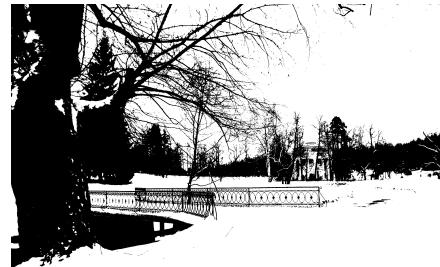
A continuación se muestran varios ejemplos de segmentación utilizando *Thresholding*.

---

<sup>1</sup>Representa la frecuencia relativa de los niveles de gris de la imagen



(a) Imagen original



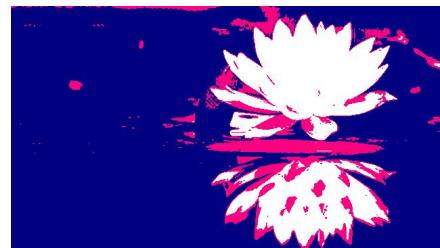
(b) Imagen segmentada

Figura 3.5: Segmentación con *thresholding*

Fuente: commons.wikimedia.org



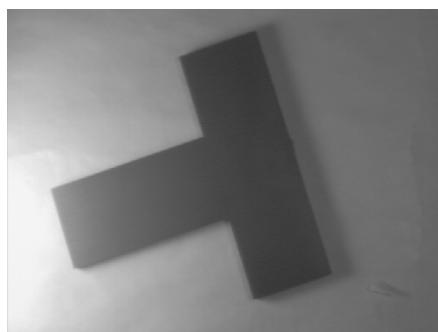
(a) Imagen original



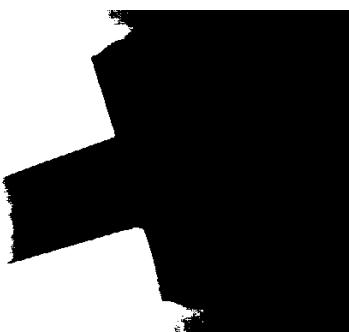
(b) Imagen segmentada

Figura 3.7: Segmentación con *thresholding* con varios umbrales

Fuente: rosavallsformacio.tv y photo-kako.com para la realización de la segmentación



(a) Imagen original



(b) Imagen segmentada

Figura 3.9: Segmentación con *thresholding* en imagen con iluminación gradiente

Fuente: homepages.inf.ed.ac.uk/rbf/HIPR2/

### 3.2.2. Clustering

Junto con la técnica de *thresholding* el *clustering* son las técnicas de segmentación más utilizadas. En general esta técnica divide los puntos en varios *clusters* o grupos en función de la distancia entre ellos. En este caso concreto, los puntos serán los pixels de la imagen y la distancia entre ellos estará relacionada con la intensidad, color y textura, pudiendo combinar varios de estos factores.

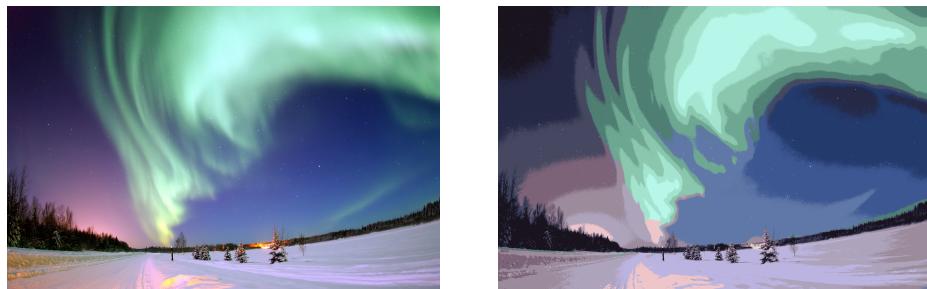
Los algoritmos de *clustering* se pueden dividir entre jerárquicos y particionales, donde la principal diferencia entre los dos está en que el jerárquico produce una serie de particiones anidadas de forma jerárquica y el partitonal genera particiones disjuntas. Los algoritmos jerárquicos suelen ser más precisos, sin embargo, no valen para una cantidad de datos grande como en una imagen ya que el coste computacional es muy elevado. Por lo tanto, la opción escogida suele ser el *clustering* partitonal. No obstante, esta técnica tiene varias desventajas:

1. Es necesario saber previamente el número de *clusters* que hay en la imagen.
2. No utilizan información espacial inherente a la imagen.
3. En algunos algoritmos de clustering, como el K-means que se explicará a continuación, no se asegura un resultado óptimo, ya que distintas inicializaciones dan como diferentes resultados.

Parte de lo escrito anteriormente se puede encontrar en [7].

En la clasificación presentada en la figura 3.1 se muestran varias subclases de la técnica de *clustering* que corresponden a diferentes algoritmos de creación de los *clusters*. El algoritmo *Fuzzy C-Means* agrupa los pixels utilizando la lógica difusa, donde cada pixel tendrá un grado de pertenencia a su *cluster*. Por otro lado, es el algoritmo K-means, que es el más utilizado y por ello se explicará con más detalle su funcionamiento:

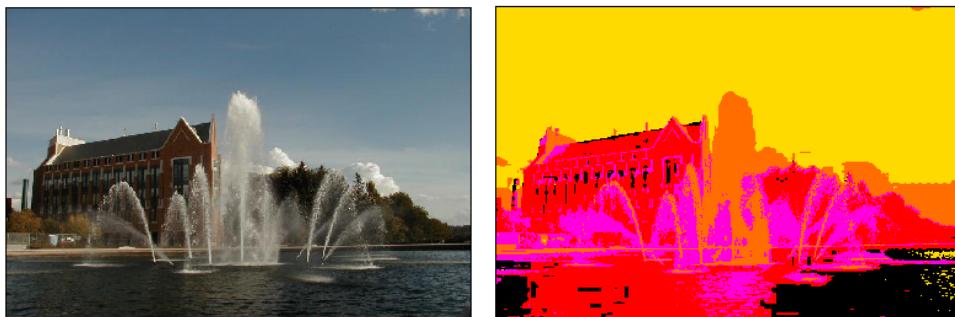
1. Se asignan  $K$  primeros *pixels* como centroides.
2. Se agrupan los *pixels* restantes con los centroides definidos en función de la distancia con estos.
3. Se calculan los nuevos  $K$  centroides como los baricentros de los  $K$  conglomerados obtenidos.
4. Se alternan los pasos 2 y 3 hasta que se alcance un determinado criterio de convergencia.



(a) Imagen original (b) Imagen segmentada

Figura 3.11: Segmentación utilizando K-means con K=16

Fuente: commons.wikipedia.org



(a) Imagen original (b) Imagen segmentada

Figura 3.13: Segmentación utilizando K-means con K=6

Fuente: imagedatabase.cs.washington.edu/demo/kmcluster/

### 3.2.3. Morphology

La técnica de la morfología, o *morphology* en inglés, aunque no aparezca en el esquema de la figura 3.1 también se puede clasificar dentro de las técnicas basadas en el tratamiento de los *pixels*. Hay varios métodos de morfología y se basan en una máscara llamada *structuring element* para investigar cada *pixel*. El valor de cada *pixel* está determinado por el de sus vecinos que pertenecen a esa máscara. Los métodos más simples de esta técnica son la dilatación y la erosión. Para una imagen binaria, la dilatación convierte en uno todos los *pixels* de la máscara si los pixels .<sup>a</sup>bajo” del pixel central son 0s como se muestra en la imagen 3.15. La erosión es el caso contrario, es decir, convierte en 0s todos los elementos de la máscara si esta contiene algún elemento que sea 0. La combinación de estas simples operaciones junto con

otras como el complemento, la unión y la intersección, se pueden llegar a realizar operaciones más avanzadas y complejas.

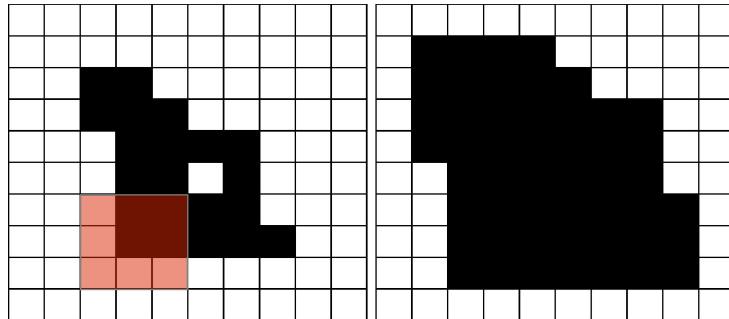


Figura 3.15: Ejemplo de dilatación de la técnica de morfología

Fuente: [8]

### 3.3. Segmentación de imagen basada en la detección de bordes

Este tipo de segmentación consiste en encontrar los bordes de los objetos contenidos en la imagen con el fin de poder dividir la imagen en función de los bordes encontrados. Los detectores de bordes tradicionales suelen utilizar los operadores diferenciales de detección de bordes comentados en 2.2, es decir, los operadores *Sobel*, *Roberts* y *Prewitt edge detectors* que están basados en el gradiente de la función de intensidad de una imagen. Normalmente los bordes suelen detectarse en las intersecciones de dos regiones de la imagen que tienen diferentes intensidades.

La ventaja de este tipo de segmentación frente a la comentada en 3.2 es que aparte de hacer la división de las diferentes regiones sabremos exactamente donde se encuentran los bordes de estas, siendo útil para poder extraerlas y poder tratarlas individualmente. Por lo tanto, esta técnica funcionará mejor cuando la diferencia entre las regiones tenga buena calidad. Una de las posibles «desventajas» puede ser que la detección de muchos bordes dificulte la extracción de las regiones de interés.

Existen varios subgrupos dentro de esta clasificación: *Edge detection* o «Detección de bordes» en castellano, técnicas que tienen que ver con el gradiente de la imagen *Gradient mode*, *Active contours* o «Contornos activos» y *Level sets* o técnicas del «Conjunto de nivel».

### 3.3.1. Detección de borde usando gradientes

En la figura 3.1 se diferencian las dos primeras clasificaciones *Edge detection* y *Gradient mode* pero al estar directamente relacionadas se ha decidido explicarlas en conjunto.

Las técnicas clásicas de detección de bordes se basan en encontrar la derivada respecto a los ejes que forman la imagen, o dicho de otro modo, el gradiente. El gradiente de un punto de una función escalar, representado con  $\nabla$ , se representa en forma vectorial. Este vector indica la dirección en la cual la función varía más rápidamente y su módulo representa el ritmo de variación de la función en la dirección de dicho vector. Este módulo se utilizará para determinar si un punto es borde o no si supera un valor umbral dado. Para encontrar la máxima variación en ese punto se deben de hacer las derivadas parciales respecto a cada eje y coger el máximo valor de estas. En general el gradiente se suele aproximar con la fórmula<sup>2</sup>  $|G| \approx |G_x| + |G_y|$  que es mucho más simple de implementar en la práctica. Valiéndonos de esto, se desarrollaron los primeros operadores diferenciales ya comentados *Sobel*, *Roberts* y *Prewitt edge detectors*. Estos operadores no son más que máscaras aplicadas al pixel a tratar y a cierta vecindad de este para calcular una aproximación a dichas derivadas  $G_x$  y  $G_y$ . De ahí el nombrarlos como «operadores».

#### ■ Roberts operator

Este operador es el más simple de los tres mencionados y approxima las derivadas tomando la diferencia de dos valores contiguos. La gran desventaja de este operador es que es muy sensible al ruido al tratar pocos vecinos y sólo permite marcar los puntos del borde pero no su orientación. A pesar de todo ello, es un operador que computacionalmente es poco costoso debido a su simpleza y que trabaja bien con imágenes binarias.

+1	0
0	-1

0	+1
-1	0

$G_x$ 
 $G_y$

Tabla 3.1: Máscaras utilizadas por el operador de Roberts de tamaño 2x2

---

<sup>2</sup>Válida para una imagen de dos dimensiones. En caso de tener tres dimensiones la fórmula sería  $|G| \approx |G_x| + |G_y| + |G_z|$

## ■ Sobel operator

Este operador utiliza una máscara más grande que el *Roberts operator*, 3x3, por lo que implicará a más vecinos. Enfatiza más los pixels de alrededor del centro. La ventaja de este operador es que es menos sensible al ruido, detecta muy bien los bordes horizontales y verticales y además proporciona un suavizado. Las desventaja de este operador es que computacionalmente es más costoso, no tiene buena detección de bordes diagonales y no da información sobre la orientación del borde.

-1	0	+1
-2	0	+2
-1	0	+1

$$G_x$$

+1	+2	+1
0	0	0
-1	-2	-1

$$G_y$$

Tabla 3.2: Máscaras utilizadas por el operador de Sobel de tamaño 3x3

## ■ Prewitt operator

Este operador es parecido al operador de Sobel pero este no enfatiza los pixels cercanos al centro y los coeficientes son diferentes. Las ventajas son que aumenta la respuesta a los bordes diagonales poniéndole peso a pixels vecinos que antes no tenían, tiene poca sensibilidad al ruido y proporciona la magnitud y orientación del borde (hasta 8 direcciones).

-1	+1	+1
-1	-2	+2
-1	+1	+1

$$0$$

+1	+1	+1
-1	-2	+1
-1	+1	+1

$$45$$

Tabla 3.3: Máscaras utilizadas por el operador de Prewitt de tamaño 3x3

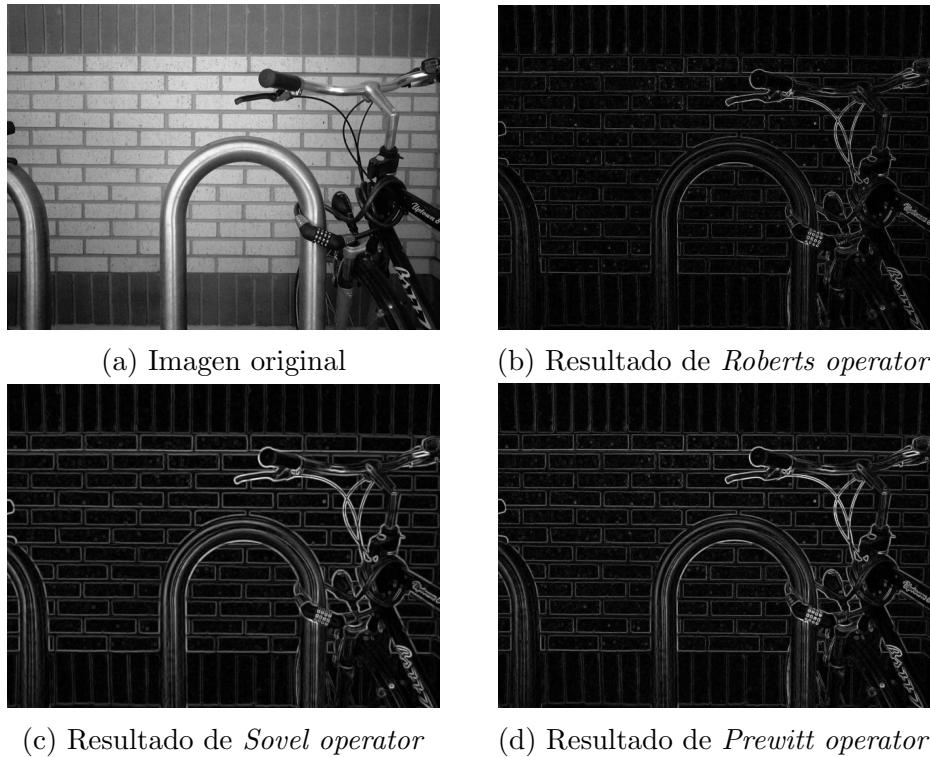


Figura 3.17: Detección de bordes con el uso de los operadores

Fuente: commons.wikipedia.org

### 3.3.2. Active Contours

Desde que fueron introducidos por Kass y colaboradores en 1988 [9], los contornos activos o más comúnmente nombrados como *Snakes*, han ganado popularidad desde entonces gracias a los buenos resultados que se pueden llegar a obtener en la segmentación de imágenes.

Un contorno activo o *Snake* es una curva elástica que comienza a moverse dada una posición inicial de manera que lleve a delimitar las regiones de interés de la imagen. La curva se irá moviendo de manera que se minimice su energía hasta llegar a un punto de convergencia. El contorno puede ser definido paramétricamente como  $V(s) = [x(s), y(s)]$  donde  $x(s)$  e  $y(s)$  son las coordenadas de la parte  $s$  del contorno. La energía del contorno está compuesta por una energía interna y otra externa,  $E_{int}$  y  $E_{ext}$  respectivamente. La definición formal sería:

$$E = \int_0^1 E_{int}(v, s) + E_{ext}(v(s)) ds \quad (3.2)$$

$E_{int}$  da las características de deformación del contorno elástico, por lo tanto depende de la forma que este tenga. La  $E_{int}$  puede ser definida como:

$$E_{int} = \frac{1}{2}(\alpha|\frac{\delta v}{\delta s}|^2 + \beta|\frac{\delta^2 v}{\delta s^2}|^2) \quad (3.3)$$

y los valores  $\alpha$  y  $\beta$  determinan el grado en el que el contorno se puede estirar o curvar. Un aumento en la magnitud  $\alpha$  incrementaría la tensión de la curva y un aumento de  $\beta$  incrementaría la rigidez de la curva, haciendo que sea menos flexible.

En cuanto a la energía externa hay varias maneras de definirla. Una elección popular sería la magnitud negativa del gradiente de la imagen que se definiría como:

$$E_{ext} = |\nabla[G_\alpha I(x)]| \quad (3.4)$$

donde  $G_\alpha$  es una convolución con un filtro pasabajo gaussiano. Esta propuesta de energía hace que el contorno se expanda hasta los bordes que haya en la imagen como se puede ver en 3.19.

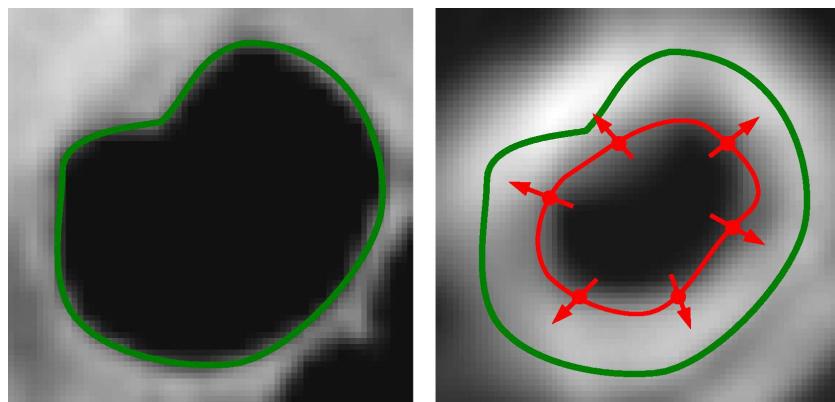


Figura 3.19: Ejemplo de un contorno activo

Descripción: La imagen de la izquierda corresponde a la imagen de entrada, mientras que la de la izquierda corresponde a la convolución de la magnitud gradiente de la imagen de entrada con un filtro pasabajo gaussiano. La línea roja en la imagen de la derecha es el contorno activo que se moverá hasta la línea verde que corresponde con el borde de la imagen original.

Fuente: [8]



Figura 3.21: Ejemplo de segmentación de plantas presentando en [1] utilizando los contornos activos

Fuente: [1]

### 3.3.3. Level set

Conjuntos de nivel, o *Level set* en inglés, es un tipo de segmentación muy parecida a la que hemos explicado en 3.3.2 ya que también se trata de expandir un contorno dado previamente para encontrar los bordes de la imagen. La ventaja de este método frente al referido es que permite juntar y dividir contornos sin ningún cálculo extra necesario.

El contorno está representado por la función de level set, que está definida en una dimensión más que las dimensiones de la imagen a segmentar, es decir, para una imagen 2D tendríamos una superficie de level set de tres dimensiones mientras que para una imagen de 3D tendríamos una superficie de 4D. En el caso de una superficie de 3D esta tiene una forma cónica como se puede ver en 3.23. Suponiendo entonces que la imagen a tratar tiene dos dimensiones, podríamos definir la función de level set como  $z = \phi(x, y, t)$  que devuelve la altura de la superficie de level set en el punto  $(x, y)$  del plano de la imagen en el tiempo  $t$ . El contorno es definido implícitamente como «zero level set», donde la altura del plano respecto a la superficie es cero ( $\phi(x, y, t) = 0$ ). Esto es justo la intersección entre el plano de la imagen y la superficie.

Para propagar el contorno se mueve la superficie de level set de manera que esta se expande, sube y baja para encontrar el frente. Suponiendo que cada punto del contorno se mueve en una dirección normal frente al contorno

con una velocidad  $F$ , el contorno evoluciona usando la siguiente PDE (*partial differential equation* o ecuación en derivadas parciales en castellano):

$$\frac{\delta\phi(x, y, t)}{\delta t} = F(x, y, I)|\nabla\phi(x, y, t)| \quad (3.5)$$

Esta función de velocidad varía dependiendo del punto de la imagen  $I$  a tratar y hace que el contorno se expanda a ciertas áreas de la imagen y no lo haga en otras zonas de esta. Normalmente la función de velocidad se define por la intensidad o el gradiente de los pixels y por la curva de la función de level set.

De la idea de que modificaciones de *pixels* lejanos al contorno no afectan a este surgen varias mejoras de esta técnica que tienen en cuenta los *pixels* con los que se trabajará en cada iteración: *narrow band* y *sparse field methods*. El método de *narrow band* actualiza los *pixels* en una línea estrecha alrededor del contorno. El método *sparse field* actualiza los *pixels* vecinos del contorno únicamente.

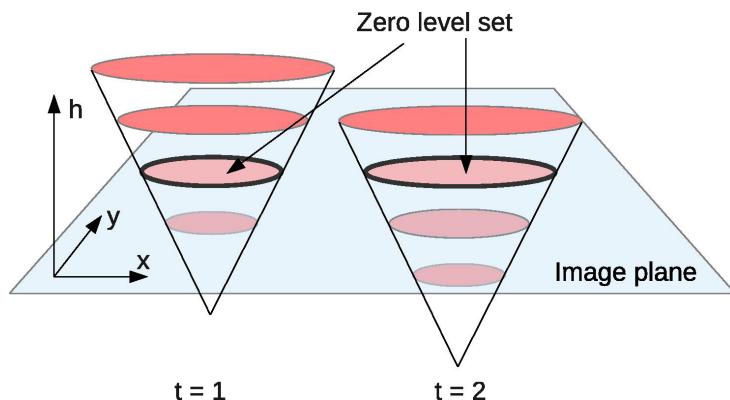


Figura 3.23: Ilustración de la superficie de *level set*

Fuente: [8]

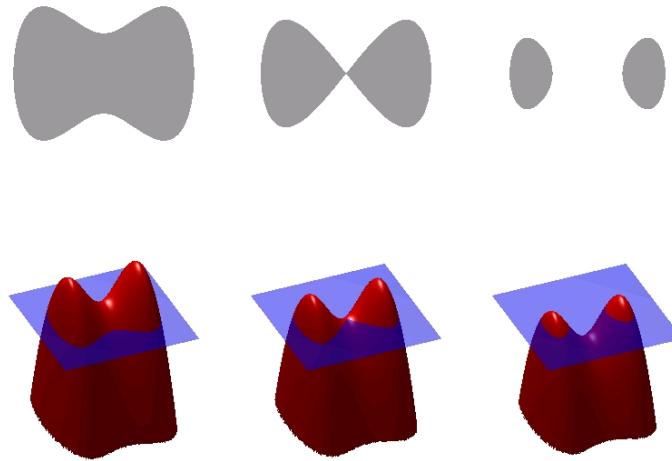


Figura 3.25: Ilustración del método de *level set*

Fuente: commons.wikipedia.org

## 3.4. Segmentación de imagen basada en regiones crecientes

Este tipo de segmentación, más conocida como *region growing*, se basa en la idea de que los *pixels* de una región tienen características comunes, como puede ser la intensidad de gris etc. Por ello, al tener que tratar un nuevo *pixel* si este tiene una intensidad de gris parecida a la intensidad de grises que contiene la región significará que ese punto pertenece a ella.

Existen varios subgrupos dentro de esta clasificación: técnicas basadas en la idea principal de regiones crecientes, o *region growing* en inglés, técnicas de *Split/Merge* y técnicas basadas en grafos *Graphs cuts*.

### 3.4.1. Region growing

Este subgrupo agrupa todos las técnicas relacionadas con la técnica «habitual» explicada en la introducción de esta sección (3.4). Hay dos técnicas conocidas que siguen esta metodología, por lo que en esta ocasión explicaremos más de una técnica es este subgrupo de segmentación.

■ ***Region growing o Seeded-based region growing segmentation***

Este tipo de segmentación comienza con la selección de un *pixel*, nombrado a menudo como semilla o *seed* en inglés, que está dentro del objeto de interés. Normalmente la semilla se elige manualmente. A partir de ese *pixel* semilla (primer punto de la región) se comenzará a extender la región procesando sus vecinos y añadiéndolos en base a un criterio predefinido. Este criterio de inserción será en base a la intensidad, color o textura de la semilla y los puntos que pertenezcan a la región. Cada vez que se inserta un nuevo punto a la región la característica que se este utilizando para realizar la inserción se volverá a calcular, por ejemplo, si se utiliza el nivel de gris, se volverá a calcular el valor medio de los niveles de gris que hay en la región. De esta manera, la región se irá expandiendo añadiendo vecinos hasta que encuentre alguno que no cumplan con la condición de inserción impuesta por el criterio. Si un punto no ha sido añadido a ninguna región se podrá añadir a una región cercana suya si la diferencia entre el nivel de gris de este punto y el nivel de gris medio de la región no supera un valor umbral  $T$  dado.

Esta técnica es útil cuando la intensidad del fondo y del objeto son muy parecidas pero están separadas por un borde «notable» o por otra región.

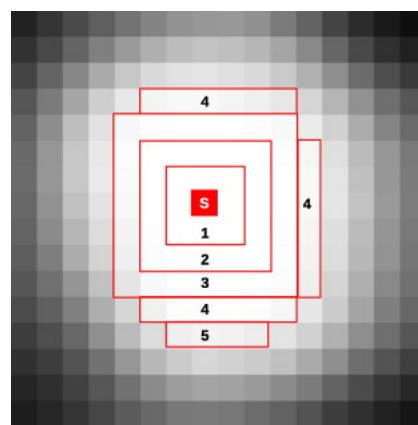


Figura 3.27: Ejemplo del funcionamiento de la técnica de *region growing*

Fuente: [8]

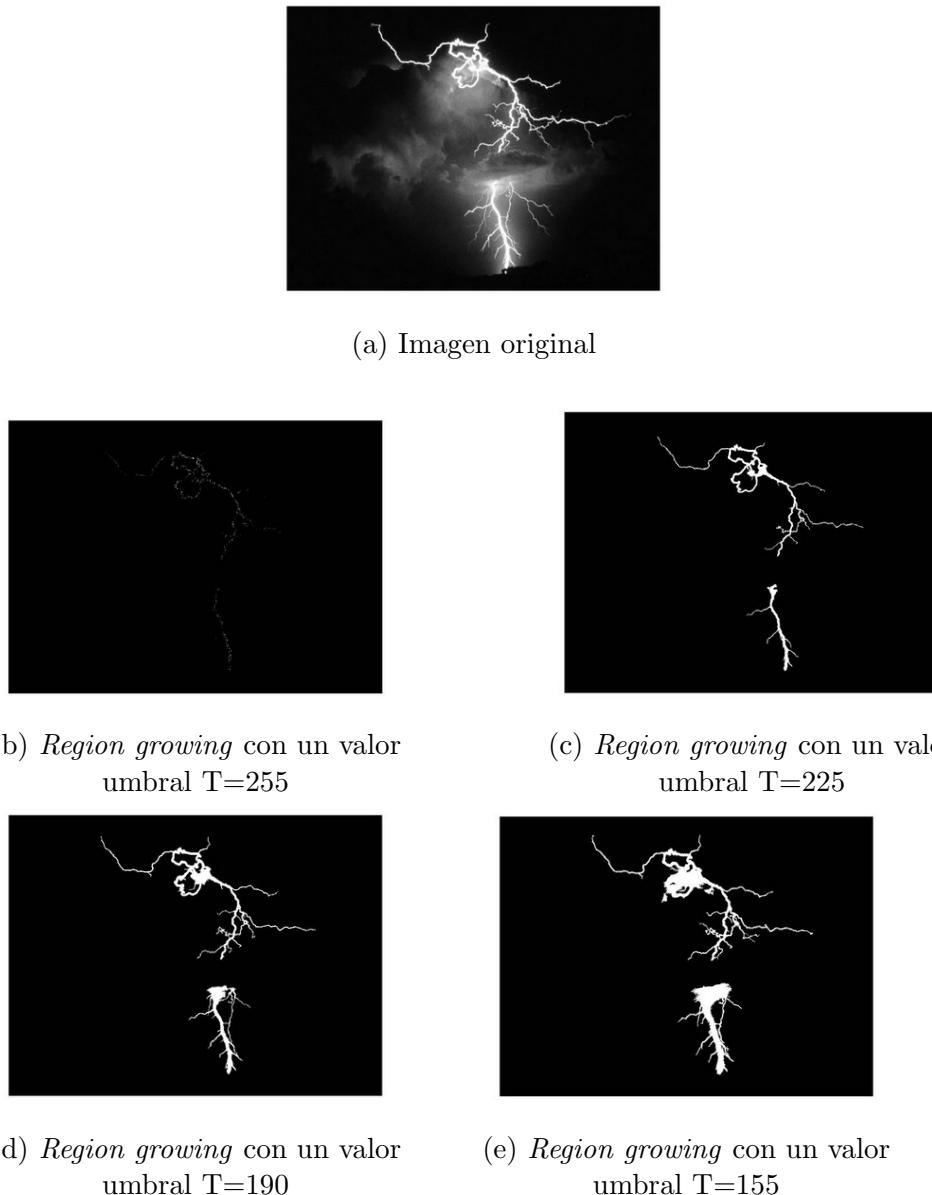


Figura 3.29: Ejemplo de la técnica de *region growing*

Descripción: Ejemplo de la técnica de *region growing* donde se quiere encontrar la parte del rayo más fuerte en la imagen. Para ello se eligen como semilla los puntos con mayor valor de gris posible(255). El criterio de inserción de los *pixels* es tener el "mismo" nivel de gris. En este caso se ha decidido que los puntos que no han sido insertados en una región se inserten en una cercana si superan el valor umbral  $T$  dado. Por ello en 3.29b solo aparecen los puntos semilla ya que no se habrán unido puntos con este criterio y el valor  $T$  es demasiado alto. En las posteriores imágenes a 3.29b ese valor  $T$  se va disminuyendo y cada vez se insertan más puntos en la región.

## ■ Watershed

La idea principal de esta técnica se basa en ver la imagen como una imagen tridimensional donde la tercera dimensión es la altura del *pixel*. La altura del *pixel* está determinada por su nivel de gris. Topológicamente quedará algo como se puede ver en 3.31. En este «terreno» creado se podrán diferenciar hasta tres puntos. Estos puntos son determinados con la analogía de como una gota de agua caería y se movería si se precipitase en ese punto. Hay tres tipos de puntos:

1. Puntos con un nivel de gris mínimo local donde la gota se estancaría.
2. Puntos en los que la gota caería o se deslizaría hacia otros puntos más bajos.
3. Puntos en los que la gota podría caer en más de un punto mínimo local.

El segundo tipo de puntos son nombrados como *watersheds*, o cuencas en castellano, y los del tercer tipo son nombrados como *watersheds lines*, bordes o líneas de las cuencas en castellano.

El objetivo final de esta técnica será encontrar los bordes de las cuencas, que representarán los bordes de la imagen original. Para ello existen varias maneras de hacerlo, la más común es la técnica de *flooding*. La idea es simple, imaginemos que se empieza a hechar agua en los puntos de tipo uno, es decir, los que representan un mínimo local y son «cuencas». El nivel del agua empezará a subir hasta que llegue a un punto en el que la cuenca se empiece a desbordar y vaya a juntarse con otra cuenca. En ese momento, se construye una presa o un muro de manera que el agua no se desborde. Esas presas o muros construidos serán los bordes de las cuencas. Con todas estas presas se habrá conseguido la segmentación de la imagen.

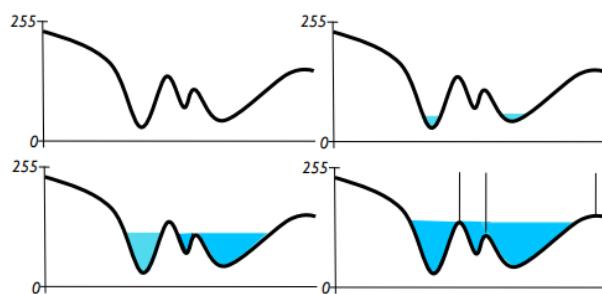


Figura 3.35: Funcionamiento de la técnica de *watershed*

Fuente: <http://www.di.ubi.pt/~agomes/cvm/teoricas/07-regionsegmentation.pdf>

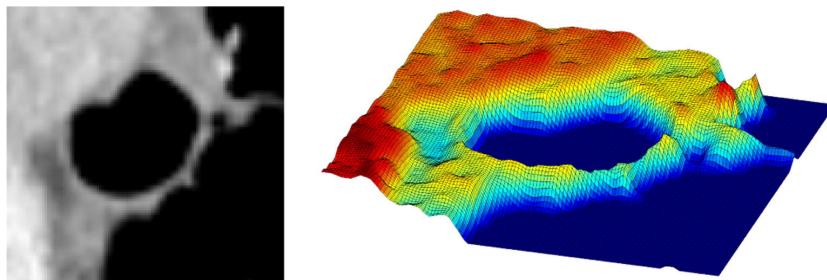


Figura 3.31: Ejemplo del funcionamiento de la técnica de *watershed*

Descripción: Ejemplo del funcionamiento de la técnica de *watershed* donde la intensidad de los pixels de la imagen de la izquierda serán la altura de ese mismo punto en la imagen derecha, creando así ese terreno.

Fuente: [8]

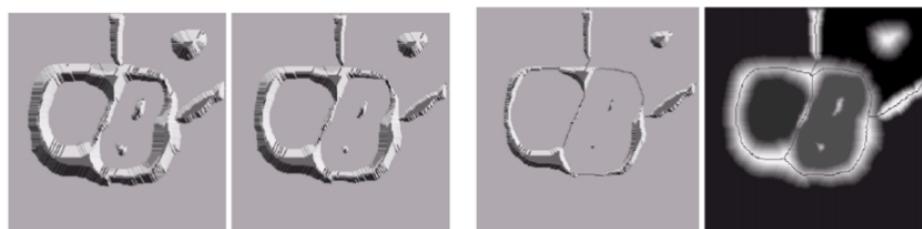


Figura 3.33: Funcionamiento de la técnica de *watershed*

Descripción: Funcionamiento de la técnica de *watershed* donde se puede ver como va creciendo el nivel de agua hasta encontrar ese «punto» de desbordamiento en el que se marcan los bordes.

Fuente: <http://www.di.ubi.pt/~agomes/cvm/teoricas/07-regionsegmentation.pdf>

### 3.4.2. Split/Merge

La técnica de *split*, ha diferencia de la técnica de *region growing* que empieza con una serie de puntos «semilla», empieza con la imagen entera como una única región y va subdividiendo la imagen recursivamente en regiones más pequeñas en base a un criterio de homogeneidad.

En cuanto a la técnica de *merge*, es lo contrario que la de *split*, ya que esta empieza con pequeñas regiones de 2x2 o 4x4 y las va juntando entre sí en base a si tienen o no características comunes entre ellas como el nivel de gris, el color, la textura etc.

### 3.4.3. Graph cut

La idea principal de esta segmentación es representar la imagen a tratar como un grafo, donde normalmente cada *pixel* es un nodo y tienen aristas con los nodos vecinos. La ventaja de estos algoritmos esta en que pueden llegar a trabajar bien incluso si la separación entre dos regiones esta «rota» o es dudosa. Hay varios algoritmos distintos dentro de esta clasificación, en este caso se ha elegido explicar el método de segmentación de *Markov*, o *Markov random field (MRF) segmentation* y concretamente una variante de este llamada *graph cut*.

MRF considera a cada *pixel* como un nodo del grafo y tienen aristas con cada *pixel* vecino. Sin embargo, cada nodo tiene dos conexiones más a un par de nodos especiales llamados *source* (S) y *sink* (T) como se muestra en la figura 3.37. Se les añade un peso a las aristas entre los nodos de manera que los pixels que pertenecen al fondo tienen un peso pequeño en la arista que los une con uno de esos dos nodos anteriores y un peso grande con el otro nodo. De forma inversa, los *pixels* que pertenezcan al primer plano tendrán un peso pequeño con uno de ellos y un peso grande con el otro. Por otro lado, los pesos de las aristas entre los *pixels* son grandes cuando los *pixels* tienen características comunes y un peso pequeño en caso contrario.

La segmentación se realiza aplicando un algoritmo de corte de grafos. El objetivo es minimizar la suma de las aristas por las que se va a cortar el grafo para ello hay varios algoritmos para buscar el mínimo corte ha realizar.

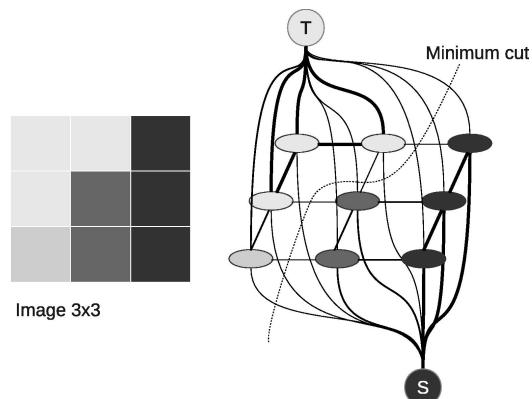


Figura 3.37: Funcionamiento de la técnica de *graph cut* en una imagen 3x3

Fuente: [8]

### **3.5. Conclusiones de los tipos de segmentación**

Como se ha podido ver a lo largo de este capítulo, hay muchos tipos de técnicas de segmentación de imágenes. Además, existen más técnicas de segmentación que no se han explicado en este trabajo ya que se han añadido las más conocidas y populares con el fin de establecer una base para el lector.

A parte de las técnicas que no se han explicado hay que decir que existen muchas mejoras, optimizaciones y variantes de todas las técnicas de segmentación. Por ello en este trabajo se han explicado las ideas principales de los algoritmos sin tener en cuenta esto ya que el trabajo se habría extendido demasiado. En caso de que el lector este interesado en conocer los últimos avances mundiales sobre alguna segmentación en concreto o indagar en las posibles mejoras que se hayan trabajado a lo largo de los años se le recomienda el uso del explorador [2] para dicho propósito.



# Capítulo 4

## Necesidades del cliente

La primera toma de contacto con el director del proyecto interno de la fundación del DIPC fue el día FECHA. El proyecto que se está desarrollando es confidencial por lo que no se puede explicar en esta memoria ningún dato sobre el mismo exceptuando la parte que se ha desarrollado en este proyecto. Por lo que, lo primero que nos presentó el cliente fueron las necesidades que el tenía sobre la segmentación de imágenes.

### 4.1. Requisitos del proyecto del DIPC

El en proyecto que el cliente está desarrollando hay una parte que necesita realizar un tratamiento de una imagen para sacar de esta varias conclusiones. El cliente conoce la teoría sobre un algoritmo llamado *level set* que realiza segmentación de imágenes con bastante precisión y que está bastante extendido. Sin embargo, no conoce ninguna implementación de este algoritmo ni el tiempo que puede costar realizar dicha segmentación. Recordando la introducción del proyecto, las imágenes se han sacado de una proyección en cierta lámina de materiales sintetizados mediante la deposición química de vapor, por lo que tendrán una apariencia similar a las presentadas en la figura 4.1. Las características que el cliente quiere obtener de la imagen son las siguientes:

1. Encontrar las islas<sup>1</sup> contenidas en la imagen
2. Determinar el número de islas existentes
3. Porcentaje de recubrimiento de las islas respecto al tamaño de la imagen
4. Aislamiento de cada isla

5. Densidad espectral de cada isla

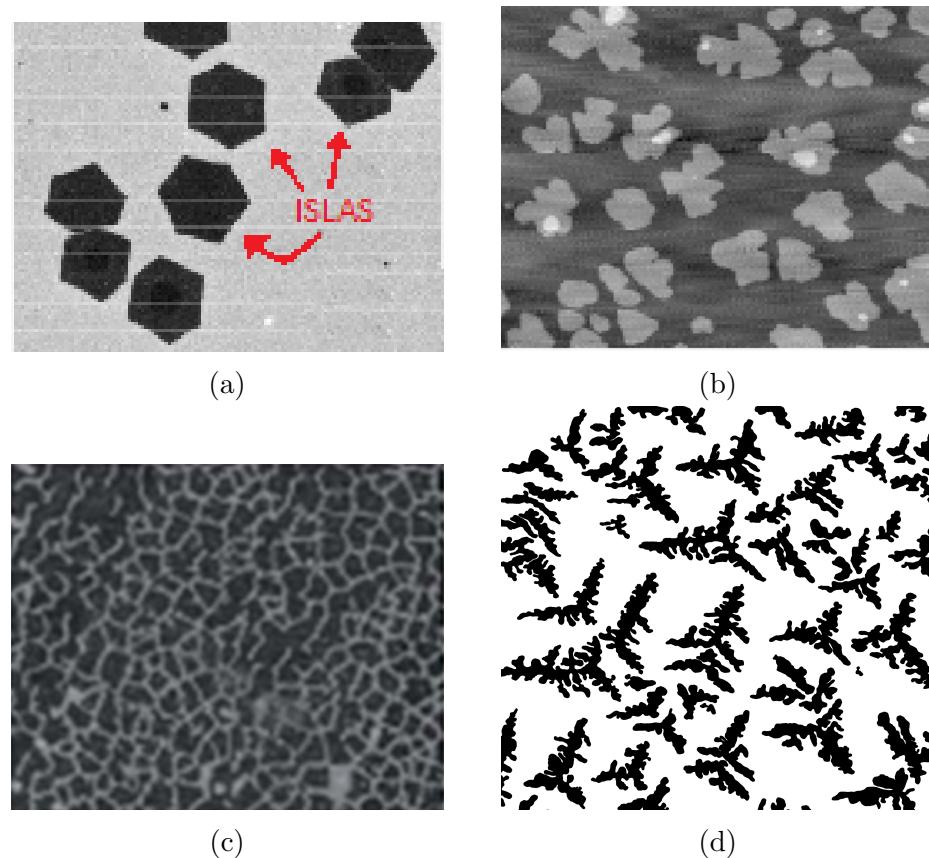


Figura 4.1: Ejemplo de proyecciones en láminas de materiales sintetizados mediante la deposición química de vapor

Las islas pueden estar muy separadas, como se puede ver en 4.1a o muy juntas como en 4.1c. También se puede observar que la forma de estas islas no es siempre la misma. Estas características dependen de ciertas variables físicas que hacen que el material se «pegue» de una determinada manera en la lámina, dando lugar a estas imágenes abstractas.

---

<sup>1</sup>se llamará «isla» a cada superficie que se distinga sobre el fondo de la imagen. Ver ejemplo en 4.1a

## 4.2. Necesidades extra

A parte de los principales requisitos también se propusieron necesidades extras que el proyecto del cliente necesitaría. Estas son las necesidades extra:

1. Realizar la segmentación en muy poco tiempo, en fracciones de segundo o en muy pocos segundos.
2. Ser capaz de analizar un vídeo de la evolución de la deposición de estos materiales *frame a frame*. Para ello es necesario cumplir con la anterior idea, ya que un vídeo esta compuesto en cada segundo por multiples *frames*.



## Capítulo 5

# Optimizaciones y mejoras del *level set* original

Como se ha dado a conocer en 3.5 hay muchos tipos de mejoras y optimizaciones de cada técnica de segmentación existentes. A la hora de afrontar el problema que el cliente proponía se tenía que elegir un tipo de segmentación de las técnicas estudiadas. Entre todas ellas se escogió el algoritmo de *level set*, por ser un algoritmo de segmentación famoso, lo que facilitaría la búsqueda de información sobre él, y además, el cliente había asegurado que se iban a tener buenos resultados con esta técnica según su propia experiencia.

Repasando este algoritmo, las ventajas que tiene son que la segmentación conseguida es precisa y que no añade sobrecoste al hacer la división o unión del contorno. Sin embargo, el algoritmo se basa en la resolución de ecuaciones diferenciales, lo que supone que el algoritmo sea costoso y lento. Se han desarrollado varias implementaciones en GPU como se puede ver en el repaso realizado en [8, sección 3.6], en [10] donde se realizan sobre imágenes 3D y en el proyecto de fin de carrera [11] en el que también se utilizan GPUs etc. De la misma manera, también se han desarrollado paralelizaciones en arquitecturas SMP(*Symmetric Multi-Processing*) como en [12] o en arquitecturas de memoria distribuida con MPI(*Message Passing Interface*) como en [13].

Hay muchos artículos sobre este algoritmo y alguna implementación paralela pero sobre el algoritmo original, por lo tanto, a pesar de la paralelización consiguen tiempos elevados por encima de las necesidades de este proyecto. Estas paralelizaciones y otras técnicas de optimización que presentan varios trabajos se centran siempre en resolver las PDEs asociadas a la evolución del *level set*. Sin embargo, para muchos problemas de imagen, como la segmentación, no es necesario tanta precisión ya que el objetivo final es encontrar los bordes de los objetos. En este caso, el proceso evolutivo no tiene tanto interés como el resultado final. Siguiendo esta idea se presenta el artículo

[14], que será la pieza clave de la segmentación realizada en este proyecto.

### 5.0.1. Aproximación a la técnica de *level set*

Como se ha mencionado anteriormente, no se tienen por qué resolver las PDEs en el algoritmo de *level set* ya que, en la segmentación, importa más el resultado final que la evolución propia del algoritmo. Además, la resolución de PDEs conlleva el que se tengan que realizar reinicializaciones de la función de *level set* (representada con la letra  $\phi$ ) lo que implica aún más cálculo. El trabajo presentado en [14] elimina la reinicialización al tener una colección de enteros (los cuales representan la función  $\phi$ ) que cambian dinámicamente según va propagándose el contorno y no calculan PDEs. Estas dos mejoras elementales hacen que su algoritmo sea mucho más rápido que el *level set* original.

En este trabajo se presenta una nueva estrategia de implementación del método de *level set*. En el ejemplo de un espacio Euclídeo de dos dimensiones, una curva C es representada implícitamente como el *zero level set* de una función  $\phi$  definida en una cuadrícula como se muestra en la figura 5.1. La función  $\phi$  tendrá un valor negativo dentro de la curva C y un valor positivo fuera de ella, por eso se dice que representa implícitamente a la curva C.

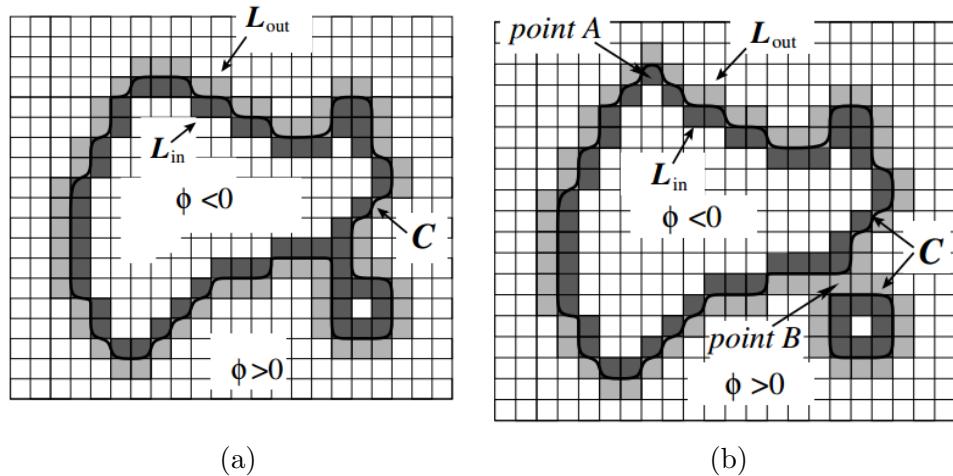


Figura 5.1: Representación de la curva C

Se definen dos listas de vecindad en esta cuadrícula,  $L_{in}$  y  $L_{out}$ . En la imagen se puede ver que el movimiento de la curva C se puede conseguir moviendo un punto de una lista a otra.

Estando entonces en una representación de dos dimensiones, y siguiendo el ejemplo de la rejilla mostrada anteriormente se pueden definir dos listas de vecindad del contorno C:  $L_{in}$  y  $L_{out}$ .

$$L_{in} = \{x | \phi(x) < 0 \text{ y } \exists y \in N(x) \text{ tal que } \phi(y) > 0\}$$

$$L_{out} = \{x | \phi(x) > 0 \text{ y } \exists y \in N(x) \text{ tal que } \phi(y) < 0\}$$

Siendo x una coordenada de la rejilla denotada como  $x = x_1, x_2, \dots, x_k$  y  $N(x)$  como un vecino de x con valor discreto definido como:

$$N(x) = y \in D | \sum_{k=1}^K |y_k - x_k| = 1 \forall x \in D \quad (5.1)$$

Como podemos observar en la figura 5.1 la lista  $L_{in}$  está formada por los puntos de la rejilla que están dentro de la curva C y  $L_{out}$  está formada por los puntos de la rejilla que están fuera de C. Por lo tanto, como se puede ver en las definiciones formales de las listas, cada punto de ellas tiene que tener un punto vecino de la otra lista, de manera que las dos estén "pegadas".

Recordando lo visto en 3.3.3 en el clásico *level set* la siguiente PDE es resuelta para evolucionar el contorno C bajo una función de velocidad F:

$$\frac{d\phi}{dt} + F|\nabla\phi| = 0 \quad (5.2)$$

La figura 5.1b muestra el proceso evolutivo de la curva C de la figura 5.1a. En el punto marcado como A la curva se ha movido hacia fuera lo que ha modificado el valor de la función  $\phi$  de positivo a negativo. En el punto B la curva se ha movido hacia dentro, partiendo la curva en dos y cambiando el valor de la función  $\phi$  de negativo a positivo. Todo esto también ocurre en el *level set* original, con la diferencia de que la resolución de la PDE mostrada en 5.2 tiene un coste elevado. Se consiguen los mismos resultados finales fácilmente si se usa la relación entre C,  $L_{in}$  y  $L_{out}$ .



## Capítulo 6

# Paralelización de la aproximación del *level set*



## Capítulo 7

### Funciones extras añadidas en base a la segmentación



## **Capítulo 8**

### **Comparación de resultados temporales y rendimiento**



# **Capítulo 9**

## **Gestión del proyecto**

### **9.0.2. Gestión del alcance**

### **9.0.3. Gestión del tiempo**

### **9.0.4. Gestión del riesgos**

El único riesgo más aparente que se puede producir en este proyecto es la pérdida de la memoria escrita o de la implementación paralela realizada a lo largo del proyecto. Para evitar que pueda producirse tal situación se requiere el uso de dos herramientas online: el sistema de almacenamiento de Google, *Drive*, y un sistema de gestión de versiones, en este caso *Github*. Con estas dos herramientas se ha podido realizar un sistema de *backup* sencillo como gestión de este riesgo. La memoria con todos sus documentos se ha guardado diariamente en el *Drive* de manera que en caso de pérdida se pueda recuperar los avances de un día anterior. La implementación se ha ido creando en manera de versiones en las que se le han ido añadiendo funcionalidades extras en cada versión. Cada una de estas versiones se ha ido subiendo a la plataforma *Github* del autor de esta memoria en [15].

### **9.0.5. Gestión del costes**

Los costes de este proyecto ha sido únicamente la dedicación de horas humanas con las que se ha realizado. Esto se puede ver en la tabla ??.



# **Capítulo 10**

## **Conclusiones**



# Bibliografía

- [1] Suta L., Bessy F., Veja C., and Vaida M.-F. Active contours: Application to plant recognition. *Intelligent Computer Communication and Processing (ICCP), 2012 IEEE International Conference on*, pages 181 – 187, 2012.
- [2] IEEE Xplore Digital Library. <http://ieeexplore.ieee.org/>.
- [3] Terry S. Yoo. *Insight into Images: Principles and Practice for Segmentation, Registration, and Image Analysis*. A K Peters, Ltd, 2004.
- [4] Yu-Jin Zhang. *Advances in Image and Video Segmentation*. 2006.
- [5] Kevin McGuinness. *Image Segmentation, Evaluation, and Applications*. PhD thesis, Dublin City University, 2010. Pages 11-17.
- [6] Basavaprasad B. and Ravi M. A comparative study on classification of image segmentation methods with a focus on graph based techniques. *International Journal of Research in Engineering and Technology*, vol. 3, 2014.
- [7] Arnau Oliver Malagelada. *Automatic Mass Segmentation In Mammographic Images*. PhD thesis, University of Girona, <http://eia.udg.edu/~aoliver/publications/tesi/>, 2008. Chapter 2.3.3.
- [8] Erik Smistad, Thomas L. Falch, Mohammadmehdi Bozorgi, Anne C. Elster, and Frank Lindseth. Medical image segmentation on GPUs – A comprehensive review. 2015.
- [9] Kass M., Witkin A., and Terzopoulos D. Snakes: Active contour models. *International Journal of Computer Vision*, pages 321–331, 1988.
- [10] Aaron Hagan and Ye Zhao. Parallel 3d image segmentation of large data sets on a gpu cluster. vol. 5876:960 – 969, 2009.

- [11] Hormuz Mostofi and Keble College. *Fast Level Set Segmentation of Biomedical Images using Graphics Processing Units*. PhD thesis, University of Oxford, 2009. <https://code.google.com/p/cudaseg/>.
- [12] M. Jeon, M. Alexander, and N. Pizzi. Parallel image segmentation with level set methods. 2015.
- [13] Mohammad Reza Hajihashemi and Magda El-Shenawee. Mpi parallelization of the level-set reconstruction algorithm. pages 1 – 4, 2009.
- [14] Yonggang Shi and William Clem Karl. A fast implementation of the level set method without solving partial differential equations. 2005. <http://iss.bu.edu/yshi>.
- [15] Franco D. Implementacion paralela. 2015. <https://github.com/dfranco007/parallelOfeli>.