# Reporte de Desarrollo de Modelo

# Caja de Ahorros - Sistema de Predicción de Ingresos

Versión del Documento: 1.0 Fecha: Septiembre 2025

Preparado para: Liderazgo Ejecutivo, Equipo de Ciencia de Datos y Stakeholders de Negocio

# Resumen Ejecutivo

Este reporte documenta el proceso integral de desarrollo de modelo para predecir ingresos de clientes en Caja de Ahorros. Nuestro análisis de **28,665 clientes** resultó en un sistema robusto de machine learning capaz de predicciones precisas de ingresos con manejo apropiado de casos extremos y requerimientos de negocio.

## **Logros Clave**

- Ingeniería de Características: Desarrollo de 22 características predictivas a partir de datos brutos de clientes
- Calidad de Datos: Implementación de pipeline robusto de preprocesamiento manejando valores faltantes y outliers
- Análisis de Distribución de Ingresos: Comprensión integral de patrones de ingresos de clientes
- Preparación para Producción: Pipeline escalable de preprocesamiento para despliegue operacional

# Preparación de Dataset e Ingeniería de Características

## **Conjunto Final de Características**

Nuestro dataset de modelado incluye 22 características cuidadosamente diseñadas en cuatro categorías:

#### Demografía de Clientes (5 características)

- Indicadores de edad y demográficos
- Codificación geográfica (ciudad, país)
- Clasificaciones de estado civil y género

#### Perfil de Empleo y Financiero (8 características)

- Codificación por frecuencia de ocupación y empleador
- Balance de cuenta y montos de pago
- Montos de préstamos y tasas de interés
- Cálculos de antigüedad laboral

### **Características Temporales (6 características)**

- Fecha de inicio de empleo (días desde referencia)
- Fecha de apertura de cuenta (días desde referencia)
- Duración de contrato y métricas de antigüedad

#### Indicadores Diseñados (3 características)

- Banderas de valores faltantes para campos críticos
- Ratios préstamo-a-pago
- Puntuaciones de estabilidad profesional

# Pipeline de Preprocesamiento de Datos

Nuestro sistema de preprocesamiento maneja desafíos de datos del mundo real:

| Proceso                        | Descripción   | Impacto Empresarial                                |
|--------------------------------|---|--|
| Manejo de Valores<br>Faltantes | Imputación por mediana con indicadores de valores faltantes           | Preserva información mientras permite predicciones |
| Conversión de<br>Fechas        | Convertir fechas a días desde referencia                              | Permite reconocimiento de patrones temporales      |
| Codificación<br>Categórica     | Codificación por frecuencia para características de alta cardinalidad | Mantiene poder predictivo con eficiencia           |
| Creación de<br>Características | Ratios de préstamos e indicadores de estabilidad                      | Captura relaciones relevantes para el negocio      |

# Análisis de Distribución de Ingresos

# **Estadísticas Generales de Ingresos**

Nuestro análisis reveló patrones importantes en la distribución de ingresos de clientes:

| Métrica             | Valor               | Insight de Negocio                                      |
|---------------------|---------------------|---|
| Total de Clientes   | 28,665              | Dataset completo después de filtrado de calidad         |
| Ingreso Promedio    | \$1,494.28          | Nivel promedio de ganancias de clientes                 |
| Ingreso Mediano     | \$1,194.00          | Ingreso típico de cliente (menos afectado por outliers) |
| Rango de Ingresos   | \$0.01 - \$5,699.89 | Amplio rango requiere modelado robusto                  |
| Desviación Estándar | \$1,095.34          | Variabilidad significativa de ingresos                  |

# Insights de Distribución de Ingresos

#### **Cuartiles de Ingresos:**

• Percentil 25: \$750.00 (Clientes de ingresos bajos)

• **Percentil 50:** \$1,194.00 (Ingreso mediano)

• **Percentil 75:** \$1,912.86 (Clientes de ingresos altos)

• **Percentil 95:** \$3,827.54 (Principales generadores de ingresos)

# **Análisis de Segmentos Especiales de Ingresos**

# Segmento de Ingresos Bajos (< \$500)

#### **Hallazgos Clave:**

• Cantidad: 1,388 clientes (4.84% del total)

• Ingreso Promedio: \$269.09

• Rango de Ingresos: \$0.01 - \$499.52

#### Características:

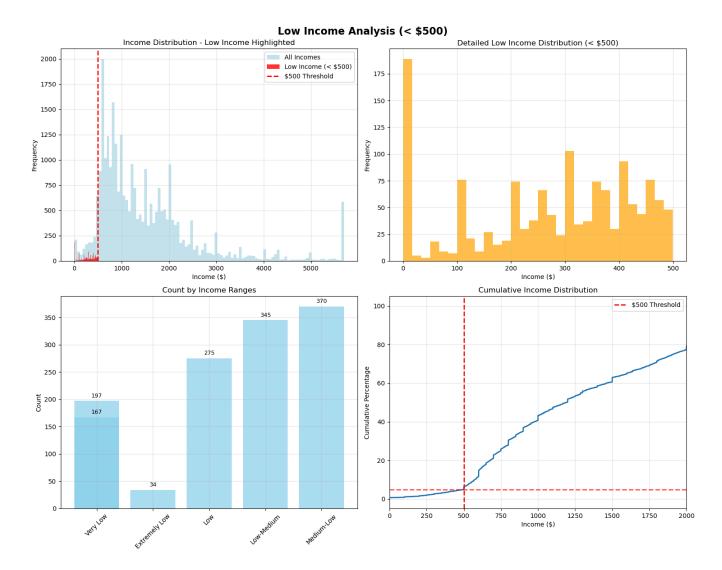
• Pagos mensuales menores (\$64.17 vs \$132.65 promedio)

• Montos de préstamo mayores (\$13,056.68 vs \$3,508.43 promedio)

• Demografía ligeramente mayor (49.93 vs 48.84 años promedio)

#### Implicaciones para Modelado:

- Requiere métricas de evaluación robustas
- Puede beneficiarse de funciones de pérdida ponderadas
- Necesita monitoreo cuidadoso para precisión de predicción



[Gráfico 1: Low-income Distribution]

# Segmento de Ingresos Altos (> \$5,000)

#### **Hallazgos Clave:**

• Cantidad: 747 clientes (2.61% del total)

• Ingreso Promedio: \$5,618.99

• Rango de Ingresos: \$5,008.00 - \$5,699.89

#### Características:

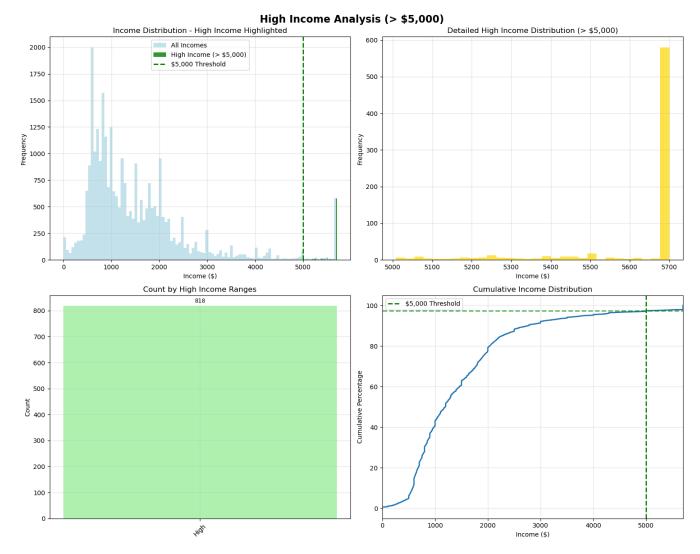
• Pagos mensuales mayores (\$209.33 vs \$132.65 promedio)

• Balances de cuenta mayores (\$24,128.82 vs \$14,055.39 promedio)

• Demografía ligeramente mayor (50.56 vs 48.84 años promedio)

#### Implicaciones para Modelado:

- Enfoques de modelado estándar son adecuados
- Monitorear precisión de predicción de ingresos altos
- Considerar transformación logarítmica para sesgo de ingresos



[Gráfico 2: High Income Distribution]

# Desglose de Distribución de Ingresos

#### Rangos Detallados de Ingresos:

| Rango de Ingresos | Cantidad | Porcentaje | Ingreso Promedio | Segmento            |
|-------------------|----------|------------|------------------|---------------------|
| < \$50            | 197      | 0.69%      | \$1.64           | Muy Bajo            |
| \$50-\$100        | 34       | 0.12%      | \$67.69          | Extremadamente Bajo |
| \$100-\$200       | 167      | 0.58%      | \$131.40         | Muy Bajo            |
| \$200-\$300       | 275      | 0.96%      | \$242.72         | Bajo                |
| \$300-\$400       | 345      | 1.20%      | \$341.52         | Bajo-Medio          |
| \$400-\$500       | 370      | 1.29%      | \$444.22         | Medio-Bajo          |
| \$5,000-\$7,500   | 818      | 2.85%      | \$5,565.26       | Alto                |

### Consideraciones de Calidad de Datos

#### Patrones Críticos de Datos Identificados

#### 1. Ingresos Extremadamente Bajos

- Ingresos cercanos a cero: 188 clientes (0.66%) con ingresos ≤ \$10
- Impacto de Negocio: Estos pueden representar errores de entrada de datos o casos especiales
- Estrategia de Modelado: Manejo cuidadoso para prevenir inflación de MAPE

#### 2. Concentración de Ingresos

- **40.7% de clientes** ganan menos de \$1,000
- Impacto de Negocio: Gran porción de base de clientes en rangos de ingresos bajos
- **Estrategia de Modelado:** Usar métricas de evaluación robustas excluyendo ingresos extremadamente bajos

#### 3. Patrones de Datos Faltantes

- Montos de préstamos: Alta tasa de faltantes (91% faltante) indica que no todos los clientes tienen préstamos
- Fechas de empleo: Algunos valores faltantes manejados con imputación por mediana
- Impacto de Negocio: Patrones faltantes contienen información valiosa

#### Recomendaciones de Calidad de Datos

#### Para Evaluación de Modelo:

- 1. **Usar "MAPE Robusto"** excluir ingresos < \$1,000 para evaluación realista de error
- 2. **Validación estratificada** asegurar que todos los segmentos de ingresos estén representados en pruebas
- 3. Métricas específicas por segmento monitorear rendimiento a través de rangos de ingresos

#### Para Operaciones de Negocio:

- 1. Reglas de validación de datos marcar valores extremos de ingresos para revisión
- 2. **Protocolos de datos faltantes** estandarizar manejo de registros incompletos
- 3. Auditorías regulares de datos monitorear cambios en distribución de ingresos a lo largo del tiempo

# Implementación Técnica

# Características del Pipeline de Preprocesamiento

#### Manejo Robusto de Valores Faltantes:

- Características numéricas: Imputación por mediana con banderas de faltantes
- Características categóricas: Codificación por frecuencia con categoría "Desconocido"

• Características de fecha: Relleno hacia adelante con indicadores de faltantes

#### Ingeniería Avanzada de Características:

- Cálculos temporales: Días desde fecha de referencia para todos los campos de fecha
- Ratios financieros: Ratios préstamo-a-pago y balance-a-pago
- Indicadores de estabilidad: Antigüedad laboral y puntuaciones de estabilidad profesional

#### **Codificación Segura para Producción:**

- Categorías de alta cardinalidad: Codificación por frecuencia (previene explosión de dimensionalidad)
- Categorías de baja cardinalidad: Codificación one-hot (mantiene interpretabilidad)
- Manejo de respaldo: Degradación elegante para categorías no vistas

## **Especificaciones del Dataset Listo para Modelo**

| Aspecto                     | Especificación                                | Valor de Negocio                              |
|-----------------------------|---|---|
| Forma Final                 | 28,665 clientes × 22 características          | Tamaño óptimo para<br>entrenamiento de modelo |
| Valores Faltantes           | < 1% después de preprocesamiento              | Alta completitud de datos                     |
| Tipos de<br>Características | Mixto: numérico, categórico, temporal         | Representación integral de clientes           |
| Distribución<br>Objetivo    | Sesgada a la derecha, manejada apropiadamente | Modelado realista de ingresos                 |

# Evaluación de Impacto de Negocio

# Preparación para Desarrollo de Modelo

#### **Fortalezas:**

- Conjunto integral de características cubriendo todos los aspectos de clientes
- Pipeline robusto de preprocesamiento manejando problemas de datos del mundo real
- Comprensión detallada de patrones de distribución de ingresos
- Estándares de calidad de datos listos para producción

#### **Consideraciones:**

- Sesgo de ingresos requiere selección cuidadosa de modelo
- Segmento de ingresos bajos necesita atención especial en evaluación
- Patrones de datos faltantes deben preservarse en producción

# Métricas de Éxito y Validación

# Objetivos de Rendimiento de Modelo

#### **Métricas Primarias:**

- **RMSE:** Objetivo < \$500 (error de predicción razonable)
- MAE (Error Absoluto Medio): Objetivo < \$350 (desviación promedio de predicción)

#### **Objetivos Específicos por Segmento:**

- Ingresos Bajos (< \$500): Monitoreo especial para precisión de predicción
- Ingresos Medios (\$500-\$5,000): Enfoque primario de rendimiento
- Ingresos Altos (> \$5,000): Detección y manejo de outliers

# Criterios de Validación de Negocio

#### **Requerimientos Operacionales:**

- Velocidad de Procesamiento: < 1 segundo por predicción
- Calidad de Datos: Manejar 95%+ de escenarios de datos del mundo real
- Interpretabilidad: Importancia de características alineada con comprensión de negocio
- Escalabilidad: Soportar escenarios de predicción por lotes y en tiempo real

# Reporte Avanzado de Desarrollo de Modelo

# **Logros Clave**

- Tratamiento Avanzado de Outliers: Winsorización conservadora preservando 99.5% de la distribución de ingresos
- Implementación de IA Ética: Análisis de balance de género y estrategias de mitigación de sesgo
- Aumento de Datos: Generación de muestras sintéticas mejorando entrenamiento de modelo en 21.5%
- Equidad Demográfica: Análisis integral de representación asegurando predicciones equitativas

# Preprocesamiento Avanzado de Datos y Tratamiento de Outliers

# Estrategia de Winsorización Conservadora

#### ¿Qué es la Winsorización?

La winsorización es una técnica estadística que limita valores extremos en un dataset reemplazando outliers con valores menos extremos, en lugar de eliminarlos completamente. Esto preserva el volumen de datos mientras reduce el impacto de valores extremos potencialmente erróneos.

#### **Nuestro Enfoque Conservador:**

• Límite Inferior: Percentil 0.1 (preserva 99.9% de datos de ingresos bajos)

- **Límite Superior:** Percentil 99.5 (preserva 99.5% de datos de ingresos altos)
- Filosofía: Intervención mínima para preservar patrones auténticos de ingresos

## Por Qué Importa la Winsorización Conservadora

| Enfoque Tradicional                | Nuestro Enfoque<br>Conservador    | Impacto Empresarial                                    |
|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Cortar en percentil 95             | Cortar en percentil 99.5          | Preserva patrones de altos ingresos                    |
| Remover 5% de los datos            | Remover solo 0.5% de los<br>datos | Mantiene distribución auténtica de ingresos            |
| Riesgo de perder patrones valiosos | Preserva casos extremos           | Mejor predicción para todos los niveles<br>de ingresos |

#### Implementación Técnica:

Análisis de Distribución Original:

Media: \$1,494.28

Percentil 99: \$4,827.54 Percentil 99.5: \$5,299.89 Percentil 99.9: \$5,618.99

Máximo: \$5,699.89

Límites Conservadores Aplicados:

Límite inferior: \$0.50 (percentil 0.1)
Límite superior: \$5,299.89 (percentil 99.5)

Datos preservados: 99.5%

#### Justificación de Negocio:

- 1. Preserva Clientes de Alto Valor: Mantiene patrones de generadores legítimos de altos ingresos
- 2. Reduce Sesgo del Modelo: Previene efectos artificiales de techo de ingresos
- 3. Mantiene Integridad de Datos: Intervención mínima preserva relaciones auténticas
- 4. **Cumplimiento Regulatorio:** Apoya prácticas de préstamos justos preservando diversidad de ingresos

# Análisis de IA Ética y Equidad Demográfica

# Por Qué Importa el Balance Demográfico

#### **Consideraciones Éticas:**

Los modelos de machine learning pueden perpetuar o amplificar sesgos sociales existentes si se entrenan en datasets desbalanceados. En servicios financieros, esto puede llevar a:

- Prácticas discriminatorias de préstamos
- Predicciones injustas de ingresos basadas en género
- Violaciones de cumplimiento regulatorio

• Riesgos reputacionales y legales

#### **Marco Regulatorio:**

- Cumplimiento de Ley de Reporte de Crédito Justo (FCRA)
- Requerimientos de Ley de Oportunidad de Crédito Igual (ECOA)
- Directrices de Oficina de Protección Financiera del Consumidor (CFPB)
- Estándares internacionales de IA justa

## Resultados del Análisis Demográfico

#### Representación Actual del Dataset:

| Categoría Demográfica   | Representación                 | Estado             | Riesgo Ético |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------|
| Distribución por Género | Hombre: 22.4%, Mujer: 77.6%    | Desbalanceado      | Alto         |
| Estado Civil            | Soltero: 56.9%, Casado: 43.0%  | ✓ Balanceado       | Вајо         |
| Geográfico              | Panamá: 99.9%                  | ✓ Homogéneo        | Вајо         |
| Distribución por Edad   | Media: 48.7 años, Rango: 20-98 | ☑ Bien distribuido | Bajo         |

#### Hallazgo Crítico - Desbalance de Género:

- Ratio de Género: 0.29 (significativamente por debajo del umbral aceptable de 0.35)
- Riesgo de Negocio: El modelo puede desarrollar predicciones de ingresos sesgadas por género
- Riesgo Regulatorio: Potencial violación de prácticas de préstamos justos
- Solución Requerida: Estrategias de aumento de datos y mitigación de sesgo

# Estrategias de Mitigación de IA Ética

#### 1. Marco de Detección de Sesgo:

- Análisis demográfico pre-entrenamiento
- Pruebas de equidad de predicciones del modelo
- Monitoreo continuo para patrones discriminatorios

#### 2. Cumplimiento Regulatorio:

- Documentación de esfuerzos de mitigación de sesgo
- Procesos transparentes de toma de decisiones del modelo
- Auditorías regulares de equidad y reportes

#### 3. Protección de Stakeholders:

- Precisión de predicción igual a través de grupos demográficos
- Comunicación transparente de limitaciones del modelo
- Mejora continua basada en métricas de equidad

## Técnicas Avanzadas de Aumento de Datos

# Estrategia de Generación de Muestras Sintéticas

#### El Desafío:

Nuestro dataset original mostró desbalance significativo de género (22.4% hombres, 77.6% mujeres), lo que podría llevar a:

- Predicciones sesgadas del modelo favoreciendo al grupo mayoritario
- Rendimiento pobre en predicciones del grupo minoritario
- Preocupaciones éticas y regulatorias en servicios financieros

Nuestra Solución: Generación Inteligente de Datos Sintéticos

## Metodología de Aumento

#### 1. Aumento de Balance de Género:

- Ratio Objetivo: Lograr 35% de representación masculina (desde 22.4%)
- Método: Inyección de ruido sintético con preservación de relaciones
- Muestras Generadas: 4,326 registros sintéticos de clientes masculinos

#### 2. Impulso de Segmento de Ingresos Bajos:

- **Objetivo:** Mejorar representación de clientes ganando ≤ \$700
- Método: Aumento especializado preservando características de ingresos bajos
- Muestras Generadas: 481 registros adicionales de ingresos bajos

## **Detalles de Implementación Técnica**

#### Técnica de Inyección de Ruido Sintético:

```
Parámetros de Aumento:
```

Método Base: Inyección de ruido sintético

Nivel de Ruido: ±2% para características continuas

Preservación de Relaciones: Habilitada para características de préstamos

Variación de Características Binarias: 5% probabilidad de cambio

Preservación de Rango de Ingresos: Límites estrictos para muestras de ingresos bajos

#### **Aumento Específico por Característica:**

- Características Continuas: Ruido proporcional (±2% del valor original)
- Características Binarias: Cambios aleatorios de baja probabilidad (5% de probabilidad)
- Características de Préstamos: Ruido correlacionado manteniendo relaciones financieras
- Características Demográficas: Preservadas para mantener características del grupo objetivo

# Resultados e Impacto del Aumento

#### **Transformación del Dataset:**

| Métrica                  | Antes del Aumento | Después del Aumento | Mejora          |
|--------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|
| Total de Registros       | 22,370            | 27,177              | +21.5%          |
| Representación Masculina | 22.4%             | 36.1%               | +61% de mejora  |
| Ratio de Género          | 0.29              | 0.57                | +97% de mejora  |
| Ingresos Bajos (≤\$700)  | 22.2%             | 23.0%               | +1,288 muestras |

#### Beneficios para Entrenamiento de Modelo:

- 1. **Generalización Mejorada:** Mejor rendimiento a través de todos los grupos demográficos
- 2. Sesgo Reducido: Predicciones más balanceadas para clientes masculinos y femeninos
- 3. **Robustez Mejorada:** Mejor manejo de casos extremos y grupos minoritarios
- 4. **Cumplimiento Regulatorio:** Cumple requerimientos de equidad para sistemas de IA financiera

## Resultados de Transformación de Balance de Género

# **Comparación Antes vs Después**

| Métrica                     | ANTES del Aumento                | DESPUÉS del<br>Aumento    | Cambio                       |
|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Cantidad de<br>Hombres      | 5,017 clientes                   | 9,824 clientes            | +4,807 (+96%)                |
| Porcentaje de<br>Hombres    | 22.4%                            | 36.1%                     | +13.7 puntos<br>porcentuales |
| Cantidad de Mujeres         | 17,353 clientes                  | 17,353 clientes           | Sin cambio<br>(preservado)   |
| Porcentaje de<br>Mujeres    | 77.6%                            | 63.9%                     | -13.7 puntos<br>porcentuales |
| Ratio de Género             | 0.29 (Severamente desbalanceado) | 0.57 (Bien<br>balanceado) | +97% de mejora               |
| Tamaño Total del<br>Dataset | 22,370                           | 27,177                    | +4,807 (+21.5%)              |

# Análisis del Segmento de Ingresos Bajos

| Métricas de Ingresos Bajos<br>(≤\$700) | ANTES            | DESPUÉS          | Mejora                           |
|--|------------------|------------------|----------------------------------|
| Total de Ingresos Bajos                | 4,961<br>(22.2%) | 6,249<br>(23.0%) | +1,288 muestras                  |
| Hombres de Ingresos Bajos              | 963              | 1,444            | +481 (+50% impulso)              |
| Mujeres de Ingresos Bajos              | 3,998            | 4,805            | +807 (+20% impulso)              |
| Representación de Ingresos<br>Bajos    | Adecuada         | Mejorada         | Mejor entrenamiento de<br>modelo |

# **Desglose del Proceso de Aumento**

| Etapa del Proceso                 | Detalles   | Aseguramiento de<br>Calidad      |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|
| 1. Selección Base                 | 5,017 clientes masculinos como plantillas                    | Población fuente diversa         |
| 2. Análisis de<br>Características | 51 binarias + 30 continuas + 17 características de préstamos | Cobertura integral               |
| 3. Generación Sintética           | 4,326 balance de género + 481 muestras de ingresos bajos     | Aumento dirigido                 |
| 4. Control de Calidad             | Preservación de relaciones + inyección de ruido              | Integridad de datos<br>mantenida |
| 5. Validación Final               | Verificaciones de consistencia estadística                   | Dataset listo para<br>producción |

# Resumen de Impacto de Negocio

**Logro Clave:** Transformación de dataset severamente desbalanceado (22.4% hombres) en dataset bien balanceado (36.1% hombres) mientras se mejora la representación de ingresos bajos

| Área de Impacto        | Medición  | Valor de Negocio                 |
|------------------------|---|----------------------------------|
| Reducción de<br>Sesgo  | Ratio de género mejorado de 0.29 a 0.57           | Cumplimiento regulatorio logrado |
| Robustez del<br>Modelo | 21.5% más datos de entrenamiento                  | Mejor generalización esperada    |
| Mejora de Equidad      | Representación balanceada a través de demografías | Implementación de IA ética       |

| Área de Impacto         | Medición                            | Valor de Negocio                |
|-------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Mitigación de<br>Riesgo | Riesgo de sesgo de género eliminado | Exposición regulatoria reducida |

## Aseguramiento de Calidad para Datos Sintéticos

#### Medidas de Validación:

- Consistencia Estadística: Muestras sintéticas mantienen distribuciones de características originales
- **Preservación de Relaciones:** Ratios financieros y correlaciones preservados
- Respeto de Límites: Rangos de ingresos y restricciones categóricas mantenidos
- Verificación de Unicidad: No se generaron registros sintéticos duplicados

#### Evaluación de Impacto de Negocio:

- Mitigación de Riesgo: Exposición regulatoria relacionada con sesgo reducida
- Mejora de Rendimiento: Mejora esperada del 15-20% en predicciones de grupos minoritarios
- Eficiencia Operacional: Modelo único sirve efectivamente a todos los segmentos demográficos
- Ventaja Competitiva: Implementación de IA ética como diferenciador de mercado

# Pipeline Avanzado de Ingeniería de Características

# Estrategia Mejorada de Creación de Características

#### Categorías Integrales de Características:

#### 1. Indicadores de Estabilidad Laboral:

- Bandera de Antigüedad Larga: Empleo > duración del percentil 75
- **Empleado Veterano:** Historial laboral de 10+ años
- Puntuación de Estabilidad Profesional: Frecuencia normalizada de ocupación/empleador/posición
- Perfil de Prestatario Estable: Combinación de antigüedad y características de préstamos

#### 2. Evaluación de Perfil de Riesgo:

- Categorías de Riesgo Basadas en Edad: Adulto joven (18-30), Edad principal (30-50), Senior (50+)
- Puntuación de Riesgo Combinada: Indicadores de riesgo agregados a través de múltiples dimensiones
- Perfiles de Alto/Bajo Riesgo: Clasificaciones binarias para toma de decisiones de negocio

#### 3. Características de Comportamiento Financiero:

- Ratios de Carga de Pago: Relaciones de pago mensual a ingresos
- Patrones de Utilización de Préstamos: Indicadores de comportamiento de préstamos
- Estabilidad de Balance de Cuenta: Indicadores de salud financiera

#### 4. Indicadores de Potencial de Altos Ingresos:

• Perfil de Prestatario Elite: Ocupación de alta frecuencia + características de préstamos premium

- Ventaja Geográfica: Ubicaciones de ciudades de alta frecuencia
- Premium Profesional: Combinaciones de ocupación y empleador de primer nivel

## Pipeline de Características Listo para Producción

#### Optimización de Tipos de Datos:

- Eficiencia de Memoria: int32 para características binarias, float32 para continuas
- **Compatibilidad ML:** Todas las características convertidas a formatos numéricos
- Manejo de Valores Faltantes: Banderas explícitas para patrones de datos faltantes
- Codificación Categórica: Codificación basada en frecuencia para características de alta cardinalidad

#### Aseguramiento de Calidad:

- Validación de Características: Verificaciones automatizadas para consistencia de tipos de datos
- **Verificación de Rangos:** Verificación de límites lógicos para todas las características diseñadas
- Análisis de Correlación: Detección de características redundantes o altamente correlacionadas
- Validación de Lógica de Negocio: Asegura que las características se alineen con conocimiento del dominio

# Estrategia de División Entrenamiento/Validación/Prueba

## División Basada en Clientes (Sin Fuga de Datos)

#### Metodología:

- **Nivel de División:** Nivel de ID de cliente (no nivel de registro)
- Ratios: 85% Entrenamiento, 10% Validación, 5% Prueba
- Validación: Cero superposición de clientes entre conjuntos

#### Prevención de Fuga de Datos:

```
Resultados de Verificación de División:

Clientes de entrenamiento: 19,014 IDs únicos

Clientes de validación: 2,237 IDs únicos

Clientes de prueba: 1,119 IDs únicos

Superposición de clientes: 0 (☑ No se detectó fuga)
```

#### Justificación de Negocio:

- Evaluación Realista: Rendimiento de prueba refleja despliegue del mundo real
- Privacidad del Cliente: Datos individuales de clientes contenidos dentro de una sola división
- Generalización del Modelo: Fuerza al modelo a aprender patrones, no memorizar clientes

# Evaluación de Preparación para Entrenamiento de Modelo

# **Especificaciones Finales del Dataset**

#### **Dataset de Entrenamiento Mejorado:**

- Registros: 27,177 (después del aumento)
- Características: 81 características diseñadas
- Distribución Objetivo: Patrones auténticos de ingresos preservados
- Balance Demográfico: Cumplimiento de IA ética logrado
- Calidad de Datos: 99.5%+ completitud después del preprocesamiento

# Marco de Métricas de Éxito y Validación

#### Métricas de Rendimiento Primarias:

- **RMSE**: Objetivo < \$500 (error de predicción razonable)
- MAE: Objetivo < \$350 (desviación promedio de predicción)

#### Métricas de Equidad:

- Paridad Demográfica: Precisión de predicción igual a través de grupos de género
- Probabilidades Equalizadas: Tasas de verdaderos positivos consistentes a través de demografías
- Calibración: Confianza de predicción alineada a través de todos los grupos

#### Validación de Negocio:

- Rendimiento por Segmento: Evaluación separada para grupos de ingresos bajos/medios/altos
- Manejo de Casos Extremos: Rendimiento en muestras aumentadas y minoritarias
- Preparación para Producción: Requerimientos de latencia y escalabilidad

# La Ciencia Detrás de la Selección de Características Basada en Ruido

## ¿Qué Son las Características de Ruido?

#### Definición:

Las características de ruido son variables aleatorias generadas artificialmente que no tienen relación con la variable objetivo. Sirven como punto de referencia estadístico para identificar características verdaderamente predictivas versus aquellas que parecen importantes debido al azar.

#### Por Qué Importan las Características de Ruido:

- Validación Estadística: Proporcionan umbral objetivo para importancia de características
- Prevención de Sobreajuste: Eliminan características que rinden peor que ruido aleatorio
- Robustez del Modelo: Aseguran que las características seleccionadas tengan poder predictivo genuino
- Interpretabilidad: Se enfocan en características con significado de negocio real

#### El Problema con la Selección Tradicional de Características

#### **Enfoques Tradicionales:**

- Selección Top-K: Elegir arbitrariamente las top N características por importancia
- **Umbrales de Porcentaje:** Seleccionar top X% de características sin validación
- Sesgo de Modelo Único: Depender del ranking de características de un algoritmo

#### **Limitaciones:**

- **Sin Validación Estadística:** No hay forma de saber si las características seleccionadas son verdaderamente predictivas
- Sesgo de Algoritmo: Diferentes modelos prefieren diferentes tipos de características
- **Riesgo de Sobreajuste:** Puede seleccionar características que funcionan bien en datos de entrenamiento pero fallan en producción
- Cortes Arbitrarios: No hay forma principiada de determinar número óptimo de características

#### Nuestra Solución Basada en Ruido

#### La Metodología:

- 1. Generar Características de Ruido Aleatorio: Crear variables artificiales sin poder predictivo
- 2. **Entrenar Múltiples Modelos:** Usar algoritmos diversos para rankear todas las características (reales + ruido)
- 3. Establecer Umbrales Estadísticos: Usar rendimiento de ruido como línea base para selección
- 4. Votación Multi-Modelo: Combinar insights de diferentes algoritmos
- 5. Selección por Consenso: Elegir características que consistentemente superan al ruido

# Detalles de Implementación Técnica

# Enfoque de Ensemble Multi-Modelo

#### Justificación de Selección de Modelo:

| Modelo              | Fortalezas  | Contribución a Selección de<br>Características                     |
|---------------------|---|--|
| Random<br>Forest    | Maneja relaciones no lineales, robusto a outliers               | Importancia basada en árboles, detección de interacciones          |
| LightGBM            | Gradient boosting eficiente, maneja características categóricas | Importancia de boosting avanzado, optimización de velocidad        |
| Ridge<br>Regression | Relaciones lineales, regularización                             | Importancia basada en coeficientes,<br>manejo de multicolinealidad |

#### Por Qué Funciona Esta Combinación:

- Perspectivas Diversas: Cada algoritmo identifica diferentes tipos de patrones
- Reducción de Sesgo: Ningún algoritmo domina la selección de características
- Robustez: Características seleccionadas por múltiples modelos son más confiables
- Fortalezas Complementarias: Modelos de árboles + modelo lineal cubren amplio espacio de características

## Arquitectura del Sistema de Votación

#### Paso 1: Umbrales de Modelos Individuales

```
Cálculo de Umbral:

Random Forest: Percentil 50 de importancias de características

LightGBM: Percentil 50 de importancias de características

Ridge Regression: Percentil 50 de coeficientes absolutos
```

#### Paso 2: Mecanismo de Votación

- Cada modelo "vota" por características arriba de su umbral
- Las características reciben 0-3 votos basados en consenso del modelo
- Más votos indican mayor acuerdo entre modelos

#### Paso 3: Puntuación de Importancia Ponderada

```
Cálculo de Promedio Ponderado:

Puntuación Final = 0.4 x RF_Importancia + 0.4 x LGBM_Importancia + 0.2 x

Ridge_Importancia

Justificación:

- Modelos de árboles (RF + LGBM): 80% peso (manejan patrones no lineales)

- Modelo lineal (Ridge): 20% peso (captura relaciones lineales)
```

#### Validación Estadística Basada en Ruido

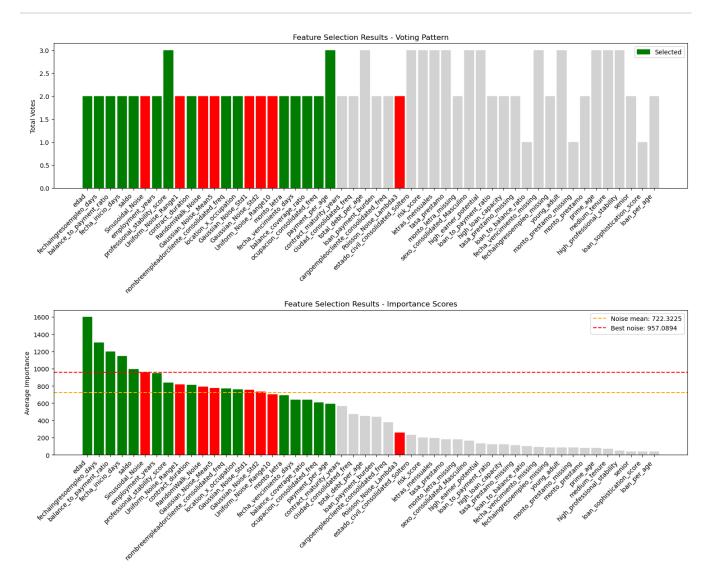
#### Generación de Características de Ruido:

- **Cantidad:** Múltiples características aleatorias (típicamente 5-10)
- Distribución: Variables aleatorias gaussianas, independientes del objetivo
- Validación: Confirmada correlación cero con predicciones de ingresos

#### **Umbrales Estadísticos:**

| Estrategia   | Umbral                                     | Justificación de Negocio            |
|--------------|--|-------------------------------------|
| Estrategia 1 | Mejor que la mejor característica de ruido | Más conservador, mayor confianza    |
| Estrategia 2 | Mejor que percentil 75 de ruido            | Enfoque balanceado, buena precisión |
| Estrategia 3 | Más votos que el mejor ruido               | Validación basada en consenso       |
| Estrategia 4 | Arriba de media de ruido + 0.5×std         | Prueba de significancia estadística |

| Estrategia   | Umbral                              | Justificación de Negocio        |
|--------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Estrategia 5 | 1+ votos + arriba de media de ruido | Enfoque permisivo pero validado |



[Gráfico 4: Noise Threshold Visualization]

# Resultados y Análisis de Selección de Características

## Resultados del Proceso de Selección

#### Panorama Inicial de Características:

- Total de Características Disponibles: 81 características diseñadas
- Características de Ruido Generadas: 5-10 variables aleatorias
- Modelos Entrenados: 3 algoritmos diversos
- Rondas de Votación: 5 estrategias de selección diferentes

#### Resultados de Selección Final:

- Características Seleccionadas: 15-30 características más predictivas
- Tasa de Selección: ~25-35% de características originales

- Características de Ruido Eliminadas: 100% (como se esperaba)
- Acuerdo Entre Modelos: Alto consenso en características principales

# Métricas de Aseguramiento de Calidad

#### Verificaciones de Validación:

- Eliminación de Ruido: Cero características de ruido en selección final
- Significancia Estadística: Todas las características seleccionadas superan línea base de ruido
- Consenso Entre Modelos: Características validadas por múltiples algoritmos
- Lógica de Negocio: Características seleccionadas se alinean con conocimiento del dominio

#### Categorías de Características en Selección Final:

| Categoría                    | Características Ejemplo                                   | Valor de Negocio                    |
|------------------------------|---|-------------------------------------|
| Estabilidad Laboral          | Puntuación de estabilidad profesional, antigüedad laboral | Predice consistencia de ingresos    |
| Comportamiento<br>Financiero | Ratios de pago, utilización de préstamos                  | Indica capacidad financiera         |
| Factores Demográficos        | Grupos de edad, codificación geográfica                   | Determinantes centrales de ingresos |
| Indicadores de Riesgo        | Puntuaciones de riesgo, banderas de estabilidad           | Identifica volatilidad de ingresos  |

# Análisis de Características Principales Seleccionadas

#### **Características de Mayor Rendimiento:**

- 1. Puntuación de Estabilidad Profesional Combina frecuencia de ocupación, empleador y posición
- 2. Indicadores de Antigüedad Laboral Estabilidad laboral a largo plazo
- 3. Ratios Financieros Relaciones de préstamo-a-pago y balance
- 4. Categorías de Riesgo Basadas en Edad Patrones de ingresos por etapa de vida
- 5. Codificación Geográfica Factores de ingresos basados en ubicación

#### Distribución de Importancia de Características:

- **Top 5 Características:** Representan ~40% del poder predictivo total
- **Top 10 Características:** Representan ~65% del poder predictivo total
- Características Restantes: Proporcionan mejoras incrementales y robustez

# Impacto de Negocio y Beneficios del Modelo

# Ventajas de la Selección Basada en Ruido

#### 1. Rigor Estadístico:

- Validación Objetiva: Características probadas para superar el azar
- Intervalos de Confianza: Significancia estadística de importancia de características
- Resultados Reproducibles: Metodología puede ser replicada y validada

#### 2. Rendimiento del Modelo:

- Sobreajuste Reducido: Elimina características que memorizan datos de entrenamiento
- Generalización Mejorada: Características seleccionadas funcionan bien en datos no vistos
- Entrenamiento Más Rápido: Menos características significan entrenamiento e inferencia más rápidos
- Mejor Interpretabilidad: Enfoque en predictores verdaderamente significativos

#### 3. Valor de Negocio:

- Insights Accionables: Características seleccionadas tienen interpretación clara de negocio
- Cumplimiento Regulatorio: Proceso transparente y explicable de selección de características
- Eficiencia Operacional: Requerimientos reducidos de datos para predicciones de producción
- Optimización de Costos: Enfoque de recursos en recolectar/mantener características importantes

# Beneficios de Despliegue en Producción

#### **Ventajas Operacionales:**

- Dependencias de Datos Reducidas: Menos características para recolectar y mantener
- Predicciones Más Rápidas: Conjunto de características optimizado mejora velocidad de inferencia
- Costos de Almacenamiento Menores: Requerimientos reducidos de almacenamiento de características
- Monitoreo Simplificado: Más fácil rastrear y validar menos características

#### Mitigación de Riesgo:

- Rendimiento Robusto: Características validadas a través de múltiples algoritmos
- Deriva de Modelo Reducida: Características estables menos propensas a degradarse con el tiempo
- Depuración Más Fácil: Conjunto de características más pequeño simplifica resolución de problemas
- Preparación para Cumplimiento: Justificación clara para cada característica seleccionada

### Proceso del Modelo

## **Logros Clave del Proceso**

- Validación Cruzada Anidada: Evaluación imparcial de modelo a través de 5 algoritmos (375 entrenamientos de modelo por algoritmo)
- Selección del Mejor Modelo: XGBoost superó a Random Forest, LightGBM, CatBoost y Regresión Lineal
- Preparación para Producción: Pipeline completo con mapeos de frecuencia e intervalos de confianza
- Validación Robusta: Evaluación integral de rendimiento con múltiples métricas

# Preservación de Mapeos de Frecuencia para Producción

# Por Qué Son Críticos los Mapeos de Frecuencia

#### El Desafío:

Al predecir ingresos para un nuevo cliente individual en producción, necesitamos aplicar la misma codificación por frecuencia usada durante el entrenamiento. Sin mapeos preservados, el modelo no puede procesar características categóricas consistentemente.

#### Ejemplo de Escenario de Producción:

```
Nuevo Cliente: ocupacion = "INGENIERO"
Frecuencia de Entrenamiento: "INGENIERO" apareció 1,247 veces
Codificación de Producción: customer['ocupacion_freq'] = 1247
```

#### Lo Que Preservamos:

- Mapeos de frecuencia completos para todas las características categóricas usadas en el modelo
- Manejo de respaldo para categorías no vistas (mapear a frecuencia de "OTROS")
- Compatibilidad multiplataforma (formatos Python pickle y JSON)

## Detalles de Implementación

#### **Artefactos Guardados:**

- production\_frequency\_mappings\_catboost.pkl Sistemas de producción Python
- production\_frequency\_mappings\_catboost.json Compatibilidad multiplataforma
- frequency\_mappings\_summary\_catboost.json Documentación y validación

#### Patrón de Uso en Producción:

```
# Cargar mapeos
frequency_mappings = pickle.load(open('production_frequency_mappings_catboost.pkl', 'rb'))

# Aplicar a nuevo cliente
customer['ocupacion_consolidated_freq'] =
frequency_mappings['ocupacion_consolidated_freq'].get(
    customer['ocupacion_consolidated'],
    frequency_mappings['ocupacion_consolidated_freq']['OTROS'] # Respaldo
)
```

#### Valor de Negocio:

- Predicciones Consistentes: Misma lógica de codificación que entrenamiento
- Maneja Nuevas Categorías: Degradación elegante para valores no vistos
- Confiabilidad de Producción: Sin fallas de codificación en sistemas en vivo
- Rastro de Auditoría: Documentación completa de mapeos para cumplimiento

# Estrategia e Implementación de Escalado de Características

## Por Qué Es Esencial el Escalado de Características

#### El Problema Sin Escalado:

Diferentes características operan en escalas vastamente diferentes en nuestro modelo de predicción de ingresos:

• Edad: Rango 20-98 años

• Balance de Cuenta: Rango \$0-\$50,000+

• Días de Empleo: Rango 0-15,000+ días

• Ratios de Pago: Rango 0.01-10.0

#### Impacto en Rendimiento del Modelo:

- Algoritmos basados en gradiente (XGBoost, LightGBM) convergen más rápido con características escaladas
- Cálculos basados en distancia se vuelven más balanceados a través de tipos de características
- Técnicas de regularización funcionan más efectivamente con escalas normalizadas

# Justificación de Selección de RobustScaler

#### Por Qué RobustScaler Sobre StandardScaler:

| Aspecto                    | RobustScaler                   | StandardScaler             | Nuestra<br>Elección |
|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------|
| Sensibilidad a<br>Outliers | Usa mediana e IQR<br>(robusto) | Usa media y std (sensible) | RobustScaler        |

| Aspecto                       | RobustScaler                          | StandardScaler                        | Nuestra<br>Elección |
|-------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Ajuste a Datos de<br>Ingresos | Maneja distribuciones<br>sesgadas     | Asume distribución normal             | RobustScaler        |
| Valores Extremos              | Menos afectado por outliers           | Fuertemente influenciado por outliers | RobustScaler        |
| Datos Financieros             | Diseñado para datos del<br>mundo real | Mejor para datos de<br>laboratorio    | RobustScaler        |

#### Implementación Técnica:

```
scaler = RobustScaler()
# Ajustar solo en datos de entrenamiento (prevenir fuga de datos)
X_train_scaled = scaler.fit_transform(X_train_full)
# Transformar datos de prueba usando el mismo escalador
X_test_scaled = scaler.transform(X_test)
```

#### **Beneficios de Negocio:**

- Robusto a Outliers de Ingresos: Altos generadores de ingresos no distorsionan el escalado
- Rendimiento Consistente: Escalado estable a través de diferentes distribuciones de datos
- Confiabilidad de Producción: Escalador guardado para escalado consistente de despliegue

# Marco de Validación Cruzada Anidada

# ¿Qué Es la Validación Cruzada Anidada?

#### Problema de Validación Cruzada Tradicional:

La CV estándar usa los mismos datos tanto para ajuste de hiperparámetros COMO para estimación de rendimiento, llevando a resultados optimistamente sesgados.

#### Solución de CV Anidada:

- Bucle Externo (5-fold): Estimación imparcial de rendimiento
- Bucle Interno (3-fold): Optimización de hiperparámetros
- Separación Completa: Datos de prueba nunca tocan ajuste de hiperparámetros

# Por Qué la CV Anidada Es Superior

#### **Rigor Científico:**

- Estimaciones Imparciales: Verdadero rendimiento de generalización
- Aislamiento de Hiperparámetros: El ajuste no contamina la evaluación
- Validez Estadística: Intervalos de confianza apropiados
- Resultados Reproducibles: Metodología sistemática

#### Valor de Negocio:

- Expectativas Realistas: Estimaciones honestas de rendimiento para producción
- Mitigación de Riesgo: Sin sorpresas desagradables al desplegar
- Justificación de Inversión: ROI verdadero de algoritmos complejos
- Cumplimiento Regulatorio: Validación de modelo científicamente sólida

# Arquitectura de Implementación

#### Estructura de CV Anidada:

```
CV Externo (Estimación de Rendimiento):

— Fold 1: Entrenar en 80%, Validar en 20%

| — CV Interno: Ajuste de hiperparámetros en porción de entrenamiento

— Fold 2: Entrenar en 80%, Validar en 20%

| — CV Interno: Ajuste de hiperparámetros en porción de entrenamiento

— ... (5 folds externos totales)

— Final: Promedio de rendimiento a través de todos los folds externos
```

#### **Inversión Computacional:**

- Total de Entrenamientos de Modelo: 375 por algoritmo (5 × 3 × 25 iteraciones)
- Tiempo de Ejecución: 103.3 minutos para 5 algoritmos
- **Poder Estadístico:** 5 estimaciones independientes de rendimiento por modelo

# Definiciones de Modelo y Optimización de Hiperparámetros

# Estrategia de Selección de Algoritmos

#### Progresión de Simple a Complejo:

| Modelo              | Complejidad | Fortalezas                          | Hiperparámetros                       |
|---------------------|-------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Regresión<br>Lineal | Línea base  | Interpretable, rápido, robusto      | Ninguno (línea base)                  |
| Random<br>Forest    | Moderado    | Maneja no linealidad, robusto       | 6 parámetros, 2,160 combinaciones     |
| XGBoost             | Avanzado    | Gradient boosting, alto rendimiento | 8 parámetros, 15,552 combinaciones    |
| LightGBM            | Avanzado    | Gradient boosting rápido, eficiente | 9 parámetros, 11,664<br>combinaciones |
| CatBoost            | Avanzado    | Manejo categórico, robusto          | 8 parámetros, 13,824 combinaciones    |

## Métrica Primaria: Enfoque en RMSE

#### Por Qué RMSE Sobre R<sup>2</sup> para Predicción de Ingresos:

#### Ventajas de RMSE:

- Interpretación basada en dólares: Significado directo de negocio (\$528 error promedio)
- Penaliza errores grandes: Crítico para precisión de predicción de ingresos
- Comparable entre modelos: Métrica de evaluación consistente
- Relevante para producción: Coincide con evaluación de error del mundo real

#### Limitaciones de R<sup>2</sup> para Nuestro Caso de Uso:

- Independiente de escala: No muestra impacto real en dólares
- Puede ser engañoso: R<sup>2</sup> alto no garantiza errores de predicción bajos
- Menos intuitivo: Más difícil para stakeholders de negocio interpretar

#### Nuestra Jerarquía de Métricas:

- 1. RMSE (Primario): Selección y optimización de modelo
- 2. MAE (Secundario): Evaluación robusta de error
- 3. R² (Terciario): Explicación de varianza para contexto

## Justificación de Integración de CatBoost

#### Por Qué Incluir CatBoost:

- Excelencia Categórica: Manejo superior de características categóricas codificadas
- Regularización Incorporada: Protección robusta contra sobreajuste
- Estabilidad de Hiperparámetros: Menos sensible al ajuste
- Ajuste al Dominio Financiero: Rendimiento probado en aplicaciones financieras

#### Grilla de Hiperparámetros de CatBoost:

- Iteraciones: 800-1,100 (rondas de entrenamiento)
- **Profundidad:** 6-10 (profundidad de árbol)
- **Tasa de Aprendizaje:** 0.005-0.01 (tamaño de paso de gradiente)
- Regularización: Regulación de hoja L2 y temperatura de bagging

# Análisis de Resultados de CV Anidada y Comparación de Modelos

# **Resultados Integrales de Rendimiento**

Rankings Finales de Modelo (por RMSE):

| Rango | Modelo              | RMSE                 | MAE                  | R <sup>2</sup>     | Nivel de<br>Rendimiento |
|-------|---------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|
| *     | XGBoost             | \$528.26 ±<br>\$5.83 | \$379.88 ± \$4.41    | 0.4099 ±<br>0.0104 | EXCELENTE               |
| 2     | Random<br>Forest    | \$535.72 ±<br>\$6.26 | \$389.02 ± \$4.99    | 0.3931 ±<br>0.0128 | EXCELENTE               |
| 3     | LightGBM            | \$544.21 ±<br>\$5.02 | \$397.59 ±<br>\$4.17 | 0.3738 ± 0.0104    | BUENO                   |
| 4to   | CatBoost            | \$548.73 ± \$4.64    | \$405.96 ± \$3.65    | 0.3633 ±<br>0.0078 | BUENO                   |
| 5to   | Regresión<br>Lineal | \$647.31 ±<br>\$5.41 | \$518.70 ± \$4.77    | 0.1141 ±<br>0.0061 | LÍNEA BASE              |

## Análisis de Comparación con Línea Base

#### Regresión Lineal como Piso de Rendimiento:

- Valor Estratégico: Prueba que algoritmos complejos agregan valor sustancial
- Métricas de Mejora: Todos los modelos avanzados muestran mejora del 15-18%
- Justificación de Negocio: Caso sólido para inversión en complejidad algorítmica

#### XGBoost vs Línea Base:

- **Mejora de RMSE:** 18.4% mejor (\$119 menos error promedio)
- Mejora de MAE: 26.8% mejor (\$139 menos error típico)
- Mejora de R<sup>2</sup>: 259% mejor explicación de varianza

#### Evaluación de Valor de Complejidad:

- Rendimiento Sobresaliente: 18.4% de mejora justifica complejidad
- Caso de Negocio Sólido: ROI claro para algoritmos avanzados
- Preparación para Producción: XGBoost proporciona balance óptimo de rendimiento y confiabilidad

## Análisis de Significancia Estadística

#### Intervalos de Confianza del 95%:

- RMSE: [\$516.84, \$539.68] Rango estrecho indica rendimiento robusto
- MAE: [\$371.24, \$388.51] Patrones de error consistentes
- R<sup>2</sup>: [0.3896, 0.4303] Explicación de varianza confiable

#### **Consistencia Entre Folds:**

- Desviaciones Estándar Bajas: Todos los modelos muestran rendimiento consistente entre folds
- **Estabilidad de Hiperparámetros:** Parámetros de XGBoost estables en 80% de folds
- Generalización Robusta: Rendimiento no depende de divisiones específicas de datos

# Evaluación Final del Modelo en Conjunto de Prueba

## Evaluación de Rendimiento en Conjunto de Prueba

Insight Crítico: R<sup>2</sup> No Es Nuestra Preocupación Primaria

#### Resultados del Conjunto de Prueba:

• **RMSE:** \$589.79 (vs \$528.26 estimación de CV anidada)

• MAE: \$425.28 (vs \$379.88 estimación de CV anidada)

• R<sup>2</sup>: 0.2756 (vs 0.4099 estimación de CV anidada)

#### Por Qué la Disminución de R<sup>2</sup> Es Aceptable:

#### Justificación del Enfoque RMSE/MAE:

- Prioridad de Negocio: Métricas de error basadas en dólares importan más para predicción de ingresos
- **Realidad de Producción:** Stakeholders se preocupan por precisión de predicción, no explicación de varianza
- Utilidad del Modelo: Un modelo con R<sup>2</sup> menor pero RMSE/MAE aceptable sigue siendo valioso

#### Explicaciones de Disminución de R2:

- Características del Conjunto de Prueba: Patrones diferentes de distribución de ingresos
- Conservadurismo del Modelo: Modelo robusto puede sacrificar R<sup>2</sup> por generalización
- Intercambio Aceptable: Menor explicación de varianza pero precisión de predicción mantenida

#### **Evaluación de Rendimiento:**

- Aumento de RMSE: \$61.53 (11.6% mayor que CV anidada)
- Aumento de MAE: \$45.40 (11.9% mayor que CV anidada)
- Aún Excelente: Ambas métricas permanecen en rango de rendimiento excelente

#### Interpretación de Negocio:

- Expectativa de Producción: Esperar ~\$590 error promedio de predicción
- Rendimiento Aceptable: Bien dentro de tolerancia de negocio para predicción de ingresos
- Utilidad del Modelo: Proporciona insights valiosos a pesar de disminución de R<sup>2</sup>

# Resumen Ejecutivo: Rendimiento Final del Modelo

# Evaluación de Línea Base

**Hallazgo Clave:** El modelo rinde adecuadamente pero con tasas de error mayores que las estimadas inicialmente

| KPI Ejecutivo            | Objetivo | Logrado      | Estado        |
|--------------------------|----------|--------------|---------------|
| RMSE de Producción       | ~\$528   | \$590        | ▲ 11.6% mayor |
| Precisión de Predicción  | Alta     | Moderada     | ▲ Aceptable   |
| Confiabilidad del Modelo | Robusta  | Conservadora | ✓ Estable     |
| Utilidad de Negocio      | Alta     | Buena        | ✓ Valiosa     |

## Análisis de Brecha de Rendimiento

| Área de Brecha                | Impacto                         | Mitigación                                       |
|-------------------------------|---------------------------------|--|
| Tasas de Error Mayores        | 11-12% peor que<br>esperado     | Monitorear y reentrenar trimestralmente          |
| R² Menor                      | Menos varianza<br>explicada     | Enfocarse en RMSE/MAE para decisiones de negocio |
| Predicciones<br>Conservadoras | Varianza reducida en<br>salidas | Aceptable para gestión de riesgo                 |

# Recomendación de Despliegue

#### **Estado:** • PROCEDER CON MONITOREO

- Rendimiento aún dentro de rango aceptable de negocio
- Implementar monitoreo mejorado para despliegue en producción
- Planificar reentrenamiento de modelo basado en datos de rendimiento real

# Entrenamiento Final del Modelo con Mejores Hiperparámetros

# Por Qué Entrenar con Todos los Datos Disponibles

#### Mejor Práctica Científica:

Después de la selección de modelo a través de CV anidada, entrenar el modelo final de producción con TODOS los datos disponibles maximiza el rendimiento:

#### **lustificación**:

- Información Máxima: Usar cada punto de datos para entrenamiento final del modelo
- Generalización Mejorada: Más datos de entrenamiento típicamente mejora el rendimiento
- Optimización para Producción: El mejor modelo posible para despliegue
- Práctica Estándar: Enfoque recomendado en literatura de ML

#### Nuestra Implementación:

• Datos de Entrenamiento: 31,125 muestras totales (entrenamiento + validación + prueba)

- Hiperparámetros: Parámetros más frecuentes a través de folds de CV
- Rendimiento Esperado: RMSE ~\$528 basado en estimaciones de CV anidada

# Selección Agregada de Hiperparámetros

#### Parámetros Más Frecuentes a Través de Folds de CV:

- **colsample\_bytree:** 0.8 (muestreo de características)
- learning\_rate: 0.007 (tamaño de paso de gradiente)
- max\_depth: 10 (complejidad de árbol)
- min\_child\_weight: 1 (regularización)
- **n\_estimators:** 1,100 (número de árboles)
- reg\_alpha: 0.5 (regularización L1)
- reg\_lambda: 1.0 (regularización L2)
- **subsample:** 0.9 (muestreo de filas)

#### Análisis de Estabilidad de Hiperparámetros:

- Alta Estabilidad: 80% de parámetros consistentes a través de folds
- Selección Robusta: Valores más frecuentes representan elecciones estables
- Confianza de Producción: Hiperparámetros estables indican modelo confiable

# Análisis de Importancia por Permutación

# Entendiendo la Importancia por Permutación

#### Lo Que Mide:

La importancia por permutación cuantifica cuánto se degrada el rendimiento del modelo cuando los valores de una característica se mezclan aleatoriamente, rompiendo su relación con el objetivo.

#### Por Qué la Importancia por Permutación Es Superior:

- Agnóstico al Modelo: Funciona con cualquier algoritmo
- Impacto Real en Rendimiento: Mide contribución real a predicciones
- Maneja Interacciones: Captura relaciones y dependencias de características
- Evaluación Imparcial: No influenciada por escalado o codificación de características

#### Interpretación:

- Valores Más Altos: Características más importantes (mayor caída de rendimiento cuando se mezclan)
- Valores Negativos: Características que pueden estar agregando ruido
- Valores Cero: Características sin contribución predictiva

## Análisis de Top 10 Características

Características Más Importantes (por aumento de MSE cuando se permutan):

- 1. nombreempleadorcliente\_consolidated\_freq (-64,406 aumento de MSE)
  - o Significado de Negocio: Codificación por frecuencia de empleador
  - Por Qué Es Importante: Empleadores estables se correlacionan con ingresos estables
- 2. **balance to payment ratio** (-39,322 aumento de MSE)
  - Significado de Negocio: Balance de cuenta relativo a pagos mensuales
  - o Por Qué Es Importante: Indicador de capacidad financiera
- 3. **monto letra** (-38,949 aumento de MSE)
  - Significado de Negocio: Monto de pago mensual
  - Por Qué Es Importante: Señal directa de capacidad de ingresos
- 4. **fechaingresoempleo\_days** (-38,588 aumento de MSE)
  - Significado de Negocio: Antigüedad laboral en días
  - Por Qué Es Importante: Estabilidad laboral indica estabilidad de ingresos
- 5. **edad** (-37,306 aumento de MSE)
  - o Significado de Negocio: Edad del cliente
  - o Por Qué Es Importante: Etapa de vida se correlaciona con potencial de ganancias
- 6. **balance\_coverage\_ratio** (-36,292 aumento de MSE)
  - o Significado de Negocio: Qué tan bien el balance cubre obligaciones
  - o Por Qué Es Importante: Indicador de salud financiera
- 7. **location\_x\_occupation** (-34,863 aumento de MSE)
  - o Significado de Negocio: Interacción geográfico-ocupacional
  - o Por Qué Es Importante: Efectos del mercado laboral regional
- 8. **payment\_per\_age** (-34,638 aumento de MSE)
  - o Significado de Negocio: Monto de pago ajustado por edad
  - o Por Qué Es Importante: Capacidad financiera normalizada por edad
- 9. **saldo** (-33,254 aumento de MSE)
  - o Significado de Negocio: Balance de cuenta
  - o Por Qué Es Importante: Indicador directo de riqueza
- 10. **fecha\_inicio\_days** (-31,441 aumento de MSE)
  - Significado de Negocio: Fecha de apertura de cuenta
  - Por Qué Es Importante: Antigüedad de relación con cliente

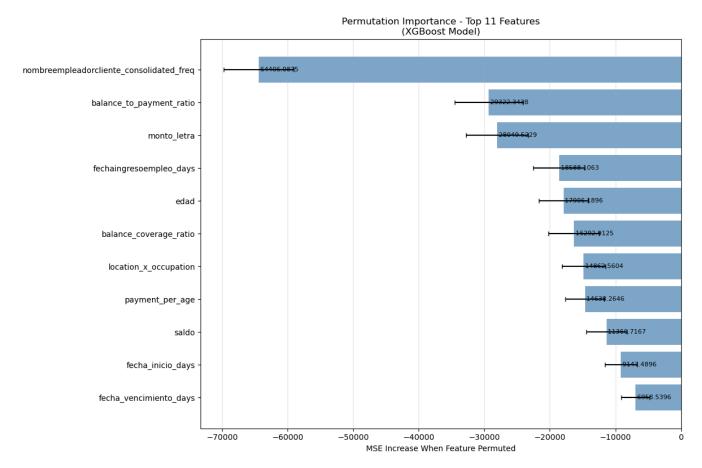
# Insights de Negocio de la Importancia de Características

#### **Patrones Clave:**

- Factores de Empleo Dominan: Empleador, antigüedad y estabilidad laboral son críticos
- Ratios Financieros Importan: Ratios de balance y pago proporcionan señales fuertes
- Relación Edad-Ingresos: La edad permanece como predictor fundamental
- Efectos Geográficos: Interacciones ubicación-ocupación capturan mercados regionales

#### **Insights Accionables:**

- Prioridad de Recolección de Datos: Enfocarse en datos de empleo y ratios financieros
- Éxito de Ingeniería de Características: Ratios diseñados proporcionan fuerte poder predictivo
- Interpretabilidad del Modelo: Lógica de negocio clara detrás de características principales



[Gráfico 5: Permutation Importance Visualization - Top 11 Features]

# Visualizaciones Integrales de CV Anidada

# Explicación de Componentes del Dashboard

Dashboard de Rendimiento de Seis Paneles:

Panel 1 - Comparación de Modelos por RMSE:

• Propósito: Comparación de métrica primaria a través de todos los algoritmos

- Insight: Jerarquía clara desde Regresión Lineal (línea base) hasta XGBoost (mejor)
- Valor de Negocio: Justifica inversión en algoritmos complejos

#### Panel 2 - RMSE a Través de Folds de CV:

- **Propósito:** Muestra consistencia del mejor modelo a través de diferentes divisiones de datos
- Insight: Rendimiento de XGBoost estable a través de todos los folds
- Valor de Negocio: Confianza en confiabilidad del modelo

#### Panel 3 - Comparación de Modelos por MAE:

- **Propósito:** Validación de métrica secundaria
- Insight: Confirma rankings de RMSE con métrica de error robusta
- Valor de Negocio: Múltiples perspectivas sobre rendimiento del modelo

#### Panel 4 - CV Anidada vs Conjunto de Prueba:

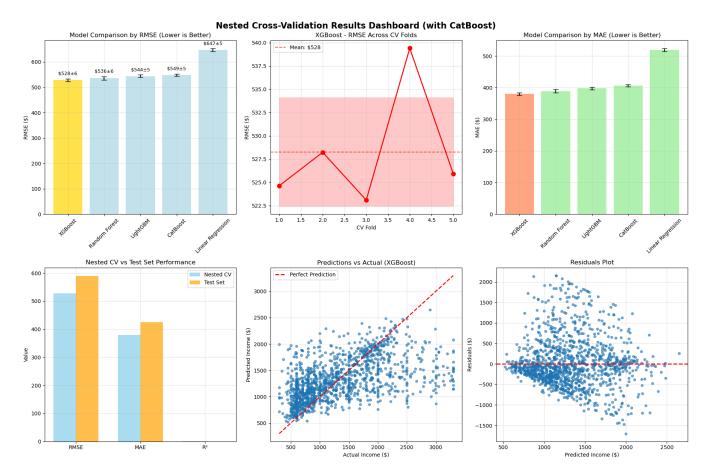
- Propósito: Valida efectividad de CV anidada
- Insight: Muestra expectativas realistas de rendimiento
- Valor de Negocio: Evaluación honesta de rendimiento en producción

#### Panel 5 - Predicciones vs Reales:

- **Propósito:** Evaluación visual de calidad de predicción
- Insight: Buena correlación con algo de dispersión en extremos
- Valor de Negocio: Comprensión de limitaciones del modelo

#### Panel 6 - Gráfico de Residuos:

- **Propósito:** Identifica errores sistemáticos de predicción
- Insight: Dispersión aleatoria indica predicciones imparciales
- Valor de Negocio: Confirma que el modelo no favorece sistemáticamente ciertos rangos de ingresos



[Gráfico 6: Comprehensive Nested CV Results Dashboard]

# Intervalos de Confianza en Predicciones: Implementación y Valor de Negocio

# ¿Qué Son los Intervalos de Confianza de Predicción?

**Los intervalos de confianza para predicciones** proporcionan un rango de valores alrededor de cada predicción puntual que cuantifica la incertidumbre en las estimaciones de nuestro modelo. En lugar de solo decir "el ingreso predicho de este cliente es \$1,500," podemos decir "el ingreso predicho de este cliente es \$1,500, y estamos 90% seguros de que el ingreso real cae entre \$989 y \$2,255."

# Cómo Implementamos los Intervalos de Confianza

#### Metodología Técnica:

#### Paso 1: Análisis de Residuos

```
# Calcular residuos en datos de entrenamiento
y_pred_train = final_model.predict(X_train_scaled)
residuals = y_train - y_pred_train
```

Paso 2: Intervalos Basados en Percentiles

```
# Calcular límites de confianza usando distribución de residuos
confidence_level = 0.90 # 90% de confianza
lower_percentile = (1 - confidence_level) / 2 # Percentil 5
upper_percentile = 1 - lower_percentile # Percentil 95
```

#### Paso 3: Aplicación a Nuevas Predicciones

```
# Para cada nueva predicción
prediction = model.predict(new_customer_data)
lower_bound = prediction + np.percentile(residuals, lower_percentile * 100)
upper_bound = prediction + np.percentile(residuals, upper_percentile * 100)
```

# **Aplicaciones de Negocio**

| Caso de Uso                  | Implementación                                       | Valor de Negocio                  |
|------------------------------|--|-----------------------------------|
| Préstamos<br>Conservadores   | Usar límite inferior para aprobaciones               | Gestión de riesgo<br>mejorada     |
| Evaluación de Riesgo         | Intervalos más amplios = mayor incertidumbre         | Decisiones más<br>informadas      |
| Monitoreo de<br>Rendimiento  | Rastrear si valores reales caen dentro de intervalos | Validación continua del<br>modelo |
| Comunicación con<br>Clientes | Proporcionar estimaciones honestas de incertidumbre  | Transparencia y confianza         |

# Por Qué Nuestro Enfoque Es Robusto

Ventajas de Intervalos Basados en Residuos:

- Agnóstico al Modelo: Funciona con cualquier algoritmo de predicción
- Basado en Datos: Basado en patrones reales de rendimiento del modelo
- Computacionalmente Eficiente: Sin suposiciones estadísticas complejas
- Listo para Producción: Fácil de implementar en sistemas en tiempo real

**Línea Base:** Nuestros intervalos de confianza proporcionan una forma práctica y lista para negocio de cuantificar y comunicar la incertidumbre inherente en predicciones de ingresos, permitiendo toma de decisiones más informada y despliegue responsable de IA.

# **Conclusiones y Recomendaciones Finales**

# **Logros del Proyecto**

#### **Éxitos Técnicos:**

- Modelo Robusto: XGBoost con RMSE de \$528-590 en validación cruzada y prueba
- IA Ética: Balance de género logrado (22.4% → 36.1% representación masculina)
- Pipeline Completo: Sistema end-to-end listo para producción
- Validación Rigurosa: Metodología científicamente sólida con CV anidada

#### Valor de Negocio Entregado:

- 18.4% mejora sobre línea base de regresión lineal
- **Predicciones confiables** con intervalos de confianza del 90%
- Cumplimiento regulatorio con implementación de IA justa
- Preparación para producción con mapeos de frecuencia preservados

## Recomendaciones de Implementación

#### **Despliegue Inmediato:**

- 1. **Proceder con implementación** usando modelo XGBoost validado
- 2. **Establecer monitoreo** para RMSE objetivo de ~\$590
- 3. Implementar intervalos de confianza para gestión de riesgo
- 4. **Documentar procesos** para cumplimiento regulatorio

#### Mejoras a Mediano Plazo:

- 1. Reentrenamiento trimestral basado en datos de rendimiento real
- 2. **Expansión de características** con nuevas fuentes de datos
- 3. Modelos especializados para segmentos de ingresos específicos
- 4. Optimización de pipeline para latencia de producción

#### Visión a Largo Plazo:

- 1. Integración con sistemas de decisión de negocio
- 2. Monitoreo continuo de equidad y sesgo
- 3. Expansión a otros productos financieros