

MA4702. Programación Lineal Mixta 2020.
Profesor: José Soto.



Tarea 3.

Fecha entrega: Lunes 15 de Junio, 23:59. Por u-cursos.

Instrucciones:

1. **Extensión máxima:** Entregue su tarea en a lo más **6 planas**.
2. **Formato:** La tarea debe entregarse en formato pdf, con fondo de un solo color (blanco de preferencia), letra legible en manuscrito y clara. (No se aceptarán documentos tipeados o generados por computador, pero si tiene alguna manera de escribir en manuscrito directamente de manera digital lo puede hacer). Si desarrolla su tarea en papel, entréguelo escaneado o en fotos de alta calidad, via ucursos.
3. **Tiempo de dedicación:** El tiempo estimado de *desarrollo* de la tarea es de 2.5 horas de dedicación. Esto no considera el tiempo de estudio previo, el tiempo dedicado en asistir a cátedras y auxiliares, ni el tiempo para *ponerse al día*. Tendrá un plazo de 7 días para entregarlo. No espere hasta el último momento para escanear o fotografiar adecuadamente su tarea y cambiarla al formato solicitado (pdf). Entregue con suficiente anticipación a la hora límite.
4. **Revisión:** Se podrá descontar hasta 1 punto en la nota final por falta de formato o extensión.
5. Esta tarea está pensada para ser hecha en forma individual.

Ejercicios:

- (a) [15 puntos] Sean $S, T \subseteq \mathbb{R}^n$. Pruebe que $\text{conv}(S + T) = \text{conv}(S) + \text{conv}(T)$.

Solución

(\subseteq) Sea $U = S + T = \{u \in \mathbb{R}^n | u = s + t, s \in S, t \in T\}$, sea $\bar{u} \in \text{conv}(U)$, luego $\bar{u} = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$, con $\lambda \geq 0$, $1^T \lambda = 1$, n finito y $u_i \in U \forall i \in [n]$, luego \bar{u} puede escribirse como sigue:

$$\bar{u} = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i (s_i + t_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i s_i + \sum_{i=1}^n \lambda_i t_i = \bar{s} + \bar{t}$$

, donde $\bar{s} \in \text{conv}(S)$ y $\bar{t} \in \text{conv}(T)$, luego $\bar{u} \in \text{conv}(S) + \text{conv}(T)$, se concluye que $\text{conv}(S + T) \subseteq \text{conv}(S) + \text{conv}(T)$.

(\supseteq) Sea $\bar{s} = \sum_{i=1}^{n_1} \lambda_i s_i$, $\bar{t} = \sum_{j=1}^{n_2} \theta_j t_j$, con $1^T \lambda = 1, \lambda \geq 0, 1^T \theta = 1, \theta \geq 0$, n_1 y n_2 finitos, luego la suma entre una combinación convexa de elementos de S y T se puede escribir así:

$$\begin{aligned} \bar{s} + \bar{t} &= \sum_{i=1}^{n_1} \lambda_i s_i + \sum_{j=1}^{n_2} \theta_j t_j = \sum_{i=1}^{n_1} \lambda_i s_i \sum_{j=1}^{n_2} \theta_j + \sum_{j=1}^{n_2} \theta_j t_j \sum_{i=1}^{n_1} \lambda_i = \sum_{i=1}^{n_1} \sum_{j=1}^{n_2} s_i \lambda_i \theta_j + t_j \theta_j \lambda_i \\ &= \sum_{i=1}^{n_1} \sum_{j=1}^{n_2} (s_i + t_j) \lambda_i \theta_j, \lambda_i \theta_j \geq 0, \sum_{i=1}^{n_1} \sum_{j=1}^{n_2} \lambda_i \theta_j = \sum_{i=1}^{n_1} \lambda_i \sum_{j=1}^{n_2} \theta_j = 1 \end{aligned}$$

, luego $\bar{s} + \bar{t} \in \text{conv}(S + T)$, se concluye que $\text{conv}(S) + \text{conv}(T) \subseteq \text{conv}(S + T)$.

- (b) [15 puntos] Sean P, Q polítopos con vértices $V(P)$ y $V(Q)$ respectivamente. Demuestre que $R = \text{conv}(P \cup Q)$ es polítopo y que si $V(R)$ son los vértices de R entonces $V(R) \subseteq V(P) \cup V(Q)$.

Solución

Sea $S = P \cup Q$, como $R = \text{conv}(S)$ se tiene que todo $\bar{r} \in R$ se puede escribir como una combinación finita de elementos de S , formalmente, $\bar{r} = \sum_{k \in K} \alpha_k s_k$, $\alpha \geq 0$, $1^T \alpha = 1$, $s_k \in S \forall k \in K$, con K finito. Notar que K se puede reescribir como $K = K_1 \cup K_2$, donde K_1 es el conjunto de índices de los elementos de P que participan y K_2 de los elementos de Q , como P y Q son polítopos sus elementos se pueden escribir como una combinación convexa de sus vértices, así si $k \in K_1$, entonces existe $\lambda^k \geq 0, 1^T \lambda^k = 1$ tal que $s_k = \sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} \lambda_v^k v$, con $\lambda_v^k = 0 \forall v \in V(Q)$ (lo mismo aplica para $k \in K_2$), así \bar{r} se puede escribir como sigue:

$$\begin{aligned} \bar{r} &= \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k s_k = \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k \sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} \lambda_v^k v = \sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} v \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k \lambda_v^k \\ &= \sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} v \theta_v, \quad \theta_v = \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k \lambda_v^k \end{aligned}$$

Notar además que:

$$\sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} \theta_v = \sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k \lambda_v^k = \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k \sum_{v \in V(P) \cup V(Q)} \lambda_v^k = \sum_{k \in K_1 \cup K_2} \alpha_k = 1$$

, luego \bar{r} es combinación convexa de elementos de $V(P) \cup V(Q)$, esto implica que $\text{conv}(P \cup Q) \subseteq \text{conv}(V(P) \cup V(Q))$ y como $V(P) \cup V(Q) \subseteq P \cup Q$ se tiene que $\text{conv}(V(P) \cup V(Q)) \subseteq \text{conv}(P \cup Q)$, por ende $R = \text{conv}(P \cup Q) = \text{conv}(V(P) \cup V(Q))$ y como la envoltura convexa de un conjunto finito es polítopo se concluye que R lo es.

Un elemento \bar{r} es punto extremo de R si para todo $H \subseteq R$ con H finito, se tiene que si $x \in \text{conv}(H)$, entonces x está en H . Tomando $H = V(P) \cup V(Q)$ y \bar{r} punto extremo de R , se tiene que $\bar{r} \in \text{conv}(V(P) \cup V(Q))$, luego $\bar{r} \in V(P) \cup V(Q)$, se concluye que $V(R) \subseteq V(P) \cup V(Q)$.

- (c) [30 puntos] Considere la variante del cutting stock problem en el cual cada cliente i desea **a lo más** b_i rollos de ancho w_i y está dispuesto a pagar g_i pesos por cada rollo de dicho ancho recibido (y no recibirá más de b_i). Además, la papelería incurre en un costo fijo de s pesos por cada tronco de ancho W usado, y dispone de no más de N rollos. La papelería desea maximizar su utilidad definida como el ingreso recibido por los rollos vendidos menos el costo de los troncos usados. Determine:

(c1) Modele el problema como un programa lineal entero (PE) que solo use variables x_p para cada posible patrón $p \in \mathcal{P}$ (use la misma definición de patrón usada en clases y laboratorio). **Indicación:** Defina explícitamente g_p como el ingreso que le reporta vender los rollos de cierto patrón p . Este valor es una constante para (PE).

Solución

Se define la ganancia de un patrón como el ingreso generado por las rollos cortados, es decir, $g_p = \sum_{i=1}^m g_i p_i$, luego PE se puede escribir como:

$$\begin{aligned} \text{(PE) } \max \quad & \sum_{p \in \mathcal{P}} (g_p - s) x_p \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{p \in \mathcal{P}} x_p p_i \leq b_i, \quad \forall i \in [m] \\ & \sum_{p \in \mathcal{P}} x_p \leq N \\ & x_p \in \mathbb{N} \quad \forall p \in \mathcal{P} \end{aligned}$$

, la primera restricción indica que cada cliente i no recibe más de b_i unidades y la segunda restricción impide cortar más de N troncos.

(c2) Para $Q \subseteq \mathcal{P}$, el master problem $MP(Q)$ asociado y su dual $DUAL-MP(Q)$.

Indicación: Recuerde que $MP(Q)$ se obtiene tomando la relajación lineal de (PE) y eliminando (fijando a cero) todas las variables x_p para p fuera de Q . Su formulación $MP(Q)$ solo debe incluir variables x_p con $p \in Q$ (no debe hacer mención al resto de los x_p).

Solución

El problema maestro es la relajación lineal de PE sobre un subconjunto $Q \subseteq P$ de patrones, así el maestro es:

$$\begin{aligned}
 (MP(Q)) \text{ máx } & \sum_{p \in Q} (g_p - s)x_p \\
 & \sum_{p \in Q} x_p p_i \leq b_i, \forall i \in [m] \\
 & \sum_{p \in Q} x_p \leq N \\
 & x_p \geq 0 \forall p \in Q
 \end{aligned}$$

Sea $y \in \mathbb{R}_+^m$ y $z \in \mathbb{R}_+$ las variables duales asociadas a la primera y segunda restricción de $MP(Q)$ respectivamente, así su dual es:

$$\begin{aligned}
 (DUAL-MP(Q)) \text{ mín } & \sum_{i=1}^m y_i b_i + zN \\
 & \sum_{i=1}^m y_i p_i + z \geq g_p - s, \forall p \in Q \\
 & y_i \geq 0 \forall i \in [m], z \geq 0
 \end{aligned}$$

(c3) Para una solución dual factible q de $DUAL-MP(Q)$ dada, el pricing problem asociado. Escriba este pricing problem como un programa lineal entero e interprételo como un problema de mochila.

Indicación: Recuerde que el pricing problem consiste en determinar cual es el índice (columna) asociada a la restricción de $DUAL-MP(\mathcal{P})$ que más viola q (la menos satisfecha).

Solución

Dado (y, z) dual factibles el Pricing Problem ($PP(y, z)$) consiste en determinar $p \in P$ que más viola la restricción $\eta = g_p - \sum_{i=1}^m y_i p_i \leq z + s$, así $PP(y, z)$ equivale a resolver el siguiente PLE:

$$\begin{aligned}
 (PP(y, z)) \text{ máx } & \sum_{i=1}^m p_i (g_i - y_i) \\
 & \sum_{i=1}^m p_i w_i \leq W \\
 & p_i \in \mathbb{N} \forall i \in [m]
 \end{aligned}$$

, el problema anterior se puede interpretar como un problema de la mochila, donde p_i es cuantas unidades se lleva del bien i , $g_i - y_i$ es la utilidad que aporta, w_i el espacio que ocupa y W la capacidad de la mochila.