

MA4702. Programación Lineal Mixta 2020.  
Profesor: José Soto.



## Tarea 4.

**Fecha entrega:** Lunes 13 de Julio, 23:59. Por u-cursos.

### Instrucciones:

1. **Extensión máxima:** Entregue su tarea en a lo más **6 planas**.
2. **Formato:** La tarea debe entregarse en formato pdf, con fondo de un solo color (blanco de preferencia), letra legible en manuscrito y clara. (No se aceptarán documentos tipeados o generados por computador, pero si tiene alguna manera de escribir en manuscrito directamente de manera digital lo puede hacer). Si desarrolla su tarea en papel, entréguelo escaneado o en fotos de alta calidad, via u-cursos.
3. **Tiempo de dedicación:** El tiempo estimado de *desarrollo* de la tarea es de 3 horas de dedicación. Esto no considera el tiempo de estudio previo, el tiempo dedicado en asistir a cátedras y auxiliares, ni el tiempo para *ponerse al día*. **En particular, para la última parte se recomienda repasar la clase 19 del curso.** Tendrá un plazo de 7 días para entregarlo. No espere hasta el último momento para escanear o fotografiar adecuadamente su tarea y cambiarla al formato solicitado (pdf). Entregue con suficiente anticipación a la hora límite.
4. **Revisión:** Se podrá descontar hasta 1 punto en la nota final por falta de formato o extensión.
5. Esta tarea está pensada para ser hecha en forma individual.

### Definiciones para esta tarea

Sea  $N$  un conjunto finito. Decimos que dos conjuntos  $A, B \in 2^N$  son *intersectantes* si los conjuntos  $A \setminus B$ ,  $B \setminus A$  y  $A \cap B$  son todos no vacíos. Notamos que cuando dos conjuntos no son intersectantes entonces debemos tener que  $A$  y  $B$  son disjuntos, o bien uno contiene al otro.

Una familia  $\mathcal{L} \subseteq 2^N$  de subconjuntos de  $N$  se dice **familia laminar sobre  $N$**  si no posee pares de conjuntos intersectantes, es decir, si para todo  $A, B \in \mathcal{L}$ .

$$(A \subseteq B) \text{ o } (B \subseteq A) \text{ ó } (A \cap B = \emptyset)$$

### Ejercicios:

**Parte I (30 puntos).** Elija, resuelva y entregue 3 ejercicios de esta parte I. Si entrega más que 3 se calificarán los 3 peores ejercicios entregados.

- (a) Demuestre la siguiente dirección del Teorema de Ghoullia-Houri: Si  $A \in \{-1, 0, 1\}^{m \times n}$  es una matriz totalmente unimodular, entonces para todo  $J \subseteq [n]$  existe una partición  $J_1, J_2$  de  $J$  tal que

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} - \sum_{j \in J_2} a_{ij} \in \{0, 1, -1\}, \text{ para todo } i \in [m].$$

**Indicación:** Sea  $B = A^J$ . Demuestre que el poliedro  $P = \{x \in \mathbb{R}^J : \lfloor \frac{1}{2} B1 \rfloor \leq Bx \leq \lceil \frac{1}{2} B1 \rceil, 0 \leq x \leq 1\}$  es no vacío, y concluya que tiene un punto  $y \in \{0, 1\}^J$  integral. Use ese punto  $y$  para determinar la partición pedida (el vector  $y$  tiene solo 2 tipos de valores).

**Solución**

$P$  es un polítopo no vacío, en efecto, si tomamos  $x = \frac{1}{2}$  tenemos que  $\lfloor \frac{1}{2}B1 \rfloor \leq \frac{1}{2}B1 \leq \lceil \frac{1}{2}B1 \rceil$ , luego el poliedro anterior se puede escribir como  $Cx \leq b$ , con  $C = [B \mid -B \mid I \mid -I]$  y  $b = [\lfloor \frac{1}{2}B1 \rfloor \mid -\lceil \frac{1}{2}B1 \rceil \mid 1 \mid 0]^T$ . Como  $B$  es TU,  $C$  también lo es. Además, como  $b \in \mathbb{Z}^{2m+2|J|}$  es entero, se tiene que  $P$  es entero y luego sus vértices son enteros. Además, usando que  $B1 = \lfloor \frac{1}{2}B1 \rfloor + \lceil \frac{1}{2}B1 \rceil$ , se tiene que para todo  $x \in P$ ,  $\lfloor \frac{1}{2}B1 \rfloor \leq B1 - Bx \leq \lceil \frac{1}{2}B1 \rceil$ , es decir  $1 - x \in P$ . Sea entonces  $y^1 \in \{0, 1\}^J$  un vértice de  $P$ ,  $J_1 = \{j \in J \mid y_j^1 = 1\}$  y  $J_2 = \{j \in J \mid y_j^1 = 0\}$ . Por lo anterior  $y^2 := 1 - y^1$  también es punto integral de  $P$  y luego para  $k \in \{1, 2\}$ , e  $i \in [m]$  se tiene  $\sum_{j \in J_k} a_{ij} = (By^k)_i \in \{\lfloor \frac{1}{2}B1 \rfloor_i, \lceil \frac{1}{2}B1 \rceil_i\}$ . Se concluye entonces que

$$\sum_{j \in J_1} a_{ij} - \sum_{j \in J_2} a_{ij} \in \{0, 1, -1\}, \text{ para todo } i \in [m].$$

- (b) Sea  $\mathcal{I}$  una familia de intervalos cerrados, todos subconjuntos de  $[0, n]$  y cada uno con sus extremos enteros. El *minimum hitting set problem* consiste en encontrar el conjunto  $H \subseteq [0, n] \cap \mathbb{Z}$  de menor cardinalidad tal que cada intervalo  $J \in \mathcal{I}$  contiene al menos un punto de  $H$ . Encuentre un programa lineal puro que permita resolver este problema. **Indicación:** Demuestre primero que el programa lineal entero natural, tiene conjunto factible integral.

### Solución

$H \subseteq \{0, 1, \dots, n\} = [n]_0$ , sea  $x_i = 1$  si  $H$  contiene el elemento  $i$ , 0 si no, luego el *minimum hitting set problem* se puede escribir como un PLE como sigue:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{i \in [n]_0} x_i \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i \in [n]_0 \mid l \leq i \leq u} x_i \geq 1 \quad \forall [l, u] \in \mathcal{L} \\ & 0 \leq x_i \leq 1 \quad \forall i \in [n]_0. \\ & x \in \mathbb{Z}^{[n]_0} \end{aligned}$$

La primera restricción obliga a que  $H$  contenga al menos un punto de cada intervalo cerrado  $[l, u]$  de  $\mathcal{L}$ . El poliedro asociado a la relajación del PLE anterior se puede como escribir como  $P = \{x \mid Mx \geq 1, 0 \leq x \leq 1\}$ , con  $M \in \{0, 1\}^{[n]_0 \times \mathcal{L}}$ , donde  $M_{i, [l, u]} = 1$  si  $l \leq i \leq u$ . Notar que de un intervalo  $[l, u] \in \mathcal{L}$  solo nos interesa la parte entera, es decir,  $\{l, l+1, \dots, u-1, u\}$ . Si enumeramos las filas desde el 0 se tiene que  $M_{l, [l, u]} = M_{l+1, [l, u]} = \dots, M_{u-1, [l, u]} = M_{u, [l, u]} = 1$  y  $M_{i, [l, u]} = 0 \forall i \notin \{l, l+1, \dots, u-1, u\}$ . Por ende, la matriz  $M$  tiene la propiedad de los 1's consecutivos a nivel columna, por lo que  $M$  es TU, además, como el lado derecho es entero se tiene que  $P$  es integral. Por último, se tiene que  $P$  es no vacío ( $x = 1 \in P$ ), y es un polítopo ( $0 \leq x \leq 1$ ), por tanto, alcanza su óptimo en un vértice  $x^*$  y como  $P$  es integral el vértice es entero, por lo que  $H = \{i \in [n] \mid x_i^* = 1\}$  es el *minimum hitting set*.

- (c) Sea  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , con  $m \leq n$ . Demuestre que  $A$  es totalmente unimodular si y solo si  $[A|I]$  es unimodular.

### Solución

( $\Rightarrow$ ) Si  $A$  es TU se tiene que toda submatriz cuadrada de  $A$  tiene determinante en  $\{-1, 0, 1\}$ . Sea  $B$  una submatriz cuadrada maximal de  $[A|I]$  con  $J$  el subconjunto de columnas asociadas, con  $|J| = m$ , si todas las columnas pertenecen a  $A$  o  $I$  se tiene que  $B$  es TU ya que ambas lo son, si tiene columnas de  $A$  e  $I$  podemos construir  $B'$  a partir de  $B$ , donde  $B'$  tiene todas las columnas de  $A$  a la izquierda y todas las de  $I$  a la derecha seguido de una permutación de filas tal que:

$$B' = \begin{bmatrix} B_2 & 0 \\ B_1 & I_B \end{bmatrix},$$

donde  $B_1$  y  $B_2$  son submatrices de  $A$  y  $B_2$  es cuadrada, luego se tiene que  $\det(B') = \det(B_2) \in \{-1, 0, 1\}$ , se concluye que toda submatriz maximal de  $[A|I]$  tiene determinante en  $\{-1, 0, 1\}$  por lo que  $[A|I]$  es UNI.

( $\Leftarrow$ ) Sea  $B_2$  una submatriz cuadrada de  $A$ , supongamos que no es maximal, luego  $B_2$  la podemos completar con una submatriz  $B_1$  de  $A$  y columnas de  $I$  para formar la misma matriz maximal  $B'$  de  $[A|I]$  del punto anterior,

por ende, se tiene que  $\det(B') \in \{-1, 0, 1\}$  ya que  $[A|I]$  es UNI, luego  $\det(B') = \det(B_2) \det(I) = \det(B_2)$ , se concluye que toda submatriz cuadrada de  $A$  tiene determinante en  $\{-1, 0, 1\}$ , por tanto,  $A$  es TU.

- (d) Sea  $G = (V, E)$  un digrafo, y sean  $s, t$  dos nodos distintos de  $V$ . Encuentre un programa lineal puro que permita resolver el problema del  $s$ - $t$  camino de largo (número de aristas) mínimo.

**Indicación:** Escriba primero este problema como un flujo de costo mínimo con restricciones adicionales y argumente que esta versión del problema es integral.

### Solución

Sea  $x_e$  la variable binaria que denota si un arco  $e \in E$  está presente o no, luego el problema del  $s$ - $t$  camino de largo mínimo se puede escribir como un problema de flujo a costo mínimo:

$$\begin{aligned} \min \sum_{e \in E} x_e \\ x(\delta^+(v)) - x(\delta^-(v)) &= 0, \forall v \in V \setminus \{s, t\} \\ x(\delta^+(t)) - x(\delta^-(t)) &= -1, \\ 0 \leq x_e \leq 1 \quad \forall e \in E \end{aligned}$$

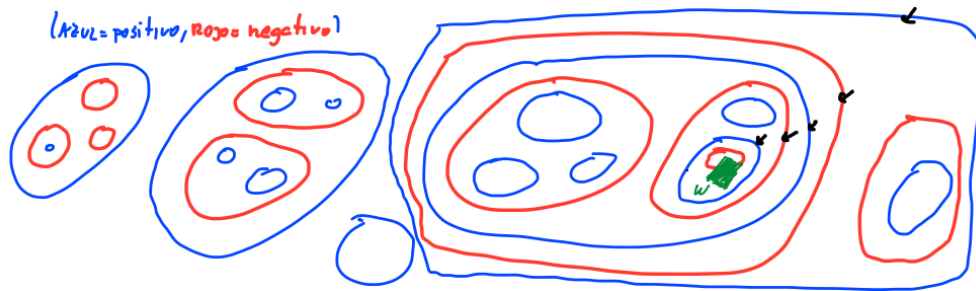
El problema anterior se puede escribir como  $P = \{x \in \mathbb{R}^E, Ax = b, l \leq x \leq u\}$ , con  $A$  matriz de incidencia del digrafo dirigido  $G(V', E)$ , con  $V' = V \cup \{s\}$ ,  $b = [0, \dots, 0, 1]$ ,  $l = 0$ ,  $u = 1$ , además, se tiene que las matrices de incidencias de un digrafo son TU y el lado derecho de  $P$  es entero, por tanto  $P$  es integral. Como  $P$  es politopo ( $0 \leq x \leq 1$ ), si es factible alcanza su óptimo en un vértice y como  $P$  es integral y puntiagudo sus vértices son enteros y por las restricciones de flujo forma un  $s$ - $t$  camino.

- (e) Sea  $\mathcal{L}$  una familia laminar sobre un conjunto  $V$  y sea  $G = (V, E)$  un digrafo. Se define la matriz de corte de entrada de  $G$  respecto a  $\mathcal{L}$  como la matriz  $M \in \{0, 1\}^{E, \mathcal{L}}$  tal que  $M_{e,A} = 1$  si y solo si  $e \in \delta^-(A)$ . Demuestre que la matriz  $M$  es totalmente unimodular.

**Indicación:** Puede usar sin demostrar que cualquier subfamilia  $\mathcal{F}$  de  $\mathcal{L}$  también es laminar. Apóyese en un dibujo ¿puede ponerle signos a los conjuntos adecuados de modo que el número de conjuntos positivos que cada arco  $e$  entre difiera poco del número de conjuntos negativos con esta propiedad? Use Ghoulia-Houri.

### Solución

Sea  $\mathcal{F}$  a una subfamilia de  $\mathcal{L}$ . Por enunciado se tiene que  $\mathcal{F}$  es una familia laminar. Podemos colorear con  $+1$  los  $A \in \mathcal{F}$  que están contenidos en un conjunto par de conjuntos de  $\mathcal{F}$  y con  $-1$  si no. En un dibujo:



Para cualquier  $e \in E$ , los conjuntos  $A \in \mathcal{F}$  tales que  $e = (s, t) \in \delta^-(A)$  forman una cadena. En efecto si  $A, B$  son dos de estos conjuntos, entonces  $t \in A \cap B \neq \emptyset$  y como  $\mathcal{F}$  es una familia laminar queda que  $A \subseteq B$  o  $B \subseteq A$  (si no serían conjuntos intersectantes). Luego para cada  $e$ , los conjuntos  $A$  tales que  $e \in \delta^-(A)$  se pueden enumerar tal que  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots \subseteq A_k$  y los signos de  $A_1, A_2, \dots, A_k$  se alternan por definición. Llamando  $\mathcal{F}_+$  y  $\mathcal{F}_-$  a los conjuntos de  $\mathcal{F}$  positivos y negativos se se tiene:

$$\sum_{A \in \mathcal{F}} \text{signo}(A) M_{e,A} = \sum_{A \in \mathcal{F}_+} M_{e,A} - \sum_{A \in \mathcal{F}_-} M_{e,A} \in \{-1, 0, 1\}, \quad \forall e \in E.$$

Luego por Ghoulia-Houri se tiene que la matriz  $M$  es TU.

- (f) Sea  $G = (V, E)$  un digrafo. Demuestre que para todo par de conjuntos  $A, B \subseteq V$  y todo arco  $e = (s, t) \in E$ , se tiene la siguiente desigualdad

$$\llbracket e \in \delta^-(A \cup B) \rrbracket + \llbracket e \in \delta^-(A \cap B) \rrbracket - \llbracket e \in \delta^-(A) \rrbracket - \llbracket e \in \delta^-(B) \rrbracket \leq 0$$

donde  $\llbracket p \rrbracket = 1$  si  $p$  es verdadero, y  $\llbracket p \rrbracket = 0$  en otro caso. Concluya que para toda función  $w: E \rightarrow \mathbb{R}_+$ , la función  $f: 2^V \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $f(X) = w(\delta^-(X)) = \sum_{e \in \delta^-(X)} w_e$  es submodular.

### Solución

Para demostrar la desigualdad anterior basta con ver los casos desfavorables, es decir, en donde el lado positivo se activa ya que de esta manera la expresión podría llegar a ser estrictamente positiva. Si  $e = (s, t) \in \delta^-(A \cap B)$  para  $A, B \subseteq V$  se tiene que  $s \notin A \cap B$  y  $t \in A \cap B$ , esto implica que  $t \in A$  y  $t \in B$ , además, se cumple solo uno de los siguientes casos,  $s \in A \setminus B$ ,  $s \in B \setminus A$  o  $s \notin A \cup B$ . Si se cumple alguno de los primeros dos casos entonces  $e \notin \delta^-(A \cup B)$  y se activa un término negativo por lo que la suma es 0. Si se cumple el tercer caso se tiene  $e \in \delta^-(A \cup B)$ ,  $e \in \delta^-(A)$ ,  $e \in \delta^-(B)$  por lo que todos los elementos de la desigualdad se activan y la suma es 0.

Por otro lado, si  $e \notin \delta^-(A \cap B)$  pero  $e \in \delta^-(A \cup B)$ , se tiene que  $s \notin A \cup B$  y se cumple solo uno de los siguientes casos  $t \in A \setminus B$ ,  $t \in B \setminus A$ . En ambos casos, se activa un término positivo y un término negativo por lo que la suma es 0.

Por último nos queda demostrar que  $f$  es una función submodular, en efecto para cualquier  $A, B \subseteq V$ ,

$$\begin{aligned} & f(A \cup B) + f(A \cap B) - f(A) - f(B) \\ &= \sum_{e \in \delta^-(A \cup B)} w_e + \sum_{e \in \delta^-(A \cap B)} w_e - \sum_{e \in \delta^-(A)} w_e - \sum_{e \in \delta^-(B)} w_e \\ &= \sum_{e \in E} \underbrace{w_e \left( \llbracket e \in \delta^-(A \cup B) \rrbracket + \llbracket e \in \delta^-(A \cap B) \rrbracket - \llbracket e \in \delta^-(A) \rrbracket - \llbracket e \in \delta^-(B) \rrbracket \right)}_{\leq 0} \leq 0, \end{aligned}$$

se concluye que  $f$  es submodular.

### Parte II (30 puntos).

**Nota:** para hacer esta parte recomendando basarse en las clases 19/20 del curso.

Sea  $G = (V, E)$  un digrafo y sea  $r \in V$  un nodo raíz. Un  $r$ -conector es cualquier subconjunto  $F$  de arcos de  $E$  tal que para cada nodo  $v \in V$  existe un  $r$ - $v$  camino dirigido en  $F$ . Supongamos para evitar conjuntos vacíos que el conjunto  $E$  en si mismo es  $r$ -conector. Defina

$$Q = \{x \in \mathbb{R}^E : x(\delta^-(S)) \geq 1, \forall \emptyset \neq S \subseteq V \setminus \{r\}, x \geq 0\}$$

El objetivo de este problema es demostrar que  $Q = \text{conv}\{\chi^F : F \text{ es } r\text{-conector}\} + \mathbb{R}_+^E$ . Es fácil ver (no lo demuestre) que demostrar la igualdad anterior equivale a demostrar que  $Q$  es un poliedro entero. Para hacerlo, demostraremos que el sistema que define a  $Q$  es TDI (eso es suficiente pues el vector lado derecho es entero).

Sea  $c \in \mathbb{Z}^E$  tal que el problema  $(P) = \min\{c^T x : x \in Q\}$  tenga solución finita.

- (a) (5 puntos) Escriba el dual  $(D)$  del problema  $(P)$ , en variables  $(y_S : \emptyset \neq S \subseteq V \setminus \{r\})$ .

### Solución

El primal y dual respectivamente:

$$\begin{array}{ll} (P(c)) \min c^T x & (D(c)) \max \sum_{\emptyset \neq S \subseteq V \setminus \{r\}} y_S \\ x(\delta^-(S)) \geq 1 \quad \forall \emptyset \neq S \subseteq V \setminus \{r\} & \sum_{S: e \in \delta^-(S)} y_S \leq c_e \quad \forall e \in E \\ x_e \geq 0 \quad \forall e \in E & y_S \geq 0 \quad \forall \emptyset \neq S \subseteq V \setminus \{r\} \end{array}$$

- (b) (15 puntos) Llame  $y^*$  a una solución óptima de  $(D)$  que minimice el potencial  $\Psi(y) = \sum_S y_S |S| |V \setminus S|$ . (Existe pues  $(P)$  tiene solución finita, y hay un número finito de vértices en el poliedro dual). Demuestre que  $y^*$  tiene soporte laminar (es decir, que los conjuntos asociados a coordenadas no nulas de  $y^*$  son una familia laminar).

**Indicación:** Al hacer el descruce, considere un par de conjuntos  $A$  y  $B$  intersectantes y asegúrese que  $A \cap B$  y  $A \cup B$  indiquen coordenadas del vector  $y$ . Use (aunque no la haya hecho) el ejercicio (f) de la parte I.

### Solución

Consideremos una solución dual óptima  $y^*$  que minimiza el potencial  $\Psi(y) = \sum_S y_S |S| |V \setminus S|$  y sea  $\mathcal{L}$  su soporte, es decir,  $\mathcal{L} = \{S : y_S^* > 0\}$ . Para probar que  $\mathcal{L}$  es laminar utilizaremos la técnica del descruce para construir una solución dual óptima  $\hat{y}$  con mejor potencial, lo que nos llevará a una contradicción.

Supondremos que  $\mathcal{L}$  no es una familia laminar, esto significa que existen  $A, B \in \mathcal{L}$  que son intersectantes, es

decir,  $A \setminus B, B \setminus A, A \cap B$  son todos no vacíos, luego, consideremos  $\hat{y} = \begin{cases} y_S^* & S \notin \{A, B, A \cup B, A \cap B\} \\ y_S^* - \epsilon & S \in \{A, B\} \\ y_S^* + \epsilon & S \in \{A \cup B, A \cap B\} \end{cases},$

con  $0 < \epsilon \leq \min\{y_A^*, y_B^*\}$ , de esta manera  $\hat{y}$  es no negativo.

**Paso 1:** Veamos que  $\hat{y}$  es dual factible. Si la resta del lado izquierdo de la primera restricción entre  $\hat{y}$  e  $y^*$  es no positiva entonces  $\hat{y}$  es factible, en efecto:

$$\sum_{S: e \in \delta^-(S)} \hat{y}_S - y_S^* = \epsilon \left( \mathbb{I}[e \in \delta^-(A \cup B)] + \mathbb{I}[e \in \delta^-(A \cap B)] - \mathbb{I}[e \in \delta^-(A)] - \mathbb{I}[e \in \delta^-(B)] \right).$$

Por P1.f se tiene que la expresión anterior es no positiva, por tanto  $\hat{y}$  es dual factible.

**Paso 2:** Veamos que  $\hat{y}$  es dual óptimo, en efecto, como la función objetivo es sumar sobre las componentes de un vector, donde a dos de estos componentes le sumamos  $\epsilon$  y a otros dos le restamos  $\epsilon$  se tiene que la suma sobre  $\hat{y}$  es igual a la suma sobre  $y^*$ .

**Paso 3:** Veamos que  $\hat{y}$  tiene menor potencial que  $y^*$ . En efecto:

$$\begin{aligned} \Psi(\hat{y}) - \Psi(y^*) &= \epsilon \left( |A \cup B| |V \setminus A \cup B| + |A \cap B| |V \setminus A \cap B| - |A| |V \setminus A| - |B| |V \setminus B| \right) \\ &= -2\epsilon |A \setminus B| |B \setminus A| \end{aligned}$$

y esto es menor que 0 pues  $A \setminus B$  y  $B \setminus A$  son no vacíos, por ende  $\mathcal{L}$  debe ser una familia laminar.

- (c) (10 puntos) Concluya que el sistema que define a  $Q$  es totalmente dual integral.

**Indicación:** Use el resultado del ejercicio (e) de la parte I, aunque no lo haya hecho en su tarea.

### Solución

El dual restringido  $D'(c)$  al soporte de  $y$  se puede escribir de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} (D'(c)) \quad \max \quad & \sum_{S \in \mathcal{L}} y_S \\ & My \leq c \\ & y_S \geq 0 \quad \forall S \in \mathcal{L}, \end{aligned}$$

donde  $M \in \{0, 1\}^{E \times \mathcal{L}}$  es tal que  $M_{e,S} = 1$  si y solo si  $e \in \delta^-(S)$ . Por P1.e se sabe que  $M$  es TU, por lo que si consideramos  $c \in \mathbb{Z}^E$  se tiene que el área factible de  $D'(c)$  es poliedro integral. Así que cuando  $P(c)$  tiene óptimo finito,  $D(c)$  y  $D'(c)$  también y este se alcanza en un vértice  $\bar{y}$  de  $D'(c)$  que es entero. Como el óptimo de  $D(c)$  es factible en  $D'(c)$  se concluye que  $\bar{y}$  es óptimo en  $D(c)$ , y luego el sistema original es TDI.