# MÉTODOS QUANTITATIVOS I AULA 5: MÍNIMOS QUADRADOS ORDINÁRIOS

Profs. Arthur Bragança e Daniel Grimaldi

MPAM-ENAP

16 de julho de 2025

### ECONOMETRIA (INTROD.)

- ▶ Na origem da maioria das análises de dados estão perguntas do tipo:
  - $\blacksquare$  Como intervenção de política pública x influencia uma variável y?
  - Que variáveis  $(x_1, x_2, ...)$  determinam y?
  - Etc.
- ▶ A econometria é o campo da economia que trata da estimação dessas **relações causais** nos dados.

### ECONOMETRIA (INTROD.)

- ▶ O ponto de partida da econometria é a definição de um modelo populacional que descreve as relações entres as variáveis de interesse ("o que queremos explicar?").
- ▶ Depois desenvolvem-se hipóteses para a estimação desses parâmetros utilizando uma amostra da população de interesse (hipóteses de identificação).
  - Hipóteses de identificação são essencialmente hipóteses sobre o processo gerador de dados.
  - Não é possível avalia-las diretamente, i.e., não é possível testa-las.
  - Mas é **possível** (e **recomendável**) avaliar sua plausibilidade.
- ▶ Por último utiliza-se algum método de estimação (ex.: método dos momentos, máxima verossimilhança etc.) para estimar o modelo.

## ECONOMETRIA (INTROD.)

- Nas próximas três aulas discutiremos o modelo de regressão linear.
- ► Esse é o modelo econométrico mais utilizado para realizarmos estudos empíricos.
- Discutiremos a estimação, a inferência e a interpretação desse modelo.
- ► Esse modelo tem inúmeras limitações. Entretanto,
  - Entender suas propriedades é fundamental para compreender modelos mais complexos.
  - Ele é o melhor modelo para examinar relações de **causa-e-efeito** em contextos específicos.
  - Ele pode ser útil mesmo quando ele não é o melhor modelo para examinar relações de **causa-e-efeito**.

## Modelo de Regressão Bivariado (1)

- ► Começaremos especificando um modelo de regressão linear simples.
- ▶ Esse modelo populacional tem apenas duas variáveis:
  - $\blacksquare$  y: variável dependente ("o que queremos explicar")
  - $\blacksquare$  x: variável explicativa ou regressor ("o que explica y")
- ► Exemplos:
  - $\blacksquare$  Efeito de mudanças no preço (x) na demanda por um produto (y);
  - $\blacksquare$  Efeitos de escolaridade (x) sobre os salários dos indivíduos (y);
  - Efeitos do auxílio emergencial (x) sobre a pobreza das famílias (y).

## Modelo de Regressão Bivariado (2)

- ▶ No modelo de regressão linear a variável dependente (y) é uma função **aditiva** e **linear** da variável explicativa (x) e de um termo de erro não observável (u).
- ► Matematicamente, temos:

$$y_i = \alpha + \beta x_i + u_i$$

onde i indexa a i-ésima observação da população

## Modelo de Regressão Bivariado (3)

- $\blacktriangleright$  O parâmetro de interesse do modelo de regressão linear é  $\beta$ .
- Esse parâmetro mede o efeito de uma mudança unitária em  $x_i$  sobre  $y_i$ .
- ▶ Note que

$$\frac{\Delta y_i}{\Delta x_i} = \beta, \forall x_i$$

Isso significa que o efeito de uma mudança unitária  $x_i$  sobre  $y_i$  é constante. **Hipótese muito restritiva!** 

- ► Reinterpretação:
  - $\blacksquare$   $\beta$  é "média" dos efeitos de mudanças unitárias para diferentes níveis de  $x_i$ .

# HIPÓTESES (1)

- $\blacktriangleright$  Computar  $\beta$  requer hipóteses sobre relação entre regressor e termo de erro.
- ► Por quê?
  - $\blacksquare$  Suponha que  $y_i$  é mais alto quando  $x_i$  é mais alto.
  - Isso implica que  $\beta > 0$ ?
  - $\blacksquare$  Sem hipóteses sobre a relação entre termo de erro e  $x_i$  é impossível determinar.
- ightharpoonup Hipótese fundamental é que  $E[u_i|x_i]=0$ .

# Hipóteses (2)

- ▶ A hipótese fundamental é que  $E[u_i|x_i] = 0$ .
- ▶ Implicação 1:  $E[u_i] = 0$

*Prova*:  $E[u_i] = E[E[u_i|x_i]] = 0$ 

▶ Implicação 2:  $E[u_i x_i] = 0$ 

Prova:  $E[u_i x_i] = E[E[u_i X_i | x_i]] = E[E[u_i | x_i] x_i] = 0$ 

▶ Tipicamente supõe-se que  $u_i \sim N(0, \sigma^2)$ . Mas essa hipótese não é essencial.

## O QUE $E[u_i|x_i] = 0$ SIGNIFICA?

▶ Considere um modelo conectando o logaritmo natural dos salários ( $\log y_i$ ) com anos de estudo ( $e_i$ ):

$$\log y_i = \beta_0 + \beta_1 e_i + u_i$$

▶ Considere que a habilidade dos indivíduos  $(a_i)$  é um determinante não observável dos salários:

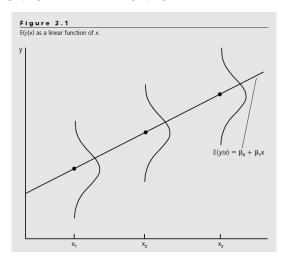
$$u_i = a_i + \nu_i$$

▶  $E[u_i|e_i] = 0$  implica habilidade média dos indivíduos é idêntica independente da escolaridade. Por ex.,

$$E[a_i|e_i = 9] = E[a_i|e_i = 12] = E[a_i|x_i = 16] = 0$$

## O QUE $E[u_i|x_i] = 0$ SIGNIFICA?

Note que  $E[y_i|x_i] = \alpha + \beta x_i + E[u_i|x_i] = \alpha + \beta x_i$ .



# PARÂMETRO POPULACIONAL (1)

► Vimos que:

$$E[x_i|u_i] = 0 \Longrightarrow E[u_i] = 0 \text{ e } E[x_iu_i] = 0$$

▶ O termo de erro pode ser escrito como:

$$u_i = y_i - \alpha - \beta x_i$$

► Isso implica que:

$$E[y_i - \alpha - \beta x_i] = 0$$

$$E[x_i(y_i - \alpha - \beta x_i)] = 0$$

▶ Podemos utilizar o sistema de equações acima para computar os parâmetros  $(\alpha, \beta)$ .

# Parâmetro Populacional (2)

► A primeira equação implica:

$$\alpha = E[y_i] - \beta E[x_i]$$

► A segunda equação implica:

$$E[x_i y_i] - \alpha E[x_i] - \beta E[x_i^2] = 0$$

 $\triangleright$  Substituindo  $\alpha$ , temos:

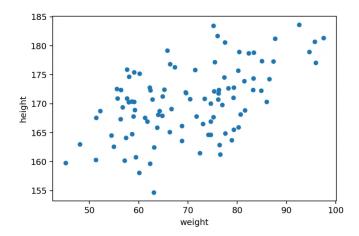
$$E[x_i y_i] - E[x_i]E[y_i] - \beta (E[x_i^2] - E[x_i]^2) = 0$$

▶ Portanto:

$$\beta = \frac{E[x_i y_i] - E[x_i] E[y_i]}{E[x_i^2] - E[x_i]^2} = \frac{cov(x_i, y_i)}{var(x_i)}$$

# Estimação (1)

▶ Na prática iremos estimar os parâmetros a partir de uma amostra  $\{(y_i, x_i) : i = 1, ...n\}.$ 



# Estimação (2)

- ▶ Na prática iremos estimar os parâmetros a partir de uma amostra  $\{(y_i, x_i) : i = 1, ...n\}$ .
- lackbox Note que cada observação i é uma retirada da população que segue a relação entre  $y_i$  e  $x_i$  do modelo populacional.
- ▶ Portanto, o modelo amostral é:

$$y_i = \alpha + \beta x_i + u_i, \forall i = \{1, ..., n\}$$

- ▶ Como podemos estimar os parâmetros  $(\hat{\alpha}, \hat{\beta})$ ?
- ▶ É possível estimar esses parâmetros utilizando os análogos amostrais das condições  $E[u_i] = 0$  e  $E[x_iu_i] = 0$ .

# Estimação (3)

▶ Podemos utilizar os análogos amostrais das condições  $E[u_i] = 0$  e  $E[x_i u_i] = .$ 

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} (y_i - \alpha - \beta x_i) = 0$$

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \left[ x_i \left( y_i - \alpha - \beta x_i \right) \right] = 0$$

▶ Resolvendo o sistema:

$$\hat{\alpha} = \overline{y} - \hat{\beta}\overline{x}$$

$$\hat{\beta} = \frac{\sum (y_i - \overline{y})(x_i - \overline{x})}{\sum (x_i - \overline{x})^2} = \frac{cov(x_i, y_i)}{var(x_i)}$$

# Estimação (4)

- ▶ O estimador obtido é chamado de estimador de método dos momentos.
- ▶ Esse nome decorre dele ser construído a partir de condições de momento ("médias" que devem ser iguais a zero).
- ▶ Essas condições de momento decorrem diretamente das hipóteses do modelo de regressão linear, i.e., de hipóteses sobre o processo gerador de dados.
- Essas hipóteses que garantem que  $\hat{\beta}$  identifica o efeito causal de mudanças de x sobre y.

# RETA DE REGRESSÃO (1)

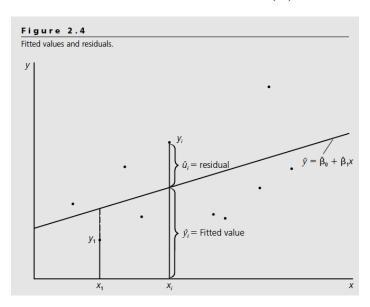
ightharpoonup A reta de regressão é a reta que conecta x com a expectativa condicional de y:

$$\hat{y}_i = \hat{\alpha} + \hat{\beta}x_i$$

- ▶ Os parâmetros  $(\hat{\alpha}, \hat{\beta})$  podem ser interpretados como o intercepto e a inclinação dessa reta de regressão.
- ▶ Os resíduos podem ser definidos como a distância de cada observação para a reta de regressão:

$$\hat{u}_i = y_i - \hat{y}_i = y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i$$

## RETA DE REGRESSÃO (2)



# Mínimos Quadrados Ordinários (1)

- ▶ A reta de regressão nos dá uma outra intuição para os parâmetros  $(\hat{\alpha}, \hat{\beta})$ .
- ► Esses parâmetros constroem a reta mais bem ajustada ao conjunto de dados.
- ► Formalmente,

$$\min_{\alpha,\beta} \sum_{i=1}^{n} u_i^2 = \min_{\alpha,\beta} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \alpha - \beta x_i)^2$$

▶ Os parâmetros minimizam isso significa que esses parâmetros são aqueles que minimizam uma métrica de distância entre valores observados e preditos.

# MÍNIMOS QUADRADOS ORDINÁRIOS (2)

▶ As condições de primeira ordem desse problema são:

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \alpha - \beta x_i) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n} [x_i (y_i - \alpha - \beta x_i)] = 0$$

- O sistema de equações acima é exatamente o mesmo obtido utilizando método dos momentos.
- ▶ Solução é idêntica e resulta no mesmo intercepto e inclinação.

### Modelo de Regressão em R

- ▶ Estimaremos um modelo de regressão no R em três etapas:
  - 1. Simular um conjunto de dados.
  - Computar estimadores de mínimos quadrados ordinários manualmente.
  - Computar estimadores de mínimos quadrados ordinários utilizando funções do R.
- ▶ Utilizaremos o RStudio.

### PACOTES

Começamos carregando um pacote para estimar regressões lineares.

```
# Instala pacote #
  install.packages("estimatr")
# Carrega pacote #
library(estimatr)
```

### COEFICIENTES DE MQO

Considere uma amostra de 10.000 observações de um conjunto de dados cujo modelo populacional é dado por  $y_i = 5.5 * x_i + u_i$  em que  $x_i \sim N(0,1)$  e  $u_i \sim N(0,100)$ .

```
## Constroi vetores y, x e u ##

set.seed(33)

x = rnorm(10000)

u = 10*rnorm(10000)

y = 5.5*x + u

## Estima parâmetros ##

beta = sum( (y- mean(y) )*(x - mean(x) ) ) / sum( (x-mean(x) )^2 )

alpha = mean(y) - beta*mean(x)
```

## Comando Lm\_robust()

Podemos utilizar o comando lm\_robust() para estimar regressões.

```
## Comando lm_robust() ##
lm_robust(y ~ x)
## Objeto com resultados...
modelo = lm_robust(y ~ x)
## O que temos no objeto?
modelo$coefficients # coeficientes #
modelo$vcov # matriz de variância #
```

#### FIT

▶ A variância de y pode ser decomposta em dois termos:

$$SQT = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} [(y_i - \hat{y}_i) + (\hat{y}_i - \overline{y})]^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} u_i^2 + 2\sum_{i=1}^{n} u_i (\hat{y}_i - \overline{y}) + \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \overline{y})^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} u_i^2 + \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \overline{y})^2$$

$$= SQR + SQE$$

▶ Importância relativa de SQR e SQE é medida de "ajuste" da regressão.

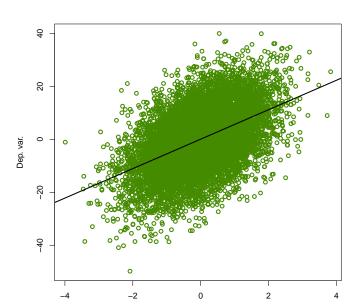
#### FIT

- $\blacktriangleright$  Essa medida de ajuste é chamada de R2.
- ► Ela é definida como:

$$R2 = \frac{SQE}{SQT} = 1 - \frac{SQR}{SQT}$$

 $\blacktriangleright$  Intuitivamente ela nos dá uma medida de quanto da variância de y é explicado (no sentido estatístico) por x.

## $\operatorname{Fit}$



#### Como eu fiz isso?

```
# inicio o arquivo onde vou salvar o grafico
pdf("fit.pdf")

# faço gráfico dos dados utilizados na estimacao
plot(x,y, type = "p", xlab = "Indep. var.", ylab = "Dep. var.", lwd = 2, col = "chartreuse4")

# adiciono a linha com o y predito
abline(a = alpha, b = beta, lwd = 2, col = "black")

# fecho o arquivo
dev.off()
```

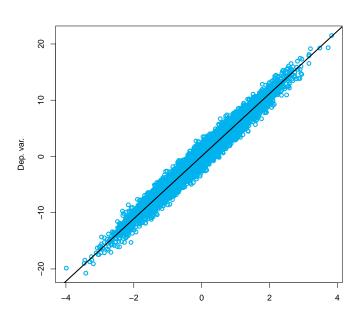
#### FIT

- ▶ O fit não tem relação com a identificação dos parâmetros do modelo.
- ▶ A identificação depende apenas da expectativa do erro condicional ao regressor ser zero  $(E[u_i|x_i]=0)$ .
- lackboxlio O R2 se relaciona apenas com a proporção da variação em y que é explicada por x e que não é explicada por x ("explicada" por u).

## $\beta$ idêntico, R2 diferente

```
# Modelo Original ##
v = 5.5 * x + u
summary(lm_robust(y ~ x))
Coefficients:
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) CI Lower CI Upper DF
(Intercept) 0.0474 0.1003 0.4725 0.6366 -0.1492 0.244 9998
           5.5604 0.1018 54.6002 0.0000 5.3608 5.760 9998
Multiple R-squared: 0.2297 , Adjusted R-squared: 0.2296
## Menos dispersão ##
y = 5.5*x + 0.1*u
summary(lm_robust(y ~ x))
Coefficients:
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 0.00474 0.01003 0.472 0.637
           5.50604 0.01018 540.664 <2e-16 ***
Multiple R-squared: 0.9669, Adjusted R-squared: 0.9669
```

## Menos Dispersão



#### Como eu fiz isso?

```
# inicio o arquivo onde vou salvar o grafico
pdf("fit.pdf")

# faço gráfico dos dados utilizados na estimacao
plot(x,y, type = "p", xlab = "Indep. var.", ylab = "Dep. var.", lwd = 2, col = "deepskyblue2")

# adiciono a linha com o y predito
abline(a = alpha, b = beta, lwd = 2, col = "black")

# fecho o arquivo
dev.off()
```

## Interpretação de Coeficientes

► Considere o modelo:

$$y_i = \alpha + \beta x_i + u_i$$

- $\blacktriangleright$  Coeficiente  $\beta$  nos dá o efeito de um aumento unitário em  $x_i$ .
- ▶ Mas muitas vezes o interesse é em outras métricas.

#### **▶** Exemplos:

- 1. Um aumento unitário em x aumenta / diminui y em quantos %?
- 2. Um aumento de 1% em x aumenta / diminui y em quantos %?
- 3. Um aumento de um desvio-padrão de x aumenta / diminui y em quantos desvios-padrão?
- ▶ Duas alternativas: reescalonar coeficientes ou modificar modelo.

### Modelo log-nível

► Considere o modelo:

$$\log y_i = \alpha + \beta x_i + u_i$$

► Esse modelo implica:

$$y_i = \exp(\alpha + \beta x_i + u_i)$$

ightharpoonup O efeito de um aumento unitário de x é:

$$\frac{\Delta y_i}{\Delta x_i} = \exp(\alpha + \beta(x_i + 1) + u_i) - \exp(\alpha + \beta x_i + u_i) = (\exp(\beta) - 1)y_i$$

### Modelo log-nível

 $\blacktriangleright$  Esse efeito como proporção de y ("percentual") é:

$$\frac{\Delta y_i}{\Delta x_i} \times \frac{1}{y_i} = \exp(\beta) - 1 \approx \beta$$

- ightharpoonup Portanto, o coeficiente desse modelo aproxima o efeito percentual de um aumento unitário de x.
- ▶ Aproximação funciona mal quando coeficiente é grande (**regra de bolso**: acima de 0.3).

#### Modelo log-log

► Considere o modelo:

$$\log y_i = \alpha + \beta \log x_i + u_i$$

- ightharpoonup O coeficiente desse modelo identifica o efeito de um aumento de  $\log x$  em  $\log y$ .
- ► Sabemos que uma pequena no logaritmo de uma variável aproxima uma mudança percentual nessa variável.
- ightharpoonup Portanto, o modelo identifica efeitos percentuais em y de mudanças percentuais em x.
  - Em economia esse parâmetro é tipicamente chamado de elasticidade.

# Exemplo: educação e salários

Iremos ilustrar questões relativas a forma funcional com dados reais.

```
root = ""
setwd(root)

# Instala e carrega pacote #
install.packages("tidyverse")
library(tidyverse)
library(haven)

# Abre banco de dados #
twins = read_dta("pubtwins.dta")

# Resume variáveis do banco de dados #
summary(twins)
```

### Modelo em nível

Começando com uma regressão em nível.

## Interpretação

- ▶ Um ano de estudo aumenta salário por hora em \$ 1.93.
- ▶ Qual o efeito percentual?

```
mod$coefficients["educ"]/mean(twins$hrwage)
0.1340074
```

▶ Um ano de estudo aumenta salário por hora em cerca de 13%.

### Modelo log-nível

Rodamos agora uma regressão log-nível.

### Interpretação

- ▶ Um ano de estudo aumenta salário por hora em torno de 10%.
- Esse efeito é uma aproximação (efeito exato é  $\exp(0.1022) 1 = 0.1076$ ).
- ▶ Modelo em log diminui influência dos *outliers* no resultado (mais sobre isso nas próximas aulas)

### Modelo de Regressão Multivariado

▶ Considere agora a relação populacional entre uma variável dependente (y) e um conjunto de regressores  $(x_1, \dots, x_k)$  é:

$$y_i = \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + \dots + \beta_k x_{ki} + u_i = X_i' \beta + u_i, \forall i$$

onde i indexa a i-ésima observação da população

 $X_i$ é um vetor  $k\times 1$  de regressores e  $\beta$ é um vetor  $k\times 1$  de parâmetros.

Normalmente a primeira linha de X é uma constante.

# HIPÓTESES (REVISÃO)

- ▶ A hipótese fundamental é que  $E[u_i|X_i] = 0$ .
- ▶ Implicação 1:  $E[u_i] = 0$

*Prova*:  $E[u_i] = E[E[u_i|X_i]] = 0$ 

▶ Implicação 2:  $E[u_iX_i] = 0$ 

Prova:  $E[u_i X_i] = E[E[u_i X_i | X_i]] = E[E[u_i | X_i] X_i] = 0$ 

▶ Tipicamente supõe-se que  $u_i \sim N(0, \sigma^2)$ . Mas essa hipótese não é essencial.

# Interpretação (1)

- $\blacktriangleright \beta_k$ é efeito de uma mudança em  $x_k$  sobre y mantendo os outros regressores fixos
- ▶ Isso significa que modelo permite estudar efeito de mudar apenas um regressor mesmo quando dados incluem variação de todos eles ao mesmo tempo.
- ▶ Tenta "emular" experimento controlado em que só um regressor é manipulado.

# Interpretação (2)

- ightharpoonup Temos interesse no efeito de múltiplos regressores em y.
- ▶ Modelo de preços hedônicos:
  - $\blacksquare$   $p_i$  é o preço de um bem heterogêneo (ex.: carro)
  - $\blacksquare$   $X_i$  é vetor de características observáveis desse bem (ex.: marca, potência, cor, tamanho etc.)
  - Interesse em estimar o efeito de diferentes características sobre preço ("valoração").
- Modelo de regressão multivariado conectando preço a diferentes características:

$$p_i = X_i'\beta + u_i$$

# Interpretação (3)

- $\blacktriangleright$  Temos interesse no efeito de um regressor  $x_{i1}$  sobre y.
- ▶ Mas inserimos regressores adicionais para garantir que regressor não é correlacionado com termo de erro ("controles").
- ► Considere o modelo:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \varepsilon_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + u_i$$

- ▶  $x_{i1}$  correlacionado com termo de erro da primeira equação  $(E[x_{i1}\varepsilon_i] \neq 0)$ .
- ▶  $x_{i1}$  não correlacionado com termo de erro da primeira equação  $(E[x_{i1}u_i]=0)$ .

# Parâmetro Populacional (1)

- ▶ Podemos utilizar  $E[X_i u_i] = 0$  para derivar o parâmetro populacional.
- ▶ Note que  $u_i = y_i X_i'\beta$ . Portanto,

$$E[X_i u_i] = E[X_i (y_i - X_i' \beta)] = E[X_i y_i] - E[X_i X_i'] \beta = 0$$

▶ Isso implica que o parâmetro populacional é:

$$\beta = E[X_i X_i']^{-1} E[X_i y_i]$$

- ▶ Lembre que  $X_i$  é  $k \times 1$  o que implica que  $E[X_i X_i']^{-1}$  tem dimensão  $k \times k$  e  $E[X_i y_i]$  dimensão  $k \times 1$ .
- $\blacktriangleright$ Logo,  $\beta$ tem dimensão  $k\times 1$ como gostaríamos.

# Parâmetro Populacional (2)

▶ Note que  $E[u_i|X_i] = 0$  implica:

$$E[y_i|X_i] = X_i\beta$$

- ▶ Isso implica que  $(y_i, X_i)$  tem distribuição normal bivariada se  $u_i \sim N(0, \sigma^2)$ .
- ▶ Em estatística aprendemos que sob normalidade conjunta  $\beta$  é dado por  $E[X_iX_i']^{-1}E[X_iy_i]$ .

# Estimação (1)

▶ Suponha que queremos estimar os parâmetros do modelo de regressão linear a partir de uma amostra  $\{(y_i, x_{i1}, ..., x_{ik}) : i = 1, ...n\}.$ 

- Note que cada observação i é uma retirada da população que segue a relação entre  $y_i$  e  $X_i$  do modelo populacional.
- ▶ Logo, o modelo amostral pode ser escrito como:

$$y = X\beta + u,$$

$$\text{ onde } X = \begin{bmatrix} X_1' \\ \vdots \\ X_n' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & \cdots & x_{nk} \end{bmatrix}; Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}; u = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix}$$

# Estimação (2)

 $\blacktriangleright$  Estimador de mínimos quadrados ordinários (MQO) é o conjunto de  $\beta$ s que minimiza a soma do quadrado dos resíduos:

$$\hat{\beta} = \underset{\beta}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{n} u_i^2 = \underset{\beta}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{n} (y_i - X_i'\beta)^2$$

► Condição de primeira ordem (use regra da cadeia):

$$\sum_{i=1}^{n} 2X_i (y_i - X_i' \hat{\beta}) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n} (X_i y_i) - \sum_{i=1}^{n} (X_i X_i') \hat{\beta} = 0$$

$$\hat{\beta} = \left(\sum_{i=1}^{n} X_i X_i'\right)^{-1} \left(\sum_{i=1}^{n} X_i y_i\right)$$

# Estimação (3)

► Em notação matricial:

$$\sum_{i=1}^{n} u_i^2 = u'u = (Y - X\beta)'(Y - X\beta)$$

ightharpoonup Minimizando u'u:

$$-2X'Y + 2X'X\hat{\beta} = 0 \Longrightarrow \hat{\beta} = (X'X)^{-1}(X'Y)$$

Note que o estimador só existe se a matriz X tem o posto cheio (i.e., é inversível).

# Estimação (3)

▶ Estimador equivalente é obtido se tentamos tornar condição  $E[X_i u_i] = 0$  na amostra o mais próxima possível de zero (método dos momentos).

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i(y_i - X_i'\hat{\beta}) = 0$$

$$\hat{\beta} = \left(\sum_{i=1}^{n} X_i X_i'\right)^{-1} \left(\sum_{i=1}^{n} X_i y_i\right)$$

▶ Estimador equivalente é obtido se maximizamos a chance de  $u_i = y_i - X_i'\beta$  ser normal com média 0 e variância  $\sigma^2$  (máxima verossimilhança)

# Exemplo: Dados de Educação e Salários

#### Começando com uma regressão bivariada.

```
# Regressoes #
modeloi = lm_robust(lwage ~ educ, data = twins) # resultados armazenados em uma lista contendo diferentes
    objetos como: #
# coeficientes #
modeloi$coefficients
# matriz de variância #
modeloi$vcov
# ... #
```

#### Podemos adicionar controles.

```
modelo2 = lm_robust(lwage ~ educ + age + age2, data = twins) # é possível adicionar controles #
summary(modelo2)
modelo3 = lm_robust(lwage ~ educ + age + age2 + female + white, data = twins) # é possível adicionar controles #
summary(modelo3)
```

# Comando modelsummary()

É possível exportar os resultados da regressão para tabelas de diferentes formatos.

# Interpretação (1)

▶ Que controles queremos incluir?

#### ▶ Bons controles:

- "Explicam" variável dependente (**regra de bolso:** sua inclusão aumenta o *R*2?);
- Potencialmente correlacionados com regressor de interesse (mas não determinados por ele).

#### ► Controles ruins:

- Não explicam variável dependente ou são muito correlacionados entre si;
- ► São "endógenos" (potencialmente determinados pelo regressor de interesse).

# Interpretação (2)

▶ Exemplo: Considere o uma regressão conectando salários com educação:

$$\log y_i = \alpha + \beta e_i + W_i' \Gamma + u_i$$

- ightharpoonup Que controles incluir em  $X_i$ ?
  - Controles como idade, sexo, cor, estado civil, habilidade, onde reside etc. são bons controles
  - Características do emprego são controles ruins (ex,: setor de atividade).

### O QUE OS CONTROLES FAZEM? (1)

- ► Controlar por uma variável é equivalente a limpar a variação das variáveis de interesse que vem dos controles.
- ▶ É possível ver isso com a ideia de **regressão residual**.
- ► Considere modelo de regressão:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + u_i$$

▶ É possível expressar  $\beta_1$  e  $\beta_2$  como:

$$\widehat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \widehat{r}_{i1} y_{i}}{\sum_{i=1}^{n} \widehat{r}_{i1}^{2}}$$

$$\widehat{\beta}_{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \widehat{r}_{i2} y_{i}}{\sum_{i=1}^{n} \widehat{r}_{i2}^{2}}$$

### O QUE OS CONTROLES FAZEM? (2)

- ▶  $r_{i1}$  e  $r_{i2}$  são resíduos de regressões de  $x_{1i}$  em  $x_{2i}$  e  $x_{2i}$  e  $x_{1i}$ , respectivamente.
- ightharpoonup Intuição é que "controlar" limpa a variação de  $x_1$  ou  $x_2$  que vem do outro fator.
- ▶ Isso permite estimar efeitos de uma variável mantendo a outra fixa.

### EXEMPLO

▶ Relação entre y e os regressores  $x_1$  e  $x_2$  seja descrita pelo modelo populacional:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + u$$

ightharpoonup Relação entre  $x_1$  e  $x_2$  é descrita por:

$$x_2 = \alpha x_1 + \nu$$

▶ Suponha que os parâmetros populacionais sejam  $\beta_0 = 0.1$ ,  $\beta_1 = 0.6$ ,  $\beta_2 = 0.4$  e  $\alpha = 0.5$  e as distribuições  $u \sim N(0,4)$ ,  $\nu \sim N(0,16)$  e  $x_1 \sim N(0,1)$ .

### Dados

Simulo 10.000 observações dos vetores u,  $\nu$ ,  $x_1$ ,  $x_2$  e y.

```
# Vetores #
set.seed(1985)
beta0 = 0.1
beta1 = 0.6
beta2 = 0.4
alpha = 0.5
u = rnorm(10000, mean = 0, sd = 2)
v = rnorm(10000, mean = 0, sd = 4)
x1 = rnorm(10000, mean = 0, sd = 1)
x2 = alpha*x1+v
y = beta0 + beta1*x1 + beta2*x2 + u
dados = data.frame(cbind(y,x1,x2))
```

### Regressão Multivariada

#### Rodo regressão longa.

```
# Regressão #

full.model = lm_robust(y ~ x1 + x2, data = dados)

summary(full.model)

Standard error type: HC1

Coefficients:

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) CI Lower CI Upper DF

(Intercept) 0.06576 0.019964 3.294 9.915e-04 0.02663 0.1049 9997

x1 0.61181 0.020065 30.491 2.504e-195 0.57248 0.6511 9997

x2 0.39489 0.005066 77.950 0.0000+00 0.33496 0.4048 9997

Multiple R-squared: 0.4366 , Adjusted R-squared: 0.4364
F-statistic: 3858 on 2 and 9997 DF, p-value: < 2.2e-16
```

### REGRESSÃO RESIDUAL

#### Rodo regressões entre os regressores.

### REGRESSÃO RESIDUAL

#### Rodo regressões residuais.

### REGRESSÃO RESIDUAL

#### Rodo regressões residuais.

### Propriedades (1)

- ▶ Mínimos Quadrados Ordinários (MQO): estimadores com propriedades desejáveis.
- ▶ O que são propriedades desejáveis?
  - Não viesado: expectativa do estimador do parâmetro é igual ao parâmetro verdadeiro
  - 2. Eficiente: variância do estimador é a menor possível
- ▶ Para ver essas propriedades iremos listar um conjunto de hipóteses.
- ▶ Depois derivaremos a média e a variância do estimador.

### PROPRIEDADES

- ► Hipóteses:
  - 1. Modelo populacional: o modelo populacional é

$$y = X\beta;$$

- 2. Amostragem aleatória:  $\{(y_i, x_{i1}, \dots, x_{ik}) : i = 1, \dots n\}$  é uma amostra independente e identicamente distribuída;
- 3. Independência condicional: E[u|X] = 0;
- 4. Variação em X:  $X = [X'_1, \dots X'_n]'$  é matriz  $n \times k$  com posto cheio;
- 5. Homocedasticidade: a variância o termo de erro é constante:

$$V[u|X] = E[uu'|X] = \sigma^2 I$$

- As hipóteses acima muitas vezes são chamadas de hipóteses de Gauss-Markov.
  - Muitas vezes é adicionada a hipótese que  $u|X \sim N(0, \sigma^2 I)$ .

# Média de $\hat{\beta}$

 $\blacktriangleright$  A média do estimador de MQO condicional a X é

$$E[\widehat{\beta}|X] = E\left[(X'X)^{-1}X'y|X\right]$$

$$= E\left[(X'X)^{-1}X'(X\beta + u)|X\right]$$

$$= \beta + (X'X)^{-1}X'E[u|X]$$

$$= \beta$$

- ▶ Lembre que  $E[\widehat{\beta}] = E\left[E[\widehat{\beta}|X]\right]$ .
- ▶ Isso significa  $E[\widehat{\beta}] = E[E[\widehat{\beta}|X]] = E[\beta] = \beta$ .
- ▶ Logo,  $\hat{\beta}$  é um estimador não viesado de  $\beta$ .

# Média de $\hat{\beta}$ (bivariado)

 $\blacktriangleright$  A média do estimador de MQO condicional a  $x_i$  é

$$\begin{split} E[\widehat{\beta}|x_i] &= E\left[\frac{\sum (x_i - \overline{x})(y_i - \overline{y})}{\sum (x_i - \overline{x})^2}|x_i\right] \\ &= E\left[\frac{\sum (x_i - \overline{x})y_i}{\sum (x_i - \overline{x})^2}|x_i\right] - E\left[\frac{\sum (x_i - \overline{x})\overline{y}}{\sum (x_i - \overline{x})^2}|x_i\right] \\ &= E\left[\frac{\sum (x_i - \overline{x})(\alpha + \beta x_i + u_i)}{\sum (x_i - \overline{x})^2}|x_i\right] \\ &= \beta + E\left[\frac{\sum (x_i - \overline{x})u_i}{\sum (x_i - \overline{x})^2}|x_i\right] \\ &= \beta + \left[\frac{\sum (x_i - \overline{x})}{\sum (x_i - \overline{x})^2}\right] E\left[u_i|x_i\right] = \beta \end{split}$$

▶ Isso significa  $E[\widehat{\beta}] = E |E[\widehat{\beta}|x_i]| = E[\beta] = \beta$ .

# Variância de $\hat{\beta}$

ightharpoonup A variância de  $\widehat{\beta}$  condicional a X é:

$$V[\widehat{\beta}|X] = E\left[(\widehat{\beta} - \beta)(\widehat{\beta} - \beta)'|X\right]$$

▶ Note que:

$$\widehat{\beta} = (X'X)^{-1}X'y = (X'X)^{-1}(X'X)\beta + (X'X)^{-1}X'u$$

$$\Longrightarrow \widehat{\beta} - \beta = (X'X)^{-1}X'u$$

▶ Portanto:

$$\begin{split} V[\widehat{\beta}|X] &= E\left[((X'X)^{-1}X'u)((X'X)^{-1}X'u)'|X\right] \\ &= E\left[(X'X)^{-1}X'uu'X(X'X)^{-1}|X\right] \\ &= (X'X)^{-1}X'E[uu'|X]X(X'X)^{-1} \\ &= \sigma^2(X'X)^{-1} \end{split}$$

# Variância de $\hat{\beta}$

► A lei da variância total diz:

$$V[\widehat{\beta}] = E\left[V[\widehat{\beta}|X]\right] + V\left[E[\widehat{\beta}|X]\right]$$

► Temos:

$$V\left[E[\widehat{\beta}|X]\right] = V[\beta] = 0$$

► Logo,

$$V[\widehat{\beta}] = E\left[V[\widehat{\beta}|X]\right] = \sigma^2(X'X)^{-1}$$

▶ Variância do estimador de MQO depende da variância do termo de erro ("variância residual de y") e da variância dos regressores.

# Variância de $\hat{\beta}$ (bivariado)

ightharpoonup A variância de  $\widehat{\beta}$  condicional a  $x_i$  é:

$$V[\widehat{\beta}|x_i] = E\left[(\widehat{\beta} - \beta)^2|x_i\right]$$

► Note que:

$$\widehat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})(y_i - \overline{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2} = \beta + \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})u_i}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2}$$

$$\Longrightarrow \widehat{\beta} - \beta = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})u_i}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2} = \sum_{i=1}^{n} w_i u_i$$

▶ Portanto:

$$V[\widehat{\beta}|x_i] = E\left[\left(\sum_{i=1}^n w_i u_i\right)^2 | x_i\right] = E\left[\left(\sum_{i=1}^n w_i^2 u_i^2\right) | x_i\right]$$
$$= \sigma^2 \left(\sum_{i=1}^n w_i\right)^2 = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}$$

#### TEOREMA DE GAUSS-MARKOV

- ▶ Se as hipóteses 1-5 são válidas, o estimador de MQO é o melhor estimador linear não viesado do vetor  $\beta$ .
- ▶ O que isso significa? Considere a classe de estimadores lineares:

$$\widetilde{\beta} = \sum_{i=1}^{n} W_i y_i,$$

em que  $W_i$  é uma função da amostra.

- ▶ Teorema de Gauss-Markov diz que  $W_i = (X_i X_i')^{-1} X_i$  é a função que:
  - 1. ... faz com que  $\widetilde{\beta}$  tenha a menor variância possível ("melhor")
  - 2. ... entre os estimadores que  $E[\widetilde{\beta}] = \beta$  ("não viesado")

## Distribuição Normal

► Hipótese adicional:

$$u|X \sim N(0, \sigma^2 I)$$

- ► Essa hipótese adicional caracteriza o que chamamos de **modelo** de **regressão linear clássico**.
- $\blacktriangleright$  Ela implica que o estimador  $\widehat{\beta}$  tem distribuição normal.
- ▶ Por quê?

$$\begin{split} \widehat{\beta} &= \beta + (X'X)^{-1}X'u \\ u|X \sim N(0,\sigma^2I) &\Longrightarrow \widehat{\beta} \sim N(\beta,\sigma^2(X'X)^{-1}) \end{split}$$