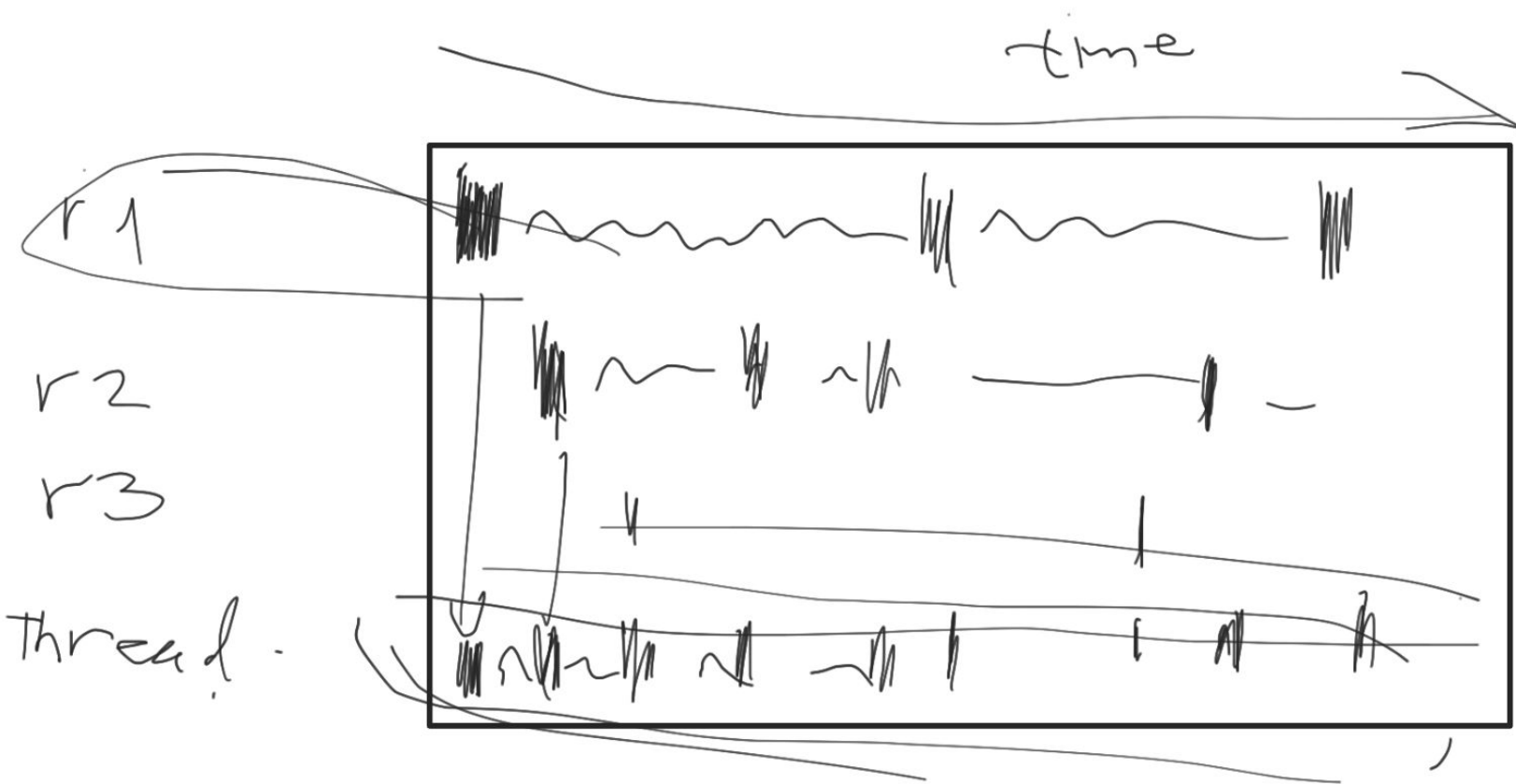

Async / Await / AsyncIO

— Лекция 2 —

Recap: IO vs CPU bound и Python

- IO bound
 - Потоки, если не нужно иметь отдельный жизненный цикл
 - Процессы, если нужно
- CPU bound
 - Pure-python
 - процессы
 - Бинарные расширения
 - Скорее всего, отпускают GIL сами, поэтому делаем треды
 - Пример: numpy



Можно ли обойтись без потоков и процессов?

- Гуглите презентации David Beazley
- Демонстрация коллбеки
- Countup, Countdown
 - threading
 - custom scheduler
 - Разбиваем на микроюниты
 - Выносим sleep в шедулер
- Producer / Consumer
 - Threading
 - Custom scheduler
 - Проблема остановки очереди

Takeaways

- IoC (inversion of control)
 - Не мы сами вызываем функции
 - Это делает за нас шедулер!
- Но это происходит не магически
 - Мы должны помочь шедулеру
 - Разбить на мы должны сами разбить функции на маленькие куски
 - Это называется https://en.wikipedia.org/wiki/Cooperative_multitasking
- Гуглите callback hell
- Можно сделать, но тяжело поддерживать / понимать

Генераторные функции!

- Позволяют “перезайти” в функции
-

Материалы

<https://peps.python.org/pep-0492/>

<https://stackoverflow.com/questions/49005651/how-does-asyncio-actually-work>

David Beazley!

Async / Await

- Линейный код
 - 99% блокировок, которые нужны в multithreading, НЕ НУЖНЫ
-

Сложности

- Что делать, если используем `async`, но `event-loop` / Не всегда есть `asyncio` совместимые либы
- Как обойти?
- Как запустить синхронную функцию асинхронно?
- Как запустить асинхронную функцию синхронно?
- Два разных синтаксиса – можно ли писать один раз код, который будет запускаться везде?

Проблемы асинхронного подхода

- Нельзя мешать CPU и IO bound задачи
- IoC подразумевает, что IoC контейнер умеет хендлить все необходимые типы асинхронных событий (например, поддержка select на уровне ОС), поддержка фс,

