

Vorlesung Implementierung von Datenbanksystemen

13. Recovery

Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener Wintersemester 2019/20

Transaktionsparadigma fordert:

- Alles-oder-Nichts-Eigenschaft von Transaktionen
- Dauerhaftigkeit erfolgreicher Änderungen

Voraussetzung:

- Sammeln von Informationen während des normalen Betriebs (Protokollierung, Logging)
- Mechanismen zur Wiederherstellung des jüngsten transaktionskonsistenten DB-Zustands (Recovery):
 - Sichtbare Änderungen aller offenen (noch laufenden) Transaktionen rückgängig machen
 - Sichtbare Änderungen aller abgeschlossenen Transaktionen ggf. wiederholen

Globales Ziel:

Erhaltung der physischen und logischen Konsistenz der Daten



Physische Konsistenz

- Korrektheit der Speicherungsstrukturen
 - Alle Verweise und Adressen stimmen, alle Zugriffspfade sind vollständig usw.
- Vollständig ausgeführte Änderungsoperationen (insert, update, delete, store, write, modify, ...) erhalten die physische Konsistenz.

Logische Konsistenz

- Korrektheit der Dateninhalte
 - Entsprechen einem (möglichen) Zustand der realen Welt
- Vollständig ausgeführte Transaktionen erhalten die logische Konsistenz.
 - Sämtliche Änderungen abgeschlossener Transaktionen sind enthalten.
 - Keine Änderungen unvollständiger Transaktionen sind enthalten.

Merke:

- Logische Konsistenz setzt physische Konsistenz voraus!
 - Ohne physische Konsistenz ist die DB gar nicht benutzbar.



Fehlerarten 13 - 4

(Siehe Kapitel 8)

Transaktionsfehler

- Verletzung von Systemrestriktionen
 - Verstoß gegen Sicherheitsbestimmungen
 - Übermäßige Betriebsmittelanforderungen / Verklemmungen
- Anwendungsbedingte Fehler
 - Z.B. falsche Operationen und Werte
- Aufruf von "Rollback" bzw. "Abort"

Systemfehler

- Mit Verlust aller Hauptspeicherinhalte (Puffer)
- Gerätefehler (insbesondere Medienfehler)
 - Zerstörung von Hintergrundspeichern (Magnetplatte)
- (Katastrophen)
 - Zerstörung des Rechenzentrums hier nicht behandelt



Recovery-Klassen

Partial Undo (partielles Zurücksetzen / R1-Recovery)

- Nach Transaktionsfehler
- Isoliertes und vollständiges Zurücksetzen der veränderten Daten in den Zustand zu Beginn der (einen) Transaktion
- Beeinflusst andere Transaktionen nicht!

Partial Redo (partielles Wiederholen / R2-Recovery)

- Nach Systemfehler (mit Verlust des Hauptspeicherinhalts)
- Wiederholung aller verlorengegangenen Änderungen (waren nur im Puffer) von abgeschlossenen Transaktionen

Global Undo (vollständiges Zurücksetzen / R3-Recovery)

- Nach Systemfehler (mit Verlust des Hauptspeicherinhalts)
- Zurücksetzen aller durch den Ausfall abgebrochenen Transaktionen

Global Redo (vollständiges Wiederholen / R4-Recovery)

- Nach Gerätefehler
- Einspielen einer Archivkopie auf neuen Datenträger und Nachvollziehen aller beendeten Transaktionen, die nach der letzten beendeten Transaktion auf der Archivkopie noch ausgeführt wurden

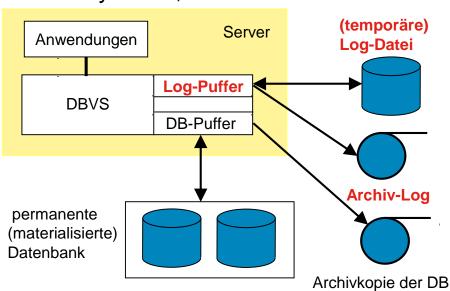


Archivkopien

- Werden regelmäßig erstellt (hoffentlich ...), z.B. auf Magnetband
- Auch nicht so ganz einfach:
 - "Cold Backup": Datenbanksystem muss außer Betrieb sein
 - "Hot Backup": im laufenden Betrieb mit Beeinträchtigung
 - Datenmenge einfach zu groß
 - Ansätze dann: crash-freie Plattensysteme, RAID-Verfahren

Protokolldateien

- Protokolldateien müssen die Information enthalten, die dann R1-, R2- und R3-Recovery ermöglicht.
- Protokollverfahren:
 - Physisches Protokollieren
 - (Logisches Protokollieren)





Einbringen:

 Gültigmachen von Datenobjekten in der Datenbank, so dass sie auch nach Fehlern benutzt werden können

Problem ist der Datenbank-Puffer:

- Verdrängung auf Hintergrundspeicher
 - erfolgt unabhängig von Transaktionen,
 - und Inhalt des gesamten Puffers ist nach Systemfehler verloren!
- Bereits im Zusammenhang mit Pufferverwaltung diskutiert:
 - direktes und indirektes Einbringen

Neue Überlegung im Zusammenhang mit Wiederherstellung:

 Modifikation (Einschränkung) der Pufferersetzung im Hinblick auf Transaktionsverwaltung



Einbringstrategien – Verfeinerung

WANN werden geänderte Daten aus dem Puffer auf die Platte geschrieben?

Steal:

 Bei Verdrängung aus dem Puffer, ggf. auch schon vor dem Ende einer Transaktion

NoSteal:

- Frühestens am Ende einer (erfolgreichen) Transaktion
 - Kein Undo erforderlich (aber sehr große Puffer)

NoForce:

 Erst bei Verdrängung aus dem Puffer, also i. Allg. (deutlich) nach dem Ende einer Transaktion

Force:

- Spätestens am Ende einer (erfolgreichen) Transaktion
 - Kein Partial Redo erforderlich



Einbringstrategien – Verfeinerung (2)

WIE werden geänderte Daten aus dem Puffer auf die Platte geschrieben?

NotAtomic:

- Direkte Einbringstrategie ("update in place")
- Ist nicht ununterbrechbar zu machen

Atomic:

- Indirekte Einbringstrategie
- Ununterbrechbares Umschalten "von alt auf neu" erreichbar
 - Z.B. mit Schattenspeicher

WAS wird in die Protokolldateien geschrieben?

 Als Protokollinformation zählt nur, was über die Einbringstrategie hinaus benötigt wird, um nach einem Systemausfall den jüngst möglichen konsistenten Zustand wiederherzustellen.

	Was?	
In welcher Form?	Zustände	Übergänge
logisch	?	Änderungs- operationen (SQL)
physisch	Before-Images, After-Images	EXOR-Differenzen



WANN wird in die Protokolldatei geschrieben?

Undo-Information:

- Muss geschrieben sein, bevor die zugehörigen Änderungen in den Datenbestand eingebracht werden!
- "Write Ahead Log" WAL-Prinzip
- Sonst kann Rücksetzen unmöglich sein

Redo-Information:

- Muss geschrieben sein (auf temporäre Protokolldatei und auch auf Archivprotokolldatei), bevor der Abschluss der Transaktion an das Programm bzw. die Benutzer gemeldet wird
 - Auch ein "WAL", aber meist nicht so genannt
- Sonst Wiederherstellung und damit Dauerhaftigkeit der Transaktion (bzw. ihrer Ergebnisse) gefährdet



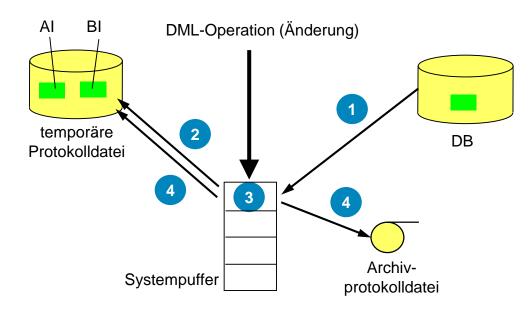
Physische Protokollierung

Als Zustandsprotokollierung

- Zustände vor bzw. nach einer Änderung werden protokolliert.
 - Alter Zustand: Before-Image (BI), für Undo
 - Neuer Zustand: After-Image (AI), für Redo
- Einheiten der Protokollierung:
 - Seiten oder
 - Sätze (Einträge)

Seitenprotokollierung

- Für jede veränderte Seite (3)
 wird jeweils eine vollständige
 Kopie vor (2) und nach (4) der
 Änderung in den Log geschrieben.
 - + Schnelle Recovery
 - Hoher E/A-Aufwand
- Optimierung:
 - Nur ältestes BI per Transaktion nötig!





Eintragsprotokollierung

- Ziel: Reduzierung des Log-Aufwands während des Normalbetriebs
- Protokollierung nur der jeweils tatsächlich geänderten Teile einer Seite
 - Sätze, Index-Einträge, Freispeicher-Einträge, ...
- Sammlung mehrerer Änderungen in einer Log-Seite und damit Pufferung im Hauptspeicher
 - + Reduzierter E/A-Aufwand
 - + Nutzung feinerer Sperrgranulate
 - "Whatever is logged must be locked."
 - Komplexere und zeitaufwändigere Recovery notwendig:
 - Einträge dürfen nicht mechanisch an die Stelle zurückgespeichert werden, von der sie stammen – die kann inzwischen anderweitig genutzt sein!
 - Eintrag ist evtl. inzwischen verschoben worden
 - Zurückspeichern gleicht also eher dem Neueinfügen bzw. Ändern:
 - Notfalls freien Platz suchen, TID vergeben usw.



Sicherungspunkte ("checkpoints")

- Maßnahmen zur Begrenzung des Redo-Aufwands nach Systemfehlern
- Problem bei Redo:
 - Alle erfolgreich geänderten Seiten, die zum Fehlerzeitpunkt noch im DB-Puffer vorlagen und nicht in die DB eingebracht waren, müssen rekonstruiert werden.
 - Ohne Sicherungspunkte müssten potenziell alle Änderungen seit Hochfahren des DBS wiederholt werden.
 - Nicht praktikabel! (zeitaufwändig und extremer Platzbedarf für Log)
 - Deshalb Abschnitte in der Protokolldatei markieren

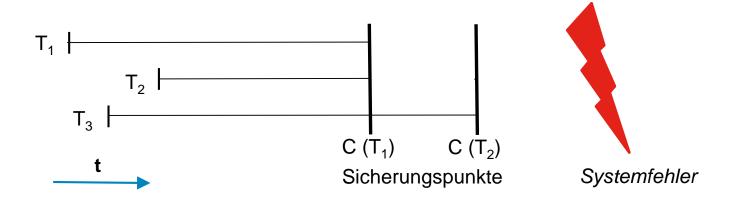
Direkte Sicherungspunkte

- Ausschreiben und Einbringen aller geänderten Seiten in die Datenbank
- Entspricht bei indirekten Einbringstrategien dem Zeitpunkt des "atomaren Umschaltens"
- Indirekte bzw. unscharfe Sicherungspunkte ("fuzzy checkpoints")
 - Protokollierung von Statusinformation in Log-Datei
 - Ausführliche Behandlung in der Vorl. "Transaktionssysteme"



"Transaction-Oriented Checkpoint" (TOC)

- Die geänderten Seiten einer Transaktion werden am Transaktionsende sofort in die Datenbank eingebracht (d.h. Force, siehe oben).
- Keinerlei Redo-Recovery notwendig
- Aber hohe Belastung im Normalbetrieb

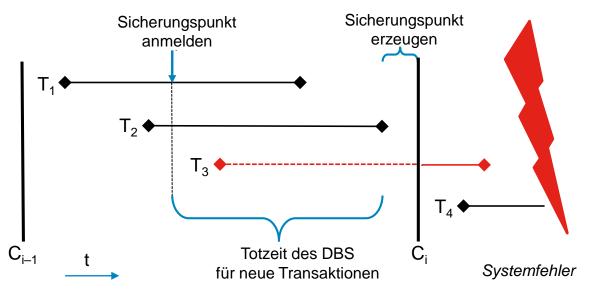




Transaktionskonsistente Sicherungspunkte

"Transaction-Consistent Checkpoint" (TCC)

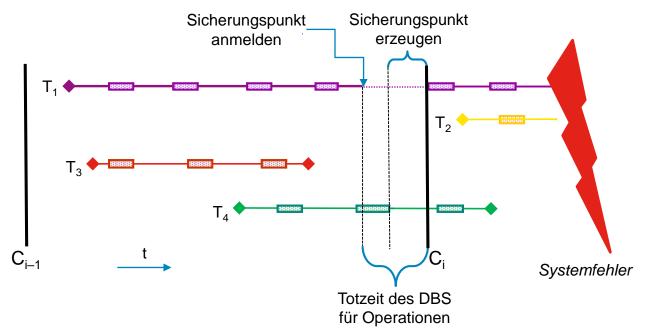
- Einbringen aller Änderungen erfolgreicher Transaktionen
- Lesesperre auf ganzer DB zur Durchführung des Sicherungspunkts
- Anmeldung eines Sicherungspunkts erzwingt Verzögerung für neue Transaktionen
- Sicherungspunkt begrenzt Undo- und Redo-Recovery





"Action-Consistent Checkpoint" (ACC)

- Zum Zeitpunkt des Sicherungspunkts dürfen keine Änderungsoperationen aktiv sein.
- Kürzere Totzeit des Systems, aber auch geringere Qualität für Recovery
- Sicherungspunkt begrenzt nur Redo-Recovery





Ziel

 Herstellung des jüngsten transaktionskonsistenten DB-Zustands aus materialisierter DB und temporärer Log-Datei

... bei direkter Seitenzuordnung ("update-in-place")

- Zustand der materialisierten DB unvorhersehbar ("chaotisch")
 - Nur physische Logging-Verfahren verwendbar
- Ein Block der materialisierten DB ist
 - aktuell,
 - veraltet (→ Redo) oder
 - "verdreckt" (geändert, aber nicht erfolgreich → Undo).

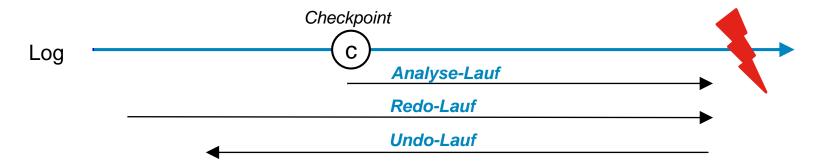
... bei indirekter Seitenzuordnung

- Materialisierte DB entspricht Zustand des letzten erfolgreichen Einbringens
 - Datenbank ist mindestens physisch konsistent
 - Logisches Logging verwendbar!
 - Je nach Art des Sicherungspunkts sogar logisch konsistent



3-phasiger Ansatz (Lesen der temporären Log-Datei)

- Analyse-Lauf
 - Vom letzten Checkpoint vorwärts bis zum Log-Ende
 - Bestimmung der "Gewinner"- und "Verlierer"-Transaktionen
- Redo-Lauf
 - Vorwärtslesen des Logs (Startpunkt abhängig vom Checkpoint-Typ)
 - Änderungen der "Gewinner"-Transaktionen ggf. wiederholen
- Undo-Lauf
 - Rücksetzen der "Verlierer"-Transaktionen durch Rückwärtslesen des Logs bis zum BOT-Satz der ältesten "Verlierer"-Transaktion

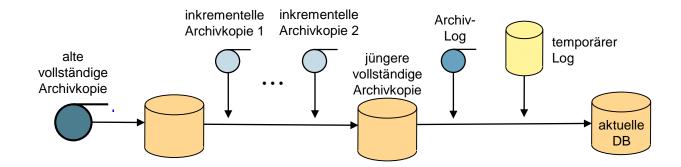


(siehe auch Anhang)



Vorbereitung

- Die Wahrscheinlichkeit eines Gerätefehlers so weit wie möglich reduzieren (RAID-Systeme, Hot-Standby-Konfigurationen, ...)
- Meist Plattendefekte!
- Datenbankrekonstruktion basierend auf
 - Archiv-Log
 - "Full Backup" versus "Incremental Backup"
 - Temporärem Log
 - Was passiert, wenn die dafür verwendete Platte auch defekt ist?





Fehlerarten und Arten der Recovery

Transaktionsfehler: Partial Undo (R1)

Systemfehler: Partial Redo (R2) und Global Undo (R3)

Medienfehler: Global Redo (R4)

Protokollierungsverfahren

Zustandsprotokollierung: physisches Logging (Seiten bzw. Einträge)

Sicherungspunkte

- Transaktionsorientierte Sicherungspunkte
- Transaktionskonsistente Sicherungspunkte
- Ablaufkonsistente Sicherungspunkte
- Drei Phasen der allgemeinen Recovery-Prozedur



- Die folgende Folie war bis zum Wintersemester 2015/16 als Folie
 13 19 im Einsatz. Wir haben sie jetzt geändert, damit sie der Abb.
 15.16 auf Seite 481 des Buches von Härder und Rahm entspricht.
 - Dazu wurde die Reihenfolge von Redo-Lauf und Undo-Lauf vertauscht.
- Beide Versionen sind richtig.
 - Der Analyse-Lauf trennt Gewinner- und Verlierer-Transaktionen voneinander, so dass sie sich bei der Recovery nicht beeinflussen können.
- Wir wollten diese Änderung aber nicht ohne einen Hinweis machen, weil das beim Vergleich zweier Versionen dieses Foliensatzes zu Verwirrung hätte führen können.



Allgemeine Restart-Prozedur

3-phasiger Ansatz (Lesen der temporären Log-Datei)

- Analyse-Lauf
 - Vom letzten Checkpoint bis zum Log-Ende
 - Bestimmung von Gewinner- und Verlierer-Transaktionen
- Undo-Lauf
 - Rücksetzen der Verlierer-Transaktionen durch Rückwärtslesen des Logs bis zum BOT-Satz der ältesten Verlierer-Transaktion
- Redo-Lauf
 - Vorwärtslesen des Logs (Startpunkt abhängig vom Checkpoint-Typ)
 - Änderungen der Gewinner-Transaktionen werden ggf. wiederholen

