

# Vorlesung Implementierung von Datenbanksystemen

# 4. Schlüsselzugriff – Teil 1

Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener Wintersemester 2019/20

# 4. Satzzugriff über Schlüsselwerte

- Satzadressen haben nichts mit Anwendungsdaten zu tun.
  - Vom System vergeben, künstlich (wie Telefonnummer)
- Ziel statt dessen:
  - Über Inhalt (bestimmte Felder) eines Satzes zugreifen zu können
    - Z.B. Kundennummer, Name, Wohnort
  - Auch "assoziativer" Zugriff genannt
- Diese Felder nennt man (Such-) Schlüssel.
- Besonders sinnvoll in interaktiven Anwendungen:
  - Für den Schlüssel wird ein Wert vorgegeben
    - Z.B. vom GUI-Formular eingelesen
  - Datenhaltungssystem (Zugriffsmethode) soll den Satz der Datei liefern, der diesen Schlüsselwert enthält
    - Eigentlich alle Sätze, die ihn enthalten



#### Bisher nicht unterstützt

Sequenzielle und direkte Satzdatei können das nicht.

## Einzige Möglichkeit:

- Alle Sätze der Reihe nach geben lassen (sog. Scan)
   und dann selbst auf gewünschten Schlüsselwert abprüfen ineffizient!
  - Wird deshalb auch nicht als Operation angeboten.

## Also: neue Hilfsstrukturen erforderlich

- Zugriff über bestimmten Schlüssel muss im voraus geplant und vom System speziell unterstützt werden
- D.h. Sätze gleich so abspeichern, dass man sie gut wiederfinden kann
  - Macht ein bisschen mehr Arbeit



#### Ziel:

- Berechnung der Speicherposition (Adresse) aus dem Schlüsselwert
- Dann direktes Lesen des Blocks, der den gesuchten Satz enthält
  - Eine einzige E/A-Operation!

## Umsetzung:

- Berechnung der Blocknummer genügt
  - Suchaufwand innerhalb des Blocks vernachlässigbar

# • (Fast) keine Hilfsstrukturen erforderlich

Nur eine geeignete Berechnungsfunktion

## Voraussetzungen:

- Maximale Anzahl der Sätze abschätzbar → zulässige Blocknummern
- Hinreichend viele Blöcke für alle Sätze von Anfang an bereitstellen
  - Mit etwas "Luft"
    - Z.B. bei durchschnittlich 10 Sätzen pro Block und 10.000 Sätzen:
       1.100 Blöcke bereitstellen



## Blöcke, die mit gestreuter Speicherung gefüllt werden:

- Bildhaft auch "Buckets" (Eimer) oder "Bins" (Kästen) genannt
- Spezielle Art von Blöcken
  - Neben denen für Sätze mit Zugriff über Satzadresse und denen für Freispeicherverwaltung
    - Es wird noch mehr Arten geben ...

## Vergabe einer Satzadresse

- weiterhin möglich, aber umständlich
- Sollte ersetzt werden durch eindeutigen Schlüssel
  - Siehe unten



## Aufgabe: Umrechnung Schlüsselwert in Blocknummer

- Ziel dabei:
  - Möglichst gleichmäßige Verteilung der Sätze auf die Buckets

#### Kollisionen

- Gleiche Blocknummer bei verschiedenen Schlüsselwerten
- Bis zu einem gewissen Grad sogar erwünscht: Es passen ja mehrere Sätze in ein Bucket.

# Auswahl der geeigneten Hash-Funktion

- hängt vom Typ des Schlüssels und der Verteilung der Schlüsselwerte ab
- Je genauer die Verteilung der Schlüsselwerte bekannt ist, desto besser kann die Hash-Funktion darauf abgestimmt werden.
- Es konnte (mathematisch) bewiesen werden:
   Wenn nichts bekannt ist, ist das Divisions-Rest-Verfahren am besten:
  - h(k) = (k modulo q)
  - mit k Schlüsselwert (ggf. in Zahl umgerechnet oder als Zahl interpretiert),
     q Anzahl der Buckets und h(k) errechnete Blocknummer (0 bis q-1)



# Überlaufbehandlung

## Völlig gleichmäßige Verteilung gelingt selten

D.h. einige Buckets bekommen mehr Sätze ab, andere weniger.

#### Bucket kann "überlaufen":

Zu klein für alle Sätze, die ihm durch die Hash-Funktion zugeteilt werden

## Erste Lösung: Open Addressing

- Ausweichen auf Nachbar-Buckets in festgelegter Reihenfolge
  - + Kein zusätzlicher Speicherplatz benötigt
  - Beim Suchen findet man in einem Bucket nicht nur Treffer, sondern auch "Überläufer".
  - Beim Löschen muss man Überläufer "zurückholen".
  - In den Nachbar-Buckets werden u.U. zusätzliche Uberläufe erzeugt.



# Überlaufbehandlung (2)

## Zweite Lösung: Overflow-Buckets (mit "Separate Chaining"):

- Anlegen spezieller zusätzlicher Überlauf-Buckets
  - Mit Verkettung: Primär-Bucket zeigt auf sein Überlauf-Bucket
    - Pointer = Blocknummer
- Und zwar für jedes übergelaufene Bucket separat
  - Speicherplatzbedarf
  - + Keine Mischung von Sätzen
  - + Keine Beeinträchtigung der Nachbar-Buckets

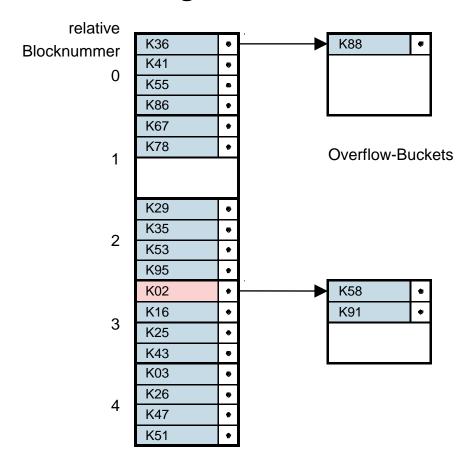
#### Nachteil in beiden Fällen:

Zwei Blockzugriffe (sonst nur einer)



# Überlaufbehandlung (3)

## Hash-Berechnung für Schlüsselwert K02



1101 0010

⊕ 1111 0000

 $\frac{\oplus \ 1111\ 0010}{1101\ 0000} = 208_{10}$ 

208 mod 5 = 3

#### Hash-Funktion:

EBCDIC-Darstellung jedes Zeichens als Bitkette betrachten, in 8-Bit-Stücken mit EXOR verknüpfen ("falten")

und Ergebnis als Zahl interpretieren

Anschließend Divisions-Rest-Verfahren



## Hash-Funktion nur intern verfügbar!

- Ausgewählt vom Systemadministrator, nicht vom Benutzer
- D.h. Administrator kann den Datenbestand reorganisieren:
  - Neue Hash-Funktion auswählen, Zahl der Buckets erhöhen und alle Datensätze erneut abspeichern ("Rehash"),

ohne dass die Anwendungen betroffen sind.

Operationen nehmen keinen Bezug auf Hash-Funktion.

## Abspeichern eines Satzes:

## Auffinden eines Satzes über Schlüsselwert:



## Operationen modify, delete, read-first und read-next

- wie bei direkten satzstrukturierten Dateien, nur mit Schlüsselwert statt Satzadresse
- Satz und Schlüssel jeweils für sich verwaltet, daher auch eigene Änderungsoperation:

```
void HashedRecordFile::modify-key ( char *OldKeyValue,
  char *NewKeyValue )
```

## Wenn Schlüssel nicht eindeutig: Sonderbehandlung erforderlich

- Gefundene Sätze einzeln abrufen
  - next o.ä. mit Leseposition ("Cursor")
- Anhand anderer Felder den richtigen Satz (zum Ändern oder Löschen) identifizieren
- Änderungen dann auf diesen Satz beziehen (aktuelle Leseposition)



# **Bewertung**

# Schneller Zugriff über Schlüssel (1 bis 2 Blockzugriffe)

- Entscheidender Vorteil
- Schafft keine andere Schlüssel-Zugriffsmethode

## Sätze werden durcheinandergewürfelt

- Auch nicht nach Schlüsselwert geordnet
- Speicherplatz muss im voraus belegt werden!
  - Macht man ihn vorsichtshalber zu groß: Verschwendung
  - Macht man ihn zu klein: aufwändige Reorganisation ("offline" – Datei muss vorübergehend aus dem Verkehr gezogen werden)
    - Anmerkung: Es gibt "dynamische" Hash-Verfahren, die Erweiterung um Buckets wie auch Freigeben von Buckets zulassen ohne Reorganisation, siehe unten.

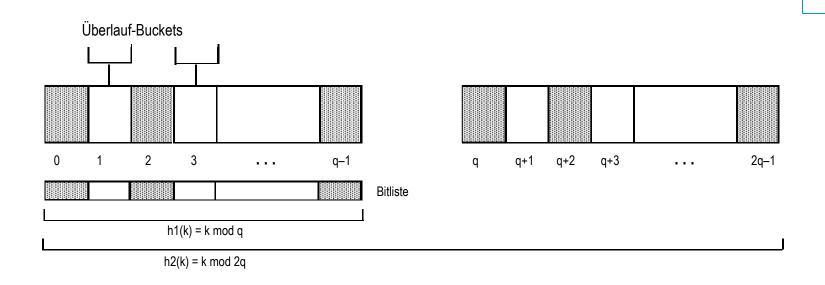
# Gestreute Speicherung kann nur nach einem Schlüssel erfolgen!

 Bei Entscheidung z.B. für den Nachnamen muss nach Geburtsdatum, Wohnort usw. sequenziell gesucht werden



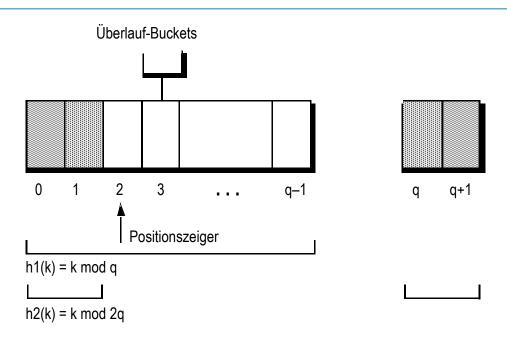
- Idee: andauernde ("online") Reorganisation der Bucket-Folge während der Einfügungen und Löschungen
  - Nebeneinander alte Hash-Funktion (für kleinere Zahl von Buckets) und neue Hash-Funktion (für größere Zahl) benutzen
  - Neue Hash-Funktion muss die Schlüssel, die die alte auf einen Bucket abgebildet hat, auf zwei Buckets verteilen (möglichst gleichmäßig)
  - Mit q Buckets beginnen;
     jeder mit maximal b Sätzen ("Bucket-Faktor")
    - Kapazität also insgesamt q x b Sätze
  - Belegungsfaktor β := Anzahl gespeicherter Sätze / Kapazität
  - Verwendung eines Schwellenwerts α für den Belegungsfaktor,
     0 ≤ α ≤ 1, typischer Wert: 0,8
  - Wenn β > α:
     Menge der Buckets vergrößern
    - Bis dahin ggf. Überlauf-Buckets wie gehabt





- Wenn  $\alpha$  überschritten: auf einen Schlag q, 2q, 4q, ... neue Blöcke belegen, direkt hinter den bisherigen Buckets (Datei vergrößern)
- Komplettes Umspeichern aller Sätze verzögern:
   Erst wenn beim nächsten Einfügen eines Satzes in Bucket i (i < q) Überlauf Bucket gefunden wird, Rehash der Sätze dieses Buckets inkl. Überläufer mit
   h2; Verteilung der Sätze auf Buckets i und i+q, dann Bit i setzen</li>





- Wenn  $\alpha$  überschritten: einen neuen Bucket hinten anfügen und Bucket, auf dem Positionszeiger p steht, aufteilen (auch wenn kein Überlauf-Bucket!)
- Immer zuerst h1 anwenden; falls Ergebnis kleiner als p, auf h2 übergehen
- Nachdem Bucket q

  1 aufgeteilt wurde, p wieder auf Null setzen;
   h1 dann nicht mehr benötigt;
   nach Aufteilen von Bucket 0 h2 und h3 im Einsatz



- Dynamisches Wachsen (und Schrumpfen) des (primären) Hash-Bereichs
  - Buckets werden in einer fest vorgegebenen Reihenfolge gesplittet.
    - ⇒ Einzige Hilfsstruktur: nächstes zu splittendes Bucket (Positionszeiger)
  - D.h. minimale Verwaltungsdaten
  - Keine großen Directories für die Hash-Datei
  - Aber: keine Möglichkeit, Überlaufsätze vollständig zu vermeiden!
    - Auch eine hohe Rate von Überlaufsätzen kann als Indikator dafür genommen werden, dass die Datei eine zu hohe Belegung aufweist und deshalb erweitert werden muss.



- Nicht mehr verwendete Folien
- Zum Nachschlagen bei Bedarf



## Prinzipieller Ansatz

- q: Größe der Ausgangsdatei in Buckets
- Folge von Hash-Funktionen h<sub>0</sub>, h<sub>1</sub>, ...
  - wobei h<sub>0</sub>(k) ∈ {0, 1, ..., q-1} und h<sub>L+1</sub>(k) = h<sub>L</sub>(k) oder h<sub>L+1</sub>(k) = h<sub>L</sub>(k) + 2<sup>L</sup>·q für alle L ≥ 0 und alle Schlüssel k gilt
- Beispiel:
  - $h_L(k) = k \mod (2^L \cdot q), L = 0, 1, ...$

# **Lineares Hashing (2)**

## Beschreibung des Dateizustands

- L: Anzahl der bereits ausgeführten Verdopplungen
- N: Anzahl der gespeicherten Sätze
- b: Kapazität eines Buckets
- p: zeigt auf n\u00e4chstes zu splittendes Bucket (0 ≤ p < q 2<sup>L</sup>)
- β: Belegungsfaktor = N

## Beispiel:

$$(q \cdot 2^L + p) \cdot b$$

- $h_0(k) = k \mod 5$
- $h_1(k) = k \mod 10, ...$
- b = 4, L = 0, q = 5
- Splitt, sobald  $\beta > \alpha = 0.8$
- aktuell: N = 16,  $\beta$  = 16 / (5 + 0) · 4 = 0,8

↓p	Primärbuckets					
0	1	2	3	4		
105	111	512	413	144		
790	076	477	243			
335		837				
995		002				
	_		_			
055		117	Überlaufsätze			
010						
$h_0$	$h_0$	$h_0$	$h_0$	$h_0$		

# **Lineares Hashing (3)**

# Splitt

- Einfügen von 888
   erhöht Belegungsfaktor auf
   β = 17/20 = 0,85
- Einfügen von 244, 399 und 100 erhöht Belegungsfaktor auf
   β = 20/24 = 0,83

	<b>↓</b> p		Primärbuckets		
0	1	2	3	4	5
790	111	512	413	144	105
010	076	477	243		335
		837	888		995
		002			055
	-		-	-	

Überlaufsätze

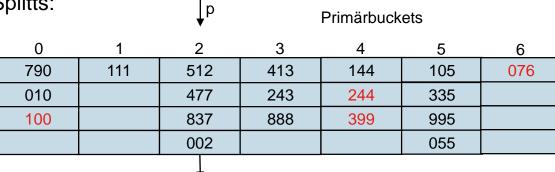
 $h_0$ 

\_\_\_\_\_

117

 $h_0$ 

Auslösen eines weiteren Splitts:





 $h_1$ 

h<sub>1</sub>

 $h_1$ 

 $h_0$ 

117

 $h_0$ 

 $h_0$ 

Überlaufsätze

 $h_0$ 

 $h_1$ 

 $h_0$ 

 $h_1$ 

 $h_1$ 

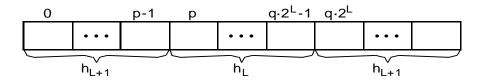
## Splitt

- Auslöser: β
- Position: p
- Datei wird um 1 Bucket vergrößert
- p wird inkrementiert:  $p = (p+1) \mod (2^{L} \cdot q)$
- Wenn p wieder auf Null gesetzt wird (Verdopplung der Datei beendet), wird L inkrementiert.

## Adressberechnung

- Wenn  $h_0(k) \ge p$ , dann ist  $h_0(k)$  die gewünschte Adresse.
- Wenn h<sub>0</sub>(k) < p, dann ist Bucket bereits gesplittet.</li>
   h<sub>1</sub>(k) liefert die gewünschte Adresse.
- allgemein:

```
h := h_L(k);
if h < p then h := h_{L+1}(k);
```





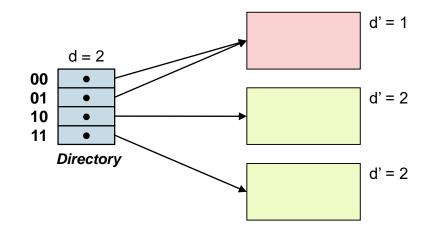
# 4.A.2 Erweiterbares Hash-Verfahren (Extendible Hashing)

## Ebenfalls dynamisches Wachsen und Schrumpfen des Hash-Bereichs

- Buckets erst bei Bedarf bereitgestellt
- Hohe Speicherplatzbelegung möglich

## Keine Überlauf-Bereiche, jedoch Zugriff über Directory

- Zwei Blockzugriffe, 1 bis 2 E/A-Operationen
- Hash-Funktion generiert Pseudoschlüssel zu einem Satz: Folge von Bits
- Die ersten d Bits des Pseudoschlüssels werden zur Identifizierung eines Directory-Eintrags verwendet (d = globale Tiefe).
- Directory enthält 2<sup>d</sup> Einträge;
   Eintrag verweist auf Bucket.
- In einem Bucket werden genau die Sätze gespeichert, deren Pseudoschlüssel in den ersten d' Bits übereinstimmen (d' = lokale Tiefe).
- d = MAX (d')





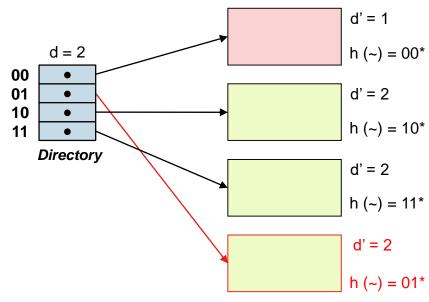
# **Erweiterbares Hashing (2)**

#### Situation

Neuer Satz soll gespeichert werden, aber Bucket ist voll: Überlauf

### Fall 1

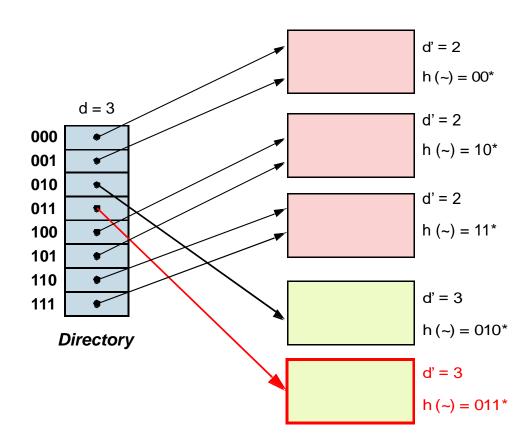
- Überlauf eines Buckets, dessen lokale Tiefe kleiner als die globale Tiefe d ist
  - D.h. mehrere Einträge im Directory zeigen auf diesen Bucket
  - Neuen Bucket anlegen
  - Erhöhung der lokalen Tiefe
  - Umverteilung der Sätze nach ihren Bits in der neuen Tiefe
  - Lokale Korrektur der Pointer im Directory





### Fall 2

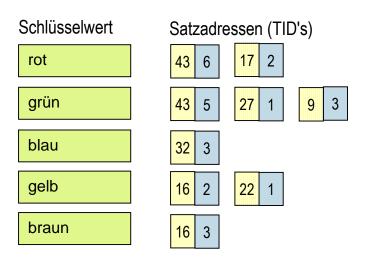
- Überlauf eines Buckets, dessen lokale Tiefe gleich der globalen Tiefe ist
  - Verdopplung aller Einträge im Directory (Erhöhung der globalen Tiefe)
  - Neuen Bucket anlegen
  - Umverteilung der Sätze nach ihren Bits in der neuen Tiefe
  - Lokale Korrektur der Pointer im Directory





## Verwaltung einer Tabelle

 die zu jedem auftretenden Schlüsselwert Liste von Satzadressen verwaltet: genau die Sätze, in denen der Schlüsselwert vorkommt



# Auch Index genannt

Wie in einem Buch: Stichwort und Seitennummern.



#### Hilfsstruktur

- Steht am Anfang/Ende der Datei (neuer Blocktyp) oder in eigener Datei
- Erheblich kompakter als Menge aller Sätze,
   d.h. selbst bei sequenziellem Durchsuchen weniger Blöcke zu lesen
- Sortierung der Tabelleneinträge nach Schlüsselwert
  - verbessert Suche weiter
  - Binäre Suche allerdings erschwert durch variabel lange Einträge
- Abspeicherung der Sätze selbst nicht reglementiert!
  - Kann also mit gestreuter Speicherung nach einem anderen Schlüssel oder auch mit sequenzieller Abspeicherung kombiniert werden
- Lesen aller Sätze sortiert nach Schlüssel möglich



# **Invertierung (3)**

#### Nachteile:

- Zusätzlicher Speicherplatzbedarf
- Einfügen oder Löschen eines Satzes ändert die Zahl der Satzadressen in einem Eintrag
  - D.h. Verschieben der nachfolgenden Einträge (innerhalb des Blocks? über mehrere Blöcke hinweg?)
- Neuer Satz kann sogar neuen Schlüsselwert mitbringen
  - Sortierordnung erhalten, neuen Eintrag einschieben

#### Also:

 Zugriff über Schlüssel effizienter als bei sequenziellem Suchen, aber Wartung der Invertierungstabelle bei Änderungen mühsam

## Lösung:

Hierarchische Strukturierung der Tabelle (Baum)

