



**EVALUASI KESIAPAN MASYARAKAT JEMBER DALAM
PENERAPAN APLIKASI WAR (WE ARE READY)
MENGGUNAKAN FRAMEWORK STOPE
(STUDI KASUS : POLRES JEMBER)**

SKRIPSI

Oleh
Retno Dwi Cahyati
NIM 152410101018

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS JEMBER
2019**



**EVALUASI KESIAPAN MASYARAKAT JEMBER DALAM
PENERAPAN APLIKASI WAR (WE ARE READY)
MENGGUNAKAN FRAMEWORK STOPE
(STUDI KASUS : POLRES JEMBER)**

SKRIPSI

Diajukan guna melengkapi tugas akhir dan memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan Pendidikan Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember dan mencapai gelar Sarjana Komputer

Oleh
Retno Dwi Cahyati
NIM 152410101018

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS JEMBER
2019**

PERSEMBAHAN

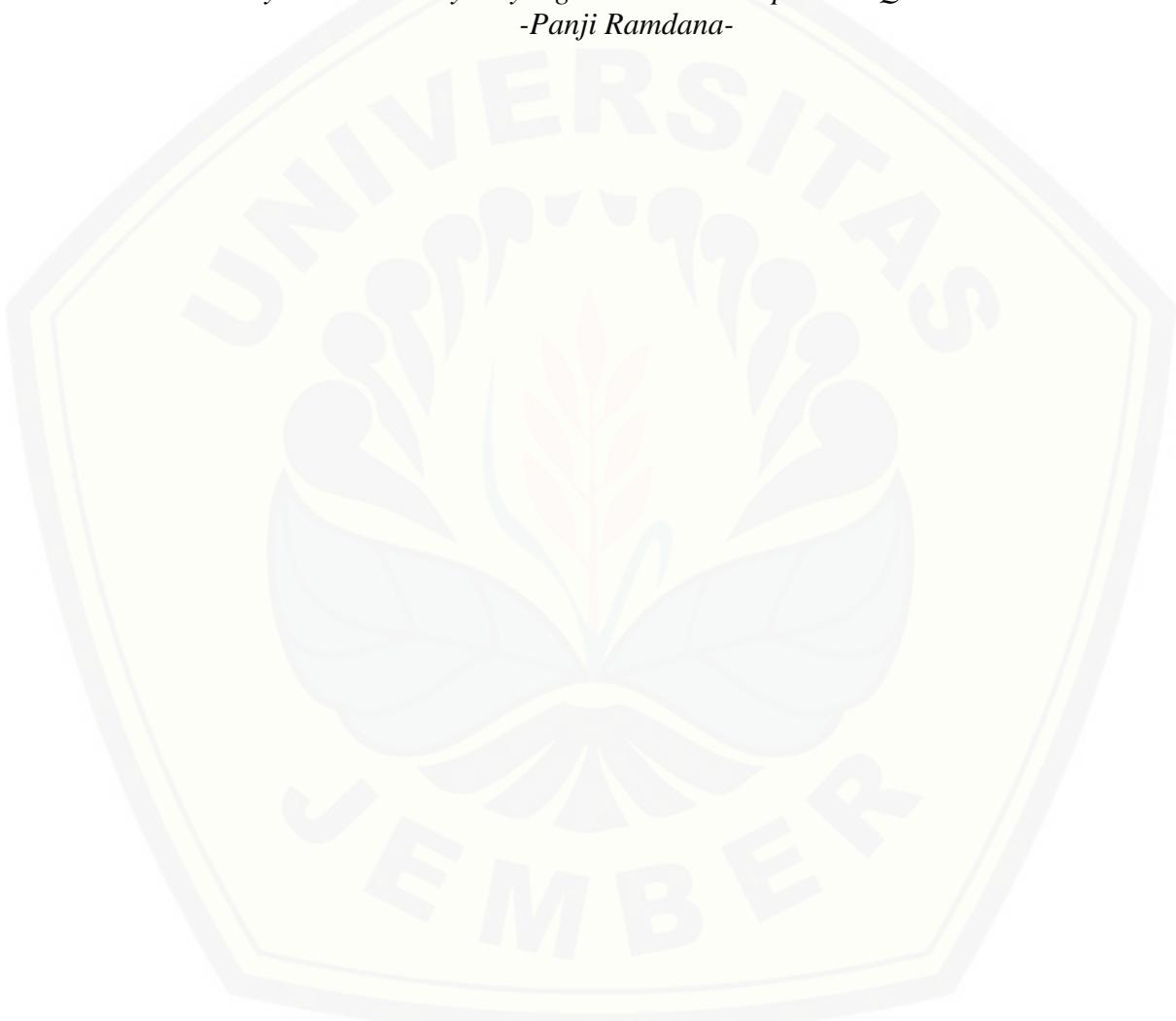
Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya untuk mempermudah dan melancarkan dalam pengerajan skripsi;
2. Ayahanda Jaman dan Ibunda Tukiyem;
3. Saudari tercinta Roro Sunsun Andayani;
4. Guru-guruku dari taman kanak-kanak sampai dengan perguruan tinggi;
5. Keluarga besar Selection yang selalu menemani dan membantu selama di perkuliahan;
6. Civitas Akademik Fakultas Ilmu Komputer atas pelayanan yang sangat baik selama di perkuliahan;
7. Almamater Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember.

MOTO

“Jangan Menjadi Jiwa yang Tak Pernah Merasa Puas Terhadap Rezeki yang Telah Kau Dapatkan. Jangan Menjadi yang Selalu Mengeluh. Tidak Pernah Bersyukur Atas Senyum yang Tidak Kau Tampakkan. Qanaahlah!”

-Panji Ramdana-



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Retno Dwi Cahyati

NIM : 152410101018

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah yang berjudul “Evaluasi Kesiapan Masyarakat Jember dalam Penerapan Aplikasi WAR (We Are Ready) Menggunakan *Framework STOPE*. (Studi Kasus : Polres Jember)” adalah benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika dalam pengutipan substansi disebutkan sumbernya, belum pernah diajukan pada institusi mana pun, dan bukan karya jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Jember, 28 Januari 2019

Yang menyatakan,

Retno Dwi Cahyati

NIM 152410101018

SKRIPSI

**EVALUASI KESIAPAN MASYARAKAT JEMBER DALAM PENERAPAN
APLIKASI WAR (WE ARE READY) MENGGUNAKAN *FRAMEWORK*
STOPE
(STUDI KASUS : POLRES JEMBER)**

Oleh :

Retno Dwi Cahyati

NIM 152410101018

Pembimbing :

Dosen Pembimbing Utama : Fahrobbby Adnan, S.Kom., M.MSI

Dosen Pembimbing Pendamping : Beny Prasetyo, S.Kom., M.Kom

PENGESAHAN PEMBIMBING

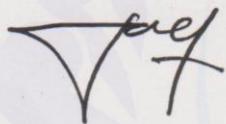
Skripsi berjudul “Evaluasi Kesiapan Masyarakat Jember dalam Penerapan Aplikasi WAR (We Are Ready) Menggunakan *Framework* STOPE. (Studi Kasus : Polres Jember)”, telah diuji dan disahkan pada:

hari, tanggal : Jumat, 8 Februari 2019

tempat : Program Studi Sistem Informasi Universitas Jember

Disetujui oleh:

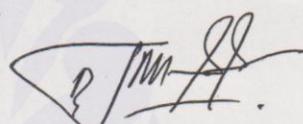
Pembimbing I,



Fahroddy Adnan, S.Kom., M.MSI

NIP 198706192014041001

Pembimbing II,



Beny Prasetyo, S.Kom., M.Kom

NIP 760016852

PENGESAHAN PENGUJI

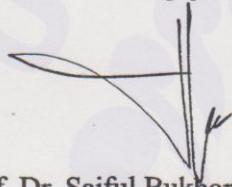
Skripsi berjudul “Evaluasi Kesiapan Masyarakat Jember dalam Penerapan TI Aplikasi WAR (We Are Ready) Menggunakan *Framework* STOPE. (Studi Kasus : Polres Jember)”, telah diuji dan disahkan pada:

hari, tanggal : Jumat, 8 Februari 2019

tempat : Program Studi Sistem Informasi Universitas Jember

Tim Penguji,

Pengaji I,



Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST.,M.Kom

NIP. 196811131994121001

Pengaji II,



Januar Adi Putra, S.Kom., M.Kom

NIP. 760017015

Mengesahkan

Penjabat Dekan Fakultas Ilmu Komputer,



Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST.,M.Kom

NIP. 196811131994121001

RINGKASAN

Evaluasi Kesiapan Masyarakat Jember dalam Penerapan Aplikasi WAR (We Are Ready) Menggunakan *Framework STOPE*. (Studi Kasus : Polres Jember), Retno Dwi Cahyati, 152410101018;2019, 110 HALAMAN; Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember.

Aplikasi WAR (We Are Ready) merupakan layanan TI berbasis *android* yang berfungsi sebagai media pengaduan dan layanan publik yang ada di Polres Jember (Polres Jember, 2018). Aplikasi ini akan menjembatani antara masyarakat Jember dengan Polisi, yang mencakup kebutuhan keamanan dan pelayanan publik yang terkait dengan tugas dan tanggungjawab kepolisian. Pada tahun pertama, aplikasi WAR mampu berjalan dan diterima oleh masyarakat dengan antusias yang tinggi, namun di tahun kedua aplikasi WAR mengalami penurunan aktivitas pengguna. Penurunan aktivitas suatu layanan TI dapat disebabkan oleh beberapa faktor, salah satunya yaitu kesiapan pengguna (Nilasari and Istiatin, 2015). Pengukuran ketidaksiapan pengguna pada aplikasi WAR akan menghasilkan indeks berupa level tingkat kesiapan, sehingga Polres Jember selaku penyedia layanan TI perlu mengevaluasi penerapan aplikasi WAR untuk mengetahui komponen yang perlu dievaluasi untuk meningkatkan aktivitas pengguna WAR di masyarakat Jember.

Penelitian ini akan menggunakan metode *framework STOPE* (*Strategy, Technology, Organization, People, dan Environment*). Hasil yang didapat dari analisis *e-readiness* menggunakan *Framework STOPE* ini akan menunjukkan tingkat kesiapan penerapan layanan TI kepada pengguna dalam bentuk indeks level. Menurut (Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006), *framework STOPE* bersifat komprehensif yaitu detail dalam proses penilaian *e-readiness* yang memiliki 3 tingkat level yang berbeda yaitu domain, sub-domain, dan sub-sub-domain.

Tahap awal yang dilakukan dari kegiatan penelitian ini yaitu perancangan butir-butir kuesioner dan dilanjutkan dengan uji instrumen (uji validitas & uji reliabilitas). Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner terhadap 310 pengguna aplikasi WAR yaitu masyarakat Jember yang tersebar dalam 31 kecamatan yang ada di Jember dengan detail 10 responden pada setiap kecamatannya. Hasil dari kuesioner responden selanjutnya dianalisa untuk menghitung tingkat kesiapan pengguna sehingga dapat ditentukan tingkat kesiapan pengguna aplikasi WAR yang selanjutnya akan menghasilkan rekomendasi berupa saran sesuai tingkat kesiapan yang didapatkan berdasarkan analisa menggunakan *Framework STOPE*.

Hasil dari penelitian yang telah dilakukan menunjukkan bahwa tingkat kesiapan pengguna dalam implementasi aplikasi WAR Polres Jember yaitu sebesar 20,198%. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesiapan pengguna aplikasi WAR berada pada level 1 dengan kategori “Belum Siap” dalam penerapan aplikasi WAR dengan catatan beberapa kelemahan (*critical issue*) yang harus menjadi perhatian dan fokus pembenahan agar masyarakat Jember menjadi siap dalam penerapan aplikasi WAR. Dari hasil perhitungan menggunakan *framework STOPE* dihasilkan nilai pada 5 domain, yaitu domain *Environment* memiliki nilai *measure* tertinggi yaitu 2,088 (52,190%). Sedangkan untuk nilai *measure* terkecil yaitu pada domain *Organization* dengan nilai 0,439 (10,974%). Untuk domain *Strategy*, *Technology*, dan *People* secara berturut-turut memiliki nilai *measure* 0,559 (13,963%), 0,505 (12,633%), dan 0,449 (11,232%). Dapat disimpulkan bahwa masyarakat Jember sebagai pengguna aplikasi WAR Polres Jember memiliki kelemahan pada keseluruhan variabel atau domain pada *framework STOPE*.

PRAKATA

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Evaluasi Kesiapan Masyarakat Jember dalam Penerapan Aplikasi WAR (We Are Ready) Menggunakan *Framework STOPE*. (Studi Kasus : Polres Jember)”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Saiful Bukhori, ST.,M.Kom selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember;
2. Fahrobbby Adnan, S.Kom., M.MSI selaku Dosen Pembimbing Utama dan Beny Prasetyo, S.Kom., M.Kom selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang telah meluangkan waktu, pikiran, dan perhatian dalam penulisan skripsi;
3. Muhamad Arief Hidayat S.Kom.,M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA), yang telah mendampingi penulis sebagai mahasiswa.
4. Seluruh Bapak dan Ibu dosen beserta staf karyawan di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Jember;
5. Polres Jember selaku penyedia aplikasi WAR (We Are Ready) yang telah memberikan ijin penelitian;
6. Ayahanda Jaman, Ibunda Tukiyem dan saudara perempuan Roro Sunsun Andayani yang selalu mendukung, mendoakan dan menjadi sponsor utama penulis;
7. Sahabatku Ainun Khofiyatin, Fitri Fatimah, & Ferry Wiranto yang telah bersedia meluangkan waktu untuk membantu;
8. Sahabat-sahabat bersama dukungan dan doanya (Beauty48, Geprek, dan NyamNyam);
9. Teman-teman seperjuangan SELECTION angkatan 2015.

10. Keluarga besar asisten Laboratorium Rekaya Perangkat Lunak tahun 2017-2018 dan tahun 2018-2019;
11. Semua mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer yang telah menjadi keluarga kecil bagi penulis selama menempuh pendidikan S1;
12. Keluarga kecil KKN 176 Tangsil Kulon;
13. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari sempurna, oleh sebab itu penulis mengharapkan adanya masukan yang bersifat membangun dari semua pihak. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Jember, 28 Januari 2019

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
SKRIPSI.....	i
PERSEMBERAHAN.....	ii
MOTO.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
SKRIPSI.....	v
PENGESAHAN PEMBIMBING	vi
PENGESAHAN PENGUJI.....	vii
RINGKASAN	viii
PRAKATA.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR TABEL.....	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan.....	5
1.4 Manfaat.....	5
1.5 Batasan Masalah.....	5
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Penelitian Terdahulu.....	6
2.2 <i>E-Government</i>	8
2.3 WAR (<i>We Are Ready</i>)	8
2.4 Framework STOPE	13
2.5 Kuesioner.....	15
2.6 Uji Validitas	16
2.7 Uji Reliabilitas.....	16

BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN	18
3.1 Jenis Penelitian	18
3.2 Objek dan Lokasi Penelitian.....	18
3.3 Waktu Penelitian	19
3.4 Tahap Penelitian	19
3.4.1 Identifikasi Masalah.....	19
3.4.2 Studi Literatur	19
3.4.3 Pengembangan Instrumen	20
3.4.4 Melakukan uji instrumen	25
3.4.5 Survei	25
3.4.6 Analisis Data.....	25
3.4.7 Penarikan Kesimpulan	27
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	29
4.1 Sampel Penelitian	29
4.2 Instrumen Pengukuran.....	29
4.3 Hasil Uji Instrumen Penelitian	38
4.3.1 Uji Validitas	38
4.3.2 Uji Reliabilitas	43
4.3.3 Pembahasan Hasil Uji Instrumen	44
4.4 Perhitungan <i>Framework</i> STOPE.....	46
4.4.1 Perhitungan Level Sub-Sub-Domain	46
4.4.2 Perhitungan Level Sub-Domain.....	47
4.4.3 Perhitungan Level Domain	48
4.4.4 Perhitungan Level <i>Framework</i> STOPE	50
4.5 <i>Critical Issues</i> dan Rekomendasi Perbaikan Berdasarkan <i>Framework</i> STOPE.....	51
BAB 5 PENUTUP	66
5.1 Kesimpulan.....	66
5.2 Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	69
LAMPIRAN	71

A.	Kuesioner.....	71
B.	Form Kuesioner Responden	74
C.	Hasil Analisis Data Menggunakan <i>Framework STOPE</i>	83
D.	Dokumentasi Penelitian.....	94



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Fitur Data Lokasi.....	9
Gambar 2.2 Fitur Info & Layanan Polres	10
Gambar 2.3 Fitur Kirim Pengaduan.....	10
Gambar 2.4 Fitur <i>Call Center</i>	11
Gambar 2.5 Fitur Satlantas.....	12
Gambar 2.6 Fitur Kentongan	13
Gambar 2.7 Elemen Dasar Pengembangan <i>Framework STOPE</i>	13
Gambar 2.8 Domain dan Sub-domain <i>Framework STOPE</i>	14
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	19
Gambar 4.1 Hasil Uji Validitas Domain <i>Strategy</i>	38
Gambar 4.2 Hasil Uji Validitas Domain <i>Technology</i>	39
Gambar 4.3 Hasil Uji Validitas Domain <i>Organization</i>	40
Gambar 4.4 Hasil Uji Validitas Domain <i>People</i>	41
Gambar 4.5 Hasil Uji Validitas Domain <i>Environment</i>	42
Gambar 4.6 Hasil Uji Reliabilitas	43

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Item domain, sub-domain, dan sub-sub-domain pada <i>framework STOPE</i>	14
Tabel 3.1 Definisi Operasional <i>Framework STOPE</i>	20
Tabel 3.2 Evaluasi level domain utama <i>Framework STOPE</i>	26
Tabel 3.3 Evaluasi level sub-domain <i>Framework STOPE</i>	26
Tabel 3.4 Evaluasi level sub-sub-domain <i>Framework STOPE</i>	27
Tabel 3.5 Skala penilaian kesiapan level	28
Tabel 4.1 Item yang Dimodifikasi atau Dieliminasi	30
Tabel 4.2 Skala Penilaian Kuesioner	36
Tabel 4.3 Pernyataan Kuesioner	36
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas <i>Product Moment Domain Technology</i>	40
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas <i>Product Moment Domain Organization</i>	41
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas <i>Product Moment Domain People</i>	42
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Domain <i>Environment</i>	43
Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas.....	44
Tabel 4.10 Hasil Perhitungan Level Sub-Sub-Domain.....	46
Tabel 4.11 Hasil Perhitungan Level Sub-Domain	47
Tabel 4.12 Hasil Perhitungan Level Domain	48
Tabel 4.13 Hasil Perhitungan Level <i>Framework STOPE</i>	50
Tabel 4.14 Hasil Kuesioner Domain <i>Strategy</i>	51
Tabel 4.15 Hasil Kuesioner Domain <i>Technology</i>	53
Tabel 4.16 Hasil Kuesioner Domain <i>Organization</i>	56
Tabel 4.17 Hasil Kuesioner Domain <i>People</i>	58
Tabel 4.18 Hasil Kuesioner Domain <i>Environment</i>	62

BAB 1 PENDAHULUAN

Bab ini merupakan langkah awal dari penulisan tugas akhir. Bab ini berisi latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat, batasan masalah.

1.1 Latar Belakang

Manajemen Layanan Teknologi Informasi (TI) atau *Information Technology Service Management* (ITSM) merupakan suatu pendekatan organisasi teknologi informasi (TI) yang digunakan untuk merancang, membangun, mengintegrasikan, mengatur dan menyusun layanan TI yang berkualitas (Aradea, 2014). Manajemen layanan TI dilakukan oleh kombinasi yang tepat para penyedia layanan TI yaitu teknologi, manusia, proses, dan informasi. Tujuan dari layanan TI sendiri yaitu menciptakan *value/benefit* kepada pengguna, yaitu terdiri atas fungsional dan kualitas layanan TI itu sendiri. Penggunaan layanan TI saat ini merupakan salah satu infrastruktur dalam proses bisnis. Pertimbangannya adalah mayoritas kegiatan bisnis atau usaha yang telah mengadopsi sebuah layanan TI guna mendukung kegiatan proses bisnis.

Salah satu kunci kesuksesan dari layanan TI adalah kualitas layanan TI. Menurut Nilasari and Istiatiin (2015), kualitas merupakan kesesuaian untuk penggunaan dan tujuan, yang berarti bahwa suatu produk atau jasa hendaklah sesuai dengan apa yang diharapkan oleh pengguna. Sehingga, kualitas layanan TI merupakan kesesuaian suatu layanan TI dengan apa yang diperlukan dan diharapkan oleh pengguna. Nilai fungsional layanan TI terukur dengan seberapa besar manfaat dan kegunaan yang diperoleh pengguna dari layanan TI tersebut, maka evaluasi terkait dengan pengukuran layanan TI digunakan untuk dapat mengukur terkait dengan kenyamanan dan seberapa kecil kemungkinan kerugian saat menggunakan layanan TI. Pengukuran atau evaluasi layanan TI secara berkala dilakukan dengan mencakup empat aspek yaitu ketersediaan, kapasitas, kelancaran, dan keamanan (Sutomo, 2017).

Salah satu pengukuran atau evaluasi layanan TI yaitu evaluasi terkait dengan kesiapan penggunaan layanan TI (*e-readiness*). Menurut Choucri, Maugis

and Madnick (2003), *E-readiness* merupakan kemampuan suatu instansi atau organisasi untuk berhasil dalam mengadopsi, menggunakan, dan memperoleh manfaat dari penggunaan TIK seperti *e-business*. *E-readiness* penting bagi organisasi yang berupaya mengadopsi *e-business* untuk melaksanakan analisis bisnis dan memastikan implementasi yang produktif dan bermanfaat (Choucri, Maugis and Madnick, 2003). Pengukuran tingkat kesiapan suatu layanan TI dapat menggunakan beberapa alat ukur, diantaranya yaitu Metode TRI (*Technology Readiness Index*) dan *Framework STOPE* (*Strategy, Technology, Organizations, People, Environment*). Menurut Parasuraman (2000), Metode TRI (*Technology Readiness Index*) didefinisikan sebagai “*people's propensity to embrace and use new technology for accomplishing goal in home life and at work*”. TRI merupakan sebuah metode untuk mengukur kesiapan implementasi layanan TI yang memiliki 4 indeks yaitu : (1) *optimism* (optimisme); (2) *innovativeness* (inovasi); (3) *discomfort* (ketidaknyamanan), dan ; (4) *insecurity* (ketidakamanan). *Framework STOPE* terdiri dari 5 domain yaitu *Strategy*, *Technology*, *Organizations*, *People*, dan *Environment*. Setiap domain pada *framework STOPE* memiliki sub-domain dan sub-sub-domain atau faktor-faktor yang dapat digunakan untuk menganalisis sebuah layanan TI dari sisi tingkat kesiapan.

Penggunaan layanan TI saat ini telah berada pada beberapa aspek kehidupan salah satunya pada instansi pemerintahan. Pemanfaatan TI dalam dunia pemerintahan telah digunakan di seluruh bentuk pemerintahan dan lembaga negara, salah satunya yaitu dunia kepolisian terutama Polres Jember. Salah satu pengembangan *e-Government* yang ada di Polres Jember yaitu aplikasi bernama WAR (We Are Ready). WAR merupakan layanan TI berbasis *android* yang berfungsi sebagai media pengaduan dan layanan publik yang ada di Polres Jember (Polres Jember, 2018). Aplikasi ini menjembatani antara masyarakat Jember dengan Polisi, yang mencakup kebutuhan keamanan dan pelayanan publik yang terkait dengan tugas dan tanggungjawab kepolisian. Dilihat dari segi fungsi dan manfaat, aplikasi WAR dinilai penting dalam menunjang tugas pokok kepolisian sesuai dengan UU No. 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia yaitu (1) memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat; (2)

menegakkan hukum, dan; (3) memberikan perlindungan, pengayoman dan pelayanan kepada masyarakat. Menurut Kepala Bagian Humas Polres Jember, WAR diresmikan pada tahun 2016 bersamaan dengan kegiatan sosialisasi yang dilakukan oleh Polres Jember kepada masyarakat Jember yang terbagi atas 6 Rayon (31 Kecamatan) dan berkoordinasi langsung dengan Polsek setempat. Kepala Bagian Humas Polres Jember juga mengatakan bahwa pada tahun pertama aplikasi WAR mampu berjalan dan diterima oleh masyarakat dengan antusias yang tinggi, namun di tahun kedua aplikasi WAR mengalami penurunan aktivitas pengguna.

Penurunan aktivitas suatu layanan TI dapat disebabkan oleh beberapa faktor, salah satunya yaitu kesiapan pengguna (Nilasari and Istiatiin, 2015). Pengukuran ketidaksiapan pengguna pada aplikasi WAR akan menghasilkan indeks berupa level tingkat kesiapan, sehingga Polres Jember selaku penyedia layanan TI perlu mengevaluasi penerapan aplikasi WAR untuk mengetahui komponen yang perlu dievaluasi untuk meningkatkan aktivitas pengguna WAR di masyarakat Jember.

Penelitian ini akan menggunakan metode *framework STOPE* (*Strategy, Technology, Organization, People, dan Environment*) yang telah disesuaikan dengan studi kasus. *Framework STOPE* dipilih karena memiliki domain-domain yang merupakan integrasi dari berbagai faktor yang pernah dipakai pada berbagai penelitian untuk mengukur *e-readiness* (Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006). Hasil yang didapat dari analisis *e-readiness* menggunakan *Framework STOPE* ini akan menunjukkan tingkat kesiapan penerapan layanan TI kepada pengguna dalam bentuk indeks level. Semakin tinggi levelnya maka semakin tinggi pula tingkat kesiapan implementasi sebuah layanan TI diterapkan kepada pengguna. *Framework STOPE* bersifat fleksibel yaitu dapat di terapkan untuk mengevaluasi berbagai jenis layanan TI maupun keamanan sistem manajemen informasi (Latif, Wahyu and Surjono, 2012). Bahkan menurut (Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006), *framework STOPE* bersifat komprehensif yaitu detail dalam proses penilaian *e-readiness* yang memiliki 3 tingkat level yang berbeda yaitu domain, sub-domain, dan sub-sub-domain. Karakteristik metode TRI salah satunya yaitu

untuk memprediksi tingkat adopsi teknologi baru dan menjelaskan cara menggunakan teknologi tersebut (Parasuraman, 2000), sehingga penggunaan metode TRI kurang tepat digunakan pada penelitian ini. Berbeda halnya dengan *Framework STOPE* bersifat fleksibel yaitu dapat di terapkan untuk mengevaluasi berbagai jenis layanan TI maupun keamanan sistem manajemen informasi (Latif, Wahyu and Surjono, 2012). *Framework STOPE* juga mampu diterapkan pada pengguna maupun penyedia layanan TI dengan cara memodifikasi atau pemilihan sub-sub-domain maupun responden penelitian yang akan digunakan sebagai instrumen penelitian sesuai dengan studi kasus maupun sasaran penelitian (Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006).

Berdasarkan uraian sebelumnya, pada penelitian ini akan dilakukan pengukuran *e-readiness* pada penerapan aplikasi WAR yang nantinya akan menghasilkan indeks *e-readiness* pada penggunaan aplikasi oleh pengguna. Penelitian ini akan menggunakan metode *Framework STOPE* dengan proses modifikasi menjadi 5 domain, 12 sub-domain, dan 29 sub-sub-domain. Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner terhadap pengguna aplikasi WAR yaitu masyarakat Jember yang tersebar dalam 31 kecamatan yang ada di Jember. Berdasarkan uraian diatas, penting suatu instansi pemerintahan mengetahui seberapa besar tingkat kesiapan penggunaan layanan TI berdasarkan proses bisnis yang dimiliki sebelumnya sehingga mereka mengetahui layanan TI seperti apa yang sesuai dengan kebutuhan dan kenyamanan pengguna.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian yang telah disampaikan pada latar belakang, permasalahan yang harus diselesaikan pada penulisan ini, yaitu:

1. Bagaimana tingkat kesiapan masyarakat Jember dalam menggunakan aplikasi WAR berdasarkan hasil pengukuran menggunakan *Framework STOPE*?
2. Apa rekomendasi yang perlu dilakukan oleh Pores Jember untuk meningkatkan pengguna aplikasi WAR berdasarkan *Framework STOPE*?

1.3 Tujuan

Adapun tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini meliputi :

1. Mengukur tingkat kesiapan masyarakat Jember dalam menggunakan aplikasi WAR berdasarkan hasil pengukuran menggunakan *Framework STOPE*
2. Mengetahui rekomendasi yang perlu dilakukan oleh Pores Jember untuk meningkatkan pengguna aplikasi WAR berdasarkan *Framework STOPE*

1.4 Manfaat

Manfaat yang dihasilkan dari penelitian ini yaitu :

1. Bagi Polres Jember

Penelitian ini dapat memberikan hasil pengukuran berupa analisis tingkat kesiapan pengguna aplikasi WAR sehingga dapat mengetahui sejauh mana tingkat kesiapan implementasi WAR kepada masyarakat Jember dilihat dari 5 domain STOPE yaitu *Strategy, Technology, Organization, People, dan Environment*. Selain itu juga dapat mengetahui hasil rekomendasi berupa saran untuk dijadikan sebagai bahan evaluasi ketika hasil yang diharapkan tidak sesuai dengan tujuan maupun proses bisnis.

2. Bagi Penulis

Dapat melatih kemampuan serta menerapkan ilmu pengetahuan yang telah diperoleh selama kegiatan perkuliahan untuk membantu intansi atau pemerintahan. Selain itu untuk menambah referensi penulis terkait dengan metode pengukuran tingkat kesiapan pada studi kasus implementasi aplikasi WAR pada Polres beserta masyarakat Jember.

1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah yang ditentukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Responden yang digunakan dalam penelitian ini adalah masyarakat Jember sebagai pengguna aplikasi WAR
2. Penelitian ini menggunakan 5 (lima) domain pada *Framework STOPE*

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

Pada bagian ini dipaparkan tinjauan yang berkaitan dengan masalah yang dibahas, kajian teori yang berkaitan dengan masalah, kerangka pemikiran yang merupakan sintesis dan kajian teori yang dikaitkan dengan permasalahan yang dihadapi. Teori-teori ini diambil dari buku, literatur, jurnal, dan internet.

2.1 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Wachid Marindra Hary Setyawan, Winarno and Emha Taufiq Luthfi, 2016), yang berjudul “Evaluasi Kesiapan Perguruan Tinggi Dalam Penerapan Sistem Informasi Akademik” menunjukan bahwa *framework* STOPE dalam penelitian ini menunjukan hasil implementasi SI dalam level “belum siap”. Evaluasi kesiapan Akademi Pariwisata Yogyakarta (Akparyo) dalam penerapan SIA berdasarkan *framework* STOPE ini bertujuan untuk mengukur tingkat kesiapan Akparyo serta menghasilkan rekomendasi guna dilakukan perbaikan kedepannya. Evaluasi yang dilakukan menggunakan modifikasi 5 domain, 15 sub-domain, dan 64 sub-sub-domain pada *framework* STOPE dengan menghasilkan detail evaluasi seperti berikut : (1) Domain *Technology*, *Organization*, dan *People* berada pada peringkat atau level 2 yaitu “cukup siap” pada skala 4 ; (2) Domain *Strategy* dan *Environment* berada pada peringkat atau level 1 yaitu “belum siap” pada skala 4. Dengan hasil tersebut maka implementasi Akparyo perlu melakukan evaluasi perbaikan lebih dominan pada domain *Strategy* dan *Environment* dikarenakan masih berada pada level “belum siap”. Selanjutnya rekomendasi yang dihasilkan akan memberikan kerangka dalam mendukung kesuksesan implementasi Akparyo yang ditinjau dari 5 aspek yaitu terkait dengan strategi yang dilakukan, teknologi yang dimiliki, kondisi organisasi, SDM yang mumpuni, dan lingkungan yang mendukung. Hasil yang didapatkan dilakukan dengan cara mencari nilai pembobotan dan evaluasi yang diolah menggunakan persamaan matematis yang telah tersedia sesuai dengan ketetapan *framework* STOPE sehingga dihasilkan nilai evaluasi pada 4 level yaitu

level sub-sub-domain, sub-domain, domain, dan *framework* STOPE. Penelitian yang dilakukan oleh (Wachid Marindra Hary Setyawan, Winarno and Emha Taufiq Luthfi, 2016) memiliki beberapa persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis yaitu dari segi alat ukur yang digunakan, objek, serta tujuan yang diharapkan. Alat ukur yang digunakan yaitu menggunakan *framework* STOPE dengan 5 domain modifikasi sesuai kebutuhan studi kasus. Objek yang dievaluasi yaitu terkait dengan kesiapan implementasi layanan TI dengan perbedaan pada fokus bidang yaitu pendidikan dengan *e-government*. Selanjutnya pada sisi tujuan yang diharapkan yaitu untuk mengevaluasi level atau tingkat kesiapan implementasi layanan TI dan hasil akhir berupa rekomendasi yang berlatar belakang pada hasil evaluasi tingkat kesiapan layanan TI tersebut.

Pengukuran tingkat kesiapan menggunakan *framework* STOPE juga pernah dilakukan oleh (Septikhtiarif and Soepomo, 2017) dengan judul “Pengukuran *E-Readiness* Menggunakan *Framework* STOPE pada Proses Pengajuan Cuti Akademik Perguruan Tinggi”. Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur kesiapan perguruan tinggi terhadap penerapan e-layanan pengajuan cuti akademik. Pengukuran *e-readiness* pada penelitian ini menggunakan *framework* STOPE yang terdiri dari empat level yaitu *framaework* STOPE, domain, sub-domain, dan sub-sub-domain (faktor). Skala yang digunakan yaito skala 4 titik *Centre for International Development/CID (Harvard Cyber Law)* dalam menentukan level kematangan. Hasil pengukuran *e-readiness* pengajuan cuti akademik perguruan tinggi berada ditingkat 4 (sangat siap), hal tersebut menunjukan bahwa perguruan tinggi tersebut sangat siap dalam implementasi e-layanan pengajuan cuti akademik. Secara detail berikut hasil dari evaluasi 5 domain, (1) Domain *Strategy* dan *Technology* berada pada peringkat 4 yaitu “sangat siap”, sedangkan (2) Domain *Organization*, *People*, dan *Environment* berada pada peringkat 3 yaitu “siap”. Pada penelitian yang dilakukan oleh (Septikhtiarif and Soepomo, 2017) dilakukan proses modifikasi item sub-domain pada 5 domain framework STOPE yaitu *Strategy*, *Technology*, *Organization*, *People*, dan *Environment*. Proses modifikasi dilakukan untuk menyelaraskan antara item dengan kebutuhan pada studi kasus. Proses evaluasi dilakukan secara

bertahap yaitu dari level sub-sub-domain, sub-domain, domain dan penarikan kesimpulan secara umum pada skala *framework* STOPE. Selanjutnya proses terakhir yang dilakukan yaitu membuat rekomendasi atas permasalahan-permasalahan yang dihadapi ketika dilakukan implementasi e-layanan pengajuan cuti akademik tersebut. Rekomendasi yang dihasilkan dipaparkan sesuai dengan hasil evaluasi setiap domainnya.

2.2 *E-Government*

Menurut *World Bank* (2004), “*e-government* adalah penggunaan teknologi informasi oleh badan-badan yang memiliki kemampuan untuk mewujudkan hubungan warga negara, pelaku bisnis dan lembaga pemerintahan”. *E-Government* dapat diartikan sebagai suatu mekanisme interaksi baru (modern) antara pemerintah dengan masyarakat dan kalangan lain yang berkepentingan (*stakeholder*); dimana melibatkan penggunaan teknologi informasi terutama internet; dengan tujuan memperbaiki mutu (kualitas) pelayanan publik (Indrajit, R. E., 2002 dalam Buchari, 2016). Menurut Inpres Nomor 3 Tahun 2003 tentang Kebijakan dan Strategi Nasional Pengembangan *E-Government*, pemanfaatan teknologi komunikasi dan informasi akan meningkatkan efisiensi, efektivitas, transparasi dan akuntabilitas penyelenggaraan kegiatan/proses pemerintahan (*e-government*). Sehingga fungsi utama dari *e-government* yaitu sebagai alat bantu dalam penciptaan perubahan dalam pelayanan dari pemerintah kepada masyarakat (INPRES Nomor 3 Tahun 2003).

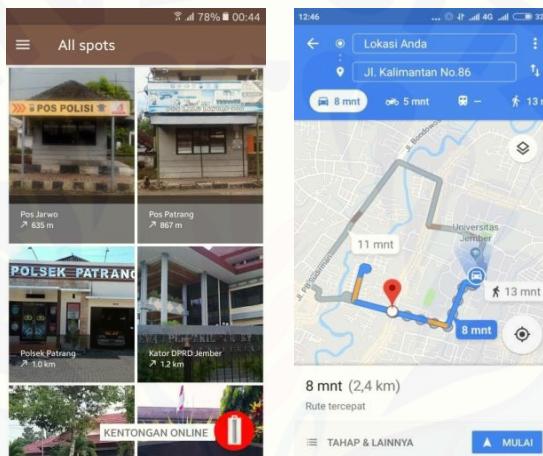
2.3 WAR (*We Are Ready*)

Aplikasi WAR merupakan salah satu inovasi layanan TI Polres Jember berupa aplikasi berbasis android. WAR merupakan aplikasi pelayanan dan pengaduan yang bersifat *realtime* dengan menyajikan fitur yang unik dan tampilan yang *user friendly*. Aplikasi WAR telah terintegrasi dengan sosial media lainnya yaitu *facebook*, *twitter* dan situs resmi Polres Jember (Polres Jember, 2018). Pengguna aplikasi ini yaitu mencakup seluruh masyarakat Jember beserta kepolisian baik dari Polres Jember maupun Polsek di Kabupaten Jember. Aplikasi WAR juga terintegrasi dengan situs resmi Polres Jember sehingga pengguna akan

mendapatkan *update* berita tanpa harus membuka *browser*. WAR memiliki beberapa fitur, yaitu :

1. Data Lokasi

Gambar 2.1 merupakan fitur data lokasi yang berisi daftar lokasi instansi pemerintahan yang ada di Kabupaten Jember, meliputi Polsek, pos pantau Kejaksaan Negeri Jember, DPRD Jember, KODIM Jember, serta lokasi instansi pemerintahan lainnya. Setiap lokasi akan terintegrasi dengan *google maps* untuk mengetahui detail lokasinya. Dengan mengaktifkan GPS pengguna dapat dipandu dari lokasi awal menuju lokasi instansi pemerintahan yang diinginkan.



(a) Daftar Instansi Pemerintahan; (b) Google Maps Lokasi Tujuan

Gambar 2.1 Fitur Data Lokasi

(Sumber : WAR Polres Jember, 2018)

2. Info & Layanan Polres

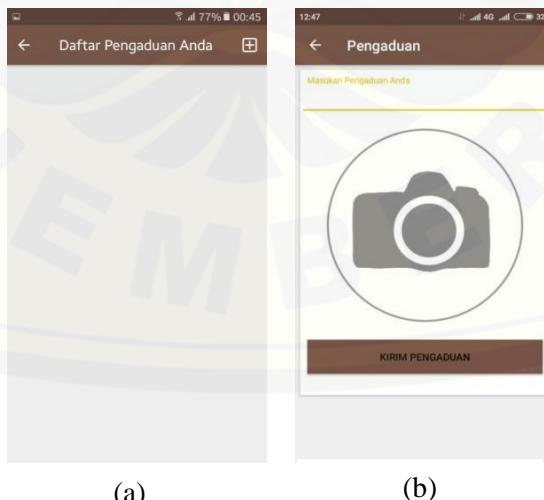
Info & Layanan Polres pada Gambar 2.2 merupakan fitur yang terintegrasi dengan situs resmi Polres Jember yaitu <https://polresjember.id/>. Fitur ini berisi informasi terkait dengan layanan Polres Jember untuk masyarakat Jember. Layanan yang terdapat pada fitur ini meliputi profil Polres, informasi publik, layanan publik, berita polres, inovasi, dan SDM.



Gambar 2.2 Fitur Info & Layanan Polres
(Sumber : WAR Polres Jember, 2018)

3. Kirim Pengaduan

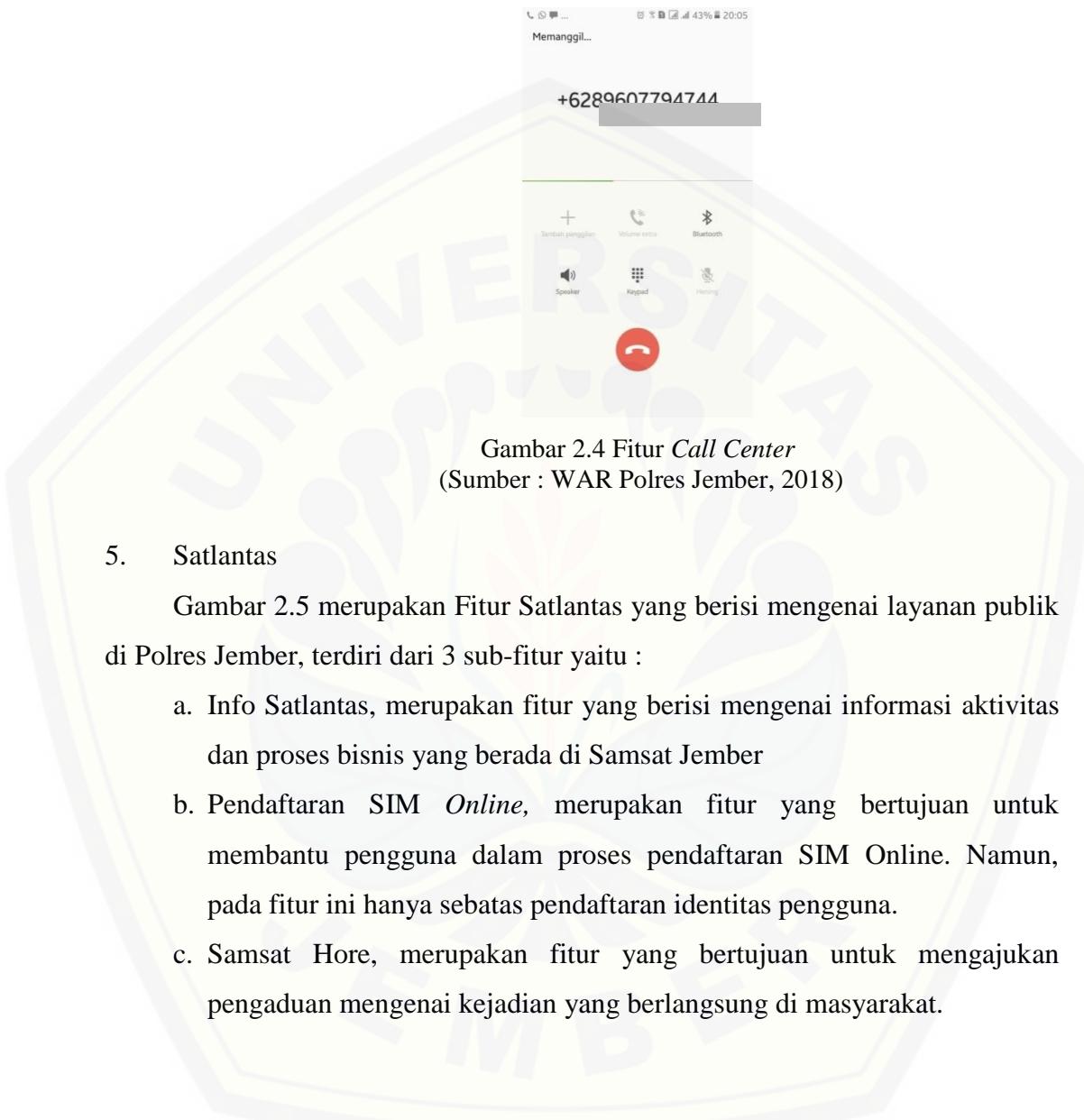
Gambar 2.3 merupakan fitur Kirim Pengaduan yang berisi daftar pengaduan yang pernah dilaporkan pengguna kepada pihak Polres Jember. Setiap pengaduan yang dilaporkan oleh masyarakat Jember akan terdokumentasi sehingga masyarakat bisa melihat laporan yang pernah mereka laporkan beserta dengan jawaban dari pihak Polres Jember. Setiap pengaduan yang diajukan, masyarakat harus memasukkan pengaduan baik itu berupa informasi maupun Gambar kejadian.



(a) Daftar Pengaduan; (b) Form Pengaduan
Gambar 2.3 Fitur Kirim Pengaduan
(Sumber : WAR Polres Jember, 2018)

4. Call Center

Fitur *call center* pada Gambar 2.4 merupakan fitur yang berfungsi sebagai media komunikasi langsung antara pengguna dengan operator aplikasi WAR.



Gambar 2.4 Fitur *Call Center*
(Sumber : WAR Polres Jember, 2018)

5. Satlantas

Gambar 2.5 merupakan Fitur Satlantas yang berisi mengenai layanan publik di Polres Jember, terdiri dari 3 sub-fitur yaitu :

- a. Info Satlantas, merupakan fitur yang berisi mengenai informasi aktivitas dan proses bisnis yang berada di Samsat Jember
- b. Pendaftaran SIM *Online*, merupakan fitur yang bertujuan untuk membantu pengguna dalam proses pendaftaran SIM Online. Namun, pada fitur ini hanya sebatas pendaftaran identitas pengguna.
- c. Samsat Hore, merupakan fitur yang bertujuan untuk mengajukan pengaduan mengenai kejadian yang berlangsung di masyarakat.



(a) Daftar Layanan; (b) Info Satlantas;
 (c) Pendaftaran SIM *Online*; (d) Samsat Hore
 Gambar 2.5 Fitur Satlantas
 (Sumber : WAR Polres Jember, 2018)

6. Kentongan

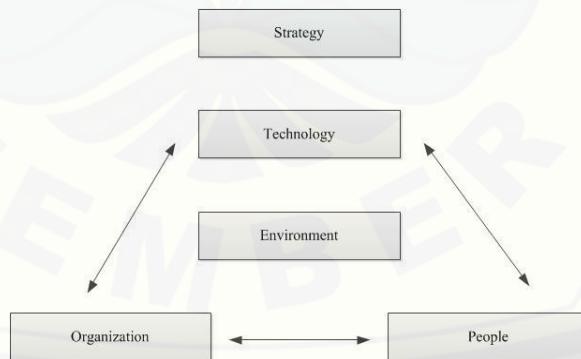
Kentongan merupakan fitur unggulan dari WAR. Kentongan pada Gambar 2.6 merupakan fitur yang berfungsi sebagai media pengaduan tekait kasus kriminalitas yang sering terjadi di Jember (Polres Jember, 2018). Masyarakat dapat melaporkan secara langsung tentang tindak pidana yang terjadi kemudian di tindak lanjuti oleh operator dengan meneruskan kepada semua personil Polres Jember/Polsek lokasi pelapor.



Gambar 2.6 Fitur Kentongan
(Sumber : WAR Polres Jember, 2018)

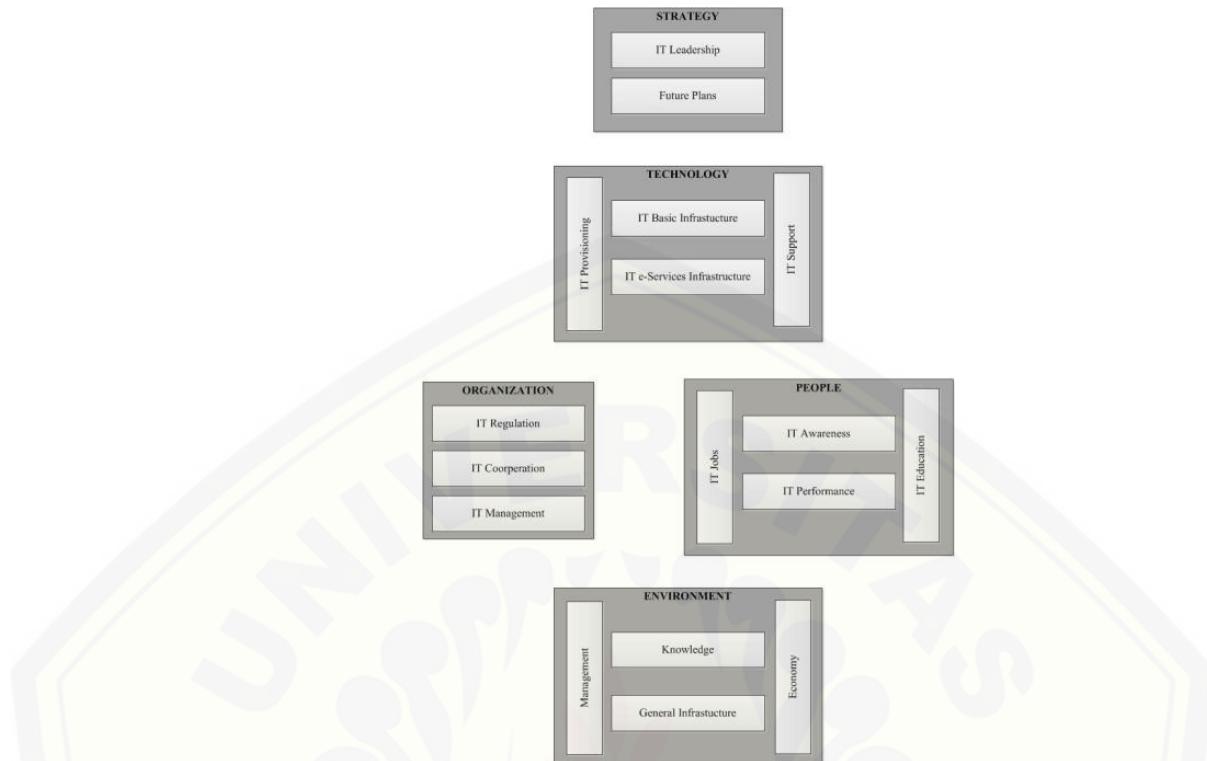
2.4 Framework STOPE

Menurut Al-Osaimi (2007) dalam Wachid Marindra Hary Setyawan, Winarno and Emha Taufiq Luthfi (2016), *Framework STOPE* merupakan pengembangan dari metode *Linstone* dengan memperhatikan tiga domain utama yaitu *Technology*, *Organization*, dan *People* yang meneliti perkembangan teknologi di masyarakat saat ini. Menurut (Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006) sebagai penggagas *framework STOPE*, menambahkan dua item, yaitu *Strategy* dan *Environment*, sehingga menjadi STOPE yang terlihat pada Gambar 2.7



Gambar 2.7 Elemen Dasar Pengembangan *Framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

Saat ini *framework STOPE* yang berkembang secara umum terdiri dari 5 domain yaitu *Strategy*, *Technology*, *Organization*, *People*, dan *Environment*. Gambar 8 menunjukkan domain dan sub-domain pada *framework STOPE*.



Gambar 2.8 Domain dan Sub-domain *Framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

Berikut detail dari Gambar 2.8 yang dijelaskan secara rinci pada Tabel 2.1 :

Tabel 2.1 Item domain, sub-domain, dan sub-sub-domain pada *framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

STRATEGY	
“Directions, commitmens and plans toward ICT development and utilization”	
ICT-Leadership	Vision
	Government Support
	Commitment
	IT Managers / Responsibilities
Future Development Plants	Technology ICT Plan
	Organization ICT Plan
	ICT HR Plan
	Related Non-ICT Plans: Environtment
TECHNOLOGY	
“Current state of issues concerned with ICT facilities”	
ICT-Basic Communication & Information Infrastructure	Availability
	Performance
ICT e-Services Infrastructure	Government
	Business/Organizations
ICT Provisioning	Performance
	Products/Market
ICT support	Standards
	Operation & Maintenance

ORGANIZATION	
“Current state of issues concerned with ICT regulations and management”	
ICT Government Regulation	Basic ICT Regulations
	ICT Business Regulation
	Internet Services Regulations
	E-Business Services Regulations
ICT Cooperation	Knowledge Sharing for Innovations
	Partnership/Services
ICT Management	Measures
	Change
	Quality
	Cost/Affordability
PEOPLE	
“Current state of issues concerned with ICT users and skills”	
ICT Awareness	ICT Literacy
	Education System Support
	Media Support
ICT Education and Training	ICT Qualifications
	E-Education/e-Learning
ICT Qualifications and Jobs	Jobs
	Skills
Management of ICT Skills	Performance
	Satisfaction
ENVIRONMENT	
“Current non-ICT issues surrounding and affecting the current state of ICT”	
Knowledge	Culture
	Education & Training
Resources and Economy	Natural Resource
	Revenues/Profitability
	Trade
	Income
Organization	Government Regulation
	Cooperation
	Management
Infrastructure	Basic services : Electricity/Transportation/Portal System/Health Care

2.5 Kuesioner

Kuesioner adalah suatu daftar pertanyaan maupun pernyataan secara tertulis yang diajukan peneliti kepada responden (Widi E, 2011). Kuesioner dapat dilakukan secara terbuka maupun tertutup. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara mengajukan kumpulan pertanyaan yang harus dijawab oleh responden.

2.6 Uji Validitas

Validitas atau *validity* merupakan tingkat keandalan dan kesahihan suatu instrumen penelitian yang digunakan atau sejauh mana alat ukur tersebut tepat digunakan untuk mengukur sesuatu yang diinginkan (Janti, 2014). Uji validitas instrumen dilakukan dengan mengorelasikan antara nilai skor pada satu item dengan jumlah dari skor seluruh item-item yang ada. Uji validitas dilakukan untuk menguji kuesioner agar diketahui apakah instrumen yang digunakan telah tepat untuk mengukur dengan apa yang seharusnya diukur. Perhitungan korelasi untuk menghasilkan nilai *pearson correlation* (*r*) dipaparkan pada persamaan (1).

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{N \sum x^2 - \sum x^2} \sqrt{N \sum y^2 - \sum y^2}} \dots\dots\dots(1)$$

r_{xy} = Koefisien Korelasi

X = Skor yang diperoleh subyek dari seluruh item

Y = Skor total yang diperoleh seluruh item

N = Banyaknya sampel

Σx = Jumlah skor keseluruhan untuk item pertanyaan variabel X

Σy = Jumlah skor keseluruhan untuk item pertanyaan variabel Y

Menurut Fanani, Iqbal ; Djati, S. Pantja; Silvanita (2017), nilai *pearson correlation* (*r*) yang menjadi dasar pengambilan keputusan untuk dibandingkan dengan Tabel r kriteria sebagai berikut:

- Nilai *r* hitung > nilai *r* tabel, maka instrument dinyatakan valid.
- Nilai *r* hitung < nilai *r* tabel, maka instrument dinyatakan tidak valid, sehingga instrumen tidak dapat digunakan dalam penelitian

Nilai *r* tabel merupakan ketetapan berdasarkan angka derajat kebebasan (*degrees of freedom*). *Degrees of freedom* merupakan jumlah total pengamatan dalam sampel (N) dikurangi banyaknya kendali (linier) bebas atau pembatasan (retraksi) yang diletakkan pada pengamatan. Angka *degrees of freedom* didapatkan dari jumlah responden penelitian dikurangi dua (*df* = N-2).

2.7 Uji Reliabilitas

Reliabilitas merupakan standar ukuran penelitian dalam hal pengukuran tingkat konsistensi suatu alat ukur atau instrumen penelitian apabila diukur

BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini menggambarkan tentang penelitian yang akan dilakukan untuk menjawab rumusan masalah sehingga dapat mewujudkan tujuan sebenarnya dari penelitian. Pada metodologi penelitian akan dijelaskan tentang jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian serta tahapan dari penelitian.

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif merupakan jenis penelitian dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif yaitu pendekatan dalam kegiatan penelitian dengan usulan penelitian mulai dari proses, hipotesis, terjun ke lapangan hingga analisis data dan penarikan kesimpulan menggunakan aspek atau teori perhitungan rumus dan kepastian data-data numerik (Musianto, 2002). Instrumen penelitian yang akan disusun sesuai dengan metode dalam penelitian ini yaitu *framework STOPE*.

3.2 Objek dan Lokasi Penelitian

Objek dan lokasi pada penelitian ini yaitu masyarakat Jember sebagai pengguna aplikasi WAR milik Polres Jember yang terbagi atas 6 Rayon atau 31 Kecamatan. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan cara *Non Probability Sampling (Selected Sample)*. *Non Probability Sampling* merupakan teknik pengambilan sampel yang dilakukan secara tidak random dan tidak menghiraukan prinsip-prinsip probability (Nasution, 2003). Teknik sampling ini cocok digunakan pada studi kasus dengan populasi yang bersifat infinitif atau besaran anggota populasi belum atau tidak dapat ditentukan lebih dahulu (Supardi, 1993). Jenis teknik pengambilan sampel dengan cara *Non Probability Sampling* yang digunakan yaitu *Purposive Sampling (Judgement Sampling)*, dimana pengambilan sampel responden berdasarkan syarat atau kriteria tertentu sehingga akan didapat sumber informasi yang akurat dari responden (Budiana, 2013). Sampel yang akan diambil yaitu 10 responden dari setiap Kecamatan dengan batasan jumlah

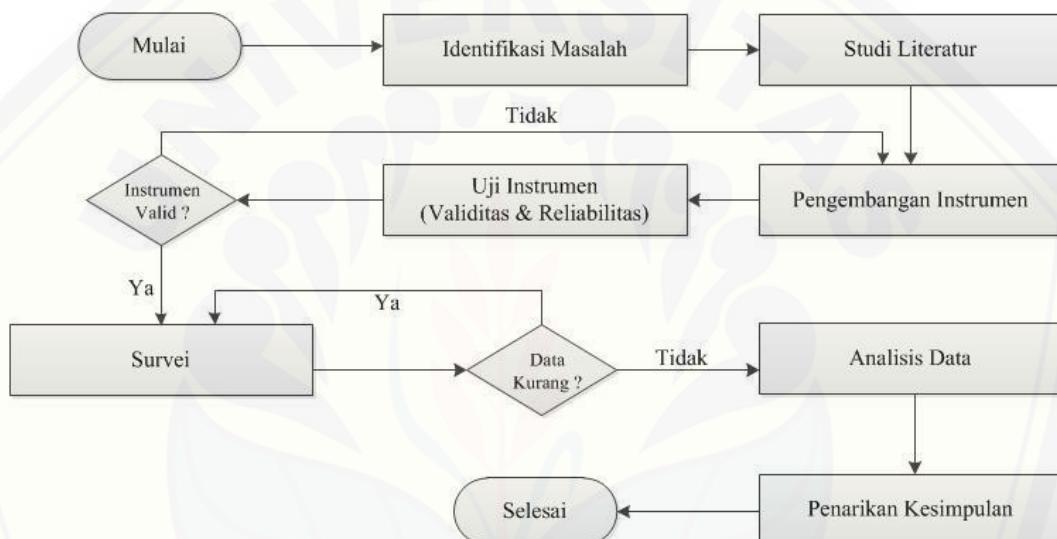
populasi pengguna aplikasi WAR yang tidak dapat diketahui atau belum ditentukan lebih dahulu.

3.3 Waktu Penelitian

Waktu penelitian dilakukan selama 1 (satu) bulan, dimulai 1 Januari 2018 sampai dengan 30 Januari 2018.

3.4 Tahap Penelitian

Gambar tahap penelitian dapat dilihat pada Gambar 3.1



Gambar 3.1 Tahapan Penelitian

Berikut penjelasan dari tahapan penelitian pada Gambar 3.1 :

3.4.1 Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah merupakan kegiatan memahami kebutuhan dari sebuah studi kasus dan menentukan permasalahan apa saja yang dapat diselesaikan dengan penelitian. Identifikasi dimulai dari pembahasan penelitian terdahulu mengenai *Framework STOPE*. Permasalahan dan *gap* yang ada dijadikan sebagai acuan untuk melakukan pada penelitian baru dengan mengadopsi teori-teori yang sejenis.

3.4.2 Studi Literatur

Kegiatan studi literatur dilakukan dengan tujuan mengumpulkan data sebagai dasar pembahasan penyusunan dasar teori yang digunakan dalam

penelitian. Sumber yang digunakan sebagai pustaka yaitu berupa jurnal, buku dan karya ilmiah dari penelitian sejenis sebelumnya.

3.4.3 Pengembangan Instrumen

Pengembangan instrumen dilakukan dengan menggunakan metode penelitian kualitatif dalam pengerjaan tugas akhir ini. Pengembangan instrumen yang dilakukan pada penelitian ini yaitu :

1. Definisi variabel dan definisi operasional

Variabel yang digunakan pada *framework STOPE* yaitu 5 domain yang terdiri dari domain *Strategy*, *Technology*, *Organization*, *People*, dan *Environment*. Definisi variabel adalah atribut, nilai/sifat objek baik individu maupun kegiatan yang ditentukan oleh peneliti untuk ditarik kesimpulan pada hasil akhir yang memiliki banyak variasi tertentu antara satu dengan lainnya (Ridha, 2017). Dalam penelitian ini terdapat variabel berupa indikator-indikator (sub-domain dan sub-sub-domain). Setiap indikator terdiri dari beberapa item pertanyaan. Tabel definisi operasional pada penelitian ini dapat dilihat pada Tabel 3.1

Tabel 3.1 Definisi Operasional *Framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

STRATEGY		
“Directions, commitmens and plans toward ICT development and utilization”		
IT-Leadership	Vision	Priority: e-Business / Knowledge society Directions / Initiatives
	Government Support	Plans / Projects / Funds / Other support
	Commitment	President involvement Position of ICT managers: CIOs
		E-Business team: Members from all departments / Reporting to the president
	IT Managers / Responsibilities	Qualifications / Position (Influence)
Future Development Plants	Technology ICT Plan	Basic ICT communication & information infrastructure / ICT e-services infrastructure

		/ ICT provisioning / ICT support
	Organization ICT Plan	ICT government regulations / ICT cooperation / ICT management
	ICT HR Plan	ICT awareness / ICT education and training / ICT qualifications and jobs / Management of ICT skills
	Related Non-ICT Plans: Environment	Knowledge / Resources and the economy / Organization / Basic services infrastructure
TECHNOLOGY		
“Current state of issues concerned with ICT facilities”		
ICT-Basic Communication & Information Infrastructure	Availability	Computers / Fixed telephones / Cellular phones / High speed lines / Internet / Intranet (for organizations)
	Performance	Installation delay / Failures / Speed (Rate) / Congestion / Delay: Measures
ICT e-Services Infrastructure	Government	Portals & Webs / G2G services / G2B services / G2C services: e-Transactions
		Utilization / Performance: Measures
	Business/Organizations	Portals & Webs / B2G Services / B2B Services / B2C Services: e-Transactions
		Utilization / Performance: Measures
ICT Provisioning	Performance	Contracts: Utilization / Delivery of products / Updating and upgrading
	Products/Market	Communications / Hardware / Software: Market size (purchasing) / Imports / Local production (Exports) / Security products
		National language products
ICT support	Standards	Availability and use of standards: Local / National / International

	Operation & Maintenance	Availability of operation and maintenance sources: Local / National / International Performance: Measures
ORGANIZATION		
“Current state of issues concerned with ICT regulations and management”		
ICT Government Regulation	Basic ICT Regulations	Legal framework for ICT business Adaptation of ICT technical standards: National / International Computer Crimes / Software Piracy
		Foreign investment / Competition Pricing / Tariffs
		Domain name (DN) registration Authorization of Internet services providers (ISPs)
	E-Business Services Regulations	Digital Signature / Public key infrastructure (PKI) Business transactions / e-Taxation
		Cooperation: Industrial and professional sector / Education and research sector (Innovation / Development)
ICT Cooperation	Knowledge Sharing for Innovations	e-Business: Customer/Suppliers/Outsourcing (Value chain/Value System):Local/National/International
	Partnership/Services	
ICT Management	Measures	Evaluation measures
	Change	Flexibility and adaptation to emerging requirements
	Quality	Timely service/ Quality Service / Impact of Competition
		Use of modern management techniques
	Cost/Affordability	Cost of ICT facilities / Cost of access, use and maintenance:

		Relative to income.
PEOPLE		
“Current state of issues concerned with ICT users and skills”		
ICT Awareness	ICT Literacy	Understanding ICT advantages
		Resistance / Adaptability to ICT change
		ICT / Internet use
	Education System Support	ICT in general education and training
		ICT and Internet access in education and training institutions / e-
	Media Support	ICT in the public media
ICT Education and Training	ICT Qualifications	Programs and graduates: School level / University level / Professional level / Training
		Support: ICT facilities
	E-Education/e-Learning	On-line courses at all levels
ICT Qualifications and Jobs	Jobs	ICT skills in ICT jobs / ICT skills in non-ICT jobs / Non-ICT skills in ICT jobs
	Skills	Availability of ICT skills / Need for ICT skills: Matching
Management of ICT Skills	Performance	Productivity of ICT skills
	Satisfaction	Retaining ICT skills
ENVIRONMENT		
“Current non-ICT issues surrounding and affecting the current state of ICT”		
Knowledge	Culture	Identity and profile
		Literacy: Technology / ICT
		Knowledge of English
	Education & Training	Quality of the education system
		Science and technology: Schools/University
		Research and development: Technology parks & incubators
Resources and	Natural Resource	Availability/Value

Economy	Revenues/Profitability	Productivity/Profitability
	Trade	Import/Export
	Income	Income per capita/income relative to cost of living: Standards of living
Organization	Government Regulation	Rule of law
		Business opportunities
	Cooperation	Local / national / international
	Management	Impact of culture on work: positive / negative
		Technological development and change: acceptance / response
		Use of modern management techniques
		Retaining skills
Infrastructure	Basic services : Electricity/Transportation/Portal System/Health Care	

2. Modifikasi Instrumen

Proses modifikasi atau eliminasi dilakukan pada bagian sub-domain maupun sub-sub-domain sehingga dapat digunakan pada penelitian ini. Modifikasi sub-sub-domain disesuaikan dengan target responden. Hal ini dikarenakan ada beberapa sub-domain atau sub-sub-domain yang berkaitan dengan penyedia layanan TI sedangkan fokus pada penelitian ini yaitu mengevaluasi kesiapan pengguna layanan TI. Proses modifikasi tidak akan mempengaruhi hasil akhir dari sebuah penelitian menggunakan *framework* STOPE ini. Beberapa item dimodifikasi atau dieliminasi dikarenakan tidak sesuai dengan kondisi dan permasalahan pada studi kasus.

3. Menyusun butir-butir kuesioner

Penyusunan butir-butir kuesioner dilakukan sesuai dengan indikator atau variabel yang paling rinci yaitu pada level sub-sub-domain. Penyusunan kuesioner dilakukan berlandaskan kebutuhan dan studi literatur pada penelitian sebelumnya yang sejenis.

3.4.4 Melakukan uji instrumen

Instrumen penelitian akan di uji coba dengan cara membagikan kepada minimal 30 responden yang selanjutnya hasil kuesioner akan dilakukan proses uji validitas dan uji reliabilitas. Validitas atau *validity* merupakan tingkat keandalan dan kesahihan suatu instrumen penelitian yang digunakan atau sejauh mana alat ukur tersebut tepat digunakan untuk mengukur sesuatu yang diinginkan (Janti, 2014). Sedangkan, Reliabilitas merupakan standar ukuran penelitian dalam hal pengukuran tingkat konsistensi suatu alat ukur atau instrumen penelitian apabila diukur beberapa kali menggunakan alat ukur yang sama (Janti, 2014). Uji reliabilitas digunakan menguji konsistensi kuisioner apabila dilakukan berkali-berkali akan menghasilkan data yang sama. Instrumen penelitian dapat digunakan apabila telah dinyatakan valid dan reliabel, namun jika instrumen dinyatakan tidak valid dan reliabel maka dilakukan proses pengembangan instrumen ulang.

3.4.5 Survei

Survei digunakan untuk mendapatkan data-data yang dibutuhkan selama penelitian. Survei yang dilakukan yaitu pengumpulan data berupa kuesioner. Teknik ini digunakan pada penelitian dikarenakan dalam metode yang digunakan memerlukan kuesioner untuk mengetahui tingkat kesiapan implementasi aplikasi WAR dalam bentuk pembobotan level. Kuisioner ini berisi mengenai pertanyaan yang terkait dengan domain-domain pada metode yang digunakan.

3.4.6 Analisis Data

Analisis data dilakukan apabila data yang didapatkan telah sesuai dengan target penelitian, jika target belum terpenuhi maka kegiatan survei akan terus dilakukan hingga memenuhi target penelitian. Analisis data dilakukan pada 4 level, yaitu level *framework STOPE*, level domain, level sub-domain, dan level sub-sub-domain. Setiap item pada domain utama dapat dievaluasi secara independen (saling lepas) berdasarkan nilai item isu

yang ada didalamnya. Penjumlahan semua item pada domain utama berdasarkan pada Tabel 3.2 akan menggambarkan nilai kesiapan objek penelitian

Tabel 3.2 Evaluasi level domain utama *Framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

MEASURES: MAIN DOMAIN LEVEL : STOPE					
MAIN DOMAIN	STRATEGY	TECH	ORG	PEOPLE	ENV
SYMBOL	S	T	O	P	E
INDEKS	i = 1	i = 2	i = 3	i = 4	i = 5
MEASURE	M[1]	M[2]	M[3]	M[4]	M[5]
WEIGHT	w[1]	w[2]	w[3]	w[4]	w[5]
STOPE MEASURE	$STOPE = \sum_{i=1}^{i=5} w[i].M[i]$				
GRAPHICAL RESULTS	Individual evaluation		One radar graph for STOPE main domain		
	Collective evaluation		One value for STOPE using equation		

Evaluasi pada level sub-domain dan sub-sub-domain akan menggambarkan nilai kesiapan objek penelitian. Pengolahan data yang dilakukan sebelum mendapatkan nilai kesiapan pada level domain STOPE yaitu dilakukan pengolahan/perhitungan data pada level sub-domain dan sub-sub-domain. Berdasarkan persamaan diatas, Tabel 3.3 akan menggambarkan evaluasi pengolahan data pada level sub-domain & Tabel 3.4 akan menggambarkan evaluasi pengolahan data pada level sub-sub-domain

Tabel 3.3 Evaluasi level sub-domain *Framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

MEASURE: SUB-DOMAIN : S/T/O/P/E					
MAIN DOMAIN	Strategy	Tech	Org.	People	Env
SUB-DOMAIN INDEKS NUMBER	j1 J1	j2 J2	j3 J3	j4 J4	j5 J5
MEASURE	M[l,j1]	M[l,j2]	M[l,j3]	M[l,j4]	M[l,j5]
WEIGHT	w[l,j1]	w[l,j2]	w[l,j3]	w[l,j4]	w[l,j5]
STRATEGY MEASURE : S	$S = \sum_{j1=1}^{j1=j1} w[1,j1].M[1,j1]$				
TECHNOLOGY MEASURE : T	$T = \sum_{j2=1}^{j2=j2} w[2,j2].M[2,j2]$				
ORGANIZATION MEASURE : O	$O = \sum_{j3=1}^{j3=j3} w[3,j3].M[3,j3]$				

PEOPLE MEASURE : P	$P = \sum_{j4=1}^{j4=j4} w[4,j4].M[4,j4]$	
ENVIRONMENT MEASURE : E	$E = \sum_{j5=1}^{j5=j5} w[5,j5].M[5,j5]$	
GRAPHICAL RESULT	Individual evaluation	One radar graph per main domain : S/T/O/P/E
	Collective evaluation	One value per main domain using equation

Tabel 3.4 Evaluasi level sub-sub-domain *Framework STOPE*
(Sumber : Al-osaimi, Alheraish and Bakry, 2006)

MEASURE: SUB-SUB-DOMAIN : S[j1]/T[j2]/O[j3]/P[j4]/E[j5]					
MAIN DOMAIN		Strategy	Tech	Org.	People
SUB-SUB-DOMAIN	INDEKS	$kj1$	$kj2$	$kj3$	$kj4$
	NUMBER	KJ1	KJ2	KJ3	KJ4
MEASURE	M	$[l,j1,kj1]$	M $[l,j2,kj2]$	M $[l,j3,kj3]$	M $[l,j4,kj4]$
WEIGHT	w	$[l,j1,kj1]$	w $[l,j2,kj2]$	w $[l,j3,kj3]$	w $[l,j4,kj4]$
STRATEGY MEASURE : S[j1]	(J1) Measure	$S[j1] = \sum_{kj1=1}^{kj1=Kj1} w[1,j1,kj1].M[1,j1,kj1]$			
TECHNOLOGY MEASURE : T[j2]	(J2) Measure	$T[j2] = \sum_{kj2=1}^{kj2=Kj2} w[2,j2,kj2].M[2,j2,kj2]$			
ORGANIZATION MEASURE : O[j3]	(J3) Measure	$O[j3] = \sum_{kj3=1}^{kj3=Kj3} w[3,j3,kj3].M[3,j3,kj3]$			
PEOPLE MEASURE : P[j4]	(J4) Measure	$P[j4] = \sum_{kj4=1}^{kj4=Kj4} w[4,j4,kj4].M[4,j4,kj4]$			
ENVIRONMENT MEASURE : E[j5]	(J5) Measure	$E[j5] = \sum_{kj5=1}^{kj5=Kj5} w[5,j5,kj5].M[5,j5,kj5]$			
GRAPHICAL RESULT	Individual evaluation One radar graph per main		domain : S[j1] / T[j2] / O[j3] / P[j4] / E[j5]		
	Collective evaluation		One value per sub-domain using equation		

3.4.7 Penarikan Kesimpulan

Penarikan kesimpulan terbagi menjadi 2 aktivitas yaitu pemeringkatan data dan identifikasi rekomendasi sesuai dengan peringkat data yang dihasilkan. Hasil kuesioner dianalisis dan diberi peringkat dengan mengacu pada skala skala pemeringkatan *e-readiness* yang dikeluarkan oleh *Centre for Internasional Development CID (Harvard Cyber Law)* (Wachid

Marindra Hary Setyawan, Winarno and Emha Taufiq Luthfi, 2016). Proses analisis dan pemeringkatan data dilakukan pada setiap level yaitu dari level sub-sub-domain, level sub-domain, level domain, dan level *Framework* STOPE. Setiap faktor akan dievaluasi berdasarkan skala empat nilai yang ditunjukkan pada Tabel 3.5 dengan detail interval sebagai berikut :

1. Level 1, yaitu Belum Siap dengan interval nilai 0% - 36%
2. Level 2, yaitu Cukup Siap dengan interval nilai 36% - 61%
3. Level 3, yaitu Siap dengan interval nilai 61% - 86%
4. Level 4, yaitu Sangat Siap dengan interval nilai 86% - 100%

Tabel 3.5 Skala penilaian kesiapan level
(Wachid Marindra Hary Setyawan, Winarno and Emha Taufiq Luthfi, 2016)

1	2	3	4
Belum Siap	Cukup Siap	Siap	Sangat Siap

Data yang telah di analisis berdasarkan tahapan sebelumnya akan menghasilkan skala berupa indeks level rata-rata kesiapan penggunaan layanan TI. Tahap selanjutnya yaitu mengidentifikasi rekomendasi berdasarkan hasil evaluasi kesiapan. Rekomendasi perbaikan ini diharapkan mampu membantu perusahaan dalam usaha pencapaian tujuan instansi terkait.

BAB 5 PENUTUP

Bab ini menggambarkan tentang kesimpulan dan saran dari peneliti berdasarkan pada penelitian yang telah dilakukan. Kesimpulan dan saran diharapkan dapat digunakan sebagai acuan untuk penelitian selanjutnya.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pada hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Tingkat kesiapan pengguna yaitu masyarakat Jember dalam implementasi aplikasi WAR Polres jember yaitu sebesar 20,198%. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesiapan pengguna aplikasi WAR berada pada level 1 dengan kategori Belum Siap dalam penerapan aplikasi WAR dengan catatan beberapa kelemahan (*critical issue*) yang harus menjadi perhatian dan fokus pembenahan agar masyarakat Jember menjadi siap dalam penerapan aplikasi WAR.
2. Dari hasil perhitungan menggunakan *framework* STOPE dihasilkan nilai pada 5 domain, yaitu domain *Environment* memiliki nilai *measure* tertinggi yaitu 2,088 (52,190%). Sedangkan untuk nilai *measure* terkecil yaitu pada domain *Organization* dengan nilai 0,439 (10,973%). Untuk domain *Strategy*, *Technology*, dan *Peoples* secara berturut-turut memiliki nilai *measure* 0,558 (13,961%), 0,505 (12,630%), dan 0,449 (11,230%). Dapat disimpulkan bahwa masyarakat Jember sebagai pengguna aplikasi WAR Polres Jember memiliki kelemahan pada keseluruhan variabel atau domain pada *framework* STOPE.
3. Penelitian ini memberikan rekomendasi kepada pihak Polres Jember selaku penyedia aplikasi WAR dalam rangka mendukung kesuksesan implementasi aplikasi WAR yang ditinjau dari 5 aspek yaitu :
 - Domain *Strategy* : Melakukan perbaikan aplikasi WAR baik dari segi desain user interface atau tampilan, fitur maupun kualitas aplikasi WAR serta peningkatan kegiatan sosialisasi secara merata kepada pengguna aplikasi WAR terkait dengan informasi detail keseluruhan aplikasi WAR.

- Domain *Technology* : Melakukan proses *backup* data pada aplikasi WAR secara berkala untuk mengurangi kegagalan dan keterlambatan saat diakses, melakukan kerjasama dengan provider jaringan internet untuk meningkatkan kualitas jaringan internet secara merata, serta merealisasikan pembentukan bagian khusus pengelola TI pada penyedia WAR atau Polres Jember sehingga setiap kegagalan atau keterlambatan yang terjadi dapat diatas secara tanggap.
- Domain *Organization* : Menambahkan kata sandi pada aplikasi WAR untuk meningkatkan keamanan pengguna serta melakukan kegiatan sosialisasi dengan tujuan untuk memberikan pemahaman dari proses bisnis WAR termasuk dengan pemahaman mengenai keamanan dan kenyamanan yang diciptakan aplikasi WAR
- Domain *People* : Memberikan pengarahan lebih lanjut secara merata kepada pengguna aplikasi WAR terkait dengan keuntungan dari menggunakan aplikasi WAR dan pengenalan secara merata kepada pengguna aplikasi WAR terkait dengan media dan prosedur penggunaan aplikasi WAR baik melalui media *online* maupun *offline*.
- Domain *Environment* : Peningkatan kegiatan training atau pelatihan secara merata pada seluruh kalangan masyarakat (latar belakang pendidikan, budaya, ekonomi yg berbeda) dan pemahaman mengenai dampak positif dari penggunaan aplikasi WAR serta kerangka hukum yang mendasari aplikasi WAR dibangun.

5.2 Saran

Adapun saran yang dihasilkan berdasarkan penelitian yang telah dilakukan untuk penelitian berikutnya yaitu melakukan penelitian dengan tema yang sama yaitu terkait dengan analisis tingkat kesiapan pengguna terhadap implementasi aplikasi WAR namun dengan metode atau *framework* yang berbeda sehingga dapat menjadi bahan pembanding serta memperkaya hasil penelitian terkait dengan studi kasus tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Al-osaimi, K., Alheraish, A. and Bakry, S. H. 2006. An Integrated STOPE Framework For E-Readiness Assessments. *Environment.*
- Aradea. 2014. Model Strategi Layanan Teknologi Informasi. *Jurnal Ilmiah Bidang Ilmu Teknologi Tekno Insentif.* 4(1).
- Buchari, R. A. 2016. Implementasi E-Service Pada Organisasi Publik Di Bidang Pelayanan Publik Di Kelurahan Cibangkong Kecamatan Batununggal Kota Bandung. 18(3) : 235-239.
- Budiana, B. 2013. Analisis Kebijakan Pengikatan Hubungan, Kepuasan Pelanggan Dan Loyalitas Pelanggan Operator Seluler XI Survei Di Margo City, Depok. *Jurnal Mix.* 3(3) : 333–345.
- Choucri, N., Maugis, V. and Madnick, S. 2003. Global e-Readiness-for What?. *MIT Sloan School of Management Research.* 177 : 1-48.
- Fanani, I., Djati, S. P. and Silvanita, K. 2017. Pengaruh Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap Organizational Citizenship Behavior (OCB) (Studi Kasus RSU UKI). *Fundamental Management Journal.* 1 : 40–53.
- INPRES Nomor 3 Tahun 2003. *Kebijakan dan Strategi Nasional Pengembangan E-government.* Jakarta.
- Janti, S. 2014. Analisis Validitas Dan Reliabilitas Dengan Skala Likert Terhadap Pengembangan Si/Ti Dalam Penentuan Pengambilan Keputusan Penerapan Strategi Planning Pada Industri Garmen. 155-160.
- Latif, A., Wahyu, W. and Surjono. 2012. Penilaian E-Audit Readiness dengan Pendekatan Framework STOPE pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) RI Perwakilan Provinsi Banten. *Jnteti.* 1(2).
- Matondang, Z. 2009. Validitas Dan Reliabilitas Suatu Instrumen Penelitian. *Jurnal Tabularasa.* 6(1).
- Musianto, L. S. 2002. Perbedaan Pendekatan Kuantitatif dengan Pendekatan Kualitatif dalam Metode Penelitian. *Jurnal Manajemen & Kewirausahaan.* 4(2) : 123-136.
- Nasution, R. 2003. Teknik Sampling. 1-7.
- Nilasari, E. and Istiatin. 2015. Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Konsumen Pada Dealer PT. Ramayana Motor Sukoharjo. *Jurnal Paradigma.* 13(01) : 1–12.

- Parasuraman, A. 2000. Technology Readiness Index (Tri): A Multiple-Item Scale to Measure Readiness to Embrace New Technologies. *Journal of Service Research.* 2(4) : 307–320.
- Ridha, N. 2017. PROSES PENELITIAN, MASALAH, VARIABEL DAN PARADIGMA PENELITIAN. *Jurnal Hikmah.* 14(1) : 62-70.
- Septikhtiarif, F. and Soepomo, J. P. 2017. Pengukuran *E-Readiness* Menggunakan Framework Stope Pada Proses Pengajuan Cuti Akademik Perguruan Tinggi. 3(1) : 173-177.
- Supardi. 1993. Populasi Dan Sampel Penelitian. 17 :100 – 108.
- Sutomo, E. 2017. Analisis Layanan Teknologi Informasi Pada Proses Bisnis Akademik Perguruan Tinggi XYZ. *Jurnal Sistem Informasi Indonesia.* 2(1) : 1 - 9.
- Wachid Marindra Hary Setyawan, Winarno, W. W. and Emha Taufiq Luthfi. 2016. Evaluasi Kesiapan Perguruan Tinggi Dalam Penerapan Sistem Informasi Akademik. *Informa.* 1 : 52 – 60.
- Widi E, R. 2011. Uji Validitas Dan Reliabilitas Dalam Penelitian Epidemiologi Kedokteran Gigi. 8(1) : 27 – 34.

LAMPIRAN

A. Kuesioner



**KUESIONER EVALUASI KESIAPAN
PENGGUNA TERHADAP IMPLEMENTASI
APLIKASI WAR (WE ARE READY)
POLRES JEMBER**



IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Desa / Kecamatan :
Jenis Kelamin * : Laki-Laki / Perempuan
Usia (Dalam Tahun) :
Pendidikan Terakhir :
Frekuensi Pemakaian WAR : kali
Pernah Mengikuti Sosialisasi WAR* : Ya / Tidak

* Coret yang tidak perlu

PETUNJUK PENGISIAN

1. Responden dimohon untuk mengisi identitas responden.
2. Responden dimohon untuk mengisi tanda (✓) pada kolom yang disediakan untuk masing-masing pertanyaan.
3. Skala yang digunakan dalam instrumen kuesioner menggunakan skala likert (1-4) antara lain :
 - Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
 - Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
 - Setuju (S) dengan skor = 3
 - Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4
4. Seluruh butir pernyataan kuesioner harap diisi untuk menambah validitas hasil pengukuran.
5. Identitas dan data yang diberikan responden sangat dijamin kerahasiaannya.
6. Terima kasih atas partisipasinya telah membantu kami dalam mengevaluasi tingkat kesiapan pengguna WAR (We Are Ready).

BUTIR PERNYATAAN

KO DE	PERTANYAAN	SKOR PENILAIAN			
		STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
STRATEGY (S)					
S.1.1	Aplikasi WAR perlu dikembangkan kembali supaya lebih mendukung kebutuhan masyarakat sehingga mempermudah masyarakat dalam melaporkan dan pengaduan tindak kejahatan secara efektif dan efisien				
S.1.2	Aplikasi WAR merupakan rencana / proyek Polres Jember				
S.1.3	Penggunaan aplikasi WAR didukung oleh Pimpinan Polres Jember				
TECHNOLOGY (T)					
T.1.1	Aplikasi WAR hanya dapat di akses menggunakan telepon seluler yang terhubung dengan internet				
T.1.2	Aplikasi WAR pernah mengalami kegagalan dan keterlambatan saat diakses				
T.2.1	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember untuk masyarakat Jember				
T.2.2	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember berbasis bisnis untuk masyarakat Jember				
T.3.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dan kerahasiaan data saya sebagai pengguna				
T.4.1	Aplikasi WAR hanya dapat digunakan di wilayah Kabupaten Jember				
T.4.2	Aplikasi WAR memiliki fitur yang mudah diakses hanya dapat digunakan pada wilayah Kabupaten Jember				
ORGANIZATION (O)					
O.1.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dari berbagai kejahatan dunia maya				
O.1.2	Aplikasi WAR merupakan aplikasi tidak berbayar (gratis)				
O.1.3	Aplikasi WAR membutuhkan kata sandi dan memerlukan transaksi secara online untuk bisa digunakan				
PEOPLE (P)					
P.1.1	Pengguna mampu beradaptasi dan mengetahui kelebihan menggunakan WAR dibandingkan dengan pengaduan secara langsung ke Polres Jember				
P.1.2	Pengguna sudah menerima pengenalan dan pelatihan terkait penggunaan aplikasi WAR				

KO DE	PERNYATAAN	SKOR PENILAIAN			
		STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
P.1.3	Aplikasi WAR terhubung dengan media sosial seperti <i>Website</i> Polres Jember, Fanpage dan Instagram Polres Jember sebagai media sosialisasi				
P.2.1	Aplikasi WAR bisa digunakan oleh pengguna dengan latar belakang tingkat pendidikan bermacam-macam (SD/SMP/SMA/PT)				
P.2.2	Polres Jember menyediakan media <i>online</i> sebagai sarana pelatihan aplikasi WAR seperti menyebarluaskan video tata cara penggunaan				
P.3.1	Pengguna WAR tidak diharuskan memiliki kemampuan IT				
P.3.2	Pengguna WAR memerlukan pemahaman tentang perkembangan teknologi (penggunaan <i>smartphone</i>)				
ENVIRONMENT (E)					
E.1.1	Aplikasi WAR dapat digunakan pada berbagai macam latar belakang budaya masyarakat				
E.1.2	Pengguna aplikasi WAR mendapatkan pelatihan dan sosialisasi terkait dengan tata cara penggunaan aplikasi WAR				
E.2.1	Aplikasi WAR memiliki manfaat dan nilai materil (uang) dari sudut pandang ekonomi pengguna				
E.3.1	Aplikasi WAR memiliki dasar hukum dalam penggunaanya				
E.3.2	Aplikasi WAR memiliki dampak positif terhadap pengguna yang memiliki ketrampilan / kemampuan khusus pada bidang TI				
E.4.1	Penggunaan aplikasi WAR membutuhkan layanan transportasi tambahan untuk mempercepat penanganan pelaporan/pengaduan				

****** Terima Kasih Atas Partisipasi Anda ******

B. Form Kuesioner Responden

B.1. Kuesioner Polsek

**KUESIONER EVALUASI KESIAPAN PENGGUNA TERHADAP
IMPLEMENTASI APLIKASI WAR (WE ARE READY)**
POLRES JEMBER

IDENTITAS RESPONDEN

Nama	: YUGIYONO
Desa / Kecamatan	: POLSEK PATRANG
Jenis Kelamin *	: Laki-Laki / Perempuan
Usia (Dalam Tahun)	: 40 THN
Pendidikan Terakhir	: STAN
Frekuensi Pemakaian WAR	: kali
Pernah Mengikuti Sosialisasi WAR*	: Ya / Tidak

* Coret yang tidak perlu

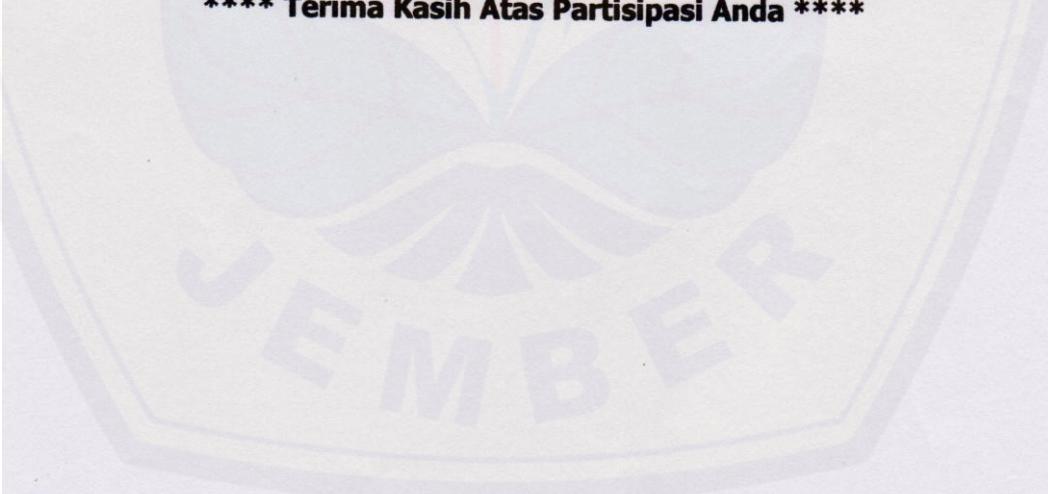
PETUNJUK PENGISIAN

1. Responden dimohon untuk mengisi identitas responden.
2. Responden dimohon untuk mengisi tanda (✓) pada kolom yang disediakan untuk masing-masing pertanyaan.
3. Skala yang digunakan dalam instrumen kuesioner menggunakan skala likert (1-4) antara lain :
 - Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
 - Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
 - Setuju (S) dengan skor = 3
 - Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4
4. Seluruh butir pernyataan kuesioner harap diisi untuk menambah validitas hasil pengukuran.
5. Identitas dan data yang diberikan responden sangat dijamin kerahasiaannya.
6. Terima kasih atas partisipasinya telah membantu kami dalam mengevaluasi tingkat kesiapan pengguna WAR (We Are Ready).

BUTIR PERNYATAAN				
KODE	PERTANYAAN	SKOR PENILAIAN		
		STS	TS	S
		1	2	3
STRATEGY (S)				
S.1.1	Aplikasi WAR perlu dikembangkan kembali supaya lebih mendukung kebutuhan masyarakat sehingga mempermudah masyarakat dalam melaporkan dan pengaduan tindak kejahatan secara efektif dan efisien			✓
S.1.2	Aplikasi WAR merupakan rencana / proyek Polres Jember		✓	
S.1.3	Penggunaan aplikasi WAR didukung oleh Pimpinan Polres Jember		✓	
TECHNOLOGY (T)				
T.1.1	Aplikasi WAR hanya dapat di akses menggunakan telepon seluler yang terhubung dengan internet		✓	
T.1.2	Aplikasi WAR pernah mengalami kegagalan dan keterlambatan saat diakses		✓	
T.2.1	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember untuk masyarakat Jember			✓
T.2.2	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember berbasis bisnis untuk masyarakat Jember	✓		
T.3.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dan kerahasiaan data saya sebagai pengguna		✓	
T.4.1	Aplikasi WAR hanya dapat digunakan di wilayah Kabupaten Jember		✓	
T.4.2	Aplikasi WAR memiliki fitur yang mudah diakses hanya dapat digunakan pada wilayah Kabupaten Jember		✓	
ORGANIZATION (O)				
O.1.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dari berbagai kejahatan dunia maya		✓	
O.1.2	Aplikasi WAR merupakan aplikasi berbayar	✓		
O.1.3	Aplikasi WAR membutuhkan kata sandi dan memerlukan transaksi secara online untuk bisa digunakan		✓	
PEOPLE (P)				
P.1.1	Pengguna mampu beradaptasi dan mengetahui kelebihan menggunakan WAR dibandingkan dengan pengaduan secara langsung ke Polres Jember		✓	
P.1.2	Pengguna sudah menerima pengenalan dan pelatihan terkait penggunaan aplikasi WAR		✓	
P.1.3	Aplikasi WAR terhubung dengan media sosial seperti Website Polres Jember, Fanpage dan Instagram Polres Jember sebagai media sosialisasi		✓	

P.2.1	Aplikasi WAR bisa digunakan oleh pengguna dengan latar belakang tingkat pendidikan bermacam-macam (SD/SMP/SMA/PT)			✓	
P.2.2	Polres Jember menyediakan media <i>online</i> sebagai sarana pelatihan aplikasi WAR seperti menyebarluaskan video tata cara penggunaan			✓	
P.3.1	Pengguna WAR tidak diharuskan memiliki kemampuan IT			✓	
P.3.2	Pengguna WAR memerlukan pemahaman tentang perkembangan teknologi (penggunaan <i>smartphone</i>)			✓	
ENVIRONMENT (E)					
E.1.1	Aplikasi WAR dapat digunakan pada berbagai macam latar belakang budaya masyarakat			✓	
E.1.2	Pengguna aplikasi WAR mendapatkan pelatihan dan sosialisasi terkait dengan tata cara penggunaan aplikasi WAR			✓	
E.2.1	Aplikasi WAR memiliki manfaat dan nilai materil (uang) dari sudut pandang ekonomi pengguna			✓	
E.3.1	Aplikasi WAR memiliki dasar hukum dalam penggunaanya			✓	
E.3.2	Aplikasi WAR memiliki dampak positif terhadap pengguna yang memiliki ketrampilan / kemampuan khusus pada bidang TI			✓	
E.4.1	Penggunaan aplikasi WAR membutuhkan layanan transportasi tambahan untuk mempercepat penanganan pelaporan/pengaduan			✓	

****** Terima Kasih Atas Partisipasi Anda ******



B.2. Kuesioner Warga

 **KUESIONER EVALUASI KESIAPAN PENGGUNA TERHADAP
IMPLEMENTASI APLIKASI WAR (WE ARE READY)
POLRES JEMBER** 

IDENTITAS RESPONDEN

Nama	: SURAJI
Desa / Kecamatan	: KENCONG
Jenis Kelamin *	: Laki-Laki / Perempuan
Usia (Dalam Tahun)	: 41
Pendidikan Terakhir	: SMA
Frekuensi Pemakaian WAR	: kali
Pernah Mengikuti Sosialisasi WAR*	: Ya / Tidak

* Coret yang tidak perlu

PETUNJUK PENGISIAN

1. Responden dimohon untuk mengisi identitas responden.
2. Responden dimohon untuk mengisi tanda (✓) pada kolom yang disediakan untuk masing-masing pertanyaan.
3. Skala yang digunakan dalam instrumen kuesioner menggunakan skala likert (1-4) antara lain :
 - Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
 - Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
 - Setuju (S) dengan skor = 3
 - Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4
4. Seluruh butir pernyataan kuesioner harap diisi untuk menambah validitas hasil pengukuran.
5. Identitas dan data yang diberikan responden sangat dijamin kerahasiaannya.
6. Terima kasih atas partisipasinya telah membantu kami dalam mengevaluasi tingkat kesiapan pengguna WAR (We Are Ready).

KODE	PERTANYAAN	SKOR PENILAIAN			
		STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
STRATEGY (S)					
S.1.1	Aplikasi WAR perlu dikembangkan kembali supaya lebih mendukung kebutuhan masyarakat sehingga mempermudah masyarakat dalam melaporkan dan pengaduan tindak kejahatan secara efektif dan efisien				✓
S.1.2	Aplikasi WAR merupakan rencana / proyek Polres Jember			✓	
S.1.3	Penggunaan aplikasi WAR didukung oleh Pimpinan Polres Jember				✓
TECHNOLOGY (T)					
T.1.1	Aplikasi WAR hanya dapat di akses menggunakan telepon seluler yang terhubung dengan internet		✓		
T.1.2	Aplikasi WAR pernah mengalami kegagalan dan keterlambatan saat diakses	✓			
T.2.1	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember untuk masyarakat Jember				✓
T.2.2	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember berbasis bisnis untuk masyarakat Jember	✓			
T.3.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dan kerahasiaan data saya sebagai pengguna		✓		
T.4.1	Aplikasi WAR hanya dapat digunakan di wilayah Kabupaten Jember			✓	
T.4.2	Aplikasi WAR memiliki fitur yang mudah diakses hanya dapat digunakan pada wilayah Kabupaten Jember			✓	
ORGANIZATION (O)					
O.1.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dari berbagai kejahatan dunia maya			✓	
O.1.2	Aplikasi WAR merupakan aplikasi berbayar				✓
O.1.3	Aplikasi WAR membutuhkan kata sandi dan memerlukan transaksi secara online untuk bisa digunakan			✓	
PEOPLE (P)					
P.1.1	Pengguna mampu beradaptasi dan mengetahui kelebihan menggunakan WAR dibandingkan dengan pengaduan secara langsung ke Polres Jember			✓	
P.1.2	Pengguna sudah menerima pengenalan dan pelatihan terkait penggunaan aplikasi WAR			✓	
P.1.3	Aplikasi WAR terhubung dengan media sosial seperti Website Polres Jember, Fanpage dan Instagram Polres Jember sebagai media sosialisasi			✓	

P.2.1	Aplikasi WAR bisa digunakan oleh pengguna dengan latar belakang tingkat pendidikan bermacam-macam (SD/SMP/SMA/PT)		✓		
P.2.2	Polres Jember menyediakan media <i>online</i> sebagai sarana pelatihan aplikasi WAR seperti menyebarluaskan video tata cara penggunaan			✓	
P.3.1	Pengguna WAR tidak diharuskan memiliki kemampuan IT			✓	
P.3.2	Pengguna WAR memerlukan pemahaman tentang perkembangan teknologi (penggunaan <i>smartphone</i>)			✓	
ENVIRONMENT (E)					
E.1.1	Aplikasi WAR dapat digunakan pada berbagai macam latar belakang budaya masyarakat				✓
E.1.2	Pengguna aplikasi WAR mendapatkan pelatihan dan sosialisasi terkait dengan tata cara penggunaan aplikasi WAR			✓	
E.2.1	Aplikasi WAR memiliki manfaat dan nilai materil (uang) dari sudut pandang ekonomi pengguna				✓
E.3.1	Aplikasi WAR memiliki dasar hukum dalam penggunaanya			✓	
E.3.2	Aplikasi WAR memiliki dampak positif terhadap pengguna yang memiliki ketrampilan / kemampuan khusus pada bidang TI			✓	
E.4.1	Penggunaan aplikasi WAR membutuhkan layanan transportasi tambahan untuk mempercepat penanganan pelaporan/pengaduan			✓	

****** Terima Kasih Atas Partisipasi Anda ******



B.3. Kuesioner Pelajar

 **KUESIONER EVALUASI KESIAPAN PENGGUNA TERHADAP
IMPLEMENTASI APLIKASI WAR (WE ARE READY)
POLRES JEMBER** 

IDENTITAS RESPONDEN

Nama	: Siti NurmalaSari
Desa / Kecamatan	: Sumbersari
Jenis Kelamin *	: Laki-Laki / Perempuan
Usia (Dalam Tahun)	: 21
Pendidikan Terakhir	: SMA
Frekuensi Pemakaian WAR	: 2.. kali
Pernah Mengikuti Sosialisasi WAR*	: Ya / Tidak
* Coret yang tidak perlu	

PETUNJUK PENGISIAN

1. Responden dimohon untuk mengisi identitas responden.
2. Responden dimohon untuk mengisi tanda (✓) pada kolom yang disediakan untuk masing-masing pertanyaan.
3. Skala yang digunakan dalam instrumen kuesioner menggunakan skala likert (1-4) antara lain :
 - Sangat Tidak Setuju (STS) dengan skor = 1
 - Tidak Setuju (TS) dengan skor = 2
 - Setuju (S) dengan skor = 3
 - Sangat Setuju (SS) dengan skor = 4
4. Seluruh butir pernyataan kuesioner harap diisi untuk menambah validitas hasil pengukuran.
5. Identitas dan data yang diberikan responden sangat dijamin kerahasiaannya.
6. Terima kasih atas partisipasinya telah membantu kami dalam mengevaluasi tingkat kesiapan pengguna WAR (We Are Ready).

KODE	PERTANYAAN	SKOR PENILAIAN			
		STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
STRATEGY (S)					
S.1.1	Aplikasi WAR perlu dikembangkan kembali supaya lebih mendukung kebutuhan masyarakat sehingga mempermudah masyarakat dalam melaporkan dan pengaduan tindak kejahatan secara efektif dan efisien				✓
S.1.2	Aplikasi WAR merupakan rencana / proyek Polres Jember			✓	
S.1.3	Penggunaan aplikasi WAR didukung oleh Pimpinan Polres Jember			✓	
TECHNOLOGY (T)					
T.1.1	Aplikasi WAR hanya dapat di akses menggunakan telepon seluler yang terhubung dengan internet			✓	
T.1.2	Aplikasi WAR pernah mengalami kegagalan dan keterlambatan saat diakses		✓		
T.2.1	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember untuk masyarakat Jember			✓	
T.2.2	Aplikasi WAR merupakan layanan publik yang disediakan oleh Polres Jember berbasis bisnis untuk masyarakat Jember		✓		
T.3.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dan kerahasiaan data saya sebagai pengguna			✓	
T.4.1	Aplikasi WAR hanya dapat digunakan di wilayah Kabupaten Jember			✓	
T.4.2	Aplikasi WAR memiliki fitur yang mudah diakses hanya dapat digunakan pada wilayah Kabupaten Jember		✓		
ORGANIZATION (O)					
O.1.1	Aplikasi WAR menjamin keamanan dari berbagai kejahatan dunia maya			✓	
O.1.2	Aplikasi WAR merupakan aplikasi berbayar			✓	
O.1.3	Aplikasi WAR membutuhkan kata sandi dan memerlukan transaksi secara online untuk bisa digunakan		✓		
PEOPLE (P)					
P.1.1	Pengguna mampu beradaptasi dan mengetahui kelebihan menggunakan WAR dibandingkan dengan pengaduan secara langsung ke Polres Jember				✓
P.1.2	Pengguna sudah menerima pengenalan dan pelatihan terkait penggunaan aplikasi WAR		✓		
P.1.3	Aplikasi WAR terhubung dengan media sosial seperti Website Polres Jember, Fanpage dan Instagram Polres Jember sebagai media sosialisasi			✓	

P.2.1	Aplikasi WAR bisa digunakan oleh pengguna dengan latar belakang tingkat pendidikan bermacam-macam (SD/SMP/SMA/PT)			✓	
P.2.2	Polres Jember menyediakan media <i>online</i> sebagai sarana pelatihan aplikasi WAR seperti menyebarluaskan video tata cara penggunaan				✓
P.3.1	Pengguna WAR tidak diharuskan memiliki kemampuan IT				✓
P.3.2	Pengguna WAR memerlukan pemahaman tentang perkembangan teknologi (penggunaan <i>smartphone</i>)		✓		
ENVIRONMENT (E)					
E.1.1	Aplikasi WAR dapat digunakan pada berbagai macam latar belakang budaya masyarakat			✓	
E.1.2	Pengguna aplikasi WAR mendapatkan pelatihan dan sosialisasi terkait dengan tata cara penggunaan aplikasi WAR		✓		
E.2.1	Aplikasi WAR memiliki manfaat dan nilai materil (uang) dari sudut pandang ekonomi pengguna		✓		
E.3.1	Aplikasi WAR memiliki dasar hukum dalam penggunaanya		✓		
E.3.2	Aplikasi WAR memiliki dampak positif terhadap pengguna yang memiliki ketrampilan / kemampuan khusus pada bidang TI			✓	
E.4.1	Penggunaan aplikasi WAR membutuhkan layanan transportasi tambahan untuk mempercepat penanganan laporan/pengaduan			✓	

****** Terima Kasih Atas Partisipasi Anda ******

C. Hasil Analisis Data Menggunakan *Framework STOPE*

	NAMA	KFC	JK	US	PT	FK	SOF	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	Pl.1	Pl.2	Pl.3	P1.1	P1.2	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1
2	Ayu Diah	Ajung	P	22	SMA	1	T	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3		
3	Eva Novianti	Ajung	P	22	SMK	1	T	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3		
4	Lilik	Ajung	P	21	SMA	1	Y	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3		
5	Dian Kurniasari	Ambulu	P	21	SMA	1	T	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3			
6	Rina Dyah S	Ambulu	P	23	SMK	1	T	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3				
7	Jaufar Adi	Ambulu	L	24	SMA	2	T	4	3	4	3	4	2	2	4	3	3	3	3	2	4	1	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2		
8	Rise Dyah	Arjasa	P	22	SMA	1	T	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	1	3	3	3	2	3	3	1	4	3	3			
9	Avisha NI	Arjasa	P	23	SMA	1	Y	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	2	3	4	3		
10	Andi Nur	Arjasa	L	24	SMA	1	T	4	2	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3		
11	Indah Ayu	Balung	P	25	SMA	2	T	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2	3	1	4	2	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	4		
12	Yunus	Balung	L	23	SMA	2	T	2	2	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3				
13	Fery Sudarto	Balung	L	22	SMA	2	T	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3				
14	Dyah Novitasari	Balung	P	23	SMA	2	T	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3				
15	Wildan	Balung	L	22	SMA	1	T	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3			
16	Ridwan Hidayatulloh	Bangsalsari	L	22	SMA	1	T	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2				
17	Bayu Setyawan	Bangsalsari	L	22	SMA	1	T	2	3	2	2	3	3	1	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3				
18	Noverinda	Bangsalsari	P	23	SMA	1	T	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3				
19	M. Tegar	Bangsalsari	L	23	SMA	2	T	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3				
20	Didik Novianito	Gumuk Mas	L	24	SMA	2	T	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	1	2	1	3	4	3	3				
21	Intan Ayu	Gumuk Mas	P	21	SMA	3	T	3	4	4	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3					
22	Rico Febrianto	Gumuk Mas	L	21	SMA	3	T	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	4	1	3	4					
23	Faris	jelbuk	L	20	SMA	3	T	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3				
24	M. Mutalim	jelbuk	L	23	SMA	1	T	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	4	2	3	3			
25	Indah Yuliana	jelbuk	P	21	SMA	2	T	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	3	2	3	4	3			
26	Moch. Faqih NS	Jenggawah	L	21	SMA	2	T	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	4	3	1	4	2	3	3	1	2	2	4	2	2	3	2			
27	Billi Riza K	Jenggawah	L	23	SMA	2	T	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3				
28	Desta Kurniawan	Jenggawah	L	23	SMA	5	T	4	2	4	2	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3				
29	Nuruh Huda	Jenggawah	L	23	SMK	4	T	3	1	3	4	4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3			
30	Aziz Rifqi	Jombang	L	23	SMA	3	T	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	4	1	2	2	4	3	2	3	2	2	3	1	3	4			
31	Dinda dara	Jombang	P	24	SMA	4	Y	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3				
32	Nimas Harum	Jombang	P	25	SMA	5	T	4	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3				
33	Halidasari Puji A	Kalisat	P	23	SMA	4	T	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3				

	NAMA	KFC	JK	Uts	PT	PK	SOS	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	PL1	PL2	PL3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1
34	Siti Aisyah	kalisat	P	23	SMA	4	T	4	2	4	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3		
35	Deby Febriantika	kalisat	P	24	SMA	5	T	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4				
36	Kurniawan W	Kaliwates	L	24	SMA	4	T	4	4	2	3	3	2	3	4	3	1	2	3	1	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3			
37	Andee W	Kaliwates	L	23	SMA	4	T	2	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3		
38	Putri Arinandy	Kaliwates	P	23	SMA	2	T	3	3	2	4	3	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	4	2	2	2	1	2		
39	Sofyan Nur H	Kaliwates	L	23	SMA	2	T	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	4	2	2	2	3	3	3			
40	Wahyudi Ghazzali P	Kaliwates	L	23	SMA	3	T	4	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3			
41	Alpindo	Kencong	L	22	SMA	3	T	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	
42	Erlina Mega	Kencong	P	22	SMA	2	T	2	3	4	3	2	3	2	3	4	2	2	4	1	4	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	4	
43	Andis Pradana	Kencong	L	23	SMA	1	T	2	3	3	2	3	4	1	3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	1	2	3	4
44	Ervina Agustin	Kencong	P	21	SMA	2	T	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	1	3	4	
45	Maya Puspa Dewi	Kencong	P	21	SMA	1	T	4	2	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	2	4	1	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	
46	Dewa Agung D	Kencong	L	23	SMA	2	T	2	3	4	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4
47	Wisda Ningtyas	Ledokombo	P	24	SMA	2	Y	3	4	4	2	3	3	2	3	4	1	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	
48	Nungky	Ledokombo	P	22	SMA	1	Y	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	3	4	3	2	3	
49	Miftah Karimah	Ledokombo	P	22	SMA	2	T	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	
50	Frendy febrianto	Ledokombo	L	21	SMA	1	T	3	4	3	4	3	2	1	3	3	4	2	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	4	
51	nanang dwi	Ledokombo	L	23	SMA	2	T	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	1	4	3	4
52	Tita Dwi A	Mayang	P	22	SMA	1	T	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
53	Permata Budi G	Mayang	L	23	SMA	1	T	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	1	4	2	3	3	3	
54	M. Affendi	Mayang	L	21	SMA	1	T	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	2	2	3	3
55	Dana Iwan P	Mumbulsari	L	22	SMA	2	T	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	
56	Fatimatus Azzha	Mumbulsari	P	23	SMA	2	T	4	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	4	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3		
57	Bintang Nur F	Mumbulsari	L	22	SMA	3	T	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	
58	Cahyo Rizki	Mumbulsari	L	22	SMA	2	T	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	
59	Alfi Nur	Mumbulsari	L	22	SMA	2	T	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
60	Yunus	Mumbulsari	L	23	SMA	2	T	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	

	NAMA	KFC	JK	US	PT	PK	SOS	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	PL1	PL2	PL3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1
61	Alvina Vina D	Palcusari	P	23	SMA	1	T	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
62	Nurcahyo	Palcusari	L	22	SMK	1	T	2	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3		
63	Aafini Nur Hasanah	Palcusari	P	22	SMA	2	T	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3		
64	Arinanda P	Palcusari	L	21	SMA	3	T	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2			
65	Ayu Wulandari	Panti	P	22	SMA	3	T	4	2	2	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3		
66	Arumi Fitri A	Panti	P	20	SMA	2	Y	4	1	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	1	4	3	3	3	2	2	3	3	2		
67	Devi Humairoh	Panti	P	23	SMA	2	T	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	
68	Rifki Thoriq	Panti	L	24	SMA	1	T	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	
69	Ilham Nurdiansah	Panti	L	23	SMA	1	T	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	2			
70	Dennis	Patrang	L	24	SMA	2	T	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	2
71	Irma Putri S	Patrang	P	24	SMA	2	T	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2
72	Silvaria	Patrang	P	24	SMA	2	T	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
73	Bela Permasa Asha	Patrang	P	21	SMA	3	Y	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3
74	Syifa Hayati	Puger	P	23	SMA	2	Y	4	3	3	2	3	3	2	4	4	4	3	3	1	2	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	3
75	Azza	Puger	P	22	SMA	2	T	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	1	2	2	4	2	2	2	3	3
76	Permata Adi	Puger	L	23	SMA	2	T	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3
77	Nadya Ningtyas	Puger	P	22	SMA	1	T	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3
78	Riska	Puger	P	24	SMA	2	T	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3
79	Febriana	Puger	P	22	SMA	3	T	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3
80	M. Annas Subror	Rambipuji	L	22	SMA	3	T	3	2	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3
81	Tiara Hofifah	Rambipuji	P	21	SMA	3	T	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	2	3	3	1	3	3	2
82	Ammi Alaili	Rambipuji	P	23	SMA	3	T	4	2	2	3	3	1	3	2	3	3	4	1	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	1	2	3	2
83	Laili Nur K	Semboro	P	22	SMA	2	T	4	3	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	
84	Permana Budi K	Semboro	L	21	SMA	2	T	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	
85	Rosi Andika	Semboro	L	23	SMA	3	T	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2
86	M. Darmawan	Semboro	L	22	SMA	4	T	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
87	Syahidah	Semboro	P	23	SMA	5	T	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	
88	Wahyu Hidayat	Semboro	L	22	SMA	3	T	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3		
89	Egi Permana	Semboro	L	23	SMA	3	T	3	3	3	4	3	4	1	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	3	
90	Aldino	Silo	L	23	SMA	2	T	2	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	

No	NAMA	KFC	JK		PT	PK	SOS	SL.1	SL.2	SL.3	TL.1	TL.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	PL.1	PL.2	PL.3	P1.1	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1
			L	U																														
91	Mauladi Prasetya	Silo	L	23	SMA	3	T	3	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
92	Niluh	Silo	P	22	SMA	4	T	2	4	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4			
93	Shindi M	Silo	P	24	SMA	3	T	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3			
94	Aprilya Pravika	Silo	P	25	SMA	3	Y	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1	4	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3		
95	Ramadhan	Silo	P	23	SMA	3	T	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	1	2	3	3	3			
96	Yuni Astuti	Silo	P	23	SMA	2	T	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3		
97	Aldiansyah	Silo	L	24	SMA	3	T	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	3		
98	Eka Sudaryani	Sukorambi	P	23	SMA	3	T	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3		
99	Zahra A	Sukorambi	P	24	SMA	2	T	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4			
100	Addinda Fadhillah	Sukorambi	P	22	SMA	2	T	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2			
101	Ega Nur F	Sukorambi	P	23	SMA	2	T	4	2	4	2	3	4	2	4	4	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3				
102	Cindi Aulya	Sukorambi	P	23	SMA	3	T	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3				
103	Mega	Sukowono	P	24	SMA	3	T	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2			
104	Ari Tya P	Sukowono	P	23	SMA	4	T	4	3	3	4	3	3	1	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4			
105	Mayang D Sari	Sukowono	P	23	SMA	3	T	4	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	2	1	3	2	3	3				
106	Rafli Dwि C	Sukowono	L	24	SMA	3	T	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	4			
107	Nina Ayu	Sumber Baru	P	23	SMK	2	T	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	1	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3			
108	Imam Utomo	Sumber Baru	L	23	SMA	3	T	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	1	3	3	4			
109	M. Mustakim	Sumber Baru	L	24	SMA	3	T	4	2	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	1	3	3	3	2	2	1	4	3	2				
110	Putra	Sumber Baru	L	23	SMA	4	T	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	4				
111	Dea Sekar M	Sumber Baru	P	22	SMA	3	T	3	2	2	4	4	3	1	4	2	3	2	4	2	3	2	3	3	4	1	3	3	1	2	3	3		
112	Dika	Sumber Baru	L	22	SMA	3	T	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	4	3	2		
113	Anditya Pradana	Sumber Jambe	L	22	SMA	4	Y	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	1	4	3	4			
114	Hartoyo	Sumber Jambe	L	23	SMA	3	T	3	3	3	4	3	3	1	3	4	4	2	3	1	3	3	4	3	3	2	3	2	2	4	3	3		
115	Annam	Sumber Jambe	L	23	SMK	3	T	2	2	3	3	4	4	2	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2		
116	M. Anas Fadhl	Sumber Jambe	L	21	SMA	4	T	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3		
117	Anhar Fitri	Sumber Jambe	P	22	SMA	3	T	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	1	3	2	1	3	3	3		
118	Riski	Sumber Jambe	L	22	SMA	4	T	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3			
119	Sulaiman Al A	Tanggul	L	22	SMA	4	T	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4			
120	M. Efendi	Tanggul	L	21	SMA	3	T	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	1	3	2	4	3	2	3	2	2	1	3	3	2			
121	Dw Cahyono	Tanggul	L	23	SMA	4	T	3	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	4	2	3	2	3	2	1	4	3	3			
122	Nanang Pambudi	Tanggul	L	24	SMA	4	T	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	1	4	2	3	2	1	3	3		
123	M. Faiz P	Tanggul	L	22	SMA	5	T	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3		

	NAMA	KRC	IK	LR	PT	PK	SOS	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	P1.1	P1.2	P1.3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1
124	Tiara	Tempurejo	P	22	SMA	3	T	2	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
125	Debi Prasetyo	Tempurejo	L	23	SMA	3	T	3	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2			
126	Bambang Syajatmaka	Tempurejo	L	23	SMA	3	T	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	
127	Doni Satrio W	Tempurejo	L	20	SMA	3	T	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
128	Dendi Gumilah	Tempurejo	L	20	SMA	4	T	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3		
129	Catur S	Umbulsari	L	21	SMA	3	T	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3		
130	Filca Murti	Umbulsari	P	20	SMA	1	T	3	2	2	4	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4			
131	M. Jefri Darmawan	Umbulsari	L	23	SMA	2	T	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3		
132	Bobby Saputra S	Umbulsari	L	22	SMA	1	T	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3		
133	Wibisono	Umbulsari	L	25	SMA	1	T	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	4	1	3	2	3	2	2	3	4	
134	Deni Prasetyo	Umbulsari	L	24	SMA	2	T	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	
135	Galih Ichtarom	Wuluhan	L	22	SMA	2	Y	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3		
136	Ibadillah	Wuluhan	L	20	SMA	1	T	4	4	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3		
137	Amba Dewi D	Wuluhan	P	20	SMA	2	T	4	3	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	4	
138	Agung Wardana P	Wuluhan	L	21	SMA	2	T	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	4		
139	M. Arif Wiwoho	Wuluhan	L	20	SMA	3	T	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	2	2	1	3	2	2	4	3	
140	Inda Puswari	Ajung	P	22	SMA	2	T	3	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	4	3	3		
141	M. Bahtiar Salim	Ajung	L	24	SMA	1	T	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
142	Sadam	Ajung	L	21	SMA	2	T	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	2	3	2	4	3	4	2	2	4	3	4	2	2	3	2	
143	Arif Candra DS	Ambulu	L	22	SMA	1	T	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	2	2	3	1	4	3		
144	Dina Puspitasari	Ambulu	P	20	SMA	2	T	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3	4		
145	Silva Rahayu	Arjasa	P	23	SMA	2	T	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	1	4	3	
146	Wuri Primasari	Arjasa	P	21	SMA	3	T	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	
147	Susi tri Umaroh	Balung	P	22	SMA	1	T	4	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	1	4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3		
148	Depi Susanti	Bangsalsari	P	21	SMA	1	Y	4	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	1	3	2	2	3	3	4	3	4	2	1	3	3		
149	Dirga Agung Cahyon	Bangsalsari	L	23	SMA	2	T	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3		
150	Febri P	Gumuk Mas	L	20	SMA	2	T	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3		
151	Ymaur Adi Saputra	Gumuk Mas	L	21	SMA	1	T	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3			
152	Ridwan Muzalki	jelbuluk	L	20	SMA	2	T	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3		
153	Dian Pradianto	Jelbuluk	L	20	SMA	2	T	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	4	4	2	3	3		
154	Anton Suseno	Jenggawah	L	21	SMA	4	T	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3		
155	Dony	Jenggawah	L	20	SMA	3	T	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	3		

	NAMA	KKC	JK	US	PT	FK	SON	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	P1.1	P1.2	P1.3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	E2.1	R3.1	E3.2	R4.1
156	Erlita Dwi Lukitasari	Jombang	P	22	SMA	1	T	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
157	Arik Susilo	Jombang	L	20	SMA	2	T	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	
158	Sapta Widodo	Jombang	L	21	SMA	1	T	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
159	Rina Astutik	Kalisat	P	21	SMA	1	T	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	2	2	4	3	
160	Alif Mustaqim	Kalisat	L	21	SMA	1	Y	2	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2		
161	Bobbi Haris Sandi	Kalisat	L	20	SMA	1	T	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
162	Nova Novianto	Kalisat	L	21	SMA	2	Y	2	2	2	3	2	4	2	3	3	4	4	3	2	3	2	2	4	4	2	3	2	1	4	3		
163	SriYna F	Kaliwates	P	22	SMA	2	T	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	1	4	3		
164	Nurida Yndi	Kaliwates	P	20	SMA	1	T	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4		
165	Slamet Ervin	Kaliwates	L	20	SMA	2	T	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	
166	Anik CahYanti	Kenceng	P	22	SMA	2	T	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	
167	Sugik	Ledokombo	L	22	SMA	2	T	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3		
168	Reni Fadika	MaYng	P	20	SMA	1	T	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
169	ArYst Y Sandika	MaYng	P	23	SMA	3	T	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	4	4	3	2	3	3	1	4	3	
170	Fadel Johannes C	Mumbulsari	L	24	SMA	1	T	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	4	2	4	1	3	4	3	
171	dwi Novita	Mumbulsari	P	22	SMA	2	T	4	4	3	4	3	3	2	4	4	2	2	3	1	4	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3		
172	AurelY	Pakusari	P	21	SMA	2	T	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	1	4	2	2	4	3	4	2	4	2	3	3		
173	IsmiYni Dewi	Pakusari	P	20	SMA	2	T	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	2	4	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3		
174	Natalia Dwi G	Panti	P	20	SMA	1	T	4	2	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
175	Ervin Wahyudo	Patrang	L	21	SMA	1	T	4	3	3	4	4	2	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	1	3	3	2	
176	ArsY	Patrang	P	21	SMA	1	T	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	
177	Muhammad Ahdan	Patrang	L	23	SMA	2	T	4	2	3	3	4	3	1	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3		
178	Agni Cantika	Puger	P	22	SMA	2	T	3	2	4	4	2	3	1	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	3	
179	Narulia	Rambipuji	P	20	SMA	2	T	4	1	2	4	2	3	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	
180	Winda Dwi E	Rambipuji	P	21	SMA	2	Y	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3		
181	Ivan Fadhilah	Rambipuji	L	20	SMA	1	T	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4		
182	RIZA ASMAULHUS	RAMBIPUJI	P	22	SMA	1	T	4	3	4	2	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	

	NAMA	KFC	JK	UW	PT	FK	SOS	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	PL1	PL2	PL3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1	
183	Dwi Andika Cahyo	Semboro	L 22	SMA 2	T	4	4	4	4	4	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	4	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
184	Nisa Tsabita	Semboro	P 23	SMA 3	T	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	4	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3		
185	Moh. Aimur	Silo	L 20	SMA 2	T	2	3	2	4	4	4	3	2	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	
186	AlisY Nur F	Sukorambi	P 20	SMA 1	T	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	
187	Regita CahY	Sukorambi	P 23	SMA 3	T	3	4	3	4	2	2	2	2	4	2	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	
188	FitriYni Nur D	Sukowono	P 24	SMA 2	T	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3		
189	Ayu Kartikasari	Sukowono	P 22	SMA 2	Y	2	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	1	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
190	Arda ArdiansYh	Sukowono	L 23	SMA 3	T	4	1	2	4	2	3	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2		
191	Bagus Aji Eko	Sumber Baru	L 21	SMA 1	T	3	4	2	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3		
192	Ziti Maria Ulfa	Sumber Baru	P 23	SMA 1	T	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	1	2	3	2	2		
193	M. Choirul	Sumber Jambe	L 22	SMA 2	T	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	4	3	2	4	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3		
194	Ainur KhofifYtin	SumberSari	P 22	SMA 3	T	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3		
195	UMI SULISTYNI	SUMBERSARI	P 22	SMA 5	T	3	2	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
196	Musdalifa IfatiYni	Sumber Sari	P 22	SMA 4	Y	4	3	2	4	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
197	Ferry Wiranto	Sumber Sari	L 22	SMA 1	T	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	1	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	
198	Siti NurmalaSari	Sumber Sari	P 21	SMA 2	T	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	3	3	3	
199	Aan Ainur T	Tanggul	L 20	SMA 3	T	3	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3	1	3	2	2	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	
200	Yutdi	Tanggul	L 20	SMA 2	T	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	
201	Rafika Dwi C	Tempurejo	P 21	SMA 1	T	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
202	M. Khairul Anam	Umbulsari	L 21	SMA 2	T	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	1	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	
203	Tsania Wardani	Wuluhan	P 22	SMA 3	T	3	3	3	4	3	4	1	4	4	2	3	4	2	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3		
204	STITI NURAFIAH	WULUHAN	P 23	SMA 1	T	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
205	Edy Subiantoro	Ambulu	L 54	SMA 5	Y	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
206	Dini Eko	Ambulu	L 41	SMA 5	Y	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
207	Totok Yuniar S	Arjasa	L 47	SMA 4	Y	4	4	4	4	3	4	1	4	4	2	3	4	2	4	2	2	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	
208	Irvan Sugiyono	Arjasa	L 35	SMA 5	Y	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
209	Sur Ydi	Balung	L 36	SMA 5	Y	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
210	Eko	Bangsalsari	L 40	SMA 5	Y	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
211	Tri Kuswono	Gumuk Mas	L 51	SMA 3	Y	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	
212	Siswanto	Jelbul	L 43	SMA 2	Y	2	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	
213	MulYdi	Jelbul	L 35	SMA 3	Y	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	
214	Teguh Agus W	Jenggawah	L 37	SMA 5	Y	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	2	2	
215	Dodik Tri Atmaja	Kalisat	L 42	SMA 4	Y	4	2	4	3	1	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
216	Dony Susestio	Ledokombo	L 35	SMA 3	Y	4	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2	3	3	2	
217	Sugeng Riadi	Ledokombo	L 37	SMA 3	Y	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	
218	Dwi Yudha Pribadi	MaYng	L 38	S1	3	T	4	3	3	3	2	4	1	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2		

	NAMA	KRC	JK	US	PT	FK	SOS	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	P1.1	P1.2	P1.3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	E1.1	R1.2	E2.1	R3.1	E3.2	R4.1
219	I. Kustiningsih	MaYng	L	21	SMA	2	T	4	3	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
220	Soleh	Panti	L	51	SP6	3	Y	4	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
221	Sugiyono	Patrang	L	48	STMN	3	Y	4	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
222	Fadillah Intan P	Rambipuji	P	22	SMA	3	Y	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4		
223	Agus HariYdi	Semboro	L	36	SMA	5	Y	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
224	RiYn Ajie	Silo	L	42	SMA	4	Y	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4		
225	Mada Jatu Wibisono	Sukowono	L	32	SMA	5	Y	3	2	4	2	1	4	1	3	2	1	3	3	4	4	3	4	1	4	2	3	4	3	3	4		
226	One Dony	Sukowono	L	34	SMA	5	Y	4	3	3	2	2	2	3	1	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3		
227	Ahmad Sidiq	Sumber Jambe	L	36	SMA	2	Y	4	2	4	2	1	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3		
228	Sugiharti	Sumber Sari	P	55	SLTA	4	Y	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
229	Basuki MuIYdi	Wuluhan	L	45	SMA	4	Y	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4			
230	Yudistira Adi	Wuluhan	L	42	SMA	5	Y	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
231	Gito	Ajung	L	34	SMP	2	T	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3			
232	Rutono	Ajung	L	35	SMA	1	T	4	3	3	3	3	4	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3			
233	Edi Suseno	Arjasa	L	32	S1	2	T	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2		
234	Moh Eko	Arjasa	L	29	SMA	2	T	4	3	3	3	4	3	2	3	3	1	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3		
235	Yeni	Balung	P	36	SMA	2	T	2	4	3	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3			
236	Suprapti	Balung	P	35	S1	1	T	3	3	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3			
237	Yuyun Dwi	Bangsalsari	L	36	SMA	3	T	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3			
238	Supatemi	Bangsalsari	P	40	SMA	1	T	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	1	3			
239	Dhani Arti	Gumuk Mas	P	51	SMA	2	Y	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	4	4	1	2	2	3	4	2	2	2	3	3				
240	Mail	Gumuk Mas	L	36	S1	1	T	2	3	4	3	2	3	2	4	3	1	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	3				
241	Siswati	Jelbuk	P	26	SMA	1	T	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2			
242	Supatemi	Jelbuk	P	28	SMA	1	T	4	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	1	3	3	1	2	2	3	3	3			
243	Miarui	Jenggawah	P	42	SMA	2	T	2	3	4	4	4	3	3	3	1	4	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3			
244	Imam	Jenggawah	L	25	S1	2	T	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3				
245	Kartini	Jombang	P	34	SMA	1	T	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4			
246	Yutdi	Jombang	L	33	SMP	1	Y	4	3	4	4	2	3	3	4	3	1	3	3	2	4	1	3	3	1	2	2	3	3	3			
247	Sumardi	Ledokombo	L	29	SMA	1	T	3	2	2	4	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	4	4	3	2	2	4	3	3			
248	Elok	Ledokombo	P	30	SMP	1	T	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	3	3	3				
249	Apriyani	Mayang	P	32	SMA	2	T	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4				
250	Delsa Diana	Mayang	P	26	S1	2	T	4	4	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	4	1	3	3	2	2	2	3	3	3			
251	Widi Rahayu	Pakusari	P	46	SMA	1	T	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3			
252	Dita	Pakusari	P	38	S1	1	T	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3				
253	Paiman	Panti	L	54	SMA	2	T	4	2	2	4	3	3	2	2	2	3	1	4	3	1	3	2	4	2	1	3	2	2				
254	Indah	Panti	P	53	SMA	2	T	4	3	4	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4				

	NAMA	KRC	IK	UV	PT	PK	SOS	S1.1	S1.2	S1.3	T1.1	T1.2	T2.1	T2.2	T3.1	T4.1	T4.2	O1.1	O1.2	O1.3	P1.1	P1.2	P1.3	P2.1	P2.2	P3.1	P3.2	R1.1	R1.2	R2.1	R3.1	R3.2	R4.1	
255	Jarwati	Rambipuji	P	47	SMP	2	Y	4	4	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	1	2	3	3
256	Supini	Sukorambi	P	35	SMP	1	T	4	2	2	4	3	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	2	1	2	3	3	
257	Jubaedah	Sukorambi	P	36	SMA	1	T	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	
258	Suyati	SUMBERSARI	P	40	SMA	2	T	3	1	4	4	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	
259	Surati	SUMBERSARI	P	51	SMA	2	Y	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	2	3	1	4	3	2	2	1	4	2	2	3	3		
260	Sartika	Sumberarsi	P	36	SMP	1	T	4	4	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3		
261	Indrawarti	SUMBERSARI	P	32	SMA	2	T	3	3	2	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3			
262	Sukarti	Tanggul	P	32	SMA	2	T	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	3		
263	Supeno	Tanggul	L	34	SMP	1	T	2	3	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	
264	Darti	Tempurejo	P	26	S1	2	Y	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	2	3			
265	Partini	Tempurejo	P	26	SMA	2	T	4	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3			
266	Suwito	Umbulsari	L	28	SMA	2	T	3	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	3	2	2	3	3	
267	Sriyani	Ajung	P	42	SMA	1	T	4	2	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3		
268	Aprilia Dwi	Ajung	P	25	SMA	2	T	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2	3	3	
269	Hadi Saputra	Ambulu	L	34	SMP	1	T	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4		
270	Supatmi	Ambulu	P	45	SMA	2	T	2	4	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
271	Siswati	Ambulu	P	37	SD	1	Y	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	2	4	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3			
272	Wagiyo	Arjasa	L	45	SMP	1	T	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4			
273	M. Sutikno	Balung	L	42	SMP	1	T	4	1	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3			
274	Astrianingtyas	Bangalsari	L	34	SMP	1	T	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3			
275	Risa Andini	Gumuk Mas	P	26	S1	2	T	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3			
276	Sayekti Purwaningtyas	Gumuk Mas	P	29	SMA	2	T	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	2	3	2	2	4	4	2	3	2	3	4	3			
277	Budianto	Jelbuk	L	46	SMP	1	Y	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3			
278	Mail	Jenggawah	L	52	SMP	2	T	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
279	Ainur Hida Yti	Jombang	P	31	SMA	2	T	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3			
280	Santi	Jombang	P	25	SMA	2	T	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3			
281	Muh Hasanudin	Kalisat	L	36	SD	1	T	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4			
282	Nova Novianto	Kalisat	L	28	SMA	3	Y	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3			
283	Suprapto	Kaliwates	L	46	S1	1	T	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3				
284	Sutiartiningih	Kaliwates	P	33	SMA	2	T	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3				
285	Budi Suseno	Kencong	L	35	SMA	1	T	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	2	3	3				
286	Suraji	Kencong	L	41	SMA	1	T	4	3	4	2	1	4	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3				
287	Agus Astiko	Kencong	L	29	S1	1	T	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3				
288	Muntamah	MaYng	P	30	SMP	2	T	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2					
289	Rustitah	Mumbulsari	L	32	SMA	2	Y	4	3	3	3	2	4	1	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	3	3	2				
290	Bagus Adi Saputro	Mumbulsari	L	26	SMA	1	Y	4	4	4	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3				

Keterangan :

NAMA : Nama Responen

KEC : Kecamatan

JK : Jenis Kelamin

US : Usia (Dalam Tahun)

PT : Pendidikan Terakhir

FK : Frekuensi Pemakain WAR (Kali)

SOS : Pernah Mengkuti Sosialisasi Pemakaian WAR

S.1.1 – E.4.1 : Kode pernyataan kuesioner

D. Dokumentasi Penelitian

D.1. Penelitian ke Polsek



D.2. Penelitian ke Warga



D.3. Penelitian ke Pelajar

