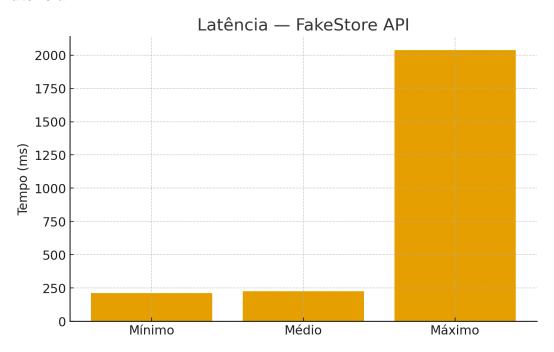
# ■ Relatório de Desempenho — FakeStore API

Este documento apresenta a análise de desempenho obtida a partir do arquivo **summary.csv** com base em um teste de carga.

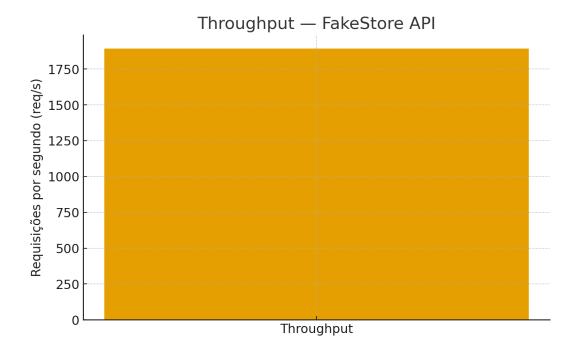
Métrica	Valor Médio	Mínimo	Máximo	Desvio Padrão
Amostras (# Samples)	796.544	796.544	796.544	0.00
Tempo Médio (ms)	225	211	2.038	15.99
Throughput (req/s)	1.893,24			_
Recebido (KB/s)	1.878,45			_
Enviado (KB/s)	284,73			_
Bytes médios por resposta	1.016	_	_	_

# **■** Gráficos de Desempenho

### ■ Latência



## **■** Throughput



### **■** Gargalos Identificados

- Diferença significativa entre tempo **mínimo (211 ms)** e **máximo (2038 ms)** para o endpoint **GET /products/1**.
- Essa variação também se refletiu no total geral.
- Essa diferença sugere picos de latência possivelmente relacionados a sobrecarga no servidor, problemas intermitentes de rede ou ausência de mecanismos de cache adequados.

# **■** Oportunidades de Melhoria

#### 1. Reduzir Picos de Latência

- Implementar cache para requisições frequentes.
- Utilizar CDN (Content Delivery Network) para conteúdo estático.

#### 2. Analisar Requisições Lentas

- Investigar logs de aplicação e banco para identificar causas de latência máxima.

#### 3. Escalabilidade

- Throughput alto (~1893 req/s) exige infraestrutura elástica para evitar degradação de performance.

#### 4. Observabilidade

- Adicionar métricas de percentis (P90/P95/P99).
- Instrumentar o sistema para localizar gargalos com precisão.

# ■ Recomendações Técnicas Imediatas

- [] Configurar alertas para tempos de resposta acima de 1 segundo.
- [] Ativar logs detalhados e tracing distribuído.

- [] Realizar novos testes de carga com diferentes volumes.
- [] Considerar balanceamento de carga ou replicação do serviço.

# ■ Próximos Passos (Sugestão)

- Analisar padrões de latência ao longo do tempo.
- Implementar e monitorar melhorias de cache e CDN.
- Comparar novos testes de carga após otimizações.

■ Data da análise: 28/10/2025

■ Autor: Relatório gerado automaticamente