ALGORITMO DE APROXIMACIÓN SUBSET SUM

Roy H.

DEFINICIÓNCONCEPTOS

Sea $S = \{x_1, x_2, ..., x_k\}$ un conjunto de números naturales y un número objetivo t. Queremos determinar si el conjunto S contiene un subconjunto que suma t.

$$\begin{cases} SUBSETSUM = \langle S, t \rangle \mid S = \{x_1, x_2, \dots, x_k\}, \\ y para algún \{y_1, y_2, \dots, y_m\} \subseteq S, tal que \sum y_i = t \end{cases}$$

EJEMPLO DE DEFINICIÓN SAMPLE

Por ejemplo $(\{4, 11, 16, 21, 27\}, 25) \in SUBSETSUM$, porque 4 + 21 = 25.

CARACTERÍSTICAS FEATURES

• SUBSET-SUM está en NP

• SUBSET-SUM está en NP – Completo

Algoritmo exacto para SUBSET-SUM.

Idea! $S = \{5,8,3\}$ y t = 11

$$P(S) = {\phi, \{5\}, \{8\}, \{3\}, \{5, 8\}, \{5, 3\}, \{8, 3\}, \{5, 8, 3\}}$$

```
for sub_set in power_set:
    # print sub_set
    suma = 0
    for element in sub_set:
        # print element
        suma = suma + element
        if( suma == target ):
```

```
A:\Maestria\Complex\proyecto\src

λ python 1-powerset.py

S = [5, 8, 3]
number_elements = 2**n = 8

P(S) = [(), (5,), (8,), (3,), (5, 8), (5, 3), (8, 3), (5, 8, 3)]

target = 11

Encontrado = (8, 3)

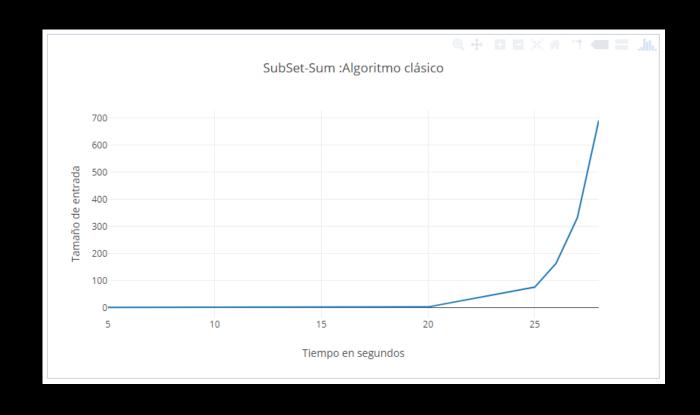
Tiempo de Ejecucion: 0.0061060576737
```

DEMO #1. DEMO

Porque esto es un problema?

 $P(S) = 2^n$, esto es: El # de operaciones se duplica con incrementar el valor de n en 1

Tamaño de	Conjunto Potencia 2^n	Algoritmo Clásico
entrada		(segundos)
n		
5	32	0.001871
10	1024	0.004472
20	1048576	1.895628
25	33554432	75.07551
26	67108864	162.88581
27	134217728	331.98794
28	268435456	691.35722
30	2^{30}	Intratable
40	2^{40}	Intratable
50	2^{50}	Intratable
100	2^{100}	Intratable
500	2^{500}	Intratable
1000	2^{1000}	Intratable
10000	2 10000	Intratable



Idea Principal! Ataque al tamaño de la lista (Cormen, Leiserson, Rivest, & Stein, 2009), sea L la lista original y L' la lista recortada.

$$\frac{y}{1+\delta} \le z \le y$$
; parámetro de recorte δ tal que $0 < \delta < 1$

Entonces para cada elemento que fue removido de L, hay un elemento **z** que se aproxima a *y* que se mantiene en L':

Por ejemplo, si $\delta=0.1$ y $L=\langle 10,11,12,15,20,21,22,23,24,29\rangle$ y luego recortamos L obtenemos.

$$L' = \langle 10, 12, 15, 20, 23, 29 \rangle$$

El elemento eliminado 11 está representado por 10, los elementos 21 y 22 están representados por 20 y el elemento 24 está representado por 23.

El siguiente procedimiento recorta la lista $L = \langle y_1, y_2, ..., y_m \rangle$ en un tiempo O(m), dado L y δ , y suponiendo que L esta ordenado de forma creciente. La salida del procedimiento es una lista recortada y ordenada.

```
TRIM(L, \delta)

1 let m be the length of L

2 L' = \langle y_1 \rangle

3 last = y_1

4 for i = 2 to m

5 if y_i > last \cdot (1 + \delta)  // y_i \geq last because L is sorted append y_i onto the end of L'

7 last = y_i

8 return L'
```

```
EXACT-SUBSET-SUM(S, t)

1 n = |S|

2 L_0 = \langle 0 \rangle

3 for i = 1 to n

4 L_i = \text{MERGE-LISTS}(L_{i-1}, L_{i-1} + x_i)

5 remove from L_i every element that is greater than t

6 return the largest element in L_n
```

 $S = \langle 104, 102, 201, 101 \rangle$ con t = 308 y $\delta = 0.40$. El valor de recorte $\delta = \frac{\varepsilon}{8} = 0.05$ APPROX-SUBSET-SUM calcula como sigue los valores en las líneas indicadas:

```
S: [104, 102, 201, 101]; target: 308; epsilon: 0.4
L' [{'approx': 104, 'l prima': [0, 104]}]
L' [{'approx': 104, 'l prima': [0, 104]}, {'approx': 206, 'l prima':
[0, 104, 102]}]
L' [{'approx': 104, 'l prima': [0, 104]}, {'approx': 206, 'l prima':
[0, 104, 102]}, {'approx': 305, 'l prima': [0, 104, 201]}, {'approx':
407, 'l prima': [0, 104, 102, 201]}]
L' [{'approx': 104, 'l prima': [0, 104]}, {'approx': 205, 'l prima':
[0, 104, 101]}, {'approx': 305, 'l prima': [0, 104, 201]}, {'approx':
406, 'l prima': [0, 104, 201, 101]}]
{'approx': 305, 'l prima': [0, 104, 201]}
```

Calculo de aproximación para SUBSET-SUM.

El algoritmo de aproximación devuelve $z^* = 305$ como su respuesta para $\delta = 40\%$ la respuesta óptima 307 = 104 + 102 + 101; de hecho, tiene una aproximación para el objetivo de.

$$\frac{Valor \circ ptimo * 100\%}{Valor \ obtenido} = \frac{305}{302} = 99.016 \%$$

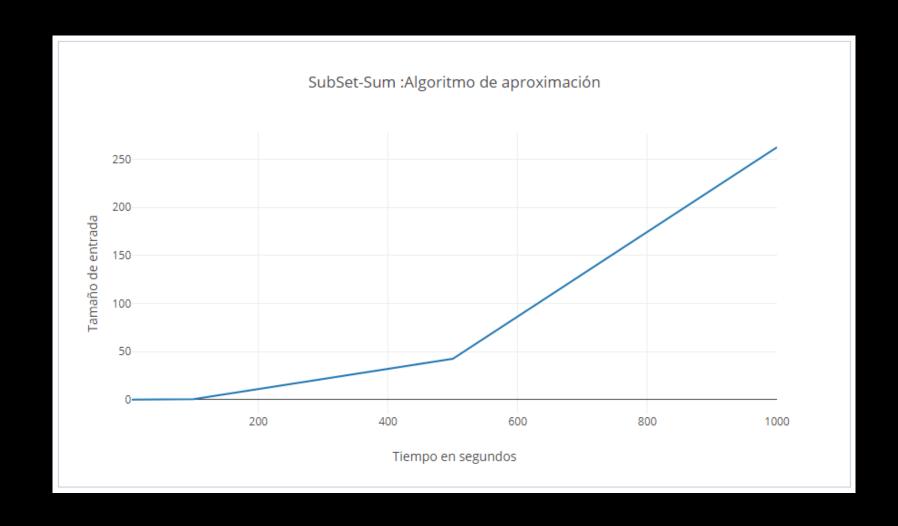
DEMO #2. DEMO

RESULTADOS ALGORITMO DE APROXIMACIÓN

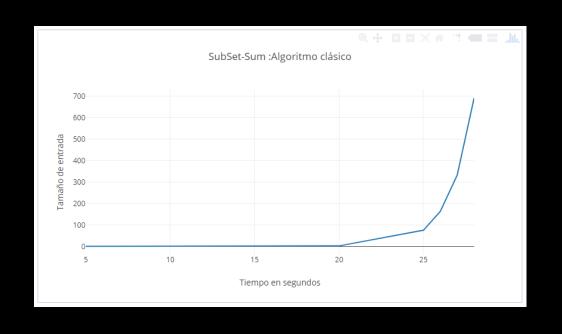
SOLVE

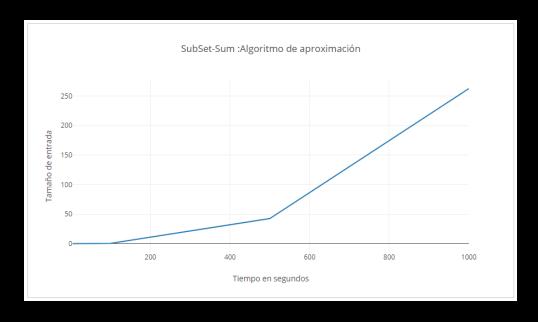
Tamaño de entrada	Conjunto Potencia 2^n	Algoritmo de Aproximación	Algoritmo Clásico (segundos)	Diferencia
n		(segundos)		
5	32	0.002146	0.001871	- 87.18%
10	1024	0.002518	0.004472	+177.60%
20	1048576	0.009648	1.895628	+196.47%
25	33554432	0.014034	75.07551	+5349.54%
26	67108864	0.015596	162.88581	+10444.07%
27	134217728	0.016705	331.98794	+19873.56%
28	268435456	0.017638	691.35722	+39197.03%
30	2^{30}	0.021640	Intratable	
40	2^{40}	0.034925	Intratable	
50	2^{50}	0.079997	Intratable	
100	2^{100}	0.481855	Intratable	
500	2^{500}	42.44653	Intratable	
1000	2^{1000}	262.5024	Intratable	
10000	2^{10000}	Intratable	Intratable	

FUNCIÓN DE CRECIMIENTO - AA PLOT



COMPARATIVA - FUNCIÓN DE CRECIMIENTO PLOT





IN DEEP – MEMOIZATION RECURSIVO ADVANCED

Tamaño de entrada	Conjunto Potencia 2^n	AA (Cormen)	Algoritmo Clásico (segundos)	Memoization
n				
28	268435456	0.017638	691.35722	0.02686
30	2^{30}	0.021640	Intratable	0.024980
40	2^{40}	0.034925	Intratable	0.045571
50	2^{50}	0.079997	Intratable	0.982519
100	2^{100}	0.481855	Intratable	8.926779
500	2^{500}	42.44653	Intratable	MemoryError
1000	2^{1000}	262.5024	Intratable	MemoryError
10000	2^{10000}	Intratable	Intratable	MemoryError

DEMO #3. DEMO

IN DEEP – AA (Koiliaris & Xu) ADVANCED

Koiliaris, Konstantinos; Xu Chao - A Faster Pseudopolynomial Time Algorithm for Subset Sum 2015 arxiv.

Tamaño	AA (Cormen)	Algoritmo	Memoization	Koiliaris
de entrada		Clásico		
n		(segundos)		
28	0.017638	691.35722	0.02686	
30	0.021640	Intratable	0.024980	
40	0.034925	Intratable	0.045571	
50	0.079997	Intratable	0.982519	0.000219
100	0.481855	Intratable	8.926779	0.000421
500	42.44653	Intratable	MemoryError	10.95765
1000	262.5024	Intratable	MemoryError	182.7596
5000	Intratable	Intratable	MemoryError	Intratable
10000	Intratable	Intratable	MemoryError	Intratable

DEMO #4. DEMO

End! ADVANCED

