

Proyecto Gestión de Datos - Spotify

Juanita Caballero Villalobos a,c , Daniel Hamilton-Smith Santa Cruz $2^{a,c}$

Fabian Camilo Peñab,c

^a Estudiante de Maestría en inteligencia artificial ^b Profesor, Gestión de datos, Departamento de Ingeniería Industrial ^c Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

0

5

6

| Secciones del documento | |
|--|--|
| 1. Descripción general de cada dataset | |
| a. Artists_mod.csv | |
| b. tracks_mod.csv | |
| 2. Análisis de calidad de los datos y procesos de limpieza implementados | |
| 3. Análisis exploratorio de datos | |
| 4. Modelo de datos relacional | |
| 5. Esquema general de la bodega datos | |
| 6. Arquitectura del ETL | |
| 7. Arquitectura general de la solución | |
| 8. Descripción del sistema de recomendación | |
| 9. Descripción del dashboard | |

1. Descripción general de cada dataset

Incluya aspectos como dimensiones y diccionario de datos de las variables que considera más representativas. No olvide incluir el tipo de variable identificado.

a. Artists mod.csv

| NOMBRE | TIPO | RANGO |
|-----------|--------|--|
| id | string | |
| followers | int64 | entero positivo |
| genres | string | contiene un string que representa una lista de géneros |
| name | string | |

Tabla 1. Descripción de variables, su tipo y rango en el dataset de artist

b. tracks mod.csv

| NOMBRE | TIPO | RANGO |
|-------------|--------|------------------|
| id | string | |
| name | string | |
| popularity | int64 | entero: 0 100 |
| duration_ms | int64 | entero: positivo |

| explicit | int64 | bool: 0 o 1 |
|------------------|---------|--|
| artists | object | string que contiene una lista |
| id_artists | object | string que contiene una lista |
| release_date | date | incluye año, opcionalmente puede incluir mes y día |
| danceability | float64 | float: 0 1 |
| energy | float64 | float: 0 1 |
| key | float64 | entero: -1 11 |
| loudness | float64 | float: -60 0 |
| mode | float64 | bool: 0 o 1 |
| speechiness | float64 | float: 0 1 |
| acousticness | float64 | float: 0 1 |
| instrumentalness | float64 | float: 0 1 |
| liveness | float64 | float: 0 1 |
| valence | float64 | float: 0 1 |
| tempo | float64 | float positivo |
| time_signature | float64 | entero: 3 7 |

Tabla 2. Descripción de variables, su tipo y rango en el dataset de tracks

2. Análisis de calidad de los datos y procesos de limpieza implementados

Limpieza general:

- Eliminación de todos los registros que tuvieran más de la mitad de las columnas en null.
- Para las columnas numéricas, los valores en null fueron reemplazados por la media en cada una de las columnas en las que se este fuera encontrado.
- A cada columna se revisó que cumpliera con los tipos de datos y rangos esperados.

Para los **artistas**, se agregaron dos columnas adicionales: genres_list y flat_genres_list.

• **genres_list** transforma el texto antes encontrado en la columna **genres** y lo convierte a una lista de strings, los cuales representan distintos géneros o instrumentos relacionados al artista. Ej: ['classical harp', 'harp'].

• flat_genres_list genera una nueva lista a partir de genres_list, separando las palabras encontradas. Esta nueva lista elimina duplicados. Ej: ['classical', 'harp']

Para los **tracks**, se agregaron las nuevas columnas: artists_list, mode_type, track_type, instrumental_type, live_type y valence type.

Adicionalmente se hizo limpieza de la columnas **release_date**, pasando el valor de string a datetime. Ya que en algunos casos se tenía el mes y el día, se usaron estos datos sólo en caso de tenerse.

- artists_list une los datos de las columnas artists y id_artists, después de convertir los valores de las columnas previas en listas.
- mode_type utiliza el valor de la columna mode para identificar si la modalidad del track es 'mayor' o 'minor'.
- **track_type** utiliza el valor de la columna **speechiness** para identificar si el track es 'music', 'mixed' o 'speech'.
- instrumental type utiliza el valor de la columna
- instrumentalness para identificar si el track es 'instrumental' o 'vocal'.
- **live_type** usa el valor de la columna **liveness** para identificar si fue una cancion en vivo ('live') o grabado ('recorded').
- valence_type usa el valor de la columna valence para identificar si es un track alegre ('positive') o triste ('negative').

3. Análisis exploratorio de datos

El análisis exploratorio de los datos se realizó de manera independiente para cada dataset según el tipo de de los mismos se aplicaron medidas de representación univariadas y bivariadas de forma gráfica y no gráfica que se presentan a continuación:

Utilizando la librería de pandas profiling se identificó las alertas de las variables del dataset.

| 1d has a high cardinality: 1162095 distinct values | High cardinality |
|---|------------------|
| gennes has a high cardinality: 49155 distinct values | High cardinality |
| name has a high cardinality: 1134430 distinct values | High cardinality |
| followers is highly overall correlated with popularity | High correlation |
| popularity is highly overall correlated with followers | High correlation |
| genres is highly imbalanced (71.7%) | Imbalance |
| followers is highly skewed (y1 = 113.8255684) | Skewed |
| 1d is uniformly distributed | Uniform |
| name is uniformly distributed | Uniform |
| id has unique values | Unique |
| genres_list is an unsupported type, check if it needs cleaning or further analysis | Unsupported |
| flat_genres_list is an unsupported type, check if it needs cleaning or further analysis | Unsupported |
| followers has 70924 (6.1%) zeros | Zeros |
| popularity has 500791 (43.1%) zeros | Zeros |

Fig 1. Alertas generadas con pandas profiling

La imágen anterior evidencia variables con alta cardinalidad, una alto porcentaje de presencia de ceros en las variables de seguidores y popularidad, así como una alta correlación lineal entre las mismas variables, lo cual se ratifica con los resultados del mapa de calor y la tabla de correlación (Fig 2)

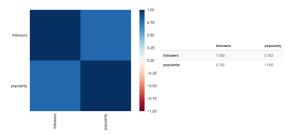


Fig 2. Mapa de correlación y tabla de correlación de las variables del dataset

Adicionalmente se realizó un análisis individual de las variables, la Fig, 3 muestra el conteo de registros, el % de registros únicos y los insights de cada una. Adicionalmente, la Fig. 4 expone las medidas de tendencia central, posición y forma para las variables cuantitativas de followers y popularity.

| Quantile statistics | | Descriptive statistics | | Quantile statistics | | Descriptive statistics | |
|-----------------------------|-----|-------------------------------|-----------|---------------------------|----------|-------------------------------|---------------------------------|
| Minimum | 0 | Standard deviation | 13.557767 | Minimum | 0 | Standard deviation | 254398.29 |
| 5-th percentile | 0 | Coefficient of variation (CV) | 1.5413629 | 5-th percentile | 0 | Coefficient of variation (CV) | 24.89072 |
| Q1 | 0 | Kurtosis | 3.2726925 | Q1 | 10 | Kurtosis | 20448.351 |
| median | 2 | Mean | 8.7959607 | median | 57 | Mean | 10220.608 |
| Q3 | 13 | Median Absolute Deviation | 2 | Q3 | 417 | Median Absolute Deviation | 55 |
| 95-th percentile | 39 | (MAD) | | 95-th percentile | 10516 | (MAD) | |
| Maximum | 100 | Skewness | 1.8767062 | Maximum | 78900234 | Skewness | 113.82557 |
| Range | 100 | Sum | 10221742 | Range | 78900234 | Sum | 1.1877317 × 10 ¹⁰ |
| Interquartile range (IQR) | 13 | Variance | 183.81306 | Interquartile range (IQR) | 407 | Variance | 6.471849 x |
| interdograme ranifie (icas) | 10 | Monotonicity | Not | | | | 1099 |

Fig 4. medidas de distribución para las variables cuantitativas de followers y popularity.

Para el dataset de Tracks se realizó el mismo análisis con pandas profiling. Las alertas que generó el programa evidencian una alta cardinalidad para las variables de id, id_artists y artists, la primera presenta una distribución uniforme. Por otra parte, la variable de energy está fuertemente correlacionada con loudness y acousticness; las variables creadas que se listaron en el apartado anterior -como era de esperarse- presentan una alta correlación con la variable a partir de la cual fueron generadas. Pese a los procesos de limpieza y transformación de datos que se ejecutaron anteriormente, popularity, key, loudness e instrumeltaness tiene un alto porcentaje de valores en ceros (Fig 5.

El análisis individual de las variables (Fig.7 hasta Fig.19) determinó las medidas de tendencia central, posición y forma para las variables del dataset, para las variables cuantitativas se adiciona el histograma de cada una de ellas para observar la distribución.

En adición, a lo anterior se generaron una serie de gráficos para responder preguntas adicionales sobre el dataset de tracks, estas incluyen el comportamiento de algunas variables en relación a la popularidad, características de sonido e interacción entre variables a lo largo del tiempo.

| 1d has a high cardinality: 586672 distinct values | High cardinality |
|---|--|
| artists has a high cardinality: 114030 distinct values | High cardinality |
| id_ertists has a high cardinality: 115062 distinct values | High cardinality |
| energy is highly overall correlated with loudness and 1 other fields | High correlation |
| loudness is highly overall correlated with energy | High correlation |
| speechiness is highly overall correlated with track_type | High correlation |
| acousticness is highly overall correlated with energy | High correlation |
| instrumentalness is highly overall correlated with instrumental_type | High correlation |
| liveness is highly overall correlated with live_type | High correlation |
| valence is highly overall correlated with valence_type | High correlation |
| mode is highly overall correlated with mode_type | High correlation |
| mode_type is highly overall correlated with mode | High correlation |
| | |
| track_type is highly overall correlated with speechiness | High correlation |
| track_type is highly overall correlated with speechiness | High correlation |
| track_type is highly overall correlated with speeckliness instrumental_type is highly overall correlated with instrumental.ness | High correlation |
| | |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness | High correlation |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness Itve_type is highly overall correlated with Ilveness | High correlation |
| instrumental_type is highly overall correlated with linears. Live_type is highly overall correlated with linears. valence_type is highly overall correlated with valence. | High correlation High correlation High correlation |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness Itel_type is highly overall correlated with liveness valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly imbalanced (74.2%) | High correlation High correlation High correlation tenhalonce |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness: live_type is highly overall correlated with livewess valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly involutioned (74.2%) time_steparture is highly involutioned (56.2%) | High correlation High correlation High correlation Implication Imbalance Imbalance |
| instrumental_type is highly overall correlated with _instrumentalness live_type is highly overall correlated with _liveness valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly hosterall correlated with valence explicit is highly hosteranced (7.2 %) track_type is highly imbalanced (7.0 %) track_type is highly imbalanced (7.0 %) | High correlation High correlation High correlation High correlation Inhibitance Inhibitance Inhibitance |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness live_type is highly overall correlated with liveness valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly invalanced (76.2 %) time_signature is highly invalanced (66.2 %) tract_type is highly invalanced (70.3 %) id is uniformly distributed | High constition High constition High constition High constition Introduces Introduces Introduces Uniform |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness. live_type is highly overall correlated with liveness valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly imbalanced (76.2%) time_tipesture is highly imbalanced (56.2%) track_type is highly imbalanced (70.3%) is it is unknown, washinged is highly imbalanced (70.3%) | High contailion High contailion High contailion Britishore Introduce Introduce Uniform Uniform Uniform |
| instrumental_type is highly overall correlated with _instrumentalness Live_type is highly overall correlated with _liveness valence_type is highly overall correlated with _valence explicit is highly imbalanced (74.2%) time_t_spearure is highly imbalanced (56.2%) track_type is highly imbalanced (70.3%) if is unknown) distributed if is bus unique valence saw is an unsupported type, check if it needs cleaning or further analysis | High constition High constition High constition High constition Intelligence Histologic Uniform Uniform Uniform Uniform Uniform Uniform |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness live_type is highly overall correlated with liveness valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly inchalanced (7.2 %) time_isnature is highly inchalanced (5.2 %) track_type is highly inchalanced (7.3 %) ids unknown, distributed id has unique values men is an unisupported type, check if it needs cleaning or further analysis artists_list is an unsupported type. check if needs cleaning or further analysis | High condition High condition High condition High condition High condition Historica |
| instrumental_type is highly overall correlated with instrumentalness. Live_type is highly overall correlated with liveness valence_type is highly overall correlated with valence explicit is highly imbalanced (76.2%) time_typewture is highly imbalanced (66.2%) track_type is highly imbalanced (70.3%) if it is uniformly switched if his uniformly explicit if his uniformly explicit if it is uniformly explicit if it is uniformly explicit if his uniformly explicit if his uniformly explicit if his uniformly explicit if his decident of the reds cleaning or further analysis explicit is the six unipoported type, check if it needs cleaning or further analysis popularity, has 42315 (7.2%) zeros | High consistion This consist |

Fig 5. Alertas del dataset de tracks

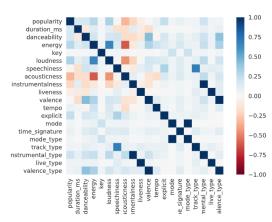


Fig 6. Mapa de correlación de las variables del dataset de tracks

• Análisis individual de las variables



Fig 7. Análisis de la variable popularity

| | | | | 300000 |
|--------------------------|---------|---------------------------------|------------------------------|----------|
| Quantile statistics | | Descriptive statistics | | 250000 |
| Manager | 3344 | Standard deviation | 126126.09 | > 200000 |
| i-th percentile | 97307 | Coefficient of natistion (CV) | 0.84999187 | ≥ 200000 |
| 01 | 175095 | Kartosia | 241,06655 | 2 150000 |
| necon | 21690 | Mean | 23005117 | ě |
| 93 | 263867 | Median Absolute Deviation (MAD) | 43838.8 | 100000 |
| 95-th percentile | 562505 | Stewness | 10.325622 | 50000 |
| Moximum | 5621210 | Sum | 1.3496458 × 10 ⁷⁷ | 30000 |
| Karge | 8417974 | Variance | 1.8008831 × 10 ⁷⁵ | 0 |
| Interpretite range (IGR) | MITTA | Monotonistiv | Not executed: | |

Fig 8. Análisis de la variable duration_dms



Fig 9. Análisis de la variable release date



Fig 10. Análisis de la variable danceability

| Quantile statistics | | Descriptive statistics | | 25000 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------------------------------|----------------|---------|----|------|----------|--------|----------|------|
| Minimum | 0 | Standard deviation | 0.26214704 | 20000 | | | | | | |
| 5-th percentile | 0.135 | Coefficient of variation (OV) | 0.46040259 | 20000 | | | | | | |
| Q1 | 0.364 | Europe | -0.37240645 | § 15000 | | | | | | |
| medias | 0.565 | Mean | 0.50906169 | 8 | | | الأنانية | - - | distant. | _ |
| 0.0 | 0.775 | Median Absolute Deviation (MAD) | 6.211 | 10000 | | الته | | | | а. І |
| 55-th percentile | 0.976 | Servress | -0.10991505 | 5000 | | | | | | |
| Modeum | | Sam | 338337.64 | 3000 | | | | | | |
| Range | | Variance | 0.068721371 | | | | | | | ш |
| Internuertile reces (100) | 0.401 | Monotonicity | Net recentrate | | _0 | 2 | _6 | _6 | - 6 | |

Fig 11. Análisis de la variable energy



Fig 12. Análisis de la variable key



Fig 13. Análisis de la variable loudness



Fig 14. Análisis de la variable speechiness



Fig 15. Análisis de la variable acousticness



Fig 16. Análisis de la variable instrumentales

| Quantile statistics | | Descriptive statistics | | 80000 | | ı | | | |
|-------------------------|--------|---------------------------------|---------------|---------|-----|----|------|--------|---------|
| Moines | | Standard deviation | 0.23507904 | | | ı | | | |
| 5-th percentile | 0.0006 | Coefficient of variation (CV) | 0.99430091 | . 60000 | | ı | | | |
| Q1 | 0.0006 | Kurtoele | 3.2924549 | 8 | | н | | | |
| median | 0.144 | Heen | 0.24375114 | 2 40000 | | ш | | | |
| Q3 | 6.002 | Median Absolute Deviation (MAD) | 0.0635 | E. | | lh | | | |
| 56-th percentile | 6.915 | Showness | 1,905142 | 20000 | - 1 | | h. | h. | h. |
| Hariman | 1 | Sum | 143019.57 | | | | llim | limit. | Mariti. |
| Renge | 1 | Variance | 0.955292531 | 0 | | Ш | | | |
| Interpueble range (IGR) | 6.2024 | Monotonicity | Not monetonic | | .0 | | .2 | 2 2 | A A A |

Fig 17. Análisis de la variable liveness



Fig 18 Análisis de la variable valence

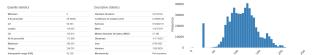


Fig 19. Análisis de la variable tempo

Los gráficos adicionales que se generaron permiten determinar:

A. Comportamiento del lanzamiento de canciones a lo largo de las décadas (Fig. 20). Las décadas con mayor lanzamiento de canciones fueron 1990's y 2010's hasta el momento.

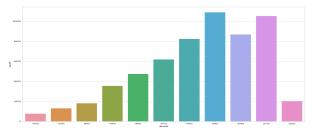


Fig 20. Recuento de lanzamiento de canciones a lo largo de las décadas

Observando el comportamiento de las variables del dataset de tracks a través del mapa de calor se observó en algunas de las representaciones un marcado comportamiento cercano a las medias de las variables. Ej: La Fig. 21 expone una tendencia de comportamiento (línea que se puede ver justo encima del 20 en el eje de popularidad) esto se debe a la decisión de utilizar la media para reemplazar valores nulos durante el proceso de análisis de calidad y limpieza de datos. Lo anterior, sugiere una oportunidad de mejora en la estrategia para reemplazar valores nulos con el fin de evitar estos comportamientos.

Por otra parte, la Fig-21 también evidencia que a mayor valor de la variable valence las canciones son más populares, lo que sugiere que las personas prefieren canciones más "alegres".

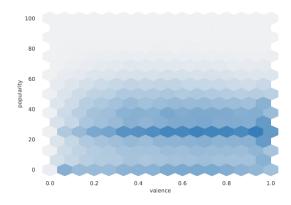


Fig 21. Mapa de interacción entre las variables popularity y valence del dataset de tracks

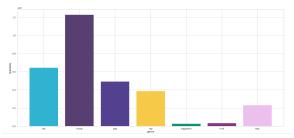


Fig 22. Popularidad de los géneros de las canciones

Adicionalmente se analizó la popularidad de la lista de géneros asociada a los 10 artistas más populares. Estos géneros fueron 'rock', 'pop', 'hip', 'rap', 'k-pop', 'reggaeton', 'trap'. La Fig. 22 evidencia que los géneros con mayor popularidad son el k-pop, el pop y el hip hop.

Para finalizar, las decisiones que se implementan en el proceso de limpieza y tratamiento de datos pueden influir en patrones de comportamiento de las variables, los analistas deben determinar las estrategias más convenientes para las características del dataset y el contexto de uso.

Así mismo, el análisis exploratorio de las variables permite observar gráficamente insights que no son evidentes en pasos previos, el uso de librerías como pandas profiling facilita el uso de diagramas interactivos con análisis integral, el valor principal desarrollo de estos gráficos con enfoque ejecutivo está en expresar de una manera clara y sencilla los patrones identificados contribuyendo a los procesos de modernización y toma de decisiones basados en datos.

4. Modelo de datos relacional

El modelo relacional para la información previamente contenida en los archivos csv de artistas y tracks se separó en 5 tablas.

Estas tablas son: Artists, Genres, ArtistGenres, Tracks, ArtistsTracks.

Artists

Contiene únicamente la información de los artistas. Tiene las columnas:

| COLUMNA | TIPO | CONTENIDO |
|------------|---------|-------------------------|
| id | varchar | id único del artista |
| followers | entero | cantidad de seguidores |
| name | varchar | nombre del artista |
| popularity | entero | popularidad del artista |

Tabla 3. Modelo relacional de datos - Tabla Artists

Genres

Tabla que contiene la lista completa de géneros que tienen los artistas. Tiene las columnas:

| COLUMNA | TIPO | CONTENIDO |
|---------|---------|---------------------|
| id | int | identificador único |
| name | varchar | nombre del género |

Tabla 4. Modelo relacional de datos - Tabla Genres

ArtistGenres

Tabla intermedia entre entre Artists y Genres

| COLUMNA | TIPO | CONTENIDO |
|-----------|---------|------------|
| artist_id | varchar | id artista |
| genre_id | int | id genero |

Tabla 5. Modelo relacional de datos - Tabla ArtistGenres

• Tracks:

Tabla que contiene toda la información de los tracks. Se agregaron algunas columnas con procesamiento adicional. Estas se escriben como [columna origen]:[nombre columna].

| COLUMNA | TIPO | CONTENIDO |
|------------------|---------|-----------------------------------|
| id | varchar | id track |
| name | varchar | nombre |
| popularity | int | popularidad del tracl |
| duration_ms | int | duración milisegundos |
| explicit | bool | si contiene lenguaje explicito |
| release_date | date | fecha salida |
| danceability | float | que tan bailable es |
| energy | float | que tan energética es |
| key | int | numero entre -1 y 11, pitch |
| loudness | int | entre -60 y 0, que tan ruidosa es |
| mode | bool | modo de la cancion |
| speechiness | float | que tanto se habla |
| accousticness | float | entre 0 y 1, que tan acustica es |
| instrumentalness | float | entre 0 y 1, si contiene |

| | | vocales |
|--------------------------------|---------|------------------------------------|
| liveness | float | entre 0 y 1, que tan animada es |
| valence | float | entre 0 y 1, que tan alegre es |
| tempo | float | BPM (beats per minute) |
| time_signature | int | cantidad de beats en cada barra |
| mode:mode_type | varchar | "mayor" o "minor" |
| speechines:track_type | varchar | 'music', 'mixed' o 'speech' |
| instrumental:instrumental_type | varchar | 'instrumental' o 'vocal' |
| live:live_type | varchar | 'live' o 'recorded' |
| valence:valence_type | varchar | 'positive' o 'negative' |

Tabla 6. Modelo relacional de datos - Tabla Tracks

ArtistsTracks

Tabla intermedia entre artistas y tracks. Una fila representa la presencia de un artista en un track.

| COLUMNA | TIPO | CONTENIDO |
|-----------|---------|------------|
| artist_id | varchar | id artista |
| track_id | varchar | id track |

Tabla 7. Modelo relacional de datos - Tabla ArtistsTracks

5. Esquema general de la bodega datos

Luego de implementar el ETL en Python, con los datos lo mejor preparados posible sin normalización se cargaron los dataset de artists y tracks a una Bodega de BigQuery para su posterior entrenamiento. Los dataframes se transformaron a archivos csv para facilitar su lectura, se eliminaron los índices y se asignó un encoding 'uft-8'.

La autenticación para la subida de archivos se realizó a través Oauth2 por lo cual no se incluyó llave de logueo json. A continuación se presenta la estructura de la bodega de datos para artists y tracks.

Artists_clean

| ID de la tabla | gestiondedatos-380300.SPOTIFY_JUANITA_DANIEL.artists_clean |
|-------------------------|--|
| Creado | 16 mar 2023, 16:59:14 UTC-5 |
| Última modificación | 16 mar 2023, 16:59:14 UTC-5 |
| Vencimiento de la tabla | 15 may 2023, 16:59:14 UTC-5 |
| Ubicación de los datos | US |

Fig 22. Detalles de la tabla artists_clean (Datos de artistas después del ETL)

Editar esquema ₹ Filtro Ingresar el nombre o el valor de la propiedad Nombre del campo Tipo Valor predeterminado 🔞 STRING NULLABLE Valor predeterminado FLOAT followers NULLABLE Valor predeterminado STRING NULLABLE Valor predeterminado STRING NULLABLE Valor predeterminado NULLABLE Valor predeterminado

NULLABLE

NULLABLE

Valor predeterminado

Valor predeterminado

Fig 23. Esquema de la tabla artists_clean en BigQuery

STRING

STRING

Tracks_clean

flat_genres_list

| ID de la tabla | gestiondedatos-380300.SPOTIFY_JUANITA_DANIEL.tracks_clean |
|-------------------------|---|
| Creado | 16 mar 2023, 17:16:55 UTC-5 |
| Última modificación | 16 mar 2023, 17:16:55 UTC-5 |
| Vencimiento de la tabla | 15 may 2023, 17:16:55 UTC-5 |
| Ubicación de los datos | US |

Fig 24. Detalles de la tabla trackss_clean (Datos de artistas después del ETL)

| ∓Fi | Itro Ingresar el nombre | o el valor de la p | propiedad | | |
|-----|-------------------------|--------------------|-----------|---------------|------------------------|
| | Nombre del campo | Tipo | Modo | Intercalación | Valor predeterminado 🔞 |
| | id | STRING | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | name | STRING | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | popularity | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | duration_ms | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | explicit | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | artists | STRING | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | id_artists | STRING | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | release_date | STRING | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | danceability | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | energy | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | key | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | loudness | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | mode | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | speechiness | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | acousticness | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | instrumentalness | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | liveness | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | valence | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | tempo | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |
| | time_signature | FLOAT | NULLABLE | | Valor predeterminado |

| artists_list | STRING | NULLABLE | Valor predeterminado |
|-------------------|--------|----------|----------------------|
| mode_type | STRING | NULLABLE | Valor predeterminado |
| track_type | STRING | NULLABLE | Valor predeterminado |
| instrumental_type | STRING | NULLABLE | Valor predeterminado |
| live_type | STRING | NULLABLE | Valor predeterminado |
| valence_type | STRING | NULLABLE | Valor predeterminado |

Fig 25. Esquema de la tabla tracks_clean en BigQuery

6. Arquitectura del ETL

El proceso de ETL se implementó en Python con el fin de obtener los datos lo más preparados posibles para futuros entrenamientos pero sin aplicar los procesos de normalización. La Fig.26 muestra a detalle el diagrama de arquitectura del ETL implementado el cual puede ser consultado a detalle en el Anexo del repositorio de Github.

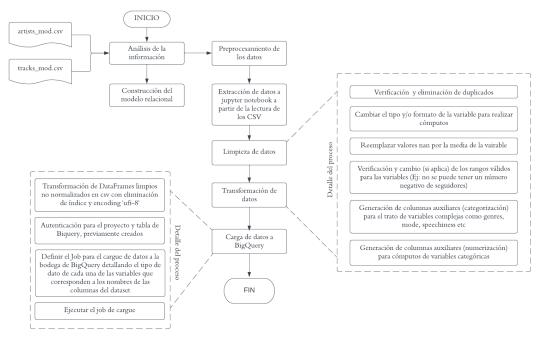


Fig 26. Arquitectura del ETL implementado proyecto gestiondedatos-380300-SPOTIFY_JUANITA_DANIEL

7. Arquitectura general de la solución

La figura 28. en la siguiente página, evidencia la arquitectura global de la solución incluyendo las secciones de ETL, el sistema de recomendación y el dashboard, dado que en otras secciones del documento se detalló el proceso del ETL y en secciones posteriores profundizaremos sobre la arquitectura del dashboard, este numeral se enfocará principalmente en la arquitectura del sistema de recomendación.

El sistema tiene dos tipos de despliegue, en uno se despliega únicamente como un REST api y en el otro despliega un front.

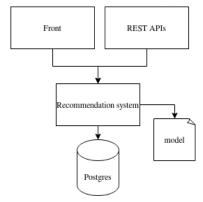


Fig 27. Diagrama Genérico de sistema de recomendación

Ambos métodos fueron desarrollados utilizando python y utilizan los mismos sistemas internos. Para el caso del rest api, se utilizaron las librerias: fastapi y uvicorn. En el caso del front se usó gradio. Una ventaja de esta librería es que también permite desplegar a una url accesible de forma pública.

El sistema realiza el almacenamiento de datos en la base de datos Postgres. La tabla más relevante para este proyecto es la de Tracks, ya que las recomendaciones se hicieron principalmente a base de esta tabla. Hipotéticamente, podrían usarse otras tablas para generar recomendaciones, como podría ser en el caso de realizar similitud entre artistas.

Al desplegar el proyecto se realiza el entrenamiento del modelo con base a las columnas que se hayan tomado como feature list. Este modelo después será utilizado para generar recomendaciones, utilizando la librería annoy.

8. Descripción del sistema de recomendación

De la totalidad de las columnas que se tienen en el sistema: ['id', 'name', 'popularity', 'duration ms', 'explicit', 'danceability', 'energy', 'key', 'loudness', 'mode', 'speechiness', 'acousticness', 'instrumentalness', 'liveness', 'valence', 'tempo', 'time signature', 'track type', 'instrumental type', 'live type', 'valence type', 'release date']

Se seleccionaron las siguientes columnas al momento de realizar el sistema de recomendación:

['popularity', 'explicit', 'danceability', 'energy', 'key', 'loudness', 'mode', 'speechiness', 'acousticness', 'instrumentalness', 'liveness', 'valence', 'tempo', 'time signature'].

Lo anterior, porque se consideró que estas serían las más relevantes al momento de buscar tracks similares. Todas estas representan variables cuantitativas. Debido a que se está utilizando annoy para generar el modelo, y este genera algo similar a un knn, es preferible utilizar variables cuantitativas sobre variables cualitativas. La excepción en este caso es explicit, siendo una variable de tipo cualitativo, pero al ser nominal es fácil de acoplar al sistema de recomendación. Además puede ser importante tener esta categoría dado que a una persona puede que no le gusten canciones con lenguaje explícito.

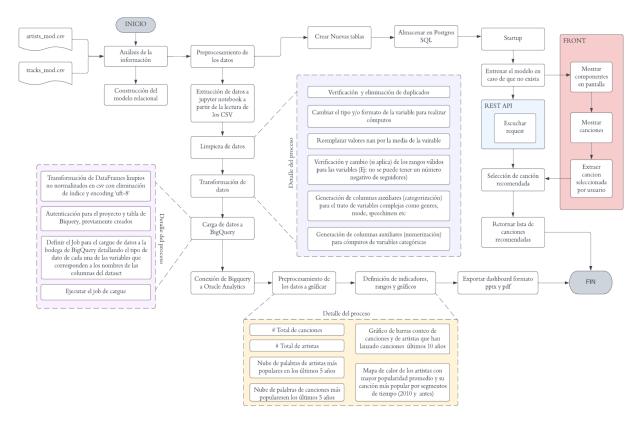


Fig 28. Diagrama de arquitectura general proyecto gestiondedatos-380300-SPOTIFY_JUANITA_DANIEL

9. Descripción del dashboard

El dashboard se realizó en Oracle Analytics Cloud, se realizó una conexión con los datos que se cargaron a Bigquery, posteriormente con la conexión establecida se establecieron los formatos que solicita la herramienta en términos de tratamiento y métodos de agregación.

El panel general muestra 3 indicadores, 6 gráficos y 5 descripciones automáticas de algunas de las variables del dataset. Cada una de las gráficas cuenta con filtros específicos de tiempo y de variables de interés en cada una para resolver consultas ejecutivas y contribuir a la toma de decisiones. Adicionalmente, el dashboard en producción

cuenta con una sección "Mis cálculos" para personalizar consultas SQL sobre la data.

Los indicadores (Fig. 29) exponen el número total de cancione, artistas y la popularidad promedio en todo el set.

| retenes_state (Mos) Trato | retinate_faite (Mrk) Tools | release_side (Mn) 2027, 2018, 2018, 2020, 2021 |
|---------------------------|----------------------------|--|
| Número total de canciones | Número total de artistas | Popularidad prom (2017 - 2021) |
| 446.475 | 115.062 | 41,77 % |

Fig 29. Indicadores del dashboard principal

Otros de los gráficos fueron las nubes de palabras, en este caso, se crearon dos (Fig. 30 y Fig. 31) para evidenciar los artistas y canciones con mayor popularidad promedio en los últimos 5 años.

```
Canciones con mayor popularidad (2017 - 2021)

popularity: 2.9. release_date (Ano): 2017; 2018, 2019, 2020, 2021

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

you broke me first

WITHOUT YOU

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

LA NOCHE DE ANOCHE What You Know Bout Love

Ella No Es Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

LA NOCHE DE ANOCHE What You Know Bout Love

Ella No Es Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

LA NOCHE DE ANOCHE What You Know Bout Love

Ella NoE E Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE What You Know Bout Love

Ella NoE E Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE What You Know Bout Love

Ella NoE E Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE What You Know Bout Love

Ella NoE E Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE

Ella NoE Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE

Ella NoE E Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE

Ella NoE Tuya - Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

La NOCHE DE ANOCHE

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty / 220 KID x Billen Ted Remix

Paradise (feat. Dermot Kennedy)

Wellerman - Sea Shanty /
```

Fig 30. Nube de palabras canciones con mayor popularidad promedio en los últimos 5 años

```
Artistas más populares (2017 - 2021)

popularity: 2.09 release_date (Año): 2017, 2018, 2019, 2020, 2021

['Riton', 'Nightcrawlers', 'Mufasa & Hypeman', 'Dopamine']

['Los Legendarios', 'Wisin', 'Jhay Cortez']

['Tiësto'] ['Drake'] ['Bad Bunny', 'ROSALĀ[A] ['Nathan Evans', '220 KID', 'Billen Ted']

['Pop Smoke'] ['Boza'] ['Bad Bunny', 'Jhay Cortez'] ['The Kid LAROI']

['Tate McRae'] ['KAROL G] ['Doja Cat']

['Masked Wolf'] ['Kali Uchis'] ['Olivia Rodrigo']

['The Weeknd'] ['Rochy RD', 'Myke Towers', 'Nicki Nicole']
```

Fig 31. Nube de palabras -artistas con mayor popularidad promedio en los últimos 5 años

Por otra parte, los gráficos de barras nos muestran el conteo histórico del lanzamiento de canciones y la misma métrica sobre los artistas en los últimos 10 años, cada uno de los filtros como se mencionó al inicio de la sección se puede modificar de forma independiente para otorgar distintas visualizaciones de interés.

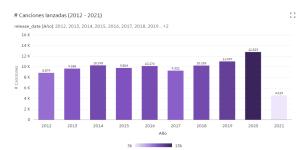


Fig 32. Conteo histórico de canciones lanzadas en los últimos 10 años

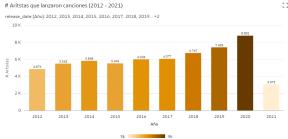


Fig 33. Conteo histórico de artistas que publicaron al menos una canción en los últimos 10 años.

Finalizando la sección de gráfica del dashboard encontrarán dos gráficos de rectángulos (Fig. 34 y 35) los

cuales permiten determinar los artistas con mayor popularidad promedio para diferentes periodos de tiempo junto al nombre de su canción más popular.

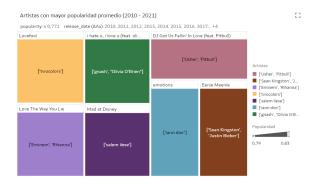


Fig 34. Artistas con mayor popularidad promedio (2010-2021) junto con su canción más popular..

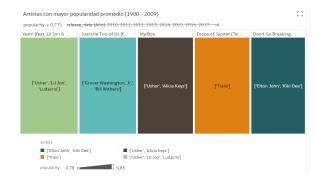


Fig 35. Artistas con mayor popularidad promedio (1900-2009) junto con su canción más popular.

Las gráficas e indicadores anteriores son de relevancia para el negocio porque permiten tener un balance general de las métricas más importantes (canciones, artistas y popularidad) de estos pilares principales se evidencia una evolución histórica y relación con las demás características propias de las canciones del periodo de tiempo analizado.

Para concluir la descripción del dashboard se decidió incluir una funcionalidad automática de Oracle Analytics que habilita el análisis exploratorio de algunas variables del dataset. Esta funcionalidad también puede ser utilizada en generación de reportes automáticos para perfiles ejecutivos y se puede complementar con opciones de desarrollador para automatización de procesos manuales.



Fig 31. Descripción automática de algunas variables del dataset

Anexos Entrega Final

- 1. <u>Link Repositorio de GITHUB</u>: <u>https://github.com/dhasane/gestion-datos</u>
- 2. Video / Presentación Proyecto:

https://drive.google.com/file/d/1DYRuAFFX250dITBBSZkluXwK_Z47FfcO/viewhttps://youtu.be/TGJzpZJ0gTc