**GRADE DE CORREÇÃO ENEM**

A prova de redação exigirá a produção de um texto em prosa, do tipo dissertativo-argumentativo, sobre um tema de ordem social, científica, cultural ou política. Os aspectos a serem avaliados relacionam-se às “competências” que devem ter sido desenvolvidas durante os anos de escolaridade. Nessa redação, o candidato deverá defender uma tese, uma opinião a respeito do tema proposto, apoiada em argumentos consistentes estruturados de forma coerente e coesa, de modo a formar uma unidade textual. O texto deverá ser redigido de acordo com a modalidade escrita formal da Língua Portuguesa. Por fim, o estudante deverá elaborar uma proposta de intervenção social para o problema apresentado no desenvolvimento do texto que respeite os direitos humanos.

TEMA

↓

TESE

↓

ARGUMENTOS

↓

PROPOSTA DE INTERVENÇÃO

1. **Quais as razões para se atribuir nota 0 (zero) a uma redação?**

A redação receberá nota 0 (zero) se apresentar uma das características a seguir:

* fuga total ao tema;
* não obediência à estrutura dissertativo-argumentativa;
* texto com até 7 (sete) linhas;
* impropérios, desenhos e outras formas propositais de anulação ou parte do texto deliberadamente desconectada do tema proposto;
* desrespeito aos direitos humanos; e
* folha de redação em branco, mesmo que haja texto escrito na folha de rascunho.

**2. Informações importantes:**

* Para efeito de avaliação e de contagem do mínimo de linhas, a cópia parcial dos textos motivadores ou de questões objetivas do caderno de prova acarretará a desconsideração do número de linhas copiadas, valendo somente as que foram produzidas pelo autor do texto.
* A redação deve apresentar letra legível, para evitar dúvidas no momento da avaliação. Redação com letra ilegível não poderá ser avaliada.
* O título é um elemento opcional na produção da redação e será considerado como linha escrita.
* **Competência 1: linguagem** (Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.)

**0 ponto** - Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.

**0,4 ponto** - Demonstra domínio muito precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com diversificados e sistemáticos desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.

***O que aconteceu:*** *seu texto apresenta excesso de problemas graves de ortografia e/ou gramática, além de sintaxe inexistente (não se identificam estruturas básicas de sujeito + verbo + complemento).*

***Como melhorar:*** *é importante estudar atentamente gramática, tanto morfologia quanto a sintaxe. Nesta última, atente para os tópicos de períodos simples e compostos, recursos coesivos, bem como para as convenções aceitas pela norma culta. Familiarize-se com ela por meio da leitura constante de textos diversos.*

**0,8 ponto** - Demonstra domínio ainda insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.

***O que aconteceu:*** *seu texto apresenta considerável número de problemas graves de ortografia e/ou gramática, além de organização sintática quase imperceptível.*

***Como melhorar:*** *é importante estudar gramática com muito afinco, foque-se em sintaxe de períodos simples e compostos, recursos coesivos, bem como nas convenções aceitas pela norma culta. Familiarize-se com ela por meio da leitura constante de textos diversos, principalmente os de revistas e jornais, que possuem caráter mais formal.*

**1,2 ponto** - Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.

***O que aconteceu:*** *ainda que sejam identificadas construções sintáticas majoritariamente completas, você ainda comete alguns desvios gramaticais que precisam ser evitados. É possível também que falte clareza na elaboração das frases para que as ideias sejam transmitidas de modo apropriado. Quanto a este aspecto, você talvez apresente restrição vocabular e/ou algumas imprecisões, ou seja, as palavras escolhidas nem sempre correspondem ao que pretendia expressar.*

***Como melhorar:*** *uma revisão atenta de regras gramaticais, principalmente dos tópicos com os quais você costuma ter dificuldade, poderá ajudar. Além disso, vale um cuidado maior com as escolhas das palavras e com a revisão que antecede a entrega da redação. Lembre-se, por fim, de que a leitura atenta e constante de textos diversos, sobretudo de caráter mais formal, é muito importante para o enriquecimento do vocabulário. Durante a leitura, procure tudo o que não souber no dicionário e tente utilizar palavras diferentes das usuais nos seus próximos textos (cuidado com termos excessivamente rebuscados e distantes de nossas realidades!).*

**1,6 ponto** - Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.

***O que aconteceu:*** *já**há em seu texto bom domínio da norma culta e poucos desvios sintáticos ou ortográficos. Uma ou outra palavra ainda poderia ser mais bem pensada e alguns trechos poderiam ser mais sintéticos, ou seja, dizerem mais coisas em menos espaço; ou, ainda, poderiam apresentar estruturas sintáticas um pouco mais cuidadosas, bem elaboradas.*

***Como melhorar:*** *releia sempre o texto antes de entregar para evitar desvios banais e certifique-se de que escolheu as melhores palavras para expressar o que desejava. Além disso, procure fugir de estruturas sintáticas muito mecânicas, óbvias; vale ousar um pouco na forma de expressão, para tanto, a leitura constante e atenta de textos mais refinados (não rebuscados!), cuidadosos com a escrita, poderá ajudar. Em jornais e revistas eles são facilmente encontráveis, assim como na literatura. Pesquise variações possíveis para expressar uma mesma ideia; a reescrita de pequenos trechos é um ótimo exercício!*

**2,0 pontos** - Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizarem reincidência*.* (Para a atribuição da nota máxima, são permitidos, no máximo, dois desvios gramaticais de tipos diferentes.)

***O que aconteceu****: você domina plenamente a norma culta e o que está escrevendo, escolhe com precisão o vocabulário do texto e não apresenta quase nenhuma transgressão gramatical.*

***Como melhorar****: mantenha sua atenção à linguagem cuidadosa; a leitura constante pode ajudar. Para situações formais, a norma culta ainda é um elemento que pode garantir êxito; além disso, a autonomia na escolha lexical garante liberdade expressiva e pode tornar o processo de escrita cada vez mais interessante.*

\*\*\*

* **Competência 2: gênero e tema** (Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa.)

**0,0 ponto** – Fuga ao tema/ não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa.

**0,4 ponto** – Apresenta o assunto, tangenciando o tema, ou demonstra domínio muito precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.

***O que aconteceu:*** *seu texto apresenta muitas características próprias de outros tipos textuais, pode haver aproximações com tipos literários, descrições excessivas sem, relatos, panfleto informativo, manifestos, todos sem utilidade à argumentação, ou você se direciona ao leitor por meio dos excessivos trechos injuntivos (“vamos nos unir para superar este problema!”). Pode ser, ainda, que sua análise trate do assunto, mas não propriamente do tema, do foco; talvez você tenha se restringido demais a alguns aspectos, ou tenha ampliado demais a discussão proposta.*

***Como melhorar:*** *procure estudar com bastante atenção a estrutura do texto dissertativo, lembrando-se de que ele se pauta na defesa de um ponto de vista por meio de argumentos, em prosa. A predominante exposição de fatos sem qualquer articulação a raciocínios lógicos não é suficiente para sustentar seu ponto de vista; busque problematizá-los. É também interessante prestar atenção ao recorte do tema feito pela coletânea e às palavras-chave utilizadas, não se prendendo a exemplos muitos específicos. Não perca de vista que sua redação deve ser compreendida independentemente de outros textos e isso implica pensar que informações são partilhadas entre você e seu leitor.*

**0,8 ponto** - Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio ainda insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com introdução, desenvolvimento e conclusão.

***O que aconteceu:*** *seu texto ainda não possui todas as partes características de um texto dissertativo (introdução, argumentação e conclusão) ou ainda não é possível diferenciá-las com clareza para que a linha de raciocínio seja plenamente acessada pelo leitor universal. Além disso, pode haver excesso de trechos restritos aos dados da coletânea ao longo de sua análise, o que se configura, ainda, como algo próximo à cópia.*

***Como melhorar:*** *vale rever a estrutura do texto dissertativo, lembrando-se de que ele se pauta na defesa de um ponto de vista por meio de argumentos, em prosa, subdivididos em início, meio e fim. Por fim, sempre aprofunde as reflexões sobre o tema para fazer associações entre o que a coletânea apresenta e sua visão de mundo, evitando assim apenas reproduzi-la. É mais interessante pensar sobre os elementos nela apresentados e selecionar novas informações, estabelecendo seus próprios raciocínios.*

**1,2 ponto** – Já apresenta domínio do texto dissertativo-argumentativo, com introdução, desenvolvimento e conclusão, mas ainda recorre a ideias muito previsíveis, além de não fazer uso de qualquer referência externa indicativa de repertório sociocultural independente daquele oferecido pela coletânea.

***O que aconteceu:*** *você já compõe um texto dissertativo completo, ou seja, é notável uma estrutura com introdução, desenvolvimento e conclusão. O desdobramento das ideias centrais, porém, ainda deixa a desejar por estar majoritariamente pautado em constatações de fatos e dados, sem problematizações e raciocínios lógicos que levem a uma argumentação mais complexificada, consistente. Quanto a isso, é possível que sua argumentação se baseie exclusivamente em ideias do senso comum (“A violência é inerente ao homem, por isso a intolerância religiosa persiste”), bastante previsíveis, não estando composta por uma análise mais crítica que deixaria seu texto mais envolvente e persuasivo.*

***Como melhorar:*** *as reflexões aprofundadas sobre o tema, ainda durante o planejamento do texto, podem ajudar a elaborar uma argumentação mais consistente. Procure sempre questionar ideias que parecem muito óbvias, além das razões pelas quais os problemas apontados se mantêm, qual seria sua parcela de responsabilidade nessa manutenção, entre outras possibilidades. Enxergar-se sempre como parte integrante da sociedade retratada é importante. Por exemplo: se a causa para os problemas de mobilidade urbana de uma cidade é a falta de investimentos do governo, perguntas interessantes seriam: por que esse governo não investe? Quais são os valores envolvidos e a lógica em que está inserido? De que modo eu, enquanto cidadão, contribuo para essa condição? Recorra a referências externas que possam explicitar sua capacidade de estabelecer associações.*

**1,6 ponto** - Apresenta bom domínio do texto dissertativo-argumentativo, com introdução, desenvolvimento e conclusão, além de uma argumentação já consistente. Há inserção de referências externas, porém ainda pouco produtivas para a análise proposta.

***O que aconteceu:*** *já há bom domínio do texto dissertativo-argumentativo, ou seja, há introdução, desenvolvimento e conclusão, com um ponto de vista defendido por meio de argumentos pertinentes. Alguns deles, porém, ainda podem esbarrar em análises muito superficiais ou previsíveis. Ou, é possível que você, embora recorra a referências externas (filmes, livros, jornais, revistas, músicas) para complementar seus raciocínios, não os esteja utilizando de modo produtivo, o que resulta em algumas inserções irrelevantes ou forçadas.*

***Como melhorar:*** *certifique-se sobre a pertinência das referências utilizadas no texto para complementar sua argumentação; elas só são eficientes quando não soam forçadas, mas entrelaçadas aos seus pensamentos. Além disso, para uma análise mais consistente, ainda que você recorra a ideias próprias do senso comum para desenvolver o raciocínio, procure fazê-lo de modo cuidadoso, evidenciando que elas são oriundas de reflexões mais aprofundadas. Questione aquilo dado como óbvio ou natural.*

**2,0 pontos** – Apresenta excelente domínio do texto dissertativo-argumentativo, com introdução, desenvolvimento e conclusão bem elaborados, e aborda o tema por meio de argumentação consistente. As referências externas aparecem muito bem entrelaçadas à análise e contribuem para a fluidez do raciocínio, o que configura o uso produtivo do repertório sociocultural externo à coletânea.

***O que aconteceu:*** *há ótimo domínio do texto dissertativo-argumentativo; além disso, você recorre com propriedade a um repertório exterior à coletânea, o que forja mais consistência e credibilidade à argumentação.*

***Como melhorar:*** *mantenha-se atualizado quanto ao repertório tanto por meio de leituras de materiais diversos relacionados às outras áreas do conhecimento quanto por meio da relação com cinema, música, teatro, ou outros campos possíveis. Analogias com elementos assim tendem a deixar o texto mais envolvente.*

\*\*\*

* **Competência 3: qualidade da argumentação** (Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.)

**0 ponto** - Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista.

**0,4 ponto** - Apresenta informações, fatos e opiniões incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.

***O que aconteceu:*** *as informações escolhidas por você para a argumentação distanciam-se muito dos encaminhamentos da proposta, sendo incoerentes com eles e/ou com nossa realidade. Além disso, você ainda não delimita um ponto de vista com clareza.*

***Como melhorar:*** *vale tanto rever a estrutura do texto dissertativo para garantir a delimitação clara de um ponto de vista quanto exercitar a interpretação da proposta e sua associação à realidade para selecionar elementos mais apropriados à discussão. Desse modo, a argumentação em defesa do posicionamento será mais pertinente.*

**0,8 ponto** – É perceptível a tentativa de defesa de um ponto de vista, mas ainda apresenta informações, fatos e opiniões desorganizados ou contraditórios entre si e limitados aos argumentos dos textos motivadores.

***O que aconteceu:*** *as informações escolhidas para a argumentação são articuladas de forma bastante confusa, o que pode desencadear contradições. Além disso, é possível que o ponto de vista não esteja suficientemente delimitado e claro, por isso, as ideias selecionadas para defendê-lo não contribuem para a progressão do raciocínio, uma vez que as reflexões abertas não são desenvolvidas, tampouco chegam às conclusões pretendidas inicialmente.*

***Como melhorar:*** *procure delimitar o ponto de vista com bastante precisão e clareza, certificando-se de que o recorte proposto renderá uma argumentação organizada e consistente. Com base nele, escolha poucos elementos, sendo eles essenciais para a defesa do posicionamento; evite, portanto, excesso de ideias. Exercite o planejamento do texto, pensando desde o início sobre qual ideia preencherá qual parte da dissertação.*

**1,2 ponto** – Há delimitação clara de um ponto de vista, mas apresenta informações, fatos e opiniões ainda pouco organizados e limitados aos argumentos dos textos motivadores, além de pouco organizados. Não se nota um planejamento de texto seguro.

***O que aconteceu:*** *há um ponto de vista bem delimitado, mas**as informações selecionadas para defendê-lo, embora pertinentes, ainda estão restritas aos dados e direcionamentos fornecidos pela coletânea, o que mostra pouca profundidade na análise. Além disso, é possível que as relações propostas estejam um pouco confusas; você abre raciocínios, mas os conclui sem desenvolvê-los adequadamente, o que prejudica a consistência e a qualidade da argumentação.*

***Como melhorar:*** *procure encarar a coletânea como um estimulante para novas reflexões, tentando fugir de apresentar apenas as ideias centrais sem uma análise mais aprofundada e autoral. Lembre-se de que o diálogo com a coletânea trata justamente de lê-la, interpretá-la e complementá-la, sempre de acordo com seu repertório, pensando nos desdobramentos do que foi apontado. Não se esqueça de que todo texto envolve começo, meio e fim interdependentes. Ser didático ao organizar a ordem de exposição das ideias, portanto, é fundamental; ao propor uma relação de importância substancial à análise, por exemplo, é imprescindível expandi-la, desenvolvê-la para que o leitor a acompanhe. Lembre-se, ainda, de que as relações entre conteúdos devem acontecer no interior dos parágrafos e entre eles; evite, portanto, apresentar duas ideias muito distantes entre um trecho e outro. O planejamento de texto é fundamental.*

**1,6 ponto** – Há delimitação clara de ponto de vista, além de apresentar informações, fatos e opiniões de forma organizada, com indícios de autoria. O planejamento de texto já é evidente, mas ainda contém falhas significativas.

***O que aconteceu:*** *há ponto de vista bem delimitado sendo defendido por meio de informações e ideias pertinentes, que dialogam com a coletânea de forma um pouco mais autoral. Ou seja, você não se restringe apenas aos dados que ela fornece para abordar o tema e sustentar seu posicionamento na argumentação; pelo contrário, você se pauta neles para propor novos questionamentos. No entanto, a execução desses raciocínios ainda pode ser mais bem elaborada e organizada. É possível que alguma análise interessante tenha sido introduzida, mas não desenvolvida conforme o esperado, ela instiga o leitor, mas deixa a desejar; ou é possível que as relações entre ela e os demais elementos estejam frágeis. Por fim, talvez a discussão proposta não esteja plenamente articulada com a proposta de intervenção.*

***Como melhorar:*** *vale se certificar sempre de que você aprofundou como pretendia a reflexão proposta, sem deixar lacunas que podem enfraquecer a qualidade da argumentação. Lembre-se de desenvolver, concluir e, quando necessário, retomar o que foi apontado como informação importante. Às vezes, estender-se mais sobre um aspecto pode ser importante para enriquecer a análise. Além disso, exercite o olhar para os elementos que podem dar um tom mais autoral ao seu texto. A releitura, nesse caso, ajuda bastante. Lembre-se de que, ao final, o leitor precisa identificar suas reflexões na realidade que o cerca e entendê-la como possível.*

**2,0 pontos** – Há delimitação clara de um ponto de vista bem elaborado, decorrente de um olhar mais maduro, além de informações, fatos e opiniões consistentes e bem organizados. O planejamento de texto é seguro e garante a configuração de plena autoria.

***O que aconteceu****: as informações selecionadas para a defesa do ponto de vista são muito pertinentes e não apenas dialogam com a coletânea, mas a enriquecem, forjando consistência à argumentação. A organização do raciocínio é plena, não há lacunas nas relações propostas que possam deixar o leitor com dúvidas, o que evidencia uma maturidade textual e autoria.*

***Como melhorar****: mantenha-se exercitando sempre o olhar crítico e questionador sobre quaisquer aspectos cotidianos, pois esse hábito ajuda a encararmos os temas propostos para redações de modo também mais autoral e seguro. Além disso, mantenha a leitura não apenas dos textos considerados como “acima da média”, mas de diversos outros conteúdos próprios de jornais, revistas (impressos ou virtuais), obras literárias de variados tipos, entre outros que o agradem.*

\*\*\*

* **Competência 4: recursos coesivos / linguagem** (demonstrar domínio sobre os mecanismos linguísticos necessários para a articulação entre ideias e construção adequada da argumentação)

**0 ponto** - Ausência de quaisquer marcas de articulação entre ideias.

**0,4 ponto** - Articula as partes do texto de forma ainda bem precária; textos em monobloco.

***O que aconteceu:*** *as frases e/ou orações ainda não se conectam adequadamente; há fragmentos de ideias ainda muito pouco articulados entre si, o que prejudica o entendimento do que se pretendia expressar. É possível que todas as ideias estejam condensadas em um único parágrafo, o que tende a comprometer a qualidade da forma e, consequentemente, o conteúdo.*

***Como melhorar:*** *é importante estudar atentamente gramática, com foco na sintaxe de períodos simples e compostos, e, principalmente, nos recursos coesivos; ou seja, estude as formas possíveis de articular palavras, frases e ideias para que elas ganhem um sentido mais coerente com o que você deseja expressar. Procure decompor seu raciocínio em mais de um parágrafo, delimitando melhor o início e o fim de cada reflexão. Vale familiarizar-se com as estruturas por meio da leitura constante de textos diversos.*

**0,8 ponto** - Articula as partes do texto de forma insuficiente, com muitas inadequações, apresentando repertório muito limitado de conectores.

***O que aconteceu:*** *o encadeamento entre as ideias no interior dos parágrafos e/ou entre eles ainda é ineficaz, podendo haver parágrafos extensos de período único e/ou, por exemplo, desvios sistemáticos no emprego de conectivos, como o uso de “entretanto” ou “portanto” quando as relações propostas não apresentam contrariedade ou conclusão, respectivamente. Pode haver, além disso, repetição excessiva e inadequada de conectivos mais básicos, como “assim”; “e”; “mas”.*

***Como melhorar:*** *é importante estudar atentamente gramática, com foco em sintaxe de períodos simples e compostos, e, principalmente, no emprego apropriado de recursos coesivos diversos. Procure decompor suas ideias em mais de um período e/ou parágrafo para garantir a progressão em seu raciocínio. Vale familiarizar-se com a escrita mais formal por meio da leitura constante de textos diversos, principalmente os de caráter mais formal.*

**1,2 ponto** - Articula as partes do texto, de forma mediana, com algumas inadequações, e apresenta repertório ainda limitado de recursos coesivos.

***O que aconteceu:*** *o encadeamento entre orações e períodos já permite a compreensão apropriada do que se desejava expressar, mas ainda é feito de modo pouco cuidadoso. Pode haver falta de conexão entre parágrafos e/ou excesso na repetição de conectivos muito básicos (“assim”; “e”; “mas”; “logo”), além de algumas incoerências entre o conectivo escolhido e a relação que se pretendia apresentar, como o uso de “entretanto” quando não há contrariedade entre ideias. Além disso, é possível que haja também repetição excessiva da mesma palavra.*

***Como melhorar:*** *rever os tópicos da gramática referentes à diversidade dos recursos coesivos, bem como em sua aplicação, pode fazer bastante diferença no momento da escrita. Em paralelo, vale um olhar mais atento para a sintaxe dos períodos compostos, o que permitirá a elaboração de estruturas um pouco mais complexas e interessantes para o texto.*

*Já para evitar o processo de repetição das palavras, não basta recorrer aos sinônimos, pois quando empregados muitas vezes, eles mantêm a redundância semântica, deixando o texto cansativo. Se se quer evitar a repetição da palavra “felicidade”, por exemplo, é importante pensar no que é felicidade para você. Caso se comece o texto com “Felicidade, hoje, é o sentimento desencadeado, segundo as propagandas, pelo processo de consumo”, consegue retomar a ideia depois por “esse sentimento” ou “aquilo que é desencadeado pelo processo de consumo”, percebe? Observe mais como fazem os textos que não repetem. A leitura atenta e constante de redações consideradas “acima da média”, bem como de textos diversos, pode ajudar.*

**1,6 ponto** - Articula as partes do texto com poucas inadequações, mas ainda apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.

***O que aconteceu:*** *o encadeamento das ideias, embora já permita a compreensão plena do que se pretendia expressar e quase não apresente desvios, ainda é feito de forma muito mecânica, podendo ser mais sofisticado.* ***Como melhorar:*** *construções sintáticas mais elaboradas, complexificadas, são de grande valor (apenas tome cuidado com rebuscamento gratuito!); explore as variações dos recursos coesivos e lembre-se de marcá-los bem no texto. Ferramentas como traços de ligação, ponto e vírgula, dois pontos, ou mesmo elipses, desde que intercalados com marcadores explícitos, podem enriquecer o texto.*

**2,0 pontos** – Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

***O que aconteceu:*** *o encadeamento entre as ideias é feito de modo pleno e menos óbvio do que se costuma ver, cumprindo o que se espera para a nota máxima da competência.*

***Como melhorar:*** *mantenha o zelo com o uso da linguagem; a leitura constante pode ajudar. Para situações formais, a norma culta ainda é um elemento que pode garantir êxito; além disso, a autonomia na escolha lexical garante liberdade expressiva e pode tornar o processo de escrita cada vez mais interessante.*

\*\*\*

* **Competência 5: proposta de intervenção** (elaborar proposta de intervenção detalhada para o problema abordado, respeitando os direitos humanos)

**0 ponto** - Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto.

**0,4 ponto** - Apresenta proposta de intervenção vaga, precária ou relacionada apenas ao assunto.

***O que aconteceu:*** *sua proposta de intervenção ainda está muito distante do esperado, muito vaga ou abstrata. Ex.: “é necessária a conscientização da sociedade para resolver o problema”. Note que não há agente especificado ou meio de ação concreto que possibilitem a execução de qualquer medida. O que seria essa conscientização? Como ela pode se dar? Quem irá interceder por ela? Além disso, talvez sua proposição aborde somente o assunto, mas não o tema propriamente.*

***Como melhorar:*** *lembre-se de sempre delimitar uma ação objetiva e de especificar quem serão os agentes responsáveis por sua execução. Evite ideias muito amplas e vagas, procure pensar que a sugestão deve ser factível; ou seja, o agente responsável precisa olhar para a proposta e saber exatamente como concretizá-la. Lembre-se, por fim, de sempre ficar atento ao recorte temático para não propor soluções que dele se distanciem.*

**0,8 ponto** – proposta relacionada ao tema, mas insuficiente por não conter ao menos três dos elementos centrais necessários.

***O que aconteceu:*** *embora esteja associada ao tema, sua proposta ainda deixa a desejar por não apresentar três elementos dentre os quatro exigidos: agente, ação, meio de ação e efeito/finalidade da ação. Ou, é possível que ainda haja excessiva abstração quanto à especificação de um desses elementos. Ex.: “A população precisa rever seu comportamento e consumir mais alimentos saudáveis.” ; “As autoridades precisam alertar a sociedade sobre os perigos da água parada. ”*

***Como melhorar:*** *procure sempre delimitar uma ação objetiva e especificar quem serão os agentes responsáveis por sua execução, além do modo pelo qual isso acontecerá. Evite ideias muito amplas e vagas, procure pensar que a sugestão deve ser factível; ou seja, o agente responsável precisa olhar para a proposta e saber exatamente como concretizá-la.*

**1,2 ponto** – Elabora proposta de intervenção relacionada ao tema, mas ainda mediana por conter somente três dos elementos centrais (agente, ação, modo de ação e efeito).

***O que aconteceu:*** *sua proposta está dentro do recorte temático; porém, ainda não contempla os quatro elementos centrais necessários. É possível, ainda, que suas soluções estejam restritas às medidas apresentadas na coletânea. Ex.: “É necessário que o Governo invista na distribuição de panfletos e em campanhas publicitárias na televisão para que a sociedade se conscientize sobre o problema.”*

***Como melhorar:*** *procure delimitar uma ação objetiva e especificar quem serão os agentes responsáveis por sua execução, bem como o modo de ação e seus efeitos. Evite ideias muito genéricas, pense que a sugestão deve ser factível; ou seja, o agente responsável precisa olhar para a proposta e saber exatamente como concretizá-la. Se uma sugestão for a distribuição de panfletos, qual será o conteúdo veiculado? Para qual público eles serão destinados e em quais circunstâncias serão distribuídos? De mesmo modo, qual seria o conteúdo na publicidade televisionada, será que é diferente do que já é feito e considerado como medida ineficaz? Atente sempre para evitar propostas pouco fundamentadas, que indicam pouca reflexão sobre o problema.*

**1,6 ponto** – Elabora uma boa proposta de intervenção, relacionada ao tema e indicadora dos quatro elementos essenciais (agente, ação, modo de ação e efeito), porém sem detalhamento.

***O que aconteceu****: a proposta já contém agentes especificados e ações concretas, assim como meio de execução e finalidade. Falta, porém, certo detalhamento das ações sugeridas ou dos modos de executá-las para que fique evidente uma reflexão mais crítica e ampla sobre o problema.*

***Como melhorar****: procure transmitir segurança quanto ao que está sendo proposto por meio da minuciosidade do que é apresentado e de uma articulação bem planejada entre todos os elementos. Recorrer a soluções próprias do senso comum não é um ruim, desde que o entrelaçamento entre elas e os demais aspectos seja feito de modo cuidadoso; o importante é evidenciar um olhar mais crítico, abrangente, para os problemas de nossa sociedade. Propor soluções para dificuldades aparentemente irresolúveis não é tarefa fácil, mas vale exercitar olhares mais otimistas, por vezes utópicos, para compor uma conclusão mais interessante.*

**2,0 pontos** - Elabora uma proposta de intervenção relacionada ao tema, completa e detalhada.

***O que aconteceu:*** *você cumpriu com todos os requisitos esperados para a proposta de intervenção; ou seja, há agentes especificados, ações e modos de ação concretos e bem detalhados, finalidades correspondentes a cada um deles, todos bem articulados entre si. É evidente o planejamento seguro da conclusão.*

***Como melhorar:*** *mantenha-se atualizado sobre os problemas que permeiam nossa sociedade e procure sempre refletir sobre eles, suas possíveis razões e consequências, a forma pela qual eles se manifestam, como nos comportamos diante deles, tentando pensar, sempre, em soluções desejáveis em curto, médio ou longo prazo.*