**GRADE DE CORREÇÃO ITA**



Na redação, será avaliada a capacidade do candidato para leitura e compreensão da proposta e sua capacidade de escrita quanto ao desenvolvimento do tema proposto, à organização do texto e ao emprego de recursos linguísticos. Na correção da redação, serão avaliados quatro aspectos (Tema, Tipo Textual, Coesão e Coerência e Modalidade) que somam nota 10,0.

****

**Discriminação dos Critérios e dos Valores**

1. **Tema**

*Verificam-se aqui as capacidades do candidato de ler textos verbais e não verbais da prova e de relacionar os textos, cujos temas são comuns, a outros textos do repertório próprio de leitura. (Manual do candidato)*

**0,0**: Fuga total do tema proposto. **A redação será anulada**

**0,5\***: • Tangenciamento do tema proposto (um pequeno trecho do texto se refere ao tema, mas a tese não) e/ou

• Desconsideração da coletânea.

**1,0\***: • Restrição a particularidades ou ampliação demasiada do tema proposto e/ou

• Cópia da coletânea ou articulação rudimentar entre conhecimento de mundo e o repertório cultural fornecido por ela.

**\*ATENÇÃO! A atribuição de 0,5 ou 1,0 ponto no item A caracteriza fuga parcial do tema, assim não será possível atribuir valor acima de 1,5 pontos no item B – Tipo de Texto.**

**1,5\*\***: • Adequação ao tema proposto: há compreensão do tema, porém desenvolvimento parcial dos argumentos e/ou

• Paráfrase da coletânea.

\*\* **Caso haja desvio parcial do Tipo de texto, o texto não poderá ter nota maior que 1,5 pontos no Tema – item A – como foi apontado no item B.**

**2,0**: • Adequação ao tema proposto: há compreensão, desenvolvimento, comprovação e articulação do tema pedido e/ou

• Apresenta eventuais inconsistências argumentativas ou aproveitamento parcial dos textos e figuras propostos pela coletânea.

**2,5**: • Demonstra boa competência no desenvolvimento do tema, com argumentos consistentes e bom aproveitamento dos textos e figuras propostos pela coletânea.

**3,0**: • Desenvolve muito bem o tema, a partir de um ponto de vista crítico, extrapola o recorte temático e faz uma leitura crítica e ampliadora dos elementos da coletânea, enriquecida por discussão e discernimento precisos.

1. **Tipo de Texto**

*Avaliam-se aqui as capacidades do candidato de escolher e relacionar as informações sobre o tema, articulando-as em um texto dissertativo (ou argumentativo) que apresente um ponto de vista crítico, baseado em argumentos consistentes. (Manual do candidato)*

**0,0**: • Fuga total do tipo textual proposto e/ou

• Não cumprimento da interlocução pertinente à dissertação (diálogo com o leitor durante todo o texto) e/ou

• Falta de domínio da modalidade argumentativa (composição de outro tipo de texto).

**A redação será anulada**

**0,5\***: • Pouca consideração da interlocução pertinente ao tipo textual pedido (desconsideração do interlocutor universal, pressuposição de opiniões previamente compartilhadas com o leitor) e/ou

• Precariedade no domínio da modalidade argumentativa (texto **muito** descritivo/expositivo sem qualquer indício de criticidade).

**1,0\***: • Texto ainda descritivo/expositivo, mas que já esboça ponto de vista e/ou

• Texto com argumentação, contudo, pouco desenvolvida e restrita ao senso comum.

**\*ATENÇÃO! A atribuição de 0,5 ou 1,0 ponto no item B caracteriza fuga parcial do tema, assim não será possível atribuir valor acima de 1,5 pontos no item A Tema.**

**1,5\*\***: • Há compreensão do tema, porém o desenvolvimento dos argumentos é parcial e/ou

• Posicionou-se dentro da estrutura dissertativa e é perceptível o tipo textual e/ou

• Texto ainda descritivo/expositivo, mas que apresenta algo fora do senso comum (como um exemplo diferenciado ou citação, porém inconsistentes).

\*\* **Caso haja desvio parcial do Tema, o texto não poderá ter nota maior que 1,5 pontos no Tipo Textual – item B – como foi apontado no item A.**

**2,0**: • **Texto com tese** e detectável tentativa de desenvolver argumentação, mas sem fazê-lo de maneira satisfatória (como quando não consegue trabalhar um exemplo – histórico ou atual - de forma consistente) e/ou

• **Texto com tese**, no qual se apresente um desenvolvimento limitado (ao menos de um argumento).

**2,5**: • **Texto com tese clara**, no qual se vejam desenvolvidos argumentos consistentes (com exemplificações coerentes ao que foi exposto), frutos, porém, de escolhas ainda razoáveis de informações sobre o tema (faltam contrapontos, questionamentos, amadurecimento e autonomia).

**3,0**: • **Texto com tese substancial**, original e amadurecida, com argumentos consistentes, comprováveis e autorais (com exemplificação sólida e possíveis contrapontos) e

• Competência e originalidade em argumentar e interpretar a partir de uma seleção de fatos e opiniões fundamentados no seu conhecimento de mundo.

1. **Coesão e Coerência**

*Avaliam-se aqui as capacidades do candidato de articular os argumentos, construir um texto coerente e informativo, organizado em frases e parágrafos articulados entre si, e de usar com propriedade os mecanismos de coesão textual (conjunções, pronomes, tempos verbais etc.). (Manual do candidato)*

**0,0**: •Texto completamente incoerente e/ou texto sem coesão detectável e/ou

• Texto com trechos não pertinentes à proposta, ofensivos e com caráter indevidamente provocativo.

**A redação será anulada**

**0,5**: •Texto caótico com contradições entre suas partes e/ou

• Má expressão formal das conexões de sentido entre os parágrafos e/ou

• Problemas excessivos no uso de conectivos e na articulação das ideias e dos argumentos e/ou

• Partes do texto se contradizendo.

**1,0**: • Ausência de uma das partes do texto (introdução, desenvolvimento ou conclusão) e/ou

• As partes do texto se articulam razoavelmente, mas apresentam muitos problemas na utilização dos recursos coesivos e/ou

• Texto que apresente alguns problemas de articulação, concatenação e/ou paragrafação e/ou

• Que apresente microestrutura falha em pelo menos um dos parágrafos (sem a devida articulação entre tópico frasal e expansão do tópico) e/ou

•Estrutura detectável, porém sem planejamento claro, respeitando a ordem das partes de um texto dissertativo (introdução - tese; argumentação; e conclusão).

**1,5**: • Estrutura detectável e logicamente formulada, respeitando a ordem das partes de um texto dissertativo (introdução - tese; argumentação; e conclusão) e/ou

• Boa articulação de argumentos e paragrafação (sabendo-se utilizar de elementos coesivos - catafóricos e anafóricos) e/ou

• Microestrutura organizada e compreensível.

**2,0**: • Texto acima da média, com estrutura clara e que faça da conjunção das partes - tese, desenvolvimento e conclusão - um todo bem acabado e unitário e

• Com excelente domínio dos recursos de coesão e coerência, muito bem articulado.

1. **Modalidade**

*Avaliam-se aqui as capacidades do candidato de expor com clareza e precisão as ideias e de escrever segundo a norma padrão da Língua Portuguesa referente à ortografia, morfologia, sintaxe e pontuação. (Manual do candidato)*

**0,0**: •Texto com excesso de vocábulos incompreensíveis e/ou com muitas construções sintáticas não adequadas à Língua Portuguesa.

**0,5**: • Texto com muitos problemas considerados graves, como excessivas inadequações vocabulares, construções sintáticas deficientes (períodos ou orações incompletas) e excesso de termos falhos (palavras vagas, gírias, coloquialismos, oralidades).

**1,0**: • Texto com linguagem regular, com algumas imprecisões lexicais e detectável restrição vocabular e/ou

• Presença de desvios gramaticais nos procedimentos sintáticos e/ou

• Texto que respeite as estruturas sintáticas, porém, ainda falhe na clareza.

**1,5**: • Texto com bom uso da norma culta, com raros desvios ortográficos, pontuais imprecisões lexicais e que ainda pode melhorar o “como dizer” por meio de um refino dos processos sintáticos.

**2,0:** • Domínio pleno, autoral e/ou inventivo dos recursos linguísticos dentro da norma culta da língua portuguesa, apresentando nenhuma ou quase nenhuma transgressão gramatical.