

Assignment 04 — NIST RAG & Agent 실험 리포트

작성일: 2025년 12월 1일

프로젝트명: nist-rag-project (LangSmith)

1. 프로젝트 개요

본 과제는 NIST(미국 국립표준기술연구소)에서 발행한 3종의 보안/AI 관련 PDF 문서를 기반으로 **RAG(Retrieval-Augmented Generation)** 시스템과 **Agent 기반 대화형 컨설팅 시스템**을 구축하고, 이를 **LangGraph**로 워크플로우화하여 **LangSmith**에서 모니터링하는 것을 목표로 한다.

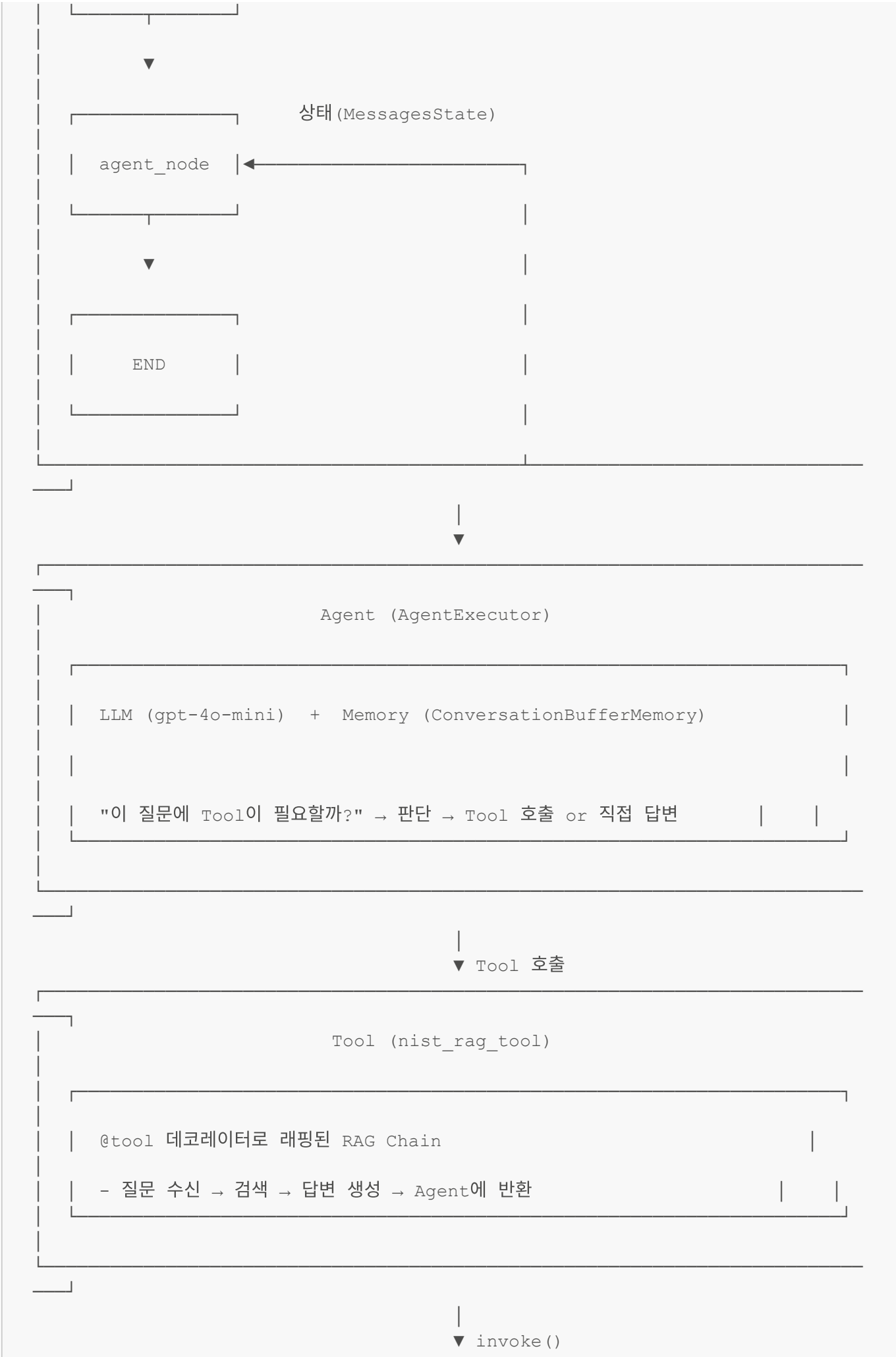
사용 데이터

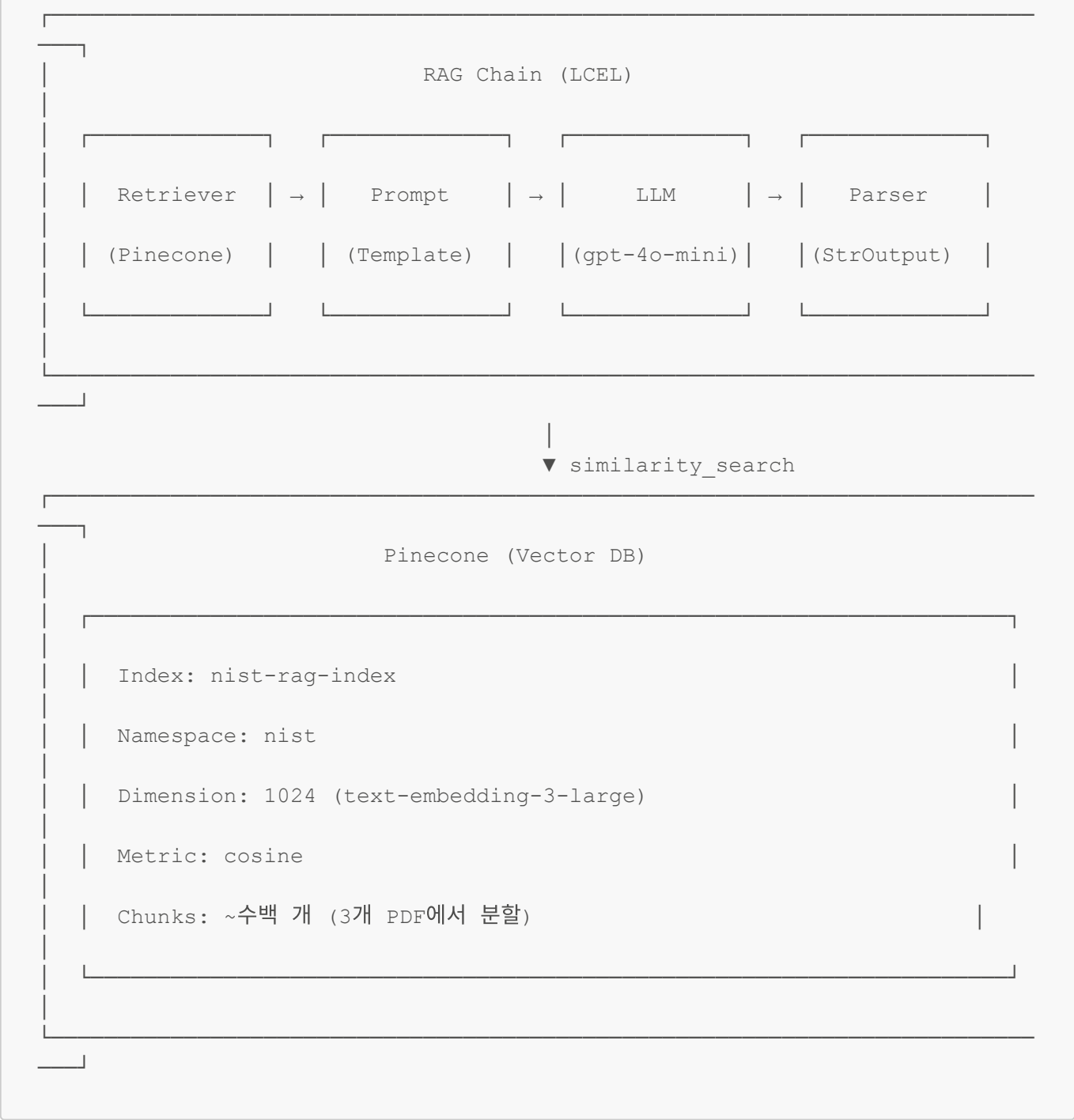
문서명	약칭	주제
NIST AI Risk Management Framework 1.0	ai_rmfm	AI 위험 관리 프레임워크
NIST Cybersecurity Framework 2.0	csf_2_0	사이버보안 프레임워크
NIST Zero Trust Architecture	zero_trust	제로 트러스트 아키텍처

2. 시스템 아키텍처

2.1 전체 구조 다이어그램







2.2 구성요소 요약

계층	구성요소	역할
모니터링	LangSmith	전체 실행 과정 트레이싱, 성능 분석
워크플로우	LangGraph	상태 기반 실행 흐름 관리, 노드 간 전이
판단 주체	Agent	Tool 사용 여부 판단, 대화 기억, 최종 답변 생성
기능 단위	Tool	RAG Chain을 호출 가능한 함수로 래핑
검색+생성	RAG Chain	Retriever → Prompt → LLM → Parser 파이프라인
저장소	Pinecone	문서 청크의 벡터 임베딩 저장 및 유사도 검색

3. 실험 결과

3.1 RAG Chain 단독 실행 (01_nist_rag.ipynb)

5개의 테스트 질문에 대해 RAG Chain을 실행한 결과:

#	질문	참조 문서	결과 요약
1	AI RMF의 코어 기능을 간단히 설명해 줘	AI RMF p.24	GOVERN, MAP, MEASURE, MANAGE 4가지 기능 설명
2	CSF 2.0에서 식별(Identify) 기능의 주요 항목은?	CSF 2.0 p.19	ID.AM(자산관리), ID.RA(위험평가), ID.IM(개선) 정확히 언급
3	Zero Trust에서 자산 접근 제어의 원칙은?	Zero Trust p.9	최소 접근, 지속적 인증/승인 원칙 설명
4	AI 위험 평가에서 데이터 거버넌스 관련 지침은?	AI RMF p.27, 43	개인정보 보호, 다양성 팀 구성, 역할 정의 등 상세 설명
5	CSF 2.0의 보호(Protect) 영역에서 권장 통제는?	CSF 2.0 p.7	PROTECT 영역의 접근 제어, 데이터 보안 등 설명

평가: 모든 질문에 대해 **정확한 문서/페이지 출처**를 언급하며 답변함. 한국어 답변 품질 양호.

3.2 Agent + LangGraph 실행 (02_nist_rag_agent.ipynb)

시나리오 1: AI Risk Management 컨설팅 (3턴 대화)

- Agent가 `nist_rag_tool`을 호출하여 AI RMF 문서 기반 답변 생성
- Memory를 통해 이전 대화 맥락 유지

시나리오 2: Zero Trust 전환 컨설팅 (3턴 대화)

- Zero Trust 원칙, 자산 접근 제어, 지속적 검증에 대한 연속 질의
- 각 턴에서 Tool 호출 후 근거 기반 답변 생성

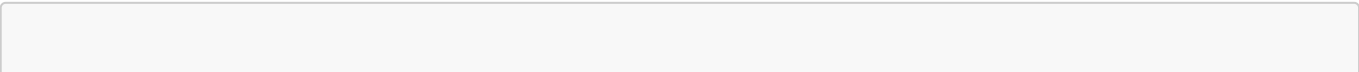
LangGraph 실행:

```
graph.invoke({"messages": [{"role": "user", "content": "AI RMF의 핵심 목표는?"}]})
```

- 상태(`MessagesState`) 기반으로 `agent_node` 실행 → END 도달
- LangSmith에서 `nist_agent_graph` run_name으로 트레이스 확인 가능

4. 기술적 세부사항

4.1 임베딩 및 인덱스 설정



```
embeddings = OpenAIEmbeddings(model="text-embedding-3-large",
dimensions=1024)
# Pinecone Index: nist-rag-index (1024차원, cosine metric, AWS us-east-1)
```

4.2 청킹 전략

```
splitter = RecursiveCharacterTextSplitter(
    chunk_size=900,
    chunk_overlap=150,
    separators=["\n\n", "\n", " "]
)
```

4.3 LangSmith 트레이싱 설정

```
os.environ["LANGSMITH_TRACING"] = "true"
os.environ["LANGSMITH_PROJECT"] = "nist-rag-project"
```

- 모든 RAG Chain 및 Agent 호출에 `tags`와 `run_name` 부여
- 예: `tags=["nist", "rag", "tool"], run_name="nist_rag_tool"`

5. 자기 평가

5.1 잘 된 점

1. **정확한 출처 인용**: RAG Chain이 문서명/페이지 번호를 포함한 답변 생성에 성공
2. **시스템 통합**: RAG → Tool → Agent → LangGraph 계층 구조가 깔끔하게 연결됨
3. **LangSmith 트레이싱**: 모든 실행이 프로젝트별로 태깅되어 추적 가능
4. **다국어 처리**: 영문 PDF 기반이지만 한국어 질의/답변이 자연스럽게 동작

5.2 아쉬운 점

1. **Memory 활용 한계**: ConversationBufferMemory를 사용했으나, 긴 대화에서 컨텍스트 윈도우 초과 가능성 미검증
2. **에러 핸들링 부족**: PDF 로딩 실패, Pinecone 연결 실패 등 예외 상황 처리 미흡
3. **평가 지표 부재**: 답변 정확도, 지연 시간, 토큰 사용량 등 정량적 평가 미실시
4. **단순한 그래프 구조**: 현재 그래프가 `START` → `agent_node` → `END` 단일 경로로 분기/루프 없음

5.3 다음에 개선하고 싶은 점

1. **멀티 에이전트 구조**: 문서별 전문 에이전트 + 라우터 에이전트 구성
2. **스트리밍 응답**: `stream()` 메서드를 활용한 실시간 답변 출력
3. **정량적 평가 파이프라인**:
 - 정답 데이터셋 구축 후 Precision/Recall 측정
 - LangSmith API로 지연 시간/토큰 사용량 자동 수집

4. 그래프 고도화:

- 조건부 분기 (예: Tool 필요 여부에 따른 경로 분기)
- 루프 구조 (예: 답변 검증 후 재검색)

5. Hybrid Search: BM25 + Dense Embedding 조합으로 검색 품질 향상

6. 결론

본 과제를 통해 **LangChain 기반 RAG 시스템의 기본 구조부터 Agent를 통한 자율적 Tool 사용, LangGraph를 통한 워크플로우 관리, LangSmith를 통한 모니터링까지 LLMOps의 핵심 구성요소를 실습할 수 있었다.**

특히 각 계층(RAG Chain → Tool → Agent → Graph → Tracing)이 어떻게 유기적으로 연결되는지 이해하는 것이 가장 큰 학습 포인트였다. 향후 프로덕션 환경에서는 평가 파이프라인 자동화와 그래프 구조 고도화를 통해 더욱 견고한 시스템을 구축할 수 있을 것이다.