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Моды (съ картинкою парижскихъ модъ).

При сей книжкѣ раздается: *Карта, изображающая линіи сред- нихъ іодовыхъ температуръ еъ Европѣ.*

1. *Словесность.*
2. Стихотвогкнія:
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1. *Науки и Художества.*

Гёте. *Статья вторая.'* Академическіе голы Гёте въ .< ейпппгѣ л Стра­сбургѣ (1706—1771). — Первый ссрі-\* одъ его литературной дѣятельности.— Возвращеніе по Франкфуртъ.—Путе­шествіе по Гейну,— Отъѣздъ въ Вей­маръ. К. Л. 43

**іКопервнкъ. Д. М. ПЕРЕВОЩПКОВА.. 08**

1. *Современная Хроника Россіи.*

Событія въ отечествѣ за октябрь п но­ябрь мѣсяцы 1841 года. — Народное просвѣщеніе. Торговля и нромышле— пость ■ О

IF. *Домоводство, Сельское Хозяй­ство и Нромышлепоеть вообще.*

Записки Пензенскаго Земледѣльца о те­оріи а практикѣ сельскаго хозяйства. Часть 1-я 5, 4, 5 и в. *Ск картою, изображающею линіи ервднихв'* ю- *ёовыгв температурь: вв Европѣ.* Н.

**В. САБУРОВА ...... 2»**

F. *Критика.*

Записки Русскихъ Людей. Событія вре­менъ Негра-Велвкаго. — *Ліатвгіевв, Іірекшинк, Ліеллбужекііі,Медвѣдева.* Изданіе і. *Сахарова.......................* 63 *VI. Библіографическая Хроника.*

Я ивдрь 1842.

Меньшиковъ, драма, соч. *Л. Лѣелова,—* Паши, описанные съ натуры Русски­ми. Вып, 1. 2, 5, 4 и В,—Шекспиръ, перси. *Л. Тетчера.* Вып. VI.—Оли­веръ Твистъ , романъ *Динкинса. —*

Человѣкъ съ пысіпият. взглядомъ. соч. *Е.* Г.—Ііпѣты Музы. соч. Л. *Грав- цева. —* Альбомъ избранныхъ стихо­твореній, ni,г. *Милюковыми.—* Швей­царъ Бюргеръ-Клуба н новый 1812 годъ. — Стишки на новый 1842 годъ почтеннѣйшимъ членамъ Малаго Тан- -Новалыіаго Собранія поздравленіе. — Коперъ--Самолетъ, сказка, соч. Л. Го- *лодкикова.—* Двѣнадцать иѣсяисвъ.— •Заиоскій, драма, соч. *Г. —* Записки Князя *і'аллсрана Леритра. ч.* IV.— Записки русскихъ людей. T. I.—Па­мятники .Московской Древности,—Ак­ты Историческіе, собр. ц нзд. Архе­ографическою Коммпссіею.— Истори­ческое описаніе одежды в вооруже­нія Россійскихъ войскъ и цроч. и проч. Всего разборы 41 русской кпп- гц 43

*Кпиіи.изданныя* »о *Россіи на иностран- , ныхе лзыкахе.......*  7Я[

Бквл 1ОГТ> ДФ П ЧЕСК1 я и Журналь­ныя Извѣстія .......... ............ 87

*VII. Иностранная Литература.*

Германская Литература і.... 2Н Французская Литература ........... '30

*VIIL Смѣсь.*

Дорожныя Заііпскп на пути иэъ'Тамбоп» ской Губе] піи въ Сибирь *{Статьи девятая)'.* ІІлыіпское, — Заводъ До- брялскін/— ІІолазпиискій Завидъ. — Производства кричное, ризное л шин­ное, — Заводъ Хохловскій. H II. , і Мельникова. — Первая лекпів / Післлпнга пъ Берлинѣ, — Засѣданія ученыхъ обществъ пъ Porcin п чу­жихъ краяхъ« — Савктпетсрбургскав Академія Наукъ, — Московское Обше- стпо Испытателей Природы, — Па­рижская Академіи Наукъ,—Общество поощренія ремеслѣ въ Парижѣ, —<)б- піг-гнп промілилспостя въ Мю.и>гау~ зѣ. — Новый ролъ дпчн во Франціи.

*— Театральна я Лѣтопись.* Француз­скій Театръ иъ Парижѣ Обзоръ 17-тк новыхъ пьесъ. Порс-Могсръ , раз­сказъ *Эмиля Суоестра.—*Записки дла моего праправнука о лнтеіттурѣ •«»— віего времени и о прочемъ («lllwu- ла дКурипліістовъ», комедія г-жи Жи­рарденъ), 11 ДА КУ U А Г О -«Ю и О1І А ТН- ’ туляриаю совѣтника ві отставкѣ. .... 1і" Разныя Нэпѣстія, всего 00 статей... 07

**НЕОБХОДИМОЕ ПРИМѢЧАНІЕ**

***ЛЛП* ПОЛУЧАЮЩИХЪ *ОТЕЧЕСТПЕНПЫЯ ЗАПИСКИ ППЪ* ПЕТЕР-  
БУРГА.**

Каждпя книжка «Отечественныхъ Записокъ» 18'і2 года будетъ доставляема изъ Конторы Редакціи въ Газетную Экспедицію *въ конвертѣ, заклеенномъ на-глухо* со всѣхъ сторонъ, и обклеен­номъ баидеролсмъ, къ которому прикладывается *летать* Саикт- петербургскаго Почтамта; сверхъ того, па всякомъ пакетѣ Контора Редакціи выставляешь печатнымъ штемпелемъ то *гасло мѣсяца ,* когда книжка сдана отъ нея въ Га­зетную Экспедицію. Въ атомъ видѣ всѣ гг. иногородные под­писчики должны получать адресованныя на имя нхъ книжки «Отеч. Записокъ» изъ почтовыхъ конторъ, которыя съ сво­ей стороны, для\* удостовѣренія , возвращаютъ въ Газетную Экспедицію посланныя имъ при тюкахъ карты, съ расписка­ми получателей каждой Книжки журнала. .

Все ото Редакція считаетъ нужнымъ сообщишь публикѣ для того, чтобъ, 1 въ случаѣ неисправнаго полученія «Отеч. Записокъ»,—т. е. если на получаемомъ пакетѣ не будетъ пе­чати Газетной Экспедиціи и штемпеля Конторы, журнала, равномѣрно если бандероли или пакеты будутъ изорваны; если наконецъ самая книжка будетъ разрѣзана, изорвана , продер­жана лишнее время, илй и совсѣмъ не доставлена, — о всѣхъ такихъ непенравносшякъ іт. подписавшіеся благоволили немед­ленно увѣдомлять Редакцію. Справедливыя жалобы ихъ будутъ піошчасъ же доводимы до свѣдѣнія почтоваго начальства , н неисправность поправится въ ианскорѣишемъ времени.

Редакція « Отечественныхъ Записокъ» покор­нѣйше проситъ всѣхъ, подписавшихся не въ конторахъ ея въ С. Петербургѣ, Москвѣ и О- дсссѣ, или не въ Газетной Зксиеднціп С. Петер­бургскаго Дйочтамоа, обращаться, въ случаѣ не­исправной доставки книжекъ, къ тѣмъ лицамъ, у которыхъ они подписывались, ибо редакція, какъ объявлено уже неоднократно, отвѣчаетъ за вѣрную доставку только тѣхъ экземпляровъ, па которые принята подписка въ означенныхъ вы­ше мѣстахъ.

**АНДРЕЕМЪ КРАЕВСКИМЪ**

1842

Beatae plane aures, quae non vocem foris sonantem, sed inlus auscultant veritatem docentem.

*Gersonius.*

**ГОНЪ XX.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ A. БОРОДИНА И КОМИ.**

**1842**

Печатать позволяется. С. Петербургъ, 31 декабря 1841.

Цепсоры *А. Никитенко.*

*С. Ку торга.*

ЗАЯИ<СВДЙ.

I.

cwBECwm,

А K T В О И Ъ.

*П о в і с т ».*

Ar.taeon (R11ІІЖИЖ) принадлежитъ къ насѣко­мымъ жесткокрылымъ ^tëtoptera), , Имѣетъ го­лову немного сплющенную и украшенную од­нозубчатымъ рогомъ съ раздвоеннымъ концомъ, іі брюшка полное. Какъ и не® совершенный на- спвкомыя (jHWdlirfl dedréatolîi)), онъ не имѣетъ красной кровн въ своемъ тѣлѣ, а замвето оной снабженъ бвловатымъ сокомъ; вжѣсто же серд­ца длиннымъ, неровной величины проходомъ. Мѣетонробываніо его, какъ и всѣхъ вообще иа- сйкоммхъ, неопредѣленно; не скоро, а наипаче .іътомъ, въ поляхъ и лѣсахъ, сыщешь на пя­день пространства земли, гдѣ бы не было ихъ слѣдовъ. Сей актеонъ подобно прочимъ своей породы, приготовляетъ себѣ логовища для сво­его продолжительнаго засыпанія ; любитъ вса­диться на скотопаствахъ, а оеобливо въ коро­вьемъ навозв. Какъ и вс® наевкомыя, онъ не­обычайно плодовитъ; отъ прееявдованія свонхъ непріятелей защищается смрадомъ, который въ случаѣ нужды отъ себя распространяетъ.»

(Р у ко водат®<а къ.Е®т«ст®®вдга<ой II с- тррім *Блумек&ю^,* переведенное исто­ріи гражданской и географіи учителя­ми *Пеліршъ Н^тиаа и ЛнАрееяек Теряевымъ).*

**ГЛАВА I.**

Село *До.иовка, 4 4* \* екѳй губерній \* \* уѣзда, даівтрѳвн© на отло­гой возвышенности пѳ лѣвую сторону рѣчки *Бірмщ* кѳторда, кра= т. хх.-сиэд, i. ‘ і

сиво извиваясь , образуетъ своимъ прихотливымъ теченіемъ не­большіе островки. Эти островки, обсаженные густо и неправильно разросшимися ивами, служатъ любимымъ пріютомъ для барскихъ гусей и утокъ, и потому почва ихъ обыкновенно покрыта въ лѣтнюю пору гусиными Путиными перьями. Напротивъ островковъ, саженяхъ въ двухъ стахъ отъ берега Брысы, стоитъ своеобразной архитектуры деревянный двух-этажный барскій домъ съ мезонинами и съ огром­нымъ подъѣздомъ, между полусгнившими ступеньками котораго уже прорывается мѣстами трава. По обѣимъ сторонамъ дома образуютъ полукругъ одноэтажные Флигеля, гдѣ помѣщаются: дворня, прачеш­ныя, ткацкія, столярныя, и прочее. Среди широкаго и заросшаго тра­вой двора, красуется деревянная раскрашенная статуя, въ обы­кновенный человѣческій ростъ, изображающая аркадскаго пасту­ха съ свпрелыо и съ овцой у ногъ, опачканиая ласточками, ко­торыя свили свои гнѣзда въ мезонинахъ барскаго дома... Направо возвышается старинная, пятиглавая церковь, похожая нѣсколько на Успенскій Соборъ; налѣво мелькаютъ крылья вѣтреной мельницы. За барскимъ домомъ большой, темный садъ, заросшій крапивою, ого­родъ съ капустою, прудъ съ тиною , развалившаяся оранжерея съ безплодными персиковыми деревьями, нѣсколько десятковъ яблонь и вишень, нѣсколько кустовъ малины, смородины и кружевника. Въ копцѣ сада баня, необшитая тесомъ, ветхая и однимъ бокомъ при­слонившаяся къ высокой рябинѣ; за садомъ различныя хозяйствен­ныя заведенія, какъ-то: кладовыя, апбары и псарня—зданіе величе­ственное, занимающее довольно большое пространство; а далѣе — крестьянскія избы или покачнувшіяся на сторону, или вросшія въ землю, почти всѣ крытыя соломой, почернѣвшей отъ дождей, снѣга и дыма. При въѣздѣ въ село и при выѣздѣ изъ него торчатъ по два бревна, воткнутыя въ землю, съ перекладиной наверху, называющіяся воротами, которыя, впрочемъ, никогда не запираются, и плетень, замѣняющій заборъ, черезъ который, впрочемъ, можетъ перелѣзть четырехлѣтій младенецъ. У этого плетня пестрые столбы съ до­щечками, на которыхъ начертано: *Село Долговка \* ‘ \* губерніи урозда. Помѣщика титулярнаго совѣтника Петра Александровича Разнатовскаго, душъ мужески пола 810, дворовъ 10%.*

Но всего лучше въ селѣ Долговкѣ то мѣсто, гдѣ Брыса за остров- ками круто поворачиваетъ свое теченіе. У этого поворота устроена водяная мельница, и смирённая, тихая рѣчка, по которой въ жаркій лѣтній день въ иныхъ мѣстахъ проходятъ въ бродъ ребятишки и ку­ры, широко и красиво разливается у мельницы. Противъ самой мель­ницы, на противоположномъ берегу, ростутъ, наклонясь другъ къдру- гу, дубъ и береза, соприкасаясь своими вершинами, а у корней ихъ лежитъ большой булыжникъ, какъ нарочно устроенная скамейка,

покрытый мхомъ, точно бархатомъ. И хорошо въ удушливый іюнь­скій день разлечься на этомъ камнѣ въ тѣни дружныхъ деревьевъ, прислушиваясь къ ропоту воды и безцѣльно глядя па необозримыя поля, дышащія колосьями! Но всего замѣчательнѣе и удивительнѣе въ селѣ Долговкѣ мостъ черезъ рѣчку Брысу, при въѣздѣ въ село. Онъ, кажется, едва держится на двухъ сваяхъ, такъ, что неопыт­ный городской житель при всей отвагѣ пе рѣшится пройдтп по немъ не перекрестясь,—а вотъ уже 10 лѣтъ какъ по этому мосту без­заботно проѣзжаютъ крестьяне съ возами, тяжело нагруженными сѣ­номъ или хлѣбомъ, и помѣщики въ своихъ колымагахъ, набитыхъ перинами и подушками.

Въ одно майское праздничное утро 183\* года, въ селѣ Долговкѣ было необычайное движеніе. Всѣ обоего пола ревижскія и даже не­ревижскія души находились въ величайшемъ волненіи. На главной улицѣ села, которая отъ удивительнаго моста черезъ рѣку Брысу шла прямо до самаго выѣзда,— па этой улицѣ пошире и покрасивѣе другихъ (ибо здѣсь находилась двухэтажная изба старосты съ подзо­рами, крытая досками), молодые *парни* стояли вооруженные мётла­ми, приготовляясь, вѣроятно, мести улицу, а *бабы* въ кумачныхъ сарафанахъ живописными (здѣсь прилагательное *живописными* у- потреблепо единственно для красоты слога) группами сидѣли на завалинахъ избъ своихъ съ младенцами на рукахъ ; замаслен­ные младенцы ревѣли, и онѣ укачивали ихъ , приговаривая: «Оту бѣсъ! чаво разрюмился?» Дѣвки съ длинными и короткими косами также всѣ высыпали на улицу, и нѣкоторые изъ парней поживѣе и иолюбезнѣе заигрывали съ ними мётлами, говоря съ улыбкой, или подмигивая: «Вотъ я те, Матрёха, или Ѳеклуха!» На что дѣвки обы­кновенно отвѣчали имъ: «Смотри, Петруха, или Сенька, не замай, я те вотъ какъ отваляю». Мальчишки и дѣвчонки, подросточки, бѣгали съ крикомъ между поросятами и свиньями, или валялись въ мелкой пы­ли, которую парни сметали па сторону. Во внутренности избъ оста­вались однѣ еле-движущіяся старухи, или лучше сказать, только ихъ туловища, головы же ихъ, впрочемъ, болѣе походившія на грибные наросты у гнилыхъ заборовъ, чѣмъ па головы,—торчали изъ щелей, т.е. изъ оконъ. «Что? еще пе видать кормильца-то?» спрашивали онѣ у молодицъ. «Гдѣ-ста! еще рано!» отвѣчали молодицы.

Но необычайное стеченіе народа было у моста. Тамъ стоялъ упра­витель села, Назаръ Яковличъ, чиновникъ 12 класса, выключенный за взятки изъ коронной службы и рекомендованный помѣщику села Долговки г. Бобынинымъ,— человѣкъ средняго роста, плотный, съ полнымъ лицомъ, съ сиповатымъ голосомъ и съ вѣчно-сжатыми ку­лаками.

— А что, Андрюха, говорилъ онъ , сомнительно посматривая на

удивительный мостъ и обращаясь прямо къ старостѣ.—Мостъ-то плоховатъ, братецъ; ну, какъ онъ провалится... а?...

Староста, въ красной рубахѣ, мужикъ здоровый и толстый, съ бѣ­локурыми густыми волосами въ Формѣ шапки и съ рыжеватою боро­дою, почесалъ въ затылкѣ и отвѣчалъ съ тою милою беззаботпостію, которая такъ идетъ къ русскому человѣку:

* А пожалуй, что и провалится.
* То-то же провалится! продолжалъ управляющій: —осмотри-ка его хорошенько; долго ли до бѣды, Андрюха!

Староста началъ внимательно осматривать мостъ.

* А что, батюшка, Назаръ Яковличъ, сказалъ Ънъ , окончивъ осмотръ и почесываясь: — развѣ-что перемѣнить эти двѣ доски... вишь онѣ больно ужь подгнили, а мостъ нешто себѣ: еще здоровъ.

Когда доски были перемѣнены, управляющій оборотился къ тол­пѣ крестьянъ, окружавшей его.

* Слышите же вы!., сора изъ избы не выносить ! воскликнулъ онъ торжественно и поднявъ надъ головой сжатый кулакъ: — до ба­рина никакихъ дрязговъ не доводить, не смѣть безпокоить его ни жа­лобами, ни просьбами, а не то я по-свойски развѣдаюсь съ вами...
* Зачѣмъ жаловаться, Назаръ Яковличъ? Что прикажетъ твоя милость, то и будемъ дѣлать. На то ты поставленъ надъ нами на­большій, раздалось вдругъ нѣсколько голосовъ.

—То-то же! говорилъ управляющій:—а въ особенности ты, Ерём- ка... Управляющій обратился къ мужику высокаго роста, очень до­родному, съ густой черной бородой и съ растрепанными волосами. — Ты всегда всѣхъ мутишь... учишь всему скверному... смотри, бе­регись у меня... тебѣ бы все въ кабакъ ходить, да на печи лежать.

* Было бы на что еще въ кабакъ-то ходить, проворчалъ Ерёмка.

Управляющій сдѣлалъ видъ, что не слышалъ этого ворчанья, и продолжалъ :

* Если баринъ, примѣрно, спроситъ васъ: «Ну, а довольны ли вы управляющимъ?» отвѣчать: «Довольны, батюшка Петръ Але­ксандрычъ, довольны; благодаримъ тебя, отецъ нашъ, за него. » Слышите?
* Слушаемъ, Назаръ Яковличъ.

Крестьяне поклонились управляющему въ поясъ.

* Какъ-только покажется вдали пыль и какъ махальный дастъ знать о томъ, что ѣдетъ, вы сейчасъ и идите на встрѣчу съ хлѣбомъ- солью. Андріоха, а кто у тебя махальные-то?

Управляющій обратился къ старостѣ.

* Кондрашка-Лысый, отвѣчалъ староста:—да еще Флегошка Ер­молаевъ сынъ.
* Ладно. Они, кажись, не зѣваки?
* Ужь сохрани Господи своего барина прозѣвать, батюшка, На­заръ Яковличъ.

Управляющій вынулъ изъ кармана серебряные часы , величиною съ добрую рѣпу, приложилъ ихъ сначала къ уху, потомъ посмотрѣлъ на нихъ.

* Э-ге! сорокъ минутъ девятаго. Надо быть, братцы, наготовѣ.

Въ эту минуту солнце, скрывавшееся за грядою легкихъ обла­ковъ, торжественно выглянуло, и блистательные лучи его весело за­играли на клеенчатомъ картузѣ управляющаго.

* Кажется, и солнышко-то, сказалъ онъ, значительно улыбаясь: —хочетъ вмѣстѣ съ нами радоваться и встрѣчать Петра Алексан­дрыча.

Староста посмотрѣлъ на солнце, почесалъ затылокъ и сказалъ:

* Ишь ты!

Управляющій отошелъ въ сторону отъ толпы крестьянъ и остано­вился на берегу немного лѣвѣе моста. Тамъ черпала воду въ ведро дѣвка лѣтъ восьмнадцати, толстая, дородная и румяная, въ новомъ сарач>апѣ.

* Здравствуй, Настя, сказалъ ей управляющій. Глаза его подер­нулись масломъ и ротъ образовалъ странную гримасу.

Дѣвка, не приподнимаясь, обернулась къ нему, отвѣчала протяжно: «здорово, Назаръ Яковличъ!» и потомъ равнодушно продолжала свое занятіе.

* Что-то больно давно тебя не видно, Настя, говорилъ управля­ющій.

Дородная дѣвка зачерпнула два полныя ведра воды, положила на плечо коромысло и, казалось, не чувствуя ни малѣйшей тяжести, под­нялась на берегъ.

* Право, что-то тебя невидно, Настя? продолжалъ онъ, подходя къ ней: — а? Управляющій лукаво улыбнулся.
* Коли не видно, отвѣчала Настя: — а на гумнѣ-то?
* Да, въ-самомъ-дѣлѣ! А я вотъ какъ только, знаешь, удосужусь послѣ пріѣзда Петра Александрыча, сейчасъ же съѣзжу въ городъ, куплю тебѣ подвѣски...

Управляющій хотѣлъ еще продолжать разговоръ съ Настей; но сзади его кто-то произнесъ голосомъ стентора:

* Наше почтеніе Назару Яковличу.

Передъ Назаромъ Яковличемъ предсталъ человѣкъ лѣтъ 45, роста исполинскаго, въ длинномъ сюртукѣ травянаго цвѣта изъ деревен­скаго сукна и въ широкихъ лазурнаго цвѣта кумачныхъ пантало­нахъ, съ лицомъ невыбритымъ и съ грязными руками.

* А.Наумычъ, какъ, братъ, поживаешь? спросилъ его управляю­щій.
* Какое наше житьё! Какъ вы, сударь, можете?.. Что дѣтки ва­ши? супруга?... Аптонъ искоса посмотрѣлъ на удалявшуюся Настю.
* Хоть бы вы, Назаръ Яковличъ, продолжалъ Антонъ: — мѣсячи­ны намъ прибавили... Вѣдь тридцать лѣтъ, сударь, служу, что, пра­во, сами знаете, батюшка, у меня этакая обуза дѣтей, всѣ ѣсть тре­буютъ, что съ ними будешь дѣлать?

Управляющій нѣсколько нахмурился.

* Грѣхъ сказать, Наумычъ; у тебя мѣсячина хорошая ; зачѣмъ напрасно Бога гнѣвить? Живешь ты спокойно, какъ у Христа за па­зухой; дѣла никакого нѣтъ.
* Да какая это мѣсячина? возразилъ Антонъ, наморщивая лобъ: — при покойникѣ я какія можно сказать должности не произошелъ, и буфетчика, и камардепа... ну, разумѣется, перепадала копейка, а теперь откуда возмешь? По міру идти не приходится. Хоть бы вы дѣткамъ синяго сукна на платье пожаловали; совсѣмъ, ей-Богу, об­носились.
* Хорошо, хорошо, Наумычъ.
* Ну, и за то дай Богъ вамъ здоровья! Антонъ вынулъ изъ кармана тавлинку и понюхалъ, приговаривая :
* И табачишка-то иной разъ не на что купить... А сколько я на свой вѣкъ барскаго-то добра сохранилъ. Вотъ, хоть бы по воскре­сеньямъ: у насъ обѣдали и исправникъ, и засѣдатель, и все это, знае­те, изъ города. Шампанскаго всегда изъ Москвы выписывали; бы­вало, кричитъ: «Антонъ, шампанскаго!» а у меня, знаете, всегда на­готовѣ двѣ бутылки—кому получше, шампанскаго, а тѣ, думаю се­бѣ, и цимлянскимъ довольны останутся, да еще губы оближутъ; что, въ-самомъ-дѣлѣ, патрачивать ихъ дорогимъ-то виномъ! не по коню кормъ. То, думаю себѣ, для хорошихъ господъ. Признаться, цим­лянское-то было немножко кисловато; ну, да они, спасибо имъ, и не разбирали этого: имъ бы лишь только шипѣло.

Управляющій засмѣялся.

* Натурально, братецъ, натурально!
* Оно, конечно, продолжалъ Антонъ: — молодые господа — это совсѣмъ не то; а мнѣ старику что за дѣло! Я тридцать лѣтъ вашему дяденькѣ служилъ. Да вонъ, апамедпясь засѣдателя въ городѣ встрѣ­чаю. «А!» говоритъ: «Аптонъ Наумычъ, старый знакомый, здрав­ствуй!»— Здравствуйте, Ѳедоръ Иванычъ.—«Что, братъ» говоритъ: «худо безъ стараго барина?»—Гм! разумѣется, не то, что бывало, что толковать! Оно, конечно, еще по милости Назара Яковлича живемъ- таки; что-то будетъ, какъ новый баринъ пріѣдетъ. «Жаль» говоритъ: «старичка, жаль!» А я думаю себѣ: жалѣй сколько хочешь, а и тебѣ отъ меня доставалось цимлянское-то при покойникѣ. Нашего братане проведешь. Видали мы всякихъ!.. Не прикажете ли, батюшка На­заръ Яковличъ, табачку?

Управляющій взялъ щепотку табаку и потрепалъ Антона по спинъ.

* Старый слуга, Наумычъ, ей-Богу лучше новыхъ! это мое пра­вило. Я объ тебѣ поговорю Петру Александрычу, непремѣнно пого­ворю.

—Дай вамъ Богъ здоровья, Назаръ Яковличъ... Мы всѣ довольны вами; а на мужичьё-то нечего смотрѣть, батюшка. Извѣстное дѣло ■—козлиныя бороды, лѣнтяи... Вотъ, правда, изъ нихъ Максимъ, Настинъ отецъ, мужикъ добрый, нечего сказать, и работящій... Не забудьте же, батюшка, суконца-то дѣткамъ на платьишки.

Рѣчь Антона была прервана крикомъ оторопѣвшаго старосты:

* Его милость ѣдетъ, ѣдетъ!.. Махальный далъ знакъ... Всѣ при­шли въ движеніе. Крестьяне и крестьянки перешли за мостъ и оста­новились въ ожиданіи своего барина съ хлѣбомъ-солью. Лица до­брыхъ крестьянъ и крестьянокъ необыкновенно вытянулись отъ лю­бопытства и нетерпѣнія; большая часть ртовъ раскрылась, всѣ глаза устремились на дорогу, — однако по дорогѣ еще ничего не было ви­дно. Узенькая дорога, извиваясь между засѣянными полями, исче­зала за оврагомъ, потомъ снова виднѣлась па горѣ, и наконецъ со­всѣмъ пропадала за мелкимъ лѣсомъ, который окаймлялъ горизонтъ. Управляющій бѣгалъ изъ стороны въ сторону, подергивая свой жи­летъ. Его щеки замѣтно поблѣднѣли ; съ поднятымъ вверхъ кула­комъ , онъ нѣсколько разъ обращался къ крестьянамъ , повторяя : — Смотрите же вы у меня! Антонъ проворчалъ: —Пойду-ка, обра­дую барыню,—и направилъ свои гигантскіе шаги къ барскому дому. Вѣсть о томъ, что «его милость ѣдетъ», распространилась въ одно мгновеніе по всей деревнѣ—и въ то время, какъ Аптонъ входилъ па крыльцо барскаго дома, пономарь бѣжалъ уже изо всѣхъ силъ къ колокольнѣ. Безконечныя Фалды сюртука пономарскаго, развѣвае- мыя вѣтромъ , уподоблялись крыльямъ летучей мыши , и длинная, заплетенная коса, выпущенная пономаремъ сверхъ сюртука, бол­таясь, ударяла его по спинѣ.

Антонъ произвелъ величайшее волненіе въ барскомъ домѣ. Въ этомъ домѣ съ нѣкотораго времени поселилась мать помѣщика, Прасковья Павловна, переѣхавшая изъ своей деревни, чтобъ собственными ру­ками приготовить все нужное къ пріѣзду сына, нѣжно любимаго ею. Злые языки губерніи утверждали, однако, будто она переѣхала въ сыновнее имѣніе потому-что совершенно прожила свое собствен­ное. Какъ бы то ни было , достовѣрно только, что въ-продолженіи двухнедѣльнаго своего пребыванія въ селѣ Долговкѣ , Прасковья Павловна постоянно вмѣшивалась во всѣ хозяйственныя распоряже­нія по женской части, и совершенно поссорилась съ женою упра-

ваяющаго, Назара Яковлича. «Ей, бестіи» справедливо замѣчала Прасковья Павловна: «хорошо чужимъ добромъ распоряжаться, ей что беречь чужое добро! Вишь, какъ ее раздуло, негодную, на чу- жомъ-то хлѣбѣ,—а онъ мой сынъ; мнѣ его копейка такъ же дорога, какъ и своя собственная, еще дороже!» Также вскорѣ послѣ пріѣзда Прасковьи Павловны, произошелъ совершенный разрывъ между по­падьёй и дьяконицей. Впрочемъ, послѣднее не относится къ мое­му разсказу. Дѣло въ томъ , что Прасковья Павловна , услышавъ отъ Аптона радостную вѣсть о приближеніи своего сына, кото­раго она не видала лѣтъ восемь, едва не упала въ обморокъ. Она на­чала порываться къ дверямъ, всхлипывать , приговаривая: «Голуб­чикъ мой, ангелъ мой! наконецъ дождалась я этой минуты... Благо­дарю моего Бога! » ..Волненіе Прасковьи Павловны было такъ вели­ко, что находившаяся при ней, съ незапамятнаго времени, дѣвушка- сирота, лѣтъ тридцати-шести, дочь бѣдныхъ, но благородныхъ ро­дителей, въ испугѣ бросилась къ Антону, и закричала:

* Ахъ , какой ты неосторожный , Антонъ ! тебѣ бы слѣдовало прежде меня предувѣдомить, а то вдругъ, какъ можно?.. Ну ка-бы что случилось.
* А чему случиться-то ? возразилъ Антонъ съ неудовольствіемъ, отходя въ сторону.—Не знаю я, что ли, какъ съ господами говорить? И при покойникѣ-то тридцать лѣтъ прослужилъ : тридцать лѣтъ не одинъ день, слава Богу; вишь учить... вздумала... случится...
* Анеточка! сказала Прасковья Павловна, обращаясь къ дочери бѣдныхъ, но благородныхъ родителей: — пойдемъ, душенька, къ нему, къ голубчику моему на встрѣчу... Нѣтъ, ужь я не могу здѣсь дожидаться, какъ хочешь — не могу.

Прасковья Павловна тяжело дышала и безпрестанно подносила платокъ къ глазамъ... Милый другъ мой, Петинька!.. Милый другъ мой! восклицала она отъ времени до времени , въ порывѣ материн­скаго восторга.

* Подай мнѣ, Анеточка, мой платокъ, желтый, турецкій... Такъ вотъ, не повѣришь, даже колѣни дрожатъ.

Дочь бѣдныхъ , но благородныхъ родителей принесла желтый платокъ.

Прасковья Павловна подошла къ зеркалу, и не смотря на свое внутреннее волненіе , стала поправлять передъ зеркаломъ свой чеп­чикъ и надѣвать платокъ. Прасковьѣ Павловнѣ казалось лѣтъ подъ пятьдесятъ; опа была очень дородна, имѣла ростъ средній, подкра­шивала сѣдые волосы и, вообще, кажется, желала еще нравиться.

Когда она вышла на крыльцо, сопровождаемая дочерью бѣдныхъ, по благородныхъ родителей, — па дворѣ было замѣтно величайшее движеніе. Тамъ толпилась уже вся многочисленная дворня: псари,столяры, ткачи и проч., съ женами и дѣтьми. Антонъ переходилъ отъ одного къ другому, отъ одной къ другой и, нахмуривъ брови , разсказывалъ имъ о чемъ-то съ важностію , усиливая свои разсказы выразительными жестами. У самаго крыльца стояло человѣкъ до де­сяти исполиновъ, еще десять Антоновъ, которые, однако, назывались не Аптонами, а Ѳильками, Ѳомками, Васьками, Федьками, Яшками и Дормидошками. Всѣ они, впрочемъ, имѣли одно названіе *малый.* Эти «малые» были небриты и облечены въ сюртуки до пятъ. Съ перваго взгляда, ихъ невозможно было, казалось, отличить другъ- отъ-друга; но глазъ зоркій и наблюдательный, по заплатамъ, обо­рваннымъ локтямъ и пятнамъ па сюртукахъ ихъ, вѣроятно, успѣлъ бы подмѣтить, чѣмъ Филька разнился отъ Васьки , а Васька отъ Ѳедьки, и такъ далѣе.

Прасковья Павловна на послѣдней ступенькѣ крыльца была на минуту остановлена высокой и худощавой старухой , одѣтой нѣ­сколько поопрятнѣе и получше другихъ дворовыхъ женщинъ. На этой старухѣ было надѣто ситцевое платье полурусскаго , полунѣ­мецкаго покроя, до половины закрытое тѣлогрѣйкою; голова ея тща­тельно была повязана шелковымъ платкомъ, съ бантикомъ на теме­ни, а изъ-подъ платка торчали сѣдые волосы. Она бросилась къ Прасковьѣ Павловнѣ съ криками:

, —Матушка, сударыня... Сподобилъ таки меня Господь, окаян­ную, дожить до такой радости... Говорятъ, соколъ-то мой ясный, красное-то мое солнышко, ужь близёхонько отъ насъ.

Голова старухи тряслась и слезы катились ручьемъ по ея морщи­нистымъ щекамъ.

* Да, Ильинишна, онъ ѣдетъ, отвѣчала Прасковья Павловна , поднося платокъ къ глазамъ. — Ахъ, батюшки мои! не знаю, что со мпой будетъ отъ радости... Не перенесу этого, не перенесу... Пой­демъ къ нему на встрѣчу, няня.

Но няня не слыхала словъ своей барыни: она была уже далеко. Мысль о свиданіи съ тѣмъ, кого она выростила и кого столько лѣтъ не видала,—придала ей силу и бодрость изумительную. Опа, семиде­сятилѣтняя старуха, бѣжала съ скоростью пятнадцатилѣтней дѣвоч­ки, къ знаменитому мосту, у котораго мы оставили управляющаго и крестьянъ съ хлѣбомъ-солью.

Прасковья Павловна, съ дочерью бѣдныхъ, но благородныхъ ро­дителей, послѣдовала за нею, а за ними двинулась вся дворня.

* Вотъ увидишь, Анеточка, говорила дорогою Прасковья Пав­ловна дочери бѣдныхъ, по благородныхъ родителей: — вотъ теперь сама увидишь, душа моя, каковъ мой Петинька; нёчего сказать, бель’омъ; брови, знаешь, этакъ дугой, немного похожи на мои; глаза голубые, самаго бирюзоваго цвѣта, — не знаю, можетъ-быть теперь

перемѣнились,—вѣдь ты знаешь, душечка, какъ непрочны голубые глаза, сейчасъ посѣрѣютъ. А ужь какъ любитъ меня... Боже ты мой! И па воспитаніе, можно сказать, я ничего не жалѣла для него... Ка­кихъ учителей у него не было! По-Французски такъ вотъ и рѣжетъ; ужь на что, бывало, Французъ у насъ въ домѣ сидитъ : заслушает­ся его, какъ онъ заговоритъ по-Французски, еи-Богу...

* А я горю нетерпѣніемъ познакомиться съ Ольгой Михайловной, замѣтила дочь бѣдныхъ, по благородныхъ родителей, жеманно по­правляя платочикъ , накинутый на ея головѣ. — Натурально, у нея должно быть все особенное: столичная жизнь не то, что наша дере­венская...
* О, что касается до моей Олиньки , съ жаромъ перебила Пра­сковья Павловна: — мнѣ писали объ ней изъ Петербурга , что она ужь такая модница... такая... II красавица: черная бровь и римскій носъ. Самая, говорятъ, бонтонная дама считалась... Эго очень нату­рально: генеральская дочь. Кому же и быть на виду, какъ не гене­ральской дочери?

При этихъ словахъ, на лицѣ дочери бѣдныхъ, но благородныхъ родителей обнаружилось судорожное движеніе, и она начала ку­сать нижнюю губу.

* Ахъ, милая Анеточка, ты не испытала еще материнскаго чув­ства, продолжала Прасковья Павловна: —и не можешь представить себѣ, дружочикъ, вполнѣ моего положенія...

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей поблѣднѣла. Она ни­когда не могла равнодушно слушать о *матергінскихъ чувствахъ* и пе­ремѣнила разговоръ.

Между-тѣмъ, онѣ подошли къ мосту. Управляющій, увидѣвъ Пра­сковью Павловну, подбѣжалъ къ ней. Онъ началъ изгибаться передъ нею, кланяться, разсказывать о своихъ распоряженіяхъ.

Но Прасковья Павловна равнодушно слушала его , изрѣдка кпвая головою и принужденно улыбаясь. Вдругъ рѣчь словоохотпаго упра­вляющаго прервалась. Онъ заикнулся на полсловѣ...

* Пыль! пыль! кричала няня. — Видители пыль?.. Это онъ , родимый мой, онъ!

Старуха стояла за мостомъ впереди всѣхъ, и не сводила глазъ съ дороги. Ея сгорбленный станъ выпрямился. Ея сѣдые волосы, тор­чавшіе изъ-подъ платка, развивалъ вѣтеръ; руки ея были протянуты къ лѣску, изъ котораго въ-самомъ-дѣлъ подымался столбъ пыли, и глаза ея, всегда мутные и неподвижные, сверкали въ эту минуту.

* Онъ! онъ! повторила Прасковья Павловна, побѣжавъ на мостъ и таща за собою дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей.
* Они! опи-съ! кричалъ управляющій, слѣдуя за Прасковьей Павловной.

Большая дорожная четверомѣстная карета, запряженная шестер­нею, выѣхала въ эту минуту изъ-за лѣска н начала осторожно спу­скаться въ оврагъ.

* Эй, вы, голубчики, пошевеливайтесь! кричалъ сѣдобородый ку­черъ, махая кнутомъ, когда лошади стали подниматься изъ оврага. — Вытягивай, вытягивай постромки-то!

Карета выѣхала на ровное мѣсто, и въ эту самую минуту раздался благовѣстъ, призывавшій прихожанъ церкви села Долговки къ обѣд­нѣ. Кучеръ снялъ шляпу и перекрестился. Изъ окна кареты выгля­нуло круглое лицо мужчины. Этотъ мужчина закричалъ кучеру:

* Стой, стой!... Карета остановилась.

Лакей, съ серёжкой въ ухѣ, сидѣвшій съ ямщикомъ на козлахъ, съ столичною ловкостію подбѣжалъ къ дверцамъ и схватился-было за ручку, какъ вдругъ могучая рука Антона невѣжливо оттолкнула его и отворила дверцы.

Лакей съ серёжкой въ ухѣ презрительно улыбнулся, посмотрѣвъ на Антона, а Аптонъ, нахмуривъ брови, измѣрилъ его съ ногъ до головы и проворчалъ себѣ подъ носъ:

* Намъ-ста не въ диковинку, братъ, этакіе. Видали всякихъ!

Изъ кареты выскочилъ человѣкъ лѣтъ двадцати-девяти , пол­ный, бѣлокурый, въ камлотовомъ пальто, съ черепаховымъ лорне­томъ па шнуркѣ , и въ дорожной Фуражкѣ, съ предлинною шелко­вою кистью.

Едва онъ успѣлъ коснуться одною ногою земли, какъ уже почув­ствовалъ себя въ горячихъ материнскихъ объятіяхъ. Прасковья Пав­ловна прижимала его къ груди, стонала, охала и кричала раздираю­щимъ душу голосомъ:

* Петинька... Петинька... голубчикъ мой... Ты ли это, другъ мой милый?.. Не во снѣ ли *я?* Узнаёшь ли ты меня, батюшка мой?.. Дай посмотрѣть па себя...

Петръ Александрычъ — тотъ самый Петръ Александрычъ, кото­раго вы, мой благосклонный читатель, можетъ-быть нѣкогда знали подъ именемъ *онагра, —* задыхаясь отъ поцалуевъ и ласкъ, не могъ пи говорить, ни шевелиться. Такъ прошло минутъ пять. Наконецъ онъ освободился отъ объятій, перевелъ дыханіе, отряхнулся, про­кашлянулъ и сказалъ:

* Позвольте мнѣ, маменька, представить вамъ жену мою,

Онъ оборотился назадъ и указалъ рукой на даму, лѣтъ двадцати­четырехъ, высокую и стройную, одѣтую просто, по-дорожному, ио съ этою утонченною, изящною простотою, которая на насъ, степ­ныхъ жителей, не производитъ ни малѣйшаго впечатлѣнія.

Лицо ея было блѣдно; большіе черные глаза ея выражали утомле­ніе (очень натуральное послѣ двухнедѣльной ѣзды), и ея густые во­

лосы, нѣкогда разсыпавшіеся локонами до плечь (и обратившіе на себя вниманіе офицера съ серебряными эполетами на балѣ госпожи Горбачевой), были зачесаны гладко.

Прасковья Павловна окинула свою невѣстку взглядомъ быстрымъ, проницательнымъ, — и ринулась на нее съ крикомъ:

* Ангелъ мой!., сокровище мое!.. Ольга Михайловна!.. Другъ ты мой!.. Прошу полюбить меня... А я за васъ молилась всякій день, ночи пе спала , все думала , когда-то увижу моихъ родныхъ дѣто­чекъ... Дай обнять себя, сердце мое!.. Дай посмотрѣть на себя... Здоровы ли ваша маменька, папенька, мой ангелъ?

Прасковья Павловна, не выпуская ея изъ объятій, отодвинула свою голову немного назадъ и посмотрѣла на невѣстку съ выраженіемъ безконечнаго умиленія.

* Красавица! просто красавица! Ну, пи дать ни взять, какъ я ви­дѣла васъ, мое сердце, во снѣ. Я и Петинькѣ объ этомъ писала: брю­нетка, глаза на выкатѣ, двѣ капли воды... Поцалуйте меня, другъ мой, милая дочь моя...

Та, къ которой относились эти восторженныя рѣчи и восклицанія, стояла нѣсколько секундъ недвижна, съ потупленными глазами,—и едва замѣтный румянецъ показался па щекахъ ея ; потомъ она на­клонилась, чтобъ поцаловать руку матери.

* Чтб этовы, мой ангелъ! закричала Прасковья Павловна.—Какъ это можно! Стою ли я того, чтобъ вы цаловали мою руку?.. Лучше по­цалуйте меня, моя родная... Вотъ это другое дѣло. Ну, не ошиблась я въ петинькипомъ вкусѣ! Ужь я въ немъ была увѣрена заранѣе... Та­кой выборъ дѣлаетъ ему честь, а я, можно сказать, должна гордить­ся, что имѣю такую невѣстку... А гдѣ же внучекъ мой?.. Батюшка... вотъ онъ , а я и не вижу его!.. Прасковья Павловна отъ невѣстки бросилась къ внучку...

Пожилая женщина въ чепцѣ и опрятно одѣтая (чѣмъ еще до- сихъ-поръ не отличается наша прислуга), держала на рукахъ дитя, которому казалось лѣтъ около двухъ.

Прасковья Павловна начала цаловать внучка, а внучекъ началъ ревѣть.

* Не плачь, Сашенька, приговаривала Прасковья Павловна:— не плачь,херувимъ мой... Съ тобой говоритъ бабушка... Слышишь, другъ мой, бабушка...Скажи: ба-ба! ба-ба!.. Вылитый отецъ, eü-Богу!.. И глаза совершенію его,и ротъ... Вотъ и пересталъ плакать... умница!.. Онъ будетъ любить бабушку... Вѣдь даромъ, что младенецъ, а онъ понимаетъ, что я ему не чужая; и въ этакихъ крошкахъ есть чув­ство, точно...
* Скажите же, Александръ Петровичъ: *баба,* замѣтила нянюшка. —Онъ у насъ говоритъ, сударыня, мама, и папа, и баба...
* Ахъ, мой милый Сашурочка!.. Счастливый день для твоей ба­бушки, подлинно счастливый... А я для тебя, ангелъ мой, гостинцу приготовила... Бабушка объ тебѣ, и незная тебя, заботилась... ва­ренье ли варю или что этакое, все думаю: это моему Сашенькѣ...

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, остававшаяся въ- продолженіи этихъ родственныхъ сценъ на второмъ планѣ, начина­ла уже явно тяготиться неловкостію своего положенія. Опа искоса посматривала на столичную даму и никакъ не рѣшалась поступить противъ правилъ этикета, чтобъ заговорить съ пей, не будучи сначала ей представлена. Для этого она рѣшилась деликатно напомнить о себѣ Прасковьѣ Павловнѣ. Она подошла къ ея внучку и сказала съ пріят­нымъ выраженіемъ, закативъ нѣсколько глаза подъ лобъ:

* Ахъ, какой прелестный ребенокъ!
* Анеточка, ты здѣсь, мой другъ?., возразила Прасковья Павлов­на.—Боже мой, а я тебя до-сихъ-поръ не представила моимъ дѣт­камъ... Ольга Михайловна, другъ мой,—Петинька, позвольте мнѣ от­рекомендовать вамъ эту дѣвицу... Она у меня взята вмѣсто дочери... Я дала ея родителямъ слово на смертномъ одрѣ не оставлять ея. Она круглая сирота, думаю себѣ, исполню священный долгъ, можетъ- быть, за это меня Богъ и не оставитъ... Полюбите ее, родная моя; я увѣрена, что вы съ ней сойдетесь... Она у меня такая охотница до книгъ... все читаетъ... у сосѣда нашего всю библіотеку прочла... ро­маны страсть ея... вотъ вы вмѣстѣ читать будете, гулять,—и подру­житесь.

Между-тѣмъ , какъ Прасковья Павловна занималась невѣсткою, внучкомъ и дочерью бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, къ Пе­тру Александрычу подошла старушка-няня, все время неспускавшая съ него глазъ и заливавшаяся слезами.

* Узнаешь ли меня, красное солнышко, батюшко мой? произне­сла она дрожащимъ голосомъ, утирая кулакомъ слезы и кланяясь въ поясъ.—Кормилецъ мой, узнаешь ли ты меня? Какъ ты перемѣнился, другъ мой сердечный, какой молодецъ сталъ... Дай мнѣ твою ручку...

Она схватила его руку и цаловала ее, заливаясь слезами.

* ■ А вѣдь ты мало перемѣнилась, няня! все такая же. Право.

Петръ Александрычъ засвисталъ.

* Какъ не перемѣниться, кормилецъ?.. Совсѣмъ стара стала... И глухота-то одолѣла меня, почитай что ужь годъ — ровно съ петрова- дня, на правое ухо совсѣмъ не слышу,—н ноги-то ужь не такъ хо­дятъ... Думала, что Господь и не сподобитъ меня увидѣть моего со­кола яснаго. Боже мой, Боже мой!

Няня качала головой и вздыхала.

* Давно ли, кажется, я носила тебя на рукахъ? а вотъ ужь у те­бя и у самого дѣтки. Бывало, я ѣмъ кислую капусту, а ты, голубчикъмой, кричишь:—няня, дай капусты!.. ей-Богу. Ты ужь, я думаю, по­забыла. объ этомъ? А вѣдь маленькій какой былъ охотникъ до капу­сты!.. Кушаешь ли ты теперь ее, батюшка? Гдѣ, я чай. Теперь тебѣ не до того! Покажи же мнѣ, кормилецъ мой, барыню-то свою и сын- ка-то своего.
* Изволь, изволь, няня... А что, скучно, я думаю, въ деревнѣ? спросилъ улыбаясь Петръ Александрычъ, обращаясь къ управляю­щему.

Управляющій, стоявшій все время въ почтительномъ отдаленіи отъ владѣльца, подбѣжалъ къ нему, снялъ картузъ и отвѣчалъ:

* Эго какъ кому-съ, Петръ Александрычъ. Я, признательно вамъ скажу, по-истииѣ не замѣтилъ, какъ и время прошло въ постоянныхъ заботахъ и въ попеченіи о благоустройствѣ.
* Я вѣдь только на время пріѣхалъ сюда, замѣтилъ Петръ Але­ксандрычъ: — надоѣло немножко въ столицѣ, хотѣлъ, знаете, такъ, провѣтриться... Эй, Гришка!
* Чего изволите-съ?
* Дай кучеру... какъ бишь его зовутъ... на водку цѣлковый, или пять рублей...
* Не извольте безпокоиться, сказалъ управляющій: — я сейчасъ самъ пойду, отдамъ ему цѣлковый и скажу, чтобъ выпилъ за ваше здоровье...

Управляющій поклонился Петру Александрычу и побѣжалъ къ сѣдобородому кучеру. Петръ Александрычъ обратился къ нянѣ.

* Няня, пойдемъ же къ женѣ моей!
* Пойдемъ, батюшка, пойдемъ, красное мое солнышко...
* Ольга Михайловна, рекомендую вамъ мою няню.

Няня поклонилась въ поясъ.

* Дай, матушка, мнѣ ручку твою.

Ольга Михайловна вся вспыхнула, спрятала свою руку и поцало- вала старуху.

* Вотъ, матушка, какого молодца выняньчила для тебя, говорила ей няня.—Славя Богу, меня переросъ, красавецъ мой... Позволь мнѣ, сударыня, теперь твоего сынка поняньчить хоть немножко. Прости меня, деревенскую дуру, что я безпокою тебя.
* Ничего, изволь, няня, сказала Ольга Михайловна и, взявъ сына къ себѣ па руки, передала его старухѣ.

Старуха была внѣ себя отъ радости: она смѣялась и плакала и ца- ловала дитя, которое, увидѣвъ себя на рукахъ незнакомой женщины, вдругъ закричало изо всей мочи.

* Ничего, матушка, ничего, проговорила няня, качая дитя и при­поднимая его:—не безпокойся; ужь я знаю какъ съ дѣтьми обра­щаться: не первый, слава Богу, у меня па рукахъ...

Въ-самомъ-дѣлѣ, черезъ нѣсколько минутъ дитя перестало кричать и осталось на рукахъ у торжествовавшей старухи.

* Пойдемте же теперь къ крестьянамъ, голубчики мои, сказала Прасковья Павловна, обращаясь къ сыну и невѣсткѣ: — они ожида­ютъ васъ съ хлѣбомъ-солью; а тамъ, какъ водится, пройдемъ въ цер­ковь возблагодарить Господа Бога за ваше счастливое путешествіе, да зайдемте, мои родные, на могилу дядюшки, поклониться ему; его, нечего сказать, есть чѣмъ помянуть: оставилъ вамъ состояніе бога­тѣйшее... Ужь обѣдню вы, я думаю, не въ силахъ простоять, надо вамъ отдохнуть съ дороги; я тоже не разлучусь съ вами... Въ первый еще разъ въ жизни манкирую обѣдню. Этого со мной никогда пе слу­чалось. Ну, да въ другой разъ ужь мы всѣ вмѣстѣ помолимся!
* Да, разумѣется, замѣтилъ Петръ Александрычъ.—Эй, Гришка! пусть карета ѣдетъ; мы пойдемъ пѣшкомъ.

Петръ Александрычъ подошелъ къ толпѣ крестьянъ , ожидав­шей его. За нимъ двинулись всѣ, исключая Филекъ, Ѳомокъ, Дор- мидошекъ съ ихъ женами и дѣтьми, которые окружили карету сво­его барина и съ дикимъ любопытствомъ разсматривали прибывшихъ изъ столицы горничную и лакеевъ.

Пётръ Александрычъ вставилъ въ глазъ лорнетъ и началъ гля­дѣть на^рестьянъ своихъ.

Старуха-няня съ удивленіемъ взглянула на своего питомца и обра­тилась къ столичной нянюшкѣ.

* Ахти, матушка! сказала она: — да что это онъ, голубчикъ мой, прости Господи, какія рожи изъ себя строитъ? Что это онъ себѣ въ глазъ-то, матушка, вставилъ?

Столичная нянюшка улыбнулась.

* Это лорнетъ, отвѣчала она:—это ужь у насъ въ Петербургѣ мо­да такая.
* Вотъ что, матушка!... Старуха качала головой.

Староста подошелъ къ Петру Александрычу съ хлѣбомъ н солью, низко кланяясь. А за нимъ также поклонились всѣ крестьяне.

* Эй, любезнѣйшій! закричалъ Петръ Александрычъ управляю­щему:—возьмите-ка у него хлѣбъ.

Староста отдалъ хлѣбъ управляющему и поклонился барину свое­му въ ноги.

Петръ Александрычъ обернулся къ женѣ и сказалъ ей:

* Кель табло! Сэ дроль. Не спа, монъ ами?

За симъ господй, въ сопровожденіи крестьянъ и дворовыхъ людей, торжественно отправились къ церкви. Управляющій шелъ рядомъ съ Петромъ Александрычемъ и, разговаривая съ нимъ, всякій разъ при­поднималъ свой картузъ. Нѣсколько крестьянскихъ мальчишекъ и дѣвчонокъ, всѣ съ растрепапыми волосами льнянаго цвѣта, бѣжалипередъ господами задомъ, выпучивъ на нихъ глаза,—и Антонъ, же­лавшій обратить на себя вниманіе своего новаго барина и слѣдовав­шій тотчасъ за нимъ, поймалъ двухъ или трехъ изъ этихъ мальчи­шекъ за ухо, оттолкнулъ ихъ въ сторону и произнесъ, нахмуривъ брови:

* Прочь вы съ дороги, замарашки, скверные! Господа изволятъ идти, а они тутъ подъ ногами шмыгаютъ.

Прасковья Павловна, шедшая возлѣ своей невѣстки, вдругъ посмо­трѣла на нее съ выраженіемъ самой искренней нѣжности, протянула ей руку и сказала:

* Такъ-то, мой ангелъ, Ольга Михайловна...

Потомъ, спустя минуты двѣ, опять обратилась къ ней.

* Знаете ли, душенька моя, что у меня въ умѣ вертится?.. Ужь вы на меня сердитесь или нѣтъ, какъ хотите, а я не могу. Я буду называть васъ, другъ мой, просто Олинькой, если вы позволите мнѣ; я буду говорить вамъ *ты,—*воля твоя, не могу—вѣришь ли, къ кому у меня сердце лежитъ, такъ языкъ какъ-то не поворачивается сказать тому человѣку *вы.* У меня, родная моя, сердце открытое,—что на умѣ, то па языкѣ; терпѣть не могу скрытныхъ. Ужь какъ ты хочешь, ми­лая, а я тебя буду называть *ты...*
* Мнѣ очень пріятно... я васъ прошу объ этомъ, отвѣчала Ольга Михайловна.
* Спасибо, мой другъ, спасибо тебѣ, перебила Прасковья Павлов­на:—я буду умѣть цѣнить твое расположеніе, повѣрь мнѣ; я буду къ тебѣ какъ родная мать, а не какъ свекровь. У тебя чувства прекрас­ныя, это сейчасъ видно. Что у тебя будетъ на сердцѣ—горе или ра­дость, прямо иди къ своей маменькѣ: я раздѣлю все съ тобой, мой другъ... Вотъ, она мнѣ и чужая... Прасковья Павловна указала па дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей: — а она тебѣ скажетъ, умѣю ли я чувствовать... Я всю жизнь свою...

Прасковья Павловна вдругъ замолчала и перекрестилась, потому- что они подошли уже къ самой церковной паперти, гдѣ ожидалъ ихъ священникъ и дьяконъ.

Приложась къ кресту, господа отправились на ограду, къ могилѣ бывшаго владѣльца села Долговки.

На этой могилѣ возвышался памятникъ изъ дикаго камня съ мра­морнымъ крестомъ наверху. Онъ былъ сооруженъ по рисунку, при­сланному Петромъ Александрычемъ изъ Петербурга. На двухъ мра­морныхъ доскахъ его было начертано золотыми буквами,—съ одной стороны:
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*Отъ признательнаго племянника — дядѣ. Здѣсь покоится тѣло раба Бо­жія, отставнаго маііора Виктора Яковлевича Требушова, родившагося въ*

*4779* зобу, *февраля 8, скончавшагося внезапно отъ удара. 4854 іода ноября 9-го. Всего житія его было: 55 лѣтъ 8 мѣсяирвъ и / день.*

Съ другой стороны:

Отъ насъ сокрылся ты, увы! и такъ поспѣшно, Оставивъ пасъ страдать въ юдоли грустной сей; Въ знакъ благодарности, племянникъ неутѣшный Надъ прахомъ родственнымъ воздвигпулъ мавзолей!

Петръ Александрычъ преклонилъ колѣно передъ этимъ мавзоле­емъ, а Прасковья Павловна положила передъ нимъ три земные по­клона, и потомъ, прослезясь, облобызала мраморную доску съ над­писью. Вслѣдъ за этимъ, опа обернулась къ своему внучку и сказала:

* Сашурочка-душенька, вотъ здѣсь похороненъ твои дѣдушка. Онъ нашъ всеобщій благодѣтель, мы всѣмъ ему обязаны.

Внучекъ, въ отвѣтъ на эту бабушкину рѣчь, промычалъ что-то та­кое... Бабушка поцаловала внучка,приговаривая: «Сокровище мое ми­лое, понятливое дитя», и повела новопріѣзжихъ въ церковь, а оттуда къ дому.

* Довольны ли вы своимъ наслѣдіемъ, мои милые ? спрашивала Прасковья Павловна у дѣтей своихъ.
* Недурно, очень недурно, отвѣчалъ Петръ Александрычъ, вста­вляя лорнетъ въ глазъ и озираясь кругомъ: — пріятное мѣстополо­женіе.
* Ты, кажется, утомилась, другъ мой Олинька? Такая что-то блѣд­ная? Это очень натурально съ дороги... Тебѣ бы виски потереть оде- колончикомъ: это бы сейчасъ тебя освѣжило...
* Не безпокоитесь, пожалуйста, не безпокойтесь, отвѣчала Ольга Михайловна:—мнѣ ничего не надо. Это пройдетъ.
* Она, впрочемъ, всегда такая блѣдная , замѣтилъ Петръ Але­ксандрычъ:—это придаетъ нѣкоторую интересность.
* Именно такъ, сказала Прасковья Павловна:—блѣдность, это премило. Признаться, я терпѣть не могу красныхъ щекъ... Ты совер­шенно, Олинька, въ моемъ вкусѣ.

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей въ свою очередь ска­зала Ольгѣ Михайловнѣ нѣсколько очень удачныхъ комплиментовъ, и такимъ образомъ разговаривая, они подошли почти къ самому дому.

Петръ Александрычъ, посмотрѣвъ па домъ, поморщился.

* А домъ-то, maman, староватъ?
* Это правда, голубчикъ ; за то покойникъ , помяни Господи его душу , все сбирался строить новый, и кирпичъ и лѣсъ загото­вилъ; лѣсъ-то, правда, и гнить началъ... вотъ 10 лѣтъ какъ лежитъ на одномъ мѣстѣ, а бревна такія толстыя, безподобныя, — надо от­дать справедливость покойнику , любилъ ужь коли дѣлать , такъ дѣлать прочно, хорошо, какъ въ старину дѣлывали.
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Петръ Александрычъ первый ступилъ па крыльцо... На крыль­цѣ ожидали его Дормидошки, Фильки, Ѳомки и проч. Они отвѣсили барину низкій поклонъ...

—Вотъ это твои дворовые, голубчикъ, закричала Прасковья Пав­ловна, указывая на грязныхъ исполиновъ: — прислуга у покойника была большая, онъ любилъ жить по-барски.

Аптонъ отворилъ Петру Александрычу дверь въ сѣни.

* А вотъ этотъ, Петинька, продолжала Прасковья Павловна, ука­зывая на мрачнаго Аптона: — былъ каммердинеромъ при братцѣ.
* И буфетчикомъ, сударыня, возразилъ Антонъ: — и главный надсмотръ имѣлъ надо всѣмъ. Слава Богу, таки послужилъ , мату­шка.

Управляющій забѣжалъ впередъ.

* Не будетъ ли угодно чего приказать, Петръ Александрычъ ? спросилъ онъ.
* Нѣтъ, спасибо, покуда нечего.

—Ну вотъ, хозяюшка моя дорогая, сказала Прасковья Павловна, цалуя свою невѣстку:—поздравляю тебя; ты теперь у себя въ до­мѣ, а мы гостьи твои. Прошу насъ любить да жаловать.

—Милая Ольга Михайловна! произнесла дочь бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей, закатывая глаза подъ лобъ.

Ольга Михайловна улыбнулась па эти привѣтствія; но это была улыбка изъ вѣжливости, принужденная и грустная.

* Сюда, сюда, Олинька!

Прасковья Павловна схватила ее за руку и ввела въ сѣни... За ни­ми послѣдовала дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, обѣ ня­ни и Гришка съ чемоданомъ на головѣ.

Антонъ проводилъ Гришку глазами и, обращаясь къ Дормидошкѣ, сказалъ:

* Вишь, молокососъ, а какое тончайшее сукно на сюртукѣ , ка­нальство! Спроси-ка по чемъ аршинъ этакого сукна! А мы вотъ и до сѣдыхъ волосъ дожили, служили не хуже его , а цѣлый вѣкъ про­ходили въ этой дерюгѣ.

Антонъ плюнулъ.

* Ахъ ты жисть проклятая !

**ГЛАЗА II.**

Только-что Петръ Александрычъ п жена его вошли въ первую ко­мнату, Прасковья Павловна остановила ихъ, ушла, и минуты че­резъ двѣ воротилась съ образомъ въ вызолоченой ризѣ.

— Наклонитесь, друзья мои, сказала она сыну и невѣсткѣ: — дайте мнѣ благословить васъ. Вотъ такъ... Этотъ образъ ты осо-

беино долженъ уважать , другъ мой Петинька ; онъ переходилъ у пасъ изъ рода въ родъ, и кого пи благословляли имъ, всѣ Жили не­обыкновенно счастливо, и покойница маменька, и я; только Богу не угодно было продлить, къ моему счастію, дней моего голубчика Александра Ермолаевича.

При семъ Прасковья Павловна заплакала.

* Какъ мнѣ ни тяжело было, а я перенесла это испытаніе. Чего, подумаешь, человѣкъ-то не въ состояніи перенести!.. Желаю вамъ, мои милые, чтобъ вы всегда такъ же согласно жили, какъ я жила съ моимъ голубчикомъ. Болье этого я ничего пе умѣю сказать вамъ.

Послѣ благословенія, подали кофс, и потомъ всѣ занялись разби­раніемъ чемодановъ. Прасковья Павловна и дочь бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей послѣдовали за Ольгой Михайловной въ ея ком­нату.

■—Мнѣ хотѣлось бы, сказала дочь бѣдныхъ, но благородныхъ ро­дителей, подходя къ Ольгѣ Михайловнѣ: — быть вамъ чѣмъ-нибудь полезной; позвольте помочь вамъ разобрать ваши вещи...

Ей смертельно хотѣлось посмотрѣть гардеробъ столичной дамы.

Ольга Михайловна отвѣчала па это обязательное предложеніе на­клоненіемъ головы и пожатіемъ руки...

Каждую ленточку, каждую манишку, каждый платочекъ, каждое платье, вынимаемые изъ чемодановъ , дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей пожирала жадными взорами. Опа и Прасковья Пав­ловна безпрестанно повторяли:

* Ахъ, какъ это мило! Ахъ, какъ это прелестно! ахъ, съ какимъ это вкусомъ !

Время до обѣда пролетѣло незамѣтно. Въ два часа доложили, что кушанье подано...

Въ столовой вокругъ стола за каждымъ стуломъ стоялъ тяжело­дышащій исполинъ.,. Антонъ былъ тутъ же. Не смотря на такое ко­личество прислуги, кушанье подавалось очень медленно, потому-что каждый изъ этихъ исполиновъ имѣлъ привычку, перемѣнивъ тарел­ку, удаляться съ нею . прежде въ буФетъ и тамъ долизывать барскіе остатки.

Петръ Александрычъ, садясь за столъ, посмотрѣлъ на часы.

* Еще только два часа, сказалъ онъ потягиваясь:—а мы въ Пе­тербургѣ ранѣе шестаго часу никогда пе садились обѣдать.
* Наше дѣло деревенское, замѣтила Прасковья Павловна:—ну, а у васъ тамъ конечно все по столичному, па все особая мода.
* А это, маменька, что за вино?
* ІТе могу тебѣ сказать, дружочикъ; это ужь не по моей части. Петръ Александрычъ налилъ вино въ рюмку, поднялъ ее къ свѣту,

отпилъ немного, поморщился и выплюнулъ.

—,Что это за гадость! сладкое какое-то--- Вѣдь у дядюшки, гово­рятъ, былъ славный погребъ, и послѣ него осталось много винъ.

—Это вііссантъ-съ, вппо хорошее-съ, отвѣчалъ Антонъ:—дядюш­ка всегда изволили его кушать въ будничные дни-съ, когда гостей не было.

Петръ Александрычъ захохоталъ.

Прасковья Павловна сдѣлала гримасу неудовольствія... — Ан­тонъ, у кого ключи отъ погреба?

* У кого-съ? Извѣстно, что у кого,—у управляющаго. Погребъ припечатанъ его печатью.
* Бѣги же къ нему да скорѣй, принеси сейчасъ ключи ко мнѣ , сказалъ Петръ Александрычъ: — мы порастормошимъ дядюшкинъ погребъ. Нѣтъ, любезнѣйшій дядюшка ! извините! ужь я вашего виссанта по буднямъ пить не намѣренъ.

Аптонъ мигнулъ Филькѣ, и Фнлька побѣжалъ исполнить прика­заніе барина.

* Ахъ,ты проказникъ мой! произнесла умилительнымъ голосомъ Прасковья Павловна.—И хорошо сдѣлаешь, голубчикъ, если ключи отъ погреба припрячешь къ себѣ, а то на этого управляющаго,—мо­жетъ-быть онъ человѣкъ и хорошій, я не знаю, —■ не слѣдуетъ, ка­жется, совершенно полагаться...

Ключи были принесены. Петръ Александрычъ самъ досталъ бу­тылку лафита и велѣлъ согрѣть ее. Исполины пришли отъ этого при­казанія въ величайшее изумленіе и значительно посмотрѣли другъ па друга изподлобья ; Аптонъ пожалъ плечами... Вино согрѣли.

Петръ Александрычъ налилъ себѣ полный стаканъ, выпилъ его и сказалъ:

* Diable! le vin n’est pas mauvais... Правда,не то, что у Рауля. Я всегда въ Петербургѣ раулевскпмъ лэфитомъ запивалъ topinam­bours а la lyonnaise... Знаете, этакія земляныя груши : я до нихъ большой охотникъ.

Послѣ пирожнаго, которое было десятымъ кушаньемъ, исключая супа, подали различныхъ сортовъ наливки.

Лицо Прасковьи Павловны просіяло.

* Вотъ это ужь по моей части, сказала опа.—Ты, Петинька, вѣр­но не пивалъ этакихъ наливокъ... Этимъ ямогу похвастаться. Попро­буй вишневки-то, милый мой... Что, какова?
* Чудесная!
* Лучше меня, могу сказать, никто въ цѣлой губерніи не дѣлаетъ вишневки; всѣ сосѣди это знаютъ, и Олипьку мою ужь я научу, какъ дѣлать наливки , непремѣнно научу. Хорошей хозяйкѣ все знать слѣдуетъ, а въ женщинѣ главное—хозяйство... Вотъ примѣрно жена вашего управляющаго, что въ ней? ничего не знаетъ, экономіи пи въчемъ не соблюдаетъ... Ея бы, казалось, дѣло присмотрѣть за бабами, все наблюсти,—ничего не бывало. Она сидитъ-себѣ сложа ручки,да только умничаетъ... Въ эти двѣ недѣли я таки насмотрѣлась на нее: у меня все сердце переболѣло, глядя па ея хозяйство; конечно, мое дѣло сторона...

Прасковья Павловна обратилась къ своеіі невѣсткѣ.

—Вотъ, когда войдешь, душенька, сама въ хозяйственную часть , увидишь, правду ли говорю. Сосѣдка моя, Ѳекла Ниловна,—тыее зна­ешь, Петинька,—опа, пріѣхала въ деревню, ничего пе знала, а тамъ помаленечку начала приглядываться какъ и что: у меня, у другой спра­шивала совѣты; совѣты никогда не мѣшаютъ,—и теперь любо-доро­го смотрѣть: у нея вся деревня по стрункѣ ходитъ, въ такомъ страхѣ всѣхъ держитъ. Какія у нея полотны ткутъ, салФетки— настоящія ■ камчатныя — прелесть...

Послѣ обѣда, всѣ отправились въ диванную: такъ называлась не­большая комната, уставленная кругомъ довольно высокими и узки­ми диванами. Стѣны ея были украшены тремя большими картинами въ великолѣпныхъ рамахъ. Картины эти, писанныя масляными кра­сками и отличавшіяся необыкновенною яркостію колорита, привле­кали нѣкогда просвѣщенное любопытство многихъ помѣщиковъ и слава творца ихъ Пантелея, — крѣпостнаго живописца помѣщика села-Долговки, прогремѣла по цѣлой губерніи. На двухъ картинахъ живописецъ изобразилъ своего барина, по его приказанію , въ раз­ныхъ моментахъ его дѣятельности. Па одной картинѣ, занижавшей почти всю стѣну, баринъ представленъ былъ величественно сидя­щимъ па копѣ въ охотничьемъ платьѣ и картузѣ , спускающій со своры двухъ любимыхъ собакъ своихъ,*Зацѣпу и Занозу* на *матеро- ваго русака,* только-что выгнаннаго гончими изъ острова... Па дру­гой онъ являлся въ архалукѣ я съ нагайкою въ рукѣ, любующимся на одѣтаго по-рыцарски шута, своего любимца , котораго конюхъ сажалъ па лошадь. Предметомъ третьей картины была прежирная нимфа, покоящаяся въ лѣсу, и сатиръ, притаившійся въ зелени, вѣро­ятно для созерцанія красоты ся.

Петръ Александрычъ занялся разсматриваніемъ этихъ картинъ въ ту минуту, какъ Прасковья Павловна разговаривала о чемъ-то съ своею невѣсткою. Послѣдняя картина въ особенности привлекла его вни­маніе... Оиъ, глядя на нее, захохоталъ во все горло и закричалъ:

— Чудо, а не картина! Видно дядюшка былъ такой же охотникъ до миѳологическихъ картинъ, какъ я... Въ Петербургѣ я насмотрѣл­ся на живопись... (Петръ Александрычъ зѣвнулъ) Какія тамъ карти­ны: всякія, даже и живыя—чудо! Ну,разумѣется,эта просто намале­вана, а личико-то нимфы недурно, право, очень недурно. Петръ Александрычъ зѣвнулъ въ другой разъ.

—Шалунъ мой! замѣтила Прасковья Павловна, улыбаясь:-—какъ тебѣ это не стыдно! Прикажи снять, мой другъ, лучше эту безстыд­ницу. Я и при покойникѣ-братцв никогда не могла смотрѣть на нее. Бывало, иду и отворочусь. Прилично ли смотрѣть дамамъ па та­кихъ..,. фи! Да и лицо-то у нея—вотъ ни дать ни взять, какъ у мо­ей Агашки.

* Не-уже-ли ?

Петръ Александрычъ отвернулся отъ нимфы и нечаянно взгля­нулъ на дверь,которая изъ диванной вела во внутреннія комнаты. Эта дверь была несовсѣмъ притворена, и изъ-за нея высовывались три пли четыре женскія полурастрепанныя головы , принадлежавшія дворовымъ дѣвкамъ. Въ числѣ этихъ головъ была голова Агашки.
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На лицѣ Петра Александрыча вдругъ блеснуло изумленіе. Онъ тотчасъ узналъ Агашку, хотя никогда прежде не видалъ ея, потому- что въ-самомъ-дѣлѣ сходство ея съ пантелеевскою нимфою было поразительно.

* Лучше посмотри на эти картины, Петинька, продолжала Пра­сковья Павловна нѣсколько-плачевнымъ голосомъ;—на нихъ голуб­чикъ-братецъ изображенъ, какъ живой... Точно теперь вижу его, роднаго: бывало, выйдетъ па дворъ, двѣ капли воды какъ онъ тутъ представленъ, съ нагайкой въ рукѣ , а шута Никитку велятъ поса­дить ца самую бѣшеную лошадь... Никитка сидитъ ни живъ пи мертвъ и держится за гриву, а братецъ-то вдругъ и ударитъ лошадь нагайкой... Она на дыбы и понесетъ. Смѣху-то у насъ, смѣху быва­ло! Ахъ, какой былъ славной шутъ, и всѣ сосѣди братцовы какъ лю­били его! Шуты-то, знаете, стали въ рѣдкость: онъ всѣмъ былъ въ диковинку; натурально, всѣмъ и любопытно было посмотрѣть на не­го. И когда онъ умеръ, какъ братецъ жалѣлъ его, какъ скучалъ по немъ! Думалъ ли онъ, голубчикъ мой, что и самъ скоро послѣ этого отправится... Вотъ,подумаешь, жизнь-то человѣческая!

—Да, умереть скучно , сказалъ Петръ Александрычъ, развалива­ясь на диванѣ:—я нехочу умирать. Жить лучше... Ай-aü, какой крѣп­кій диванъ! чортъ-знаотъ! даже прислониться больно.

Петръ Александрычъ наморщился.

—Я на такихъ диванахъ, признаюсь, не привыкъ лежать... Еслибъ вы посмотрѣли нашу мебель въ Петербургѣ , маменька! Вотъ ме­бель... вся съ бронзой, обита шолковой матеріей и знаете этакъ по комнатѣ стоитъ въ безпорядкѣ...

* Зачѣмъ же въ безпорядкѣ? возразила Прасковья Павловна: — это нехорошо. Чего же молодая-то хозяюшка паша смотрѣла?

Прасковя Павловна привѣтливо обратилась къ своей невѣсткѣ.

Петръ Александрычъ захохоталъ.

* Да это, маменька, теперь мода, чтобъ мебель стояла въ безпо­рядкѣ. Развѣ вы не слыхали про это?.. Къ намъ вѣдь съѣзжались все, что есть лучшаго въ Петербургѣ, и всякій рѣшительно отъ на­шихъ комнатъ въ восторгъ приходилъ. Я, пёчего сказать , особенно любилъ, чтобъ у меня все было самое лучшее изъ первыхъ магази­новъ.
* Весь въ меня, весь въ меня ! шептала Прасковья Павловна.

—Если есть средства, почему же не показать себя ? продолжалъ Петръ Александрычъ.—Повѣрите ли, менявсѣ магазинщики упасъ въ Петербургѣ знали... Бывало, иду въ воскресенье по Невскому, а они мнѣ ужь издалека пренизко, препочтитсльпо кланяются и говорятъ: Бопжуръ, мосьё. Проще жить—невозможно было съ такимъ знаком­ствомъ, какое мы имѣли.

* Конечно, другъ мой. А что, Олинька, я слышала, что ты уди­вительная музыкантша?
* Еще бы! отвѣчалъ Петръ Александрычъ: — ее въ Петербургѣ ставили на ряду съ первыми пьянистками. Не даромъ же я прислалъ сюда рояль... я за него заплатилъ 1800 рублей. Къ-тому же, она еще пѣвица: у нея премилый голосъ !
* Пріятно имѣть такіе таланты, моя душенька, очень пріятно. Ужь я воображаю, кікъ ты блестѣла въ свѣтѣ и какъ мой Петинь­ка, глядя на тебя, радовался. Вѣдь ты, я думаю, безпрестанно была на балахъ, дружочекъ?
* Нѣтъ, я выѣзжала очень мало, только къ самымъ близкимъ знакомымъ, отвѣчала Ольга Михайловна.
* Мало? Отъ-чего же мало, мое сердце? Почему же молодой жен­щинѣ не выѣзжать?

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, удивленная отвѣтомъ Ольги Михайловны, выпучила на нее глаза свои.

* Вѣроятно, вы шутите? воскликнула она.
* Совсѣмъ пе шучу, сказала Ольга Михайловна улыбаясь.—Раз­вѣ васъ это такъ удивляетъ?
* Какъ же не выѣзжать па балы! — У дочери бѣдныхъ, но бла­городныхъ родителей закатились глаза подъ лобъ при этомъ воскли­цаніи.
* Я самъ то же говорю, замѣтилъ Петръ Александрычъ, потяги­ваясь на диванѣ: — я хотѣлъ ввести ее въ высшій кругъ, а она и слышать пе хотѣла , — такая странная... Должно быть, у нея ипо­хондрія въ сильной степени, я въ этомъ увѣренъ; хоть бы лечилась;

я предлагалъ ей самыхъ первыхъ докторовъ, которымъ у насъ пла­тятъ обыкновенно рублей но 25, даже по 50 за визитъ,—да лечить- ся не хотѣла.,.

* Оливка, ангелъ мой!! Правда ли это?
* Нѣтъ, вы не вѣрьте ему: онъ обыкновенно все преувеличива­етъ,—я совершенно здорова.

Въ эту минуту Петръ Александрычъ смотрѣлъ па дверь, откуда выглядывали горничныя, и не слышалъ словъ жены своей.

* Деревенскій воздухъ поможетъ тебѣ, моя душенька. Не дурно бы тебѣ декокту попить...
* Выборничиха къ вамъ пришла, пробасилъ вошедшій’Аптонъ.

—Къ кому «къ вамъ»? возразила Прасковья Павловна:—это, вѣр­но, не ко мнѣ, а къ Олинькѣ.

* Ну, да, къ имъ-съ.
* Зачѣмъ же ко мнѣ?

—Вѣрно, она тебѣ, душенька, нашего деревенскаго гостинца при­несла.

Прасковья Павловна не ошиблась: выборничиха стояла въ перед­ней съ сотовымъ медомъ. Ольга Михайловна вышла къ ней.

* Матушка паша, кормилица! говорила выборничиха, кланяясь и подавая ей медъ: — прійми, голубушка, медку-то моего, кушай его па здоровье.

Ольга Михайловна взяла отъ нея медъ.

Выборничиха поклонилась ей въ ноги.

Непріятное чувство выразилось на лицѣ молодой и неопытной ба­рыни. Она сказала:

* Ненужно, не нужно, покланяйтесь мнѣ въ ноги, я прошу васъ.
* Не прогнѣвайся, матушка паша, отвѣчала выборничиха:—ужь у насъ такое заведеніе.
* Подожди меня немного, я сейчасъ прійду, сказала Ольга Ми­хайловна. Опа ушла и минуты черезъ двѣ воротилась.

•— Спасибо тебѣ за твой медъ. Вотъ, возьми себѣ.—Ольга Михай­ловна вложила въ руку выборничиха пятирублевую ассигнацію.

Выборничиха остолбенѣла.

* Что это, кормилица? на что мнѣ это, матушка ты паша?

Выборничиха низко поклонилась. Но Ольги Михайловны уже не было въ комнатѣ. Антонъ, свидѣтель этой сцены, подошелъ къ вы- борничихѣ.

* А что, много ли дала? спросилъ онъ у нея.
* Вотъ, родимый, посмотри.—Выборничиха показала ему синюю ассигнацію.

Антонъ нахмурился, взялъ ассигнацію, нѣсколько минутъ смо­

трѣлъ па нее разгорѣвшимися глазами, подносилъ къ свѣту и по­томъ, возвращая ее выборничихѣ, прохрипѣлъ недовольнымъ голо­сомъ:

* Пятирублевая! Вишь пріѣхала какая щедрая! По-питерски, видно, денежками-то сорнтъ.
* Ахъ, Антонъ Паумычъ, замѣтила выборничиха, все еще не сводя глазъ съ ассигнаціи: — она что-то, родимый, и па барыню-то непохожа, вотъ-те Христосъ, непохожа, такая добрая.

Антонъ отошелъ отъ выборпичихи, ворча:

* Нашла кому деньги дарить. Добро бы человѣку понимающему, а то дурѣ этакой. Она пе разумѣетъ что и деньги-то. Вотъ и служи тутъ 30 лѣтъ...

Антонъ махнулъ рукой.

Ольга Михайловна, возвратясь въ диванную , прервала на минуту разговоръ своего мужа на самомъ интересномъ мѣстѣ. Онъ чрезвы­чайно-поэтически описывалъ свое петербургское житье, и его описа­ніе, по-видимому, производило сильное впечатлѣніе и на Прасковью Павловну и на дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей.

—Меня всѣ знали въ Петербургѣ, говорилъ Петръ Александрычъ: — рѣшительно всѣ. Еслибъ я продолжалъ службу, я скоро бы въ большіе чипы вылетѣлъ. Человѣкъ съ такими связями, какъ я...

Петръ Александрычъ остановился и обернулся къ женѣ своей:

* Ахъ, это ты, ма-шеръ?

Потомъ онъ продолжалъ:

* Говорятъ, что я велъ большую игру... Да какъ же было пе ве­сти мнѣ большой игры? Это было необходимо для поддержанія свя­зей... Со всѣми этими господами нельзя же играть по 10 рублей робберъ. Дмитрій Васильичъ чѣмъ выигралъ въ свѣтѣ? — картами. И согласитесь наконецъ, что же дѣлать безъ картъ? Холостой, я тан­цовалъ; ну, положимъ, это холостому прилично, а женатому... да и что одними танцами возмешь? Могъ ли бы я пріобрѣсти такое зна­комство, какое имѣлъ въ Петербургѣ? Проигрался, говорятъ! И чтб за важность, что одинъ разъ проигрался? Для человѣка, у котораго такое состояніе, какъ у меня, это вовсе не бѣда. Вышелъ въ отстав­ку, какъ теперь я, пожилъ у себя въ деревнѣ, расплатилъ долги, по- накопилъ немножко — да и опять маршъ въ Петербургъ. Проиграть 180,000—экая важность! я иногда въ вечеръ по 30,000 выигрывалъ —что такое? Заложилъ имѣніе, а тамъ сдѣлаешь оборотъ — и опять пошолъ-себѣ... Можно немного увеличить оброкъ. И послѣдній разъ эти 120 тысячь я проигралъ такъ, больше изъ видовъ, ей-Богу. Дмитрій Васильичъ объигралъ меня тысячь па шестьдесятъ: вотъ это досадно немножко; ну, да за то онъ давалъ мнѣ въ займы.

Прасковья Павловна вздохнула и нѣсколько прищурила глаза.

* Охъ! ужь этотъ мнѣ Дмитрій Васильичъ, штучка !
* Отъ-чего штучка? Нѣтъ, онъ славный человѣкъ и уменъ, не­чего сказать. Сколько у него акцій во всѣхъ компаніяхъ! Онъ для себя беретъ акціи, — это само-по-себѣ, да еще для другихъ на свое имя, — знаете, тѣмъ, кому неловко брать для себя; векселя же безпрестанно перекупаетъ и перепродаетъ... А право, ничего нѣ­сколько времени пожить въ деревнѣ. Что такое? самые знатные жи­вутъ въ деревняхъ, не всѣ же въ Петербургѣ. Что, вѣдь сосѣди есть у насъ? Чудаки, я думаю? Впрочемъ, что за бѣда? посмѣяться можно.
* Сосѣди у пасъ очень хорошіе, прекрасные, нигдѣ не ударятъ себя лицомъ въ грязь. Вотъ, напримѣръ, Семенъ НикиФорычъ Кол­паковъ... я ему еще выписала черезъ тебя жилетную матерію, по­мнишь ?..
* Аа! Гришка, сигарку!

Гришка принесъ ящикъ съ сигарками. Прасковья Павловна осмо­трѣла Гришку съ ногъ до головы и всплеснула руками.

* Не-ужь-то это твои Гришка? Экъ выросъ-то! молодецъ сталъ, право, молодецъ! А давно ли, кажется, бѣгалъ по двору такъ, маль­чишка крошечный? Господи! время-то, подумаешь, какъ идетъ!

Гришка подошелъ къ Прасковьѣ Павловнѣ и поцаловалъ ей руку.

* Молодецъ! Тетку-то свою видѣлъ, Палагею?
* Какъ же-съ.
* То-то же. Она тебя какъ сына роднаго любитъ... Нѣтъ, Пе- тинька, на-счетъ нашихъ сосѣдей—грѣхъ сказать. Семенъ Никифо- рычъ рѣдкій, отличныхъ свойствъ человѣкъ. Обращайтесь съ нимъ, мои милые, поласковѣе, покажите ему свое вниманіе, я прошу тебя объ этомъ, Петпнька, н тебя, другъ мой Олинька. У кого родится самъ-пятъ, самъ-жостъ, а у него все самъ-сёмъ да самъ-восемъ. Прошлый годъ какая у него гречиха была— просто па диво-цѣлому уѣзду. На немъ особое, можно сказать, Божіе благословепіе.
* А что, онъ играетъ въ карты, маменька?
* Играетъ; конечно, не по большой, душа моя, пе по-вашему, по-петербургскому; а до картъ охотникъ: и въ вистъ, и въ бостонъ, и въ преферансъ—во что угодно.
* И въ преферансъ? браво! Такъ у васъ и въ преферансъ умѣютъ играть? Это мнѣ нравится.
* Ужь ты насъ, провинціаловъ, голубчикъ, такъ пи во что и не ставишь?
* Скажите! и въ преферансъ умѣютъ! этого я никакъ не думалъ. Славпо!
* Ну, вотъ еще у тебя самый ближайшій сосѣдъ, въ двухъ вер­стахъ отъ тебя, нашъ уѣздный предводитель, Боровиковъ Андрей Петровичъ, и съ большимъ состояніемъ человѣкъ, вдовецъ; отъ по­

койницы жены у пего два сына остались. Онъ все, бывало, съ по­койникомъ братцомъ на охоту ѣздитъ и въ бильярдъ играетъ.

—Въ бильярдъ! Я надѣюсь, что и мы съ нимъ съиграемъ въ биль­ярдъ. Я въ Петербургѣ считался не изъ послѣднихъ игроковъ. Жаль, что у здѣшняго бильярда борты невѣрны. Я ужь передъ обѣдомъ по­пробовалъ его.

* Вотъ! да когда это ты поспѣлъ, голубчикъ?.. У Андрея Петро­вича, продолжала Прасковья Павловна: — есть меньшой братецъ, Илья Петровичъ, холостой. Онъ сдѣланъ опекуномъ надъ малолѣт­ными Свищовыми—пребогомольпый, претпхаго права, съ бѣль­момъ на правомъ глазу. Они, послѣ раздѣла, съ братомъ поссори­лись и пе видятся другъ съ другомъ. Такъ, право, жалко. Еще чело­вѣкъ безподобный исправникъ нашъ...

Прасковья Павловна долго описывала сосѣдей села Долговки, и вообще всѣхъ замѣчательныхъ людей въ губерніи.

Описанія доброй помѣщицы, равнодушно выслушанныя Петромъ Александрычемъ, произвели замѣтное впечатлѣніе на жену его. Опа, во время разсказа Прасковьи Павловны, нѣсколько разъ измѣнялась въ лицѣ, вѣроятно, отъ внутренней тревоги. Но когда Прасковья Павловна обернулась къ ней съ предложеніемъ идти прогуляться по саду, лицо Ольги Михаиловны приняло по-прежнему спокойно-гру­стное выраженіе, которое такъ шло къ ея тонкимъ и благороднымъ чертамъ. Петръ Александрычъ, привыкшій къ столичной чистотѣ и роскоши, былъ недоволенъ своимъ деревенскимъ запущеннымъ са­домъ и повторялъ ежеминутно, что надобно вычистить дорожки и посыпать ихъ пескомъ, смѣшаннымъ съ толченымъ кирпичемъ.

Пріѣзжіе отказались отъ ужипа. Они чувствовали необходимость въ отдохновеніи. Часовъ въ 9 всѣ разошлись по своимъ комнатамъ. Прасковья Павловна, прощаясь съ сыномъ и невѣсткою, обнимала, цаловала и крестила ихъ ; потомъ отправилась въ дѣтскую, посмо­трѣла нѣсколько минутъ съ умиленіемъ па спящаго внучка, также перекрестила его, приговаривая: «милое дитя, ангелъ» и проч., и поговорила съ столичною нянюшкой, обѣщая ей подарить обнову.

Этотъ торжественный день, полный хлопотъ, тревогъ и разнооб­разныхъ впечатлѣній, обитатели села Долговки и новопріѣзжіе о- кончили съ различными мыслями.

Управляющій, выпивая ероФеичу па сонъ грядущій, думалъ:

* А славно все сошло, право! ІІетръ-то Александрычъ ничего не смыслитъ, и его можно надувать то-есть просто сколько душѣ угодно.

Потомъ онъ легъ епать.

Прасковья Павловна, раздѣваясь, разсуждала съ дочерью бѣд­ныхъ, но благородныхъ родителей о своемъ сынѣ и невѣсткѣ.

* Она, сказала Прасковья Павловна: — очень мила, по немножко странная,—этого нельзя не замѣтить,—и совсѣмъ неразговорчива....
* Я, по правдъ сказать, возразила дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей, снимая платочекъ съ своей гусиной шеи:—совсѣмъ отъ пея не того ждала. И манеры самыя обыкновенныя. Я не знаю, чему приписать ея неразговорчивость—или опа горда, или, можетъ- быть... А Петръ Александрычъ какой милый! Я, просто, имъ очаро­вана. Что за ловкость, какія манеры, и долженъ быть большой зо­илъ.
* Я тебѣ говорила, милая, заранѣе. Въ немъ такое благородство, такимъ вельможей смотритъ! И еще вѣтренникъ; ну, разумѣется молодъ... Прощай, моя душенька, спи спокойно.

Дочь бѣдныхъ, по благородныхъ родителей поцаловала у Пра­сковьи Павловны руку. Опа легла въ постель, по не могла заснуть болѣе часа и все думала о томъ, что въ Ольгѣ Михайловнѣ пѣтъ ни­чего особеннаго.

Петръ Александрычъ, потягиваясь на постели, думалъ:

—Право, и въ деревнѣ можно найдти нѣкоторыя удовольствія... Карты, бильярдъ, охота... у меня же чудесный погребъ, по милости дядюшки...

Петръ Александрычъ начиналъ засыпать.

* Лафитъ рублей по 8 бутылка. Агашка не дурна...

Наконецъ, Ольга Михайловна осталась одна въ своей комнатѣ. Опа вздохнула свободно. Утомленная отъ дороги, а болѣе отъ родствен­ныхъ вниманій и нѣжностей, опа бросилась въ старинныя довольно­покойныя кресла и долго пролежала въ нихъ безъ движенія и мы­сли. Длинные, черные и волнистые волосы ея разсыпались по бѣло­му пеньюару. Лунный свѣтъ, постепенно освѣщавшій комнату, при­давалъ лицу ея страшную блѣдность; глаза ея были полны слезъ.

Она отворила окно. Это окно выходило въ садъ. На нее пахнулъ свѣжій, душистый воздухъ распускающейся зелени; вѣковые дубы от­брасывали отъ себя исполинскія тѣни на широкій лугъ передъ до­момъ, облитый серебрянымъ свѣтомъ; паръ подымался отъ пруда, и сквозь просѣку сада виднѣлись безконечныя поля, исчезавшія въ си­неватомъ ночномъ туманѣ...

Она далеко за полночь просидѣла у этого оіша.

**ГЛАВА....**

Но, можетъ-статься, вы—о мой критикъ немилосердый! требую­щій, во что бы то ни стало, отъ бѣднаго повѣствователя современной русской жизни, образовъ гигантскихъ, можетъ-статься вы, утомлен­ный ничтожными, вседцевными происшествіями , которымъ посвя-

щепы ДВѢ первыя главы моей повѣсти, не станете читать третью. И не читайте. Для васъ, такъ и быть< я создамъ когда-нибудь па- досугѣ повѣсть настоящую. Я выставлю вамъ чиновника 12 класса, пли пожалуй хоть офицера, идеаломъ благородства и доблестей,— колоссомъ, ничѣмъ неуступающимъ любому герою Плутарха. Онъ станетъ, на-примѣръ, ненавидѣть человѣчество, презирать жизнь, изъясняться высокимъ слогомъ ; онъ пе будетъ ѣсть капдитерскихъ пирожковъ, и даже пе будетъ затягиваться «Жуковымъ»! Этотъ колоссальный чиновникъ, или офицеръ , какъ всегда случается съ этими господами , почувствуетъ непреодолимую, страстную любовь къ очаровательной барышнѣ блондинкѣ, или пожалуй брюнеткѣ, и скажетъ ей : *«Аделъ/ Аделъ/ не прожигай меня огнемъ очей твоихъ. Каждый твой взглядъ—молнгя,пожатіеруки твоей—прикосновеніе же­лѣза раскаленнаго. Что мнѣ жизнь безъ тебя.безъ тебя, очарователънгі- ца!..* и пр. Адель—петербургская барышня средняго сословія, обра­зецъ утонченнаго воспитанія, душа глубокая, проникнутая высо­кими убѣжденіями, танцующая превосходно мазурку и также изъ­ясняющаяся слогомъ отборнымъ,—будетт. отвѣчать своему милому: *Леопольдъ, Леопольдъ , для тебя я пожертвовала всѣмъ; съ тобой я забывала вселенную. Я истаевала въ блаженствѣ, глядя на тебя...* и проч. Любовь прелестной Адели и идеальнаго Леопольда основана будетъ, разумѣется, па закопахъ чистѣйшей нравственности, и вся по­вѣсть пропитается высокими мыслями, въ родѣ слѣдующей: *небо, предѣлъ взоровъ смертнаго, безграничное, таинственное, безпредѣльное, ты приковываешь къ своей лазури взоры юноши-мечтателя.* Повѣсть разрѣшится трагически и въ-заключеніе объяснится ея нравственная цѣль. Послѣдній же періодъ ея будетъ необыкновенно силенъ: онъ начнется этими мрачными словами : *я воображалъ себя на развали­нахъ человѣчества, когда закваска смерти...* и проч.

О, я ручаюсь, это созданіе удовлетворитъ вполнѣ ваше ^разборчи­вое, глубоко-эстетическое чувство, мои критикъ! подождите только немного... А теперь позвольте мнѣ продолжать мои вседневный раз­сказъ для читателя, менѣе васъ взыскательнаго. Вотъ —

**ГЛАВА III.**

Петръ Александрычъ первые два дня послѣ пріѣзда осматри­валъ свои хозяйственныя заведенія съ сигаркою во рту, съ лорнетомъ въ правомъ глазѣ и съ хлыстикомъ въ рукѣ. Все вниманіе обратилъ онъ па псарню, которая была въ-самомъ-дълѣ устроена превосходно покойнымъ его дядюшкою , величайшимъ любителемъ псовой охо­ты. И хотя содержаніе ея требовало значительныхъ расходовъ, но она поддерживалась и послѣ смерти его, какъ при немъ, по приказу

новаго владѣльца. Молодой баринъ долго простоялъ па псовомъ дво­ръ , забавляясь съ собаками. Изъ всѣхъ собакъ, особенно обратила его вниманіе одна лягавая.

* А какъ ея кличка ?

Управляющій, сопровождавшій Петра Александрыча , заикнулся.

Вдругъ исполинъ Антонъ очутился передъ Петромъ Александры­чемъ и пробасилъ :

* Тритонъ-съ, любимая была дядюшкина собака; верхочуй.
* Тритонъ ! славное имя ! Петръ Александрычъ занялся съ Три­тономъ.

Аптонъ подошелъ къ управляющему и прошепталъ , почесывая затылокъ:

* А что, батюшка Назаръ Яковличъ , поговорите-ка барипу-то о прибавкѣ мнъ мѣсячины... Ей-Богу,иной разъ ребятишкамъ ѣсть nè- чего. Ужь когда этакъ, знаете, что случится, такъ я готовъ съ моей стороны всякое уваженіе вамъ сдѣлать.

Аптонъ искоса и значительно посмотрѣлъ на управляющаго.

* Хорошо , Наумычъ , хорошо , отвѣчалъ управляющій тихимъ голосомъ.—Ты знаешь, когда я что сказалъ, то свято; я, дружокъ, и безъ барина могу тебѣ это сдѣлать, изволь... Баринъ—человѣкъ мо­лодой, онъ и не станетъ входить во всѣ эти мелочи.

—'Да именно, что такъ. Ей-Богу, Назаръ Яковличъ! Вы всегда то-есть обо всемъ этакое справедливое разсужденіе имѣете.

Антонъ понюхалъ табаку.

* Спасибо вамъ за суконцо ; только ужь не прибавитъ ли ваша милость еще два аршинчика...
* Изволь, изволь...

Изъ псарни Петръ Александрычъ отправился па конскій дворъ ; какъ лошадиный знатокъ, у каждаго стоила онъ разсѣкалъ воздухъ хлыстикомъ, и, окритиковавъ дядюшкиныхъ кобылъ и жеребцовъ, захотѣлъ взглянуть па водяную мельницу. Управляющій, показывая ему устройство мельницы, объяснялъ сколько на ней ежегодно вы­малывается хлѣба и какіе помѣщики имѣютъ въ ней участіе по сво­имъ купчимъ. Эти объясненія и разсказы совсѣмъ впрочемъ не ин­тересовали Петра Александрыча. За мельницей находилась доволь­но большая роща, и онъ пошелъ къ этой рощѣ, то насвистывая, то напѣвая какой-то водевильный куплетецъ. Окрестности села Долгов­ой, вѣроятно, впервые огласились петербургскими звуками, и воде­вильный куплетъ Александринскаго Театра странно смѣшался съ пѣ­ніемъ и чириканьемъ птицъ, весело разсѣкавшихъ воздухъ и безъ­искусно привѣтствовавшихъ возрождавшуюся природу. Помѣщикъ прошелся по рощѣ и, обратясь къ управляющему, сказалъ:

—Знаете, какая у меня блеснула мысль? Изъ этой рощи не дурно

бы сдѣлать паркъ, какъ въ Царскомъ Селѣ или Петергофѣ. Пра­во! Тогда бы славно кататься въ немъ.

* Безъ-сомнѣнія , это было бы безподобно, да дорогонько ста­нетъ, замѣтилъ управляющій почтительно.

—Отъ-чего жь дорогонько? А крестьяне-то на что жь? Нанимать людей, кажется, nè зачѣмъ.

* А кто же барщипу-то будетъ исправлять, Петръ Александрычъ?
* Барщину? Да, правда.

Петръ Александрычъ засвисталъ.

Возвращаясь къ обѣду, на дворѣ у самаго дома онъ встрѣтилъ Агашку. Агашка была одѣта несравненно чище другихъ дворовыхъ дѣвокъ, и даже обута, тогда-какъ всѣ другія ходили обыкновенно па босую ногу.

Въ одеждѣ и въ походкѣ Агашки замѣтна была если не ловкость, то по-крайней-мѣрѣ манерность, потому-что она получила воспитаніе въ лучшемъ магазинѣ губернскаго города. Поравнявшись съ моло­дымъ бариномъ , Агашка кокетливо опустила глаза и поклонилась ему. Петръ Александрычъ отвѣчалъ на этотъ поклонъ съ большою привѣтливостію и даже обернулся назадъ, съ минуту провожая ее взорами. Антонъ не могъ не замѣтить барскаго взгляда. Онъ былъ одаренъ сметливостію,—талантомъ, которымъ мы, Русскіе, владѣемъ по преимуществу, и оставивъ барина, тотчасъ отправился за годшич- ной и догналъ ее у прачешной.

* Агаѳья Васильевна, наше почтеніе! Агашка не обертывалась. — Агаѳья Васильевна, что больно заспѣсивилась? На нашего брата и смотрѣть не хочешь.
* Ахъ ты окаянный! какъ испугалъ мепя, вскрикнула Агашка.— Фу ! такъ вотъ даже сердце и бьется.
* Ну вотъ, слава-те Господи! я, кажись, не чортъ съ рогами; что меня пугаться?

Агашка захохотала и остановилась.

—• Ужь полно, Наумычъ, чертями-то меня не застращаешь; развѣ чѣмъ-ни-на-есть другимъ.

* А примѣрно чѣмъ же, моя касаточка?

Аптонъ потрепалъ ее по шеѣ своею грязной лапой.

Агашка вывернулась изъ-подъ этой лапы.

—Нельзя ли подальше ? сказала опа.—Смерть не люблю этихъ шу­токъ.

* Вотъ ужь и осерчала. Ахъ ты барскій кусочпкъ! Недотрога ко­ролевна!.. А замѣтила ли ты, какъ нашъ молодой-то на тебя погля­дываетъ . . . Можетъ, скоро и опять будетъ масляница, Агаѳья Ва­сильевна.;.
* Масллпица? Пьяппца проклятый! у тебя, видно, съ пьяпу-то все въ глазахъ масляпица.

Антонъ, продолжая разговоръ, вошелъ вмѣсти съ Агашкой въ пра­чешную. Тамъ стирка была въ самомъ разгарѣ, и хоръ босыхъ дво­ровыхъ нимфъ затягивалъ:

«Подымайся, мой соколъ,

Высоко и далеко

II далеко и высоко

На родимѵ сторону...»

Первые дни для новопріѣзжихъ проходили довольно-однообраз­но , особенно для Ольги Михайловны. Прасковья Павловна и дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей пе давали ей ни одной мину- ты покоя: первая преслѣдовала ее неистощимыми ласками и безпре­станно изъяснялась ей въ своихъ нѣжныхъ , материнскихъ чув­ствахъ; вторая—для того, чтобъ блеснуть своею свѣтскостію, гово­рила си все комплименты. Онѣ вмѣстѣ продолжали занимать ее напе­рерывъ различными очень забавными деревенскими приключеніями.

На седьмой, или па восьмой день пребыванія Петра Александрыча въ своей резиденціи, въ ту минуту, когда онъ выходилъ изъ псарни (онъ начиналъ уже безсознательно понимать поэзію псовой охоты), слухъ его былъ пораженъ сначала бренчаньемъ экипажа , потомъ криками. Петръ Александрычъ, изумленный такою нечаянностію, взошелъ на главную деревенскую улицу и увидѣлъ въ копцѣ ея, при самомъ въѣздѣ, остановившуюся коляску.

* Кто это? спросилъ Петръ Александрычъ у своего управляюща­го.—Чья это коляска?
* Это, должно-бытъ, Петръ Александрычъ, кто-нибудь изъ сосѣ­дей, сказалъ управляющій.

Петръ Александрычъ прищурился, обдернулъ свой пальто , вста­вилъ лорнетъ въ глазъ п, насвистывая, отправился навстрѣчу къ пріѣзжему.

Взорамъ его представилось зрѣлище великолѣпное. Въ коляскѣ , которая, впрочемъ, походила пе на коляску, а на челнокъ, высоко-ко- лыхавшійся на безобразпо-торчавшихъ рессорахъ, стоялъ баринъ ро­ста средняго , толстый, съ рѣзкими чертами лица, въ картузѣ , въ синей венгеркѣ съ кистями и съ кнутомъ въ рукѣ. Черные, большіе глаза этого барина гнѣвно вращались изъ стороны въ сторону... Онъ размахивалъ кнутомъ и кричалъ:

* Эй, вы!., но... но... фю... фю... Фіо. ну... ну... Оло-ло-ло!..

Эти увѣщательныя междометія явно относились къ лошадямъ; по лошади также явно не хотѣли повиноваться и не двигались съ мѣ­ста. Все это произошло отъ-того, что лѣвая пристяжная (коляска за­пряжена была четвернею въ рядъ) задѣла постромкой за столбъ въ воротахъ и, испугавшись, заупрямилась и поднялась на дыбы. Баринъ выходилъ изъ себя и обратился отъ лошадей къ кучеру:

* Я-те выучу ѣздить, олухъ! Затянулъ лошадей... Соколикъ-то весь въ мылѣ...

Кучеръ сидѣлъ на превысочайшихъ козлахъ ни живъ, ни мертвъ.

—Антипка!—баринъ обратился къ своему лакею, который имѣлъ поразительное сходство съ Антономъ... —Антипка! тебѣ говорятъ, впслоухыи оселъ... вишь пасть-то разинулъ... возьми ее за уздцы, да проведи... Ну же... чего стоишь... что боишься... трусу праз­днуешь...

Лакей, не смотря на свои атлетическія Формы и исполинскій ростъ точно боялся подступиться къ заупрямившейся лошади.

* Брыкается, сударь, отвѣчалъ онъ.
* Брыкается ! а вотъ-какъ я начну брыкаться, тогда ты что за­говоришь? Отвори дверцы!

Лакей бросился къ дверцамъ ; баринъ вылѣзъ изъ коляски и по­грозилъ лакею и кучеру кнутомъ.

Въ это мгновеніе Петръ Александрычъ, окруженный своею сви­тою, долженъ былъ остановиться , потому - что онъ подошелъ уже очень близко къ мѣсту описаннаго мною приключенія. Пріѣзжій ба­ринъ приказалъ распречь лошадей, и увидѣвъ Петра Александрыча, пошелъ прямо къ нему.

* А не вы ли, милостивый государь, закричалъ баринъ , еще не дойдя шаговъ на десять до Петра Александрыча:—не вы ли, поз­вольте спросить, здѣшній помѣщикъ?
* Я, къ вашимъ услугамъ.

Петръ Александрычъ расшаркался.

* Очень радъ. Баринъ приподнялъ картузъ. Петръ Александрычъ протяпулъ-было къ нему руку , но баринъ обнялъ Петра Алексан­дрыча, поцаловалъ его три раза и закричалъ:
* Я, батюшка, придерживаюсь старинки, извините. Можетъ у васъ тамъ это по-столичному и не слѣдуетъ , да мнѣ до этого дѣла нѣтъ. Намъ ужь куда до этихъ этикетовъ! Я деревенскій дуракъ, дели­катностей вашихъ не знаю. Позвольте еще разъ себя обнять. Вотъ такъ... Ну , теперь имѣю честь рекомендоваться... Я Андрей Петро­вичъ Боровиковъ—можетъ, слыхали про меня? Мое сельцо Покров­ка, Новоселовка тожь, въ двухъ верстахъ отъ васъ. Милости прошу ко мнѣ. Я, сударь, вдовецъ, имѣю двухъ дѣтей. Мы хоть и деревен­скіе, а живемъ таки себѣ изряднехонько и не лѣвой ногой носъ смор­каемъ.
* Очень радъ познакомиться...
* Да ужь рады или нерады, милостивый государь, тамъ вы

Т. XX.—Отд. 1. 3какъ себѣ хотите, а мы ваши гости. Назаръ Яковличъ! здравствуй, милый... Андреи Петровичъ обратился къ управляющему, который отвѣсилъ ему преннзкій поклонъ.

* Что такое случилось съ вашими лошадьми? спросилъ Петръ Александрычь у помѣщика, играя лорнетомъ.
* Что случилось? Это все анаѳемская рожа Антипка — мой ку­черъ, ѣздить не умѣетъ, сноровки никакой не знаетъ... Пристяжная постромкой задѣла за столбъ , лошадь горячая, — онъ еще затя­нулъ ее.

Андрей Петровичь обратился къ управляющему.

— Распорядись-ка, Назаръ Яковличъ, сдѣлай одолженіе, чтобъ лошадкамъ-то моимъ и овсеца и сѣнца дали... Да, сударь, Петръ Александрычъ... вѣдь васъ Петромъ Александрычемъ зовутъ, если не ошибаюсь?..

Петръ Александрычъ утвердительно кивнулъ головой.

* Да... такъ я вамъ началъ говорить, что мы хоть и простые лю­ди, хоть по-Французски и не болтаемъ, —тамъ этакъ и бон-журъ и бон-тонъ, — а кое-что смыслимъ. Именно такъ, прошу извинить... Ну, попдемте-ка.

Толстый помѣщикъ схватилъ за руку Петра Александрыча и по­влекъ его къ дому.

* А какъ на долго сюда пріѣхали?
* Право, не знаю... смотря какъ поживется...

■— Что тутъ «какъ поживется»? живите себѣ, да и баста... Здѣсь житье, слава Богу, хорошее—люди есть всякіе, и умные и глупые, ну, да вѣдь и въ Петербургѣ-то, я полагаю, то же самое: безъ дураковъ, милостивый государь, нигдѣ не обходится; за то здѣсь по-крайней- мѣрѣ скопишь себѣ и дѣтямъ что-нибудь, а у васъ тамъ въ модномъ- то вашемъ свѣтѣ... Андрей Петровичъ вытянулъ губы и засвисталъ: — весь, съ позволенья сказать, просвищешься.

* А я, сказалъ Петръ Александрычъ, посматривая безпечно на стороны: — я не проживалъ и того, что получалъ, хотя жилъ на са­мую роскошную ногу.
* Не вѣрю, милостивый государь, не вѣрю ! закричалъ Андрей Петровичъ.

Петръ Александрычъ, ожидавшій, что всѣ въ провинціи будутъ смотрѣть на него съ тѣмъ почтительнымъ благоговѣніемъ, съ какимъ въ Петербургѣ смотрятъ мелкіе чиновники на крупныхъ, увѣшан­ныхъ орденскими отличіями, былъ изумленъ, и можетъ-быть не со-1 всѣмъ пріятно, откровеннымъ обращеніемъ своего сосѣда.

Андрей Петровичъ продолжалъ:

* Не вѣрю, быть не можетъ... Я хоть самъ и никогда не бывалъ въ Петербургѣ, а жена моя покойница была петербургская и хоро-

іпаго отца дочь... А что это такое у васъ болтается на ниточкѣ, поз­вольте спросить?

* Лорнетъ.

Андреи Петровичъ взялъ .юристъ, поднесъ его къ глазу и потомъ, выпустивъ изъ руки, закачалъ головой.

* Извините мою откровенность; я, батюшка, деревенскій дуракъ; у меня что на умѣ, то и на языкѣ, и дядюшкѣ вашему всегда гово­рилъ правду въ глаза; по мнѣ, такъ это у васъ не лорнетъ, а просто ба­лаболка: ничего въ нее не видишь. Мода что ли это у васъ такая? ужь по моему, коли близорукъ, такъ очки лучше носи.

Петръ Александрычъ засмѣялся нѣсколько принужденно.

* Помилуйте, сказалъ онъ насмѣшливо: — да у насъ въ Петер­бургъ ни одинъ порядочный человѣкъ и® носитъ очковъ, а всѣ съ такимп лорнетами.
* Господи помилуй!.. Андрей Петровичъ перекрестился и потомъ растаращилъ руки:—да что мнѣ за указъ всѣ? Ужь будто тотъ толь­ко и человѣкъ, кто вашей моды придерживается — мое почтеніе!

Такимъ образомъ, разсуждая и разговаривая, владѣлецъ села Дол- говки и гость его непримѣтно очутились у дома. Въ грязной перед­ней, гдѣ обыкновенно былъ очень спертый воздухъ, и гдѣ Филька шилъ сапоги, Дормидошка чистилъ мѣдные подсвѣчники и само­варъ, Ѳомки, Ѳедьки, Яшки и другіе храпѣли и дремали лежа и си­дя на деревянныхъ истертыхъ и запачканныхъ лавкахъ, Петръ Але­ксандрычъ закричалъ :

* Эй вы, сони! я всѣхъ разбужу васъ...

Исполины вскочили съ своихъ мѣстъ, вытянулись и устремили безсмысленные и заспанные глаза на барина. Баринъ бросилъ на нихъ взглядъ грозный и прошелъ въ другія комнаты.

Въ дверяхъ гостиной, закопченыя стѣны которой были украшены литографированными портретами Кутузова, Барклая, Платова, храб­раго генерала Кульнева, Милорадовича и другихъ героевъ 1812 го­да,—Прасковья Павловна встрѣтила сына и гостя...

* Андрей Петровичъ! дорогой гость нашъ! воскликнула опа.

Андрей Петровичъ хотѣлъ подойдти къ рукѣ ея, но Прасковья Павловна не допустила его до этого.

* Что это вы, Андрей Петровичъ, чтобъ я стала на порогѣ съ ва­ми здороваться! Сохрани меня Боже!

Она попятилась назадъ.

* Точно, матушка, точно, на порогѣ нехорошо! прохрипѣлъ по­мѣщикъ: — я самъ не люблю этого... Ну, а теперь пожалуйте-ка ва- ШУ ручку...

Андрей Петровичъ поцаловалъ протянутую ему ручку и, продол­жая держать ее въ своей рукѣ, обратился къ Петру Александрычу.

* Вотъ ручка-то была въ свое время, сказалъ онъ:—чортъ-возь- ми! пухленькая, бѣленькая... да еще и теперь прелесть, еіі-Богу... Надобно вамъ знать, сударь, что я волочусь за вашей маменькой, просто волочусь...

Этп слова очень пріятно подѣйствовали на Прасковью Павловну. Она засмѣялась и обязательно посмотрѣла на деревенскаго любез­ника.

* Что съ нимъ прикажете дѣлать? Балагуръ, страшный бала­гурь!...

Отъ Прасковьи Павловны Андрей Петровичъ обратился къ до­чери бѣдныхъ, но благородныхъ родителей и подошелъ также къ ея рукѣ.

* Аннѣ Ивановнѣ мое нижайшее почтеніе. Какъ поживать из­волите?

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, украсившая себя мелкими сырцовыми буклями, бросила на вдовца-помѣщика взглядъ чувствительный и потомъ, закативъ, по своему обыкновенію, глаза подъ лобъ, отвѣчала нѣсколько нараспѣвъ:

* Благодарю васъ, слава Богу.
* Мы все съ Анеточкой хозяйствомъ занимаемся, замѣтила Пра­сковья Павловна.—Она, это можно смѣло сказать, отличнѣйшая хо­зяйка. Прасковья Павловна вздохнула. — Ну, Андрей Петровичъ, какъ я была обрадована пріѣздомъ моихъ милыхъ дѣточекъ—и ска­зать не могу...
* Поздравляю васъ, поздравляю, перебилъ Андрей Петровичъ:— я съ почтеннѣйшимъ-то (помѣщикъ указалъ пальцемъ па Петра Александрыча) имѣлъ уже удовольствіе познакомиться. А гдѣ же ва­ша хозяюшка-то, Петръ Александрычъ? познакомьте меня, милости­вый государь, съ нею.
* Опа у себя въ комнатѣ, сказала Прасковья Павловна: —вѣрно сейчасъ къ намъ выйдетъ.. Теперь я, Андрей Петровичъ, самая сча­стливѣйшая женщина въ мірѣ. Невѣстка моя Олинька—милая, скром­ная; внучекъ мой — настоящій херувимчикъ... Теперь мнѣ остается только блатодарить Бога, порадоваться па ихнее счастіе, и потомъ умереть спокойно. Я увѣрена, что они не оставятъ мою сиротку... (Прасковья Павловна указала на дочь бѣдныхъ, но благородныхъ ро­дителей).
* Умирать! Зачѣмъ же умирать, матушка? Это вы говорите вздоръ.

Помѣщикъ потеръ ладонью желудокъ.

* А что, который-то часъ?... Какъ-будто не дурно и травничку выпить.

Онъ обратился къ Петру Александрычу.

* Можетъ у васъ тамъ по-столичному и не слѣдуетъ этово гово­рить, но мы вѣдь деревенскіе дураки, все рубимъ съ-нросту. Вы са­ми-то употребляете ли травничокъ?
* Нѣтъ.
* Отъ-чего? травникъ вещь цѣлительная, на желудокъ дѣйству­етъ; а ваши ликеры и разныя эти разности ни къ чорту не годятся!

Закуска и травникъ были принесены.

Помѣщикъ налилъ рюмку травника и поднесъ ее Петру Алексан­дрычу.

* Отвѣдайте, каково? — а?

Петръ Александрычъ выпилъ рюмку поморщиваясь.

* Въ-самомъ-дѣлѣ, не совсѣмъ дурно! сказалъ опъ^
* Тото же! надо войдти во вкусъ... Поживите-ка съ нами немно­го, да мы васъ по-своему передѣлаемъ, почтеннѣйшій.

Говоря это, Андрей Петровичъ наливалъ травничокъ для себя.'».. Онъ поднесъ рюмку къ своимъ толстымъ губамъ, высосалъ изъ нея цѣлительный напитокъ, пополоскалъ имъ во рту, а потомъ прогло­тилъ его, крякнувъ раза два, или три...

Въ эту минуту Ольга Михайловна вошла въ комнату. Опа была вся въ бѣломъ, и длинные черные локоны ея разсыпались по прежне­му до плечь. Ея походка была ровна, ея движенія медленны и гра­ціозны, ея голосъ тихъ и музыкаленъ.

Прасковья Павловна, увидѣвъ ее, вскочила со стула и закричала :

* Олинька, мое сердце, представляю тебѣ добраго нашего сосѣ­да, Андрея Петровича Боровикова.

Потомъ она обратилась къ Андрею Петровичу:

* А вамъ, Андреи Петровичъ, представляю мою милую невѣстку. Ну, какова моя Олинька, чтб скажете?

Андрей Петровичъ, занимавшійся разжевываньемъ довольно-жест­кой калбасы, съ замѣтнымъ усиліемъ проглотилъ ее, вытаращилъ глаза на Ольгу Михайловну, и съ масляными губами бросился къ рукѣ ея.

* Съ нетерпѣніемъ желалъ съ вами познакомиться, сударыня. Я хоть, признаться вамъ, съ неба звѣздъ не хватаю, а человѣкъ поря­дочный—это вамъ засвидѣтельствуетъ свекровь ваша. Прошу изви­нить; мы здѣсь во ожиданіи васъ занялись этакъ существеннымъ по желудочной части.

Ольга Михайловна гіичего не нашлась сказать на эту рѣчь помѣ­щика и ограничилась только однимъ безмолвнымъ привѣтствіемъ. Вслѣдъ за тѣмъ начался общій разговоръ о причинахъ неурожая и урожая, о соленіи грибовъ, о дѣланіи наливокъ; Прасковья Павлов­на заливалась, какъ соловей, когда дѣло дошло до приготовленія виш­невки. Андрей Петровичъ, въ жару разговора, потягивалъ травничокъ,Петръ Александрычъ зѣвалъ растянувшись иа кресла; дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей вздыхала, поглядывая на вдовца, и то поднимала глаза въ потолокъ, то опускала ихъ къ полу; Ольга Ми­хайловна глядѣла въ окно... Вдругъ послышался шумъ въ передней, —громкое восклицаніе:—э-ге! и стукъ подкованныхъ каблуковъ.

* Ужь никакъ это Семенъ НикиФорычъ... Вотъ сколько нежда­ныхъ гостей у насъ сегодня!

И съ этими словами Прасковья Павловна бросилась въ залу. Она не обманулась: передъ нею точно стоялъ Семенъ НикиФорычъ, сухо­щавый помѣщикъ съ необыкновенно-длиннымъ носомъ и съ нео­быкновенно-короткимъ лбомъ. Омъ былъ не въ первой молодости, но силенъ и крѣпокъ; у него висѣла серёжка въ ухѣ, какъ онъ гово­рилъ, отъ грыжи; его верхняя губа покрывалась черными усами; на немъ 6ылѣ военный сюртукъ на бѣлой подкладкѣ, какъ доказа­тельство, что онъ служилъ нѣкогда въ конницѣ и вышелъ въ от­ставку съ мундиромъ. Къ пуговицѣ этого сюртука былъ привѣшенъ кожаный кисетъ съ табакомъ, а изъ кисета торчалъ коротенькій чу­букъ. Къ довершенію всего, Семенъ НикиФорычъ заикался.

Увидѣвъ Прасковью Павловну, онъ вскрикнулъ: Э-ге!

* Потомъ онй ' поздоровались и обмѣнялись значительными взглядами... Семенъ НикиФорычъ отстеі пулъ кисетъ, положилъ его на столъ и предшествуемый Прасковьею Павловною, явился въ го­стиную. Она представила его сыиу и невѣсткѣ... Андрей Петровичъ, ударивъ по спинѣ Семена НикпФорыча, прохрипѣлъ:—здорово, дру­жище! и, подмигнувъ, указалъ ему. на завтракъ.
* Э-ге! за...куска, до...брое. дѣло, возразилъ Семенъ НикиФо­рычъ... Вотъ,когда мы соберемся, бы..бы..бывало: я, эскадронный командиръ, еще два, три на...а...ашего эскадрона, бывало, я и го­ворю, э-ге!...

—Прополощи-ка, братъ, ротъ травничкомъ... перебилъ Андрей Пе­тровичъ: — это пользительно.

Семенъ НикиФорычъ палилъ травнику, и обратясь къ Петру Але­ксандрычу, сказалъ:

* За здоровье ио...но...о...овоцріѣзжихъ! и выпилъ залпомъ.
* По-военному, дружище, по-военному! вскрикнулъ Андрей Пе­тровичъ:—а мы гражданскіе любимъ посмаковать прежде...

Выпивъ травничку, Семенъ НикиФорычъ вышелъ въ залу, набилъ методически, съ ученымъ видомъ знатока, свою трубку и сѣлъ возлѣ Петра Александрыча.

Онъ посмотрѣлъ на него и, пусти въ дымъ изъ носа, сказалъ:

* Вы табакъ не ку..у..у..рите-съ?
* Нѣтъ, я курю сигарки.
* Э-ге! это все Нѣмцы ввели въ моду цыгарки, а у насъ зпа...етевъ полку и не зна..а..ли что такое цыгарки, а ужь курилы-мученикн были... Верхомъ, а трубка въ зубахъ... А что, я думаю, хороши ло- шади-съ въ конной гвардіи?

— Чудесныя, мастерски подобраны, какъ смоль черныя, ни одно­го пятнышка нѣтъ, отвѣчалъ Петръ Александрычъ.

— Э-ге!—Семенъ НикиФорычъ выпустилъ опять дымъ изъ носу.

Прасковья Павловна, казалось, была оченьдовольна, что у Семена НикиФорыча съ сыномъ ея завязался разговоръ, и она не сводила съ нихъ глазъ.

* А гдѣ же Олинька? спросила она у дочери бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей.

— Она, кажется, въ садъ пошла.

* Въ садъ?... Прасковья Павловна сдѣлала недовольную гримасу. Очень странно! кажется, ей слѣдовало бы гостей занимать; я полагаю, что это дѣло хозяйки. Стало-быть, душенька, мы деревенскіе лучше столичныхъ приличіе знаемъ.
* Она вѣрно ищетъ уединенія... Дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей иронически улыбнулась.
* А что, милостивый государь, сказалъ Андрей Петровичъ, по­дойдя къ Петру Александрычу и подбочившись фертомъ:—играете ли вы въ бильярдъ?
* И очень. Петръ Александрычъ небрежно приложилъ голову къ спинкѣ дивана. Явъ Петербургѣ всегда игралъ въ Англійскомъ Клу­бѣ; тамъ первый бильярдъ...
* Безподобно! безподобно!... Не угодно ли со мною сразиться? а? Ну, конечно, куда жь намъ деревенскимъ за вами... вы вѣдь уничто­жите васъ.

Петръ Александрычъ принялъ не безъ удовольствія предложеніе толстаго помѣщика, и всѣ отправились въ бильярдную. Исполинъ Ѳедька, бывшій маркёромъ при старомъ баринѣ, явился къ испол­ненію своей должности — и мрачный прислонился къ замасленпой стѣнѣ.

* Ничего и никого! прокричалъ онъ страшнымъ голосомъ.
* Этотъ бильярдъ, я вамъ скажу, скуповатъ, замѣтилъ Андрей Петровичъ, подтачивая кій: — дьявольски скуповатъ.

Онъ выставилъ шаръ.

—Малый! считай вѣрнѣе да подмели-ка мнѣ кій хорошенько, или ужь Перемѣни его... этотъ что-то легокъ, канальство! Нѣтъ ли потя- желе?

Между-тѣмъ Петръ Александрычъ срѣзалъ желтаго въ среднюю •лузу.

* Двѣнадцать и очень мало!

Андрей Петровичъ, слѣдившій за ударомъ своего сопротивника, нахмурилъ брови и вскрикнулъ:

* Э-ге! сказалъ Семенъ НикиФорычъ, певыпускавшій изъ рта своего коротенькаго чубука...—Вотъ, зн-аете, нашъ э-э-эскадронный коман­диръ точно такъ, бывало, жолтаго дѣлаетъ (Семенъ НикиФорычъ пу­стилъ дымъ изъ носу). Онъ, знаете, и въ карты мастеръ былъ въ штосъ или въ банкъ... Игра завязалась интересная. Андреи Петро­вичъ горячился и, не смотря на всѣ свои усилія, проигралъ сряду двѣ партіи.
* Вотъ какъ насъ деревенскихъ дураковъ столичные-то изво­лятъ объигрывать! сказалъ Андрей Петровичъ, прищолкивая язы­комъ.—Впрочемъ, милостивый государь, надо вамъ сказать, что я се­годня не въ ударѣ; вы мастеръ играть,—а я все-таки не уступлю мамъ, воля ваша! Иной разъ какъ и нашъ братъ пойдетъ записы­вать, такъ только лузы трещатъ.

Побѣдитель, улыбаясь, посмотрѣлъ па побѣжденнаго и сказалъ зѣвая :

* Такъ скучно. Пе хотите ли играть въ деньги? Въ Петербур­гѣ я игралъ рублей по 100 въ à la guerre, а такъ обыкновенную игру —рублей по 200 и больше.

У Андрея Петровича запрыгали глаза. Онъ положилъ кій на биль­ярдъ съ особенною торжественностію и обратился къ Петру Алек­сандрычу, сложивъ свои коротенькія ручки по-наполеоновски.

* Конечно! куда же намъ, дуракамъ-провинціаламъ, гоняться за столичными! сказалъ онъ, потряхивая правою ногою: — впрочемъ, и мы за себя постоимъ. Я, милостивый государь, игрывалъ тоже въ свой вѣкъ и не на изюмчикъ, смѣю увѣрить васъ...

Андрей Петровичъ вынулъ изъ-за пазухи огромный красный за­салившійся портфель, туго набитый ассигнаціями, и бросилъ его на бильярдъ.

* Слава Богу, грѣхъ пожаловаться, продолжалъ онъ, открывая портФёль и указывая на него:—деньжонки здѣсь водятся, въ добрый часъ будь сказано. Правда, у пасъ большія игры не въ употребленіи, мы играемъ въ бильярдъ или перекидываемъ въ картишки больше для того, чтобъ время убить,—-но почему же, милостивый государь: я не прочь сдѣлать вамъ удовольствіе и не только 200, но и 500 вы­ставлю чистоганомъ, хоть сію минуту... Почему разокъ, другой, не пошалить? Я не скопидомъ какой—нѣтъ, прошу извинить,—и не по­хожъ на любезнѣйшаго моего братца Илью Петровича, не стану дро­жать надъ каждой полушкой... Деньги—нажитое дѣло, а вотъ умъ- это другая статья.

Ан дрей Петровичъ посмотрѣлъ самодовольно на всѣхъ и положилъ портфель въ карманъ.

Его энергическая выходка произвела сильное впечатлѣніе на Пе­тра Александрыча. Петръ Александрычъ сдѣлался къ нему послѣ этого несравненно-внимательнѣе, посадилъ его за столъ возлѣ себя и безпрестанно подливалъ ему въ стаканъ мадеру. И Андрей Петро­вичъ, во время стола, по-видимому, совершенно примирился съ Пе­тромъ Александрычемъ.

* Чокнемся, любезный сосѣдъ, говорилъ онъ, поднимая кверху свой стаканъ:—чокнемся; сосѣди должны жить дружно, мирно, на охоту вмѣстѣ ходить, и все за одно! Право. Теперь гордиться нёчего. Андрей Петровичъ обратился къ Ольгѣ Михайловнѣ.—Не правда ли, сударыня? Вѣдь онъ—вашъ муженёкъ-то, былъ столичный, а теперь сталъ нашъ братъ деревенскій?
* Да, это правда, отвѣчала Ольга Михайловна разсѣянно.
* Такъ вы согласны со мной, сударыня? Это мнѣ нравится, хоть я вотъ имѣю честь первый разъ видѣть васъ сегодня, а безъ обиня­ковъ скажу, что такой отвѣтъ показываетъ прямоту вашей души.

Андрей Петровичъ въ-продолженіи цѣлаго обѣда говорилъ безъ умолку, а Семенъ НикиФорычъ все кушалъ и только два раза произ­несъ: «э-ге! »...КогдаПрасковьяПавловна начала объясняться о томъ, какъ она обожаетъ дѣтей и какое утѣшеніе доставляетъ ей внучекъ, Андрей Петровичъ перебилъ ее:

* Дѣти! гм! — конечно, оно весело, когда они болтаются, покуда такъ до ученья, а тамъкакъдоэтого пункта дойдетъ, такъ и почешешь въ затылкѣ. Хорошо, коли наскочишь на хорошаго учителя, какъ я. А молодецъ у меня учитель, могу сказать, молодецъ! Недѣли двѣ какъ я его выписалъ изъ Москвы черезъ одного пріятеля и еще, признаюсь, ничего дурнаго за нимъ до-сихъ-поръ не замѣтилъ, — и долженъ быть — у-у! голова. Серьёзный такой, мало говоритъ и чортъ-знаетъ кйкъ у него терпѣнья достаетъ: цѣлый день читаетъ или на Фортепьяпахъ брянчитъ. Изъ себя красавчикъ, канальство... бѣлокурый, курчавый, лѣтъ двадцати-семи, въ университетѣ обучал­ся, и изъ благородныхъ: отецъ его былъ дворянинъ.

Ольга Михайловна, казалось, пеобращавшая ни малѣйшаго вни­манія на разговоръ толстаго , говорливаго помѣщика, стала за­мѣтно прислушиваться къ его послѣднему разсказу; она вдругъ съ любопытствомъ взглянула на разскащика, и, какъ-будто припоминая что-то, опустила на грудь голову, потомъ опять приподняла ее, отве­дя отъ глазъ свои густые локоны, и улыбнулась горько и странно.

* А когда же вы ко мнѣ, любезный сосѣдушка, а? Сами-то вы пріѣдете, — это пе въ счетъ, нѣтъ—съ супругою, съ матушкой, съ Анной Ивановной...

Па длинномъ лицѣ Анны Ивановны блеснула свѣтлая улыбка па-

дежды, и она скромно потупила взоръ, когда Прасковья Павловна взглянула на нее значительно.

* Я Даромъ-что вдовецъ, а ко мнѣ таки-жалуютъ и дѣвицы и да­мы... спросите у Прасковьи Павловны... Прасковья Павловна...что, вѣдь угощать умѣю, кажется?
* Ужь мастеръ, мастеръ на угощеніе, что и говорить! сказала Прасковья Павловна.
* Мой поваръ, Игнашка, милостивый государь (Андрей Петро­вичъ потрепалъ по плечу Петра Александрыча), въ Москвѣ па пер­вой кухнѣ обучался, кулебяки и растегаи такъ дѣлаетъ, что просто сами во рту таятъ. Я люблю хорошо поѣсть; желудочная часть, по- моему, дѣло важное въ жизни, что ни говорите... А моя Степанида Алексѣевна не дождалась Игнашки ! Онъ еще былъ при ней въ ученьи, а то бы она на него порадовалась... Такой хозяйки ужь не наживешь — пѣтъ! варенье ли варить, грибы ли солить, за дввками ли присмотрѣть—на все была мастерица... Бывало, при ней домъ какъ заведенная машина... Правду говорятъ, что на томъ свѣтѣ нужнѣе хорошіе люди, отъ-того-то они недолговѣчны !

Андрей Петровичъ махнулъ рукой и закусилъ нижнюю губу. На глазахъ его показались слезы.

* Что, впрочемъ, говорить объ этомъ!.. Видно такъ нужно... Богъ лучше насъ знаетъ, что дѣлаетъ... Когда же вы ко мнѣ, Прасковья Павловна, съ невѣстушкой? Вотъ, въ слѣдующую пятницу бы... на цѣлый денёкъ, съ утра... И ты, Семенъ НикиФорычъ , изволь-ка являться. Вѣдь я думаю, съ недѣлю-то проживешь еще здѣсь?

Семенъ НикиФорычъ разинулъ ротъ, чтобъ отвѣчать, по Прасковья Павловна предупредила его.

* Разумѣется, проживетъ; что ему дома дѣлать?
* Ко мнѣ еще, продолжалъ Андреи Петровичъ: — кое-кто изъ со­сѣдей обѣщался быть — и славно промаячимъ день. Бильярдъ же у меня, Петръ Александрычъ, важнѣйшій; а ужь на своемъ биль­ярдѣ я вамъ не позволю объиграть себя, милостивый государь, нѣтъ! Еще, коли хотите, десять очковъ впередъ дамъ... По рукамъ же, въ пятницу?
* Непремѣнно!
* Чокнемся же, любезнѣйшій! закричалъ Андрей Петровичъ:—а я, можетъ статься, для повопріѣзжихъ-то небольшой сюрпризецъ у- строю. Понимаете, Прасковья Павловна?

Андрей Петровичъ мигнулъ лѣвымъ глазомъ.

Прасковья Павловна улыбнулась и кивнула головой.

* Да смотрите же,матушка Прасковья Павловна, пи гугу о томъ... Вѣдь онѣ не знаютъ? Вы имъ не говорили?
* Нѣтъ, не говорила.
* То-то же!

По окончаніи стола, Андреи Петровичъ, опускаясь на диванъ съ нолу-закрытыми глазами, прохрипѣлъ: «Нѣтъ, чортъ возьми! Рус­скому человѣку тяжело послѣ обѣда»—и по его собственному выра­женію, *всхрапнулъ изряднехонько.* Петръ Александрычъ также пре­дался искусительному сну; Семенъ НикиФорычъ, позѣвывая и поку­ривая изъ своего коротенькаго чубучка, разговаривалъ съ Прасковьей Павловной.

Такъ прошло около полутора часа; потомъ всѣ они принялись и- грать въ вистъ и проиграли до поздняго вечера. Андрей Петровичъ, уѣзжая домой и садясь въ свою висячую лодку, кричалъ стоявшему на крыльцѣ Петру Александрычу: — Смотрите же, я васъ жду къ себѣ, любезный сосѣдушко,—да ну же, скотъ, Антипка! и нодсадить- то не умѣетъ... Не забудьте, милостивый государь, пятницы; супру- гу-то непремѣнно привезите... слышите?.. А ты, олухъ, опять не за­дѣнь за столбъ въ воротахъ. А въ пятницу кулебяка будетъ такая, мой любезнѣйшій, что пальчики облизать, на славу...

Андрей Петровичъ бухнулся въ коляску...

* И растегаи велю сдѣлать... Ну, пошевеливай съ Богомъ...

Коляска двинулась.

* До свиданья! закричалъ Петръ Александрычъ. — Прощайте, любезнѣйшій!
* Славный малый этотъ толстякъ, подумалъ Петръ Алексан­дрычъ, вернувшись въ комнаты:—и какое ему счастье въ карты ве­зетъ, еслибъ этакъ по большой играть!... А все-таки чудакъ, дере- веныцина; однако съ нимъ еще можно проводить время.

Въ заключеніе своего размышленія, Петръ Александрычъ засви­сталъ.

Въ то время , какъ онъ , Прасковья Павловна и гости зани­мались вистомъ , Ольга Михайловна гуляла въ саду. Ей нрави­лись густыя и мрачныя аллеи этого сада, дорожки полузаросшія травою, бесѣдка изъ акацій , прислонившаяся къ гнилому забору, прикрытому кустами шиповника, прудъ, поросшій осокой и болот­ными лиліями... Она поздно возвратилась къ себѣ изъ саду. Вечеръ былъ прекрасный; потухавшій закатъ обливалъ розовымъ свѣтомъ ея комнату. Давно уже она не чувствовала себя такъ спокойной, какъ въ эту минуту. Душа ея была полна звуковъ тихихъ и страстныхъ. Они пробуждали въ ней воспоминанія святыя и сокровенныя , и передъ нею являлся знакомый образъ въ заманчивой отдаленности, подернутый поэтическимъ сумракомъ. Она подошла къ роялю. Паль­цы ея быстро пробѣжали по клавишамъ, п, послушная вдохновенной настроенностію своего духа, она запѣла серенаду Шѵберта([[1]](#footnote-2)):

Пѣснь моя летитъ съ мольбою —

Тихо въ часъ ночной...

Въ рощу — легкою стопою

Ты прійдп, другъ мой !

При лунѣ шумятъ уныло

Листья въ поздній часъ —

И никто, о другъ мой милый ,

Не увидитъ насъ.

Слышишь?— въ рощѣ зазвучали

Пѣсни соловья;

Звуки ихъ полны печали,

Молятъ за меня.

Въ нихъ понятно все томленье,

Вся тоска любви,

И наводятъ умиленье

На дупіу они.

Дай я,е доступъ ихъ призванью

Ты въ душѣ своей — И на тайное свиданье Ты пріиди скорѣй...

Вдругъ она вздрогнула, голосъ ея прервался , дверь со скрипомъ повернулась на заржавленныхъ петляхъ и... дочь бѣдныхъ , но бла­городныхъ родителей въ сырцовыхъ букляхъ вошла въ комнату.

* Ахъ, какъ вы мило поете! прелесть! закричала она. — Какой безподобный романсъ! Онъ вѣрно въ модѣ... Какая у васъ безподоб­ная метода въ пѣніи!
* Въ-самомъ-дѣлѣ, вы находите? сказала Ольга Михайловна, от­ходя отъ рояля.
* Я хоть и не музыкантша, а когда вы поете, нельзя не чувство­вать; по простите меня, я помѣшала вамъ.
* О нѣтъ, нисколько.
* Мнѣ, право, такъ совѣстно... Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, расправивъ свое платье, расположилась па стулѣ.
* Я совсѣмъ не во-время вошла къ вамъ, продолжала она.—Тамъ внизу такая скука и, признаюсь вамъ, я ужасно не люблю этого Се­мена ПикііФорыча; онъ безъ всякаго образованія,— а ваше общество мнѣ такъ лестно...

И такимъ образомъ, безъ умолку разговаривая, опа болѣе часа про­сидѣла у Ольги Михайловны. Ольга Михайловна, кажется, вовсе не была намѣрена поддерживать разговоръ и почти все молчала или от­вѣчала по-необходимостп на вопросы очень-коротко и неудовлетвори­тельно. Наконецъ, почувствовавъ неловкость своего положенія, дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей отправилась къ Прасковьѣ Павловнѣ.

Бѣдная дѣвушка со слезами на глазахъ объяснила ей, что, испол­няя ея полю, она употребляла всѣ старанія, чтобъ сблизиться съ Оль­гой Михайловной, по Ольга Михайловна будто-бы обращается съ ней постоянно сухо и холодно, смѣется надъ провинціею, называетъ Се­мена НикиФорыча необразованнымъ, и проч. Въ заключеніе своей жа­лобы, опа принялась цаловать руки своей благодѣтельницы.

Прасковья Павловна, надѣленная отъ природы чувствительнымъ сердцемъ, не могла никогда видѣть равнодушно слезы, по ея соб­ственному признанію.

* Бѣдная моя Анеточка! сказала опа,цалуя дочь бѣдныхъ, но бла­городныхъ родителей:—полно, милая... Какъ тебѣ не стыдно огор­чаться такими пустяками; что тебѣ на нее смотрѣть!.. Ну, Богъ съ ней, коли опа важничаетъ! Оставь ее въ покоѣ. Ужь я давно замѣ­чаю, что ее какъ ни ласкаешь, а она все въ лѣсъ смотритъ... И про Семена НикиФорыча такъ-таки и сказала, что необразованный?
* Да, ей-Богу.

Прасковья Павловна въ волненіи начала прохаживаться по комна­тѣ и заговорила прерывающимся отъ досады голосомъ:

* Видите, образованная какая!.. А и съ гостями заняться не умѣ­етъ... Слова не можетъ сказать... Экое прекрасное образованіе! Да и отецъ-то ея, говорятъ, не генералъ, а полковникъ... Ну, обманулась я въ ней, нечего сказать, обманулась... И замѣтила ли ты, дружо- чикъ, кйкъ она холодна съ мужемъ? Я не видѣла ни разу, чтобъ она его приласкала или поцаловала... Нищую взялъ, — а она этакъ важ­ничаетъ. Она и волоска-то петицькинова не стоитъ... и онъ, кажет­ся, ужь понимаетъ ее... такъ я эго замѣтила по многому...

Прасковья Павловна проницательно улыбнулась.

На слѣдующее утро, за чаемъ, она встрѣтила свою невѣстку съ хо­лодною вѣжливостію, отпустила нѣсколько колкостей *на счетъ* воспи­танія столичныхъ дѣвицъ и очень тонко замѣтила, что ничего пѣтъ хуже, когда молодые, богатые люди женятся на бѣдныхъ.

—Э-ге! замѣтилъ Семенъ НикиФорычъ, покуривая изъ своего ко­ротенькаго чубучка:—да ужь такихъ ду...раковъ и па свѣ...тѣ нѣтъ. У и...асъ въ полку все дѣвицъ и...скали съ п-пр...плалагате.іьпымъ... все хоть душъ 80...

Ольга Михайловна, можетъ-статься, была отчасти рада такой вне­запной перемѣнѣ въ обращеніи съ нею, потому-что опа не могла отвѣ­чать на безпрестанную ласку—ласкою, на безпрестанную любезность —любезностью. Она большую часть дня проводила одна—или въ са­ду съ книгою, или въ своей комнатѣ за роялемъ, или у кровати свое­го малютки, вмѣстѣ съ старушкою-нянею, которая почти пе выходи­ла изъ дѣтЬкой. Ильипишна вязала чулокъ, посматривая въ очки на столичную нянюшку, качала головой и ворчала:

* Охъ-охъ-охъ! то-то вы модницы и за ребенкомъ хорошенько при­смотрѣть не умѣете... За вами надо глаза да и глаза... Оту грѣхъ, вотъ и петлю спустила!
* Позвольте, я подниму, Настасья Ильинишна, восклицала столич­ная нянюшка.
* Подними, подними, родная; у тебя глаза-то молодые...

Ольга Михаиловна всегда съ особеннымъ удовольствіемъ смотрѣла па старуху - няню, когда она ласкала ея сына.

—Ты его очень любишь? однажды спросила у нея Ольга Михаи­ловна.

* Ахъ, ты, проказница-барыня! отвѣчала смѣясь Ильинишна. — Да какъ же мнѣ не любить его, моего крошечку? Развѣ онъ мнѣ чужой...
* Люби его, голубушка-няня, люби его..

Ольга Михайловна ухаживала за своимъ дитятею со всею забот­ливостію матери. Она по цѣлымъ часамъ проводила у его кровати: но и здѣсь не оставляла ея та скорбь , то безконечно-страдальческое чувство , которое выражалось въ каждомъ ея словѣ , въ каждомъ взглядѣ, въ каждомъ движеніи... Она иногда взглядывала на спя­щаго малютку, и вдругъ, какъ-будто пораженная какою-то тяжкою мыслію, вся измѣнялась въ лицѣ и глотала слезы , начинавшія за­стилать глаза ея.

Петръ Александрычъ видѣлся съ женою только во время завтра­ка, обѣда, чаю и ужина... Остальное время онъ стрѣлялъ па гумнѣ воробьевъ вмѣстѣ съ Семеномъ НикиФорычемъ, ѣздилъ верхомъ по окрестностямъ , отъ нечего-дѣлать расхаживалъ на псовомъ дворѣ , изрѣдка появлялся въ прачешной , непремѣнно раза три въ день по­сѣщалъ конюшню.

* Красавецъ-то нашъ во все самъ вникать изволитъ, говорила ня­ня.— Ну, барское ли это дѣло? Слава Богу, кажется, есть кому слу­жить... Да и то сказать (няня вздыхала), пыльче дворня-то, безъ стараго барина, ужь совсѣмъ перебаловалась...

**ГЛАВА IV.**

Въ пятинцу , съ ранняго утра , къ Андрею Петровичу начинали съѣзжаться гости. Солнце сіяло во всемъ блескѣ. Андрей Петровичъ сидѣлъ на галлереѣ, выходившей въ садъ, и съ спокойнымъ веселі­емъ смотрѣлъ на своихъ слугъ , посыпавшихъ пескомъ дорож­ки сада. Возлѣ него по правую сторону сидѣлъ лысый старичокъ небольшаго роста , опершись подбородкомъ на серебряный набал­дашникъ старинной трости. Онъ смотрѣлъ изъ-подлобья, кашлялъ, и всякій разъ , когда съ нимъ затоваривалъ Андрей Петровичъ, от­

вѣчалъ ему съ величайшимъ подобострастіемъ. На старичкѣ былъ надѣтъ истертый Фракъ, покроя семидесятыхъ годовъ , застегивав­шійся спереди двумя пуговицами, величиною со старинный пятакъ, а па Фракѣ нашита была длинная Владимірская лента съ преогро­мною дворянскою медалью; сухощавыя ножки его, въ черныхъ ат­ласныхъ панталонахъ, съ стразовыми пряжками у колѣнъ, воткнуты были въ широкіе гусарскіе сапоги грубой работы. Этотъ старичокъ- холостякъ , одинъ изъ самыхъ богатѣйшихъ помѣщиковъ \*\*‘скои губерніи, неистощимый предметъ губернскихъ анекдотовъ,— былъ необходимое лицо на всѣхъ помѣщичьихъ праздникахъ. Ему всѣ оказывали по-своему особенное вниманіе, не исключая и самаго гу­бернатора, и всѣ, начиная съ губернатора , исподтишка подсмѣива­лись надъ нимъ. Но такое вниманіе къ нему цѣлой губерніи пе воз­буждало пи малѣйшей гордости въ богатомъ старичкѣ. Однажды онъ давалъ обѣдъ губернатору, и не смотря на убѣдительнѣйшія просьбы его превосходительства, ни за что не рѣшился сѣсть въ его присутствіи, и кушалъ въ этотъ день за другимъ столомъ, стоя...

—Однако, отъ-чего же вы не хотите сѣсть съ нами, любезнѣйшій мой Прокофій Евдокимычъ? сказалъ ему губернаторъ, улыбаясь и посматривая на гостей , которые также рѣшились улыбнуться , по­ощряемые его превосходительствомъ.

* Приличіе не дозволяетъ , ваше превосходительство , отвѣчалъ старичокъ съ благоговѣйно - потупленными глазами , и низко кла­няясь.

Носились также слухи, что у ПрокоФЬя Евдокимыча зарыты были въ землю двѣсти тысячь ассигнаціями прежней Формы, и когда онъ рѣшился вырыть ихъ, для перемѣны въ казначействѣ на новыя,— онѣ отъ прикосновенія его обратились въ пыль...

* А что, каковъ у меня, смѣю спросить, садикъ, Прокофій Евдо­кимычъ? воскликнулъ вдругъ Андрей Петровичъ. — А? что скаже­те, милостивый государь?
* Кому же и имѣть все, какъ пе вамъ, Андреи Петровичъ? почти­тельно замѣтилъ старичокъ , отдѣляя свой подбородокъ отъ набал­дашника трости: — васъ Богъ благословилъ всѣмъ...
* Гакого сада нѣтъ въ цѣлой губерніи , пропищалъ господинъ, сидѣвшій по лѣвую руку отъ хозяина дома: — и знаете, что у васъ въ оранжереѣ персики совершенно необыкновеннаго вкуса-съ.

Андрей Петровичъ захохоталъ...

* Вотъ вретъ-то чепуху, закричалъ онъ. — Ну, какого же вкуса? Персики, какъ персики.
* Нѣтъ, право, этакъ, не то слаще, не то...
* Не то горче? Ахъ ты, шутъ гороховый!..

Тотъ, къ кому относились эти слова, былъ помѣщикъ семи душъ,

Илья Иванычъ Сурковъ, отецъ многочисленнаго семейства, жив­шій съ никотораго времени по милости Андрея Петровича.

Андреи Петровичъ назначилъ бѣдняку отъ себя небольшое содера- жаніе. Въ-слѣдствіе этого, какъ благодѣтель, онъ началъ обращать­ся съ облагодѣтельствованнымъ безъ всякой церемоніи, и скоро обра­тилъ его въ своего домашняго шута.

* Да, продолжалъ Андрей Петровичъ , смотря на бѣднаго помѣ­щика: — шутъ ты гороховый, что ты ни скажешь, такъ вотъ какъ обухомъ, братецъ, по лбу...—Малый!

Отвѣта не было.

* Малый!

Молчаніе.

* Куда они всѣ запропастились, чортъ ихъ знаетъ!.. Илья Ива­нычъ, сходи-ка, братъ, пошли ко мнѣ кого-нибудь, хоть Антипку, что ли, или ужь узнай самъ, который часъ...

Илья Иванычъ тотчасъ вскочилъ со стула; по въ эту минуту слухъ Андрея Петровича былъ пораженъ тихимъ боемъ часовъ съ репетиціей.

* Что это? гдѣ это такая музыка? спросилъ онъ изумленный.
* У меня въ карманѣ, Андрей Петровичъ, отвѣчалъ старичокъ.

— Это пробило одиннадцать.

* А мнѣ и не въ догадъ, я и позабылъ о вашихъ часахъ. Да что наши гости не собираются... Кажется бы, чортъ возьми, пора... Пе­тербургскій сосѣдушка-то мой не думаетъ ли пріѣхать по-своему, по-столичному... Кажется, я ему строго наказывалъ, чтобъ онъ съ ранняго утра явился ко мнѣ.
* А кто это, смѣю спросить, петербургскій? спросилъ старичокъ.
* Петръ Александрычъ Разнатовскій, вотъ этотъ новопріѣзжій , долговскій помѣщикъ.
* Да, да, да! такъ это о нихъ вы изволите говорить? А какого они чипа?
* Чина-то, кажется , онъ не важнаго, а лихой малый; есть въ немъ немножко столичной дури, да это пройдетъ со временемъ...
* Что онп, смѣю спросить, женатые или холостые?
* Женатъ, женатъ, да еще, говорятъ, на генеральской дочкѣ.

При словѣ «генеральская», старичокъ повернулся на своемъ стулѣ.

* Вотъ что-съ, сказалъ онъ, подумавъ нѣсколько.—Генеральская дочка... Имѣніе богатѣйшее... Чего же еще въ этой жизни? Слава- Богу, слава-Богу... Идядинька ихній прекрасный человѣкъ былъ... Сколько онъ изволилъ тратить на одни обѣды... Впрочемъ, коли есть изъ чего, почему же и не тратить?
* Ну, любезнѣйшій Прокофій Евдокимычъ, вѣдь и васъ не оби­дѣлъ Господь состояньицемъ-то, — а вѣдь ужь не поистратишься ,

знаю.г. Вѣдь у васъ денегъ-то, я чай, только куры не клюютъ.

Андрей Петровичъ засмѣялся.

На лицѣ старика обнаружилось судорожное движеніе.

* Куры не клюютъ! повторилъ онъ, тяжко вздыхая.—Эхъ, по­чтенный Андрей Петровичъ ! чужая душа и чужой карманъ по­темки.

Онъ отеръ губы пестрымъ, бумажнымъ платкомъ, и, послѣ нѣ­сколько минутъ молчанія, произнесъ:

* Съ собой въ могилу ничего не возмешь! ничего!
* Кажется, что такъ, возразилъ Андрей Петровичъ. — Охъ, Про­кофій Евдокимычъ , много , батюшка , за вами грѣшковъ водится. Я правду люблю говорить въ глаза, вы это знаете... «Помни часъ смертный» сказано въ писаніи ; пора покаяться ; тамъ вѣдь насъ всѣхъ на чистую выведутъ, ей-Богу такъ. Передъ Богомъ запирать­ся не будешь, нѣтъ...

Старичокъ закашлялся.

* Всѣ мы грѣшны... отвѣчалъ онъ. — Охъ, грѣшны! Я другое воскресенье сряду у обѣдни пе былъ... Захирѣлъ, совсѣмъ захирѣлъ...

Андрей Петровичъ приготовлялся сдѣлать еще какое-то возраже­ніе ПрокоФЬіо Евдокимычу; онъ уже разинулъ ротъ,—но вдругъ пъ комнатѣ, сосѣдней съ галлереею, раздался страшный крикъ.

—Гдѣ? что?.. Вишь какой? На галлереѣ? а? Хорошъ хозяинъ! По­годи, вотъ я его! Кто съ нимъ? Прасковья Павловна здѣсь? Что? Да говори громче. А? нѣту?

* Ѳекла Ниловна! матушка, Ѳекла Ниловна!., воскликнулъ Ан­дрей Петровичъ, бросившись на встрѣчу къ новопріѣзжей барынѣ...

-—Хорошъ, хорошъ, сударь, нечего сказать!.. Этакъ-то гостей при­нимаешь?.. Забился самъ Богъ-зпаетъ куда?.. Что... Не оправдывай­ся! кругомъ виноватъ.

* Да какъ же вы это такъ подъѣхали, матушка, что мы пе слы­хали?.. Эй, Аптипка... Васька... Дармоѣды проклятые! пикто мнѣ и сказать пе пришелъ.

Андрей Петровичъ обратился къ помѣщику семи душъ.

* Ну, и ты хорошъ, Илья Иванычъ ! Просилъ тебя, братецъ, тотчасъ дать мнѣ знать кто пріѣдетъ, а ты тутъ, разиня ротъ, слу­шаешь наши разговоры съ ПрокоФьемъ Евдокимычемъ... Это, бра­тецъ, совсѣмъ не твое дѣло...
* Виноватъ, матушка, Ѳекла Ниловна. — Ручку; не сердитесь! впредь этого не случится... Оплошалъ, что дѣлать!
* Что? винишься? То-то же! Прокофій Евдокимычъ... здравствуй­те, сколько лѣтъ , сколько зимъ не видались съ вами... Знать меня совсѣмъ не хочетъ , забылъ совсѣмъ. Здравствуй , Илья Ива­нычъ! что дѣтки , а ? Сколько у тебя лѣтъ болыпннькому-то ? а ?
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* Тринадцатый годокъ пошелъ-съ; вотъ ужь и крестнпцв-то ва­шей пятый съ ильина-дііи пойдетъ.

—Что? Пятый?.. Иаська, Наська, подай картонку-то... Слышишь? Извините, мой батюшка, сей-часъ пріиду къ вамъ , вотъ только че- пепъ надѣну... Наська! Вели, Илья Иванычъ, послать ко мнъ мою Наську... Вѣдь у тебя, Андрей Петровичъ , будетъ петербургская модница, такъ надо же немножко принарядиться; а то, вѣдь, еще, пожалуй, осмѣетъ , чего добраго... Да что Прасковьи-то Павловны до-спхъ-поръ нѣтъ? Наська! Наська! Гдѣ ты, бестія, была?.. Знаешь, что барынѣ надо одѣваться...

Ѳекла Ниловна отправилась съ своей горничной въ гостиную, и ми­нутъ черезъ десять явилась во всей красѣ, въ чепцѣ съ крылышками и съ бантиками. Ѳекла Ниловна была женщина лѣтъ подъ пятьдесятъ, очень плотная, съ пріемами мужественными, повелительными, съ го­лосомъ пронзительнымъ. Опа обладала большими хозяйственными да­рованіями и страдала золотухой, отъ чего была нѣсколько глуховата па правое ухо.

* Что, Андрей Петровичъ, много ли нынѣшній годъ яблонь ку­пилъ? сказала она, садясь въ кресло, подставленное ейИльею Иваны- пычемъ.—А? сколько?..
* Да штукъ до пятидесяти, матушка; теперь у меня Фруктовый- то садикъ будетъ—я вамъ скажу.
* Что, почёмъ? Бѣлый наливъ? Садовникъ-то у тебя пересталъ пить? а? Сердита, батюшка, на твоего брата, ужасно сердита... Пе­рекупилъ у меня лѣсъ... Я торговала у Ивана АстаФьича ; бревна претолстыя, за даромъ почти отдавали , хотѣла баню у себя новую выстроить, а онъ и подсунься тутъ—и хоть бы предувѣдомилъ... О, плутъ какой!.. Что?.. Плутъ, да такъ на даровщинку и лѣзетъ. И па что ему лѣсъ ? чего ему строить ? Завидливые глаза : только бы дешевенькое другому не досталось...
* А, да что объ немъ говорить! съ досадой замѣтилъ Андрей Пе­тровичъ: — онъ надоѣлъ мнѣ, чтобъ ему...
* Надоѣлъ? что? А знаешь ли, батюшка, что онъ на прошедшей недѣлѣ, кажется въ четвертокъ,—да такъ, такъ и есть въчетвертокъ,— въ твои Холмиши заѣзжалъ , и старосту вызывалъ, долго говорилъ съ нимъ... Ужь я это навѣрно знаю.

—Какъ?... Андрей Петровичъ вскочилъ со стула, глаза его нали­лись кровью, и онъ топнулъ ногой. — Что такое ? Съ моимъ старо­стой говорилъ? Полно-те, матушка, Ѳекла Ниловна, этого быть пе можетъ!..

* Что жь я лгунья какая , что ли? У меня , кажется , языкъ-тѳ все одинъ: что въ будни, что въ праздникъ, лгать не привыкла. Быть пе можетъ! Съ дѣтства пе лгала , батюшка ; извини , и сплетокъсмерть не люблю. Что? А ссорить васъ еще пуще мнѣ нѣтъ никакой прибыли:» христіанка... Даромъ, что'братецъ твой плутъ.амнъ обо­ихъ васъ жалко... Изъ одной утробы вышли, а живете хуже, чѣмъ кошка съ собакой... А? не правда, что ли? Стыдно! Я бы рада была помирить васъ.

Андрей Петровичъ сталъ передъ Ѳеклой Ниловной, заложивъ руки назадъ и нахмуривъ брови.

* Помирить? закричалъ онъ.—Чтобъ я съ нимъ помирился? Я,— съ этимъ Іудой Искаріотскимъ?.. Въ своемъ ли вы умъ , матушка , Ѳекла Ниловна?

—Что? Въ своемъ ли умъ? Я? Спасибо тебъ, батюшка, сумасшед­шую изъ меня хочешь сдѣлать? а? Съ вами не сговоришь! Какъ хо­тите, такъ и живите... Лучше скажи-ка мнъ о петербургской-то, о женъ сосъдд-то своего. Какова? а? Носъ-то, я чай, подымаетъ? важ­ничаетъ? а? Бѣлокурая, или черноволосая? Что? одъта какъ-нибудь особенно, а?

* Сосѣди пріъхали-съ, господй изъ Долговки! проревълъ вошед­шій Антипка.

Андрей Петровичъ произнесъ длинное *а!* и пошолъ на встрѣчу къ гостямъ. За нимъ поплелся Илья Иванычъ. Ѳекла Ниловна, по­правляя свой чепецъ съ крыльями, кричала вслѣдъ Антипкѣ:

* У молодой-то барыни что на головъ? а? чепецъ, или шляпка? Глухой! не слышитъ; чѣмъ уши-то завѣсилъ? У Андрея Петровича, продолжала она, обращаясь къ ПрокоФью Евдокимычу:—преизбало­ванная дворня, такіе все балбъсы неучтивые... а? что?... Отъ-чего меня знать-то не хочешь, батюшка? развѣ сердитъ за что? а?

Старичокъ заговорилъ что-то такое въ отвътъ, но Ѳекла Ниловна пе слушала его : она вся впилась въ дверь, въ которую должны бы­ли войдти гости, и безпрестанно повертывалась на стулъ отъ нетер­пѣливаго ожиданія.

Черезъ минуту, Прасковья Павловна бросилась въ объятія Ѳеклы Ниловны и потомъ подвела къ ней свою милую невѣстку.

* Имѣю честь рекомендовать себя, закричала Ѳекла Ниловна, по­жирая глазами Ольгу Михайловну. — Прошу полюбить меня. Я, по правдъ сказать, тоже петербургская, и родилась въ Петербургъ; по пятому годку вывезена была отцомъ въ деревню. Потомъ съ покой­нымъ мужемъ жила тамъ у васъ года съ четыре въ Измайловскомъ- Полку, въ домѣ Ахалиной. Знаете, такой высокій каменный домъ, въ два этажа ?

Въ эту минуту, дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей н ѣжно посматривала то на богатаго старичка, то на хозяина дома.

* Батюшка Петръ Александрычъ! узнаёшь ли меня? продолжала Ѳекла Ниловна, бросаясь отъ Ольги Михаиловны къ ея мужу.—Еще

маленькаго васъ знала, вотъ такого... а? что? Помните, я васъ на рукахъ носила?...

Петръ Александрычъ улыбался и раскланивался.

Среди этой суматохи пріѣхало еще нѣсколько гостей—барыня съ четырьмя дородными воспитанницами въ вѣнкахъ на головѣ и въ бѣлыхъ платьяхъ съ розовыми поясами; помѣщикъ въ милиціонномъ камлотовомъ сюртукѣ, засѣдатель, лекарь, и еще два-три безмолвныя лица.

Петръ Александрычъ познакомился со всѣми. Ему было очень пріятно, что онъ и жена его сдѣлались предметомъ всеобщаго вни­манія. Развалясь па диванѣ, разсказывалъ онъ о своихъ петербург­скихъ подвигахъ, о своихъ друзьяхъ князьяхъ, графахъ и генера­лахъ. Около него составился кружокъ слушателей. Илья Иванычъ и засѣдатель молча и значительно поглядывали другъ на друга при каждомъ его словѣ, а богатый старичокъ всякій разъ привставалъ, когда Петръ Александрычъ обращался къ нему.

Хозяинъ суетился и бѣгалъ, угощалъ гостей завтракомъ, кричалъ на своихъ лакеевъ, бранилъ Илью Иваныча и потягивалъ помалень­ку травничокъ.

Въ половинѣ втораго обѣдъ былъ готовъ.

Едва гости усѣлись за столъ, какъ крѣпостные музыканты Андрея Петровича, скрытые въ сосѣдней комнатѣ, заиграли увертюру изъ «Калифа Багдадскаго». Андрей Петровичъ, разливавшій супъ, взгля­нулъ торжественно на Петра Александрыча и его супругу.

* Что скажете, сударыня? закричалъ онъ. — Признайтесь, вы не ожидали, я думаю, чтобъ у насъ, у деревенскихъ дураковъ, могли быть сюрпризы такого рода? Я зналъ, что для васъ ужь лучше этого сюрпризца не выдумать. Вѣдь вы сами славно, говорятъ, на Фортепья- нахъ играете... Послушайте-ка, послушапте-ка: вотъ пассажъ чуде­сный...
* Ну, матушка, продолжалъ Андрей Петровичъ, обращаясь къ Прасковьѣ Павловнѣ:—невѣстушка ваша точпо должна быть дока въ музыкѣ: посмотрите, вся измѣнилась въ лицѣ, какъ мои молодцы-то грянули.

Вь-самомъ-дѣлѣ, на постоянно-блѣдномъ лицѣ Ольги Михайловны кровь вдругъ выступила пятнами, но совсѣмъ пе отъ знаменитой увертюры «КалиФа Багдадскаго». Въ концѣ стола, между засѣдате­лемъ и Ильею Иванычемъ, оиа увидѣла молодаго человѣка, котораго никакъ не ожидалд здѣсь встрѣтить. Этотъ молодой человѣкъ, еще бу­дучи студентомъ университета въ Москвѣ, довольно часто ходилъ въ домъ ея тетушки, у которой она воспитывалась, и даже нѣкоторое время преподавалъ Ольгѣ Михайловнѣ уроки въ россійской словесно­сти. Тетушка ласкала студента и, любя музыку, ободряла его му­зыкальныя дарованія. Онъ имѣлъ довольно-пріятный голосъ, и она часто просила его пѣть, заставляя свою племянницу аккомпани­ровать ему на Фортепьяно. Отецъ Ольги Михаиловны, добрый кава­лерійскій полковникъ, со всѣми претензіями стариннаго русскаго дворянина, былъ впрочемъ гораздо-проницательнѣе тетушки. Онъ объявилъ на-отрѣзъ, что всѣ высшія науки, къ которымъ онъ при­числялъ и россійскую словесность, считаетъ совершенно безполезны­ми для своей Олиньки, что она должна быть не гувернантоп, а доб­рой, послушной дочерью, хорошей хозяйкой и женою. Въ-слѣдствіе этого, онъ запретилъ ей не только брать уроки у студента и аккомпа­нировать ему на Фортепьянахъ, но даже н говорить съ нимъ.—Терпѣть не могу этихъ семинаристовъ, повторялъ полковникъ: — и считаю неприличнымъ, чортъ возьми, чтобъ дочь стараго рубаки имѣла ка­кія-нибудь Фамильярныя сношенія съ этимъ народомъ. — Напрасно тетушка увѣряла полковника, что молодой человѣкъ, читавшій лек­ціи его Олинькѣ, совсѣмъ не семинаристъ, а студентъ, что отецъ его былъ бѣдный дворянинъ и хорошо-знакомый ей человѣкъ. Полков­никъ ничего пе хотѣлъ слышать. Не смотря на это, тетушка Ольги Михайловны попрежпему принимала молодаго человѣка въ своемъ домѣ. Онъ иногда приносилъ Ольгѣ Михайловнѣ ноты и книги. Ему обязана она была своимъ музыкальнымъ развитіемъ. Онъ познако­милъ ее съ Шубертомъ. Для нея онъ перевелъ его серенаду, для нея набросалъ онъ свои мысли о немъ и даже однажды, пересиливъ свою робость, рѣшился все это отдать ей.

«Давно» писалъ онъ: «давно я хотѣлъ передать вамъ нѣсколько словъ о Шу­бертъ; но при воспоминаніи о гармоническихъ мелодіяхъ его такъ перепол­няется все внутри, что мысли и слова теряются въ хаосѣ невыразимыхъ ощу­щеніи. Шубертъ геніальный художникъ нашего времени; имъ нѣкогда ста­нетъ гордиться велпкій XIX вѣкъ. II однакожь Шубертъ не писалъ ничего, кромѣ пѣсепь. Но здѣсь-то и проявилась геніальность его. Онъ вывелъ этотъ родъ музыкальныхъ произведеній изъ его прежней тѣсной и незначительной СФерьг, онъ возвысилъ простыя пѣсни до той высочайшей художественности, которая не зависитъ ни отъ духа времени, ни отъ мѣстности, ни отъ направле­нія вѣка, — которая равна для всѣхъ вѣковъ, для всѣхъ образованныхъ паро­довъ. Онѣ,— эти пѣсни его,—полны проявленія той глубочайшей, сокро­венной внутренности души человѣческой, которая всегда закрыта и невыгова- риваема. Онъ воплотилъ въ звуки то невыразимое состояніе души, когда она, погруженная въ полноту своего'чувства, разливается во что-то таинственное, безконечное, неопредѣленное и съ невыразимой отрадой тонетъ въ глубинѣ ощущеній и упивается ими. Такое состояніе души можно только назватъ му­зыкальнымъ. И оно, какъ вдохновеніе, не зависитъ отъ воли нашей. Благодатное, неожиданно сходитъ оно на человѣка, озаритъ душу его и исчезнетъ, ничѣмъ не удержимое, ничѣмъ невыразимое. II это-то таинственное чувство Шубертъ уловилъ въ его бездонныхъ глубинахъ, извлекъ его изъ его священнаго сумра­ка, окристаллизовалъ и явилъ свѣту. Да, самая музыка, —вы понимаете это, — есть только Форма, тѣло того невыразимаго состоянія души, когда она, пе-

реполнившись, охватываетъ весь организмъ человѣка и преображаетъ его въ одно чувство, блаженное въ самоіі скорби своей. Если созданія Бетховена можно уподобить тѣмъ великимъ явленіямъ историческаго духа, въ которыхъ онъ выходитъ изъ своей внутренности чувства и предстоитъ уже словомъ и дѣ­ломъ,—то пѣсни Шуберта исчерпываютъ ту таинственную сторону духа че- ловѣческаго, которая остается сокрытою для исторіи. Бетховенъ всегда тор­жествуетъ, какъ побѣдитель: его творенія —пѣснь вѣчной радости и могуще­ства, свѣтлая, праздничная сторона жизни, неотразимая побѣдоносность идеи, торжество свъта надъ мракомъ. Въ Шубертѣ выразилась трагическая сторона жизни человѣческой, міръ ея сокровенной, внутренней сердечности. Если, на­конецъ, симфоніи Бетховена можно сравнить съ гимномъ преображеннаго и вдохновеннаго человѣчества, то въ пѣсняхъ Шуберта предстоитъ человѣкъ со всею своею уединенною жизнію сердца, подверженный ударамъ судьбы и слу­чайности, скорбящій, полный неудовлетворенныхъ стремленій, любви одино­кихъ, тихихъ печалей, горькихъ укоровъ и утратъ, — но вмѣстѣ съ этимъ и глубочайшій внутренній міръ съ его священными видѣніями.

"Впрочемъ, это лишь одна изъ сторонъ генія шубертова. Преобладающій характеръ его пѣсепь почерпнутъ, какъ я сказалъ уже вамъ, изъ того состоя­нія души, которое я не съумѣдъ назвать иначе, какъ музыкальнымъ состояні­емъ, Это ощущеніе, въ которомъ душа какъ-бы истаеваетъ, всегда слито съ меланхоліею. Чувство радостное, пронесшись по душъ человѣка, не погру­жаетъ его въ себя; оно имѣетъ всегда внѣшнее выраженіе и улетучивается въ немъ. Оно, кажется, не столько сродно душѣ человѣка, чтобъ могло долго оста­ваться въ ней; душа выбрасываетъ изъ себя эти яркіе, но минутные цвѣты, и съ любовію хранитъ въ себѣ цвѣты туманные, блѣдные, болве-сродные ея вла жной почвѣ, —цвѣты меланхоліи. Чувство радостное всегда ищетъ свѣта и воз­духа. Въ немъ есть всегда какое-то самозабвеніе; но съ полнотою охватывая человѣка и быстро потрясая всѣ струны души, оно извлекаетъ изъ нихъ не гармоническій аккордъ, а унисонъ. Радость исключительна — радость любитъ только радость. Грусть, напротивъ, растетъ во внутрь своей почвы: это —под­земный міръ. Питаясь струями Стикса, она любитъ безпрестанно и орошать себя его тихими струями. Это та влажная почва духа, изъ которой подыма­ются безконечныя стремленія и порыванія души, па которой возстаютъ луч­шіе, благороднѣйшіе идеалы человѣка. Въ грусти человѣкъ всегда сильнѣе и глубже все ощущаетъ, живѣе всему сочувствуетъ; въ грусти онъ все благо­словляетъ. Вы, вѣрно, помните глубокій смыслъ гётева «Теките, теките слезы вѣчной любви» и слова безумной Офеліи, что »горе есть праз­дникъ человѣку» Меланхолія есть высшая, идеальная сторона грусти, — это грусть, лишенная уже всего жгучаго, тяжелаго и темнаго, —а преобразившая­ся въ одно благоуханіе.. Меланхолія —это эѳиръ, внутренній элементъ музы­кальнаго состоянія души. И всѣ созданія Шуберта дышатъ меланхоліею. Рѣд­ко отдается онъ яснымъ, наивнымъ ощущеніямъ, какъ въ «Alinde», или бла­женствующему порыву сердца, какъ въ «Серенадѣ». Онъ рѣдко симпатизиру­етъ съ стремленіями счастливой любви. Онъ любитъ погружаться въ тѣ туман­ныя нѣдра духа человѣческаго, гдѣ на влажной, жаркой почвѣ меланхоліи цвѣ­тетъ память объ исчезнувшемъ счастіи, о потерѣ людей, сросшихся съ серд\* цемъ, гдѣ накопляется скорбь отъ противорѣчій жизни; онъ нисходитъ въ тѣ тайники, гдѣ бѣдственно разражается трагическая судьба, постигающая чело­вѣка, гдѣ лежатъ печальныя развалины существованія, потрясеннаго горь­кимъ жребіемъ... »

Ольга Михайловна жадно перечитывала эти страницы. Онѣ врѣ­зывались въ ея сердце, потому-что она слишкомъ рано начала пони­мать томительное чувство одиночества, окруженная людьми добры­ми, но грубыми и неспособными сочувствовать ей... Грусть тихо и незамѣтно прокрадывалась"къ ней, и начинала выражаться въ каж­домъ движеніи ея, въ каждомъ взглядѣ... Но это гармоническое чув­ство часто нарушалось въ пей страшнымъ предощущеніемъ будуща­го; уже міръ скорби и страданія таинственно Начиналъ разверты­ваться передъ нею... И въ эти-то минуты Шубертъ дивными звука­ми своими открылъ для нея сокровенную внутренность души чело­вѣческой, иевыговариваемую словами... Примирительно дѣйствова­ли на нее эти звуки, они сливались съ настроенностію ея духа... И что-то родственное чувствовала она къ этому человѣку, который, объ­ясняя ей Шуберта, объяснилъ ей многое въ ней самой. Съ-этихъ- поръ между имъ и ею уже существовала неразрываемая духовная связь, передъ которой такъ ничтожны , такъ пошлы и жалки всѣ связи человѣческія.

Тяжелыя предчувствія еяначинали сбываться; тетка ея умерла. 0- тецъ увезъ ее въ Петербургъ, говоря, что «Олинькѣ пора пристро­иться, и что въ Москвѣ на жениховъ плоха надежда». Съ-тѣхъ-поръ она не видала своего учителя, но какъ святыню берегла она вос­поминанія минувшаго и это письмо о Шубертѣ, которое съ лѣтами и опытомъ получило для нея еще высшее, еще глубочайшее значе­ніе. Неожиданная встрѣча съ нимъ, котораго она, можетъ-быть, ни­когда уже не надѣялась встрѣтить, заставила кровь выступить пят­нами на лицѣ ея, но опа тотчасъ же затушила въ себѣ это внутрен­нее волненіе и съ лицомъ спокойнымъ обратилась къ Андрею Петро­вичу, предложившему ей какой-то вопросъ по хозяйственной части. Появленіе стараго знакомаго Ольги Михаиловны въ домѣ помѣщика Боровикова не было ни мало удивительно. Онъ, лишась въея тетушкѣ единственной своей покровительницы, года четыре провелъ въ Москвѣ въ званіи учителя, перенося всевозможныя муки... Съ утра до вечера бѣгалъ онъ изъ одного конца Москвы въ другой для добыванія себѣ на­сущнаго хлѣба, и не видѣлъ конца этой страдальческой жизни. Силы ослабѣвали въ тяжкой и безплодной борьбѣ съ внѣшними обстоятель­ствами; духъ упадалъ; измученный своими уроками, къ которымъ начиналъ чувствовать отвращеніе, оскорбляемый на каждомъ шагу барскою спѣсью и невѣжествомъ, —■ не имѣя ни часа времени для себя, онъ иногда былъ близокъ къ отчаянію. Мѣра терпѣнія его пе­реполнилась; онъ рѣшился во что бъ то ни стало бросить Москву и тотчасъ, воспользовавшись предложеніемъ своего знакомаго, отпра­вился въ учители къ дѣтямъ Андрея Петровича за весьма ничтожную цѣну, съ тою мыслію, что въ деревнѣ онъ будетъ имѣть хоть нѣ­

сколько свободныхъ часовъ въ день. Объ Ольгъ Михайловнѣ онъ почти ничего не слышалъ въ-продолжеши нѣсколькихъ лѣтъ, кромъ того, что она въ Петербургъ и замужемъ. Онъ сначала долго вгля­дывался въ нее какъ-бы не узнавая ея:—такъ несбыточна показалась ему мысль встрѣтиться съ нещ въ сельцѣ Покровкѣ , Новоселовкѣ тожь ; но когда онъ услышалъ ея голосъ, — тогда уже не осталось для него ни малѣйшаго сомнѣнія. Эти тихіе звуки были такъ хо­рошо знакомы его сердцу... Когда они коснулись его слуха, онъ по­чувствовалъ въсвоей внутренности лихорадочный трепетъ ; — въ немъ родилось мучительное желаніе быть одному... Однако онъ пересилилъ себя и въ-продолженіи всего стола отвѣчалъ на безпре­станные вопросы своихъ сосѣдей, которые съ жадностію посматри­вали на бутылки съ хорошимъ виномъ, стоявшія на верхнемъ концѣ стола и только поддразнивавшія ихъ.

Послѣ обѣда музыканты перешли на галлерею, выходившую въ садъ ; Андрей Петровичъ приказалъ имъ грянуть плясовую, уса­дилъ гостей въ комнатѣ близь галлереи, и торжественно вывелъ на средину комнаты Илью Иваныча, который уже былъ немножко подъ-хмѣлькомъ.

— Ну-ка, сердечный! позабавь гостей, вскричалъ ему Андрей Пе­тровичъ повелительнымъ голосомъ.

Илья Иванычъ вздумалъ-было заупрямиться, но пустился въ при­сядку. Андреи Петровичъ стоялъ подбочась Фертомъ и хохоталъ ди­кимъ голосомъ, глядя на своего забавника ; ему вторила большая часть гостей; отъ поры до времени онъ приговаривалъ: «Молодчи­на! право, молодчина!» Вслѣдъ за пляскою одна изъ четырехъ вос­питанницъ съ вѣнкомъ, по просьбѣ хозяина дома , жеманясь и отнѣкиваясь, Сѣла за Фортепьяно и пропищала *Соловья* и *Среди до­лины ровныя...* Андрей Петровичъ началъ ей апплодировать: бары­ня воспитанницы вскрикнула: «Вѣдь Раисочка-то у меня самоучкой дошла до этого; никто ей не показывалъ, какъ пѣть».—Что, матуш­ка? сказала Ѳекла Ниловна.—Я на это ухо, вы зваете, не дослышу. Что? а? самоучкой? голосокъ хоть куда... Дочь бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей, насмѣшливо улыбаясь, взглянула на Ольгу Ми­хаиловну; за тѣмъ музыканты заиграли русскую, и два сына Андрея Петровича въ красныхъ рубашкахъ явились па сцену. Ихъ встрѣ­тилъ въ залѣ пріемъ оглушительный... По окончаніи пляски, гости обнимали, цаловали и гладили ихъ по головкѣ.

Андрей Петровичъ повелъ своихъ гостей въ новоразведенный имъ садъ , образовавшій правильный четвероугольникъ , раздѣ­ленный дорожками на квадраты. Въ этомъ саду липы и берез­ки были разсажены симметрически и чрезвычайно-хитро подстриже­ны шапками, вазами и другими Фигурами, анасамой серединѣ его,ua каменномъ пьедесталъ, раскрашенномъ въ видъ любовнаго жерт­венника сердцами , поставлены были солнечные часы... Къ этому саду примыкалъ другой Фруктовый съ оранжереями , которыми въ особенности гордился Андреи Петровичъ. Дамы остались въ фрук­товомъ саду, а хозяинъ дома съ Петромъ Александрычемъ отправил­ся играть въ бильярдъ. Въ этотъ разъ Петръ Александрычъ остал­ся побѣжденнымъ, и Андрей Петровичъ, восхищенный своею побѣ­дою, потирая руки, безпрестанно повторялъ:

* Что, батюшка Петръ Александрычъ, и мы деревенскіе дураки дали себя почувствовать! Каковъ былъ послѣдній-то ударецъ, какъ я жолтаго-то въ угольную записалъ съ трескомъ?... а?

Учитель послѣ сцены съ Ильей Иванычемъ не показывался ; о- стальпой вечеръ былъ проведенъ за картами... Играли па двухъ сто­лахъ : дамы составили свою партію , мужчины свою... Ольга Ми­хайловна, какъ неиграющая, осталась въ обществѣ дочери бѣдныхъ, но благородныхъ родителей и четырехъ дѣвицъ съ вѣнками на го­ловѣ. Дочь бѣдныхъ , но благородныхъ родителей занимала всѣхъ своими разговорами. Ольга Михайловна и четыре дѣвицы съ вѣнками молчали... Ѳекла Ниловна проигрывала и очень сердилась...

—Ну, матушка, говорила она Прасковьѣ Павловнѣ, вытирая потъ съ лица, и оканчивая игру:—экая игрища-къ тебѣ сегодня шла... а? что? признаюсь, съ тобой играть нельзя, и все жлуди па вскрышѣ... Ѳекла Ниловна отвела Прасковью Павловну къ сторонѣ.—Я отъ не­вѣстки твоей совсѣмъ другое ожидала... Да что она, матушка, ничего не говоритъ, а коли заговоритъ, такъ ничего не слышишь... что?.. Это въ модѣ что-ли подъ-носъ себѣ говорить?., а? Ты знаешь, что я люблю откровенность, родная... Мы съ тобой свои люди, говорить все можемъ...

Прасковья Павловна вздохнула.

* Ахъ, другъ мой Ѳекла Ниловна,—ужь между нами сказать и я ожидала отъ нея совсѣмъ другаго... Говорили Богъ-знаетъ что... и въ столпцѣ воспитывалась, и генеральская дочка, а этого совсѣмъ ничего и невидно...
* А? что? не видно?.. Правда... Жаль сынка-то твоего: могъ бы сдѣлать лучше партію... а? Онъ такой изъ себя видный.. Жаль., жаль...

—Ѳекла Ниловна, надо намъ разсчесться, сказала одна изъ играв­шихъ барынь.

—Что, матушка? а? Не дослышу... что такое?

* Расчесться надо, закричала барыня.
* Ахъ, матушка, что это вы такъ кричите надъ самымъ ухомъ! Слышу... слышу...

При разсчетѣ барыни начали спорить и горячиться. Разсчетъ про­

должался съ полчаса и окончился только съ помощію хозяина до­ма... Оказалось, что Ѳекла Ниловна проиграла 2 рубля 25 копеекъ.

—Андрей Петровичъ, закричала Ѳекла Ниловна:—заплати, батю­шка, за меня Прасковьѣ Павловнѣ эти деньги... а? что? Заплатишь? Позабыла положить въ ридикюль деньги... запиши на меня... а? Я, матушка, Прасковья Павловна, еще кажется тебѣ должна что-то... а?.. Сколько? Ну, послѣ сочтемся.

Передъ ужиномъ Андрей Петровичъ подошелъ къ Ольгѣ Михай­ловнѣ и просилъ ее пропѣть какой-нибудь романсикъ ; но она отго­ворилась тѣмъ, что чувствуетъ себя нездоровою...

Помѣщица, привезшая съ собою 4-хъ воспитанницъ,сказала Ѳе­клѣ Ниловнѣ:

* Вишь какая важная !.. Считаетъ насъ видно незнающими въ музыкѣ, а Раисочка вѣрно не хуже ея поетъ, — изволите видѣть! не хочетъ, ломается...
* Браво ! воскликнулъ вдругъ Андрей Петровичъ, какъ-бы оза­ренный внезапнымъ вдохновеніемъ и ударяя себя въ лобъ...—Да л васъ удивлю сейчасъ... отличнаго музыканта вамъ выпишу... Мой дѣтскій учитель: онъ на всѣ руки, просто кладъ!... играетъ и по­етъ мастерски, дѣтей моихъ взялся добровольно учить музыкѣ безъ всякой прибавки...

Андрей Петровичъ обвелъ глазами комнату.

—Его нѣтъ, кажется, здѣсь? такъ! Я чай опять въ своей комнатѣ сидитъ за кйигами... Антипка! эй, малой! попроси сюда учителя.

Учитель явился.

* Ну-ка, любезный, сказалъ Андрей Петровичъ, ударяя его по плечу.—Утѣшьте-ко публику-то, покажите-ко свой талантецъ, съ- играйте намъ этакую какую-нибудь штучку, да и спойте ужь кста­ти.

Учитель покраснѣлъ и приготовлялся, кажется, отговариваться. Онъ поднялъ голову и взглянулъ на гостей, ожидавшихъ отъ него отвѣта... Глаза его встрѣтились съ глазами Ольги Михайловны... Ему показалось, что и она проситъ его... Сердце его сильно заби­лось... Домъ на Арбатѣ, его первое свиданіе съ нею въ этомъ домѣ, музыкальные вечера, Шубертъ, его серенада, — все это такъ упои­тельно промелькнуло въ головѣ молодаго человѣка, что онъ, не про­износя ни слова, сѣлъ за Фортепьяно и запѣлъ :

«Пѣснь моя летитъ съ мольбою

Тихо въ часъ ночной, Въ рощу легкою стопою Ты пріиди,другъ мой...»

Ольга Михайловна неслышно встала со стула и отошла къ окну... На дворѣ было темно; облака быстро неслись но небу; мѣсяцъ изрѣд­ка проглядывалъ изъ-за облаковъ, бросая мгновенный, Фантастиче­скій свѣтъ на предметы... Она приклонилась головой къстеклу, и дол­го-удерживаемыя слезы хлынули горячимъ потокомъ изъ глазъ ея...

При окончаніи послѣдняго куплета серенады, Андрей Петровичъ закричалъ:

* Славно, славно,—только чортъ-возьми! печально немножко.
* Очень недурно, замѣтилъ Петръ Александрычъ тономъ зна­тока.— Онъ подошелъ къ учителю.

—У васъ чрезвычайно пріятный голосъ:—продолжалъ онъ, и знаете какъ странно: это любимый романсъ моей жены; она его поетъ без­престанно... Olga, Olga! гдѣ ты? У-э-тель?..

Но Ольги Михайловны уже не было въ комнатѣ.

Послѣ ужина ближайшіе сосѣди Андрея Петровича собирались до­мой, остальные гости расположились ночевать у него и провести еще нѣсколько дней. Начались сборы... Экипажи стояли у подъѣзда; не­терпѣливые и раскормленные деревенскіе кони рыли копытами зем­лю; длиннобородые кучера изрѣдка покрикивали: «Но-но-но! ш-ш- щ! Тпру!.. Не шали, бестія!..» Лакеи Андрея Петровича оступили од­ного кучера, внезапно свалившагося съ козелъ и оказавшагося мер- твецки-пьянымъ... Его должны были замѣнить другимъ... На дворѣ былъ крикъ, шумъ, ругательства, споры, смѣхъ.

Ольга Михайловна собралась въ путь прежде всѣхъ... Въ ожиданіи своего мужа, который потягивалъ мадеру съ Андреемъ Петровичемъ, и Прасковьи Павловны, которая, одѣваясь, разговаривала съ своей пріятельницей Ѳеклой Ниловной,—Ольга Михайловна въ салопѣ и шляпкѣ вышла на галлерею,изъ которой былъ спускъ въ садъ... Она прислонилась къ колоннѣ. Съ этой стороны дома все было тихо; толь­ко вѣтеръ печально свисталъ, качая вѣтви деревьевъ... Ей послыша­лись чьи-то шаги въ саду у самой гадлереи; вотъ кто-то всходитъ на ступеньки... Она уже сдѣлала шагъ, чтобъ войдти въ комнату — и вдругъ остановилась, какъ-бы приросшая къ мѣсту.

Передъ нею стоялъ учитель.

Опъ робко поклонился ей; она въ отвѣтъ на его поклонъ наклопи- латолову. Они долго стояли другъ противъ друга, пе будучи въ со­стояніи произнести ни одного слова...

* Я никогда бы не думала увидѣть васъ здѣсь, наконецъ сказала она.
* Моя встрѣча съ вами также неожиданна, отвѣчалъ онъ.

Они съ минуту молчали.

* А вы не забыли стариннаго нашего друга Шуберта? снова заго­ворила она, и въ ея голосѣ замѣтна была сильная внутренняя тре­вога.
* И вы, — говорятъ... говорятъ, будто и вы иногда вспоминаете его ?

Она вздрогнула.

* Кто вамъ сказалъ это?
* Вашъ мужъ...

Голова ея склонилась на грудь, и длинные волосы выходившіе изъ-подъ шляпки и совершенно развившіеся отъ сырости, скатились на ея блѣдное лицо, полуосвѣщенное свѣтомъ изъ оконъ, выходив­шихъ на галлерею.

* Вы очень измѣнились! произнесъ онъ голосомъ болѣе смѣлымъ и глядя на нее.

Опа ничего не отвѣчала; но изъ груди ея вырвался звукъ тихій, едва слышный, что-то похожее на подавленный вздохъ...

* Здѣсь сыро... сказала она:—меня ждутъ... Она отвела отъ ли­ца волосы—и рука ея замѣтно дрожала.

Въ эту минуту дверь изъ комнаты на галлерею отворилась... Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей высунула свою голову въ дверь и закричала:

* Ахъ, ма шеръ Ольга Михайловна, вы здѣсь,— а мы васъ ищемъ вездѣ. Прасковья Павловна ужь совсѣмъ готова и только ждетъ васъ.

Сказавъ это, она искоса взглянула на учителя.

**ГЛАВА V.**

Ольга Михайловна разсказала дорогою своему мужу и Прасковьѣ Павловнѣ о неожиданной встрѣчѣ съ своимъ старымъ знакомцемъ. На Петра Александрыча этотъ разсказъ не произвелъ никакого осо­беннаго впечатлѣнія, а Прасковья Павловна воскликнула:

* Что жь, матушка, мудренаго ? гора съ горой только не сходит­ся, а человѣку съ человѣкомъ всегда можно сойдтись.
* Онъ такой интересный, замѣтила дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей.
* А я, признаюсь, и не обратила на него вниманія, сказала Пра­сковья Павловна.
* О...онъ мило по...оетъ, проговорилъ Семенъ НикиФорычъ:— то...олько заунывное , а вотъ у насъ въ полку былъ о...офицеръ, то...отъ все пѣлъ: «Бра...а-атцы дружно веселую».

Послѣ этого замѣчанія водворилась тишина, прерывавшаяся толь­ко порой храпѣніемъ Петра Александрыча. Ольга Михайловна при­слонилась въ уголъ кареты и закрыла глаза. И во всю дорогу молча­ніе было нарушено только однажды вопросомъ Прасковьи Павловны:

—‘А что, покойно ли вамъ сидѣть, Семенъ НикиФорычъ?

Превращеніе моего героя изъ петербургскихъ Франтовъ въ помѣ­

щики совершилось очень скоро, какъ и должно было ожидать. Пе­реходъ отъ безтолковой суеты, отъ внѣшней, одуряющей дѣятель­ности столичной къ животной нѣгѣ и къ блаженству бездѣйствія необыкновенно-легокъ. Деревенская жизнь , ладъ которою онъ забавлялся и на балѣ г-жй Горбачевой, и въ кандитерской Амбіеля, и въ залѣ Дюмё, теперь не мало ни казалась ему смѣшною. Онъ на­чалъ вполнѣ понимать различныя удобства этой жизни и хотя еще не причислялъ себя къ провинціаламъ, но, между-тѣмъ, день-отъ-дня дѣлался провинціальнѣе. Онъ сталъ пить вмѣсто ликёра—травникъ и ероФеичъ,—кушалъ послѣ обѣда, вмѣсто желе и Фруктовъ—аладьи, бдины, ватрушки и драчоно; пересталъ носить черепаховый лорнетъ на ниточкѣ, отростилъ себѣ брюшко, отъ-чего модные и узкіе сюртуч­ки свои и Фраки приказалъ перешить губернскому портному; нѣсколь­ко отекъ въ лицѣ, сдѣлался немного сутуловатъ, почему казался ро­стомъ ниже прежняго и, прикрывая лысину, которая начинала сіять на головѣ его, сталъ зачесывать свои рѣдкіе волосы кверху въ видѣ небольшаго рожка. Все это дѣлало его удивительно похожимъ на жучка, называющагося *актеономв,* подробное описаніе котораго за­имствовано мною изъ русскаго перевода Блуменбаха и выставлено эпиграфомъ къ этой повѣсти. Актеонъ (да позволятъ мнѣ иногда на­зывать героя моего этимъ именемъ) началъ нешутя входить въ до­машнее хозяйство. Опъ уже по цѣлымъ часамъ проводилъ на псо­вомъ дворѣ и въ конюшняхъ; даже самъ вздумалъ лечить своихъ ло­шадей по «Конскому Лечебнику»,найденному имъ въ небольшой би­бліотекѣ почтеннаго своего дядипьки, и очень сердился на старшаго своего конюха за то, что четыре лучшія лошади околѣли вслѣдъ одна за другою. День въ деревнѣ проходилъ для Петра Александрыча (трудно повѣрить) незамѣтнѣе, чѣмъ въ Петербургѣ, потому-что онъ почти все кушалъ,—а ѣда, какъ извѣстно, чрезвычайно сокращаетъ время. Погребъ дядюшкинъ служилъ для него также большою утѣ­хою. Въ управленіе своими деревнями онъ вмѣшивался только такъ, какъ обыкновенно вмѣшиваются настоящіе господа, т. е., требовалъ доходовъ отъ управляющаго. Назаръ Яковличъ велъ себя въ-отноше- ніи къ нему довольно искусно и всегда льстилъ его маленькимъ сла­бостямъ. Узнавъ, па-примѣръ, что Петръ Александрычъ пристра­стился къ новенькимъ, цвѣтнымъ ассигнаціямъ и блестящимъ моне­тамъ, которыя хранились у него въ особомъ ящикѣ съ прехитрымъ замкомъ, Назаръ Яковличъ безпрестанно доставлялъ ему такія ас­сигнаціи и монеты; когда же владѣлецъ заводидъ рѣчь о счетахъ по имѣнію, спрашивая о употребленіи доходныхъ суммъ, хитрый упра­вляющій отдѣлывался общими мѣстами, заговаривалъ о планахъ своихъ касательно увеличенія доходовъ, о надеждахъ на будущее, о томъ, что подъ его управленіемъ мужички начинаютъ поправлять­

ся, и проч. Послѣднее, впрочемъ, было несправедливо. Неурожаи, продолжавшіеся нѣсколько годовъ сряду, и—главное, двухъ-лътнее управленіе Назара Яковлича . какъ замѣчали окружные помѣщи­ки , довело долговскихъ крестьянъ до жалкаго состоянія. Назаръ Яковличъ, видя , что Прасковья Павловна имѣетъ большое влія­ніе надъ своимъ сыномъ и намѣрена навсегда поселиться въ его домѣ , уладилъ такъ , что она приняла на себя бразды правленія надъ женскимъ поломъ и надъ ткачами въ селѣ Долговкѣ. Упра­вляющій низко кланялся ей и говорилъ : «Ахъ , сударыня, съ- тѣхъ-поръ, какъ вы изволите хозяйничать , ей-Богу , любо-дорого смотрѣть на нашихъ бабъ и на ткачей... такъ все идетъ безподобно... Ну, куда жь было моей женѣ соваться не въ свое дѣло? Она дура, просто, дура.»

Такимъ образомъ, управляющій вошелъ въ милость къ Прасковьѣ Павловнѣ и въ лицѣ ея пріобрѣлъ для себя значительную покрови­тельницу. Но всесильный и самый падежный покровитель управляю­щаго-—былъ Дмитрій Васильичъ Бобынинъ, опутывавшій невидимы­ми и неразрываемыми сѣтями долговскаго помѣщика. Въ рукахъ у Дмитрія Васильича находилась довѣренность Петра Александрыча на залогъ его деревень и всѣ его заемныя письма. Дмитрій Васильичъ писалъ къ нему:

«Любезнѣйшій другъ,— будьте совершенно спокойны касательно вашихъ долговъ. Я почти всѣ ваши заемныя письма скупилъ, единственно съ тою цѣ­лію чтобъ избавить васъ отъ докучныхъ кредиторовъ. Теперь вы будете и- мѣть дѣло съ человѣкомъ душевно вамъ преданнымъ, а не съ ростовщиками. Напрасно, живя въ Петербургѣ, вы не были со мной откровенны и таили отъ меня нѣкоторые долги ваши. Признаюсь вамъ, непонятно, какъ въ такое ко­роткое время вы успъли сдѣлать столько долговъ. Главною причиною этого — конечно, карты. Большія игры надо вести осторожно и умѣючи. Впрочемъ, вашъ долгъ мнѣ,—ибо вы уже никому кромъ меня не должны,—отчасти можетъ быть уплаченъ тою суммою, которая досталась вамъ послѣ покойнаго вашего дядюшки. Сумма сія отдана мною, по желанію вашему, въ вѣрныя руки, и я могу, когда захочу, взять ее. Прилагаю при семъ записку вашего долга мнѣ съ расчисленіемъ процентовъ. Положитесь на меня, почтеннѣйшій Петръ Але­ксандрычъ: я устрою ваши двла самымъ выгоднѣйшимъ для васъ образомъ. Я съ двтства привыкъ любить васъ какъ роднаго, и потому какъ мнѣ не при­нять участія въ васъ? Я странный человѣкъ: всегда дѣла близкихъ мнѣ лю­дей озабочиваютъ меня болѣе, нежели мои собственныя. Для своихъ дѣдъ я какъ-то лѣнивъ и неповоротливъ; все сбираюсь купить небольшое имѣньице въ вашихъ мѣстахъ и до-сихъ-поръ не соберусь, а хорошо припасти себѣ уго­локъ, чтобъ современемъ успокоиться отъ служебныхъ трудовъ и пожить на свободѣ въ свое удовольствіе. Я завидую здѣсь вашей деревенской жизни. Ис­тинно-хорошо вы сдѣлали, что рѣшились ѣхать въ деревню. Третьяго-дня за­ходилъ ко мнѣ его превосходительство, Антонъ Сергѣичъ. Мы разговорились о томъ, о семъ; зашла рѣчь о сельскихъ удовольствіяхъ. Онъ вздохнулъ и ска­залъ: « Эхъ, Дмитрій Васильичъ. лучше не говори объ этомъ. Что наша за жизнь здѣсь? иной разъ и въ картишки некогда перекинуть: такъ заваленъ бу­

магами! Кабы начальство не имѣло ко мнѣ особой атеиціи, словомъ сказать, кабы такъ не везло мнѣ по службѣ, да кто, скажи на милость, принудилъ бы меня жить здѣсь? Деревня-это, братецъ, рай земной, тамъ и воздухъ другой, да и люди совсѣмъ не тъ, патріархальность такая вездѣ...» Эго совершенно справедливо. Кстати о деревнѣ: прекрасно сдѣлали вы, что прислали мнѣ до­вѣренность на залогъ вашихъ имѣній. Съ большими деньгами можно въ сію минуту сдѣлать превосходнѣйшій оборотъ. Одинъ опытный Фабрикантъ, Карлъ Карлычъ Гольцъ, устроиваетъ на берегу Невы въ огромныхъ размѣрахъ бу­магопрядильную Фабрику на акціяхъ. По самому вѣрному расчисленію. Фабри­ка эта должна приносить огромный доходъ: двадцать и двадцать пять процен­товъ съ капитала. Прилагаю у сего и расчисленіе: разсмотрите его вниматель­нѣе. За честность, благородство и знаніе дѣла Фабриканта —я ручаюсь. Капи­талъ па учрежденіе этой Фабрики почти собранъ; не достаетъ только 600 000. Вы знаете, какъ его превосходительство , Антонъ Сергвичъ , остороженъ; вслѣдъ за нимъ закрывъ глаза можно пускаться во всѣ предпріятія, а онъ, ко­гда узналъ о намѣреніи Карла Карлыча, тотчасъ же выложилъ на столъ200,000 руб. и сказалъ; «Вотъ вамъ, батюшка, Карлъ Карлычъ, возьмите 200 тысячъ чистаганомъ, — прибавлю къ этому, что въ ваши руки я и мильйона пе по­боялся бы отдать, еслибъ имѣлъ. » Заложивъ 1800 душъ, вы получите 380,000 (считая по 200 руб. па душу). Я за васъ почти уже обѣщалъ эти деньги; по­спѣшите же подтвердить вашимъ согласіемъ мое обѣщаніе, — иначе вы упу­стите превосходный случай —улучшить свое дѣло, а это будетъ грѣхъ и стыд­но. Вы отецъ семейства. Пашъ вѣкъ положительный, — мануфактурный такъ сказать. Только т® и получаютъ деньги , у кого есть Фабрики или заводы. Надо сдѣлаться производителемъ, а потребителей, слава Богу, много и безъ насъ. Съ имѣнія же. вы сами знаете, какіе ныньче доходы: годъ-отъ-года хуже. Хорошо еще. что у васъ управитель малый честный и знающій. Я его всегда имѣлъ въ виду для себя,—это не человѣкъ, а кладъ, и я ни за что не у- ступилъ бы его никому, еслибъ у меня было большое имѣніе. Придержитесь его: онъ вамъ будетъ полезенъ. Бога ради отвѣчайте мнѣ поскорѣй на это письмо, а то, чего добраго, если позамѣшкаетесь рѣшеніемъ. — будетъ поздно... Въ Петербургѣ много охотниковъ наживать деньги, и всѣ они такъ и сторожатъ выгоднаго случая для помѣщенія своихъ капиталовъ. Ныньче всѣ помѣшались на спекуляціяхъ...

Новостей у насъ много... объ нихъ когда-нибудь послѣ. Максимъ Иванычъ получилъ еще чинъ. Невѣроятное счастье! Впрочемъ, онъ человѣкъ вполнѣ достойный... дай Богъ ему и еще больше. Вообразите, онъ на прошедшей пе­делѣ задалъ намъ шлемъ. Я игралъ съ Ѳедоромъ Маркычемъ, а онъ съ ге­нераломъ Косолаповымъ ... У Косолапова была игра посредственная , а у него просто неслыханная : тузъ, король, дама , валетъ , десятка (пять оне­ровъ!}, восьмерка. семерка козырей, тузъ, король червей, а остальное все стар­шія пиковки. Жена моя и я свидѣтельствуемъ наше искреннее почтеніе вашей матушкѣ и супругѣ. Еще разъ прошу о скорѣйшемъ отвѣтѣ —п остаюсь

неизмѣнно-преданнымъ вамъ

Дм. Бобынинъ.

Актеонъ былъ очень доволенъ этимъ письмомъ. «Дмитріи Василь­ичъ славнѣйшей человѣкъ» думалъ онъ, перечитывая письмо:—«чу­десная душа!... Бумагопрядильная Фабрика, да это безподобно!.. Онъ зѣвнулъ и подумалъ:—Вотъ тогда у меня будетъ новенькихъ- то ассигнацій синенькихъ и красненькихъ... Ухъ !

Оігь подошелъ къ окну.

Поперегъ двора протянуты были на козлахъ веревки, а на верев­кахъ было развѣшено бѣльё, которое вѣтеръ срывалъ и разносилъ по двору... Дворовыя дѣвки безпрестанно бѣгали изъ одного конца двора въ другой, поднимая его и снова развѣшивая. Между ними про­хаживалась и Агашка. На Агашкѣ было прекрасное ситцевое платье; талія ея стягивалась шнуровкой; ноги украшались тонкими шерстя­ными чулками и козловыми башмаками. Она кричала на дѣвокъ. Дѣвки величали ее Агаѳьей Васильевной, и поглядывали на нее съ подобострастіемъ; Антонъ, прислонясь къ крыльцу людской и пощел­кивая по тавлинкѣ, вздыхалъ.

* Чего такъ разохался? спросила его Агашка.
* Разохался! Ахъ, Агаѳья Васильевна!... Ужь вы знаете, что я имѣю къвамъ всякое уваженіе... Антонъ почесалъ въ головѣ...—Кабы вы попросили у старой барыни холстинки для моей старушонки и для дѣтокъ. Совсѣмъ обносились, eü-Богу. А вамъ барыня не отка­жетъ.

Агашка посмотрѣла па Аптона улыбаясь...

* Пожалуй, Наумычъ, отвѣчала она:—пусть Настасыошка пріи­детъ завтра ко мнѣ. Я ужь дамъ ей холстины сколько она хочетъ.
* Ай-да Агаѳья Васильевна ! вотъ душа можно сказать, ей-Богу! На васъ и смотрѣть-то любо, точно червонная краля.

Этотъ комплиментъ былъ заглушонъ крикомъ гусей, которые под­нялись съ мѣстъ своихъ хлопая крыльями.

Петръ Александрычъ долго стоялъ у окна и смотрѣлъ на картину, сейчасъ описанную много... Онъ продолжалъ думать:

—Очень милая талія у Агаши... Сегодня же напишу отвѣтъ Дми­трію Васильевичу... а у Маши глаза не дурны... Непремѣнно надо отдать капиталъ наФилатуру.. . Андрей Петровичъ хорошій человѣкъ и живетъ такъ-себѣ ничего—бариномъ... Илья Иванычъ презабав­ный... когда мнѣ будетъ скучно, я пошлю за нимъ... Выпишу «Зем­ледѣльческую Газету» и «Журналъ для Овпеводовъ»... Все лучше...

Онъ отошелъ отъ окна и засвисталъ,—но это уже не былъ свистъ долгій и пронзительный, какимъ онъ оглашалъ свою холостую квар­тиру въ Петербургѣ... Голосъ его потерялъ звонкость,движенія по­теряли рѣзкость.

* Другъ мой, сказала ему Прасковья Павловна, входя въ комна­ту...—Я хочу поговорить съ тобой.
* Поговорить? Хорошо, маменька.
* Сядемъ сюда па диванъ.

Сынъ повиновался.

* Другъ мой, ты знаешь, что вся моя жизнь въ тебѣ, мои ангелъ.
* Знаю-съ.
* Ну, поцалуй же меня... Давно я собиралась поговорить съ то­бой о жени твоей... Она добрая, тихая.., но,, позволь мнѣ сказать тебѣ, мое сердце, что ты имѣешь надъ нею мало вліянія... Посмотри на нее , что у нея за манеры — ни малѣйшей привѣтливости... та­кая неласковая... Мнѣ, на-примѣръ, хотѣлось, чтобъ она подружи­лась съ Анеточкой, — а Анеточка моя преумная и преобразованная дѣвушка, ты самъ видишь... Что жь ? Ольга Михайловна совершен­но оттолкнула ее отъ себя своею холодностію... Кажется,въ столи­цѣ получила образованіе, такого отца дочь, анезнаетъ первыхъ при­личій... Гости пріѣзжаютъ, она, вмѣсто того, чтобъ занять гостей , бѣжитъ отъ нихъ... Помнишь, когда ты въ первый разъ обѣдалъ у Андрея Петровича? Ѳекла Ниловна такъ интересовалась ею, подсѣ­ла къ ней, завела съ ней разговоръ. — А она, повѣришь ли?—я са­ма была свидѣтельница (другимъ бы я не повѣрила)—‘хоть бы ка­кое-нибудь особенное вниманіе показала ей. Ну, все-таки она стар­шая лѣтами икъ-тому же уважаемая у насъ цѣлой губерніей, та спра­шиваетъ ее о чемъ-то, а она едва отвѣчаетъ; — потомъ сбираемся ѣхать домой, ищемъ ее, а опа на галлереѣ съ учителемъ...

Прасковья Павловна остановилась на секунду и внимательно по­смотрѣла на сына.

* Прилично-ли это,другъ мой, я тебя спрашиваю? Она гово­ритъ, что онъ училъ ее тамъ чему-то, ходилъ въ домъ ея те­тки, — прекрасно: такъ со всѣми учителями послѣ этого и позволять себѣ Фамильярное обращеніе; не нашла она что ли равныхъ себѣ съ кѣмъ разговаривать? Вотъ Семенъ НикиФорычъ, на-примѣръ, го­стилъ здѣсь,—во все это время хоть бы она малѣйшее привѣтствіе ему оказала... Я знаю, онъ бы и дальше прогостилъ,—да говоритъ: чтбжь? я вижу, что хозяйкѣ дома непріятно мое присутствіе,—и у- ѣхалъ... Если она будетъ такъ отталкивать хорошихъ людей и знать­ся съ какими-нибудь учителями, Богъ-знаетъ что изъ этого вый­детъ...

Петръ Александрычъ слушалъ свою маменьку довольно-равноду­шно. На лицѣ его незамѣтно было ни малѣйшаго волненія; оловян­ные глаза его безсмысленно упирались въ стѣну. Беззлобный и ти­хій, онъ инстиктивно понималъ превосходство ЖеНы СВбей надъ со­бою, предоставляя ей всегда полную свободу. Онъ былъ очень до­воленъ ею, потому-что она также нисколько не вмѣшивалась въ его времепровожденіе; безбоязненно проигрывалъ онъ въ карты, волочился и хвасталъ. Въ первые мѣсяцы брака, многое, впрочемъ, казалось ему страннымъ въ ней: онъ не понималъ, отъ-чего не отвѣчала она на ею ласки и какъ-будто старалась избѣгать ихъ; отъ-чегО, живя Въ пол­номъ довольствѣ, скучала и не хотѣла выѣзжать, иотъ-чего не гуляла съ нимъ по Невскому въ отличномъ бархатномъ капотъ, который,

Т. XX.—Отд. 1. àпо мнѣнію его, долженствовалъ произвести величайшій ЭФФектъ. Вь-послѣдствіи же, онъ привыкъ ко всему этому. Въ Петербургѣ никто не вмѣшивался въ семейныя дѣла ихъ:—отецъ Ольги Михай­ловны, казалось, начинавшій раскаиваться въ томъ, что выдалъ дочь свою противъ ея воли, щадилъ ея грусть. И трагическая тишина по­стоянно царствовала въ домъ Петра Александрыча до пріѣзда его въ деревню.

Но уже не трудно было предвидѣть, какая участь ожидала здѣсь Ольгу Михайловну. Она должна была возбудить противъ себя и сплет­ни, и клеветы, и оскорбленія, Й участіе—всѣ эти орудія раздражи­тельнаго и злобнаго невѣжества , которое тяжко и безпощадно мститъ тѣмъ, кто выходитъ изъ его уровня...

Прасковья Павловна была поражена спокойствіемъ, съ какимъ Петръ Александрычъ выслушалъ ея рѣчь.

* Что жь ты, Петинька, молчишь? снова начала она измѣняю­щимся голосомъ.—Или, можетъ-быть, ты недоволенъ, что я начала съ тобой разговоръ объ этомъ предметѣ?.. По-крайней-мѣрѣ, я счи­тала долгомъ, любя тебя, посовѣтовать...
* Да я, признаюсь вамъ, маменька, перебилъ Петръ Алексан­дрычъ:—не понимаю какъ же вы говорите, что жена моя не знаетъ приличія... Она получила отличное воспитаніе, это въ Петербургѣ всѣ находили,—мнѣ отецъ ея сказывалъ, что она стоитъ ему ты­сячъ.. тысячъ... позабылъ, да что-то ужасно много.—Одному музы­кальному учителю ея платили кажется рублей 20 за урокъ... ей-Бо- гу. Ау нея ужь такой характеръ, знаете,мрачный. Это ничего;чтожь!

Прасковья Павловна измѣнилась въ лицѣ.

* Другъ мой, я не стану говорить тебѣ, какъ я тебя люблю... сколько жертвъ я принесла для тебя въ жизни...

На глазахъ Прасковьи Павловны показались слезы...

* Я до-сихъ-поръ молчала объ этомъ... (Это не совсѣмъ спра­ведливо, потому-что о своихъ жертвахъ Прасковья Павловна непре­мѣнно упоминала въ каждомъ письмѣ своемъ къ сыну)... Любовью своей къ тебѣ я не хвастаю: смѣшно было бы мнѣ не любить един­ственное мое сокровище, оставшееся мнѣ послѣ покойнаго... дитя, которое я носила подъ сердцемъ...

Прасковья Павловна зарыдала.

* Но если, милый мой, я пе заслужила любви твоей, если я не стою твоего вниманія, если ты промѣнялъ меня на жену свою, если она дороже тебѣ, Богъ съ тобой... Я покорюсь своей горькой участи, уѣду отсюда, найму себѣ маленькую избушечку возлѣ Воздвижен­скаго Монастыря... мнѣ ни прислуги не нужно, никого, никого, кро­мѣ дѣвки—безъ дѣвки ужь я не могу... надо же будетъ кому-нибудь накормить меня, питье подать... посвящу себя Богу,—это, впрочемъ,

мое давнишнее намѣреніе... тамъ же живетъ одна моя знакомая ста­рушка—истинно добродѣтельной жизни,—она закроетъ мнѣ глаза...

На лицѣ Петра Александрыча показалось безпокойство.

* Помилуйте, маменька, да что это значитъ? что это съ вами се­годня?

Прасковья Павловна тяжело вздохнула и закачала головой.

* Не сегодня, мой ангелъ, — нѣтъ; ты только ничего не замѣча­ешь, а я многое, къ-сожалѣнію, вижу...

Прасковья Павловна махнула съ огорченіемъ рукой.

* Ну, да что говорить!.. Я далека отъ-того , чтобъ заводить въ домѣ непріятности, ссору... Это не въ моемъ характерѣ , сохрани Господи! Но Ольга Михайловна явно не взлюбила меня—и не пони­маю, не могу себѣ отдать отчета—за что. Я,—ты знаешь, умѣю лю­бить; ты самъ видѣлъ, кйкъ я за пей ухаживала, просто, можно ска­зать, въ глаза ей смотрѣла, какъ-будто *я* невѣстка, а она свекровь... И какая же мнѣ награда за это? Видно мнѣ ужь доля такая!.. Кому ни оказывала въ своей жизни вниманія, кому ни дѣлала благодѣяній, никто не чувстовалъ этого. Вотъ , слава Богу, вы здѣсь, кажется, болѣе трехъ мѣсяцевъ, — ласковаго взгляда отъ нея не видала, по­вѣришь ли? А по всему, кажется, она бы должна была во мнѣ искать, а не я въ ней; — такъ, по-крайней-мѣрѣ, я разсуждаю по-деревен­ски. Что дѣлать? Я не получила моднаго воспитанія, моимъ учите­лямъ не давали по двадцати рублей за урокъ, а слава Богу, до-сихъ- поръ не уронила себя нигдѣ , умѣла всегда чувствовать, что я дочь барина.

Прасковья Павловна встала съ дивана и остановилась противъ сына.

* У меня есть до тебя просьба , мое сердце, — увѣрена, что ты мнѣ въ ней не откажешь, успокой меня, ради Бога, успокой... Мо­жетъ-быть, послѣ этого, я ужь не стану ничѣмъ тревожить тебя. Ка­жется, жена твоя сердита на меня за то, что *я* взяла на себя хозяй­ство въ твоемъ домѣ, а можетъ и за другое за что-нибудь... до поры до времени я молчу. Можетъ, она хочетъ сама всѣмъ распоряжаться— и прекрасно, очень рада,—отдай ей все, пусть ее будетъ полной хо­зяйкой въ домѣ... Мнѣ бы и не слѣдовало вмѣшиваться не въ свое дѣло — глупо поступила, признаюсь. Я, впрочемъ, думала, что она еще женщина неопытная, не привыкла къ деревенскому хозяйству, что я , взявъ всѣ заботы на себя, по-маленьку буду пріучать ее ко всему, что она ко мнѣ, какъ къ матери, будетъ приходить во всемъ спрашивать совѣтовъ... Ошиблась, сама винюсь, что дѣлать!.. Такъ ты избавишь меня, другъ мой, отъ всякихъ хло.іотъ, не правда ли?
* Помилуйте, маменька! какъ это можно! возразилъ Петръ Але­ксандрычъ:—ни за что въ свѣтѣ... Я очень радъ, что вы взяли на се­бя хозяйство. Вы на это мастерица и управляющій говорилъ мнѣ, что ужь такой хозяйки трудно съискать, какъ вы...
* Нѣтъ, нѣтъ—-и не говори мнѣ лучше объ этомъ, и не проси... Я, чтобъ избѣгнуть всѣхъ сплетень , твердо рѣшилась предоставить все ОльгѣМихайловнѣ. Пустьона какъ хочетъ такъ и распоряжается. А мнѣ ужь трудно на старости переносить огорченія — да еще при моемъ слабомъ здоровьѣ ! Мнѣ немного и жить остается. Назначу Анеточкѣ въ духовномъ завѣщаніи двадцать тысячь , она за мной и за больной ходила какъ дочь , и всегда была при мнѣ, —ты вѣрно противъ этого ничего не скажешь... Остальное, голубчикъ, вѣдь все тебѣ достанется, съ собой въ гробъ ничего не возьму. Поплачешь и объ матери, когда она на столѣ будетъ лежать; узнаешь тогда и мнѣ цѣпу.

Слезы катились по щекамъ Прасковьи Павловны и голосъ ея дро­жалъ, когда она произносила послѣднія слова. Петръ Александрычъ также прослезился. Ему стало жаль ея, и въ первый разъ неудоволь­ствіе и подозрѣнія зародились въ немъ противъ жены. Онъ поцало- валъ ручку Прасковьи Павловны и сказалъ:

* Успокойтесь, маменька; ужь я васъ ни на кого не промѣняю.

Она крѣпко прижала его къ своему сердцу. И такимъ образомъ минуты съ четыре мать и сынъ пробыли въ объятіяхъ другъ-друга. Прасковья Павловна , послѣ долгихъ и неотступныхъ просьбъ его, рѣшилась оставить подъ своимъ завѣдываніемъ хозяйство и вышла отъ него торжествующая.

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей ожидала ее въ своей комнатѣ.

* Ну, что, Прасковья Павловна?., спрашивала она, бросаясь къ ней на встрѣчу. —Ахъ, какъ вы разстроены, вы плакали... Не хо­тите ли помочить виски одеколономъ?

Она сдѣлала жалостную гримасу.

* Ничего не нужно, мой другъ... Благодарю моего Бога, я еще не потеряла сына. Опа еще не успѣла искоренить въ немъ чувства , а ужь старалась, какъ старалась! это по всему видно. Сначала онъ очень непріятно выслушалъ, когда я заговорила объ пей, потомъ не­много тронулся моимъ горемъ и слезами... Ну, Ольга Михайловна! признаюсь,—хороша штучка!.. Ты проницательнѣе мепя, Дпеточка! Ты ее угадала съ перваго раза... Вотъ въ тихомъ-то омутѣ черти во­дятся, правду говоритъ пословица. Я ему ничего не говорила, зна­ешь, о томъ , что ты мнѣ разсказала... Погожу еще немножко; по­смотрю, что будетъ; да и къ-чему теперь говорить? можетъ, еще и по­лучше что-нибудь узнаемъ... Перехитрить думаетъ насъ, столич­ная барыня! Нѣтъ, мы хоть и деревенскія, а не поддадимся въ об­манъ.

Съ этого дня , Прасковья Павловна начала рѣшительнѣе обнару­живать власть свою въ домѣ сына. Она выписала изъ своей дерев­ни нѣсколько дворовыхъ семействъ, и этимъ еще болѣе увеличила и безъ того многочисленную долговскую дворню: уговорила сына , чтобъ онъ цѣлое семейство подарилъ Семену НикоФорычу, и ему же въ подарокъ приказала выткать шесть дюжинъ тонкихъ салфетокъ и четыре скатерти. Звонкій голосъ Прасковьи Павловны раздавался по всему дому. Она цѣлый день была въ хлопотахъ и занятіяхъ, мѣ­рила холстину, надзирала за дѣвками, сама изволила ходить за гри­бами съ Анеточкой; банки и стклянки для соленій, вареній и нали­вокъ вывела па сцену; сердилась, кричала на неповоротливую при­слугу; для возбужденія ея дѣятельности, употребляла иногда мѣ­ры болѣе-дѣмствительпыя, чѣмъ брань и крики ; по вечерамъ же посылала для своего развлеченья за попадьей. Дьяконицу она не любила и называла «сплетницей». СъОльгоп Михайловной видѣлась только во время чая, обѣда и ужина; говорила ей *вы,* и нарочно при ней еще болѣе обыкновеннаго оказывала нѣжности своей Анеточкѣ. Но дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей вела себя довольно­хитро и осторожно. Она, какъ всегда, оказывала всевозможное вни­маніе Ольгѣ Михайловнѣ , старалась даже угождать ей , и между- тѣмъ была душою заговора, составившагося противъ нея. Прасковья Павловна играла въ немъ роль второстепенную и руководствовалась во всемъ совѣтами своей Анеточки. Въ тайны этого заговора были допущены—Агашка, Антонъ и Гришка, которые должны были слѣ­дить за малѣйшимъ движеніемъ Ольги Михайловны, и обо всемъ до­носить Прасковьѣ Павловнѣ. Антонъ , питавшій прежде зависть къ своему собрату, пріѣхавшему изъ столицы , у котораго все платье было изъ топкаго сукна, совершенно примирился съ нимъ съ-тѣхъ- поръ, какъ Агашка приняла Гришку подъ свое покровительство. Прасковья Павловна, деспотически обращавшаяся со всѣми дворо­выми бабами и дѣвками, — оказывала безпредѣльную благосклон­ность къ одной Агашкѣ.

**ГЛАВА VI,**

Однако ни Прасковья Павловна, ни дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей (при всей проницательности) не могли замѣтить пе­ремѣны, совершившейся въ Ольгѣ Михайловнѣ съ того дня, въ ко­торый Андрей Петровичъ угощалъ своихъ новыхъ сосѣдей обѣдомъи увертюрой изъ «КалиФа Багдадскаго». Эта перемѣна въ ней не могла быть уловима ни для чьихъ глазъ: она совершилась внутри ея. Ольга Михайловна рѣже ощущала эту страшную пустоту эго безпредѣль­

ное, мучительное сознаніе одиночества, которое три безконечные года не оставляло ея. И хотя она послѣ еще видѣла *его* только одинъ разъ и въ этотъ разъ не помѣнялась съ нимъ ни однимъ словомъ, но мысль, что недалеко оть нея есть человѣкъ, понимающій ее, близкій ея сердцу,—эта мысль подѣйствовала на нее успокоительно. Ея стра­данія иногда утишались и переходили въ тихую грусть,—въ то эѳир­ное чувство меланхоліи, о которомъ *онъ* такъ хорошо писалъ ей нѣко­гда, объясняя Шуберта. Душа ея чаще отверзалась для упоительныхъ звуковъ великаго композитора, и она глубже воспринимала ихъ въ се­бѣ, отраднѣе упивалась ими. Подъ вліяніемъ этого вдохновеннаго, музыкальнаго состоянія души, она смотрѣла и на природу, окружав­шую ее. И тогда все представлялось ей въ другомъ свѣтѣ, все по­лучало для нея жизнь и значеніе—илисты, падающіе съ деревьевъ, и озеро, лѣниво приподнимавшее свою свинцовую грудь, надъ кото­рымъ лентою тянулось стадо дикихъ утокъ, и необозримыя нивы, щетинившіяся жнивою, и огонекъ отдаленной деревни, то ярко вспы­хивавшій, то потухавшій... Она терпѣливо сносила насмѣшливые взгляды Прасковьи Павловны, разсѣянно выслушивала ея колкости, вполовину понимала ея тонкіе намеки, не видѣла перемѣны въ обра­щеніи съ нею мужа и не подозрѣвала какими сѣтями приготовля­лись опутывать ее. Она какъ-будто забылась на-минуту въ уединен­ной жизни сердца. А отношенія къ пей Прасковьи Павловны и Пе­тра Александрыча дѣлались такъ очевидны, что скоро вся дворня перестала смотрѣть на свою молодую барыню съ тою робкою бояз­нію и уваженіемъ, съ какимъ обыкновенно смотрятъ лакеи на сво­ихъ господъ. Всѣ наперерывъ старались показывать свон услуги ба­рину, старой барынѣ и дочери бѣдныхъ, но благородныхъ роди­телей, а объ Ольгѣ Михайловнѣ никто не думалъ и не заботился. Только изъ всей дворни одна старуха няня своимъ безсознательнымъ, но сильнымъ чувствомъ привязалась къ ней; няня по-своему пони­мала ея тоску—и какъ умѣла старалась показать ей свое участіе.

— Полно тебѣ скучать,моя родимая,—говорила она ей, устремляя на нее свои глаза, помутившіеся отъ старости и сжимая ея руку своей костлявой и дрожащей рукой: —полно, моя матушка...Богъ- дастъ, все пройдетъ, все перемѣнится. Вотъ здѣсь твое сокровище (она указывала на спящаго малютку), — посмотри на него, пораз- сѣйся немножко, авось у тебя будетъ на сердцѣ полегче. Охъ-охь, моя сердечная! и я потерпѣла много горянасвой вѣкъ,—а вотъ дожи­ла себѣ до старости.

Однажды послѣ обѣда (это было въ исходѣ сентября), Ольга Ми­хайловна собралась гулять. Она гуляла всегда одна и отходила до­вольно далеко отъ деревни, невольно возбуждая этимъ подозрѣнія Прасковьи Павловны и тайныя насмѣшки дочери бѣдныхъ, но бла­городныхъ родителей. Въ этотъ разъ Ольга Михайловна вздумала идти по дорогъ, которая вела къ сельцу Андрея Петровича. Дорога эта была несравненно живописнѣе другихъ. Она шла извилинами, то возвышаясь, то понижаясь. Съ правой стороны далеко раскиды­вались пажити и только у самаго горизонта виднълись горы, изда­ли болѣе походившія на облака. Съ лѣвой нѣкогда поднимался ис­полинскій лъсъ, принадлежавшій къ селу Долговкѣ и вырубленный въ разныя времена и на разныя потребности его владъльцами. 0- статки этого лѣса замѣтны были и теперь: еще кое-гдъ торчали ог­ромные пни и чернъли остовы столътнихъ деревьевъ, а около нихъ начинала подниматься роща дубковъ и кленовъ... Между селомъ Долговкою и деревней Новоселовкой ровно на полдорогъ, находился глубокій оврагъ, поросшій кустарниками, всегда полный водою и пе­ресыхавшій только въ самое жаркое лѣто, а за нимъ возвышался холмъ , съ вершины котораго представлялся отличный видъ на окрестности.

Ольга Михайловна незамѣтно дошла до оврага и поднялась на холмъ. Воздухъ дышалъ осеннею свѣжестію, гряды темнорозовыхъ облаковъ тянулись отъ запада постепенно блѣднѣя, роща была обли­та багрецомъ и золотомъ; вода глухо журчала, лѣниво перебираясь между камнями на днѣ оврага. Деревенская кляча едва тащила возъ, тяжело нагруженный хворостомъ, взбираясь на гору. Близь воза шелъ мужичокъ и затягивалъ заунывную пѣсню... Она вспом­нила такой же осенній вечеръ въ подмосковной деревнѣ своей тетки, вспомнила мысли и надежды, одушевлявшія ее тогда. Но эти мы­сли давно были разбиты въ прахъ дикою волею отца ея! Но эти на­дежды всѣ до одной съ нестерпимою болью вырваны были имъ изъ ея сердца, грубо и безжалостно потоптаны въ глазахъ ея...

Она стояла на холмѣ, любуясь прощальной красотой природы, ве­ликолѣпнымъ убранствомъ ея наканунѣ смерти...Пѣсня мужичка за­мирала въ отдаленіи, все стихало; огонь въ облакахъ потухалъ, всѣ предметы синѣлись и становились неопредѣленнѣе... Ей стало страш­но одной...Она сбѣжала съ холма и скорыми шагами пошла по знако­мой ей тропинкѣ домой. Въ эту самую минуту изъ рощи вышелъ че­ловѣкъ средняго роста съ ружьемъ на плечѣ. Дорога отдѣлялась отъ рощи небольшой канавкой, прорытой для стока дождевой воды. Онъ перескочилъ эту канавку и остановился передъ Ольгой Михайловной, которая отъ испуга отшатнулась назадъ.

* Простите меня, сказалъ онъ, ей кланяясь: — я испугалъ васъ. Это былъ учитель.
* Да, въ-самомъ-дѣлѣ, отвѣчала она улыбаясь и смотря на него:— вы испугали меня... Я никакъ не могла васъ вообразить съ ружьемъ. Давно ли вы сдѣлались охотникомъ?

Съ-тѣхъ-поръ, какъ пріѣхалъ сюда. Но отъ-чего, продолжалъ онъ, нѣсколько понижая голосъ: — отъ-чего вы здѣсь—и однѣ?... Пе случилось ли чего нибудь съ вами?

* Ничего. Я гуляла и слишкомъ-далеко отошла отъ деревни...
* Но прежде, чѣмъ вы дойдете до нея, смеркнется... Въ сумер­кахъ васъ можетъ испугать все •— даже листъ, упавшій съ дерева... Позвольте мнѣ проводить васъ до вашей деревни.

Она отвѣчала ему наклоненіемъ головы, ускорила шаги и закута­лась въ свою теплую мантилью, потому-что воздухъ становился рѣз­ко холоднымъ.

Нѣсколько минутъ они шли, неговоря ни слова.

* Я столько лѣтъ не видалась съ вами, начала она, выходя изъ задумчивости.—Съ-тѣхъ-поръ измѣнилось такъ многое... Зачѣмъ вы оставили Москву? зачѣмъ вы здѣсь?

Она посмотрѣла на него.

—Не-ужь-ли васъ могутъ занимать, отвѣчалъ онъ глядя па нее спо­койно и пристально:—жалкія, ничтожныя похожденія человѣка, ко­торый, безъ всякой цѣли, самъ пе зная для чего, хлопочетъ о поддер­жаніи своего существованія, о томъ только, чтобъ не умереть съ го­лода, и который очень хорошо знаетъ, что голодную смерть перене­сти легче, нежели влачить такую презрѣнную жизнь?

—Вы, можетъ-быть, имѣли нѣкоторое право предложить мнѣ такой вопросъ.

Она усиливалась произнести это твердымъ голосомъ.

* Однако я думала... я почему-то смѣла думать прежде, что вы лучше понимаете меня...
* Да; я теперь все понимаю иначе; я измѣнилъ всѣ свои мысли, всѣ, исключая только мысли объ васъ. Простите меня за мои необду­манныя слова, если они показались вамъ оскорбительными. Часто противъ воли у меня вырываются странныя выраженія... Десятилѣт­ній опытъ не научилъ меня быть разборчивѣе въ рѣчахъ, выбирать лучшіе обороты для мыслей... Это, можетъ-быть, потому, что я со­всѣмъ отвыкъ говорить; въ-продолженіи послѣднихъ лѣтъ я молчалъ, повиновался, кланялся — и слушалъ разсужденія моихъ господъ,— тѣхъ, у которыхъ я состоялъ въ наймахъ. Я даже забылъ имя, ко­торое дано мнѣ отцомъ при крещеніи... Право! Я только знаю, что меня зовутъ учителемъ... Ради Бога, не спрашивайте меня о моей жизни.

Разговоръ прекратился. Правда, въ-продолженіи дороги онъ воз­обновлялся еще нѣсколько разъ, но какъ-то вяло. На его и па ея лицѣ выражалось сильное волненіе. Вдругъ она остановилась па томъ мѣстѣ, гдѣ оканчивалась роща. Они были уже въ нѣсколькихъ ша­

гахъ отъ деревни... Наступили сумерки... Въ йзбахъ замелькали огни... Въ рѣчкѣ заблестѣли лунные лучи...

* Благодарю васъ, сказала она:— я теперь почти дома; но мо­жетъ-быть, вы сдѣлаете намъ удовольствіе—зайдете къ намъ... Мой мужъ...

Послѣднія слова она произнесла едва слышно.

* Мнѣ очень жаль, отвѣчалъ онъ — что не могу воспользоваться вашимъ предложеніемъ... Я и безъ того немножко запоздалъ. Я ду­маю , Андреи Петровичъ разослалъ всѣхъ своихъ гончихъ для отъисканія меня... Но какъ бы то пи было, я очень обязанъ случаю, который позволилъ мнѣ нѣсколько минутъ провести съ вами...
* Это бываетъ рѣдко, продолжалъ онъ послѣ минуты молчанія: — и мнѣ хотѣлось бы еще разъ, хоть одинъ разъ въ жизни, услы­шать отъ васъ звуки Шуберта... Наши московскіе вечера уже не возвратятся; но въ душѣ моей сохранились каждый звукъ вашъ, каждое слово, и только эти звуки, эти слова и примиряютъ меня съ моею жалкою жизнью...
* Прощайте, добрый другъ мой, перебила она его, протягивая ему руку, которую онъ жадно схватилъ и цаловалъ... — До свида­нія... Когда-нибудь, гдѣ-нибудь, я исполню ваше желаніе...

Лицо ея горѣло.

* Одно слово — произнесъ онъ: — вы несчастливы?

Въ губахъ ея показался едва-замѣтный судорожный трепетъ...

* Прощайте, повторила она, вырывая свою руку изъ его руки: — прощайте...

Онъ долго смотрѣлъ ей вслѣдъ, и потомъ тихо пошелъ домой, безпрестанно оглядываясь... Вдругъ, въ кустахъ возлѣ самой дороги послышался шорохъ... Изъ-за куста поднялся какой-то неуклюжій исполинъ и закричалъ сиповатымъ голосомъ:

* Что... попался, молодецъ! въ чужихъ лѣсахъ дичь стрѣлять... даеще за барынями ухаживать, ручки цаловать, вотъ мы-те свернемъ шею-то, погоди...

И съ этими словами исполинъ, вооруженный дубиною, бросился на учителя. Учитель однако не оробѣлъ. Онъ схватилъ одной рукой исполина за горло, а другой занесъ ружье надъ головою его...

* Что ты за человѣкъ? что тебѣ нужно?

Исполинъ совсѣмъ, вѣроятно, не ожидалъ такого отпора, оробѣлъ и выронилъ изъ руки свою дубину.

—Ахъ, ваше высокоблагородіе! извините! сказалъ онъ прерываю­щимся голосомъ:—отпустите душу на покаяніе; еи-Богу ошибся... я думалъ, что это такъ какой-нибудь піелопай тутъ прохаживается... Сами знаете, слѣдъли здѣсь съ ружьемъ ходить всякому... а еслибъ я зналъ, что это ваше высокоблагородіе, да какъ бы я осмѣлилсяподступить къ вамъ... Извѣстное дѣло—баринъ, куда же тутъ наше­му брату холопу соваться?.. Ваше высокоблагородіе, отпустите.

* Что ты за человѣкъ? повторилъ учитель.
* Ахъ, батюшки-свѣты!.. да здѣшній, вотъ-те крестъ, здѣшній, долговскій, Петра Адександрыча-съ... Ихнему дядинькв служилъ тридцать лѣтъ, ей-Богу. Меня зовутъ Антономъ. Спросите у кого угодно: всѣ Антона знаютъ... Ваше высокоблагородіе,не погубите... Дѣти... жена...
* Хорошо, я отпущу тебя; но если ты осмѣлишься кому-нибудь, хоть двухлѣтнему ребенку пикнуть о томъ, что ты видѣлъ здѣсь ме­ня... слышишь ли? хоть двухлѣтнему ребенку, тогда, братъ, — ужь пеняй на себя. Я тебя вездѣ найду!
* Ваше высокоблагородіе... ваше высокородіе! да что я за зло­счастный такой, чтобъ сталъ разсказывать ?.. И какая же прибыль изъ того?.. Я ничего и пе видалъ; вотъ хоть провалиться сквозь зем­лю, чтобъ языкъ отсохнулъ у меня, если я...
* Ну, смотри же!

Учитель выпустилъ Антона и Антонъ безъ оглядки, во всю прыть пустился въ деревню.

Черезъ минуту раздался страш-ный лай... Стая собакъ кинулась вслѣдъ за бѣжавшимъ Антономъ...

Ольга Михайловна возвратилась къ самому чаю.

* Гдѣ это вы такъ поздно были, Ольга Михайловна? спросила ее Прасковья Павловна.
* Я гуляла... отвѣчала она.—Виновата... можетъ-быть, я застави­ла васъ дожидаться...
* Помилуйте, нисколько... Такъ вы до-сихъ-поръ гуляли?

Прасковья Павловна значительно взглянула на своего сына и на Анеточку, которая разливала чай.

Петръ Александрычъ молчалъ, но посматривалъ на жену искоса. Прасковья Павловна начала бить тактъ ложечкой по своей чашкѣ...

* Сегодня былъ прелестный вечеръ, сказала дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей... Вы далеко гуляли, милая Ольга Михай­ловна?
* Довольно-далеко.

—Ахъ, какъ жаль,—я не знала, что вы идете,—аужь я непремѣн­но навязалась бы вамъ въ компаньйонки. Обожаю гулять въ су­мерки!

* Зачѣмъ же навязываться? замѣтила Прасковья Павловна.—Мо- жетъ-статься, Ольгѣ Михайловнѣ не пріятно было бы гулять съ то­бой; ты, душенька, можетъ, помѣшала бы ей... мечтать.

Ольга Михайловна ничего не отвѣчала на это остроумное замѣча­ніе. Минутыдвѣвъ комнатѣ царствовало безмолвіе, нарушаемое толь­ко всхрапываньемъ лакея въ передней. Вдругъ, среди этой тишины, послышался отдаленный звонъ дорожнаго колокольчика, ближе и ближе, громче и громче....

* Что это значитъ? вскрикнула Прасковья Павловна.
* Ахъ, кто бы это? воскликнула дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей.

И Актеонъ оживился... Онъ всталч. съ своего кресла и, начиная третіи стаканъ чаго съ ромомъ, сказалъ: — Вѣдь ни за что не угада­ешь кто! —А можетъ это и не къ намъ?

Даже у Ольги Михайловны забилось сердце при звукахъ этого ко­локольчика...

Но вотъуже раздался лошадиный топотъ, кажется, у самаго крыль­ца; вотъ колокольчикъ пересталъ заливаться^ задребезжалъ и смолкъ.

Всѣ, кромъ Ольги Михайловны, бросились въ переднюю...

* Здъсь, братецъ, живетъ Петръ Александрычъ? кричалъ кто-то на крыльцѣ. — Дома онъ?

Этотъ голосъ былъ знакомъ только Петру Александрычу; Прас­ковья Павловна съ Анеточкой выбѣжали изъ передней.

* Возьми сальныя свѣчи со стола, да принеси поскорѣй во­сковыя, — сказала Прасковья Павловна, толкая въ спину лакея. — Слышишь?...

Изъ передней раздались восклицанія:

* Старый пріятель, узнаёшь ли меня, мон-шеръ?
* Здравствуй, братецъ! какими судьбами? откуда?..

И Петръ Александрычъ ввелъ за руку пріѣхавшаго господина, одѣтаго по-дорожному. То былъ офицеръ съ серебряными эполета­ми, съ которымъ я нѣкогда имѣлъ честь познакомить моихъ благо­склонныхъ читателей...

* Маменька , вотъ мой хорошій петербургскій пріятель, г. А- письевъ.

Слово *петербургскій* подѣйствовало магически на Прасковью Пав­ловну и на ея Анеточку.

* Очень пріятно имѣть честь познакомиться съ вами, произнесла Прасковья Павловна, поправляя на себѣ платокъ: —извините, что вы пасъ застали по-домашнему, зй-просто.
* Помилуите-съ...

Офицеръ съ серебряными эполетами поправлялъ свой хохолъ, про­тиралъ очки и расшаркивался. Увидѣвъ Ольгу Михайловну, онъ под­летѣлъ къ ней съ поклонами и съ комплиментами.

Прасковья Павловна и Анеточка ушли, и черезъ нѣсколько минутъ возвратились переодѣтыя. Послѣдняя навязала себѣ сырцовыя пукли, которыми она всегда украшала себя въ торжественные слу­чаи.

* Ну, разскажи же, какъ ты здѣсь очутился? спрашивалъ Петръ Александрычъ у офицера, сажая его къ чанному столу.
* Неожиданно, мон-шеръ, совсѣмъ неожиданно. Скоро послѣ твоего отъѣзда изъ Петербурга, папенька скончался... старикъ, зна­ешь, мон-шеръ, послѣднее время все хирѣлъ...
* Боже мои, какое несчастіе! воскликнула Прасковья Павловна, всплеснувъ руками...
* А не хочешь ли, братъ, вмѣсто чаю —*ромашки1!* это послѣ до­роги-то лучше, я полагаю...
* Какъ! ромашки? спросила удивленная Прасковья Павловна...
* Да-съ,—это у насъ, маменька, техническій терминъ; такъ мы называемъ ромъ съ чаемъ.

Офицеръ съ серебряными эполетами засмѣялся, закрутилъ усы, и сказалъ:

* Спасибо, мон-піеръ; это не дурно... Mesdames, — продолжалъ онъ, — вы позволите мнѣ закурить сигарку... Не будетъ ли та­бачный дымъ безпокоить васъ?..
* О, нѣтъ, проговорила дочь бѣдныхъ, но благородныхъ роди­телей, закатывая глаза подъ лобъ страшнѣе, чѣмъ когда нибудь: — мы всѣ привыкли къ табачному дыму. Насъ обкурилъ Петръ Алек­сандрычъ...
* Но ты все еще мнѣ не сказалъ, какимъ ты образомъ здѣсь? спросилъ Актеонъ, дотрогиваясь до плеча офицера.

Офицеръ хлѣбнулъ ромашки, пустилъ изо рту клубъ дыма, и рас­тянулся на стулѣ.

* Очень просто, мон-шеръ, сказалъ онъ.—Мнѣ досталось наслѣд­ство послѣ папеньки... Надо же все осмотрѣть самому, принять все отъ управляющаго... Я взялъ отпускъ да и катнулъ сюда... почти мимо тебя пришлось, мон-шеръ, ѣхать, немного въ сторону; думаю себѣ, какъ же не побывать у пріятеля?.. И я бы давно у тебя былъ, да въ Москву бѣлокаменную, знаешь, какъ попадешь, — бѣда: съ балу на балъ, съ обѣда на обѣдъ; кавалеровъ-то нѣтъ, такъ нашъ братъ петербургскій тамъ какъ сыръ въ маслѣ катается... Меня на рукахъ тамъ носили, во всѣхъ аристократическихъ домахъ принятъ былъ, мон-шеръ, ей-Богу, какъ родной...Тамъ же случился Костя... Вѣдь charmant jeune homme, надо отдать ему справедливость... съ нимъ полтора мѣсяца прожилъ, какъ одинъ день!
* Вотъ что!

Актеонъ призадумался... Слова офицера пахнули на него былою жизнію, тѣмъ временемъ, когда еще онъ блаженствовалъ въ кожѣ онагра...

—’ И въ Москвѣ, продолжалъ офицеръ: — хорошенькихъ бездна.

Я, знаешь, мон-шеръ, приволокнулся тамъ за одной княжной... Она извѣстна вездѣ: юнь боте... глаза такіе живые, такъ и бѣгаютъ... и она была ко мнѣ очень благосклонна; у насъ, понимаешь, мон-шеръ, завязалась этакъ...ну, да что, это вздоръ,такъ, ничѣмъ не кончилось; однако взяла съ меня честное слово па возвратномъ пути непремѣн­но заѣхать къ нимъ.

Офицеръ затянулся...

—Ну, а ты что подѣлываешь здѣсь, мон-шеръ? а? хозяйничаешь? Славная деревенька у тебя...

Офицеръ осмотрѣлъ кругомъ комнату.

* Се тре жоли... разумѣется, въ деревнѣ для чего убирать вели­колѣпно комнаты?.. А говорятъ, въ моемъ селѣ домъ такой камен­ный, славный...
* Много, братецъ, тебѣ душъ досталось?
* Душъ-то немного, мон-шеръ; кажется, около трехъсотъ, что- то этакъ, но денегъ — это главное. Папенькѣ всѣ были должны; у него такіе капиталы, что ужасъ! Хочу выйдти въ отставку, блес- снуть, знаешь, во Фракѣ. Съѣзжу въ чужіе край. Надо же, мон-шеръ, свѣтъ посмотрѣть, — нельзя безъ этого. Какія устрицы были ны­нѣшней весной въ Петербургѣ — чудо! А се домажъ, въ деревнѣ нельзя ужь достать ихъ, это непріятно... Атебѣ, мон-шеръ, всѣ на­ши кланяются...

Чай былъ собранъ... Офицеръ понемногу прихлебывалъ ромаш­ку и болталъ безъ умолку.

* А что, мон-шеръ, не вспомнить ли старинку? вскрикнулъ онъ, вскакивая со стула: — не съиграть ли въ банчикъ?
* Пожалуй.
* Если у тебя нѣтъ картъ, то я свои достану. У меня всегда есть въ шкатулкѣ на всякій случай.
* Что жь ты, братецъ, думаешь, что мы здѣсь и въ карты не и- граемъ? спросилъ Актеонъ съ чувствомъ оскорбленнаго достоинства.
* Нѣтъ, мон-шеръ, я только такъ сказалъ... Вели же все устро­ить какъ слѣдуетъ... Я, мон-шеръ, и усталости никакой послѣ до­роги не чувствую. .
* А ты на долго ли ко мнѣ пріѣхалъ?
* Дня на два, на три, мон-шеръ, если позволитъ мнѣ Ольга Ми­хайловна и твоя маменька.

Офицеръ поклонился той и другой.

* Отъ-чего же на такое короткое время? сказала Прасковья Пав­ловна: — погостите у насъ подольше. Вы насъ одушевите своимъ присутствіемъ.
* Никакъ не могу дольше, при всемъ моемъ желаніи. Въ Москвѣ и безъ того зажился, а меня ждутъ въ деревнѣ... Кто же, мон-шеръ,мечетъ? Хочешь, я буду метать...Человѣкъ, вели принести мою шка­тулку.

Шкатулку принесли. Она обратила на себя всеобщее вниманіе своимъ изяществомъ... Офицеръ выкинулъ на столъ пачку новень­кихъ ассигнаціи синенькихъ и красненькихъ, отъ которыхъ у Петра Александрыча разгорѣлись глаза...

* Вотъ тысяча рублей, сказалъ офицеръ: — покуда довольно... А здѣсь, мон-шеръ, наберется еще нѣсколько такихъ пачекъ.

Онъ указалъ на шкатулку, самодовольно улыбаясь.

Игра началась.

* Ахъ, какъ милъ, какъ любезенъ!... шептала дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, отводя Прасковью Павловну къ окну и невольно вздыхая. — Онъ можетъ очаровать своей бесѣдой... Вотъ что значитъ быть всегда въ большомъ свѣтѣ... Немудрено, что въ не­го княжны влюбляются. Я этому очень вѣрю.
* Ну, признаюсь тебѣ, Анеточка, отвѣчала ей Прасковья Павлов­на:—такого свѣтскаго человѣка я рѣдко встрѣчала; а я таки-жила въ свѣтѣ... такъ и льется, какъ рѣка, — хоть бы въ одномъ словѣ спо­ткнулся. А наше-то сокровище не нашлась ему ничего сказать: си- дитъ-себѣ да молчитъ... просто за нее стыдно! Ну, бѣдный мой Пе­тинька, не думала я, чтобъ на него такое ослѣпленіе нашло... При­знаюсь, попался, какъ куръ во щи съ этой женитьбой.

Банкъ продолжался до часу. Въ этотъ вечеръ офицеръ съ серебря­ными эполетами проигралъ Актеону 500 рублей.

На другой день Актеонъ, чтобъ веселѣе провести время и показать своему столичному пріятелю деревенскихъ оригиналовъ, послалъ за помѣщикомъ 7 душъ. Илья Иванычъ явился. Его, по обыкновенію, напоили; онъ плясалъ въ присядку, острилъ по-своему, прыгалъ на одной ножкѣ, и никогда почти не былъ такъ забавенъ. Всѣ смѣялись надъ нимъ, но въ особенности офицеръ съ серебряными эполетами. Онъ налилъ въ полоскательную чашку воды, посыпалъ туда чего-то и поднесъ ее къ Ильѣ Иванычу.

—Ну-ка, любезнѣйшій, сказалъ онъ, смѣясь:—выпейте; славный напитокъ... Это пуншъ, особымъ образомъ приготовленный по-пе­тербургски.

Илья Иванычъ посмотрѣлъ на офицера и на полоскательную чаш- шу.—Въ Ильѣ Иванычѣ вдругъ пробудилось что-то похожее на дав- но-утраченное имъ чувство человѣческаго достоинства.

* Господинъ-оФицеръ, сказалъ онъ, весь измѣняясь въ лицѣ: — имени и бтчества вашего не имѣю честь знать, — позвольте доло­жить, что я не Формальный шутъ, — это засвидѣтельствуетъ вамъ хозяинъ здѣшняго дома; вы ошиблись во мнѣ... я только иногда по­зволяю себѣ подурачиться, исполняя желаніе моихъ благодѣтелей.

Моя нищета еще не даетъ вамъ право, милостивый государь, издѣ­ваться надъ отцомъ многочисленнаго семейства, оскорблять человѣ­ка, который старше васъ лѣтами...

На глазахъ Ильи Иваныча показались слезы... Впрочемъ, эта вспышка оскорбленнаго чувства тотчасъ же и потухла въ немъ... Онъ боязливо посмотрѣлъ на хозяина дома, казалось, умоляя его гла­зами не гнѣваться за дерзкую рѣчь, невольно сорвавшуюся у него съ языка.

Офицеръ съ серебряными эполетами отскочилъ отъ помѣщика 7 душъ, краснѣя поставилъ полоскательную чашку на окно, и, чтобъ скрыть свое замѣшательство, обратился къ Петру Александрычу.

* Не хочешь ли, мон-шеръ, продолжать вчерашній банчикъ?
* Изволь, братецъ.

Между-тѣмъ, Прасковья Павловна и дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей, пришедши въ отчаяніе отъ-того, что шутка офице­ра кончилась такою непріятпостію, напали на Илью Иваныча въ другой комнатѣ. Онѣ кричали въ одинъ голосъ:

—Да какъ вы это смѣете?... Да что вы думаете объ себѣ?... Васъ пикто въ домъ къ себѣ не будетъ пускать... Вы съ ума сошли! Знае­те ли вы, что онъ прямо изъ столицы?.. Онъ тамъ въ первые дома ѣз­дитъ. Онъ можетъ, сели захочетъ, раздавить васъ, какъ червяка!... И почему вамъ было не выпить этого питья, чтб онъ вамъ давалъ? Не велика важность! У васъ не такой ужь нѣжный желудокъ, не испор­тился бы...

Илья Иванычъ низко кланялся и просилъ прощенія.

Весь этотъ и слѣдующій день офицеръ и Петръ Александрычъ не отходили отъ карточнаго стола ни на минуту. Игра у нихъ завяза­лась не шуточная. Петръ Александрычъ въ два дня проигралъ шесть­десятъ тысячь...

Это сильно его потревожило.

* Какъ же, братецъ, сказалъ онъ перемѣнившимся голосомъ:— я не могу тебѣ теперь заплатить этихъ денегъ,—у меня нѣтъ столь­ко...
* Все равно, мон-шеръ, все равно, послѣ: тебѣ я повѣрю... А не можешь ли ты мнѣ теперь отдать хоть немного?..
* Тысячи три... могу.
* Ну, все равно, хоть три тысячи, а на остальныя пятьдесятъ-семь тысячь ты мнѣ пррсто дай записку, мон-шеръ,—напиши, что взялъ ихъ у мепя на сохраненіе до перваго востребованія, — вотъ и все.

Петръ Александрычъ согласился на это, и офицеръ на че­твертый день рано утромъ выѣхалъ изъ села Долговки. Восторгъ Прасковьи Павловны къ офицеру въ минуту исчезъ, когда ей

сказали, на какую сумму объигралъ онъ ея сына. — Ахъ, Петинька, Петинька!.. твердила она, ломая руки:—шутка ли шестьдесятъ ты­сячь!... Да лучше бы эти деньги достались Семену НикиФорычу: тотъ бы зналъ имъ цѣну ; а этотъ сорванецъ проклятый шестьде­сятъ тысячь считаетъ какъ шестьдесятъ рублей. Охота же Петинькѣ знаться съ такими головорѣзами!..

**ГЛАВА VII.**
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Этотъ проигрышъ былъ послѣдней данью, заплаченной Петромъ Александрычемъ онагрству. Онъ навсегда простился съ порывами и съ ощущеніями сильными. Съ-этихъ-поръ щекотали его только мелоч­ныя страстишки и ощущеньица.—Хорошо бы сдѣлаться какою-нибудь важною, чиновною особою въ уѣздѣ,— думалъ онъ. Или: недурно бы съѣздить къ губернатору; его превосходительство меня ласкаетъ; пусть видятъ это другіе помѣщики.—И вдругъ лѣниво поднимался онъ съ своихъ креселъ, въ которыхъ обыкновенно дремалъ послѣ жирнаго обѣда, перебирая хозяйственные журналы и газеты, при­казывалъ готовить экипажъ и отправлялся въ губернскій городъ. Онъ любилъ также поохотиться, для того, чтобъ пощеголять своими собаками, и въ такомъ случаѣ онъ посылалъ гонца къ Андрею Пе­тровичу съ запиской: '

«Не хотите ли въ отъѣзжее поле? увѣдомьте меня.

«Имѣю честь быть и проч.»

И всегда получалъ отъ Андрея Петровича, не любившаго писать, словесный отвѣтъ слѣдующаго содержанія: «Скажи барину своему, что-молъ очень хорошо , что Андрей Петровичъ дескать будетъ къ вамъ.» Вообще, этотъ добрый сосѣдъ, часто навѣшавшій моего Акте- она, выводилъ его изъ дремоты. И пробужденіе Петра Александры­ча всегда ознаменовывалось чѣмъ-нибудь необычайнымъ; напримѣръ, однажды такъ, Богъ-знаетъ для чего, вздумалось ему показать, что онъ знаетъ толкъ въ хозяйствѣ. Призвавъ управляющаго, Петръ Александрычъ произнесъ съ важностію: «Зимній путь ужь устано­вился ; отправьте же поскорѣй подводы въ Москву съ надежнымъ человѣкомъ—во-первыхъ, для закупки годовой провизіи, а во-вторыхъ для того, чтобъ взять у братьевъ Бутепопъ: четырехъ-конную моло­тилку, вѣялку, плугъ и экстирпаторы. Это все необходимо нужно имѣть.» Управляющій, изумленный такимъ приказаніемъ,лукаво у- лыбнулся и произнесъ:—Слушаю-съ.—Приказаніе Актеона было въ точности выполнено. Означенныя земледѣльчекія орудія привезены и поставлены въ каретные сараи, откуда они уже никогда и не вы­двигались.—Въ другой разъ, онъ призвалъ управляющаго и изъявилъему желаніе присутствовать на такъ-называемыхъ *посидѣлкахъ.* Это послѣднее желаніе уже нисколько не показалось страннымъ Назару Яковлйчу... Все шло хорошо... Семенъ НикиФорычъ гостилъ въ селъ Долговкѣ по недѣлямъ и по мъсяцамъ. Онъ, вѣроятно, пересталъ о- скорбляться невнимательностію къ нему Ольги Михайловны.—Петръ Александрычъ игралъ съ нимъ по маленькой въ преферансъ. Поку­ривая сигарку, лѣниво бросалъ онъ карты на зеленое сукно... Это было тотчасъ послѣ обѣда.—Вошедшій Ѳомка отвлекъ его вниманіе.

* Что тебѣ надобно? спросилъ у него Петръ Александрычъ.

Ѳомка, только-что возвратившійся изъ уѣзднаго города, подалъ барину письмо. Письмо это было застраховано.

* Отъ кого бы это?

Актеонъ отложилъ карты въ сторону , распечаталъ и прочелъ письмо...

«Cher ami Петръ Александрычъ« — писалъ къ нему Офицеръ: «прости, что я безпокою тебя. Мнѣ крайняя нужда въ деньгахъ. Сдѣлай одол­женіе , вышли мнѣ должныя тобою пятьдесятъ - три тысячи *черезв дни, недѣли* въ Петербургъ (Адресъ мой при семъ прилагаю). Если ты къ сему сроку не вышлешь деньги, то не пеняй на меня, —я вынужденъ буду предста­вить записку твою куда слѣдуетъ; а ты знаешь, что такого рода записки имѣ­ютъ всю силу заемныхъ писемъ. Дружба дружбой, а деньги деньгами. — От­вѣчай мни съ первой почтой на это письмо.—Мои любовныя дѣлишки идутъ, mon cher, очень недурно... Московская княжна, о которой я говорилъ тебѣ въ бытность мою у тебя, пріѣхала въ Петербургъ... Я подозрѣваю, не нарочно ли для меня? —Петруша тебѣ кланяется. Мы съ нимъ ныньче всепьемъ хересъ: — отличное вино! А шампанское намъ надоѣло. —Еще разъ повторяю мою прось­бу о деньгахъ. Не заставь меня ссориться съ тобой, mon cher.—Adieu, Будь здоровъ. Поклонись отъ меня женъ своей и маменькѣ...

Твой pour toujour

Анисьевъ. »

Откуда же взять столько денегъ и въ такое короткое время? У- правляющій говоритъ, что на доходы надѣяться нечего, что скоро прійдется кормить крестьянъ, по случаю долгихъ неурожаевъ, а боль- шіе-то доходы обѣщаетъ онъ не прежде, какъ года черезъ два-

Петръ Александрычъ нахмурился.—У него денегъ оставалось очень немного... Онъ ужь истратилъ нѣсколько новенькихъ ассигнацій,— нарушивъ честное слово, данное имъ самому себѣ не прикасаться ни въ какомъ случаѣ къ этимъ деньгамъ... Что дѣлать? А офицеръ, ка­жется, шутить не намѣренъ.

* За чѣмъ, подумалъ Петръ Александрычъ:—я далъ ему эту про­клятую записку?..-. Можно было бы какъ-нибудь отдѣлаться отъ не­го и не заплатить... А теперь бѣда!..
* За...адумались, Петръ Александрычъ, сказалъ Семенъ Пики- Форычъ: — ва...ашъ ходъ...
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— Мнѣ, признаться, не до игры, произнесъ Петръ Александ­рычъ, — и объяснилъ Семену НикиФорычу причину своего безпокой­ства.

* Дѣ...ѣ:..Ѣло не шуточное!

Семенъ НикиФорычъ выпустилъ изо рта и изъ носа тучи дыма и положилъ на столъ свой коротенькій чубу чокъ...

* У кого бы занять? подумалъ вслухъ Петръ Александрычъ.

—За... нять? Мм! по...по...просите... у ПрокоФья Евдокимыча; у... у него цѣлые по... двалы денегъ, въ землю зарываетъ... ей-Богу... А...а...вось дастъ... не ровенъ часъ; онъ и...инымъ и давалъ...

* Маменька! закричалъ Петръ Алексаядрычъ: — пожалуйте къ намъ на. совѣтъ.
* Сейчасъ, мой голубчикъ... отвѣчала Прасковья Павловна, вы­ходя изъ ближайшей комнаты... — Что тебѣ посовѣтывать, мой ан­гелъ ?... Ахъ, Семенъ НикиФорычъ! материнскому сердцу какъ прі­ятно слышать это... Онъ, голубчикъ мой (она указывала на сына) видитъ, что а опытнѣе его, желаю ему добра, ■— онъ безъ меня ни­чего и не предпринимаетъ.
* Это по...похвально, сказалъ Семенъ НикиФорычъ.

Петръ Александрычъ прочелъ матери письмо, полученное имъ, и передалъ ей мысль Семена НикиФорыча о займѣ денегъ у ПрокоФ Евдокимыча.

* Нечего дѣлать, произнесла Прасковья Павловна вздыхая: — надо перепробывать, дружочекъ, всѣ средства... Авось этотъ скряга, гнусный старичишка, хоть одинъ разъ въ жизни покажетъ себя съ благородной стороны... И кому прочитъ все столѣтній волокита? Своимъ... а они, вы знаете, Семенъ НикиФорычъ, ничѣмъ не лучше деревенскихъ мальчишекъ и дѣвчонокъ... Только совѣтую тебѣ, дру­жочекъ Петпнька, поѣзжай къ нему самъ. Ты этимъ во-первыхъ сдѣ­лаешь ему честь, и кто знаетъ, можетъ, это его тронетъ...
* Хорошо-съ; а что, маменька, правду вѣдь вы говорили, что въ нынѣшнемъ свѣтѣ трудно найдти пріятелей,—такъ и вышло по-ва­шему,

Петръ Александрычъ смялъ письмо офицера въ комокъ и бросилъ подъ столъ.

* Я, другъ мой, никогда не говорю пустяковъ... Ужь я все ис­пытала въ жизни: такъ моимъ словамъ можно вѣрить...

На другой день рано утромъ, Петръ Александрычъ облекся въ дядюшкину медвѣжью шубу; два исполина уложили его въ пошевни; Гришка присѣлъ на облучекъ, кучеръ дернулъ возжами— шапку на бекреиь, и лихая тройка помчала барина.

Передъ нимъ разстилались необозримыя снѣжныя равнины, сере- ди которыхъ изрѣдка чернѣлись деревеньки, мелькали деревья,опушенныя инеемъ , да испуганныя вороны , отряжая снѣгъ съ вѣтвей, поднимались съ однообразнымъ карканьемъ, тяжело махая крыльями, и исчезали въ отдаленіи чёрными точками на сѣромъ небѣ.

Въ уѣздномъ городѣ звонили къ обѣднѣ; потому-что это было во­скресенье... По единственной улицѣ города, на которой торчалъ не­уклюжій каменный домъ между разваливающимися домиками и из­бами, — плыли какъ павы жирныя, разрумяненныя и расписанныя мѣщанки въ малиновыхъ штофныхъ тѣлогрейкахъ на лисьемъ мѣху; за ними выступали мужья ихъ въ синихъ сибиркахъ, шли ямщики въ засаленыхъ тулупахъ, да тащились двѣ пли три старушонки въ порыжѣлыхъ салопахъ... У калитки дома, украшеннаго ёлкою, сто­ялъ приказный, облизывая губы и нѣсколько пошатываясь, а далѣе мальчишки скатывались на салазкахъ съ горки, устроенной возлѣ самой проѣзжей дороги...

Отъ села Долговки до села Карташева, въ которомъ имѣлъ рези­денцію богатый старичокъ, считалось слишкомъверстъсорокъ. Петръ Александрычъ завидѣлъ издалека цѣль своего путешествія. Село Карташево казалось въ шесть разъ болѣе уѣзднаго города, черезъ ко­торый онъ проѣхалъ, и украшалось двумя каменными церквами; это село, состоявшее изъ 1800 душъ, принадлежало разнымъ помѣщи­камъ. ПрокрФІй Евдокимычъ былъ одинъ изъ главныхъ: онъ владѣлъ въ немъ 800 душами. Прокативъ по узкой улицѣ, въ которой избы, какъ во всѣхъ старинныхъ деревняхъ, тѣсно прилѣплялись одна къ другой, кучеръ спустился на озеро, мигомъ поднялся на противопо­ложный берегъ, повернулъ налѣво, въѣхалъ на небольшой дворикъ, обнесенный развалившимся заборомъ, и остановилъ лошадей у гряз­наго крыльца.

* Пріѣхали-съ, сказалъ онъ, выпуская изъ рукъ возжи и хлопая рукавицами, чтобъ согрѣться...

На крыльцѣ небольшаго домика стояли съ разинутыми ртами и съ выпученными глазами какіе-то мальчишки въ сѣрыхъ курткахъ до­машняго сукна...

* Дома вашъ баринъ? спросилъ у нихъ Гришка, спрыгивая съ облучка.

Мальчики молчалй.

* Эй, вы, щенки! васъ спрашиваютъ. Слышите?
* Кого вамъ надо? — сказалъ одинъ изъ мальчиковъ, почесы­ваясь.—Тятеньку, что ли?
* Какого тятеньку! ношолъ, дуракъ.— Гришка помогъ барину своему вылѣзть изъ пошевней и взбѣжалъ въ сѣни. Бъ сѣняхъ у две­ри стоялъ чанъ съ водой и нѣсколько кадочекъ. Онъ началъ стучать въ дверь.
* Кто тамъ? раздался грубый женскій голосъ.—Чаво надо?
* Гости пріѣхали; дома ли вашъ баринъ?

Голосъ смолкъ, и минуты черезъ три, дверь, запертая изнутри же­лѣзнымъ засовомъ, заскрипѣла и отворилась.

—Сюда, батюшка, сюда, кормилецъ! сказала баба, кланяясь Гри­шкѣ.—Кто вы такіе?

* Да здѣсь ли живетъ Прокофій Евдокимычъ? спросилъ Петръ Александрычъ.
* Здѣсь, кормилецъ, здѣсь. Палашепька, скажи барину, что го­сти пріѣхали.

Баба оборотилась къ дѣвочкѣ, которая выглядывала изъ-за нея.

* Погоди, кормилецъ, погоди, вотъ она сейчасъ воротится. Ба­ринъ отвѣтъ дастъ.

Дѣвочка минутъ черезъ пять воротилась.

* Какіе гости, спрашиваетъ баринъ, запищала она.
* Какіе же вы гости, батюшка? какъ о васъ сказать? спросила баба, смотря на Петра Александрыча и на Гришку.
* Скажи, что пріѣхалъ помѣщикъ изъ села Долговки.
* Отколева?
* Изъ села Долговки, дура! закричалъ Гришка.
* Долговскіе. Вишь?

Баба ушла.

Петръ Александрычъ стоялъ, въ ожиданіи бабы, не снимая своего медвѣдя, потому-что въ передней ПрокоФья Евдокимыча было не­сравненно-холоднѣе, чѣмъ на дворѣ.

* Можетъ ли это быть?., послышался минутъ черезъ десять сла­бый голосъ во второй комнатѣ: — гдѣ?.. Ты врешь...
* Врешь! чаво врать? отвѣчала баба.—Посмотри самъ, батюшка.

ПрокоФІй Евдокимычъ въ тепломъ, изорванномъ и истертомъ ха­латѣ робко выглянулъ въ переднюю.

* Петръ Александрычъ !.. воскликнулъ онъ съ видимымъ замѣ­шательствомъ и замахивая полы своего халата...—Вы ли это?.. Сами безпокоились... Я и не стою такой чести. Милости прошу, сударь... Извините. Лакеи мои всѣ разбѣжались, а я больной... Не осудите...

Петръ Александрычъ снялъ шубу и вошелъ въ слѣдующую ком­нату.

* Сюда, сюда, говорилъ старичокъ , пожимая одной рукой руку гостя, а другой придерживая полу своего халата.—Покорнѣйше про­шу въ гостиную... Вотъ такъ, на диванчикъ.

Голыя бревенчатыя стѣны этой гостиной украшались двумя пят­нами въ рамкахъ, которыя старичокъ, вѣроятно, принималъ за кар­тины, диваномъ и нѣсколькими стульями, обитыми чорной кожей...

Петръ Александрычъ смотрѣлъ на все это и не вѣрилъ глазамъ своимъ.

Едва онъ усѣлся, какъ во всѣхъ дверныхъ щеляхъ засверкали глаза; двери немного раздвинулись—и обоего пола ребятишки, или «полубарченки», какъ обыкновенно зваЛи ихъ въ домъ, начинали высовывать изъ дверей свои головы.

* Чему я долженъ приписать честь видѣть васъ у себя?.. Стари­чокъ закашлялся, изъ-подлобья посмотрълъ на гостя , п погрозилъ ребятишкамъ, которыя мгновенно скрылись.
* Истинно не знаю, какъ васъ благодарить.

Старичокъ поднялся со стула и поклонился гостю. Ребятишки снова показались у дверей...

* Я давно, признаться, сбирался къ вамъ, сказалъ Петръ Але­ксандрычъ.
* Очень благодаренъ... Старичокъ кланялся.—Чъмъ угостить мнѣ васъ, дорогой гость?.. Чайку не прикажете ли?.. Эй, Акулька, по­дай намъ чаю... да и вареньица ужь кстати... Не правда ли, и вареньи­ца? повторилъ онъ, посмотрѣвъ умильно на Петра Александрыча...
* Покорно васъ благодарю... я...
* Не побрезгуйте же моимъ угощеніемъ, дорогой гость.

Петръ Александрычъ не смѣлъ отказаться.

Странный напитокъ, который старичокъ принималъ за чай , былъ поданъ, и къ нему на двухъ блюдечкахъ медовое варенье, сверху по­сыпанное сахаромъ. Петръ Александрычъ, хлебнувъ немного изъ сво­ей чашки и почувствовавъ нестерпимую горечь на языкѣ, поморщился.

* Вареньица-то , пожалуйста , вареньица, говорилъ старичокъ, кашляя...
* А я къ вамъ между-прочимъ съ небольшой просьбой , сказалъ Петръ Александрычъ, немного заикаясь.

Старичокъ вздрогнулъ.

* Съ какой, почтеннѣйшій, съ какой? Очень радъ услужить чѣмъ могу...
* Видите ли... мнѣ крайне нужно на годъ, или на полтора, никакъ не болѣе, пятьдесятъ-семь тысячь... Разумѣется, мы сдѣлаемъ заем­ное письмо; проценты...
* Пятьдесятъ-семь тысячь!.. Старичокъ вскочилъ со стула, ози­раясь кругомъ...—Боже мой!.. Онъ закашлялся и схватилъ себя за грудь.—Да отъ-чего жь вы полагаете, что у меня есть такая огромная сумма?..
* Я такъ думалъ... зная ваше состояніе... Повѣрьте, ваши деньги будутъ въ вѣрныхъ рукахъ.
* Вѣрнаго ничего нѣтъ на свѣтѣ, ничего! завопилъ старичокъ въ отчаяніи.—Какое состояніе у меня!.. До-твхъ-поръ, покуда я пе про­дамъ все , что имѣю, до послѣдней душонки, и не обращу всего въ деньги, — я нищій, ей-Богу нищій. Неурожаи, голодъ...

Онъ опять закашлялся и началъ стонать,

* Извините меня... ради Бога, извините меня... Если бъ у меня было, напримѣръ, хоть три тысячи... это;я такъ только говорю...у меня и ста рублей въ домѣ пѣтъ... я, чтобъ угодить вамъ, заслужить ваше вниманіе , отдалъ бы послѣдніе ; клянусь сегодняшнимъ- праздни­комъ...
* Такъ вы никакъ не можете удовлетворить моей просьбы?..
* Для васъ... я готовъ былъ бы заложить все, что имѣю...

Старичокъ осмотрѣлъ кругомъ свою комнату.—Да у меня и вещей- то нѣтъ никакихъ... Видите ли, какъ я живу? Седьмой годъ домиш­ко для себя собираюсь выстроить, и то nè на что ... А чайку-то не прикажете ли еще ?

* Нѣтъ-съ , я до чая не охотникъ. Да и къ-тому же мнѣ пора ѣхать... Я долженъ еще остановиться въ городѣ у почтмейстера...
* А вареньица-то? хоть одну ложечку...

Насилу отвязавшись отъ ПрокоФья Евдокимыча и проклиная его внутренно, бросился Актеонъ въ свои пошевни и горестно произнесъ: «домой»...

■—Маменькѣ мое почтеніе, супругѣ! кричалъ старикъ, высовывая въ Форточку голову свою, на которой былъ напяленъ вязаный колпакъ.

Возвратясь домой , Петръ Александрычъ тотчасъ пошелъ въ ком­нату къ своей матери. У нея онъ нашелъ Ѳеклу Ниловну.

* Что это? ужь ты и возвратился, голубчикъ мой! Отъ-чего такъ скоро? спросила Прасковья Павловна, смотря съ безпокойствомъ па сына.

Петръ Александрычъ не хотѣлъ говорить о своемъ проигрышѣ и о горестномъ результатѣ своей поѣздки при посторонней женщинѣ. Прасковья Павловна сейчасъ поняла это.

* Ангелъ мой, Петинька, сказала она: —при Ѳеклѣ Ниловнѣ ты

смѣло можешь все говорить. Она любитъ тебя и принимаетъ въ тебѣ самое горячее участіе. Ѳеклу Ниловну я ни съ кѣмъ на ряду не по­ставлю. Эго я объ пей всегда скажу и въ глаза и за глаза. Я знаю цѣну людямъ; я, слава Богу, въ-продолженіи моей жизни умѣла найдти себѣ истинныхъ друзей, — этимъ я могу гордиться. Отъ Ѳеклы Ниловны у меня нѣтъ секретовъ. Я прошу тебя быть съ ней, какъ съ родной. ,

* Полюбите меня, батюшка , закричала въ свою очередь Ѳекла Ниловна: — прошу покорнѣйше. Ужь вы мнѣ по матери дороги; къ- тому жь я васъ на рукахъ носила... маханькій былъ такой...
* Ну, что сказалъ тебѣ, дружочекъ, этотъ гадкій скряга? продол­жала Прасковья Павловна , прерывая рѣчь своей пріятельницы: — говори откровенно, мое сердце. Ѳекла Ниловна ужь все знаетъ: *я* ей разсказала, куда и зачѣмъ ты ѣздилъ.
* Да что—плохо, маменька! Онъ увѣряетъ, что у него и ста руб­лей нѣтъ въ домѣ.
* Что? а? Пе дослышу, батюшка.

Прасковья Павловна повторила Ѳеклѣ Ниловнѣ слова своего сына.

* Ахъ, онъ проклятой грѣшникъ ! вскрикнула Ѳекла Ниловна , всплеснувъ руками.—На краю гроба и лгать не боится. Да на томъ свѣтѣ нѣтъ и такого наказанія , какого онъ достоинъ , eü-Богу; а? что? Прасковья Павловна, какъ ты думаешь?
* Правда, совершенная правда. Извергъ безчувственный! Вотъ небо-то коптитъ: ни себѣ, ни другимъ добра не приноситъ...

Впрочемъ, Актеону отъ всѣхъ этихъ восклицаніи было не легче. Онъ долго думалъ, что ему предпринять, чтобъ уплатить свои кар­точный долгъ офицеру съ серебряными эполетами, и наконецъ рѣ­шился прибѣгнуть опять къ Дмитрію Васильичу Бобынину.

Дмитрій Васильичъ, тотчасъ же по пріѣздѣ офицера въ Петер­бургъ, узналъ о проигрышѣ Петра Александрыча. Какъ человѣкъ сметливый и умѣвшій извлекать изъ всего свою пользу, Дмитрій Васильичъ отправился къ офицеру и предложилъ ему, вмѣсто пя­тидесяти-семи тысячь «невѣрныхъ», какъ говорилъ онъ, чи­стыми деньгами двадцать-пять тысячь. Онъ выложилъ передъ офицеромъ соблазнительную груду ассигнацій. Офицеръ подумалъ немного, посмотрѣлъ искоса на ассигнаціи и согласился на это предложеніе. Тогда Дмитрій Васильичъ заставилъ офицера написать къ Петру Александрычу письмо, которое привело героя моего въ та­кое замѣшательство. Разсчетъ Дмитрія Васильича былъ вѣренъ. Онъ предполагалъ , что Петръ Александрычъ не обойдется безъ него—и не ошибся. Онъ забралъ въ свои руки все состояніе довѣрчиваго Актеона , заложивъ его имѣніе и отдавъ деньги па бумагопрядиль­ную Фабрику; онъ, въ счетъ долга, присвоилъ себѣ его капиталъ, доставшійся ему послѣ дяди; онъ взялъ съ него новое заемное пись­мо въ пятьдесятъ-семь тысячь; кромѣ всего этого, онъ имѣлъ посто­янныя и секретныя сношенія съ его управляющимъ. И все это дѣ­лалось подъ именемъ дружбы и самого искренняго участія. И Петръ Александрычъ не могъ нахвалиться благороднымъ и добрымъ Дми­тріемъ Васильичемъ...

Ѳекла Ниловна пробыла въ селѣ Долговкѣ болѣе двухъ недѣль и уѣхала домой неохотно, потому-что сама опа, пять душъ ея и четы­ре лошади лишились дароваго корма. Во все время пребыванія сво­его въ гостяхъ , Ѳекла Ниловна вставала очень рано, и всякое утро будила лѣнивыхъ дворовыхъ дѣвокъ и бабъ Петра Александрыча , приговаривая :

* Слыхано ли дѣло, вставать такъ поздно... а?.. Будь вы мои, я бы съ вами справилась... Это ни на что не похоже...

Потомъ она обращалась къ Прасковьѣ Павловнѣ :

* Что ты, матушка, не смотришь за здѣшней дворней-то? а? вѣдь кажется ты хозяйка дома... что?
* Ахъ, милая! возражала обыкновенно Прасковья Павловна, ма­хая рукою:—ужь *я* взъискиваю , взъискиваю съ нихъ , да нѣтъ,— никакихъ силъ человѣческихъ не достанетъ. Еслибъ я была настоя­щая хозяйка въ домѣ—тогда другое дѣло.

Ѳекла Ниловна, въ отсутствіе Прасковьи Павловны показывала невѣсткѣ ея величайшее вниманіе и однажды сказала ей, посмотрѣвъ на нее съ чувствомъ:

* Ахъ, родная моя , жалкая ваша участь... Теперь я все своими глазами видѣла. Свекровь ваша заѣстъ васъ, заѣстъ...

Въ тотъ же день Ѳекла Ниловна говорила Петру Александрычу :

* Послушайтесь моего совѣта, батюшка, не давайте свою матуш­ку обижать никому ; у меня вчужѣ сердце кровью обливается, ко­да я посмотрю , какъ жена ваша обращается съ нею... а?., что?.. Простите за откровенность , я ужь такая... что дѣлать... Мать все ближе: мать подъ сердцемъ васъ носила...

Вскорѣ послѣ отъѣзда Ѳеклы Ниловны домой, въ томъ уѣздѣ, гдѣ находилась ея деревня , начали носиться слухи о связи жены дол- говскаго помѣщика съ учителемъ Андрея Петровича Боровикова...

Наступили святки—самое раздольное и поэтическое время для рус­скихъ людей. Въ деревнѣ, во дворѣ и въ барскомъ домѣ всѣ пришли въ движеніе , всѣ одушевились... Вечера, посвященные на переря­женье и гаэанье, пролетали незамѣтно. Всѣ возрасты принимали уча­стіе въ общемъ разгулѣ; на всѣхъ лицахъ сіяло праздничное веселье, въ особенности на лицахъ женщинъ. Казалось, лучина свѣтлѣе го­рѣла въ дымныхъ избахъ; казалось, луна роскошнѣе и таинственнѣе обливала своимъ матовымъ свѣтомъ снѣжныя поля и сугробы...

Для Прасковьи Павловны и для дочери бѣдныхъ, но благородныхъ родителей безпрестанно выливали олово и воскъ... Онѣ безпрестанно разсматривали на тѣни вылившіяся имъ Фигуры.

* Посмотри, Аннеточка, посмотри, говорила Прасковья Павлов­на:—что тебѣ вышло. Вишь, какъ много пароду. А вотъ поодаль-то Стоитъ Фигура, точно кавалеръ; онъ обнимаетъ дѣвицу. Увидишь, что тебѣ нынѣшній годъ выйдти замужъ, вспомяни мое слово.

Накинувъ платокъ на голову, дочь бѣдныхъ, но благородныхъ ро­дителей нѣсколько вечеровъ сряду выбѣгала на большой дворъ, не чувствуя пи малѣйшаго холода, хоть снѣгъ, сверкавшій мильйонами разноцвѣтныхъ звѣздочекъ, сильно хрустѣлъ подъ ея ногами. Она подходила къ забору и съ біеніемъ сердца произносила:

* Залай, залай, собаченка, залай, сѣренькій волчокъ.

И, какъ-будто послушныя ея зову, собаки начинали лаять у дома.

* Слава Богу, думала оиа: — собаки лаютъ вблизи: это хорошій знакъ. Я выйду замужъ не на чужую сторону.

Въ другой разъ, она вышла на улицу и долго стояла въ ожиданіи прохожаго. Наконецъ, показалась какая-то Фигура въ тулупъ, выво­роченномъ на изнанку; она закричала:

* Какъ зовутъ?
* Парамонъ, былъ отвѣтъ.
* Фи! какое противное имя. Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей нахмурилась.

Никто дѣятельнѣе ея не принималъ участія во всевозможныхъ га­даньяхъ. Она приказывала приносить въ свою комнату куръ, сня­тыхъ съ насѣсти, пересчитывала балясы на крыльцѣ, говоря: «вдо­вецъ, молодецъ», сбирала изъ прутиковъ мостикъ и клала подъ по­душку, и прочее.

Вечеромъ на новый годъ старуха-няня также принялась за гада­нье. Она налила стаканъ теплой воды, распустила въ этой водѣ яич­ный бѣлокъ и поставила его за Форточку. На утро она явилась съ этимъ стаканомъ къ Ольгѣ Михайловнѣ.

* Поздравляю тебя, матушка моя, съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ, сказала она ей, низко кланяясь.—Вотъ я, признаться, ве­чоръ загадала на тебя, родимая; посмотри, какъ хорошо тебѣ вышло.

И старуха, весело улыбаясь, показала Ольгѣ Михайловнв стаканъ.

* Спасибо тебѣ, няня. Что же значатъ эти Фигуры?
* Участь твоя перемѣнится, матушка. Ты скоро будешь жить въ радости.

И старуха начала по-свбему толковать изображенія въ стаканѣ.

* А мнѣ кажется, няня, Фигура эта похожа на церковь. Можетъ- быть, я умру нынѣшній годъ?
* Ахъ, сударыня, сударыня! не стыдно ли тебѣ говорить этакое? Сегодня не годится имѣть такія мысли; выкинь ихъ, кормилица моя, изъ головы. Постой-ка, мнѣ давно хотѣлось тебѣ кое-что шепнуть на ушко. Послушай моихъ совѣтовъ...

Старуха отвела Ольгу Михайловну въ уголъ комнаты и осмотрѣ­лась кругомъ.

* Что такое, няня?
* А вотъ что, матушка: не пей ты ни чаю, ни коФею, когда раз­ливаетъ Прасковья Павловна, или эта старая барышня...
* Отъ-чего же? спросила Ольга Михайловна, изумленпая загадоч­нымъ тономъ старухи.
* Да такъ, моя голубушка, ты не бойся; онѣ вреда тебѣ не сдѣ­лаютъ, а я все-таки тебѣ скажу къ слову. У насъ въ деревнѣ есть одна старушонка: вишь, толкуютъ, будто-бы она водится съ нечи­стою сплою, —• кто ее, проклятую, знаетъ; она принесла Праско­вьѣ Павловнѣ какое-то заговоренное питье, для того, чтобъ ты со­всѣмъ опротивѣла мужу. Онѣ и хотятъ подливать тебѣ потихоньку этого питья въ чай. Онъ-то, мой голубчикъ, ничего не знаетъ; пе ви­ни его, матушка... Онъ любитъ тебя, да его, знаешь, сбили съ толку; а все эта барышня... охъ, змѣя подколодная! Она и ІІрасковыо-то Павловну совсѣмъ опутала. Вѣдь ты его любишь, родная? Ну, ко­нечно, кто передъ Богомъ не грѣшенъ...

Няня тяжело вздохнула.

* Вѣдь ты на него не сердишься?
* Нѣтъ, нѣтъ; будь спокойна, няня.

Когда старуха вышла изъ комнаты, на лицѣ Ольги Михайловны мелькнула какая-то темная мысль, отъ которой она невольно вздрог­нула.

**ГЛАВА ѴШ.**

2-го іюня Оекла Ниловна праздновала день своего рожденья. Она хотѣла задать пиръ на-славу. Еще наканунѣ прислалъ къ ней Андрей Петровичъ своихъ музыкантовъ. Съ утра начали наѣзжать въ ея домъ губернскіе щеголи и щеголихи. Самъ губернаторъ обѣщалъ-было по­дарить глухую помѣщицу своимъ присутствіемъ, но, къ величайше­му ея несчастію, занемогъ, или сказался больнымъ. Здѣсь были всѣ наши старые знакомые, не исключая помѣщика 7 душъ и учителя. Здѣсь была и Ольга Михайловна. Она не могла не пріѣхать, потому- что Ѳекла Ниловна, приглашая ее, сказала:

* Покажите, мать моя, что вы нами, провинціалами, пе прене­брегаете; сдѣлайте мнѣ честь своимъ посѣщеніемъ; а? что? не дослы­шу. Будете? Вашимъ присутствіемъ я особенно интересуюсь.

Ольга Михайловна въ послѣдніе пять мѣсяцевъ очень похудѣла. Въ ея лицѣ было что-то болѣзненное, и дочь бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей, смотря на нее, думала: — Видно, столичиымъ-то красавицамъ деревенская жизнь не по-нутру: какая старообразая ста­ла! Да я по-крайней-мѣрѣ, пятью годами кажусь моложе ея !

За обѣдомъ, передъ самой водянкой, которая, за отсутствіемъ гу­бернатора, замѣняла шампанское, Илья Иванычъ всталъ съ своего мѣста и, обращаясь къ хозяйкѣ дома, произнесъ:

Съ днемъ рожденія васъ поздравляю,

Счастія вамъ на многія лѣта желаю.

Всѣ гости за мною слѣдомъ

Благодарятъ васъ за угощеніе отличнымъ обѣдомъ, —

Въ особенности хороши были пироги;

А вы не забудьте вашего нижайшаго слуги...

Къ сему прибавлю, не тратя много словъ,

Что всѣ благодѣянія ваши вполнѣ чувствуетъ Илья Сурковъ.

Всеобщія одобренія, выразившіяся восклицаніями, смѣхомъ, ру­коплесканіями, привѣтствовали стихотворца- Ѳекла Ниловна посла­ла ему бокалъ водянки, который налила собственноручно.

Послѣ обѣда барышни начали приготовляться къ балу. Часовъ въ восемь въ столовой, назначенной для танцевъ, спустили шторы, за­жгли двѣ лампы и шесть свѣчей. Музыканты строили инструменты и потягивали пѣнникъ, смѣшанный съ водой, которымъ приказано было угощать ихъ. Разряженныя барышни начинали появляться од­на за другой. Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей давно си­дѣла въ столовой, въ ожиданіи бала, въ ярко-пунцовомъ платьѣ, съ двумя бѣлыми перьями па головѣ, воткнутыми въ косу, и въ сыр­цовыхъ пукляхъ. Изъ кавалеровъ отличался болѣе всѣхъ засѣдатель съ хохломъ, во Фракѣ цвѣта адскаго пламени, съ блестящими пуго­вицами и въ голубомъ атласномъ галстухѣ съ преогромнымъ бан­томъ. Взоры всѣхъ впились въ Ольгу Михайловну, когда опа вошла въ танцовальную столовую. На ней было бѣлое кисейное платье безъ всякихъ украшеній; черные волосы ея, какъ всегда, падали длин­ными локонами до груди; въ рукѣ опа держала букетъ изъ бѣлыхъ лилій.

Рѣзко отдѣлялась она отъ этого пестраго и дикаго общества и дол­жна была оскорблять собою самолюбіе каждаго изъ его членовъ. Всѣ эти барышни, барыни и кавалеры чувствовали при пец какую- то неловкость, старались скрывать ее — и отъ-того казались еще пе- ловче. Они почему-то боялись Ольги Михайловны, не смотря на то, что никогда не видали ея насмѣшливой улыбки, не смотря на то, что пе могли замѣтить и понять этой тонкой, свѣтской ироніи, которая иногда молніей пробѣгала по лицу ея. Имъ тяжело было ея присут­ствіе, и они мстили ей за это по-своему. Всѣ глаза отъ нея обрати­лись къ учителю, который до сей минуты стоялъ у дверей, никѣмъ . незамѣченный. Они хотѣли привести и ее и его въ замѣшательство; но онъ скрылся въ толпѣ, а она такъ смѣло, такъ спокойно, такъ благородно-гордо смотрѣла на нихъ, что невольно заставила самыхъ смѣлыхъ барышень, самыхъ дерзкихъ барынь потупить глаза.

Балъ открылся «полонезомъ». Музыка загремѣла. Ѳекла Ниловна выступила въ первой парѣ съ Петромъ Александрычемъ; за нею шли Прасковья Павловна съ Семеномъ НикиФорычемъ, Андрей Петровичъ съ Ольгой Михайловной, дочь бѣдныхъ, по благородныхъ родите­лей съ Франтомъ-засѣдателемъ, и такъ далѣе.

— Наша Ольга-то Михайловна и одѣться не умѣетъ прилично, го­ворила Прасковья Павловна своему кавалеру:—па балѣ въ простомъ платыішкѣ;\оть бы пришпилила къ груди брошку, или что-нибудь этакое. Другой подумаетъ, что ей нечего надѣть ; а повѣрите ли,шкаповъ шесть заняты ея гардеробомъ. И какія богатѣйшія вещи есть! Все это даромъ гніетъ: вотъ не въ коня-то кормъ!

Семенъ НикиФорычъ засмѣялся.

Засѣдатель, поправляя свой хохолъ, говорилъ дочери бѣдныхъ, но благородныхъ родителей:

* Безподобное препровожденіе времени танцы-съ, какъ вы пола- гаете-съ?
* Ахъ, это правда! отвѣчала она, закатывая глаза подъ лобъ.
* Тутъ, можно сказать, удовольствіе и для души и для тѣла, за­мѣтилъ засѣдатель...

Послѣ «полонеза» та самая барышня-воспитанница, которая пѣла у Андрея Петровича «Среди долины ровныя», выступила на середи­ну столовой съ полосатымъ платкомъ, повязаннымъ черезъ плечо и протанцовала «цыганскую».

За симъ заиграли Французскую кадриль.

Франтъ-засѣдатель бросился къ дочери бѣдныхъ, но благород­ныхъ родителей.

* Позвольте имѣть честь ангажировать васъ на кадрэль? сказалъ онъ.
* Съ удовольствіемъ. Мы станемъ напротивъ Ольги Михайловны.
* Это совершенно зависитъ отъ вашего произвола-съ.
* Ma шеръ Ольга Михайловна, закричала она: — позвольте мнѣ танцовать противъ васъ.
* Очень рада, отвѣчала Ольга Михаиловна, которую только-что ангажировалъ какой-то кирасирскій армейскій Офицеръ съ рыжими усами, — дальній родственникъ Ѳеклы Ниловны, находившійся въ отпуску и проживавшій у нея въ деревнѣ.
* Скучаете по Петербургу-съ, сударыня ? сказалъ кирасиръ Ольгѣ Михайловнѣ, начиная Фигуру и прищелкивая шпорами.
* Очень скучаю, отвѣчала она.
* Натуральное чувство, весьма натуральное ! продолжалъ кира­сиръ, закручивая усъ.—Я хоть одинъ разъ былъ въ Петербургѣ, да признаюсь, зато повеселился! У меня тамъ много пріятелей гвардей­цевъ и образцовыхъ, такъ они меня все таскали по баламъ и по те­атрамъ. Вы охотница, сударыня, до театровъ?
* Болыпая-съ.
* Какой у васъ тамъ отличнѣйшій актёръ Воротниковъ; — вотъ представляетъ-то, такъ ужь можно сказать...

Кирасиръ не умолкая любезничалъ въ этомъ родѣ, и по окончаніи кадриля вышелъ въ сѣни. Въ сѣняхъ стоялъ Семенъ НикиФорычъ и покуривалъ изъ своего коротенькаго чубучка. Семенъ НикиФорычъ обратился къ кирасиру, обтеръ рукой янтарикъ и протянулъ къ не­му чубучокъ.

* Не хотите ли ку...ку...рнуть?
* Спасибо вамъ. Смерть хочется, отвѣчалъ кирасиръ... Онъ iià- скоро затянулся и запѣлъ:

Кто могъ любить такъ страстно, Какъ я тебя люблю?..

и побѣжалъ опять танцовать.

Балъ блестѣлъ во всей красѣ. Въ 10 часовъ по аллеямъ довольно большаго сада разставили 10 плошекъ и передъ домомъ въ саду за­жгли щитъ, на которомъ были изображены двѣ буквы: *Ф. Н.—*Танцу­ющіе и играющіе бросились изъ комнатъ на крыльцо посмотрѣть на этотъ шитъ и, полюбовавшись имъ, возвратились назадъ къ своимъ занятіямъ. На крыльцѣ остались только Ольга Михайловна и учи­тель. Она смотрѣла куда-то неопредѣленно, задумчиво обрывая ли­стки своего букета и вдругъ, обернувшись къ нему, сказала:

* Пройдемтесь по саду.

Онъ, нѣсколько-удивленный, не говоря ни слова, послѣдовалъ за нею.

Они отошли довольно-далеко отъ дома; плошки кой-гдѣ и то ед­ва-едва освѣщали густыя и мрачныя аллеи.

* Не воротиться ли намъ? сказалъ онъ, боязливо смотря на нее.
* Зачѣмъ? спросила она.
* Развѣ вы не замѣтили, съ какою дурно-скрытою ненавистью всѣ эти люди смотрятъ на васъ?Они ищутъ только удобнаго случая, какого-нибудь малѣйшаго предлога, чтобъ съ ожесточеніемъ бро­ситься на васъ...

Она остановилась у одной изъ плошекъ^ противъ которой стояла скамейка. Красноватый пламень освѣщалъ лицо ея. Она улыбалась; но глаза ея горѣли.

* Развѣ вы думаете, сказала она: —что я дорожу ихъ мнѣніемъ, боюсь ихъ злобы?.. Развѣ вы думаете, что у меня не достанетъ столько силы воли, чтобъ презирать безсмысленнымъ судомъ ихъ? столько чувства человѣческаго достоинства, чтобъ не покоряться ихъ пошлымъ уставамъ, не оскорбляться ихъ презрѣнными клеве- тами?
* Но вы живете между ими, возразилъ онъ:—и они могутъ же­стоко отплатить вамъ за ваше явное презрѣніе... они будутъ отра­влять васъ разсчитанно, медленнымъ ядомъ. Вѣдь они составляютъ общественное мнѣніе,—а женщинѣ трудно бороться съ нимъ.
* Не бойтесь за меня... Пусть это мнѣніе подавитъ меня... Од­нимъ днемъ ранѣе , однимъ днемъ позже — все равно. Я ко всему готова.
* Думалъ ли я когда-нибудь встрѣтить васъ, окруженную таки­

ми людьми, быть свидѣтелемъ вашихъ страданій? Вы такъ измѣ­нились послѣднее время.

* Мнѣ рѣдко удается видѣть васъ... начала она тихимъ и трепет­нымъ голосомъ.—Кто знаетъ, когда еще я увижу васъ; а мнѣ хотѣ­лось бы поговорить съ вами... Мни очень тяжело — и нѣтъ образа человѣческаго вокругъ меня, никого, кто бы хоть сколько-нибудь по­нялъ мои страданья...

Опа схватила его за руку...

* Сядьте здѣсь, продолжала опа:—возлѣ меня. Да, я несчастли­ва! очень несчастлива!..

Букетъ выпалъ изъ руки ея на землю. Она закрыла лицо руками; голова ея склонилась къ колѣнямъ, и въ груди ея съ минуту слыша­лось глухое рыданіе; потомъ опа приподняла голову и, какъ-будто собираясь съ мыслями, сказала:

* Къ-чему мнѣ скрываться отъ васъ? Я замужемъ за человѣкомъ, за котораго мнѣ приказали выйдти и съ которымъ у меня нѣтъ ничего общаго, котораго я никогда не могла видѣть безъ отвраще­нія... Я должна сносить ежедневныя, ежеминутныя оскорбленія, на­смѣшки, дерзкіе взгляды его матери, его любимицъ, его дворни... Я вамъ не говорю о тѣхъ невольныхъ оскорбленіяхъ, которыя эти люди наносятъ мнѣ, сами того не подозрѣвая... Но послушайте: все это ничего, я перенесла бы все это...

Она остановилась; руки ея дрожали; блѣдность мертвая покрывала лицо ея... Она нѣсколько разъ хотѣла сказать что-то, и не могла... Наконецъ, послѣ долгаго усилія, едва проговорила, и то голосомъ за­дыхающимся отъ внутренней боли :

* Не презирайте меня... Богъ свидѣтель, я ие достойна презрѣ­нія... но поймите меня и пожалѣйте обо мнѣ... Я—мать, и не люблю, не могу любить дитя свое... оно напоминаетъ мнѣ его!.. Я молилась и плакала горячими слезами у колыбели этого несчастнаго ребенка., я просила Бога смягчить мое сердце... я мать, и во мнѣ нѣтъ искры материнскаго чувства... поймите: этого святаго чувства, которое дало бы мнѣ силу перенести всѣ бѣдствія.

Она замолчала, и какъ-будто ожидала его слова; но онъ смотрѣлъ на нее съ участіемъ безмолвнымъ, невыговариваемымъ:—глаза его были полны слезъ.

* Я никому, кромѣ васъ, добрый другъ мои, не рѣшилась бы пе­редать этой тайны, которая свинцомъ лежала на моемъ сердцѣ. И мнѣ какъ-будто легче теперь...

Но еще долго грудь ея подымалась отъ внутренняго волненія, еще долго она сидѣла возлѣ него... Наконецъ съ замѣтнымъ усиліемъ встала, взяла его руку, крѣпко пожала ее, и скорыми шагами пошлапо аллеи къ дому. Бѣлое платье ея мелькнуло нѣсколько разъ вдали между темными кустами.

Онъ оставался на томъ же мѣстѣ, вперивъ глаза во мракъ и ожидая, не мелькнетъ ли оно еще хоть одинъ разъ... но уже ничего не было видно. Плошка, поставленная противъ скамейки, съ трескомъ догара- ла, освѣщая букетъ, оставленный ею на землѣ.

Онъ поднялъ его и скрылся въ глубинѣ сада.

* Гдѣ же учитель-то? кричала Ѳекла Ниловна, бѣгая по столовой раскраснѣвшись и запыхавшись...—Гдѣже опъ?3ачѣмъ же я его при­гласила? а? что?.. Сколько дѣвицъ пе танцуетъ... кавалеровъ мало... Не видалъ ли его кто? а?
* И ея здѣсь нѣтъ, сказала па ухо Ѳеклѣ Ниловнѣ дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, многозначительно улыбаясь.
* Что? а? ея пѣтъ? Мм!—Видно не на-шутку завелись у нихъ ку­ры-муры... И стыда нѣтъ, — еще ни слова бы не сказала, еслибъ тамъ гдѣ-нибудь втихомолку... а то при гостяхъ, на балѣ такъ из­волитъ вести себя... Бѣдный мужъ’....

**ГЛАВА IX.**

Праздникъ Ѳеклы Ниловны имѣлъ важныя слѣдствія. . . Во- первыхъ, па этомъ праздникѣ Франтъ-засѣдатель по уши влюбился въ дочь бѣдныхъ, но благородныхъ редителей, узнавъ отъ глухой по­мѣщицы, что за нею дадутъ 40 тысячь приданаго (Впрочемъ, Ѳекла Ниловна всегда прибавляла вдвое). Во-вторыхъ, послѣ этого празд­ника уже не одинъ уѣздъ, а цѣлая губернія заговорила о связи Оль­ги Михайловны съ учителемъ. Всѣ кричали :

* Этакого у насъ еще и примѣра не бывало... Добро бы завести связь благородную, а то съ кѣмъ!.. Убила бобраі
* Да что-съ? я самъ былъ очевиднымъ свидѣтелемъ-съ, какъ онъ въ саду цаловалъ ее-съ...
* Не-уже-ли?

—Точно-съ; а она ему говоритъ: клянусь тебѣ въ вѣчной любви... Слышалъ своими ушами-съ.

* Гм! не дурно...

—А мнѣ такъ разсказывали, что Антонъ, дворовый человѣкъ Пе­тра Александрыча,—онъ еще при покойникѣ былъ камердинеромъ, — такой славный и вѣрный слуга,—подкараулилъ ихъ въ лѣску... знае­те, лѣсокъ-то возлѣ самой Долговки.Вотъ, знаете, и подкараулилъ... да вдругъ и выскочилъ изъ-за куста. Опа бѣжать, а Антонъ на мо- лодчйка-то съ дубиной, да таки препорядочно отвалялъ его.

При этихъ словахъ вся губернія захохотала.

* Удивленія достойно, кйкъ держитъ Андрей Петровичъ у себя въ учителяхъ такое, можно сказать, безнравственное существо...
* Добру научитъ дѣтей его!
* А я навѣрно знаю, что учитель-то хотѣлъ ее увезти на балѣ у Ѳеклы Ниловны, и тройка стояла у въѣзда въ деревню; ужь онъ, зна­ете, и въ телегу ее посадилъ,—мой человѣкъ это видѣлъ и первый поднялъ шумъ; тутъ прибѣжали, ихъ схватили, да и назадъ при­вели.
* Не такъ изволите говорить... Тропку-то имѣлъ онъ неосторож­ность поставить у самаго дома, и побѣжалъ за своей возлюбленной, у нихъ заранѣе было все рѣшено. А она вдругъ заупрямилась. «Не хочу» говоритъ, *а* онъ, не говоря ни слова, вынулъ пистолетъ изъ кармана да и говоритъ: «Застрѣлюсь!» Она испугалась и вскрикнула. А на крикъ-то прибѣжали люди и всѣ узнали въ чемъ дѣло.
* Она, можно сказать, нанесла безчестіе всему своему уѣзду.
* Нѣтъ-съ,—цѣлой губерніи.
* Скажите, батюшка, лучше всему женскому полу...

Около года Ольга Михайловна была предметомъ постояннаго и всеобщаго вниманія. То.іько-что и говорили объ ней, какъ-будто цѣ­лой губерніи рѣшительно né чѣмъ и не кѣмъ было запяться, кромѣ ея... Сплетни и выдумки—самыя нелѣпыя и безсмысленныя, разно­сились съ быстротою невѣроятною изъ уѣзда въ уѣздъ...

Только Прокофій Евдокимычъ отвлекъ на минуту отъ нея всеоб­щее вниманіе: сначала продажею всѣхъ своихъ деревень за необы­чайно-дорогую цѣну, и потомъ своею смертію...

* Господи Боже мой!., и кому онъ оставилъ свой несмѣтный ка­питалъ?
* Вотъ въ чьи руки переходятъ дворянскія денежки!
* А сколько у него, батюшки мои, щенковъ-то было?
* Видимо-невидимо!
* Я чай и умеръ-то, грѣховодникъ, безъ покаянія... Говорятъ, у него зарыты были мѣшки съ золотомъ и серебромъ подъ избой, гдѣ онъ жилъ...
* И все это пошло прахомъ. А копилъ цѣлую жизнь!..
* А знаете ли, что на бѣдной Прасковьѣ Павловнѣ лица нѣтъ, — такъ мучится.
* Отъ кого?.. Отъ-чего?.. Что такое?

—Разумѣется, отъ кого, отъ своей невѣстушки. Ей вѣдь извѣстно, что всѣ мы знаемъ, какъ та отличается. Каково же ей это сносить? Вѣдь она ей не чужая. Сердце-то болитъ.

* Да, да!.. Всѣ закачали головой.

—Кёкъ же не больно? Невѣстка... Жаль! потеряла себя, совсѣмъ потеряла, и въ такихъ молодыхъ лѣтахъ! Худо безъ правилъ жить...

* Нечего и жалѣть объ ней, признаться....
* Отъ-чего же ?
* Она всегда важничала: такъ и показывала всѣмъ, что изъ сто­лицы пріѣхала.
* Я прошлый годъ ее встрѣтилъ—кланяюсь, а опа хоть бы для смѣху головой кивнула.
* А я спросила у нея мѣсяца три назадъ, почемъ у васъ, милая Ольга Михайловна, матерія на платьѣ? Она самымъ сухимъ обра­зомъ отвѣчала:—Не знаю-съ. Ужь повѣрю ли я, чтобъ она не знала почемъ ? Просто: не хотѣла отвѣчать.
* А меня хоть бы когда-нибудь пригласила къ себѣ...
* Правда, что не стоитъ и жалѣть ее!
* Ну, а все жалко!

И всѣ рѣшили, чтобъ Ольгу Михайловну и не принимать, и не при­глашать, и пе говорить съ пей, и не подходить къ ней...

* Твое имя страдаетъ, голубчикъ! кричала Прасковья Павловна сыну. — Что жь ты не пріймешь никакихъ мѣръ? отъ-чего же пе призовешь ея и не объяснишься съ нею. Я не хочу ей ни полслова говорить... Мнѣ сказывали вѣрные люди, что она и безъ того всѣмъ кричитъ, будто я притѣсняю ее, убиваю... Я ее притѣсняю!

Прасковья Павловна упала на стулъ съ крикомъ и воплемъ.

* Ахъ она злодѣйка ! Моя репутація ничѣмъ не запятнана... Я вотъ сколько лѣтъ вдовой, да про меня пикто дурнаго слова не ска­жетъ... Я и до старости лѣтъ дожила, имя свое сохранила... А опа... Да что! Я пе хочу и говорить про нее... ребенокъ болѣвъ, плачетъ, а опа и не заглянетъ къ нему... Экое каменное сердце! Да если бъ не я,опъ, моя крошечка, давно бъ умеръ !..

Однако, не смотря на крики, совѣты и даже обмороки своей мату­шки,—Актсопъ почему-то не рѣшался говорить съ своей женою , хоть явно и при всякомъ случаѣ старался показывать ей свое неудо­вольствіе. Они, впрочемъ, видѣлись рѣдко. Онъ проводилъ цѣлые дни съ Ильею Иванычемъ, который забавлялъ его, или съ Семеномъ Ни- киФорычемъ, который игралъ съ нимъ въ карты, пилъ и ѣздилъ на охоту. Она часто по цѣлымъ недѣлямъ не выходила никуда изъ своей комнаты... Здоровье ея незамѣтно , но быстро разрушалось. Она уже постоянно кашляла и чувствовала боль въ груди... Крики и брань Прасковьи Павловны, раздававшіеся по всему дому, такъ силь­но дѣйствовали па ея нервы, что она вдругъ вся измѣнялась въ ли­цѣ , бросалась къ своей постели и прятала голову подъ подушки. Только старушка-няпя навѣщала ее и приводила къ ней сына.

* Что ты не лечишься, моя кормилица ? говорила няня.—Посмо­три ыа себя, вѣдь ты какъ свѣчка таешь... Не послать ли, матушка, за лекаркою Ѳомпнишной , въ село Кривухино? Я вашимъ лека-

Т. ХХ.-Отд. 1. 7рямъ-то не вѣрю,—а она простыми травами лучше всякихъ лекарей вашихъ вылечиваетъ отъ всѣхъ болѣстей.

Но Ольга Михайловна не хотѣла слышать ни о лекаркахъ , пи о лекаряхъ , и увѣряла няню , что чувствуетъ себя совершенно­здоровою.

Между-тѣмъ , какъ жена худѣла , мужъ толстѣлъ съ каждымъ днемъ. Любо было смотрѣть на него за ужиномъ (ужинъ онъ пред­почиталъ обѣду), когда, усѣвшись въ кожаныя дѣдовскія кресла съ высокой спинкой и съ длинными ушами, онъ снималъ салфетку (не совсѣмъ, впрочемъ, чистую) съ своего прибора, и, сладко улыбаясь и предвкушая ожидавшія его наслажденія , торопливо засовывалъ ее за галстукъ. Противъ него обыкновенно садилась Прасковья Павлов­на, съ праваго боку—дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей, а съ лѣваго Семенъ НикиФорычъ.

—А что, сегодня будетъ *няня?* спрашивалъ Актеонъ , облизывая губы.

—Будетъ, дружочекъ, будетъ, отвѣтствовала маменька съ нѣжно­стію.—Я сама ходила на кухню присмотрѣть , чтобъ хорошенько приготовили ее. Вѣдь я знаю, мой ангелъ, чѣмъ тебѣ угодить...

* То-то же-съ!

*Няня* являлась на столѣ. Актеонъ накладывалъ себѣ полную та­релку *няни* и, опорожнивъ ее, приступалъ къ жареному поросен­ку. Онъ понялъ, живучи въ деревнѣ, что только одна національ­ная кухня можетъ вполнѣ удовлетворить его желудокъ... И какъ хорошо онъ кушалъ! И какое молчаніе царствовало въ эту торже­ственную минуту въ столовой ! И какими жадными глазами смо­трѣли на него исполины, окружавшіе столъ и державшіе въ рукахъ тарелки !

Удовлетворивъ свой аппетитъ и выкушавъ стаканъ мадеры, Петръ Александрычъ обыкновенно прислонялся къ спинкѣ креселъ и от­дыхалъ минутъ съ пять, а иногда и болѣе , смотря по надобности ; потомъ онъ обращался къ исполинамъ.

* А что на дворѣ, братцы ?

И въ одно время раздавалось нѣсколько басистыхъ голосовъ :

* Сиверко-съ.
* Вызвѣздило.
* Замалаживаетъ.

И опять наступала тишина... и Актеонъ приступалъ ко второму стакану мадеры. При окончаніи одного изъ такихъ ужиновъ , не знаю послѣ котораго стакана мадеры, Прасковья Павловна, помѣ­нявшись сначала взглядами съ Семеномъ Никифорычемъ, обратилась къ сыну:

—Вотъ я, дружочекъ, начала опа:—все хотѣла, да какъ-то поза­

бывала сказать тебѣ... Ты знаешь, мое сердце, что у тебя черезпо­лосное владѣніе по Завидовскому имѣнію съ Семеномъ НикиФоры- чемъ ?

* Ну... маменька... такъ что же-съ ?

—Еще покойникъ, братецъ, нѣсколько разъ говаривалъ—я какъ теперь помню (ужь я , ты знаешь, милый мой , лгать не стану)— что онъ владѣетъ совсѣмъ неправильно пятью стами десятинами въ Шмелевской дачѣ... эта земля совсѣмъ-отдѣльная и по всему слѣ­дуетъ ей принадлежать Семену НикиФорычу. Братецъ хотѣлъ и укрѣпить за нимъ эту землю...

* Точно-съ, возразилъ Антонъ, стоявшій за стуломъ Петра Але­ксандрыча:—объ этомъ нѣсколько разъ и при мнѣ дядинька изволили проговаривать-съ.
* Видишь ли, дружочекъ. И единственно только смерть помѣша­ла ему это сдѣлать. Ты , Петинька, даромъ, что мой сынъ, я могу сказать, благороднѣйшій человѣкъ, и къ-тому же не захочешь тре­вожить дядинькипа праха; ты, —я въ этомъ увѣрена,-не заспоришь объ этой землѣ съ Семеномъ НикиФорычемъ, да и онъ вовсе не такой человѣкъ, чтобъ дѣйствовать обманами; ты его знаешь... У васъ есть съ собой планъ ?

Прасковья Павловна обратилась къ Семену НикиФорычу.

* Пл...планъ у меня въ карманѣ , сказалъ Семенъ НикиФорычъ съ сверкающими глазами.
* И прекрасно! Вотъ вы сами и растолкуете Петинькѣ, какъ и почему этой землей слѣдуетъ владѣть вамъ.

Семенъ НикиФорычъ развернулъ передъ Петромъ Александрычемъ трехсаженный планъ и, водя по немъ указательнымъ пальцемъ, на­чалъ объяснять заикаясь свои права.

Актеонъ долго слушалъ, ничего не понимая, и смотрѣлъ на планъ, ничего не видя.

■—Да что жь, сказалъ онъ:—пожалуй, возьмите себѣ эту землю...

—Ну, вотъ и прекрасно! воскликнула Прасковья Павловна...—У тебя тамъ, голубчикъ, въ Завидовкѣ столько земли, что ужь полови­на такъ брошена, не обработывается, рукъ не достаетъ... Поскорѣй бы и купчую сдѣлать... а? какъ ты думаешь?

* Пожалуй, сказалъ Петръ Александрычъ.
* Т...т...т...акъ вы у...у...уступаете мнѣ эту землю? спросилъ Семенъ НикиФорычъ, вытаращивъ глаза и еще не совсѣмъ вѣря сво­ему счастію.
* Не-уже-ли жь, отвѣчала Прасковья Павловна, нѣсколько оби- дясь:—могли вы сомнѣваться въ благородствѣ моего сына?

—Нѣ...нѣ...нѣтъ. Не...не...знаю, какъ и благодарить васъ... Пе... Пе.. .Петръ Александрычъ...

—Поздравляю васъ, Семенъ НикиФорычъ, съ пріобрѣтеніемъ, ска­зала Прасковья Павловна.

* Поздравлять надо шампанскимъ, замѣтилъ Петръ Алексан­дрычъ.— Л кстати, я ужь давно пе пилъ шампанскаго... вкусъ въ немъ потерялъ. Выпьемъ-ка, Семенъ НикиФорычъ, бутылочку.
* Э.-.это наше гу...гусарское вино , произнесъ Семенъ НикиФо­рычъ:—к...какъ не выпить?

Па другой день, Актсопъ сообщилъ своему управляющему о томъ, что онъ уступилъ 500 десятинъ земли въ Шмелевской дачъ Семену НикиФорычу.

* Помилуйте-съ, сказалъ Назаръ Яковличь, нахмуривъ брови:—да какъ это можпо-съ? У пасъ въЗавидовкѣна 100душъ останется всего 200 десятинъ... Крестьянамъ-то умирать съ голода прійдется. Нѣтъ, ужь воля ваша! Послѣ этого какіе же вы хотите доходы отъ меня требовать ?

—Такъ что жь? пе отступиться же мнѣ отъ своего слова! сказалъ Актеонъ. — Я вчера ужь и бутылку шампанскаго роспилъ по этому случаю съ Семеномъ НикиФорычемъ...

Управляющій не могъ скрыть улыбки.

* Ахъ, Петръ Александрычъ ! Одна деревенька оставалась неза­ложенная, да и ту вы хотите разорить.
* Вздоръ какой !..

—Пѣтъ-съ, не вздоръ; да и земля-то, уступленная вами, самая луч­шая, хлѣбородная...

* Вы мнѣ и безъ того никакихъ доходовъ пе дали во все ваше управленіе, да еще, говорятъ, хотите требовать денегъ на прокормъ крестьянъ...

—Такъ что же, сударь, возразилъ управляющій недовольнымъ го­лосомъ:—коли хлѣбъ пе родится , вѣдь это не моя воля, а Божья...

* Отъ-чего же другіе помѣщики все-таки получаютъ кой-какіе доходы?
* Да ужь я давно , Петръ Александрычъ, замѣчаю , что я вамъ пе нуженъ. Что жь! я готовъ хоть сейчасъ отойдти : я мѣсто себѣ всегда найду.

Прасковья Павловна подслушала этотъ разговоръ и вбѣжала въ комнату съ гнѣвомъ.

—Что жь, другъ мой , не-уже-ли ты послѣ этихъ грубостей ста­нешь держать его у себя? Господи Боже мой! развѣ онъ одинъ толь­ко и умѣетъ управлять имѣніями? Вотъ какое сокровище!..

* Пе горячитесь, сударыня , сказалъ управляющій, посмотрѣвъ прямо въ глаза Прасковьѣ Павловнѣ:—я, во-первыхъ, обижать себя ппкому не позволю, ' потому-что я чиновникъ 12-го класса. Да-съ, а во-вторыхъ... Ну, а во-вторыхъ-то... Я такъ и быть промолчу , а ужь вы сами знаете.

Онъ поклонился Петру Александрычу п вышелъ изъ комнаты.

* Экій грубіянъ! закричала Прасковья Павловна, притворяя дверь, въ которую вышелъ управляющій.—Отпусти его поскорѣй, другъ мой. Богъ съ нимъ! онъ только разорялъ крестьянъ... Я знала за нимъ такія плутни, такія... ну, да я тебѣ все послѣ разскажу. Се­менъ НикиФорычъ у насъ свой человѣкъ въ домѣ , душевно привя­занный къ тебѣ, да онъ съ охотой возьмется управлять твоими имѣ­ніями.
* Это славно! Не-уже-ли, маменька?
* Молчи только, дружочекъ, до времени... Я все это тебѣ устрою самымъ лучшимъ образомъ.

Черезъ двѣ недѣли, Назаръ Яковличъ выѣхалъ изъ села Долгов­ки, и всѣ счеты и разсчеты по своему управленію сдалъ, по приказа­нію Актеоиа, Семену НикиФорычу. Назаръ Яковличъ давно искалъ только предлога, чтобъ отоидти отъ Петра Александрыча. Въ-про- должепіе своего четырехлѣтняго управленія, онъ нажилъ себѣ поря­дочный капиталецъ и захотѣлъ самъ сдѣлаться помѣщикомъ... Онъ вскорѣ купилъ за 200 верстъ отъ села Долговки 60 душъ съ усадь­бой и славно зажилъ въ своемъ новомъ помѣстьѣ.

Состояніе Актеоиа близилось къ разрушенію. Съ капитала, отдан­наго имъ на бумаго-прядильную Фабрику, онъ еще пе получилъ пи гроша. Дмитрій Васильичъ Бобынинъ написалъ къ нему оскорбитель­ное письмо за увольненіе управляющаго , и настоятельно требовалъ или немедленной высылки денегъ , которыя Петръ Александрычъ былъ долженъ ему, или немедленной уступки за этотъ долгъ де­ревни Бекеевки; въ противномъ случаѣ угрожалъ, что начнетъ дѣй­ствовать по законамъ. А деревня Бекеевка была хоть и небольшая, по лучшая и выгоднѣйшая деревня Актеоиа! Чтобъ развязаться съ Дмитріемъ Васильичемъ, онъ долженъ былъ согласиться на уступку ему Бекеевки.

* Знаете, маменька, говорилъ Актеонъ:—я ужь отъ Дмитрія Ва­сильича пи за что въ свѣтѣ не ожидалъ такого подлаго поступка. Я все думалъ, что онъ благороднѣйшій человѣкъ... Да сколько онъ на меня и процентовъ-то насчиталъ—ужасъ!.. А какъ я еще потеряю деньги, которыя отдалъ ему на Филатуру?.. Впрочемъ, на такой по­ступокъ онъ, я полагаю, не способенъ. Нѣтъ, ужь это было бы слишкомъ... Вотъ, маменька, послѣ этого и вѣрь людямъ...
* Что, мой голубчикъ? возражала Прасковья Павловна:—моя прав­да и вышла... Я всегда говорила тебѣ, что Дмитрію Васильичу паль­ца въ ротъ нельзя класть, что этакого тонкаго обманщика и вообра­зить нельзя... Видишь ли, какъ твоя маменька знаетъ людей?..

-— Да, нечего сказать. Какъ вы ихъ такъ научились разбирать? Это мнѣ удивительно !

* А сказать ли тебѣ пріятную новость, мое сердце?
* Какую?
* Парамонъ Астзфьичъ, засѣдатель нашъ, проситъ руки моеіі А- неточки; онъ написалъ ко мнѣ премилое письмо по этому случаю. Вотъ, послушай нѣсколько строкъ:

«Сердце мое давно, милостивая государыня...»—(Это онъ ко мнѣ адресуется)... Сердце... да... «чуствуетъ непреодолимое влѣченіе къ Аннѣ Ивановнѣ, бѣседой, которой я неоднократно имевъ честь-поль- зоватся и плѣнялся душевными ея качествами. Въ слѣдствіе сего, питаясь сладостными мечтами и будучи обнадѣженъ, что вы прима­тѣ подъ покровъ вашъ и не откажетъ употребить свое милостивое хо­датайство передъ Анной Ивановной въ мою пользу я по правиламъ внушеннымъ мнѣ отъ младенчества моего, буду молить Всевышня­го, дабы не переставалъ изливать па васъ щедрой рукой всѣ воз­можныя блага на многія годы, упрочивъ благоденствіе ваше для об­щаго семейнаго счастія при точномъ спокойствіи души и серца».... Ну и прочее, и такъ далѣе.

* Вотъ какъ краснорѣчиво объясняется !
* Что же, дружочекъ? это написано совсѣмъ неглупо и даже съ чувствомъ, сказала Прасковья Павловна.
* Такъ у насъ будетъ скоро свадьба, маменька?
* Надѣюсь, душа моя... Я думала, между нами сказать, что Ан­дрей Петровичъ женится на ней: онъ вдовецъ; у него нёкому за хозяйствомъ присмотрѣть, дѣти, — а Анеточка была бы имъ хоро­шею, доброю матерью.,, да нѣтъ! И слава Богу, что такъ не случи­лось: онъ и не умѣлъ бы оцѣтить ея достоинствъ, да и ктому же, вид­но, на все судьба; противъ судьбы идти нельзя... Парамонъ АстаФЬ­ичъ хоть и не имѣетъ большаго состоянія, а человѣкъ съ душой—это главное. Онъ первый разъ обратилъ на Анеточку особенное вниманіе прошлый годъ, когда мы были на рожденьи у Ѳеклы Ниловны, и съ- тѣхъ-поръ,говорятъ,ни днемъ, ни ночью не имѣлъ покоя: все думалъ объ ней... О, да онъ безподобный человѣкъ!

Черезъ нѣсколько времени, Петръ Александрычъ, по настоянію Прасковьи Павловны, занялъ 20,000 рублей ассигнаціями у Семена НикиФорыча подъ залогъ 40 душъ— и отдалъ эти деньги отъ имени своей матери въ приданое дочери бѣдныхъ, но благородныхъ роди­телей.

* Не безпокойся, Петииька, говорила Прасковья Павловна:—эти двадцать тысячь я тебѣ отдамъ... Ужь ты, мое сердце, положись въ этомъ случаѣ на мою совѣсть...
* Хорошо, маменька-съ; а когда же свадьба-то?
* Въ началѣ сентября, другъ мой, непремѣнно.

И вотъ сентябрь приближался... Только еще третью осень встрѣ­чалъ Петръ Александрычъ въ деревнѣ, а ему казалось, что опъ жп-вегъ въ ней съ самаго младенчества. Иногда, въ годъ разъ или два, мерещились ему петербургскія лица, Невскій-Проспектъ, Алексан- дринскій-Театръ, офицеры, устрицы... и г-жа Бобынина, и г-жа Гор­бачева, — эти двѣ жемчужины средняго петербургскаго сословія, передъ которыми расточаютъ неистовые онагры и свою любовь, и свои восторги, и свои исковерканныя Французскія Фразы... Но онъ тотчасъ же отгонялъ отъ себя всѣ эти воспоминанія.

* Да и что такое Невскій-Проспектъ? мыслилъ онъ однажды:— совершенный вздоръ... И что эти красавицы? такъ только блестятъ, и больше ничего... Спрашивается: чѣмъ здѣсь хуже? Здѣсь и Агаѳья Васильевна въ козловыхъ башмакахъ, и Маша, у которой щечки алѣе зари утренней, и Настя... и проч. — Вдругъ на дворъ послышался крикъ.
* Что это значитъ? подумалъ Петръ Александрычъ.

Онъ поднялся съ своего дивана и взглянулъ въ окно... У подъъз- да дома стояли три подводы, и на эти подводы укладывали сундуки съ приданымъ дочери бѣдныхъ, по благородныхъ родителей... Му­жики и лакеи, стоявшіе у подводъ, во все горло смѣялись, глядя на какого-то мальчика, котораго Антонъ торжественно велъ черезъ дворъ за ухо. Мальчикъ тщетно пытался вырваться отъ Антона и кричалъ.

* Что это, Наумычъ? спросили въ одинъ голосъ Дормидошка , Ѳомка и Филька. — За что это ты, братъ, его теребишь. Вѣдь это Петька покровскій.
* Не ваше дѣло, отвѣчалъ Антопъ съ глубочайшею важностію.— Будете знать все, скоро состаръетесь...
* Что это за мальчишка ? подумалъ Петръ Александрычъ. — Странно !

И онъ снова опустился на диванъ.

Черезъ полчаса послѣ этого, Прасковья Павловна вбѣжала къ сво­ему сыну.

* Ну, Петинька, воскликнула опа:—приготовься, мои другъ!.. Не на радость я пришла къ тебѣ... да что дѣлать? Супруга твоя забы­ваетъ всѣ приличія , всякую благопристойность... Она... она,., ну, какъ бы ты думалъ... ну, вообрази, что можетъ быть хуже... заве­ла переписку съ учителемъ!.. Я молчала, все молчала... да наконецъ ужь извини... не могу... не могу... Я не говорила тебѣ до-сихъ- поръ , что опа съ нимъ прогуливается въ рощѣ , что ужь однажды Антонъ подкараулилъ ихъ и, кажется , учителю-то отъ него доста­лось... Ужь объ этомъ, батюшка, посторонніе говорятъ, всѣ, всѣ... Я щадила только твое здоровье, потому молчала... и думала, призна­юсь, что она очувствуется... Наконецъ надо же положить этому пре­граду... Переписка!.. Безподобно!
* Гдѣ жь вы видѣли ея переписку? спросилъ Петръ Алексан­дрычъ, вставъ съ дивана и пройдясь по комнатъ...
* Гдѣ?., гдѣ?.. А вотъ гдѣ!—Прасковья Павловна подала сыну какую-то записочку.

Онъ открылъ ее, пробѣжалъ глазами и нахмурился...

* Да читай вслухъ, мой другъ. У меня, знаешь, глаза слабые; я и не разобрала половины. Поняла только, что любовная записка.

Петръ Александрычъ прочелъ:

«Мнѣ открывается случай ѣхать въ чужіе край, и не позже, какъ черезъ мѣсяцъ. Объ этомъ я получилъ третьяго-дня письмо изъ Мо­сквы... Я ѣду; мнѣ должно ѣхать отсюда... По чувствую, что у ме­ня не достало бы силъ уѣхать, не простясь съ вами. Въ моей горькой жизни есть нѣсколько святыхъ дней. Этими днями я обязанъ вамъ. Желаніе васъ видѣть въ послѣдній разъ пересилило мою боязнь писать къ вамъ. Простите меня за это... Мысль, что я могу подать поводъ этой запиской къ сплетнямъ, которыя составляютъ, кажется, существенную потребность здѣшнихъ жителей , эта мысль мучитъ меня... Съ моимъ посланнымъ напишите мнѣ одно слово въ отвѣтъ, гдѣ и когда я могу васъ видѣть.»

Прочитавъ это письмо , Петръ Александрычъ положилъ его въ карманъ.

* Каково покажется? закричала Прасковья Павловна...—Сплетни! ай-да молодчикъ!.. Пожаловалъ насъ въ сплетницы... О какихъ-то минутахъ, видишь ли, напоминаетъ ей, и проситъ, чтобъ она назна­чила ему рандеву... Прекрасно!

Петръ Александрычъ покачалъ головой.

* Нехорошо; однако, онъ уѣзжаетъ отсюда,, маменька...

■— И ты вѣришь ему, голубчикъ? Это все обманъ, хитрость! Имъ только хочется имѣть свиданіе. Пѣтъ, этого пропустить нельзя... и иос.іаппаго-то надо отвадить отсюда...

* А какъ же эта записка попалась къ вамъ?
* Спасибо Антону. Мальчишка-то посланный видно дуралей. Онъ встрѣтилъ Антона, да и спрашиваетъ, ішкъ видѣть вашу молодую *ба­рыню.* А готъ догадался, спрашиваетъ, зачѣмъ тебѣ? Такъ, говоритъ... Пе можетъ быть... Онъ погрозилъ ему; мальчишка-то туда,сюда, да и признался, что у пегозаниска есть къ ней отъ учителя... Антонъ взялъ его за ухо и привелъ его компѣ... Впрочемъ, ты съ Ольгой Михай­ловной самъ какъ хочешь, такъ и дѣлайся. Мой долгъ былъ только об­наружить ея шашни, показать ея неблагодарность къ тебѣ, которому она всѣмъ обязана,—а тамъ не мое дѣло. Тебѣ извѣстно, чтоявсѣ сно­шенія съ ней прекратила, а ужь что касается до этого негодяя маль­чишки, ихъ любовнаго почтальйона, я велю его порядочно про­учить.

Мальчикъ точно былъ наказанъ Антономъ по приказанію Пра­сковьи Павловны и выпровоженъ за деревню.

Антонъ, донеся еіі о точномъ исполненіи ея приказанія, стоялъ въ ея комнатъ, какъ-будто ожидая чего-то.

* Хорошо, Антонъ, спасибо! сказала Прасковья Павловна.

Аптонъ все не двигался съ мѣста.

* Чтб? тебѣ нужно что-нибудь?

Антонъ поклонился ей въ поясъ.

* Матушка Прасковья Павловна , сказалъ онъ:—осмѣлюсь утру­ждать васъ... Я, кажется, служилъ вамъ вѣрой и правдой, и то-есть, коли до подлинно сказать-то , считалъ васъ всегда своей барыней... сй-Богу ... Пе оставьте же меня старика... сами изволите знать... Жена, дѣти...
* Чтб жь тебѣ, па волю хочется , Антонъ? спросила Прасковья Павловна.
* И, матушка!.. Какая воля!.. Да что я старикъ пойду теперь на волю, да еще съ этакой обузой, съ женой, съ дѣтьми? Бѣда!.. Толь­ко добрыхъ дюдей насмѣшишь . . . Да и куда идти мнѣ?.. А вотъ, если бъ ваша милость была (Антонъ почесалъ затылокъ), если бъ вы пожаловали мнѣ, примѣрно, сколько-нибудь рублишекъ. Недавно, матушка, околѣла у насъ дойная , важнѣйшая была корова, просто всю семью кормила. Заставьте за себя вѣчно Бога молить...
* Хорошо, Антонъ, изволь.

Прасковья Павловна вынула изъ своего ридикюля 5 рублей.

* Вотъ, возьми покуда, а послѣ я тебѣ дамъ еще.

Антонъ поклонился и вышелъ.

* Послѣ! ворчалъ онъ себѣ подъ носъ, идя по двору.—Вотъ тебѣ и разъ! За все мое усердствіе отблагодарила —синюхой. Ужь видно моя такая доля горемычная! Хоть бы холстинки кусочикъ прибави­ла. Все бы отраднѣе было. Зайдти развѣ къ Митюхѣ, съ горя душу отвести.

И Аптонъ отправился въ домикъ, украшенный ёлкою.

**ГЛАВА X.**

Въ то самое время , какъ Антонъ явился съ докладомъ къ Пра­сковьѣ Павловнѣ, Актеонъ вошелъ въ комнату къ женѣ своей. Эта комната, въ которой онъ былъ только одинъ разъ , поразила его,— такъ рѣзко отдѣлялась она отъ остальныхъ комнатъ въ его домѣ. Онъ съ страннымъ любопытствомъ смотрѣлъ на все—и па рояль, на которомъ лежала груда нотъ, и па столы , на которыхъ разбросаны были книги, п на письменный столъ ея, па которомъ стоялъ портретъ ея матери.

Ольга Михайловна сидѣла на диванѣ , закутавшись въ шаль и прислонивъ голову къ спинкѣ дивана. Она вздрогнула при скрипѣ отворившейся двери и съ изумленіемъ посмотрѣла на мужа.

Онъ поклонился ей , нахмурилъ брови и сдѣлалъ нѣсколько шаговъ. Онъ явно хотѣлъ говорить, потому-что губы его зашевели­лись; но слова пе сходили съ языка... Онъ еще немного прошелся по комнатѣ, остановился, посмотрѣлъ на нее и сказалъ :

* Вы очень похудѣли.
* Вамъ такъ кажется? спросила опа.
* Можетъ-быть, вы больны?
* Нѣтъ, я здорова...

Актеонъ замолчалъ, открылъ одну изъ книгъ, перевернулъ стра­ницу, и потомъ кашлянулъ.

* А мнѣ нужно объясниться съ вами.
* Что вамъ угодно?..
* Вотъ видите ли , я ничего вамъ не говорилъ до-сихъ-поръ, а мнѣ все извѣстно... По цѣлой губерніи носятся объ этомъ слухи. Я не хочу , чтобъ вы имѣли какія-нибудь сношенія съ этимъ учите­лемъ... Это и приличіе не позволяетъ... и мое имя тутъ страждетъ... Ужь, можетъ, и губернаторъ и губернаторша объ этомъ знаютъ... сами посудите, хорошо ли это?.. Я вѣдь вашъ мужъ... вѣдь на меня пальцами будутъ показывать... Ну, если губернаторъ станетъ надо мной смѣяться, что вы тогда скажете?

Ольга Михаиловна грустно посмотрѣла на мужа и ничего не от­вѣчала.

* И переписку завести, продолжалъ Актеонъ: — да вѣдь это что же такое наконецъ?
* Какую переписку?

Она приподняла голову.

А вотъ...

Актеонъ вынулъ изъ кармана записку учителя.

* Онъ къ вамъ пишетъ записки, а вы ему будете отвѣчать.. . Вѣдь у васъ еще, кажется, мужъ не умеръ, живой предъ вами.

Ольга Михайловна вскочила съ дивана.

* Кто ко мнѣ пишетъ? Какая записка?—Покажите.
* Извольте..

Она схватила записку дрожащей рукой, и пробѣжала ее.

Лицо ея вспыхнуло отъ негодованія.

* И вы перехватили эту записку, и распечатали ее?
* Нѣтъ-съ, не я, а маменька.
* Что же вамъ угодно еще отъ меня?
* Больше ничего, какъ только все высказать вамъ это... Я надѣ­юсь, что вы отвѣчать ему не будете .

■—Нѣтъ, буду, сказала она, смотря ему прямо въ глаза.

* Какъ?.. На что же это похоже? Что вы будете отвѣчать?
* То, что и я хочу проститься съ нимъ, видѣть его въ послѣдній разъ.
* И вы мнѣ, вашему мужу, въ глаза признаётесь, что любите . другаго?
* Да, я люблю его, люблю — повторила она спокойнымъ и твер­дымъ голосомъ:—только не такъ, кйкъдумаете вы и ваша маменька. Я увижусь и прощусь съ нимъ, хотя бы послѣ этого и клеветы, и оскорбленіе, и презрѣніе всей вашей губерніи вдругъ обрушились надо мною и подавили меня...

Актеонъ посмотрѣлъ па жену и подумалъ:—да она помѣшалась!

Въ эту минуту вошла горничная...

* Нянюшка, сказала она:—проситъ васъ къ себѣ, сударыня; ей сдѣлалось очень худо.

Ольга Михайловна вышла изъ комнаты, оставивъ своего супруга въ страшномъ раздумьѣ.

* Просто, ворчалъ онъ сквозь зубы: помѣшалась!..

Старуха-няня была уже больна недѣли двѣ, и въ-продолженіи всей ея болѣзни Ольга Михайловна почти не отходила отъ ея постели.

—Охъ, тошнехонько, Ѳоминишна! говорила старуха, смотря нале- карку изъ Кривухина, которая стояла передъ ея постелью.

* Что же дѣлать, сердешная ты моя, возражалаѲоминишна:—ко­ли къ легкости — такъ полегчитъ, а къ тяжести — такъ потяже­лѣетъ, извѣстное дѣло. Вѣдь всѣ мы подъ Богомъ ходимъ; отъ смер­тнаго часа не убережешься.
* Знаю, знаю... Что же нейдетъ моя голубушка-то ОльгаМихай- ловна? Послали ль за ней?

Ольга Михайловна неслышными шагами подошла къ больной.

* Что съ тобой, няня? Ты чувствуешь себя хуже?
* Ахъ, это ты, моя кормилица... Дай мнѣ твою ручку... Плохо, матушка, плохо... Кажется, мой послѣдній часъ пришелъ... Да и то сказать, зажилась, родимая; пора домой...Пошли, кормилица, за свя­щенникомъ, да вели привести ко мнѣ, матушка, Сашеньку-то... Послѣдній разъ посмотрѣть на него...

Дитя было приведено; вскорѣ за нимъ явился и Петръ Алексан­дрычъ.

* Спасибо тебѣ, кормилецъ, сказала ему старуха:—что не забылъ меня...

Черезъ минуту, она обратилась къ Ольгѣ Михайловнѣ.

* Послушай, матушка, ты здѣсь... Наклонись ко мнѣ... Не пре­поручай ничего, родимая, Антону, шептала она: сохрани тебя Богъ... и никому изъ дворни... кромѣ Петра... А гдѣ же мой Сашенька-то?..
* Вотъ онъ, няня...Ольга Михайловна.приподняла своего сына и посадила на кровать къ больной.
* Голубчикъ мой, милое мое дитятко... говорила старуха, смотря па него...
* Благослови его, благослови его, няня! сказала Ольга Михай­ловна голосомъ, задушаемымъ слезами...

Старуха просила, чтобъ ее приподняли.., Въ комнатъ было какъ въ сумеркахъ. Сѣроватый осенній день едва проходилъ сквозь узень­кое окно въ комнату умиравшей, и только слабый свѣтъ лампады, теплившейся передъ двумя образами, стоявшими у ея изголовья, освѣщалъ ея морщинистое лицо, исхудавшее отъ болѣзни.—Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, сказала старуха, осѣняя дитя своей дрожащей рукой:—будь счастливъ, рости, голубчикъ, отцу и матери на утѣшеніе. Няня поцаловала его и заплакала...

И у Петра Александрыча показались на глазахъ слезы.

Священникъ пришелъ и причастилъ умирающую. Послѣ причастія, старуха улыбнуласъ и какъ-будто съ большею живостію посмотрѣ­ла на всѣхъ.

* Поздравьте же меня, сказала она:—Господь сподобилъ меня грѣшную причаститься Его святыхъ тайнъ.

Она нѣсколько минутъ отдыхала, и потомъ начала говорить, без­престанно останавливаясь и совершенно ослабѣвшимъ голосомъ:

* У меня подъ кроватью два сундучка стоятъ, да двѣ скриноч­ки... Тамъ вещи, которыя я собирала, берегла .. . разныя вещи ... Родныхъ у меня никого нѣтъ... я была одна какъ перстъ... Это, ма­тушка Ольга Михаиловна, я тебѣ оставляю... Слышишь?
* Слышу, няня... Благодарю тебя.
* Петинька! подойди же ко мнѣ...

Петръ Александрычъ подошелъ къ нянѣ.

Она собрала всѣ свои силы, крѣпко ухватила его за голову и на­чала цаловать...

* Исполни просьбу твоей старухи, батюшка, послѣднюю прось­бу... береги жену свою... береги ее, Петинька...Не давай ее никому въ обиду, кормилецъ...У нея нѣтъ здѣсь пи отца, ни матери...Она па чужой сторонѣ... Она добрая, она все за твоей больной няней хо­дила... А гдѣ ты? Ты здѣсь, моя кормилица...
* Дай, я тебя перекрещу, сказала няпя Ольгѣ Михайловнѣ... Прощайте всѣ, добрые люди... А гдѣ же Прасковья Павловна?.. Го­лосъ старухи постепенно замиралъ; она прошептала еще нѣсколько словъ невнятныхъ, раза два простонала—и стихла.

Когда Ольга Михайловна вышла изъ комнаты няни, въ сѣняхъ на встрѣчу ей попались Прасковья Павловна и дочь бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей.

* Что иаша старушка? спросила послѣдняя съ участіемъ.
* Она скончалась, отвѣчала Ольга Михаиловна.
* Не-уже-ли?.. Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей под­несла платокъ къ глазамъ.
* А намъ даже и не дали знать, что она въ такомъ трудномъ по­ложеніи! сказала Прасковья Павловна, искоса посматривая на свою невѣстку: — да и зачѣмъ? мы ходить съ Анеточкоіі за больными не умѣемъ, гдѣ жь намъ? Мы добродѣтельными прикидываться также не можемъ... Въ притворствѣ уроковъ не брали... Учителей у насъ знакомыхъ нѣтъ; наставленій давать намъ нёкому...

Прасковья Павловна выходила изъ себя. Дочь бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей посмотрѣла выразительно на свою благодѣтель­ницу и едва-замѣтно покачала головой.

* Пойдемъ, дружочекъ Анеточка, простимся съ покойницей... дай ей Богъ вѣчную память!

Прасковья Павловна перекрестилась.

* Не позабудь же, душенька Анеточка, вписать въ моемъ поми­наньи рабу Божію *Ѳедосъю...*

**ГЛАВА XI.**

Андрей Петровичъ, узнавъ, что его мальчикъ, посыланный учите­лемъ въ село Долговку, былъ наказанъ, пришелъ въ ужасную ярость.

* На моего человѣка осмѣлиться руку нанести! кричалъ онъ, ходя по комнатѣ и обращаясь къ одному изъ гостившихъ у него помѣщи­ковъ.—Хорошо же! это не пройдетъ даромъ... Нѣтъ, любезный сосѣ­душка , извините... Ну, ужь этотъ Петръ Александрычъ сущая ба­ба, признаюсь... Этого я отъ него не ожидалъ. Какъ позволить себя опутать до такой степени!.. «Мать! » говоритъ.. Имѣй онъуважепіе къ матери — противъ этого ни слова, да на что же свой царь-то въ голо­вѣ? какъ же не жить своимъ умомъ?.. Притѣснили эту бѣдную Ольгу Михайловну такъ , что ни на что непохоже... выводятъ сплетни по цѣлой губерніи, разславили ее на всѣхъ перекресткахъ... да и меня вмѣшали въэту исторію... А учитель мой человѣкъ отличный, тихій, благонравный... я бы съ нимъ цѣлый вѣкъ не разстался... Ну, да ужь за то какой же я аттестатъ ему дамъ, чортъ возьми! въ золотую рамку можетъ повѣсить, просто!.. Впшь злоба какая! Осмѣ­литься наказать чужаго человѣка!.. Погоди, вотъ *я* всѣ ихъ ухищре­нія обнаружу; я заставлю замолчать цѣлую губернію! Да, я та­ковъ... со мной, братецъ, шуточки плохи... па ногу себѣ никому не позволю наступить... Лично обо всемъ доведу до свѣдѣнія губерна­тора...

Андрей Петровичъ, который, въ-продо.іженіе всей своей жизни,бралъ только перо для того, чтобъ подписывать свое имя,—схватилъ листъ почтовой бумаги и въ одинъ присѣстъ написалъ къ Петру Александрычу слѣдующее:

«Милостивый Государь мой после такихъ поступковъ съ вашей стороны, каковъ былъ последній поступокъ съ моимъ человѣкомъ, который принесъ письмо отъ учителя къ вашей супруги, я не вхожу въ разсмотреніе по приказанію Вашему или вашей Матушки сдѣлано то я имею только честь объявить вамъ, что буде хто изъ вашихъ крестьянъ либо дворовыхъ после сего покажется въ моей деревни покровкѣ новоселовкѣ тожъ то не приминетъ съ нимъ последовать такоеже наказаніе коему у васъ подвергся мой человекъ — За симъ имею честь быть вашъ слуга Андрей Боровиковъ.»

Письмо это пе произвело сильнаго дѣйствія на Петра Александры­ча; онъ даже жалѣлъ втайнѣ о нечаянной враждѣ своей съ Андре­емъ Петровичемъ; зато оно чрезвычайно раздражило Прасковью Павловну.

* Ахъ, онъ безсовѣстная душа! низкій человѣкъ! восклицала она. —Ужь не даромъ у меня всегда на сердцѣ было что-то противъ не­го!.. Правда, говорятъ, что все къ лучшему, теперь я вѣрю этому... Ну, еслибы я выдала свою Анеточку за него, вѣдь онъ погубилъ бы ее, совсѣмъ погубилъ!.. У кого же намъ теперь взять музыкантовъ для сговору и для свадьбы?.. Вотъ бѣда!..

Сговоръ и свадьба должны были совершиться въ губернскомъ го­родѣ, гдѣ пламенный женихъ, самый звѣрскій Франтъ изъ всѣхъ губернскихъ Франтовъ, нетерпѣливо ожидалъ избранницу своего сердца, милую воровку своего покоя. Прасковья Павловна цѣлые дни проводила въ сборахъ и приготовленіяхъ къ 2б-му сентября: этотъ день назначался длявыѣздаизъ села Долговки. Петръ Александрычъ приглашенъ былъ цосаженымъ отцомъ, а Ѳекла Ниловна посаже­ною матерью со стороны невѣсты.

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей съ-тѣхъ-поръ, какъ торжественно была объявлена невѣстой, находилась въ грустно-ме­чтательномъ состояніи. Она безпрестанно вздыхала и смотрѣла на луну и на заходящее солнце. Одно нѣсколько тревожило ее, что же­ниха ея зовутъ Парамономъ, но за то это окончательно утвердило ея вѣру въ святочныя гаданья. Имя Парамона, какъ извѣстно благо­склонному читателю, впервые услышала она полтора года предъ симъ, въ одинъ изъ рождественскихъ вечеровъ, когда робко и тре­петно выбѣгала на улицу вопрошать судьбу о своей участи.

26 сентября утромъ, передъ самымъ выѣздомъ своимъ изъ дерев­ни, невѣста пришла къ Ольгѣ Михайловнѣ.

* Ма-шеръ, Ольга Михайловна, сказала она:—я должна простить­ся съ вами и поблагодарить васъ за вниманіе ваше ко мнѣ въ-про-долженіе всего времени, которое я жила здѣсь. Меня только убива­етъ мысль, что болѣзнь мѣшаетъ вамъ осчастливить своимъ присут­ствіемъ мою свадьбу...

Произнеся это, дочь бѣдныхъ, по благородныхъ родителей скром­но потупила глаза.

* Вы не сердитесь па меня, душенька? спросила она послѣ ми­нутнаго молчанія, взглянувъ съ чувствомъ па Ольгу Михайловну.
* За что же-съ?
* Вы могли думать, что я была отчасти причиною непріятностей, которыя послѣднее время терпѣли вы отъ Прасковьи Павловны, а я, клянусь вамъ, всегда еще удерживала ее сколько могла, хвалила ей васъ...
* Очень вамъ благодарна.
* Мнѣ всегда такъ жалко было па васъ смотрѣть; я всегда самое искреннее участіе принимала въ васъ... Позвольте мнѣ быть увѣрен­ной, что мы разстаемся съ вами безъ всякихъ непріятностей?
* Совершенно. Желаю вамъ всякаго счастія.
* Покорно васъ благодарю.

Дочь бѣдныхъ, но благородныхъ родителей поцаловала Ольгу Ми­хайловну и заплакала.

Все было готово къ отъѣзду. Прасковья Павловна, Семенъ Ники­Форычъ, Петръ Александрычъ и невѣста, въ салопахъ и шинеляхъ, присѣли минуты на двѣ, кбкъ это обыкновенно водится; потбмъ по­молились; потомъ Прасковья Павловна начала рыдать и благосло­влять свою Анеточку; потбмъ всѣ пошли къ каретѣ, гдѣ ожидали ихъ мрачный Антонъ и вѣчно-цвѣтущая Агаѳья Васильевна.

Въ эту самую минуту Илья Иванычъ, пріѣхавшій въ тележечкѣ на одной лошадкѣ, подбѣжалъ къ отъѣзжающимъ.

* Ахъ, Илья Иванычъ! закричалъ Актеопъ.
* Э-ге! Илья Иванычъ, произнесъ Семенъ НикиФорычъ.
* Илья Иванычъ! Илья Иванычъ! пропищала Прасковья Павлов­на съ Апеточкой.
* Мое почтеніе-съ. А я привезъ вамъ повость-съ. Село Козмо- Демьянское, графа Воротынцева, продано совсѣмъ, съ померанцо- выми деревьями-съ, съ Фабрикой, съ домомъ и со всѣми угодьями за **МИЛЬЙОНЪ ДВѢСТИ** тысячъ-съ.
* Кому? кому? закричали всѣ въ одинъ голосъ.
* Дмитрію Васильичу Бобынину.
* Вздоръ! вскрикнула Прасковья Павловна, обомлѣвъ.
* Ей-Богу-съ. Ужь и купчая, говорятъ, совершена-съ... Да въ городѣ вы все сами узнбете.

Прасковья Павловна бросила значительный взглядъ на сына.

* А вы куда-съ ѣдете? спросилъ Илья Иванычъ.

Ахъ, батюшка, да развѣ ты не знаешь? Везу отдавать замужъ мою Анеточку.

Поѣдемте-ка съ пами, сказалъ Актеонъ:—какъ будетъ весело, какіе будутъ обиды, ужины!.. — Онъ подумалъ: — Аіі-да Дмитрій Васильичъ! Какъ-то я выручу отъ него деньги , отданныя на Фила- туру?

Вы, Илья Иванычъ, сядете тамъ сзади, въ тарантасѣ, съ На­стей и съ Машей, замѣтила Прасковья Павловна.

* Какъ же, я женѣ и дѣтямъ ничего не сказалъ-съ? Развѣ съ мо­имъ мужичкомъ послать ихъ увѣдомить, что я де-скать съ вами въ городъ поѣхалъ?
* И прекрасно. Такъ рѣшились?
* Рѣшился-съ.

Иа свадьбѣ будемъ мы отлично пировать

И молодымъ всѣхъ благъ и счастія желать...

Проговоривъ это двустишіе, Илья Иванычъ бросился къ своей те- лежкѣ, вынулъ изъ нея свой чемоданчикъ, отдалъ приказъ своему мужичку и расположился въ тарантасѣ.

Въ карету сѣла, кромѣ четырехъ господъ, Агаѳья Васильевна. Ап­тонъ взгромоздился на козлы. Гришка сталъ на запятки. Карета дви­нулась, и за нею два тарантаса, нагруженные перинами, подушками и дѣвками.

Въ этотъ же вечеръ Ольга Михайловна написала къ учителю:

«Завтра утромъ я ожидаю васъ къ себв. Вы никого не встрѣтите. Я одна, потому-что всѣ уѣхали въ городъ.»

Но съ кѣмъ послать ему эти строки?

Ольга Михайловна задумалась; вдругъ ей пришло на память, что умирающая няня говорила ей о Петрѣ. Этотъ Петръ находился подъ опалой у Прасковьи Павловны и рѣдко приходилъ въ комнаты. Оль­га Михайловна велѣла позвать его къ себѣ. Онъ явился.

* Возьмешься ли ты доставить эту записку учителю, который живетъ у Андрея Петровича? спросила она.
* Почему же нѣтъ-съ? Да лучше всего, сударыня, отдать ее по­кровскому крестьянину, который здѣсь проѣздомъ у нашего мужич­ка, Ермолая.
* И онъ доставитъ ее?
* Какъ же-съ, непремѣнно; наказать только ему строже.
* Такъ возьми же эту записку и попроси его, чтобъ онъ доста­вилъ ее сегодня же, если можетъ.
* Слушаю-съ. Петръ ушелъ.

Ольга Михайловна опустилась въ кресла, облокотилась о столъ и закрыла лицо руками.

На слѣдующее утро она встала рано и вышла въ садъ. Погода была пасмурная; сѣрыя тучи кругомъ обложили небо. Рѣзкій вѣтеръ, поднявшійся съ поля, со стопомъ качалъ полуобнаженныя деревья; окрестности исчезали въ туманѣ; желтые листья грудами лежали на землѣ; утки лѣниво ныряли въ прудѣ; па полусгнившемъ и почер­нѣломъ заборѣ висѣло бѣлье; по крышкѣ разваливающагося дома лѣпился мохъ; ставни у многихъ оконъ сорвались съ петель и кача­лись со скрипомъ...

Она возвратилась въ свою комнату и сѣла, въ тревожномъ ожида­ніи, у окна, прислушиваясь къ однообразному стуку и шипѣнью ста­ринныхъ стѣнныхъ часовъ. Сердце ея ныло и замирало отъ грусти. На ней было бѣлое платье,—такое же, какъ въ тотъ день, когда она увидѣла *его* въ первый разъ. Осунувшееся лицо ея было покрыто яркимъ румянцемъ; глаза странно блестѣли; грудь подымалась тя­жело и неровно.

Вдругъ раздались чьи-то шаги въ тишинѣ. Кто-то всходилъ на лѣстницу. Она начала слушать.—Это онъ! прошептала она, и пошла къ нему навстрѣчу.

* Я издалека узнала ваши шаги, сказала она улыбаясь и протя­гивая ему руку- Видите ли, какъ старые друзья ваши помнятъ васъ?..

Она сѣла на диванъ и указала ему мѣсто возлѣ себя.

* Я думалъ, что ужь болѣе пе увижусь съ вами.
* О, нѣтъ, нѣтъ! вы не должны были уѣзжать не простясь со мною... А вы скоро ѣдете? спросила она немного-измѣнившимся го­лосомъ...
* Черезъ два дня, отвѣчалъ онъ.
* Черезъ два дня! повторила опа задумываясь... Наконецъ ваше всегдашнее желанье исполняется...
* И странно! въ эту минуту, — сказалъ онъ:—я счелъ бы вели­чайшимъ счастіемъ, еслибъ мнѣ навсегда можно было остаться здѣсь...

Нѣсколько минутъ они молчали.

* Куда же вы ѣдете? спросила она.
* Въ Италію.
* Поѣзжайте, поѣзжайте! вамъ будетъ лучше тамъ... Я рада за васъ—Она опять задумалась — И я когда-то думала быть въ Ита­ліи... только это очень давно...

Она грустно улыбнулась.

* И я вижу васъ въ послѣдній разъ? произнесъ онъ голосомъ раз­дирающимъ, вырвавшимся изъ глубины болящей души.
* Въ послѣдній!

На глазахъ ея показались слезы...

* Да... я теперь начинаю вспоминать... вы когда-то желали у-

Т. ХХ.-Отд. I. »

‘•дышать отъ меня еще разъ —Шуберта... Теперь я могу, п должна исполнить ваше желаніе.

Она сѣла къ роялю , и съ минуту какъ-будто припоминала что- то... Легкій, едва-замътный трепетъ пробѣжалъ по ея тѣлу... руки прикоснулись къ клавишамъ, и раздались печально-медленные ак­корды «Странника». ([[2]](#footnote-3))

Опа пѣла:

...«Тихо и грустно странствую я по жизненному пути, и вздохи безпрестанно спрашиваютъ: гдѣ же, гдѣ?

«Здѣсь солнце свѣтитъ на меня такъ холодно... цвѣтъ жизни моей вянетъ; рѣчи *ихъ —* для меня звуки пустые...

«О, гдѣ же ты, гдѣ ты, моя возлюбленная страна, такъ мной лю­бимая, предчувствуемая и никогда мной незнаемая? Страна, столь полная надежды, — страна, гдѣ цвѣтутъ мои розы, гдѣ живутъ друзья мои, гдѣ возстаютъ мои мертвые,—страна, гдѣ говорятъ моимъ язы­комъ,—о, гдѣ же ты, гдѣ ты?

«Тихо и грустно странствую я по жизненному пути, и вздохи без­престанно спрашиваютъ-—гдѣ опа, гдѣ опа?

«Мнѣ слышится словно въ дуновеніи вѣтра прозвучалъ таинствен­ный голосъ: тамъ, гдѣ пѣтъ тебя —тамъ твое счастіе»...

Она смолкла, голова ея болѣзненно склонилась къ груди... Это была ея лебединая пѣснь. Онъ смотрѣлъ на нее, и по блѣдному лицу его ручьями лились слезы...

Отдохнувъ, она долго еще разговаривала съ нимъ о своей жизни въ Москвѣ, о чужихъ краяхъ... Наконецъ онъ всталъ со стула и взял­ся за шляпу.

* Вы ужь идете? сказала она, сжимая его руку.
* Прощайте; да благословитъ васъ Богъ!.. Благодарю васъ... за все, за все... Вамъ я обязана лучшими минутами моей жизни... Она едва могла договорить послѣднее слово; силы оставили ее, и голова ея упала къ нему па грудь.

Минуты двѣ опа была въ какомъ-то забытьи; вдругъ приподня­ла голову, отвела отъ глазъ свои волосы и смотрѣла па него долго и пристально, будто стараясь еще болѣе напечатлѣть въ своей памяти черты его.

* Прощайте! повторила она:—если когда-нибудь случится вамъ быть въ этихъ мѣстахъ, зайдите на мою могилу... Она улыбнулась.

Онъ ничего не могъ говорить, слезы задушали его, онъ только жадно прильнулъ къ ея рукамъ въ упоеніи отчаянія...

Опа проводила его до другой комнаты... потому-что силы не по­зволяли ей идти далѣе, сѣла у окна, которое выходило на улицу,и долго слѣдила за нимъ. Онъ давно скрылся, а она все еще сидѣла у окна.

Недѣли три тому назадъ, у Полицеискаго-Моста, часу въ 3-мъ утра, офицеръ съ серебряными эполетами и съ чернымъ султаномъ остано­вилъ ОФішера съ золотыми эполетами и съ бѣлымъ султаномъ.

* Бонжуръ, мон-шеръ, кричалъ офицеръ съ чернымъ султаномъ, хватая почти насильно за руку офицера съ бѣлымъ султаномъ:—куда идешь? что ты сегодня дѣлаешь? отъ-чего такъ блѣденъ?—Слы­шалъ новости, мон-шеръ?
* Какія?
* Сюда двѣ Француженки, мон-шеръ, пріѣхали—прехорошенькія, прямо изъ Парижа; я за одной изъ нихъ волочусь... она подарила мнѣ колечко съ изумрудомъ... ятебѣ послѣ покажу... Какъ опа мило говоритъ «je vous adore», ты не повѣришь... А, кстати, ты вѣдь зналъ Петра Александрыча Разнатовскаго, Пьерръ—такой славный малый? Я у него шаферомъ па свадьбѣ былъ. Мы еще вмѣстѣ съ нимъ кути­ли... я у него 100 т. выигралъ послѣдній разъ, какъ ѣздилъ къ себѣ въ деревню, знаешь?..
* Да какъ, братецъ, не знать?... Ну, что же?
* И помнишь его жену, мон-шеръ? Опа къ Горбачовымъ ѣздила. Шармантъ персоішь была!.. Она всегда такіе длинные черные локо­ны носила и славно вальсировала...
* Да, знаю, братецъ; что же дальше-то?
* Умерла съ годъ назадъ тому... я только недавно узналъ объ этомъ, мон-шеръ.
* Такъ по-твбему это тоже новость?
* Какъ же, мон-шеръ? вѣдь ты не зналъ этого!.. А Петръ Алек­сандрычъ, говорятъ, недавно женился, и знаешь на комъ?—трудно повѣрить... Тамъ у него въ деревнѣ въ домѣ была дѣвушка, простая, кажется, что горничпая, впрочемъ, хорошенько пе знаю... Агаѳьей Васильевной ее зовутъ... Мнѣ пишутъ объ этомъ изъ тѣхъ мѣстъ, мон- шеръ, гдѣ его деревня, — ей-Богу!
* Не-уже-ли?...
* Я, пожалуй, мон-шеръ, если хочешь, письмо тебѣ на-дняхъ за­несу показать.—Когда лучше застать тебя дома? утромъ или вече­ромъ? Думаю ужь лучше утромъ?—А мы сегодня, мон-шеръ, кутимъ на пропалую съ Костей и съ Петрушей. У Дюмё особый обѣдъ зака­зали по 15 р. съ персоны, безъ вина... У него новый чудесный по­варъ... Оплезиръ, мон-шеръ.
* Прощай, братецъ.

**ИВ. ПАНАЕВЪ.**

СКАЗКА ДЛЯ ДѢТЕЙ.

1.

Умчался вѣкъ эпическихъ поэмъ, И повѣсти въ стихахъ пришли въ упадокъ; Поэты въ томъ виновны не совсѣмъ, (Хотя у многихъ стихъ не вовсе гладокъ) И публика не права, между-тѣмъ.

Кто виноватъ, кто правъ —ужь *л* не знаю, À самъ стиховъ давно я не читаю — Не потому, чтобъ нелюбилъ стиховъ, А такъ.—смѣшно жь терять для звучныхъ строфъ Златое время... въ нашемъ вѣкѣ зрѣломъ, Извѣстно вамъ, всѣ заняты мы дѣломъ.

2.

Стиховъ я не читаю,—но люблю

Марать шутя бумаги листъ летучій;

Свой стихъ за хвостъ отважно я ловлю, Я безъ ума отъ тройственныхъ созвучій И влажныхъ ри<і>мъ — какъ, на-примѣръ на *Ю.* Вотъ почему пишу я эту сказку.

Ея волшебно-темную завязку Не стану я подробно объяснять, Чтобъ кой-какихъ допросовъ избѣжать; Зато конецъ не будетъ безъ морали, Чтобы ее хоть дѣти прочитали.

3.

Герой извѣстенъ и не новъ предметъ. Тѣмъ лучше: устарѣло все, что ново! Кипя огнемъ и силой юныхъ лѣтъ, Я прежде пѣлъ про Демона инова: То былъ безумный, страстный, дѣтскій бредъ. Богъ-знаетъ гдѣ завѣтная тетрадка ?

Касается ль душистая перчатка

Ея листовъ - и слышно: c’est joli ?... Иль мышь надъ ней старается въ пыли?

Но этотъ чортъ совсѣмъ инова сорта —

4.

Перенестись теперь прошу сейчасъ За мною въ спальню: — розовыя шторы Опущены; съ трудомъ лишь можетъ глазъ Слѣдить ковра восточные узоры.

Пріятный трепетъ вдругъ объемлетъ васъ, И дѣвственнымъ дыханьемъ напоённый Огнемъ въ лицо вамъ пышетъ воздухъ сонный. Вотъ ручка, вотъ плечо, и возлѣ нихъ, На кисеѣ подушекъ кружевныхъ, Рисуется младой, но строгій профиль...

И на него взираетъ Мефистофель.

5.

То былъ ли самъ великій сатана, Иль мелкій бѣсъ изъ самыхъ нечиновныхъ, Которыхъ дружба людямъ такъ нужна Для тайныхъ дѣлъ, семейныхъ и любовныхъ, — Не знаю! —еслибъ имъ была дана Земная Форма, по рогамъ и платью Я могъ бы сволочь различать со знатью, — Но духъ —извѣстно, что такое духъ!

Жизнь, сила, чувство, зрѣнье, голосъ, слухъ — И мысль безъ твла, —часто въ видахъ разныхъ, (Бѣсовъ вобще рисуютъ безобразныхъ).

6.

Но я не такъ всегда воображалъ Врага святыхъ и чистыхъ побужденій. Мой юный умъ, бывало, возмущалъ Могучій образъ; — межь иныхъ видѣній, Какъ парь, нѣмой и гордый онъ сіялъ Такой волшебно-сладкой красотою, Что было страшно.-, и душа тоскою Сжималася —и этотъ дикій бредъ Преслѣдовалъ мой разумъ много лѣтъ. Но я, разставшись съ прочими мечтами, II отъ него отдѣлался —стихами!

Оружіе отличное- врагамъ

Кидаете въ лицо вы эпиграммой...

Вамъ насолить захочется ль друзьямъ?

Пустите въ нихъ поэмой, или драмой...

Но полно, къ дѣлу. — Я сказалъ ужь вамъ, Что въ спальнѣ той таился хитрый демонъ. Невиннымъ сномъ былъ тронутъ не совсѣмъ онъ.

Немудрено: кипѣла въ немъ не кровь И понималъ иначе онъ любовь;

II рѣчь его коварныхъ искушеній Была полна. — видь онъ недаромъ геній!

8.

« Не знаешь ты, кто я, — но ужь давно Читаю я въ душѣ твоей; незримо, Неслышно говорю съ тобою —но Слова мои какъ тѣнь проходятъ мимо Ребяческаго сердца, и оно Дивится имъ спокойно и въ молчаньѣ. Пускай! Зачѣмъ тебѣ мое названье ? Ты съ ужасомъ отвергпула бъ мою Безумную любовь. Но я люблю По-своему: терпъть и ждать могу я, Ие надо мнѣ ни ласкъ, ни поцалуя.

9.

«Когда ты спишь, о ангелъ мой земной, II шибко бьется дѣвственною кровью Младая грудь подъ грёзою ночной, Знай, это я, склонившись къ изголовью, Любуюся —и говорю съ тобой;

И, въ тишинѣ, наставникъ твой случайный, Чудесныя разсказываю тайпы....

А много было взору моему Доступно и понятно, потому Что узами земными я не связанъ, П вѣчностью и знаніемъ наказанъ...

10.

« Тому назадъ еще немного лѣтъ, Я пролеталъ надъ сонною столицей. Кидала ночь свой странный полусвѣтъ; Румяный западъ съ новою денницей На сѣверѣ сливались, — какъ привѣтъ Свиданія съ моленіемъ разлуки; Надъ городомъ таинственные звуки, Какъ грѣшныхъ сновъ нескромныя слова, Неясно раздавались, — и Нева, Межь кораблей сверкая па просторъ, Журча съ волной ихъ уносила въ море.

11.

« Задумчиво столбы дворцовъ нѣмыхъ По берегамъ тѣснилися какъ тѣни, И въ пѣнѣ водъ —гранитныхъ крылецъ ихъ

Купалися широкія ступени:

И улыбались звѣзды голубыя.

Глядя съ высотъ на гордый прахъ земли, Какъ-будто міръ достоинъ ихъ любви, Какъ-будто имъ земля небесъ дороже... И я тогда... *я* улыбнулся тоже.

12.

«И я кругомъ глубокій кинулъ взглядъ.

И увидалъ съ невольною отрадой Преступный сонъ подъ сѣнію палатъ, Корыстный трудъ предъ тощею лампадой, И страшныхъ тайнъ вездъ печальный рядъ; Я сталъ ловить блуждающіе звуки, Веселый смѣхъ и крикъ послѣдней муки: То ликовалъ иль мучился порокъ !

Въ молитвахъ я подслушивалъ упрекъ, Въ бреду любви безстыдное желанье-, Вездѣ обманъ, безумство, иль страданье!

13.

«Но близь Невы одинъ старинный домъ Казался полпъ священной тишиною.

Все важностью наслѣдственною въ немъ И роскошью дышало вѣковою;

Украшенъ былъ онъ княжескимъ гербомъ; Изъ мрамора волнистаго колонны Кругомъ тѣснились чинно, и балконы Чугунные воздушною семьей Межь нихъ гордились дивною рвзьбой ; И оконъ рядъ всегда прозрачно-темныхъ Манилъ, пугая взоръ очей нескромныхъ.

14.

«Пора была, боярская пора!

Тѣснилась знать въ роскошные покои — Былая знать минувшаго двора, Забытыхъ лѣтъ померкшіе герои !

Музыкой тутъ грем-вли вечера,

Въ Невѣ дробился блескъ высокихъ оконъ, Напудренный мелькалъ и вился локонъ, И часто ножка съ краснымъ каблучкомъ Давала знакъ условный подъ столомъ;

И старики въ звѣздахъ и бриліантахъ Судили рѣзко о тогдашнихъ Франтахъ.

15.

«Тогъ вѣкъ прошелъ, п люди тѣ прошли;

Смѣнили ихъ другіе; родъ старинный Перевелся; въ готической пыли Портреты гордыхъ баръ, краса гостиной. Забытые, тускнѣли: поросли

Дворы травой, и, блескъ смѣнивъ бывалый, Сырая мгла и сумракъ длинной залой Спокойно завладѣли... Тихій домъ

Казался пустъ; но жилъ хозяинъ въ немъ, Старикъ худой и съ виду величавый, Озлобленный на новый вѣкъ и нравы.

16.

« Онъ ростомъ былъ двѣнадцати вершковъ; Съ домашними былъ строгъ неумолимо; Всегда молчалъ, ходилъ до двухъ часовъ, Обѣдалъ, спалъ... да иногда, томимый Безсонницей, собранье острыхъ словъ Перебиралъ, или читалъ Вольтера.

Какъ быть? сильна къ преданьямъ въ людяхъ вѣра!. Имѣлъ онъ дочь четырнадцати лѣтъ;

Но съ ней видался рѣдко; за обѣдъ Она являлась въ Фартучкѣ, съ мадамой, Сидѣла чинно и держалась прямо.

17.

■ Всегда одна, запугана отцомъ И Англичанки строгостью небрежной. Она росла, — какъ ландышъ за стекломъ, Или, скорѣй, какъ блѣдный цвѣтъ подснѣжный. Она была стройна; но съ каждымъ днемъ Съ ея лица сбѣгали жизни краски, Задумчивѣй большіе стали глазки;

Покинувъ книжку скучную, она Охотнѣе садилась у окна, И вдалекѣ мечты ея блуждали, Пока ея играть не посылали.

18.

« Тогда она сходила въ длинный залъ, — Но бѣгать въ немъ ей какъ-то страшно было, II какъ-то странно дѣтскій шагъ звучалъ Между колоннъ; — разрытою могилой Надъ юной жизнью воздухъ тамъ дышалъ.

II въ зеркалахъ являлися предметы Длиннѣе и безцвѣтнѣе, одѣты

Какой-то мертвой дымкою: и вдругъ Неясный шорохъ слышался вокругъ: То загремитъ, то снова тише, тише... (То были тѣни предковъ, или мыши!)

19.

И что жь? — она привыкла толковать По-своему развалинъ говоръ странный, И стала мысль горячая летать Надъ блѣдною головкой, и туманный. Воздушный рой видѣній навѣвать.

Я съ ней не разлучался. Дѣтскій лепетъ Подслушивать, невинной груди трепетъ Слѣдить, ея дыханіемъ съ нѣмой, Мучительной и жадною тоской, Какъ жизнью упиваться... Это было Смѣшно; —но мнѣ такъ ново и такъ мило!

20.

« Влюбился я. II точно, хороша Была не въ-шутку маленькая Нина; Нѣтъ, никогда свинецъ карандаша Рафаэля, иль кисти Перуджина Не начертали, пламенемъ дыша, Подобный профиль. Всѣ ея движенья Особаго, казалось, выраженья Исполнены. Но съ самыхъ дѣтскихъ лѣтъ Ея глаза не измѣняли ей, Тая равно надежду, радость, горе;

И было темно въ нихъ, какъ въ синемъ морѣ.

21.

i, Я понялъ, что душа ея была Изъ тѣхъ, которымъ рано все понятно. Для мукъ и счастья, для добра и зла Въ нихъ пищи много; — только невозвратно Онѣ идутъ, куда ихъ повела Случайность, безъ раскаянья, упрековъ И жалобы. — Имъ въ жизни нѣтъ уроковъ; Ихъ чувствамъ повторяться не дано...

Такія души я любилъ давно Отъискивать по свѣту на-свободѣ: Я самъ вѣдь былъ немножко въ этомъ родѣ !

22.

« Ее смущали странныя мечты. Порой она среди пустаго зала Сіянье, роскошь, музыку, цвъты,Толпу гостей и шумъ воображала: Кипѣла кровь отъ душной тѣсноты: На платьицѣ чудесные узоры Виднѣлись ей, — и вотъ гремѣли шпоры: Къ пей кавалеръ незримый подходилъ II въ мнимый вальсъ съ собою уносилъ; И вотъ она кружилась въ вихрѣ бала, II утомясь па кресла упадала...

23.

«И тутъ она, склонивъ лукавый взоръ.

II выставивъ едва-примѣтпо ножку, Двусмысленный и темный разговоръ Съ нимъ завести старалась понемножку;

Сначала былъ онъ веселъ и остеръ, А иногда и черезъ-чуръ небреженъ;

Но подъ-конецъ за то какъ милъ и нѣженъ!..

Что дълать ей? — Притворно-строгій взглядъ Его какъ громъ отталкивалъ назадъ, И сердце билось въ пей такъ шибко, шибко, И по устамъ змѣилася улыбка.

24.

« Предъ зеркаломъ, бывало, цѣлый часъ То волосы пригладитъ, то красивый

Цвѣтокъ пришпилитъ къ нимъ; движенью глазъ, Головкѣ наклоненной видъ лѣнивый

Придавъ, стоитъ... и учится; не разъ Хотѣлось мнѣ совѣтъ ей дать лукавый,— Но умъ ея и сметливый и здравый Отгадывалъ все мигомъ самъ собой...

Такъ годы шли безмолвной чередой,

II вотъ насталъ тотъ возрастъ, о которомъ Такъ полны ваши книги всякимъ вздоромъ.

25.

« То былъ великій день; семнадцать лѣтъ !

Все, что досель таилось за рѣшоткой, Теперь надменно явится на свѣтъ!

Старикъ-отецъ послалъ за старой тёткой , II съѣхались родные на совѣтъ.

Ихъ затруднялъ удачный выборъ бала.

Чтб? будетъ дворъ, иль нѣтъ? — Иныхъ пугала Застѣнчивость дикарки молодой;

Но очень тонко замѣчалъ другой, Что это видъ ей дастъ оригинальный;

— Потомъ нарядъ осматривали бальный

26.

«По вотъ насталъ и вечеръ роковой.

Она съ утра была какъ въ лихорадкѣ;

Поплакала немножко, золотой

Браслетъ сломала, въ суетахъ перчатки Разорвала... Со страхомъ и тоской Она въ карету сѣла, и дорогой Была полна мучительной тревогой;

И выходя, споткнулась на крыльцѣ; И съ блѣдностью печальной па лицъ Вступила въ валу... Странный шопотъ встрѣтилъ Ея явленье: — свѣтъ ее замѣтилъ.

27.

Кипѣлъ, сіялъ ужь въ полномъ блескъ балъ. Тутъ было все, что называютъ *свѣтоме...* Не *я ему* названье это далъ,

Хоть смыслъ глубокій есть въ названьи этомъ Своихъ друзей я тутъ бы не узналъ: Улыбки, лица лгали такъ искусно, Что даже мнѣ чуть-чуть не стало грустно. Прислушаться хотѣлъ я; — но едва Ловилъ мой слухъ летучія слова, Отрывки безъименныхъ чувствъ и мнѣній — Эпиграфы невѣдомыхъ твореній!..

**М. ЛЕРМОНТОВЪ.**

1841.

СТАНСЫ.

Опять предъ тобой я стою очарованъ,

На черныя кудри гляжу, —

Опять я тоской непонятной взволнованъ, II жадныхъ очей не свожу.

Я думаю: ангелъ! какою цѣною

Куплю дорогую любовь?

Отдамъ ли я жизнь тебѣ съ жалкой борьбою, Съ томленьемъ печальныхъ годовъ?..

О нѣтъ! —но, святыней признавъ твою волю, Я бъ смѣлъ объ одномъ лишь молить:

Ты жизнь мою, жизнь мою — горькую долю Заставь меня — вновь полюбить!

GOCHA.

На сѣверѣ дикомъ стоитъ одиноко

На голой вершинѣ сосна,

И дремлетъ, качаясь, и снѣгомъ сыпучимъ Одѣта, какъ ризой, она.

И снится ей все, что въ пустынь далекой, Въ томъ краѣ, гдѣ солнца восходъ,

Одна и грустна на утесѣ горючемъ Прекрасная пальма растетъ.

1. **М. ЛЕРМОНТОВЪ.**

РУССКАЯ ПѢСНЯ.

Не весна тогда Жизнью ВѢЯЛЭ:

Не трава въ поляхъ Зѳленвлася;

Не заря съ небесъ Красовалася, Не луна на насъ Любовалася!

Нѣтъ! подъ холодомъ, Подъ туманами,

Ты въ объятьяхъ жгла Поцалуями!

Ночи темныя, Ночи бурныя Шли какъ облачко Мимо’солнушка...

Вьюги зимнія, Вьюги шумныя Напѣвали намъ Пѣсни чудныя!

Наводили сны. Сны волшебные, Уносили въ край Заколдованный!

**А. КОЛЬЦОВЪ.**

**ГРАНИЦЫ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.**

*( Изъ J~ëme.j*

Древле-владычный, Миродержавный Зевесъ! Когда па грѣховную землю Шлешь громы и молніи Суда правосуднаго,— Я въ ужасѣ вѣщемъ Съ покорностью дѣтской, Цалую трикраты Послѣднюю складку Одежды твоей !

Безсмертные всесильны. Ничтоженъ человѣкъ !

Коснешься ль челомъ своимъ Надзвѣздной высоты

Въ пространствѣ, безъ подножія.

Ты немощно повисъ,—

Тобой играетъ буйный вѣтръ. Ненастье и гроза.

Ногами ли ты твердо стадъ На твердой сей землѣ,—

Ты съ кедромъ не помиришься: Приземному кустарнику Ты еле по плечу.

Безсмертные всесильны, Ничтоженъ человѣкъ!

Къ ихъ вѣчному подножію. Чредою неизмѣнною, Несетъ свои сокровища Житейская волна,

Тебя волна подниметъ разъ, Поглотитъ —и съ собою въ даль Навѣки унесетъ.

Жизнь паша ограничена, Кольцо едва замѣтное!

Но связью неразрывною

Съ ней слиты поколѣнія

Безчисленныхъ существъ;

По всѣ они, и каждое, — Звѣно необходимое

Въ цѣпи во вѣки сущаго Живаго естества.

*•У, ■%.*

На свѣтскія цѣпи,  
Па блескъ упоительный бала

Цвѣтущія степи

Украйны опа промѣняла.

Но юга роднаго

11а ней сохранились примѣты

Среди ледянаго,

Среди безпощаднаго свѣта.

Какъ ночи Украины

Въ мерцаніи звѣздъ незакатныхъ, —

Исполнены тайны

Слова ея устъ ароматныхъ.

Прозрачны и сини,

Какъ небо тѣхъ странъ, ея глазки;

Какъ вѣтеръ пустыни, И нъжатъ и жгутъ ея ласки.

II зрѣющей сливы

Румянецъ на щечкахъ пушистыхъ,

II солнца отливы Играютъ въ кудряхъ золотистыхъ.

И, слѣдуя строго

Печальной отчизны примѣру,

Въ надежду па Бога Хранитъ опа дѣтскую ввру.

Какъ племя родное,

У чуждыхъ опоры не проситъ,

И въ гордомъ покоѣ Насмѣшку и зло переноситъ.

Отъ дерзкаго взора

Въ ней страсти не вспыхнутъ пожаромъ,

Полюбитъ не скоро,  
Зато не разлюбитъ ужь даромъ.

1810.

**М. ЛЕРМОНТОВЪ.**

**il.**

ІЩІ H ХУДОЖЕСТВА.

ГЁТЕ ([[3]](#footnote-4)).

*Статья первая.*

**ЮНОСТЬ ГЁТЕ, УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УЧЕНІЕ.**

Гёте родился въ полдень 28 августа 1749 года, въ древнемъ, вольномъ имперскомъ городъ ФранкФуртѣ-на-Майнв, отъ знатныхъ н богатыхъ ро­дителей. Астрологи увѣряютъ даже, что положеніе небесныхъ свѣтилъ при его рожденіи было необыкновенно благопріятно; но при всемъ томъ опъ послѣ рожденія пе обнаруживалъ никакихъ признаковъ жизни; міръ едва не лишился этого великаго свѣтила при самомъ его рожденіи отъ невѣжества бабки; только долгія и усердныя старанія возвратили его наконецъ къ жизни.

Отецъ Гёте, Іоганнъ-Каспаръ, былъ человѣкъ серьёзный, чрезвычайно строгій какъ къ себѣ-самому, такъ и ко всѣмъ его окружавшимъ. Обладая значительнымъ богатствомъ и основательною ученостью, онъ уже въ зрѣ­лыхъ лѣтахъ предпринималъ, для окончательнаго образованія своего, путе­шествіе въ Италію, и привезъ оттуда коллекцію видовъ Рима и собраніе ан­

тиковъ и минераловъ. Свободный отъ дѣлъ государственныхъ , онъ посвя­щалъ все свое время наукамъ, описанію своего путешествія въ Италію,му­зыкѣ и пѣпію. Не смотря на лаконическую важность, ві. характерѣ этого человѣка была какая-то дѣятельность, неутомимое любознаніе, которыя отъ него сообщались и всѣмъ его окружавшимъ. Противъ обыкновенія, обща­го всѣмъ вольнымъ нмперскимч» городамъ, онъ желалъ, чтобъ его, изъ ува­женія къ его познаніямъ, выбрали въ какую-нибудь публичную должность безъ балотировки, и за это не хотѣлъ никакого возмездія. Получивъ отказъ, онъ съ досады рѣшился никогда не занимать никакой публичной должно­сти, но выхлопоталъ отъ императора Карла VI титулъ императорскаго со­вѣтника, чтобъ стоять па ряду съ городскими властями Франкфурта, кото­рыя также носили этотз, титулъ. Независимое состояніе позволяло ему посвящать все свое время любимымъ занятіямъ и воспитанію дѣтей, кото­рыя, впрочемъ, всѣ умирали очень рано, такъ-что наконецъ осталась у него только одна дочь, Корнелія, и одинъ сынъ — ВольФгапгъ. Во вре­мя уроковъ, онъ часто бывалъ не въ духѣ, и отз> этого терпѣли не только дѣти, но и жена его, женщина умная, добродушная, веселая. Она была стар­шая дочь франкфуртскаго городскаго шультейса (Schultheiss) Іоганна Вольф­ганга Текстора, человѣка сз> прекраснымъ характеромъ и натріархальпымч. образомъ жизни. Опа вышла замужз. очень молодою и водворила въ новомъ своемъ семействѣ всю простоту нравовъ родительскаго дома. Не получивъ основательнаго образованія, съ умомъ, обращеннымъ болѣе на практическую сторону жизни, она, впрочемъ, читала иногда нѣмецкія и итальянскія книги, которыя брала изз> отборной библіотеки своего мужа. Эта превосходная жен­щина еще болве замѣчательна тѣмъ, что многія черты ея характера и на­правленіе умственныхъ ея способностей отразились на ея сынѣ. Сюда дол­жно отнести боязнь всякихъ сильныхъ и внезапныхч, впечатлѣніи, которыя она во всѣхъ положеніяхъ своей жизни всячески старалась избѣгать: на­нимая слугу или служанку, оиа первымъ условіемъ поставляла, чтобъ ей отнюдь не доносили пи объ чемъ, случившемся въ ея домѣ, или въ сосѣд­ствѣ, пли въ городѣ, что могло бы ее обезпокоить, огорчить или испугать. «Я рѣшительно не хочу ничего объ этомъ слышать», говорила она обыкно­венно: «что касается до меня, о томъ я все еще узнаю довольно рано, а что не касается меня, до того мнѣ дѣла нѣтъ. Если даже будетъ пожаръ въ той улицѣ, гдѣ мы живемъ, то и тогда я не хочу знать о немъ до послѣдней крайности». Когда , зимою 1805 года, сынъ ея былъ опасно больнъ въ Веймарѣ, она никогда не обращала разговора ка этотъ предметъ, кото­рый был ь такъ близокъ ея сердцу. Послѣ, когда опасность уже минова­лась, она говорила своимъ знакомымъ: «Я очень хорошо знала, въ какой опасности былъ Вольфгэнгъ, хоть вы мнѣ ничего не говорили и не хотѣли сказать. Но теперь ему лучше, теперь вы можете говорить о немъ; каждое слово ваше не будетъ раздирать моего сердца». Кромѣ этой особенности, Вольфгангъ наслѣдовалъ отт. своей матери остроту, юморъ и наивность. Ва­жности и Форменности также много перешло къ сыну: онъ навсегда со­хранилъ походку и манеру держать руки «прямолинейнаго Франкфуртскаго гражданина» (какъ друзья называли его отца). Мать Гёте обладала въ вы­сокой степени живостію и чувственною веселостію, свойственными всѣмч»

женщинамъ, рожденнымъ на берегах ъ Рейна, между алѣющпмп холмами и виноградинками. Сверхъ того, она была гораздо-моложе мужа, и уже па 16-мъ году сдѣлалась матерью; по-этому опа часто говорила шутя: «Я все­гда очень хорошо уживаюсь съ моимъ ВольФгангомъ, потому-что мы оба молоды, и между нами нѣтъ такого разстоянія, какъ между имъ и отцомъ». Позже, когда Гёте, по желанію своего отца, занимался во Франкфуртѣ хо­жденіемъ по дѣламъ, она скрывала многіе изъ его поступковъ, за которые отецъ конечно взыскалъ бы съ него весьма строго. Когда же Вольф­гангъ былъ далеко, ея материнской гордости пріятно было имѣть около себя существо, которое было въ восторгъ отъ ея сына. Беттина Брен- тано, въ-послѣдствіи вышедшая замужъ за геніальнаго Ахима Фон-Арнимъ, служила ей утѣшеніемъ, бывъ виновницею веселыхъ бесѣдъ въ ея уеди­неніи. Она прощала самые странные капризы этой дѣвушки за удоволь­ствіе говорить съ нею о своемъ сынѣ. Часто въ дружескомъ разговорѣ про­водили цѣлые вечера эти двѣ женщины, столь различныя между собою лѣ­тами, наклонностями п образомъ мыслей, и старушка совершенно забыва­лась, слушая-, можетъ-быть, въ двадцатый разъ одни и тѣ же разсказы Бет- тины про ея ВольФганга. Горькй была ей разлука съ молодою подругою, и въ 1807 году (14 марта), добрая старушка писала къ своей Беттинѣ: «Я ве­лѣла очинить себѣ новое перо, наполнила до краевъ засохшую чернильни­цу, и какъ погода стоитъ у насъ такая ужасная, что добрый хозяинъ не выгонитъ и собаки на улицу, то собралась отвѣчать тебѣ. Милая Беттина, какъ ощутительно для меня твое отсутствіе въ скучное зимнее время! Въ прошломъ году ты такъ часто вбѣгала ко мнѣ съ веселымъ видомъ! Когда, бывало, отъ вьюги не видно было свѣту Божьяго, *я думала:* «это ея люби­мая погода»,—и вслѣдъ за этимъ ты непремѣнно являлась ко мнѣ. Теперь я, по старой привычкѣ, все еще смотрю изъ окна па уголъ Екатеринин­скихъ Воротъ, но тебя нѣтъ какъ нѣтъ, и какъ грустно мнѣ знать навѣр­ное, что ты пе пріидешь уже! Знакомые часто посѣщаютъ насъ, но это все люди, съ которыми я пе могу поболтать о чемъ мнѣ хочется. Французовъ я очень люблю; люблю смотрѣть на эту живую толпу, когда на площади раз­даютъ гарнизону провіантъ. Видѣла также Наполеона и полюбовалась на него. Что ни говори, а все-таки этотъ человѣкъ и во снѣ всѣмъ грезится, и безъ него люди по прежнему спали бы мѣшками». Въ концѣ письма она говоритъ: «О Вольфгэнгѣ ты совсѣмъ не спрашиваешь; я правду говори­ла, что явптся кто-нибудь другой, и ты перестанешь вздыхать о немъ». Мечтательность Беттпны иногда была несносна веселой, добродушной жен­щинѣ, которая въ своемъ образѣ мыслей и чувствованій была далека отъ всякаго преувеличенія, и которая часто совѣтовала Беттинѣ «быть всегда веселою, потому-что тотъ, кто смѣется, неспособенъ къ преступленію». Видѣвъ Гёте въ 1807 году въ проѣздъ черезъ Веймаръ, Беттина описала его матери впечатлѣніе, произведенное на нее этимъ свиданіемъ, въ корот­комъ письмѣ, которое заключалось почти въ слѣдующихъ словахч.: «Серд­це мое полно и напряжено какъ парусъ корабля, готоваго отплыть на ро­дину, но прикованнаго якоремъ къ чуждому берегу». Мать Гёте отвѣчала ей на это письмо 1-го мая, почти съ досадою: «Что ты опустила крылья? Послѣ такого прекраснаго путешествія написать такое короткое письмо, м

ип слова о моема, сынѣ, кромѣ того только, что ты его видѣла; это я уже знала изъ его письма, полученнаго мною вчера. Что мнѣ въ твоемъ кораб­лѣ, стоящемъ на якорѣ? я тутъ ничего не понимаю. Пиши мнѣ, к.ікъ все бы • ло? Подумай, что я не видала его уже восемь лѣтъ, и, можетъ-быть, нико­гда болѣе не увижу. Если ты пе хочешь мпѣ говорить про него, отъ кого же я услышу о немъ? Я съ терпѣніемъ слушала сто разъ твои глупые раз­сказы, которые знала уже наизустъ, а теперь, когда ты знаешь кое-что но­вое, когда ты можешь мпѣ доставить величайшую радость,—ничего не пи­шешь! Не нуждаешься ли ты въ чемъ нпбудь? Веймаръ отсюда не за гора­ми; ты сама знаешь, что въ двое сутокъ можно быть тамъ. Ты грустишь, мплая, любезная дочь? Сынъ моіі, который, конечно, любитъ тебя, будетъ твоимъ другомъ, братомъ. Ты же впередъ называй меня матерью: въ этомъ имени заключается все мое счастіе». Въ глубокой старости, изнуренная про­должительною болѣзнію, которая вмѣстѣ съ тѣлесными силами лишила ее и прежней веселости, она сама упрекала себя въ нетерпѣливости. На вопросъ одной пріятельницы, каково она себя чувствуетъ? старушка отвѣчала: «Слава Богу; теперь я опять довольна собою и терпѣливо буду страдать нѣ­сколько недѣль. Но передъ этимъ *я* была невыносима, и даже роптала на Бога, какъ малый ребенокъ, который ничему не знаетъ положеннаго вре­мени. Вчера, наконецъ, я разсердилась сама на себя; стыдись, старая со- Вѣтнпца, — думала я, — у тебя было много счастливыхъ дней въ Жизни, и сверхъ-того, ты имѣешь такого сына, кака. Вольфгангъ; переноси же съ твердостію и дни испытанія; хорошо ли не имѣть столько терпѣнія, чтобъ нести крестъ, наложенный на тебя Создателемъ? Не вѣкъ ходить по розамъ! твоя жизнь уже проходитъ, тебѣ уже за семьдесятъ. Такъ говорила я самой- себѣ и тотчасъ почувствовала облегченіе: мнѣ стало лучше, потому-что я сама сдѣлалась лучше.»

Этотъ милый юморъ и большую часть превосходныхъ качествъ матери наслѣдовалъ (какъ ужевышезамѣчено)сынъ ея, Вольфгангъ.—Съ первыми впечатлѣніями дѣтства, воображеніе его вездѣ встрѣчало памятники вре­менъ минувшихъ. Старинный домъ, въ которомъ жили его родители, близь такъ-называемаго Оленьяго Рва, противъ Федергассе (goldene Federgas- sc), надъ дверьми котораго былъ изображенъ пророческій символъ: *аи­ра и звѣзда,* которые въ-посльдствіи Гёте помѣстилъ въ гербъ свой,— по­добно большей части франкфуртскихъ зданій, древнею своею архитектурою напоминалъ германскую старину. Домъ отца его состоялъ собственно изъ двухъ домовъ. Круглая лѣстница вела въ разныя комнаты, которыя не имѣ­ли между собою сообщенія; этажи обоихъ домовъ были неровны, и пото­му безпрестанно надобно было подыматься пли опускаться на нѣсколько ступеней. Въ нижнемъ этажѣ обширныя сѣни вели прямо на улицу, отъ ко­торой отдѣлялись большою деревянною рѣшеткою. Въ этихъ клѣткахъ, на­ходившихся у большой части франкфуртскихъ домовъ, женщины обыкно­венно сидѣли съ своими работами, переговаривались съ сосѣдками, и дѣти, жившія въ противолежащихъ другъ другу домахъ, заводили между собою знакомство.

Любимымъ мѣстомъ молодаго Гёте и сестры его Корнеліи были эти сѣ­ни въ домѣ отца ихъ. Тутъ веселый мальчикъ скоро нашелъ себѣ товари­щей въ трехъ братьяхъ Оксеііштеіінахъ , которыхъ отецъ, шультейсъ, •.кил ь противъ дома Гёте. Товарищи были старѣе его, часто дразнили его и наводили на шалости. Однажды видѣвъ, какъ Гёте игралъ въ сѣняхъ ма­ленькими горшечкаки и блюдцами, и бросивъ одно изъ нихъ на улицу, за­бавлялся стукомъ, который оно произвело ударившись о мостовую, — они одобрительнымъ восклицаніемъ: *еще, еще!* заставили его перекидать па ули­цу всѣ чашки, блюдечки и горшечки. Когда весь запасъ истощился, онъ принялся за глиняныя тарелки и другую посуду, которая попалась ему подъ руку въ кухнѣ, и такимъ образомъ большая часть недавно еще ку­пленной посуды была уничтожена; но домашніе увидѣли это и положили ко­нецъ разрушенію; виновники долго вспоминали о томъ со смѣхомъ.

Маленькій Гёте и сестра его, играя всегда въ этихъ сѣняхъ, часто встрѣ­чались съ своею бабкою (матери ихъ отца). Корнелія Гёте, урожденная Вальтеръ, занимала большую комнату подлѣ самыхъ сѣней. Гёте даже въ зрыых ь лѣтахъ помнилъ ея худощавую, но пріятную наружность, — по­мнилъ, что опа всегда была одѣта въ бѣломъ п весьма чистомъ платьѣ. Кротость и добродушіе, выражавшіяся на лицѣ ея, остались для него всегда незабвенными.

Во второмъ этажѣ была такъ-называемая садовая комната, въ которой нѣсколько горшковъ съ цвѣтами передъ окномъ должны были хоть отча­сти замѣнить недостатокъ сада. Она была такъ высока надъ землею, что изъ нея открывался видч> чрезъ сосѣдніе сады и чрезъ городскую стѣну па прекрасную и плодоносную долину.

Въ этой комнатѣ (изображеніе ея приложено къ первой части, изданной въ 1835 году, въ Берлинѣ, «Переписки Гёте» (Göthe‘s Briefwechsel mit einem Kinde) первыя ощущенія посѣтили отроческую душу Гёте; от­сюда взора. его обнималъ очаровательную окрестность и любовался заходя- щимъ солнцемъ. Рано развилось въ немъ чувство красоты природы, кото­рою онъ восхищался даже въ ея грозныхъ явленіяхъ. Къ этому возвышен­ному, исполненному предчувствій расположенію души присоединялось чув­ство одиночества и слѣдствіе его — уныніе, когда онъ видѣлъ сосѣдей, ра­ботающихъ въ своихъ садахъ, игры дѣтей, забавы взрослыхъ, когда слы­шалъ стукъ катящихся шаровъ и падающихъ кеглей.

Чувсто страха п боязни также не было ему чуждо, и этому безъ сомнѣ­нія много способствовало мрачное расположеніе дома. Въ систему воспи­танія, принятую отцомъ Гёте, входило правило пріучать дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ ко всему страшному, чтобъ этимъ избавлять отъ боязни сверхъестественнаго : они должны были спать одни, и если иногда, трево­жимые страхомъ, они искали убѣжища въ комнатахъ слугъ пли горнич­ныхъ, то встрѣчали отца своего, который въ вывороченномъ халатѣ являл­ся имъ какъ привидѣніе. Легко себѣ вообразить, что эта метода не сдѣлала

нхь безстрашными; гораздо дѣйствительнѣе была метода пхъ матери, ко­торая обѣщала имъ разныя лакомства въ награду за преодольпіе страха.

Воображеніе мальчика Гёте особенно было возбуждено уже упомянутыми нами видами Рима, которые украшали одну изъ залъ дома. Эти картины за­родили въ немъ любовь къ Италіи и ея искусствамъ. Точно также собраніе антиковъ и минераловъ, множество архитектурныхъ чертежей, гравюръ, венеціанскій хрусталь, чаши, бокалы, разныя вещи изъ слоновой кости, бронзы и другія произведенія искусствъ, разставленныя въ красивомъ по­рядкѣ, не остались незамѣчепными наблюдательнымъ умомъ его, н ему часто удавалось завлечь своего отца, всегда говорившаго лаконически, въ подробное объясненіе котораго-либо изъ этихъ предметовъ. Но сильнѣй­шее вліяніе имѣлъ на него маленькій кукольный театръ, котораго безмол­вныхъ дѣйствующихъ лицъ онъ долженъ былъ одушевлять своимъ вообра­женіемъ. Этотъ подарокъ сдѣланъ был ь Вольфгангу и сестрѣ его бабушкою, въ вечеръ на канунѣ Рождества Христова. Заслуги этой почтенной женщи­ны въ-отношеніи къ ея внукамъ были очень велики: она удѣлила для ихъ игръ одинъ уголъ своей обширной комнаты, кормила ихъ лакомствами, и наконецъ достойнымъ образомъ увѣнчала всѣ свои благодѣянія упомяну­тымъ подаркомъ. Они смотрѣли на него какъ на драгоцѣнность, завѣщан­ную имъ бабкою, къ которой скоро ихъ перестали пускать по случаю ея бо­лѣзни, и которая вскорѣ йотомъ умерла.

Это печальное событіе получило еще бѣіыйую важность для всего се­мейства, сдѣлавшись причиною важнаго переворота въ быту его. Надо за­мѣтить, что домъ, въ которомъ жилъ отецт, Гёте, принадлежалъ его мате­ри, при жизни которой онъ не могъ предпринять въ немъ ші малѣйшей перемѣны. По смерти же ея, онъ рѣшился привесть въ исполненіе давииш- нее желаніе свое, — дать своему жилищу бо.іье удобное расположеніе. Съ удивленіемъ увидѣлъ Вольфгангъ разрушеніе знакомыхъ комнатъ и кор­ридоровъ, гдѣ онъ такъ часто игралъ, гдѣ, бывало, скучалъ въ часы при­нужденнаго ученья. Одно обстоятельсто заставило произвесть эту построй­ку самымъ страннымъ образомъ. Въ то время только-что состоялся за­конъ, въ-слѣдствіе котораго , при возведеніи новыхъ зданій , позволялось только первымч, этажемъ выступать надъ Фундаментомъ , прочіе же эта­жи должны были идти вровень съішмъ. Чтобъ избѣжать этого ограниченія, нужно было предстоящую перестройку выдать только за починку, и это привело отца Гёте къ смѣлому предпріятію подпереть верхнія части дояа , начать ломку съ нижнихъ этажей и вывести пхъ одинъ за другимъ вновь. Его познанія въ строительномъ искусствѣ и желаніе имѣть главный над­зоръ за работами , побудили его остаться со всѣмъ семействомъ посреди всеобщаго разрушенія. Они поселились въ верхнихъ этажахъ, поддержи­ваемыхъ балками на воздухѣ , между-тѣмъ, какъ подъ ними все рушилось отъ молота каменыцнка и топора плотника. Когда, наконецъ, въ нѣкото­рыхъ мѣстахъ была снята и крыша , а замѣнившая ее клѣенка, которая прежде служила обоями, не представляла достаточной защиты отъ дождя, отецъ принужденъ былъ отпустить своихъ дѣтой къ знакомымъ , которые давно предлагали ему э го. Совершенное измѣненіе мѣстъ, къ которымъ Гётепривыкъ съ дѣтства, пробудили въ юныхъ понятіяхъ его какое-то чув­ство свободы , и онъ неохотно разстался съ строеніемъ, гдѣ часто имѣлъ случаи упражнять свои тѣлесныя силы , качаясь на бревнахъ и прыгая по доскамъ.

Гёте долженъ былъ разстаться съ этими забавами. Дома , не смотря на безпорядокъ и суматоху, произведенные постройкою, онъ не быль освобо­жденъ отъ ученья: теперь его отдали въ публичную школу. Мѣсто строгой дисциплины въ родительскомъ домѣ заступили игры съ веселыми товари­щами, изъ которыхъ многія, конечно, не нравились ему своею грубостію— и совершенная свобода , которою онъ пользовался безъ всякаго ограниче­нія. Онъ короче узналъ городъ и его окрестности,- на которыя обратилось все его вниманіе. Иногда одинъ , иногда съ своими товарищами, обѣгалъ онъ древній Франкфуртъ ; любимая его прогулка былъ большой Майнскій Мостъ. Онъ восхищался видами вверхъ п внизъ по рѣкѣ, и любовался игрою солнечныхъ лучей на золотомъ пѣтухѣ моста. За два крейцера пе­реѣхалъ онъМаіінъ у Саксеигаузена. На всякомъ рынкѣ удивлялся устрой­ству механизма, посредствомъ котораго выгружаются изъ судовъ тяжести, любовался на проходящія купеческія суда и на толпу народа , собираю­щуюся у берега. Съ особеннымъ уваженіемъ смотрѣлъ онъ па ЗальгоФЪ , гдѣ некогда стоялъ замокъ Карла-Великаго. Также любилъ онъ толкать­ся па площади около ВарооломеевскоіЩеркчш, гдѣ множество покупателей тѣснятся около лавокъ, и гдѣ за нѣсколько крейцеровъ онъ могъ покупать большіе листы бумаги съ золотыми изображеніями разныхъ звѣрей; напро­тивъ, самое непріятное впечатлѣніе производилъ на него близлежащій тѣ­сный и неопрятный мясной рыноігь. Отъ этого отвратительнаго мѣста обращался онъ къ такъ-называемоіі Римской Горѣ Jlömerburgj, одной изъ любимѣйшихъ сто прогулокъ.

«Франкфуртъ,-говоритъ одинъ весьма ученый писатель,-своею респу­бликанскою жизнію , различіемъ своихъ обитателей и нравовъ, и преиму­щественно древностію и историческими воспоминаніями , связанными съ его зданіями , болѣе всякаго другаго города способенъ развить юное поэ­тическое дарованіе и сообщить ему возвышенный взглядъ на міръ.» Дѣйствительно, вниманіе молодаго Гёте особенно обращено было на множе­ство маленькихъ городовъ внутри самаго города, на монастырскія владѣ­нія, окруженныя стѣнами , на укрѣпленныя мѣста и другіе почтенные па­мятники прошедшихъ столѣтій. Древнія крѣпости, нюрнбергскій дворъ , Кампостеллъ, БраунФельсъ, въ-нослѣдствін обращенныя въ жилища и Фа­брики, напоминаютъ давнопрошедшее, безпокойное время, когда для лич­ной безопасности надо было ограждаться стѣнами, башнями, рвами н мо­стами, которыхъ остатки видны еще и донынѣ. Эти памятники древности пробудили въ Гёте любовь къ старинѣ, которая поддерживалась и укрѣпля­лась картинами и старинными лѣтописями.

Прогулки но внутренней сторонъ городской стѣны возвращали его отъ воспоминаній древности къ современной жизни. Отсюда онъ видѣлъ тыся­чи людей въ нхь домашнемъ кругу, занятыхъ своими ежедневными рабо-

тими. Публичные сады, Фабрики, бѣлильни полотенъ, съ каждым и шагомъ представляли ему новыя зрѣлища, которыми его молодое любопытство не могло довольно налюбоваться. Оаъ успѣлъ вопросить у смотрителей клю­чи отъ башенъ, лѣстницъ п дверей, черезъ которые ему надо было прохо­дить. Пе менѣе занимала его Франкфуртская ратуша (Römer) , съ своими галлереями, съ обширною залою засѣданія, въ которой около стола раз­ставлены были скамьи шультсііса (Schultheiss), судей (Schöffen), засѣдате­лей (Herren der zweiten Bank) и цѣховыхъ. Но болѣе всего возбуждала его любопытство зала избранія нѣмецкихъ императоровъ, украшенная пур­пуровыми обоями съ узорчатыми золотыми каймами ; къ пей вела роспп- санная Фресками, вновь отдѣланная лѣстница, которая прежде запиралась рѣшеткою. Вообще все, что относилось къ избранію нѣмецкихъ императо­ровъ , занимало его въ высочайшей степени. Грудные портреты Карла- Великаго, Рудольфа Габсбургскаго, Карла IV\*, Гюнтера Шварцбургскаго, Максимпльяна и Карла V, въ большой императорской залѣ, поражали его воображеніе идеею величія и силы Германіи. Гробница храбраго , равно уважаемаго друзьями и врагами Гюнтера Шварцбургскаго , въ воротахъ франкфуртской соборной церкви , напоминала ему привязанность Франк­фуртцевъ къ этому противнику Карла IV; онъ уже прежде слышалъ о Зо­лотой Буллѣ и объ уголовномъ уложеніи этого императора; тѣмъ радостнѣе было для него позволеніе быть въ ратушѣ , когда одному знатному путе­шественнику показывали Золотую Буллу. Съ живѣйшимъ участіемъ слу­шалъ онъ разсказы отца своего о послѣднихъ коропованіяхч. императо­ровъ Карла VII и Фрапца I, изъ которыхъ первое замѣчательно было ве­ликолѣпными праздниками Французскихъ пословъ , а послѣднее присут­ствіемъ императрицы Маріи-Терезіи.

Отъ этихъ недавнихъ событій, вниманіе Гете скоро опять было обраще­но къ настоящему времени Франкфуртскими ярмарками, бывающими два раза въ году, весною и осенью. Онѣ произвели большой переворотъ въ его юныхъ понятіяхъ. Глядя па движеніе толпы между безчисленными лавка­ми, на выгрузку и разборку товаровъ , оііъ получилъ первыя идеи о раз­личныхъ произведеніяхъ п нуждахч. народовъ и о взаимномъ размѣнѣ ихъ произведеній. Вмѣстѣ съ любопытствомъ возрастало и желаніе пріобрѣ­тать , которому онъ удовлетворялъ сколько позволялъ ему кошелекъ. Въ этомъ общемъ волненіи, нѣкоторыя явленія напоминали опять ста­рину съ ея странными обыкновеніями, особливо обрядъ ПФеііФергерих- та (\*), который въ-послѣдствіи онъ описалъ со всею подробностію. Любо­знательный отрокъ не уставалъ разспрашивать, пока пе узналъ значенія этого стариннаго учрежденія; сверхъ-того, его дѣтскому самолюбію лестно было видѣть двда своего въ почетной должности императорскаго шультей- са. Еще болѣе занялъ его сельскій праздникъ пастухов ъ, который быва­етъ вч. троицынъ-день, передъ выгономъ скота въ поле. Это праздне­ство, вч. которомъ обыкновенно участвуютъ и городскіе сироты, пропсхо-

(’) Объ этомъ древнемъ обрядѣ смотри Гсге «Aus meinem Leben», книгу 1.

дило на лѣвомъ берегу Майна, близь *Гостинницы добрыхъ людей,* (Gasthaus zu den guten Leuten), и невинныя забавы, сопровождавшія его, оставили на долгое время впечатлѣніе въ памяти Гёте.

По скоро вниманіе его обратилось на предметы совершенно другаго ро­да. Перестройка дома между-тѣмъ окончилась, и помѣщеніе много выигра­ло въ разныхъ отношеніяхъ. МолодойГёте, возвратясь опять въ отцовскій домъ, нашелъ вездѣ свѣтлыя, веселыя комнаты, и изъ каждаго окна могъ наслаждаться видомъ па сады. Библіотека отца его, поставленная въ учеб­ной и рабочей комнатѣ ЕольФгапга , доставляла ему много развлеченія и занятій. Опа заключала въ себѣ , кромѣ голландскихъ изданій римскихъ классиковъ,много твореній, относящихся къ древностямъ и законовѣдѣнію, также новѣйшія описанія путешествій, словари разныхъ языковъ и энци­клопедическіе лексиконы. Въ поэтахъ, по-крайнеіі-мѣрѣ итальянскихъ, ко­торыхъ (особливо Тасса) старикъ очень любилъ, не было недостатка. Эти сочиненія составляли только половину библіотеки; другая часть ея, заклю­чавшая въ себѣ юридическія сочиненія и богатое собраніе диссертацій, пе­реплетенныхъ въ пергаментъ, была помѣщена въ одной комнатѣ верхняго этажа. Впрочемъ, содержаніе большой части этихъ книгъ было еще свыше понятій Вольфганга, и потому гораздо-обширнѣйшее поприще воображенію его открыли картины , прежде разбросанныя по всему дому, а теперь со­бранныя въ отцовскомъ кабинетѣ. Всѣ онѣ были работаны франкфуртски­ми художниками по заказу отца Гёте, п представляли дубовые и буковые лѣса, сельскіе виды, оживленные пасущимися стадами, виды Рейна , цвѣ­ты и плоды. Этимъ украшеніямъ соотвѣтствовали порядокъ и чистота , царствовавшіе во всемъ домѣ ; наконецъ, большія зеркальныя стекла за­мѣнили прежнія круглыя, которыя давали очень мало свѣтя. Отецъ былъ доволенъ удачнымъ исполненіемъ своихъ плановъ, и удовольствіе его со­общилось всему семейству. Но радость была непродолжительна; необы­кновенное явленіе природы отвлекло вниманіе всѣхъ отъ удобствъ домаш­ней жизни н душевное спокойствіе молодаго Гёте въ первый разъ было сильно потрясено.

1-го ноября 1755 года совершилось лиссабонское землетрясеніе, между- тѣмъ, какъ уже прежде газеты извѣщали о частыхъ колебаніяхъ земли и высыханіи источниковъ въ разныхъ мѣстахъ; это ужасное событіе, за­нявшее па нѣкоторое время весь свѣтъ, оставило сильное и продолжитель­ное впечатлѣніе въ душѣ шестилѣтняго Вольфганга. Въ первый разъ видѣлъ онъ исполненіе ужаснаго, неумолимаго приговора судьбы. Въ ду­шъ его родились сомнѣнія па счетъ добра и гармоніи во вселенной при ви­дѣ погибели невиннаго вмѣстѣ съ виновнымъ. Сильная буря съ грозою и градомъ, случившаяся въ слѣдующемъ году, причинившая нѣкоторыя по­врежденія въ отцовскомъ домѣ и перебившая всѣ почти новыя зеркальныя стекла, еще болѣе укрѣпила его въ этихъ сомнѣніяхъ и въ ветхозавѣтномъ представленіи гнѣвнаго, карающаго Божества. Увлеченный испуганными слугами въ темный корридоръ, онъ слышалъ ихъ плачъ и крики , кото­рыми, по ихъ понятіямъ , должно было умилостивить Бога. Вышедъ изъ этого убѣжища, онъ увидѣлъ всѣ комнаты п лѣстницы какъ бы облитыми сильнымъ дождемъ, который послѣдовалъ тотчасъ за градомъ.

Испугъ и смятеніе, необходимо слѣдовавшіе за подобными происшестві­ями, прерывали па время ученье Гёте, тѣмъ болѣе, что отецъ его, надѣясь на свои познанія и пе довѣряя учителямъ тогдашняго времени, самъ зани­мался воспитаніемъ дѣтей; въ нѣкоторыхъ только предметахъ по-необхо- дпмости онъ долженъ былъ уступить свое мѣсто другимъ наставникамъ. Многоразличныя познанія, которыми онъ обладалъ, пріобрѣтены были имъ посредствомъ неутомимаго прилежанія, постоянства и частыхъ по­втореніи. Тѣмъ болѣе радовался онъ природнымъ дарованіямъ сына, кото­раго быстрый, понятливый умъ и острая память сдвлалн скоро недоста­точными уроки отца п другихъ учителей.

Объ ученьи Гёте, между-прочимъ, разсказываютъ, что грамматика, какъ собраніе правилъ совершенно произвольныхъ и допускающихъ множество исключеніи, не нравилась ему. Небольшими свѣдѣніями по этому предме­ту. оставшимися въ его памяти, обязанъ онъ латинской грамматикѣ въ сти­хахъ. Нѣкоторыя географическія свѣдѣнія врѣзались въ его памяти так­же посредствомъ какого-то землеописанія, написаннаго самыми дурными стихами. Счастливыя дарованія свои обнаруживалъ онъ легкостію, съ ко­торою понималъ риторическіе Формы и обороты. Поэтому, первыя его со­чиненія, пе смотря на ошибки противъ языка, вообще заслуживали одоб­реніе отца, который часто награждалъ н поощрялъ его прилежаніе денеж­ными подарками, весьма значительными для его возраста. Доказатель­ствомъ его понятливости и вѣрной памяти можетъ служить то, что онъ, уча наизусть Целларія, слушалъ мсжду-твмъ урокъ итальянскаго языка, кото­рый въ той же комнатъ брала сестра его. Онъ сдѣлалъ порядочные успѣхи въ итальянскомъ языкѣ, который,— самъ онъ говорилъ послѣ,—особен­но занималъ его какъ забавное измѣненіе латинскаго. Уроки, которые онъ бралъ у учителей вмѣстѣ съ нѣсколькими товарищами, мало принесли ему пользы, потому-что учителя не могли посвящать преимущественно ему свое вниманіе, и что запятія ихъ часто прерываемы были шалостями дру­гихъ учениковъ. Сверхъ-того, кажется, и самая метода преподаванія была пе совсѣмъ удачна, по-крайней-мѣрѣ не могла внушить любви къ паукамъ. Впрочемъ, эти уроки ограничивались только толкованіемъ Корнелія Непо- та и Новымъ Завѣтомъ.

Съ умомъ, жаждущимъ познаній, [Гёте обратился къ чтенію нѣмецкихъ поэтовъ. Опп пробудили въ немъ, какъ онъ самъ въ-иослѣдствіи призна­вался, непреодолимую страсть къ стихамъ и риФмамъ. Онъ былъ такъ сча­стливъ, что его стихи всегда признаваемы были лучшими въ воскресныхъ собраніяхъ учениковъ, куда каждый долженъ былъ являться непремѣнно съ новымъ произведеніемъ ; тѣмъ болѣе оскорбилось его самолюбіе, когда одинъ изъ товарищей, выдававшій, какъ всѣмъ было извѣстно, за свое со­чиненіе весьма посредственные стихи своего дядьки, вздумалъ оспаривать его поэтическую славу. Съ огорченія, Гёте нѣкоторое время ничего не пи­салъ, пока наконецъ пробудившееся сознаніе собственныхъ силъ и одобре­ніе, съ которымъ его родители и учителя приняли новые его опыты , не успокоили его на счетъ его дарованій.

Возрастающая любознательность его нашла обильную пищу въ меріа- новоіі «Живописной Библіи», «ГотФридовоіі Хроникѣ», въ «Orbis pictus», «Acerra phiiologica» и другихъ подобныхъ сочиненіяхъ, которыя замѣ­няли тогда еще не существовавшую «Дѣтскую Библіотеку» (Kinderbiblio­thek). Съ миѳологіею познакомили его овидіевы «Превращенія», и первыя книги этого творенія, которыя онъ изучалъ съ особеннымъ прилежаніемъ, произвели сильное и разнообразное впечатлѣніе па его молодое воображе­ніе : толпа чудныхъ образовъ, картинъ и происшествіи наполнила его душу. Онъ еще обработы.валъ эти впечатлѣнія , чтобъ воспользоваться ими для своихъ поэтическихъ твореніи, когда попавшееся ему въ руки со­чиненіе другаго рода дало уму его совершенно новое направленіе. Мо­ральныя картины Фенелонова «Телемака», даже въ дурномъ переводѣ Неіі- кпрха , имѣли также вліяніе на Гёте. «Робинзона Крузое» и старинный романъ «Островъ Фельзенбургъ» читалъ онъ сколько для пользы, столько и для удовольствія. «Путешествіе лорда Ансона вокругъ Свѣта» свело его опять па землю изъ области Фантазіи и вымысла. Мысленно сопровождалъ онъ смѣлаго мореплавателя въ его путешествіяхъ и пробовалъ пальцемъ слѣдовать за нимъ по картѣ. Но скоро случаи привелъ въ его руки мно­жество разнородныхъ сочиненіи. Это были большею частію такъ-пазыва- емыя народныя книги, напечатанныя на самой скрой бумагѣ и такъ дурно, что едва можно было разбирать ихъ; онъ купилъ ихъ за нѣсколько крей­церовъ у букиниста. Въ числѣ этихъ сочиненіи, которыхъ сюжеты были большею частію заимствованы изъ среднихъ вѣковъ, находились «Эіілеп- шпигель», «ЧегыреСыиа Гаймона», «Прекрасная Магелоиа», «Импера­торъ Октавіянъ», «Фортунатъ», и многія другія.

Удовольствіе, которое доставляло ему чтеніе этихъ книгъ, было непро­должительно: онъ занемогъ лихорадкою, предвѣстницею оспы. Въ то вре­мя сомнѣвались еще въ пользѣ прививанія оспы, и потому опа небыла при­вита Гёте. Все тѣло л лицо его покрылись струпьями, и нѣсколько дней онъ лежалъ лишенный зрѣнія. Когда онъ могъ уже открывать глаза и лицо его очистилось отъ струпьевъ , тетка чрезвычайно опечалила его , сказавъ: «Ахъ, Во.іьФгангъ, какъ ты подурнѣлъ!» — Это огорчило его тѣмъ болѣе, что оспа въ-самомъ-дѣлѣ не оставила на лицѣ его ни одной рябинки. Послѣ оспы онъ страдалъ корью, вѣтреною оспою, и едва начи­налъ оправляться отъ одной болѣзни , какъ уже впадалъ въ другую. Бо­лѣзнь—лучшая школа терпѣнія, и Гёте имѣлъ случай испытать тутъ свой стоицизмъ. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ служило ему, что онъ имѣлъ това­рища въ страданіяхъ, меньшаго брата своего, Якова, который былъ весь­ма слабаго сложенія и умеръ въ дѣтскомъ возрасть.

Едва избавился онъ отъ этихъ болѣзней, какъ посѣтили его новыя напа­сти. Отецъ , желая вознаградить потерянное время , удвоилъ часы уро­ковъ; чтобъ избавиться ихъ, Гёте уходилъ къ своему Дѣду, котораго садъ представлялъ самое пріятное убѣжище отъ уроковъ. Тетка его, такъ же­стоко его огорчившая, охотно принимала его къ себѣ. Іоганна-Маріи, урож­денная Тексгоръ, была замужемъ за купцомъ Гсоргомъ-АдольФомъ Мель-боромъ, торговавшимъ москотильными товарами. Ихъ домъ и лавка нахо­дились на площади , въ самой оживленной части города. Толпа народа, волнующаяся передъ окнами, и сласти, находившіяся въ большомъ количе­ствѣ въ лавкѣ, дьлали ему весьма пріятнымъ домъ его тетки , куда так­же привлекали его веселый ея характеръ п умѣнье разсказывать. Совер­шенную противоположность съ ея веселостію составлялъ характеръ сест­ры ея, Анны-Маріи Тексторъ, которую молодой Гёте также часто на­вѣщалъ—она была сестра пастора церкви св. Екатерины и совѣтника кон­систоріи, Іоганна-Якова Штарка.

Первая попавшаяся въ руки ВольФганга книга изъ отборной и немалочи­сленной библіотеки его дяди, который, ёообразно своему характеру и званію, жилъ въ совершенномъ удаленіи отъ свѣта,—былъ переводъ *Гомера* въ прозѣ, помѣщенный въ седьмомъ томѣ Фон-лоенова собранія достопрп- мьчателыіыхъ путешествій, подъ названіемъ: «Гомерово описаніе поко­ренія Т[оянскагоЦарства». Гёте мало занимали изображенія гомеровскихъ героевъ въ Французскихъ театральныхъ костюмахъ, по тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ читалъ опъ самый текстъ. Прочитавъ всю «Иліаду», ко­торая оканчивается смертію Гектора, опъ очень удивился не узнавъ ничего о покореніи Трои, обѣщанномъ заглавіемъ. Виргилій, котораго опъ про­челъ по совѣту дяди, удовлетворилъ его любопытство.

Гомеръ и Виргилій оставили сильное, глубокое впечатлѣніе въ воспріим­чивой душѣ Гете ; но менѣе удовлетворяла его сухая мораль , какъ ему преподавали ее до сего времени. Въ его юномъ воображенія ро­дилась мысль , что вѣроятно протестантское ученіе заключаетъ въ се­бѣ мало возвышеннаго, пбо зачѣмъ бы иначе сепаратисты, гернгутеры и другія секты отдѣлились отъ законно-существугощей уже церкви ? Не­довольный своими религіозными понятіями, онъ вздумалъ , по примѣру этихъ сектъ , привести себя въ непосредственное сношеніе съ высочай­шимъ существомъ , которое онъ видѣлъ во всѣхъ явленіяхъ природы , по котораго пе могъ еще облечь ни въ какой образъ. По обычаямъ древ­нимъ нужно было воздвигнуть ему алтарь. Произведенія природы долж­ны были чувственнымъ образомъ представитъ міръ, а пылающій надъ пимп огонь человѣческую душу, стремящуюся къ своему Создателю. Опъ не откладывалъ долго исполненія этого намѣренія. Красный, лакирован­ный, съ золотыми цвѣтами, нотный пульнетъ , давно уже неупотребляе­мый и отсутствіе котораго, слѣдовательно, легко могло остаться незамь- ченнымъ, употребилъ онъ вмѣсто жертвенника, который такимъ образомъ возвышался въ виду четырехсторонней пирамиды ; па немъ разложилъ онъ самыя драгоцѣнныя вещи изъ отцовскаго минеральнаго кабинета , и наконецъ дымящіяся курильныя свѣчи, поставленныя на Фарфоровыхъ блюдцахъ, означали благоговѣйное стремленіе къ Богу. Долго ждалъ онъ, когда солнце покажется изъ-за сосѣднихъ домовъ, и первыми лучами его зажегъ курительныя свѣчи посредствомъ зажигательнаго стекла. Все уда­лось какъ-нельзя лучше; но при повтореніи жертвоприношенія, случаю у- годно было, чтобъ жрецъ пе нашелъ Фарфоровыхъ блюдечекъ: онъ поста­вилъ свѣчки прямо на пульнетъ и въ умиленіи пе замѣтилъ, какъ опѣ дого­рѣЛи до основанія п оставили на деревѣ неизгладимыя черныя пятна; по­слѣ этого онъ пе рѣшался болѣе приносить жертвы...

До-сихъ-поръ, первые годы его жизни теклп въ мпрѣ и тишинѣ; но въ 1756 году, па восьмомъ году жизни Гёте, вспыхнула ссмнлѣтняя война. Манифестъ , составленный , какъ говорили , самимъ Фридрихомъ II, и оправдывавшій его вторженіе вт> Саксонію съ піестндесяти-тысячнымъ войскомъ, обратилъ па себя всеобщее вниманіе.

Во время этого важнаго происшествія, въ Германіи оставалось весьма мало равнодушныхъ зрителей, которые бы не пристали къ той пли другой сторонѣ. Въ семействѣ Гёте мнѣнія также раздѣлились. Дѣдъ принялъ сторону Австрійцевъ, потому-что онъ несч. балдахинъ при коронованіи Франца І-го, и получили, отъ императрицы въ подарокъ медаль сч. ея изоб­раженіемъ. Напротивъ того, отецъ Гёте, котораго Карлъ VI пожаловалъ въ императорскіе совѣтники, счелъ долгомъ пристать къ Пруссіи. Мень­шая часть семейства стала подъ его знамена. Это различіе мнѣній было причиною частыхъ и весьма жаркихъ споровъ , которые не могли быть отстранены, пе смотря па всѣ старанія женщинъ. Еженедѣльныя собранія родственниковъ , которыя уже нѣсколько лѣтъ постоянно бывали въ домѣ дѣда Гёте, сдѣлались рѣже и наконецъ совсѣмъ прекратились, послѣ жаркой выходки тетки Гёте, Іогаппы-Маріп Мельберъ, которая съ энтузіаз­момъ одобряла взятіе Дрездена, побѣду при.Іаузптцѣ и взятіе въ плѣнъ Са­ксонцевъ. Молодой Гёте такж'е взялъ сторону Пруссіи, ибо все, чтб слы­шалъ онъ о Фрпдрпхѣ II, чрезвычайно ему нравилось. Извѣстныя пѣснп гренадера, въ которыхъ Глеймъ воспѣлъ подвиги великаго короля, списы­валъ Вольфгангъ весьма тщательно, но еще большее удовольствіе доставляли ему сатиры па противную сторону. Ничто пе могло развлечь вниманія, съ которымъ онъ слѣдовали. вездѣ за Фридрихомъ и за его войскомъ, сражав­шимся сч. половиною Европы. Эта привязанность къ Пруссіи сдѣлала ему непріятнымъ домъ дѣда, гдѣ прежде онъ проводилъ съ такимъ удоволь­ствіемъ всякое воскресенье. Ему было несносно слышать, какъ поносили и оспоривали всякую славу у его любимца, тѣмъ болѣе, что дома онъ пе смѣлъ разсказывать слышаннаго.

Предоставленный самому-себѣ, онч. опять впала, въ сомнѣніе. Какъ послѣ лиссабонскаго землетрясенія онч. усомнился въ порядкѣ природы, такъ те­перь онч. началъ изслѣдовать справедливость мнѣній о Фридрихѣ. При всемъ своемъ уваженіи къ дѣду, онъ не понималъ, какъ можно отвергать такія великія и неоспоримыя достоинства, искажать и порицать вели­чайшіе подвиги человѣка , который такъ возвысился надъ своими совре­менниками и ежедневно представлялъ доказательства того, какъ много способенъ совершить. Понявъ несправедливость и пристрастіе этпхч. су­жденій, Гёте много потерялъ, ибо долженъ былъ удаляться отч. людей, ко­торыхъ уважалч. и любилъ. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ опъ полагалъ , что это было причиною его неуваженія, даже презрѣнія къ общественному мнѣнію, которыя уже позже искоренились образованіемъ и болѣе-правпльпымъ взглядомъ на вещи.

Быстро-слѣдовавшія одно за другимъ военныя дѣйствія служили неисто­щимымъ предмётомч. разговоровъ, и наконецъ, по прошествіи пѣсколь-

кихъ лѣтъ, участіе Франціи грозило перенесть театръ войны вч. окрестно­сти Франкфурта. Взглядъ Вольфганга на внѣшній міръ сдѣлался ограничен­нѣе; его болѣе удерживали дома, и онъ принялся за кукольный театръ, по­дарокъ покойной бабки. Съ помощію нѣкоторыхъ товарищей , онт. нѣ­сколько разъ представлялъ драму, для которой достаточно было нахо­дившихся у него дѣйствующихъ лицъ. Потомъ онъ сдѣлалъ существен­ныя измѣненія въ гардеробѣ и декораціяхъ, и хотя попытки представить пьесы болѣе-значительныя были неудачны, однако запятіе это было по­лезно для Гёте, ибо онъ упражнялъ имъ свое воображеніе и изобрѣтатель­ность, и пріобрѣлъ нѣкоторую техническую ловкость.

Прп устройствѣ этой маленькой сцены, очень были полезны его свѣ­дѣнія въ геометріи и прежде еще пріобрѣтенное искусство клѣпть изъ кар­тонной бумаги, которымт» онъ теперь воспользовался для представленія бе­сѣдокъ, лѣстницъ, колоннадъ и т. п., чѣмъ много украсила. свой театръ. По дѣтское нетерпѣніе заставило его скоро отказаться отъ этого занятія. Онъ сдѣлался равнодушенъ къ кукольному театру , какъ-скоро вч. голо­вѣ его родилась мысль представить значительнѣйшія пьесы , и особливо трагедіи. Одинъ изъ слуга. отца его, занимавшійся портняжествомъ , ра­боталъ для него , когда нужно было сдѣлать кирасы и полное воору­женіе, которыхъ число скоро такъ увеличилось, что ихъ достаточно было для всего маленькаго войска, состоявшаго пзч. его товарищей. Они раздѣ­лились на партіи; начались, междоусобія и войны , которыя оканчивались иногда серьёзною дракою и тяжелыми ударами. Гёте имѣла. мржду своими товарищами много друзей, всегда вѣрныхъ ему и его партіи. Одного изъ нихъ противники уговорили разъ взять оружіе противъ Вольфганга, кото­рому опъ была. очень предана. , и послѣ онч. со слезами раскаявался въ этомъ проступкѣ. Такую любовь отъ сверстниковъ заслуживалъ Гёте какъ своимъ характеромъ, такъ и умѣньемъ занимать пхч. разсказами, большею частію своего собственнаго сочиненія. Вч. одной пзч. этихъ ска­зокъ, названной *Новый Парисъ ,* и помѣщенной вч. твореніяхъ нашего по­эта, видѣнъ уже геніальный полетъ воображенія п нѣжность колорита, ко­торымъ отличаются всѣ безч. исключенія позднѣйшія его творенія.

Уловка Гёте вмѣшивать себя вч. разсказы, чѣмч. всѣ несбыточныя проис­шествія получали никоторую степень вѣроятія,равно кака, описанія мѣстно­стей, усиливали дѣйствіе его повѣстей на молодыхъ слушателей. Любуясь его воздушными замками, весьма немногіе замѣчали, что разсказчикъ хо­четъ только мистпФнровать ихъ. «Разсматривая это направленіе,—говари­валъ послѣ Гёте,—можно узнать въ немъ самонадѣянность поэта, который повелительно говоритъ невѣроятности и требуетъ, чтобъ каждый прини­малъ за истину то, что ему какимъ-либо образомъ кажется истиннымъ.»

Сказка , о которой мы говоримъ , особенно замѣчательна тѣмъ, что въ ней отчасти видно дальнѣйшее развитіе его ума, подъ вліяніемъ впечатлѣ­ній , пропзведенныхч. вч. немъ современными политическими событіями. Хотя сомнительно , чтобч. «Новый Парисъ» , какъ помѣстила, его поэта, вч. своей біографіи (Aus meinem Leben, Dichtung und Wahrheit), быль

совершеппо свободенъ отъ позднѣйшихъ поправокъ п дополненій , одпа- кожь не должно терять изъ виду, что умъ его весьма рано началъ образо­вываться , и что подъ вліяніемъ умнаго отцовскаго воспитаніи п вообще образа жизни въ его семействѣ, способности его далеко опередили лѣта.

Говоря о «Новомъ Парисѣ» , мы замѣтимъ еще , что въ этомъ сочине­ніи съ милою наивностію обнаруживается контрастъ между человѣкомъ натуральнымъ и подчиненнымъ приличіямъ свѣта , —контрастъ, кото­рый въ-иослѣдствіи составлялъ отличительную черту характера Гёте. Де­сятилѣтній мальчикъ , со шпагою при бедрѣ, съ треуголкою подъ рукою, въ золотой штофной жилеткѣ, перешитой изъ свадебнаго камзола его отца, прекрасно намекаетъ на позднѣйшую жизнь поэта. Онъ разсказываетъ, KâK'b ему нравился этотъ торжественный нарядъ; но особенно забавна сце­на сказки, когда старикъ, къ немалому его ужасу, стряхаетъ пудру съ его волосъ, и прячетъ его подъ разноцвѣтную сѣтку, гдѣ онъ въ новомъ сво­емъ платьѣ кривляетЬя и прыгаетъ какъ плясунья въ ярмарочномъ балага­нѣ. Друзья, коротко знавшіе Гёте, конечно замѣчали при этомъ случаѣ, какъ уже въ самой ранней молодости любовь его къ непринужденной есте­ственности обуздывалась необходимостію искусственной жизни , ибо воз­вышенная натура Гёте постоянно стремилась изгладить тотъ контрастъ, о которомъ мы выше говорили, и это стремленіе принесло много прекрас­ныхъ плодовъ.

Гёте терпѣлъ много—не отъ насилія, но отъ насмѣшекъ своихъ товари­щей. Его Физическія силы и храбрость вселялп уваженіе даже въ сильнѣй­шихъ изъ нихъ, но отъ ихъ колкихъ остротъ и насмѣшекъ онъ пе всегда умѣлъ оборониться , и юное честолюбіе его часто подвергалось оскорбле­ніямъ. Однажды онъ вздумалъ похвастать передъ своими товарищами, что дѣдъ его, при церемоніи пФейФергерихта, сидѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ между судьями. Одинъ изъ школьниковъ посовѣтовалъ ему вспомнить о своемъ дѣдѣ съ отцовской стороны , который пгралъ въ свѣтѣ весьма не важную роль, потому-что содержалъ трактиръ. На это Гёте отвѣчалъ, что всякое званіе почтенно , коль-скоро оно необходимо для общей пользы. Какъ рано началъ онъ разсуждать о себѣ самомъ и объ окружавшемъ его, можно видѣть изъ остраго отвѣта его , когда одинъ изъ товарищей взду- малъутверждать, что отецъ его подкидышъ. «Что же изъ этого?» отвѣчалъ опъ: «жизнь такъ прекрасна, что все равно, кому бы мы ни были обязаны ею», и кончилъ тѣмъ, что «общій тѣорсцъ пашъ—Богъ, предъ которымъ мы всѣ равны».

Спокойствіе, съ какимъ Гёте сдѣлалъ этотъ многозначительный отвѣтъ, происходило, можетъ-быть, отъ-того, что выдуманная его товарищами бас­ня дѣлала отца его сыномъ какого-то знатнаго человѣка. По-краііней-мь- рь, Гёте самъ послѣ говорилъ, что ему очень нравплось слыть внукомъ аристократа, хоть и не законнымъ образомъ.

Мысль быть потомкомъ знатной Фамиліи долго занимала его, и, какъ онъ самъ послѣ говорилъ, «обратилась въ скрытую моральную болѣзнь». Онъ слыхалъ , что дѣти иногда имѣютъ рѣшительное сходство съ отцами или дѣдами, и потому началъ вглядываться въ портреты окрестныхъ кня­зей и владѣтелей по Рейну и Майну, въ домѣ совѣтника Шнейдера, друга

ихъ семейства, надьясь открыть сходство котораго-нибудь изъ нихъ съ от­цомъ, или съ сампмъ-собою. Но незначительное сходство, найденное съ нѣкоторыми изъ нихъ , было конечно недостаточно , чтобъ доказать род­ство. Онъ оставилъ эту мысль , однакожь портреты врѣзались вт, его па- н, и онъ невольно еще останавливался, чтобъ посмотрѣть на нихъ.
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Около этого времени (въ 1757 году) познакомился онъ съ «Мессіадою» Клопштока и долженъ былъ читать ее потихоньку, потому-что отецъ его, пріучепый Каницомъ, Гагедорномъ, Геллертомъ и другими поэтами къриФ- мамъ, чувствовалъ рѣшительное отвращеніе къ гекзаметрамъ, плп , какъ самъ опъ говорилъ, къ стихамъ, которыхъ никакъ нельзя назвать стихами. Но тѣмъ съ большимъудовольствіемъ мать и дѣти читали экземпляръ «Мес- сіады»,подареннный совѣтникомъ Шнейдеромъ. Гёте и сестра его пользова­лись всякою свободною минутою, чтобъ, спрятавшись гдѣ-нибудь, заучивать трогательнѣйшія мѣста ея, пзъ которыхъ, послѣ сновидѣнія Порціи, наи­болѣе нравился имъ отчаянный разговоръ Сатаны съ Адрамалехомъ, въ де­сятой пѣсни «Мессіады». Однажды, страшныя его проклятія, неосторожно произнесенныя слишкомъ-громко за печкою, испугали цирюльника , кото­рый въ это время брилъ отца его и выронилъ свою мыльницу. Облитый мыльною пѣною , отецъ нисколько не излечился отъ своей ненависти къ гекзаметру , который считалъ единственнымъ виновникомъ несчастія. Время мало-по-малу изгладило впечатлѣніе этого происшествія , и нако­нецъ о немъ совсѣмъ перестали говорить.

Начало 1759 года было для Гёте и сестры его весело и радостно, по при­чинѣ празднества, въ домѣ ихч. дѣда. Въ первый день новаго года, обыкно­венно являлись къ нему, какъ къ императорскому шультейсу, съ поздрав­леніями, при звукѣ музыки, друзья его, родственники, подчиненные и да­же пѣкоторые члены ратуши , а вечеромъ онъ угощалъ всѣхъ у себя въ домѣ. Въ числѣ гостей обыкновенно были и внуки его, для которыхъ бис­квиты, торты п сладкое вино имѣли невыразимую прелесть.

Вслѣдъ за этими веселостями , въ спокойной семейной жизни родитель­скаго дома произошли важныя перемѣны , составляющія вмѣстѣ съ тѣмъ важную эпоху въ жизни Гёте. Участіе Франціи въ войнѣ противъ Фридриха ІІ-го , сначала только безпокоило , по потомъ сдѣлалось дѣйствительно весьма тягостнымъ для ФранкФуртскихч, жителей. Въ послѣдней половинѣ 1758 года , Французскія войска нѣсколько разъ проходили черезъ городъ , а 2-го января 1759 года, отрядъ Французскихъ войскъ вступилъ въ Франк­фуртъ, черезъ Саксенгаузенъ, послѣ короткаго сопротивленія принудилъ гарнизонъ положить оружіе и Формально заняла, городъ. Обыватели дол­жны были нести тягость постоя и содержать войско.

Франкфуртскіе граждане, столько лѣтъ наслаждавшіеся совершеннымъ спокойствіемъ, съ изумленіемъ увидѣли, что городъ ихъ наполненъ чужи­ми войсками. Особенно недоволенъ былъ этимъ отецъ Гёте, потому-что долженъ былъ вновь-отдѣланныіі домъ свой раздѣлить съ ненавистнымиему Французами. Скоро долженъ онъ былъ принять къ себѣ временнымъ гостемъ Французскаго королевскаго намѣстника,графа Topàne.

ГраФъ Topàne, хотя принадлежалъ къ высшему званію , завѣдывалъ однакожъ только гражданскою частію, разбиралъ споры между солдатами и гражданами, денежныя претензіи , ссоры и т. и. Опъ былъ отлич­но образованъ, и сколько Гёте помнилъ его наружность, высокаго роста, худощавъ, съ весьма замѣтными слѣдами оспы на лицѣ, съ огнен­ными глазами, серьёзенъ и важенъ въ обращеніи. Онъ былъ большой лю­битель и знатокъ живописи, и удовольстіе его при видѣ картинъ, находив­шихся въ домѣ отца Гете, превратилось въ живѣйшую радость, когда онъ узналъ, что художники, работавшіе эти картины,живутъ въ Франкфуртѣ и его окрестностяхъ. Онъ непремѣнно желалъ познакомиться съ ипмп. Въ первые дни пребыванія своего въ Франкфуртѣ, онъ пригласилъ всѣхъ та­мошнихъ художниковъ работать для него, подъ его собственнымъ надзо­ромъ.

Для Гёте, котораго комната также была обращена въ мастерскую, пред­ставился прекрасный случаи образовать рапо-открывіпіііея въ немъ вкусъ къ изящнымъ искусствамъ. Помѣщеніе графа Topàne въ ихъ домѣ было весьма счастливымъ событіемъ для молодаго Гете. Грачи. охотно терпѣлъ около себя живаго, любознательнаго мальчика , и .нобил ь даже, когда онъ рѣшительно высказывалъ свое мнѣніе о планѣ или абрисѣ какой-либо кар­тины, преимущественно историческаго содержанія. Въ довольно-подроб­номъ разборѣ плановъ нѣсколькихъ картшгь изъ исторіи Іосифа, опъ изло­жилъ мысли вѣроятно основательныя , потому-что нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствительно были приведены въ исполненіе.

Обыкновенно, рано утромъ, ВольФгапп. являлся въ мастерскую и прино­силъ кофо живописцу Зеекацу; ио потомъ опъ долженъ былъ ставить кофѳ на порогъ двери, ибо ему запрещено было, по собственной его винѣ, входить въ мастерскую: однажды, графъ засталъ его раскрывшим и одинъ ящикъ и разсматривавшимъ картину, которую тотъ хотѣлъ скрыть отъ взора лю­бопытныхъ. Хоть это нѣсколько отдалило его оть графа , который обра­щался съ нимъ очень ласково , но ему было гораздо легче опять сойдтпсь съ нимъ, нежели его отцу. Даже любовь графа къ нскуествам ь не могла сблизить ихъ. Торане самъ ве.гь себя примѣрно въ-отношеніи къ сво- аму хозяину, и терпѣливо переносилъ частыя вспышки нерасположенія съ его стороны; онъ усилилъ свою заботливость по возможности удалять всякій предлогъ къ неудовольствіямъ, узнавъ от'ь своего переводчика о расположеніи духа, въ которомъ находился отецъ Гете, и о его любви къ тихой жизни. Опъ самъ любилъ уединеніе. Иногда, мучимый ипохондріею, онъ цѣлые дни пе пускалъ къ себѣ никого , кромѣ своего каммер.півера, какъ бы ни были важны дѣла, для которыхъ его хотѣли видѣть. Помѣще­ніе такого лица, конечно, долженствовало быть гораздо пріятнѣе, нежели постой Офицеровъ и солдатъ , которому необходимо должно было подвер­гнуться , еслибъ графъ оставилъ ихт» домъ. По всѣ представленія друзей не могли увѣрить отца Гете, что онъ поставитъ себя еще въ худшее поло­женіе, когда избавится отъ графа. Едва можно было узнать вь немъ того дѣятельнаго человѣка, какимъ онъ был ь прежде. Онъ не радѣлъ даже объ
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ученіи Вольфганга и его сестры , своемъ любимомъ занятіи. Такъ-какъ главная дверь дома, у которой поставленъ былъ караулъ, день и ночь оста­валась не запертою , то дѣти часто находили случай ускользнуть изъ дому, чтобъ посмотрѣть па движенія войскъ, или другіе предметы, привлекавшіе ихъ любопытство.

Весьма важно было для Гете, что онъ при описанныхъ обстоятель­ствахъ шутя пріобрѣлч» нѣкоторыя познанія въ Французскомъ языкѣ, ко­торый до того былъ ему совершенно-незнакомъ. Кромѣ знанія латинскаго и итальянскаго языковъ, много облегчала ему изученіе Французскаго язы­ка особенная способность его, о которой мы уже выше упоминали, съ уди- тельною легкостію понимать наружныя Формы всякаго языка , его выго­воръ, удареніе и пр. Впрочемъ, знаніе это, пріобрѣтенное не грамматиче­скимъ ученіемъ, конечно,оставалось весьма поверхностнымъ. Онъ самъ по­чувствовалъ это, когда съ билетомъ своего дяди сталъ посѣщать Француз­скій театръ, основанный въ то время во Франкфуртѣ. Мало понимая изъ словъ актеровъ, особенно въ комедіяхъ, гдѣ обыкновенно говорятъ весьма скоро, опъ все свое вниманіе обратилъ на движенія и мимику. При всемъ томъ, эти посѣщенія театра ознакомили его нѣсколько съ Французскою комедіею и трагедіею , и съ драматическими правилами Французской сце­ны. Мѣрный ходъ трагедіи, правильный тактъ александрійскаго стиха, дѣ­лали па него странное впечатлѣніе. Опъ выучилъ наизусть нѣкоторыя мѣ­ста изъ твореній Расина, находившихся въ библіотекѣ его отца, и деклами­ровалъ пхъ, подражая манерѣ Французскихъ актеровъ. Но еще болѣе трагедіи правилисьему комедіи Детуша, Мариво, Ла Шоссё и другихъ. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ помнилъ онъ еще многія характерныя лица изъ этихъ сочиненій и изъ нѣкоторыхъ комедій Мольера. ЛемьероваГипермвестра, тог­да только-что вышедшая и игранная съ большимъ тщаніемъ и весьма ча­сто, оперы «Le Devin du Village», «Rose et Colas», «Annette et Labin», съ пхъ пастухами и пастушками , увѣшанными лентами , такъ врѣзались въ его памяти , что долго спустя онъ могъ повторить изъ нихъ цѣлыя сцены, даже нѣкоторыя движенія дѣйствующихъ лицъ.

Невольно родилось въ немъ желаніе ознакомиться съ внутреннимъ устройствомъ сцены, п онъ успѣлъ въ этомъ чрезъ одного мальчика, Фран­ца Деропъ, почти однихъ съ нимъ лѣтъ и принадлежавшаго къ труппѣ. Деронъ былъ чрезвычайно-живаго характера, болтливъ п неистощимъ въ разсказахъ похожденій и происшествій, которыхъ, по его увѣренію, онъ былъ очевидцемъ. Ежедневное обращеніе съ нимъ принесло Гете ту пользу, что онъ въ короткое время замѣтно усовершенствовался во Фран­цузскомъ ЯЗЫКѢ.

Въ первые дни пхъ знакомства, которое послѣ обратилось въ самую тѣ­сную дружбу, Деронъ повелъ его на сцену и въ гардеробъ. Отношенія его къ Деропу сдѣлались еще интереснѣе, когда Гете влюбился въ его сестру, которая была нѣсколькими годами старье его. Гете и послѣ часто вспоми­налъ объ этой дѣвушкѣ, сч> стройнымъ станомъ, съ правильными чертами лица, съ черными волосами и глазами. Пока продолжалась эта страсть, ко­торую, впрочемъ, холодность возлюбленной скоро потушила, Гете съ тер­пѣніемъ сносилъ хвастовство ея брата, безпрестанно разсказывавшагопро свои великія дѣла и особенно продуэли, въ которыхъ онъ всегда был ь побѣдителемъ. Однажды,въ гордости своей, онъ обидѣлся какими-то словами Гете п потребовалъ удовлетворенія. Вольфгангъ былъ тогда именно въ томъ нарядѣ, какъ онъ описалъ себя въ «Новомъ Парисѣ», — въ трех- угольпой шляпѣ, при шпагѣ и съ шелковою кокардою, и охотно согласил­ся на вызовъ, хотя и не понималъ хорошенько причины его. «Мы отпра­вились за сарай», разсказываетъ самъ Гете , «п стали въ надлежащую позицію. Бой происходилъ немного театрально: клинки звенѣли и пора­жали воздухъ; но въ пылу сраженія Деронъ запуталъ свою шпагу въ моей кокардѣ и разорвалъ ее. Послѣ этого онъ считалъ себя совершенно удовле­твореннымъ, обнялъ меня также по-театральному, и мы отправились въ ближайшую коФейню, чтобъ стаканомъ миндальнаго молока успокоить вол­неніе крови и еще крѣпче связать узы дружбы».

Со стороны Гете, дружбу эту поддерживала благодарность, ибо Деропу обя­занъ онъ былъ возможностію часто посѣщать театръ, гдѣ, впрочемъ, нерѣд­ко попадалъ въ непріятныя приключенія; вотъ одно изъ нихъ. Однажды Гете, съ однимъ изъ своихъ товарищей, смотрѣлъ на танцы молодаго маль­чика, въ красномъ шелковомъ камзолѣ и въ короткой блузѣ, заслужи­вавшаго рукоплесканія публики. Безъ всякаго умысла замѣтилъ Гете сво­ему товарищу, что этотъ разряженный мальчикъ будетъ, можетъ-быть, слѣ­дующую ночь спать въ какомъ-нибудь изорванномъ халатѣ. Къ-несчастію, слова эти были услышаны стоявшею вблизи женщиною, матерью артиста, которая очень оскорбилась ими, прочла Вольфгангу предлинный выговоръ, п кончила тѣмъ, что таланты ея сына выведутъ его такъ высоко, какъ онъ и пеожидаетъ. Сконфуженный неумѣстностію своего замѣчанія, тѣмъ болѣе, что оскорбленная мать не дала ему выговорить ни одного слова въ оправ­даніе, Гете равнодушно сказалъ «Je nun, heute roth, morgen todt» (ну! се­годня въ золотѣ, а завтра въ могилѣ) и забылъ уже про эти слова, когда ста­руха отошла отъ него. Но они получили въ его глазахъ зловѣщій смыслъ, когда онъ вскорѣ послѣ того услыхалъ, что тотъ, къ кому они относились, опасно болѣпъ.

Однакожь, подобныя приключенія не могли ослабить его любовь къ теа­тру, хотя за нихъ онъ подвергался упрекамъ отца своего, который рѣши­тельно отвергалъ всякую пользу театра. Вольфгэнгъ призвалъ на помощь все свое краснорѣчіе, чтобъ побѣдить предразсудокз. отца; онъ приводилъ лессингову «Миссъ Сару Сампсонъ» и «Лондонскаго Купца» въ доказатель­ство, что поэтическое правосудіе сцены примиряетъ насъ съ порокомъ въ счастіи и добродѣтелью въ несчастій. Отецъ принималъ этп доказательства, но съ своей стороны противопоставлялъ имъ выводимые на сценѣ обманы и плутни, которые необходимо должны имѣть пагубное вліяніе на неиспор­ченное дѣтское чувство. Только видимые успѣхи сына во Французскомъ языкѣ примиряли его нѣсколько съ театромъ.

Это знаніе Французскаго языка скоро употребилъ Гете для опытовъ въ драматической поэзіи. Какз> прежде Теренцій служилъ ему образцомъ, такъ теперь придерживался онъ Французскихъ Формъ.—По примѣру Пи­рона, который выводилъ въ своихъ твореніяхъ Юпитера, Меркурія и дру­гія аллегорическія лица, съ ихъ извѣстными атгрибугами, воображеніеГёте создало ему пьесу, которой дѣйствующія лица были также взяты изъ миѳологіи, преимущественно изъ овидіевыхъ «Превращеній». При этой работѣ, Гёте часто совѣтовался съ извѣстнымъ помеевымъ Pantheon Му- thicum. Послѣ самъ Гёте объ этомъ сочиненіи помнилъ только, что сюжетъ его былъ взять изъ сельской жизни, и что въ немъ пе было недостатка въ царскихъ дочеряхъ, прпнцахч, и богахъ.

Гёте показалъ это твореніе Дерону, котораго считалъ основательнымъ судьею n котораго мнѣніемъ дорожилъ, потому-что тотъ говорилъ ему мно­го о теоріи драматическаго искусства , о трехъ аристотелевыхъ един­ствахъ, о правильности Французской сцены въ сравненіи съ нѣмецкою, и т. и. Но какъ удивился онъ, получивъ обратно рукопись отъ строгаго цѣни­теля! Деронъ позволилъ себѣ выкинуть цѣлыя сцены и дѣйствующія лица, и на мѣсто пхъ вставить другія. Авторское самолюбіе его было жестоко оскорблено; но это заставило его подробнѣе изучить теорію Французской драмы, противъ которой онъ, по мнѣнію Деропа, сдѣлалъ большія погрѣш­ности. Онъ прочелъ корнелево разсужденіе о трехъ единствахъ и съ большимъ прилежаніемъ началъ изучать Расина, который отчасти уже бьілъ знакомъ ему, ибо нѣсколько лѣтъ передъ симъ Гёте на дѣтскомъ те­атрѣ игралъ роль Нерона въ трагедіи «Брптаникъ». Но все это принесло ему мало пользы. При недостаточномъ знаніи Французскаго языка,прочтя съ большимъ трудомъ предисловія Корнеля и Расина, въ которыхъ они опра­вдываются передъ критиками и публикою, и, не удовлетворенный «этимъ теоретическимъ шарлатанствомъ», какъ онъ самъ въ-послѣдствіп выра­зился, отбросилъвъ сторону всю эту ветошь. Оиъ надѣялся бол-ье научить­ся изъ примѣровъ, и продолжалъ посѣщать театръ.

Занятіе Французами Франкфурта доставляло ему въ первое время много развлеченій другаго рода. Онъ любилъ смотрѣть парады, вступленіе и выходъ'изъ города войскъ, а у грйФа Topâne видѣлъ большую часть за­мѣчательныхъ лицъ Французской арміи, изъ которыхъ назовемъ здѣсь только князя Субпза и маршала Броліо. Послѣдній изъ нихъ, стройный, живой мужчина, сдѣлалъ на него особенное впечатлѣніе выразительною Физіономіею и важностію въ обращеніи.—Живой, внимательный ко всему его окружающему, мальчикъ сь жадностію ловилъ политическія новости, а особливо когда распространился слухъ, что союзники,подъ предводитель­ствомъ герцога Фердинанда Брауншвейгскаго приближаются съ намѣрені­емъ вытѣснить съ береговъ Майна Французовъ, въ счастіе которыхъ, по­слѣ росбахскаго сраженія, не было уже большой вѣры. Общія опасенія въ домѣ отца Гёте сообщились и Вольфгангу, которому разгоряченное во­ображеніе представляло уже разбитіе Французовъ, защиту города, при­ступъ, грабежъ, и всѣ ужасы, которыхъ можно было ожидать.—Но опасе­нія скоро мпновалшъ. когда союзники претерпѣли пораженіе при Бергенѣ г.ъ великую пятницу 1759 года. Съ чердака, впдѣ.іъ Гете сквозь слуховое окно множество телегъ съ ранеными и плѣнными; наконецъ явился и графъ Торане съ вѣстію о побѣдѣ. ВольФгангъ съсестрою радостно встрѣ­тили его и были за это угощены сладкимъ виномъ и пирожнымъ; но не такой пріемъ ожидалъ его отъ отца, котораго первыми словами были: «жаль,что союзники не прогнали васъ къ чорту». Этого оскорбленія нельзя

было простить, и переводчикъ графа, о которомъ мы уже говорили, со всѣмъ своимъ краснорѣчіемъ едва могъ успокоить этого достойнаго чело­вѣка, который строго исполнялъ свои обязанности, но не легко прощалъ неуваженіе къ себѣ. Послѣ этой сцены, онъ видимо сталъ удаляться отъ обитателей дома, и свободные часы проводилъ въ бесѣдѣ съ худож­никами объ изготовляемыхъ ими картинахъ. Эти бесѣды , при кото­рыхъ часто присутствовалъ молодой Гёте , образовывали его вкусъ; но скоро онъ лишился ихъ, ибо графъ Торане переѣхалъ въ другой домъ. Радостна для отца Гёте была вѣсть о мирѣ , избавившая его отъ новыхъ военныхъ гостей. Эго событіе было полезно и для Гете, котораго ученьемъ въ послѣднее время мало занимались. Легаціонсратъ Морицъ, другъ отца его, началъ учить его математикѣ; върисованіи образ­цомъ его былъ самъ отецъ, подъ руководствомъ котораго онъ сдѣлалъ бы­стрые успѣхи. Даже музыка вошла въ кругъ его образованія; но сухое чтеніе нотъ и педантская метода учителя мало подвинули его въ этомъ ис­кусствѣ, къ которому онъ не имѣлъ особеннаго, врожденнаго таланта.

Ужь въ эти годы родилось въ немъ возраставшее послѣ съ лѣтами побуж­деніе изслѣдовать скрытыя отъ васъ внутреннія свойства разныхъ произ­веденій природщ. Въ преклонныхъ лѣтахъ вспоминалъ онъ еще, съ какимъ удовольствіемъ въ дѣтствѣ общипывалъ цвѣты , чтобъ видѣть , какъ листки прикрѣплены къ чашечкѣ. Онъ выдергивалъ изъ птицъ перья, тоже чтобъ узнать, к !къ они укрѣплены въ крылѣ, а пе по наклонности къ же­стокости, какъ съ перваго взгляда можетъ показаться. Эта страсть къ из­слѣдованіямъ распространялась па предметы самые разнородные: особливо возбуждала его удивленіе сила магнита, и онъ не уставалъ испытывать надъ опилками и пгламп дѣйствіе его, остававшееся для пего непостижи­мымъ. Съ такимъ же рвеніемъ, по безъ успѣха, старался онъ, при помо­щи старой самопрялки и аптекарскихъ стклянокъ, произвести дѣйствіе элек­трической машины, о которой слышалъ много чудеснаго и невѣроятнаго. Болье изъ угожденія отцу, нежели по склонности, занимался онъ воспита­ніемъ шелковичныхъ червей, или вмѣстѣ съ сестрою чистилъ виды Рима, пожелтѣвшіе отъ свита, пыли и дыму.

Эти занятія , въ свободное время, нравились Вольфгангу гораздо-бо- лѣс, нежели уроки въ англійскомъ языкѣ , къ которымъ принуждалъ его отецъ.—Не пожалѣв ь прилежанія, онъ въ короткое время сдѣлалъ и въ этомъ значительные успѣхи, хотя не долженъ былъ также оставлять и другіе языки. Переходы оть одной грамматики къ другой скоро такъ на­доѣли ему, что опъ рѣшился разомъ отдѣлаться отъ всѣхъ. Онъ взду­малъ написать родъ романа, въ которомъ нѣсколько братьевъ и сестръ, разбросанные по всему свѣту, сообщаютъ другъ другу свои чувства и за­мѣчанія па разныхъ языкахъ. Старшій братъ съ одною сестрою перепи­сывался па нѣмецкомъ языкѣ; другой братъ, учившійся богословію,писалъ по-латинѣ и вставлялъ греческія Фразы. Еще два брата, служившіе въ ку­печескихъ домахъ, въ Марсели п Гамбургѣ, писали: первый но-Француз- ски, второй по-англійски; музыкантъ по-итальянски, и наконецъ младшій братъ выбралъ для выраженія своихъ чувствъ уродливый пвмецко-еврей- скій языкъ, употребляемый въ Франкфуртѣ. Географическія познанія по­

могли Гёте придать роману мѣстныіі интересъ изображеніемъ странъ, въ которыхъ жили его дѣйствующія лица.—Къ-сожалѣнію, до пасъ не дошло ни одного отрывка изъ этого сочиненія.

Опытъ подражанія нѣмецко-жидовскому нарѣчію породилъ въ Гёте же­ланіе изучить еврейскій языкъ, чтобъ прочесть въ подлинникѣ ветхій за­вѣтъ. Онъ до-тѣхъ-поръ пе давалъ покоя отцу своему, пока тотъ не рѣ­шился пригласить тогдашняго ректора Франкфуртской гимназіи, доктора Альбрехта, преподавать ему еврейскій языкъ.

Докторъ Альбрехтъ, семидесятилѣтпій старикъ, уродливаго тѣлосло­женія, съ большими огненными глазами и саркастическою улыбкою, жилъ въ старинномъ,мрачномъ монастырскомъ зданіп, въ которомъ помѣщалась гимназія, и котороеуже было извѣстно Гёте, ибо еще въ дѣтствѣ онъ разъ посѣтилъ его, не безъ страха, съ своими родителями.—И теперь онъ не могъ побѣдить это чувство, проходя всякій день, въ шесть часовъ вечера, черезъ длинный и мрачный корридоръ въ библіотеку.

Докторъ Альбрехтъ, котораго весьма трудно было удовлетворить, от­зывался вообще съ похвалою объ успѣхахъ Гёте въ еврейскомъ языкѣ. Онъ часто экзаменовалъ его и не уставалъ хвалить и поощрять. Однажды онъ подарилъ ему серебряную медаль, какими обыкновенно награждались прилежнѣйшіе воспитанники гимназіи на публичныхъ испытаніяхъ. Этимъ онъ подстрекалъ прилежаніе Гете, который наконецъ побѣдилъ всѣ труд­ности, и съ радостью принялся читать въ подлинникѣ книги ветхаго завѣ­та, которыя до-сихъ-поръ зналъ только изъ перевода Лютера.—По любозна­тельности своей, онъ требовалъ объясненія того, что читалъ,нзамѣчаніяего часто ставили въ замѣшательство доктора Альбрехта. Чтобъ избавиться отъ его вопросовъ, докторъ далъ ему многотомный комментарій на Библію, на­ходившійся въ его библіотекѣ.—Здѣсь нашелъ Гёте объясненіе многихъ темныхъ, непонятныхъ мѣстъ Библіи, и такъ привязался къ этимъ заня­тіямъ, что часто жертвовалъ имъ своими прогулками за городъ, въ пре­красные лѣтніе дни. Это изученіе Библіи было особенно важно и полезно для Гёте, пробудивъ въ немъ эпическое вдохновеніе. Въ клопштоковой «Мессіадѣ» имѣлъ опъ уже образецъ представленія библейскихъ характе­ровъ и происшествій, а нѣжный колоритъ и выраженіе чувства, которы­ми одушевилъ ихъ великій поэтъ, сдѣлали для него особенно-привлека­тельными всѣ лица ветхаго и новаго завита. — Стихотворенія Бодмера были ему большею частію еще неизвѣстны; но твореніе Мозера, «Даніилъ въ львиной пещерѣ», оставило глубокое впечатлѣніе въ душѣ его.

Эти образцы пробудили въ немъ желаніе обработать поэтически жизнь ІоспФа. Долго не рѣшался онъ, въ какую Форму должно одѣть этотъ пред­метъ. Наконецъ онъ предпочелъ прозу, ибо всѣ роды стиховъ, въ кото­рыхъ онъ до сего времени упражнялся, пе годились для этого предмета. Воображеніе его неутомимо работало надъ этимъ твореніемъ, которое ско­ро получило объемъ обширнѣйшій, нежели всѣ его прежнія произведенія. Чтобъ не стѣснять полета Фантазіи, онъ диктовалъ это сочиненіе писцу сво­его отца. «Я нашелъ очень удобнымъ» говорилъ Гёте позже: «чужою ру­кою передавать бумагѣ все, что мнѣ приходитъ въ голову, и вмѣстѣ съ легкостію сохранять мысли, усиливался во мнѣ даръ изобрѣтательности и
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подражанія». Въ-послѣдствіе Гёте пе оставлялъ этого способа, п прп всѣхъ почти своихъ сочпненіяхз. употреблялъ секретаря.

Нельзя не пожалѣть, что мы не имѣемъ даже ни одного отрывка изъ этого эпическаго стихотворенія. Многія лирическія стихотворенія, которыя бы­ли переписаны въ одну съ нимз. тетрадь, также потеряны. Отецъ былъ чрезвычаііно-обрадованъ, когда Вольфгэвгъ поднесъ ему эту тетрадь въ красивомъ переплетѣ и взялъ съ него обѣщаніе ежегодно дѣлать такой по­дарокъ. Обѣщаніе это не было исполнено.

Отецъ Гёте всегда имѣлъ рѣшительное вліяніе на многостороннее обра­зованіе своего сына не только поощреніемъ къ подобнымъ занятіямъ, но своею методою воспитанія, своимъ образомъ мыслей и даже своими стран­ностями. Особенно благодѣтельное вліяніе имѣло на молодой, пылкій, хва­тающійся за все умъВольФганга,—строгое,разсчитанное постоянство отца во всѣхъ предпріятіяхъ. Даже его излишняя увѣренность въ себѣ и рабская покорность привычкамъ, при уваженіи, которое вселяли его добрыя каче­ства, развили вь остромъ и наблюдательномъ мальчикѣ совершенно-проти­воположныя свойства. Примѣромъ этому можетъ служить постоянное при­лежаніе, съ которымъ онъ занимался изученіема. богословія или, лучше сказать, Библіи, къ совершенному удовольствію отца своего. Одно обстоя­тельство придало еще большій интересъ этимъ занятіямъ.

4-го іюля 1761 года, умеръ во ФранкФуртѣ-на-Майнѣ сеніоръ тамошня­го духовенства, Іоганнъ-Филиппъ Фрезеніусъ. Франкфуртъ потерялъ въ немъ ревностнаго поборника евангелическаго ученія и вмѣстѣ отличнаго проповѣдника, который своими кроткими п убѣдительными поученіями привязывалъ къ себѣ слушателей и многихъ спасъ огъ невѣрія. Преемникъ его, Іоганнъ-Яковъ Плпттъ, бывшій профессоръ богословія въ Марбургѣ, въ проповѣдяхъ свопхъ былъ болѣе ученъ, нежели назидателенъ; это не нравилось большей части слушателей ; многіе возстали противъ него и его проповѣдей.

Пересуды, которыми, подвергался повыіі сеніоръ, не ускользнули отз> вниманія молодаго Гёте, и онь рѣшился самъ убѣдиться въ справедливости или неспраійдаивостп пхз.. Еще прежде могъ он ь довольно-полно повто­рять слышанныя проповѣди. Возвращаясь домой, онъ диктовалъ писцу, что успѣлъ записать въ церкви и что удерживала, вз. памяти. Въ нѣсколько часовъ работа была готова, и обыкновенно еще перед ъ обѣдомъ онъ пода­валъ писцу написанную проповѣдь. Отецъ радовался па него вмѣстѣ съ своіімз. другомъ, совѣтникомъ Шнейдеромъ, который обыкновенно обѣ­дала. у нпха. по воскресеньямъ. Но скоро Гёте сталз. сз, меньшею ревностію заниматься сппсываніема. проповѣдей. Ему показалась слишкомъ—дорогою эта жертва тщеславію, когда онъ замѣтилъ, что подобный трудъ не велъ его пи къ объясненію Библіи, пи кз. лучшему разумѣнію догматовз. христіан­ской религіи. Только просьбы и обѣщанія отца могли заставить его про­должать до тропцына-дня составленіе проповѣдей, которыя, впрочемъ, ста­новились съ каждымъ разомъ скуднѣе. Наконецъ, онѣ заключали вз> себѣ только текстъ, предложеніе и раздѣленіе, изложенные на нѣсколькихъ лист­кахъ. Отецъ, по своему образу мыслей, былъ въ высшей степени недово­ленъ этимъ небреженіемъ. Одно изъ любимыхъ н непреложныхъ правила.

его было -непремѣнно кончить всякое начатое дѣло, не смотря ни на какія трудности, даже еслибъ предпріятіе оказалось послѣ совершенно безполез­нымъ и неведущпмъ ни къ какой цѣли. Какъ бы ни скучна была книга, начатая въ длинные зимніе вечера, ее непремѣнно должно было кончить; такъ проскучалъ Вольфгэнъ надъ исторіею папъ Бовера, которая не имѣ­ла для него никакого интереса, изображая церковныя отношенія совершен­но ему чуждыя и непонятныя.

Болье всего обращалъ отецъ вниманіе ВольФганга на законовѣдѣніе, предназначая его для эт\*ого поприща. Небольшое сочиненіе Гоппа, соста­вленное въ видѣ катихизиса, должно было облегчить ему изученіе «Corpus Juris». Въ этой книгѣ, такъ же какъ и въ Библіи, Гёте легко уже могъ отъ- нскивать всякое мѣсто; по этимъ все и ограничилось, ибо опъ никакъ не могъ свыкнуться съ струвевымъ Compendium, который послѣ далъ ему отецъ п вообще метода его неспособна была пріохотить мальчика къ юрис­пруденціи.

Прилежаніе, съ которымъ Гёте долженъ былъ заниматься этимъ пред­метомъ, скоро оказало вредное вліяніе на его здоровье, и отецъ увидѣлъ необходимость дать ему болѣе свободнаго времени для отдыха и движенія. Описанная нами дуэль съ Деропомъ повторялась много разъ, съ нѣко­торыми измѣненіями; мѣсто шпагъ заступили рапиры изъ орѣшника, съ плетеною изъ прутьевъ рукояткою-для защиты руки. Это упражненіе, ко­торымъ онъ занимался по охотѣ, обратилось теперь въ систематическое ученье, когда отецъ взялъ для него Фехтовальнаго учителя. Онъ сдѣлалъ быстрые успѣхи и въ этомъ искусствѣ. Учитель его былъ Французъ, мс- жду-тѣмъ, какъ многіе изъ его товарищей имѣли нѣмецкаго Фехтовальнаго учителя, и споры о преимуществѣ Французской или нѣмецкой методы ча­сто обращались въ серьёзныя схватки. Менве успѣховъ сдѣлалъ опъ въ верховой ѣздѣ, отъ которой ожидалъ много удовольствія; первыя трудно­сти отбили уже у него охоту, чему много способствовала также сырость и тяжелый запахъ въ манежь, пристрастіе берейтора, который давалъ ему самыхъ дурныхъ лошадей, и нѣкоторыя другія маленькія неудачи.

Поэтому онъ очень был ь радъ приближенію весны , чтобъ возобновить свои прогулки но Франкфурту и окрестностямъ. Онъ еще съ большимъ вниманіемъ сталъ разсматривать публичныя и частныя зданія п памятники древности, когда ему попалась въ руки одна Франкфуртская хроника и нѣ­которыя другія сочиненія, относящіяся до города, въ которомъ онъ родил­ся. Библіотека отца его была богата сокровищами этого рода. Опъ узналъ изъ нихъ значеніе многихъ остатковъ древности, между прочимъ черепъ государственнаго преступника на мостовой башнѣ, который часто обра­щалъ па себя его вниманіе при возвращеніи пзъ Саксепгаузепа. Изъ этой хроники и пзъ устныхъ преданій узналъ онъ, что этотъ преступникъ, по прозванію Феттмильхъ, съ товарищами своими, возмутился противъ го­родскихъ властей, разбойничалъ и грабилъ въ окрестностяхъ, по наконецъ былъ пойманъ и, по приговору императорскаго депутата, казненъ въ 1616 іоду. Въ это время много разсказывали о злодѣйствахъ, особенно въ такч.- называемомъЖидовскомъ Городѣ, и молодой Вольфгангъ всегда съ непріят­нымъ чувствомъ проходилъ мимо эгоіі части Франкфурта, заключенной ме­

жду городскою СТѢНОЮ и рвомъ, и состоящей почти изъ одной только ули­цы. Воображенію его представлялись ужасныя истязанія, которыя въ древ­нія времена Жиды дѣлали съ христіанскими младенцами, памятныя ему изъ изображеній, приложенныхъ къ готФридовой хроникѣ Франкурта. По от­вращеніе его къ Жидамъ было смягчаемо Ветхимъ Завѣтомъ , который представляетъ ихъ избраннымъ, любимымъ пародомъ Божіимъ. Ихъ дѣя­тельность, даже упорство, съ которымъ они придерживаются своихъ древ­нихъ обычаевъ, внушили ему уваженіе. Кромѣ любопытства узнать ихъ церемоніи, красота одной молодой Еврейки влекла его в ь Жидовскую-Ули­цу, населенную почти исключительно Евреями. Посѣщая синагоги, при­сутствуя на свадьбахъ и на празднествѣ *скинопигіи,* онъ еще короче у- зналъ этотъ пародъ, который изученіе Библіи сдѣлало уже для него примѣ­чательнымъ. Отсюда опъ обращался въ другія части обширнаго , много­люднаго города. Зарево отдаленнаго пожара, слухъ объ открытіи важнаго преступленія и другія подобныя происшествія, безпрестанно представляли новую пищу его воображенію. Особенно подѣйствовало на него публичное сожженіе одного романа, переведеннаго съ Французскаго п признаннаго опаснымъ для религіи и нравственности. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ, Гёте призна­вался, к.'ікъ ужасно было видѣть совершеніе подобной казни надъ неоду­шевленною веш.ію. Связанная кипа книгъ трещала въ пламени, и ее раз­рывали кочергами, чтобъ привесть болѣе въ соприкосновеніе съ огнемъ; вотъ полетѣли въ воздухъ обгорѣлые листы, и народъ сч, жадностію ло­вилъ ихъ;—Гете не успокоился до-тьхъ-лоръ, пока пе досталъ себѣ экзем­пляра осужденной книги, ли многіе», говоритъ он ь, «также успѣли доста­вить себѣ запрещенное удовольствіе».

Прогулки Гёте по городу но всегда имѣли цѣлію одно только удоволь­ствіе: часто отецъ посылалъ его къ разнымъ мастеровымъ, которые рабо­тали для него что-нибудь.Внимательность, съ которою онъ смотрѣлъ па все представлявшееся его взору, обогатила его многими техническими позна­ніями, и при этомъ случаѣ онъ короче узналъ разные классы народа. Въ послѣдствіи Гёте сознавался, что это впервые развпло въ немъ чувство уваженія ко всѣмъ состояніямъ; онъ увидѣлъ, что главное условіе есть про­стое существованіе, а прочее все — побочно и случайно.

Подобныя посылки развлекали Гёте отъ. однообразной жпзнп вч. роди­тельскомъ) домѣ. Отецъ его пе былъ, скупъ, но избѣгалъ, всѣхъ расходовъ., которые доставляли минутное удовольствіе. Гёте не помнилъ, чтобъ когда- нибудь онъ ѣздилъ съ отцомъ кататься, пли посѣщалъ, какія-либо публичныя увеселенія.Только внутреннее, прочное достоинство предмета, соединенное съ пріятною внѣшностію, могло побудить отца его къ пріобрѣтенію. Въ во­споминаніе мира, котораго онъ желалъ съ такимъ нетерпѣніемъ, заказалъ онъ ювелиру въ Ганау дорогую золотую табакерку. Па крышкѣ долженъ, опъ былъ изобразить корзину цвѣтовъ п надъ нею голубя, несущаго олив­ковую вѣтку. Молодой Гёте часто навѣщалъ художника; въ его мастер­ской онъ узналъ достоинство разныхъ драгоцѣнныхъ каменьевъ и пере­сматривалъ его богатую коллекцію гравюръ,; даже и послѣ того, какъ, рабо­та была уже готова передъ заключеніемъ губсртсбургскаго мира, вь 1763 году, онъ долго посѣщалъ художника.

По порученію отца, Гёте часто посѣщалъ мастерскую живописца Юнке­ра; разъ въ недѣлю приносилъ онъ ему отличные цвѣты, съ которыхъ тотъ рисовалъ большой букетъ на деревѣ; но когда работа была уже почти кончена и по букету разсажены жуки и бабочки, — общій Эффектъ такъ не поправился художнику, что онъ съ досадою отбросилъ неудавшуюся кар­тину и принялся за новую, въ которой старался правильнѣе расположить свѣтъ **и ТѢНИ.**

Клееночная Фабрика живописца Нотнагеля, у Эшенгеіімскихъ Воротъ, также доставляла много удовольствія и пользы молодому Гёте. Она располо­жена была въ обширномъ зданіи, окруженномъ дворами и садами; въ ней приготовлялись клеенки разныхъ сортовъ, до самыхъ тончайшихъ, съ цвѣ­тами, ландшафтами и человѣческими Фигурами, для комнатныхъ обоевъ. Разговоры съ мастерами, работавшими на Фабрикѣ, и собраніе гравюръ Нотнагеля, который самъ вырѣзалъ нѣсколько досокъ, обогащали его по­нятіе о произведеніяхъ. искусствъ.

Въ-продолженіи лѣта , Гёте часто посѣщалъ виноградникъ отца своего, близь Фридбергскпхъ Воротъ, и особенно любилъ присутствовать при со­бираніи винограда. Въ этихъ удовольствіяхъ , непримѣтно наступила зима.

Обращеніе съ многими значительными лицами города имѣло суще­ственное вліяніе на распространеніе круга познаній и понятій Гёте. Особ­ливо много содѣйствовалъ его образованію судья Фоп-Оленшлагеръ. Онъ былъ красивый, ловкій мужчина, сангвиническаго темперамента, ивъ сво­емъ судейскомъ нарядѣ походилъ на Французскаго прелата. Основатель­ное академическое ученіе образовало изъ него дѣльнаго правовѣдца п дальновиднаго политика. Онъ очень любилъ молодаго Гёте и охотно пускался съ нимъ въ разсужденія, особлпво о «Золотой Буллѣ», о которой оаъ въ это время писалъ сочиненіе. Гёте, еще въ дѣтствѣ учившій наи- зустъ книги Моисея и нѣкоторыя пѣсни изъ «Энеиды», началъ также учить «Золотую Буллу», п невольно заставилъ серьёзнаго Оленшлагера улы­бнуться неожиданнымъ цитатамъ изъ нея: Omnc regnuni in se divisum de- soiabitur: nam principes ejus facti sunt socii l'urum. Воображеніе его живо представляло себѣ безпокойное и буйное время, когда императоръ гово­рилъ эти слова чинамъ своимъ, и нѣсколько лѣтъ спустя, мы видимъ уже подобную картину, мастерски изображенную въ его «Гецѣ Фоп-Берлн- хппгенѣ».— Обращеніе съ Олепшлагеромъ было полезно для Гёте и въ другомъ отношеніи. По совѣту его, Вольфгангъ съ нѣкоторыми товарища­ми и съ сестрою нѣсколько разъ игралъ на домашнемъ театрѣ. Въ тра­гедіи «Кануть» Іоганна Эліаса Шлегеля, Гёте игралъ роль короля, а сестра его роль ЭльФрпды. Чтобъ вмѣстѣ съ драматическимъ искусствомъ упраж­няться п въ языкахъ, Гёте и сестра его рѣшились разънгрывать Француз­скія трагедіи, и выборъ палъ на *Бриттаника,* Расина. Гете игралъ Не­рона, Корнелія Агрппину. Хотя похвалы, которыми пхъ осыпали, далеко превышали пхъ заслуги, но не менѣе того эти упражненія вѣроятно мно­го способствовали быстрому развитію драматическаго таланта Гёте.

Бесѣды съ Фон-Рейнеке, человѣкомъ, впрочемъ очень несообщитель- пымъ, п котораго весь кругъ знакомства ограничивался только домомъ Гёте, образовали его взглядъ на дѣла политическія и государственныя.

Гёте, кажется, суждено было провесть молодость свою съ чудаками, къ числу которыхъ принадлежитъ и гоФратъ Гуисгенъ, отличный юристъ и адвокатъ. Гёте учился вмѣстѣ съ его сыномъ чистописанію, и по этому случаю сталъ посѣщать его домъ. Его высокая, худая Фигура, лицо, обсз-обряженное оспою, и сверхъ того лишенное одного глаза, наконецъ,обык­новенный нарядъ его—тулупъ изъ калмыцкихъ барановъ и бѣлый остро­конечный колпакъ на лысой головѣ, имѣли что-то отчуждающее, отталки­вающее; но въ домѣ его царствовала величайшая чистота и опрятность, а бумаги, книги, ландкарты и проч. находились всегда въ строгомъ поряд­кѣ. Этотъ странный человѣкъ былъ, въ полномъ смыслѣ слова, въ разры­вѣ сч> цѣлымъ міромъ. Извѣстное сочиненіе мечтателя Агриппы <і>он- Неттесгейма «de Vanitate Scientiarum», рѣдко выходило изъ рукъ его. Онъ даже убѣждалъ Гёте читать эту книгу, не заботясь о томъ, какой хаосъ породила бы она въ юной Головѣ. Вчі противоположность съ веселою, довольною всѣмъ свѣтомъ душою юноши, ппохопдрія Гупсгена возрастала до того, что онъ «во всемъ находилъ недостатки». При всемъ томъ, онъ обладалъ обширными познаніями въ математикѣ, а особенно въ механи­кѣ, — чему, между-прочимъ, могли служить доказательствомъ сдѣлан­ные по его указаніямъ часы, которые показывали также движеніе солн­ца и луны. Подобными занятіями и сокращалъ онъ въ уединеніи время свое, ибо никогда друзья и знакомые не посѣщали его, и самъ опгь не бо­лѣе двухъ разъ въ годъ выходилъ изъ дому.

О вліяніи, которое эти люди имѣли на Гёте, самъ онъ говорилъ въ-по- слѣдствіи: «Олепшлагеръ хотѣлъ образовать изъ меня придворнаго , а Реіінеке ученаго дииломга; они , особливо послѣдній , старались от­бить у меня охоту къ поэзіи и литературѣ. Гуисген ь хотѣлъ сдѣлать ме­ня такимъ же мизантропомъ, какъ самъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ основатель­нымъ законовѣдцемъ».—Гупсгенъ, соотвѣтственно своему образу мыслей, особенно уважалъ законовѣдѣніе, ибо посредствомч> его можно по-крайпей- мьрь защищать противъ людей себя и свою собственность, помочь угне­тенному и во всякомъ случаѣ насолить мерзавцу. Эта апологія юриспру­денціи не убѣдила однакоже Гёте. Онъ избралъ себѣ въ образцы моло­дыхъ ученыхъ, и между прочима. братьевъ Шлоссеровъ и Грисбаховъ, которые тогда уже были извѣстны своими трудами по части древнихъ Языкова. и многихъ другихч. отраслей наукъ; послѣ онъ вошелъ съ ними въ тѣсныя сношенія. Онъ желала. произвесть что-либо необыкновенное, сама. еще пе зная на какомъ поприщѣ; по болѣе всего прельщала его сла­ва поэта.

Весьма жаль, что до пасч. не дошло пи одно стихотвореніе изъ этого періода жпзнп Гёте. Друзья его принимали пхч. съ большою похвалою; особенное же одобреніе заслужило посланіе, написанное имъ кч. одному изъ друзей, отъ имени его возлюбленной; наивность и естественность этого тво­ренія пе оставляли никакого сомнѣнія въ поэтическомч» дарованіи Гёте.

Молодость легка и не разсудительна въ выборѣ знакомствъ, и Гёте,—хотя природныя наклонности, воспитаніе и общество, въ которомъ онч, взросъ, удаляли его отъ всего грубаго и низкаго,—незамѣтно попалъ вч, общество молодыхъ людей изъ средняго п низшаго класса, которые, по словамъ его- самого, съ поверхностными ишкольнымп познаніями,существовали только перепискою и исполненіемъ небольшихъ порученій у купцовъ и маклеровъ. Знакомство это особенно важно вч> исторіи Гёте тѣмъ, что оно привело его къ первой любви.

Пові>іе друзья его единодушно хвалили любовное посланіе, о которомъ мы теперь говорили, и Гёте скоро, къ удивленію своему, узналъ, что они мистиФировали имъ одного молодаго человѣка, увѣривъ его, что оно пи­сано кч, нему дѣвушкою, которой любви тотъ давно уже тщетно домогал­ся. Онъ хотѣлъ отвѣчать ей также стихами, пГёте, узнавъ подробно ихъотношенія, написалъ отвѣтъ. Вскорѣ послѣ того, друзья пригласили его на вечернику отъ имени того молодаго человѣка, который, какъ они говори­ло, хотѣлъ этимъ отблагодарить Гёте за услугу.

Ужь поздно ночью, веселое общество потребовало еще вина, и вмѣсто служанки, которую они не могли докликаться, явилась молодая дѣвушка, взяв­шаяся тотчасъ достать имъ нѣсколько бутылокъ.—Эта дѣвушка съ перваго взгляда сдѣлала сильное впечатлѣніе на душу поэта; пе мимолетное сочув­ствіе, подобное тому, которое нѣкогда влекло его къ сестрѣ Дерона, но любовь пламенная, могучая любовь овладѣла его сердцемъ. Ея имя, *Грет­хенъ,* обезсмертилъ онъ въ-послѣдствіи въ своемъ «Фаустѣ».—Она бы­ла, какъ описывалъ ее Гете, уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, «красоты необыкно­венной; стройная шея соединяла ея милую головку, въ опрятномъ чепчикѣ, съ прекрасными плечами; станъ ея былъ еще красивѣе съ тылу».

Гете сознается , что образъ этой дѣвушки преслѣдовалъ его всюду. Не скоро представился ему случай впдѣть ее опять въ домѣ, гдѣ въ первый разъ встрѣтился съ нею, но онъ узналъ ея мѣсто въ церкви. Онъ еще не осмѣливался заговорить съ нею, и былъ уже счастливъ однимъ взглядомъ, пли легкимъ поклономъ; новое посланіе, написанное имъ по просьбѣ пріятелей для продолженія начатой шутки, доставило ему случай опять встрѣтиться съ Гретхенъ, но при чтеніи своихч, стиховъ, онъ замѣ­тилъ въ ней какое-то безпокойство. Оставшись сч. нимъ наединѣ, она дру­жески совѣтовала ему бросить эту интригу, которая, хотя повидимому бы­ла только невинной шуткой, но для него, какъ главнаго орудія, могла имѣть непріятныя послѣдствія, еслибъ узнали руку. Поэтому она просила его, еелп уже онъ непремѣнно рѣшился на этотъ разъ исполнить просьбу своихъ друзей, чтобъ по-крайней-мѣрѣ письмо это, подобно первому, было переписано другою рукою.

Самолюбію молодаго поэта было чрезвычайно-лестно, что дѣвушка, ко­торую онъ любилъ такъ пламенно, отдавала полную похвалу его творенію, жалѣя только, что оно предназначено не для лучшей цѣли. Онъ обѣщалъ послѣдовать ея совѣту, и сказалъ: «Какъ счастливъ будетъ тотъ, кто отъ пстипно-любпмой дѣвушки получитъ такое увѣреніе въ ея чувствахъ». —■ Но каковъ былъ его восторгъ, когда Гретхенъ, взявъ сочиненное имъ по­сланіе, подписала подъ ппмъ свое имя? Опа пе позволила обнять себя: «Поцалуп, говорила она, вещь слишкомъ обыкновенная»,—но обѣщала любить его, если это будетъ возможно. Она требовала, чтобъ онъ тотчасъ же удалился, пока еще не возвратились друзья его. Трудно было Гете раз­статься съ Гретхенъ. По собственному его признанію, любовь къ этой милой дѣвушкѣ открыла ему новый міръ прекраснаго, п это восторжен­ное состояніе души уже пе повторялось послѣ въ его жизни.

Его терзала мысль, что онъ долго не увидитъ Гретхенъ, ибо по-необхо- димости избѣгалъ свиданія съ своими пріятелями, опасаясь упрековъ ихъ за то, что не отдалъ имъ посланія. Но при первой встрѣчѣ она Формально просила его простить имъ, что они употребили во зло его поэтическое дарованіе, которое они опять призывали на помощь, прося его написать стихи для какой-то свадьбы п другіе для какихъ-то похоронъ. Молодойпоэтъ обѣщалъ исполнить ихъ просьбу тѣмъ охотнѣе, что они пригласили его, на другой день вечеромъ, на праздникъ, на которомъ должна была присутствовать и Гретхенъ. Оба стихотворенія были готовы прежде, нежели онъ легъ въ постель.

На другой день онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ вечера, который долженъ былъ провести въ жилищѣ Гретхенъ. Онъ нашелъ тамъ уже всѣхъ друзей своихъ, и скоро завязался любимый разговоръ ихъ о разныхъ средствахъ пріобрѣтенія денегъ. Проводили примѣры многихъ богатыхъ людей, кото­рые начали ни съ чѣмъ, и только дѣятельностію своею, исполненіемъ раз­ныхъ порученій, а нѣкоторые выгодною женитьбою, пріобрѣли себѣ неза­висимое состояніе. Гете любилъ слушать подобные разговоры. Они откры­вали обширное поле его воображенію и развивали его понятіе о томъ, какъ можно пе только существовать, по и составить себѣ блистательную карьеру въ жизни. Каждый разсказывалъ, чѣмъ онъ началъ и что' сдѣлалъ, опи­сывалъ пройденный имъ путь и ближайшіе виды на будущность. Нако­нецъ, очередь дошла до Гете. Онъ разсказалъ большею частію вымы­шленную исторію своей жизни, и улыбаясь замѣтилъ, что еслибъ плата, которую друзья его получали за его стихи, вмѣсто того, чтобъ расточаться на увеселенія, шла въ его карманъ, то со-временемъ и онъ не остался бы съ пустыми руками. Въ-продолжепіе всего этого разговора, Гретхепъ равно­душно сидѣла, сложивъ обѣ руки на столѣ, по разсказъ Гете возбудилъ ея вниманіе. Въ немъ многое относилось прямо къ ней, п любовь къ Гретхенъ Дѣлала разсказъ этотъ такъ правдоподобнымъ, что онъ самъ забылся на мгновеніе и воображалъ себя существомъ безпомощнымъ, котораго вся бу­дущность зависитъ отъ собственныхъ его способностей и силъ. Мысль обладать ею дѣлала его счастливымъ, и въ изображеніи женщины, кото­рую онъ желалъ бы имѣть женою, нельзя было не узнать портрета Грет­хенъ. Съ этого времени, образъ ея преслѣдовалъ его повсюду, быть близь пея; видѣть ее—сдѣлалось необходимою потребностію его существованія, и хотя онъ ежедневно былъ вмѣстѣ съ нею, по она умѣла держать его въ нѣ­которомъ отъ себя отдаленіи. Никогда почти пе давала опа ему руки; ко­гда онъ писалъ или читалъ, она иногда дружески опиралась рукою па его плечо и смотрѣла въ книгу, но убѣгала изъ комнаты и не скоро возвраща­лась, если онъ позволялъ себѣ какую-нибудь вольность.

До-сііхъ-поръ Гете не пропускалъ ни одного случая навьщать Гретхепъ, и началъ очень безпокоиться, не заставъ ея нѣсколько разъ дома по утрамъ. По однажды, выбирая въ модномъ магазинѣ цвѣты для сестры своей, онъ замѣтилъ у окна женщину, которая прикалывала лепты и перья къ шляп­кѣ; подъ моднымъ кружевнымъ чепчикомъ, онъ узналъ знакомыя черты;— поданный ею знакъ, которымъ она просила пе показывать, что опъ знаетъ ее, убѣдилъ его, что это Гретхенъ.

Пораженный такою встрѣчею, Гете такъ долго выбиралъ цвѣты, что вы­веденная изъ терпѣнія магазинщица навязала ему цѣлый картонъ съ цвѣ­тами, съ тѣмъ, чтобъ сестра его выбрала сама, чти ей поправится. Онъ пе могъ объяснить себѣ, какъ попала Гретхенъ въ модный магазинъ, п за­чѣмъ промѣняла свой простой нарядъ на кружевный чепчикъ и шелковую мантилью. Къ довершенію несчастія, вечеромъ отецъ пустился съ помъ въбезконечное разсужденіе о политикѣ, и лишилъ его возможности увидѣться съ Гретхенъ. Діысль о ней сдѣлала его равнодушнымъ къ священной рим­ской имперіи; ночь опъ провелъ безъ сна и съ нетерпѣніемъ ожидалъ вечера слѣдующаго дня. Наконецъ, Гретхенъ объяснила ему, что она также хотѣ­ла выбрать себѣ какой-нибудь родъ занятій и рѣшилась учиться шить наряды. Перемѣна туалета была сдѣлалана по настоятельному требованію магазин­щицы. Объясненіе это нѣсколько успокоило его; но мысль, что Гретхенъ каждое утро проводитъ въ магазинѣ, безпрестанно наполненномъ посѣтите­лями, пробудила его ревность. Опъ старался удалить отъ себя эту мысль и былъ доволенъ тѣмъ, что по-крайней-мѣрѣ каждый вечеръ могъ видѣть Гретхенъ. Довольство веселаго круга, въ которомъ онъ находплся, не бы­ло нарушено даже и тогда, когда заказы стиховъ, а вмѣстѣ съ ними и ма­ленькіе праздники, сдѣлались рѣже.

Скоро вниманіе Гете было обращено на событіе другаго рода , которое въ высочайшей степени заняло любопытство и дѣятельность ФранкФурт- екпхъ жителей. На шестнадцатомъ году жизни Гете, именно 3-го апрѣля 1764 года, происходило во Франкфуртѣ избраніе и коронованіе императора ІосиФа II. Это религіозно-политическое торжество такъ привлекало его, что онъ не упускалъ случая уходить изъ отцовскаго дома, гдѣ опять правиль­ная жизнь была нарушена помѣщеніемъ одного кур-ПФальцскаго дворянина и барона Кенигсталя, прибывшаго къ избранію въ качествѣ депутата горо­да Нюрнберга. Въѣздъ императорскихъ коммиссаровъ, между которыми князь Лихтенштейнъ былъ особенно замѣтенъ пышною свитою, и другихъ посланниковъ и депутатовъ, оставилъ надолго впечатлѣніе вч, умѣ Гете. Благородное, безъ холодности и надменности, обращеніе князя Эстергази, депутата Богеміи, напомнило ему маркиза Броліо, который обворожилъ его во время занятія Франкфурта Французскими войсками. По болѣе всѣхъ за­нималъ его бранденбургскій посланникъ баронъ Плото, который въ семи­лѣтней войнѣ сдѣлался извѣстенъ какъ отличный дипломатъ , и особенно отличался твердостію и благоразуміемъ вч, критическую минуту, когда Фрид- дрпхт, II былъ объявленъ врагомъ имперіи.

На нѣкоторое время Гете былъ лишена, удовольствія видѣть на самомъ, дѣлѣ всѣ церемоніи, извѣстныя уже ему изъ хроники Франкфурта и дру­гихъ старинныхъ сочиненій и документовъ, ибо отецъ, занялъ его дома пе­репискою разныхъ бумагъ, относящихся также къ предстоявшему короно­ванію. Торжественный въѣздъ курФіорста Эммериха іозофя Майпцкаго, 21 марта, вызвалъ его наконецъ изъ отцовскаго дома, а вечеромъ, послѣ дол­гой разлукп, онъ опять навѣстилъ Гретхенъ, и встрѣтилъ тамъ все знако­мое ему небольшое общество. Каждый разсказывалъ, что видѣлъ въ-про- долженіп дня, и Гете сравнилъ всѣ эти церемоніи съ безконечнымъ театраль­нымъ представленіемъ, въ которомъ занавѣсъ можетъ быть опущенъ по произволу, между-тѣмъ, какъ актёры все еще продолжаютъ играть.

Въ день избранія императора, франкфуртскій совѣтъ, войско и граждане лично присягали сохранять тпшпну и безопасность города; пзъ Рёмера (городской ратуши), гдѣ была присяга, курфирсты въ красныхъ, подби­тыхъ горностаемъ мантіяхъ, на красивыхъ, богато-убранныхъ коняхъ, от­правились въ соборъ. Гете успѣлъ пробраться туда, и былъ свидѣтелемъ

обрядовъ, съ которыми былъ избранъ и провозглашенъ римскимъ импера­торомъ Іосифъ II; съ этого дня празднества слѣдовали безпрерывно одно за другимъ; съ каждымъ днемъ публичныя церемоніи становились торже­ственнѣе; число, важность п великолѣпіе посѣтителей возрастали до такой степени, что взоръ наблюдателя не зналъ на чемъ остановиться. Гете не помнилъ самъ себя въ эти дни. Дома онъ долженъ былъ переписывать для отца бумаги, п между-твмъ хотѣлъ видѣть все, чтб происходило въ горо­дѣ, чтобъ послѣ пересказать все это Гретхенъ.

Однажды онъ пришелъ къ ней довольно поздно. Вопросы ея вовлекли его въ такіе подробные и продолжительные разсказы, что онъ не замѣтилъ какъ прошелъ вечеръ. Ужь было за полночь, когда онъ собрался идти. Къ- несчастію, онъ забылъ ключъ отъ главной двери, и ему нельзя было воро­титься домой безъ шуму, незамѣтно. Одинъ изъ собесѣдниковъ предложивъ, чтобъ все общество провело ночь вмѣстѣ за коФеемъ. Гретхепъ взялась изготовить кофе, многіе сѣли играть въ карты. Мало-по-малу разговоръ началъ утихать, игра прекратилась, и сонъ овладѣлъ всѣми.Только Гёте и Гретхенъ еще бодрствовали, сидя у окна. Наконецъ и опа уснула, склонивъ свою головку на плечо Гёте; вслѣдъ за нею уснулъ и онъ. Ужь было со­всѣмъ свѣтло, когда онъ проснулся. Гретхенъ стояла передъ зеркаломъ и поправляла на головѣ чепчикъ; опа была прекраснѣе п милѣе обыкновен­наго. Послѣ дружескаго пожатія руки, Гёте поспѣшилъ домой, дѣлая об­ходъ, чтобъ отецъ не увидѣлъ его изъ окна. Отецъ замѣтилъ, однакожь, отсутствіе его за чаемъ; но мать успокоила его, сказавъ, что ВольФгангъ рано утромъ вышелъ по какому-то дѣлу.

Гёте самъ говорилъ уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, что безъ любви къ Грет­хенъ, вѣроятно, всѣ торжества, все это движеніе, которое усиливалось еще съ приближеніемъ дня коронованія, сдѣлало бы па него совсѣмъ-другое впечатлѣніе. Теперь онъ обращалъ вниманіе только на внѣшнюю сторону предметовъ по весьма естественному желанію разсказать п объяснить все Гретхенъ. Ея вниманіе было для него наградою болѣе лестною, нежели одобреніе отца.

Наконецъ наступилъ день коронованія, 3 апрѣля 1764 г., соединившій въ себѣ въ высшей степени все, чтб могло занимать юношеское любопыт­ство Гёте. Онъ, вмѣстѣ съ родителями и нѣкоторыми родственниками, за­нялъ весьма удобное мѣсто въ самомъ Рёмерѣ, откуда видны были всѣ приготовленія къ народному празднеству: двуглавый орелъ, изъ котораго били Фонтаны краснаго и бѣлаго вина, огромная куча овса и досчатая ку­хня, гдѣ уже два дня жарился на угольяхъ цѣлый быкъ. Звонъ колоко­ловъ возвѣстилъ прибытіе депутатовъ отъ городовъ Ахена и Нюрнберга, которые везлп корону п скипетръ въ соборъ, куда вслѣдъ за ними отпра­вились три курФіорста. Йіежду-тѣмъ, эрбмаршалъ графъ Фоп-Паппенгеймъ, въ богатомъ испанскомъ нарядѣ, въ-сопровожденіи всѣхъ посланниковъ верхами, при колокольномъ звонѣ, отправился къ жилищу императора. Къ нимъ присоединились избранные депутаты и другіе чины. Наконецъ, въ сопровожденіи всего этого поѣзда, показался императоръ, и немного по­зади его, съ правой руки, сынъ его, оба въ богатой одеждѣ, на великолѣп­но-убранныхъ коняхъ, подъ балдахиномъ, который несли двѣнадцать

ратсгеровъ и судей. Пораженный величіемъ и торжественностію этого ше­ствія, Гёте желалъ только имѣть какое-нибудь магическое заклнпаніЬ, чтобъ на-мпнуту остановить мимолетное, обворожительное явленіе. Импера­торъ явился опять и уже пѣшкомъ прошелъ черезъ мостъ, покрытый кра­снымъ и бѣлымъ сукномъ. Много было смѣшныхъ, забавныхъ сценъ когда, по окончаніи шествія, пародъ бросился па это сукно, па жаренаго быка, вино и па овесъ...

Вечеромъ,Гёте, вмѣстѣ съ Гретхенъ, гулялъ по великолѣпно-освѣщеннымъ улицамъ, любуясь Фантастическою иллюминаціею, которою посланники старались перещеголять одинъ другаго: лучшая изъ нихъ была передъ до­момъ князя Эстергази. Передъ липовою аллеею на Россмарктѣ устроены были ворота, освѣщенныя разноцвѣтными огнями, и, вмѣстѣ сч> внутрен­нимъ освѣщеніемъ аллеи, представляли прекрасную перспективу. Ужь очень поздно возвратились оші к ь дому, гдѣ жила Гретхенъ, и при црощапіп опа въ первый разъ позволила Гёте поцаловать себя въ лобъ. Пи опъ, нп опа пе подозрѣвали, что это было ихъ послѣднее прощанье.

Частое и позднее отсутствіе Гете не могло долго оставаться тайною для его родителей. Они узнали, что у него есть особый ключъ отъ главныхъ дверей дома, п скоро имѣли уже такія подробныя свѣдѣнія о его связяхъ съ людьми весьма сомнительной нравственности, что ему невозможно было долье скрываться. Въ присутствіи матери онъ открылъ всѣ свои отношенія совѣтнику Шнейдеру, старинному другу пхъ дома. Шнейдеръ упрекалъ его въ легкомысліи, съ которымъ онъ позволилъ завлечь себя въ общество людей, долженствующихъ теперь неизбѣжно подвергнуться суду, ибо пхъ подозрѣваютъ вч> дѣланіи векселей съ Фальшивыми подписями и въ дру­гихъ противозаконныхъ поступкахъ. Слезы градомъ потекли изъ глазъ Гете, когда онъ узналъ, какая участь ожидаетъ друзей его.

Оставшись одинъ, Гете упрекалъ себя въ томъ, что опрометчиво от­крылъ всю тайпу; въ избыткѣ горести, опъ бросился па полъ, обливая его слезами. Въ такомъ положеніи застала его сестра Корнелія Опа старалась успокоить его, увѣряя, что слышала, какъ отецъ ихъ съ совѣтникомъ Шнейдеромъ смѣялись въ кабинетѣ и говорили, что дѣло это не будетъ имѣть никакихъ важныхъ послѣдствій. Но утѣшенія сестры принесли мало пользы. Когда она ушла, опъ опять предался своей горести, и помышляло Гретхенъ, о разлукѣ съ нею, вдвойнѣ мучилъ себя и дѣйствительнымъ не­счастіемъ и бѣдствіями, которыхъ можно было еще ожидать.

Всѣ старанія матери и сестры успокоить его были тщетны. Даже объ­явленное ему вскорѣ отъ имени отца полное прощеніе не произвело на него сильнаго дѣйствія. По-крайпей-мврѣ онъ былъ такъ разстроенъ, что не могъ идти вмѣстѣ съ отцомъ смотрѣть регаліи, которыя показыва­лись всѣмъ любопытнымъ. Онъ сдѣлался равнодушенъ ко всему; един­ственная забота его была о томъ, чѣмъ кончится въ-отношеніи къ его друзьямъ дѣло, которое для него не должно уже было имѣть никакихъ по­слѣдствій; но объ этомъ опъ не могъ получить свѣдѣній. Онъ повыхо­дилъ изъ своей комнаты и рѣшительно отказался принимать какое-либо участіе въ общественныхъ увеселеніяхъ. Гете самъ впослѣдствіи созна­вался, что онъ находилъ какое-то особенное удовольствіе растравлять и

увеличивать воображеніемъ горе свое, при звукѣ колоколовъ п пушечныхъ выстрѣловъ, сопровождавшихъ прощальный празднества и отъѣздъ импе­ратора п курфюрстовъ. Это были глубокія душевныя страданія, безутѣ­шное положеніе, въ которомъ свѣтъ, со всѣми своими радостями и насла­жденіями, не имѣетъ для насъ никакоіі прелести.

Болке всего мучила его неизвѣстность объ участи друзей, которыхъ онъ, не смотря на всѣ обвиненія, считалъ невинными. Чтобъ не лишить себя этого послѣдняго утѣшенія, онъ уничтожилъ всѣ заготовленныя къ совѣтнику Шнейдеру письма, которыми просилъ его увѣдомить о ходѣ дѣ­ла. Безпрестанное безпокойство духа оказало наконецъ свое вредное дѣй­ствіе на тѣло, и онъ слегъ въ постель, заболѣвъ опасно. Сверхъ медицин­скаго пособія, приложены были всевозможныя старанія, чтобъ успоконвать его. Ему говорили о снисходительности суда къ друзьямъ его, которыхъ наказаніе ограничится большею частію легкимъ выговоромъ. Извѣстіе, что Гретхенъ выѣхала изъ Франкфурта, чрезвычайно поразило его, не смотря на осторожность, съ которою оно было объявлено. Онъ не могъ вѣрить, чтобъ она произвольно оставила городъ, но считалъ это позорнымъ изгнаніемъ,—и ни тѣлесное, ни душевное состояніе его пе улучшалось. Нѣ­которое утѣшеніе находилъ опъ въ обществѣ одного молодаго человѣка, который занималъ мѣсто домашняго учителя во Франкфуртѣ. Опъ часто посѣщалъ Гете и наконецъ, съ согласія его родителей, переселился въ пхъ домъ. Сдѣлавъ его повѣреннымъ своей любви и своихъ горестей, Гете узналъ отъ него многое, что до сего времени для него было еще непонят­но въ происшествіи, въ которомъ самъ онъ игралъ Нѣкоторую роль; къ небольшому кругу друзей его присоединились люди безъ всякихъ пра­вилъ, и составили какой-то заговоръ, поддѣлывало Фальшивые акты, подписывались подъ чужія руки, и т. п. О судьбѣ Гретхенъ, которая болѣе всего занимала его, узналъ онъ, что она, послѣ судебнаго допроса, пожелала удалиться изъ Франкфурта, и что ей было это позволено. При допросѣ, она между-прочпмъ объявила, что смотрѣла на Гете какъ на ре­бенка, и любила его не болве какъ брата. Этого было достаточно, чтобъ превратить любовь Гете въ совершенно-противоположное чувство. Опъ, казалось, совершенно излечился отъ своей страсти: рѣдко упоминалъ о Гретхенъ, но втайнѣ еще думалъ о ней, припоминалъ ея лицо, наружность и обращеніе съ нимъ. Теперь ему объяснилась ея холодность, и были ми­нуты, когда онъ,—конечно, несправедливо,— считалъ ее кокеткою. Онъ старался лишить ее въ воображеніи своемъ всѣхъ достоинствъ н самъ упрекалъ себя въ томъ, что пожертвовалъ своимъ спокойствіемъ и здо­ровьемъ дѣвушкѣ, которая считала его ребенкомъ, слѣдовательно, ставила себя выше его.

Только новою дѣятельностію можно было разсѣять эти печальныя думы. Ему оставалось еще сдѣлать много , чтобъ приготовить себя къ универси­тетскому курсу. Онъ опять принялся за философію, которая открыла ему обширное поле для размышленія. Собственныя слова его покажутъ, въ ка­комъ отношеніи эта наука была къ понятіямъ пятнадцати-.іѣтняго юноши. «Я никакъ пе могъ, постичь,—говоритъ Гете,—чего хотѣли первые фило­софы Греціи. Сократъ представлялся мнѣ превосходнымъ , мудрымъ

Т. ХХ.-Огд. II. \*/.3человѣкомъ. Глубокомысліе Аристотеля п полнота Платона не принесли мнѣ никакой пользы. Напротивъ къ стопкамъ я всегда имѣлъ особое рас­положеніе п, доставъ наконецъ Эпиктета, изучалъ его съ большимъ вни­маніемъ.»

Съ наступленіемъ весны, Гете, съ новымъ другомъ свопмъ, началъ посѣщать загородныя гульбища и окрестности Франкфурта; но природа не дѣлала на него того впечатлѣнія, какъ въ первоіі молодости. Присутствіе людей ему было нестерпимо, онъ искалъ уединенія лѣсовъ. «Я утра­тилъ уже», говорилъ онъ впослѣдствіи: «безотчетную веселость юности, когда мы, не зная укоризны, не заботимся о томъ, что о насъ думаютъ другіе, п въ толпѣ не боимся наблюдателя. Мнѣ казалось, что я обращаю на себя общее вниманіе, что всѣ наблюдаютъ за моими поступками, стара­ясь отъискатьвънихъ что-нибудь достойное порицанія.»—Въглубпнѣ лѣса онъ выбралъ себѣ мѣсто, осѣненное вѣтвистыми дубами и буками, гдѣ лю­билъ проводить время въ размышленіи. «Я по-крайней-мѣрѣувѣренъ» го­ворилъ Гете позже: «что только неопредѣленныя, *эластическія* чувства въ молодости способны къ *возвышенному,* которое, будучи возбуждено внѣш­ними предметами, представляется безобразнымъ, или въ Формахъ неудо­бопонятныхъ, п подавляетъ насъ свопмъ величіемъ. Всякій, конечно, болѣе или менѣе испыталъ это: темнота ночи, смѣшивающая всѣ образы, порож­даетъ чувство *возвышеннаго,* которое бѣжитъ отъ дневнаго свѣта, ясно обо­значающаго предметы; равнымъ образомъ оно исчезаетъ отъ образован­ности, если пе укроется въ области изящнаго; въ соединеніи же, *возвышен­ное* и *изящное* вѣчны и неизгладимы.»

Подобныя ощущенія въ нятнадцати-лѣтнемъ юношѣ неоспоримо до­казываютъ глубокое художническое чувство. Необходимо было остановить и развить его на какомъ-нибудь прекрасномъ образѣ; но любимое существо было далеко, и безъ него вседневная жизнь становилась пустою и однооб­разною; повременамъ, воображеніерисовалоему, въ тѣни деревьевъ, образъ возлюбленной, въ которомъ соединялось для него все изящное. Уединеніе развило въ немъ давнишнюю страсть рисовать съ натуры,—страсть, родив- шуюя еще въ дѣтствѣ. Все, что онъ видѣлъ, представлялось его воображе­нію картиною. Но скоро онъ самъ почувствовалъ, что природа дала ему способность обнимать, схватывать только общее во всѣхъ предметахъ, ме- жду-тѣмъ, какъ онъ вовсе не имѣлъ способности передавать подробности— недостатокъ, который дѣлалъ его неспособнымъ къ описательной поэзіи. Не смотря на то, онъ продолжалъ начатое запятіе п иногда долго съ упор­ствомъ трудился Надъ деревомъ съ вѣтвистыми корнями, поросшими па­поротникомъ. Эти рисунки, при всемъ своемъ несовершенствѣ, были ему милы, напоминая ощущенія души, въ которыхъ онъ начиналъ пхъ. Отецъ его былъ вообще доволенъ ими, хоть и находилъ въ пихъ нѣкоторыя по­грѣшности, и потому далъ ему совершенную свободу бродить съ товари­щами по окрестностямъ Франкфурта. Гете любилъ гористыя мѣстополо­женія и предпринималъ довольно-продолжительныя прогулки, даже до бе­реговъ Реина, гдѣ особенно поразило его живописное положеніе Бпбериха. Плодомъ этпхъ прогулокъ было богатое собраніе очерковъ и ландшафтовъ, съ развалинами старинныхъ замковъ и крѣпостей на вершинѣ горъ. Отцуего очень нравились эти опыты, по онъ желалъ видѣть совершенно-окон­ченнымъ многое, что было только легко обозначено на рисункахъ, и тре­бовалъ этого съ строгостію и настойчивостію, отличавшею его во всѣхъ предпріятіяхъ. Поэтому Гете болѣе привязывался къ снисходительной и кроткой матери, которая по лѣтамъ своимъ могла еще понимать его чув­ства и взглядъ на жизнь; но самая тѣсная и нвжная дружба связывала его съ сестрою Корнеліею, которая была моложе его только однимъ годомъ. Общія игры и ученье въ дѣтскомъ возрастѣ породили между ими впо­слѣдствіи, когда Физическія и моральныя силы обоихъ достигли большаго развитія, твердую увѣренность другъ въ другѣ и истинно братскую любовь. По словамъ самого Гете, сестра его была высокаго роста, стройна п важна во всѣхч> своихъ движеніяхъ, но нехороша лицомъ; особенно черныя бро­ви и слишкомъ-выдавшіеся глаза дѣлали наружность ея если не отталкива­ющею, то по-крайней-мѣрѣ мало привлекательною. Она сама знала, какъ много она уступала въ красотѣ своимъ подругамъ, и хоть всеобщее уваже­ніе и любовь, которыми она пользовалась, заставляли ее па время забывать несправедливость судьбы, но вниманіе, оказываемое въ обществѣ ея подру- гамъ молодыми людьми, между-тѣмъ, какъ она оставалась совершенно-не- замѣченною, опять напоминало ей о ея несчастій. Поэтому всю свою нѣ­жность она обратила на брата,—единственное, по ея мнѣнію, существо, лю­бившее се. Онъ сдѣлался повѣреннымъ всѣхъ ея чувствъ и сердечныхъ тайпъ.

Между-тѣмъ, приготовленіе кт. университету требовало отъ Гете уси­ленныхъ запятій, которыя пе ославляли ему почти времени для развлече­нія. Онч> съ честію выдержалъ сдѣланное ему отцомъ испытаніе по нѣкото­рымъ предметамъ юриспруденціи. Занятія его были чрезвычайно-разно­образны; но всего болѣе любилъ онъ исторію древпеіі литературы. Гесне- ровъ Изагогъ и полпгпсторъ МоргоФа сбили его съ настоящаго пути и едва не сдѣлали пзъ него всезнайку (Vielwisser), а историческій и критическій словарь Бэля произвелъ въ головѣ его хаосъ, который онъ сь трудомъ привелъ опять въ порядокъ. Вообще, неутомимое чтеніе этихъ книгъ болѣе вредило ему, нежели приносило пользы.

Онъ давно уже убѣдился вч> пользѣ изученія древнпхт. языковъ. Но еврейскій языкъ, которымъ онъ занимался только для чтенія Библіи, былъ имъ скоро оставленъ, такъ же какъ и греческій, который онъ зналъстолько, что могъ читать въ подлинникѣ Новый Завѣтъ; за то съ большимъ рвені­емъ и постоянствомъ занимался онъ латинскимъ языкомъ, и былъ хорошо знакомъ съ римскими классиками, хотя и никогда пе изучалъ языка грам­матически.

При такихъ занятіяхъ, поэтическое дарованіе его такаю не оставалось праз­днымъ. Творчество воображенія и способность легко передавать бумагѣ мысли,—замѣтно развивались. Критика не смущала его; юношеское самолю­біе заставляло его смотрѣть съ никоторою нѣжностію на свои произведенія, и порицаніе, которое они иногда заслуживали, неотнимало у него по-край- ней-мѣрѣ надежды современемъ создать что-нибудь такое, что могло бы стать наравнѣ съ твореніями Геллерта, Уца, Хагедорна и другихъ знаме­нитыхъ поэтомъ того времени. Но какъ пи прпвлскатсль но было для негопоприще поэзіи, оно казалось ему столь ненадежнымъ и скользкимъ, что опъ не могъ избрать его единственною цѣлію жизни. Мѣсто профессора академія совершенно согласовалось съ его тогдашними желаніями, и онъ хотѣлъ достигнуть его, какъ для собственнаго своего образованія, такъ и для того, чтобъ быть полезпу другимъ. Онъ мечталъ о Геттингенѣ, гдѣ были профессорами Гейне, Михаэлисъ и другіе знаменитые ученые; но отецъ его непремѣнно хотѣлъ, чтобы онъ началъ академическое ученіе въ Лейпцигѣ. Эта обманутая надежда и безконечныя наставленія, какъ онъ долженъ распредѣлить свои запятія и со всевозможною пользою употреб­лять время, такъ огорчали его, что онъ едва не рѣшился слѣдовать соб­ственному плану ученія и образа жизни; ему казалось славнымъ самому начертать себѣ путь въ жизни, подобно тому, какъ сдѣлалъ это знамени­тый его соотечественникъ теологъ Іоганнъ Якобъ Грпсбахъ, пріобрѣтшій всеобщую извѣстность.

Приближалось время, когда онъ долженъ былъ оставить Франкфуртъ , къ которому ничто особенно не привязывало его. Со времени удале­нія Гретхенъ , онз. прекратилъ свои прогулки по городу и ни разу не былъ въ той улицѣ, гдѣ жила Гретхенъ, чтобъ пе растравить едва зажив­шую рану сердца Онъ не ходилъ 6>»лѣс по городской стѣнѣ и башнямъ. Да­же въ республиканскомъ управленіи Франкфурта, которое прежде вселяло въ него такое уваженіе, открылъ онъ недостатки, и тѣмъ легче, что отецъ его часто говорилъ о пристрастіи и несправедливости городскихъ властей. Наконецъ, уединенная жизнь, которую многостороннее образованіе и совер­шенныя въ молодости путешествія дѣлали весьма пріятною отцу его, имѣ­ла для него мало прелести: ему необходимо было другое поприще.

Въ такомъ расположеніи духа ожидалъ онъ октября 1765 года, когда долженъ былъ отправиться въ Лейпцигъ. Настоящее не занимало его и только въ будущемъ видѣлъ онъ наслажденія. Свѣтлымъ и радостнымъ ри­совало ему воображеніе новый міръ, въ который онз. долженъ былъ всту­пить. Наконецъ, въ мпхаііловъ-день 1765 года, Гете,сопровождаемый бла­гословеніями родителей и друзей, оставили. Франкфуртъ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ВѢКА ПЕТРА-ВЕЛИКАГО.

**ПРИВѢТСТВІЕ И НАДАНІЕ ТИТУЛА БЛАЖЕННЫЯ ПАМЯТИ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ-ВЕЛИКОМУ ОТТ> ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА, ГДѢ НАПИСАНЪ ОТЦОМЪ ОТЕЧЕСТВА 1721 ГОДА ([[4]](#footnote-5)).**

Всемилостпвѣйшій Государь !

Понеже труды Вашего Величества въ произведеніи нашего отечества и подданнаго Вашего Всероссійскаго народа всему свѣту извѣстны, того ради хотя мы вѣдаемъ, что Вашему Величеству, яко Самодержцу, вся принад­лежитъ, однакожъ въ показаніе и знакъ нашего истиннаго признанія, что весь подданной Вашъ народъ ничѣм ъ инымъ кромѣ единых ъ Вашихч. не­усыпныхъ попеченіи и трудовъ объ ономъ, и со ущербомъ дражайшаго здравія Вашего положенныхъ, на такую степень благополучія и славы въ свѣтѣ произведенъ есть, помыслили мы, съ прикладу древнихъ, особливожь Римскаго и Греческаго народа, дерзновеніе воспріять, — вч. день торжест­ва и объявленія заключеннаго оными Вашего Величества трудами всей Россіи, толь славнаго п благополучнаго мира, по пропитаніи трактата она­го въ церкви, по нашемъ всеподданпѣйшемч. благодареніи за исходатай­ствованіе онаго мира, принесть свое прошеніе къ Вамъ публично, дабы из­волили принять отъ пасъ, якоотьвврпыхъ своихч. подданныхъ, во благода­реніе титулъ *Отца отечества Императора Всероссійскаго Петра Вели­каго,* какъ обыкновенно отъ Римскаго Сената за знатные дѣла пмперато- ровч. ихъ такіе ттулы публично имъ въ даръ проношены и на статутахъ для памяти въ вѣчные роды подписываніи. Святѣйшій Синодъ вч. томъ сч. нами согласенъ, и тако токмо ожидаемъ обще отъ Вашего Величества ми­лостиваго намъ невозбранепія.

Александрч. Me н ып и к овт>.

Адмиралъ Графъ Апраксинъ. Князь Дмитрій Голицынъ. Баронъ II е т р ъ Ш а ф о р о в ъ.

К анцлеръ Гр афъ Головкинъ К. Григорій Долгорукій.

Петръ Толстой, Дмитрій Кантемиръ. Андрей Матвѣевъ.

II.

**ЗАПИСКА ПРЕСТАВЛЕНІЮ И ПОГРЕБЕНІЮ ЦАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ ПЕТРО-  
ВИЧА.**

Іюня 26 числа въ 7-мъ часу по полудни царевичъ Алексѣй Петровичъ въ С. Петербургѣ скончался.

Іюня въ 27 день тѣло его Царевичево положено, по обыкновенію, въ уготованной гробъ, который обитъ былъ кругомъ чернымъ бархатомъ, и поставлено въ томъ гробѣ въ С. Петербургской крѣпости, въ деревянныхъ хоромахъ, которые, въѣхавъ въ крѣпость въ С. Петербургскія Ворота, у соборной церкви, на правой сторонѣ, близь комендантскаго двора; п чита­ли надъ онымъ соборные священники поперемѣнно псалтырь.

А іюня 28 дня, по указу Его Царскаго Величества, тѣло его Царевичево вынесено въ Церковь Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, а на выносѣ онаго былъ Епископъ Корсльскій и Ладожскій, Архимандриты и Священ­ники, да изъ Министровъ, Государственный Канцлеръ п Кавалеръ Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ, да отъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Майоръ Андрей Ивановичъ Ушаковъ, да отъ Гвардіи жъ отъ Бом- бандиръ Капитанъ-Поручикъ Григорій Григорьевичъ Скорняковъ - Пи­саревъ.

И по выносѣ тѣла его Царевичева въ Церковь Пресвятыя Троицы при гробѣ читали Троицкіе священники и церковники.непрестанно поперемѣн­но псалтырь.

Да при гробѣжъ по погребенію онаго, стояли отъ Лейбъ-Гвардіи Преоб­раженскаго полка по 2 человѣка сержантовъ, и дозволено было всякаго чина людямъ, кто желалъ, приходить ко гробу его Царевичеву и видѣть тѣло его и съ онымъ прощаться.

А іюня 30 дня, по указу Его Царскаго Величества, повѣщено всѣмъ бывшимъ въ С. Петербургѣ Архіереямъ, Епископамъ, Архимандритамъ и прочимъ духовнаго чина отъ всѣхъ церквей Священппкам ь съ причетни­ками, такожъ всѣмъ Господамъ, Генералъ-Фельдмаршалу и Кавалеру Свѣтлѣйшему Князю Александру Даниловичу Меньшикову и Министрамъ и Сенаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Вице-Губернаторамъ и отъ Лейбъ- Гвардіп Преображенскаго и Семеновскаго полковъ и Гарнизонныхъ штабъ и оберъ-ОФіщерамъ и С. Петербугскимъ жителямъ и всѣмъ пріѣзжимъ знат­нымъ Стольникамъ, Стряпчимъ, Ландрихтерамъ, Ландратамъи Дьякамъ, и съ дамами, чтобы были къ погребенію тѣла его Царевичева по-полудпи въ 4 часа и съѣзжались къ Троицкой Церкви и ожидали прибытія Его Царска­го Величества; и вышеписанныя персоны всѣхъ чиновъ того числа по 4-хъ часахъ къ Троицкой Церкви съѣхались.

А пополудни въ 7-мъ часу, изволилъ въ Троицкую Церковь прійдти Цар­ское Велпчество и потомъ Ея Величество Государыня Царица Екатерина Алексѣевна.

И отправлено, по закону христіанскому, обыкновенное надгробное пѣ­ніе къ погребенію, съ обыкновенною духовною церемоніею, и во время сти­ха «зряща мя безгласна», по прощеніи съ тѣломъ его Царевичевымъ Архі­ереевъ и прочаго духовнаго чпна, Царское Величество и Ея Величество Государыня Царица соизволили съ тѣломъ его Царевичевымъ проститься и оное цаловалн, а потомъ гг. Министры и прочія персоны прощались и цаловалп тѣло его Царевичево въ руку.

И по совершеніи надгробнаго пѣнія, тѣло его Царевичево, покрывъ кровлею гробною, пзъ Троицкой Церкви вынесли въ С. Петербургскую Крѣ­пость къ соборной церквп Святыхъ Верховныхъ Апостоловъ Петра п Пав­ла, къ уготованному къ погребенію онаго мѣсту.

А выносъ во гробь тѣла Его Царевичева къ погребенію былъ такимъ образомъ:

1. Несли Св. Икону.
2. За образомъ шли пѣвчіе.
3. Послѣ пѣвчихъ-інли Священники, Іеромонахи, Архимандриты и Архіереи.
4. Предъ гробомъ шли Протодіаконы и Діаконы съ кадплы.
5. Несенъ гробъ съ тѣломъ Царевичевымъ.
6. За гробомъ изволилъ высокою своею особою идти Его Царское Велпчество.
7. А за Его Величествомъ шли вышеписанные господа Генералъ- Фельдмаршалъ Свѣтлѣйшій Князь Меньшиковъ, Министры, Сенаторы и прочія персоны.
8. А потомъ изволила идтнть Ея Величество Государыня Царица, а за Ея Величествомъ госпожи, вышеписанныхъ знатныхъ персонъ жены.
9. Принесли оное къ помянутой соборной церкви на уготованное мѣ­сто погребенія съ обыкновеннымъ пѣніемъ и молитвою, погребли близь гроба и тѣла супруги его.
10. И потомъ, по указу Его Царскаго Величества, духовныя персо­ны всѣ и знатныя мірскія званы въ помянутые хоромы, откуда, по пре­ставленіи его Царевичевомъ, тѣло его было вынесено, и довольствованы въ поминовеніе онаго обыкновеннымъ столомъ, а духовныя особы п да­чами, а потомъ разъѣхались.
11. И по погребеніи тѣла его Царевичева, у гробницы повелѣно честь въ память его псалтырь, и поставлены пзъ знатныхъ дворянъ С. Петер­бургскихъ жителей съ перемѣною по 4 человѣка, которымъ повелѣно быть до шести педвль.

III.

**ПРИВѢТСТВІЕ ЦАРЕВИЧУ АЛЕКСѢЮ ПЕТРОВИЧУ^.**

Пресвѣтлѣйшій Милостивѣйшій Государь!

Мню начавшу мнѣ о имени Вашемъ и похвальной славѣ глаголати, у всего свѣта милость себѣ получити ; и кто убо со всякою охотою умныхъ не обратилъ очесъ , еже видѣти многою славою вѣнчаннаго, надъ многими Государствы государствующаго, въ Европѣ знатнѣйша­го и непобѣдимаго родителя своего во всемъ подражающаго. Признаемъ

(') Авторъ этого « привѣтствія » неизвѣстенъ; но оно замѣчательно какъ образчикъ реторпческихъ разглагольствій того времени.то, что пишущіе о славныхъ дѣлахъ вашихъ не малую помощь имѣ­ютъ, понеже Величество имени Вашего украшаетъ писанія пхъ; одна­кожъ сію смѣлость и присягу мою да не запротпвпо иріпметъ Величество Ваше, понеже пе моея есть силы еже что рещіі о славѣ непобѣдимаго нмяни Вашего, однакожь не умолчать надлежитъ о похвальной Вашего Величества ко всякимъ наукамъ охотѣ, понеже отъ всего свѣта прославленъ будеши, подавая всякому образъ еже имѣти охоту къ разнымъ обученіямъ и мень­шой кондиціи людс весьма стыдомъ объяты имѣютъ быти, видя, что самъ Величество Ваше въ царскихъ своихъ палатахъ мѣсто учинилъ всякихъ благоискусныхъ ученій, всякихъ прилагая старанія, дабы при аллокаціи къ наукамъ величеству вашему приличнымъ никакой не пропустить, но паче въ намѣреніи имѣть изволите, чтобъ такъ наукою всѣхъ превзойти, какъ честію всѣхъ превосходить будете, и никакого убо въ праздности не про- вождаете времени, по всегда или надъ книгами забаву свою имѣть изволи­те, или съ людьми учеными, которые ври Величествѣ Вашемъ, какъ при отважномъ Ахиллесѣ, мудрые Гироны съ удивленіемъ предстоятъ, усма­тривая какъ остротою разума, науки всѣ вамъ подлегли суть и прочіе тру­дности какъ высокоуміемъ предусматривать изволите, времянно показывая, какъ въ предбудущія времяііа тріумфами вѣнчанъ будеши, когда Величество Вашенаукъ доволенъ, еже умѣти побѣждать разнства. И когда прочіе раз­ныхъ ищутъ себѣ забавъ, Величество Ваше надъ книгами древнихъ ауто- ровъ, которые про государей безъ лукавства писали, къ чести пресвѣтлѣіі- шаго пмянп Вашего всякія мудрости разсмотрятъ изволите, и что имѣло бы надлежать людямъ не отягченнымъ публичными забавами, къ тому Ве­личество Ваше апликовать себя изволите, понеже до сего времени сіе было мнѣніе, что чтеніе ауторовъ есть забавою людей нижней кондиціи, кото­рые непмѣя довольности и никакой помощи къ полученію себѣ чести, на­дѣются другимъ способомъ добраго себѣ получить имяни, кромѣ чрезъ при­лаганіе трудомъ къ наукѣ; Цесарп убо, короли и князи, понеже къ получе­нію высокаго имяни, многіе бываютъ случаи, такъ чрезъ войну , какъ чрезъ щедроты свои и милосердія, того ради мнятся малое имѣти попече­ніе объ оныхъ наукахъ, которыми, покамѣстъ получимъ славы и чести, много трудовъ и безпокойства претерпѣть потребно есть. Ваше же Царское Величество наслѣдуя всликихъи славныхъ воевъпе токмо къ тому стараніе прилагать изволите, что мудрые люди о Вашемъ Величествѣ писати будутъ, ноп самъ такую благопскусность имѣть изволите, что писанія ваши предбу­дущія времяна похвалити имѣютъ; увядаютъ слѣдующія времена, что прі­ятнѣйшая Вашему Величеству была забота, еже къ мудрымъ дѣламъ при­лежати .

IV.

**ВЫПИСКИ ИЗЪ НАКАЗОВЪ, ДАННЫХЪ 1) КНЯЗЮ ЯКОВУ ѲЕДОРОВИЧУ ДОЛГОРУКОВУ И 2) ѲЕДОРУ АЛЕКСѢЕВИЧУ ГОЛОВИНУ.**

I.

7198/1в87 года Генваря въ 30 день въ наказѣ, данномъ отправленнымъ во Францію и въ Гишпанію Россійскимъ посламъ князь Якову Федоровнчу Долгорукову съ товарищи, написано :

Будс Королевскіе Думные Люди учнуть пхч> великихъ пословъ спраши­вать о лѣтѣхъ п о возрастѣхъ великихъ Государей Царей и Великихъ Кня­зей Іоанпа Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя п Бѣ­лыя Россіи Самодержавцевъ,—и великимъ и полномочнымъ посламъ гово­рить: «Великіе Государи паши Цари пВеликіе Князи Іоаннъ Алексѣевича и Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, пхъ Царское Величество, Великій Государь нашъ Царь и Великій Князь Іоаннъ Алексѣевичъвсея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, въ 20 лѣтъ, а Великій Государь нашъ Царь п Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, въ 15 лѣтъ; а дород­ствомъ о разумомъ, красотою и милосердіем ъ, правом ъ и всѣми благими годностями всемогущій Богъ украсилъ великихъ Государей наппіхъ, пхъ Царское Величество, хваламъ достойныхъ паче всѣхъ людей, и ко всѣмъ людямъ и къподданііымъ своимъ и к ъ иноземцамъ пхъ Царскіе Величества милостивы, всѣхъ своею государскою милостію прпзпраютъ и по своему государскому разсмотрѣнію чести даруютъ, комуждо по достоинству, и всѣхъ пзобилствуютъ, и пикто же видя пхъ царское лицо печаленъ отхо­дитъ, и, за помощію всемогущаго Бога, великіе Государи наши пхъ, Царскіе Величества, по тому своему государскомудоброопасвому разуму содержатъ въ своемъ государскомъ правленіи и оборонѣ многіе свои Государства и земли: а съ ними великимиГосудари соцарствуетъ сестра ихъ, великая Го­сударыня благовѣрная Царевна п Великая Княжна Софія Алексѣевна, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы.

и.

Въ 7195/1в8іі году Августа въ 18 день въ данномъ наказѣ стольнику Федору Алексѣевичу Головину, посыланному въ Глуховъ къ Малороссійскому гет­ману Ивану Самойловпчу между прочимъ написано:

Да какъ Гетманъ, при яявъ Великихъ Государей грамоту, спроситъ про ихъ великихъ Государей Царей Велпкпхъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и Бла­говѣрные Государыни Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны здо­ровье,—и стольнику Федору Алексѣевичу говорить, какъ опъ посланъ отъ Великихъ Государей Царей и Велпкпхъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и Ве­ликіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алек­сѣевичъ, всея Великія и Малыя n Бѣлыя Россіи Самодержцы, ихъ Царское Величество, и сестра пхъ Государева, Великая Государыня Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна на своихъ Государскихъ ве­ликихъ и преславныхъ нрестолѣхъ Россійскаго Царствія милостію всемо­гущаго Бога пребывают ъ въ добромъ здоровьѣ.

V.

ВЫПИСКА ИЗЪ Д-ЬЛА О КНЯЗЬЯХЪ ГОЛИЦЫНЫХЪ.

Выписано изъ книги съ доношепія въ Канцелярію Правительствующаго Сената изъ Канцеляріи Сенатскаго Правленія, посланнаго изъ Москвы въ С. Петербургъ сего текущаго 1716 года Апрѣля 9 дня.

Т. ХХ.-Отд. И. ‘

Въ 198 году Сентября въ 9 день, Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексвевичь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія н Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, указали: у князь Василья н у сына его князь Алексѣя Голицыныхъ честь ихъ боярство отнять за то, какъ они Великіе Государи изволили содержать прародительскій престолъ, и сестра пхъ великихъ Го­сударей, Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна, безъ пхъ Великихъ Государей совѣту во всякое самодержавіе вступала, а они князь Василій и князь Алексѣй, угождая и доброхотствуя сестрѣ ихъ Ве­ликихъ Государей, о всякихъ дѣлѣхъ мимо пхъ Великихъ Государей докладывали , а имъ Великимъ Государямъ о тѣхъ дѣлѣхъ было не­извѣстно, и во всякихъ дѣлѣхъ сестру пхъ Великихъ Государей пи­сали обще съ ними Великими Государи, п по< ылали они князь Василій и князь Алексѣй въ малороссійскіе города пхъ Великихъ Государей грамоты, и въ книгахъ имя сестры ихъ великихъ Государей, Великіе Государыни Благовѣрные Царевны и Великіе Княжны Софіи Алексѣевны, велѣли печа­тать обще съ нимпВелпкими Государи, безъ пхъ Великихъ Государей ука­зу, также и въ приказѣхъ во всякихъ дѣлѣхъ велѣли писать сестру пхъ Ве­ликихъ Государей общежъ съ ними Великими Государи,—и о томъ изъ по­сольскаго приказу въ разрядъ прислали память.

**ni.**

СОВРЕМЕННАЯ ХРОНИКА РОССІИ.

**ОБОЗРѢНІЕ СОВРЕМЕННАГО ДВИЖЕНІЯ РУССКАГО ЗАКО­НОДАТЕЛЬСТВА И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННО­МУ УПРАВЛЕНІЮ ЗА ОКТЯБРЬ И НОЯБРЬ 1841 ГОДА.**

**I.** Государственныя учрежденія. (Измѣненіе и дополненіе  
**СОСТАВА И ПРАВЪ ИХъ).**

* Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено опредѣлять въ гу­бернскіе и уѣздные города по усмотрѣнію надобности *городовыхъ архитек­торовъ* на счетъ городскихъ доходовъ, съ содержаніемъ, сообразнымъ то­му, какое донынѣ усвоено въ нѣкоторыхъ городахъ, назначая таковыхъ архитекторовъ, смотря по чинамъ и ученымъ достоинствамъ, старшими или младшими, п переводя изъ низшаго въ высшій разрядъ, по удостоенію губернскихъ начальствѣ.
* Для привлеченія природныхъ русскихъ помѣщиковъ и дворянъ къ принятію казенныхъ пмѣііій западныхъ губерній *въ администрацію,* поста­новлено: распространить на нихъ статью 290 Высочайше утвержденнаго въ 12 й день іюня сего года учрежденія палатъ государственныхъ имуществъ Остзейскихъ Губерній, по которой положено уступать въ пользу админи­страторовъ, по истеченіи 12-ти лѣтъ управленія ими имѣніями, на таковый же новый срокъ вмѣсто 10 процентовъ, положенныхъ нынѣ по Западнымъ Губерніямъ, 30 процентовъ изъ доставленной ими и доказанной при повѣр­кѣ люстраціи прибыли дохода.
* Высочайше утвержденъ проэктъ вповь-пересмотрѣнной *аптекарской таксы* съ означеніемъ цѣнъ па серебро, для избѣжанія всякаго недоумѣнія,

т. XX,—Отд. ш. ';і

могущаго происходить отъ различныхъ названій медикаментовъ, исчисле­ны въ этой таксъ какъ употребительнѣйшія старыя, такъ и новыя Фар­мацевтическія и химическія наименованія. При сложныхъ лекарствахъ ве­здѣ означена Фармакопея, по которой они должны быть составлены, если не приготовляются по россійской Фармакопеѣ. При опредѣленіи цѣнъ ле- карствамъ взяты за основаніе прейскуранты матеріалистовъ, па сей годъ изданные, равно и справочныя цѣпы настоящаго времени.

II. Губернскія Учрежденія (Измѣненіе и дополненіе состава и правъ пхъ).

* Дома училищныхъ чиновниковъ въ городѣ *Полтавѣ* постановлено подвергнуть процентному сбору, установленному по положенію о постой­ной повинности въ Полтавѣ, распространивъ правило сіе и на другіе го­рода, въ коихъ натуральная постойная повинность обращена въ денежный сборъ.
* Издержки, употребляемыя на пользованіе въ военныхъ госпиталяхъ женъ н дѣтей обоего пола нижнихъ служителей гражданскаго вѣдомства въ *Закавказскомъ Краѣ* повелѣно принять на счетч, Государственнаго Каз­начейства.
* По положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣно разрѣ­шить *Піеской* Центральной и мѣстнымъ ревизіоннымъ коммиссіямъ *запад­ныхъ губерній* выдачу дѣтямъ уроженцевъ оныхъ, отъискивающихъ дво­рянство, свидѣтельство направо вступленія въ учебныя заведенія вѣдом­ства Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобъ начальства сихъ заведеній увѣдомляли коммиссіи по принадлежности о принятіи лицъ, въ дворянствѣ подтвержденныхъ; а комиссіи, если откажутъ имъ пли ро пте- лямъ ихъ въ дворянствѣ, увѣдомляли объ ономъ начальства учебнаго за­веденія для свѣдѣнія и надлежащаго соображенія съ существующими поста­новленіями, и чтобы по означеннымъ свидѣтельствамъ пе были лица сіп принимаемы въ заведенія, въ которыхъ воспитываются исключительно по­томственные дворяне; но дабы не преградить имъ всякой возможности по­ступленія и вч> сіп заведенія, по утвержденіи ихъ въ дворянствѣ, то дѣла ихъ объ ономъ разсматривать въ ревизіонііыхт, коммиссіяхъ и въ Герольдіи безъ очереди.

■— Саратовской Губерніи въ городѣ *Николаевѣ* дозволено учредить двѣ семидневныя въ году ярмарки: первую на первой недѣлѣ великаго поста, а другую въ день вознесенія Господня.

* Высочайше повелѣно: 1) *Врачей,* опредѣляемыхъ на службу по вѣдом­ству Министерства ГосѵдарственпыхъИмуществъ безъ жалованья, считать въ дѣйствительной службѣ въ томъ классѣ, какой соотвѣтствуетъ ученой ихъ степени. 2) Сообразно сему классу дозволить имъ носить положеннаго разряда мундиръ и по производству пхъ въ чины и къ полученію знака от-

лпчія безпорочной службы пользоваться тѣми правами, какія вообще пре­доставлены медикамъ Приложеніемъ къ Продолженію Свода Законовъ III то­ма ст. 422. 3) Врачамъ симъ пенсіи изъ Государственнаго Казначейства не назначать, п время, проведенное ммпвч> службѣ по сему Министерству, къ числу лѣтъ для полученія права па пенсію пе причитать; по во уваженіе безмезднаго служенія пхъ, сверхъ предоставленія имъ права на производ­ство въ чины н на полученіе знаковъ отличія безпорочной службы, допус­тить и другія приличныя по усмотрѣнію начальства награды. 4) Врачамъ, которые, состоя уже при штатныхъ вч, губерніи должностяхъ, пожелаютъ независимо отт, того служйть по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, всѣ права по службѣ имѣть по штатнымъ ихъ должностямъ; въ вознагра­жденіе же трудовъ пхъ но вѣдомству сего управленія, если служба ихъ по оному сопровождаема будетъ постояннымъ усердіемъ и успѣхомъ, удо- стонвать пхъ преимущественно къ наградамъ по усмотрѣнію начальства. 5) Число врачей назначить при палатахъ государственныхъ имуществъ по одному и при окружныхъ управленіяхъ по два, одного старшаго и другаго младшаго, съ присвоеніемъ имъ званій по мѣстамъ служенія, т. е., состо­ящій при палатѣ долженъ именоваться врачомъ палаты государствеппыхт, имуществъ, а состоящіе при окружныхъ управленіяхъ-врачами окружныхъ управленій, и соотвѣтственно сему раздѣленію подчинять врачей палата,— управляющимъ оными, а окружныхъ врачей—окружнымъ начальникамъ, которые и аттестуюгт, пхъ по установленнымъ правиламъ, и съ тѣмъ, что­бы врачи сіи пе выходили изъ подчиненія врачебнымъ управамъ, какт, глав­наго въ губерніяхъ медицинскагоуправленія, имѣющаго обязанность наблю­дать за дѣйствіями всѣхъ вообще, какъ служащихъ, такъ и вольнопрак­тикующихъ врачей подѣламъмедицппской полиціипсудебной медицины, и потому, чтобъ они доставляли вч, управу свѣдѣнія, кч, медицинской статисти­кѣ относящіяся, а именно, вѣдомости о больныхъ, о привитой оспѣ, свѣ­дѣнія о повальныхъ болѣзняхъ, скотскихъ падежахъ и тому подобное, кака, сіе предписано вч, Сводѣ Учрежденій Врачебныхъ для уѣздныхъ, и городо­выхъ, врачей. И поелику вч. Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ ведется ге­рольдія всѣхъ вообще врачей гражданскаго вѣдомства и по Высочайшему повелѣнію издается при ономъ, ежегодно къ 1 января Россійскій Медицин­скій Списокъ,, то вмѣнить палатамъ государственныхъ имущества, вч, обя­занность сообщить свѣдѣнія о всѣхъ, перемѣнахъ, сч, врачами, служащими по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ,. 6) Врачи, неимѣіоіціе штат­ныхъ должностей, при опредѣленіи на службу но вѣдомству Министерства Государственныхъ, Имуществъ, должны исполнять всѣ обязанности, въ, 52 ст. Продолж. Свод. Зак. Устав. Врачеб. на нихъ возложенныя; состоящіе же независимо отъ того при штатныхъ должностяхъ, заниматься : а) лечеш’емъ чиновниковъ вѣдомства Государственныхъ, Имуществъ, и при­ходящихъ изъ селеній государственныхъ крестьянъ; б) участіемъ въ дѣлахъ государственныхъ имуществъ по предметамъ о повальныхъ бо­лѣзняхъ, объ оспопрививаніи, надзоромъ за оспопрививателями, Фельд­шерами и проч. ; в) въ необходимыхъ случаяхъ и выѣздомъ на краткое время въ казенныя селенія, если со стороны начальства не бу­детъ препятствія, н г) опредѣленіе п увольненіе всѣх ь вообще врачей по

вѣдомству министерства, какъ равно и удостоеніе ихъ къ производству въ чпны и къ наградамъ знакомъ отличія и орденами, дѣлается на основаніи установленнаго въ учрежденіи Министерства ГосударственпыхъИмуіцествъ порядка по представленіямъ мѣстныхъ начальствѣ.

* Въ *Оренбургѣ* открыто войсковое правленіе оренбургскаго казачьяго войска.
* Постановлено: учредить при *Черниговской Городской Полиціи* на два года, для исправленія открытыхъ въ ней безпорядковъ по дѣлопроизвод­ству п архиву, временный столъ пзъ столоначальника, помощника его и трехъ канцелярскихъ служителей, на жалованье коимъ, равно и канцеляр­скіе расходы, отпускать ежегодно изъ суммъ города Чернигова по 400 руб. сер., предоставивъ всѣмъ этимъ лицамъ право пользоваться преимущества­ми службы, присвоенными равнымъ съ ними чиновникамъ; наблюденіе же за успѣшными дѣйствіями временнаго стола возложить на Черниговское Гу­бернское Правленіе.
* Повелѣно: для завѣдыванія полицейскою частію въ мѣстечкѣ *Влодав- кгь,* Гродненской Губерніи, назначить особаго отъ короны чиновника, съ званіемъ пристава полицейскихъ дѣлъ, на томъ же самомъ основаніи, какъ опредѣлены таковые по Высочайшему повелѣнію 12 мая 1836 г. въм. Та­урогенъ и Несвижъ.
* Для усиленія *Виленской* Палаты Гражданскаго Суда повелѣно опредѣ­лить въ оную другаго секретаря съ жалованьемъ на общемъ основаніи.
* Для усиленія канцелярій столичныхъ *коммерческихъ судовъ* Высо­чайше повелѣно: 1) къ отпускаемой нынѣ на содержаніе означенныхъ канцелярій штатной суммѣ прибавить, изъ взыскиваемыхъ съ неисправ­ныхъ по векселямъ плательщиковъ пенныхъ денегъ: для Санктпетербург- скаго Коммерческаго Суда по 600, а для Московскаго по 800 рублей се­ребромъ въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ сіи прибавочныя суммы были, совокуп­но съ означенною общею, обращены, по усмотрѣнію судовъ, на жалованье служащимъ въ вѣдомствѣ оныхъ чиновниковъ. 2) Число сихъ чиновниковъ увеличить опредѣленіемъ въ каждый изъ упомянутыхъ судовъ еще по од­ному помощнику секретаря, съ возложеніемъ па пего всѣхъ тѣхъ занятій, какія судъ признаетъ за нужное поручить ему. 3) Умноженіе, въ случаѣ надобности, канцелярскихъ служителей, число коихъ въ штатахъ не назна­чено, предоставить собственному распоряженію судовъ, съ тѣмъ лишь, чтобъ они не выходили изъ предѣловъ предназначаемой нынѣ на содержа­ніе канцеляріи пхъ суммы.

ПІ. Постановленія относительно гражданской службы.

* Должность *младшихъ городовыхъ архитекторовъ ,* состоящихъ въ XII классѣ, возведена въ Х-й.
* Упраздненная должность *писаря гражданскихъ дѣлъ* въ ратушахъ за­падныхъ губерній отнесена къ IX разряду пансіонныхъ окладовъ, по сравненію оной съ должностію секретаря городовыхъ ратушъ.
* Каспійскому *областному врачу,* вмѣсто прогоновъ, постановлено на­значить для осмотра медицинской части по всѣмъ уѣзднымъ городамъ Ка­спійской Области, не исключая и Сальлнъ, по сту рублей серебромъ въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.
* Повелѣло: русскихъ чиновниковъ, служащихъ по гражданскому вѣ­домству въ *Царствѣ Польскомъ,* освободить впредь отъ установленнаго тома V Уст. Пош. ст. 576 и 577 и т.ІІІ Учреж. ст. 1476 вычета изъ жало­ванья за повышеніе чина мѣсячнаго оклада, взимая ври семъ съ нихъ въ казну Имперіи только прочія пошлины, 576 ст. назначенныя, какъ-то: за приложеніе къ патенту государственной печати, съ чина и за гербовую бу­магу, и сверхъ-того по силѣ 696 и 697 ст. т. III Учр. въ пользу сенат­ской типографіи за напечатаніе патента и за пергаментъ, на оный употре­бленный.
* Должностямъ *казначея* и *архиваріуса* Канцеляріи Таганрогскаго Гра­доначальника присвоенъ XII классъ, а по мундирамъ X разрядъ ; долж­ность же правителя канцеляріи того же градоначальника отнесена къ VIII классу и по мундиру къ ѴШ разряду, съ распространеніемъ сего на подоб­ныя должности при прочихъ градоначальникахъ.
* *Секретаря* Закавказскаго Общества Поощренія Сельской и Мануфак­турной Промышлености п Торговли повслѣно причислить по должности къ IX классу, по пенсіи къ VIII разряду; переводчиковъ сего общества къ XII классу и IX разряду, а канцелярскихъ служителей онаго къ XIV классу и IX разряду.
* Должность корпуснаго *обер-аудитора* Горнаго Аудиторіата повслѣно сравнить званіемъ съ прочими начальниками отдѣленій минивтерскихъ департаментовъ и отнести къ VI му классу,

1. Постановленія относительно состояній.

* *безсрочно-отпускнымъ* нижнимъ чинамъ дозволено пріобрѣтать въ городахъ дома, наравнѣ съ отставными нижними чинами.
* Въ дополненіе существующихъ нынѣ правилъ о пріемѣ въ военную службу дворянъ и вольно-опредѣляюіцихся постановлено: *о дворянахъ-.* 1) Сыновей бѣдныхъ дворянъ дозволить принимать въ военную службу па ка­зенное содержаніе, во собственно въ пѣхоту и сверхъ комплекта—штатами полковъ п линейныхъ батальпоновъ для юнкеровъ и прапорщиковъ опредѣ­леннаго. 2) Право ото предоставить тѣмъ токмо дворянамъ, которые, по

удостовѣренію гражданскихъ губернаторовъ и губернскихъ предводителей дворянства, въ письменныхъ свидѣтельствахъ изложенному, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ способовъ содержать себя на свой счетъ. Свидѣтель­ства сіи дворяне обязаны представлять при просьбахъ объ опредѣленіи пхъ. 3) Дворянъ сихъ, на основаніи правилъ , установленныхъ Высочай­шимъ повелѣніемъ , объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 18 Февраля 1840 года ^4£14, подвергая экзамену, зачислять въ службу: а) вы­державшихъ удовлетворительно испытаніе , унтер-оФицерскимъ званіемъ и производить довольствіе по сему званію, п б) певыдержавшихъ экзамена и безграмотныхъ, рядовыми, и отпускать содержаніе противу рядовыхъ. 4) Опредѣленіе дворянъ въ кавалерію оставить на существующихъ нынѣ пра­вилахъ , т. е. , принимать ихъ сверхъ комплекта пе иначе, какъ на соб­ственномъ ихъ содержаніи. *О eo.tъно-опредѣляющихся-.* 5) Всѣхъ вообще вольно-опредѣляющихся, желающихъ поступить въ военную службу, какъ въ пѣхоту , такъ и въ кавалерію, согласно правиламъ, въ вышеупомяну­томъ приказѣ по военному вѣдомству *Л?* 14 постановленнымъ , подвер­гать также экзамену, и выдержавшихъ оный зачислить унтер-офицерами, а прочихъ рядовыми; 6) въ обоихъ сихъ случаяхъдѣтеіі иностранцевъ и ку­пцовъ, пользующихся правами вольно-опредѣляющихся, принимать впредь не иначе , какъ па собственный ихъ счетъ, и 7) изъ сыновей обер-ОФице- ровъ, а также священническихъ и пасторскпхч. , опредѣлять на казенное содержаніе тѣхъ токмо , которые представятъ свидѣтельства мѣстнаго на­чальства , что они дѣйствительно бѣднаго состоянія и не могутъ сами со­держать себя въ полкахъ, а прочихъ пзъ нихъ допускать къ пріему не ина­че, какъ на собственномъ ихъ иждивеніи.

* Высочайше повелѣно: на будущее время причисленіе въ города воен­наго поселенія , какъ *выходцевъ* изъ-за границы, такъ равно и *иностран­цевъ* вовсе воспретить.

—Предоставленное 593 ст. II т. Свод. Зак. Торг. россійскимъ *шкиперамъ* и *штурманамъ* право на освобожденіе пхъ отъ выборовъ въ городскія должности повелѣно распространить и на шкиперовъ торговаго общества Войска Донскаго, съ тѣмъ, одвакожь, чтобъ правомъ этимъ пользовались тѣ только , которые имѣютъ собственныя мореходныя суда и состоятъ па ппхъ шкиперами, и чтобъ увольненіе ихъ отъ выборовъ дѣлалось по опре­дѣленію Коммерческаго Суда съ утвержденія наказнаго атамана.
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V. ЗАКОПЫ ГРАЖДАНСКІЕ.

* Въ Правительствующемъ Сенатѣ разсматривалось дѣло о возникшемъ недоразумѣніи на счетч. точнаго смысла 226 ст. X Т. Свод. Зак. Гражд. Въ дѣлѣ семъ подлежали разрѣшенію слѣдующіе вопросы: 1) Въ какомъ видѣ должно предлагать свидѣтельствуемому лицу вопросы для заключенія о со­стояніи его разсудка, т. е. словесные'пли письменные, и 2) обязано ли Гу­бернское Правленіе представлять Правительствующему Сенату о послѣ.і-

ствіяхъ свидѣтельствъ въ тѣхъ только случаяхъ , когда свидѣтельствуе­мое лицо владѣетъ какимъ-либо имуществомъ, пли и въ тѣхъ, когда оно ничего не имѣетъ? Равнымъ образомъ, должно ли представлять Правитель­ствующему Сенату, когда свидѣтельствовапное лицо не признано сумасшед­шимъ пли слабоумнымъ? По первому вопросу, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что 225 ст. т. Свод. Зак. Гражд. узаконяетъ предлагать свидѣтель­ствуемому лицу вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіеся. Исполненіе сего , па основаніи этой и предъидущей статей, непосредственно относится къ лицамъ, производящимъ освидѣтель­ствованіе. Посему не представляется уважительныхъ причинѣ вмѣнять присутствію въ непремѣнную обязанность предлагать свидѣтельствуемому лицу письменные, а не словесные вопросы, тѣмъ болѣе , что и въ законѣ па счетъ письменныхъ вопросовъ ппчего пе сказано, по достаточно, чтобъ дѣлаемые лицу , подозрѣваемому въ сумасшестіи или помѣшательствѣ во­просы и объясненія сто на оные , непремѣнно записывались въ актъ , по сему случаю составляемый. Что касается до втораго вопроса , то Правц-

• тельствующій Сената, нашелъ , что оный положительно разрѣшается 226 статьею X Т. Свод. Зак. Гражд., ибо въ оной на счетъ сумасшедшихъ, имѣ­ютъ ли онп плп не имѣютъ имѣніе, никакого различія не опредѣлено; отно­сительно же представленій Правительствующему Сенату , то означенною статьею постановляется вносить представленія эти въ тѣхъ только случа­яхъ , когда по освидѣтельствованіи сумасшествія присутствіе признаетъ опое дѣйствительнымъ.

VI. Законы уголовные и рекрутскіе.

— Въ разрѣшеніе вопроса подлежитъ лп прощенію, па основаніи Всемп- лостивѣіішаго манифеста, въ 16 день апрѣля сего года изданнаго, наруше­ніе акцизныхъ правилъ о *торговлѣ табакомъ ,* постановлено: корчемни­ковъ табакомъ, впавшихъ въ это преступленіе до изданія означеннаго ма­нифеста отъ всякаго взъисканія въ пользу казны освободить , не касаясь половины денежнаго взъисканія и самого безбандерольнаго табаку, слѣдую­щей вч, пользу содержателей питейныхъ сборовъ , принявшихъ па себя надзоръ за продажею онаго, плп другихъ открывателей, какч> составляющій частный искт, , неподлежащій прощенію по манифесту , сообразно 1-й статьѣ онаго.

— Высочайше повслѣно: распространить на вопнекихч, нижнихъ чиповч, 1-й пунктъ XXX статьи Всемплостивѣйшаго манифеста 16 апрѣля сего года, коимъ освобождены отч, взъисканія за *самовольныя порубки* лѣса го­сударственные крестьяне и другіе поселяне.

— Вч, поясненіе 9-й ст. Рекрутскаго Устава постановлено: владѣльцамч. поссессіонныхч. горныхъ заводовч, дозволяется заштатныхъ па сихч, заво­дахъ людей отправлять *рекрутскую повинность* и натурою при двухъ усло­віяхъ : во-первыхъ, когда общее па заводѣ чпело людей болѣе , чѣм ь ноштату /ля дѣйствія опаго положено и, во-вторыхъ , когда люди сіи суть крѣпостные заводчика, а пе казенные. За всѣхъ же состоящихъ прп озна­ченныхъ частныхъ заводахъ казенныхъ людей, рекрутская повинность от­правляется не иначе, какъ деньгами.

IV.

ДОМОВОДСТВО, СЕЛЬСКОЕ хозяйство и

ПРОНЫШЛЕПОСТЬ ВООБЩЕ.

ЗАПИСКИ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА О ТЕОРІИ И  
ПРАКТИКѢ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ([[5]](#footnote-6)).

**НѢСКОЛЬКО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛОВЪ.**

Болье пятнадцати лѣтъ гг. профессоръ! и агрономы учатъ насъ, про­стыхъ земледѣльцевъ, раціональному, т. е. разумно-отчетливому сельско­му хозяйству, и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе пятнадцати лѣтъ слышимъ мы отънихъ весьма невыгодные отзывы вообще объ устройствѣ нашихъ рус­скихъ хозяйствъ.

Хоть люди неученые, по привыкшіе блюсти постепенный ходъ п разви­тіе того дѣля, которымъ занимаемся, мы съ жадностію читали назидатель­ныя пхъ творенія; во всѣхч. искали дѣльнаго ученія, полагая , что еслп уже про<і>ессоры взялись привести въ раціональную систему сельское хозяйство — чего же лучше, и гдѣ намъ. до ннхъ! Подлинно: явились «курсы сель­скаго хозяйства» и «земледѣлія» оконченные и неоконченные, «русскіе зе­мледѣльцы» п проч. п проч.

Много лѣтъ мы не только читали, по невозможности изучали эти наста­вленія и вообще теорію сельскаго хозяйства; наконецъ спросили каждый самого себя: па какихъ же разсчетахъ основано это новое ученіе? Тутъ, при­знаюсь, каждый изъ насч» призадумался, отч.-того, что, по пашей повѣркѣ, оно оказывалось убыточнымъ, тогда какъ это книжное ученіе завѣряло насъ,—правда, словомъ, а не дѣломъ,—что польется на насъ золотой дождь, еслп будемъ ему слѣдовать. Виноваты—не повѣрили.

Между-тѣмъ, молча продолжали мы заниматься дѣломъ свопмъ, не обра­щая вниманія на тѣ возгласы, въ которыхъ, слышалось, что хозяйство па- ше отсталоаот ь ввка, что оно бредетъ., спотыкаясь, по старинной, околь­ной дорогѣ, что новой , кратчайшей, и слѣдовательно, выгоднѣйшей мы проложить не умѣемъ, п проч. и проч. Это уже нападки! Номы люди смирные, мы на нихъ ничего не отвѣчали — да намъ в некогда.

Однакожь, молчаніе наше, впдно, сочтено было за сознаніе , п вмѣстѣ съ тѣмъ многими, можетъ-быть, почитается признакомъ отъявленной слабо­сти. Такъ, по-йрайнеіі-мѣрѣ, мы принуждены думать, пОТбму-что гг. про­фессорш пе удовольствовались тѣмъ, что взялись учить насъ нашему дѣлу и порочить устройство нашихъ хозяйствъ,—пѣтъ, наконецъ опп,стали увѣ­рять пасъ, безотвѣтныхъ людей, что мы дѣйствуемъ «по паглядкѣ, безъ всякой мысли, п ничего основательно не разумѣемъ». Это слова покойнаго г. Павлова, профессора Московскаго Университета, издателя «Русскаго недостатокъ. По трудно было избѣжать его, особенно въ простыхъ, краткихъ, часто отрывистыхъ запискахъ, при обсужденіи такого дѣла, которое не толь­ко сложно до безконечности , но въ которомъ всѣ предметы связаны между собою взаимными и неразрывными отношеніями до того, что, говоря объ од­номъ, нельзя не коснуться многихъ другихъ. Слѣдственно, сама необходимость заставляла меня, при изложеніи мысли, пли Факта, тутъ же подкрѣплять ихъ нужными доказательствами, чтобъ то п другое надежнѣе оставалось въ памя­ти. Ссылки па такую-то главу, или такую-то страницу, всегда непріятны, но безъ нихъ нельзя было обойдтись.

Прііімите увѣреніе, и проч.,/\*).

18'і1 года.

Іюля дня.
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( ) Цамъ остается только благодарить почтеннаго, благомыслящаго и ученаго *Пеизен-*

Земледѣльца», написанныя имъ въ объявленіи, напечатанномъ въ «Москов­скихъ. Вѣдомостяхъ» о продолженіи его журнала въ 1840 году.

Объявленіе эго такъ любопытно, что нельзя не поставить его па видъ читателю вполнѣ. Вотъ оно: «Сельское хозяйство въ наше время обратило па себя общее вниманіе п у пасъ. Эта Фраза сдѣлалась ходячею и, по-вп- димому, оправдывается событіями. Дѣйствительно— у пасъ теперь многіе пишутъ по части сельскаго хозяйства; многіе считаются отличными хозяе­вами, даже есть п двигатели этоіі промышленности. Но пе будемъ ослѣ­пляться наружностію; вникнемъ въ самое дѣло. Сельское хозяйство по внутреннему достоинству дѣлится па два рода: *старое и новое.* Основаніе перваго—рутина, подражаніе; основаніе втораго—знаніе, соображеніе. Пер­вое извѣстно болѣе подъ именемъ практическаго хозяйства, второе назы­вается раціональнымъ,—тагже теорптнко-практическимъ. *Дѣйствовать по нагллдкѣ, безъ всякой мысли обо основаніяхъ (дѣйствія, подражать, не по­стигая значенія образца: все пробовать, ни на чемъ рѣшительно не оста­навливаясь и* ничего основательно не разумѣя, *вотъ главныя черты хозяйства стараго, безсознательно-практическаго!* Оно имѣетъ *сво­ихъ* корифеевъ и многихъ, какъ въ званіи хозяевъ-практиковъ, такъ и въ званіи писателей; судя по ихъ - то суетливой дѣятельности, полагаютъ, что сельское хозяйство и у пасъ подвигается впередъ : заблужденіе! При всемъ видимомъ движеніи наше сельское хозяйство, говорю вообще, покой­но пребываетъ въ состояніи младенчества, повременимъ рѣзваго, правда , но всегда *неосновательнаго.* Сельское хозяйство раціональное, котораго у- спѣхамп *гордится просвѣгценная Европа, оснонйно* на разумѣніи дѣла. Опо одно только можетъ быть прочнымъ началомъ успѣховъ вѣрныхъ, про­должительныхъ, благотворныхъ въ своихъ послѣдствіяхъ. Но. оно требу­етъ изученія, познаній; посему доступно только для немногихъ. Эти не- -многіе, сознавая всю пользу раціональнаго сельскаго хозяйства, заботятся о его распространеніи и у насъ. Содѣйствовать ихъ благимъ начинаніямъ по мѣрь силъ и возможности — вотъ назначеніе «Русскаго Земледѣльца »

Послѣ такого высокопарнаго и рѣшительнаго объявленія , попеволв родятся два вопроса. Во-первыхъ: къ кому относились такія странныя за­ключенія, цаходящіл повидимому отголосокъ въ обществѣ? Иначе, ка­залось бы, нельзя было осмѣлиться обнародовать ихъ во всеуслышаніе. Кому предлагаютъ столь высокомѣрное, заносчивое п только по собственному своему опредѣленію непогрѣшительное ученіе о томъ предметѣ, которымъ .занимаются у насъ тысячи людей осповатслыіо-сметліівыхъ, опытныхъ, образованныхъ, такое ученіе, которымъ съ перваго слова топчутъ в і. грязь все построенное пмп зданіе, утверждая, что опа дѣйствуютъ па по­прищѣ, долженствующемъ вести ихъ къ довольству пли недостаткамъ, къ изоытку или нищетѣ — *«безъ всякой мысли, ничего основательно не разу­мѣя»* потому только, что со словъ издателя «Земледѣльца» ори не вводятъ его «новаго» п по его словамъ «раціональнаго» хозяйства. Сельское хо­зяйство въ половинѣ Имперіи поддерживается и совершенствуется дворя­нами - помѣщиками; слѣдовательно, этотъ упрекъ , по моему мнѣнію, от­носится прямо къ нимъ, какъ къ главнымъ дѣйствователямъ у насъ па по­прищѣ сельской промышлености.

Во-вторыхъ, что сказать о такихъ воззваніяхъ?—Что во всѣ времена первые начатки науки выражались высокопарно, и что дѣйствительныя по­знанія, равно какъ п истинныя способности, отзывались всегда скромнѣе. Этого мало: когда человѣкъ частный вч, кругу своихъ пріятелей гово­ритъ въ пользу, или протпвт, правилъ' общепрпнятыхт, , сужденіе его — отпечатокъ только собственнаго убѣжденія , имѣетъ слабое, или не имѣетъ никакого вліянія не только на ходъ дѣла, но и на слушате­лей. Но когда предлагается цѣлое ученіе, имѣющее цѣлію дать суще­ствующему ходу какого-либо практическаго дѣла другое устройство и направленіе, когда мы слышимъ упреки , которыми хотятъ доказать его неосновательность, тогда-какъ дѣло это, по величайшей своей важности , обращаетъ на себя постоянное и дѣятельное вниманіе большой части на­родонаселенія имперіи, потому-что этимъ дѣломъ оно преимущественно за­нимается; когда направленіе этихъ толковъ, выходящихъ изъ Формъ част­ныхъ, клонится къ тому, чтобъ научить слушателей, или читающую пу­блику, новизнамъ, которыя требуютъ другихъ соображеній, другихъ раз­счетовъ и другпхъ пріемовъ,—въ такомъ случаѣ, съ одной стороны, нельзя не разобрать этого ученія во всей его подробности, чтобы имѣть возмож­ность, сравнивъ свои дѣйствія съ предлагаемыми п отдавъ полный отчетъ самому себѣ, съ твердымъ убѣжденіемъ принять это ученіе, илиотвергпуть; съ другой, замѣчая недостатки новаго ученія, должно изслѣдовать корен­ное основаніе общепринятыхъ правилъ, всѣ пхъ отрасли, взаимныя отно­шенія и сдѣлать пхъ извѣстными, какъ потому, чтобъ новое ученіе объ э- томь предметѣ почерпало пзъ справедливыхъ источниковъ свои правила и приговоры; такъ и для того, чтобъ оно не сбивалось съ прямаго пути и не завлекало неопытность въ невольныя ошибки—тѣмъ болѣе, что о сельскомъ хозяйствѣ многіе судятъ весьма поверхностно, не говоря о томъ, что чита­ющая или служащая публика можетъ быть колеблема заключеніями совер­шенно-ошибочными, илп оглушена звонкими, по пустыми Фразами.

Имѣя въ предметѣ эти послѣднія соображенія, Пензенскій Земледѣлецъ набросалъ на бумагу свое мнѣніе о томъ: 1-е, Въ какой мѣрь показавшая­ся у насъ книжная теорія сельскаго хозяйства для насъ и въ ваше вре­мя можетт, быть полезна, и можемъ ли мы, измѣня ходъ нашего хозяйства, принять то устройство, которое служитъ новой теоріи основаніемъ!, и 2-е, можемъ лп мы довольствоваться тѣми выгодами, которыя получаются въ Западной Европѣ отъ сельскаго хозяйства.

Взявъ- въ основаніе и цѣль эти два вопроса, Пензенскій Земледѣлецъ раздѣлилъ своп записки на *три части,* Первая посвящена теоріи сельска­го хозяйства; во второй говорится о практической его части ; въ третьей обсуживаются назидательные уроки нѣкоторыхъ періодическихъ нашихъ изданій, практическое устройство хозяйства, въ которомъ принимала уча­стіе одна только теорія, и сравниваются выгоды, получаемыя отъ сельска­го хозяйства въ Западной Европѣ съ нѣкоторыми пзъ нашихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, опъ по возможности желалъ рѣшить вопросъ: дѣльны ли взводимые упреки на русскихъ помѣщиковъ?

Будутъ лп когда-нибудь эти записки изданы во всеобщее извѣстіе , плп пѣтъ—Пензенскій Земледѣлецъ не имѣлъ въ виду этого вопроса. Онъ пи­

салъ собственно для себя, для того, чтобъ сосредоточить мысли свои, по­вѣрить свои дѣйствія, преимущественно соображаясь съ среднею полосою Имперіи, въ которой устроено его собственное хозяйство, и полагая, что обнять всѣ хозяйственныя отношенія, касающіяся только Европейской Рос­сіи—свыше силъ одного человѣка.

**ЧАСТЬ I.**

Si-

Что ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ДОЛЖНО ЗНАТЬ ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ УЧЕБНОЙ КНИГИ ПА ПОЛЬЗУ РУССКОМУ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯИНУ.

Прежде, нежели писать учебную книгу для сельскаго хозяина, ко­торая могла бы служить руководствомъ неопытному; прежде, нежели учить зрѣло-опытныхъ и часто весьма просвѣщенныхъ помѣщиковъ русскихъ, Пензенскій Земледѣлецъ полагаетъ, что надобно знать безошибочно общій ходъ и чрезвычайно-разнообразный составъ русскаго хозяйства, всѣ пути сбыта , всѣ хозяйственные мѣст­ные разсчеты и тѣ вліянія, которымъ они подчинены, т. е. какое имѣютъ вліяніе сосѣднія и дальнія губерніи на различныя мѣстно­сти и на какіе предметы, потому-что, на-примѣръ, въ южныхъ гу­берніяхъ произведенія всегда обходятся дешевле , а въ сѣверныхъ обходятся и продаются дороже, но отчасти сбываются на однихъ и тѣхъ же рынкахъ;слѣдственно, хозяйскіе разсчеты тѣхъ и другихъ, смѣшиваясь между собою, во многихъ отношеніяхъ дѣлаются не об­щими , но зависящими другъ отъ друга. Далѣе, сколь велико мо­жетъ быть вліяніе климата, и особенно нашей измѣнчивой, небла­гопріятной температуры па растительность, хозяйскіе разсчеты и по­сѣвы, — какіе изъ посѣвовъ приличны одному климату, или одной мѣстности, и какіе неудовлетворительны для видовъ хозяйскихъ ; какіе предметы и гдѣ частно входятъ, пли могутъ входить, въ со­ставъ сельскаго нашего хозяйства ; па какихъ основаніяхъ оно устроивается,какими разсчетами поддерживается и чѣмъ,какъ и гдѣ совершенствуется и совершенствоваться можетъ;—въ какихъ видахъ представляются у насъ капиталы, вообще употребленные въ сельское хозяйство;— гдѣ и какъ оцѣниваются недвижимыя паши имѣнія;— въ какомъ размѣрѣ могутъ находиться собственно денежные капита­лы, употребляемые единственно па устройство сельскаго хозяйства въ данной мѣстности;—какъ должно распредѣлять эти капиталы; — какіе и гдѣ пожертвованія доступны могутъ быть русскимъ помѣщи-

камъ и крестьянамъ для приведенія пхъ хозяйствъ въ цвѣтущее со­стояніе;—какое и гдѣ можно имѣть хозяину въ виду возмездіе за по­жертвованія вещественныя и невещественныя, имъ въ имѣніи и на устройство этого имѣнія употребленныя;—какіе разсчеты въ раз­личныхъ мѣстностяхъ должны служитъ основаніемъ скотоводству. Наконецъ, надобно твердо помнить, что цѣль сельскаго хозяйства, слѣдовательно и наука, состоитъ въ томъ, чтобъ *получатъ самую боль­шую выгоду самыми меньшими средствами ;* и что эта постоянная и единственная цѣль всякаго хозяйства родила столь же неизмѣнное и постоянное правило, состоящее въ томъ, что *всякое улучшеніе,* или *усовершенствованіе въ сельскомъ хозяйствѣ—покупается деньгами, за­ботою, трудомъ,* или *временемъ;* слѣдовательно, *предварительно оно должно быть оцѣнено;* что *оцѣнка, а не собственно улучшеніе, хотя бы оно не подвержено было никакому сомнѣнію,* должна *рѣшатъ для хозяина: выгодно ли улучшеніе, или убыточно,—*другими словами: *дол­жно ли сдѣлать на него пожертвованіе, или нѣтъ.*

Не знавъ вышеупомянутыхъ главныхъ вліяній на хозяйственные наши разсчеты и устройство, пе имѣя положительныхъ свѣдѣній о различномъ и чрезвычайно сложномъ его составѣ, и , что всего важ­нѣе, пе имѣя данныхъ, которыя бы оцѣнивали точно всякое измѣне­ніе въ хозяйствѣ—по моему мнѣнію, нельзя приступить къ составле­нію учебной книги, которая бы могла сколько-нибудь быть полезна для нашего русскаго хозяйства.

Въ этомъ дѣлѣ, полагаю, самое странное обстоятельство состоитъ въ томъ, что судъ всего ареопага гг. кабинетныхъ агрономовъ при­судилъ изгнаніе всему устройству нашего хозяйства, не спросивъ да­же отвѣтчиковъ: на чемъ основаны ихъ разсчеты, какія причины за­ставили ихъ принять существующее у нихъ устройство хозяйствъ, и почему введены такіе-то пріемы, а пе другаго рода. Забвеніе это нельзя не почесть ошибкою противъ основательности и всеобщаго по­нятія о справедливости, ибо не-уже-ли можетъ прійдти справедливо­мыслящему человѣку въ голову, чтобъ мильйоны людей, занимаясь нѣсколько столѣтій одною и тою же промышленостію, «не имѣли по­нятія о причинахъ пхъ дѣйствій»,—да еще такою промышленостію, которая пе допускаетъ ни гипотезъ, пи поэзіи,—въ которой всѣ дѣй­ствія должны опираться на разсчеты сравнительные, а относительныя выгоды должны подводиться подч, здравый смыслъ и только подъ первыя два ариѳметическія правила: сложеніе и вычитаніе; и гдѣ результатъ всѣхъ дѣйствій—выгода пли убытокъ?
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гордиться предъ скромнымъ опытомъ.

Можетъ-быть, кабинетные наши агрономы скажутъ , что сельское хозяйство взошло на степень науки, для которой теорія уже соста­влена.

Правда, иностранные естествоиспытатели, ученѣйшіе агрономы и агрономическія общества, посредствомъ соревнованія и отчетливаго трудолюбія *собравъ рядъ вѣковыхъ наблюденіи практики .выспросивъ у зрѣлой опытности мнѣніе ея на счетъ устройства многихъ частей сельскаго хозяйства,* потомъ описавъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и для нѣкоторыхъ мѣстностей , правильный и приличный ходъ его , поставили въ наше время сельское хозяйство въ ряду паукъ, и вмѣ­стѣ съ тѣмъ, взявъ въ свѣтильники сельскому хозяйству множество другихъ, особенно науки естественныя и политическія , стараются дать ему систематическую Форму ученія; — однакожъ, они не только не привели этого ученія на степень пауки точной, но не успѣли еще составить во всѣхъ отношеніяхъ отчетливой теоріи и для своихъ хозяйствъ раздробленныхъ,мелкихъ имесраішенио менѣе сложныхъ,

нежели наши, какъ по климату, такъ и по предметамъ , входящимъ въ составъ ихъ хозяйствъ. Инемудрено,—потому, съ одной стороны, что наука сельскаго хозяйства , даже въ главныхъ своихъ отноше­ніяхъ, сложна до безконечности, особенно у насъ, гдѣ выгода или убытокъ для хозяина очень часто зависятъ отъ обстоятельствъ, ко­торыхъ хозяинъ ни предвидѣть , ни направить не въ состояніи. Съ другой, чтб сдѣлали иностранные ученые агрономы? Вмѣсто того , чтобъ ученіе о сельскомъ хозяйствѣ упрочить, привесть въ ясность, сдѣлать всѣмъ понятнымъ и удобнымъ для скораго изученія, и тѣмъ облегчить пріемы и соображенія ; вмѣсто того, чтобъ сдѣлать это ученіе наиболѣе приличнымъ и полезнымъ тому классу народа , который преимущественно занимается сельскимъ хозяйствомъ—отъ крестьянина до мелкаго помѣщика включительно—они писали , пи­сали и наконецъ дописались до того, что включили въ составъ сель­скаго хозяйства большую часть наукъ, вошедшихъ въ число человѣ­ческихъ познаній. Спора нѣтъ, всѣ науки связаны неразрывно и другъ другу подаютъ руку помощи; но развѣ такое ученіе удѣлъ сельскаго хозяина? Развѣ ему можно и должно пускаться въ созерцаніе отвле­ченныхъ понятій, которыми теперь обременены полновѣсные курсы? Не думаю... Но оставимъ этотъ общій взглядъ: ему будетъ свое мѣ­сто въ запискахъ. Теперь поговоримъ о теоріи сельскаго хозяйства частно.

До-сихъ-поръ ваше агрономическое ученіе во всѣхъ отношеніяхъ опирается на теорію , составленную иностранцами.' Какъ же намъ полагать, чтобъ эта теорія , приложенная къ практикѣ, могла быть общеполезна намъ и имъ , тогда какъ составъ нашихъ хозяйствъ , наши капиталы , климатъ, цѣны на произведенія и зависящіе отъ- того хозяйскіе разсчеты, которые служатъ основаніемъ земледѣлію, скотоводству и вообще устройству сельскаго хозяйства , ничего не имѣютъ общаго съ иностранными?

Можетъ-быть, скажутъ также, что науки, примѣненныя собствен­но къ хлѣбопашеству и скотоводству , вездѣ могутъ быть полезны. Въ томъ-то И ДѢЛО, что въ этомъ приложеніи видятъ огромную поль­зу *не тѣ,* которые, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, изучали, вмѣ­стѣ съ тѣмъ, рядъ наукъ, могущихъ быть примѣненными, какъ под­собное средство къ сельскому хозяйству, по единственно затвердив­шіе ботанику, Физику, химію, зоологію и проч. и нроч.—люди , не принесшіе въ практическомъ быту сколько-нибудь значительной пользы собственно сельскому хозяйству, и непринесшіе не потому , чтобъ приложеніе этпхъ наукъ не успѣло повсемѣстно распростра­ниться (что также справедливо), но отъ-того, что въ практическомъ быту , до-сихъ-поръ, ботаника, Физика, химія, равно какъ и искус­ственные сложные могутъ бороться съ климатомъ и температу­

рою лишь въ огородѣ, саду и еще лучше въ теплицѣ и оран­жереѣ , во не на огромныхъ площадяхъ , гдѣ составъ почвы , климатъ и температура имѣютъ главное и рѣшительное вліяніе на растительность. Съ другой стороны, въ главныхъ отношеніяхъ своихъ къ сельскому хозяйству, эти науки по-болыпой-части рѣши­тельно безгласны: онѣ не объясняютъ многихъ причинъ и не даютъ ясныхъ, неизмѣнныхъ правилъ для многихъ дѣйствій. На-примѣръ, почему въ нѣкоторые годы па засѣянныхъ поляхъ появляются ра­стенія, которыя въ прежніе годы пе бывали, а въ слѣдующемъ году незамѣтны, и появляются въ такомъ большомъ количествѣ , что иногда заглушаютъ посѣвы нѣкоторыхъ хлѣбовъ , на-примѣръ на нашей (въ Пензенскомъ Уѣздѣ) черноземной почвѣ: мятлика во ржи, просвирникъ на годовомъ тщательно-обработанномъ и удобренномъ парѣ, когда приготовляютъ его подъ посѣвъ въ будущемъ году ма­ка или другаго цѣннаго растенія ? Запустите поле черноземной поч­вы въ залежь,—оно съ перваго года покроется различными травами, изъ которыхъ одною преимущественно болѣе, нежели другими, смо­тря по тому, какой въ послѣдній разъ съ поля снятъ былъ хлѣбъ. Въ этомъ случаѣ, послѣ ржи покажется преимущественно полынь, осо­бенно на тучныхъ черноземныхъ почвахъ ; послѣ гречи дикая суре- ппца; послѣ овса пырей, овсяница, осотъ, молочай; на самыхъ туч­ныхъ мѣстахъ дигильникъ. Наконецъ, чрезъ семь, восемь лѣтъ за­пущенное поле тучной черноземной почвы покроется травами, годны­ми для сѣна. Пусть сѣнокосъ продолжается три , четыре лѣта; по­томъ вспашите плугомъ залежь весною, или осенью,—почему на ней сплошная пойдетъ лебеда, хотя земля десять, одиннадцать лѣтъ бы­ла подъ залежью и покосомъ ([[6]](#footnote-7))?.. Почему показавшаяся у насъ тео­

рія не только не объяснила всѣхъ этихъ Феноменовъ , которые до- сихъ-поръ непостижимы, но, кажется, даже и не подозрѣваетъ, что они могутъ случиться, между-тѣмъ , какъ эти явленія, во многихъ отношеніяхъ, оказываютъ величавшее вліяніе па обработку, посѣвы и разсчеты? Или, почему многіе сѣемые хлѣба имѣютъ па этихъ же почвахъ , въ нѣкоторые годы , постоянныхъ своихъ спутниковъ : рожь—лебеду, жабрикъ или мятлику; овесъ—куколь; ленъ—ры:кикъ; горохъ—чернобыльникъ ?

Извѣстно , что на благоразумномъ удобреніи почвъ , па отчетли­вомъ ихъ воздѣлываніи и па приличныхъ каждой сѣвооборотахъ держится все основаніе теоріи земледѣлія. Опредѣлила ли книжная теорія съ точностію, какіе посѣвы въ какихъ климатахъ и въ какой мѣрѣ »Лгутъ почитаться пріуготовительными для будущихъ? На-при­мѣръ, у насъ есть мѣстности , гдѣ единственно посѣвомъ гречи мо­жетъ поддерживаться плодородіе черноземныхъ почвъ: обратила ли теорія особенное вниманіе сельскихъ хозяевъ на этотъ посѣвъ?

Центральныя паши губерніи, въ средней полосѣ, преимуществен­но покрыты различнаго смѣшенія черноземными почвами. Въ этой первой части моихъ «Записокъ» будетъ довольно доказательствъ, что эти почвы совершенно не изслѣдованы теоріею ни въ ученомъ отно­шеніи, пи въ практическомъ. Между-тѣмъ, ученому и неученому хо­зяину нужно знать : какія мѣста по своей экспозиціи должны быть покрыты и какого рода черноземомъ глубоко, или мелко ; какіе пре­имущественно травы , деревья и кустарники родятся на немъ, и на какихъ именно мѣстахъ ; какіе изъ нихъ возраждаются послѣ раз­личныхъ посѣвовъ, пли вспашки луговъ, залежей и чшцебъ лѣсныхъ; какое вліяніе оказываютъ разнаго рода удобренія на различныя чер­ноземныя почвы въ различныхъ нашихъ климатахъ и на различныя мѣстности ; какую мѣру истощенія почвъ послѣ различныхъ уро­жаевъ можно принимать въ различныхъ нашихъ климатахъ и мѣст­ностяхъ. На-примѣръ, почему послѣ овса и гороха, черноземныя поч- , вы становятся очень жестки и истощаются болѣе, нежели отъ дру­гихъ хлѣбовъ? Я знаю все, что теорія говоритъ объ этомъ; но всѣ ея доказательства на этотъ счетъ недостаточны, равно какъ и таблицы Тэера, опредѣляющія истощеніе почвъ послѣ каждаго посѣва , все- таки останутся чистыми ипотезамп, которыя, впрочемъ, знаменитый агрономъ и писатель никогда не думалъ выдавать за правило а prio­ri, какъ нѣкоторые молодые хозяева думаютъ. И могло ли гірійдти въ голову столь глубокомысленному ученому и дѣльному хозяину опредѣлить для этого непремѣнный закопъ, когда, говоря опоглоще- ніи питательныхъ соковъ пшеницы, онъ сказалъ : «Мы пе имѣемъ еще довольно опытовъ , на которыхъ могли бы съ точностію осно­вать свое сужденіе, и въ состояніи только *указать* тѣ предметы, на которые нужно распространить свѣтъ пауки и на ту степень разви­тія, къ коей она способна.» (Смотри «Основаніе Раціональнаго Хо­зяйства Тэера» часть V, стр. 57 и 58).

Мало десяти жизней Тэеровъ и двадцати жизней столь же глубо­комысленныхъ наблюдателей, чтобъ опредѣлить безошибочно сте­пень истощенія почвъ послѣ каждаго посѣва, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ климатъ и температура имѣютъ величайшее вліяніе какъ на составъ почвы и на силу удобренія, такъ и на ростъ расте­ній и на истощеніе почвы. Вѣрить или не вѣрить таблицамъ Тэера воленъ каждый; по не надобно забывать, что время посѣвовъ, надъ которыми дѣлалъ замѣчанія Тэеръ, у насъ пе то: вообще всѣ яровые хлѣба у насъ сѣются гораздо позже, а озимые гораздо ранѣе ; но и тѣ и другіе созрѣваютъ почти въ одно время; слѣдовательно, въ Ме- глинв всѣ растенія растутъ и зрѣютъ медленнѣе, не исключая и ози­мыхъ посѣвовъ. Дождей тамъ болѣе, снѣгу меньше ; температура несравненно теплѣе; такихъ жестокихъ морозовъ, какіе у насъ слу­чаются осенью, зимою и весною, тамъ не бываетъ; а въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ вовсе ихъ пѣтъ, тогда какъ у насъ, въ средней и сѣ­верной полосахъ, въ копцѣ августа морозы уничтожаютъ почти всю растительность, а въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ пагубны посѣвамъ. Сверхъ-того, надо помнить, что только въ нѣсколько-возвышенной температурѣ, т. е. въ которой броженіе положеннаго удобренія со­вершаться можетъ, оно бываетъ полезно растенію. По новѣйшимъ наблюденіямъ утверждаютъ, что *перегнойная слизь* начинаетъ слу­жить пищею для растеній, когда температура возвысится до 15° те­пла по Реомюру (противъ чего, однакоже, есть много сильныхъ до-, казательствъ). Иначе, какъ бы, казалось, ей быть, когда холодная температура не можетъ разложить удобренія? И этого мало: когда мы, сѣверные хлѣбопашцы, можемъ удобрять наши поля? Малую часть времени въ маѣ и іюнѣ, и большую по окончаніи полевыхъ ра­ботъ—осенью и сначала зимы. Сколько же это удобреніе, заблаговре­менно положенное, должно терять самыхъ питательныхъ частей по­слѣ нашего водополья, о которомъ на западѣ и понятія пе имѣютъ, послѣ губительныхъ нашихъ восточныхъ вешнихъ и лѣтнихъ вѣ­тровъ, приличныхъ нашему сѣверо-восточному мѣстоположенію, осо­бенно въ полѣ, назначенномъ для пароваго клина ? Присовокупите къ тому еще вліяніе раскаленной температуры длинными сѣверны­ми днями и засухъ, бывающихъ въ-продолженіи іюня и іюля, да еще то, что мы не вездѣ имѣемъ возможность вывезенное удобреніе немедленно запахивать, чтобъ оно пе потеряло своей силы. Послѣ всѣхъ этихъ сильно - дѣйствующихъ причинъ, кажется, нельзя со­мнѣваться, что степень плодородія почвы, усиленная отъ даннаго ей

удобренія, должна у пасъ быть совсѣмъ не та, какую получила бы почва отъ того же количества удобренія въ климатѣ болѣе умѣрен­номъ, для растительности болѣе благопріятномъ, и гдѣ температура или *малыя запашки* даютъ возможность вывезенное во-время удобре­ніе немедленно запахивать. Равномѣрно и истощеніе земли у пасъ послѣ посѣвовъ будетъ различно. Всѣ эти соображенія доказываютъ, что нашъ климатъ заставляетъ удобривать почвы гораздо сильнѣе, нежели тотъ, который распространяетъ благодѣтельное свое дѣй­ствіе па Германію, Бельгію, Францію и Англію.

Представимъ читателю нѣсколько, такъ-сказать, осязательныхъ доказательствъ. Не говоря о тропическомъ климатѣ, гдѣ раститель­ность безъ всякаго удобренія развивается самымъ роскошнымъ об­разомъ, обратимся къ пашему отечеству. Для того , чтобъ получить порядочный урожай картофеля, въ средней и особенно-въ сѣверной полосѣ, нужно на экономическую десятину положить 1,000 возовъ добраго навоза. У подножія Горъ Кавказскихъ, около Пятигорска и Кисловодска, о удобреніи земли подъ картофель еще и не помышля­ли, да тамъ это и ненужно. Тамъ, по милости частыхъ дождей и кли­мата весьма-умѣреннаго, картофель всегда родится превосходно. На низахъ обыкновенно тамъ растетъ много мать-и-мачихи (Tussilago). Она растетъ и у насъ вездѣ по оврагамъ, на глинистой, немного-из­вестковой почвѣ, въ которой нѣтъ кислотъ, съ тою только разницею, что около Пятигорска сплошь видите вы листья въ 12 —14 вершковъ въ діаметрѣ, а у насъ самый большой не имѣетъ и 5-ти вершковъ. Корни хрѣна, обыкновеннаго туземнаго нашего растенія, имѣютъ около Кавказа въ діаметрѣ до 13/4 вершка толщины и двухъ аршинъ длины. Бѣлый клеверъ, тоже наше туземное растеніе: въ средней полосѣ опъ стелется обыкновенно по землѣ и преимущественно око­ло дорогъ, или па выгонахъ, гдѣ пасутся овцы. У подножья же Кав­казскихъ Горъ, около дорогъ, онъ выростаетъ до 8 вершковъ высо­ты съ роскошными листьями. Его можно заставить такъ ростп и у пасъ, но на нѣсколько-влажной почвѣ, и только съ помощію очень сильнаго удобренія и огородной обработки. Въ Крыму, па южномъ берегу, годовой побѣгъ шиповника иногда достигаетъ 32 Футовъ, въ чемъ я ссылаюсь на почтеннаго К. К. Стевена. У насъ опъ очень рѣдко выростаетъ въ 5 четвертей, и то на глубоко-взрыхленной поч­вѣ. Я видѣлъ тамъ же, у гр. М. С. Воронцова, въ Марсандѣ, двулѣт­ніе каштаны (marroniers) въ 2\*/2 аршина высоты, выросшіе отъ по­саженныхъ зеренъ. Ростъ этихъ каштановъ зависѣлъ единственно отъ ежедневной поливы, безъ которой, впрочемъ, на южномъ бе­регу Крыма (исключая винограда), все ростетъ очень плохо. Листья у нихъ образовали окружность въ 9 вершковъ въ діаметрѣ. У насъ,

въ средней и сѣверной полосахъ, каштаны хоть пе оклиматпрова- лись, однакожь, на открытомъ воздухѣ и въ защитѣ, они взойдутъ, —за то чрезъ два года едва поднимутся па 6 вершковъ. Слѣдова­тельно, то же дерево, или растеніе, не въ своемъ климатѣ растетъ медленнѣе, хилѣе, или требуетъ болѣе искусственныхъ мѣръ.

Наши туземныя растенія и хлѣба совершенно оклиматированные, напр. рожь, овесъ, греча, пшеница, горохъ, просо, ячмень и проч., тоже въ нашемъ сѣверо-восточномъ климатѣ, требуютъ: для посѣва— другихъ соображеній, при обработкѣ земли—болѣе сметливости, бо­лѣе искусства; па-примѣръ, при посѣвѣ на одно и то же пространство должно высѣвать болѣе зеренъ, потому-что въ климатѣ, болѣе наше­го умѣренномъ, температура благопріятнѣе растительности, съ одной стороны тѣмъ, что тамъ морозы и насѣкомыя не уничтожаютъ тако­го множества молодыхъ растеній; съ другой, тамъ растительность не такъ быстра какъ у пасъ, въ малый періодъ лѣтняго времени ; а по­тому и въ этомъ случаѣ она болѣе подвержена двумъ неблагопріят­нымъ вліяніямъ, у насъ неразлучнымъ,—морозу , смѣняемому не­стерпимымъ зноемъ. Слѣдовательно, и эти хлѣбк для роскошнаго ро­ста требуютъ у пасъ также искусственнаго пособія гораздо сильнѣй­шаго, нежели на западѣ Европы.

Легко, послѣ этихъ убѣдительныхъ Фактовъ, попять, что въ на­шемъ сѣверномъ климатѣ разсчетъ Тэера не приходится : темпера­тура сѣверная пе такъ способна для растительности; періодъ време­ни, нужный для очищенія почвы отъ сорныхъ травъ, не тотъ, и го­раздо менѣе продолжителенъ; всякаго рода растительность для ту­земныхъ или оклиматированныхъ растеній гораздо быстрѣе, поче­му вспаханная земля, въ маѣ и іюнѣ , во время самыхъ долгихъ дней, заростаетъ сорными травами гораздо скорѣе, нежели въ кли­матѣ умѣренномъ, гдѣ очищаютъ ее въ Февралѣ, мартѣ, или сентяб­рѣ, октябрѣ и ноябрѣ. Хорошо тамъ разсчитывать силу удобренія, когда 4 Фуры навоза па десятину, по гадательному предположенію Тэера, придаютъ землѣ 10°/о тучности; или когда, послѣ очиститель­ной пашни, она чрезъ мѣсяцъ и два не покрывается травою , ’а если и покрывается, то кое-гдѣ и притомъ рѣдкою ; или трава выро- стаетъ на ней гораздо послѣ посѣва, когда посѣянныя зерна, взой­дя и укоренившись, заглушаютъ всю растительную силу сорныхъ травъ. Но у Пасъ, въ сѣверномъ климатѣ, на-пр. въ Пензенской, Сим­бирской, Саратовской и Тамбовской Губерніяхъ, многолѣтняя опыт­ность убѣдила сельскихъ хозяевъ, что 4 Фуры на такое пространство —удобреніе едва замѣтное , мегкду-тѣмъ, посѣвы многихъ яровыхъ хлѣбовъ, на-примѣръ, гороха, мака, дѣлаются около 20-го апрѣля,тотчасъ по сходѣ спѣга, не теряя пи одного дня. Отъ-того нѣтъ пи­шкой возможности очистить эти посѣвы отъ сорныхъ травъ; ибо въ это время еще невзошедшія сѣмена ихъ, послѣ обработки земли, по­лучаютъ отъ весенней теплоты и отъ напоенной снѣжною водою зе­мли одинаковую растительную силу съ посѣянными. Конечно, давъ землѣ, за годъ прежде, полный паръ съ тронною или четверною- глу­бокою перепашкой, можно и у насъ очистить для этихъ хлѣбовъ поч­ву; по чего тогда будетъ стоять посѣвъ! Овесъ также надобно сѣ­ять у пасъ очень рано весною, чтобъ захватить остатокъ снѣжной влаги въ почвѣ. Его можно очищать только полотьемъ, или ломкою (т. е. перепахивать овесъ, когда посѣянныя зерна уже пустили въ четверть вершка ростки, чтобъ опъ скорѣе взошелъ послѣ пашни п заглушилъ сорныя травы). Но не всегда можно дѣлать у пасъ эту послѣднюю операцію : ей помѣшаютъ сильныя засухи и дожди. Не толочите паръ сильно скотомъ, — какъ бы хорошо паръ пи былъ вспаханъ, если земля довольно тучна, и, особенно, если погода послѣ обработки стоитъ теплая и влажная, растительность у насъ на чер­ноземныхъ и не очень истощенныхъ почвахъ такъ быстра, что чрезъ 10дней осотъ, молочай и другія высокорастушія травы его укроютъ и многія изъ нихъ выростутъ чрезъ мѣсяцъ па аршинъ высоты ; а если паръ па гречанищѣ, то столько взойдетъ гречи отъ опавшихъ въ прошломъ году сѣмепъ при кошеніи, и выроститъ эта греча такъ родна, что затруднитъ вторичную пашню. Это и немудрено, потому- что греча у насъ ростетъ до того быстро, что поспѣваетъ чрезъ 8 не­дѣль послѣ посѣва.

Примѣры лучше всего убѣдятъ въ томъ, до какой степени сооб­раженія для удобренія почвъ въ сѣверномъ климатѣ должны быть различны отъ тѣхъ, котовыми руководствуются западные хозяева. Тэеръ кладетъ 4 Фуры навоза на казенную десятину. Въ Пензенской Губерніи, опытные хозяева кладутъ на землю средней тучности 200 возовъ, которые могутъ равняться 40 Фурамъ; слѣдовательно, въ де­сять разъ болѣе. Въ Московской Губерніи укладываютъ паръ сплошь добрымъ навозомъ, безъ чего нѣтъ надежды на урожай. Это удобре­ніе пб-крайней-мѣрѣ въ 20 разъ сильнѣе того, о которомъ говоритъ Тэеръ. Пріймемся теперь запосѣвъ. Сколько и какихъ сѣмепъ долж­но выбрасывать на данное пространство, па какуюглубипу ихъ зары­вать и чѣмъ. Опять одни взгляды иностранцевъ! Конечно, въ клима­тѣ, гдѣ посѣвы начинаются во время, или около весенняго и осення­го равноденствій, когда, слѣдовательно, идутъ при посѣвѣ, около по­сѣва, плп вскорѣ послѣ него, частые дожди (что неотразимо слу­чается въ Западной-Европѣ), когда весенніе посѣвы начинаются го­раздо прежде того времени, въ которое насѣкомыя могутъ быть на-губпы молодымъ всходамъ, а осенніе послѣ того, какъ обжорство этихъ насѣкомыхъ прекратилось; гдѣ пѣтъ жестокихъ морозовъ, долголежащихъ снѣговъ, — посѣвъ всѣхъ вообще зеренъ долженъ быть рѣже, нежели у пасъ въ средней и сѣверной полосахъ, гдѣ яровые посѣвы приходятся въ апрѣ'лѣ, когда начинаются не мартов­скіе равноденственные дожди, но сухіе восточные вѣтры, или вдругъ жаркіе дни ([[7]](#footnote-8) [[8]](#footnote-9)); а озимые съ 1-го августа, за 40 дней прежде осен­няго равноденствія, когда еще продолжается самое жаркое время года,—и выше-объясненныя неблагопріятныя вліянія отъ *темпера­туры и насѣкомыхъ всегда въ полномъ дѣйствій,* отъ которыхъ, много или мало, но ежегодно посѣвы страдаютъ. Это двойное пагубное влі­яніе заставило пасъ не только дѣлать посѣвы чаще, но и разсчиты­вать па двойную температуру, *сухую* и *сырую,* и на двойные всходы, отъ зеренъ *мелко* и *глубоко* зарытыхъ,—потому-что если бы случи­лась во время посѣва влажная и теплая погода, то мелко-зарытыя зерна скоро взошли бы , укоренились и одни могли бы дать хоро- тній урожаи, не давъ рости, или уничтожа тѣ всходы, которые покажутся послѣ отъ глубоко-зарытыхъ зеренъ. Въ противномъ слу­чаѣ, когда температура неблагопріятна, и мелко-зарытыя зерна всѣ или большая ихъ часть уничтожаются засухою или насѣкомыми, тогда выйдутъ немного позже, или весною, тѣ зерна, которыя были зарыты поглубже, и дадутъ надежду, конечно, не на хорошій уро­жай, но по-крайней-мѣрѣ не на совершенное истребленіе посѣва. Эти соображенія заставляютъ пасъ 1) увеличивать количество зеренъ для посѣва; 2) разсчитывать на двоякуютемпературу, и 3) па двойные всходы. И въ этомъ-то случаѣ, для окончательной обработки земли подъ посѣвъ ржи, но пе для перваго взмета пара, русская соха са­мое превосходное орудіе, потому-что опа, не оборачивая пластъ, толь­ко поднимаетъ маленькую борозду земли и, смѣшавъ землю съ зер­нами, образуетъ изъ нея узенькую гряду, въ которой найдутся и глу­боко и мелко зарытыя зерна; притомъ же, тутъ посѣвъ образуется рядами, чтб также способствуетъ растительности (\*‘J.
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Примѣры выгодъ выше-объясненнаго посѣва недалеко искать: въ 1840 году, у многихъ пензенскихъ помѣщиковъ, съ весны, озимые открылись совершенно пропавшими, отъ-того, что въ 1839 зарытыя ближе къ поверхности зерна, взошедъ осенью, уничтожены были— одни жарами, другія червями, тре’тьи морозами. Но тѣ,которыя зары­ты были поглубже, взошли весною, и отъ нихъ рожь во многихъ мѣстахъ понабралась, дала сносный урожаи, чего бы не случилось, еслибъ посѣвъ былъ сдѣланъ рѣже, или еслибъ всѣ посѣянныя зер­на взошли осенью.

Слѣдовательно, тѣ правила, на которыхъ должны удобриваться на­ши почвы, потребная сила для удобренія, та пища, которую оно должно и можетъ передать растенію, и количество зеренъ для посѣ­ва,—все это требуетъ у пасъ не такихъ соображеній, какъ тѣ, которыя намъ служатъ теперь примѣромъ въ курсахъ сельскаго хозяйства, г

Многіе наши молодые хозяева, изучившіе по иностраннымъ кни­гамъ теорію удобренія и воздѣлыванія почвъ, различную степень ихъ истощенія послѣ посѣвовъ, извлекаютъ изъ этой теоріи правила для своихъ разсчетовъ, пріемовъ, устройства своихъ орудій и вообще для своихъ дѣйствій. Опытность скоро докажетъ имъ, а многимъ уже и доказала, что въ разсчетахъ хозяйскихъ всѣ неприспособленные къ мѣстности пріемы—мечта, влекущая за собою немедленную награду: денежный штрафъ, который, проучивши, также докажетъ, что на за­падѣ писали теорію сельскаго хозяйства пе для насъ.

Приложила ли наша книжная теорія, основанная на иностранной теоріи , всѣ эти необходимыя соображенія къ различнымъ нашимъ - климатамъ,различнымъ мѣстностямъ и, что всего важнѣе,къ тѣмъ по­сѣвамъ, которые допускаются нашими различными климатами, мѣст­ностями и требованіями? Дала ли опа намъ совѣты и правила, гдѣ и какъ поступать хозяину въ этихъ отношеніяхъ? Ни мало; схвативъ поверхностію иностранныя, впрочемъ одностороннія и далеко не­точныя изслѣдованія объ истощеніи почвъ различными посѣвами; предложивъ намъ сѣвообороты одинъ другаго несообразнѣе съ кли­матомъ нашимъ и разсчетами, — обработку земли, одну другой не­выгоднѣе,—опа не догадалась даже, что, въ Физическомъ смыслѣ, точное опредѣленіе различнаго истощенія почвъ до-сихъ-поръ еще задача неразгаданная; а въ практическомъ смыслѣ эта задача опи­рается единственно на начала, хоть эмпирически, но точно изслѣдо­ванныя только зрѣлою опытностію. Въ томъ же можно упрекнуть ее, когда приходится рѣшить вопросъ, который точно такъ же рѣшается какъ и предъидущій: сколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣ­стѣ можно безъ ущерба воздѣлывать одно и то же растеніе? Проти­ворѣчія, встрѣчающіяся въ этомъ послѣднемъ отношеніи, такъ силь­ны, что, прочитавъ и изучивъ все, что писано по этому предмету, мыслящій человѣкъ теряется въ догадкахъ.

Мы положительно знаемъ, что Фазы лупы имѣютъ вліяніе на ра­стительность, да и всякій опытный огородникъ пользуется нѣкото­рыми условіями этого вліянія; по какъ объяснить это вліяніе?—Мож­но ли объяснить безъ противорѣчій, отъ-чего происходятъ различныя зловредныя росы, мгла и ржа совершенно еще неизслѣдованныя, которыми нанесенный вредъ опытный глазъ увидитъ скоро , а неопытный убѣдится въ томъ болѣзнями, оказавшимися па скотѣ и растеніяхъ впослѣдствіи?—Разобрала ли теорія, гдѣ, когда, какимъ образомъ и для какихъ растеній и деревьевъ бываетъ морозъ пагу­бенъ ? Этотъ вопросъ очень многосложенъ и рѣшеніе его гораз­до труднѣе, нежели многіе думаютъ. Дѣло въ томъ, что дѣйствіе мороза не одинаково. Весною можно защищать растеніе , на­крывъ его на разсвѣтѣ крышею; въ августѣ и особенно сентябрѣ, крыша безполезна. Какая этому причина ([[9]](#footnote-10)), равно и тому: въ іюнѣ, на-прим., былъ сильный морозъ, побившій гречу. Но почему не вся греча побита на одной горизонтальной площади? Случаются мѣста, гдѣ растенія совершенно уничтожены, а на другихъ они повреждены ме­нѣе; натретьихъ всѣ стоятъ невредимо. Мнѣ случалось слышать, какъ люди ученые импровизировали паэтутэму. Но что скажетъ Физика объ этомъ явленіи? Желалъ бы я тоже знать коренную причину, почему ка­пустную разсаду, вышедшую изъ моченыхъ зеренъ, морозъ бьетъ, но большею частью не трогаетъ, когда зерна пе были предварительно мо­чены, что подтверждается многолѣтними опытами. Имѣемъ ли мы надлежащее понятіе, какъ, отъ-чего и гдѣ зараждается безчисленное

множество насѣкомыхъ, которыя, при жарахъ внезапно появившись, еще болѣе вредятъ посѣвамъ, нежели сколько ложная, ошибочная, или безтолковая теорія вредитъ практикѣ? Имѣемъ ли мы надлежа­щее понятіе о перерожденіи растеніи изъ одного семейства въ дру­гое, которое ботанисты почитаютъ до сего времени невозможностію, не смотря на очевидныя и, такъ сказать, осязательныя доказатель­ства, твердо извѣстныя не только опытнымъ хозяевамъ, но и вооб­ще земледѣльцамъ, какъ на-пр. перерожденіе овса въ рожь, въ ко­торомъ Пензенскій Земледѣлецъ не можетъ сомнѣваться, потому-что дѣлалъ опытъ въ большомъ видѣ на такой землѣ, которая, па памя­ти людей, сто лѣтъ не была даже пахана ([[10]](#footnote-11)). Знаемъ ли мы почему

„оказываются новыя растенія тамъ, гдѣ они не только никогда не росли, *но расти не могли,—* наир. лебеда на огородахъ и даже на сильно-удобренныхъ около Петербурга ноляхъ, недавно еще быв­шихъ подъ непроходимыми болотами и тундрами; — или репейникъ и многіе другіе, около селеніи, перенесенныхъ на необитаемыя до того времени степи, однимъ ковылемъ прежде покрытыя? Почему, послѣ срубленнаголѣса, вырастаютъ на одномъ и томъ же простран­ствѣ деревья, или кустарники совершенно другаго свойства, смѣня­емые всегда черезъ одинаковое число лѣтъ еще другими? (Любопыт­ные по этому предмету Факты описаны въ «La Maison Rustique du XIX siècle» T. 1 па страп. 25-тоіі, изданіе 1836 года.)

Какія причины дѣйствуютъ па эти перерожденія и возрожденія? Составныя ли части почвы, или нѣкоторыя условія температуры, пли оба эти дѣйствователя, вмѣстѣ соединенные, — теорія намъ ни­чего не изъясняетъ.

Изслѣдовано ли точно вліяніе температуры, свѣта и электричества на процессъ растительности; изслѣдованы ли теоріею составныя ча­

сти различныхъ почвъ, образъ химическаго ихъ соединенія, который легко можетъ имѣть,—равно какъ собственно составныя части и ме­ханическое ихъ соединеніе дѣйствительно имѣютъ—вліяніе на обра­ботку и растительность? Между-тѣмъ, главные составы почвъ, имѣ­ющіе прямое вліяніе на роды воздѣлываемыхъ растеній, давнымъ- давно извѣстны простымъ земледѣльцамъ. Иапр.,опи называютъ тѣ почвы иловатыми п кислыми, въ которыхъ весьма-недавно химія открыла присутствіе двухъ различныхъ кислотъ, — съ тою только разницею, что земледѣльцы не только догадались о присутствіи этихъ кислотъ, но и знаютъ очень твердо, что на «кислыхъ», по ихъ вы­раженію, почвахъ, при содѣйствіи температуры, рожь, греча и овесъ родятся хорошо, а пшеница родится очень худо, что подтверждаетъ и паука, если хотите, во весьма-темными доводами, руководствуясь въ этомъ случаѣ убѣжденіемъ одной только опытности.

Отъ проницательности земледѣльцевъ, съ незапамятныхъ временъ, не укрылось также вліяніе электричества па растительность. Спро­сите перваго попавшагося вамъ старика: почему въ первыхъ числахъ мая трава худо еще покрыла землю, если подлинно это такъ случи­лось?—Не имѣя ни малѣйшаго понятія о положительномъ и отрица­тельномъ электричествѣ и равновѣсіи воздуха, онъ тотчасъ отвѣча­етъ: «Какъ, батюшка, травѣ рости ? еще громъ пе гремѣлъ». Элек­тро-химія едва принялась объяснять для людей, слѣдующихъ за у- спѣхами паукъ, дѣйствіе электричества на процессъ растительности, а здравый смыслъ и проницательность самаго необразованнаго клас­са давно открыли сродство между громомъ и растительностію! — О вліяніи температуры судятъ они основательнѣе.

Но тутъ доводы Пензенскаго Земледѣльца касательно того, что тео­рія, основанная на наукахъ естественныхъ, во многихъ отношеніяхъ еще въ дѣтствѣ, не оканчиваются. Изъясняетъ ли она намъ понятно явленіе растительности? На прочномъ ли основаніи держится приня­тая ботаниками система растительнаго оплодотворенія? Извѣстно ли намъ основательно дѣйствіе температуры, соединенной съ метеоро­логическими явленіями на растительность? Изслѣдовано ли, при ка­кихъ условіяхъ температуры и составныхъ частей почвы тѣ соки, которые служатъ, какъ говорятъ намъ, главною пищею растеніямъ (папр., образующаяся въ перегноѣ *слизь),* могутъ питать растеніе; въ какомъ количествѣ и въ какихъ случаяхъ она полезна и необхо­дима; въ какихъ можетъ быть вредна, и какія растенія въ какихъ отношеніяхъ и на какихъ почвахъ могутъ безъ нея обходиться? Объ­яснитъ ли намъ теорія понятно: почему случайпо-попавшія зерна ржи, ячменя, пшеницы, овса и проч. на промывной рѣчной сыпучійпесокъ, при содѣйствіи одной благопріятной температуры, растутъ роскошно, и растенія, изъ этихъ зеренъ происшедшія, составлены изъ однъхъ частей съ тѣми, которыя росли на приличной имъ почвъ, и, главное, — откуда взялись тѣ же составныя ихъ части, для кото­рыхъ нужную пищу не могла имъ передать одна наша атмосфера, по ученію этой же теоріи? Наконецъ, теорія, со всѣми своими пре­тензіями на непогрѣшительность, со всѣми своими пособіями Физи­ческими, химическими и ботаническими, — въ состояніи ли рѣшить: въ какой степени данная почва плодородна, истощена, или без­плодна?

По этому предмету, въ «La Maison Rustique du XIX siècle» (въ 4 томъ, на стр. 331, въ статьѣ «De l’appréciation pratique de la fécon­dité des terres»—«о практическомъ опредѣленіи плодородія почвъ»), г. Бернацкій говоритъ: «...Впрочемъ, всѣ согласны, что химическая манипуляція никакъ не можетъ опредѣлить степень плодородія зе­мель, потому-что собственно плодородіе, независимо отъ многихъ обстоятельствъ, которыхъ химія оцѣнить пе можетъ, происходитъ большою частію отъ особеннаго отношенія, въ которомъ находятся между собою составныя части разлагаемой почвы.» — Это сказано въ твореніи, вышедшемъ въ Парижѣ въ 1836 году, составленномъ 64-мя ученѣйшими агрономами и дѣльными помѣщиками, членами французскихъ земледѣльческихъ обществъ, которые обогатили это полнѣйшее изъ всѣхъ до сего времени вышедшихъ агрономическихъ твореній всѣмъ извѣстнымъ запасомъ наукъ, вошедшихъ въ составъ ученія о сельскомъ хозяйствѣ, приложивъ къ нему неоспоримыя до­казательства неподдѣльной опытности ([[11]](#footnote-12)).

Но я еще не кончилъ съ теоріею, и продолжаю мои вопросы. Къ- чему въ сотый разъ повторять, что съ полнымъ запасомъ физики, химіи и ботаники ученый человѣкъ, безъ нагляднаго ученія и опыт­ности, не только не приготовитъ вкуснаго обѣда, но не испечетъ хлѣба, который умѣли сѣять и печь гораздо-прежде, нежели стали

извѣстны Физика, химія и ботаника ? К ь-чему замѣчать тѣмъ гг. у- чеиымъ, которые проглотили всъ науки отъ альфы до омеги, что они всѣ въ совокупности не объяснятъ намъ Феномена броженія, кото­раго главныя и въ практическомъ быту нужныя условія открыты людьми неучеными, но только-что искусными и догадливыми? Но если мы обратимся къ производствамъ техническимъ: ковкѣ рудъ и про­изведеніямъ льнянымъ, шерстянымъ, шелковымъ, гончарнымъ, ме­таллическимъ, или къ производству красильному, которое по-сю-по- ру, со всѣми пособіями химіи, далеко отстало отъ того совершен­ства, въ которомъ оно находится между народами, пеимѣющими ни­какого понятія о химіи, минералогіи и физикѣ, и безчисленному мно­жеству другихъ, нынѣ сдѣлавшихся для человѣка необходимыми, —тогда убѣдимся, что эта высокомѣрная теорія пе имѣетъ права ни чѣмъ гордиться передъ скромнымъ искусствомъ ([[12]](#footnote-13)), которымъ во

всѣхъ странахъ міра возведено сельское хозяйство, сложнѣйшее и мудренѣйшее изъ всѣхъ производствъ, па высокую степень, безъ всякаго пособія книжной ученой теоріи, которая, даже и теперь, ког-

размѣру водянаго колеса, діаметру и вѣсу жернова, должна быть пхъ длина, толщина и протяженіе; 9) какую сдѣлать парклицу; 10) какъ мельнику обхо­диться со снастями, водою, каузами, спусками, жерновами, чтобъ мельница молола исправно и maximum того, что она смолоть можетъ,—т. е. въ чемъ со­стоять должно хозяйство, относящееся собственно до мельницы. Самыхъ дѣль­ныхъ, необходимыхъ вопросовъ можно и должно сдѣлать, конечно, въ десять разъ болѣе; во рѣчь идетъ, гдѣ найдти отвѣты? Раскройте ваши книги — и ни одна васъ не научитъ, по всѣмъ сказаннымъ предметамъ, правиламъ точнымъ и неизмѣннымъ, потому-что теорія пе опредѣлила для нихъ законовъ точныхъ, неизмѣнныхъ. Найдете вы по многимъ этимъ вопросамъ алгебраическія вы­численія, или десять разныхъ прекрасныхъ приравненій ; а которое именно въ данномъ случаѣ полезно — объ этомъ ни слова. Есть и чертежи, но одинъ сочинитель говоритъ одно, другой другое. Хотите дѣлать плотину, — сообра­жаясь съ чертежами, вы видите, что плотина будетъ стоять такую огромную сумму, которая поглотитъ всю ожидаемую отъ мельницы выгоду, а мельница, въ свою очередь, потребуетъ такихъ огромныхъ денегъ, которыхъ мы не п- Мѣемъ, и мастеровъ, которыхъ имѣть не можемъ. Выковали вы камень по имѣющемуся у васъ чертежу —не годится; сдѣлали парклицу — принуждены были бросить, потому-что устройство и того и другаго должно дѣлать иначе, соображаясь всегда *cs различными зернами,* которыя употребляются у насъ мѣ­стнымъ народонаселеніемъ. Это не поэзія, а Факты, со мною и многими дру­гими случившіеся; между-тѣмъ, вездѣ образны, составленные для такого у- стройства, гдѣ нужны не мельники, но механики, съ большимъ искусствомъ и точностію — какъ-будто это дѣло возможное и нашъ удѣлъ; для такихъ мѣст­ностей, гдѣ, полагать надобно, нѣтъ ни водополья, дѣлающаго изъ ручья о- громную рѣку, ни сильныхъ жаровъ, сильно убавляющихъ количество воды, ни морозовъ, которые, замораживая зимою ежедневно-текущую воду, напол­ни льдомъ всѣ протоки, окуютъ имъ снасти; пли снѣга, который занесетъ всѣ канавы; гдѣ мельницами не нужно молоть сырой ржи, овса, лебеды; гдѣ мель­ницы могутъ стоять вѣки; гдѣ сильный капиталъ, положенный въ устройство, давать можетъ прибыль, и, что всего вая;нѣе, гдѣ потребность размола въ 4, въ 6 разъ менѣе значительна, нежели у пасъ; слѣдовательно, гдѣ мельницы могутъ-себѣ молоть по 5, по 10 четвертей въ сутки, пожалуй хоть турбинами, о которыхъ съ одной стороны Французское пустое хвастовство и обычная бол­товня, съ другой безотчетливое обезьянство такъ много, и еще недавно, наго­ворили и напечатали, какъ-будто это какой-нибудь дивный, новооткрытый механизмъ. Между-тѣмъ, этотъ механизмъ, представитель патріархальной ме­ханики, извѣстенъ со временъ Авраама въ Азіи и Европѣ (въ томъ числѣ и во Франціи) всѣмъ южнымъ народамъ, у которыхъ и теперь боевыя горизонталь­ныя колеса вертятъ маленькіе жернова, смалывающіе каждый въ сутки по одной и по двѣ четверти зеренъ, съ тою только разницею, что Фурнероіювъ механизмъ сдѣланъ такъ, что вода дѣйствуетъ на всѣ изогнутыя плицы, а древній —подъ ударъ воды подставляетъ только одну, которая требуетъ, слѣ­довательно, несравненпо-мснѣе воды, и отъ-того дѣйствующая сила слабѣе. Но въ обоихъ случаяхъ, это механика плохая, потому-что дѣйствующій ры­чагъ, т. е. радіусъ боеваго горизонтальнаго колеса очень коротокъ.

да мыслящіе и ученые люди взялись приводить въ систематическій порядокъ правила опытности по многимъ частямъ сельскаго хозяй­ства, все еще находится въ томъ дьтствг», которое требуетъ помочей отъ опытности и искусства.

*('Продолженіе слѣдуете.)*

**V.**

К Р И Т И К Â.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ 1841 ГОДУ.

Историческій взглядъ вообще па русскую литературу. — Кан­темиръ — Ломоносовъ — Сумароковъ — Державинъ — Ф о н - В и- зинъ — Дмитріевъ — Карамзинъ — Крыловъ — Озеровъ — Жу­ковскій— Батюшковъ — Гнѣдичъ—'Пушкинъ и его школа — Грибоѣдовъ. — Русскіе романы и романисты — Гоголь. — Со­временная литература въ 1841 году: періодическія изданія— литературны я и у ченыя сочиненія.—Общій выводъ.

Сокровища роднаго слова, Замѣтятъ важные умы, Для лепетанія чужаго Пренебрегли безумно мы. Мы любимъ музъ чужихъ игрушки. Чужихъ нарѣчій погремушки, А не читаемъ книгъ своихъ. *Да гдѣ жъ онѣ? давайте ихъ'.* Конечно: сѣверные звуки Ласкаютъ мой привычный слухъ; Ихъ любитъ мой славянскій духъ; Ихъ музыкой сердечны муки Усыплены: но дорожитъ Одними ль звуками піитъ? И гдѣ жь мы первыя познанья

Въ этихъ стихахъ Пушкина заклю­чается самая рѣзкая характеристика русской литературы. Правда, многіе не безъ основанія могутъ принять ихъ скорѣе за эпиграмму на русскую ли­тературу, нежели за характеристику ея, потому -чтоуже поэзія самого Пушкина не подходитъ подъэту характеристику, а у насъ, кромѣ Пушкина, есть и еще нѣсколько явленій, достойныхъ болѣе или менѣе почетнаго упоминанія даже Т. ХХ.-Отд. V.

И мысли первыя нашли?

Гдѣ повѣряемъ испытанья Гдѣ узнаёмъ судьбу земли?

Не въ переводахъ одичалыхъ.

Не въ сочиненьяхъ запоздалыхъ, Гдѣ русскій умъ и русскій духъ Зады твердитъ и лжетъ за двухъ.

при его имени. Но если это не харак­теристика, то и не совсѣмъ эпиграм­ма. Эпиграмма есть плодъ презрѣнія или предубѣжденія къ предмету, на который она нападаетъ; а Пушкинъ, ко­тораго поэзія — самый звучный и торжественный органъ русскаго духа п русскаго слова, не могъ презирать той литературы, которой посвятилъ всю жизнь свою. Впрочемъ, для опра­вданія великаго поэта въ подобномъпрезрѣніи, довольно было бы и этихъ чудныхъ стиховъ, въ которыхъ съ та­кою задушевностію, съ такимъ умиле­ніемъ высказывается самое родствен­ное, самое кровное чувство любви къ родному слову:

. . . . Сѣверные звуки

Ласкаютъ мой привычный слухъ;

Ихъ любитъ мой славянскій духъ;

Ихъ музыкой сердечны муки

Усыплены....

Между-тѣмъ, любовь любовью, а и- стина прежде всего—даже прежде са­мой любви. Вамъ, конечно, не разъ слу­чалось слышать отъ другихъ и са­мимъ предлагать вопросъ: «Что но­ваго у пасъ въ литературѣ?» или: «Нѣтъ ли чего нибудь прочесть?» Ска­жите: какъ вы отвѣчали , или какъ вамъ отвѣчали на этотъ вопросъ?... Правда, у насъ выходитъ ежемѣсячно книгъ до тридцати: ими испещряются книгопродавческія объявленія, сужде ніями о нихъ наполняются библіографи­ческіе отдѣлы журналовъ ; ихъ хва­лятъ и бранятъ , о нихъ спорятъ и бранятся; а между-тѣмъ все таки —

Да гдѣ жь онѣ? Давайте пхъ!

Какъ хотите, а это—презатруднитель­ный вопросъ! Попытаемся, однакожь, отвѣтить на него, только пе прямо, и не просто, и не отъ своего лица, а въ Формѣ слѣдующаго разговора между двумя лицами—А и Б.

*А.—Та.\ъ гдгь жь о;иъ? г Давайте ихъ!*

Л.—Извольте. Только пхъ такъ мно­го , что ни мнѣ перечесть, ни вамъ унести съ собою невозможно. Начнемъ съ начала.

*А.—*Да, если вы вздумаете прочесть мнѣ весь каталогъ Смирдина, то ко­нечно останетесь побѣдителемъ въ на­шемъ спорѣ.

77.-Нѣтъ: я буду говорить только о капитальныхъ явленіяхъ нашей ли­тературы, которыхъ безсмертіе при­знано знаменитѣйшими авторитетами въ дѣлѣ эстетическаго вкуса и под­тверждено «общимъ мнѣніемъ».

*А,—* Интересно; начинайте же имен­но съ начала русской литературы.

77.—Пу, вотъ вамъ «Сатиры Канте­мира»...

л/.—Покорно благодарю; вѣдь я спра­шивалъ васъ о книгахъ, которыя го­дятся не для одного украшенія библі­отекъ, но и для чтенія...

*Б.—*Какъ! вы не признаете достоин­ства кантемировыхъ сатиръ? Вспомни­те, какою славою пользовались онѣ въ свое время! Вспомните эту поэтиче­скую надпись къ портрету знаменита­го сатирика:

Старинный слогъ его достоинствъ пс ума­литъ.

Порокъ! пс подходи: сей взоръ тебя ужа­литъ!

Вспомните, что такъ основательно вы­сказано Жуковскимъ въ его превосход­ной статьѣ, «о Сатирахъ Кантемира»...

*А,—*Какъ же, какъ же! читалъ я и ее: статья точно превосходная; но ва­ша первая попытка занять меня чте­ніемъ все-таки не удалась: я уже чи­талъ Кантемира, а перечитывать—стра­шусь и подумать, потому-что я читаю не изъ одного любопытства, но и для удовольствія.

*Б. —* Вотъ Ломоносовъ — поэтъ, ли рикъ, трагикъ, ораторъ, реторъ, уче­ный мужъ...

А.—И прибавьте — великій харак­теръ, явленіе, дѣлающее честь человѣ­ческой природѣ и русскому имени; только не поэтъ, не лирнкь, не тра­гикъ и не ораторъ, потому-что рето- рика — въ чемъ бы она ни была, въ стихахъ, или въ прозѣ, въ одѣ или похвальномъ словѣ—не поэзія и не ора­торство, а просто реторика, вещь, вы­сокочтимая въ школахъ, любезная пе­дантамъ, но скучная и непріятная для людей съ умомъ, душою и вкусомъ...

*Б.* — Помилуйте!

Онь нашихъ странъ Малербъ, опъ Пиндару подобенъ!

*Л. —* Пе спорю: можетъ быть, онъ и Малербъ «нашихъ странъ», по отъ этого «нашимъ странамъ» отнюдь вс легче, и это нисколько не мѣіпаеть«на.

шимъ странамъ» зѣвать отъ тяже­лыхъ, прозаическихъ и реторическихъ стиховъ Ломоносова. Но между имъ и Пиндаромъ — такъ же мало обща­го, какъ между олимпійскими играми и нашими иллюминаціями,—или олим­пійскими ристаніями и нашими лебе­дянскими скачками; за это я постою и поспорю. Пиндаръ былъ поэтъ: вотъ уже и несходство сь Ломоносовымъ. Поэзія Пиндара выросла изъ почвы эл­линскаго духа, изъ нѣдръ эллинской національности; такъ- называемая по­эзія Ломоносова выросла изъ варвар­скихъ схоластическихъ реторіікъ ду­ховныхъ училищъ XVII вѣка: вотъ и еще несходство...

*Б.—*Но Ломоносову удивлялся Дер­жавинъ, его превозносилъ Мерзляковъ, и нѣтъ ни одного сколько-нибудь из­вѣстнаго русскаго поэта, критика, ли­тератора, который не видѣлъ бы въ Ломоносова; великаго лирика. Въ од­ной статьѣ «Вѣстника Европы» сказа­но: «Ломоносовъ дивное и великое свѣ­тило, *коею* лучезарнымъ сіяніемъ *не налюбоваться въ сытость и позднѣй­шему потомству».*

*А.—Н въ сытость* уважаю статью «Вѣстника Европы», равно какъ и Дер­жавина и Мерзлякова; по сужу о по­этахъ по своимъ, а не по чужимъ мнѣ­ніямъ. Впрочемъ, если вамъ нужны ав­торитеты,—ссылаюсь па мнѣніе Пуш­кина, который говоритъ, что «въ Ло­моносовъ нѣтъ ни чувства,ни сообра­женія», и что «самъ будучи первымъ нашимъ университетомъ, онъ былъ въ немъ, какъ профессоръ поэзіи и элоквенціи, только исправнымъ чинов никомъ, а пе поэтомъ, вдохновеннымъ свыше, не ораторомъ, мощно увлека­ющимъ». И если вы имѣете право раз­дѣлять мнѣніе о Ломоносовѣ Держави- на, Мерзлякова и «Вѣстника Евро­пы», то почему же мнѣ не имѣть пра­ва раздѣлять мнѣніе Пушкина? Пе правда ли?

*Б.—*Конечно; противь этого не на­шлись бы ничего сказать всѣ «ученые мужи». И такъ, вы не хотите считать сочиненій Ломоносова въ числѣ книгъ для чтенія?

*уі , —* этого не говорю о всѣхъ со­чиненіяхъ Ломоносова; по ужь конеч­но не буду читать пи его реторики, ни похвальныхъ словъ , ни торжествен­ныхъ одъ, ни трагедій, ни посланій о пользѣ стекла и другихъ предметахъ, полезныхъ для Фабрикъ, но пе для ис­кусства ; да , не буду , тѣмъ болѣе, что я уже читалъ пхъ... По я всегда посовѣтую всякому молодому чело вѣ­ку прочесть ихъ, чтобъ познакомиться съ интереснымъ *историческимъ фак­томъ* литературы и языка русскаго. Что же касается до собственно-уче­ныхъ сочиненій Ломоносова по части физики , химіи, навигаціи, русскаго стихосложенія , — они всегда будутъ имѣть свою *историческую* важность и цѣну въ глазахъ людей, занимающихся этими предметами, всегда будутъ ка­питальнымъ достояніемъ исторіи уче­ной русской литерат> ры; по публикѣ литературной они всегда будутъ чуж­ды, какъ поэзія и ораторскія рѣчи Ло­моносова... Ломоносову воздвигнутъ памятникъ,— и онъ вполнѣ достоинъ этого; онъ—великій характеръ., при­мѣчательнѣйшій человѣкъ ; юноши съ особеннымъ вниманіемъ и особенною любовію должны изучать его жизнь, но­сить въ душъ своей его величавый образъ; но, Бога ради, увольте ихъ отъ поэзіи и краснорѣчія Ломоносова... Прошлаго года, кажется, изданъ былъ, однимъ «учёнымъ» обществомъ, *вы­боръ* изъ поэтическихъ и ораторскихъ сочиненій Ломоносова, въ двухъ то­махъ in-quarto, для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ, въ образецъ для школьныхъ опытовъ въ стихахъ и про­зѣ. Что сказать объ этомъ? fi чело­вѣкъ простой, не изъ «ученыхъ»;—мо­жетъ, оно тамъ такъ и нужно—это не мое дѣло, какъ сказалъ городничій въ «Ревизорѣ» объ учителѣ уѣзднаго учи­лища; но между публикою и школою такая же разница, какъ и между кни­гою и дѣйствительностію: что' хорошо въ олной, то никуда не годится въ другой...

тревогѣ всего партера, ложъ и теат­ра» (\*),—тотъ самый Сумароковъ из­билъ палкою купца, который, видя его въ халатѣ, не сказалъ ему «ваше превосходительство!» Главная причи­на негодованія Сумарокова на обще­ственное невѣжество состояла въ томъ, что оно мѣшало обществу понимать его пресловутыя трагедіи; а подья­чихъ преслѣдовалъ онъ сколько пото­му, что имѣлъ до нихъ дѣла, столько и для остраго словца. Истинное не­годованіе на противорѣчія и пошлость общества есть недугъ глубокой и бла­городной души, которая стоитъ выше своего общества и носитъ въ себѣ иде­алъ другой, лучшей общественности. Судя по одному поступку Сумарокова съ купцомъ, нельзя думать, чтобъ сей піита былъ выше своего общества; а въ сочиненіяхъ его незамѣтно ни ма­лѣйшихъ слѣдовъ лучшаго идеала об­щественности. Онъ не страдалъ болѣз­нями современнаго ему общества; онъ только досадовалъ и злился, что общест­во, не понимая его геніальныхъ твореній, пе отдавало ему за нихъ должнаго по­чтенія , и вѣрило больше московско­му подьячему, чѣмъ господину Волте­ру и ему, господину Сумарокову (“)... Если хотите видѣть страданія высо­кой души человѣка , непонимаемаго современностію, — читайте письма Ломоносова къ Шувалову....

*Б.—*Но Сумароковъ былъ первымъ драматургомъ въ Россіи, и его траге­діямъ даже обожатели Ломоносова, какъ Мерзляковъ, отдаютъ преимуще­ство?

*А.—*Я съ этимъ несогласенъ. Ломо­носовъ и въ ошибкахъ своихъ поучи­тельнѣе и выше этого бездарнаго пи­саки. Оба они реторы въ своихъ сти­хахъ; н > вѣдь и per р.іка риторикѣ рознь, реторика Корнеля, Расина и Вольтера всегда будетъ выше рето- рики Озерова, а реторнка Ломоносова выше реторики Сумарокова. Ломоно-

(\*) Полное Собр. соч. Сумарокова, т. IV, стр. 63.

(“) Тамъ же.

*Б,—*Я понимаю, что вы хотите ска­зать. И такъ, вотъ вамъ десять то­мовъ «Полнаго Собранія всѣхъ сочи­неній въ стихахъ и прозѣ *покойнаго* дѣйствительнаго статскаго совѣтника, ордена св. Анны кавалера и Лейпциг­скаго Ученаго Собранія члена, Але­ксандра Петровича Сумарокова. Со­браны и изданы въ удовольствіе люби­телей Россійской учености Никола­емъ Новиковымъ», и пр. Я надѣюсь, что вы къ его стихамъ и прозѣ буде­те благосклоннѣе, чѣмъ къ стихамъ и прозѣ Ломоносова: поэзія Сумарокова менве школьна и болѣе жизненна, чѣмъ поэзія Ломоносова. Сумароковъ пи­салъ не однѣ оды и трагедіи, но и сатиры, комедіи, даже комическія статьи, въ которыхъ преслѣдовалъ не­вѣжество, дикость нравовъ, ябедниче­ство, взяточничество, казнокрадство и прочіе смертные грѣхи полу-азіатской общественности.

*А,—* И я согласенъ, что онъ принесъ своего рода пользу и сдѣлалъ частицу добра для общества; но не хочу кла­няться грязному помелу, которымъ вы­мели улицу. Помело всегда помело, хотя оно и полезная вещь. Сатиры и комедіи Сумарокова—помело, въ по­лезности котораго я не сомнѣваюсь, но которому все-таки кланяться не стану. Й суздальскія литографіи «какъ мыши кота погребаютъ» и «какъ при­шелъ Яковъ ърша смякалъ» тоже при­несли свою пользу черному народу: безъ нихъ, онъ не имѣлъ бы понятія о вещи, называемой «картиною»; но кто же будетъ говорить о суздальскихъ лубочныхъ литографіяхъ, какъ о про­изведеніяхъ искусства? Сумароковъ нападалъ на невѣжество — и самъ не больше другихъ зналъ, и бредилъ только своимъ «бѣднымъ риФііиче- ствомъ» , какъ выразился о немъ Ломоносовъ. Сумароковъ преслѣдо­валъ дикость нравовъ , жаловался печатно, что въ Москвѣ «во время представленія «Семиры» грызутъ орѣ­хи, и когда представленіе *въ пущемъ жарѣ своемъ,* сѣкутъ поссорившихся между собою пьяныхъ кучеровъ, ко

совъ вездѣ уменъ, даже и въ ретори­ческихъ стихахъ своихъ.

Нѣтъ, по моему мнѣнію. Сумароковъ сдѣлалъ одно истинно-важное дѣло, хотя и безъ всякаго особеннаго умы­сла: его піитическая тѣнь возникла передъ критическимъ окомъ С. II. Глинки и вдохновила его «предъявить» преинтересную книгу: «Очерки жизни и сочиненія Александра Петровича Су­марокова», пресловутую книгу, ко­торая, говоря языкомъ ея почтенна­го сочинителя, «огромила россійскій бытъ».... Вотъ за это спасибо Сума­рокову: лучшаго онъ ничего не могъ сдѣлать...

Б.—Но что вы скажете о Княжнинѣ? Общее мнѣніе приписываетъ ему усо­вершенствованіе русскаго театра, рож­деннаго Сумароковымъ...

*А.—*Да, общее мнѣніе всѣхъ «кур­совъ и исторій русской литературы». Княжнинъ не напрасно занимаетъ въ нихъ свое мѣсто; только ему и не дол­жно выходить изъ нихъ, благо онъ пригрѣлъ себѣ тепленькую коморку. Исторія литературы и сама литера- тура-не всегда одно и то же. При воз­никновеніи литературы, начавшейся подражаніемъ, является множество маленькихъ героевъ, пріобрѣтающихъ себѣ безсмертіе. Грузинцевъ, авторъ пьесы «Петръ Великій», и г. Свѣчинъ, сочинитель «Александроиды» стоятъ Тредьяковскаго; но о нихъ уже забы­ли—оіш поздно родились, поздно яви­лись; а Тредьяковскій никогда не бу­детъ забытъ, потому-что родился во­время. Я не спорю, что Сумароковъ *отецв россійскаго театра,* и при­томъ достойный отецъ достойнаго сы­на ; но все-таки театръ нашъ не исключительно отъ него долженъ ве­сти свою родословную: вспомните, что еще въ царствованіе Алексія Михаи­ловича у насъ было нѣчто похожее на придворный театръ, гдѣ разъигрыва- лпсь мистеріи, въ родѣ тѣхъ, кото­рыми начались всѣ европейскіе теат­ры. Что жь? не прикажете ли и ихъ напечатать для пользы и удовольствія почтеннѣйшей публики? И Францу­зы, въ исторіи своей литературы, упоминаютъ о «мистеріяхъ», равно какъ и о драмахъ Гарньё и Гарди, предшественникахъ Корнеля ; но они не разбираютъ ихъ, не излагаютъ ихъ содержанія, не разсуждаютъ о пхъ красотахъ или недостаткахъ, не ре­комендуютъ ихъ вниманію публики, не включаютъ ихъ въ общій капиталъ своей литературы. Литературныя за­слуги бываютъ внѣшнія и внутреннія: первыя важны для той минуты, въ которую появились; вторыя остаются навсегда. Иначе, ничьей жизни недо­стало бы перечесть и изучить иную литературу. Такъ и Княжнинъ, лѣ­пившій свои реторпческія трагедіи и комедіи изъ дурно-переведенныхъ имъ лоскутковъ ветхой и дырявой мантіи классической Французской Мельпоме­ны, оказалъ своего рода пользу и со­временному театру и современной ли­тературѣ. За ото ему честь и слава; но требовать, чтобъ его читали и это чтеніе называли «занятіемъ литерату­рою»—просто нелѣпость. Даже и уча­щемуся юшеству нѣтъ никакой нуж­ды давать читать такихъ писателей, какъ Сумароковъ и Княжнинъ, если это дѣлается не для предостереженія отъ покушенія пли возможности пи­сать такъ же дурно, какъ писали сіи піиты. Но это значило бы подражать Спартанцамъ, которые, для внушенія своему юношеству отвращенія отъ пьянства, заставляли рабовъ напивать­ся...

*Б*—Вижу, что о Херасковѣ и Пе­тровѣ нечего и говорить съ вами....

*А.—*Тѣмъ болѣе, что о нихъ и пе­данты перестали говорить: это тяжба на-чисто проигранная. Сюда же должно отнести и Богдановича съ его тяже­лою и неуклюжею «Душенькою», ко­торая считалась въ свое время образ­цомъ легкости и граціозности, и воз­буждала Фуроръ.

*Б.—*А Хемницеръ, Капнистъ?

*À.—*Йзъ нихъ можно кое-что помѣ­щать въ хрестоматіяхъ и другихъ по­добныхъ сборникахъ, составляемыхъ для руководства при изученіи исто-pin русской литературы. Первый на­писалъ пять-шесть порядочныхъ ба­сен ь , изъ которыхъ «Метафизикъ» пользуется особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ людей, видящихъ въ подобныхъ произведеніяхъ что-то важ­ное, и говорящихъ « творецъ Метафи­зика» точно такъ же, какъ другіе гово­рятъ «творецъ Макбета». Капнистъ передѣлалъ довольно-удачно, въ духѣ своего времени, одну или двѣ оды Го­рація; элегіи ;ке его особенно-важны дли хрестоматій, какъ живое свидѣ­тельство сантиментальнаго духа рус­ской литературы того времени. О «Ябедѣ» его довольно сказать, что это произведеніе было благород­нымъ порывомъ негодованія противъ одной изъ возмутительнѣйшихъ сто­ронъ современной ему дѣйствительно­сти, и что, за это, долго пользова­лось оно огромною славою, не смотря на все свое поэтическое а даже лите­ратурное ничтожество. Замѣчательно, до чего простиралось незаслуженное удивленіе къ этому посредствен­ному произведенію: Писаревъ, луч­шій русскій водевилистъ и вообще человѣкъ замѣчательно-даровитый въ Сферѣ мелкой житейской литературы, сражался за «Ябеду» и въ стихахъ и въ прозѣ , и въ одномъ изъ своихъ лучшихъ произведеній нападая на одно­го журналиста, повершилъ свои тяж­кія обвиненія слѣдующею наивною вы­ходкою:

Онь Грибоѣдова хвалилъ—

II разругалъ Капниста!...

Въ-самомъ-дѣлѣ, тяжелое обвиненіе! О, доброе старое время!...

*Ь. —* Но мы, кажется, забѣжали впе­редъ; воротимтесь. Думаю, вы будете не такъ исключительны и строги въ своемъ сужденіи о Державинѣ.

7.—Съ уваженіемъ отступаю при этомъ знаменитомъ имени, но пе для того, чтобъ пасть передъ нимъ во прахъ и безсознательно воскурить ѳи­міамъ громкихъ Фразъ и возгласовъ, а для того , чтобъ лучше и полнѣе измѣрить глазами этотъ величавый об­разъ, и строже и тверже произнести свое сужденіе о немъ—потому имен­но, что глубоко уважаю его ... Дер­жавинъ-первое *дѣйствительное* про­явленіе русскаго духа въ Сферъ поэ­зіи, которой до него не было на Руси. Державинъ—это Илья Муромецъ на­шей поэзіи. 'Готъ тридцать лѣть си­дѣлъ сиднемъ, не зная, чао онъ бога­тырь; а эготъ сорокъ лѣтъ безмолв­ствовалъ, не, зная, что он ь поэтъ; по­добно Ильѣ Муромцу, Державшгі. поз­дно ощутилъ свою силу, а ощутивъ, обнаружилъ ее въ исполинскихъ и безплодныхъ, проявленіяхъ... Ни кого у насъ не хвалили такъ много и такъ безусловно, какъ Державина, и никто доее.гв не іюня г ь менѣе его. Неволь- •но смиряясь переда, исполинскимъ именемъ, вс и склонялись передъ нимъ, не замѣчая, что это только имя — не больше; поэтъ, а не поэзія... Его всѣ единодушно превозносятъ, всѣ оскор­бляются малѣйшимъ сомнѣніемъ въ бе.іукоризнеііііостиего поэтической сла­вы, и между-тѣмъ никто его не чи­таетъ, и всего Jieiriie тѣ, которые пе- чатно кричатъ о немъ... По моему мнѣ­нію, эти лю іи, такъ безсознательно поступающіе, дѣйствуютъ очень раз­умно, и нисколько не противорѣчатъ еамимъ-еебѣ. Я сравнилъ Державина съ древнимъ русскимъ богатыремъ, ДІ.іьею Муромцемъ, и, на основаніи этого сравненія, назвалъ поэзіи Дер­жавина исполинскими, но безплодны­ми проявленіями поэтической силы: для объясненія своей мысли, я дол­женъ продолжать это’ сравненіе, Илья Муромецъ одинъ-одинехонекъ поби­ваетъ цѣлую татарскую рать—и чимъ же?—не копьемъ, не мечемъ, не па­лицею тяжкою, а Татариномъ, котора­го онъ схватилъ за ноги, да и давай имъ помахивать па всѣ четыре сторо­ны, сардонически приговаривая:

«А и крѣпокъ Татаринъ —не ломится, «А жиловатъ, собака —пе изорвется, и

Кто не согласится, что подобный подвигъ поражаетъ умъ удивленіемъ? Н ‘ -гпн.-с не согласится, что воз­

буждаемое имъ удивленіе—чувство чи­сто-внѣшнее, холодное, и что оно— только удивленіе, а не тотъ божест­венный восторгъ, который возбуждает­ся въ духѣ чрезъ разумное проникнове­ніе въ глубокую сущность предмета? По здѣсь не во что проникать: здѣсь только сила, лишенная всякаго содер­жанія, сила какъ сила—больше ниче­го. Совсѣмъ не такъ дѣйствуютъ на пасъ миѳическія сказанія римскаго на­рода о Гораціяхъ-Коклесахъ, Муціяхъ- Сцеволахъ, пли рыцарскія легенды о военномъ схимничествѣ за честь кре­ста, гроба и имени Господня, о бит­вахъ за красоту, о неизмѣнности обѣ­тамъ, о безумномъ Фантастическомъ обожаніи воображаемыхъ идеаловъ, какъ-будто дѣйствительныхъ су ществъ: они возбуждаютъ въ пасъ не одно у- дивленіе, но и любовь, и восторгъ, и сознаніе. Съ любовію преклоняемся мы передъ безконечностію духа человѣче­скаго, предъ несокрушимою твердо­стію воли, торжествующей надъ огра­ниченными условіями немощной пло­ти; въ нихъ мы оболжемъ божествен­ную способность человѣка уничтожать­ся, какъ въ жертвенномъ огнв на ал­тарѣ Бога, въ паѳосѣ къ безплотной и безсмертной идеѣ... И это отъ-того, что онѣ полны обще-человѣческаго со­держанія, что мы ощущаемъ, чувству­емъ и провидимъ въ нихъ все , чѣмъ человѣкъ есть человѣкъ—чувственное явленіе незримаго и вѣчнаго духа... И вотъ этого-то содержанія въ поэзіи Державина такъ же мало, какъ и въ по­двигѣ Ильи Муромца. Откуда было взять ему содержаніе для своей поэ­зіи ? Къ намъ долетали неопредѣлен­ные слухи и толки объ XVIII ВѢКѢ Франціи , мы даже сами ѣздили зна­комиться съ нимъ въ Парижъ .. У насъ читали Вольтера и повторяли его остроты ; во па Руссо смотрѣли только какъ на чувствительнаго мечтателя; существованія же Нѣмца Канта тогда никто и пе подозрѣвалъ... Россія была на вѣки оторвана отъ своего про­шедшаго, да и притомъ такъ уже свы­клась съ реформою , что и не могла ничего найдти въ немъ для себя; настоящее ея было невѣрнымъ и ко­свеннымъ отраженіемъ чужаго: откуда же было возникнуть въ пей свое­образному созерцанію жизни, суммѣ тѣхъ общихъ для всѣхъ и каждаго по­нятій, посредствомъ которыхъ въ об­ществѣ сливаются воедино всѣ част­ности и личности, которыя составля­ютъ цвѣтъ, характеристику, душу об­щества, и какъ въ зеркалѣ, отражают­ся въ его поэзіи и литературѣ?... Пхъ не было, и не могло быть. И вотъ отъ- чего поэзія Державина такъ чужда вся­каго содержанія. Что могъ видѣть и слышать онъ въ своемъ дѣтствѣ, у се­бя дома? чему могъ онъ выучиться въ школѣ? что могъ ему дать опытъ его жизни въ юношествѣ и въ лѣтахъ му­жества? Можно ли дивиться, что, въ апогеѣ своей славы, пятидесятплѣтній Державинъ смотрѣлъ на поэзію какъ на отдыхъ и забаву , а на канцелярскія бу лаги, какъ на дѣло, считалъ себя не поэтомъ, а чиновникомъ? Повторяю: тутъ нечего было и думать о содержаніи для поэзіи-и поэзія Державина осталась безъ всякаго содержанія. Возьмемъ ли мы его такъ-вазываемыя «анакреонти­ческія стихотворенія»: сколько въ нихъ превосходныхъ 'частностей, удачныхъ стиховъ , поэтическихъ образовъ , сколько огня и яркости; но вмѣстѣ съ тѣмъ, и какая во всемъ внѣшность: ни малѣйшаго признака, пи слабыхъ слѣ­довъ мистики сердца, жизни чувства! Чувство любви онъ вездѣ беретъ въ его отвлеченной общности: оно всег­да у него одно и то же, всегда непо­движно, оцѣпенѣло, никогда пе пере­ходитъ изъ мотива въ мотивъ, и пото­му лишено всего внутренняго,—бле­ститъ, но не грѣетъ... Возьмемъ ли его такъ - называемыя Философиче­скія оды: онѣ иногда богаты сентен­ціями, вч> родѣ описанія признаковъ, долженствующихъ составлять истин­наго вельможу, и всегда бѣдны мысля­ми, лишены созерцанія. Только одно созерцаніе сообщаетъ нѣкоторымъ его одамъпоэтпческііі колоритъ: это мысль о преходящности всего въ мірѣ, о па-

нулъ громъ — веселые гости смути­лись; передъ ними бездыханный трупъ «сына роскоши, прохладъ и нѣгъ»,слѣ­довательно, по ихъ мнѣнію, человѣка, котораго смерть не должна бы посмѣть коснуться... Но *и онъ* мертвъ—■ *что же* послѣ этого смѣетъ надѣяться на жизнь? эта мысль леденитъ кровь въ ихъ жилахъ, и изъ груди ихъ, сжатой страшнымъ призракомъ смерти, выры­вается болѣзненный вопль: «О горе намъ, рожденнымъ въ свѣтъ! » Вотъ трагическая сторона XVIII вѣка, ко­торый больше всѣхъ золъ въ міръ бо­ялся смерти,—и Державинъ безсозна­тельно, но превосходно выразилъ эту мысль. Однакожь она у него не вез­дѣ одинаково-хорошо выражена, всегда вертится около самой-себя, пе двига­ясь впередъ, подобно колесцу венти­латора, и отъ-того утомляетъ читателя однообразнымъ шумомъ своихъ оборо­товъ. Кромѣ же этой мысли, я другихъ не знаю у Державина; а согласитесь, что странно представить себѣ поэзію, которая вся вращается на одной, и при­томъ лишенной внутренняго движенія мысли... Что же до его торікествен- ' ныхъ одъ,-—и въ нихъ есть смѣлые о- бороты, яркіе проблески *державинской* поэзіи; но онъ невообразимо-длинны, а это очень невыгодное обстоятельство въ лирической и особенно — «торже­ственной» поэзіи: при длиннотѣ, ску­ка побѣдитъ всякую поэзію; потомъ, онѣ преисполнены враждебнаго для по­эзіи элемента—реторики,натянуты, не­естественны, дурно концепированы, а главное—лишены и тѣни какого бы то ни было содержанія. Притомъ же и событія, подавшія поводъ къ сочине­нію этихъ одъ , были особенно-важны только для своего времени; паше вре­мя совершенно къ нимъ холодно, по­тому-что его интересы стали и поши­ре, и поглубже, и почеловѣчнѣе. Два стихотворенія Пушкина: «Клеветни­камъ Россіи» и «Бородинская Годов­щина» совершенно уничтожаютъ всѣ многочисленныя торжественныя оды Державина.

Сверхъ «Оды на Смерть Мещер-

деніи героевъ, царствъ и народовъ, смываемыхъ съ лица земли волнами всепоглощающаго океана времени... Да, *дума* Державина объ этомъ пред­метѣ иногда грустна и полна величія и поэзіи, и нигдѣ не выразилъ онъ ее съ такою полнотою и силою, какъ въ своей прекрасной «Одѣ на смерть Ме­щерскаго»:

Пи что отъ роковыхъ костей,

Никая тварь не убѣгаетъ:

Монархъ и узникъ—снѣдь червей, Гробницы злость стихій снѣдаетъ;

Зіяетъ время славу стертъ:

Какъ въ море льются быстры воды, Такъ въ вѣчность льются дни и годы; Глотаетъ царства алчна смерть. Скользимъ мы бездны на краю, Съ которую стремглавъ свалимся;

Пріемлемъ съ жизнью смерть свою,

На то, чтобъ умереть, родимся;

Безжалостп все смерть разитъ:

И звѣзды ею сокрушатся,

И солнцы ею потушатся,

**II** всѣмъ мірамъ опа грозитъ.

Тутъ есть поэзія, потому-что есть мысль, не изъ головы выскочившая въ одно прекрасное утро, когда хозяинъ этой головы, сидя въ халатъ, пилъ чай и курилъ трубку, но вышедшая изъ глубоко-потрясенной натуры, въ стра­даніи рожденная изъ судорожно-сжав- шагося сердца... Особенно-яркою ха­рактеристикою вѣка дышитъ этотъ куплетъ:

Сынъ роскоши, прохладъ и нѣтъ, Куда, Мещерскій, ты сокрылся? Оставилъ ты сей жизни брегъ;

Къ брегамъ ты мертвыхъ удалился: Здѣсь персть твоя, а духа нѣтъ.

Гдѣ жь опъ?—онъ тамъ. — Гдѣ тамъ?—пе знаемъ.

Мы только плачемъ и взываемъ:

«О горе намъ, рожденнымъ въ **свѣтъ! »**

XVIII вѣкъ слишкомъ игралъ жиз­нію, слишкомъ-легко смотрѣлъ на нее; роскошь, прохлады и нѣги были его стихіею: потому удивительно ли, что только смерть человѣка, а пе причина и слѣдствіе ея заставляли призадумы­ваться этихъ вѣтреныхъ, легкомыслен­ныхъ дѣтей XVIII вѣка? На пиру гря­

скаго»,я высоко ставлю еще его «Водо­падъ». Въ этой пьесъ съ особенною выпуклостію и рѣзкостію проявились всѣ достоинства и недостатки поэзіи Державина. Въ ней особенно замѣтенъ этотъ полетъ, составляющій характе­ристическую черту державинской поэ­зіи; глубокая и тор'жественная дума лежитъ въ ея основаніи; смѣлость и о- ригипальность образовъ и картинъ до­ходитъ въ ней часто до высокаго; въ ней—

Стукъ слышенъ млатовъ по вѣтрамъ, Визгъ пилъ и стонъ мѣховъ подземныхъ.

Утесы и скалы дремали, Волнистой облака грядой Тихонько мимо пробѣгали, Изъ коихъ трепетна, блѣдна, Проглядывала внизъ луна.

Духъ читателя настроенъ Фантастиче­ски и ожидаетъ чудесъ —

Внимаетъ завыванье псовъ ,

Ревъ вѣтровъ, скрипъ деревъ дебелыхъ, Стенанье **филиновъ и** совъ,

ІІ вѣщій гласъ вдали животныхъ, И тихій шорохъ вкругъ безплотныхъ. Онъ слышитъ: сокрушилась ель. Станица врановъ встрепетала, Кремнистый холмъ далъ страшну щель, Гора съ богатствами упала ;

Грохочетъ эхо по горамъ ,

Какъ громъ гремящій по громамъ.

Но особенно люблю я «Водопадъ» за героя, котораго дивная судьба при жи­зни и дивная смерть среди степи, подъ походнымъ плащомъ, вдохновила Дер­жавина. Много величавыхъ образовъ украшаетъ блестящій вѣкъ Екатери­ны-Великой; но Потемкинъ всѣхъ пхъ заслоняетъ въ глазахъ потомства сво­ею колоссальною Фигурою. Его и те­перь все такъ же не понимаютъ, какъ не понимали тогда: видятъ счастливаго временщика, сына случая, гордаго вель­можу,—и не видятъ сына судьбы, вели­каго человѣка, умомъ завоевавшаго свое безмѣрное счастіе, а геніемъ до­казавшаго свои права на него. Потем­кинъ—это одна изъ тѣхъ титанскихъ натуръ, которыхъ душа вѣчно пожи­рается ничѣмъ-неудовлетворяемою жа­ждою дѣятельности,— для которыхъ пе­рестать дѣйствовать значитъ пере­стать жить.—которымъ,завоевавъ зем­лю, надо дѣлать высадку на луну пли умирать...

Се ты, отважнѣйшій изъ смертныхъ, Парящій замыслами умъ!

Не шелъ ты средь путей **извѣстныхъ,** Но проложилъ ихъ самъ, — и шумъ Оставилъ по себѣ въ потомки;

Се ты, о чудный вождь Потемкинъ!

Колоссальный образъ Потемкина съ ногъ до головы облитъ поэзіею; Держа­винъ понялъ это,—и «Водопадъ» самая высокая, самая поэтическая пѣснь его.

Однакожь, смѣлая концепція этой пѣсни неудачна въ цѣломъ, и блеститъ только частностями ; все сочиненіе растянуто; лучшія мѣста прерывают­ся реторикою; желаніе сказать какую- нибудь любимую мысль, которая не выходитъ изъ предъидущаго и не вя­жется съ послѣдующимъ, привело мно­жество лишнихъ стиховъ только для внѣшней связи; безпрестанно загораю­щееся огнемъ поэзіи чувство читате­ля безпрестанно охлаяыается водою общихъ реторическихъ мѣстъ; прекрас­ные стихи смѣняются дурными, сча­стливые обороты—ничтожными выра­женіями,— и въ цѣломъ, эта поэма только истомитъ и измучитъ читателя, а не усладитъ его полнымъ , яснымъ восторгомъ....

Я особенно дорожу тѣми одами Дер- жавина, въ которыхъ выражена вель­можная и барская жизнь на-распашку— единственная, хотя и относительно-по­этическая жизнь того времени. Поэзія всегда Вѣрна исторіи, потому-что ис­торія есть почва поэзіи. Я сказалъ, что вельможество было единственньшъ образованнымъ сословіемъ того време­ни,—и это пе могло не отразиться въ поэзіи Державина, давъ ей, хоть и бѣдное и одностороннее, содержаніе. Такія оды его, какч> «къ Первому Со­сѣду», «къ Второму Сосѣду», «Гос­тю»— принадлежатъ къ числу лучшихъ его одъ. Но еще интереснѣе тѣ изъ нихъ, которыя блещутъ картинами русской природы. Его русская осеньгораздо-лучше весны, а зима весело блеститъ яркою бѣлизною снѣговъ и пушистаго инея... Сѣдая чародѣйка, она машетъ косматымъ рукавомъ, сы­пля снѣгъ, морозъ и иней, претворяя воды въ льды; въ поляхъ воютъ голод­ные волки; олень уходитъ на мшистыя тундры, медвѣдь ложится въ свое ло­говище ... А румяная осень?—

Уже стада толпятся птичьи,

Ковыль сребрится по степямъ, ЦІумящи краспо-желтьт листья Разстла.іись всюду по тропамъ. Въ опушкѣ заяцъ быстроногій, Какъ колпикъ, посѣдѣвъ, лежитъ; Ловецки раздаются роги;

II выжлятъ лай и гулъ гремитъ; Запасшнся крестьянинъ хлѣбомъ, гБстъ добры щи и пиво пьетъ. .. .

Да, Державинъ сочувствовалъ рус­ской осенней и зимней природѣ,— и это сочувствіе, какъ наслѣдіе, перешло отъ него къ Пушкину. Но что у Пуш­кина является апоѳеозомъ, то у Дер­жавина есть только элементъ, начало чего-то, зерно еще неразвпвшееся въ растеніе и цвѣтъ. Великую приноситъ Державину честь, что онъ въ одѣ, гдѣ говорится объ осадъ Очакова и По­темкинѣ, дерзнулъ, вопреки всѣмъ по- нятіямъ того времени о благородной н украшенной природѣ въ искусствѣ, говорить о зайцахъ, о голодныхъ вол­кахъ, о медвѣдяхъ, о русскомъ мужи­кѣ и его добрыхъ щахъ и ппвв, дерз­нулъ назвать зиму сѣдою чародѣйкой, которая машетъ *косматымъ* рукавомъ: э го показываетъ, что онъ одаренъ былъ сильными и самостоятельными элементами поэзіи, которымъ , од­накожъ, нельзя было развиться во что- нибудь опредѣленное и суждено было остаться только элементами, по от­сутствію содержанія, еще невырабо- таннаго общественною жизнію, по не­имѣнію литературнаго, поэтическаго, разговорнаго и всякаго языка, и по кривымъ понятіямъ объ искусствъ — не только у пасъ, но и въ самой Евро­пѣ, гдѣ Will вѣкъ вообще быль не­благопріятенъ поэзіи. Конечно , во всемъ этомъ Державинъ нисколько не виноватъ, я и не виню его: говорю только, что ему можно удивляться, его должно изучать, но что нвтъ ни­какой возможности читать его для на­слажденія поэзіею, и что его произве­денія, будучи важнымъ жактомъ для эстетики, теперь составляютъ въ Сфе­рѣ поэзіи совершенно-мертвый капи­талъ. Возьмемъ даже его оду «Осень во время осады Очакова», тѣ самыя прекрасныя картины осени и зимы, о которыхъ *я* сейчасъ говорилъ. Онѣ преисполнены самыхъ прозаическихъ обмолвокъ, или блестокъ «облагоро­женной и украшенной природы»: по­слѣ щей и пива, у него крестьянинъ, подобно какому-нибудь менестрелю, *поетъ блаженство своихъ дней;* отъ хладнаго дыханія зимы, *цѣпенгъетъ взоръ природы, небесный Марсъ оста­вляетъ громы, и ложится отды­хать въ туманы, сельскія Нимфы* (т. е. деревенскія дѣвки въ лаптяхъ, если не босикомъ ) перестаютъ пѣть въ хороводахъ... Я ужь не говорю о томъ, что въ этой одѣ пѣтъ ни един­ства мысли, пи единства ощущенія; что она не составляетъ ничего обща­го, переполнена реторикою , богата дурными стихами, неточными выра­женіями, на которыхъ безпрестанно спотыкается встревоженное чувство: это общая и необходимая принадлеж­ность, существенное качество каждаго стихотворенія Державина. И насъ хо­тятъ заставить читать его, для услаж­денія себя поэзіею!... Поэзія есть ис­кусство, художество, изящная Форма истинныхъ идей и вѣрныхъ (а не Фаль­шивыхъ) ощущеній: поэтому, часто одно слово, одно неточное выраженіе портитъ все поэтическое произведеніе, разрушая цѣлость впечатлѣнія. Я въ дѣтствѣ зналъ Державина наизусть, и ,мнѣ трудно было изъ міра его напря­женно-торжественной ПОЭЗІИ, бѣдной содержаніемъ, лишенной всякой ху­дожественности, всякой виртуозности, перейдти въ міръ поэзіи Пушкина, столь свѣтлой, ясной, прозрачной, *опредіъленноіі,* возвышенно - свобод­ной, безъ напряженности, полной со­держанія, и потому вызывающей пзъ души читателя всѣ чувства, даже та-

ное святилище собственной души, — наконецъ, поэзіи , столь гармониче­ской и художественной. Для моего дѣтскаго воображенія, поставленнаго державинскою поэзіею на ходули, поэ­зія Пушкина казалась слишкомъ-про- стою, слишкомъ-кроткою и лишенною всякаго полета, всякой возвышенно­сти... Переходъ отъ Державина къ (Буковскому для меня былъ очень ле­гокъ: я тотчасъ же очаровался этимъ мистическимъ міромъ внутренней, за­душевной поэзіи, любилъ ее исключи­тельно, но Державинъ все-таки оста­вался, въ моемъ понятіи, идеаломъ истиннаго поэта. Только постепенное духовное развитіе въ лонѣ пушкин­ской поэзіи могло оторвать меня отъ глубоко - вкоренившихся впечатлѣній дѣтства и довести до сознанія тайны, сущности и значенія истинной поэзіи. ІІ эта сила дѣтскихъ впечатленій имѣ­етъ свою причину въ богатствъ и мо­гущества поэтическихъ элементовъ, какими одаренъ былъ отъ природы Державинъ. Родись этотъ человѣкъ въ блаіопріятиое для поэзіи время,—мо- жеіъ-быть, онъ былъ бы великимъ по­этомъ, и вѣкамъ завѣщалъ бы свои мо­гучія и полетистыя вдохновенія; но судьба велѣла ему быть *'первою сту­пенью* рождающейся въ народъ поэзіи, — и вотъ едва прошло двадцать-пять лѣтъ послѣ его смерти, а его уже ни­кто не читаетъ, и только безотчетно, па-вѣру и по преданіямъ, восторга­ются имъ.... Повторяю: я поставилъ бы долгомъ и обязанностію всякому юношѣ нстолько прочесть— даже из­учить Державина, какъ великій Фактъ въ исторіи русской литературы, язы­ка и эстетическаго образованія обще­ства; но никому не возьмусь совѣто­вать читать Державина для эстетиче­скаго наслажденія : я знаю иапе-

мя, которыхъ возможности онъ и не ля ваша, я такъ же не умѣю предста- кодозрѣвалъ въ себѣ, заставляющей вить женщину съ Державинымъ въ *вглядываться* и *вдумываться* въ при- рукахъ, какъ Пушкинъ не умѣлъ роду, въ жизнь и во внутреннее, чай- ее представить себъ съ «Благонамѣ-

редъ, что мой совѣтъ пропалъ бы бя электрическія искры откровенія

чины , нолу-варварское , иемиого-во- сточное устройство общества, и са­харное, аркадское воспитаніе, которое дается женщинъ... Но вѣкъ идетъ, идеи движутся, и варварство начинаетъ колебаться: женщина у\*же сознаетъ свои права человѣческія, и блистательными подвигами доказываетъ гордому муж­чинѣ, что и она такъ же дочь неба, какъ и онъ сынъ неба... Кому неизвѣстны имена Бетины и Рахели, которыхъ глубокія натуры отъ всякаго прикосно­венія къ нимъ жизни издавали изъ се­

втунѣ послѣ первой прочитанной оды, или послѣ первыхъ стиховъ ея. Во-

репнымъ » въ рукахъ. Знаю, что со мною многіе согласятся, но съ на­смѣшливою улыбкою, которая будетъ не очень любезна въ-отношеніи къ да­мамъ; но, право, пора бы намъ оста­вить этотъ *мусульманскій* взглядъ на женщину, и въ справедливомъ сми­реніи сознаться, что наши женщи­ны едва-ли не умнѣе нашихъ муж­чинъ, хоть эти господа и превосхо­дятъ ихъ въ учености. Кто первый, вопреки школьнымъ предразсудкамъ, жнвымъ,непоере іственнымъчувствомъ оцѣнилъ поэзію Жуковскаго?—женщи­ны. Пока наши романтики подводили поэзію Пушкина подъ новую теорію и отстаивали ее отъ незаслуживавшихъ вниманія педантовъ-классиковъ,—жен­щины наши уже заучили наизусть стихи Пушкина. Мнѣніе , что женщи­на годна только рождать и няиьчить дѣтей, варить мужу щи и кашу, или плясать и сплетничать, да почитывать легонькіе пустячки—это истинно кир- гиз-кайсацкое мнѣніе! Женщина имѣ­етъ равныя права и равное участіе съ мужчиной въ дарахъ высшей духов­ной жизни,—и еслп она во всѣхъ от­ношеніяхъ стоитъ ниже его на лѣст­ницѣ нравственнаго развитія,—этому причиною не ея натура, а злоупотреб­леніе груб ій матеріальной силы муж-

то же время, полнымъ мысли и опре­дѣлительности изложеніемъ. Недавно вышла въ Германіи книга «Миѳоло­гія Грековъ и Римлянъ»—плодъ глу-( бочайшаго изученія древности, книга столь же глубоко философскэя, сколь­ко и высоко - поэтическая : авторъ этой книги—женщина, *Тинетта Ром­бергъ... У* пасъ еще такъ недавно на­чали появляться истинно-ученые муж­чины—слѣдовательно, намъ еще рано думатьо своихъ Джемсонъ и Гомбергъ; но и наша литература можетъ по справедливости гордиться многими женскими именами (если она ужь гордит­ся столі *многими* мужскими), изъ ко­торыхъ особенно замѣчательны—гра­финя Сара Толстая и неизвѣстная да­ма , авторъ многихъ превосходныхъ повѣстей, подписывающаяся *Зенеи- дою Р—вою...* II такъ, если женщи­ны понимаютъ глубоко Шекспира и Гомера, то я, право, не вижу, почему бы онѣ пе могли понимать Держави­на... А между-тѣмъ, онѣ точно его не понимаютъ и никогда не будутъ чи­тать, особенно видя, что и мужчины давно уже отказались отъ этого удо­вольствія. ...

тайнъ духа? Кому неизвѣстно имя ге-(кодля историческаго изученія, столь- ніальной Жоржъ За идъ ? Недавно, ' ко и для удовольствія. Вмѣстѣ съ Дср- въ Англіи вышла киша миссъ Джем- сонъ — «Характеры Шекспировскихъ Женщинъ», *изумившая* ученую и фи- лосоФскую Германію силою и глуби­ною анализа сокровенной души жен­щины, вѣрнымъ и мощнымъ пости­женіемъ величайшаго поэта въ міръ, вдохновеннымъ, поэтическимъ и, въ

*Б.—*Я понимаю вашъ взглядъ па Дер­жавина, и каковъ бы онъ ни былъ въ- самомъ - дѣлѣ, но я увѣренъ, что во многомъ не могутъ не согласиться съ вами самые оя>есточенные поклонники старины. Но послѣ такого взгляда на Державина, я уже боюсь предложить ваыъ Фонъ-Визина...

*А.—*Напрасно: этому писателю я не только всегда дамъ почетное мѣсто на полкѣ моего небогатаго русскими кни­гами шкапа, но и пе откажусь подчасъ и перелистовать и перечесть сго, сколь-

жавинымъ, фонъ-Визинъ есть полное выраженіе екатерининскаго времени. Смѣшно, когда хотятъ д-влать изъ не­го поэта и комика; но, какъ писатель, онъ безцѣненъ. Что бы вы ни читали въ немъ,— комедіи ли его, забавное ли и злое посланіе его къ Шумилову, пись­ма ли изъ-за границы, исповѣдь ли, во-

просы ли—вездѣ видите умнаго и ост­раго человѣка, тонкаго наблюдателя, живую исторію своего времени. Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ писате­лей, которые, имѣя значеніе въ своей литературѣ, не совсѣмъ бы утратили его и въ переводя на иностранныхъ языкахъ. Что до его поэзіи, онъ неви­ненъ въ ней. Въ комедіяхъ его нѣтъ ничего идеальнаго, а слѣдовательно, и Творческаго: характеры дураковъ въ нихъ—вѣрные и ловкіе списки сь кар- рикатуръ тогдашней дѣйствительности; характеры умныхъ и добродѣтельныхъ —реторическія сентенціи, образы безъ лицъ; юморъ его комедій довольно ле­гокъ и мелокъ: онъ ищетъ больше смѣшнаго и каррикатурнаго, чѣмъ коми­ческаго и характернаго. Но при всемъ томъ, «Недоросль» и «Бригадиръ», уже согнанные съ театра, никогда не будутъ изгнаны ни изъ исторіи рус­ской литературы, ни изъ библіотекъ *порядочныхъ людей.* Не будучи коме­діями въ художественномъ значеніи, онѣ—прекрасныя произведенія бельле- трической литературы , драгоцѣнныя лѣтописи общественности того вре­мени. «Дворянскіе Выборы» были сколкомъ съ комедій фонъ - Ви- зина, и въ достоинствахъ и недостат­кахъ, но *скалывать* и *изобрѣтать* двѣ вещи розныя; притомъ же, все хорошо въ свое время, — и честь и слава уму и таланту Фонъ-Визина , что онъ угадалъ, чтб можно и чтб нужно было въ его время. . ..

1Ç.—Вотъ мы съ вами и переговорили о цѣломъ періодѣ русской литературы. Конечно, надо согласиться, что немно­го потратишь времени на прочтеніе всего, что произвелъ этотъ періодъ.

Русская версификація въ стихахъ Дми­тріева сдѣлала значительный шагъ впе­редъ: въ свое время они считались чрезвычайно-гладкими и гармонически­ми. Вообще, стихи Дмитріева гораздо лучше стиховъ Карамзина. Дмитріева можно назвать *сотрудникомъ* и по­мощникомъ Карамзина въ дѣлѣ преоб­разованія русскаго языка и русской литературы: что Карамзинъ дѣлалъ въ-отношеніи къ прозѣ, то Дмитріевъ двлалъ въ-отношеніи къ стихотвор­ству. Но проза тогда была важнѣе сти­ховъ, и потому заслуги Карамзина у- вичтожаютъ собою заслугу Дмитріева: между ними нѣтъ пи сравненія, ни па­раллели въ этомъ отношеніи. Карам­зинъ *первый* родилъ въ обществѣ по­требность чтенія, размножилъ читате­лей во всѣхъ классахъ общества, соз­далъ русскую публику; съ него перва­го должно полагать начало русской ли­тературы не какъ школьнаго, «учена­го» занятія, но какъ предмета живаго интереса со стороны общества. Прав­да, этотъ живой интересъ былъ еще довольно апатиченъ, а ограниченное число читателей не могло назвать­ся публикою; но чтб же и теперь у насъ за публика? а между-тѣмъ, те­перешняя публика и огромна и образо­вана въ-сравііеніи съ тою публикою; безъ той публики не было бы и тепе­решней. Поэтому, дѣло Карамзина — великій подвигъ, вполнѣ достойный то­го, чтобъ наше время обезсмертило его монументомъ. Карамзинъ явился преобразователемъ языка и стилисти­ки. Въ обществѣ бродили уже новыя идеи, для выраженія которыхъ не до­ставало въ русскомъ языкѣ ни словъ, ни оборотовъ Карамзинъ улегитими- ровалъ своимъ талантомъ употребле­ніе вошедшихъ и входившихъ въ русскій языкъ словъ, и ввелъ совершенно новыя не только иностранныя, но и русскія слова, какъ напр. «промышленость». Карамзина обвиняють въ растлѣніи чу­жестранными словами и оборотами, преимущественно галлицизмами , дѣв­ственности русскаго языка. Но эти лю­ди забываютъ, что тогда пе было ни-

*Â.—* Слѣдующій будетъ несравненно­богаче; только необходимо надо строго опредѣлять степень этого богатства, относительную или безусловную цѣн­ность частностей, изъ которыхъ со­стоитъ его цѣнность. А то—чего до­браго!— вообразимъ себя такими бога­чами, что положась. конечно на боль­шое и уже прожитое богатство, и пе увидимъ, какъ прійдется по міру идти.

*Б.—* Интересно мнѣ, что вы скаже­те о Карамзинѣ и Дмитріевѣ, начав­шихъ собою второй періодъ вашей ли­тературы. Вѣроятно, ихъ еще можно читать и перечитывать?...

А.—Прежде всего, надо замѣтить, что Карамзинъ не ровня Дмитріеву. Дми­тріевъ написалъ очень небольшую кни­гу стиховъ, и надо, чтобъ въ стихахъ такой книги было слишкомъ-много по­эзіи, чтобъ ее читали въ наше вре­мя... Но ея не читаютъ уже лѣтъ двад­цать, а въ наше время немногіе даже знакомы съ ней, и то не лично, а по слѵхамъ , по рекомендаціи учителей словесности и по литературнымъ ад~ рес - календарямъ, извѣстнымъ подъ названіемъ «исторіи русской литера­туры»... И Дмитріевъ въ-самомъ-дѣ- лѣ —примѣчательное лицо въ исторіи русской литературы. Я очень любилъ его въ дѣтствѣ, ц отъ-души благода­ренъ ему за пользу и удовольствіе, которыя принесли мнѣ его стихотворе­нія въ мои дѣтскіе годы. Впрочемъ, басни и сказки Дмитріева и теперь еще могутъ доставлять дѣтямъ пользу и удовольствіе; если же будутъ для нихъ вредны, то развѣ со стороны своей негармонической и непоэтиче­ской перси і'икаціп; но его оды и пѣ­сни теперь пе годятся ни для дѣтей, пи дли стариковъ — ихъ время давно прошло! А въ свое время онѣ были прекрасны, распространяли въ обще­ствѣ охоту къ чтенію, пріучали пу­блику къ благороднымъ наслаждені­ямъ ума, доставляли ей возвышенное удовольствіе. Но это все-таки не мѣ­шало Дмитріеву не быть поэтомъ, пе имѣть ни Фантазіи, пи чувства: онѣ замѣнялись у него умомъ и ловкостію.

какого русскаго языка,’И что латино­славянская проза Ломоносова и Херас­кова гораздо-меньше была русскимъ я- зыком’ъ, чѣмъ проза не только Карам­зина, по и самыхъ неловкихъ его по­дражателей, отчаянныхъ галломановъ. Карамзинъ началъ писать языкомъ об­щества, тѣмъ самымъ, которымъ всѣ говорили ; по, разумѣется , идеа­лизировалъ его, потому-что письмен­ный языкъ — искусственный , какъ бы ни былъ онъ естественъ, простъ, живъ и свободенъ. Карамзинъ явился въ самое время съ своею реформою: тогда всѣ чувствовали ея необходи­мость,— большинство безсознательно избранники сознательно: доказатель­ствомъ перваго служитъ общій вос­торгъ, съ какимъ были приняты первые опыты Карамзина; а доказательствомъ втораго можетъ служить *„Макаровъ,* современникъ Карамзина,талантливый литераторъ, въ одно время съ Карам­зинымъ, и совершенно независимо отъ него, писавшій такою же прекрасною прозою. Не смотря на то, что духъ времени былъ за Карамзина, знамени­тому реформатору нужна была боль­шая сила характера, или большая раз­счетливость, чтобъ не смущаться тол­ками и воплями литературныхъ ста­ровѣровъ. Въ-самомъ-Дѣлѣ, потребна была большая рѣшимость, чтобъ пзъ міра натянутой эпопеи въ родѣ «Кал­ма и Гармоніи» нпзпусгиться въ міръ любви и горестей какой-нибудь « Бѣд­ной Лизы», которая пе имѣла чести быть даже простою дворянкою. Въ лицѣ Ка­рамзина, русская литература въ пер­вый разъ сошла на землю съ ходулъ, на которыя поставилъ ее Ломоносовъ. Конечно, въ «Бѣдной Лизѣ» и дру­гихъ чувствительныхъ повѣстяхъ не было пи слѣда, ни признака обще-че­ловѣческихъ интересовъ; по въ нихъ есть интересы просто человѣческіе— интересы сердца и души. Въ повѣ­стяхъ Карамзина, русская публика въ первый разъ увидѣла на русскомъ fl- зыкѣ имена *любви, дружбы, радости, разлуки,* и пр. не какз» пустыя, от­влеченныя понятія и реторическія Фи­

гуры, но какъ слова, находящія себѣ отзывъ въ душѣ читателя. Такъ-какъ это было въ первый разъ, всѣ эти чувства, нѣжныя-до слабости, умѣрен­ныя до блѣдной безцвѣтности, сладкія до приторности, были приняты за глубокое проникновеніе въ духовную натуру человѣка. Карамзинъ засталъ хѵш вѣкъ на его исходѣ, и взялъ отъ него только пастушескую сладость чувствъ, мадригальную силу страстей. II хорошо, что это случилось такъ , а не иначе: если бы его сочиненія были выраженіемъ болѣе глубокаго содер­жанія, или хоть какого-нибудь содержа­нія, — онѣ плодотворно дѣйствовали бы па немногія благодатныя натуры ; масса не замѣтила бы ихъ, и Карам­зинъ не создалъ бы публики, не при­готовилъ бы возможности существова­нія русской литературы. Чувство и чувствительность — не одно и то же: можно быть чувствительнымъ , не имѣя чувства; по нельзя не быть чув­ствительнымъ, будучи человѣкомъ съ чувствомъ. Чувствительность ниже чувства, потому-что опа болке зави­ситъ отъ организаціи, тогда-какъ чув­ство болке относится къ духу. Чув­ствительность раздражительная, н вж- ная, слезливая, приторная, есть при­знакъ или слабой и мелкой, или раз­сѣянной натуры: такая чувствитель­ность очень хорошо выражается ело- вомъ « еа ити ментал ьпость ». Однако жь, будучи не совсѣмъ завиднымъ каче­ствомъ, и савтименталыюсть лучше одеревенѣлаго состоянія въ грубой корѣ животной естественности.—и по­тому, въ массѣ тогдашняго общества, прежде всего должно было пробудить сантименталыюсть , какъ первый вы­ходъ изъ одеревенѣлости. Европейская сентиментальность, составлявшая одну изъ заднихъ сторонъХУШвѣка, и при­витая Карамзинымъ къ русской лите­ратурѣ, была смягчающимъ средствомъ для современнаго ему общества, мало знакомаго съ грамотою. Многіе напа­даютъ па «кидкость содержанія въ «Письмахъ Русскаго Путешественни­ка»: и такъ не вижу въ нихъ ровно

никакого содержанія, и потому самому уважаю ихъ. Еслибы Карамзинъ сдѣ­лалъ изъ пихъ вѣрную .картину нрав­ственнаго состоянія Европы въ то вре­мя, а не знакомилъ бы съ однѣми внѣшностями европейской цивилиза­ціи и дорожными случайностями,—его путешествіе почти ни на. кого не по­дѣйствовало бы. Карамзинъ, въ своихъ письмахъ, вездѣ, обнаруживаетъ симпа­тію къ реформѣ Петра и антипатію къ длиннобородой старинъ: чувство вѣр­ное, но мотивы его не довольно-глубо­ки! Для Карамзина, европеизмъ состо­ялъ въ однихъ удобствахъ образован­ной жизни: больше онь ничего ие пред­видѣлъ въ этомъ величайшемъ вопро­сѣ, въ которомъ заключается вся судь­ба человѣчества. Но потому-то путе­шествіе Карамзина и было такъ по­нятно для публики, такъ восхитило ее и произвело такое сильное п та - кое благодѣтельное вліяніе на образъ мыслей тогдашняго общества. Вотъ, по моему мнѣнію, какъ должно смо­трѣть на Карамзина. Едва-ли кто боль­ше его принесъ пользы русской лите­ратурѣ (замѣтьте: пе поэзіи, не искус­ству, не наукѣ, —а литературѣ) и едва- ли кто менѣе можетъ быть читаемъ въ наше время , какъ онъ. Державина нельзя читать, но—должно изучать: о сочиненіяхъ Карамзина нельзя сказать и этого. Чуждыя всякаго содержанія, они пе могутъ быть переведены ни па какой европейскій языкъ: что бы на­шла въ нихъ Европа, пзъ чего бы по­няла опа въ нихъ, что онъ — великій писатель?... Чуждыя нашему времени по Формѣ, т. е. по самому языку сво­ему, составляющему торжество клас­сной стилистики КѢМЪ они будутъ

читаться въ наше время, если пе людь­ми, для которыхъ «Бѣдная Лиза» мо­жетъ быть первою прочитанною ими повѣстью? Между-тѣмъ, безъ Карам­зина исторія нашей литературы не имѣетъ смысла; имя его велико, за­слуги безсмертны; но творенія его, какъ важныя и необходимыя только для современной ему эпохи, дошедъ до своей апогеи , обвитыя лаврами побѣды, безмолвно и безтревожно по­коятся теперь въ своей лучезарной сла­вѣ ...

*Іі.—*Но вы говорите только о мел­кихъ трудахъ Карамзина; а вѣдь опъ написалъ «Исторію Государства Рос­сійскаго»...

*.-J.■*—Не написалъ, а только хотѣлъ написать, но пе успѣлъ кончить и предисловія. *Государство Россійское* началось съ творца его-—Петра-Вели­каго, до появленія котораго оно было младенецъ, хотя и младепецъ-Алкидъ, душившій змѣй въ колыбели ; но кто же пишетъ *исторію* младенца ! О младенчествѣ великаго человѣка упо­минается, и то мимоходомъ, только въ предисловіи или введеніи въ его исто­рію. Содержаніе исторіи составляетъ таинственная психея парода, дающая чувствовать свое ашвотворное при­сутствіе во внѣшнихъ событіяхъ; но событія сами-по-себѣ еще не соста­вляютъ исторіи, какъ бы красно пи были они разсказаны. Педанты на­падали на Карамзина за промахи про­тивъ лѣтописей, за мелочныя ошибки въ Фактахъ: нелѣпое обвиненіе! Умъ цѣпенѣетъ передъ огромностью подви­га, совершеннаго Карамзинымъ: опъ писалъ исторію, онъ же и разработы- валъ рѣшительно-нетронутые матері­алы для нея. Чтб было сдѣлано до него по части исторической критики документовъ? — Ничего: Шлецеръ и другіе были заняты преимущественно вопросомъ о происхожденіи Руси, ко­торый и теперь еще не рѣшенъ. Даже текстъ Нестора и теперь еще не воз­становленъ и пе очищенъ; чтб сдѣ­лалъ для него Шлецеръ, тѣмъ и те­перь еще пробавляются наши «уче­ные». II такъ, Карамзинъ работалъ за десятерыхъ,—и его примѣчанія къ «Исторіи Государства Россійскаго» едва-ли еще не драгоцѣннѣе самого тек­ста... И при такомъ трудѣ нападать на мелкія Фактическія ошибки! Не въ нихъ, а въ идеѣ все дѣло; и вотъ съ этой- то стороны еще пикто и пе взглянулъ на великое твореніе Карамзина. Прав­да, нѣкоторые *очень основагпелъно* у-

прокали Карамзина, что онъ былъ не­знакомъ съ идеями Гизо, Тьерри, Га­ранта и другихъ, *послѣ* него явив­шихся историковъ; но я, право, не вижу никакого отношенія русской ис­торіи къ исторіи образованія европей­скихъ государствъ. У васъ даже напи­сано по этимъ идеямъ начало «Исторіи Русскаго Народа»; но уже самое заглавіе этой исторіи, или заглавіе начала этой исторіи, показываетъ ея внутреннее достоинство, равно какъ и то, какъ далеко обогнала опа въ идеяхъ исто­рію Карамзина: тамъ *государство,* которое только готовилось быть, по котораго еще не было; а тутъ *народъ,* который не сознавалъ еще своего существованія. Изъ баснословнаго пе­ріода Руси Карамзинъ сдѣлалъ эпи­ческую поэму въ духѣ XVIII вѣка, и то, чего не достало бы на десять страничекъ , растянулъ на томы. У- ставши отъ безплоднаго описанія пе­ріода междоусобій и ужасовъ та­тарщины , онъ думалъ отдохнуть, принимаясь за 6-й то,мъ. «Отселѣ

* говоритъ онъ — исторія наша пріемлетъ достоинство истинно госу­дарственной»; по кому, даже и прежде Карамзина, пе только послѣ его. не было извѣстно, что слова «патріар­хальность» и «государственность» не одно и то же? Что же касается до насъ , живущихъ послѣ Карамзина,
* мы читали па этотъ счетъ прево­сходное политическое сочиненіе подь­ячаго XVII вѣка, Кошихина, и по­тому уже не можемъ довольство­ваться понятіемъ Карамзина о «госу­дарственности». Нечего уже говорить о томъ, что Карамзинъ невѣрно смо­трѣлъ на Грознаго и на другія истори­ческія лица. Но если наше время все это можетъ понимать вѣрнѣе Карам­зина, этимъ оно обязано все-таки Ка­рамзину -же, потому-что, безъ его ис­торіи, мы не имѣли бы никакихъ дан­ныхъ для сужденій. До-сихъ-поръ, пи одна попытка написать исторію Рос­сіи не только не помрачила великаго творенія Карамзина, но даже и не заслу­жила чести быть упоминаемой при немъ... II мы до-тѣхъ-поръ не будемъ имѣть настоящей исторіи Россіи, пока исторія Карамзина не перестанетъ быть читаемою, а ее еще долго-долго будутъ читать... Что же касается до меня собственно, — я прочелъ у;ке ее, и даже не одинъ разъ: и потому теперь она не можетъ увеличить моей «библіотеки *для чтенія»* (пе для спра­вокъ) , т. е. того , чтб я называю литературою и отвѣтомъ на вопросъ: «Да гдѣжь онѣ? давайте ихъ!»

*Б.—*Я вамъ упомянулъ бы о Крыло­вѣ; но вѣдь вы и его читали...

//.— И никогда не перестану читать. Собраніе его басень есть капитальная книга русской литературы. Это нашъ единственный баснописецъ: по-край- пей-мѣрѣ, другихъ я не знаю, да и знать не хочу, чтб бы мнѣ ни говори­ли о Хемвицерѣ и Дмитріевѣ... До­стоинство басень Крылова безуслов­но и не зависитъ ни отъ времени, ни отъ моды. Число читателей на Руси прогрессивно умножается и бу­детъ умножаться годъ-отъ-году, въ безконечность. Мѣсто , которое онъ долженъ занимать между другими на­шими поэтами, должно быть опредѣ­лено вопросомъ: какое мѣсто зани­маетъ басня въ кругу прочихъ ро­довъ поэзіи? Рѣшеніе этого вопроса очень не трудно въ наше время...

*Б.—*Озеровъ...

*А.—*Очень примѣчательное лицо въ исторіи русской литературы. Я люб­лю его особенно за то, что опъ своими трагедіями такъ ясно и опредѣлитель­но рѣшилъ вопросъ о псевдо-класси- ческой драмѣ... Благодаря ему, те­перь нечего и спорить объ этомъ предметѣ: по дѣлайте возраікеній, а только попросите прочесть или по­смотрѣть на театрѣ «Эдипа въ Аѳи­нахъ», «Фингала», или «Поликсену» (о «Донскомъ» уже никто пе будетъ говорить—все равно, какъ о «Хоре­вѣ»)... Родъ, драмы, въ которомъ упражнялся Озеровъ, уже самъ-по- ссбѣ есть отрицаніе всякой поэзіи, натянутость, неестественность и ску­ка... Но если трагедіи Озерова бу де-те разсматривать и относительно,-то и тогда увидите въ пихъ, конечно, большой успѣхъ, но только успѣхъ вкуса и языка, а не поэзіи, не искус­ства, и притомъ успѣхъ только срав­нительно съ трагедіями Сумарокова и Княжнина. Въ трагедіяхъ Озерова нѣтъ глубокаго чувства, и вообще въ нихъ больше чувствительности, чѣмъ ка-г кого-нибудь чувства, а паѳосъ замѣ­ненъ или раздражительностію, плп вы­сокопарностію. Озеровъ по-препмуще- ству принадлежитъ къ Карамзинской школѣ: онъ усвоилъ себѣ всѣ ея эле­менты—п расплывающуюся , слезли­вую раздражительность чувствитель­ности, и искусственную красоту сти­листики. Къ этому должно присово­купить еще реторическую восторжен­ность, занятую имъ у его Француз­скихъ образцовъ. Впрочемъ, Карам­зинская школа , въ лицѣ Озерова, сдѣлала большой шагъ впередъ: въ чувствительности Озерова больше си­лы, упругости и жизни; это что-то среднее между чувствительностію и чувствомъ, какъ-бы переходъ отъ чув­ствительности къ чувству. Вообще, громкая слава и восторгъ современ­никовъ были справедливою, вполнѣ заслуженною данью дарованіямъ Озе­рова, и исторія русской литературы всегда дастъ ему почетное мѣсто на своихъ страницахъ, хоть сю никто уже и пе читаетъ и не будетъ читать, кромѣ людей, исторически изучаю­щихъ литературу: для нихъ Озеровъ всегда останется интереснымъ явле­ніемъ.

*Б.—*Ваше мнѣніе объ Озеровъ ново и оргпнально,—и я думаю...

у/.-—Напротивъ , мое мнѣніе объ Озеровѣ' и не ново и не оригинально: всѣ такъ думаютъ о немъ, но не всѣ такъ говорятъ. Въ нашей критикъ, и особенно въ нашихъ учебникахъ, за­мѣтно владычество общихъ мѣстъ, ли­тературное низкопоклонство живыми, и мертвымъ, лицемѣрство въ сужде­ніяхъ. Думаютъ и знаютъ одно,—а го­ворятъ другое. Иной господинъ ни ра­зу не прочелъ, напримъръ, Ломоносо-

T. ХХ.-Отд.-Ѵ. ва, и помнитъ изъ него развѣ знамени­тую строфу : « науки юношей питаютъ», которую невольно заучилъ въ дѣт­ствѣ , а начнетъ писать о Ломоно­совѣ—такъ п посыплются у него сло­ва: *русскій Пиндаръ, высокое паре­ніе, торжественность, сила* и пр. и пр. Такъ повторяются у насъ ло­сихъ-поръ пустыя Фразы и о Держа­винѣ: *потомокъ Багрима, сѣверный бардъ, пѣвецъ Фе.,іи и,ы, алмазы, яхон­ты, сапфиры,* и т. и. Впрочемъ, если наша публика, вмѣсто критики, часто читаетъ пли похвальныя слова, или плоскую брань, — въ этомъ отча­сти опа сама виновата: скажите хоть слово противъ «знаменитаго» писате­ля, котораго, впрочемъ, вы сами вы­соко цѣните,—тотчасъ: « А хъ, какое не­уваженіе! помилуйте; *оно, конечно, правда, но какъ это моо/сно, и къ- чему это?..»* У насъ уя.ь такъ при­выкли смотрѣть на критику: колы хва­лить, такъ хвали; коли бранить, такъ только держись! Тутъ, по-певолѣ, иной разъ припомнишь стихъ Крылова: «Да, спрашивай ты толку у звѣрей » .. Глав­ная причина этому—дѣтскость обра­зованія: никто не хочетъ мыслить, а всѣ только хотятъ читать. Требуютъ, чтобъ критикъ пе опредѣлилъ досто­инство писателя, а расхвалилъ или разбранилъ его, и если статья состоитъ не изъ однѣхъ похвалъ, если авторъ пе превозносится въ ней безусловно, говорятъ: «разругали».... Многимъ вы никакъ не растолкуете, что отъ противоположности сужденій объ авторъ авторъ не дѣлается другимъ, все остается тъмь же, чѣмъ есть па-самомъ-дѣлѣ; по что только изъ противоположности сужденій возмо­женъ выводъ правильнаго и истин­наго сужденіи объ авторѣ. Современ­ники смотрятъ на автора такъ—по­томки иначе: это еще пе всегда зна­читъ, чтобъ они противорѣчію и другъ другѵ ; но часто значитъ только, что современники видѣли и цѣнили въ авторъ одну сторону, исключитель- но-удовлетворившую требованіямъ пхъ времени; а потомки, преисполненные
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новыхъ потреоііостей, соооразпо съ ду­хомъ *ихъ* времени, холодны и равно­душны къ сторонѣ автора , восхи­щавшей его современниковъ. Но эта холодность, это равнодушіе нисколько не уничтожаютъ заслугъ автора и его *историческаго* достоинства: его не бу­дутъ читать, но всегда будутъ чест­вовать его имя, какъ представителя эпохи, какъ лицо историческое. На что жь тутъ сердиться и чѣмъ оби­жаться? Дѣтство и дѣтство—больше ничего! А право, пора бы уже пере­стать играть въ литературу, пора бы смотрѣть на нее поеерьёзпѣе... Ко­нечно, тогда многіе «бе смертные» со­всѣмъ умрутъ, *великіе* сдѣлаются толь­ко *знаменитыми,* пли *замѣчательны­ми,* знаменитые—ничтожными; много со­кровищъ обратится въ хламъ; по за то нстнпно-прекрасное вступитъ въ свои права, а пересыпанье изъ пустаго въ порожнее риторическими Фразами и общими мѣстами—занятіе, конечно безвредное и невинное, по пустое и пошлое—замѣнится сужденіемъ и мы­шленіемъ... Но для этого необходима терпимость къ мнѣніямъ, необходимъ просторъ для убѣжденій. Всякій су­дитъ какъ можетъ и какъ умѣетъ; ошибка—не преступленіе, и неспра­ведливое мнѣніе—не обида автору. Дѣ­ло въ томъ, чтобъ мнѣніе было ис­кренію и независимо отъ внѣшнихъ разсчетовъ, касалось не лицъ, а только пхъ сочиненій. Грустно подумать, что все, мною теперь сказанное, старо только въ книгахъ, а на дѣлѣ очень и очень ново, такъ-что долго еще бу­детъ повторяться съ разными варья- ціями. Правда, у насъ всѣ, и гово­рящіе и пишущіе, повторяютъ это, но какъ общія мѣста, непмѣіошія ни­какого отношенія къ дѣлу,—и только коснитесь авторитета умершаго авто­ра-шумъ и толки; «да что! да какъ! да помилуйте !»; а о живомъ и не заикай­тесь... Можетъ - быть , онъ и самъ не увидитъ ничего оскорбительнаго для себя въ вашемъ отзывѣ ; но у него есть толпа почитаталей, а тол-| па—всегда толпа: она не говоритъ, а

кричитъ, пе доказываетъ, а вопіетъ...

*Б.* — Все это правда; но я думаю, что тутъ надо винить не публику, а кри­тиковъ, которые или не могутъ, или пе смѣютъ «свое сужденіе имѣть» и отдѣлываются повтореніемъ Фразъ, уже около ста л ктъ вс ѣмъ надоѣдаю­щихъ... Но вѣдь мы съ вами гово­римъ, а не пишемъ, такъ почему же вамъ не сказать, а мнѣ не послушать искренняго и—каково бы оно пи было— *своею,* а не чужаго мнѣнія, напри­мѣръ о Жуковскомъ и Батюшковѣ?...

д/. — Вы не напрасно сое ипили эти два имени. Почти въ одно время яви­лись они, какъ двѣ яркія звѣзды, на го­ризонтѣ пашей литературы, и дру­жно совершали по немъ свое, полное тихаго свѣта, шествіе, пока горест­ная судьба не остановила одну изъ нихъ на полу-дорогѣ, и не велѣла дру­гой продолжать уже одинокій путь по новымъ и чуждымъ для нея простран­ствамъ , при ослѣпительномъ свѣтѣ вновь-взошедшаго солнца.... Жуков­скій и Батюшковъ-оба поэты и оба прозаики; оба они двинули впередъ и версификацію и прозу русскую. Про­за ихъ богаче содержаніемъ прозы Карамзина, а отъ-того кажется лучше и по Формѣ своей, которая въ сущности пе болѣе, какъ усовершенствованная стилистика Карамзина, чуждая своеоб­разнаго, національнаго колорита, и больше искусственная и щеголеватая, чѣмъ живая и сросшаяся съ своимъ содержаніемъ, какъ, напримѣръ, про­за Пушкина и другихъ даровитыхъ писателей послѣдняго времени. Уче­ники побѣдили учителя: проза Жуков­скаго и Батюшкова единодушно была признана «образцовою», и всѣ сили­лись подражать ей... Въ наше время, уже никому не прійдетъ въ голову по­тратить столько труда, хлопотъ, вре­мени, искусства и прекрасной прозы па повѣсть въ родѣ «Марьиной Рощи», пли «Предславы п Добрыпи», и если бы кто написалъ ихъ въ наше время, пикто бы пе сталъ читать... Это отъ- того, что въ наше время пе дорожатъ однимъ языкомъ, а требуютъ «слога»,

разумѣя подъ этимъ словомъ живую, органическую соотвѣтственность Фор­мы съ содержаніемъ, и наоборотъ, умѣніе выразить мысль тѣмъ словомъ, тѣмъ оборотомъ, какіе требуются сущ­ностію самой мысли , для которой всякое другое слово и другой оборотъ были бы неопредѣленны и неясны. Тогда «стилистика» годилась пе для однихъ этюдовъ, но считалась искус­ствомъ. а этюды были пе исключитель­нымъ упражненіемъ учениковъ, но и дѣломъ мастеровъ... Это очень есте­ственно: чтобъ выучиться писать, на­до сперва овладѣть Формою; грамма­тика всегда предшествуетъ логикѣ. Паша литература была до Пушкина ученицею, особенно въ прозѣ: вотъ причина исключительнаго владычества стилистики , убитой Пушкинымъ и уступившей свое мѣсто «глогу». Со стороны поэзіи, заслуги Жуковскаго и Батюшкова были несравненно выше и дѣйствительнѣе, чѣмъ стороны про­зы. Но здѣсь оба поэта совершенно расходятся и въ направленіи, и въ сущности, ивъ результатахъ своей по­этической дѣятельности : Жуковскаго пезьзя назвать «поэтомъ» въ смыслѣ свободной, творческой натуры, кото­рая въ разнообразныхъ и роскошныхъ художественныхъ созданіяхъ исчерпы­ваетъ самобытную, ей собственно сродную и принадлежащую Сферу мі­росозерцанія. Оригинальныхъ произ­веденій Жуковскаго немного, да и тѣ нейдутъ ни въ какое сравненіе съ его же собственными переводами изъ нѣмецкихъ и англійскихъ поэтовъ. Между его оригинальными произведе­ніями есть небольшія (величина въ лирическихъ произведеніяхъ часто есть признакъ отсутствія поэзіи и присут­ствія реторики,—отсутствія мысли и присутствія разсужденій), проникну­тыя чувствомъ, плѣняющія мелодіею звуковъ, красивостію стиховъ, звуч­ностію и яркостію языка, но чуждыя художественной Формы. Самое чув­ство ихъ однообразно-уныло и нерѣд­ко походитъ па чувствительность. Ито же касается до его большихъ лириче­скихъ произведеній, какъ-то: многочи­сленныхъ посланій, «Пѣвца во станѣ русскихъ воиновь», «Пѣвца па Крем­лѣ», «Пѣсни Барда надъ гробомъ Словян ь - побѣдителей» , «Отчета о лупѣ», «Двѣнадцати спящихъ дѣвъ» «Вадима» и пр., ихъ можно считать образцами изящной реторики и стихо­творнаго краснорѣчія... Въ нихъ чув­ство пробуждается рѣдко — именно, когда поэтъ изъ чуждой ему с<керы торжественной поэзіи входитъ въ свой элементъ, и сладкими стихами гово­ритъ о красѣ-дѣвицѣ, тоскующей надъ гробомъ милаго, гдѣ для нея и зелень ярче, и цвѣты ароматнѣе, и пебо свѣт­лѣе... Если бъ я достовѣрно зналѣ, что «Эолова Арфа», «Ахиллъ» и «Теонъ- и Эсхинъ»—пе переводы, а оригинальныя произведенія, я сказалъ бы, что у Жуковскаго есть три пре­восходныя оригинальныя пьесы ; по все-таки пе назвалъ бы пхъ произведе­ніями поэта въ томъ значеніи, о кото­ромъ сейчасъ говорилъ, потому-что три пьесы, каковы бы онѣ ни были, еще не могутъ составить собою значи­тельнаго цикла поэтической дѣятель­ности. Оригинальныя произведенія Жу­ковскаго представляютъ собою вели­кій Фактъ п въ исторіи нашей литера­туры, и въ исторіи эстетическаго и нравственнаго развитія нашего обще­ства; пхъ вліяніе на литературу и публику было безмѣрно-велико и без­мѣрно-благодѣтельно. Въ нихъ, еще въ первый разъ, русскіе стихи яви­лись не только благозвучными и поэ­тическими по отдѣлкѣ, по и съ *содер­жаніемъ.* Оші шли изъ сердца и къ сердцу; они говорили не о яркомъ блескѣ иллюминацій, пе о громѣ по­бѣдъ, а о таинствахъ сердца, о таин­ствахъ внутренняго міра души... Они исполнены были тихой грусти, крот­кой меланхоліи,—а эго элементы, безъ которыхъ нѣтъ поэзіи. Правда , въ стихахъ Жуковскаго, то, что бы долж­но оставаться только элементомъ, бы­ло, напротивъ, п альФою и омегою его поэзіи; по таково было требованіе времени, такова, былъ ходъ историче-

скаго. развитія нашей литературы: Жу­ковскій, въ этомъ случаи, думая слу­жить искусству, служилъ обществу, развивая его эстетическое и нравствен­ное чувство и приготовляя его къ пріятію истинной поэзіи. Державина тогда превозносили; но стихотворенія его не были настольною книгою у молодаго человѣка и не прятались подъ изголовье красавицы. Стихи Ка­рамзина и Дмитріева удовлетворяли не всѣхъ, и ими восхищались только за­писные любители литературы, а про­чіе превозносили ихъ болѣе изъ при­личія. Отъ торжественныхъ одъ у публики уже заложило уши, и она сдѣ­лалась глуха для нихъ, Всѣ ждали че­го-то новаго, а между-тѣмъ, къ вос­пріятію истинной поэзіи, въ смыслѣ искусства, еще далеко пе были гото­вы. Тогда явился Жуковскій съ свои­ми унылыми и задушевными стихо­твореніями, которыя *вегъ* сдѣлали свое дѣло, принесли свою пользу. Кто те­перь будетъ читать, или, читая, вос­хищаться такими пьесами, какъ «Надъ прозрачными водами», или «Мой другь, хранитель ангелъ мой»?А *тогда!..* Да, я еще самъ помню, что такое были они для меня, послѣ стиховъ Держа­вина и его подражателей... Здѣсь я долженъ сдѣлать оговорку, чтобъ вы меня не поняли ложно, и пе приняли моихъ словъ за униженіе Державина въ пользу Жуковскаго. По элементамъ поэзіи и національности, Державинъ— колоссъ передъ оригинальными произ­веденіями Жуковскаго . а между-тѣмъ дѣйствіе произведеній Жуковскаго на душу читателя всегда, а въ то вре­мя особенно, было сильнѣе, дѣйстви­тельнѣе и благотворнѣе. Причина не въ томъ, что стихи Жуковскаго, какъ стихи, гораздо лучше стиховъ Держа­вина: это преимущество времени, а не таланта; нг»тъ, перевѣсъ па сторо­нѣ стиховъ Жуковскаго заключается въ ихъ *содержаніи.* Въ самомъ-дѣ- лв, одна какая-нибудь картина Вадима, сидящаго сі> кіевскою книжкою въ пс- ! щерѣ, во время бури, стоитъ тысячи і торжественныхъ одъ въ родѣ « На пая- ;

тіе Измаила»... Въ поэзіи Державина нерѣдко просвѣчиваютъ чисто русскіе, чисто - національные элементы: одно уже это ставитъ его, *какъ поэта,* не­сравненно выше Жуковскаго; *я* и стараюсь особенно указать вамъ не на безусловное, не на художественное, а болѣе на *историческое* достоин­ство оригинальныхъ стихотвореній Жуковскаго, какъ на главную причину важнаго и сильнаго вліянія даже тѣхъ изъ нихъ, которыя слабы въ поэтиче­скомъ отношеніи и теперь совсѣмъ забыты....

*Т'.—*Новкіьвы же сами приписы­ваете нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ, на- прим., «Эоловой АрФК», «Ахиллу» , «Теону и Эсхину» безотносительное поэтическое достоинство ?...

.7.—II одпакожь вте-такп пепочитаю ихъ оригинальными пьесами, по от­ношу къ разряду переводныхъ, точно такъ же, какъ у Пушкинайпереводныя пьесы отношу къ оригинальнымъ... Въ этомъ-то и достоинство, и важность, и великая заслуга Жуковскаго. До него наша поэзія лишена была всякаго со­держанія , потому-что наша юная , только - что зараждавпіаяся граждан­ственность не могла собственною са­модѣятельностію національнаго духа выработать какое-либо обще-человъче- ское содержаніе для поэзіи : эле­менты нашей поэзіи мы должны бы­ли взять въ Европѣ и передать ихъ на свою почву. Эготъ великій по­двигъ совершенъ Жуковскимъ. Въ ого натурѣ есть какая-то родственность съ музами Германіи и Альбіона.—и ему, при такомъ высокомъ талантѣ, легко было, въ превосходныхъ переводахъ , усвоить намъ многія изъ ихъ прекрас­нѣйшихъ пѣсеиь. Мы еще въ дѣтствѣ, не имѣя опредѣленнаго понятія о томъ, что переводъ, чтб оригинальное произведеніе , заучиваемъ ихъ , *какъ сочиненія Жуковскаго.* Это сродпя- етъ насъ съ нѣмецкою и англійскою поэзіею, и мы потомъ входимъ въ ихъ святилище уже не какъ профаны , по какъ уже рож тепиые посвященными... Огъ-тоіо-го въ Россіи такъ рано сдѣ-

уравновѣсило ихъ, помирило его и съ ствптельности, они уравновѣсятся въ

лались возможными и переводы съ э- тнхъ языковъ, и изученія этихъ ли­тературъ въ пхъ собственныхъ зву­кахъ; тогда-какъ, на-ирпм., для Фран­цузовъ и теперь еще закрыто печатью тайпы святилище особенно, герман­ской поэзіи. Черезъ это же мы при­шли въ состояніе усвоить себѣ гер­манское созерцаніе искусства, герман­скую критику, германское мышленіе. И все это сдѣлалъ Жуковскій одними своими переводами ! Онъ ввелъ кь намъ *романтизмъ ,* безъ элементовъ котораго, въ *наше время, невозмож­на* никакая поэзія. Пушкинъ, при пер­вомъ своемъ появленіи, быль огла­шенъ *романтикомъ.* Поборники нови­зны называли его такъ въ похвалу , старовѣры — въ порицаніе, но ни тѣ, ни другіе не подозрѣвали въ Жуков­скомъ представителя истиннаго ро­мантизма. Причина очевидна: роман­тизмъ полагали въ Формѣ, аневъсодер- жаніи. Правда, романтическое содержа­ніе не можетъ укладываться въ опредѣ­ленныя по самому объему и соразмѣр­ныя Формы древней поэзіи; оно тре­буетъ простора и часто, такъ сказать, нарушаетъ вч, свою пользу права Формы. Но не въ этомъ сущность романтиз­ма. Романтизмъ — это міръ внутрен­няго человѣка . міръ души и сердца , міръ ощущеній и вѣрованій, міръ по­рываній къ безконечному, міръ таин­ственныхъ видѣній и созерцаній, міръ небесныхъ идеаловъ... Почва романтиз­ма не исторіи не жизнь дѣйствитель­ная , не природа и не внѣшній міръ, а таинственная лабораторія груди чело­вѣческой, гдѣ незримо начинаются и зрѣютъ всѣ ощущенія и чувства, гдѣ неумолкаемо раздаются вопросы о мі­рѣ и вѣчности, о смерти и безсмертіи, о судьбѣ личнаго человѣка, о таин­ствахъ любви, блаженства и страда­нія .. Обаятеленъ этотъ Фантастиче­скій, запертый въ-самомъ-себѣ міръ : средніе вѣка жили въ немъ безвыход­но; наше время, выступившее изъ не­го же, не отрѣшилось отъ него , но расширило его новыми элементами и исторіею и съ практическою дѣятель­ностію. Горе тому, кто,соблазненный обаяніемъ этого внутренняго міра ду­ши , закроетъ глаза на внѣшній міръ и уйдетъ туда, въ глубь себя , чтобъ питаться блаженствомъ страданія, ле­лѣять и поддерживать пламя, которое должно пожрать его!.. Люди съ силь­ными натурами , погружаясь въ эту пучину внутренняго созерцанія, мо­гутъ дѣлаться мистическими сомнам­булами, вдохновенными безумцами, жи­выми тѣнями въ чуждомъ и страшномъ для нихъ мірѣ дѣйствительности. Лю­ди недалекіе и неглубокіе дѣлаются піетистами, мистиками и моралиста­ми; они толкуютъ и понимаютъ себя и все внѣ пхъ находящееся задомъ напе редъ и вверхъ ногами. Но горе и то­му, кто, увлеченный одною внѣшно­стію, дѣлается и самъ внѣшнимъ че­ловѣкомъ: пѣтъ ему вѣрнаго убѣжи­ща въ самомъ-себѣ отъ бурь жизни; нѣтч, въ немъ ни глубокихъ нравствен­ныхъ начала,, ни вѣрнаго взгляда на дѣйствительность; внутри его и холод­но, и сухо, и жестко-, онъ не можетъ любить; онъ гражданинъ, онъ воинъ , инъ купецъ, онъ все, что хотите, но онъ никогда—не «человѣкъ», и вы ни­когда ему не ввѣритесь, не будете его другомъ, не откроете ему никакого внутренняго *человѣческаго* чувства , боясь опроФанировать это чувство... П такъ, оба эти міра, внутренній и внѣшній — крайности ; равно опасно предаваться одной изъ нихъ исклю­чительно ; но оба эти міра равно нуждаются одинъ въ другомъ , и въ возможномъ проникновеніи одного другимъ заключается дѣйствительное совершенство человѣка.Міръ внѣшній встрѣчаетъ насъ при самомъ рожде­ніи нашемъ и уловляетъ насъ: чтобъ избавиться отъ его ложныхъ и нечи­стыхъ обаяній, прежде всего нужно развить въ *сеоъ романтическіе элемен­ты.* Пусть они возобладаютъ надъ нашимъ духомъ , возбудятъ въ насъ восторженность и Фанатизмъ: въ силь­ной натурѣ, одаренной тактомъ дѣй-

свое время съ другою стороною ваше­го духа, зовущею ихъ въ міръ исто­ріи и дѣйствительности; чтб же до на­туръ одностороннихъ , исключитель­ныхъ, или слабыхъ — имъ вездѣ гро­зитъ равная опасность—и во внутрен­немъ. и во внѣшнемъ мірѣ. И такъ , развитіе романтическихъ элементовъ есть первое условіе вашей человѣчно­сти. II вотъ великая заслуга Жуков­скаго! Трепетъ объемлетъ душу при мысли о томъ, изъ какого ограничен­наго и пустаго міра поэзіи въ какой безконечный и полный міръ ввелъ онъ нашу литературу; какимъ содержані­емъ обогатилъ и оплодотворилъ опъ ее посредствомъ своихъ переводовъ!.. Трагедіи Озерова—и «Орлеанская Дѣ­ва» Шиллера, анакреонтическія сти­хотворенія Державина, чувствитель­ныя пѣсни и романсы Карамзина, Дми­тріева, Капниста, Нелединскаго-Ме­лецкаго—и «Пѣсня Миньйоны», «Го­лосъ съ того свѣта» , «Утѣшеніе въ слезахъ», «Горная дорога», «Мечты», «Элизіумъ», «Элегія на кончину коро­левы виртембергской» , «Сельское Кладбище», «Побѣдитель»,«Три пут­ника», «Теонъ и Эсхинъ» , «Старый рыцарь» и проч.; торжественныя оды —и такія баллады, какъ «Рыцарь То- генбургъ», «Ивиковы журавли», «Лѣ­сной царь», «Кассандра», «Грач-ъ Габ­сбургскій», «Узникъ»,«Эолова ар<ѵа», «Ахиллъ», «Торжество побѣдителей», «Жалобы Цереры», «Кубокъ» , «За­мокъ Смальгольмъ»!... А тамъ еще о- стаются переводы: «Шильйопскій Уз­никъ», «Пери и Ангелъ», сельскія сти­хотворенія. «Ундина»—эта благоухан­ная , мелодическая и Фантастическая повѣсть сердца, это *оритиальио-пере- воЪнос* твореніе Жуковскаго , лучше всего поясняетъ, почему его не хо­тятъ называть переводчикомъ, а смо­трятъ па него, какъ на самостоятельна­го поэта. Дѣйствительно, Жуковскаго нельзя назвать собственпо-переводчи- комъ: въ выборъ пьесъ для перевода онъ руководствовался не однимъ без­отчетнымъ влеченіемъ, по какъ-будто началомъ; опъ вездѣ искалъ *своею* и, находя, переводилъ; всѣ переводы его носятъ на себѣ какой-то общій отпе­чатокъ, всѣ онн образуютъ собою ка­кой-то особенный міръ поэзіи—*поэзіи Жуковскаго.* Самыя оригинальныя про­изведеніи — какъ-будто переводы , а переводы — какъ-будто оригиналь­ныя произведенія. Онъ не случайно перевелъ «Орлеанскую Дѣву», а пе «Донъ Карлоса», пе «Валленштейна», не «Вильгельма Телля»: историческая с<і>ера—не его с<і>ера; ему родственнѣе этотъ міръ чудесъ внутренняго дѵха, ему болѣе по душѣ вдохновенная таин­ственнымъ дубомъ героиня... Да, ве­лика, неизмѣримо-велика заслуга Жу­ковскаго русской литературѣ, русско­му обществу! Это пе временная, не относительная заслуга: многіе, или, лучше сказать, большая часть его пе­реводовъ будутъ вѣчными памятника­ми его огромнаго таланта, неувядаемы­ми цвѣтами русской литературы. По­колѣніе отъ поколѣнія будетъ воспи­тываться ими па служеніе духу жиз­ни... Я не умѣю ничего лучше предста­вить себѣ его переводовъ: «Торжество Побѣдителей» и «ЖалобыЦереры»;— еслибъ Жуковскій перевелъ только ихъ —и тогда бы онъ составилъ себѣ имя въ нашей литературѣ. Если между его переводами есть слабые—причина въ неудачномъ выборѣ, а не въ недостат­кѣ таланта. Таковы: «Королева Ура- ка»,« Долина », отрывки изъ «Камоэнса» и т. п. Но и его неудачныя пьесы, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, однѣ уже сдѣлали свое дѣло, другія еще будутъ его дѣлать: ихъ содержа­ніе для неразвитаго еще эстетическаго вкуса всегда будетъ замѣнять недоста­токъ Формы. Объ образцовыхъ перево­дахъ его я уже все сказалъ, что хо­тѣлъ сказать; о полномъ же циклъ его поэзіи заключаю свое сужденіе стиха­ми Пушкина:

Его стиховъ плѣнительная сладость Пройдетъ вѣковъ завистливую даль; И, внемля имъ, вздохнетъ о славѣ мла­

дость;

Утѣшится безмолвная печаль, II рѣзвая задумается радость.

*Л.—*Я, право, ве вижу, почему бы ваше сужденіе о Жуковскомъ могло кому-нибудь показаться рѣзкимъ, или оскорбительно-несправедливымъ... Раз­вѣ потому - что оно нисколько непо­хоже на то, что толковали о Жуков­скомъ наши аристархи, особенно «уче­ные»... Мнѣ теперь особенно интерес­но услышать ваше мнѣніе о Батюш конѣ...

*.1.—*Батюшковъ бо.іі.е поэтъ, чѣмъ Жуковскій; Батюшковъ былъ одаренъ отъ природы художественными сила-' ми. Въ стихѣ его есть упругость и пластика; о гармоніи нечего и говорить- до Пушкина, у насъ не было поэта съ стихомъ столь гармоническимъ. Ба­тюшковъ сочувствовалъ древнему' мі­ру; въ натурѣ его были элементы эл­линскаго духа. II между-тѣмъ, онъ про­шелъ почти незамѣчепнымъ явлені­емъ, тогда-какъ Жуковскаго знала па- іізустъ вся Россія: причина—недоста­токъ, если не отсутствіе содержанія въ поэзіи Батюшкова. Родиною его му­зы должна была быть Эллада, а посред­никомъ между его музою и геніемъ Эллады—Германія; имежду-тѣмъ, та­лантъ Батюшкова развился на без­плодной для искусства почвв Францз- екой литературы XVIII вѣка: онъ не почиталъ для себя униженіемъ пере­водить и подражать даже какому-ни­будь сладенькому Парни. Итальянская поэзія тоже не могла быть ему осо­бенно полезною, и скорѣе была вред­на. Одно изъ лучшихъ его произведе­ній—«Элегія на развалинахъ замка въ Швеціи» внушено ему дикимъ геніемъ мрачнаго сѣвера; антологическія сти­хотворенія— эти драгоцѣнные брильян­ты въ его поэтическомъ вѣнцѣ, пода рены ему геніемъ родной емѵ Эллады. Все прочее занимаетъ у него середину между скандинавскою элегіею и анто­логическими стихотвореніями, и пото­му—все это какъ то нерѣшительно, болѣе сверкаетъ превосходными част­ностями, красотою пластически худо­жественной чюрмы, по пе цѣлымъ, ко­торое, по недостатку содержанія, не могло являться въ художественной

замкнутости и окончснности. Батюш­ковъ явился въ такое время нашей ли­тературы, когда ни у кого пе было и предчувствія о томъ, что такое искус­ство со стороны Формы. Поэтому, опъ заботился больше о гладкости и пра­вильности того, что называли тогда «слогомъ», и мало заботился о вирту­озности своего художественнаго рѣз­ца, такъ-что его пластическіе стихи были безсознательнымъ результатомъ его художнической натуры, — и вотъ почему въ его стихотвореніяхъ такъ много неточныхъ выраженій, проза­ическихъ стиховъ, а иногда онъ не чуждъ и растянутости и реторики. Ба­тюшковъ самъ чувствовалъ недоста­токъ въ содержаніи для своей поэзіи, и потому переходилъ пзъ крайности въ крайность: отъ Свѣтлаго, поэтиче­скаго эпикуреизма къ какому-то стро­гому и прозаическому мистицизму. Поэзія его всегда нерѣшительна, всег­да что-то хочетъ сказать и какъ-буд­то не находитъ словъ. Впрочемъ, чтобъ сдѣлать вѣрную и полную оцѣнку Батюшкову, надо много говорить, на­до безпрестанно цитовать его стихи. Батюшковъ не принадлежитъ къ числу геніяльныхъ творческихъ натуръ; по талантъ его до того великъ, что, пе будь его поэзія лишена почти всего содержанія, родись онъ не передъ Пуш­кинымъ, а послѣ него,—онъ былъ бы однимъ изъ замѣчательныхъ поэтовъ, котораго имя было бы извѣстно не въ одной Россіи.

*1>. —* Да что же вы разумѣете подъ словомъ «содержаніе», которое слу­житъ основаніемъ всѣхъ вашихъ суж­деній о поэзіи и поэтахъ?

.1. — Я ве берусь намъ опредѣлять философски что такое «содержаніе» въ жизни, въ исторіи, ВЪ ИСКУССТВѢ, въ наукѣ; но охарактеризую его вамъ об­щими признаками и объясню примѣ­рами, взятыми изъ Сферы искусства. Содержаніе въ искусств не всегда то, чтб можно съ перваго взгляда выгово­рить и опредѣлить; оно не есть воз­зрѣніе, или опредѣленный взглядъ на жизнь, пе начало пли система какихъ-

либо вѣрованій іі убѣжденій, родъ фи­лософской школы, или политической котеріи; содержаніе есть нѣчто выс­шее, изъ чего вытекаютъ всѣ вѣрова­нія, убѣжденія и начала; содержаніе есть миросозерцаніе поэта, его лич­ное ощущеніе собственнаго пребыва­нія въ лонѣ міра. и присутствіе міра во внутреннемъ святилищѣ его духа. Когда вы читаете поэта безъ содержа­нія, но обладающаго большимъ талан­томъ, вы чувствуете, что васъ *что- то* растревожило, возбудило въ васъ стремленіе къ *чему-то,* повергло васъ въ *какое-то* неопредѣленное состояніе; но не удовлетворило,не наполнило ни­чѣмъ; здѣсь самое наслажденіе—толь­ко раздраженіе, а не удовлетвореніе. Напротивъ, когда вы читаете поэти­ческія произведенія, проникнуты.'! глу­бокимъ содержаніемъ, вы чувствуете, что стремитесь къ чему-нибудь опре­дѣленному, наслаждаетесь чѣмъ по­будь положительнымъ, что вы пріяли въ себя новую силу, что вашего суще­ствованія прибавилось, что вы чѣмъ-то преисполнились. Тогда вы страдаете страданіемъ вашего поэта, блажен­ствуете его блаженствомъ, потому-что въ его страданіи или его блаженствѣ узнаёте обще человѣческую скорбь или радость, душу вѣка, интересъ време­ни. Вашъ поэтъ покоряетъ васъ, за­ставляетъ видѣть все въ томъ колори­тъ, въ какомъ самъ все вшить. Такое вліяніе производятъ на душу читателя великіе поэты,каковы, папр.. Байронъ, Шиллеръ, Гёте. Пхъ нельзя читать всѣхъ вдругъ, но каждый изъ нихъ по­очередно овладѣваетъ цѣлою частію вашей жизни и дѣлаетъ васъ на то время байронистомъ, шиллеристомъ, гётистомъ. У насъ вообще содержа­ніе понимаютъ только внѣшнимъ обра­зомъ, какъ «сюжетъ» сочиненія, не по­дозрѣвая, что содержаніе есть душа, жизнь іі сюжетъ этого сюжета. И по­тому, если дѣло идетъ особенно о романъ, или повѣсти, то смотрятъ только на полноту происшествій, на сложность завязки и искусство развяз­ки. Съ этой точкизръпія,«Эвелина де- Вальероль» г. Кукольника, конечно бу­детъ романомъ съ содержаніе.мъ, по­тому-что п въ цѣлый день не переска­жешь всѣхъ «приключеній», обрѣтаю­щихся въ этой сказкѣ; а «Старосвѣт­скіе Помѣщики» Гоголя, гдѣ очень просто разсказано, какъ жилъ старикъ со старушкой, к4къ сперва умерла старушка, а потомъ умеръ старикъ, съ тоски по ней, и гдѣ пѣтъ ни происше­ствій, ни завязки, пи развязки,-будетъ повѣстью безъ всякаго содержанія...

*Б.—*А! теперь я понимаю, отъ-чего вы мало находите содержанія у такихъ изъ нашихъ писателей, которые об­щимъ мнѣніемъ признаны великими... Кстати; эпоха литературы, иа которой мы остановились, была ознаменована союзами знаменитостей, поэтическими и литературными тріумвиратами...

у/.—Которые теперь, за давностію, забыты, такъ-что историкамъ нашего времени надо дѣлать новые... И я пер­вый попытаюсь на это, присоегипивъ къ именамъ Жуковскаго и Батюшкова имя Гнѣдича. Этотъ человѣкъ у пасъ доселѣ не попятъ и неоцѣненъ, по не­достатку въ нашемъ обществѣ ученаго образованія. Переводъ « Иліады »—эпо­ха въ нашей литературѣ, и прійдетъ время, когда «Иліада» Гнѣдича будетъ настольною книгою всякаго Образован­наго человѣка. Это время недалеко, потому что, благодаря просвѣщенно­му, ие і инно-европейскому стремленію нынѣшняго Министерства Народнаго Просвѣщенія, поставившаго изученіе древнихъ языковъ непреложнымъ у- словіемъ гимназическаго и универси­тетскаго курса , — *образованность* и *нев/ьжество* скоро перестанутъ быть синонимами, и истинная ученость сдѣ­лается основою истинной образованно­сти,.. Безъ историческаго созерцанія жизни древнихъ нельзя понимать и ихъ искусства; вотъ почему «Иліада» ни­когда пе можетъ быть доступна толпѣ Безъ созерцанія греческаго искусства, никакого искусства нельзя понимать,—и потому нечего распространяться о томъ, кйкъ великъ подвигъ Гнѣдича, какое без­конечное вліяніе имѣетъ и будетъ имѣтьонъ па русскую литературу. Духъ Гнѣ­дича былъ родственъ сь геніемъ эллин­ской поэзіи; самъ-собою. вопреки сво­ему развитію и духу времени, онъ прозрѣлъ въ глубокую сущность гре­ческаго искусства. Перево.гь«ІІліады» если сравнить съ подлинникомъ, есть не болие, какъ

.... разъпгранный Фрейшпць Перстами робкихъ ученицъ,—

по все же «Фрейшицъ», а не собствен­ная Фантазія, выдаваемая за «Фрей- шица»:—а эго великое дѣло! Никакое колоссальное твореніе искусства пе можетъ быть переведено на другой я- зыкъ такъ, чтобъ, читая переводъ—вы не имѣли пужды читать подлинникъ; напротивъ, не читавъ творенія въ под­линникѣ, нельзя имѣть точнаго о немъ понятія, какъ бы пи былъ превосхо­денъ переводъ. Къ «Иліадѣ» особен­но относится эта *горькая* истина: толь­ко греческій языкъ могъ выразить та­кое греческое содержаніе, и на всѣхъ другихъ языкахъ «Иліада»-засушен­ное тропическое растеніе, хотя и со­хранившее, по-возможности, и блескъ своихъ красокъ и ароматическій запахъ. Нашъ Гнѣдичъ умѣлъ схватить въ сво­емъ переводѣ отраженіе красокъ и а- ромата подлинника, умѣла, уловить колоритъ греческаго созерцанія и сдѣ­лать его фономъ картины своего пере­вода. Переводъ Гнѣдича—копія съ древней статуи,сдѣланная даровитымъ художникомъ новаго времени. А это великій подвигъ, безсмертная заслуга! Русскій языкъ одинъ изъ счастливѣй­шихъ языковъ, по своей способности передавать произведенія древности. Не вѣжды смѣются надъ славянскими сло­вами и оборотами въ переводѣ Гнѣди­ча; по это именно и составляетъ одно изъ его существеннѣйшихъ досто­инствъ. Всякій коренной, самобытный языкъ, въ періодъ младенчества наро­да, въ созерцаніи котораго жизнь еще не распалась на поэзію и прозу, но и самая проза жизни опоэтизирована,— такой языкъ, въ своемъ началѣ, бы­ваетъ полонъ словъ и оборотовъ, ды- шущихъ какою-то младенческою про­стотою и высокою поэзіею; совреме­немъ, эти слова и обороты замѣняют­ся другими, болѣе прозаическими, а старыя остаются богатымъ сокро­вищемъ для разумнаго употребле­нія, и наоборотъ , если ихъ некста­ти употребляютъ. Такъ у пасъ о- стались древнія поэтическія слова: *ла­нгеты, очи. уста, перси , рамена, храмъ, храмина, прагъ,* и т. п., за­мѣнившіяся прозаическими словами: *щеки, глаза, губы, груди, плечи, хо­ромы, порогъ* и т. п. Конечно, нѣтъ ничего смѣшнѣе, пошлѣе и иадутѣе. какъ употребленіе педантами и без­вкусными риФмотворцами старинныхъ словъ тамъ, гдѣ это пе требуется сущ­ностію дѣла, яваир., въ переводѣ тас- сова «Освобожденнаго Іерусалима» и т. п. Но въ переводѣ «Иліады» на­ши слова, п >дъ перомъ вдохновеннаго переводчика, исполненнаго поэтиче­скаго такта — истинное и безцѣнное сокровище ! Замѣните выраженія : «ему *покорилась* лилейно - раменная Гера-богиня» ; «и *осклабился* Зевсъ- громовержецъ » выраженіями- «его послушалась жена»; «разсмѣялся Зе- весъ»,—тогда изъ высокой поэзіи вый­детъ пошлая проза...

*Б.—*Однако мы уже такъ далеко за­шли съ вами, что, кажется, и не добе­ремся до Пушкина...

.7.—Напротивъ, мы уже добрались до него...

*Б.* Какъ?—Такъ не-уже-ли Карам­зинъ, Дмитріевъ, Крыловъ, Озеровъ, Жуковскій, Батюшковъ, Гнѣдичъ — и всѣ тутъ?

*А.—*А кто же еще. думали бы вы? Не-уже-ли *Нгіколевъ, Бобровъ, Долго- рукій, Хвостовъ, Остолоповъ, Нод- шиваловъ, Никольскій, Глгінли, Ша­ховской, Воейковъ. Измайловъ, Ша­ликовъ, Пушкинъ* (В.), *Батенинъ, Ининъ, Буринскііі, Шатровъ, Гор­чаковъ, Пунина, Брю' овікоіі, Лоба­новъ, Ф{Ѳ Ѳедоровъ* (Б. Й1.), *Ьокош- кинъ, Ильинъ, Ивановъ,* и пр.?... По­ра бы уже и перестать безпокоить пхъ почтенныя п заслуженныя имена па-

шпмъ журнальнымъ критикамъ и обо­зрѣвателямъ. какъ оставила въ покоѣ забывшая о ппхъ публика... Сверхъ- того, не все, что касается до литера­туры, входитъ въ исторію литерату ■ ры: многое поступаетъ въ вѣдомство статистики литературы, которая за - нимается всѣми книгами и всѣми пи­сателями безъ изъятія, подводя ихъ подъ числа и итоги, иногда очень ин­тересные и поучительные... Первый опытъ такой статистики русской ли­тературы составилъ г. Гречъ , подъ названіемъ «Опыта Краткой Исторіи Русской Литературы», впрочемъ, до вольно плохойдаже и для статистики...

*Б-—*Но нѣкоторые изъ нихъ...

*А.—*Были лю іи съ дарованіемъ, хо­тите вы сказать? Правда-, но пхъ да­рованія такъ сильны, что не могли не быть замѣчены вз> свое время, п такъ слабы, что забылись еще прежде, чѣмъ кончили они свое поприще. Такія даро­ванія-случайности, а не дѣйствитель­ныя явленія. Дѣйствительно только то, что родится изъ важныхъ причинъ и производитъ важныя слѣдствія. Ес­ли изучать всѣ случайности, помнить пхъ и говорить о нихъ—не станетъ вѣ­ку человѣческаго, некогда будетъ за­пяться чѣмъ-нибудь дѣльнымъ. Сверхъ- того, написать мимоходомъ, между службою и картами, двѣ-три пѣсни, журнальную статейку, какѵю-нибуль сказку, которыя бы обратили на авто­ра минутное вниманіе толпы, еще пе значитъ быть поэтомъ, или даже и литераторомъ...

*Б. —* Итакъ, перейдемъ къ Пушкину.

*А. —* II поговоримъ о немъ какъ-мо- жно-меньше, потому-что сказать о немъ всего не успѣешь и въ цѣлую жизнь. Пушкинъ принадлежитъ къ вѣч- по-живущимъ и движущимся явлені­ямъ, пеостанавливающимся на той точкѣ, па которой застала пхъ смерть, но продолжающимъ развиваться въ со­знаніи общества. Каждая эпоха про­износитъ о нихъ свое сужденіе и какъ бы пи вѣрно поняла она ихъ, по всегда оставитъ слѣдующей за нею эпохѣ ска­зать что-пибудь новое и болѣе вѣрное, и пи одна и никогда пс выскажетъ всего...

Батюшковъ уже свершилъ свое по­прище, несчастно прерванное; /Бу­ковскій, хоть еше и далеко не свер­шилъ своего поприща, но результаты его поэтической дѣятельности уже пу­стили глубоко свои корни въ почву воспріимчиваго и плодовитаго русска­го духа,—когда ребенокъ-Пушкинъ на­чиналъ знакомиться съ русскою лите­ратурою. /Кадпо читалъ онъ все, что засталъ тогда написаннымъ, отъ Ло­моносова до Жуковскаго и Батюшко­ва’включительно. И вотъ онъ дѣлает­ся усерднымъ, и, надо сказать, часто •неловкимъ ученикомъ предшество­вавшихъ ему корфиеевъ пашей лите­ратуры и плохимъ ихъ подражате­лемъ. Стихъ его не былъ лучше да­же стиха его дяди, В. Пушкина; онъ пишетъ посланіе *къ красавицѣ, ню­хающей табакъ,* и жалѣетъ въ немъ, зачѣмъ онъ пе табакъ... Усердно пе­чатаетъ онъ свои дѣтскія Фантазіи въ «Россійскомъ Музеумѣ» , издавав­шемся въ 1815 году. Прочтите ли­цейскія стихотворенія Пушкина — и въ лучшихъ изъ нихъ вы увидите только хорошаго подражателя. Въ первомъ томѣ изданныхъ нмъ-самимъ стихотвореній вы уже не находите ничегодѵрнаго,напротивъ,видите мно­го хорошаго; но въ пьесахъ: «Ли- цппію», «Півецъ», «Амуръ и Гиме­ней», «ПГ“ву», «Торжество Вакха», «Разлука», «Дельвигу», «Жуковско­му», «Русалка», «Стансы Т“\*му», «В‘\*\*му», «Кривцову», «Война». «Къ Овидію», писанныхъ отъ 1815 до 1822, вы еще видите не Пушки­на, еще не самостоятельнаго поэта, а только даровитаго ученика достой- ныхъучптелей. Всѣ исчисленныя мною стихотворенія перемѣшаны съ таки­ми, въ которыхъ Пушкинъ является уже Пушкинымъ, въ которыхъ мы ви­димъ поэзію, неимѣющую ничего об­щаго съ прежнею, бывшею до Пушки­на,—поэзію, явившуюся вдругъ, безъ всякихъ предварительныхъ проявле­ній, подобно Аѳинв-Паіладѣ, вдругъ

и во всеоружіи родившейся изъ голо­вы Зевса... Въ отдѣлѣ стихотвореній, означенныхъ 182 ! годомъ, вы уже не встрѣчаете ничего не-пушкипскаго, ни­чего навѣяннаго Пушкину его учите­лями. Правда, въ поэмахъ его—«Ру­сланъ и Людмила» , «Кавказскій Плѣнникъ» видно сильное вліяніе, но уже другихъ учителей:—Пушкинъ на­всегда расквитался съ русскою лите­ратурою и сталъ ея учителемъ... Трудно охарактеризовать общими чер тами великость реформы, произведен­ной Пушкинымъ въ поэзіи, литера­турѣ, версификаціи и языкѣ русскомъ. Между стихомъ Пушкина и стихомъ Батюшкова больше разстоянія , чѣмъ между стихомъ Батюшкова и сти­хомъ Державина. Достоинство пуш­кинскаго стиха состоитъ не въ од­ной легкости—легкость одно пзъ вто­ростепенныхъ качествъ его: нѣтъ , достоинство этого стиха заключается въ его художественности, въ эгой ор­ганической , живой соотвѣтственно­сти между содержаніемъ и Формою, и наоборотъ. Въ этомъ отношеніи, стихъ Пушкина можно сравнить съ красо­тою человѣческихъ глазъ, оживлен­ныхъ чувствомъ и мыслію: отнимите у нихъ оживляющее ихъ чувство и мысль—они останутся только краси­выми, но уже пе божественно-прекра­сными глазами. Теперь многіе пишутъ стихи

легкіе; по пушкинскій стихъ *напом­ни га* намъ только муза Лермонтова... Поэзія Пушкина полна, насквозь про­никнута содержаніемъ, какъ гранёный хрусталь лучемъ солнечнымъ: у.Пуш­кина пѣтъ пи одного стихотворенія, которое не вышло бы пзъ жизни и было написано въ-слѣдствіс желанія такъ что-нибудь написать, въ чаяніи, что авось-де это будетъ недурно... Это обстоятельство рѣзкою чертою отдѣляетъ Пушкина отъ всѣхъ поэ­товъ предшествовавшихъ періодовъ. Художническая добросовѣстностьПуш кипа была до него безпримѣрнымъ явленіемъ въ нашей литературѣ: онъ высылалъ изъ міра души своей толь­ко выношенныя, вызрѣвшія поэтиче­скія Фантазіи, которыя сами рвались наружу. Этимъ опъ совершенно из­бѣжалъ реторики, декламаціи и об­щихъ мѣстъ: ихъ слѣды замѣтны только развѣ въ его ученическихъ произведеніяхъ, о которыхъ я говорилъ. Слѣдствіемъ глубжо - истиннаго со­держанія, всегда скрывающагося въ произведеніяхъ Пушкина, была пхъ строго-художественная Форма. Ка­ждое сго стихотвореніе есть от­дѣльный міръ , замкнутый пъ са- момъ-себѣ , полный собственныхъ силъ, чуждый всякихъ несвойствен­ныхъ ему элементовъ, всего посто­ронняго и лишняго, свободно-движу­щійся въ своей сферѣ. Kàin. вѣрна у Пушкина всякая мысль, всякое чув­ство и всякое ощущеніе, такъ вѣренъ у него и всякій образъ, каждая Фра­за, каждое слово. Все на своемъ мѣ­стѣ, все полно, ничего недоконченна­го, темнаго, неточнаго, неопредѣ­леннаго. Опредѣленность есть свой­ство великихъ поэтовъ, и Пушкинъ вполнѣ обладалъ этимъ свойствомъ. Ограниченные люди ставили сго по­эзіи въ вину, что опа все *озем.ге- ічіетъ* и *овсществ.ілетъ—*обвиненіе, которое обнаруживаетъ рѣшительное отсутствіе эстетическаго чувства, са­мое грубое неразумѣніе поэзіи! По­этъ—соперникъ творящей природъ, подобно ей, опъ стремится безплот­ныхъ духовъ жизни, рѣющихъ въ без­предѣльныхъ пространствахъ, уло­вить въ прекрасные и полные орга­нически - идеальной жизни образы, воплотить небесное въ земное, и зем­ное просвѣтлить небеснымъ... По­этъ не терпитъ отвлеченныхъ предста­вленій: творя, онъ мыслитъ ббразамп, а всякій образъ только тогда и пре­красенъ, когда опредѣленъ и вполнѣ доступенъ созерцанію.—Пзъ русска­го языка Пушкинъ сдѣлалъ чудо. Справедливо сказалъ Гоголь, что «въ Пушкинѣ, какъ-будто въ лексиконѣ, заключилось все богатство, гибкость и сила нашего языка». Онъ ввелъ въ употребленіе новыя слова, старымъ

и гладкіе, и гармоническіе, и

далъ новую жизнь; его эпитетъ столь­ко же смѣлъ, оригиналенъ, какъ и рѣзко-точепъ, математически-опредѣ- ленъ. Многообъемлемость и многосто­ронность также принадлежатъ къ чи­слу качествъ, которыя срослись съ поэзіею Пушкина. Грусть у него смѣняется шуткою, эпиграммою , тя­желая скорбь неожиданно разрѣшает­ся освѣжающимъ душу юморомъ. Его нельзя назвать ни поэтомъ грусти, ни поэтомъ веселія, пп трагикомъ, ни ко­микомъ исключительно: онъ все... Самое простое ощущеніе звучитъ у него всѣми струнами своими и пото­му чуждо монотонности; это всегда полный аккордъ... Всего чаще, ощу­щеніе у Пушкина—диссонансъ, раз­рѣшающійся въ гармонію, и всего рѣже — простая мелодія. . Трудно было бы опредѣлить общее направле­ніе поэзіи Пушкина; но можно ска­зать утвердительно, что имя роман­тика навязано на него пе совсѣмъ впо­падъ, такъ же какъ невпопадъ отнято оно у Жуковскаго. Характеръ чисто­романтической поэзіи всегда болѣе или менѣе односторонній и исключитель­ный. Поэзія Пушкина-самый разно­образный міръ, гдѣ примирены самые разнообразные и противоречащіе эле­менты, гдѣ простая и вмѣстѣ роскош­ная Форма спокойно и равновѣсно овладѣла своимъ многосложнымъ со­держаніемъ... Наконецъ, Пушкинъ — вполнѣ національный поэтъ, заклю­чившій въ духѣ своемъ всѣ національ­ные элементы. Эго видно не только изъ тѣхъ произведеній, гдѣ чисто-рус­ское содержаніе выражалъ онъ въ чи- что-народвой Формѣ, и гдѣ не имѣлъ онъ себѣ сопериика; но еще болѣе изъ тѣхъ произведеній, которыя, ни по содержанію, ни по Формѣ, кажет­ся, не могутъ имѣть ничего русска­го. Я не знаю лучшей и опредѣлен- нвйшей характеристики національно­сти въ поэзіи, какъ ту, которую сдѣ­лалъ Гоголь въ этихъ короткихъ сло­вахъ, врѣзавшихся въ моей памяти: «Истинная національность состоитъ не вь описаніи сара<і>ана, а въ самомъ духѣ народа Поэтъ даже можетъ быть и тогда націоналенъ, когда описы­ваетъ совершенно-сторонній міръ, но глядитъ на него глазами своей націо­нальной стихіи, глазами всего народа; когда чувствуетъ и говоритъ такъ, что соотечественникамъ его кажется, будто это чувствуютъ и говорятъ они са­ми». Мпѣ кажется, что кромѣ грусти, какъ основнаго мотива пушкинской по­эзіи, и бодраго, мощнаго выхода изъ нея пе въ какое-нибудь тёпленькое утѣшеньице, а въ ощущеніе собствен­ной силы, какъ самой характеристиче­ской черты еянаціональность ея со­стоитъ еще во внѣшнемъ спокой­ствіи, при внутренней движимости, въ отсутствіи одолѣвающей страстно­сти. У Пушкина диссонансъ и драма всегда внутри; а снаружи все спокойно, какъ-бѵдто ничего не случилось, такъ- что грубая, невоспріимчивая, или не­развитая натура не можетъ тутъ ви­дѣть ни силы, ни борьбы, ни вели­чія... Замѣтьте, что герои Пушкина никогда не лишаютъ себя жизни, по силѣ трагической развязки, по оста­ются жить... Пушкинъ въ этой чер­тѣ бываетъ страшно-великъ... Не бы­вало еще на Руси такой колоссальной’ творческой силы, и такъ національно, такъ рѵсски - проявившейся... Ни одинъ поэтъ не имѣлъ на русскую литературу такого многосторонняго, сильнаго и плодотворнаго вліянія. Пушкинъ убилъ на Руси незаконное владычество французскаго псевдо-клас­сицизма , расширилъ источники на­шей поэзіи, обратилъ ее къ національ­нымъ элементамь жизни, показалъ, безчисленныя новыя Формы, сдружилъ ее впервые съ русскою жизнію и рус­скою современностію, обогатилъ идея­ми, пересоздалъ языкъ до такой сте­пени, что и безграмотные пе могли уже не писать хорошими стихами, ес­ли хотѣли писать.

*Б—*Но чтб вы скажете о Пушкинѣ въ-сраввевіи съ европейскими по­этами?

*А.—*Онъ относится къ нимъ, какъ Россія къ Европѣ, а европейскіе по­

эты къ нему - какъ Европа къ Россіи. Пушкинъ об.кідалъ мірового творче­скою силою; по Формъ, онъ- сопер­никъ всякому поэту въ міръ; но по содержанію, разумѣется, не сравнится пи съ однимъ изъ міровыхъ поэтовъ, вы­разившихъ собою моментъ всемірно­историческаго развитія человѣчества. И это нисколько не идетъ къ униженію великаго генія Пушкина ; повторяю, что поэту принадлежитъ Форма, а со­держаніе—исторіи и дѣйствительности его парода. Россія доселѣ жила внѣ­шнею силою; національное сознаніе пробудилось въ пей не дальше, какъ съ великаго 1812-го года... Какому- нибудь Байрону довольно было исто­ріи своего отечества , чтобъ имѣть готовое содержаніе для свой поэзіи; а Пушкину eine оставалась цѣлая Ев­ропа, т. е. цѣлое человѣчество. Сло­ва: *папа, католицизмъ, феодализмъ, вассалъ , реформація , ре гпіозная воііпа. всемірная торговля,* и пр. и пр. не могли въ слухъ Пушкина раз­даваться такъ же. какъ въ слухъ Бай­рона: чтб для одного было предме­томъ любознательности, то для дру­гаго было личнымъ интересомъ, воз­буждавшимъ всъ его страсти, всѣ чувства... Самое образованіе евро­пейскихъ поэтовъ сдѣте.тва питаетъ ихъ «поэтическимъ содержаніемъ»: чего не зналъ Гёте, какою ученостію обладалъ Шиллеръ! Байронъ въ под­линникъ читалъ греческихъ и латин­скихъ писателей! Въ Европѣ все такъ чудно устроено, — одно не мѣшаетъ другому, напр., свѣтъ наукѣ’ а нау­ка свѣту; у васъ же, объ этомъ свѣтѣ Пушкинъ говорилъ съ такимъ отчая­ніемъ:

И даже глупости смѣшной

1!ь тебѣ не вс грѣти иь, свѣтя пустой!...

Но здѣсь не должно упускать изъ виду важнаго обстоятельства: смерть застигла Пушкина въ парѣ полнаго развитія необъятныхъ силъ его творческаго духа, въ ту самую минуту, когда онъ уже начиналъ \ хо­дить отъ волнующей юнѵю и пылкую ѵ *J J* натуру внѣшности и погружаться въ бездонную глубь своего внутрен­няго *я,* когда онъ только-что пересталъ пробовать свое перо и только-что на­чиналъ писать настоящимъ обра­зомъ.. .

*Б. —* Однако нашъ разговоръ гро­зитъ быть страшно-длиннымъ, если вы хотите говорить о поэтахъ пуш­кинской школы...

.</.—Если только по этому, а не по чему-нибудь другому,—то онъ будетъ очень коротокъ. Время великій кри­тикъ: его крылья провѣваютъ всѣ дѣла человѣческія, оставляя на току немного зеренъ и разсѣвая по возду­ху много шелухи... Упасъ же, надо за­мѣтить, время особенно быстро ле­титъ: мы. люди новаго поколѣнія, едва перешедшіе за роковую черту 30-ти лѣтъ, отдѣляющую юность отъ муже­ства, мы, заучившіе наизусть первые стихи Пушкина, мы, едва успѣвавшіе слѣдовать, такъ сказать, по пятамъ за его быстрымъ поэтическимъ бѣгомъ,— мы давно уже оплакали его безвременную кончину, а на школу его смотримъ уже, какъ на «дѣла давво-минувшихъ дней, преданья старины глубокой», любимъ ее только по отношенію къ собственному нашему развитію, толь­ко по воспоминанію о прекраспом'ьвре­мени нашей жизни, когда всякій новый журналъ, всякая новая книжка журна­ла, -альманахъ, какой-нибудь сборъ «мечтаній и звуковъ» были для насъ праздникомъ, тотчасъ врѣзывались въ памяти, возбуждали живые восторги, шумные споры... И, если хотите, по­нятію, что мы въ то блаженное время давали Пушкину сподвижниковъ и то­варищей, строили тріумвираты и цѣ­лыя школы; но понятно также и то, что теперь, при имени Пушкина, мы не знаемъ, кого вспомнить, кого назвать...

*Б.* — Бакъ! столько именъ, столько славъ...

*А.—* Ііо вѣдь въ то время и г. *Олинъ,* авторъ «Корсара» и многихъ романти­ческихъ элегій, издатель безчислен­наго множества программъ песостояв- шпхея журналовъ и газетъ, и г. ЛЛ

*Дмитріевъ,* сочинитель цѣлой книги стиховъ, и г. *Раичь,* авторъ десятка плаксивыхъ стихотвореніи, и г. *Тргі- луниыіі,* переводчикъ и подражатель Байрона, и Ѳ. И. *Глинка,* изобрѣ­татель благоухающей нравстенпостію поэзіи, и много еще другихъ — все это были имена и славы, да еще какія?...

*Б.—*Но я разумѣю не ихъ, а Бара­тынскаго, Козлова, Давыдова (Дениса), Дельвига, Подолинскаго, Языкова. По­мните, бывало, говаривали: Пушкинъ, Баратынскій, Языковъ?

*А.—*Да, т. с. тріумвиратъ... И точ­но, названные вами писатели недаромъ считались даровитыми. Въ «ихъ вы­разился характеръ эпохи, теперь уже миновавшей; они завоевали себѣ мѣсто въ исторіи русской литературы. Я не люблю поэмъ Баратынскаго: въ нихъ больше ума, чѣмъ Фантазіи; по меж­ду его лирическими произведеніями есть очень замѣчательныя. Мнѣ осо­бенно нравится въ нихъ этотъ харак­теръ *вдумчивости* въ жизнь, который свидѣтельствуетъ о присутствіи мыс­ли. Элегія Баратынскаго «На смерть Гете»—превосходна. Козловъ замѣча­теленъ особенно удачными переводами пзъ Мура; по переводы его пзъ Бай­рона всѣ слабы. Есть нѣсколько замѣ­чательныхъ пьесъ и между его соб­ственными. У пего много души; жаль только, что чувство его часто похо­дитъ на чувствительность. Поэмы его вообще слабы; изъ нихъ «Чернецъ» замѣчателенъ по эффекту, который опъ произвелъ на публику, и который на­помнилъ объ эффектѣ «Бѣдной Лизы» Карамзина. Элегіи Давыдова часто ды- шутъ истинною поэзіею, и ихъ всегда можно перечесть съ удовольствіемъ, пе смотря па ихъ однообразность. Во­обще, въ поэзіи Давыдова есть какая- то достолюбезная оригинальность, свой собственный характеръ. Имя Дельви­га мнѣ любезно , какъ друга дѣтства Пушкина. *Русскія* пѣсни Дельвига о- чепь хороши для Фортепьяно и пѣнія въ комнатѣ , гдѣ онѣ удобно мо­гутъ быть приняты за народно-рус­скія пѣсни. Въ подражаніяхъ Дельвига древнимъ много внѣшней истины, по незамѣтно главнаго— греческаго созер­цанія жизни... Подолішскій *былъ* че­ловѣкъ съ замѣчательнымъ даровані­емъ: въ его мелкихъ стихотвореніяхъ и въ поэмахъ много чувства п поэти­ческихъ мѣстъ; по у него никогда -не бывало цѣлаго, особенно въ поэмахъ, которыя бѣдны содержаніемъ, слабы по концепціи, блѣдны по выполненію... Стихи Языкова блестятъ всею роскошью внѣшней поэзіи,—и если есть внѣшняя поэзія, то Языковъ необыкновенно-да­ровитый поэтъ. Онъ много сдѣлалъ для развитія эстетическаго чувства въ обществѣ: его поэзія была самымъ сильнымъ противоядіемъ пошлому мо­рализму и приторной элегической слез­ливости. Смѣлыми и рѣзкими словами и оборотами своими Языковъ много способствовалъ расторженію пуритан­скихъ оковъ, лежавшихъ па языкѣ и фразеологіи. Правда, его новыя слова и Фразы почти всегда изъисканны, не­точны, а нерѣдко и грѣшатъ противъ вкуса; но они всѣмъ понравились, а потому и сдѣлали свое дѣло... Стихъ Языкова громокъ, звученъ, ярокъ ; по въ немъ это—чисто-внѣшнія достоин­ства, безъ всякаго отношенія къ со­держанію- Да и чтб составляетъ со­держаніе сго поэзіи? или , лучше ска­зать, есть ли въ пей какое-пибудь со­держаніе? Поэзія, полная содержаніемъ, всегда развивается, идетъ впередъ; по­эзія, чуждая всякаго содержанія, всег­да стоитъ на одномъ мѣстъ, поетъ од­но и тоже, однимъ и тѣмъ же голосомъ. Вначалѣ, она можетъ возбуждать Фу­роръ; но когда къ ней привыкнутъ, ея уже не читаютъ, а только безусловно хвалятъ... Проходитъ пылъ, остается дымъ и чадъ; поэтъ начинаетъ писать вялые, холодные и вообще плохіе сти­хи, которыхъ уже пикто не почитаетъ стоящими даже порицаній... А мнѣ странно, что вы не упомянули о г. Хомяковѣ: хотя онъ по таланту и го­раздо ниже Языкова, но послѣ Языкова какъ-то невольно вспоминаешь г. Хомя­кова. Это не безъ причины: между ни­ми много общаго, именно — внѣшняякрасота стиха, независящая отъ смы­сла пьесы, и однообразіе въ манеръ и предметахъ пѣснопѣній... Въ-самомъ- дѣлѣ, Языковъ все пѣлъ студентскіе пиры и студентскую удаль; г. Хомя­ковъ *символически* поетъ все о чемъ- то высокомъ и прекрасномъ; содер­жаніе пѣсеньЯзыкова неподвижно; со­держаніе пѣсень г. Хомякова также не­подвижно, потому-чтоэто всегда одна п та же отвлеченная мысль, одни и тѣ же громкія слова; оба поэта часто об­ращаются въ своихъ стихахъ къ Рос­сіи, — и ни у того, ни у другаго не сорвалось съ пера ни одного русскаго слова, ни одного русскаго выраженія, на которое отозвалась бы русская ду­ша, или въ которомъ отозвалась бы русская душа. Не правда ли , все это очень схоіно? Но, между-тѣмъ, тутъ есть и несходство: г. Языковъ кончаетъ не такъ, какъ началъ—онь у- тратилъ даже свой бойкій, звонкій и разгульный стихъ; г. Хомяковъ неиз­мѣненъ: онъ по-прежнему владѣетъ стихомъ своимъ,.. Причина этой раз­ности та, что для стиховъ Языкова— каковы бы ни были они—нуженъ былъ хоть пылъ молодости, если не вдохно­веніе; для стиховъ же г. Хомякова это­го не было нужно...

*Б.—*По я пе понимаю, что же вы раз­умѣете подъ школою Пушкина...

у/.—Собственно,ея и не было. Пуш­кинъ только развязалъ руки тогдашней молодёжи на гладкій,бойкій стихъ, на­строилъ ее на элегическій тонъ, вмѣ­сто торжественнаго, да ввелъ въ моду поэмы, вмѣсто балладъ; тайпа же его поэзіи, и по содержанію, и по Формѣ, для всѣхъ оставалась тайною. Въ его поэзіи всѣ видѣли одну внѣшнюю, по­верхностную сторону, а вовнутрь ея и не заглядывали...

*Б.—*Но въ чемъ же великое вліяніе Пушкина па русскую литературу, ес­ли школа, имъ созданная, такъ скоро исчезла, не оставивъ по себѣ слѣда?..

*А.—* Въ томъ именно, что, благо­даря Пушкину, мы скоро оцѣпили эту школу по достоинству... Вліяніе Пуш­кина было не на одну минуту; опо о- кончигся только развѣ съ смертію рус­скаго языка. Сверхъ-того, странно бы­ло бы измѣрять достоинство поэта рожденною имъ школою. Мы пс зна­емъ, да и знать не хотимъ, создалъ ли какую школу, папр., Байронъ: мы хотимъ знать только Байрона и су­дить о немъ по немъ самомъ, а не по его школѣ, если бь она и была. Не Пушкинъ виноватъ, что вмѣстѣ съ нимъ пе явилось сильныхъ талантовъ... Притомъ же, вліяніе великаго поэта замѣтно на другихъ поэтовъ ве въ томъ, что его поэзія отражается въ нихъ, а въ томъ, что опа возбуждаетъ въ нихъ собственныя пхъ силы : такъ солнеч­ный лучъ,озаривъ землю, не сообщаетъ ей своей силы , а только возбуждаетъ заключенную въ ней силу...У кого есть талантъ, и г.то способенъ понять поэзію Пушкина, принять въ себя ея содер­жаніе,—тотъ, конечно, будетъ писать несравненно-лу чше, нежели какъ бы онъ писалъ, не зная Пушкина. А мно- гіели понимаютъ Пушкина ?... По­вѣрьте мнѣ, надо быть выбрапу изъ десяти тысячь, чтобъ понимать Пуш­кина! Вѣдь это талантъ своего рода, и талантъ большой! Вотъ, папр., Вене­витиновъ: хоть и нельзя указать явна­го вліянія Пушкина па его поэзію, но нѣтъ сомнѣнія, что онъ Пушкину обя­занъ больше, чѣмъ кто-нибудь. Вене­витиновъ самъ-собою составилъ бы школу , еслибъ судьба не пресъкла безвременно его прекрасной жизни, обѣщавшей такое богатое развитіе. Въ его стихахъ просвѣчивается дѣйстви­тельно-идеальное, а не мечтательно-и­деальное направленіе; въ нихъ видно содержаніе, которое заключало въ се­бѣ самодѣятельную силу развитія; но Форма его поэтическихъ произведеній, даже самый характеръ ихъ , не обѣ­щали въ Веневитиновѣ поэта,—и я увѣренъ, что онъ скоро оставилъ бы поэзію для философскихъ созерцаній. На этомъ поприщѣ многаго можно бы­ло ожидать отъ него. Опъ возбудилъ къ себв сильное участіе, даже энту­зіазмъ молодыхъ людей обоего пола своими произведеніями и въ стихахъ

и въ проД:: это участіе, этотъ энту­зіазмъ были пророческіе... Говоря о поэтахъ того времени, нельзя не упо­мянуть о Полежаевѣ. какъ поучитель­номъ примѣръ необузданной силы безъ содержанія,-таланта безъ образованія, — вдохновенія безъ вкуса. Эта дикая натура пала жертвою собственной си­лы. разъ не такъ направленной,—па­ла жертвою собственнаго огня, вена- шедшаго для себя настоящей пищи...

/>.—А Грибоѣдовъ?

тЛ—Онъ самъ-по-себѣ; овъ самъ цѣ­лая школа. Написавъ нѣсколько по­средственныхъ опытовъ въ драмати­ческомъ родъ по Французской мѣркѣ, онъ вдругъ является съ комедіею, для которой едва-лп гдѣ могъ сыть обра­зецъ, не говоря уже о русской литера­турѣ. Языкъ, стихъ, слогъ—все ори­гинально въ « Горе отъ Ума». Содер­жаніе этой комедіи взято изъ русской жизни; паѳосъ ея—негодованіе па дѣй­ствительность, запечатлѣнную печатію старины. Вѣрность характеровъ въ ней часто побѣждается сатирическимъ элементомъ. Полнотъ ея художествен­ности помѣшала неопредѣленность и- деи, еще невполнѣ-созрѣвшей въ со­знаніи автора: справедливо вооружаясь противъ безсмысленнаго обезьянства въ подражаніи всему иностранному, онъ зоветъ общество къ другой край­ности— къ «китайскому незнанью и- ноземцевъ». Не понявъ, что пусто­та и ничтожество изображеннаго имъ общества происходятъ отъ отсутствія въ немъ всякихъ убѣжденій, всякаго разумнаго содержанія, онъ слагаетъ всю вину на смѣшные бритые подбо­родки, на Фраки съ хвостомъ назади, съ выемкою впереди, и съ восторгомъ говоритъ о величавой одеждѣ долго­полой старины... Но это показываетъ только незрѣлость, молодость таланта Грибоѣдова; «Горе отъ Ума», не смо­тря на всѣ свои недостатки, кипитъ геніальными силами вдохновенія и твор­чества. Грибоѣдовъ еще не былъ въ состояніи спокойно владѣть такими исполинскими силами. Если бы онъ успълъ написать іругѵю комедію, опа далеко оставила бы за собою «Горе отъ Ума». Это видно изъ самого «Го­ре отъ Ума»: въ немъ такъ много ру­чательствъ за огромное поэтическое развитіе... Какая убійственная сила сарказма, какая ѣдкость ироніи, какой паѳоса, въ лирическихъ изліяніяхъ раз­драженнаго чувства; сколько Сторонъ такъ топко подмѣченныхъ въ обще­ствъ; какіе типическіе характеры; ка­кой языкъ, какой стихъ—энергическій, сжатый , молніеносный , чисто-рус­скій' Удивительно ли, что стихи Гри­боѣдова обратились въ поговорки и пословицы, и разнеслись, между об­разованными людьми , по всѣмъ коп­цамъ земли русской! Удивительно ли, что «Горе отъ Ума» еще въ рукописи было выучено наизусть цѣлою Рос­сіей)!... Грибоѣдовъ наводитъ мнѣ на душу грустную мысль о трагической судьбѣ русскихъ поэтовъ... Батюш­ковъ въ цвѣтѣ лѣтъ и полнотѣ поэти­ческой дѣятельности... хуже, чѣмъ умеръ; Грибоѣдовъ, Пушкинъ, Лер­монтовъ погибли безвременно...

....... иль вся наша

II жизнь не что, какъ сопъ пустой, Насмѣшка рока надъ землей?. .

*Б.—*Прерываю ваше поэтическое раз­думье прозаическимъ вопросомъ: гово­ря о поэтахъ до-пушкинской эпохи, вы забыли Мерзлякова, котораго рус­скія пѣсни, впрочемъ, принадлежатъ къ нозднъйшему времени.

*А.—*Да много ли его русскихъ пѣ- сеиь-то? «Среди долины ровныя»—не народная, и даже не простонародная,а развѣ сантиментально-мѣщанская пѣ­сня. «Чернобровый, черноглазый» и «Не липочка кудрявая»—прекрасныя и выдержанныя пѣсни; всѣ другія — съ проблесками національности, по и съ «чувствительными» противъ нея об­молвками. Въ поэзіи Мерзлякова есть чувство, по нѣтъ мысли. Теорія его— Французско-классическая щлѣдователь- но, объ ней можно и по говорить. Пе­реводы его изъ древнихъ не изящны: въ нихъ не вѣетъ жизнію эллинскаго духа. Мерзляковъ смотрѣлъ па дре­

внихъ сквозь лагарновскіе очки. Oui, переводилъ идилліи г-жи Дезѵльеръ, и ужасными виршами пересказалъ на книжномъ русскомъ языкѣ временъХе- расКова «Освобожденный Іерусалимъ» Тасса.

/>.— Къ ко лу же мы теперь перейдемъ отъ Пушкина и Грибоѣдова?

*А* —Къ повѣсти и роману. Пресыти­вшись стихами, мы захотѣли прозы; а примѣрь Вальтера Скотта былъ очень соблазнителенъ... Марлинскій первый началъ писать русскія повѣсти. Онѣ были для своего времени то же, что по­вѣсти Карамзина для той эпохи: разни­ца между ними только та, что однѣ *ро­мантическія,* другія *классическія,* въ простомъ смыслѣ этихъ словъ. «Юрій Милославскій» былъ первымъ рус­скимъ псторическимь романомъ. Онч, явился очень во-время. когда всѣ тре­бовали русскаго и русскаго. Вотъ при­чина его необыкновеннаго успвча. Те­перь онъ—орепріятное и преполезное чтеніе для дѣтей отъ 7 до 12 лѣтъ включительно, и для простаго народа. Жаль, чі'о онъ не изданъ въ числѣ нѣ­сколькихъ десятковъ тысячь экземпля­ровъ и не продается копеекъ по 20 се­ребромъ: онъ много бы могъ принести пользы. Я не буду исчислять всѣхъ по­вѣстей и романовъ, всѣхъ нувелли- стовъ и романистовъ: это былъ бы без­полезный трудъ и скучный разговоръ. Романистовъ было много , а романовъ мало, и между романистами совершен­но забыта, ихъ родоначальникъ-Наръ- жный. Въ 1804 году издалъ опъ от­чаянную романтическую трагедію «Ди­митрій Самозванецъ», которая была сколкомъ съ «Разбойниковъ» Шилле­ра; потомъ печаталъ повѣсти и рома­ны—блѣдные, безцвѣтш.іе. манерные, во вкусѣ г-жи Жанлисъ. Въ 1824 онъ издалъ «Бурсака» , а въ 1825 — «Два Ивана», романы, запечатлѣнные талан­томъ, оригинальностію , комизмомъ, вѣрностію дѣйствительности. Ихъ об­виняли тогда въ грубой простонародно­сти; но главный ихъ недостатокъ со­стоялъ вь бѣдности *внутренняго* со­держанія. Онъ еще написалъ что-то

Г. XX.—Отд. V. въ родъ *русскаго іКилблаза,* который былъ почище всѣхъ *Выжигиныхъ,* хо­тя и имѣлъ несчастіе подать поводъ къ появленію этихъ литературныхъ бро­дягъ и выродковъ... Лучшій романистъ пушкинскаго періода литературы ва­шей , безъ сомнѣнія, Лажечниковѣ- «Новикъ» его слишкомъ полонъ, такъ сказать, обремененъ внутреннимъ оби­ліемъ: видно, что онъ — первое произ­веденіе автора; по въ немъ много те­плоты , одушевленія, много прекра­сныхъ частностей. «Ледяной Домъ» есть лучшее произведеніе Лажечникова по содержанію, по одушевленію, ко­торымъ онъ *спокойно* проникнутъ, по характерамъ лицъ, по превосходнымъ частностямъ п полнотѣ цѣлаго. Вь «Б.ісурманѣ» Лажечниковъ перенесся въ чуждую ему сферу жизни, которая всѣхъ менѣе можетъ дать содержаніе для романа. Ие смотря на то, недоста­точный въ цѣломъ, «Басурманъ» не чуждь превосходныхъ отдѣльныхъ мѣстъ; къ лучшимъ изъ нихъ прина­длежатъ тѣ, гдѣ является грозное ли­цо Іоанна III, дѣда настоящаго Грозна­го ; также сцена трагической смерти Нѣмца-лекаря, заму ченнаі о Татарами... Жаль, что Лажечниковъ мало пишетъ: онь принадлежитъ къ числу тѣхъ пи­сателей, которыхъ вліяніе особенно­сильно на эстетическое и нравственное развитіе современнаго имъ общества. Что касается до поѣѣсти—она , совре­мени появленія Марлішскаго до Гот голя, играла роль ученицы , и только въ отрывкѣ изі, романа Пушкина «Арапъ Петра Великаго» на минуту явилась мастеромъ, въ смыслѣ нѣмец­каго *мейстера,* или итальянскаго *ма­эстро.* Съ Гоголя начался русскій ро­манъ и русская повѣсть, какъ съ Пу­шкина началась истинно - русская по­эзія... Гоголь внесъ въ нашу литера­туру новые элементы, породилъ мно­жество подражателей, навелъ общество на истинное созерцаніе романа, какшѵгь онъ долженъ быть; съ Гпг *ля* начи­нается новый періодъ русской литера­туры, русской поэзіи...

/7.- Воля ваша, а мнѣ кажется, что вы
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но и то же,—нѣтъ, я говорю толь­ко, что смѣхъ смѣху—рознь... Если бы пзъ «Тараса Бульбы» сдѣлать дра­му,—я увѣренъ, что въ страшной спе­цѣ казни, когда старый казакъ на вопль сына: «Слышишь ли, батьку!» отвѣ­чаетъ: «Слышу, сынку!» многіе отъ- души расхохотались бы... II въ-са- момъ-дѣлѣ, не смѣшно ли иному бла­говоспитанному, милому и образован- мому чиновнику, который привыкъ на­зывать отца уже не то, чтобы «тятень­кою», но *даже* « папенькою», не смѣш­но ли ему слышать это грубое, хохлац­кое «батьку» п «сынку»?.. Надо ска­зать правду; у насъ вообще смѣяться пе умѣютъ и всею менѣе понимаютъ «комическое». Его обыкновенно пола­гаютъ въ <і>арсѣ, въ каррикатурѣ, въ преувеличеніи, въ изображеніи низ­кихъ и пошлыхъ сторонъ жизни. Я говорю это не въ осужденіе нашему обществу. Постиженіе комическаго— вершина эстетическаго образованія. Шиллеръ, великій Шиллеръ признает­ся, что въ первой порѣ своей юности, при началѣ знакомства съ Шекспи­ромъ, его возмущала эта холодность, безстрастіе, дозволявшія Шекспиру шутить въ самыхъ высокихъ, патети­ческихъ мѣстахъ и разрушать явле­ніемъ шутовъ впечатлѣнія самыхъ тро­гательныхъ сценъ въ «Гамлетѣ»,«Ли­рѣ», «Макбетѣ» и т. д., останавливать ошущеніетамъ, гдѣ оно желало бы без­остановочно стремиться впередъ, или хладнокровію отрывать его отъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ бы оно такъ охот­но остановилось и успокоилось. (\*) И- деальное-трагическое открывается юно­му чувству непосредственно и сра­зу; идеальное-комическос дается толь­ко развитому и образованному чув­ству человѣка, знающаго жизнь не по однимъ восторженнымъ мечтаніямъ и не по наслышкѣ. На такого человѣка комическое часто производитъ обрат­ное дѣйствіе: возбуждаетз. въ немъ не веселый смѣхъ , а одно скорбное

увлекаетесь и видите въ Гоголѣ дале­ко больше того, что въ немъ есть. Чт > говорить—талантъ, и талантъ за­мѣчательный, удивительное искусство вѣрно списывать съ натуры; но—со­гласитесь сами—вѣдь дѣйствительная и высокая сторона въ искусствѣ есть идеалы,а чтб за идеальныя лица—какой- нибудь взяточникъ - городничій , мѣ­щанка Ношлепкина, какой-нибудь И- ванъ Ивановичъ, пли Иванъ Никифоро­вичъ?.;.

.—Вы очень вѣрно выразили мнѣ­ніе толпы о Гоголѣ, и, по моему мнѣ­нію, толпа совершенно-права сь сво­ей точки зрѣнія...

*Б.* —Какъ хотите, но я охотно готовь быть представителемъ толпы въ этомъ случаѣ. Смѣяться и смѣяться, смѣ­шить и смѣшить—это, право, совсѣмъ пето, что умилять сердца, возвышать душу...

у/.—Совершенная правда! Смѣшить —дѣло весельчаковъ и забавниковъ, а смѣяться—дѣло толпы. Чѣмъ грубѣе и необразованнѣе человѣкъ, тѣмъ онъ болѣе расположенъ смѣяться всякой плоскости, хохотать всякому вздору. Ничего пѣтъ легче, какъ разсмѣшить его. Онъ не понимаетъ, что можно пла­кать и рыдать, когда сердце хочетъ выскочить изъ груди отъ полноты бла­женства и радости, и что можно хохо­тать до безумія, когда сердце сдавле­но тоскою, или разрывается отчаяні­емъ. Ступайте въ русскій театръ,ког­да тамъ даютъ «Гамлета»—и вы услы­шите вверху (а иногда и внизу) самый веселый, самый добродушный смѣхъ, когда Гамлетъ, заколовъ Полонія, на вопросъ матери: «кого ты убилъ?» от­вѣчаетъ: «мышь!»... Помните ли вы еще разговоръ Гамлета съ Полоніемъ, съ актерами и съ Офеліею: мнѣ ста­новилось страшно отъ этихъ сценъ у- жаспой ироніи глубоко-оскорбленной и тяжко - страдающей души датскаго принца; а другіе, если не дремали, то смвались... Я хочу сказать этимъ совсѣмъ пе то, что Шекспиръ и Го­голь—одно и то же; пли что «Гамлетъ» Шекспира и «Миргородъ» Гоголя—од­

(’) Си. его (і Abhandlung über naive und senlimenlalische Dichtung ».

чувство. Опъ улыбается, по въ его улыбкѣ столько меланхоліи...

Комизмъ еще не составляетъ основ­наго элемента всѣхъ сочиненій Гого­ля. Онъ разлитъ преимущественно въ «Вечерахъ па Хуторѣ близь Ди­каньки». Это комизмъ веселый, улыб­ка юноши, привѣтствующаго прекра­сный Божій міръ. Тутъ все свѣтло, все блеститъ радостію и счастіемъ; мрачные духи жизни не смущаютъ тяжелыми предчувствіями юнаго серд­ца, трепещущаго полнотою жизни. Здѣсь поэтъ какъ-бы самъ любуется созданными имя, оригиналами. Одна- кожі. эти оригиналы не его выдум­ка, они смѣшны пе по его прихоти; поэта. строго вѣренъ въ пихъ дѣй­ствительности. И потому всякое ли­цо говоритъ и дѣйствуетъ у него въ Сферѣ своего быта, своего характера и того обстоятельства, подъ вліяні- емч. котораго оно находится. И пн од­но изъ пихъ не проговаривается: по­этъ математически вѣренъ дѣйстви­тельности, и часто рисуетъ комиче­скія черты, безъ всякой претензіи смѣшить, но только покоряясь своему' инстинкту, своему такту дѣйствитель­ности. Смѣхъ толпы для него бываетъ оскорбителенъ въ такихъ случяхъ; она смѣется тамъ, гдѣ надо уди­вляться топкой чертѣ дѣйствительно­сти, вѣрно и зорко подмѣченной, удачно схваченной. Въ повѣстяхъ, по­мѣщенныхъ вч. «Арабескахъ», Гоголь отъ веселаго комизма переходитъ къ «юмору», который у него состоитт, въ противоположности созерцанія истинной жизни, въ протпположно- сти идеала жизни—съ дѣйствительно­стію жизни. II потому, его юморъ смѣшитъ уже только простяковъ, или дѣтей; люди, заглянувшіе въ глубь жизни, смотрятъ на его картины съ грустнымъ раздумьемъ, съ тяжкою тоскою... Изъ-за этихъ чудовищныхъ и безобразныхъ лицъ , имъ видятся другіе, благообразные лики; эта гряз­ная дѣйствительность наводитъ пхъ на созерцаніе идеальной дѣйствитель­ности, и то, что есть, яснѣе предста­вляетъ пмч. то, что бы должно быть... Въ «Миргородѣ» этотъ юморъ особен­но проникаетъ собою насквозь дивную повѣсть о ссорѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ; оканчивая ее, вы отъ души восклицаете съ авто­рамъ: «Скучно па этомъ свѣтѣ, госпо­да! » точно, какъ будто выходя изъ до­ма умалишенныхъ, гдѣ съ горькою улыбкою смотрѣли вы па глупости несчастныхъ больныхъ... Въ этомъ смыслѣ, комедія Гоголя «Ревизоръ» стоитъ г.сякой трагедіи. Что же ка­сается до искусства Гоголя вѣрно списывать съ натуры—это изъ тѣхт. безсмысленно - пошлыхъ выраженій, которыя оскорбляютъ своею нелѣпо­стію здравый смыслъ. Подобная по­хвала-оскорбленіе. Гоголь творитъ вѣрно прпродіі; списываютъ съ при­роды не живописцы, а маляры, и ихъ списки—чѣмъ вѣрнѣе, тѣмъ безжиз­неннѣе для всякаго, кому неизвѣстенъ подлинникъ. Вѣрность натурѣ въ тво­реніяхъ Гоголя вытекаетъ изъ его ве­ликой творческой силы, знаменуетъ въ немъ глубокое проникновеніе въ сущ­ность жизни, вѣрный тактъ, всеобъем­лющее чувство дѣйствительности. И это уже многіе чувствуютъ, хотя еще и слишкомъ немногіе сознаютъ. Те­перь всѣ стараются писать вѣрно на­турѣ, всѣ сдѣлались юмористами: та­ково всегда вліяніе геніальнаго чело­вѣка! Новый Коломбъ , онъ откры­ваетъ неизвѣстную часть міра, и от­крываетъ ее для удовлетворенія сво­его безпокойно - рвущагося въ безко­нечность духа; а ловкіе антрепренёры стремятся по слѣдамъ его толпою, въ надеждѣ разбогатѣть чужимъ доб­ромъ!...

*Б.—*II вотъ мы приблизились къ са­мому интересному для пасъ предме­ту—къ современной намъ литературѣ. О.настоящемъ всегда говорится боль­ше, чѣмъ объ отдаленномъ: малѣйшія подробности имѣютъ интересъ; самое маленькое дарованіе имѣетъ цѣну...

*А.—*И, однакожь, я всего менѣе на­мѣренъ распространяться о современ­ной литературѣ, во-первыхѣ, для того,чтобъ не наговорить много о пустякахъ, а во-вторыхъ, чтобъ *не раздразнитъ гр­еки...* Правда, у насъ и теперь не безъ дарованій , болѣе или менѣе замѣча­тельныхъ; скажу болѣе: въ нашей гру­стной эпохѣ много утѣшительнаго. Пора дѣтскихъ очарованій теперь ми­новалась безъ возврата, и если теперь огромные авторитеты составляются иногда въ одинъ день , зато они ча­сто и пропадаютъ безъ вѣсти на слѣду­ющій же день... Теперь очень трудно стало прослыть за человѣка съ даро­ваніемъ: такъ много писано во всѣхъ родахъ, столько было опытовъ и по­пытокъ, удачныхъ и неудачныхъ, во всѣхъ родахъ , что, дѣйствительно , надо что-нибудь получить отъ природы, чтобъ обратить на себя общее внима­ніе .. Пушкинъ и Гоголь дали намъ такіе критеріумы для сужденія объ изящномъ, съ которыми трудно отъ чего-нибудь разахаться... Хорошую сторону современной литературы со­ставляетъ и обращеніе е.ч къ жизни , къ дѣйствительности: теперь уже вся­кое, даже посредственное, дарованіе силится изображать и описывать не то, что приснится ему во снѣ, а то, что есть или бываетъ вч, обществѣ , въ дѣйствительности. Такое направленіе много обѣщаетъ въ будущемъ. По со­временная литература много теряетъ отъ-того, что у ней нѣтъ головы ; да­же яркіе таланты поставлены въ ка­кое-то неловкое положеніе: ни одинъ изь нихъ не можетъ стать первымъ и по необходимости теряется въ числѣ, каково бы оно ни было. Гоголь давно ничего не печатаетъ; Лермонтова уже пѣтъ, —

Не расцвѣлъ и отцвѣлъ

Въ утрѣ пасмурныхъ дней.

Что .побилъ, въ томь кашель

Гибель въ жизни своей...

А какое пышное развитіе обѣщалъ этотъ богатый дарами природы, этотъ мощный и глубокій духъ!.. Публика встрѣтила его, какъ представителя но­ваго періода литературы, хотя и ви­дѣла еще одни опыты его... Предчѵв- ствія общества не обманчивы : гласа. Божій - гласъ народа!...

*Б,-*А вѣдь результата, нашего разго­вора рѣшительно въ мою пользу. Вы спрашивали меня сь насмѣшкою: кДа гдѣ жь онв?. давайте ихъ!»—и сами не только насчитали множество именъ знаменитыхъ и великихъ , но и нашли въ нашей литературѣ внутреннюю жизнь, историческое движеніе, гдѣ по­слѣдующее выходитъ пзъ предъиду­щаго. ..

*А.—*Въ-самомъ-дѣлъ? Посмотрим- те-ка, сколько знаменитыхъ и великихъ именъ насчитали мы... Ломоносовъ — какъ великій характеръ (качество, не обогащающее нашей литературы!', какъ авторъ нѣсколькихъ ученыхъ со­чиненій. имѣющихъ теперь *историче­ское* достоинство ; Фонвизинъ , какъ умный писатель , котораго небольшая, книга имѣетъ для насъ значеніе «ме­муаровъ», передавшихъ намъ духъ и характеръ русскаго XYIII вѣка; Дер­жавинъ, Карамзинъ, Дмитріевъ, Озе­ровъ, какъ лица, имѣющія большее или мёньшее значеніе въ исторіи русской литературы , русскаго общественнаго образованія, - авторитеты, съ которы­ми мы должны знакомиться въ школѣ, и которыхъ уже не можемъ читать . вышедпіи изъ школы въ свѣтъ;—авто­ры, к торыхъ имена для васч, священ­ны, но которыхъ значеніе—наша се­мейная тайна, неразрѣшимая для ино­странцевъ, хотя бы иностранцы и мо­гли прочесть пхъ па своихъ языкахъ... И такъ, вотъ уже *шестъ* именъ...-Да­лѣе: Крыловъ , геніальный писатель національныхъ басень •— этой поэзіи здраваго разсудка... Жуковскій, внес­шій въ нашу литературу и ва, пашу жизнь романтическіе элементы и у- своившій намъ нѣсколько превосход­ныхъ произведеній нѣмецкой и англій­ской словесности, которыя »га.нг чи­таются въ по ілинникѣ... Батюшкова, — замѣчательный таланта,, неопредѣ- леияо и блѣдно развившійся; по не­достатку содержанія, поэзія его, поэ­тому, пе можетъ быть перенесена на почву чуждаго слова, пе подвергаясь

опасности завянуть и г.ы іохііуться... Гнѣдичъ, превосходный переводчикъ «Иліады» — совершитель подвига, важ­наго и великаго только для насъ... Пу­шкинъ и Гоголь, — вотъ поэты, о ко­торыхъ польза сказать : «я ужь чи­талъ!», но которыхъ чѣмъ больше чи­таешь , тѣмъ больше пріобрѣтаешь ; ногъ истинное, *капитальное* сокрови­ще нашей литературы... Если Пуш­кинъ найдетъ достойныхъ перевод­чиковъ, то не можетъ пе обратить на себя изумленнаго вниманія Европы; по все-таки онъ и не можетъ быть тамъ оцѣненъ по достоинству: этому всегда помѣшаетъ объемъ и глубина содержанія его поэзіи, далеко немо­гущія состязаться съ объемомъ и глу­биною содержанія, какимъ проникну­та поэзія великихъ представителей европейскаго искусства... Иностра­нецъ. коротко ознакомившійся съ Рос­сіей» и ея языкомъ, не можетъ не при­знать въ Пушкинъ, какъ въ художни­кѣ. міровой творческой силы , кото рой нечего бояться чьего бы то ни бы­ло соперничества ; многія лирическія стихотворенія, выражающія субъек­тивность Пушкина, еще болѣе утвер­дятъ его въ этомъ убѣжденіи; но тѣ творенія Пушкина , въ которыхъ онь выходилъ ва историческую почву жи­зни, и которыхъ величіе и колоссаль­ность необходимо зависитъ отъ содер­жанія, покажутъ ему , что Пушкинъ, слишкомъ-рано родившись для Россіи, слишкомъ-рано и умеръ для нея... Общественные интересы современной Европы развились изъ почвы тысяче­лѣтняго всемірно - историческаго раз­витія, и могутъ возбуждаться только такимъ поэтическимъ содержаніемъ . которое оплодотворяетъ собою вѣкъ . творить новую исторію, и какимъ про­никнуты творенія Шекспира, Байро­на, Шиллера и Гёте... Сказанное о Пушкинѣ можно примѣнить и къ Го­голю... Теперь, кто же остается?— Грибоѣдовъ , написавшій одну коме­дію, да Лермонтовъ, написавшій одинъ романъ въ прозѣ, небольшую книж­ку стихотвореній... Пзъ прежней шко­лы Жуковскій, Батюшковъ, Крыловъ —вотъ и всѣ... Вы говорите , что я нашелъ въ пашей литературѣ даже внутреннюю историческую послѣдо­вательность: правда , по все это еще не составляетъ литературы въ пол­номъ смыслѣ слова . Литература есть народное сознаніе, выраженіе внутреннихъ , духовныхъ интересовъ общества , которыми мы пока еще о- чеііь небогаты. Нѣсколько человѣкъ еще не составляетъ общества, а нѣ­сколько шей, пріобрѣтенныхъ знаком­ствомъ съ Европою, еще менѣе мо­жетъ назваться національнымъ созна­ніемъ. Наша публика безъ литературы: потому-что въ годъ пять-шесть хоро­шихъ сочиненій на нѣсколько еотень дурныхъ — еще не литература; цаша литература безъ публики, потому-что наша публика что-то загадочное: ir- динъ читалъ Пушкина, другой въ во­сторгѣ отъ г. Бенедиктова, а третій былъ безъ ума отъ мистерій г. Ти­моѳеева ; одинъ понимаетъ Гоголя, другой еще въ полномъ удовольствіи отъ Марливскаго, а третій не знаетъ ничего лучше романовъ гг. Зотова и Воскресенскаго... Театральные судьи равно хлопаютъ и «Гамлету », и воде­вилямъ г. Коровкина, и «Парашѣ» г. Полеваго... И пе думайте, чтобъ это были люди разныхъ Сферъ и клас­совъ общества,—нѣть, они всі; пере­мѣшаны и перетасованы, какъ колода картъ. . Историческій ходъ свой на­ша литература совершила въ самой же себѣ: ея настоящею публикою былъ самъ пишущій классъ, и только са­мыя великія явленія въ литературѣ находили болѣе или менѣе разумный отзывъ во всей массѣ грамотнаго об-. шества... По будемъ смотрѣть па ли­тературу просто, какъ на постоян­ный предметъ занятія публики, слѣ­довательно, какъ на безпрерывный рядъ литературныхъ новостей: чтб жь это за литература! Да занимайте вы де­сять должностей, утопайте въ практи­ческой дѣятельности, а на чтеніе по­святите время между обѣдомъ и кофе, — и тогда не на одинъ день останетесь

вы безъ чтенія. Въ журналахъ все — переводы, а оригинальнаго развѣ три- четыре порядочныя повѣсти въ годъ, да нѣсколько стихотвореній, да книгъ съ іюлдюжины, включая сюда и уче­ныя— вотъ и все. Тогда, читая въ журналахъ статьи о процвѣтаніи рус­ской литературы, по-неволѣ воскли­цаете, протяжно зѣвая: «Да гдѣ жь опѣ?—давайте пхъ! »... Любопытно бы­ло бы сдѣлать хоть одинъ перечень литературныхъ явленій за цѣлый годъ....

Но это мы сдѣлаемъ уже сами, тѣмъ болѣе, что это такъ не трудно сдѣлать: Библіографическая Хроника «Отеч. ‘Записокъ», не пропускающая нп о і- пой повой книги, изданной въ Россіи, даетъ намъ всѣ нужные для такого дѣла матеріалы. Если прерванный на­ми разговоръ сколько-нибудь заинте­ресовалъ васъ, читатели, то и ваша *приписка* къ нему не должна мино­вать вагаего вниманія: можетъ-быть, въ этомъ годичномъ обзорѣ найдете вы кое-какія поясненія и дополненія къ длинному разговору; по-крайней- мѣрѣ, встрѣтите имена, не упомяну­тыя тамъ, но извѣстныя давно пли недавно, и играющія первыя роли въ современной русской литературѣ. ..

Начнемъ съ журналовъ. Вь журна­лахъ теперь сосредоточилась наша ли­тература, и оригинальная и перевод­ная. Въ нихъ помѣщаются теперь по­вѣсти , которыя недавно издавались особо, частяхъ въ двухъ, въ трехъ и четырехъ; въ нихъ цѣликомъ печа­таются романы, которыхъ каждая глава стоитъ иной повѣсти недавня­го времени; въ нихъ печатаются дра­мы, историческія книги, п т. д. Ко всему этому надо прибавить, что на­ши журналы изъ всѣхъ силъ стремят­ся къ многосторонности и всеобъем­лемости—не во взглядѣ, о которомъ, правду сказать, немногіе изь нихъ думаютъ,—а въ разнообразіи входя­щихъ въ ихъ составъ предметовъ: тутъ и политика, и исторія, и филосо­фія, и критика, и библіографія, и сельское хозяйство, и изящная сло­весность—чего хочешь, того просишь. Многіе не видятъ во всемъ этомъ доб­ра и толкуютъ обо всемъ этомъ вкось и вкривь,—*а ларчикъ просто откры­вался!* Человѣкъ съ дарованіемъ пе­реводитъ драму Шекспира; напеча­тать ему свой переводъ не на что; на удачу пуститься нельзя, потому- что каковъ бы ни был ь переводъ, все- таки нельзя надѣяться, чтобъ его ра­зошлось болѣе двухъ десятковъ эк­земпляровъ, п то развѣ года въ два.... Чтб жь тутъ остается двлать?—На­печатать въ журналѣ. Эго и прекрас­но: тѣ, которые могутъ судить о Шекспирѣ и оцѣпить переводъ, про­чтутъ, можетъ-быть, еще нечитанную ими драму великаго творца; а тѣ, ко­торые никакихъ другихъ драматиче­скихъ красотъ, кромѣ «репертуар­ныхъ», пе смыслятъ, — тѣ будутъ ѣознаграждепы какою-нибудь большою сказкою, въ той же книжкѣ журнала напечатанною... Въ «Отеч. Запи­скахъ» прошлаго года было помѣще­но цѣлое большое историческое сочи­неніе «Альбигойцы» , которое было всѣми прочтено сь жадностію и про­извело общій в .-стергъ: будь же опо издано отдѣльно, его пикто бы не прочелъ, о немъ никто бы не у- зналъ, переводчикъ напрасно потра­тилъ бы трудъ и время, а изда­тель деньги... Этихъ примѣровъ слиш­комъ достаточно для объясненія, по­чему журналистика поглотила всю ли­тературу. Это не прихоть, пе произ­волъ, даже не разсчетъ со стороны жур­налистовъ : причина дѣла въ необхо­димости , въ са мой дѣйствительности... Что журпалпсть хочетъ обнять своимъ журналомъ всѣ области литературы и науки, удовлетворить всѣмъ потреб­ностямъ общества—отъ стиховъ до ста­тей о свекловичномъ сахарѣ и удобре­ніи полей разными средствами,—здѣсь тоже очень простая причина : онъ хо­четъ, чтобъ его журналъ читала пуб­лика... У насъ еще не можетъ быть спеціальныхъ журналовъ, намъ пожа­луйте всего за однѣ и тѣ же деньги; мы хотимъ не мнѣнія, не руководительна­го начала, не предмета для ученіи, или ] измышленія,—мы хотимъ чтенія, какъ средства отъ скуки, потому-что однѣ карты да карты, сплетіін да сплетни, —оно конечно хорошо, да вѣдь при­скучитъ же... Семейство выписываетъ журналъ,—журналистъ долженъ уго­дить всѣмъ членамъ этого семейства: отецъ-старикъ читаетъ, папр., пере­чень событій въ отечествѣ и статьи по части сельскагохозяйства;мать—повѣ­сти и модныя извѣстія;сынъ—критику и разборы книгъ; дочь-стихи, повѣс­ти и модныя извѣстія; смѣсь-всѣ. Не угодите одному, останутся недовольны всѣ! За границею, сущность журнала состоитъ въ его мнѣніи, и потому тамъ журналисту нечего бояться сопер­ничества, не къ чему хвататься за мно­жество такихъ предметовъ: у него есть мнѣніе—есть и подписчики, потому-что кто раздѣляетъ его доктрину, тотъ бу­детъ читать его журналъ; слѣдова тельно,ему не помѣшаютъ, его не засло­нятъ, не задавятъ другіе журналы, хотя бы у нихъ были десятки тысячь подпи­счиковъ. Тамъ гибнетъ только безцвѣт­ность, безхарактерность, безсиліе и бездарность. Толстота нашихъ журна­ловъ тоже пе разсчетъ, а необходи­мость. Іі въ городѣ скучно жить — о деревнѣ нечего и говорить: вы полу­чаете книжку журнала столь полновѣс­ную , что предвидите цѣлую недѣлю чтеніи — пе счасі іе ли, не блаженство ли это?.. Иные же слабы глазами, или *не привыкли* читать скоро—имъ на цѣ­лый мѣсяцъ запятіе; шутка ли это?.. Тощіе и содержаніемъ и талантомь журналы истощаютъ послѣднее свое остроуміе на насмѣшки надъ толсты­ми журналами, а толстые журналы рѣдко даже замѣчаютъ тощихъ... Все это къ порядкѣ вещей, и все это *рус­ская литература':..*

Приступая къ журналамъ, начнемъ съ старѣйшаго изъ нихъ-съ «Сына 0- течества». Онъ кончился нынѣшній годъ *сорокъ-третыімъ* нумеромъ, вмѣ­сто *пятидесяти-втораго...* Въ этой 43-й книжкѣ особенно примѣчательна статья о первомъ томѣ «Русской Бѣ- сѣды»: разсказывается строкахъ въ трехъ содержаніе каждой пьесы, по­томъ дѣлается большая выписка изъ пьесы, а изъ всего этого выводится *подразумеваемое* слѣдствіе, что пье­са очень хороша...Какой наивный спо­собъ критиковать книги и наполнять журналъ... Странное дѣло! мы всѣ­ми силами старались слѣдить за «Сыномъ Отечества»: получимъ, бы­вало, отсталую книжку — тотчасъ же читать —и ничего не прочтемъ... Пу­блика, въ-отношепіи къ«С.О.», была за-одпо съ нами, съ тою только разни­цею, что даже и не разрѣзывала его... А кажется, чего въ немъ нѣтъ — и по­литика, м сокращенные романы, и экс­тракты изъ повѣстей, а въ смѣси все­гда бездна остроумія—ничто не помог­ло! Съ будущаго года «С. О.» *снова* возраждается, юнѣетъ... Бѣдный ста­рецъ! найдетъ ли онъ наконецъ для своихъ изсохшихъ, желтѣющихъ ко­стей мертвую и живую воду —не зна­емъ ; по обыкновенной, прѣсной воды въ немъ много... Не далѣе, какъ пе­редъ началомъ прошлаго года, грозная аФФиша возвѣстила, что баронъ Брам­беусъ, по врожденному ему великоду­шію, не помня зла, рѣшается протя­нуть свою высокородную руку падше­му врагу, чтобъ поднять сго. И дѣй­ствительно, баронърукѵ-то протянулъ, но врага то не поднялъ — у старика, видно, отнялись ноги, или, можетъ- быть, у барона ослабли руки?.. Оста­вимъ же пхъ, пожелавъ имъ добраго здравія и укрѣпленія силъ, и обратим­ся кч> «Библіотекъ для Чтеніи», кото­рая должна непосредственно *слѣдо­вать* за «Сыномъ Отечества».

« Б. дляЧ.» съ 1839 года какъ-буд­то пошатнулась — начала опаздывать, чего съ нею прежде не бывало; нача­ла печатать статьи объ искусствъ, ко­торыхъ смыслъ досел ь остается тай­ною для публики и здраваго смысла. Въ *девяти* книжкахъ тянулся романъ г. Кукольника «Эвелина де Вальероль»; 'получая слѣдующую книжку, публиказабывала, что прочла въ предшество­вавшей: это было очень удобно приду­мано для доставленія публики пріят­наго и занимательнаго чтенія. Въ *пятой* книжкѣ вдругъ явился экс­трактъ изъ романа Тика «Внтторія Аккороыбона», вполнѣ переведеннаго и напечатаннаго въ *третьей* и *четвер­той* книжкѣ «Отечественныхъ Запи­сокъ»... Отдѣленіе «Литературной Лѣ­тописи» и «Смѣси» въ «Б. для Ч.» были, - особенно первое,—по два, потри листочка, увеличиваясь только въ по­слѣднихъ книжкахъ стараго и первыхъ книжкахъ новаго года, какъ это воспо­слѣдовало и теперь. Неумный человѣкъ и на одной страничкѣ найдется что сказать! «Б. для Ч.»... была очспь па-, ходчива въ этомъ отношеніи... Четвер­тая книжка ея вдругъ, пи съ того ни съ сего, пустилась разсуждать о Го­мерѣ, гекзаметрѣ , о томъ, какъ дол­жно переводить Гомера... Не доволь­ствуясь разсужденіями, опа — такая добрая! — пе оставила поучить, — разумѣется тѣхъ, кто захочетъ учить­ся у ней,—самымь дѣломъ, и пред­ставила, или, какъ выражается С. 11 Глинка, «предъявила» образчики сво­ихъ трудовъ по части сочиненія на­стоящихъ, самыхъ лучшихъ гекзамет­ровъ; но приступила къ этому очень топко и ловко: она объявила, что кри­тика— вздоръ, шарлатанство, ибо-де критика есть не что иное, какъ лич­ное мнѣніе, «ничтожная, безпослѣд- ственпая, частная болтовня (’)»...Avis aux lecteurs! Что касается до-насъ,— мы очень рады этому «извѣстію»: оно объяснило намъ, что такое критика въ «Б. для Ч ». Изъ снисхожденія къ тре­бованіямъ педантовъ, вдругъ пускает­ся она въ ученую критику, говоря: «Я объявляю, что напрягу всѣ силы, чтобы, елико возможно, быть важнымъ и не смѣяться. *Скучайте!* Мнѣ до этого дѣла нѣтъ ([[13]](#footnote-14) [[14]](#footnote-15) [[15]](#footnote-16))». II что же! Не возможно лучше и честнѣе сдср- жатъ даннаго слова : статья вышла скучная, прескучная... «Б. для Ч.» пустилась разсуждать объ отношеніи музыки къ гекзаметру и гекзаметра къ музыкѣ,и обнаружила по обоимъ этимъ предметамъ столько природнаго знанія, что, читая статью ея, такъ, и приго­вариваешь къ каждому слову: «Спра­ведливо, все справедливо, Петръ Ива­новичъ; замѣчанія такія... видно, что паукамъ учился (')»• Результатомъ всѣхъ этпхъ тоническихъ и метриче­скихъ разглагольствованій па восьм- надцати страницахъ былъ знаменитый стихъ :

По берегу Невы Маша ходила бѣлою босою ногою, собирая ягоды и отморози­ла себѣ носъ...

Послѣ этого стиха, о «Б. для Ч.» скорѣе можно сказать, что она не вы­думаетъ пороху, нежели., что она не сочинитъ стиху...

За диссертаціею слѣдуетъ разборъ дряннаго опыта перевода «Одиссеи»,а въ разборѣ развитіе слѣдующихъ двухъ великихъ идей : N 1. «Бѣдный Гнѣ­дичъ убилъ вело жизнь свою иа усерд­ное коверканье Иліады во всѣхъ воз­можныхъ отношеніяхъ, на составленіе самой уродливой каррикатуры ея ра.з- .мѣру, ея гармоніи, цвѣту, физіономіи, духу, и умеръ въ томъ блаженномъ убѣжденіи, что онъ познакомилъ Рус­скихъ’съ Формою и содержаніемъ чуде­снѣйшаго произведенія древности

N 2. «Древніе подъ *простотою* (sim- plicitas) разумѣли *простонародность,* и Гомеръ объясняется какъ *кумъ Емельянъ у* казака Луганскаго»... Въ смѣси XI книжки помѣщены неоспо­римыя доказательства , что древніе *раскрашивали красками* свои статуи, и что классическіе города были—изящ­ный Китай!... Подлинно, мандаринскій взглядъ на искусство...

Впрочемъ, можетъ-быть, все это и шутка: «Б. для Ч.» большая охотни­ца шутить, — это всѣмъ извѣстно. Про­

чтите, напр., въ третьей книжкѣ ея похвалы графинѣ Растопчи пой, Зенеидѣ Р... и г. Кукольнику, и отгадайте, что это—похвала пли насмѣшка... Но, го­воря о трехъ послѣднихъ частяхъ со­чиненій Пушкина, — мы въ этомъ увѣрены — «К. для Ч.» не шутитъ: по ея мнѣнію, Пушкинъ—писатель ста­рой школы — онъ употреблялъ *сей* и *оный...* Впрочемъ, это дѣло личнаго вкуса и личнаго самолюбія, полагаю­щаго войну противъ *сихъ* и *оныхъ* ве­ликимъ подвигомъ; по въ XII книжкѣ на 55 стр. Лит. Лѣтописи, находится превосходный образчикъ *учености* «Б. для Ч.», гдѣ доказывается, что все на свѣтѣ *дымъ.* въ томъ числѣ и *всемірный законъ постепенности...* Впрочемъ, направленіе и духъ «Б. для Ч.» такъ извѣстны всѣмъ и каждому, что о нихъ новаго ничего нельзя ска­зать, кромѣ того развѣ, что одно и то же надоѣдаетъ, мысли безъ содержа­нія становятся пусты , старыя шутки приторны... Справедливость требуетъ замѣтить , что прошлогодняя «Б. для Ч.» не чужда и хорошихъ статей, осо­бенно переводныхъ; жаль только, что къ нимъ нельзя имѣть вѣры, не зная, за что ихъ должно принимать — за дѣло, или за шутку. Къ числу шу­токъ, и довольно плоскихъ, при­надлежитъ статья оФранкливѣ.—Кри­тика въ «Б. для Ч.» всегда пуста, всегда наполнена выписками изъ су­хихъ сочиненій, преимущественно под­вергающихся ея разсмотрѣнію. По критика на книгу отца Іакинѳа о Ки­таѣ представляетъ собою блестящее исключеніе изъ общаго правила это­го журнала: статья живая , энерги­ческая, умная, хотя и не чуждая пара - доксовъ. Странный журналъ эта «Б. для Ч.»: о Китаѣ судитъ по-европей­ски, а о европейскомъ искусствѣ по- китайски! Подлинно, кому на что дастъ Богъ дарованіе!...

Къ отдѣленію русской и иностран­ной поэзіи въ«Б. для Ч.» мы будемъ обращаться ниже, говоря вообще о произведеніяхъ бельлетристикп въ про­шломъ голу; а теперь перейдемъ къ дру­гимъ журналамъ.

«Современникъ» прошлаго года по- прежнему былъ вѣренъ своему плану, духу и направленію, и по-прежнему былъ богатъ хорошими оригинальными статьями и хорошими переводами произведеній скандинавской поэзіи. Особенно интересна и важна въ немъ неконченная статья «Нибелу пги ». Окончаніе этой превосходной статьи будетъ помѣщено, вѣроятно, въ «Со­временникѣ» нынѣшняго 1842 года.

Въ «Москвитянинѣ» было нѣсколько превосходныхъ оригинальныхъ статей въ стихахъ и въ прозѣ, которыя намъ особенно пріятно исчислить здѣсь *всѣ:* «Споръ», стихотвореніе *Лермонтова,* «Послѣдніе стихи лорда Байрона» *Іі. Павловой,* «Сцены къ Ревизору» и «Письмо о первомъ представленіи «Ревизора» 7 *оголяя;* Обозрѣніе геге- левой логики» *Рѣднина-,* «Нѣсколько словъ о римской исторіи» *Лунина-,* О трагическомъ характерѣ исторіи Тацита» *Крюкова;* «Нѣсколько словъ оспеническомъ художествѣ» *Крюкова-,* разборъ «Чтеній о русскомъ языкѣ Греча» *Шевырева.* Интересны нѣко­торые матеріалы для исторіи русской литературы, напр., «Знакомство Дми­тріева съ Карамзинымъ» (изъ записокъ *Дмитріева)* и пр.; нѣкоторые матеріа­лы для исторіи Россіи, какъ напр., « Послѣдній претендентъ мѣстничества, князь Козловскій», «Письмо Н. И. Па­нина о поимкѣ Пугачева», и пр. Замѣ­чательныхъ повѣстей, оригинальныхъ и переводныхъ, въ «Москвитянинѣ» но было.

«РусскійВѣстникъ», хотя и новый журналъ, однако новаго ничего не ска­залъ и не сдѣлалъ, кромѣ развѣ того, что опаздывалъ выходомъ книжекъ и, вмѣсто обѣщанныхъ *двѣнадцати* кни­жекъ, появился въ прошломъ году толь­ко въ числѣ *десяти,* чтб, конечно, для него *ново,* потому-что онъ дѣлаетъ это еще въ первый разъ.Наполнялсяжеонъ статьями спеціальнаго содержанія, су­хими и не журнальными. Пускался «Русскій Вѣстникъ» и въ ФПЛОСО-

фію,— правда, не часто, всего, ка­жется, только одинъ разъ, но за то съ большимъ успѣхомъ. Любопытные сами могута» справиться объ этомъ въ курьёзной статьи: «Европа, Россія и Петръ Великій»; а мы выпишемъ изъ нея, для пользы и удовольствія читателей, только одинъ, но за то длинный и, по глубинъ содержанія, не совсѣмъ понятный періодъ:

« Послѣ *великой субботы* творенія, ко­гда кончились явленія вещественныхъ силъ природы, и явилось въ мірѣ послѣднее, духовное божіе созданіе, вѣнецъ твореній его, *человѣкъ,* земля, жилище человѣка, представила ему, въ отвердѣлыхъ Формахъ своихъ, *внѣшній* обширныйматерикъплане- ты, гдѣ сомкнуты были двѣ великія части свѣта — *Азія* и *Европа,* Востокъ и Западъ, двѣ противоположности , двѣ половины мі­ра, борьба которыхъ должна была составить *жизнь человѣчества* (?.), ибо жизнь есть ни что ниое, какъ бореніе двухъ началъ — возрожденія и разрушенія, свѣта п тѣни, стремленія частей къ самобытности , н стремленія цѣлаго совмѣстить въ себѣ частную самобытность ». ( P. B. N I.

*стр.* 97).

Мы по выбирали, а выписали на выдержку, взяли немногое изъ многа­го; осталась бездна гораздо-лучшаго; въ-особепности рекомендуемъ мѣсто отъ 104 до 107 страницы, гдѣ очень ясно и ново разсуждается *о паденіи че­ловѣка, о фетишизмѣ, о (философ­ской (?!..) религіи Китайцевъ, о буд­дизмѣ, браминизмѣ, магахъ, Еги­птянахъ, Скандинавахъ, Дельтахъ, гі/угамедапахъ,* и другихъ предме­тахъ, не менѣе близкихъ къ Россіи и исторіи Петра-Великаго. Эту интере­сную статью можно раздѣлить на три ча­сти: первую занимаетъ философія— *взглядъ и нѣчто—*двадцать-двѣ стра­ницы (95—116); вторая посвящена собственно Россіи и занимаетъ *восемь* страницъ (125—133); третья посвя­щена Петру -Великому и занимаетъ собою- *меньше одной страницы* (134). Въ своемъ мѣстѣ, мы скажемъ, чтб было хорошаго въ «P. В.» по части изящной словесности; а теперь ука­жемъ только па ученыя и критическія статьи, больше пли меньше интере­сныя; пхъ очень немного: оригиналь­ная статья «Завоеваніе Азова въ 1696 году» И. Полеваго, переводная статья «Любопытныя и новыя извѣстія о Мо­сковіи, 1689 года» (Дела Нёвилли); разборъ И. Полеваго первой тетради «Исторіи Петра Великаго» соч. г. Ламбина ; разборъ «Ластовки», «Ис­повѣди доктора Ястребцова». Это­го довольно на *десять* книгъ—чего же больше!... Ко всему этому надо при­бавить, что въ «Русскомъ Вѣстникѣ» незамѣтно ничьего преимущественнаго вліянія, которое могло бы дать это­му изданію характеръ, направленіе, образъ мыслей: имена гг. Полеваго, Кукольника п Греча украсили только его программу, а пе листы; впрочемъ, два первые сдѣлали хоть что-нибудь въ качествѣ сотрудниковъ, если не ре­дакторовъ; по третій ничего не сдѣ­лалъ и въ этомъ качествѣ, ибо одна пли двѣ безцвѣтныя статьи ничего не значатъ вч, годовомъ изданіи журнала. Какъ тутъ не вспомнить геніяльнаго выраженія одной статьи въ пушкин­скомъ «Современникѣ» 1836 года, объ участіи г. Греча въ «Б. для Ч.»: «Имя г. Греча было выставлено только для Формы; по-крайней-мѣрѣ никакого дѣй­ствія не было замѣтно съ его сторо­ны. Г. Гречъ давно ужь сдѣлался по­четнымъ и необходимымъ редакто­ромъ всякаго предпринимаемаго періо­дическаго изданія: такъ обыкновенно почтеннаго пожилаго человѣка пригла­шаютъ, въ посаженые отцы на всѣ свадбы»... («Соврем.» т. 1 стр. 195.)

За исключеніемъ «Отеч. Записокъ», хвалить или осуждать которыя — не наше дѣло, вотъ и г.сѣ наши журна­лы. Газетъ у насъ eine меньше—все­го двѣ, т. е. газетъ,, издаваемыхъ не отъ правительста и посвященныхъ преимущественно литературѣ : «Сѣ­верная Пчела» и «Литературная Га­зета ».

«Сѣверная Пчела» издастся и Богъ- знаетъ сколько лѣтъ, что-то очень давно: но-стравнос дѣло! — она такъ всегда вѣрна себѣ, такъ псизмѣнчивапи къ лучшему, ни къ худшему, что первый нумеръ перваго года ея су­ществованія и послѣдній нумера, только-что кончившагося вчера 1841-го года—такъ похожи одинъ па другой, и по содержанію, и по тону, и по взгляду, или по отсутствію всякаго взгляда на предметы, что можно по­думать, будто оба эти листка напе­чатаны въ одинъ и тотъ же день. По­этому, мы безошибочно можемъ при­вести о ней сужденіе изъ упомянутой выше статьи «О движеніи журнальной литературы», которую Пушкинъ напе­чаталъ въ первой книжкѣ своего «Современника» па 1836 годъ, и съ которой, слѣдственно, онъ былъ со­вершенно согласенъ Вотъ что сказалъ Пушкинъ, или его «Современникъ»: «Сѣверная Пчела» заключала въ себѣ Оффиціальныя извѣстія, и въ этомъ отношеніи выполняла свое дѣло. Она помѣшала извѣстія политическія, за­граничныя и отечественныя новости. Редакторъ, г. Гречъ, довела, ее до строгой исправности: она всегда выхо­лила въ положенное время; во въ лите­ратурномъ смыслѣ опа не имѣла ни­какого опредѣленнаго тона и не выка­зывала никакой сильной руки, двигав­шей ея мнѣнія. Она была какая то корзина, въ которую сбрасывалъ вся­кій все, что ему хотѣлось. Разборы книгъ, всегда почти благосклонные, писались пріятелями, а иногда самими авторами. Въ «С. П. » пробовали ост­роту пера разные незнакомые, скрывав­шіеся подъ разными буквами, безъ со­мнѣнія люди молодые, потому-что въ статьяхъ выказывалось довольно удаль­ства. Они нападали развѣ на самаго уже беззащитнаго и круглаго сиро­ту. Насчетъ неопрятныхъ изданій являлись остроумныя колкости, нѣ­сколько похожія одна на другую. Сущ­ность рецензій состояла въ томъ, чтобъ расхвалить книгу и при копцѣ сложить съ себя грѣхъ такою ого­воркою: «впрочемъ желательно, что­бы почтенный авторъ исправилъ не­большія погрѣшности относительно языка и слога» пли: «хорошая книга требуетъ хорошаго изданія», и тому подобное, за что авторъ разбираемой книги иногда обижался и жаловался па пристрастіе рецензента. Книги часто были разбираемы тѣми же самыми рецензентами^ которые писали извѣ­стія о новыхъ табачныхъ Фабрикахъ, открывавшихся въ столицѣ, о пома­дѣ и пр. Впрочемъ, отъ «С. 11.» больше требовать было пёчего: она была всегда исправная ежедневная афиша ; ея дѣло было пригласить публику, а судить опа предоставляла самой публикѣ» *(стр.* 202 — 204). . Для полноты вѣрной характеристи­ки «Сѣверной Пчелы», мы должны прибавить, что ея участіе въ литера- тхрѣ бол ке и болѣе принимаетъ хара­ктеръ *статгістгіческій,* особенно въ концѣ стараго и началѣ новаго го­да : опа судитъ исключительно толь­ко о числѣ подписчиковъ па журналы, о цѣнахъ журналовъ, о томъ , *шиб­ко* ли идетъ книга, или залежалась... Что же касается до поліггпческих ь извѣстій — это самая иеннтереспал часть «Сѣверной Пчелы», потому- что политическія извѣстія всегда но­вѣе, свѣжѣе, полнѣе и интереснѣе въ «Санктпетербургскпхъ Вѣдомостяхъ» и «Русскомъ Инвалидѣ», которые, по­стоянно, днемъ пли двумя днями рань­ше «Сѣверной Пчелы» сообщаютъ политическія новости, такъ что «Сѣ­верной Пчелѣ» остается лишь весь­ма легкій и пріятный трудъ — пере­печатывать эти новости въ столбцы свои... Кстати: есть поводъ надѣять­ся, что въ нынѣшнемъ году «Русскій Инвалидъ» значительно расширитъ свои предѣлы и дастъ обширное мѣ­сто статьямъ литературнымъ, Фёльето- пу, библіографіи; самый Форматъ его увеличится, можетъ-быть въ первую, можетъ-быть во вторую половину года.

«Литературная Газета» была вѣр­на своей литературной политикѣ: объ этомъ знаетъ «Сѣверная Пчела», т. е. ея ученые издатели и добросовѣст­ные, даровитые сотрудники. Особенно замѣчательны были въ прошломъ году Фельетонные разборы « Литер. Га-

тома, и *семь* пропущенныхъ прозаи­ческихъ статей издатели хотятъ со­брать въ особой книжкѣ и *безденежно* выдать купившимъ три послѣдніе то­ма сочиненій Пушкина.—ВъиОтеч. За­пискахъ» было напечатано *Ъевптъ* сти­хотвореній Лермонтова: «Есть рѣчи», «Завѣщаніе», «Оправданіе»,«Родина», «Послѣднее Новоселье», «Кинжалъ», «Плѣнный Рыцарь», «Парусъ» и «Же­ланье»; одно(«Споръ») помѣщено въ « Москвитянинъ», два во второмъ томи «Русской Бесѣды». Въ «Отеч. Запи­скахъ» напечатано нѣсколько пьесъ Кольцова , изъ которыхъ «Что ты спишь, мужичокъ», «Разсчетъ съ жиз­нію», «Много есть у меня» и въ-осо- беішости «Ночь» принадлежать къ ка­питальнымъ произведеніямъ русской поэзіи. Какъ жаль, чго стихотвореніи Кольцова (разумѣется, *строго* избран­ныя) до-сихъ-поръ не изданы! Поэ­тическое дарованіе Кольцова признано всѣми безусловно, многіе изъ талант­ливыхъ нашихъ музыкантовъ кладутъ его пѣсни на музыку; и такъ, его чи­таютъ и поютъ, его хвалятъ, но не многіе знаютъ степень и важность его дарованія, какъ *капитальнаго,* а не временнаго, которое занимаетъ совре­менность и умираетъ вмѣстѣ съ ли­цомъ... Кольцовь принадлежитъ къ числу такихъ художниковъ, которые немогутъ претендовать па всеобъемле­мость и многосторонность выражае­мой ихъ творчествомъ жизни, но ко­торые . избравъ себѣ *одну* сторону жизни , исчерпываютъ ее глубоко и мощно, какъ uitip., Орасъ Верне въ изображеніи военныхъ сценъ... Если бь'і стихотворенія Кольцова были из­даны,—въ этомъ всѣ убѣдились бы и скоро и единодушію. Теперь же пѣть *общаго впечатліыйя* въ пользу его поэзіи, потому-что какъ можно требо­вать, чтобъ каждый помнилъ, гдѣ и когда было помѣщено то или другое стихотвореніе? - Вѣроятно, читатели «Отеч. Записокъ» обратили вниманіе на стихотворенія г. Огарева, отличаю­щіяся особенною внутреннею мелан­холическою музыкальностію; всѣ эти

зеты» оперъ «Аскольдовой Могилы» и «Тоски по Родинъ», нѣкоторыя ре­цензіи и другія газетныя статьи; съ нынѣшняго года «Литературная Газе­та» значительно усилитъ свой инте­ресъ для публики, болѣе держась чи­сто-газетной сферы; выходя же въ! недѣлю только одинь разъ, не лист-I комъ, а тетрадью, она, нисколько не| теряя въ свѣжести извѣстій, пріобрѣ­таетъ возможность представлять сво­имъ читателямъ довольно-большія по­вѣсти, разсказы, даже водевили и не большія драмы.

Теперь сдѣлаемъ краткое обозрѣніе всего, сколько-нибудь примѣчатель­наго, что появилось, въ-продолжепіи прошлаго года, по части изящной ли­тературы, какъ оригинальнаго, такъ и переводнаго, какъ отдѣльно издан­наго, такъ и помѣщеннаго въ періо­дическихъ изданіяхъ. Разумѣется , здѣсь первое мѣсто занимаютъ три тома посмертныхъ сочиненій Пуш­кина, между которыми много такихъ, которыя публика прочла въ первый разъ. Въ этихъ же трехъ томахъ по­мѣщено нѣсколько стихотвореній, про­пущенныхъ въ первыхъ восьми то­махъ, и нѣсколько собранныхъ, по смерти Пушкина, журналами, преиму­щественно «Отеч. Записками». Осо­бенной благодарности издатели заслу­живаютъ за помѣщеніе *лицейскихъ стихотвореній* Пушкина: это важный Фактъ для русской литературы и исто­ріи развитія поэтической дѣятельно­сти Пушкина. Иные говорятъ, что не должно было печатать того, чего не хотѣлъ печатать самъ Пушкинъ при жизни своей:—странное мнѣніе! Пуш­кинъ не могъ и не долженъ былъ пе­чатать всего: не его дѣло было вы- ставлать себя геніемъ и великимъ че­ловѣкомъ, котораго каждая с,трока ин­тересна и важна для современниковъ и потомства; это было дѣло другихъ, когда смерть измѣнила отношенія поэ­та къ публикѣ и публики къ поэту,— а это дѣло выполнили издатели его со­чиненій. Небольшое число стихотво­реній, не вошедшее въ послѣдніе три

пьесы почерпнуты изъ столь глубока­го, хотя и тихаго чувства, что часто, не обнаруживая въ себ-в прямой и опредѣленной мысли, онъ погружаютъ душу именно въ невыразимое ощуще­ніе того чувства, котораго сами онѣ только какъ-бы невольные отзывы, вы­брошенные переполнившимся волне­ніемъ. Прошлый годъ былъ ознамено­ванъ появленіемъ новаго дарованія, подающаго въ будущемъ большія на­дежды: мы говоримъ о г. Майковѣ, котораго стихотворенія являлись . впрочемъ рѣдко означенныя полнымъ именемъ автора, въ «Б.для Ч.».—Изъ напечатанныхъ въ этомъ журналѣ осо­бенно замѣчательны «Пустынникъ», «Сомнѣніе» (N 2); въ «Отеч. Запи­скахъ» «Вакханка» и « Искусство» (NN Ю и 11). Лучшія стихотво­ренія г. Майкова—въ антологическомъ родѣ. Въ нихъ столько эллинскаго и пластическаго въ содержаніи и Фор­мѣ, столько полноты и жизни , что нельзя въ авторѣ не признать положи­тельно-поэтическаго таланта. Коиеч но. не всѣ, его стихотворенія равнаго достоинства; есть между ними и не совсѣмъ удачныя; но за то, иныя не оставляютъ ничего желать ; лучшее изь нихъ «Сонъ», напечатанный въ «Одесскомъ Альманахъ» на 1840 годъ, и цитованяое въ статьѣ «Огеч. Зап.»о «Римскихъ Элегіяхъ Гёте». Стихотво­ренія г. Майкова не-аитологическія, большою частію отличаются прекра­сными стихами и поэти'узскіімн част­ностями; но ихъ содержаніе почти всегда неопредѣленно и отзывается какою-то юношескою незрѣлостію. Въ нынѣшнемъ году. г. Майковъ издастъ свои Стихотворенія; мы п говоримъ о НИХЪ , когда ОНИ ВЫЙ ІѴТЗ. ВЪ СВѢТЪ.

Въ прошломъ году вышла первая часть стихотвореній граФиші Рас.то- пчиной, уже известныхъ публикѣ и оцѣненныхъ ею по достоинству. Сти­хотворенія Козлова напечатаны *треть­имъ* изданіемъ. «Піитическіе Опыты» Елизаветы Кульманъ вышли *вторымъ* изданіемъ. Третье изданіе «Сказаній Русскаго Народа» и первая часть рус­скихъ народныхъ сказокъ, и.з.і. г. Са­харовымъ, дополняютъ собою общій итогъ прошлогодней поэзіи. Изъ капи­тальныхъ произведеній русской поэзіи, появились вторымъ изданіемъ: «Реви­зоръ» (съ новыми сценами и письмомъ автора о первомъ представленіи его комедіи) и «Герой Нашего Времени». Новаго По части романа и драмы ни­чего не являлось. Впрочемъ, къ рома­намъ сколько-нибуіь замѣчательнымъ принадлежатъ: «Эвелина де Валье- р іль», помѣщенный въ девяти книж­кахъ « Библіотеки дляЧтенія», да «Ви­зантійскія Легенды» и вышедшій вто­рымъ изданіемъ «Аббаддонпа ». «Эве­лина де Вальероль» г. Кукольника чи­тается легко и весело, потому-что въ пей много *внгышіяго* интереса, бездна Эффектовъ, толпа лицъ, изъ которыхъ лицо Гар Піона даже похоже на ха­рактеръ. Героя въ романѣ пѣтъ ни одного, а героевъ много; видѣнъ умъ и изученіе, но мало Фантазіи. Однимъ еловомъ, «Эвелина де Вальероль» при­мѣчательный tour de force таланта, который пе такъ слабъ, чтобъ ограни­чиваться бездѣлками, доставляющими Фельетонную извѣстность, и не такъ силенъ, чтобъ создать что-нибудь вы­ходящее за черту посредственности. Сколько ни написалъ г. Кукольникъ драмъ.и русскихъ и итальянскихъ,всѣ онѣ не что иное, какъ «этюды», ко­торые могутъ имѣть свои относитель­ныя достоинства, ио которые читать очень скучно. Повѣстями ваша лите­ратура была гораздо-богаче. Лучшая повѣсть прошлаго года , безъ всякаго сомнѣнія—«Аптекарша» графа В. А. Соллогуба, напечатанная во второмъ томѣ «Русской Бесѣды». П немудре­но: графъ Соллогубъ—писатель съ за­мѣчательнымъ дарованіемъ, а «Апте­карша» рѣшительно выше всего, что о:п. написалъ. Давно уже мы не чи­тали по-русски ничего столь прекра­снаго по глубоко-гулілмиолгу содержа­нію, тонкому чувству *такта,* по ма­стерству Формы, простирающемуся до какой-то художественной полноты. Это *третье* прекрасное произведеніе

rpa<i>a Соллогуба , послѣ «Исторіи двухъ Калошъ » и отрывка изъ «Таран­таса», и мы видимъ особенное доказа­тельство таланта автора въ большей зрѣлости его, которая такъ очевидна въ послѣднемъ его произведеніи. Со­держаніе «Аптекарши» очень просто, такъ-что для людей безъ эстетическа­го чувства опа можетъ показаться повѣстью, лишенною высокаго содер­жанія, простымъ разсказомъ о про­стомъ случаѣ; но въ этомъ то все и достоинство ея. Прочитавъ повѣсть, вы чувствуете, что внутри ея совер­шалась трагедія, тогда-какъ снаружи все было спокойно. Курляндскій юно­ша , баронъ Фиренгеймъ,—«природа котораго была благородная, часто воз­вышенная, но всегда нравственно-ари­стократическая» , какъ выражается авторъ, — живя въ Дерптѣ , на квар­тирѣ профессора , *заиитересова.іся слегка* его хоро пенькою дочкою, кото­рая, съ своей стороны, глубоко полю­била его. Превосходно изображена ав­торомъ борьба въ душѣ барона между пріятнымъ впечатлѣніемъ , которое производила на него милая дѣвушка, и оскорбительнымъ впечатлѣніемъ, кото­рое производила па него проза окру­жающей ее дѣйствительности. Это по­пятно: розовое личико пятнадцати-лѣт- пей дѣвочки, съ большими темносини­ми глазами, длинными шелковистыми рѣсницами, дѣтской, задумчивой го­ловкой—не совсѣмъ вяжется съ ку­хонными хлопотами, сальными свѣча­ми и изношеннымъ салопомъ. Только навсегда уѣзжая изъ Дерпта, баронъ понялъ, какъ любила его бѣдная Шар­лотта. Долго не видались они. Баронъ начал ъ хлопотать о служебной каррьерѣ и, говоря словами самого автора — «Аннѣ съ короной онъ кланялся съ развязной улыбкой, а Андрею Перво­званному съ чувствомъ глубокаго по­чтенія»... Потомъ опъ встрѣчаетъ ее въ дрянномъ уѣздномъ городишкѣ , женою бѣднаго Иѣмца-аптекаря, ста­рается соблазнить ее; но ему не удает­ся и, пристыженный благородствомъ лекаря, безкорыстною любовію его и чистымъ уваженіемъ къ женѣ, уѣз­жаетъ изъ городка. Пріѣхавъ опять, черезъ годъ времени, въ городишко , опъ узнаетъ, что Шарлотта умерла отъ чахотки... Незнаемъ, долго ли опъ грустилъ, или скоро ли опять утѣ­шился : знаемъ только , что повѣсть графа Соллогуба оставляетъ въ душѣ глубоко грустное впечатлѣніе... О раз­сказъ нечего и говорить: это само ма­стерство ; характеры всѣ до одного прекрасно очерчены, вѣрно выдержа­ны. Герой—одно изъ тѣхъ типиче­скихъ и часто-встрѣчаюшихся липъ, которымъ природа не отказала вч. чув­ствѣ и способности понимать многое,по которыхъ она, въ то же время, надѣли­ла большимъ избыткомъ ничтожности и пустоты въ характерѣ. Отецъ Шар­лотты— типъ нѣмецкаго іе *герта,* и какъ хорошъ опъ , когда выкатываетъ студентской ватагѣ весь скудный свой погребъ и съ сверкающими отъ востор­га глазами смотритъ па ихъ ученый разгулъ, или когда онъ отъ-души вос­хищается мастерскою раною , отъ ко­торой могъ умереть его любимецъ. По въ повѣсти есть еще лицо, о которомъ мы пе говорили: это уѣздный Франтъ , въ венгеркѣ съ кистями—лицо въ высшей'степени типическое, мастер­ски очерченное...

Г. Папаевъ напечаталъ въ про­шломъ году двѣ повѣсти: «Онагръ» (Отеч. Зап. Л/ 5) и «Барыня» (въ пер­вомъ томѣ «Русской Бесѣды»), при­надлежащія къ замѣчательнѣйшимъ явленіямъ прошлогодней литературы. «Барыня» особенно хороша : въ ней столько характеристическаго, вѣрнаго, ловко и цѣпко схваченнаго. Впрочемъ, каждая новая повѣсть г. Панаева бы­ваетъ лучше предшествовавшей , въ чемч> читатели наши особенно могутъ убѣдиться по «Актеопу». Это добрый знакъ: развитіе и движеніе впередъ есть несомнѣнное доказательство истиннаго дарованія...

Въ «Отеч. Запискахъ» обратили на себя вниманіе избраппѣйшей части публики двѣ повѣсти А. Н. (псевдо­нимъ): «Звѣзда» (л/ 3) и «Цвѣтокъ»(Л? 9). Oui; отличаются особеннымъ, самостоятельнымъ характеромъ, и об­наруживаютъ въ авторъ даръ творче­ства, который, при условіи развитіи, можетъ объщать много въ будущемъ. «Звѣзда» особенно хороша по какому- то грустному и зловѣщему колориту , разлитому по Фону картины. Къ осо­бенностямъ обѣихъ повѣстей принад­лежитъ какая-то вкрадчивая, завле­кающая вниманіе читателя вѣрность въ малѣйшихъ подробностяхъ из­ображаемой дѣйствительности, и не­обыкновенное умѣніе завязать цѣлую драму на самыхъ, повидимому, обык­новенныхъ, вседневныхъ случайно­стяхъ. Разсказъ столько же простой, сколько увлекающій и поэтическій. А. Н. написалъ уже не одну прекра­сную повѣсть; въ «Телескопѣ» 1836 года были напечатаны его «Катенька Пылаева» и «Антонина»; въ «Москов сномъ Наблюдателѣ» 1838 и 1839гг.— «Однѣ сутки изъ жизни холостяка» и «Флейта»; въ «Огеч. 3.» 1840— «Недоумѣніе». Общій недостатокъ по­чти всѣхъ его повѣстей состоитъ въ томъ, что женскіе характеры изобра­жаются въ пихъ типически, искусно, вѣрно, а мужскіе большею'частію блѣд­но и безцвѣтно.

Въ «Б. для Ч.» была только одна оригинальная повѣсть, по за то пре­красная : мы говоримъ о «ТеоФаніи Аббіаджіо» (NN 1 и 2), г-жи Ганъ, обыкновенію подписывающейся *Зс неидою Р-вою.* Г-жа Ганъ принад­лежитъ къ примѣчательнѣйшимъ та­лантамъ современной литературы. Въ ея повѣстяхъ замѣтенъ недостатокъ такта дѣйствительности, умѣнія схва­тывать и изображать съ ощутитель­ною точностію и опредѣленностію са­мыя обыкновенныя явленія ежедневно- сти. По этотъ недостатокъ вознаграж­дается внутреннимъ содержаніемъ,при­сутствіемъ живыхъ, обществепных'ь ин­тересовъ, идеальнымъ взглядомъ на до­стоинство жизни, человѣка и женщины въ-особеішости,полнотою чувства,элек­трически сообщающагося душѣ читате­ля. Поэтому, часто въ повѣстяхъ г-жи Ганъ внѣшнее содержаніе, завязка и развязка бываютъ не совсѣмъ правдо­подобны и естественны, какъ, напр., въ по.іѣсти «Идеалъ», гдѣ женщина, одаренная глубокимъ чувствомъ, увле­кается поэтомъ, который оказывает­ся негодяемъ, и потомъ удивляется, какъ можно быть такимъ «небеснымъ» въ своихъ сочиненіяхъ и «земнымъ» въ своей жизни: тутъ что-нибудь да не так ъ—или героиня повѣсти не довольно имѣла эстетическаго такта, чтобъ не очароваться пустыми Фразами, пли поэтъ пе былъ негодяй. Очевидно, что *сюжетъ* для г-жи Ганъ имѣетъ зна­ченіе опернаго либретто, на которое она потомъ пишетъ музыку своихъ ощущеній и мыслей. II въ-самомъ- дѣлв, эти ощущенія у ней иногда воз­вышаются до паѳоса,-—-и мы ничего не сказали бы о ея повѣстяхъ, ес­ли бъ не выписали изъ пихъ хотя нѣ­сколькихъ строкъ, характеризующихъ ея талантъ. Вотъ , напр. вдохновен­ная выходка женскаго чувства, оскор­бленнаго предательскою мишурою об­щественнаго мнѣнія о значеніи жен­щины:

«Но какой злой геній такъ исказилъ пред­назначеніе женщины? Теперь -опа родится для того, чтобы нравиться, прельщать, у- веселять досуги мужчинъ, рядиться, пля­сать, владычествовать пъ обществѣ, а па дѣлѣ быть бумажнымъ шахомъ, которому паяцъ кланяется въ присутствіи зрителей, и котораго онъ бросаетъ въ темный уголъ наединѣ. Намъ воздвигаютъ въ обществахъ троны; наше самолюбіе украшаетъ пхъ, и мы не замѣчаемъ, что эти мишурные пре­столы— о трехъ ножкахъ, что вамъ стоитъ немного потерять равновѣсіе, чтобы упасть и быть растоптанной ногами ничего нераз- бнраіощей толпы. Право, кажется иногда, будто міръ Божій созданъ для однихъ муж­чинъ; имъ открыта вселенная со всѣми та­инствами; для нихъ и слава, и искусства, и познанія; для нихъ свобода и всѣ радо­сти жизни. Женщину отъ колыбели ско­вываютъ цѣпями приличій, опутываютъ у- жаснымъ «что скажетъ свѣтъ»—п если ея надежды на семейное счастіе не сбудутся, чтб остается ей внѣ себя? Ея бѣдное, огра­ниченное воспитаніе не позволяетъ ей да­же посвятить себя важнымъ запятіямъ

она но невол ь должна броситься въ омутъ свѣта или до могилы влачить безцвѣтное существованье!

Или вотъ заключительныя строки прекрасной повѣсти « Судъ Свѣта », гдѣ. убитая ложнымъ мнѣніемъ женщина, въ сознаніи своей правоты, пишетъ къ тому, кто. умѣвъ такъ сильно полю­бить, не умѣлъ достойно оцѣнить ее:

• Судъ свѣта теперь тяготѣетъ надъ нами обоими; меня слабую женщину, оіп. сокру­шилъ, какъ ломкую тросточку; пасъ, о! васъ, сильнаго мужчину, созданнаго бороть­ся со спѣтомъ, съ рокомъ и со страстями людей, онъ не только оправдаетъ, но даже возвеличитъ,потому-что члены этого страш­наго трибунала все люди малодушные... Съ позорной плахи, на которую положилъ онъ голову мою, когда уже роковое желѣзо за­несено надъ моей невинной шеей, ***я*** еще взываю къ вамъ послѣдними словами устъ моихъ: «не бойтесь его!... Онъ рабъ силь­наго и губитъ только слабыхъ

«Теотанія Аббіаджіо»—лучшая изъ повѣстей г-жи Ганъ...

Г. Кукольникъ въ прошломъ году написалъ много повѣстей, о которыхъ нельзя судить вѣрно, не раздѣливъ ихъ на три разряда: на повѣсти, содержа­ніе которыхъ взято изъ русской жизни временъ Петра-Великаго; па повѣсти, которыхъ содержаніе заимствовано пзъ другихъ эпохъ русской жизни, и, на­конецъ, на повѣсти, которыхъ содер­жаніемъ служитъ жизнь чуждыхъ вамъ «•трапъ, особенно Италіи. Первыя всѣ очень интересны; вторыя—посредст­венны/третьи—изъ-рукъ-вонъ плохи... И потому поговоримъ о первыхъ. Это соб.ственво не повѣсти, а разсказы о старинѣ, въ основаніе коте.рыхч» г. Кукольникъ всегда беретъ какой-ни­будь извѣстный *историческій* анекдотъ. По надо знать, что онъ умѣетъ сдѣ­лать изъ этого анекдота, съ какимъ искусствомъ онъ разскажетъ его, свя­жетъ частный быть съ исторіею, а исторію съ частнымъ бытомъ; сколь­ко у него тутъ комическаго, а иногда и истинно-высокаго, особенно въ тѣхъ сценахъ, гдѣ является у него Петръ- Великій; сколько оригинальныхъ харак­теровъ и какая яркая картина борьбы нововведеній съ старинною дикостію нравовъ! Не думайте, чтобъ г. Куколь- пикъ дѣлалъ пзч. приверженцевъ ста­рицы каррик.ітуры и чудища: нѣтъ, это иногда вѣрные слуги великаго царя, люди честные и благородные; но не ду­майте, чтобъ г. Кукольникъ изобра­жалъ ихъ на-манеръ героевъ нашихъ патріотическихъ драмъ, т. е. людьми, которые говорлтч. нравственными сен­тенціями, и дѣйствуютъ какъ маши­ны: пѣтъ, это лица двйстительпыя, исполненныя комизма, и, вч. то же вре­мя, трогающія своимъ благородствомъ въ грубыхъ Формахъ. Таковъ, папр., *Иванъ Михайловичъ*, олонецкій про­куроръ. . Жаль, что г. Кукольникъ не издастъ своихъ разсказовъ отдѣльно: ихъ не мало, а книжка вышла бы преин­тересная. Вотъ перечень этихъ разска­зовъ: «Новый Годъ» и «Авдотья Пет­ровна Лпхоичііха», «Прокуроры», Ска­заніе о синемъ и зеленомъ сѵкнѣі», «Иванъ Ивановичъ»»—лучшая вт> этомъ родѣ повѣсть г. Кукольника, занима­ющая собою первый выпускъ «Сказки за Сказкою». Кстати замѣтимъ, что и «Капустинъ», помѣщенный въ «Ут­ренней Зарѣ» на нынѣшній годъ, при­надлежитъ къ числу такихъ же разска­зовъ г. Кукольника.

Но мы заговорились, — и потому спѣшимъ, въ общемъ перечнѣ, поиме­новать другія, заслуживающія больша­го или меньшаго вниманія повѣсти, разсѣянныя въ періодическихъ издані­яхъ. «Еще изъ записокъ одного моло­даго человѣка» Искандера (О. 3. N 8); первый отрывокъ изъ этихъ запи­сокъ, полныхъ ума, чувства, ориги­нальности и остроумія, и заинтересо­вавшихъ общее вниманіе, быль помѣ­щенъ въ «О. 3.» 18 іО года (N 12); о второмъ можно сказать что онъ еще лучше перваго; «Куликъ», повѣсть г. Гребенки, въ «Утренней Зарѣ »на 1841, и его же «Записки Студента» въ «О.

1. »(N 2); «Южный Берегъ Финлян­діи» повѣсть князя Одоевскаго, въ «Утренней Зарѣ»; «Левъ», разсказъ грата Соллогуба, въ- «О. 3.» (N 4); « Институтка », романъ въ письмахъ.С. А. Закревской—повой талантливой писательницы, вышедшей на литера­турное поприще (О 3. N 12); «Мич­манъ Поцѣлуевъ»В. И. Даля, во вто­ромъ томъ « Русской Бесѣды ».—Барона. Брамбеусъ, въ послѣдней книжкѣ «Б. для Ч. » вдругъ разразился, послѣ дол­гаго молчанія, *началомъ* большой по­вѣсти «Идеальная Красавица, или Дѣ­ва чудная». Въ этомъ началъ нѣтъ ни­какого содержанія, а есть одни разсу­жденія о томъ, о семъ, а чаще пи о чемъ, разсужденія, мѣстами умныя, по большею частію скучныя, прескуч­ныя...

От,іѣльпо вышли уже извѣстныя пуб­ликѣ повѣсти гра<ьа Соллогѵба, подъ названіемъ «На Сопъ Грядущій»—за­главіе, совершенно не соотвѣтству­ющее Эффекту интереснаго сборника...

Теперь—о переводахъ. Можно ска­зать утвердительно, что у пасъ въ на­стоящее время больше всего перево­дятъ Шекспира , хоть и нельзя ска­зать, чтобъ его больше всего читали. Здѣсь первое мѣсто должно занимать смѣлое и благородное предпріятіе г. Кетчера — перевести прозою всего Шекспира. Г. Кетчеръ напечаталъ пять пьесъ, другія послѣдуютъ без­остановочно. Журналы уже отдали полную справедливость важности пред­пріятія г. Кетчера и достоинству его перевода ; а возможность продолжать предпріятіе доказываетъ, что на Ру­си есть люди, которые читаютъ не однѣ сказки и умѣютъ понимать не однѣ «репертуарныя» пьесы.... Въ 7 N «О. 3. » помѣщенъ превосходный переводъ «Двѣнадцатой Ночи» г. Кро- неберга ; въ «Пантеонѣ Русскаго и всѣхъ Европейскихъ Театровъ»—за­мѣчательный по своему поэтическому достоинству переводъ г. Каткова «Ромео и Юлія»; въ «Б. для Ч.» —

Т. XX.—Отд. V.

«Совъ въ Ивановскую Почь», какъ-то- *ст/іанио* переведенный; въ «Реперту­арѣ Русскаго Театра»— «Коріоланъ» —въ четырехъ (?) дѣйствіяхъ, про­зою (N 4) и, «Отелло», переведенный весьма посредственно и вяло, стиха­ми (N 9). Лучшіе переводные романы тоже въ журналахъ: «Витторія Акко- ромбона» Лудвига Тика, въ «Отеч. За­пискахъ» (NN 3 и 4); *экстрактъ* изъ того же романа въ «Б. для Ч.» (N 5); «Оливеръ Твистъ», романъ Диккинеа въ «Отеч. Запискахъ» (NN 9 и 10); «Олленъ Камеронъ» въ «Б. для Ч.» (NN 8, 9 и 10). Этотъ романъ при­писывается Вальтеру Скотту. Герой его—Карлъ II, представленный здѣсь совершенно - наоборотъ тому , какъ представленъ онъ въ романъ Вальтера Скотта «Вудстокъ». Впрочемъ, ро­манъ, чей бы опъ ни былъ, читается легко и съ удовольствіемъ. Отдѣльно- вышедшіе переводы: напечатанный въ «Отеч. Запискахъ» 1840 года пере­водъ превосходнаго романа Купера «Путеводитель въ Пустынь, пли Озе­ро-Море» ; прекрасный переводъ съ подлинника, стихами, поэмы Тегнера «ФритіоФЪ» г. Грота - это был ь истин­ный подарокъ русской литературѣ ; переводъ «Клавиго» драмы Гёте, г. Струговщикова.

Вотъ вся наша изящная и бельле- трическая литература: мы не пропу­стили ничего сколько-нибудь примѣча­тельнаго, и забыли только о вещахъ, которыя не стоятъ того, чтобъ ихъ помнить...-, Самое утѣшительное и отрадное явленіе послѣдняго времени ееть, безъ сомнѣнія, движеніе въ уче­ной и учебной литературѣ Россіи. Вотъ перечень всего примѣчательна­го по этой части: «Описаніе Финлянд­ской войны 1808 и 1809 годовъ» Ми­хайловскаго-Данилевскаго; «О Россіи

въ Царствованіе Алексѣя Михайлови­ча, *современное* сочиненіе Григорія Кошихина»; «Энциклопедія Законовѣ­денія» профессора Неволина; «Осно­ванія Уголовнаго Судопроизводства » профессора Баршева; «Уральскій Хре­бетъ въ Фшическо-геограФііческомъ, геогностическомъ и минералогиче­скомъ отношеніяхъ» профессора Щу- ровскаго; «Китай,его жители, нравы и пр.» отца Іакинѳа; «Картинная Гал­лерея», изданная А. Плюшаромъ; «Пу­тешествіе по Сѣвернымъ Берегамъ Сибири и по Ледовитому Морю» и при­бавленіе къ этому путешествію, фон- Врангеля; «О большихъ военныхъ дѣй­ствіяхъ» генерала Окунева; «Лекціи Статистики» Рославскаго; «Исторія смутнаго времени въ Россіи въ нача­лѣ ХѴ1П вѣка» *[вторая часть')* Бу­турлина; «Руководство къ Познанію Средней Исторіи» Смарагдова; «Древ­няя Исторія» профессора Лоренца; первый томъ ученаго альманаха «Юри­дическія Записки», издаваемаго про- Фессоромъ Рѣдкинымъ.

Всѣхъ книгъ на русскомъ языкѣ, кромѣ періодическихъ изданій, бро- Ішоръ и отдѣльно отпечатанныхъ жур­нальныхъ статей, вышло въ прош­ломъ году около четырехъ-сотъ; изъ нихъ по части изящной литературы, оригинальныхъ и переводныхъ, но­выхъ и вновь изданныхъ, выше насчи­тали мы всего *шестнадцать ;* все остальное въ журналахъ; — ученыхъ сочиненій тоже шестнадцать; итого всего *тридцать-двіь...* Чтб же такое остальныя 368 книгъ? — *Цынъ-Кіу- Тоіпъ,* романъ г. Зотова; *Деньги,* ко­мическая поэма; *Разгулье купече­скихъ сынковъ; Мечтатель,* романъ г. Воскресенскаго; *Веселый порошокъ;* Васильева; *Дочь разбойника; Сорокъ лѣтъ пьяной жизни; жизнь Вилль­яма Шекспира,* соч. г. Славина; *Ко­зелъ-бунтовщикъ; Гулянье подъ Но­винскимъ* и пр. и пр. Право, тутъ спросишь невольно: «Да гдѣ жь онѣ?— давайте ихъ!..

Повѣрьте мнѣ: судьбою несть

Даны намъ тяжкій вериги.

Скажите, каково прочесть

Весь этоті. вздорь, всѣ эти книги, И все зачѣмъ?—чтобь вамъ сказать, Что ихъ не надобно читать?...

Однакоже есть и своя утишитель­ная сторона въ прозаическомъ и по­вѣствовательномъ направленіи на­шей литературы: значитъ, оно сбли­жается съ обществомъ, съ дѣйстви­тельностію, хочетъ быть сознаніемъ общества, его выраженіемъ. Замѣть­те, что теперь безъ хорошихъ ориги­нальныхъ повѣстей журналъ погибъ въ понятіи публики, которая хочетъ видѣть себя, свою дѣйствительность въ литературѣ, и потому холоднѣе принимаетъ произведенія, въ кото­рыхъ изображается чуждый ей міръ. Стихотворенія теперь читаются мень­ше, и потому общее вниманіе могутъ обращать на себя только замѣчатель­ные таланты: это тоже добрый знакъ! Вообще, много хорошихъ элементовъ, много добрыхъ признаковъ ; только все это какъ-то нерѣшительно , без­цвѣтно, въ какомъ-то хаосѣ. Па аренъ литературы еще слышны старые го­лоса, поющіе старыя пѣсни и имѣю­щіе своихъ слушателей: вмѣстѣ съ новыми голосами, они образуютъ до­вольно-нескладный и дикій концерта,. Особенно любопытное зрѣлище пред­ставляетъ наша ученая литература; съ одной стороны, нѣкоторые журналы во­піютъ противъ просвѣщенія и Европы, съ другой выходятъ книги Неволина, Баршева, Рѣдкина, Лоренца....

Мы видимъ, что русская земля бо­гата талантами: какова бы ни была наша

литература, по она—огромное явленіе для какихъ-нибудь ста литъ; въ ней есть имена, озаренныя ореоломъ ге­нія, въ лей есть яркіе таланты; но первыя не стали вровень съ самими собою, а вторые часто, обнаруживъ много силъ, мало сдѣлали. Съ дру­гой стороны, въ публикѣ, безъ кото­рой никогда не можетъ быть истин­ной, дѣйствительной литературы,—въ публикѣ' господствуетъ хаосъ мнѣ­ній , пестрота вкуса , способность обольщаться возгласами спекулянтовъ и ничтожными явленіями. Какая все­му этому причина?—Отвѣчать не трудно: съ одной стороны, недоста­токъ внутреннихъ интересовъ въ об­ществѣ, съ другой—недостатокъ *со­лиднаго,* прочнаго, основаннаго на наукѣ образованія. Посмотрите, что иногда проповѣдуютъ паши 'журналы: еслп повѣрить имъ, то нужно только выучиться грамотѣ, чтобъ все пони­мать и обо всемъ судить, особенно о поэзіи. Удивительно ли послѣ это­го, что у насъ всякій судитъ легко и важно о Шекспирѣ, котораго онъ не читалъ даже въ переводахъ, а ви­дѣлъ только на русской сценѣ,—о Байронѣ, Гёте, Шиллерѣ, даже Го­мерѣ. У пасъ какъ-будто никто и не понимаетъ, что безъ изученія глубо­каго и напряженнаго, безъ наукооб­разнаго развитія эстетическаго чув­ства, нельзя понимать поэзіи; что не­посредственное чувство безъ размыш­ленія и вниканія ни къ чему не ве­детъ, кромѣ личныхъ предубѣжденій въ пользу или не въ пользу того или другаго поэта, того или другаго поэти­ческаго произведенія. Какъ у насъ чи­таютъ? Взялъ драму Шекспира—про­челъ, зѣвая, десятокъ страницъ, — не нравится, и бросилъ; по это бы еще ничего, а худо то, что вотъ уже го­тово и мнѣніе въ родѣ слѣдующаго:

«эта драма плоха, слѣдственно, о Шекспирѣ у насъ только кричатъ, а толку-то въ немъ мало». Конечно, нѣтъ ничего легче и даже пріятнѣе, какъ оправдать свою ограниченность, невѣжество и необразованность тѣмъ, что Шеспиръ никуда не годится... У насъ хотятъ читать только глазами, а не умомъ; чтеніе, требующее уси­лія мыслительной способности, почи­тается пустымъ, губящимъ золотое время занятіемъ. У насъ играютъ въ поэзію, въ литературу и науку, какъ въ мячикъ. У насъ думаютъ, что и философія можетъ быть такимъ же легкимъ и пріятнымъ препрово;кде- ніемъ времени, какъ чтеніе газетнаго Фельетона: прочелъ и понялъ все, а не понялъ—темно и глупо написано... Богъ судья людямъ, разсѣивающимъ въ обществѣ такія невѣжественныя поня­тія!.. Посмотрите, что и какъ у насъ пишутъ о Гегели люди, неимѣющіе о немъ никакого понятія... Переведутъ глупую, невѣжественную статью како­го-нибудь презираемаго въ Германіи за свое нсѣжество и недобросовѣстность мистика, и рѣшатъ, что Гегель чудови­ще! А добродушная безграмотность, ви­дя въ восхищеніи, что ей тутъ все по плечу, все понятно,восклицаетъ:«вонъ гаковъ этотъ Гегель, а у насъ его прославляютъ!..»Причитавшись къ та­кимъ мнѣніямъ, прислушавшись къ такимъ толкамъ, всякій порядочный человѣкъ позволяетъ себѣ не знать, что пишется въ нашихъ журналахъ и книгахъ,—что дѣлается въ вашей ли­тературѣ...

Вся надежда на будущее. Наука у васъ видимо принимается; публичное образованіе развивается на твердыхъ началахъ, и незамѣтно, невидимо под­растаетъ новая публика, съ просвѣщен­нымъ мнѣніемъ, съ образованнымъ

вкусомъ, съ разумными требованіями. Что-то тогда будутъ дѣлать многіе наши «заслуженные и опытные лите­раторы«, когда эта вдругъ выросшая публика скажетъ имъ: «подите прочь съ своими смѣшными притязаніями; я не знаю васъі » — Да мы написа­ли... мы издали... наши сочиненія ра­зошлись... наши книги шли бойко.... —«Да гдѣ жь онѣ?—Давайте ихъ'...»

VI.
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1} Утренняя Заря, *альманахъ па -IS42 годъ, изданный* В. Владиславле­вымъ. *Четвертый годв. Сапктпепіер- бургв. Iis типографіи II1-го Отдѣленія Собственной E. И. В. Канцеляріи. 1842. Въ 12-го д. л. 572 стр.* (Цѣна 15 руб. ассиг.)(\*).

»Утренняя Заря» г. Владиславлева уже четвертый годъ продолжаетъ бли­стать на небосклонѣ русской литерату­ры своими прекрасными статьями въ стихахъ и прозѣ, точно такъ же. какъ прекрасными картинками и виньетами.

(’) Многіе изъ читателей «Отеч. Запи­сокъ» изъявляли желаніе, чтобъ въ Библі­ографической Хроникѣ, при разборахъ книгъ, выставлялась н цѣна ихъ. Испол­няемъ такое справедливое желаніе; но пе можемъ обѣщать этого относительно *всѣхъ* разбираемыхъ нами книгъ, ибо часто Конто­ры Редакціи Отеч. Записокъ не имѣютъ свѣ­дѣнія о цѣнѣ нѣкоторыхъ книгъ именно въ то время, когда печатается книжка жур­нала; иныя же изъ разбираемыхъ книгъ часто вовсе не поступаютъ въ продажу; другія поступаютъ въ книжныя лавки го­раздо позже выхода книжки «Отеч. Запи­сокъ », п т. д. *Bei).*

*'Г* XX, Отд. VI.

1841 года.

Въ томъ и другомъ отношеніи, опа не имѣетъ себѣ соперниковъ; опа одна въ нашей литературѣ, какъ одна заря на небѣ. Въ нынѣшнемъ году, блескъ ея нисколько пе уменьшился: почти всѣ статьи и стихотворенія имѣютъ досто­инство. Между первыми особенно замѣ­чательны: «Приключеніе на желѣзной дорогѣ»гр. В. Соллогуба,—легкій, жи­вой и увлекательный разсказъ; и «Ка­пустинъ, московскій купецъ» русская быль изъ временъ Петра-Великаго, о- ченьзанимательно и характеристически разсказанная г. Кукольникомъ. Къ чи­слу неудачныхъ прозаическихъ статей можно отнести только одну;« Джордапіо Фенеро.іи, или сердце въ банкѣ, вто­рая новелла доктора Сильвіо Теста» г. Кукольника, который вообще доволь­но-вяло пишетъ итальянскія повѣсти.

Изъ стихотвореній особенно замѣ­чательны три : » Любовь Мертвеца » Лермонтова, «Къ \*\*\*. » г. Коренева, и «Дорожная Дума « кн. Вяземскаго. Пье­са Лермонтова больше интересна какъ Фактъ личности поэта, нежели какъ о собенно - поэтическое стихотвореніе. Вотъ оно.

1

Пускай холодною землею Засыпанъ я.

О другъ! всегда, вездъ съ табою Душа моя.

Любви безумнаго томленья,

Жилецъ могилъ,

Въ странѣ покоя и забвенья, Я не забылъ.

Безъ страха, въ часъ послѣдней муки, Покинувъ свѣтъ,

Отрады ждалъ я отъ разлуки — Разлуки нѣтъ.

Я видѣлъ прелесть безтѣлесныхъ, И тосковалъ,

Что образъ твой въ чертахъ небесныхъ Не узнавалъ.

Я перенесъ земныя страсти

Туда съ собой:

Ласкаю ***я*** мечту родную Вездѣ одну;

Желаю, плачу и ревную, Какъ встарину.

Коснется ль чуждое дыханье Твоихъ ланитъ,

Моя душа въ нѣмомъ страданьи Вся задрожитъ;

Случится ль, шепчешь, засыпая,

Ты о другомъ,

Твои слова текутъ пылая

По мнѣ огнемъ.

Ты не должна любить друтова,  
Пѣтъ, не должна:

Ты мертвецу святыней слова Обручена.

Увы, твой страхъ, твои моленья, Къ чему опъ?

Покоя, міра и забвенья Пе надо мнѣ !

Стихотвореніе г. Коренева отличается особенною наивною граціозностію Фор­мы :

Ты ль это, Машенька? Тебя ли вижу я? Ты ль это, милое, воздушное творенье, Которымъ такъ полна была душа моя? О боги! чтб за превращенье!

Гдѣ жь эта свѣтлая эмаль твоихъ очей?

Гдѣ стройный, гибкій станъ Психеи?

Гдѣ музыкальная плѣнительность рѣчей?

Гдѣ всѣ поэзіи затѣи?

Гдѣ эта милая, былая простота —

Что такъ плѣняла насъ заманчивой у- ловкой?

Гдѣ живость рѣзвая, любезность, ос­трота?

Гдѣ Маша прежняя сь кудрявою го­ловкой?

Ахъ, Марья Павловна! какой волшеб­никъ злой

Провелъ вамъ на челѣ угрюмыя мор­щины?

Какъ скоро стали вы—помѣщицей про­стой.

Уѣздной барыней изъ миленькой Ун­дины!

Ахъ, Марья Павловна! не вѣрится все мнѣ...

Представить не могу... да полно этовы ли?

Бывало, вы цвѣты любили на окнѣ — А нынѣ тамъ стоятъ съ наливками бу­тыли!..

Гравюръ въ « Утренней Зарѣ »семь: 1) портретъ Ея Императорскаго Высоче­ства Великой Княгини Маріи Алексан­дровны; *2)* заглавная виньета—Утрен­няя Заря надъ памятникомъ Пожар­скому и Минину; 3) портретъ графини Е. М. Завидовской; 4) портретъ графи­ни С. А Бенкендорфъ; 5) портретъ княжны М. И. Барятинской; 6) пор­третъ баронессы К. Ы. Менгденъ; 7) портретъ А. П. Фрейгангъ.

2) Русская Бесѣда. *Собраніе сочи­неній русскихъ литератороев. Издавае­мое вв пользу А. Ф. Смирдина. Toms II. Санктпетербурга. 1841. Вв типографіи Императорской Академіи Наука. Вв 8-ю д. л. 511 стр.* (Цѣна за всѣ три то­ма 10 рублей серебромъ.)

Мы отозвались о первомъ томѣ « Рус­ской Бесвды» въ общихъ выражені­яхъ, смотрвли на него только со сто­роны цѣли изданія, дѣлающей честь русской литературѣ, а не со стороны достоинства помѣщенныхъ въ немъ статей. Читатели , вѣроятно , поняли причину такого неопредѣленнаго от­зыва съ нашей стороны. Второй томъ гораздо лучше перваго по безотноси­тельному достоинству составляющихъ его пьесъ. Сказать правду, въ первомъ томѣ нечего было прочесть, кромѣ пре­красной статьи г. Панаева, »Барыня»,

обратившей на себя вниманіе публики - честь, которой удостоцваются толь­ко произведенія, далеко выходящія за черту ежедневности. Все остальное въ первомъ томѣ «Бесѣды » — посредствен­ность: ни худо, ни хорошо. Однакожъ, исключеніе остается за « Александри­ною» <і>анъ Дима—длинной, растянутой и нескладной повѣстью, въ которой нѣтъ ни малѣйшаго такта дѣйствитель­ности, ни характеровъ, ни лицъ, ни образовъ, - въ которой изображаются пансіонскою кистью пансіонскія чув­ства и страсти и дѣтскія понятія о ма­гнетизмѣ, — повѣстью до того скучной, что прочесть ее до половины значитъ уже совершить великій трудъ...

Пе таковъ второй томъ. Его напол няютъ все имена извѣстныя и громкія въ нашей литературъ: авторъ » Путе­шествія къ Святымъ Мѣстамъ», кн. Одоевскій, г. Вельтманъ, казакъ Лу­ганскій, графъ Соллогубъ и другіе. О первой статьѣ —« Архангельскій Со­боръ» нечего и говорить: имя ея авто­ра лучше всего ручается за ея высо­кое достоинство. — « Пекинское Дворцо­вое Правленіе» принадлежитъ къ са­мымъ интереснѣйшимъ статьямъ отца Іакинѳа о Китаѣ.—«Графъ Андрей Ива новичъ Остерманъ», статья князя Дол­горукаго, заключаетъ въ себѣ полную и любопытную біографію знаменитаго дипломата, игравшаго такую важную роль въ исторіи Россіи. Мы можемъ у- казать въ ней только на одинъ недо­статокъ; авторъ слишкомъ-бездоказа­тельно чернитъ характеръ Волынска­го, и такимъ образомъ о нерѣшенномъ историческомъ вопросѣ говоритъ поло­жительно, какъ-будто для всѣхъ и ка­ждаго давно уже рѣшенномъ. — Не зна­емъ, какимъ образомъ единственный случай изъ жизни Гёте —его поѣздка на Гарцъ, такъ неосновательно и стран­но названъ въ оглавленіи книги «Жиз­нію Гёте» ; но случай разсказанъ увле­кательно, живо, а стихи переведены превосходно и объяснены удовлетво­рительно. Г. Струговщиковъ мастеръ своего діиа, когда переводитъ Гёте. Стихотвореніе «Зимняя Поѣздка на Гарцъ» было напечатано въ послѣдней книжкѣ «Отеч. Записокъ» прошлаго года; въ «Бесвдѣ» оно явилось вмѣстѣ съ разсказомъ о случаѣ, подавшемъ Гёте поводъ съѣздить на Гарцъ и напи­сать, ото превосходное стихотвореніе; отъ этого обстоятельства переводъ г. Струговщикова пріобрѣтаетъ въ» Бесѣ­дѣ » всю прелесть новости. — Признаем­ся откровенно; мы не поняли повѣсти г. Вельтмана «Захарушка» и особенно второй ея половины « Каменная Баба »; но такъ-какъ это, по-видимому, отры­вокъ изъ большаго сочиненія, топ су­дить о немъ теперь невозможно; самый же разсказъ отличается тѣми досто­инствами, которыя публика привыкла встрѣчать въ сочиненіяхъ г. Вельтма­на. — « Два дня въ Дсмутовомъ Тракти­рѣ» барона КорФаи« Разсказъ »г.Осно- вьяненко читаются съ удовольствіемъ. - « Мичманъ Поцѣлуевъ », повѣсть В. Луганскаго, принадлежитъ къ луч­шимъ разсказамъ этого писателя, у ко­тораго вездѣ видны избытокъ ума и многосторонняя опытность.—« Записки покойнаго Дениса Васильевича Давы­дова, во время поѣздки его въ 1826 го­ду изъ Москвы въТифлисъ» преиспол­нены интереса но бойкому, умному и оригинальному изложенло, живо напо­мнившему намъ этого лихаго наѣздни­ка на полѣ войны и литературы. Но истинный перлъ не только втораго то­ма «Русской Бесѣды», но прусской литературы за нѣсколько годовъ, со­ставляетъ «Аптекарша», повѣсть гра­фа Соллогуба. Мы уже говорили о ней въ отдѣлѣ Критики этой книжки, въ обозрѣніи литературы 1841 года; но какъ о хорошемъ нельзя довольно на­говориться, то полюбуемся хоть «Фран­томъ въ венгеркѣ». Это лицо въ выс­шей степени типическое; это вашъ и мой знакомецъ; мы съ вами встрѣчали его во всѣхъ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ, какіе только случалось намъ видѣть; вы были знакомы съ нимъ да­же въ Москвѣ, хоть имени и Фамиліи его не можете припомнить; но вы не-премѣнпо вспомните, когда прочтете « Аптекаршу », — вспомните, узнаете, хоть бы пикогданевидали его... Яковъ, каммердпнеръ пріѣхавшаго въ уѣзд­ный городокъ свѣтскаго человѣка, у- грюмо и съ ворчаніемъ хлопоталъ под­лъ господской коляски; къ нему под­ходитъ. « какой-то господинъ въ пухо­вой Фуражкѣ и въ венгеркѣ съ шнур­ками и кисточками, что, какъ извѣстно, явный признакъ провинціальнаго Фран­та». Услышавъ шумъ, баринъ Якова высунулся въ окно и сдѣлался свидѣ­телемъ слѣдующей курьёзной сцены:

— Я тебя спрашиваю, чья коляска? го­ворилъ Франтъ.

— Я вамъ отвѣчаю, что господская, сер­дито отвѣчалъ Яковъ.

— Да чья —господская?

—- Ну, говорятъ вамъ —господская.

— Да чья же?..

— Ну, господская. Все узнаете, скоро госта рѣетесь.

— Что... что?.. Вотъ я тебя... Да нѣтъ, вотъ возьми, братецъ, гривенникъ. Скажи, голубчикъ, чья коляска?

— Не надо мнѣ вашего гривенника. Лю­бопытны слишкомъ. Ступайте своей доро­гой.

— Коляска моя, закричалъ молодой че­ловѣкъ изъ окна. — Что вамъ угодно? — Франтъ поспѣшно поднялъ голову и на­чалъ раскланиваться, стоя въ грязи.

— Ахъ! пзвините'-съ... Шелъ мпмо-съ... Вижу-съ коляску отличной работы. Смѣю спросить, что изволили за нее дать-съ?

— 3500, отвѣчалъ молодой человѣкъ.

— Гмъ. Деньги хорошія!- Смѣю спро­сить, съ кѣмъ имѣю честь говорить?

— Баронъ Фвренгеймъ.

— Ахь. помилуйте... Я вашего , должно быть, родственника очень зналъ-съ. Вмѣ­стѣ въ полку были. Позвольте быть зна­комымъ.

И, не ожидая приглашенія, Франтъ о- проиетью бросился къ крыльцу, и черезъ минуту очутился уже въ комнатѣ пріѣз­жаго.

— Позвольте-съ спроситъ, какъ вамъ приходится баронъ ГазенкампФЪ, который былъ у насъ ротмистромъ въ полку?

— Моя Фамилія не ГазенкампФЪ, а Фи- ревгеймъ, отвѣчалъ, улыбнувшись, моло­дой человѣкъ.

— Ахъ, а мнѣ послышалось ГазенкампФЪ. —Извините, пожалуста.—Какой-у васъ хо­рошенькій халатъ.—Чай теперь этакіе ха­латы носятъ въ Петербургѣ.

— Пе знаю, право. Какъ кто хочетъ.

— Очень хорошій Фасонъ. Я попрошу у васъ для выкройки. По дѣламъ службы изволили вѣроятно къ намъ пріѣхать?

— Да-съ.

— Я вамъ должёпь доложить, я съ здѣш ■ ними господами служащими никакого дѣ­ла не имѣю,—и въ глаза почти не знаю. Городничій нашъ, Аѳанасій Ивановичъ, изволите его знать? Добрый человѣкъ , только слабъ немножко, за купцами уха­живаетъ. Впрочемъ многаго не возьмешь: у насъ купечество себѣ па умѣ. Сами такъ исправно воруютъ, что любо. Вы ихъ еще не изволите знать. Криворожипъ, Надулпнъ, Ворышевъ— лихой народъ, нечего ска­зать. Судья глупенекъ, сказать правду, и также попиваетъ, за то ужь стряпчій продувная шельма, — А впрочемъ я ихъ знать пе знаю. — Что это у васъ, часики на столѣ?

— Часы.

— Ахъ, позвольте взглянуть. — Какая прелесть! Что за.цѣпочка! намъ, провин­ціаламъ, этакихъ пещей и во снѣ не ви­да ті

Это туалетный приборъ у васъ на столѣ?

— Да-съ.

— Серебрянный, или аплике?

— Серебряішый.

— Ахъ, позвольте взглянуть.— Какъ хо­рошо! Какая работа! Дорого изволили дать?

— Пе помню, право.

— Отличная вещица ! Я еще этакой не видывалъ. А эти пилочки на что?

— Для ногтей.

— Ужь чего теперь не выдумаютъ—на­до сказать правду.

— Да что же вы здѣсь дѣлаете? спро­сила, сь отчаяніемъ молодой человѣкъ.— Господинъ въ венгеркѣ взглянулъ на него съ удивленіемъ.

— Да ничего-съ.

— Какъ же вы здѣсь живете?

' Да я У помѣщиковъ гощу большею частію. Свою деревню я продалъ, такъ живу себѣ по-певолѣ иногда въ городѣ, —а то въ гостяхъ всегда.

Не правда ли, ото лицо знакомо вамъ давно?..

Вообще, еслибъ изъ перваго тома » Русской Бесъды» перенести во вто-рои « Барыню » г. Панаева, второй томъ былъ бы вполнѣ-иптересною книгою, по своему прозаическому отдѣленію. Впрочемъ, помѣщенныя въ немъ двѣ пьесы Лермонтова, вмѣстѣ съ перево­домъ г. Струговщикова изъ Гёте, дѣ­лаютъ его интереснымъ и по стихо­творному отдѣленію. Первая изъ нихъ, « Графинѣ Растопчпной », какъ-то до­вольно неопредѣленна:

Я вѣрю: подъ одной звѣздою Мы съ вами были рождены, Мы шли дорогою одною, Насъ обманули тѣ же сны. Но что жь? — отъ цѣли благородной Оторванъ бурею страстей, Я позабылъ въ борьбѣ безплодной Преданья юности моей.

Предвидя вѣчную разлуку.

Боюсь я сердцу волю дать; Боюсь предательскому звуку Мечту напрасную ввѣрять... Такъ двѣ водны несутся дружно Случайной, вольною четой Въ пустынѣ моря голубой:

Ихъ гонитъ вмѣсто вѣтеръ южный;

Но ихъ разрознить гдѣ-нибудь Утеса каменная грудь...

И, полны холодомъ привычнымъ, Онѣ несутъ брегамъ различнымъ, Безъ сожалѣнья и любви,

Свой ропотъ сладостный и томный, Свой бурный шумъ, свой блескъ заемный, И ласки вѣчныя свои.

Не правда ли. что это стихотвореніе не оставляетъ па душѣ никакого вѣр­наго впечатлѣнія? Но зато другая пье­са Лермонтова — » Изъ Альбома С. II. Карамзиной » — прелесть!

Любилъ и ***я*** въ былые годы, Въ невинности души моей, ***И*** бури шумныя природы И бури тайныя страстей. По прихоти ихъ безобразной Я скоро таинство постигъ, И мнѣ наскучилъ пхъ несвязный И оглушающій языкъ.

Люблю я больше годъ-отъ-году, Желаньямъ мирнымъ давъ просторъ, Поутру ясную погоду Подъ-вечеръ тихій разговоръ.

Какая простота и глубокость! Оборотъ мысли, Фразы - все пушкинское...

Что-то скажетъ намъ третій томъ « Русской Бесѣды » ?..

1. Сказка за Сказкой. Мертвыя головы, или Русскіе въ Чечнѣ *По­вѣсть соч.* II. Каменскаго. *Санктпетер- бурів. lit типографіи Карла Краііл.1841. lis 8-ю д. л. 2S3 — 502 стр.* 'Цѣна 40 коп. сер.)

Пе смотря на всю напряженность вни­манія, сь какимъ мы заставили себя прочесть, отъ первой страницы до по­слѣдней, повѣсть г. Каменскаго ; не смотря на отличныя ея достоинства — поэтическія, литературныя, драмати­ческія и повѣствовательныя,— мы ров­но ничего въ ней не поняли, т. е. по­чему *что, какъ,* и почему *такв,* а ие *этакв* въ ней и то и другое, и нако­нецъ все... Судить же о томъ, что вы­ше нашего понятія, запрещаетъ скром­ность, и вотъ почему мы не судимъ о повѣсти г. Каменскаго, смутно дога­дываясь, что она должна быть очень хороша... По «Сказку за Сказкой» мы поняли совершенно, и можемъ судить о ней. Это одно изъ тѣхъ предпрія­тій, которыя умѣютъ блеснуть сна­чала чѣмъ-нибудь хорошимъ, напр., хоть повѣстью въ родъ « Сержанта й- вана Иванова », но блеснуть для того, чтобъ, возбудивъ вниманіе публики, кое-какъ поддерживаться потомъ тру­дами и усердіемъ тѣхъ господъ- сочи­нителей, которые всегда готовы на­писать чтб угодно п сколько-угодно, заравве. условившись *es мѣрѣ* и *ко­личествѣ...*

1. Шекспиръ. *Переводъ св Англій­скаго 11.* Кетчера. Выпускъ пятый. *Часть вторая.* Генрихъ V. *Москва. Кв типографіи Н. Степанова. 184’1. Въ 12-ю д. л. 159 стр.* (Цѣна за каж­дый выпускъ, заключающій въ себѣ полную пьесу въ 5 актахъ, 2 р. ас., съ перес. 2 р. 50 к. ас.)

«Генрихомъ V» начинается вторая часть изданія, предпринятаго г. Кетче- ромъ. Опа, подобно первой, заключитъ

въ себѣ *четыре* пьесы.- "Генриха V», первую вторую и третью части «Ген­риха VI». Въ первой пьесѣ, Генрихъ является у Шекспира во всемъ апоѳео- зѣ своего рыцарственнаго величія, во всей простотѣ своего мощнаго харак­тера. Сцены его свиданія съ Француз­скою принцессою, Екатериною, его объясненіе съ нею — выше всякой по­хвалы, всякаго восторга. Въ этой же пьесѣ, читатель простится съ знамени­тымъ рыцаремъ пьянства, обжорства, хвастовства, и шутовства — сэромъ Джо­номъ Фальстафомъ; великій человѣкъ скончался вмалѣ... Говоря о первой ча­сти «Генриха VI» (она на дняхъ вый­детъ), мы еще возвратимся къ « Генри­ху V. »

5) К а п и т о л і й , *или собраніе жиз­неописаніи великихв мужеіі(,) св ихв пор­третами. С. Петербургв.* 1841. *Вв ти­пографіи 11. Греча. Вв 8-ю д. л. 550 стр.* (Цѣна S р. сер.; съ перес. ö р. 90 коп. сер.)

Первымъ чувствомъ, которое испы­тали мы развернувъ эту книгу, было чувство умиленія, когда глаза наши встрѣтили на 2-й страницѣ сего « Со­бранія Жизнеописаній Великихъ Му­жей » имя г. Булгарина. Впрочемъ, онъ, къ-сожалѣнію, здѣсь является не пер­сонально, а только съ предисловіемъ, въ которомъ объявляетъ, что онъ так­же прійметъ участіе въ «Жизнеописа­ніи Великихъ Мужей » — съ тѣмъ, одна- кожь, условіемъ, если публика благо­склонно прійметъ эту первую часть « Капитолія ». Это значитъ, если можно надѣяться, что книга *пойдете,* то г. Булгаринъ прійметъ въ пей участіе; въ противномъ же случаѣ, разумѣется, не изъ чего и рукъ марать. Разсчетъ простой и вѣрный! Совершенно убѣ­жденные въ томъ, что между разно­родными талантами г. Булгарина осо­бенно замѣтно призваніе описывать жизнь великихъ мужей, мы все-таки не можемъ не замѣтить, что не со­всѣмъ деликатно было съ его сторо­ны назначить непремѣннымъ усло­віемъ своихъ будущихъ жизнеопи­саній благосклонное принятіе публи­кою этой первой части «Капитолія». Публика поставлена теперь въ затру­днительное положеніе : если она прі­йметъ эту книгу благосклонно , т. е. будетъ раскупать ее,— г. Булгаринъ тотчасъ прійметъ участіе въ изданіи; если же не будетъ покупать ея, то ли­шитъ себя весьма-порядочной книги...

Въ-самомъ-дѣлѣ, не смотря на объ­явленіе г. Булгарина, намѣреніе изда­теля. г. Делакруа, прекрасно, а книга его пока дѣйствительно заслуживаетъ вниманіе превосходною гравировкою портретовъ, хоть иные и не похожи на свои оригиналы, какъ наприм., пор­третъ Гёте. Лучшими и по содержанію своему удовлетворительнѣйшими біо­графіями показались намъ біографіи Гёте и Шиллера. Пе знаемъ, самъ ли г. Делакруа составлялъ ихъ, пли пере­велъ изъ какого-нибудь нѣмецкаго кон- версаціонс - лексикона, — только,къ-со­жалѣнію, языкъ ихъ, при всей дѣль­ности содеря;анія, отличается особен­но грамматическими ошибками, неу­клюжестію и неточностію перевода нѣ­мецкихъ словъ и выраженій. *Wahlver­wandschaften,* наприм., переводитъ онъ *духовныя связи,* тогда-какъ ветолько по смыслу нѣмецкаго слова, но и по смыслу самого романа Гёте, собствен­но химическое выраженіе это означа­етъ *средственности.* Вообще, видно, что г. Делакруа не совершенно владѣ­етъ русскимъ языкомъ и не вникъ въ духъ его. Какъ, наприм., понять слѣ­дующую Фразу:«Такое всесильное влі­яніе имѣлъ Гёте на весь образованный міръ, и *нгьтв ни малѣйшаго сомнѣнія, что духв, произведшій его, былъ духе самый необыкновенный«.* Къ-сожалѣ­нію , примѣры подобной неясности встрѣчаются нерѣдко. Но эти недо­статки вознаграждаются многими ум­ными, а иногда и глубокими замѣча­ніями и вообще благороднымъ напра­вленіемъ цѣлаго, — и потому, не смотря на обѣщаніе г. Булгарина, поставля­емъ себв за удовольствіе рекомендо­

вать эту книгу любителямъ изящныхъ изданіи и умнаго чтенія.

6; Жизнь и Похожденія Петра Степанова сына С т о л б и к о в а, *по­мѣщика вв трехв налгѣстничествахв. Рукопись XV111 вѣка. Изданіе конторы привилегированной типографіи Фишера. Вв Санктпетербургѣ.* 1841. *Вв* 8-ю *д л. Вв трехв частяхв. Вв І-й части* 184, во //-Й-195, *вв 1П-ей-202 стр.* (Цѣна 2 р. 50 к. сер.)

Не понимаемъ, чтб за охота такому почтенному и талантливому писателю, какъ г. Основьяненко, тратить время и трудъ на изображеніе глупцовъ, по­добныхъ Столбикову. Петръ Столби­ковъ самъ, отъ своего лица, разсказы­ваетъ исторію своей жизни, и въ этомъ разсказѣ не всегда бываетъ вѣренъ собственному характеру: изъ пошлаго глупца, идіота, иногда вдругъ стано­вится онъ умнымъ и чувствительнымъ человѣкомъ, а потомъ опять дѣлается глупцомъ. Въ поступкахъ онъ также противорѣчитъ самому-себѣ: то умно управляетъ имѣніями помѣщиковъ, то, сдѣлавшись предводителемъ дворян­ства, подаетъ губернатору проектъ о истребленіи саранчи такимъ образомъ: пусть она ѣстъ хлѣбъ, а мужики дол­жны въ это время оборвать у ней кры­лья,—пли что-то въ этомъ родв...

Ничѣмъ другимъ пе можемъ мы объ­яснить этого страннаго направленія та­кого замѣчательнаго дарованія, какимъ владѣетъ г. Основьяненко, какъ сло­вомъ «провинція»... Можемъ ошибать­ся, но, пока не докажутъ намъ проти­внаго, остаемся при своемъ убѣжде­ніи; - мы вотъ что думаемъ: въ провин­ціи (разумѣется, нѣтъ правилъ безъ исключенія), свое понятіе о литерату­рѣ, свой взглядъ на изящное: пдеалъ высокаго и патетическаго заключается тамъ въ повѣстяхъ Марлинскаго; иде­алъ комическаго —въ « Энеидѣ, выво­роченной на изнанку». Одно стоитъ другаго!.. Нѣтъ, господа! комическое и смѣшное — не всегда одно и то же ; а смѣшное для толпы иногда совсѣмъ не смѣшно для образованнаго класса общества .. . Элементы комическаго скрываются въ дѣйствительности такъ, какъ она есть, а не въ каррикату- рахъ , не въ преувеличеніяхъ. Вооб­ще, такіе провинціалы не худо сдѣла­ли бы, еслибъ подражали столичнымъ жителямъ не въ однѣхъ модахъ, но и въ литературѣ; а для этото сперва дол­жно присматриваться и изучать внима­тельно, чтб считается въ столпцѣ смѣ­шнымъ и острымъ, и чтб плоскимъ. Вотъ, напр., какую бы великую поль­зу могло принести иному провинціаль­ному «юмористу» внимательное чтеніе «Аптекарши» гр. Соллогуба, и особен­но пристальное изученіе лица «уѣзд­наго Франта въ венгеркѣ ». Этотъ Франтъ именно потому и смѣшонъ, что онъ — вѣрное изображеніе дѣйствительнаго явленія, а не каррикатурное. Провин­ціальный авторъ, для вящшаго удо­вольствія своей уѣздной публики, сдѣ­лалъ бы этого Франта и пьяницей, и воромъ, и пошехонцемъ, такъ-что со­сѣди сочинителя «надорвали бы живо­тики». Но въ повѣсти, на которую мы ссылаемся, Франтъ есть то, чѣмъ онъ есть въ дѣйствительности , и потому онъ смѣшонъ, а не отвратителенъ. Встрѣтясь съ такимъ господиномъ въ жизни, вы не могли бы смотрѣть на него безъ досады и презрѣнія ; но въ повѣсти опъ очень милъ. Вотъ въ ка­комъ смыслѣ природа должна являться въ искусствѣ умытою и очищенною...

Въ провинціи есть общіе предметы для смѣшнаго и общія мѣста для его выраженія: это обыкновенно такія ве­щи, надъ которыми смѣяться въ столи цѣ давно уже почитается смѣшнымъ: Французскій языкъ, Французскія мо­ды. иностранцы-гувернёры. Столби­ковъ г. Основьяненка не потому, види­те, дуракъ, что родился дуракомъ, не потому не могъ добиться отличать въ картахъ масть отъ масти . что у него были грубые нервы и мало мозгу; да­же не потому, что мошенникъ-опекунъ съ умысломъ дурно воспитывалъ его; а потому, что оный Столбиковъ про­велъ нѣсколько лѣтъ въ пансіонѣ у Француза *Филу...* По понятію г. Осно- вьянеика, всѣ иностранцы — злодѣи и мерзавцы; отъ пихъ все зло па свѣтѣ— и холодъ зимою, и жаръ лѣтомъ, и рев­матизмъ въ старости, и незнаніе гран- маты въ дѣтствѣ... Всѣ иностранцы, выведенные въ его повѣсти, ссылают­ся въ Сибирь, а иностравки дѣлаются развратницами... Старая пѣсня! Те­перь всякому извѣстно, что много бы­ло вреда для общества отъ разныхъ выходцевъ, но что между ими бывали л достойные люди, Сдѣлавшіе много добра. Да и кого должно винить во злѣ; Французскаго лп маркёра, кото­рый выдалъ себя за профессора , или русскаго помѣщика, который могъ принять его за профессора?.. Вина бы­ла съ обѣихъ сторонъ,—и, право, НѢТЪ никакой нужды обновлять такихъ ста­рыхъ вопросовъ, къ которымъ теперь всѣ такъ равнодушны. Кстати: почему авторъ не сказалъ, въ какомъ пансіонѣ воспитывался опекунъ Столбикова, члены суда, которые, вопреки зако­намъ, сдѣлали его опекуномъ, и про­чія лица, въ такой наготѣ и такъ рѣзко изображенныя въ романѣ?..

Воля почтеннаго автора, а право, опъ хорошо бы поступилъ, еслибъ, вмѣсто того, чтобъ повторять свои повѣсти, принялся за такіе очерки историче­скихъ лицъ, какъ его « Головатый »([[16]](#footnote-17))— эта, по-истпнѣ. превосходная статья, обличающая въ авторъ большое даро­ваніе. Нѣсколько такихъ статей —и за авторомъ было бы упрочено почетное мѣсто въ нашей литературѣ...

1. Автоматъ. *Соч.* И. Калашни­кова. *Санктпетербурга. IS'il. Вв типо­графіи* Л. *Joiaucona. Во 12-ю д. л. Вв Geyser, частя.гв. Вв 1-оіі части 156, во 11-ой — 105 сгпр.* (Цвна 2 руб. сер.)

«Автоматъ» г. Калашникова, вѣроят­но, понравится нѣкоторымъ. Требова­нія читателей такъ же различны, какъ и сами читатели; а между читателями есть множество такихъ, для которыхъ каждая капля слезъ чувствительнаго и великодушнаго сибирскаго чиновника покажется глубже и безпредѣльнѣе оке­ана, потому-что въ этой каплѣ » погру­жалась цѣлая вѣчность неописаннаго блаженства» Другіе, можетъ-быть, по­жалѣютъ, зачѣмъ авторъ, увлекаемый сценами любви, которыя онъ изобра­жаетъ, по-своему, весьма интересно, — зачѣмъ опъ не посвятилъ больше тру­да изображенію Сибири и нравовъ ея жителей. Мы согласны, что тогда его повѣсть была бы еще интереснѣе. « Ав­томатъ» написанъ языкомъ правиль­нымъ и пріятнымъ, а мѣстами и рома­нически-восторженнымъ, въ примѣръ и доказательство чего выписываемъ слѣдующія строки: «Да!—думала Оль­га, безотчетно смотря па постоянную веселость давнишнихъ пріятелей': — вы все по-прежнему довольны и радо­стны, а я?. .Боже великій! Что дѣлается съ моимъ сердцемъ ? куда дѣвалось спокойствіе дѣтства? За чѣмъ я допу­стила вкрасться въ мое сердце этому безумству?... Чего могу *я* ожидать ? Почему я льщу себя надеждою, что Евгеній меня любитъ? Нѣсколько взгля­довъ. въ которыхъ, можетъ быть, мое собственное воображеніе замѣтило не бывалые признаки сердечной стра­сти, нѣсколько взглядовъ — и я уже увѣрилась... Безумная!... увѣрилась въ его ко мнѣ любви. А онъ, мо­жетъ быть, вовсе не думаетъ обо мнѣ; можетъ быть, любитъ другую; можеіъ быть, въ тайнѣ см ается надъ моею глу­постію... Боже мой! Боже мой! Грудь моя тѣснится, сердце дрожитъ!... » *(Ч.*

1. *стр. 75).* Кто не согласится, что это истинный языкъ страсти, голосъ жен­скаго сердца?.. Кто не согласится, что все это высказано столько же поэтиче­ски, сколько и ново? Пусть читатели сами судятъ о достоинствѣ повѣсти г. Калашникова повыписанному нами от­рывку; намъ же остается только увѣ­рить ихъ, что почти вся повѣсть состо­итъ изъ такихъ превосходныхъ - и да­же еще лучшихъ мѣстъ..:.
2. Повѣсть Ангелина. *Ви трехв частяхъ. Сочиненіе* Николая Молчано­ва. *1851 іода . Санктпетербургъ. Вв ти­пографіи Губернскаго Правленія. 1841. Въ І2-ю д. л. 92 стр.*

Какія иногда великія событія проис­ходятъ въ мірѣ — и ихъ никто не зна­етъ! Кому до сего времени могло быть извѣстно, что въ 1837 году была сочи­нена превосходная поэма «Ангелина»? — Рѣшительно никому, кромѣ самого сочинителя, и развѣ еще счастливыхъ друзей его. Но 1841-й выдалъ великую тайпу 1837 года: теперь просвѣщен­ная Европа узнаетъ, что на святой Ру­си покойникъ романтизмъ былъ еще въ полномъ цвѣтв жизни и разражался такими романтическими поэмами, въ которыхъ сквозь самый лучшій теле­скопъ не откроешь ни тѣни классициз­ма. Въ-самомъ-дѣлѣ, если романтизмъ состоитъ въ туманности, неопредѣлен­ности смысла, выраженій и цѣлаго со­держанія, то «Ангелина» есть по-пре- восходству романтическое произведе­ніе, особенно драгоцѣнное въ наше вре­мя, когда математическая точность въ словахъ, выраженіяхъ, вымыслѣ, ха­рактерахъ, сдѣлалась первымъ услові­емъ всякаго поэтическаго произведе­нія. Судите сами:

Давао ужь солнце догорѣло *И потемнѣла прелесть дня;*

Давно погасла п заря,

*Крыло ночное зачернѣло,* Умолкъ на Волгѣ шумный гулъ, Легли туманы, вѣтръ уснулъ, *И волны, думы и работы*

*Не бьются, въ грудь-, умолкли гроты, Стоитъ ночная, тишина,*

И сонъ, н вольность, и свобода...

Ну, не правы ли мы?.. *Потемнѣвшая прелесть дня; почернѣвшее крыло ночи; небьющіяся вв грудь* (не знаемъ чью) *волны, думы и заботы; стоящая тиши­на, сонъ, вольность и свобода,* которые, вѣроятно, лежали днемъ: что же все это, если не романтизмъ? Классики, т. е. люди, требующіе отъ поэзіи здрава­го смысла, пожалуй, скаягутъ, что это пе романтизмъ, а галиматья; но кто же вѣритъ этимъ чёрствымъ душамъ, ко­торыя не понимаютъ того, что поэзія не математика, и.что чѣмъ она туман­нѣе, тѣмъ возвышеннѣе!..

И вотъ ужь полночь наступила,

Луна пол-бѣга совершила... ■

*Луна полбѣга совершила:* романтизмъ, рѣшительный романтизмъ!.. Но вотъ что-то въ сумракѣ чернѣется и бьется: что бы это такое было? Авторъ отвѣ­чаетъ — *пловецъ;* но кто онъ — этого самъ авторъ не знаетъ, потому-что «пловецъ подъ тайною скрывался ». Съ пловца спалъ широкій плащъ, шляпа полетѣ­ла къ ногамъ, палашъ въ сторону и —

Плеча въ кудряхъ, грудь обнажилась, — Въ героѣ—Дѣва отразилась.

Такъ, вы угадали: это она, это Ан­гелина. Она убрана волшебною кра­сой, въ ней пламенѣетъ не бой; она каменѣетъ не отъ страха, опа отвагѣ предана; она потеряла друга и, довѣ­рившись лунѣ, пришла па берегъ Вол­ги съ томностью, съ кудрями и съ меч­тами. Какая интересная дѣвица! дол­жно быть, дочь бѣдныхъ, но благо­родныхъ родителей...

Но довольно , читатети: въ «Ангели­кѣ» 92 страницы, а мы разобрали толь­ко *двѣ:* судите же, какова бы вышла наша статья, еслибъ мы разобрали всю поэму, со всѣми ея романтическими красотами - *и съ мечтами, и съ кудря­ми, и съ смертельнымъ пистолетомъ, который дрожалъ вв рукѣ героя, Ардалі- она, блистательнаго и надменнаго Мар­са, — съ бичемъ міра, сыномъ природы, т. е. Наполеономъ, съ палашами, путника­ми, чернецами* и многими другими ин­тересными вещами, изъ которыхъ со­чинена «Ангелина»?.. II потому, не смѣя «довѣрить лунѣ» и взять въ руки «шарфъ и мечъ съ пучиной слезъ», о- граничимся краткимъ извѣстіемъ, что поэма оканчивается тѣмъ же, чѣмъ и

■ началась— прогулкою на берегахъ Вол­ги, что ясно обнаруживается въ сихъ прекрасныхъ заключительныхъ сти­хахъ;

Завѣтной думой увлеченный, Затрепеталъ мой духъ стѣсненный, И вдругъ гроза минувшихъ дней Мелькнула въ памяти моей.

Привѣтомъ ласково природа Живила сердце и мечты;

II юныхъ дней краса, свобода Мелькали съ призракомъ судьбы.

II мракъ и думы и печали Своей завѣтною тоской, Своей завѣтною волной Мнѣ душу тихо наполняли. Еще мнѣ мнится мрачный сонъ, Я помню, какъ на лонѣ счастья, Въ объятьяхъ друга и участья, Покинулъ міръ Ардаліонъ...

II героиня молодая,

Тоскуя, томная, въ мечтахъ, И какъ богиня не земная, Оша гуляла въ берегахъ!..

Ие понимаемъ ни слова - а хорошо прЬчтешь разъ — хочется прочесть еще! Ио въ томъ-то и сущность романтизма, что опъ плѣняетъ безъ помощи смы­сла, который долженъ быть принадле­жностью одной прозы...

1. Мѣся по словъ на 184-2 годъ. *Св портретомв Ея Императорскаго Вы­сочества Государыни Великой Княжны Ольги Николаевны. Вв Санктпетербургѣ, при Имп. Академіи Наукв. Вв S-ю д. л. 230 стр.* (Цѣна 70 коп. сереб.; на пе- рес. за два Фунта).

Въ нынвшнемъ календарѣ, сверхъ тѣхъ статей, которыя обыкновенно составляютъ его содержаніе, находят ся еще: таблица Фабрикъ и заводовъ, бывшихъ въ Россіи въ 1839 году (все­го 6 855фабрикъ и заводовъ, съ 4-12 931 мастеровыми и рабочими); Вѣдомость о судоходствѣ по рѣкамъ и каналамъ въ 1839 году (отправлено всего 84.698 судовъ и плотовъ съ товарами на сум­му 737,814,276 р ; прибыло 64,319 су­довъ и плотовъ, съ товарами на сумму 538,921,730 р.); Вѣдомость привозной судоходной торговли въ обѣихъ столи­цахъ и въ портовыхъ городахъ въ 1839 году; Видъ торговаго судоходства въ 1840 году (въ россійскіе порты, въ-те- ченіе 1839 года, прибыло 5113 судовъ; вышло изъ этихъ портовъ 5112;; Хро- I нологическій обзоръ важнѣйшихъ пу­тешествій, совершенныхъ въ Россіи или русскими путешественниками въ XVIII и XIX столѣтіяхъ (весьма лю­бопытная статья, въ которой изложе­ны результаты ученыхъ путешествій, начиная отъ путешествія Готлиба Шо- бера, въ 1711 году, до экспедиціи чле­на Академіи Наукъ, г. ЛингсдорФа,ѣз­дившаго по ея порученію въ Брази­лію); свѣдѣнія о РоссійскомъОбществѣ застрахованія капиталовъ и доходовъ. Свѣдѣніе о продолженіи срока для по­любовнаго размежеванія общихъ и чрезполосныхъ дачь; Дополнительныя правила о гербовомъ сборѣ; Свѣдѣніе о сообщеніи посредствомъ почтовыхъ каретъ отъ С. Петербурга до прусской границы и до Царства Польскаго; Свѣ­дѣніе объ учрежденіи разсыльной поч­ты по уѣздамъ для частной корреспон- ціи.

Изъ приложенной къ « Мѣсяцослову » таблицы, видно, что въ 1839. году въ Россіи родилось 2.629 519 человѣкъ (1.350,235 муж. пола, и 1,279.284 жен.); слѣдственно, 327.317 чел. болѣе, неже­ли въ 1838 году. Умерло въ 1839 году: 1,846,301 (932,049 муж. пола, и 914,252 жен.): слѣдственно. 215,718 человѣкъ болве, нежели въ 1838 году; — такимъ образомъ, народонаселеніе собственно прирасло 111,599 чел. въ 1839 году.

Весна въ 1842 году начнется 9 мар­та, лѣто 9 іюня, осень 11 сентября, зи­ма 10 декабря. Въ-теченіе 1842 года произойдутъ два затмѣнія, которыя ви­димы будутъ въ Россіи: частное лун­ное—14 января, и полное затмѣніе солн­ца—26 іюня: о немъ помьщено подроб­ное извѣстіе въ п Отеч. Запискахъ »1840 г. (Томъ XIII, книжка 11, ноябрь; въ Смѣси), доставленное намъ извѣстнымъ нашимъ астрономомъ, Д. М. Перево- щиковымъ.

Приложенный къ « Мѣсяцослову » портретъ Ея Императорскаго Высоче­ства Великой Княжны Ольги Никола­евны сдѣланъ превосходно.

1. Историческія Свѣдѣнія о *жизни Преподобной Eecßpocuniu, Княж­*

*ны Полоцкой. Санктпетербургъ. Въ Си- нод. тип. 1841. Въ* 8-ю *д.* л. Г’ *и* 28 *стр.*

— Крестъ *Преподобной Е вфросиніи, Княжны Полоцкой, сдѣланный въ* 1161-лія *году. На одномъ большомъ листѣ.* (Цѣна 1 р. іЗ к. сер.; съ перес. 2 р. сер.).

Недавно Москва и Петербургъ съ благоговѣніемъ срвтали у себя эту древнюю святыню, сохранявшуюся не­вредимо почти 700 дѣтъ въ Полоцкой Спасской Обители и возвращенную те­перь Россіи по возсоединеніи Уніатовъ съ православною церковію. По не всѣ благочестивыя дѣти Царства Русскаго могли видѣть эту драгоцѣнность, хотя многія нарочно пріѣзжали въ Москву плп Петербургъ, чтобъ поклониться святынѣ, —и авторъ разсматриваемой нами брошюры оказалъ величайшую услугу всѣмъ русскимъ читателямъ, издавъ точное и вѣрное литографиче­ское изображеніе креста преподобной ЕвФросиніи, въ натуральную величину его. и приложивъ къ этому изображе­нію весьма-любопытное и подробное описаніе ея святой жизни.

1. О ч е і> к и Ж и s н и М о с к о в с к л - го Архіепископа Августина. *Съ приложеніями и портретомъ.* II. С. *Мо­сква. Въ Губернской типографіи. 1841. Москва. Въ 8-ю д. л. 153 стр.* (Цѣна въ Москвѣ — 75 коп. сереб., съ пересыл­кою-! руб. серебр).

Вотъ книга, которую мы прочли съ особеннымъ удовольствіемъ. Почтен­ный изъискатель отечественныхъ древ­ностей, И. М. Снегиревъ, еще въ 1823 году составилъ біографію Августина по порученію Московскаго Общества Любителей Россійской Словесности; но тогда она была напечатана въ нѣсколь­кихъ десяткахъ экземпляровъ, не бо­лѣе. Съ того времени, авторъ,собравъ новые, неизвѣстные Факты, включилъ ихъ въ свое сочиненіе, которое и вы­шло третьимъ изданіемъ, дополненное и исправленное; по собственнымъ его словамъ, оно должно быть почитаемо какъ-бы окончаніемъ другаго издан­наго имъ сочиненія; « Жизнь Москов­скаго Митрополита Платона».

Жизнь Августина очень замѣчатель­на: она слилась съ дивными судьбами древней русской столицы ; какъ па­стырь московской церкви , опъ былъ главнымъ дѣятелемъ , органомъ вѣры и отечества въ 1812 году. Въ годину бѣдствія, онъ встрѣчалъ Благословен­наго, ставшаго посреди жителей мо­сковскихъ, для воззванія ко всѣмъ со­словіямъ объ опасности и защитѣ оте­чества. и говорилъ ему: «Государь! о- ружіемъ ты побѣдилъ тысячи, а бла­гостію тьмы. Наша благодарность, на­ша любовь къ тебѣ не имѣетъ предѣ­ловъ; но твоя отеческая къ намъ лю­бовь превосходитъ всѣ чувствія наше­го къ тебѣ усердія и признательности. Ты и надъ нами побѣдитель, ты тор­жествуешь и надъ своими. Царю! Го­сподь съ тобою-. Онъ гласомъ твоимъ повелитъ бури - и станетъ въ тишину, и умолкнутъ волны потопныя. Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покоряйте- ся, яко съ нами Богъ! » — Онъ утѣшалъ печальныхъ жителей разоренной Мо­сквы, взывая къ нимъ: « Утвштесь! *Аще Богъ по насъ, кто на ны* ? Раскопа­ны алтари Господни, осквернены хра­мы, поругана святыня. Пе человѣкъ уже, но самъ Богъ вооружается от­мщать за оскорбленіе Божескаго вели­чества своего.» —Онъ же, творя поми­новеніе по воинамъ, убіеннымъ на бо­родинскомъ сраженіи, обращался къ русской землѣ съ такими словами: « Зе­мля отечественная! храни въ нѣдрахъ своихъ любезные остатки поборниковъ и спасителей отечества: не тяготи со­бою праха ихъ; вмѣсто росы и дождя, окропятъ тебя благодарныя слезы сы­новъ россійскихъ. Зеленѣй и цвѣти до того великаго и просвѣщеннаго дне , когда возсіяетъ заря вѣчности, когда солнце правды оживотворитъ вся су­щая во гробѣхъ! »

Но и прежде и послѣ отечественной I войны, Августинъ находился въ сопри- косновепіи съ важными событіями и , царственными особами. При посѣще­

ніи Троицкой Лавры императоромъ Павломъ І-мъ 1797 года, послѣ коро­націи , Августинъ , какъ ректоръ въ Семинаріи привѣтствовалъ государя р-вчью и, въ присутствіи его и всеіі им­ператорской Фамиліи производилъ бо­гословскіе акты, удостоенные вниманія монарха.-Въ 1818 году,по случаю ро­жденія Цесаревича , нынѣ царствую­щій Императоръ, тогда великій князь, писалъ къ преосвященному слѣдующее: «Со страхомъ, свойственнымъ человѣ­ку слабому, и съ надеждою, непокпда- ющею человѣка вѣрующаго, видѣлъ я приближеніе рѣшительнѣйшей мину­ты въ моей жизни. Пе зная, что опре­дѣлило мнѣ Провидѣніе, радость или горесть, *я* подкрѣпилъ душу мою обѣ­щаніемъ и ожидалъ съ покорностію воли Божіей. Ему угодно было бла­гословить меня счастіемъ отца : Онъ сохранилъ и мать и младенца! Изъ­явленіе благодарности не нужно Тому, Кто читаетъ во глубинѣ души ; но они необходимы душѣ благодарной. Обѣ­щаніе мое, которое спѣшу исполнить, состояло въ томъ, чтобъ во имя Алек­сандра Певскаво воздвигнуть придѣлъ въ Церкви Новаго Іерусалима. Это — смиренное приношеніе счастливаго от­ца, повѣряющаго Отцу Всемогущему свое драгоцѣннѣйшее благо — участь жены и сына. Васъ, преосвященнѣй­шій владыко, прошу быть мнѣ помощ­никомъ и руководцемъ во исполненіи сего обѣта, священнаго моему сердцу. Пускай предъ алтаремъ, воздвигну­тымъ благодарностію отца, приносят­ся молитвы и о матери и о сынѣ, да продлитъ Всемогущій ихъ жизнь для собственнаго ихъ счастія, на службу государю , на честь и пользу отече­ства! »

Между *Приложеніями* къ описанію жизни Августина находятся подлин­ныя аФФіішки графа Растопчина, ка­сающіяся обстоятельствъ 1812 года. Выписываемъ изъ нихъ нѣкоторыя:

«Слава Богу! все у насъ въ Москвѣ хо­рошо и спокойно. Хлѣбъ пе дорожаетъ и мясо дешевѣетъ. Одного всѣмъ хочется, чтобы злодѣя погубить; и то будетъ. Ста­немъ Богу молиться, да воиновъ снаря­жать, да въ армію пхъ отправлять. А за насъ предъ Богомъ заступники: Божія Ма­терь и московскіе чудотворцы; предъ свѣ­томъ—милосердый Государь- нашъ Алек­сандръ Павловичъ; а предъ супостаты—хри- I столюбивое воинство: а чтобы скорѣе дѣло рѣшить. Государю угодить, Россію одол­жить и Наполеону насолить, то должно имѣть послушаніе, вѣру и усердіе къ своимъ на­чальникамъ, а оіш рады съ вами и жить и умереть. Когда дѣло дѣлать, я съ вами; на войну идти предъ вами, а отдыхать за вами. Пе бойтесь ничего,—нашла туча, да мы ее отдуемъ, все перемелится мука бу­детъ; а берегитесь одного: пьяницъ да ду­раковъ; они распусти уши шатаются, да и другимъ въ уши въ расплохъ надуваютъ. Иной вздумаетъ, что Наполеонъ за добромъ идетъ; а его дѣло кожу драть: обѣщаетъ всё, а выйдетъ ничего. Солдатамъ сулить Фельдмаршальство, нищимъ золотыя горы, народу свободу; а всѣхъ ловитъ за виски, да въ тиски, и пошлётъ на смерть: убьютъ либо тамъ, либо тутъ. И для сего и про­шу, если кто изъ нашихъ, или изъ чужихъ станетъ его выхвалять и сулить и то и другое, то какой бы онъ ни быль, за хо­холъ да на съѣжью: тотъ кто возметъ, то­му честь, слава и награда; а кого возь­мутъ, съ тѣмъ я раздѣлаюсь, хоть пяти пядей будь во лбу; мнѣ на то власть дана и Государь изволилъ приказать беречь ма­тушку Москву; а кому же беречь мать, какъ пе дѣткамъ! Ей-Богу, братцы, Госу­дарь на васъ какъ на Кремль надѣется, а я за васъ присягнуть готовъ. Пе введите въ слово. А я вѣрной слуга Царской Рус­ской Баринъ и православный Христіа­нинъ.

«Вотъ моя и молитва.

« Господи Царю Небесный! продли дни благочестиваго земнаго Царя нашего! про­дли благодать твою на православную Рос­сію, продли мужество Христолюбиваго во­инства, продли вѣрность и любовь къ оте­честву православнаго Русскаго народа! на­правь стопы воиновъ на гибель враговъ и просвѣти и укрѣпи ихъ силою Животво­рящаго Креста, чело пхъ охраняющаго и симъ знаменіемъ побѣдити. •

« Здѣсь есть слухъ и есть люди, кои еиу вѣрютъ и повторяютъ, что я запретилъ , выѣздъ изъ города. Если бы это было такъ,тогда па заставахъ были бы караулы, и по нѣскольку тысячъ каретъ, колясокъ п по­возокъ во всѣ стороны не выѣзжали.

« А я радъ, что барыни и купеческія же­ны ѣдутъ пзъ Москвы для своего спокой­ствія. Меньше страха, меньше новостей; но нельзя похвалить и мужей, п братьевъ, и родню, которые при женщинахъ въ бу­дущихъ отправились безъ возврату. Если по ихъ есть опасность, то не пристойно; а если нѣтъ ея, то стыдно. Я жизнію отвѣ­чаю, что злодѣй въ Москвѣ не будетъ, и вотъ почему: въ арміяхъ 130 тысячъ вой­ска славнаго, 1800 пушекъ п Свѣтлѣйшій Князь Кутузовъ, истинно Государевъ из­бранный воевода Русскихъ силъ и надо всѣми начальникъ; у него сзади непрія­теля генералы Тормасовъ и Чичаговъ, вмѣ­стѣ 85 тысячъ славнаго войска; Генералъ Милорадовичь изъ Калуги пришелъ въ Можайскъ съ 36 тысячами пѣхоты, 3800 кавалеріи и 84 пушками пѣшей и копной артиллеріи. Графъ Марковъ чрезъ три дни придетъ въ Можайскъ съ 24 тысячами на­шей военной силы, а остальныя 7 тысячъ въ слѣдъ за нимъ. Въ Москвѣ, въ Клину, въ Завидовѣ, въ Подольскѣ 14 тысячъ пѣ­хоты. А если мало этаго для гибели зло­дѣя, тогда ужь я скажу: ну. Дружина Мо­сковская! пойдемъ и мы! II выйдемъ сто тысячъ молодцовъ, возьмемъ Иверскую Бо­жію Матерь, да 150 пушекъ, и кончимъ дѣло всѣ вмѣстѣ.

« У непріятеля же свонхъ и сволочи 150,000 человѣкъ: кормятся пареною рожью и лошадинымъ мясомъ. Вотъ что я думаю и вамъ объявляю, чтобы иные радовались, а другіе успокоились, а больше еще тѣмъ, что и Государь Императоръ па дняхъ из­волитъ прибыть въ вѣрную свою столпцу. Прочитайте; попять все можно а толко­вать нечего ■> ***f***

«Братцы! сила наша многочисленна и го­това положить животъ, защищая Отече­ство, не впустить злодѣя въ Москву. По должно пособить, и намъ свое дѣло сдѣ­лать. Грѣхъ тяжкой своихъ выдавать. Мо­сква наша мать. Она васъ поила, кормила и богатила. Я васъ призываю именемъ Бо­жіей Матери на защиту храмовъ Господ­нихъ, Москвы, земли Русской. Вооружи­тесь, кто чѣмъ можетъ п конные и пѣшіе, возмите только на три дни хлѣба, идите со крестомъ, возьмите хоругви изъ церк­вей и съ симъ знаменіемъ собирайтесь тот­часъ на Трехъ Горахъ; я буду съ вами — вмѣстѣ истребимъ злодѣя. Слава въ выш­нихъ, кто не отстанетъ ! вѣчная память, кто мертвой ляжетъ! горе па страшномъ судѣ, кто отговариваться станетъ.»

«Здѣсь мнѣ поручено отъ Государя было сдѣлать большой шаръ, на которомъ 50 • человѣкъ полетятъ, куда захотятъ и по пѣтру и противъ вѣтра: а что отъ него бу­детъ, узнаете п порадуетесь. Еслп погода будетъ хороша: то завтра, или послѣ зав­тра ко мпѣ будетъ маленькой шаръ для про­бы. Я вамъ заявляю, чтобы вы, увидя его, не подумали, что это отъ злодѣя, а опъ сдѣланъ къ его вреду и погибели.

«Генералъ Платовъ, по приказанію Госу­даря, и думая, что Е. И В. уже въ Мо­сквѣ, пріѣхалъ сюда прямо ко мпѣ и ѣдетъ послѣ обѣда обратно въ армію и по­спѣетъ къ баталіи, чтобъ тамъ пѣть бла­годарный молебенъ и Тебѣ Бога хвалимъ.»

« Я завтра рано ѣду къ Свѣтлѣйшему Князю, чтобы съ нимъ поговорить, дѣй­ствовать и помогать войскамъ истреблять злодѣевъ; станемъ и мы изъ пихъ духъ изкоренять и этихъ гостей къ чорту« от­правлять: я пріѣду назадъ къ обѣду и при­мемся за дѣло, отдѣлаемъ, додѣлаемъ и зло­дѣевъ отдѣлаемъ. ■

1. Записки 1814 и 1815 Годовъ. А. Михайловскаго-Данилевскаго, *быв­шаго флигель адъютанта* Государя Им­ператора Александра Павловича. *Изданіе четвертое. Санктпетербургв. Въ типографіи Штаба Отдѣльнаго Кор­пуса Внутренней Стражи. 1841. Вв 8-ю д. л. 245 стр.* (Цѣна 1 р. 50 к. сер.; за перес. 50 к. сер.)

Говорить о высокомъ достоинствѣ историческихъ трудовъ г-на Михай­ловскаго-Данилевскаго было бы излиш­не: прежде всего они были оцѣнены вы­сокою довѣренностію Государя Импера­тора. ревнующаго къ славѣ страны, ввѣ­ренной ему Богомъ: — Нашему военному Титу-Ливію по Высочайшему повелѣ­нію, открыты были всѣ государствен­ныя тайны священной войны Россіи аа независимость, и отъ-того пи у какого другаго русскаго военнаго писателя

нельзя найдти тѣхъ драгоцѣнныхъ по­дробностей, которыя встрѣчаются на каждой страницѣ у г. Михайловскаго- Данилевскаго. Публика съ своей сторо­ны умѣла оцѣпить его сочиненія; много­численныя изданія краснорѣчивѣе вся­кихъ похвалъ свидѣтельствуютъ о тор­жествѣ таланта автора и о ея непод­купномъ судѣ. Нельзя ничего сравнить съ наслажденіемъ, какое чувствуешь, читая записки г. Михайловскаго-Да­нилевскаго: ясность, простота и, вмѣ­стѣ съ тѣмъ, соотвѣтствующая важно­сти предмета возвышенность изложе­нія; слогъ опредѣленный, сжатый, э- нергическій, живой, увлекательный — вотъ общія качества всѣхъ твореній нашего военнаго историка. Его можетъ читать всякій: военная терминологія не затемняетъ его повѣствованія, пото­му-что читатель вездѣ видитъ карти­ны, столь правильно расположенныя, такъ хорошо освѣщенныя,—видитъ,что искусство автора поставило его на та­кую точку зрѣнія, съ которой всѣ ча­сти у него составляютъ одно цѣлое, всякая частность представляется въ свя­зи съ общимъ, за причиною слѣдуетъ результатъ, результатъ вытекаетъ изъ причины. Герой всѣхъ этихъ великихъ событій вездѣ является во всей полно­тѣ величія своего призванія, во всей благости души, своей, отъ рожденія осѣненной свыше. Авторъ изобража­етъ его со всею любовію, со всѣмъ благоговѣніемъ человѣка, имѣвшаго счастіе лично узнать царственное ве­личіе Благословеннаго. Каждая строка доказываетъ, какъ священна память благодушнаго монарха , ГотФреда но­выхъ крестовыхъ походовъ, для бла­годарнаго сердца нѣкогда счастлива­го высокимъ вниманіемъ. Множество частныхъ подробностей,характеризую­щихъ духъ того великаго времени, о- черченныхъ авторомъ со всею вѣрно­стію очевидца и дбросовѣстнаго исто­рика , понимающаго важность своего призванія, — довершаетъ очарованіе книги, Мы увѣрены, что это четвертое изданіе не будетъ послѣднимъ: г. Ми­хайловскій - Данилевскій — народный писатель на Руси, и число его читате­лей со дня на день должно увеличи­ваться въ замѣтной прогрессіи.

13; Руководство къ Всеобщей Исторіи. *Сочиненіе докт.* Фридриха Лоренца, *орд. профессора Главнаго Пе­дагогическаго Института гі директора Главнаго Нѣмецкаго Училигца при Еван- гелическо-лютеранскои Церкви св. Петра. Частъ I. Санктпетербурга. 1841. Вв 8-ю д. л. 687 стр.* (Цѣна 2 р. 50 к. сер ; съ перес. 3 р. сер.)

Эта книга составляетъ небывалое явленіе на Руси по части учебно­исторической литературы. Имя г. Ло­ренца, какъ ученаго, извѣстно въ Ев­ропѣ. Статьи его украшаютъ собою зна­менитый историческій альманахъ Рау- мера, издаваемый въ Германіи ежегод­но (Historisches Taschenbuch). II по­тому, никто не удивится, если мьі ска жемъ, что, благодаря г. Лоренцу, на­ша учебно-историческая литература обогатилась истинно-европейскимъ со­чиненіемъ. Эго самое обстоятяльство и заставляетъ насъ ограничиться пока простымъ библіографическииъ объяв­леніемъ о книгѣ г. Лоренца, и пред­оставить себѣ удовольствіе поговорить о ней въ скоромъ времени въ особой статьѣ. Первая часть «Руководства къ Всеобщей Исторіи » объемлетъ собою древнюю исторію до Августа. Можно судить о Фактическомъ богатствѣ со­держанія этой книги, на 687 страни­цахъ въ 8-ю д. л. мелкой печати, за­ключающей въ себѣ исторію всѣхъ древнихъ народовъ *только* до Августа!

1. Исторія Крестовыхъ Похо­довъ. *сочиненіе г.* Мишо, *члена Акаде­міи Французской. Перевела св француз­скаго* Иванъ Бутовскій. *Изданіе второе, исправленное. Санктпетербургв. Печа­тано вв военной типографіи. 1841. Вв 8-ю д. л. Вв пяти частяхъ. Вв 1-й час- сти 634, во 11-и —608, вв 1І1-ей— 708, вв ІГ-о'гі — 742, вв У-ой — 6‘87 стр.*

Огромная книга Мишо принадле­житъ къ тѣмъ добросовѣстнымъ и тяж­кимъ трудамъ , которые ио справед­ливости называются «учеными». Ми­шо открылъ много неизвѣстныхъ до него Фактовъ и сторонъ въ исторіи кре­стовыхъ походовъ—этой великой и дра­матической эпопеѣ среднихъ вѣковъ; но ученость его пе сухая и мертвая: какъ даровитый человѣкъ, онъ умѣлъ мертвую букву Фактовъ оживить увле­кательнымъ разсказомъ и изъ исторіи сдѣлать романъ, не нарушая нисколь­ко исторической истины, не пускаясь въ вымыслы, но строго держась собы­тій, которыя у него вс-в подкрѣплены достовѣрными источниками. Подобная книга — истинный кладъ для всякой публики, а тѣмъ больше для нашей, которая знаетъ исторію частію по ис­торіи г. Кайданова. частію по романамъ Вальтера Скотта. II, къ чеети нашей публики, она поняла цѣну прекрасна­го сочиненія Мишо: переводъ его вы­шелъ вторымъ изданіемъ. Конечно, э- тотъ переводъ могъ бы быть и лучше, не будучи еще отличнымъ; но —честь и слава трудолюбію г. Бутовскаго: онъ сдвлалъ, что могъ и какъ могъ. Благо­даря ему, всякій.грамотный человѣкъ у насъ можетъ прочесть Мишо,— а это, право, почтенная, хоть и скромная за­слуга. Жаль только, что переводъ г. Бутовскаго преуродлпво изданъ — ка­кими-то параллелограмами, т. е. книга­ми, которыя равны и въ длинуп въ ши­рину,и въ толщину.Форматъ маленькій, страницы крошечныя, между строками могутъ свободно кареты ѣздить. Что бы сдвлать компактное изданіе въ двѣ колонны, въ большомъ Форматѣ: тогда, вмѣсто пяти чудовищныхъ книгъ , вышлибы двѣкраемвыякнигп, которыя и стояли бы для читателей дешевле.

ксандры Зражевской. *С анктпетербургв. Ііъ типографіи Императорской Акаде­міи Наукъ. 1841. Вв 12-ю д. л. 73 стр.*

Эта небольшая, опрятно изданная книжка — не что иное, какъ прекра­сная журнальная статья, прекрасно пе­реведенная по-русски. Современная II- талія для всей Европы сдѣлалась ка­кою-то terra incognita , по причинѣ сдавленнаго ея національнаго духа. Въ ней теперь нѣтъ ни искусства, ни пау­ки. ни литературы; но въ ней быва­ютъ примѣчательные проблески всего этого поодиначкь. Значитъ-, мертвая въ политическомъ отношеніи Италія еще жива, какъ нація, хотя и сжата со всѣхъ сторонъ. Въ ней есть примѣча­тельные писатели и примѣчательныя произведенія - поэтическія, литератур­ныя и ученыя.

*Монти* выступаетъ первый въ бро­шюркѣ Пранди. Вотъ резугьтатъ мнѣ­нія ея автора о Монти:

«Сравнивали Монти съ Дантомъ, но сила Данта была въ мысли: сила Монти всегда только въ выраженіи; душа Данта была могучая и неукротимая: душа Монти мяг­кая и безцвѣтная. Данте не ползалъ по- очереди у ногъ паны и императора, не хвалилъ поочереди революціи и Австріи. ІІервистый стихъ Данта покорялся поэту, а не повелѣвалъ имъ; страсть и глубокая наблюдательность шли въ первыхъ рядахъ у этого сильнаго, ужаснаго ума, который допускалъ воображеніе только во вторьте ряды, и пе отдавалъ своего дворца а Іа folle du logis.

Школа Монти скоро разрушилась, въ-слѣдствіе новаго направленія лите­ратуры, даннаго школою Уго-Фосколо.

«Дряхлѣвшій тогда Монти съ горестью видѣлъ какъ новое поколѣніе пошло въ путь ему неизвѣстный, и взяло полетъ бо­лѣе возвышенный. Передъ смертью, онъ покушался бороться съ увлеченіемъ обще­ства; его хилая и леденѣвшая рука вела безсильную борьбу за языческую миѳоло­гію. Никто не обращалъ вниманія на воз­гласы отжившаго свое время поэта и па потопъ общихъ мѣстъ, пущенныхъ имъ противъ невѣжества и безначалія новопво- дителей. Припомнили, что опъ точь-вточь противное говаривалъ въ своемъ «Бардѣ

Ко всякой части приложены необ­ходимые ландкарты, чертежи, снимки съ монетъ, и т. п.

1. Очеркъ Новой ііталіанск ой I Литературы. *Сочиненіе* Форту пата ■ Пранди. *Переводи св французскаго* Але­

Чернаго Лѣса». Отринутый всѣми, Монти «завернулся въ свой плащь» и умеръмол- ча, какъ побѣжденный боецъ »

*У*го-Фосколо едва ли не самое при­мѣчательное лицо въ литературѣ но­вой Италіи:

« Напрасно хотятъ затмить память этого мужа, который облагородилъ критику, и Филологическіе труды свои посвятилъ нрав­ственности п, къ несчастію, политикѣ. Ка­ковы бы ни были бѣдствія, или, если уго­дно, превратности бурной жизни его, —пе утомнмая война, которую оиъ объявилъ политическому безстыдству и современно­му продажнпчеству, дѣлаютъ память его незабвенною. Двѣ трети его рукописей пе- пздапы, и находятся въ рукахъ англійска­го книгопродавца Паккеринга. Описаніе его жизни, напечатанное недавно, походитъ пе столько па біографію, сколько на па­сквиль, или, по меньшей мѣрѣ, на каррп- катуру. Его литературное вліяніе усили­лось особенно съ 1827 года. Еще и до- сихъ-поръ онъ управляетъ итальянскою критикою. Вмѣсто того, чтобъ изучать Данта Филологически и грамматически, какъ дѣлали это до него, Фосколо призналъ въ этомъ поэтѣ не только творца языка, но и умъ изобрѣтателя, и геній великаго гра­жданина, патріота, оракула италіянской народности. Конечно, Фосколо не осуще­ствилъ всего, что онъ предпринялъ ; онъ указалъ дорогу, а не проложилъ ея, но сколько же и препонъ было вокругъ него: нищета,, изгнаніе, порывы душевные, тоска соперничества. Первый, —надобно это при­помнить,—онъ научилъ комментаторовъ не разсѣкать слоговъ, не насиловать словъ, больше заниматься душою поэта, нежели его описаніями, болѣе его геніемъ, нежели его Формою. Оиъ однимъ взмахомъ уни­чтожилъ толпу пошлыхъ комментаторовъ, и разсѣялъ пхъ холодные поиски, смѣш­ныя предположенія, темныя догадки. Онъ принудилъ всѣхъ комментаторовъ Данта взять истинный свѣтильникъ критики, кото­рый одинъ можетъосвѣщатьизученіеДанта — исторію, и если Фосколо самъ и не далъ совершеннаго комментарія па образцовое произведеніе Италіи, трудное для всякихъ изъясненій, то онъ сдѣлалъ возможною' для послѣдователей эту тернистую и без­предѣльную работу. Вдохновеніе Фосколо было пе только важное, но и бурное; ему пе доставало нравственности сильной и прочной; оно родилось въ бурѣ и борьбъ; оно умѣло ненавидѣть и проклинать, по не научилось создавать и любить. Народность, которой онъ хотѣлъ достичь, къ которой опъ стремился, —была тщетный призракъ, имѣла запальчивость и все несчастіе лихо­радочныхъ, но безсильныхъ порывовъ. Буй­ная вакханка, эта народность громогласно требовала безначалія, и въ бѣшенствѣ своемз. ломала себѣ руки и рвала волосы. Такая ли­тература опять ошибка, хотя она и противо­положна классикамъ и Монти- Вдохновеніе истинное спокойно, и пе обуревается бѣ­шеными страстями. Потому съ изгнаніемъ самыхъ поэтовъ школы Уго Фосколо, по­слѣ политическихъ переворотовъ, уничто­жилась въ Италіи и самая ихъ школа. Муза пхъ отзывается иногда въ странахъ чуждыхъ, по въ Италіи ея не слышно. Оды *Берче* поются только подъ чужимъ небомъ: множество лирическихъ отрыв­ковъ, впрочемъ высокаго достоинства, о- стаются неизданными.»

Школа порывистаго Фосколо'смѣпи- лась сладенькою, идиллическою шко­лою добряка *Манзоии.* Къ ней принад­лежитъ и Сплыііо-Пеллико, человѣкъ, прославившійся своими несчастіями, но безсильный и ничтожный во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, особенно въ ли­тературномъ и поэтическомъ. Сюда же принадлежитъ Гросси, авторъ романа «Марко Висконти», Массимо д’Азеліо, живописецъ, .зять Манзоии и авторъ романа «Гекторъ Фіерамоско». Что-то страдальческое и элегическое безъ си­лы и энергіи лежитъ въ основаніи про­изведеній всей этой школы.

«Другіе писатели, утомленные жизнью, отвергая эту изнѣженность, написали, па своихъ знаменахъ грозныя имена Байрона и Фосколо. Выше излагали мы сущность и стремленіе сего послѣдняго. Его ученики, какъ опъ самъ, усвоили себѣ поэзію же­стокую и мстительную, геній буйный и воин­ственный среднихъ вѣковъ Юсъ отверже­ніе падаетъ не только на угнетающихъ, по и на угнетенныхъ, Они проклинаютъ силь­ныхъ и безсильныхъ. Эготъ безсмыслен­ный порывъ иногда исполненъ мимолетна­го величія; по даже и тогда, какъ эта шко­ла поэтовъ благословляетъ, вы подумаете, что опа пишетъ проклятія: такъ безразсу­дно-грозно ея вдохновеніе. Она придирает­ся ко всему, порицаетъ все, п только ин­стинктъ сердца , пли лучше воображенія ,можетъ спасать ее отъ дикаго атеизма. Ды­шащая энтузіасмомъ и былевою страстью, эта школа теряетъ всю поэзію, едва только начнетъ выражать кротость , описывать невинность, давать свѣту уроки въ тихой преданности и спятомъ,'Самоотреченіи. Она не хочетъ представлять людей такими, ка­ковы они есть. Она или возвышаетъ, или унижаетъ пхъ; ея герои вылиты изъ брон­зы; ихъ преступленія, какъ и добродѣтели ихъ, въ двадцать футовъ вышиною; любовь пхъ буря; ихъ разговоръ проклятіе; пхъ улыбка — сарказмъ! Микель — Анджело , Данте, АльФІери —вотъ ихъ кумиры! Въ своей тревожной лихорадкѣ, послѣдователь Фосколо забываетъ будущее, привязывает­ся къ видѣніямъ прошедшаго, не хочеть смотрѣть на бытіе человѣка иначе, какъ на ожесточенную борьбу противъ зла, смѣет­ся надъ безконечнымъ и будущимъ, надъ жизнію и смертью и восклицаетъ: « жить плп умереть ничто! Дѣло въ томъ, чтобы

> жить благородно и умереть благородно. Величіе заключается —въ силѣ ». Сфера та­кой школы безъ сомнѣнія бѣдна и огра ниченна, и она непремѣнно должна впадать въ поддѣльное, искуственное и ложное, »

Чрезвычайно интересны въ статьѣ Пранди подробности о состояніи исто­рическихъ наукъ и философіи въ Ита­ліи. Исторія тамъ стоитъ невысоко. философія —еще ниже.

Мы позволили себѣ эти выписки изъ интересной брошюрки, потому-что у насъ вообще такъ мало, или даже почти совсѣмъ нѣтъ свѣдѣніи о современной Италіи. Да и у насъ ли у однихъ! «Франція», говоритъ Пранди, оканчи­вая свой умный, одушевленный «0- черкъ », - « смотритъ на Италію, какъ на мертвый трупъ; Англія пе знаетъ, жи­ва ли она, или мертва умственно. Вооб­ще думаютъ, что въ послѣднее время вся умственная сила Италіи погасла. Да будетъ же извѣстно, что Италія су­ществуетъ еще, и чѣмъ отдаленнѣе тѣ источники, въ которыхъ она черпаетъ свое умственвсе существованіе и эту умственную жизнь, которую мы вкрат­цѣ здѣсь очертили, тѣмъ болѣе обѣща­етъ она въ будущемъ ».

1. О Пріискахъ Каменнаго Угля и Сѣрнаго Колчедана вг

'Г. XX. Отд. VI.

*Калужской Губерніи.* К. Шлиппе , *хи­мика Императорскаго Московскаго Об­щества Сельскаго Хозяйства. Москва. Въ Университ. тип.* 1841. *Въ 8-ю д. л. 16 стр.*

Въ 1840 году г. вице-президентъ Им­ператорскаго Московскаго Общества, графъ Толстой, обратилъ вниманіе на статью, напечатанную въ «Трудахъ Санктпетербургскаго Вольнаго Эконо­мическаго Общества 1794 года », въ ко­торой извѣстный агрономъ, В. А. Лев­шинъ, показалъ , что въ уѣздахъ Ие- ремышльскомъ , Дихвинскомъ и Ко­зельскомъ, Калужской Губерніи, нахо­дится каменный уголь, и что слои его простираются до города Алексина. Общество, обращая вниманіе на уве­личивающійся недостатокъ топлива въ Москвѣ, на возрастающую дорого­визну дровъ и на употребленіе торфа, поручило г. Шлиппе отправиться на мѣста , съ точностію означенныя въ статьѣ г-на Левшина , съ тѣмъ, чтобъ осмотрѣть ихъ и донести о количе­ствѣ и качествѣ находящагося тамъ угля. Слѣдствіемъ этого осмотра бы­ла означенная брошюра, содержа­щая въ себѣ донесеніе г-на Шлиппе . читанное въ засѣданіи общества; при чемъ онъ представилъ образцы бура­го каменнаго угля , штуфы сѣрнаго колчедана и произведенной изъ него сѣрной кислоты и чистой сѣры , так­же кристаллы отличныхъ квасцовъ , приговленныхъ изъ найденной имъ глины съ помощію туземной сѣры. Общество опредѣлило изъявить г-ну Шлиппе благодарность за полезныя его изъисканія.

1. Юридическая Библіотека. *Опытъ руководства кв познанію законовъ и къ правильному примѣненію ихъ гсъ слу­чаямъ; для всѣхъ вообще состояніи, и вв особенности для поступающихъ въ гра­жданскую службу, для стряпчихъ и по­вѣренныхъ по дѣламъ; съ приложеніемъ образцовъ разныхъ актовъ, прошеній, жалобъ и другихъ бумагъ, и съ присово­купленіемъ юридическихъ анекдотовъ и*

*пословицъ. Изданіе* Ѳедора Наливкина. *Тетрадь пятая. Москва. Въ Универси­тетской тип. 1841. Въ 8-ю д. л., 74 стр.* (Цѣна тетради 50 коп. сереб ).

Въ этой тетради объяснено, чѣмъ могутъ заниматься крѣпостные люди; показаны правила при отдачѣ ихъ въ рекруты и отпускѣ на волю. Изложе­ніе кратко и дѣльно; авторъ, видимо, знакомъ коротко съ законами и судо­производствомъ. Полагаемъ, что люди, не имѣющіе достаточно времени на доскональное знаніе постановленій оте­чественныхъ, поступятъ благоразумно, запасшись тетрадками « Юридической Библіотеки». Неввдѣніе законовъ род­ной страны — постыдно и даже невы­годно по невозможности отговаривать­ся имъ.

18) Руководство къ Архитек­турѣ. *Архитектора* Свіязева. *Часть четвертая. Москва* 1841, *Ва типогр. Лазаревыхъ Института Восточныхъ Языкова, lia 8-ю д. л. 515 стр.*

Эта четвертая часть, служащая до­полненіемъ къ «Руководству къ Архи­тектурѣ» г. Свіязева, содержитъ въ себѣ *краткія правила по производству работа и составленію техническихъ от­четовъ въ гражданскихъ сооруженіяхъ.* Для этихъ правилъ приняты въ руко­водство постановленія , изданныя по вѣдомству путей сообщенія : авторъ примѣнилъ ихъ къ производству гра­жданскихъ сооруженій, дополнивъ тѣмъ, что частно введено уже по дру­гимъ вѣдомствамъ. Въ этой же ча­сти заключаются правила составленія сметъ и оцѣнки существующихъ со­оруженій , чему основой служитъ Уроч­ное Положеніе на работы, изданное отъ Департамента Военныхъ Поселеній. А вторъ упростилъ механизмъ составле­нія сметъ , указалъ на параграфы по­ложенія , которыми должно руковод­ствоваться во всякомъ случаѣ, пока­залъ данныя, на которыхъ основывает­ся выводъ матеріаловъ, чтобъ при вся­комъ ихъ измѣненіи можно было опре­дѣлить потребное пхъ количество на

единицу работы, привелъ въ обще­му знаменателю число рабочихъ лю­дей на единицу работы назначаемое нѣсколькими параграфами. Такъ какъ въ гражданскихъ сооруженіяхъ рабо­ты, большею частію, производятся по задѣльнымъ платамъ и иногда съ ма­теріалами подрядчика , то сообщены свѣдѣнія о среднихъ поштучныхъ цѣ­нахъ, существующихъ въ Санктпетер­бургѣ, и сдѣланы съ ними сравненія по Урочному Положенію. Во введеніи дано краткое понятіе о десятичныхъ дробяхъ , для того, чтобъ читатели , встрѣчая ихъ въ «Руководствѣ къ Ар­хитектурѣ», не затруднялись приво­дить въ обыкновенныя, если то пона­добится, и на оборотъ.

19) О Распознаваніи и Л е ч e н і и Золотушной Болѣзни. *Сочиненіе медикохирурга* Бредова. *Санктпетер­бургъ. Въ тип А. Бородина и К". 1842. Въ 8 д. л. XII и 272 стр.*

Часто случается слышать въ быту житейскомъ жалобы на золотуху; ча­сто родители говорятъ, что пхъ дѣти больны золотухою; но что такое золо­туха? едва ли многіе могутъ отвѣчать па этотъ вопросъ. А между-твмъ это недугъ, отъ котораго умираетъ третья часть всѣхъ больныхъ, страждущихъ хроническими (продолжительными) бо­лѣзнями. Большая часть между тѣми, которые въ вѣдомостяхъ показываются умершими отъ чахотки, изнуритель­ной лихорадки, водяной болѣзни, ко­стоѣды и проч., дѣйствительно снача­ла болѣли золотухою. Подъ именемъ золотушной болвзпи надобно разумѣть двоякое болѣзненное состояніе: во-пер­выхъ, расположеніе, наклонность ор­ганизма къ произведенію золотухи, об­наруживающееся особеннымъ, этому состоянію свойственнымъ, внѣшнимъ видомъ (habitus scrophulosus) и нѣко­торыми особенностями въ органиче­скихъ отправленіяхъ (functio); во-вто­рыхъ, совокупность всѣхъ припад­ковъ, происходящихъ отъ *отложенія золотушнаго* начала (вещества) въ ка-

кую-нибудь часть твла. Смотря по раз­личію части, гдѣ отлагается это веще­ство, припадки бываютъ различны. Главнѣйшіе между ими суть: а) опу­холь лимфатическихъ желѣзъ, лежа­щихъ внутри и на поверхности тъла. Брыжеечныя желѣзы чаще всего под­вергаются страданію, отъ чего происхо­дятъ общіе припадки: разстройство пищеваренія и питанія тѣла, лихорад­ка, и проч. Ь) Припадки, происходящіе отъ разстройства слизистыхъ оболо­чекъ: насморкъ, кашель, гноетеченіе изъ носа, ушей, бѣли у дѣвочекъ, и проч. с) Воспаленіе глазъ; d) нарывы клѣтчатой ткани; е) накожныя сыпи, парши, тѣмянница и струпья на голо­вѣ; f) язвы, происходящія отъ опухоли желѣзъ, отъ нарывовъ или сыпи, от­дѣляющія гной особеннаго качества, и наконецъ g) различныя страданія ко­стей и хрящей.

Когда появилась, когда стала извѣ­стна золотушная болѣзнь? Многіе пи­сатели, особенно тѣ, которые произво­дятъ золотуху отъ любострастной бо­лѣзни, относятъ ее къ болѣзнямъ но­вѣйшаго времени; но изъ сочиненій Иппократа, Галена и другихъ грече-т скихъ и аравійскихъ врачей видно, что эта болѣзнь существовала уже въ древнія времена. У насъ въ Россіи ста­ли знать золотуху въ началѣ XVI вѣка (см: Карамзина « Исторію Государства Россійскаго» томъ VII, страница 961). Золотушная болѣзнь, принятая за общее страданіе организма, заняла мѣ­сто во всѣхъ терапевтическихъ и хи­рургическихъ руководствахъ и въ кни­гахъ «о дѣтскихъ болѣзняхъ». Впо­слѣдствіи и самыя правительства об­ратили вниманіе на эту болѣзнь: такъ, Французскій парламентъ предложилъ (1578) парижскому медицинскому Фа­культету вопросъ; заразительна ли зо­лотуха? Отвѣтъ послѣдняго былъ утвер­дительный. Поэтому-то во Франціи золотушные больные не принимаются въ общественныя больницы. Королев­ская Хирургическая Академія въ Па­рижъ избрала (1750) золотушную бо­лѣзнь предметомъ задачи.Спустя трид­цать лѣтъ. Парижское Медицинское Общество вторично предложило подоб­ную же задачу. Въ концѣ XVIII сто­лѣтія, Императорская Академія Есте­ствоиспытателей въ ВѢнѣ предложила слѣдующую задачу: 1) изъискать но­выми наблюденіями свойство золоту­шной остроты; 2; опредѣлить призна­ки, по которымъ узнаётся золотушный ядъ, скрывающійся въ тѣлѣ, и 3) дока­зать точными наблюденіями дѣйствія донынѣ извѣстныхъ протпвозолотуш- ныхъ средствъ. Изъ всѣхъ сочиненій, представленныхъ на разрѣшеніе этой задачи, твореніе ГуФ.іанда было пере­ведено на всѣ языки (въ Россіи изданъ переводъ этой книги двумя тисненія­ми). Большая часть монографій «о зо­лотухъ», появлявшихся впослѣдствіи, суть лишь передѣлки сочиненія Гуф- лэнда, или простое извлеченіе изъ не­го. Выше сказано, что леченіе золоту­хи весьма продолжительно и трудно; по-этому-то испытываемо было мно­жество средствъ и способовъ къ исцѣ­ленію отъ этой болѣзни, между про­чимъ замѣчательно систематическое леченіе *возложеніемв руке на золоту­шныя« больныя«,* чтб производили ко­роли Французскіе и англійскіе и отъ чего произошло названіе болѣзни: mal des Rois и Kings-evil. Объ этомъ любопытномъ обрядѣ обстоятельно го­воритъ г. Бредовъ.

Открытія по патологической анато­міи въ новѣйшее время обогатили наши знанія вообще и разъяснили понятія о сущности золотушной болѣзни. Мно­гое, однако, касательно этого предмета требуетъ еще внимательныхъ изъиска­ній, и надобно желать, чтобъ герман­скіе, англійскіе и особенно Француз­скіе патологи, предпочтительно по­святившіе себя занятіямъ по этой от­расли медицины, дополнили понятія о свойствѣ крови и другихъ жидкостей въ организмѣ, страждущемъ золоту­хою. Трудолюбивымъ врачамъ пред­стоитъ согласить мнѣнія о первона­чальномъ происхожденіи и развитіизолотухи и о различіяхъ между золо­тушнымъ страданіемъ костей и суста­вовъ. Всѣ эти предметы, равно и тео­ріи, касательно золотушной болѣзни, подлежатъ еще многимъ изслѣдовані­ямъ. Въ новѣйшее время важную исто­рическую примѣчательность составля­етъ открытіе іода (jodium), который нынѣ употребляется больше всѣхъ дру­гихъ Фармацевтическихъ средствъ противъ золотушной болвзнп. Введе­ніе іода между золотушными лекар- етвами принадлежитъ доктору Люге- лю, въ Парижѣ.

Изъ сказаннаго, особенно объ успѣ­хахъ въ патологической анатоміи, ви­дно, что пора было явиться новому, на русскомъ языкѣ, сочиненію о золо­тухъ, ибо переводъ сочиненія Гуфлан- да очень устарѣлъ. Слѣдя свою науку и наблюдая ея успѣхи, докторъ Бре­довъ, служащій при заведеніи, гдѣ на­иболѣе можно видѣть золотушныхъ больныхъ, рѣшился составить руко­водство « къ распознаванію и теченію золотухи». Въ этомъ трудѣ пособіями служили ему чтеніе сочиненій извѣ­стнѣйшихъ врачей, опытъ, и собствен­ныя наблюденія. Онъ пользовался так­же извѣстіями, касательно теченія зо­лотушныхъ больныхъ, сообщенными ему г. Деппомъ, главнымъ докторомъ Санктпетербургскаго Воспитательнаго Дома. Книга г. Бредова содержитъ въ себѣ удовлетворительныя изъясненія свойства, причинъ и происхожденія золотушной болѣзни, и можетъ руко­водить врача въ теченіи этого недуга;, сверхъ-того, родители и воспитатели почерпнутъ изъ нея новыя понятія ка­сательно діететическаго или Физиче­скаго воспитанія дѣтей. Повторяемъ, книга г. Бредова явилась во-время, ибо теперь начали у насъ уже серьёзно смотрѣть на здоровье возрастающаго поколѣнія.

\*20) Сельскій Домашній Л е ч е б- никъ, *или врачебныя наставленія для государственныхъ крестьяне , по Высо­чайшему повелѣнію составленныя при Министерствѣ Государственныхъ Иму­ществъ и Медицинскимъ Совѣтомъ раз­смотрѣнныя и одобренныя. Въ двухъ ча­стяхъ , изъ которыхъ въ первой содер­жатся правила, о лечсніи болѣзней (у) людей, а во второй правила о сбереже­ніи и леченіи домашняго скота. Санкт­петербургъ. Въ тип. ІІІ-го Депар. Мин. Госуд. Имуществъ. 1841. Въ 8-ю д. л. Въ 1-й ч. 48, во 11-Іі 78 стр.* (Цѣна 1 руб. сер.; на перес. за два Фунта).

Въ числѣ мѣръ, предпринимаемыхъ правительствомъ къ улучшенію быта государственныхъ крестьянъ, безъ со­мнѣнія важнѣйшую составляетъ забо­та о ихъ здоровьѣ. Во всѣхъ казен­ныхъ имѣніяхъ находятся врачи ; но, желая доставить болѣе пользы кре­стьянамъ, Министерство Государствен­ныхъ Имуществъ издало врачебныя наставленія сообразно понятію кажда­го. Сочиненіе это, предварительно со­ставленное врачами, служащими при Министерствѣ Государственныхъ Иму­ществъ, было представлено на разсмо­трѣніе Медицинскаго Совѣта и уже по одобренію его издано въ свѣтъ. Сколь­ко ни было печатано лечебниковъ на русскомъ языкѣ , ни одинъ не имѣлъ настоящаго направленія, т. е. ни въ одномъ изъ нихъ не было изложено правилъ касательно соблюденія здо­ровья, такъ, чтобъ простой крестья­нинъ , читая подобную книгу , могъ воспользоваться ею. Напротивъ « Сель­скій Домашній Лечебникъ», изданный при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, содержитъ все, чтбможетъ служить простому человѣку руковод­ствомъ къ пособію при разстройствѣ его здоровья въ самомъ началѣ. Въ первой части этого лечебиика снача­ла описаны болѣзни, поражающія лю­дей, и показаны средства, какъ должно лечпть ихъ; потомъ слѣдуетъ инструк­ція Фельдшерамъ , какъ должны они подавать, въ отсутствіе или въ небыт­ность врача, пособіе людямъ боль­нымъ , особенно же въ опасныхъ слу­чаяхъ, неминуемо угрожающихъ смер­тію. Въ правилахъ этихъ содержатся

наставленія касательно кровопуска­нія, наружныхъ мѣстныхъ пособій, остановленія кровотеченія , вскрытія нарывовъ , вправливанія вывиховъ и переломовъ (костей), ущемленія гры­жи ; потомъ въ нихъ преподается ле­ченіе лихорадокъ, повальныхъ болѣз­ней, горячекъ съ пятнами , кроваваго поноса, прилипчивыхъ болѣзней ; на­туральной оспы , кори, скарлатины, сибирской язвы, венерической болѣз­ни, съ нѣкотораго времени весьма рас­пространившейся между крестьянами, укушенія бѣшенымъ животнымъ , и наконецъ при отравахъ, которыя при­чиняются мышьякомъ, сулемою, мѣдью (ярыо - мѣдянкою; , свинцомъ, мине­ральными кислотами (купоросною , селитряною , соляною), бѣленою, дур­маномъ, ядовитыми грибами (поганы­шами), табакомъ, чилибухою, цикутою /болиголовомъ). , белладоною (сонною одурью;, шпанскими мухами, и нако нецъ ядомъ тарантула и змѣинымъ. Противъ всѣхъ этихъ отравъ пока­заны надлежащія противоядія.

Во второй части изложено все , что содѣйствуетъ благосостоянію кресть­янъ, зависящему отъ домашняго ихъ скота, котораго болѣзни, особенно по­вальныя , разоряютъ сельскіе промы­слы и хозяйство. Способы имѣть хоро­шій скотъ и сохранять его отъ болѣ­зней состоятъ : 1) въ чистыхъ , про­сторныхъ скотныхъ дворахъ; 2) въ со­держаніи скота такъ , чтобъ каждая его порода имѣла собственный свой уголъ; 3; въ заботливости , чтобъ вь хлевахъ или скотныхъ дворахъ не на­коплялась вода , особливо послѣ дож­дей ; 4-) весною пе должно выгонять скотъ въ поле голодный , но давать ему немного сухаго зимняго корму: 5) весною и лѣтомъ , особенно же подъ осень, не должно выгонять скотъ на пастбище прежде , чѣмъ присохнетъ роса и обтаетъ иней , и не оставлять его тамъ до паденія росы; 6)'въ жары, для защиты отъ солнечнаго зноя, дол­жно загонять скотъ въ такія мѣста, гдѣ больше тѣни ; 7) не должно въ жары поить скотъ ключевою водой, особливо въ полдень; 8) осенью, когда начнутся заморозы , должно выгонять скотъ въ поле только въ полдень ; 9) зимою каждый хозяинъ долженъ кормить свой скотъ ежедневно въ одинаковое время, и 10) надобно заботиться, чтобъ кормъ былъ хорошаго качества. Упо­требляя животныхъ въ работу, не дол­жно налагать на нихъ тягости сверхъ силы, не продолжать работы до изну­ренія и не наносить имъ побоевъ. — По­слѣ этого описываются болѣзни дома­шняго скота, именно : болѣзни лоша­дей, болѣзни рогатаго скота, болѣзни овецъ, болѣзни свиней. Далѣе слѣду­ютъ повальныя болѣзни животныхъ, или скотскіе падежи, и средства пред­охранять домашній скотъ отъ этого. Между такими болѣзнями главнѣйшія суть: сибирская язва (змѣиный по­стрѣлъ), чума рогатаго скота, поваль­ный кашель, пли повальное воспаленіе лёгкихъ, ящуръ, или рыльная болѣзнь, копытная зараза, кровавое молоко . кровавая моча и кровавый поносъ и оспа.

Къ этой части *врачебныхв наставле­ній* приложена также инструкція ве­теринарному ученику и коновалу. какъ должны они поступать при по­даніи врачебнаго пособія домашнему скоту тамъ , гдѣ нѣтъ ветеринарнаго лекаря. Можно надѣяться , что вла­дѣльцы крестьянъ воспользуются на­ставленіями . изложенными въ этой книгѣ просто и основательно.

21) Химія. *('Учебныя руководства для военно-учебныхв заведеній). Соста­влена* H. Т. Щегловымъ. *Санктпетер­бургъ. 1861. Вб типографіи А. А. І/.ію- иіара. Вб 8-ю д. л. 479 стр. сб 6-ю ри­сунками.*

Этотъ курсъ, написанный для людей очень и очень молодыхъ, каковы вос­питанники военно-учебныхъ заведе- - ній, не можетъ заключать въ себѣ по­дробнаго изложенія науки, и потому долженъ быть разбираемъ относитель­но къ прежде-изданнымъ сочиненіямъ

по химіи, и оцѣнка его должна быть также сравнительная. Надобно сказать, что всѣ курсы чистой химіи, изданные на русскомъ языкѣ по сіе время, подъ какимъ бы то ни было названіемъ, на­чиная съ знаменитаго нѣкогда сочине­нія 1-. Гизе, представляютъ просто сбор­ники выдержекъ пзъ иностранныхъ пи­сателей, преимущественно изъ Тенара' и Берцеліуса, мало приноровленныя къ современнымъ понятіямъ и вовсе не­проникнутыя общею идеею, которая служила бы доказательствомъ, что ав­торъ усвоилъ себѣ Факты, представля­емые наукою. Не ищите въ нихъ то­го Философскаго взгляда , которому, подчиняя Факты, авторъ составляетъ сочиненіе дѣйствительно ему прина­длежащее. Изданные по сіе. время кур­сы *чистоіі* химіи, какъ мы уже сказа­ли, не представляютъ ничего подобна­го. исключая» Основанія Чистоіі Химіи » г. Гесса, сочиненія, въ которомъ, не смотря на нѣкоторые недостатки, вѣр­но и полно изложены Факты науки: равно и практическая часть, составля­ющая, можно сказать, ôi/uiÿ химіи, бла­годаря'собственнымъ трудамъ автора, обработана очень удовлетворительно. Это, между прочимъ, доказывается числомъ изданій книги г. Гесса, тогда какъ другіе сборники въ первыхъ сво­ихъ изданіяхъ до-сихъ-поръ преспо­койно лежатъ на полкахъ книжныхъ лавокъ.

Принимаясь за » Руководство » г. Ще­глова, мы были въ пріятномъ убѣжде­ніи, что авторъ представитъ науку хо­тя въ краткомъ, во въ *цѣлостномъ* ви­дѣ, сообразно современнымъ требова­ніямъ. Тѣмъ болѣе мы ожидали этого, что г. Щегловъ, при составленіи свое­го курса, могъ лучше, нежели кто-ни­будь другой, видѣть недостатки пре- жде-издапныхъ сборниковъ, и, руко­водствуясь этимъ, составить книгу, ко­торая не только служила бы для уча­щихся средствомъ къ повторенію лек­цій, но и путеводною нитью для препо­дающаго, — потому-что нерѣдко воспи­танники военно-учебныхъ заведеній послѣ и сами дѣлаются преподавателя­ми. Исполнилъ ли авторъ условія въ- отношеніи къ самой наукѣ и въ-отно­шеніи къ изложенію ея Фактовъ? Вотъ вопросъ, въ разрѣшеніи котораго бу­детъ заключаться и оцѣнка книги г. Щеглова.

Систематическаго изложенія Фак­товъ нѣтъ въ этой книгѣ. Авторъ слѣ­довала по стопамъ прежнихъ состави­телей руководствъ, и потому, въ этомъ отношеніи, курсъ его нисколько не от­личается отъ прежде-изданныхъ. Нѣ­которые Факты изложены сообразно съ современнымъ состояніемъ науки, но большая часть ихъ осталась въ та­комъ видѣ, въ какомъ они были лѣтъ за 20 предъ симъ, не смотря на то, что понятія о нихъ уже измѣнились. Мно­гіе изъ нихъ отъ неточности выра­женій автора получили совершенно­превратное значеніе ; другія же со­всѣмъ выпущены.

Въ предисловіи, авторъ говоритъ ме­жду прочимъ,что » сколько ни старался онъ описывать всѣ предметы этого ру­ководства такъ, чтобъ учащіеся нигдѣ себѣ не встрѣчали въ немъ затрудне­ній, но пе ласкаетъ себя увѣренностію, чтобъ оно было изъято отъ недостат­ковъ.» Чтобъ быть полезнымъ автору указаніемъ этихъ недостатковъ, кото­рые онъ можетъ исправить въ слѣдую­щихъ изданіяхъ своей книги, и вмѣстѣ съ тѣмъ доказать, что мы читали его сочиненіе съ подобающимъ внимані­емъ, мы намѣрены въ статьѣ своей слѣ­дить за нимъ, начиная съ первой стра­ницы.

Авторъ, подъ именемъ «Вступле­нія »,изл; гаетъ всю теорію химіи, почти въ такомъ же видѣ, въ какомъ она на­ходилась въ курсѣ *покойнаго* г. Щегло­ва , исключая развѣ электрохимиче­скую теорію, которой у того нѣтъ. Въ разбираемой книгѣ, о предположеніи Берцеліуса, вмѣстѣ съ опроверженіемъ его, сказано только на полстраничкѣ (стр. XXIX). Потомъ авторъ напрасно приписываетъ г. Ампэру мысль, что атомы тѣлъ одарены однимъ -j- или —ѳлектричества (стр. XXX). Мысль эта принадлежитъ Дельтну (Dalton). Ам­перъ же только прибавилъ къ атомамъ электрическія атмосферы. За симъ те­орія Фаредэ (стр. XXXI — XXXVII) изложена довольно удовлетворительно. Въ терминологіи, авторъ напрасно при­нялъ несчастное окончаніе *атистая* для кислотъ, когда ихъ отъ одного на­чала извѣстно 4. Чт<> за названіе, на- прим., *сѣрноватистая?* Гораздо лучше называть сѣрнистоватая. На страницѣ XLVIII не сказано, что селеніи и тел­луръ выражаются подобно сѣръ и ки­слороду, для краткости , знаками — и +.

Переходя къ описанію началъ, ав­торъ говоритъ на стран. L, что будетъ ограничиваться только « предметами, извѣстными по своеіі пользъ, или по какимъ-нибудь свойствамъ особенно достойнымъ познанія". Но скажите, для чего же на стран. 305 — 306 въ 7 строчкахъ помѣщено описаніе *синеро­дистаго цинка;* не-уже-ли для того, что онъ «употребляется въ медицинъ про­тивъ желудочныхъ судорогъ, эпилеп­сіи и проч. », а о Фосфористой кислотѣ — этомъ важномъ реактивѣ для ртути въ количественномъ анализѣ—ни слова не сказано? Подобныхъ вопросовъ при чтеніи новой « Химіи »встрѣчается мно­го, и тщетно вы будете искать отвѣта на нихъ. Однакожь, изъ этого видно, что авторъ уклонился отъ цѣли, кото­рую предположилъ себѣ на стр. L и о которой упомянули мы выше. На стр. 2-й, теорія разложенія перекиси мар­ганца Мп жаромъ не совершенно точ­но объяснена: въ ретортѣ остается не *смѣсь* 2 М *п* и Мп, а химическое со­единеніе, состоящее изъ Мп-|-Мп. На стр. 3-й, о полученіи кислороднаго га­за сказано: «что для этого нужно на­грѣвать смѣсь перекиси марганца съ слабою сѣрною кислотою ». Тутъ все­гда употребляется *крѣпкая* сѣрная ки­слота, также не показано въ Формулахъ теоріи разложенія. Па той же страни­цъ сказано, что кислородъ почти нера­створимъ въ водѣ. Это можно было бы сказать, еслибъ опъ растворялся въ во­дѣ въ тысячныхъ доляхъ, а онъ рас­творяется въ сотыхъ: слѣдовательно, онъ *трудно* растворимъ. Въ наукѣ ну­жна точность въ выраженіяхъ, еще бо­лѣе въ химіи, гдѣ отъ одного слова, не къ мѣсту поставленнаго, Фактъ получа­етъ превратное значеніе. Въ статьѣ о воздухъ, авторъ, на стр. 10-й, увѣря­етъ, что гораздо-чище газъ.получается чрезъ разложеніе воды *цинковыми зер­нами* или желѣзомъ, при содѣйствіи сѣрной кислоты, нежели пропуская во­дяные пары чрезъ раскаленное желѣ­зо. Всякому занимающемуся практиче­ски химіею извѣстно, что такимъ обра­зомъ полученный газъ очень нечистъ, и что очистить его отъ всѣхъ примѣ­сей должно не однимъ только кали, какъ совѣтуетъ авторъ, но еще пропу­ская сквозь растворы двухлористой ртути и сѣрнокислой окиси мѣди, ЧТО составляетъ трудъ продолжительный и совершенно напрасный. Авторъ могъ бы привести еще способъ полученія чистаго водороднаго газа чрезъ разло­женіе воды потассіемъ или натріемъ. Можетъ-быть, этотъ способъ показался ему дорого стоящимъ, какъ онъ выра­зился о добываніи кислорода изъ бер- толлетовой соли. Противъ этого можно сказать, что химія пе ремесло, хими­ки не Фабриканты, которые ищутъ ве­здѣ дешевизны: въ химіи пе разби­рается что дешево, что дорого, а толь­ко какъ вѣрнѣе или удобнве получить какое-либо начало, пли соединеніе въ чистомъ видѣ. На стр. 12-й говорится, что на свойствѣ губчатой платины вос­пламенять водородный газъ въ прико­сновеніи съ воздухомъ устроена водо­родная *лампа,* —должно читать *огниво.* При описаніи водорода, пропущено я- вленіе, называемое *химическою гармо­никою.* На стр. 14-й, въ выноскѣ, при разсматриваніи видовъ минеральныхъ водъ ничего не сказано о водахъ ядови­тыхъ, содержащихъ въ себѣ мѣдный купоросъ, мышьяковисто-кислую из­весть и другія вещества. Также пропу-

тцены: первообразная Форма кристал­ловъ воды и химическое различіе *чи­стой воды* отъ воды прѣсной. Иа стр. 25-й мы прочитали, къ удивленію свое­му: «въ 1818 году химикъ Теваръ от­крылъ, что воду можно соединить хи­мически съ 475 объемами кислорода». Вотъ чтб значитъ неточность выраже­ній: поставьте, вмѣсто «воду», *водо­рода -* Фраза заключала бы въ себѣ современное понятіе, а то она кажется написанною въ одно время съ откры­тіемъ «окисленной воды». Далѣе, при описаніи бора и борной кислоты, па 2G — 28 стран., пропущены многія замѣ­чательныя химическія ихъ свойства,!! упомянуто, что борная кислота упо­требляется для разложенія драгоцѣн­ныхъ камней. Но, почтенный авторъ, приведите хоть одинъ такой случай!.. 11а стр. 29-й не сказано, что непрока­ленный кремній растворяется воФтори- сто-водородной кислотѣ, и при нагрѣ­ваніи въ крѣпкомъ растворъ ѣдкой ще­лочи (кали, натра) Не понимаемъ, ка­кими судьбами въ курсъ *неорганической* химіи попала щавелевая кислота (стр. 41 —42;; не можетъ быть, чтобъ авторъ, слѣдуя давпо-покинутому мнѣнію, по­лагалъ, что эта кислота есть соедине­ніе С Д- С , а если помѣстилъ описаніе ея единственно по важному употребле­нію въ химіи, то отъ-чего не помѣстилъ другихъ органическихъ кислотъ,неме- нъе важныхъ въ томъ же отношеніи, ка­ковы, на-нрим., янтарная кислота бен­зойная, виннокаменная и хоть черниль­ная, о которой безпрерывно упомина­етъ какъ о реактивѣ. 11а стр. 60-й го­ворится, что безводная Фосфорная ки­слота въ краснокалильпомъ жару пла­вится; это можно сказать о водной ки­

слотѣ 1- Н; безводная же кислота при этой температурѣ вовсе не плавится. Да­лѣе ничего не сказано объ измѣненіи въ свойствахъ, которое получаетъ Фос­форная кислота отъ прокаливанія. Ав­торъ, на стр. 70, выразился такъ: «со- жигаютъ въ печахъ желѣзный купо­росъ... » Должно бы сказать *облсшаютв* купоросъ, ибо не говорится *сожигаютв кирпича* пли известковый камень, но об­жигаютъ кирпичъ, и проч. На той же стр.: «Нордгаузенская (сѣрная) кисло­та употребляется для растворенія ин­диго... Этимъ полезнымъ свойствомъ она главпѣйше одолжена безводной ки­слотъ, въ ней находящейся. » Да вѣдь и водная Сѣрная кислота H S раство­ряетъ индиго, и потому сл ѣдовало по­яснить, почему именно предпочитается этой кислотѣ нордгаузенская. — Стр.71 : « Въ сухихъ пальцахъ можное ее 'без­водную сѣрную кцелоту) мять какъ воскъ.»« Въ сухихъ пальцахъ ее мо­жно мять какъ воскъ»!« Химія ».г. Гесса стр. 159, изданіе первое). Какое стран­ное сходство въ словахъ!..Иа стр.75,при исчисленіи постороннихъ веществъ, находящихся въ камерной c-врной ки­слотѣ, авторъ пропустилъ самую сѣру, которая при своемъ горѣніи отчасти испаряется и потомъ упадаетъ па дно камеры въ видѣ Сѣрнаго цвѣта и смѣ­шивается съ образовавшеюся сѣрною кислотою. Эта примѣсь пе меньше про­чихъ заслуживаетъ вниманіе по вреду своему, ибо при сгущеніи камерной кислоты, свободная сѣра разлагаетъ часть готовой сѣрной кислоты. Между примвеями, исчисленными авторомъ, находится также К S; какъ оно попа­ло въ камерную кислоту, не знаемъ, но видимъ только изъ описанія, что про­цессъ добыванія сьрной кислоты авто­ру извѣстенъ единственно изъ книгъ. На той же страницѣ сказано, что сѣр­ная кислота замерзаетъ при — 12°, не­простительная ошибка: всякому «ьабрп- канту извѣстно, что сѣрная кислота въ 66° (Бомэ) не замерзаетъ при самомъ сильномъ мороз-в, хоть па-прпм., здѣсь въ С. Петербургѣ, и это служитъ луч­шимъ признакомъ ея крѣпости ; впро­чемъ извѣстно, что она переходитъ въ твердое состояніе при — 34° Ц. Далѣе авторъ говоритъ, что дерево въ прико­сновеніи съ сѣрною кислотою разла­гается такъ, « что водородъ съ кисло­родомъ образуютъ воду, а уголь дѣ­лается свободнымъ. » Не совсѣмъ спра­ведливо: сѣрная кислота принимаетъ въ этомъ случаѣ темный цвѣтъ не отъ угля (углерода), а отъ образованія нѣ­сколькихъ смолистыхъ веществъ, ко­торыя въ ней растворяются. На 103 стран. мы замѣтили новое выраженіе «при температурѣ 48" мороза». — Ав­торъ па 106 стр., въ выноскѣ, въ трехъ строчкахъ говоритъ объ аммоніи Бер­целіуса, и, перенося выноску па 107 стр., продолжаетъ: « Если ртуть будетъ въ себѣ содержать до 0.02 *натрія,* то *полученная* сортучка можетъ сохранять­ся безъ измѣненія въ сухомъ водоро­дѣ и при обыкновенной температурѣ. » Что это такое? па 106 стр. говорится о сортучкѣ аммонія, а па 107 о сортуч- кі» натрія : на которой же исти­на?.. — Мы готовы поспорить съ авторомъ, что ни въ листьяхъ, ни въ цвътахъ, пи въ коръ ни одного расте­нія нѣтъ синеродисто-водородной ки­слоты (стр. І09),по она образуется, ко­гда эти части извѣстныхъ растеній приведены будутъ въ прикосновеніе съ *водою.* — При описаніи свойствъ сине­родисто-водородной кислоты (стр. ІЮ -112) не сказано, что эта кислота о- чень скоро разлагается сама - собою при дѣйствіи на нее свѣта, и также въ темнотъ. — На стр. 121, въ 10 строчкахъ авторъ хочетъ объяснить, какъ бѣлит­ся пряжа или ткань хлоромъ. Лучше бы ничего объ этомъ не говорить не­жели вводить въ заблужденіе неопыт­ныхъ читателей. — На стр. 230 сказа­но: « что если кипятить растворъ хло­ристо-водородной кпелотіы въ водѣ, то газъ отдѣляется отъ воды безъ измѣ­ненія.» Слѣдовало бы пояснить, что когда растворъ получитъ плотность = 1,094,тогда газъ нисколько не отд ѣляет­ся отъ воды, и растворъ можетъ пере­гоняться безъ разложенія, —На стран. 131-й авторъ, для приготовленія цар­ской водки, совѣтуетъ брать: «на 1 часть азотной кислоты 3 пли 4 части хлористо-водородной. » Четыре части хлорпсто- водородной кислоты очень много на одну часть азотной, и потому въ такой пропорціи царскую водку ни­кто не составляетъ. — Тутъ же авторъ объясняетъ составъ царской водки слѣ­дующимъ образомъ: «При ихъ (т. е. кислотъ) смѣшеніи, водородъ *соляноіі* кислоты соединяется съ частію кисло­рода азотной кислоты; и въ произведе­ніи получается вода, хлоръ, п азоти­стая кислота, которая въ соприкосно­веніи съ водою переходитъ въ азотную кислоту и окись азота », — и пе доска­залъ, что этихъ кислотъ разлагается только такое количество, какое нужно для образованія столько хлора, сколько его раствориться можетъ въ водѣ, со­держащейся въ обѣихъ кислотахъ; ос­тальное количество кислотъ остается безъ измѣненія до - тѣхъ - поръ, пока хлоръ не отдѣлится изъ раствора ка­кимъ-либо средствомъ,на-прим.,'метал­ломъ, испареніемъ, и проч. На стран. 136;« іодиста я ртуть употребляется какъ хорошая краска. « Дѣйствительно, іоди­стая ртуть цвѣтомъ выше киновари, но не употребляется какъ краска, по­тому-что линяетъ очень скоро. На 137 стр. сказано, будто «Фтористо-водо­родная кислота кипитъ приД-300». Од­накожъ извѣстно, что она кипитъ при Д-15": разница значительная! — На стр. 142 попалось намъ престранное назва­ніе Фтористо- кремне-водородной ки­слоты : «Фтористо-водородно - кислый Фтористый кремній » и въ скобкахъ (hidrofluate de fluorure de silici­um). Да ktoîkk нынѣ переводитъ хими­ческія названія съ старой Французской номенклатуры,—именно « старой »,пото­му-что и названіе, придуманное Бер­целіусомъ для этой кислоты acide hi- dro-fluo-silicique.j^Ke оставлено.а замѣ­нено болѣе правп.іьнымтпасібе fluor-si- licico-hydrique. На слѣдующей страни­цъ читаемъ: «Металлъ калій, разгоря­ченный во Фтористомъ кремніѣ, заго­рается , образуетъ Фтористый калій и отдѣляетъ кремній въ видѣ порошка ». Не совсѣмъ справедливо: потассій раз­лагаетъ этотъ газъ Sil-3 только отча­сти, такъ, что изъ 4 К и 3 Si F5 обра­зуется К Si и 3 К F-j-2 Si F3. Въ

прикосновеніи съ водою, К Si разла­гается; получается К и Si и 2Н — Иа страницъ 149 напечатано, что сѣрни­сто-водородно-кислый амміакъ оки­сляется кислородомъ воздуха «и пере­ходитъ постепенно въ сърно-кислый амміакъ, желтаго цвѣта(?) и отъ-того теряетъ свое дѣйствіе ». Когда растворъ сѣрнисто-водородно-кислаго амміака получилъ желтый цвѣтъ, это еще не бѣда и его можно употреблять какъ реактивъ, но когда свра пзъ него ося­детъ и растворъ будетъ снова *безцвѣт­ный,* т. е. будетъ содержать въ себв сѣрно-кислый амміакъ, тогда уже онъ негоденъ къ употребленію. Иа стран. 158-й находится распредѣленіе метал­ловъ на классы. Не знаемъ, почему ав­торъ отвергнулъ раздѣленіе г. Тенара па 6 классовъ, а ограничился только пятью, хотя онъговоритъ, что располо­жилъ металлы въпорядкѣ, начпнаяотъ 4-электрическихъкъ-электрическимъ; но этого не замѣтно: не-уже-ли пла­тина,золото,помѣщенные въ ІѴклассѣ, электро-положительны къ сурьмѣ, ос­мію, находящихся у него въ V классѣ? Основаніе, на которомъ создалъ авторъ V классъ, ложно, потому-что и теперьвъ этотъ классъ должно будетъ отнести нѣ­которые металлы, которые образуютъ кислоты, каковы на-прим., марганецъ, золото, олово (окиси золота и олова имѣютъ свойства кислотъ),между-тѣмъ. какъ по всѣмъ прочимъ свойствамъ они должны стоять совершенно-отдѣль­но. Не менѣе странно теперь видѣть церій и марганецъ наряду со свинцомъ и мѣдью, отнесенными въ III классъ, или ртуть вмѣстѣ съ золотомъ причи­сленными къ IV классу! Что такое рас­предѣленіе сбивчиво, всякій занимаю­щійся химіею видитъ ясно. До-сихъ- поръ раздѣленіе металловъ на классы, придуманное г. Тенаромъ, считается основательнѣе всѣхъ другихъ; и чтобъ измѣнить его не какъ-нибудь, а болѣе- систематпчески, нужно глубокое из­ученіе химіи ; въ противномъ случаѣ, какъ ни придумывайте, а оно всегда будетъ для учениковъ сбивчиво, для химиковъ же покажется очень и очень страннымъ.

На стран. 159 сказано между про­чимъ, будто-бы въ природъ находит­ся *чистая окисъ глиція* (глицина), но до- сихъ-поръ мы не слыхали о минералѣ, который бы представлялъ ее. Па слѣ­дующей страницѣ читаемъ, что « оки­слы можно получать разлагая соли отъ этихъ окисловъ, другими *сильнѣй­шими* основаніями , на-прим. посред­ствомъ кали, натра, амміака» и проч. Напрасно авторъ упомянулъ объ ам­міакѣ, который хотя и разлагаетъ рас­творы солей, но по-большой-части оса­ждаетъ основную соль, а не чистый окиселъ, и по этому самому примѣръ автора: »если въ растворъ азотноки­слой закиси свинца прилить амміака, то получится въ осадкв закись свинца, а въ растворѣ азотнокислый амміакъ«

* невѣренъ: осаждается не закись (т. е. окись), а основная соль РЬ8 ÿf+jj.

Мы не вѣрили своимъ глазамъ, ко­гда читали на стр. 173 увѣренія авто­ра. будто-бы сообразно *нынѣшнему* со­стоянію науки, галоидныя соли Бер­целіуса вовсе не соли, а составляющія части солей, т. е. окислы или кислоты,

* и это напечатано въ 1841 году!!...

На стр. 202, предписывается, при по­лученіи « *чистаго* воднаго кали », процѣ­дить растворъ его *сквозь бумагу.* Хоро­ша практика! — Разсматривая количе­ственное содержаніе веществъ , соста­вляющихъ порохъ , авторъ говоритъ слѣдующее: « точныя разложенія луч­шихъ сортовъ пороха, употребляемаго европейскими государствами, показали слѣдующія содержанія частей, соста­вляющихъ три употребительные вида пороха» и приводитъ тѣ же самые ви­ды и ту пропорцію составляющихъ ча­стей ихъ, какія означены въ «Курсѣ Химіи » покойнаго профессора Щегло­ва, который, вѣроятно, въ свою оче­редь списалъ ее съ больше-стараго со­чиненія. Въ лучшемъ Французскомъ порохѣ селитры находится 78,00, сѣ­ры 12,88, угля 9,12; въ англійскомълучшемъ, селитры 79 70, сѣры 12 48, угля 7,82. На стран. 233-й напечата­но: «водный натръ» и поставлена Фор­мула Na Н, а на оборотѣ авторъ гово­ритъ: «Въ 100 частяхъ воднаго натра содержится 77,67 натра, и 22.33 воды, чт<> соотвѣтствуетъ I атому натра и 2 ат. воды ».Неправда; 1 ат. воды.—Вотъ любопытное извѣстіе: «Совершенное очищеніе естественной поваренной со­ли затруднительно; потому, для хими­ческаго употребленія, хлористый нат­рій получается чрезъ разложеніе угле- родпокислаго натра хлористо-водород­ною кислотою». Не понимаемъ, откуда извлекъ это авторъ! Буровое стекло во­все не дѣлается фіолетовымъ отъ оки­сла желѣза (стр. 243), а желтокрасно­ватымъ, и то когда будетъ находиться въ немъ очень много окисла. Водный баритъ содержитъ въ себѣ одинъ атомъ воды ВаЩ^ане два атома, какъ пока­зано на стр. 251. Также несправедли­во, что оиъ растворяется въ 10 час. кипящей воды; нѣтъ, опъ растворяет­ся въ 20 час. холодной и въ 2 частяхъ кипящей (Дэви). На стран. 258‘сказа- но: « известковая вода при тихомъ ис­пареніи подъ колоколомъ воздушнаго насоса *даетъ изъ себя* мелкіе кубиче­скіе кристаллы чистой извести. » Эти кристаллы не кубическіе, а шсстисто- ронныя призмы, и содержатъ въ себѣ воду, —Авторъ па стр. 260 говоритъ, что известь (въ цементахъ) твердѣетъ не отъ соединенія съ кремнеземомъ, «во отъ того, что превращается въ углероднокислую соль », а на стр. 265 — 266 пишетъ; «вода сперва просто смѣшивается съ кремнекислыми соля­ми этой (гидравлической) извести, а потомъ соединяется съ ними химиче­ски, частички извести, не имѣя свобод­ной воды, ихъ раздѣляющей, получа­ютъ *великое* сцѣпленіе между собою. » Такъ ли происходитъ въ-сэмомъ-дѣлѣ, это неизвѣстно, но извѣстно изъ раз­ложеній, что цементы, находившіеся нѣсколько вѣковъ въ воздухѣ, соеди­нились только на *поверхности* съ угле­родною кислотою, хотя вся масса пхъ одинаково окрѣпла.— Замѣтимъ авто­ру, что hypophosphite de chaux есть не Фосфористокислая известь(стр.267), а ФосФористоватая, или, по номенкла­турѣ автора,ФОСФорноватистая известь.

* Па стр. 272 читаемъ: «Фосфорно­кислая известь существуетъ въ костяхъ животныхъ въ смѣшеніи съ *животнымъ клеемъ«.* Авторъ названіе продукта при­далъ самому матеріалу. Еслибъ кости были *склеены* изъ фосфорнокислой из­вести, то съ самаго рожденія животна­го онѣ тотчасъ расклеились бы отъ различныхъ влагъ, обращающихся въ организмѣ животномъ; но, къ-счастію, природа снабдила наши кости *хря- гцемъ.* — На стр. 279, хотя и говорится, что «чрезъ раствореніе магнезіи въ хлористо-водородной кислотѣ полу­чается водный хлористый магній», но мы вполнѣ увѣрены, что здѣсь обра­зуется хлористо-водородно-кислая ма­гнезія —Металлъ глиній заслуживаетъ болѣе подробнаго изложенія, нежели какое помѣщено на страницѣ 283 й.— Авторъ, приводя (на стр. 332) желѣзи- сто-синеродистый потассій, какъреак­тивъ для открытія присутствія мно­гихъ металловъ, пе упомянулъ объ ос­торожности, какую должно наблюдать при употребленіи его, именно : чтобъ растворы испытуемые не были кислые; въ противномъ случаѣ всегда образует­ся берлинская лазурь , потому легко можно признать желѣзо въ растворѣ, въ которомъ его и слѣдовъ не бывало.
* Па стран. 349 находимъ слѣдующую Формулу сурика: 2 ЬР\_[-РЬ; до-сихъ- поръ составъ сурика выражался Фор­мулою РЬ-|-рь, или рі) — Иа стр. 351, читаемъ , что углероднокислый сви­нецъ приготовляется, пропуская струю углеродной кислоты сквозь растворы основнаго уксуснокислаго свинца. Дѣй­ствительно, такъ приготовляются бѣли­ла свинцовыя, но это не чистый угле- роднокпслый свинецъ, а въ соедине­ніи съ уксуснокислымъ въ видѣ двой­ной соли, о чемъ и слѣдовало бы упо­мянуть. Нс-уже-лп въ современномъвидѣ представлено (стр. 365) получе­ніе и составъ *кассіева пурпура* ? "Если въ растворъ хлористаго золота влить нѣсколько *однохлористаіо* олова, то по­лучится осадокъ, называемый *кассіе- вымъ пурпуромъ.* состоящій изъ *дву- хлористаіо олова и осадка золота?* — На стран. 377 «находитсяуглероднокислая окись мѣди *водная,* извѣстная въ есте­ственномъ состояніи подъ именемъ *мѣдной зелени* и *малахита;* а *безводная* въ соединеніи съ водною окисью мѣди (СЧ І’ + 2СпС) подъ именемъ мѣдной лазури ». Такъ да не такъ: въ малахитъ и мѣдной зелени находится основная соль Cus С + и эта основная соль въ соединеніи съ безводною среднею со­лью составляетъ мѣдную лазурь. Кали и натръ разлагаютъ сѣрнокислую мѣдь, и производятъ сѣрнокислую щелочь и голубоватый осадокъ водной окиси мѣди, а не *бурый осадокъ окиси* мѣди, какъ напечатано на стр. 379-й, —Бра­уншвейгская зелень естьосновнаядву- хлористая мѣдь , содержащая въ се­бѣ воду (Си CI-J-4 Си) 3 а не хло" ристая водная окись мѣди (стр. 379) — названіе, составленное вовсе не въ ду­хѣ химической номенклатуры. — Па стр. 4-04 сказано, между прочимъ, что серебро *соединяется съ кислородомъ* во время своего плавленія. Странно, какъ г. Щегловъ не различилъ, что здѣсь происходить простое раствореніе ки­слорода въ жидкомъ серебрѣ, подобно тому, какъ кислородъ растворяется въ водѣ и другихъ жидкостяхъ; но хи­мическаго соединенія здѣсь не про­исходитъ, ибо весь кислородъ отдѣ­ляется, какъ - скоро серебро перехо­дитъ въ твердое состояніе. — На стр. 431 читаемъ: *хлористо-водородно кислое хлористое золото.* Такъ авторъ назы­ваетъ растворъ Ди ß| 3 въ ИС1: что за странная номенклатура!—Иа стр. 432— 433 помѣщено нѣсколько словъвторич- но о *кассіевомъ пурпурѣ.* Здѣсь авторъ для приготовленія беретъ смѣсь раст­воровъ Sn G1 и Sn Gl (собственно же для сего нуженъ растворъ Sn €із), и о составѣ кассіева пурпура выражается такъ: «его можно считать двойною о- ловянно-кислою солью отъ закисей о- лова и золота. « Значитъ, понятіе авто­ра измѣнилось чрезъ 70 страницъ! — Авторъ до стр. 455 описывалъ соли, придерживаясь основаній: съ этой же страницы начинается новый порядокъ по кислотамъ ; такимъ-образомъ хро- мово -кислое кали уже встрѣчаемъ не въ перечнѣ солей отъ окиси каллія, по при разсмотрѣніи металлахрома и про­чія солп, содержащія въ себѣ металли­ческія кислоты, отнесены къ метал­ламъ пхъ кислотъ. Можно ли такое расположеніе назвать системою? Сѣр- ///

нистый мышьякъ AS называется *ор­пиментомъ,* а неопирментомъ (стр. 4-70) и этого нельзя назвать опечаткою, ка­кихъ въ книгѣ г. Щеглова встрѣчает­ся множество, и которыхъ мы не ука­зываемъ, потому-что повторяется нѣ­сколько разъ. — Что сказать объ исчи­сленіи принадлежностей наиболѣе ну­жныхъ для химической лабораторіи? Въ ней пѣтъ и20-й доли того, чтб нуж­но для лабораторіи.

Вотъ наконецъ мы и у берега... Или нѣтъ, позвольте, есть еще рисунки : объ нихъ должно сказать, что они сдѣ­ланы очень хорошо... Да, мы исписа­ли много бумаги, показывая автору его недосмотры, ошибки , неточности, но далеко пе исчисляя всего, потому-что для этого потребовалась бы не журналь­ная статья. Мы забыли замѣтить еще, что авторъ предъ различными хими­ческими веществами щедро разсыпалъ латинскія (аптечныя) названія, кото­рыя рѣшительно ни къ чему не слу­жатъ. Въ-отношеніи слога говоритыіе- чего: незнающіе слога автора могутъ познакомиться съ нимъ, читая выпи­ски, которыя мы приводили. Въ за­ключеніе, приведемъ слова изъ преди­словія: «Впрочемъ, въ наукѣ опытной, какова химія, успѣхъ преподаванія за­виситъ отъ усердія наставника », хоть

можно было бы прибавить.—и отътоіі учебной книги, которою онъ долженъ руководствоваться. Но г. Щегловъ из­вѣстенъ какъ опытный преподаватель химіи , и потому вѣрно на лекціяхъ его не встрѣчаются замѣченныя нами ошибки, которыя могли произойдти отъ поспѣшности, недосмотра...

22) Руководство къ Изученію Греческаго Языка. *Сочиненіе* И. Л. БюрнуФа. *Перевода сл двадцать треть­яго изданія. Санктпетербургъ. Въ тип. Императорской Россійской Академіи. 1841. Вв Ъ-ю д. л.* XXIV' и 375 *стр.* (Цѣ­на 1 р. 50 коп. сер.)

Изученіе греческаго языка имѣетъ особенную важность, потому-что въ э- томъ языкѣ выразился изящный, ху­дожественный духъ Грековъ, — народа, впервые явившаго человѣчеству идею и Форму высшей, идеальной красоты. Роскошь греческой поэзіи не въ состо­яніи передать никакіе переводы ; ни­какой европейскій языкъ не можетъ дать хотя приблизительнаго понятія о тѣхъ неуловимыхъ , тонкихъ оттѣн­кахъ, которые переливаются почти въ каждомъ словѣ Эллиновъ Греческіе миѳы лишь на родномъ своемъ языкѣ получаютъ для читателя непосредствен­но свое истинно-глубокое и художе­ственное значеніе, тогда какъ для не­знающаго по-гречески они предстоятъ пустыми словами, которымъ придается тотъ или другой внѣшній смыслъ.

Хотя въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ у- чебныхъ заведеній и давно уже введено изученіе древнихъ языковъ, —но зна­ніе ихъ до-сихъ-поръ имѣло мало влія­нія на русскую цивилизацію. Причина, вѣроятно, въ томъ, что знаніе древнихъ языковъ не сопровождалось у насъ вы­сшимъ воззрѣніемъ на существенный характеръ народовъ древнихъ, на ихъ всемірно - историческія особенности. Знали букву, а духа не знали; буква же принести плода не можетъ. Безъ выс­шаго историческаго созерцанія, безъ разумнаго пониманія жизни народа — знаніе его языка нп къ чему не слу­житъ. Филологія безъ исторіи мертва. Хотя народъ и языкъ его — нераздѣль­но, независимо поясняютъ другъ дру­га, и хотя литература собственно рас­крываетъ цивилизацію народа, —но со­всѣмъ тѣмъ, безъ основательнаго зна­нія политической исторіи народа —его литература будетъ темна и не можетъ возбудить къ себѣ большой симпатіи. По всѣмъ этимъ причинамъ, нельзя не считать чрезвычайно-важнымъ распо­ряженіе, по которому теперь знаніе древнихъ языковъ поставлено непре­мѣннымъ условіемъ при полученіи уни­верситетскихъ степеней. Этимъ самымъ положено прочное и разумное основа­ніе нашей цивилизаціи. Лишь при пол­нотѣ университетскаго образованія , знаніе древнихъ языковъ получаетъ свое истинное значеніе , ибо оно оза­ряется свѣтомъ исторіи и идеи, — а безъ этихъ двухъ СВѢТИЛЬНИКОВЪ нѣтъ ни истинной учености ни истиннаго зна­нія.

Переводчикъ "Руководства» заслу­живаетъ благодарность всѣхъ начина­ющихъ учиться по-гречески. Грамма­тика БюрнуФа, извѣстнаго Француз­скаго знатока древнихъ языковъ и пе­реводчика Тацита, - заключаетъ въ се­бѣ весьма много важныхъ достоинствъ. Хотя грамматика,составленная по Бут­ману и изданнная въ 1836 году г. По­повымъ,и составляетъ классическое со­чиненіе въ своемъ родѣ, но она пред­ставляетъ то неудобство для начальна­го преподованія, что слишкомъ вели­ка и обширна (въ ней 1448 страницъ). Переводчикъ БюрнуФа сдѣлалъ свой переводъ съ большимъ знаніемъ дѣла, примѣняя правила греческаго языка къ русскому, излагая ихъ ясно, опре­дѣленно, отчетливо, — словомъ совер­шилъ трудъ во всѣхъ отношеніяхъ по­лезный и заслуживающій признатель­ность.

23) Краткій Россійско - Армян­скій Словарь. *Составленный штат­нымъ смотрителемъ Армянскаго Агаба- бовскаіо Училища* Гер. Поповымъ. *Mo-*

*сква. Вв Университетской тип. 1841. Вв 8-ю д. л., 128 стр.*

Болѣе 5,800 словъ заключается въ этомъ словарѣ—и болѣе о немъ сказать нечего, кромѣ того развѣ, что онъ въ 20 разъ короче противъ полнаго: ибо въ полномъ должно быть слишкомъ 100,000 русскихъ словъ.

2і) Стихи, *произнесенные на тор­жественномъ актѣ, вв Московской Прак­тической Коммерческой Академіи, воспи­танникомъ* оной Александромъ Рыбни­ковымъ. *Ноября 28-го дня, 1841 года. Москва. Въ тип.* А. *Семена. 1841. Въ і 4-ю д. л. 11 стр.*

Эти стихи замѣчательны особенно четырьмя *благотворительными* стихами Ѳ. Глинки, взятыми въ эпиграфъ:

Городъ чудный, городъ древній, 'Гы вмѣстилъ въ свои концы II посады и деревни, И палаты и дворцы.

Въ стихахъ такъ явно подражающихъ ПуШКИНСКОМу « ГорОДЪ ПЫШНЫЙ", сло­во *концы* употреблено не въ томъ зна­ченіи, въ какомъ оно обыкновенно употребляется, т. е., какъ нѣчто слѣ­дующее за срединой и противополо­жное началу, а въ дргівнемъ смыслѣ — *частъ.* Сверхъ-того *древній* и *деревни* со­ставляютъ богатую риФму и состави­ли бъ богатѣйшую, еслибъ въ первое слово вставить *е,* или изъ втораго вы­бросить *е.*

25) Рѣчи, *говоренныя наторжествен­номъ актѣ въ Московской Практической Коммерческой Академіи, воспитанника­ми оной, ноября 28 дня 1841 года. Мо­сква. Вв Университетской тип. 1841. Въ 4-ю д. л. 54 стр.*

Всѣхъ рѣчей тріи русская - *о при­чинахъ, замедляющихъ торговлю въ Рос­сіи,* Французская — sur le commerce d’échange entre la Chine et la Russie et sur son importance pour la Russie, съ приложеніемъ ея перевода; нѣмец­кая — Ueher die Geschichte und den Nutzen der Chemie, съ приложеніемъ перевода.

1. Сто двадцать Сказокъ и В а­сенъ *фантастическихъ, аллегориче­скихъ, волшебныхъ, сатирическихъ, раз­сказовъ романическихъ , причудовъ (?) людскихъ и всѣхъ богачей, проказы шар­латановъ и проч. Вв десяти частяхъ. Соч.* Ѳедота Кузмичева. *Частъ третья. Москва. Въ тип. В. Кирилова. 1841. Въ 12-ю д. л. 108 стр.* (Цѣна за всѣ 5 р. ассигп.)

Неподражаемый сынъ природы, Ѳе­дотъ Кузмичевъ —вы, который пишете такія прекрасныя письма къ другу ва­шему, живущему въ Парижѣ: —вѣдь онъ живетъ тамъ единственно для то­го, чтобъ получать ваши письма,—вы, который сочиняете для нравственной цѣли - для отученія низшаго класса отъ кулачныхъ боевъ, для сохраненія носовъ и щекъ его въ первобытной цѣ­лости,—скажите на милость-, откуда у васъ такая бездна матеріаловъ для ва­шихъ прекрасныхъ сочиненій? Сто- двадцать сказокъ и басень! меньше чѣмъ въ годъ! больше чѣмъ по сказкѣ въ три дня! Ужасъ!

"Изъ-подъ черепа, милостивый го­сударь» отвѣчалъ мнѣ сынъ природы: «изъ-подъ черепа! все выхолитъ изъ- подъ черепа! Я не могу быть такъ, чтобы мнѣ не имѣть чего-нибудь въ рукахъ: если пѣтъ пера, я забавля­юсь чубукомъ. Утромъ, только-что встаю, въ ту минуту берусь за чубукъ, набиваю трубку табаку, курю, и мысль моя освѣжается. Если наскучитъ перо или чубукъ, я немедленно принима­юсь за кларнетъ, или играю на скрипкѣ; что-нибудь должно дѣлать. Моя очень хороша метода что-нибудь дѣлать. Са­мое послѣднее дѣло лучше превосходна- гобездѣлья. Меня многіе укоряютъ, что я не способенъ къ торговлѣ — и дѣй­ствительно справедливое укореніе. Я торговалъ книгами и картинами, но всѣ проторговалъ:— что-нибудь надо­бно дѣлать. Коль скоро книгъ я ли­шился, я сталъ торговать чубуками, та­бакомъ нюхательнымъ. Исіи вещи спу­стилъ, да еще въ дополненіе чудныхъ гадателей двадцать тысячь проторго­

валъ, да мелкихъ разныхъ названій тысячь полтораста книжекъ своего из­данія спустилъ съ рукъ,-— что-нибудь надобно дѣлать. Еще двадцать-четыре тысячи азбукъ распродалъ въ одну зиму. Потомъ, въ моемъ кованомъ сун­дукѣ осталось оригиналовъ черныхъ полтораста: вѣдь что-нибудь должно же дѣлать; да вотъ въ моемъ боковомъ карманъ лежитъ оригинальчиковъ съ десятокъ,.. »

— Позвольте посмотрѣть, какіе.

«Извольте: «Дѣвица Сидячка и Же­на Лежачка ». — « Черный Волкъ », сказ­ка новаго времени. — «Чортовы Прока­зы», сказки, украшенныя сатирою. — «Поэма въ 14 пѣсняхъ.» - «Дочь-Раз­бойница Московскаго Купца», народ­ный романъ Бориса Годунова.—« Любов­никъ въ Бочкѣ ».—« Проказы Влюблен­наго Чудака». — « Ночи Сумасброда». —« Сорокъ Двѣ Бѣды послѣ Женитьбы ». —«Пятакъ Счастливыхъ Временъ». — «Хитрость Двухъ Воровъ»,—«Невиди­мый Жеребецъ», разсказъ крестьян­скаго сына. — «Барка съ Золотомъ», разсказъ Персіанина... — Что-нибудь да надобно же дѣлать! »

Боже мой! Что вы съ нами дѣлаете? Сынъ природы, умилосердись! Ѳедотъ Кузмичевъ, смилуйся! Какая бездна оригиналовъ! Отъ удивленія зарябитъ въ глазахъ, затрясутся руки, и перо чуть-чуть не выпадетъ... По мы пре­одолѣли себя и подумалп: что же? и то не дурно! Произведенія г. Кузмичева будутъ читать сидѣльцы въ лавкахъ и кучера: вѣдь надобно жь что-нибудь дѣлать! Да и чтб бы сталъ дѣлать па­рижскій другъ г. Кузмичева, живущій въ Парижѣ единственно для полученія и чтенія его писемъ: вѣдь не на кулач­ки же ему драться,— въ Парижѣ ужь это вывелось.

1. Египетскій Оракулъ *или всеобщій, полный и новѣйшій гадатель­ный способа, служащій кв невинному уве­селенію людей обоего пола,* снабден- и ы й *отвѣтами на предложенные вопро­сы. Москва. Вв типографіи II. Степа­нова. 1841 года. Вв 8-ю д. л. 168 стр.*

Воля ваша! Творецъ «Египетскаго Оракула», *снабдвинаю* отвѣтами, —пли самъ г. Кузмичевъ, пли кто-нибудь, какъ двѣ капли воды на него похожій. Иначе п быть не можетъ: великіе умы сталкиваются. Г. Кузмичевъ, избравъ своимъ девизомъ: *надобно же что-ни­будь дѣлать,* наготовилъ запасъ руко­писей, « во ужасъ сердце приводящій». Авторъ «Оракула», въ предисловіи, первыми строками показываетъ , что онъ принадлежитъ къ сектѣ г. Кузми­чева; онъ говоритъ: «непремѣнно что- нибудь должно дѣлать». — Видите ли, это — кузмичевская замашка; это онъ — онъ самъ , или его братъ непремѣн­но! Дальше, та же наивность и досто­любезная откровенность въ своихъ дѣй­ствіяхъ (т. е. сочиненіяхъ), безполез­ныхъ, вовсе ненужныхъ. «Я думаю, продолжаетъ « сочинитель », « что упра­жненія какъ полезныя, такъ и нимало ненужныя, впрочемъ забавныя, суть одни и тѣ же, потому-что и тѣ и дру­гія требуютъ времени, и трудовъ, но различіе между ими то, что мы, зани­маясь первыми, время проводимъ съ пользою, а упражняясь въ послѣд­нихъ, оное почти теряемъ. Впрочемъ, еслибъ всв читатели издавали книги одного рода, то читателямъ могли бы навести скуку». II вотъ, въ-слѣдствіе такого-то мудраго размышленія, «со­чинитель» издалъ.книгу другаго ро­да— ненужнаго, безполезнаго и весь­ма легкаго, т. е. перепечаталъ «Ора­кулъ», *снабденный* вопросами съ изда­нія 1796 года , *безв исправленій...* Не исправимъ, хоть брось!

1. Панорама Москвы, *или со­браніе видовв нѣкоторыхв ме^ѣіств гі зданій сей первопрестольной столицы Россіи. 18 эстамповв. Москва. Вв лито­графіи B. В. Логинова. 1841. года.* (Цѣ­на 5 рублей ассиг).

Не нужнобы и прибавлять, гдѣ такое изящное произведеніе узрѣло свѣтъ. Только въ одной литографіи г. Логи- нова пишутъ « местъ », « Шереметьев­ская »и проч.Желая вознаградить насъ за ошибки, г. Логиновъ приказалъ сво­ей литографіи представить видъ Твер­ской Улицы отъ собственнаго своего дома, *oms дома Логинова!* Удивительно красивый пунктъ! Лучше бы спрятать его въ карманъ, чѣмъ показываться съ нимъ передъ публику.

1. Степанъ Разинъ *или Путе­шествіе Донского Казака по Волгѣ. Ро­манъ, взятый изъ древней повѣсти вре­менъ Царя Алексѣя Михайловича. Мо­сква Въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ Языковъ. 1841. Въ 12-ю д. л. 30 стр.* (Цѣна 50 к. сер.)

Неизвѣстный авторъ почтилъ память разбойника Стеньки подобающею ему честію — безграмотнымъ сказаніемъ объ одномъ изъ его разбойничьихъ по­двиговъ. «Если кто имѣлъ удоволь­ствіе» говоритъ сказатель: «видѣть жи­вописное *истеченіе* Волги, возвышаю­щую величественно волны свои, а въ- особенности въ Астраханской Губер­ніи, гдѣ она *сроднится скоро* съ моремъ и *сама уже представляетъ* необозри­мую равнину водъ», и проч. и проч.— все въ томъ же безграмотномъ тонѣ. Чтобъ выразить пріятное вѣянье вѣ­терка, романистъ смягчаетъ нѣкоторыя слова: на-прим., вмѣсто: *чуть,* гово­ритъ: *чють.—«* Чють, чють вѣтерокъ пе­ребѣгалъ по вѣтвямъ деревъ въ огро­мномъ вѣковомъ лѣсу, гдѣ онъ (вѣте­рокъ или лѣсъ?) продолжалъ путь свой»... Превосходно!

Этотъ чудный романъ, вмѣстѣ съ тремя предшествующими — не болѣе, какъ святочные Фокус-покусы, изоб­рѣтенные книгодѣльщиками для при­влеченія «публики» на праздникахъ; вѣдь въ это время обыкновенно ловятъ па удочку простодушныхъ покупате­лей гнилаго товара...

1. Гранъ-Пасьян съ *для дѣтей. Сочин.* Корнилія Тромонина. *Изданіе первое. Печатано иждивеніемъ* Льва Ѳ. Квасникова. *Москва.* 1841. *Въ лито­графіи К, Тромонина.*

*Гранъ-Пасьянсъ —* и для дѣтей!.. Слы­шите ли. малютки? *Гранъ-Пасьянсъ* для васъ!.. Это жестоко!.. Когда выучи­тесь вы по-французски, тогда узнаете, чтб значатъ эти два слова, отъ кото­рыхъ вѣрно дрожитъ самъ терпѣли­вый учитель вашъ. А теперь, не обра­щая вниманія па названіе, потому-что не въ названіи главное дѣло , посмо­тримъ, чѣмъ угощаетъ васъ г. Тромо- нинъ.

«Гранъ-Пасьянсъ» есть занятіе для дѣтей посредствомъ квадратовъ и тре­угольниковъ изображать различные предметы , отъ буквъ до двухэтаж­ныхъ домовъ. Дитя беретъ треуголь­ники и четвероугольники , которые приложены къ книгѣ въ бол ьшомъ ко­личествѣ, начинаетъ,'смотря на чер­тежи, соединять одни съ другими тре­угольники и четвероугольники, и пых­тя и охая, складываетъ букву А, по­томъ Б, и т. д. Чрезъ пѣсколтко дней оно узнаетъ всю азбуку, которая дѣй­ствительно достанется ему трудомъ и потомъ, т. е. граи-пасьянсомъ... Что это; игра, пли дѣло?.. Право, не знаемъ; намъ кажется, одпакожь, что «Гранъ- Пасьянсъ » г. Тромонина, какъ игра , слишкомъ серьёзенъ, а какъ серьёзное дѣло , слишкомъ забавенъ. II какъ только увижу я малютку за «Гранъ- Пасьянсомъ» , то непремѣнно скажу ему:

'Грудишься много ты , да пользы въ э— томъ пѣтъ *(Крыловъ).*

Въ предисловіи къ Фигурамъ, г. Тро- монинъ изъясняется довольно темно ; но мы одпакожь поняли его, потому- что запаслись грандъ-пасьянсомъ.

1. Русская Азбука, какой еще небывало. Изданіе второе, *совер­шенно вновь передѣланное другомъ дѣтей. (За первое сказали спасибо, авось и за это скажутъЦ Москва. Въ универси­тетской типографіи.* 1841. *Въ* 16-ю 0. *л. XIV и 80 стр.*

Мы воздали должное первому изда­нію небывалой азбуки при первомъ ея изданіи, т. е. сказали, что она, дѣй­ствительно, заключаетъ въ себѣ хоро-

une совѣты для учителей чтенія, пз - ложенные въ предисловіи, и легкую методу чтенія. При второмъ изданіи не отступаемъ отъ нашего мнѣнія, ко­тораго не повторяемъ здѣсь потому , что повторенія скучны для читателей.

1. Волшебныя Сказки, *издан­ныя* Юркою Трынковенко *вв 1223 іоду отъ сотворенія міра.* Изданіе второе. *Москва. Вв типографіи И. Смирнова.*

*І841. Вв 12-ю д.* л. *36 стр.*

Намъ кажется... можетъ - быть мы и ошибаемся, потому - что » человѣку свойственпыошибки и заблужденія ».. намъ кажется , что сочинитель этихъ сказокъ ничѣмъ не отличается отъ ав­тора« Ночныхъ Шалостей молодаго че­ловѣка», «Пана ЯгоЖинскаго» и про­чихъ изящныхъ твореній; короче, что Юрко Трынковенко, жившій въ 1225 году отъ сотворенія міра, и П.р.п.п..., онъ же С— нъ, одно и тоже лицо. Пра­во. мы почти не'ошибаемся. Во-пер­выхъ, печать мелкая; во-вторыхъ ти­пографія Смирнова, тоже мелкая; въ- третьихъ чудовищные, замысловатые эпиграфы, въ родѣ слѣдующихъ: « Чи­тайте. читайте эту книгу! Вы найдете въ ней чуда чудныя, дивы дивныя». Пли; « Господи Боже мой! какихъ чу­десъ нѣтъ па свѣтѣ» (изъ романа: *Нанъ Ягожинскій,* изъ котораго, какъ всѣмъ извѣстно, никто не будетъ брать эпи­графовъ, кромѣ П.р-т.п.п..., илиС — на, т. е. самого автора), или: «Сколько та­кихъ людей . которыхъ жизнь состо­итъ изъ 24-хъ томовъ». Воля ваша — это *они,* то-естьояв/ Юрко Трынковеп- ко равенъ П.р.т.п...у, который, съ сво­ей стороны, равенъ С - ну ; и выхо­дитъ, что мы говоримъ правду ; одно только сомнѣніе можетъ имѣть здѣсь мѣсто маленькое различіе въ лѣтахъ авторовъ. Юрко жилъ въ 1225 году отъ сотворенія міра, а г. Славинъ (=П.р.т. п.п...). какъ всѣмъ извѣстно, здрав­ствуетъ въ 1842-мъ отъ Рождества Хри­стова; можетъ лп такъ долго жить ав­торъ сказокъ, романовъ и шалостей , когда онѣ сами-то давно уже умерли ,

Т. Х\.-Отд. VI. погребены и гніютъ гдѣ-нибудь въ под­валахъ? Но это еще не доказываетъ , чтобъ сочинители, подобные Юркѣ и С—ну (П.р.п.п . .,тожь) не могли поль­зоваться безсмертіемъ...

Всѣ эти «дѣтскія» книжонки-точно такіе же подарки къ праздникамъ , какъ и предшествующія имъ «бе.іь- летрпческія произведенія » Толкучаго Рынка: — неудачныя спекуляціи на лег­ковѣріе добрыхъ покупателей книж­наго товара

1. Исторія Петра Великаго. *Св 300 оригинальными рисунками, грави­рованными вв Лондонѣ. Изданіе* Ф. И. Эльснера. *Выпускъ второй. 35 — 64 стр.* 'Цѣна, для иногородныхъ, за пять те­традей3 р. сер.; каждая тетрадь сто­итъ 60 к. сер.)

Второй выпускъ « Исторіи Петра Ве­ликаго», соч. г. Ламбиіні, пріобрѣтшей себв незавидную извѣстность, не усту­паетъ первому, а послѣдующіе, вѣ­роятно, превзойдутъ и первый и вто­рой. по пословицѣ- «чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ». Всякій взглянувшій на суздальскіе политипа­жи этого изданія, гравированные од­накоже въ *Лондонѣ* (вѣроятно, въ ГО­СТИННИЦѢ «Лондонъ », что на углу Горо­ховой Улицы и Исакіевской Площади), всякій взглянувшій на нихъ, согласит­ся, что не было на Руси предпріятія болѣе оскорбительнаго для зрѣнія, для эстетическаго чувства и здраваго смы­сла. Конечно, всякій по-своему можетъ изъявлять усердіе къ памяти величай­шаго изъ царей земныхъ, о которомъ память вдвойнѣ священна для сердца русскаго; Екатерина-Великая не толь­ко не была оскорблена плохими порт­ретами своей особы, издававшимися для простаго народа, но еще изъявила свое удовольствіе, что ея пародъ лю­битъ изображеніе своей монархини, не умѣя, въ простотѣ своей, судить о вѣр­ности его съ подлинникомъ. Но эта жалкая и безобразная компиляція и спекуляція издается не для мужиковъ, а для людей образованныхъ, которыевидали и знаютъ, какъ издаются такія вещи въ Европѣ, которые недавно рас­купили « Исторію Наполеона » ради ри­сунковъ Ораса Вернё. Мы уже не го­воримъ о томъ, что у насъ есть акаде­мія художествъ, есть даровитые ху­дожники, слѣдственно, есть всѣ сред­ства выполнить подобное предпріятіе не только *прилично,* но и изящно...

Вглядитесь же, Бога ради, въ эти *лу­бочныя пятна,* гдѣ нѣтъ ни рисунка, ни отдѣлки, ни исторической вѣрности, ни изобрѣтенія, ни смысла — что это такое ? —Не-уже-ли эта Фигура, кра­сующаяся на 40-й страницѣ, тотчасъ послѣ смерти царя Алексія, *описанной* (стр. 39) въ *лицахв;* — не-уже-ли, спра­шиваемъ мы, это прекрасная Наталья Кириловна, урожденная Нарышкина, мать Петра-Великаго, оставшаяся, послѣ смерти супруга, въ полномъ развитіи красоты своей?... Вгляди­тесь въ политипажъ 41-ой страни­цы: комната, на стѣнѣ ландкарта, въ сторонѣ черная доска для учениче­скихъ упражненій, задомъ къ ней си­дитъ на креслахъ гамбсовской рабо­ты (по Формѣ) какой-то человѣкъ съ книгою; возлѣ него стоить другой че­ловѣкъ съ закинутыми назадъ рука­ми , а за нимъ слѣдуетъ пушка на лафетѣ; подлѣ пушки трое дѣтей, изъ которыхъ у одного на головѣ что- то въ родѣ огромной трех-угольной шляпы, закрывающей до половиныего лицо. Вы ищете объясненія этого « кун­штика» въ текстѣ, и находите тамъ, что царевичъ Петръ съ самыхъ юныхъ лѣтъ любилъ воинскія упражненія, ко­торыми каждый день тѣшился съ свои­ми сверстниками, дѣтьми придворныхъ царицы, матери своей. Какъ же — спро­сите вы-зашла такая огромная пуш­ка въ учебную комнату? На это ищите объясненія у Голикова, въ первомъ то­мѣ, на страницѣ 139: тамъ сказано, что царевичъ тѣшился съ дѣтьми и на дво­рѣ, что родитель его « видя толикую къ военнымъ дѣйствіямъ въ немъ наклон­ность . собралъ нѣсколькихъ дворян­скихъ единолѣтныхъ съ нимъ дѣтей, **и** сдѣлавъ *приличное ихв возрасту оружіе,* велѣлъ ихъ обучить военнымъ вымет­камъ». Текстъ г. Ламбина есть не что иное, какъ отрывки, или передѣлка,— и притомъ нескладная, апатическая, бездушная, одушевленнаго и живаго, хотя и простодушнаго, почти безгра­мотнаго разсказа Голикова. Но объ этомъ послѣ; обратимся опять къ суз­дальскимъ »кунштикамъ». Настр. 44-й, изображающей сцену жалобы цареви­ча Петра на дерзость боярина Ивана Языкова: царь Ѳеодоръ Алексіевичъ представленъ въ коронъ, которая чуть не вдвое длиннѣе всего лица и голо­вы его ; а юный Петръ въ костю­мѣ , въ которомъ ходятъ въ наше время благородны.! дѣти отъ трехъ до семи лѣтъ. На стр. 53-ей, царевна Со­фія представлена въ бальномъ костюмѣ дамы нашего времени. Мы не говоримъ, что ни въ одной изъ Фигуръ на этихъ политипажахъ нѣтъ ничего типическа­го, характеристическаго, нѣтъ жиз­ни, выраженія; мы говоримъ только, что онѣ непохожи ни на какія Фигуры: это просто расштрихованныя плохимъ ученическимъ карандашомъ караку­ли...

Текстъ « великолѣпной »исторіи, какъ мы уже и замѣтили выше, есть не что иное какъ плохая переФразировкаГоли- к.ова. часто прикрашиваемая реториче- скими Фразами. Такъ, напр., гдѣ Голи­ковъ разсказываетъ просто —«было», тамъ г. Ламбинъ, или г. Эльснеръ, или оба они общими силами, прибавляютъ » одно современное сказаніе увѣряетъ », не указывая на источникъ, откуда взя­то ими «современное сказаніе». Чтобъ показать нашимъ читателямъ , *какъ* г. сочинитель « великолѣпной » исторіи переФразировываетъ Голикова, дѣла­емъ, для сравненія, выписку изъ того и другаго:

Г. Л ХИБИНЪ.

Одно современное сказаніе увѣряетъ, что еще въ младенчествѣ оказался воинствен­ный духъ царевича; когда въ третье его тезоименитство одинъ купецъ, мсждупрочи-ми подарками, поднесь ему маленькую саб­лю, Царевичъ такъ былъ восхищенъ этимъ подаркомъ, что, не обращая вниманія на прочія игрушки, съ жадностію схватилъ саблю, *разг^ѣловалъ купца* (реторика!) и побѣжалъ къ царю, прося , чтобъ онъ на­градилъ (почему же непрося наградить?) купца, а его самаго препоясалъ саблею. Царь исполнилъ желаніе сына: купца по­жаловалъ гостемъ, и по прочтеніи духов­никомъ молитвы, самъ препоясалъ его тою саблею, *какъ бы посвятивъ въ витязи.* Съ того времени сабля была любимою иг­рушкою отрока и не разлучнымъ сонутни- комъ его повсюду; нерѣдко онъ п засы­палъ съ нею. *Такая черта (?) ребенка, прибавляетъ сказаніе(Т..),* была предме­томъ многихъ разговоровъ(,) и всѣ удив­ляясь, говаривали (почему же не просто — говорили?) : *что отроча сгв будетъ, ког­да возмужаетъ1!*

Голиковъ.

Съ самыхъ первыхъ младенческихъ лѣтъ Петра і примѣчена въ немъ главнѣйшая склонность къ военнымъ дѣйствіямъ: ибо когда въ третіе его тезоименитство поднесъ ему одинъ купецъ маленькую саблю, то царевичъ на всѣ прочіе дары взиралъ рав­нодушно, а саблю съ такою принялъ ра­достію, что велѣлъ купцу тому себя при­поднять. поцаловалъ его въ голову, и спро- ся имя и прозваніе его, сказалъ, что онъ будетъ его помнить; а царя родителя сво­его просилъ пожаловать его, а себя опо­ясать тою саблею. Царь, въ удовольствіе его, купца пожаловалъ гостемъ, и саблею тою, по прочтеніи духовникомъ молитвы, его опоясалъ. Обрадованный царевичъ при­казалъ сьискать купца того, самъ ему объ­явилъ милость царскую, а саблю не могли уже съ него и снять, да нерѣдко и засы­палъ опъ съ нею. Великій родитель его, видя толикую къ военнымъ дѣйствіямъ въ немъ склонность, собралъ нѣсколько дво­рянскихъ единолѣтныхъ съ нимъ дѣтей, и сдѣлавъ приличное ихъ возрасту оружіе, велѣлъ ихъ обучить военнымъ выметкамъ; что толико обрадовало царевича, что онъ, ца.іуя руки ею, пролилъ изъ благодарно­сти слезы, и съ того времени лучшее бы­ло его веселіе, въ чертогахъ и на дворѣ съ тѣми дѣтьми упражняться въ военныхъ у- ченіяхъ. Таковая великая склонность зъ столь малолѣтномъ отрокѣ была предме­томъ всѣхъ разговоровъ, и удивляючися тому говаривали: *что отроча сіе будетъ, когда возмужаетъ?*

Голиковъ — единственный источникъ г. Ламбина, и г. Ламбинъ слѣдуетъ за Голиковымъ, подобно тѣни, забавно передразнивая его. Впрочемъ, въ коп­цѣ втораго выпуска есть ссылка на какое-то сочиненіе г. Масальскаго, ко­тораго г. Ламбипу не заблагоразсуди­лось поименовать, хотя бывъ выноскѣ, какъ этого необходимо требуетъ вся­кое историческое сочиненіе. Не зная, иди не помня никакого историческаго труда г. Масальскаго, мы въ правѣ ду­мать , что выписка сдѣлана «велико­лѣпнымъ » историкомъ либо изъ забы­таго теперь публикою посредственнаго романа г. Масальскаго «Стрѣльцы», либо изъ забытой теперь публикою плохой повѣсти его « Бородолюбіе ».... Весьма приличный источникъ для ис­торіи г. Ламбина, который, въ первомъ выпускѣ, вѣдь цитовалъ же стихи изъ «Ильи Муромца», да еще поправлен­ные и передѣланные его піитическимъ перомъ!...

Говорятъ, что одинъ «извѣстный и опытный» литераторъ и сочинитель взялся выправлять слогъ г. Ламбина, движимый одною *безкорыстною* любо­вію къ русской исторіи... Незнаемъ, какъ далеко простирается *дѣйстви­тельное* участіе онаго сочинителя въ компиляціи г. Ламбина и спекуляціи г. Эльснера; но это *безкорыстіе* невольно приводитъ намъ на память стихъ изъ одной старинной и извѣстной всѣмъ поэмы;

Изъ чести лишь одной я въ домѣ семъ служу...

А между-тѣмъ. говорятъ, приготовля­лась къ печати «Исторія Петра Вели­каго» съ картинками Брюллова, т. е. *Карла Брюллова,* нашего геніальнаго художника и, можетъ-быть, *перваго* жи­вописца въ Европѣ нашего времени...

Одно только можно сказать въ поль­зу » великолѣпной » исторіи: она печа­тается на хорошей бумагѣ и хорошимъ

шрифтомъ; но и тутъ не безъ грѣха: печать изуродована безобразною пе­стротою заглавныхъ буквъ, безъ всякой надобности, вопреки правиламъ орѳо­графіи, употребляемымъ вездѣ, даже въ названіи мѣсяцевъ...

Нѣтъ, мы увирены, что русская пуб­лика не поддержитъ своимъ участіемъ предпріятія, которое должно оскорб- ,ять ея національное чувство! .. Гово-! рятъ — о ужасъ! — г. Эльснеръ хочетъ издать свою жалкую компиляцію на иностранныхъ языкахъ: чтб подума­етъ Европа о нашихъ литераторахъ и историкахъ, чтб подумаетъ она о со­стояніи искусствъ въ Россіи — отечест­вѣ Брюллова, творца такъ хорошо-из- вѣстнаго ей » Послѣдняго дня Пом­пеи »?...

Е ІІВЛІОГРАФИЧЕСіИЯ

И ЖУРНАЛЬНЫЯ ИЗЗ-ЬСТІЯ.

Никогда еще не чувствовалось у пасъ столь настоятельной нужды въ позваніи нашего отечества, какъ те­перь. Въ послѣдніе 15 лѣтъ прави­тельственные акты и трудолюбивыя изслѣдованія частныхъ лицъ обога­тили отечественную статистику дра­гоцѣнными матеріалами. По всѣ эти матеріалы разсѣяны въ отчетахъ раз­ныхъ высшихъ управленій , во мно­жествѣ отдѣльныхъ сочиненій и въ массѣ періодическихъ изданій. Не только читать пхъ, пли справляться съ ними, но даже и имѣть пхъ всѣ —рѣд­ко кто можетъ. Между-тѣмъ, потреб­ность судить , на основаніи вѣрныхъ статистическихъ выводовъ . дѣлается тѣмъ ощутительнѣе , чѣмъ быстрѣе и многостороннѣе развивается наша жизнь государственная:необходимость въ хорошихъ учебныхъ руководствахъ тѣмъ очевиднѣе, чѣмъ выше ставится познаніе отечества въ ряду знаній , входящихъ въ кругъ народнаго про­свѣщенія.

Въ нынѣшнемъ столѣтіи была изда­на статистика Россіи , прежде всего профессоромъ Зябловскимъ (въ 1808 , 181ß и 1832годахъ); эта книга удовле­творяла по возможности тогдашнюю потребность. Устарѣвшія данныя и измѣнившійся взглядъ на науку дѣла­ютъ сочиненія г. Зябловскаго ныньче совершенно недостаточными. *Начер­таніе Статистики Россійскаго Госу­дарства,* изданное въ 1818 — 1819 году *К. II. Арсеньевымъ —* книга весьма за­мѣчательная по свѣтлому взгляду авто­ра. такъ много способствовавшаго сво­ими учеными трудами къ разъясненію быта Россіи въ разныхъ отношеніяхъ. Но и эта книга, не существуя въ про-

дзжѣ, сдѣлалась теперь библіографи­ческою рѣдкостью. Прочія предпрія­тія были или дѣтски слабы, или отзы­вались духомъ спекуляціи, противнымъ наукѣ, какъ на-прим. «Россія въ исто­рическомъ , статистическомъ и проч. отношеніяхъ » — книга съ громозвуч­нымъ названіемъ, оставшаяся неокон­ченною...

Вотъ все , чтб представляетъ наша литература въ-отношеніи къ полной статистикѣ Россіи. Даже иностранцы, понимая важность предмета, избирали неоднократно Россію предметомъ сво­ихъ статистическихъ трудовъ, и. при недостаткѣ русскихъ по этой части пособій, у насъ расходятся учебники Шницлера, Шуберта и Пасса рта. Нѣтъ нужды говорить о достоинствѣ сочи­неній , составленныхъ людьми незна­комыми съ нашимъ языкомъ , и по- пеобходимости долженствовавшими основывать свои изъисканія на свѣдѣ­ніяхъ иностранцевъ, а извѣстно, какъ знаютъ иностранцы Россію , и какъ вѣрно судятъ о пей !

Послѣ всего этого нельзя пе порадо­ваться. что такой важный недостатокъ въ средствахъ къ познанію нашего отечества будетъ наконецъ уничто­женъ. Не говоримъ объ учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ: вся­кій просвѣщенный наблюдатель рус­ской жизни вь различныхъ ея про­явленіяхъ , всякій хозяинъ и пред­пріимчивый промышленикъ , всякій образованный чиновникъ . всѣ они имѣютъ нужду въ сочиненіи, которое въ общей вѣрной картинѣ представи­ло бы главные элементы богатства па­шей природы , дало бы масштабъ для измѣренія массы жизненныхъ силъ Россіи , показало бы настоящее ихъ развитіе, могущество, взаимную связь и отношенія къ тому великому цѣ­лому , которое мы съ благородною гордостію называемъ свопмъ отече­ствомъ. Такое сочиненіе было пред­метомъ многолѣтнихъ размышленій и трудовъ *А. II. Заб.гст^аю-Десятовскаю.* бывшаго редактора «Журнала Ми­нистерства Внутреннихъ Дѣлъ» и ны­нѣ редактора «Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ». Съ 1832 года занимаясь безпрерывно из­ученіемъ Россіи въ разныхъ отноше­ніяхъ, имѣвъ возможность, въ-теченіе 10 лѣтъ.ознакомиться почти со всѣми доступными источниками отечествен­ной статистики, онъ въ то же время, по служебнымъ обязанностямъ, совер­шалъ многократныя путешествія въ разныя мвста имперіи, и просвѣщен­ный наукою и опытомъ,изучалъ Рос­сію отъ береговъ Кюмени до Куры, отъ Днѣстра до береговъ Урала, наблю­далъ природу угрюмаго сѣвера и рос­кошныхъ долинъ Крыма и Кавказа, ви­дѣлъ бытъ кочующаго Ногайца, про­мышленаго -жителя береговъ Волги и разсчетливо - домовитаго менониста. Свѣдѣнія, такимъ образомъ пріобрѣ­тенныя, не могутъ имѣть односторон­ній характеръ книжнаго ученія; они необходимо должны быть проникнуты тою свѣжестію силы, которою двпжут ся и живутъ сами изучаемые предме­ты. А это составляетъ необходимое условіе статистики, науки чисто-прак­тической. примѣняемой на каждомъ шагу къ житейскому быту, къ насущ­нымъ. ежедневнымъ нашимъ интере­самъ. Труды г. Заблоцкаго-Десятов- скаго по изданію « Журнала Министер­ства Государственныхъ Имуществъ», составляющаго эпоху въ развитіи у насъ истинныхъ экономическихъ зна­ній. и изданное имъ, въ 1835 году, прекрасное сочиненіе: *Статистическія Свѣдѣнія о Санктпетербургѣ,* даютъ намъ право надѣяться, что и предна- мѣреваемое имъ изданіе *Статистики Россіи,* вполнѣ будетъ соотвѣтствовать и современному состоянію науки и важ­ности самого предмета. Сверхъ-того, автору изъявили готовность помогать словомъ и дѣломъ: академикъ Л'. *II. Арсеньевъ,* академикъ *И. II. Kennens,* редакторъ «Коммерческой Газеты» *Г. II. Небольсинъ* и профессоръ политиче­ской экономіи іі статистики при Санкт-петербургскомъ Университетѣ, *B. С. Порошинъ.* Слѣдственно, въ этомъ пред­пріятіи будутъ участвовать именно тѣ лица, которымъ наиболѣе доступны всѣ новѣйшіе источники отечественной статистики, и которые вмъстѣ съ тѣмъ служатъ главными органами распро­страненія положительныхъ о Россіи знаній.

Мы не будемъ говорить о количествъ матеріаловъ, находящихся подъ рука­ми у г. Заблоцкаго-Десятовскаго; че­ловѣку, съ пламенною любовію зани­мающемуся дѣломъ, нельзя не собрать ихъ въ-теченіе 10 лѣтъ. Намъ под­линно извѣстно, что у г. Заблоцкаго- Десятовскаго готова большая часть статей, которыя должны будутъ войд- ти въ составъ полнаго труда его; слѣдо­вательно, исполненіе этого труда не мо­жетъ замедлиться и, по всѣмъ вѣроя­тіямъ, окончится въ 1812 году. Къ тек­сту, который составитъ неменѣе 40 пе­чатныхъ листовъ, будетъ приложенъ хозяйственный атласъ Россіи —допол­неніе весьма необходимое для стати­стики, особенно при совершенномъ от­сутствіи у насъ подобныхъ пособій. Желая сдѣлать книгу свою доступною какъ для всѣхъ просвѣщенныхъ со­отечественниковъ, такъ, въ-особепно- сти, для учащихся въ разныхъ учеб­ныхъ заведеніяхъ , авторъ хочетъ назначить цѣну самую умѣренную, надѣясь , что общее участіе вполнѣ вознаградитъ его за тяжкіе , много­лѣтніе труды. Но какъ человѣкъ до­бросовѣстный, опъ пе желаетъ соби­рать деньги впередъ — по подпискѣ, а объявитъ ее тогда только, когда все со­чиненіе будетъ одобрено цензурою и поступить въ печать; слѣдственно, ко­гда пе будетъ уже никакихъ « непред­видимыхъ препятствій» къ выходу книги. Тогда же напечатается и по­дробная ея программа.

Г. Дубровскій, котораго статьи о но­востяхъ литературъ славянскихъ вѣ­роятно замѣчены и прочтены были читателями »Отечественныхъ Запи­сокъ», предпринимаетъ съ начала ны­нѣшняго года издавать въ Варшавѣ, на русскомъ и польскомъ языкахъ, лите­ратурную газету подъ названіемъ *Ден­ница.* Желая отъ всей души успѣха до­брому дѣлу, помѣщаемъ здѣсь вполнѣ присланное намъ г-мъ Дубровскимъ объявленіе объ этомъ изданіи;

« Обширный словинскій міръ, столь раз­нообразный судьбою, мѣстностію, нарѣчі­ями и литературою своихъ племенъ, бо­лѣе и болѣе проникается въ наше время высокою идеею народности. Подъ вліяніемъ этой идеи, съ одной стороны, совершены у насъ и у нашихъ соплеменниковъ мно­гія важныя изслѣдованія по части отече­ственной исторіи, древностей, теоріи язы­ка и народной литературы (вспомнимъ здѣсь драгоцѣнныя изданія Археографиче­ской Коммиссіи; сборники народныхъ пѣ- сенъ почти на всѣхъ славянскихъ нарѣчі­яхъ; труды ученыхъ писателей: Войциц- каго, Вишневскаго, Линде, Мацесвскаго (въ Польшѣ); Ганки, Коллара, Пуркинье, Палацкаго, Челяковскаго , ШаФаржика, Юигмана (въ Чехіи); Бочека (въ Моравіи,; Гая, Бука Стефановича (въ Иллиріи), и мн. другихъ. Труды нашихъ ученыхъ (Во­стокова, Максимовича, Погодина, Сахаро­ва, Снегирева , Срезневскаго, Шевырева и др.), касающіеся отечественныхъ предме­товъ, всѣмъ извѣстны ; — съ другой сторо­ны—пробудилось между словянскими на­родами стремленіе къ литературной взаим­ности и къ тѣснѣйшему сближенію между собою. При такомъ направленіи, замѣчае­момъ въ словинскомъ мірѣ , всѣ свѣдѣнія объ немъ становятся чрезвычайно любопы­тны и вполнѣ заслуживаютъ наше внима­ніе. Съ этой мыслію мы помѣщали въ нѣ­которыхъ русскихъ и польскихъ періоди­ческихъ изданіяхъ *(Отечественныя Запи­ски, Литературная Газета, Biblioteka JVarszawska, Gazeta Рогата, Pismienni- ctwo Krajowe,* извѣстія о произведеніяхъ новѣйшей всегловянской литературы, ко­торыя мы встрѣчали потомъ въ переводѣ, въ иностранныхъ журналахъ (Das Ausland, 1840 и 1841, изд. въ Мюнхенѣ). Но мы всегда чувствовали, что паши извѣстія , и

по краткости ихъ, и по ихъ односторонно­сти, не удовлетворяли ни настоящимъ тре­бованіямъ, ни нашимъ собственнымъ жела­ніямъ, и что для этого имъ необходимо датъ несравненно большее развитіе и боль­шій объемъ.—Это могло бы осуществить­ся только въ періодическомъ изданіи,исклю­чительно посвященномъ словянской лите­ратуръ; по до сего времени подобнаго из­данія мы не имѣемъ.—Желая нѣкоторымъ образомъ пополнить, какъ въ литературѣ русской, такъ и польской, этотъ недоста- токт, мы рѣшились съ будущаго 1842 го­да, издавать въ Варшавѣ газету, подъ на­званіемъ: Денница (да будетъ она денницею для послѣдующихъ изданій въ такомъ же родѣ!), предназначая ее именно для однихъ словянскихъ предметовъ и съ единственною цѣлію—сдѣлать ее, по-возможпости, вѣр­нымъ отраженіемъ умственной жизни на­шихъ соплеменниковъ и нашей собствен­ной, т. е. всего славянскаго міра. Сооб­разно съ этою цѣлію, планъ *Денницѣ* на­значается слѣдующій:

*• Денница* будетъ заключать въ себѣ статьи по части всеобщей словянской исторіи и языкознанія, путешествія по словянскимъ землямъ, біографіи знаменитыхъ словяи— скихъ писателей, народныя преданія, пѣ­сни и т. п. Особый отдѣлъ составитъ обозрѣніе замѣчательнѣйшихъ произведе­ній литературы русской, польской/ чеш­ской и иллирійской; наконецъ въ отдѣленіи *Смѣси* помѣстятся: краткія извѣстія о новыхъ словянскихъ книгахъ, почему-либо заслуживающихъ вниманіе: корреспонден­ція редакціи, новости и проч. Изъ этого плана можно уже отчасти заключить, до какой степени *Денница* будетъ соотвѣт­ствовать предположенной вами цѣли. Ме- жду-прочимъ смѣемъ увѣрить, что при выборѣ статей мы будемъ обращать стро­гое вниманіе иа ихъ достоинство и зани\_ мательностъ. — Редакторъ неизлишнимь считаетъ присовокупить къ этому, что во время путешествія своего, въ нынѣшнемъ 1841 году, по Силезіи, Чехіи и Лужицахъ, онъ пріобрѣлъ значительное количество ма­теріаловъ, относящихся къ словянской ли­тературѣ, и условился съ заграничными книгопродавцами о своевременной присыл­кѣ къ нему, въ Варшаву, главнѣйшихъ словянскихъ журналовъ и газетъ, каковы на-примѣръ, на чешскомъ языкѣ: Журналъ Чешскаго Музея, Крокъ, В.іастимплъ, Цвѣ­ты (изъ Праги); па иллирійскомъ языкѣ:

Иллирійская Денница (изъ Загреба) , Серб­ская Лѣтопись (изъ Песта), Сербскія Но­вости (изь Бѣлграда), Таграика (изъ Прес- бурга); на нѣмецкомъ языкѣ: Croatie, Or­gan für vaterländische Interessen (изъ Загре­ба). Всѣ важнѣйшія русскія и польскія періодическія изданія находятся у редак­тора подъ-рукою. Извѣстные въ ученомъ мірѣ писатели (Войцицкій, Винаржицкій, Ганка, Кухарскій, Линде, Мацесвскій, Пур­кинье, Палацкій, М. П. Погодинъ, Челя- ковскій, Шафаржикъ, С. П. Шевыревъ) обѣщали редактору принять участіе въ из­даніи *Денницы,* доставляя для нея свои статьи. Все сказанное до-сихъ-поръ мо­жетъ служить нѣкоторымъ доказательствомъ тому, что редакторъ, прежде нежели окон­чательно рѣшился приступить къ настоя­щему изданію, достаточно обдумалъ его планъ и принялъ необходимыя предвари­тельныя мѣры, чтобъ *Денница* достоин­ствомъ статей совершенно отвѣчала своей цѣли. — Выписываемъ здѣсь заглавія нѣ­сколькихъ статей, приготовленныхъ для ближайшихъ нумеровъ *Денницы:* Путеше­ствіе по Лужицахъ въ 1839 г. (съ чешска­го'; Взглядъ на чешскую литературу за 1837 —38—39и40годы (Винаржипкаго, съ чеш­скаго); Кто были древніе Иллирійцы? (Гая, съ иллирійскаго); Лужицкіе Сербы, пхъ языкъ, поэзія, нравы и обычаи (статья редактора, составленная по Смолеру); Ге­ографическо-статистическое описаніе Дал- матіи (съ иллирійскаго); описаніе Черно­горіи (Вука Стефановича), и др.

« Наконецъ, объяснимся еше по одному предмету. Желая сдѣлать *Денницу* до­ступною сколь можно для большаго круга читателей, какъ въ Россіи и Польшѣ, такъ и за границею между нашими соплемен­никами, редакторъ видитъ себя въ необ­ходимости издавать ее на двухъ язы­кахъ: русскомъ и польскомъ, съ тѣмъ только ограниченіемъ, что обозрѣнія рус­ской литературы, какъ болѣе любопытныя для западныхъ Словянъ, будутъ печататься на одномъ польскомъ языкѣ.

« Объяснивъ такимъ образомъ цѣль насто­ящаго изданія, планъ его, мѣры, нами принятыя къ успѣшному его ходу, и наши вспомогательныя средства, мы поручаемъ « Денницу » любителямъ словянства, какъ въ Россіи и Польшѣ, такъ и за границею, не теряя пріятной надежды, что шіи удо­стоятъ своимъ участіемъ это изданіе, для

котораго мы готовы со всею искренностію посвятить наши труды и время,

«Условія подписки. — «Денница будетъ выходить дна раза въ мѣсяцъ, 15 и 30 числа, новаго стиля по полтора печатныхъ листа въ 4 *л.,* въ два столбца. Подписываться можно въ Варшавѣ: у редактора, живуща­го на Краковскомъ Предмѣстій, близь па­мятника Коперника, въ домѣ подъ *JY?* 2783, также въ книжныхъ лавкахъ: Зепе- вальда, Истомина, Завадскаго, и др.— Подписная цѣна въ Варшавѣ: годовому из­данію 4 р. серебр.; полугодовому 2 р. се- ребр.; за три мѣсяца 1 р. серебр. Иного­родные платятъ за все годовое изіаніе 5 р. серебр. и благоволятъ подписываться въ почтовыхъ конторахъ Царства Польска­го.— Сверхъ того, подписка принимается и въ Санктпетербургѣ, въ Конторѣ Отече­ственныхъ Записокъ.»

Изданіе *Одесскаго Вѣстника'* будетъ продолжаемо въ наступающемъ 1842 году, *шестнадцатомъ* со времени су­ществованія этого журнала.

Съ 1841-мъ годомъ оканчивается *восьмой* годъ изданія Одесскаго Вѣст­ника нынѣшнею его редакціею, кото­рая придала этому журналу настоящую его Форму, установила, для каждаго нумера Вѣстника, постоянныя отдѣле­нія, расширила предѣлы его и не пе­рестаетъ заботиться о внутреннемъ и внѣшнемъ достоинствѣ своего изданія. Постоянные читатели «Одесскаго Вѣ­стника», конечно, согласятся, что, со времени поступленія его въ распоря­женіе нынвшней редакціи , т. е. съ 1834-го года. «Одесскій Вѣстникъ» у- лучшился во многомъ, сравнительно съ предшествовавшими его годами. Мно­гія статьи его, не только относящіяся къ Новороссійскому Краю, но и извѣ­стія изъ Турціи, отличающіяся своею свѣжестью и печатаемыя въ Вѣстникѣ иногда на третій день по отправленіи ихъ изъ Константинополя, и нѣкото­рыя изъ статей литературныхъ были перепечатываемы въ газетахъ обѣихъ столицъ и даже въ ежемѣсячныхъ русскихъ журналахъ, хотя иногда безъ означенія, что такая или другая статья изъ него заимствована.Это,по-крайвей- мѣрѣ, доказываетъ, что статьи «Одес­скаго Вѣстника » не лишены общей за­нимательности. Полагая, что полнота и свѣжесть извѣстій составляютъ глав­ное достоинство подобнаго рода изда­ній , редакція «Одесскаго Вѣстника» стремится, всѣми зависящими отъ нея средствами, къ достиженію этой цѣли, и сверхъ того, передаетъ эти извѣстія прямо изъ первыхъ рукъ, не заимствуя ихъ изъ другихъ выходящихъ въ Рос­сіи повременныхъ изданій. Кромѣ об­щихъ правительственныхъ постано­вленій и извѣстіи о важнѣйшихъ собы­тіяхъ въ Имперіи, помѣщаемыхъ подъ рубрикою «Санктпетербургъ» и пере­печатываемыхъ изъ Оффиціальныхъ и частныхъ газетъ и журналовъ, — ста­тьи , какъ политическія, такъ и уче­ныя, литературныя и статистическія, по всѣмъ прочимъ отдѣламъ «Одесска­го Вѣстника», составляются или сами­ми редакторами, цли ихъ сотрудни­ками.

Редакція обращаетъ особенное вни­маніе на статьи, печатаемыя подъ ру­брикою « О десс л » и преимущественно относящіяся къ Новороссійскому Краю. «Фельетоны» этой газеты посвяща­лись преимущественно статьямъ уче­нымъ , литературнымъ и политиче­скимъ. Критики отличались вѣрностію взгляда и добросовѣстностью. «Загра­ничныя Извѣстія », заимствуемыя пря­мо изъ иностранныхъ газетъ и пере­даваемыя съ возможною свѣжестью п въ систематической послѣдовательно­сти событій , относительно главнѣй­шихъ государствъ Европы и странъ внѣ-европеііекихъ, представляющихъ въ настоящее время особенный инте­ресъ, заслужили своимъ способомъ из­ложенія одобреніе читателей. Каса­тельно извѣстій изъ Турціи, Египта и Греціи, постоянное пароходное сооб-

щеніе Одессы съ Константинополемъ, давало ей до-сихъ-поръ и обезпечива­етъ на будущее время возможность сообщать самыя свѣжія и вѣрныя из­вѣстія съ Востока, появляющіяся въ « Одесскомъ Вѣстникѣ » прежде нежели въ какой-либо русской газетѣ и пере­ходящія потомъ во всѣ почти русскія и, нерѣдко, въ иностранныя газеты.

іі Одесскій Вѣстникъ и будетъ выхо­дить въ 1842-мъ году , по прежнему , два раза въ недѣлю, по, *средамъ* и *суб­ботамъ,* непремѣнно *утромъ,* листами того же Формата , раздѣленными на 12-ть столбцовъ. Читатели могли убѣ­диться, что «Одесскій Вѣстникъ", при нынѣшней его редакціи, ни разу не опоздалъ временемъ своего выхода, не смотря на то, что во многихъ нумерахъ его часто помѣщались статьи о проис­шествіяхъ заграничныхъ и внутрен­нихъ, полученныя наканунѣ появленія его въ свѣтъ. Годовое изданіе его со­стоитъ изъ 104-хъ нумеровъ, нерѣдко выходящихъ съ прибавленіями такого же Формата. Замѣтимъ, что большая половина "Одесскаго Вѣстника" печа­тается мелкимъ шрифтомъ, чт<> даетъ возможность включать въ каждый ну­меръ его значительное число статей всякаго рода.

Подписка на »Одесскій Вѣстникъ» принимается : для жителей Одессы , исключительно въ *Одесской Городской типографіи,* а для иногородныхъ — во всѣхъ *Почтовыхъ Конторахъ.* Цѣна за годовое изданіе: въ Одессѣ, съ разно­скою по домамъ 7 р. 50 к. сер., съ пе­ресылкою въ другія мѣста Имперіи 9 р, 50 к. сер;—за полугодовое изданіе : въ Одессѣ 4 р. 50 к. сер. съ пересыл­кою 5 р. 50 к. сер.

Съ начала 1842 года , по Высочай­шему разрѣшенію, будетъ издаваться въ Санктпетербургѣ журналъ для дѣ- Т. XX. —Отд. VI.

тей , подъ названіемъ *Звѣздочка.* Го­сударыня Императрица Всемилости­вѣйше дозволила посвятить его благо­роднымъ воспитанницамъ всѣхъ ин­ститутовъ Ея Величества. Редакцію и изданіе »Звѣздочки» принимаетъ на себя сочинительница «Исторіи Россіи въ Разсказахъ для Дѣтей», Александра Осиповна *Ииіимова.* Кромѣ означенной «Исторіи», прежнія ея сочиненія : 1) Семейные вечера, 2) Разсказы стару­шки и 31 Священная Исторія въ разго­ворахъ для маленькихъ дѣтей , слу­жатъ достаточнымъ ручательствомъ , сколько у нея любви къ этимъ заня­тіямъ, сколько опытности, свѣдѣній и умѣнья вести дѣло.

Литераторы, нѣсколько лѣтъ посвя­щавшіе таланты свои отечественной словесности вообще , или непосред­ственно сочиненіямъ для образованія дѣтей , или практическимъ занятіямъ въ педагогіи, принимаютъ Дѣятельное участіе въ составленіи этого журнала. Вотъ имена изъявившихъ на то свое согласіе: 1) А. И. *Зонтагъ,* сочинитель­ница « Священной Исторіи », « Повѣстей и сказокъ для дѣтей перваго и втора­го возраста», « Повѣстей и сказокъ для дѣтей»; 2) Авторъ, извѣстный подъ вымышленнымъ именемъ *Дѣдушки, Иринея,* котораго повѣсти, разсказы и другія сочиненія для дѣтей, принимае­мы были публикою съ такимъ восхи­щеніемъ ; 3) Г. Ѳ. *Основьяненко,* столь извѣстный своими повѣстями и разска­зами; 4) Я. К. *Гротъ,* въ Александров­скомъ Университетъ ординарный про­фессоръ исторіи Россіи прусской лите­ратуры: 5) П. А. *Плетневъ,* въСанктпе- тербургскомъ Университетѣ ординар­ный профессоръ русской литературы.

«Звѣздочка» будетъ выходить въ 1-е число каждаго мѣсяца, книжками въ 12-ю долю листа. Цѣна за годовое изданіе, т. е. за двѣнадцать книжекъ , пятнадцать рублей ассигнаціями или 4 руб. 281/, коп. серебромъ. Съ достав­кою же на домъ или съ пересылкою во всѣ города Россіи двадцать рублей ас-

7.з

сигнацілми или 3 руб. 71% коп. сере­бромъ. На полгода подписка не при­нимается.

Статью графа В. А. Соллогуба, на­значавшуюся въ отдѣлъ словесности этой книжки «Отечественныхъ Запи­сокъ», Редакція вынуждена была от­ложить до слѣдующаго мѣсяца, чтобъ не остановить выхода въ срокъ первой книжки, въ которой, по обилію мате­ріаловъ, число листовъ далеко превос­ходить обѣщанное программою.

— Позма Лермонтова «Демонъ» не будетъ напечатана по причинамъ, не­зависящимъ отъ Редакціи.

**НОВЫЯ ФРАНЦУЗСКІЯ книги,**

***полученныя въ книжной лавкѣ Я. Л. Исакова,  
въ Санктпетербургѣ.***

(Цѣны назначены по курсу на серебро.)

ЖУРНАЛЫ НА 1842 ГОДЪ.

Р. К. **l’artiste,** journal de la litté­rature et des beaux arts. 52 Numeros in 4—par an abonne­ment 20

Franc de port . . 23 **BIBLIOGRAPHIE DE LA FRANCE** ou journal de l’imprimerie et de la librairie et des cartes géographiques, gravures, li­thographies et œuvres de mu­sique. 521’euilles abonnement. 7 50 Franc de port . . 9 16 **la brodeuse,** 2 édition. 12 in

1. desseins coloriés . . . 7 15 Franc de port . . 8 75 **LE DIMANCHE DES ENFANTS,** journal des récréations, 2-e année 52 avec autant de gra­vures 7 50

Franc de port. . 9 **JOURNAL** des connaissances me-

dico-chirurgicales, par Trous­seau, Lebaudy etc. 10 année. 3 60 Franc de port. . 5 **journal** des connaissances uti­les, manuel pratique d econo-

P. K.

mie rurale, usuelle et profes­sionelle 12 2 30

Franc de port. . 3 20 **journal** des enfants rédigé par toutes les Sommités lit­téraires, 10 année. . . . 2 30

Franc de port . 3 50 **journal** des demoiselles 12.

Franc de port. . 3 75 **journal** des jeunes person­

nes, 12 2 85

Franc de port . . 3 75

LE magasin pittoresque, 52 feuilles 2 85

Franc de port. . 3 75

memorial encyclopédique des connaissances humaines, 12. 3 43

Franc de port. . 4 55

**musée** des familles, lectuie du

soir, 9 année, 12 livraisons. 2 85

Franc de port. . 3 75

**REVUE D’AGRICULTURE,** de jar­dinage, d’économie rurale et dôme stique etc. 2-e année 12 2 85

Franc de port. . 3 75

**REVUE BR1TANIQUE,** OU СІІОІХ d’articles traduits des meil-

P.

leurs écrits périodiques de laGrandeBretagne, édition de Bruxelles 12 livraisons . . 7

Franc de port. . 8

**revue des deux mondes,** 24

livr. par an. éd. de Bruxelles. 8

Franc de port. . 9

**BEVUE DE PARIS,** 12 ѴОІ. ІП 18

édition de Bruxelles ... 10

Franc de port. . 12

**revue critique** des livres nouveaux, 12 2

Franc de port. . 3

**revue desrevues,**éd.deBrux. 8

**le technologiste,** ou ar­chives des progrès de l'indu­strie française et etrangCrepar

75

50

85

75

60

Franc de port. . 9 **ANNALES DES VOYAGES,** abon.

K. P. K.

Malepeyre, 3-e année, ^ca­

hiers avec planches . . . 6 40

15 Franc de port. . 8

75 **annales de ponts** et chaus­sées 7 15

pour l’année 10

Franc de port. . 10 75

BIBLIOTHEQUE UNIVERSELLE

de Génève 14 58

Franc de port. . 16 50

JOURNAL des sciences mili­

taires 14 30

Franc de port. . 16 25

**journal** des haras .... 5

Franc de port. . 6 75

**SPECTATEUR MILITAIRE .** . 10 70

Franc de port. . 12 50

Вышеозначенные журналы получаются изъ-за границы не каждыіі **мѣ­сяцъ,** но только въ теченіи навигаціи. Гг. иногородные, желающіе получать опые, благоволятъ присылать свои требованія не позже 1 апрѣля сего 1842 года, адрессуя на пмя книгопродавца Якова Алексѣева Исакова въ Санкт­петербургѣ, въ Гостиномъ Дворѣ, >№ 22.

НОВОСТИ.

**LE CARDINAL WOLSEY,** nou­velle historique, par Clémen­ce Robert, 1 vol. in 18. Bru­xelles, 1841. ..... 80

l’infante, par M. Roger de Beauvoir, 1 vol. in 18. Bru­xelles. 1841. .'.... 60

LE tapageur, par A. Ricard, 2 vol 1 60 le pauvre Jacy, par le capi­taine Marryat. 2 vol. 1841 . 1 60

Jeanne, par Mad. Camille Bo­din, 2 vol. in 18. . . . 80

les secrets de famille, par A- Brot, 2 vol. in 18. . . 1 60

UN ROMAN EN VOYAGE, par Saintine. 1 vol. in 18. 1811. 80

LE margrave, suivi de Mad.

la duchesse, par Mad. d’Asb.

1 vol 80

Vil.

ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

**СОВРЕМЕННАЯ ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВО ФРАН-  
ЦІИ , ВЪ АНГЛІИ , СОЕДИНЕЫНЫХЪ-ШТАТАХЪ, ГЕРМА-  
НІИ, ИТАЛІИ, ИСПАНІИ И ПОРТУГАЛІИ.**

«La presse est la maîtresse de l’intel­ligence et l'intelligence la maîtresse du monde» сказалъ Бенжаменъ-Констанъ. Теперь опъ конечно бы сказалъ : *Іа presse périodique-* И дѣйствительно, въ настоящее время, журнальная литера­тура достигла объема и значенія, кото­рые вполнѣ подтверждаютъ справедли­вость приведенныхъ словъ. Эта новая *власть* распространяетъ свое вліяніе на всѣ части свѣта, хотя главнымъ мѣсто­пребываніемъ ея остается образованная Европа, (включая сюда Америку и ев­ропейскія колоніи въ другихъ частяхъ свита). При мертвой неподвижности на­родовъ Азіи , не смотря на нисколько выходящихъ въ разныхъ мѣстахъ ея журналовъ , невидно тамъ еще ника­кихъ признаковъ образованія журна­листики , которой первыя условія — жизнь и движеніе , между-тѣмъ, какъ въ Азіи до-сихъ-поръ только смерть и неподвижность. Чимъ болѣе эта or-

т. XX. —Отл. VII. расль литературы расширяется и гро­зитъ поглотить собою другія, тѣмъ бо­лѣе становится она предметомъ любо­пытныхъ наблюденій для самой лите­ратуры. Такимъ образомъ, періодиче­ская литература была уже поводомъ ко многимъ разсужденіямъ, статисти­ческимъ сравненіямъ и сближеніямъ ; но всѣ они были недостаточны и отча­сти противоречили другъ другу. По­этому считаемъ нелишнимъ ежемѣсяч­ныя наши обозрѣнія иностранной ли­тература: начать въ нынѣшнемъ году краткимъ обзоромъ иностранныхъ журналовъ , при чемъ, по ограничен­ности мѣста, конечно, должны будемъ останавливаться только на замѣчатель­нѣйшихъ явленіяхъ этого рода, не те­ряясь въ статистическихъ подробно­стяхъ. Главнымъ предметомъ нашимъ будетъ собственно періодическая *ли­тературы-* о политическихъ же газе­тахъ и ученыхъ журналахъ мы дол-

жпы будемъ упоминать только мимохо­домъ : Французскіе ученые журналы имѣютъ интересъ слишкомъ спеціаль­ный, а политика—не наше дѣло. Наи­большаго распространенія достигла журналистика въ Англіи , Франціи и Германіи; это Фактъ, не требующій до­казательствъ. На югѣ и сѣверѣ Евро­пы, журналистика представляется да­леко пе въ такомъ обширномъ размѣ­рѣ.

Во Франціи, журнальная литерату­ра тѣсно связана съ политическою по­средствомъ фельетоновъ и иногда кри­тики , что, въ нѣкоторомъ отношеніи, од:и и то же. Это соединеніе ни въ ка­комъ случаѣ пе можетъ быть полезно литературѣ : она при такомъ порядкѣ вещей , большею частію, подчиняется постороннимъ видамъ политическихъ журналовъ , для которыхъ главнымъ предметомъ всегда останется ихъ по­литическій характеръ. Этому характе­ру непремѣнно долженъ слѣдовать и *фёлъетонб —* прекрасное названіе для мимолетныхъ листковъ, назначенныхъ жить одинъ только день. Само собою разумѣется, что въ такомъ положеніи дѣлъ отъ Фельетона нельзя ожидать ни самобытныхъ произведеній, пи особа­го, опредѣленнаго направленія въ лите­ратурномъ отношеніи. Фельетонъ дол­женъ вмѣщать въ себѣ и передавать пу­бликѣ по возможности въ заниматель­нѣйшихъ Формахъ ежедневныя про­исшествія , разнообразную , пеструю, блестящую хронику Парижа, разска­зывать легко и занимательно обо всѣхъ предметахъ , которые не могли войд- ти въ политическій отдѣлъ журнала. Театры, современныя знаменитости общества , литературы , художествъ, промышлености, свѣжія новости, увя­дающія уже на другой день, — вотъ источники Фельетониста, который по­этому можетъ существовать только во Франціи, и правится только Француз­скому читателю. Первый и важнѣйшій представитель этого рода журналисти­ки— *ЖюльЖаненъ,* (J. J.) маленькій, тол­стенькій. веселый человѣчекъ , пред­ставленный въ тысячѣ карикатурахъ , Жюль-Жапенъ, который живетъ какъ владѣтельный князь , и за листки ко­тораго конторы редакцій платятъ , какъ за сокровища,— этотъ истинный типъ Французскаго характера, умѣю­щій говорить пріятно , остро, ръзко о самомъ ничтожномъ предметѣ, разска­зывающій съ двусмысленною миною, или описывающій двусмысленными , но всегда благопристойными выраже­ніями самыя соблазнительныя проис­шествія,—умѣющій гладкимъ, блестя­щимъ языкомъ бранить или хвалить книгу, вовсе не читавъ ея, или видѣвъ только ея начало и конецъ, — несрав­ненный , неподражаемый , врожден­ный Фельетонистъ Жюль - Жаненъ. Вмѣстѣ съ нимъ для Фельетона «Jour­nal des Débats« работаютъ Иодьё, Фи­ларетъ Шаль, Леве-Веимаръ; ІІизаръ, Сен-Маркъ Жирарденъ и многія дру­гія знаменитости. Этотъ рядъ замѣча­тельныхъ дарованій, находящихся въ службѣ у одного политическаго жур­нала , который употребляетъ ихъ для своихъ цѣлей— показываетъ до какой степени журнальная политика взяла перевѣсъ надъ литературою. Но вмѣ­стѣ съ тѣмъ и литература имѣетъ свой участокъ въ силѣ и вліяніи политики. Въ-самомъ-двлѣ, иностранцамъ трудно составить себѣ идею о всемогуществѣ легкаго, игриваго Французскаго фелье­тона. Безъ его помощи никакой та­лантъ не сдѣлается извѣстнымъ, пе бу­детъ оцѣненъ, не будетъ имѣть успѣ­ха ни въ литературѣ , пи въ художе­ствахъ, пи въ обществѣ. Для Парижа­нина вовсе не существуетъ то, о чемъ не говоритъ ему Фельетонъ его журна­ла. Книга пли брошюра , о которой молчатъ Фельетоны, погибнетъ въ хао­сѣ вѣчно-обновляющагося Парижа ; успѣхъ пхъ зависитъ единственно отъ отзыва журналовъ. Поэтому, всѣ отли­чные таланты въ художествахъ и ли­тературѣ должны были искать себѣ опоры и покровительства въ Фельето­нахъ, и даже замѣчательнѣйшія и всѣ­ми признанныя знаменитости толькосъ помощію Фельетоновъ достигли из­вѣстности. Такимъ образомъ, Жоржъ Зандъ выведена была на литературное поприще журналомъ • Figaro»; она са­ма отъискала Фельетониста Детуша въ его конторъ, и Фельетонистъ указалъ еіі путь къ безсмертію ; такимъ обра­зомъ, въ послѣднее время,Викторъ Гю­го , одинъ изъ героевъ литературнаго Олимпа, долженъ былъ соіідтп съ сво­ей высоты, чтобъ написать оперное либретто для дѣвицы Бертенъ, дочери всемогущаго издателя » Débats", въ службѣ котораго находится судья Жа- иенъ. Теперь въ рукахъ фельетона даже ключи Академіи! Между-тѣмъ , какъ подобные *moyens de parvenir* подверглись бы сильному порицанію въ другихъ странахъ , на-примѣръ въ Германіи, гдѣ требуютъ, чтобъ искус­ство пеунижалось до ремесла, во Фран­ціи никто не осуждаетъ поэта , если онъ выхлопочетъ себѣ похвалу въ дру­жественномъ журналѣ ; ему позволя­ютъ имѣть свой органъ такъ же, какъ министру и депутату. Въ Германіи требуютъ , чтобъ литература всегда оставалась въ своей идеальной высотѣ и господствовала надъ дѣйствительною жизнію, и потому нѣмецкій поэтъ пе долженъ передъ глазами всего свита получать плату за свои произведенія , тѣмъ менѣе хорошо жить , хорошо ѣсть и пить, чтобъ преданіе не помра­чило идеальной его славы: онъ дол­женъ заслужить безсмертіе, умирая съ голоду. Эти добрые Нѣмцы—сущія дѣти: идеалыіпчаютъ, и выходятъ на дѣланіе въ жизнь дѣйствительную... Между тѣмъ , какъ Жюль-Жаненъ съ одного издателя «Débats», Бертона, получаетъ 15,000 Фраіік. за свои фелье­тонныя статьи . выходящія по поне­дѣльникамъ, въ Германіи какоіі-нибѵдь знаменитый писатель . пользующійся извѣстностію, за годовую редакціюга- веты, составляющей 365 листовъ въ '/, долю , получаетъ не болѣе 200 тале­ровъ (000 руб. ассиг.).

Издатели политическихъ газетъ во Франціи , опасаясь всякаго предпрія­тія въ періодической литературѣ, ко­торое можетъ обратить вниманіе пуб­лики на предметы , лежащіе внѣ пхъ круга , вербуютъ подъ знамена свои замѣчательныя дарованія , чтобъ по­средствомъ ихъ усовершепстовать жур­налъ свой, пли по-крайней-мврѣ укра­шаться пхъ именами: такимъ образомъ основаніе и самобытное существованіе во Франціи собственно-литературныхъ журналовъ почти невозможно. Даже Revues суть тѣ же-Фельетоны въ нѣ­сколько-большемъ размѣрѣ; по време­намъ является въ пихъ повѣсть Жор­жа Занда, литературная статья Ампе­ра, критика Сен-Бёва, Планта и Ша­ля ; по главное основаніе ихъ также политика, управленіе общественнымъ мнѣніемъ посредствомъ статей , стоя­щихъ въ тѣсной связи съ современны­ми событіями. Два нѣмецкіе писателя, изъ которыхъ одинъ основалъ воФран- ціп ученый, а другой — литературный журналъ, и которые хотѣли сдѣлаться посредниками между Французскою и германскою журналистикою, Бёрве съ своимъ « Balance », и Спаппръсъ своимъ «•Revue du Nord», напрасно потеряли труды и время и понесли значитель- пыеубыткп. Спащіръ, приступая къо- снованію своего «Revue du Nord», журнала , который не долженъ былъ касаться никакихъ вопросовъ близ­кихъ Франціи, обратился къ Бертену, издателю «Débats», съ просьбою реко­мендовать его въ своемъ журналѣ ; на это пэръ Франціи, Бертенъ, отвѣчалъ ему коротко и ясно: «Редакція Débats взяла себѣ за непремѣнное правило пе обращать вниманія своихъ читателей ни на какое періодическое изданіе, какого бы оно содержанія ни было. Она сама занимается литературою и не хочетъ пріучать своихъ читателей искать въ другихъ журналахъ ни нази­данія , ни даже чтенія. Въ каждомъ періодическомъ литературномъ изда­ніи опа видитъ соперника, котораго по меньшей мѣрѣ можетъ только не замѣ­чать. Да и вообще,литературные жур­налы отвлекаютъ только отъ чтеніяполитическихъ газетъ, п поэтому она имѣетъ еще болѣе-важную причину не благопріятствовать ихъ успѣху. »

Эти слова прекрасно выражаютъ одну пзъ главнѣйшихъ причинъ , по­чему политическіе журналы частію поглощаютъ или дѣлаютъ зависимыми отъ себя, частію же уничтожаютъ ли­тературные журналы: — это совмѣстни­чество , зависть , jalousie de métier. Сверхъ-того, авторская слава —лучшее украшеніе , вѣнецъ блестящаго поло­женія въ обществѣ: поэтому полити­ческіе журналы должны искать себѣ союзниковъ п поражать враговъ сво­ихъ въ области литературы: союзни­ки полезны, какъ могучіе поборники , а враги всегда опасны. Наконецъ,каж­дая редакція старается по возможно­сти расширить кругъ своихъ дѣйствіи и•достигнуть высшаго, универсаль­наго воззрѣнія, для чего необходима помощь словесности, важнѣйшей и мо­гущественнѣйшей отрасли жизни об­щественной. Имѣть какъ-можно-болѣе читателей , и притомъ во всѣхъ клас­сахъ народа, вотъ главная цѣль Фран­цузскихъ журналовъ.

Должно прибавить еще, что редакто­ры политическихъ газетъ, большею частію, сами писатели, и слѣдователь­но литературная критика составляетъ для нихъ предметъ столь важный . что они пе могутъ выпускать ея изъ виду и даютъ ей совершенную свободу. Въ Фельетонѣ журналовъ своихъ, они сохраняютъ для себя личную власть и оружіе противъ враговъ своихъ. Что касается до началъ , которыми руко­водствуются редакціи въ литературной критикѣ , это рѣшительно духъ пар­тіи, или своекорыстныя побужденія ; можно смѣло сказать, что въ-теченіе цѣлаго года во всѣхъ политическихъ журналахъ не напечатается ни одной критики , основанной единственно на убѣжденіи. Исключительная цѣль французской критики — прямая, ощу­тительная выгода, т. е., или плата, или пристрастіе къ своей партіи, или ку­мовство, camaraderie. Герои Француз­ской жуналистики сами говорятъ, что посредственное никогда не сдѣлается хорошимъ, а дурное, не смотря на всѣ похвалы, будетъ забыто. Вотъ фило­софія Французскихъ эклектиковъ!

Предметы , которымъ посвящаетъ себя преимущественно критика поли­тическихъ журналовъ, слѣдующіе: 1) книги, имѣющія политическую важ­ность въ-отношеніи къ духу партій , записки замѣчательныхъ государствен­ныхъ людей, творенія, имѣющія все­общую занимательность по связи съ современными политическими событі­ями. При этомъ принято за правило откладывать какъ-можно-далѣе раз­боръ сочиненій,принадлежащихъ про­тивной партіи, потому-что литература - собственно считается дѣломъ второ­степеннымъ и разсматривается, какъ средство къ достиженію извѣстной цѣ­ли.

1. Сочиненія, которыхъ авторы сли- ШКОМЪ-ИЗВѢСТНЫ публикѣ, и которыя, слѣдовательно, не могутъ долго оста­ваться неизвѣстными редакціи, па-пр., сочиненія Ламартина, Гюго, Шатобрі- ана, романтиковъ, министровъ. Но объ этихъ людяхъ , разумѣется, судятъ, смотря по отношеніямъ ихъ къ редак­ціи.
2. Сочиненія авторовъ, принадлежа­щихъ къ одной партіи съ редакторами.
3. Книги, имѣющія по какимъ-либо причинамъ близкое отношеніе къ вы­годамъ редакціи пли ея литератур­ныхъ сотрудниковъ. Такимъ образомъ «National» нападаетъ па романтизмъ, потому-что элементъ его —средніе вѣ­ка—находится въ явномъ противорѣ­чіи съ его стремленіемъ къ нововведе­ніямъ. « Constitutionnel» дѣлаетъ тоже, потому-что его редакторы, Этьенъ, Вьеннсидр. причисляютъ себя къ клас­сикамъ (критику журнала «Constituti­onnel» прекрасно характеризуетъ вы­ходка одного адвоката, который, защи­щая въ судѣ привратника, по неосто­рожности котораго загорѣлся домъ , привелъ въ оправданіе его, что онъуснулъ мертвымъ сномъ, читая «Con­stitutionnel»). «Corsaire» сдѣлался же­стокимъ гонителемъ итальянской опе­ры, когда дирекція лишила его безде­нежнаго билета. «Temps» превозно­силъ до небесъ пѣвца Иуррп за то, что онъ платилъ Фельетонисту 2000 Фран. пенсіи. Но смерти Нурри, преемникъ его, Дюпре, былъ однажды обрадованъ посѣщеніемъ журналиста,который раз­сказалъ ему отношенія свои къ Иуррп. Дюпре не иначе могъ отдѣлаться отъ него, какъ предложивъ ему 1000 Фран­ковъ пенсіи. «C'est bien ».сказалъ вели­кодушный аристархъ: «j’accepte, mais je tous jure que j’y perds mille francs».

Книги, которыхъ авторы или из­датели въ дружбѣ съ редакціею.

6) Книги, которыхъ авторы пли из­датели особо платятъ редакціи за кри­тики. Вотъ анекдотъ изъ жизни знаме­нитаго Жюля Жанена. Мать одного мо­лодаго писателя пріѣзжаетъ въ Па­рижъ съ книжкою стихотвореніи сво­его сына и обращается къ критику «Débats», чтобъ купить благосклонный его отзывъ. Она находитъ его окру­женнаго истинно-азіатскою роскошью, и у ногъ его, па табуретѣ, въ живопи­сномъ положеніи маркизу de la С ,

извѣстную пріятельницу Жанена, ко­торая приняла его обязательное пред­ложеніе — раздѣлить съ нимъ квар­тиру во время отсутствія ея мужа. Побѣдивъ свое смущеніе, провинціал­ка наконецъ рѣшается подойдти къ Жапену и спрашиваетъ, чего будетъ стоять, небольшая критическая статья въ «Journal des Débats». —500 Фран­ковъ, былъ отвѣтъ. «Pas chéri» замѣ­тила дама съ ироническою улыбкою. «Que voulez-vous», воскликнулъ Жа- ненъ: «puis je prendre moins, s’il me faut seulement 40,000 francs par an pour satisfaire les caprices de cette pe­tite eoquine-là !..» Разсказываемъ эго совсѣмъ не для того, чтобъ укорять Жанена запродажу его отзывовъ — нѣтъ, есть во Франціи весьма поч тенные и уважаемые критики, ко­торые берутъ деньги впередъ за кри­тики, и потомъсовсѣмъ не пишутъ пхъ.

7) Книги, которыхъ авторы пли из­датели сами изготовляютъ рецензіи и за напечатаніе ихъ въ журналѣ пла­тятъ редакціи по 1'/2 Франка со строч­ки: редакція обязывается выдавать эти рецензіи за свои собственныя.

Обо всемъ, что пе входитъ въ эти разряды, журналы хранятъ глубокое молчаніе,—а въ Парижѣ сочиненіе, о ко­торомъ не говорятъ въ журналахъ, все равно, что не было писано. По-этому вся­кому автору гораздо выгоднѣе подверг­нуться жесточайшей критикъ въ жур­налахъ, нежели перенести ихъ равно­душное молчаніе; даже немилосердая брань значительнаго журнала спасаетъ новую книгу, по-краіінеіі-мѣрв на пер­вое время, отъ забвенія. II изъ всѣхъ этихъ проказъ журнальныхъ совсѣмъ не дѣлается тайпы; эти литературныя сдѣлки совершаются явно; публика смо­тритъ па нихъ равнодушно и не лиша­етъ своего расположенія литераторовъ, если даже подобные поступки огла­сятся судомъ. Такъ книгопродавецъ Barba, по случаю процесса своего съ Поль-де-Кокомъ. прочелъ передъ су­домъ съ комическою важностію рядъ самыхъ безстыдныхъ похвалъ, кото­рыя Поль-де-Кокъ расточалъ свопмъ сочиненіямъ въ такъ - называемыхъ *Reclames* (т. е., краткихъ критиче­скихъ замѣчаніяхъ, помѣщаемыхъ въ концѣ журнала послѣ извѣстій о но­выхъ книгахъ). Публика посмѣялась и нашла это весьма натуральнымъ. Па­рижскіе журналы ничего не говорятъ о подобныхъ вещахъ; вообще они ве­дутъ себя чрезвычайно осторожно и стараются взаимно поддерживать свой кредитъ. Всѣ редакціи приняли за пра­вило не обнаруживать промаховъ плп глупостей другихъ журналовъ, пото­му-что это можетъ повредить довѣріе публики —къ журналамъ вообще, и по­тому самыя грубыя погрѣшности про­тивъ истины проходятъ незамѣченны- ми. Авторъ, вздумавшій напечатать ан­

тикритику, не найдетъ для нея мѣста ни въ одномъ журналѣ , какъ-скоро сна должна обличить невѣжество кри­тика. Онъ также мало успѣетъ, ес­ли напечатаетъ ее отдѣльною бро­шюркою, потому-что никто не читаетъ брошюръ, о которыхъ но упомянутъ журналы. Если наконецъ авторъ въ большомъ литературномъ сочиненіи обнаружитъ продѣлки своихъ собра­тій. какъ на прим., M-me de Girar- din въ «Ecole des Journalistes »([[17]](#footnote-18)), или Бальзакъ въ своемъ «Jeune homme de province à Paris», то это въ высочай­шей степени не одобряется журналами, и они съ остервенѣніемъ нападаютъ па подобныя сочиненія.

Что касается до внутренняго досто­инства критики Французскихъ журна­ловъ, даже въ томъ случаѣ, когда она написана безъ всякихъ постороннихъ видовъ, то и тутъ нельзя въ ней найдти основательнаго, полнаго развитія пред­мета. Критики - пишутся большею ча­стію такъ, что могутъ относиться къ какой-угодпо книгѣ, и въ этомъ родѣ преимущественно отличается Жюль Жаненъ. Фельетоны необходимо дол­жны удовлетворять требованіямъ тол­пы, и потому, чтобъ имѣть читателей, имъ надо быть краткими, остроумны­ми, забавными. Такимъ образомъ бла­госклонная критика содержитъ въ се­бѣ легкое и бѣглое изложеніе содержа­нія книги, а неблагосклонная - подро­бности о личности автора и какія-ни­будь замѣчанія о названіи книги. Пра­вду сказать, Французскому Фельетони­сту нѣтъ и времени прочитывать кни­ги , которыя онъ критикуетъ. Поря­дочный homme de lettres встаетъ въ 11 часовъ, пли читаетъ еще полчаса въ по­стели, потомъ одѣвается; въ 12 часовъ завтракаетъ и принимаетъ посѣщенія; отъ часу до трехъ набросаетъ нѣсколь­ко Фельетоновъ, статеекъ, замѣчаній,

(’) Опа , подъ вымышленнымъ именемъ *еиконта де Ліонне* пишетъ Фельетонъ въ журналъ споего мужа, »La Presses шутокъ, потомъ самъ дѣлаетъ визиты, гуляетъ, заходитъ въ контору своего журнала, болтаетъ съ редакторомъ, слушаетъ и сообщаетъ самъ новости для политической,литературной и свѣт­ской chronique scandaleuse; такъ про­ходитъ время до обѣда; отъ 6 до 7 ча­совъ опъ ѣстъ, пьетъ, остритъ пли Спитъ, до 11-тп обѣгаетъ всѣ театры, которыхъ въ Парижѣ множество и въ которые онъ имѣетъ свободный входъ. Послѣ спектакля посѣщаетъ онъ лите­ратурные и политическіе салоны, или проводитъ ночь въ веселомъ обществѣ. Наконецъ, въ 2 пли 3 часа ночи воз­вращается домой, и,утомленный, бро­сается въ постель, фельетонисты соста­вили себѣ одну общую Форму для всѣхъ критикъ и прибавляютъ къ вей столько остроты и юмора, что чи­татель забываетъ пустоту самой кри­тики,и по-большеіі-части довольствует­ся одною ею, не читая книги.

Послѣ этого краткаго изображенія фельетона и новѣйшей критики воФран- цііі, изъ котораго, впрочемъ, есть утѣ­шительныя исключенія,обратпмсякъна- стоящей аренъ литературной журнали­стики. къОбозрѣніямц\*;. До-сихъ-поръ еще Французы не основали ни одного обозрѣнія по образцу большихъ уче­ныхъ литературно-политическихъ ан­глійскихъ Reviews. Это явленіе объ­ясняется отчасти безпрестапноюсмѣ- ною мнѣній и партій,отчасти легкомы­сліемъ публики, которая такъ нетерпѣ­лива, что не можетъ ожидать чего-либо цѣлые три мѣсяца. Двѣ подобныя поиытки, сдѣланныя Гизо и герцогомъ Броди, начинавшихъ изданіе «Revue Française», не удались, не смотря на извѣстность пхъ именъ и на превос­ходное изложеніе политическихъ и Фи­нансовыхъ идеи. «Revue Trimestri­elle», издававшаяся также хорошо Бу­тономъ , имѣла не лучшій успѣхъ. Французскія Revues," какъ мы уже вы­ше замѣтили, не что иное, какъ газе­ты въ большомъ размѣрѣ, наполняе­мыя общими разсужденіями о предме­тахъ исторіи, этнографіи, политики, государственнаго управленія, ученой и литературной критики, и сверхъ то­го, оригинальными произведеніями из­ящной словесности, повѣстями, рома­нами и стихотвореніями. Слѣдователь­но, онѣ, подобію другимъ журналамъ, собственно передаютъ только разго­воръ парижскаго общества, въ литера­турной Формѣ, иногда въ болѣе-подроб- номъ, иногда въ болѣе-сжатомъ видѣ. По этой причинѣ, всѣ Revues, какъ по­вторенія словесныхъ разговоровъ об­щества, должны имѣть опредѣленный, хоть и измѣняющійся по обстоятель­ствамъ, характеръ; ибо тамъ, гдѣ об­щество раздѣлено политическими мнѣ­ніями, различные цвѣта его должны отражаться въ своихъ органахъ, и чтобъ имѣть доступъ въ общество, на­до пристать къ тому ила другому цвѣ­ту. Преимущественно два журнала , *Revue de deux Mondes* и *Revue de Pa­ris* .присвоили себѣ первенство въ жур­нализмѣ, какъ по участію въ нихъ от­личныхъ дарованій, такъ и потому-что редакція обоихъ этихъ журналовъ на­ходится въ однѣхъ и тѣхъ же рукахъ; они составляютъ собственность какого- то Buloz, человѣка пустаго и сверхъ- того не литератора, но который обо­ротливостію пріобрѣлъ значительное состояніе и посредствомъ связей до­стигъ нѣкотораго значенія въ обще­ствѣ. Оба журнала защищаютъ систему правительства , по «Revue de deux Mondes» беретъ болѣе сторону короля и кабинета, а «Revue de Paris» сторо­ну Тьера и его партіи въ палатѣ. По­литики перваго журнала суть ; Дю- вержьс-де-Ораннъ, занимающійся пре­имущественно политикою Англіи; де­путатъ де-Карпе, пэръ Франціи и быв­шій профессоръ политической эконо­міи Росси, редакторы «Journal des Dé­bats», Сен-Маркъ Жирарденъ, де-Са- си и Мишель Шевалье ; даже самъ Тьеръ пе пренебрегаетъ въ статьяхъ собственнаго сочиненія выказывать се­бя и свою.политику. Критика находит­ся въ рукахъ Ампера и ШарляМаньева, — по части наукъ, и Вплльмена, Ноль«, Густава Планша, Сен-Бёва, Эдгара Ки- iiè, Визара, Виктора Кузена, Леру,Ре­но, ЖуФФруа —по части литературы и философіи во Франціи, и наконецъ Фи­ларета Шаля, Лерминьс и Мармьё, кото­рые взяли на себя разборъ произведе­ній иностранной литературы, едва-ли хорошо понимая ее (\*). Стихотворенія почти вовсе пе печатаются въ журна­лахъ, исключая «Revue de Paris», гдѣ почти всегда есть стишки; повѣсти до­ставляютъ Жоржъ Запдъ, Шарль де- Бернаръ, Сувестръ n нвкоторые моло­дые писатели, ибо львы изъ романи­стовъ и поэтовъ, Сулье, Сю, г-жа Ребо, братья Мюссе, ТеоФ. Готье и другіе за­вербованы уже для Фельетоновъ поли­тическихъ газетъ,гдѣ и печатаютъ свои романы въ-продолженіи цѣлыхъ мѣся­цевъ. Даже литература исторіи , эт­нографіи, путешествій, практическихъ знаній и матеріальныхъ интересовъ имѣютъ въ « Revue de deux Mondes» своихъ представителей,каковы ученые: Форьель, Ог. Тьерри, Мишле, Жоф-ф’руа Сент-Плеръ. Либри, де-Кавалесь, Рауль-Рошеттъ, Патенъ, Литтре, пу­тешественники Мерсей, Тексьё, эко­номистъ и политикъ Мишель Шеваль п многіе другіе. «Revue de deux Mondes», владвя такими отличными дарованіями, конечно, могла бъ ока­зать гораздо-большія заслуги, еслибъ сотрудники его, за исключеніемъ не­многихъ основательныхъ ученыхъ, не были обязаны служить одностороннимъ видамъ своей партіи; теперь же, не смотря на то , что подъ его знаменами собраны представители философіи, на­укъ и искусствъ, всѣ эти отрасли че­ловѣческаго образованія находятъ въ немъ защиту только по той мѣрѣ , сколько это согласуется съ политикою журнала и съ видами партіи, которая имъ управляетъ.Такимъ образомъ, уче­ныя сочиненія Арагб подвергаются го­ненію , потому-что его политическій образъ мыслей не согласуется съ обра­зомъ мыслей журнала: Сен-Бёвъ, завв- дывающій критическою частію журна­ла, своими такъ-называемыми *психо­логическими* критиками, покровитель­ствуетъ многимъ весьма посредствен­нымъ поэтамъ; поверхностный Мармьё возстаетъ противъ германской литера­туры, а Шаль превозноситъ англій­скую, и все это по особымъ видамъ, совершенно постороннимъ для наукъ и литературы «Revue de deux Mondes» платило и платитъ важнѣйшимъ изъ своихъ сотрудниковъ, каковы Жоржъ Вандъ (теперь уже неучаствующая въ немъ), Мармьё и редакторы политиче­скаго отдѣла, до500Франковъ за печат­ный листъ; другіе же, равно какъ и со­трудники «Revue de Paris»,получаютъ только половину. Число ихъ подписчи­ковъ измѣняется отъ 1600 — 1800, и ни­когда еще не достигало двухъ тысячь; уже по этому они никогда не могутъ сравняться сь большими англійскими трехъ мѣсячными обозрѣніями, кото­рыхъ расходится втрое-большее коли­чество экземпляровъ; но и самое поло­женіе директоровъ и отвѣтственныхъ издателей (gérant) этихъ журналовъ (у « Revue de deux mondes» какой-то ви­контъ де-Маръ, y «Revue de Paris» Феликсъ Боннеръ) не походитъ на по­ложеніе англійскаго редактора, ибо во Франціи обязанность ихъ ограничи­вается только хозяйственною, меркан­тильною частію, и они не имѣютъ пря­маго участія въ изданіи журнала.

Упомянутый нами журналъ «Revue Française», продолженіе основаннаго въ 1824 году гг-ми Дюбуа и Леру «Globe» /слѣдовательно, журналъ чи- сто-доктринерный, поддерживается до- сихъ-поръ только вспомоществованія­ми первыхъ своихъ основателей, Гизо, герцога Броли, Шарля де-Ремюза, Дю- шателя, и даровыми статьями привер­женцевъ доктринеровъ , каковы: Дю­буа, ЖуФруа, де-Саси, баронъ д’Эк- стейнъ и другіе. Не смотря на прево­сходныя и глубокомысленныя статьи, помѣщенныя въ этомъ журналѣ , Французамъ не понравилось его уче­ное направленіе.

Большій успѣхъ будетъ, кажется, имѣть основанный въ октябрѣ 1841 го- го гг-ми Леру, Жоржъ Зандъ и Віардо *Revue Indépendante,* котораго полити­ческою частію завѣдываетъ аббатъ Лам- нё. Одно уже явленіе въ области лите­ратуры, философіи и политики этихъ знаменитыхъ именъ оппозиціи, дол­жно было понравиться Французамъ, охотникамъ до всякихъ новостей.

Изъ журналовъ, развивающихъ по­ложительную сторону радикализма, назовемъ только издаваемый Луи Блан­комъ *Revue du Progrès,* и основанный учениками Фуррьё *Phalange,* ибо «Revue Démocratique» вскорѣ послѣ своего появленія былъ нѣсколько разъ присужденъ къ штрафу и потомъ не являлся болке.

Легитимисты и приверженцы дома Бурбоновъ, кромѣ сатирическаго жур-

пала *Mode* и *Petit Moniteur de Gö­ritz, ou journal de la vie des princes exilés,* имѣютъ еще два обозрѣнія, из­даваемыя подъ руководствомъ неуто­мимаго легитимиста,виконта деВельшъ: *Echo de la Jeune France* и *Revue Catholique,* въ которыхъ всѣ важные і современные вопросы разсматривают­ся съ монархической и строго-католи­ческой точки зрѣнія. Всѣ эти журна­лы издаются весьма красиво и отлича­ются безпримѣрною дешевизною ; из­держки ихъ печатанія покрываются пособіями легитимисткой партіи.

Журналы: *France Littéraire, Artiste* и *Le Monde Dramatique* посвящены исключительно литературъ и искус­ствамъ, и издаются чрезвычайно-кра­сиво, съ прекрасными гравюрами, но при всемъ томъ имѣютъ мало литера­турнаго достоинства, не смотря на вы­ставленныя на оберткѣ знаменитыя имена сотрудниковъ, изъ коихъ ’/, слу­жатъ только приманкою для читателей.

Иностранною литературою занимает­ся преимущественно *Revue Britannique,* издаваемый Амедс Пиш<>, съ большимъ вкусомъ и знаніемъ двла (разумѣется, въ Французскомъ смыслѣ). Хотя опъ наполняется только извлеченіями и переводами изъ англійскихъ журна­ловъ, но выборъ статей такъ удаченъ, что можетъ дать довольно-вѣрное и полное понятіе о ходѣ образованности въ Англіи. Этотъ журналъ —единствен­ное изъ всѣхъ обозрѣній , которое на­ходится въ цвѣтущемъ состояніи , въ денежномъ отношеніи, хотя имѣетъ не болѣе 2,000 подписчиковъ. Основанное въ послѣднее время подобное же обо­зрѣніе , *L’Esprit des grandes Revues Anglaises par Constancio ,* прц всей дешевизнъ своей, едва-ли будетъ въ со­стояніи долгое время соперничество­вать съ «Revue Britannique». Сюда же должно причислить *Revue Germanique* (выходящее въ Страсбургѣ), *Revue du Nord* и *Revue Italienne,* въ которыхъ германскіе, польскіе и итальянскіе эмигранты печатаютъ свои безплод­

ныя, и потому безвредныя теоріи, ко­торыхъ публика не читаетъ.

Не будемъ останавливаться на без­численномъ множествѣ компиляцій пзъ другихъ журналовъ, модныхъ, теа­тральныхъ и музыкальныхъ газетъ. *Voleurs* и живописныхъ обозрѣній, но упомянемъ о новомъ , входящемъ бо- лъе и болѣе въ моду, — родѣ журна­ловъ,--о *ежемѣсячныхъ пасквиляхъ* Ка­жется, небольшіе полу-политическіе, полу-сатирическіе журналы, какодьг. *Carricature , Corsaire , Charivari* и *Figaro* породили этотъ новый родъ, потому-что ежемѣсячные пасквили суть не что иное, какъ подражаніе этимъ, большею-частію ежедневнымъ, газетамъ, съ тою только разницею, что для избѣжанія взноса значительнаго обезпеченія, требуемаго отъ ежеднев­ныхъ журналовъ, они издаются помѣ­сячно тетрадями, въ шестнадцатую долю листа. Къ числу ихъ принадле­жатъ- *Les Guêpes* Альфонся Kappa« *La Revue Parisienne,* Бальзака, *Les. Papillons noirs* библіофила Жакоба, *Les Personnalités,* Альфонся Heiipà, *Les Papillotes* ДеФрана и *Les Gou­vernants croqués par les gouvernés , portraits de Mandarins par les lettrés,* Альтароша (одного изъ trois hommes d’Etat du Charivari). Хотя всѣ они исполнены Французскаго остроумія и духа насмѣшки , по при всемъ томъ утомительны , потому-что въ нихъ за­мѣтно усиліе острить и слѣдствіе это­го — изнеможеніе.

Провинціальные журналы и обо­зрѣнія ведутъ жалкую растительную жизнь, и большею частію вовсе неиз­вѣстны въ Парижѣ; но парижскіе жур­налы обращаютъ на нихъ свое внима­ніе, для того, чтобъ вербовать подъ свои знамена всѣ отличныя проявляю­щіяся въ нихъ дарованія.

Прибавимъ еще нѣсколько словъ о французской журналистикѣ въ Бель­гіи. Какъ ни пагубно дѣйствуетъ въ этой странѣ на высшее духовное раз­витіе вражда двухъ главныхъ партій, 'либеральной и католической, но еще

болѣе тяготѣетъ падь литературою и вообще надъ образованностію страны другое зло, — перепечатываніе. Оно подавляетъ послѣдніе зародыши ду­ховной жизни, потому-что, гдѣ уче­ный и литераторъ не находятъ ника­кого вознагражденія за трудъ свой , тамъ для нихъ нѣтъ никакого поощре­нія вполнѣ предаться своему назначе­нію, исполненному трудностей. Кни­гопродавецъ, имѣющій въ виду только собственныя свои выгоды , рѣдко рѣ­шится купить оригинальное произве­деніе, если можетъ даромъ перепеча­тывать сочиненія , имѣющія хорошій сбытъ. Поэтому, въ Бельгіи едва ли возникнетъ національная литература, пока пе будетъ прекращенъ постыд­ный промыселъ перепечатыванія, хо­тя одинъ книгопродавецъ недавно на­печаталъ «Dictionnaire des hommes de lettres de la Belgique», входящій въ число немногихъ оригинальныхъ твореній,п потому составляющій вели­чайшую ръдкость.

Большая часть политическихъ жур­наловъ Бельгіи принадлежитъ *либе­ральной* партіи ; *католическая* же съ 1838 года не имѣла ни одного органа въ Брюсселѣ , и только въ 184-1 году основала *Journal de Bruxelles.* При многочисленности пеплѣ католической партіи въ Бельгіи, явленіе это должно показаться чудомъ, но оно объясняет­ся частію недостаткомъ даровитыхъ публицистовъ, частію невѣжествомъ главныхъ представителей партіи п не­расположеніемъ народонаселенія, пре­имущественно въ Фламандскихъ про­винціяхъ , къ чтенію. Имѣя такимъ образомъ въ малочисленномъ владѣніи политическую журналистику, либера­**лы** предоставили доктринерамъ **и** като­ликамъ большую часть обозрѣній, ис­ключая только издаваемое въ Люттихѣ *Revue Belge.* — Органы католической партіи суть: выходящій въ Люттихѣ ежемѣсячно *Journal historique et litté­raire* n *Revue de Bruxelles,* такъ же, какъ органъ доктринеровъ у тепереш­няго министерства, основанный въ 1839 году депутатомъ Депо *Revue National.* Оба послѣдніе журнала стараются раз­вить національность Бельгіи-, подлядо- стпженія этой цѣли должны все-таки у- потребить не-ііаціопальный Француз­скій языкъ,болѣе и болѣе распространя­ющійся вьБельгіи. BvRevueNalionale» даже замѣтно какое-то опасеніе воз­можныхъ въ будущее время притяза­ній Франціи; сверхъ-того, этотъ жур­налъ печатаетъ прекрасныя статьи о народномъ хозяйствѣ , а въ послѣднее время рѣшительно начинаетъ скло­няться па сторону радикаловъ. Като­лическіе журналы усиливаются, но.ка­жется, безъ успѣха , произвести несо­гласія въ радикальной партіи , и вос­пользоваться ими для своихъ выгодъ. Понятно, что эти суматохи и споры партій составляютъ элементъ, въ ко­торомъ не могутъ процвѣтать науки и литература. Извлеченія изъ всѣхъ Французскихъ обозрѣній n «Revue Britanique» отъ доски до доски пе­репечатываются въ Брюсселѣ.

Ни въ одномъ государствѣ Европы журнальная литература не достигла такого объема и такого значенія, какъ въ королевствахъ Великобританіи. Въ 1799 году считалось тамъ не болве 13-ти ежедневныхъ и 20-ти еженедѣль­ныхъ , пли выходившихъ два раза въ недѣлю, газетъ; теперь же число поли­тическихъ газетъ простирается до 500, 230 ежемѣсячныхъ журналовъ различ­наго содержанія — и 34- обозрѣній, вы­ходящихъ каждую четверть года и за­ключающихъ въ себѣ подробные от­четы о достопримѣчателыіыхъ ново­стяхъ по всѣмъ отраслямъ человѣче­скаго знанія. Половину обращающих­ся ежедневно въ трехъ королевствахъ журнальныхъ нумеровъ составляютъ лондонскія періодическія изданія. Ни­гдѣ журналистика не сдѣлалась пред­метомъ такихъ огромныхъ меркан­тильныхъ спекуляцій. Имя журнала такъ же важно, какъ и наслѣдствен­ная Фирма болѣе пли менѣе аккре- дптованнаго торговаго дома. Въ поли­тическихъ журналахъ имена издателей

не играютъ такоіі важной роли , какъ во Франціи, гдѣ все зависитъ отъ лич­наго характера и политическаго обра­за мыслеіі сотрудниковъ. Въ Англіи, каждому журналу , ддя достиженія значительнаго успѣха, необходимо со­общать множество частныхъ извѣстіи, любопытныхъ для многочисленнаго класса публики ; поэтому тамъ жур­налъ иногда можетъ измѣнить цвѣтъ свой и проповѣдовать совершенно другія начала, не теряя прежнихъ сво­ихъ подписчиковъ. Такъ «Times»? о- ставивъ знамена реформы, только уве­личилъ число своихъ подписчиковъ между торіями. Содержаніе каждаго нумера этого исполинскаго журнала, уступающаго въ объемѣ только нѣко­торымъ американскимъ журналамъ, заняло бы около тридцати листовъ въ 8-ю долю листа обыкновенной печати; половину этого объема занимаютъ ча­стныя объявленія, приносящія жур­налу ежедневнаго дохода до 20,000 р. ассигнаціями. Безъ этого источника, журналъ не могъ бы покрывать издер­жекъ своихъ на печатаніе , пе смотря пато,что онъ имѣетъ болве 10,000 под­писчиковъ. Самый журналъ цѣнится въ полмильйона Фунтовъ стерлипговъ(12‘/2 мильйоповъ руб. асс ). Вообще основа­ніе политической газеты (въ Лондонѣ газеты раздѣляются на утреннія и ве­чернія, утреннія имѣютъ болѣе читате­лей) требуетъ капитала около 60,000 Фунтовъ стерлинговъ (1'/2 мпльйона руб. асс.). Эго было причиною образо­ванія въ Англіи журнальной аристокра­тіи, которая приняла характеръ ари­стократіи богатства и наслѣдственныхъ правъ, и противъ которой только въ послѣднее время возникла демократія небольшихъ періодическихъ изданій, извѣстныхъ подъ именемъ *воскресныя^ шзетъ.* Уменьшеніе пошлины съ жур­нальнаго *штемпеля,* послѣдовавшее 15 сентября 1836 года, имѣло весьма силь­ное вліяніе на демократизацію жур­нальныхъ спекуляцій. Число нумеровъ ежедневпо-выходящихъ журналовъ у- величилось отъ 36 до 60 мильйоновъ въ

годъ, а число самихъ журналовъ воз- расло отъ 400 до 500 (изъ пихъ 110 вы­ходятъ въ Лондонѣ , 235 въ остальной Англіи, 65 въ Шотландіи и болѣе 80 въ Ирландіи; въ Англіи, ежедневныя газеты выходятъ только въ Лондонѣ). Причиною, по которой въ числѣ жур­наловъ не произошло приращенія бо­лѣе значительнаго , было то , что ста­рые журналы всѣхъ партій составили между собою союзъ противъ новыхъ журналовъ. Они на общій счетъ со­держатъ множество собирателей но­востей , скорописцевъ "(reporters) , внутреннихъ и заграничныхъ корре- сподентовъ : расходы эти такъ огром­ны, что всякій журналъ.который взду­малъ бы одними собственными сред­ствами собирать такимъ образомъ не­обходимыя для публики новости, дол­женъ бы былъ въ-копецъ разориться. Такъ одинъ изъ новыхъ журналовъ, «Constitutionei», отъ подобной не­удачной попытки понесъ въ короткое время убытку 16,000 <і>. ст. (400,000 р. асс.). Въ Лондонѣ журналы партіи то­ри платятъ за штемпель болѣе, неже­ли журналы партіи виговъ : въ про­винціяхъ— наоборотъ. Журналистика радикаловъ, возникшая въ-теченіе по­слѣднихъ пяти или шести лѣтъ , и то лишь въ еженедѣльныхъ изданіяхъ, превосходитъ въ этомъ отношеніи ихъ обоихъ. Одинъ изъ радикалыіыхъжур- наловъ,« Weekly Lispatih», въ одинъ день продаетъ до 60,000 экземпля­ровъ, и преимущественно въ низ­шемъ классѣ парода. Хартисты, ex­trême gauche радикализма, имѣли въ Лондонѣ много журналовъ, которые впрочемъ въ-течепіи послѣдняго го­да большею частію рушились , но въ большихъ мануфактурныхъ горо­дахъ существуютъ еще многіе. ВъИр- ■! лаіідіи есть еще особыя видоизмѣнс- ! вія, какъ-то; органы оранжистовъ (orangeon), виговъ, т. е. прежде быв­шей министерской партіи и противни­ковъ соединенія (repealer).

По переходимъ къ нашему пред­мету , то-есть къ собсгвенпо-лнтв-

ратурнымъ журналамъ. Англійскія *обозрѣнія* кажутся съ перваго взгляда тѣлами сжатыми , преисполненными внутренней силы и одушевленными ученыхъ взглядовъ; но на-самомъ-дѣлѣ они совсѣмъ не таковы: литературные журналы, точно такъ же какъ и самая литература , подчинены въ Англіи бо­лѣе практическимъ, полу-политиче- скимъ, полу-коммерческимъ видамъ. Англійскій народъ представляетъмассу весьма мало поэтическую, но тѣмъ пло­довитѣе и оригинальнѣе являются от­дѣльныя поэтическія дарованія,и нѣко­торымъ образомъ сосредоточиваютъ въ себѣ всю поэзію, которой нѣтъ въ мас­сѣ народа. Для доказательства, доволь­но назвать только Шекспира и Байро­на—Англичанинъ, котораго политиче­скія мнѣнія не такъ перемѣнчивы п шатки , какъ мнѣнія Француза, но од- носторонни, ненадежны и исполнены духа нетерпимости,—котораго все вни­маніе можетъ быть поглощено матері­альными интересами желѣзной дороги, новаго пароходнаго сообщенія, новой машины пли банковой спекуляціи,—ко­торый отъ морскихъ романовъ капита­на Марріета ожидаетъ благодѣтельна­го вліянія на англійское юношество, потому что будто-быони пробуждаютъ уснувшую любовь къ мореплаванію (Navy) — такъ же мало найдетъ пищи въ легкомъ и разнообразномъ содержа­ніи Французскаго журнала, какъ же­лудокъ его, привыкшій къ ростбифу и пдумпудпнгу—въ Французской ome­lette soufflée. Поэтому , англійскіе журналы должны въ каждомъ нуме­рѣ содержать по-крайней-мврѣ одну статью, которая удовлетворяла бы ма­теріальному направленію народа: по­литическое разсужденіе о парламент­скихъ выборахъ пли о законѣ о хлѣбѣ, индустріальное — окрашеніи шерсти, или о прядильныхъ машинахъ,коммер­ческое—о хлопчатой бумагѣ или о ка­менномъ углѣ, словомъ, что-нибуль со­лидное, *осязательное. —* Въ этихъ стать­яхъ, особливо въ политическихъ, дол­жна быть густымъ слоемъ наложена краска того цвѣта, къ которому при­надлежитъ кругъ подписчиковъ жур­нала, потому-что журналъ издается только для нихъ, и на ихъ только одо­бреніе спекулируетъ редакторъ, ко­торый не состоитъ на жалованьѣ ни у правительства, ни у министровъ, ни у оппозиціи, или у какой-нибудь пар­тіи, какъ всѣ издатели Французскихъ журналовъ. Деньги,великій движитель, единственная цѣль изданія полити­ческихъ журналовъ , имѣютъ также большое вліяніе и на литературные журналы. Англійскіе журналы вообще щедро награждаютъ своихъ сотрудни­ковъ , иногда даже лучше Француз­скихъ, которые платятъ по статьямъ. Но зато англійскій писатель пе только продаетъ редакціи свои знанія и остро­уміе, но жертвуетъ своимъ убѣждені­емъ, если оно несогласно съ образомъ мыслей читателя, ибо значительная часть подписчиковъ читаетъ одну ка­кую нибудь статью, написанную собст­венно для каждаго изъ нихъ,—для тори, вига, радикала, для Фабриканта, спе­кулянта , или строителя машинъ,—и оставляетъ прочее безъ вниманія. Съ этимъ правиломъ должны согласовать­ся также ученые и литературные журналы: они должны соотвѣтство­вать понятіямъ пхъ разнородныхъ абонентовъ, какъ заказанное платье должно быть по росту заказавшаго. Литература въ тѣснѣйшемъ смыслѣ , т. е. повѣсти, стихотворенія и т.п., къ которымъ вообще практическій Ан­гличанинъ чувствуетъ мало располо­женія, занимаетъ въ этихъ журналахъ немного мѣста; она предназначается для женщинъ и для юношей, и распро­страняется болве въ Keepsaks, An­nuels, Almanacs, Books of Beauty и т. п. Ученая критика, сверхъ этого пре - обладающаго политическаго и матері­альнаго направленія, должна подчи­няться грубымъ, закоренѣлымъ пред­разсудкамъ націи , которая еще не сбросила съ себя старыхъ, заржавѣ­лыхъ оковъ прадѣдовскихъ обычаевъ, ханжества и нелѣпыхъ преданій , ипритомъ имѣла такихъ изступленныхъ атеистовъ, какъ Shelley и другіе. — По­этому отъ англійскихъ журналовъ нельзя ожидать свободнаго развитія критики, безпристрастной оцѣнки про­изведеній другихъ народовъ. Англи­чане позволяютъ себѣ отвлеченныя умствованія въ такомъ только случаѣ, когда оіні касаются предмета,близкаго ихъ національному направленію: но при строгой внѣшней Формѣ, предпи­сываемой англійскимъ журналамъ , они не могутъ и помышлять о всеоб­щей, независимой отъ всякихъ посто­роннихъ видовъ, критики. И такъ, въ- отношеніи къ изящной литературѣ, мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ одного Англичанина , который ска­залъ: «у пасъ лучшіе литературные журналы, потому-что мы лучше дру­гихъ платимъ за пихъ! » Напротивъ, мы думаемъ, что, не говоря уже о чистой любви къ искусству, личныя побужде­нія, какъ бываетъ часто у Французовъ, скорѣе могутъ быть источникомъ эсте­тическихъ произведеній, нежели день­ги. Англійскіе журналы въ послѣднее время начали подражать Француз­скимъ и завели Фельетонъ; по между- тѣмъ, какъ живой Французъ за чаш­кою кофѳ и рюмкой ликёра съ жадно­стію прочитываетъ понедѣльничный нумеръ « 1'.êbatS », гдѣ красуется под­пись J, J., Флегматическій Англича­нинъ, за своимъ чаемъ, съ которымъ онъ ѣстъ говядину, — зѣвая и пожимая плечами, оставляетъ нечитанными си­ротствующіе столбцы Фельетона.

Изъ безчисленнаго множества трех­мѣсячныхъ, ежемѣсячныхъ и ежене­дѣльныхъ журналовъ трехъ коро­левствъ, упомянемъ только о замѣча­тельнѣйшихъ, и именно о такихъ, ко­торые не исключаютъ изящной лите­ратуры, и умолчимъ о тѣхъ, которые издаются только съ какою-нибудь уче­ною или практическою цѣлію.

*Quarterly Review* основанъ въ 1809 голу журналистомъ ДжиФФордомъ и книгопродавцемъ Морреемъ, для про­тиводѣйствія « Edinburgh Review», — журналу, издаваемому вигами. Во вре­мя смерти ДжиФФорда, журналъ этотъ имѣлъ уже 7,000 подписчиковъ. Валь­теръ Скоттъ, всегда постоянно и дѣя­тельно трудившійся для этого журна­ла, доставилъ редакцію его зятю свое­му, Локерту , который далъ полную свободу своей ѣдкой критикѣ. При немъ, журналъ имѣлъ уже до 10, 000 подписчиковъ. Лучшими своими ста­тьями обязанъ он ь поэту Роберту Соу- тэ, капитану Базилю Галлю, который писалъ статьи о путешествіяхъ, путе­шественнику къ сѣверному полюсу, Барроу, жаркому противнику рефор­мы, лорду Додлею.сэру Франсису Гэду, младшему Кольриджу, поэту Мпльмену и другимъ отличнѣйшимъ писателямъ. Даже Вальтеръ Скоттъ, какъ откры­лось послѣ его смерти, часто критико­валъ и хвалилъ въ немъ собственныя свои сочиненія. Въ одной изъ этихъ критикъ, Вальтеръ Скоттъ говоритъ самъ о себв: «Книга, которую изучилъ авторъ,—великая книга природы; онъ странствовалъ по свѣту, чтобъ изучать характеры и собирать Факты, которые открываются только необыкновенной проницательности, и которыхъ возсо­здать можетъ только геній. Его харак­теры едва-ли уступятъ въ вѣрности ха­рактерамъ Шекспира, котораго жен­щины и мужчины имѣютъ не болъе жизни и дѣйствія, какъ и у вашего та­инственнаго незнакомца. Поэтому, всѣ думаютъ, что онъ скопировалъ свои портреты съ натуры. Видно, что онъ вмѣшивался въ жизнь всѣхъ классовъ народа, наблюдалъ вблизи различные характеры и, посредствомъ тщательна­го изученія, ознакомился съ нравами прошедшихъ вѣковъ. Поэтому, дѣй­ствующія лица, которыми наполнены его романы, производятъ на насъ то же впечатлѣніе, какъ живые люди. Они во всей полнотѣ встаютъ передъ нами пзъ гробовъ, со всѣми характеристически­ми признаками, съ своими движеніями, даже со всѣми подробностями одеж­ды. «—Обыкновенная плата, получае­мая сотрудниками «Quarterly Roview»,

простирается до 20 гиней (500 р. асс.) за листъ въ 16 страницъ ; но Вальтеръ Скоттъ получалъ по 60 гиней за каж­дую статью, а Соутэ по 50 гиней за 30 страницъ. Сэръ Макинтошъ получилъ, за одну статью въ 40 страницъ « О Раз­дѣлъ Польши», 100 гиней (2500 р.асс.). Управленіе такимъ обширнымъ пред­пріятіемъ требуетъ дѣятельности не­усыпной; каждая статья подвергается предварительно строгому разбору, какъ закопы въ парламентѣ; ДжиФФордъ и Локертъ увѣряютъ, что они жертвовали редакціи не только всѣмъ своимъ вре­менемъ , по даже сномъ. Владѣлецъ журнала, знаменитый книгопродавецъ Моррей, платилъ ДжнФФОрду за редак­цію 200 гиней въ годъ, а потомъ, по собственному побужденію, возвысилъ эту плату до 900 гиней (22,500 р. асс.). Ту же і-лату получалъ и позднѣйшій редакторъ, Локертъ.

*London and Westminster Review* o- сновано въ 1824 году послѣдователями утилитарной системы, подъ руковод­ствомъ Бептама, какъ радикальный журналъ. Онъ скоро началъ упадать, и въ 1833 году присоединился къ нему другой либеральный журналъ *London Review,* издаваемый Уильямомъ Мольс- уорсъ. Это, кажется, единственный трехмѣсячный журналъ рѣшительно либеральный, онъ имѣетъ 1600 подпис­чиковъ и платитъ сотрудникамъ по 16 гиней за листъ.

*Foreign Quarterly Review,* журналъ партіи тори, существуетъ съ 1827 года и основанъ книгопродавцами Тритте- лемъ и Вюрцомъ въ Лондонѣ, съ тою цѣлію, чтобъ постоянно сообщать пу­бликѣ свѣдѣнія о европейской литера­турѣ п ея различныхъ движеніяхъ. Изданіе этого журнала перешло черезъ многія руки, п наконецъ , по случаю спора между редакторами Фрезеромъ и Кокрепомъ, раздѣлилось на два осо­бые журнала. Прежде, въ числѣ его со­трудниковъ были Вальтеръ Скоттъ, Соутэ, Карлейль и многіе другіе. Жур­налъ этотъ не имѣлъ большаго успѣха; у іЩгѳ никогда не было болѣе 1800 под­писчиковъ; онъ платитъ своимъ со­трудникамъ менѣе, нежели другіе жур­налы.

*British andForeign Review, журналъ* виговъ, также посвященный внѣшней политикѣ и иностранной литературѣ, принадлежитъ богатому литератору Бомонту, который имѣетъ 100,000 **ф.** ст. годоваго дохода ; въ числѣ его со­трудниковъ находятся Брумъ, Ирлан­децъ Уайзе и другіе государственные люди. Онъ платитъ сотрудникамъ отъ 20 до 25 гиней съ листа и продается по весьма-умѣренпой цѣнъ.

Новѣйшее изъ лондонскихъ обозрѣ­ній есть *Dublin Review,* которое, по случаю образованія ирландской партіи О’Коннеля, основано было противъ консервативнаго журнала *Dublin Uni- versily Magazine,* существующаго съ 1833 года, и посвящено исключительно дѣлу Ирландіи. Самъ О’Коннель при­надлежитъ къ числу дѣятельныхъ со­трудниковъ этого журнала, у котораго теперь до 7000 подписчиковъ.

Всѣ эти журналы имѣютъ огромные запасы матеріаловъ въ портфеляхъ ре­дакціи, и поэтому иногда такъ поздно являются въ нихъ разборы новыхъ со­чиненій. При необыкновенныхъ собы­тіяхъ, они удвойваютъ, даже утроива- ютъ число выходящихъ книжекъ; такъ, во время билля о реформѣ, «Quarterly Review», въ-теченіи двухъ мѣсяцевъ, выдалъ два тома, каждый въ 18 листовъ. Силою п вліяніемъ своимъ обязаны эти журналы участію въ нихъ значитель­нѣйшихъ государственныхъ людей и ученыхъ,между которыми весьма-труд­но втереться посредственному дарова­нію. Вліяніе означенныхъ журналовъ и результаты, которые достигаются посредствомъ ихъ, изумительны, и въ этомъ отношеніи съ ними не можетъ быть сравненъ ни одинъ журналъ кон­тинентальной Европы.

*Genllcman’s Magazine* существуетъ съ 1733 года и пережилъ уже нѣсколь­ко поколѣній. Онъ состоитъ изъ стихо­твореній, загадокъ, анекдотовъ, біо­граФІй, некрологій, полуученыхъ трак­татовъ и тому подобныхъ статей для досужаго чтенія. Это любимый жур­налъ богатыхъ людей средняго класса, оставившихъ всѣ занятія, отставныхъ офицеровъ и провинціальныхъ дво­рянъ, которые съ незапамятныхъ вре­менъ платятъ за него ежемѣсячно 3\*/2 шиллинга (7 р. асс.). Онъ имѣетъ около 1250 подписчиковъ и щеголяетъ передъ ними своими торпстскими МНѢНІЯМИ.

*Monthly Review* издается съ 174-9 го­да. Полное собраніе его книжекъ, со­ставляющее болѣе 200 томовъ, содер­житъ въ себѣ рядъ статей о всевозмож­ныхъ предметахъ. Язвительная крити­ка. помѣщенная въ немъ па сочи­ненія молодаго и даровитаго поэта, Киркъ-Уите, который такъ принялъ ее къ сердцу, что умеръ съ горя, — зна­чительно уменьшила расположеніе пу­блики къ этому журналу, и онъ суще­ствуетъ теперь съ большимъ трудомъ. «Monthly Review» принадлежитъ къ партіи тори.

*Monthly Magazine,* существующій съ 1786 года, былъ за нѣсколько лѣтъ до билля о реформѣ купленъ торіями, и изъ ученаго, статистическаго журна­ла преобразованъ въ политическій. Въ послѣдствіи времени онъ пе удовлетво­рялъ тори и не правился вигамъ, ко­торые опять купили его за ничтожную сумму, 300 ф. стерл. Теперь онъ въ большомъ упадкѣ п едва-ли имѣетъ 600 подписчиковъ.

*New Monthly Magazine,* подъ ре­дакціею знаменитаго Томаса Кэмбля, имѣлъ до 5000 подписчиковъ; но въ- іюслѣдствіи редакція его перешла въ руки Больвера, который хотѣлъ сдѣ­лать изъ него политическое орудіе, и наконецъ принужденъ былъ передать изданіе своему сотруднику, Галлю. По­слѣ Галля, редакцію его принялъ на се­бя любимый Англичанами писатель Те­одоръ Гукъ, съ повѣстями котораго зна­комы читатели «Огеч. Записокъ»; а по смерти его, въ 1841 году, издатель жур­нала «Comic Anuual», сатирикъ Гудъ. Не смотря па нѣкоторыя сатирическія выходки Теодора Гука противъ виговъ, журналъ этотъ почти всегда оставался нейтральнымъ въ дѣлахъ политиче­скихъ и занимался исключительно ли­тературою и критикою. Въ числѣ со­трудниковъ его были замѣчательнѣй­шіе люди, напр. Томасъ Муръ, леди Морганъ, Оресъ Смитъ, Гэльтъ, Олденъ Каннингэмъ, мистриесъ Геменсъ, Лайгъ Гонтъ, капитанъ Марріетъ, миссъ Лепднъ и другіе.

*Frasers Magazine* есть ежемѣсячный органъ торизма. Онъ существуетъ съ 1830года иостроумноюредакціею весь­ма понравился публикѣ Опъ имѣетъ прекрасныхъ сотрудниковъ и сверхъ всего этого украшается весьма любо­пытными портретами замѣчательныхъ лицъ, работы молодаго художника, по имени Форестера, который называетъ себя Crowquill (воронье перо).

*Metropolitan Magazine* основанъ Кэмблемъ въ 1831 году, послѣ того, какъ этотъ писатель основалъ изданіе «New Monthly Magazine». Онъ всегда былъ чуждъ политики и занимался од­ной литературой. Никоторое время онъ издавался съ большимъ стараніемъ, но успѣхъ скоро усыпилъ дѣятельность Кэмбля, и владѣльцы продали журналъ за 500 Фунтовъ стерлинговъ капитану Марріету, который наполняетъ его по­чти исключительно собственными ро­манами , также романами Гоуарда и другихъ. Этотъ журналъ издается ве­сьма красиво и имѣетъ 1500 подписчи­ковъ.

*Ladies Magazine* п *Courts Magazine* — два роскошные будуарные журнала. Послѣдній нѣкоторое время былъ изда­ваемъ знаменитою миссъ Портнъ и со­общалъ публикѣ портреты замѣчатель­нѣйшихъ женщинъ Англіи.

*Asiatic Journal, East-India s Ma­gazine* n *Naval and Military Magazine* превосходно издаваемыя ежемѣсячныя обозрѣнія, которыхъ названія показы­ваютъ цѣль п содержаніе. Послѣдній изъ шіхъ. принадлежащій къ партіи

тори и имѣющій сотрудниками боль­шею частію сухопутныхъ и морскихъ офицеровъ, наполняется весьма любо­пытными статьями и сообщаетъ важ­ные документы. Онъ платитъ очень до­рого сотрудникамъ и имѣетъ до 2500 подписчиковъ.

Новѣйшій изъ ежемѣсячныхъ жур­наловъ- *MonthlyChronicle,* основанный въ 1838 году и прекрасно издаваемый подъ руководствомъ Больвера, Лардне- ра и Брустера. Онъ имъетъ совершен­но особенный характеръ, какъ органъ для среднихъ классовъ народа (une bourgeoisie, которая, впрочемъ, въ строгомъ смыслѣ не существуетъ въ Англіи). До сего времени онъ былъ за­щитникомъ недавно-смѣненнаго мини­стерства виговъ и отличается разнооб­разіемъ содержанія, свѣжестью изло­женія и яснымъ слогомъ. Онъ считаетъ въ числи своихъ сотрудниковъ даже Гизо, а изъ женщинъ-писательнпцъ — Ше.ілей, Джейсонъ и Моргэнъ.

Изъ еженедѣльныхъ журналовъ, на­ибольшій успѣхъ имѣетъ *Literary Ga ­zette,* издаваемая съ 1816 года знаме- тымъ критикомъ Джерденомъ. Этотъ журналъ , принадлежащій къ партіи тори, имветъ 5000 подписчиковъ, но нѣкоторые нумера его расходились въ числѣ 7000 и болѣе экземляровъ. Онъ приноситъ до 5000 ф. ст. годоваго до­хода владѣльцамъ, которые, по соб­ственному побужденію, опредѣлили ре­дактору, сверхъ постояннаго жало­ванья въ 1000 ф. ст., извѣстную часть дохода. Многія сочиненія молодыхъ писателей обязаны своимъ успѣхомъ единственно этому журналу, котораго критика хоть не всегда безпристрастна, но по-крайней-мѣрѣ не продажна.

Такой же огромный успѣхъ имѣетъ впгистскій журналъ *Athenaeum.* изда­ваемый Дилькесомъ. Онъ расходится въ числѣ 6000 экземпляровъ. Внутрен­няя и внѣшняя политика, искусства и науки составляютъ его содержаніе.

Эти счастливые примѣры были при­чиною основанія многихъ другихъ ли­тературно-критическихъ журналовъ, каковы: *Literary Guardian, Вeil's Ma­gazine, Literary Times, Frasers Lite­rary Chronicle,* но всѣ они наконецъ должны были съ большимъ урономъ остановиться. *Mirror* п *Chamber s Journal,* родъ Французскаго *Voleur,* продаваемые по 1 и 2 пенса (10 и 20 коп. ассигн.) имѣютъ каждый болѣе 10,000 подписчиковъ; *Penny Magazine* книгопродавца Нейта, состоящій подъ покровительствомъ Society for diffusi­on of useful knowledge, расходится въ числѣ200,000экземляровъ и приноситъ издателю 10,000 ф. ст. (250,000 р. ас.) чистаго дохода. Подобный журналъ, *Sunday Magazine,* считаетъ до 60,000 подписчиковъ, но при всемъ томъ едва покрываетъ издержки изданія, ибо чрезмѣрно-низкая цѣна (1 пенсъ за ну­меръ) требуетъ огромнаго числа под­писчиковъ.

Изъ обозрѣній, выходящихъ въ Шот­ландіи, не будемъ говорить о множе­ствѣ пе-лптературныхъ (тамъ издается 8 журналовъ религіозныхъ, 1 философ скій, 1 агрономическій и два медицин­скіе; изъ нихъ 9 въ Эдимбургѣ и 3 въ Гласгоу) періодическихъ изданій и упомянемъ прежде всего о двухъ большихъ литературныхъ журналахъ: *Edinburgh Review* и *Blackwood's Ma­gazine.*

*Edinburgh Review,* журналъ партіи виговъ, — одно изъ древнѣйшихъ и из­вѣстнѣйшихъ трехмѣсячныхъ обозрѣ­ній. Оно основано въ 1802 году тремя замѣчательными публицистами: ДжеФ- Фреемъ (нынѣ лордъ), докторомъ Бро­уномъ и Сиднэ-Смитомъ. Въ немъ от личнѣйшіе приверженцы виговъ оста­вили, въ своихъ Essays, истинныя со­кровища по многимъ вопросамъ лите­ратуры и политики, и сыпали удары грознаго бича критики. Къ числу его сотрудниковъ принадлежали Брумъ, Лэмбъ, лордъ Россель, Оллендъ и дру­гіе. Въ немъ было осмѣяно первое про­изведеніе лорда Байрона «Hours of Id- leness», за что Байронъ отплатилъ ѣд­кою сатирою (Scotish Reviewer» andEnglish Bards). Томасъ Муръ имѣлъ дуэль съ редакторомъ ДжеФФреемъ за критику. Теперь редакція отчасти пе­решла въ руки Нэпира, издателя « Бри­танской Энциклопедіи ».Журналъ этотъ имѣетъ до 7000 подписчиковъ.

*Blackwood’« Magazine,* принадле­жащій къ партіи тори, основанъ въ 1817 году эдимборгскимъ книгопродав­цемъ Блеквудомъ и съ самаго начала до настоящаго времени имѣетъ редак­торомъ даровитаго поэта и критика Уильсона, профессора нравственной философіи въ ’Эдимборгскомъ-Унпвер- ситетѣ. Онъ всегда имѣлъ отличныхъ сотрудниковъ, каковы Вальтеръ Скоттъ, поэтъ Гоггъ (пастухъ этрикскій, *She- pher of Ettrick),* Соутэ, Кольриджъ, Локэртъ и другіе приверженцы партіи тори. Сверхъ этихъ періодическихъ изданій, въ Эдимборгѣ выходитъ еще *Tait's Magazine,* прекрасный ежемѣ­сячный журналъ, принадлежащій къ партіи радикаловъ, но болъе посвяща­ющій себя литературъ, нежели полити­кѣ, и *Chambers Journal,* издаваемый съ 1832 года и имѣющій до 50,000 под­писчиковъ. Послѣдній пзъ нихъ есть *Penny Magazine* общеполезныхъ свѣ­дѣній.

Вообще, нельзя не сознаться, что, не смотря на матеріальное направленіе англійской журналистики, въ ней со­средоточивается вся дѣятельность Ан­гліи по части наукъ, литературы и ис­кусствъ, тѣмъ болѣе, что въ журналахъ всякое новое дарованіе можетъ сдѣ­латься извѣстнымъ націи скорѣе, не­жели другимъ какимъ-либо путемъ. Такое положеніе вещей въ настоящее время приносить неоспоримую пользу быстрымъ распространеніемъ идей въ народѣ, но за то всѣ отличнѣйшія да­рованія кружатся только въ вихрь на­стоящаго и отвлекаются отъ предпрія - тій болѣе-серьёзныхъ, требующихъ времени и постояннаго труда. Каждый стремится въ началѣ своего литератур­наго поприща сдѣлаться извѣстнымъ писателемъ, не разбирая средствъ и не

T. XX.—Огд. VII. заботясь о томъ, прочна ди слава, такъ легко пріобрѣтенная, и потому рѣдкій пзъ нихъ достигаетъ славы образцова­го писателя (Standard-Writer), кото­рая бываетъ наградою трудовъ дол­гихъ и полезныхъ. И не однп молодые литераторы, даже старики увлеклись этимъ направленіемъ: отвлеченные отъ наукъ и болѣе-долговѣчноіі литерату­ры, они замѣщаются новыми. Такимъ образомъ, нація теряетъ въ будущемъ столько же, сколько выигрываетъ въ настоящемъ. Будущій историкъ лите­ратуры долженъ отъискивать преиму­щественно въ обозрѣніяхъ источники англійской литературы съ начала XIX столѣтія.

Прибавимъ еще нѣсколько словъ о журнальной литературѣ Соединен­ныхъ Штатовъ Сѣверной Аме­рики, — этой неблагодарной дще­ри англійской литературы. Политиче­ская журналистика Сѣвероамернкан- скихъ-Штатовъ, свободная отъ всякихъ пошлинъ, достигла неимовѣрнаго объ­ема. Теперь выходитъ тамъ не менъе 1600 англійскихъ и около 100 нѣмец­кихъ политическихъ газетъ (объемъ первыхъ такъ великъ, что въ столб­цахъ одного нумера можетъ помѣстить­ся трехтомный англійскій романъ).Чи­сло выходящихъ ежедневно экземля- ровъ въ-теченіи цѣлаго года простира­ется до 100 ми.іьйоновъ, слѣдовательно, почти вдвое болѣе, нежели въ трехъ соединенныхъ королевствахъ Велико­британіи, пе смотря на то, что народо­населеніе Великобританіи вдвое болѣе населенія Штатовъ. Господствующій въ политическихъ журналахъ Сѣвер­ной Америки тонъ преступаетъ всѣ прплпчія.Личности,споры различныхъ партій въ провинціяхъ, извѣстія о скан­далёзныхъ происшествіяхъ , нещадя­щія никакихъ семейныхъ тайнъ, о ко­торыхъ въ Европѣ предоставляется разглашать только молвѣ изустной, — составляютъ обыкновенное содержаніе американскихъ журналовъ. Сужденія о внѣшнихъ событіяхъ политическаго міра тамъ обыкновенно односторонніеи неудовлетворительны. Они большою частію наполняются частными объяв­леніями , которыкъ число въ одномъ исполинскомъ ныо-иоркскомъ журналѣ, подъ названіемъ : *Newyork-Reyister,* полагаютъ въ-теченіи года до полу- мильйона; иногда въ одномъ нумерѣ заключается ихъ до 2000; они печата­ются хоть микроскопическимъ шриф­томъ, но ясно, четко и въ большомъ порядкѣ. Въ числѣ журналовъ Сѣвер­ной Америки считается до 100 бого­словскихъ или посвященныхъ религі­озному чтенію, 20 журналовъ сельскаго хозяйства и промышдености, 10 меди­цинскихъ и нѣсколько юридическихъ. Издается много литературныхъ *обозрѣ­ній;* но вст. они только перепечатыва­ютъ слово-въ-слово большія англійскія обозрѣнія, точно такъ же, какъ бель­гійскія обозрѣнія поступаютъ съ Фран­цузскими. Въ Американскихъ Шта­тахъ, такъ же, какъ и въ странѣ лите­ратурныхъ пиратовъ —Бельгіи, плата писателямъ и сотрудникамъ журналовъ — вещь совершенно неизвѣстная; толь­ко издаваемое въ Бостонѣ *North Ame­rican Review* помѣщаетъ иногда ориги­нальныя статьи скверо-американскихъ ученыхъ и политиковъ. Фельетоны по­литическихъ газетъ состоятъ большою частію изъ длинныхъ нравоучитель­ныхъ повѣствованій,плоскихъ и безвку­сныхъ, или изъ длиннѣйшихъ богослов­скихъ «Essays», и сверхъ-того напол­нены личностями, клеветами и отвра­тительными спорами партій. Никогда еще въ литературѣ и журналистикѣ Соединенныхъ-Штатовъ не проявлялся духъ самостоятельности, и поэтому не­большое число замѣчательныхъ талан­товъ Сѣверной Америки, Куперъ, Ва- шппгтонъ-Првингъ, Уиллисъ и другіе отдались подъ покровительство метро­поліи, и, печатавъ свои сочиненія въ Англіи, пріобрѣли себѣ и славу и день­ги.

На англійскомъ языкѣ издаются въ большомъ числѣ газеты не только въ скверо-американскихъ владѣніяхъ (въ Канадѣ, сверхъ-того , выходитъ 8 га­зетъ на Французскомъ языкѣ), но так­же на Антильскихъ Островахъ и въ Южной Америкѣ , въ Азіи (большею частію въ Калькуттѣ и Бомбаѣ, и два въ Макао), въ Африки (именно въ ко­лоніи на Мысѣ Доброй Надежды), въ Южной Индіи,гдѣ выходятъ 35газетъ, въ Новомъ Южномъ Валлисѣ, въ Ван- дименовой Землѣ 10 , въ Южной Ав­страліи 5, въ колоніи Лебединой-Рѣки 2, въ Новой Зеландіи и на Сандви­чевыхъ Островахъ. Англійскіе миссіо­неры издаютъ даже нѣсколько журна­ловъ па туземныхъ языкахъ, па-прим. въ Ост-Индіи на чистомъ бенгальскомъ языкѣ и на миссіонерскомъ сэремпур- скомъ; па Мысѣ Доброй Надежды на кафрскомъ языкѣ (ва-прим. ежемѣсяч­ный журналъ *Umshumayly Wondaba,* т. е. разскащикъ новостей), и все это съ тою только цѣлію, чтобъ убѣдить туземцевъ въ безкорыстной любви и попечительное™ объ нихъ матери ихъ — Англіи , чтобъ привязать къ Ан­гліи ввѣренныхъ попеченію ея дѣтей природы!

Въ Германіи жу рналы литера­турные также значительно размно­жились. Число ихъ простирается те­перь до 80 , не считая множества не­большихъ журналовъ, которые выро- стаютъ , какъ грибы, во всѣхъ , даже самыхъ незначительныхъ городкахъ,и, кромѣ мѣстныхъ объявленій и совре­менныхъ политическихъ новостей, со­держатъ въ себѣ повѣсти , стихотво­ренія и шарады (до которыхъ Нѣмцы большіе охотники), но большою частію перепечатанныя изъ другихъ журна­ловъ. Причину такого распложенія журналовъ должно искать не въ осо­бенныхъ мѣстныхъ потребностяхъ раз- личныхъстранъГерманіи,—напротивъ, во всей Германіи, относительно изящ­ной литературы, вкусъ почти одина­ковъ, по причинѣ одинаковаго школь- , наго образованія , чтенія такъ назы­ваемыхъ нѣмецкихъ классиковъ, мно­жества библіотекъ, наполненныхъ но­вѣйшими сочиненіями, и театровъ, имѣ­ющихъ одинъ и тотъ же репертуаръ.Относительно лирической поэзіи, во всѣхъ журналахъ видно также одно и то же стремленіе къ поэтическому э- клектизму. Нѣмцы подражаютъ всѣмъ извѣстнымъ уже Формамъ, и безъ раз­бора принимаютъ всякую новую Фор­му. Не видно уже почти никакихъ слѣдовъ прежняго различія между классической и романтической школа­ми. Недавно еще преобладалъ родъ Вальтера Скотта, теперь господствуетъ французская школа: легкія повѣсти, и остроумная болтовня гостинныхъ. Въ этомъ замѣтенъ рвзкій переходъ отъ описательнаго стиля къ разговорному языку. Вообще, нѣмецкая проза въ по­слѣдніе годы стремилась сдѣлаться изящнѣе, и для этой цѣли пожертво­вала даже свойственною ей силою и энергіею.

Поэтому, ни различіе мѣстныхъ по­требностей, ни различіе мѣстныхъ вку­совъ не можетъ объяснить непомѣрна­го умноженія въ Германіи литератур­ныхъ журналовъ , издаваемыхъ , съ весьма небольшими исключеніями, со­вершенно въ одномъ духѣ. Явленіе это происходитъ единственно отъ насиль­ственнаго, противоестественнаго уве­личенія производительности и конкур- ренціи. Литературная производитель­ность далеко превышаетъ народную по­требность а конкурренціякнигопродав­цевъ, перепечатывающимъ новыя со­чиненія, еще удвоиваетъ. даже утроп- ваетъ эту производительность. Герман­цы страдаютъ нынѣ настоящею поэ­тическою холерою. Ни одинъ пародъ никогда не могъ представить такого множества сочинителей повѣстей и по­этовъ, и это изобиліе тяготитъ Герма­нію. Въ. самомъ-дѣлѣ,достоинство сти­хотвореній далеко не соотвѣтству­етъ числу написанныхъ стиховъ, такъ же , какъ вкусъ и любовь публики къ поэзіи — стараніямъ поэтовъ развить ихъ.

Если эта страсть писать и печатать была причиною основанія многихъ журналовъ, то еще большее число ихъ ' породилось коммерческою предпріим­чивостью. Успѣхъ нѣкоторыхъ старин­ныхъ литературныхъ журналовъ со­блазнилъ многихъ издателей открыть себѣ такіе же рудники. Въ сотрудни­кахъ не было недостатка; многіе писа­тели , которые прежде ограничились бы нѣсколькими лирическими стихо­твореніями, или повѣстями, и, удовле­творивъ мимолетной потребности пи­сать, оставили бы поэзію и избрали се­бѣ какое-нибудь другое занятіе въ жи­зни , теперь, съ умноженіемъ литера­турныхъ журналовъ, нашли средство извлекать матеріальную выгоду изъ своей музы. Такимъ образомъ, прину­жденная производительность писате­лей породила нѣсколько журналовъ, но меркантильныя спекуляціи потребова­ли новой, усиленной производительно­сти , которая была уже неестественна и обратилась въ поденную Фабричную работу. Поэзія, сдѣлавшая нѣкогда са­пожника Гансъ-Закса свободнымъ по­этомъ , теперь сама часто унижает­ся до ремесла и работаетъ изъ пла­ты. Если Французская журналистика слишкомъ подчинена современной по­литикѣ и жертвуетъ ей литератур­нымъ интересомъ , то въ германской журнальной литературѣ нельзя не за­мѣтить совершенно противоположнаго недостатка: она всегда была и теперь еще есть область совершенно-отдѣль­ная отъ политической журналистики ; она не союзница ея, какъ во Франціи, и не служитъ ей, какъ въ Англіи. Хо­тя такое положеніе, въ нѣкоторомъ от­ношеніи, полезно собственно для лите­ратуры , которая должна быть сама себѣ цѣлью , но при всемъ томъ это важный недостатокъ германской жур­налистики. Конечно, нельзя еще помы­шлять о развитіи общественной жпзнп въ Германіи, какъ во Франціи или Ан­гліи , ибо по-крайней-мѣрѣ *всеобщее* участіе публики, націи, еще не сосре­доточилось ни на какой политической идеѣ, и потому журнальная литерату­ра и вообще « изящная словесность » Германіи не составляетъ ни органа, ниотраженія общественной жизни. Нѣ­мецкіе литературные журналы суще­ствуютъ совершенно независимо и са­мостоятельно, и въ нихъ не видно да­же тѣни особыхъ политическихъ мнѣ­ній, цѣлей и т. и. Только въ самое но­вѣйшее время , никоторыя редакціи начали помѣщать статьи , содержаніе которыхъ взято изъ современной поли­тической жизни; писатели вырвались наконецъ изъ кабинетной атмосферы и въ шумномъ спорѣ противныхъ пар­тій слышенъ голосъ ихъ не объ однихъ придворныхъ оперныхъ пѣвцахъ и ли­рическихъ поэтахъ. Конечно, до сего времени результаты еще весьма не­значительны , но для Германіи, стра­ны . гдѣ для всего нужна привычка и время, весьма важно уже и то, что име­на современныхъ писателей, украшаю­щія изящную литературу, являются и въ области политики , и ихъ личная судьба дѣлается всеобщимъ достояні­емъ, точно такъ же, какъ и литератур­ныя ихъ произведенія.

Съ другой стороны, это отчужденіе журналистики отъ политической жи­зни даетъ еіі независимость и само­бытность. которой не имѣютъ литера­турные журналы Франціи и Англіи. Поэтому, германская критика по-край- ней-мѣръ не лишена возможности без­пристрастно и добросовѣстно испол­нять свою обязанность, потому-что не обязана подчиняться никакому посто­роннему вліянію. При этомъ случаи нельзя не замѣтить, что журналы, по­священные собственно и исключитель­но критикѣ, издаются только въ Герма­ніи, и притомъ въ значительномъ числѣ, ибо англійскіе Reviews къ критикѣ какой-либо книги всегда присоединя­ютъ разсужденія о политическихъ , ученыхъ или *общежительныхъ* предме­тахъ, и настоящая критика отнюдь для нихъ не главное дѣло. Такимъ обра­зомъ, въ Германіи журналы —преиму­щественно органы литературной кри­тики, и этимъ сохраняется еще. ихъ могущество. Журналисты поняли это обстоятельство и въ новѣйшее время преимущественно обратились къ кри­тикъ. Такое направленіе совершен­но сообразно съ духомъ времени , и только злоупотребленіе его достой­но порицанія, ибо въ необходимости справедливой критики теперь долж­ны сознаться самые враги ея ; ес­ли она непосредственно мало содѣй­ствуетъ воздвиженію зданія современ­ной литературы, то по-крайней - мѣрѣ отбрасываетъ соръ и начертываетъ планъ для будущаго времени. Такимъ образомъ.эта новѣйшая критизирую- щая журнальная литература, хотя не проложила новыхъ путей для творче­ства , но неоспоримо создала на­стоящую исторію литературы и осно­вала новую журналистику. Вопросъ: имѣетъ ли нѣмецкая критика въ виду одну *истину,* или руководствуется по­бочными интересами, связана видами корысти и ограниченностію взгляда,— разрѣшается различно въ-отношеніи къ каждому журналу , ибо политиче­ское раздробленіе Германіи и разно­образіе взглядовъ не допускаетъ обща­го приговора. Во всякомъ случаѣ мы можемъ сказать , что и въ Германіи мнѣніемъ критики часто управляютъ личныя выгоды, что и тамъ журналы часто наполняются бранью за неблаго­склонный разборъ книги или неумѣ­ренною похвалою друзьямъ , а иногда взаимно застраховываютъ другъ дру­гу свою репутацію. Сверхъ-того, въ Германіи критика часто дѣлается про­дажнымъ орудіемъ книгопродавцевъ , и, по указанію ихъ, хвалитъ иди бра­нитъ выходящія книги. Не рѣдко въ ре­дакцію поступаютъбезплатно рецензіи, въ которыхъ авторъ или хвалитъ самъ себя, или уничтожаетъ враговъ сво­ихъ, и редакція, чтобъ сберечь плату за статьи, наполняетъ этими рецензія­ми столбцы журнала.

Скажемъ еще нѣсколько словъ объ отношеніи нѣмецкихъ журналовъ къ *обществу.* Въ Германіи, какъ извѣстно, нѣтъ, въ политическомъ отношеніи , общаго средоточія, къ которому бы тя­готѣли всъ ея части Это разъединеніе,

ощущаемое въ Германіи на каждомъ шагу и служащее иногда къ пользѣ , иногда ко вреду націи,имѣло естествен­нымъ слѣдствіемъ образованіе множе­ства отдѣльныхъ обществъ , которыя составили для себя особые законы, Формы и разговоръ, существующіе не­зависимо другъ отъ друга, а не стара­ющіеся сблизиться между собою. По­добные круги, называемые «отдѣль­ными обществами» (Geschlossene Ge­sellschaften), распространены по всей Германіи: въ каждомъ провинціальномъ городѣ есть свой клубъ, свое казино, которые, впрочемъ, имѣютъ между со­бою большое Фамильное сходство. Эта раздробленность отражается и въ жур­нальной литературѣ; ибо журналы не­обходимо должны соображаться съ тѣмъ кругомъ, для котораго издаются. Въ-слѣдствіе этого, нѣмецкіе журна­лы выдумали особый родъ статей, из­вѣстныхъ подъ именемъ *корреспонден­ціи* (Коі respondenz-Artikel ), въ ко­торыхъ помѣщаются свѣдѣнія о со­стояніи общества въ другихъ горо­дахъ, о ихъ клубахъ, театрахъ, о за­мѣчательнѣйшихъ лицахъ, и тому по­добныя сплетни. Подписчики непре­мѣнно требуютъ ежемѣсячныхъ извѣ­стій о столицахъ, торговыхъ и ману­фактурныхъ городахъ Германіи: безъ этихъ статей журналъ не будетъ имѣть читателей. Наконецъ, самую заманчи­вую пищу для читателей составляютъ статьи, въ которыхъ описывается ихъ собственный городъ , изображаются ихъ сосѣди, дѣлаются замѣчанія, на­меки и вымышляются клеветы на из­вѣстныя лица , которыя составля­ютъ ихъ общество. Клевета и зло­словіе вездѣ любимы, потому-что каж­дому пріятно слышать зло о своемъ ближнемъ. Это наполненіе нѣмецкихъ журналовъ пустою, ничтожною *коррес- попденціею* — общій и радикальный пхъ недостатокъ , который лишаетъ ихъ возможности распространяться по дру­гимъ направленіямъ , къ чему многіе хорошіе журналы были бы весьма спо­собны. Эти стоязычныя сплетни и жад- кое злословіе преимущественно рас­пространяются въ такъ называемыхъ *мѣстныхъ газетахъ (* Lokalblätter), ко­торыя, къ-сожалѣнію. имѣютъ въ Гер­маніи большое вліяніе на образъ мы­слей, нравы и вкусъ народа, ибо все чтеніе средняго класса народа ограни­чивается ими. Эти мѣстныя газеты сна­чала были не что иное, какъ родъ зф- фишъ, и заключали въ себѣ распоряже­нія Мѣстнаго начальства, извѣстія объ аукціонахъ и продажахъ, объявлсчіія о смертныхъ случаяхъ, свадьбахъ, рож­деніяхъ и т. п. По скоро къ нимъ пріь соединился краткій, политическій бюл­летень, а въ-послѣдствіи повѣсти и стихотворенія, перепечатываемыя изъ другихъ журналовъ, иногда .же и про­изведеніе кого-либо изъ городскихъ властей. Успѣхъ подобныхъ газетъ скоро породилъ конкурренцію въ нѣ­которыхъ городахъ; на-прим., въ Бер­линѣ. Гамбургѣ, Лейпцигѣ, Дрезденѣ и многихъ другихъ образовалось по нѣскольку такихъ газетъ, которыя на­перерывъ старались сообщать своимъ читателямъ статьи по возможности за­нимательныя. Вся занимательность ихъ состояла, впрочемъ, въ нескромномъ оглашеніи частныхъ, семейныхъ отно­шеній, въ личностяхъ или системати­ческомъ вымыслѣ небывалыхъ проис­шествій и анекдотовъ. Что было сли­шкомъ грубо для мѣстныхъ газетъ, то поступало въ корреспонденцію дру­гихъ журналовъ. Лица, подвергшіяся насмѣшкѣ и оскорбленныя этими стать­ями, отвѣчали на нихъ въ мѣстныхъ газетахъ, и такъ образовалась настоя­щая литература сплетней. Лучшіе жур­налы Германіи пренебрегаютъ этимъ угожденіемъ вкусу публики, и не допу­скаютъ въ свои столбцы « заниматель­ныхъ» корреспонденцій.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣ­чаній къ частностямъ, нельзя пе раз­личить въ Германіи журналовъ *чисто­ученыхъ, критическихъ* и *литератур­ныхъ* въ собственномъ смыслѣ слова. Сверхъ-того, можно бы еще раздѣлить і германскую журналистику на нѣсколь-

ко группъ, какъ-то; швабскую, силез­скую, берлинскую, лейпцигскую, сѣве­ро-германскую, основывая раздѣленіе это не на мѣстѣ изданія, но на духъ журналовъ. Такимъ образомъ, физіоно­міи берлинскихъ и лейпцигскихъ жур­наловъ обозначены столь рѣзкими чер­тами, что въ Берлинъ тотчасъ замѣ­тенъ отростокъ лейпцигскаго корня и наоборотъ. Равнымъ образомъ, по со­держанію своему ученые журналы, от­зывающіеся еще педантизмомъ гер­манскихъ университетовъ, отличаются отъ литературныхъ, а литературные отъ журналовъ,предназначенныхъ соб­ственно для легкаго чтенія которые въ свою очередь отличаются отъ поучи­тельныхъ общеполезныхъ Pfennigs­und Heller-Magazine; но эти подраздѣ­ленія завлекли бы насъ слишкомъ да­леко и заставили бы переступить за предѣлы статьи, въ которой, какъ вы­ше сказано, мы предположили обозна­чить главные моменты литературной журналистики въ ея представителяхъ, т. е. журналахъ (\*).

(\*) Въ 1841 году напечатанъ въ Лейпци­гѣ каталогъ **всѣхъ выходящихъ пъ** Герма­ніи періодическихъ изданій, со включені­емъ политическихъ и мѣстныхъ газетъ. Въ этомъ каталогѣ исчислено 1480 разныхъ журналовъ, и сообщаются статистическія свѣдѣнія о пхъ издателяхъ, времени из­данія, цѣнѣ, ЧИСЛѢ **подписчиковъ,** п т. п. Изъ числа **этихъ** журналовъ посвящены:

1. богословію п **философіи** 106 (протестант­скихъ 64, католическихъ30,еврейскихъ 1?),
2. педагогикѣ 37 и наставленію юноше­ства 10, 3) правовѣдѣнію и камеральнымъ паукамъ 58, 4) **филологіи и** исторіи лите­ратуры 46, 5) исторіи, археологіи, геогра­фіи и статистикѣ 44, 6) медицинѣ, хирур­гіи, Фармаціи и ветеринарной наукѣ 61, 7) естественной исторіи, **физикѣ и химіи** 18, 8) математикѣ и прикладнымъ паукамъ (агрономіи, торговлѣ, технологіи, сельско­му хозяйству, лѣсоводству, военнымъ нау­камъ , строительному искусству и т. и.) 120, 9) словесности и художествамъ 85,
3. общественныхъ народныхъ газетъ 65,
4. политическихъ и мѣстныхъ газетъ (еже­недѣльныхъ, ежемѣсячныхъ и объявленій),

| Прежде всего мы назовемъ два жур­нала, похожіе па Французскія и англій­скія обозрѣнія; они издаются въ Сѣвер­ной и Южной Германіи, въ духѣ *сосре­доточенія и соединенія.* Это —выходящій въ Альтонѣ ежемѣсячно (прежде выхо­дившей черезъ три мѣсяца Freiha ■ fen и Deutsche Vierteljahrsschrift, выходящій въ Штутгартѣ па иждиве­ніи Котты. Оба журнала издаются безъименными редакторами, хоть из­вѣстно, что въ изданіи «Freihafen» принимаетъ дѣятельное участіе отлич­ный литераторъ Теодоръ Мундтъ, такъ же какъ и въ изданіи «Vierteljahrs­schrift» виртембергскій легаціопсратъ Кёлле, извѣстный своимъ твореніемъ о дипломатіи и другими сочиненіями.Въ- отношеніп къ философіи и литературѣ цѣлая бездна отдѣляетъ Южную Герма­нію отъ Сѣверной. Въ Сѣверной Герма­ніи господствуетъ болѣе универсаль­ное образованіе и умственныя способ­ности достигли высшей степени дѣя­тельности, тогда какъ въ Южной прео­бладаетъ практическій,народный здра­вый смыслъ и, сверхъ-того, недоста­токъ умственной дѣятельности, такъ- называемая швабская Флегма, и нако­нецъ ограниченность круга жизни и міросозерцанія. Внутренняя умствен­ная дѣятельность , проявляющаяся здѣсь съ видимымъ усиліемъ, гораздо- болѣе развита на могучемъ, быстромъ въ своихъ дѣйствіяхъ Скверѣ. Это раз­личіе характеровъ, съ нѣкоторыми из-

въ 411 городахъ 830 — въ томъ числѣ въ Берлинѣ 20, въ Мюнхенѣ 18, въ Бреслау 10, въ Карлсруэ 9, въ Лейпцигѣ 7, въ Кёль­нѣ 7, въ Дармштадтѣ 7, въ Дрезденѣ 5, въ Ст. Галлепѣ 9, въ Гамбургѣ 9, въ Цюри­хѣ 8, въ Нюрнбергѣ 6, въ Вюрцбургѣ 8, въ Вѣнѣ и въ Гримма, небольшомъ город­кѣ Саксоніи съ 3000 жителей — 8 журна­ловъ, которые всѣ издаются однимъ и тъмъ же редакторомъ . извѣстнымъ журнали­стомъ Филиппа. (Вь этомъ каталогѣ между прочимъ показано въ Москвѣ и въ Петер­бургѣ 5 нѣмецкихъ журналовъ, между-тѣмъ, какъ **нынѣ** въ Москвѣ не издается ни од­ного, а въ Петербургѣ только 4).мѣненіями, отражается въ обоихъ на­званныхъ нами журналахъ. Въ стать­яхъ швабскихъ литераторовъ, помѣ­щаемыхъ въ «Vierteljalirsschiift», такъ же какъ и въ ихъ литературныхъ произведеніяхъ, видна какая-то огра­ниченность и односторонность. Только по главному своему предмету, но ча­сти государственнаго управленія и по­литической экономіи, журналъ этотъ печатаетъ статьи истинно-превосход­ныя ц имѣетъ отличныхъ сотрудни­ковъ. Послѣ четырехлѣтняго суще­ствованія его можно, кажется, про­изнести рѣшительное мнѣніе, въ какой мѣрѣ онъ достигаетъ практическихъ цѣлей посредствомъ литературы , и у- дастся ли ему наконецъ сблизить ка­ѳедру и рабочій стол ь ученаго съ пуб­личною жизнію, судами , торговою дѣ­ятельностію и домашнимъ бытомъ на­рода. По, основываясь на содержаніи лежащихъ передъ нами 16-ти томовъ, мы не можемъ еще произнести благо­пріятнаго приговора. Въ статьяхъ это­го журнала еще слишкомъ много « ту­манной теоріи » (giaue Theorie), мно­го школьнаго умствованія , педант­ства ; болѣе же всего страждетъ онъ рабскимъ подражаніемъ англій­скимъ Reviews. Между ревностными сотрудниками его назовемъ Меице- ля, съ которымъ встрѣтимся еще разъ поэта Густава Пфицера издателя « Mor­genblatt» ГауФа и многихъ другихъ Швабцевъ. которыхъ имена частію из­вѣстны, частію скрыты. Въ «Freiha­fen», посвященномъ болѣе философіи, теологіи и изящнымъ искусствамъ встрѣтите имена Мундта и жены его, .1. Мюльбаха, извѣстнаго даже въ Рос­сіи Кенига, Штрауса, знаменитаго у- ченика Гегеля - Розепкрапца. остроум­наго Филолога Каруса біографа Фарн- гагена, романтика Мюгге и многія дру­гія юныя, но много обѣщающія дарова­нія. Редакція журнала «Freihafen», сверхъ-того, издаетъ съ 1840 года два раза въ недѣлю журналъ подъ назва­ніемъ: «Der Pilot, allgemeine Revue der einheimischen und ausländischen Literaturund Völkerzustände»; впро­чемъ, этотъ журналъ болѣе посвященъ политикѣ и особенно внѣшней жизни, нежели литературѣ.

Вь выходящемъ съ давняго времени въ Іенѣ ежемѣсячномъ обозрѣніи *Mi­nerva,* журналѣ историко-политическа­го содержанія, помѣщаются прекрас­ныя, хотя слишкомъ ученыя статьи; впрочемъ, онъ мало занимается нетоль­ко легкою литературою, во даже лите­ратурною критикою. Прежде, нежели обратимся къ древнѣйшимъ періоди­ческимъ изданіямъ, упомянемъ еще о журналѣ, начавшемся также весьма недавно, именно съ 1837 года, йодъ названіемъ *Höllische,* теперь *Deutsche Jahrbücher,* издаваемомъ двумя быв­шими профессорами Галльскаго Уни­верситета и учениками Гегеля: І’іоге и Эхтермейеромъ. Оба они имѣли въ ви­ду совершенное преобразованіеучепой журналистики, и ограничились исклю­чительно ученостію въ Германіи. Они сообщаютъ не только отдѣльныя крити­ки, но и общія критическія обозрѣнія литературы, характеровъ замѣчатель­нѣйшихъ лицъ пзъ литературнаго мі­ра, также разсужденія о жизни и дѣй­ствіяхъ университетовъ, различныхъ академій художествъ, школъ живопи­си, и т. п. Журналъ этотъ отличается разнообразною духовною жизнію, хо­тя и въ немъ отзывается духъ ученой касты и принужденный, натянутый тонъ нѣмецкаго ученаго. Болѣе прак­тическое направленіе имѣетъ издавае­мый съ 1841 года подъ редакціею Рид- деля въ Берлинѣ, также въ духѣ Геге­ля, журналъ *Athenaeum,* имѣющій до­стойныхъ сотрудниковъ.

Пзъдревнѣйшихъ періодическихъ из­даній достопримѣчательиѣйшія: *,\ог- genblatt,* издаваемый Гауфомъ, замѣ­чательный преимущественно тѣмъ , что наполняется почти исключительно повѣстями; соединившійся съ нимъ менцелевъ *Literaturblatt* погрязъ так­же въ этомъодпостороннемъ направле­ніи. Менцель былъ никогда однимъ изъ бойкихъ критиковъ пропзведе-ній легкой литературы; онъ возста­валъ противъ всего безвкуснаго, при­торнаго въ литературѣ; его «Göthopno- Ьіе», при всей своей ограниченности и односторонности, показываетъ умъ и здравую логику; но съ того времени, какъ онъ предался принужденной и на­тянутой ненависти ко всему пе отече­ственному и не-нравственному и воору­жился противъ нѣкоторыхъ старин­ныхъ нѣмецкихъ писателей , напр Іоганна Фон-Мюллера и, впрочемъ да­ровитыхъ,писателей новѣйшей школы, онъ лишился всякаго значенія какъ критикъ. Теперь онъ, подобно улиткѣ, скрылся въ раковинѣ учености и пи­шетъ рецензіи на богословскія, фило­софскія, политическія книги; въ этой Сферѣ мнѣнія его также не имѣютъ вѣса, и онъ не можетъ возстановить свой авторитетъ, который нѣкогда ка­зался непоколебимымъ и надъ кото­рымъ теперь трунятъ самые ничтож­ные журналы. — *Zeitung für die Ele­gante Welt,*издаваемая Кюне, *Hambur­ger literarische und kritische Blät­ter der Börsenhalle,* въ которомъ кри­тическою частію завѣдываетъ отлич­ный критикъ Винбаргъ , *Hamburger Telegraph,* редакціею коего управляетъ Гуцковъ (антиподъ Менцеля), *Salon* молодаго поэта Дингелыптедта. праг- скіп журналъ *Ost und West,* Глазе­ра, и ле.вальдова *Europa* суть луч­шіе бельлетрическіе журналы. Вѣн­скіе *Theater-Zeitung* Бауерле, *Humo­rist* СаФпра, дрезденская *Abendzei­tung* Гелля, *В e iner Figaro* Гофмана и *Gesellschafter* Гаубица, *Hamburger Originalien* Лотца. *Leipziger Komet* Герлоссопа и множество другихъ жур­наловъ съ модами, не имѣютъ никакаго рѣшительнаго направленія и цвѣта, и представляютъ только чтеніе занима­тельное для толпы. Точно также *Lite­rarische Unierhaltungsblätter*, издавае­мые (ежедневно 1'4 листа въ 4 долю) книгопродавцемъ Брокгаузомъ въ Лей­пцигѣ, и заключающіе въ себѣ много хорошаго, — не имѣютъ опредѣленнаго критическаго направленія. Другіе ис­ключительно - критическіе журналы , каковы-. *Berliner Jahrbücher,* издава­емыя гегеліапцомъ Геннингомъ, *Hei­delberger Jahrbücher* Шлоссера, JF7e- *ner Jahrbücher* Дейнгардштейна (ва­жны для литературы Востока) *Hallische und Jenaische allgemeine Literaturzei­tung, Leipziger Repertorium der gesumm­ten deutschen Literatur, Göttinger gelehrte Anzeigen* издаются собственно для ученыхъ цѣлей, въ духъ *нѣмец­кой* учености , и поэтому не могутъ быть подвергнуты подробному разбо­ру,—равно какъ п множество другихъ ученыхъ журналовъ. Пеупоминаемъ также о журналахъ по части *изящныхъ искусстев,* или имѣющихъ предметомъ обозрѣніе *иностранныхъ; литературъ,* пли наконецъ о *Pfennigsmagazin,* но скажемъ нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ основанныхъ въ концѣ 1841 года еже­мѣсячныхъ журналахъ: *der Mephisto- feles,* и *Deutsche Monatsschrift,* издавае­мый профессоромъ Бидерманномъ въ Лейпцигъ, который имѣетъ отличнѣй­шихъ сотрудниковъ; въ первыхъ ну­мерахъ его напечатано много прево­сходныхъ статей. Въ Лондонѣ также съ весьма недавняго времени издает­ся политико - литературный журналъ «Die deutsche Presse», который, впро­чемъ, обѣщаетъ менѣе, нежели брюс­сельскій еженедѣльный журналъ « Die Gränzboten , Blätter für Belgien und Deutschland», издаваемый молодымъ писателемъ Куранда, и считающій въ числѣ своихъ сотрудниковъ замѣна тельнѣйшихъ писателей новѣйшей гер­манской литературы. Журналъ этотъ, кажется, предположилъ себѣ цѣлію сдѣлаться органомъ Фламандской ли­тературы, образованности и языка, вѣроятно, чтобъ возвысить нѣмецко­бельгійскій элементъ надъ Француз­скимъ ибольесблизить Бельгію съ Гер­маніей).

Въ Италіи, журнальная литература представляется въ весьма неудовлетво­рительномъ видѣ. Она не имѣетъ ни практически-національнаго направле­

нія, какъ англійскіе журналы, ни жи ваго современнаго интереса, какъ во Франціи, ни наконецъ ученаго стре­мленія къ общему взгляду,какъ въГер- маніи. Причины этому должно искать частію въ положеніи самой страны и въ отдѣленіи отъ нея никоторыхъ ча­стей (острововъ), частію же въ напра­вленіи народа и правительства. Осталь­ная Европа приходитъ въ соприкосно­веніе съ древнею, положительною, са­мостоятельною образованностію Ита­ліи только посредствомъ немногихъ, исполненныхъ трудностями,проходовъ черезъ Альпы, или посредствомъ моря, по которому плаваніе далеко не пред­ставляетъ тѣхъ удобствъ, какъ дру­гія моря. Сообщеніе съ восточными землями чрезъ Адріатическое Море, конечно,не можетъ служить къ распро­страненію круга литературной дѣя­тельности; сухопутные почтовые пути несовершенны, и сверхъ того множе­ство большихъ провинціальныхъ горо­довъ препятствуетъ образованію об­щаго средоточія. Поддерживаемый съ давняго времени въ различныхъ про­винціяхъ особенный духъ не дозво­ляетъ литераторамъ соединяться для одной цѣли, и Италія уже такъ стара, недповижна и горда, что не можетъ производить дарованія, какого требу­етъ журнальная литература. Наконецъ, много знаменитыхъ именъ,каковы: Фо­сколо, Пеккіо, Ботта, Росси, Либри, Оріоли, Маріотти и другіе отличные, хотя менѣе извѣстные литераторы, давно уже оставили и родину и отече­ственную литературу, что необходимо должно было имѣть вредное вліяніе на журналистику. Вообще, итальянскіе журналы расходятся въ весьма неболь­шомъ числѣ, сотрудники ихъ получа­ютъ плату совершенно ничтожную, и выборъ статей ихъ неудаченъ. Ори­гинальныя статьи обыкновенно слиш- комъ-длинны, а иностранныя извѣстія, получаемыя иногда изъ третьихъ рукъ, являются чрезвычайно-поздно. Въ ита­льянскихъ журналахъ до-сихъ-поръ ве­дется еще, и притомъ съ большимъ

T. XX.—Отд. VII. ожесточеніемъ, давно-умолкшій во всей Европв споръ между романтизмомъ и классицизмомъ. Журналы Великаго Герцогства Тосканскаго, Ломбардове- неціяпскаго Королевства и Королевствъ Сардиніи и Обоихъ Сицилій —лучшіе; но и они ръдко извѣстны за предѣлами города или провинціи, въ которой из­даются; о журналахъ Папской Обла­сти не стоитъ и упоминать. Во­обще, въ Италіи выходитъ до 200 жур­наловъ, въ томъ числѣ политическія и мѣстныя газеты, и едва-ли четвертая часть ихъ выше посредственности. Большая часть ихъ посвящена исклю- чительноученымъ предметамъ, особен­но Физическимъ наукамъ и сельскому хозяйству —съ давняго времени люби­мымъ предметомъ итальянскихъ уче­ныхъ, и только 20 исключительно или отчасти посвящены тому, чтб въ Италіи называютъ amena e varia letteratura, и до 12 изящнымъ искусствамъ. Изъ 72-хъ ученыхъ журналовъ выходятъ: въ Сардиніи 15, въ Ломбардіи 22, въ Моденѣ 2, въ Тосканѣ и Луккв 6, въ Церковной Области 12 и въ Неаполи­танскомъ Королевствѣ 14. Лучшимъ журналомъ во всей Италіи былъ осно­ванный въ 1832 году, во Флоренціи — *Antologia,* который имѣлъ цѣлію со­единить литературную жизнь Италіи съ литературною жизнію остальной Ев­ропы, и въ короткое время напечаталъ много превосходныхъ статей. Но уже въ 1833 году онъ былъ запрещенъ по случаю жалобы иностранныхъ послан­никовъ за помѣщенную въ немъ ста­тью, пропущенную, впрочемъ, цензу­рою. Теперь государство, котораго столица называетъ себя Аѳинами И- таліи, имветъ только одинъ литератур­ный журналъ — *Nuovo Giornale dei lit- terati,* выходящій въ Пизѣ , и только пособіями отъ правительства обязан­ный своимъ семнадцатилѣтнимъ су­ществованіемъ. Изъ лучшихъ журна­ловъ Сардинскаго Королевства можно назвать еще *Annotatore Piemontese, Subalpino* и *Letture popolari.* Въ Ми­ланѣ съ 1816 года выходитъ *Biblioteca*
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*Italiana,* которая существуетъ только пособіями отъ австрійскаго правитель­ства. Она болѣе занимается литерату­рою минувшихъ временъ, нежели на­стоящимъ временемъ, впрочемъ, иног­да говоритъ о произведеніяхъ нѣмец­кой литературы. Издаваемое также въ Миланъ *Eco* заключаетъ въ себѣ мно­го хорошихъ статей для легкаго и прі­ятнаго чтенія. Въ Неаполь издается съ 1832 года журналъ *Progressa delle scienze, letlereed ar h,* который снача­ла вошелъ въ состязаніе съ *Antologia* и до-сихъ-поръ еще —лучшій журналъ Италіи. *Giornale Arcadico,* издаваемый въ Римѣ, также поддерживается толь­ко щедротами двора ; онъ безцвѣтенъ и безвкусенъ и наполняется сонета­ми, эпитафіями, надгробными рѣчами, стариною и новизною, но весьма рѣдко хорошимъ. Моденскіе журналы — лите­ратурный *Memoria dî religions , mo­rale e letteratura* и политеческій P *oce della Verità ,* называющій себя *Gior­nale della Italia Centrale,* носятъ на себѣ одинаковый отпечатокъ варвар­ства, нетерпимости и мрака. Невиннѣе но не менѣе ничтожны въ литератур­номъ отношеніи журналы : *Iride No- varese* (въ Новарѣ), *Poligrafo* (въ Ве­ронѣ), *Enciclopedia Circolante* (въ Венеціи), *Album Storico, Poetico, Morale* (въ Падуѣ), *Institutore* и *Giornale Scientifico - lètterario Ita- liano* (въ Болоньи), *Giornale Scienti­fico e lètterario* (въ Перуджіи), *Faro* (въ Мессинв), *Giornale di scienze, lettre ed Arti* (въ Палермо) и *Effeme- ridi Scientifiche e letterarie,* выходя­щіе также въ Палермо. Не менѣе мно­гочисленны журналы въ родѣ Фран­цузскихъ *Voleurs* и нѣмецкихъ *Pfen­nig Magazine ;* такихъ журналовъ въ Неаполѣ три: *Omnibus lètterario e Pittonco, Poliorama Pittorico* и *Lu- cifero.* Сверхъ-того, Римъ представля­етъ еще два, весьма посредственные журнала, посвященные изящнымъ ис­кусствамъ: *Tiberino* и *Аре Italiana delle belle Arti.* Изъ всего этого ви­дно . что итальянскіе журналы едва могутъ поддержать свое бѣдственное существованіе, и большею частію суть органы правительствъ, отъ которыхъ получаютъ пособія. По-сю - сторону Альпъ, въ Вѣнѣ, издается съ 1838 года очень хорошій сборникъ*Revista Ѵіеп- nese,* перепечатывающій лѵчшія ста­тьи изъ итальянскихъ журналовъ.

Достойно удивленія, что въ И с п а н і и, при теперешнемъ, ея тревожномъ со­стояніи, при кровопролитной борьбѣ партій, — сверхъ политическихъ га­зетъ, возникло въ послѣдніе годы мно­го литературныхъ и даже ученыхъ журналовъ въ Мадридѣ и большихъ провинціальныхъ городахъ; существо­вали они довольно значительное вре­мя. Это явленіе и еще то обстоя­тельство, что въ такое смутное время не только продолжали существовать бывшія уже учрежденія для наукъ и художествъ, но Многія основаны были даже вновь,какъ правительствомъ,такъ и частными обществами, для распро­страненія ученаго, эстетическаго и ху­дожественнаго образованія,— доказы­ваютъ не только умственную силу націи, но вмѣстѣ и воспріимчивость и стремле­ніе ея къ высшему развитію. Такимъ образомъ, въ 1834 году возникло множе­ство журналовъ,и хотя значительное чи­сло ихъ вскорѣ опять прекратилось, но большая часть удержалась, такъ, что сверхъ издаваемыхъ правительствомъ 50 оффиціальныхъ газетъ (Boletinos Oficiales), сохранилось около 30 поли­тическихъ и другихъ журналовъ, и теперь еще существуетъ около 20 трех­мѣсячныхъ, ежемѣсячныхъ и ежене­дѣльныхъ изданій, исключительно по­священныхъ паукамъ, литературѣ и художествамъ. Замѣчательнѣйшій изъ мадридскихъ журналовъ — основанный въ 1831 году *Revista Espannola,* который съ 1837 г., подъ названіемъ *Revista Europia,* исключительно за­нимался литературою, а въ 1831 году подъ названіемъ *Revista de Madrid* опять началъ печатать не только лите­ратурныя, но и политическія статьи. Онъ — органъ партіи «moderados»,которой корифеи, на-пр., Кортецъ, Га- ліано.Пидаль, Мартинезъ-делла-Роза и другіе принадлежатъ къ числу его со­трудниковъ. *l.orreo National—*также журналъ литературно-политическій.съ рѣшительнымъ оттѣнкомъ партіи «то- derados», во многомъ сходствующей съ Французскими соціалистами. Онъ издается депутатомъБаррего.который прежде былъ редакторомъ подобнаго же журнала «El Espannol» Далѣе пре­красно издается журналъ *No nie ol- vides* (Vergissmeinnicht, Незабудка) поэтомъ дономъ Ясинто-де-Солазп-Ки- рога. Журналъ этотъ первоначально предназначался для будуаровъ дамъ высшаго общества,но теперь занимает­ся также важными политическими вопросами , въ духѣ juste-milieu. *Сот- responsal* наполняется превосходными статьями по части статистики и госу­дарственнаго управленія, такъ же какъ *Gaceta de Madrid,* органъЭспартеро, литературными. Къ-сожалвнію, луч­шій литературный журналъ, *Artista.* выходившій съ прекрасными гравюра­ми, прекратился послѣ полуторагодо­ваго существованія. Онъ былъ особен­но-замѣчателенъ какъ представитель *новой* древие-испапской школы, которая всѣми орудіями доказательствъ и на­смѣшекъ вела ожесточенную брань противъ Французскаго классицизма. Хоть онъ ставилъ Виктора Гюго и Але­ксандра Дюм.і рядомъ съ Гёте, Шпл леромъ и Шекспиромъ, хоть онъ такъ же превозносилъ этихъ псевдо-роман­тиковъ, какъ прежде восхищались псе­вдо-классиками, хоть опъ удивлялся Байрону, какъ поэтическому герою своего вѣка , и впалъ во многія подоб­ныя крайности , однакожь онъ ува­жалъ древнихъ испанскихъ поэтовъ: Лопе-де-Вега, Калдерона, Морета и болъе всѣхъ Сервантеса, преслѣдовалъ рабскихъ подражателей иностранцамъ, и съ гордостію указывалъ на богатый источникъ отечественной славы, какъ на лучшую пищу для испанской лите­ратуры. Его благодѣтельнымъ воз­званіямъ многіе молодые поэты обяза­ны лучшимъ направленіемъ. Менѣе за­мѣчательны другіе журналы, посвя­щенные болѣе модамъ и театру, каковы *Entreacto ,* съ изображеніями люби­мыхъ публикою актёровъ , въ ихъ теа­тральныхъ костюмахъ: модные журна­лы *Esperanza* и *Mariposa, Anacoreta,* подражаніе пустынникамъ Жуй, и ве­ли колѣппо-пздаваемая *Panorama.* Изъ чисто критическихъ журналовъ замѣ­чательны *Cartas Espannolas,* издава­емый съ 1831 года Карнареромъ и *Crilicon , papel volante de literatura у bellos ar tes. — Revis ta Militär,* издаваемый экс-министромъ Сан-Ми- гуелемъ, печатаетъ, кромѣ превосход­ныхъ статей, относящихся къ исторіи и критикѣ походовъ послѣдней междо­усобной войны, любопытныя свѣдѣнія о полководцахъ древнихъ и новыхъ временъ, вмѣстѣ съ ихъ портретами. Журнальная дѣятельность начинаетъ распространяться и въ провинціяхъ. *Eco de Arayon, Aurora* (въ Сарагоссѣ). *Tiempo* (въ Кадиксѣ, съ участіемъ от­личнѣйшаго испанскаго поэта новѣй­шихъ временъ, *Алберта AucmaJ,* еже­недѣльный журналъ *Auréola* (также въ Кадиксѣ) и еженедѣльные же жур­налы *Guudalhorze* въ Малагѣ, и *Al­hambra* въ Гренадѣ, издаются съ пре­красными литографіями и, кромѣ пере­водовъ, заключаютъ въ себѣ много лю­бопытныхъ, оригинальныхъ статей.

Въ Португадіи всѣ журналы по­чти исключительно занимаются совре­менною политикою и принадлежатъ къ оппозиціи. О положеніи остальной Ев­ропы царствуетъ въ нихъ глубочай­шее певѣдѣніе: Португальцы имѣютъ поверхностное понятіе только о Фран­ціи и Англіи , которая учредила тутъ роздыхъ для своихъ кораблей. Въ слу­чаѣ недостатка политическихъ пред­метовъ, португальскіе журналы сооб­щаютъ подъ названіемъ *Vanedades* извлеченія, а иногда и цѣлые перево­ды Французскихъ романовъ, илиориги- палЫіыя, часто весьма остроумныя раз­сужденія о предметахъ политики, въ Формѣ разговоровъ. По-временамъ я­вляются литературные журналы, но не могутъ существовать долго. Даже е- динственная литературно-критическая газета *Journal de Coimbra съ* нѣкото­раго времени остановилась. Еще дол­жно съ похвалою упомянуть о живо­писномъ магазинѣ подъ названіемъ *Panorama,* издаваемомъ въ Лиссабонѣ частнымъ обществомъ, для распро­страненія общеполезныхъ свѣдѣніи , подъ редакціею Карвало.

**К. ЛИП..РТТБ.**

С » Б с ь.

**ВОСПОМИНАНІЯ О ГЕГЕЛИ —** Наше время, благодаря прошедшему, кажется, уже перестало *дѣлать исто­рію,* и потому начало *писать исто­рію;* дѣятельность нашего времени пре­имущественно устремлена на то,чтобъ разлагать лучи духовной дѣятельности народовъ, изображать «носителей ис­торіи»,— эти великіе личности и ха­рактеры, въ которые воплощаются раз­личныя ваправленія временъ. Такимъ образомъ, многое уже сдѣлано каса­тельно тѣхъ, которые въ царствѣ мы­слящаго духа предносили свѣточъ сво­ему вѣку. Недавно получили мы біо­графію Фихте отъ его сына ; въ-отно- шеніи къ Лейбницу уже многое сдѣла­но Гурауеромъ (Guhrauer); Канть ожи­даетъ въ Шубертѣ своего будущаго достойнаго біографа ; лишь послѣдній изъ великихъ философовъ міра,— по­слѣдній, надъ могилою котораго про­неслось уже девять лѣтъ,—не нашелъ еще никого, кто предпринялъ бы вѣр­но и вполнѣ изобразить современникамъ его жизнь, движеніе развитія и харак­теръ. Многочисленные ученики его до-

(’) Эта статья написана, говорятъ, однимъ изъ знаменитѣйшихъ учениковъ Гегеля, сря­жавшихъ себѣ европейскую славу. Заим­ствуемъ ее изъ одного нѣмецкаго журнала, Чтобъ показать, какъ смотрятъ на великаго **философя** высшіе умы Германіи въ наше время. *Ред.*

Т. ХХ.-Отд. VIII. вольствовались лишь некрологами и краткими очерками. Но, можетъ-быть, спросятъ, къ-чему еще біографическій памятникъ человѣку, котораго духов­ныя дѣянія,—творенія его, передъ гла­зами современниковъ и потомства? Че­ловѣкъ, котораго исторія приняла въ величественныя нѣдра свои, что такое, для потомства, какъ не рядъ дѣяній? Чтб для потомства философъ, какъ не творенія его мысли? Вдохните жизнь въ его систему — и глазамъ вашимъ предстанетъ творецъ ея. Сердце Фи­лософа бьется въ его системѣ. II что же такое, могли бы еще спросить,тво­рецъ одной философской системы пе­редъ владычествомъ идеи, преклоняю­щей людей и духъ народовъ подъ свое всемогущее иго,—чтб онъ такое, какъ не невольное ея орудіе, рѣзецъ, кото­рымъ она на бронзовой доскѣ времени пачертываетъ мысли свои?

Но это лишь трагическая сторона созерцанія исторіи. Тамъ на каждомъ твореніи мысли, съ неумолимою, не­преложною необходимостію совершает­ся судьба; пи одно изъ нихъ пе усто­итъ отъ всепожирающаго, всесокру­шающаго времени. Этой сторонѣ со­зерцанія исторіи противостоитъ дру­гая — свѣтлая, лучшая. Здѣсь видите вы не однѣ только измѣняющіяся си­стемы, но образы, замкнутые въ себѣ, никогда пе старѣющіеся, рожденные для вѣчной юности; здѣсь видите вы
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яипою воедино (einig),

блаженныхъ боговъ, па которыхъ взоръ покоите» съ радостною любовію и ис­креннимъ , задушевнымъ участіемъ. Пусть система Спинозы давно уже пре­шла, но чьей душъ не предстоитъ этотъ кроткій , тихій образъ добродѣтели, возвышенный надъ всякой измѣнчиво­стію времени, чуждый страсти и нена­висти, чуждый земнаго праха и тлѣнія?

Надобно бы желать, чтобъ въ такомъ эстетическомъ духѣ созерцанія исто­ріи смотрѣли бы и на творенія Геге­ля, какъ па отраженія (Reflex) его лич­ности. Гегель сдѣлалъ все возможное, чтобъ выполнить всѣ свои требованія: —философъ долженъ принесть въ жер­тву всю свою личность и особность, для того, чтобъ надлежащимъ образомъ служить истинѣ. Въ послѣднее время его жизни , на этомъ желтомъ, опу­стившемся лицѣ, въ этихъ утомлен­ныхъ глазахъ, въ опавшихъ чертахъ не увидѣли бы вы ни малѣйшаго слѣда страсти и земной заботы. Одно лишь чело владычествовало въ прежней си­лъ, какъ вмѣстилище неколебимаго мысленнаго міра. Передъ этимъ мы­шленіемъ, углубленнымъ въ разрѣше­ніе задачь міра, стремящимся понять его непостижимыя тайны, должны были прейдтп любовь и ненависть. Остались лишь честность и добродушіе Шваба.

Но спокойствіе и тишина, которыя облекли этотъ кипящій мыслями вол- канъ, были лишь послѣднимъ резуль­татомъ жизни, которой единственное стремленіе состояло въ томъ, чтобъ всю природную опредѣленность своего особнаго существованія просвѣтить до чистаго эѳира самосознанія. Отсюда- то и пріобрѣтаетъ столь высокій ин­тересъ изслѣдованіе того таинственна­го движенія , которымъ шествовалъ этотъ человѣкъ. Чудное чувство на­полняетъ душу, когда переносишься въ юношескій возрастъ иныхъ людей, призываешь къ себѣ все окружавшее ихъ, всматриваешься во всѣ мелкія ерты, въ которыхъ то, чтб въ-послѣд- етвіи могущественно равкрылось. вы­ступало еще, какъ зародышъ, неопре­дѣленно и таинственно. Природа отли­ваетъ въ бронзу свои творенія,—и всѣ демоническія ваггуры (\*), которыя ві кроткомъ вѣяніи, или полетѣ бури про­неслись надъ человѣчествомъ, боль­шою частію уже съ самой своей юно­сти предстоятъ намъ уготованными свыше, запечатлѣнными, полными без­сознательной рѣшимости. Къ такимъ демоническимъ натурамъ принадле­житъ и Гегель. Тщетно пытались бы указать на то послѣдовательное движе­ніе, которое совершилъ этотъ духъ, пока создалась его философія въ сво­емъ настоящемъ видѣ. Съ полною без­сознательностію и совершеннымъ от­сутствіемъ того, чтб Германцы назы­ваютъ рефлексіею, и слѣдовательно съ тою инстинктивною увѣренностію и рѣшительностію шествуетъ онъ сво­имъ путемъ и воздвигаетъ свое зданіе. И система его предстоитъ намъ спа- замкнутою въ

самой себѣ; всѣ мосты около нея раз­рушены, нигдѣ глазъ не видитъ нача­ла внѣшней цѣпи, посредствомъ кото­рой можно бы проникнуть въ этотъ металлическій , очарованный кругъ. Шеллннговы Фазы развитія лежать передъ глазами всѣхъ, ибо почти каж­дая изъ его ступеней развитія обозна­чена однимъ изъ его сочиненій. Гегель далъ узнать намъ только одну изъ сво­ихъ ступеней развитія , и это именно та ступень, въ которую слита вся его система. Единая пить проходитъ сквозь всѣ его творенія и соединяетъ ихъ въ одинъ роскошный вѣнецъ. Предшество­вавшіе періоды его развитія ожидаютъ еще — и можетъ-быть тщетно — свѣ­тильника, который бы озарилъ ихъ. Страна , видѣвшая первыя движенія юнаго генія, не позаботилась о томъ; для страны же, собравшей около фило- софэ друзей и учениковъ, эти движенія уже не существовали. А между-тѣмъ, мнѣ кажется, чрезвычайно интересно

(’)Г Здѣсь это выраженіе употреблено въ томъ смыслѣ, въ какомъ употребляли его Сократъ и Платонъ (въ Протагорѣ), т. е. въ смыслѣ высшей духовной натуры.

*Прим. перев.*именно у Гегеля,—подсмотрѣть стано­вленіе (Werden) его системы. Пови­димому, Гегель, достигнувъ той высо­ты , па которой онъ построилъ свой мысленный міръ, самъ постепенно забывалъ ту вить, по которой достигъ этой вершины. Возсѣдая на обла­кахъ, созерцалъ онъ страны міра, ко­торыя разстилались у ногъ его, и кото­рыя воздвигалъ передъ нимъ Философ­ствующій духъ. Отсюда и каягущаяся (мнимая) безсознательность объ его со­отношеніи къ Канту и Фихте; отсюда и то обстоятельство, что онъ нигдѣ, кромѣ своего перваго сочиненія, — въ Феноменологіи, пе высказалъ своего прямаго отношенія къ Шеллингу. Освѣ­тить весь Феноменологическій періодъ развитія Гегеля—задача для будущаго времени.

Гегель родился въ Швабіи , и фи­лософія его всѣми своими нервами вы­росла изъ швабскаго духа. Это не зна­читъ, чтобъ основа, положеніе и таин­ственное зачатіе философскихъ си­стемъ зависѣло отъ особныхъ свойствъ различныхъ народностей; одпакожь до­стовѣрно, что мыслящій духъ Филосо­фа, хотя и служитъ высшему и со­вершаетъ подвигъ , который не онъ самъ избралъ, — тѣмъ не менѣе онъ сынъ извѣстной земли, принадлежитъ къ извѣстному народу; духъ его народа созерцаетъ въ немъ себя въ своемъ чистѣйшемъ отраженіи. Кому пе у- давалось слыхать объ этихъ чуда­кахъ , тюбингенскихъ магистрахъ? А Гегель былъ настоящимъ тюбинген­скимъ магистромъ , сыномъ Шва­біи. Работающій медленно, но съ неутомимымъ прилежаніемъ , движи­мый въ самыхъ сокровеннѣйшихъ глу­бинахъ духа, полный неистощимыхъ мыслей., но одаренный лишь тяже­лымъ, неповоротливымъ языкомъ, ис­полненный рѣзкой , всепроницающей силы разсудка и вмѣстѣ таинственной мистики и теософіи, съ врожденнымъ добродушіемъ и неумышленною же­стокостію,—степенный и основатель­ный, домогающійся спокойной осѣдло­сти въ какой-нибудь должности, и въ то же время во внутреннемъ мірѣ сво­емъ переходящій отъ одной необычай­ности къ другой,—въ общественныхъ отношеніяхъ и въ обращеніи пеуклю- же-угловатый, для незнакомыхъ вовсе- непривѣтливый , въ разговорѣ всего меньше имѣющій въ виду остроуміе (Geistreichigkeit), далеко брошенный отъ родины — и думающій о ней съ отрадною скорбію , и даже вдалекѣ отъ нея, хоть и отвыкшій отъ шваб­скаго нарѣчія, но все-таки истинный , настоящій Швабъ, — вотъ черты, которыя такъ же идутъ ко всякому швабскому магистру, какъ и къ Ге­гелю. Швабію называютъ страною по­эзіи, и удивительно , что доселѣ не довольно еще почувствованъ глубо­ко-поэтическій духъ, вѣющій въ тво­реніяхъ Гегеля. Въ самомъ языкѣ его, при всей логической тонкости и остро­тѣ какая созерцательность! Его по­ложенія (Satz) — именно въ Феноме­нологіи, — суть образы , облеченные въсамуюсладостную роскошькартинъ. Какъ бѣденъ, какъ сухъ и тощъ ка­жется передъ нимъ на-прим. Кантъ! Истинное значеніе поэзіи состоитъ въ томъ, чтобъ въ конечномъ словѣ схва­тывать безконечное, и всякая филосо­фія, которая не приковываетъ духа къ чувственному міру, но низводитъ небо па землю, и землю возноситъ къ небу,—уже по этому одному есть не­посредственно поэтическая философія. Гербартова школа называетъ гегелево умозрѣніе — мечтаньемъ, блужданьемъ въ пустотѣ, «мечтами ума, которыя больше походятъ на поэзію». Да, дав­но уже , съ незапамятныхъ временъ умъ заключаетъ въ себѣ поэзію, ибо истинное и прекрасное едино суть!... Только тотъ , кто возвѣщалъ возвы­шеннѣйшее о Богѣ и Божественномъ, возвѣщалъ истинное; философія же не что другое, какъ великій гимнъ Богу!

Желавшіе очертить характеристику Гегеля слишкомъ мало пользовалисьего Феноменологіей. Логику написалъ онъ уже въ сороковыхъ голахъ своихъ. Въ логикѣ—этомъ пантеонѣ, свѣтъ и яс­ность ; вѣчное солнце свѣтитъ тамъ

безъ заката. Но въ готическомъ храмѣ Феноменологіи лучи солнца проникаютъ сквозь раскрашенныя стекла оконъ, преломленные и оцвѣтленные. Свя­щенный сумракъ царствуетъ въ этихъ таинственныхъ пространствахъ ; всѣ части величественнаго зданія запеча­тлѣнія еще стремленіемъ и неизслѣ­димымъ движеніемъ сознающаго себя духа,—разрѣшеніе задачи, послѣднее слово пе слетѣло еще съ пророче­скихъ устъ. Шеллингъ называетъ дру­га своей молодости—человѣкомъ, ро­ющимся подъ землею. И дѣйстви­тельно, мы видимъ лишь металлъ, ко­торый неусыпнымъ трудомъ рудокопа вынесенъ на свѣтъ; но не видимъ и не слышимъ творящихъ горныхъ духовъ, не видимъ эгой разработки въ бездон­ныхъ глубинахъ , этой таинственной плавки металла въ нѣдрахъ земныхъ. 11 сколько драгоцѣнныхъ камней оста­лось погребенными подъ костями ве­ликаго усопшаго !...

Гегель вывелъ философію изъ-подъ исключительнаго обладанія нѣкоторыхъ, и сдѣлалъ ее общимъ достояніемъ , общею задачею всего разумнаго чело­вѣчества. Ми-вкажется, философія Геге­ля есть столько же произведеніе его ха­рактера, сколько и генія. У Шеллин­га Философствованіе было больше ху­дожественнымъ творчествомъ, врож­деннымъ инстинктомъ, который свер­калъ молніеносными мыслями генія: для Гегеля познаваніе и мышленіе бы­ли скорѣе обязанностію, необходимо­стію; и подъ этимъ игомъ необходи­мости, которое онъ принялъ на себя съ зрѣлымъ сознаніемъ, трудился онъ въ потѣ лица, разработывая всѣ отра­сли знанія, даже такія, отъ которыхъ отдаленъ былъ по природѣ своей, и вносилъ медъ ихъ въ улья свои. По­слѣ этого очень естественно, что та­кой степенный, важный человѣкъ дол­женъ былъ съ пламенѣющею ненави­стію преслѣдовать шлстелеву иронію, бо характеръ всегда ненавидитъ вѣ- иреность Гетеры и желаніе геніальпи- т ть. Кромѣ философіи Фихте, я не ча ю никакой другой, которая была | зна

бы столь мужественна, какъ философія Гегеля; и именно въ Феноменологіи всего могущественнѣе проявляется эта мужественность. Тамъ, въ своихъ об­леченныхъ стальною бронею поло­женіяхъ, немилосердо бичуетъ онъ сантиментально - безсильныя , пустыя «прекрасныя души» ([[18]](#footnote-19)), притворство, тикъ - называемый законъ сердца и самолюбивое умничанье. Величайшій подвигъ, какой только можно требовать отъ человѣка,сотоитъ въ томъ, чтобъ онъ убилъ свое эмпирическое, чув­ственное *Я, —* и удовлетвореніе этого требованія, этотъ взглядъ, брошенный въ самое лицо нравственной смерти, есть именно твореніе великаго чело­вѣка, его Феноменологія. Перенести смерть своего эмпирическаго *Я* и од- накожь удержаться въ немъ,—вотъ въ чемъ состоитъ жизнь мыслящаго ду­ха. Почти всѣ философы до Гегеля, въ старости отставали и шли назадъ, по­кинувъ поле битвы, па которомъ от­важными подвигами своей юности за­воевали они себѣ безсмертіе. Робость и ужасъ конечнаго овладѣвали ими, и они склоняли гордую выю свою пе­редъ сказаніями таинственными. Ге­гель — упругій и непреклонный, какъ система его, до самой старости шелъ по пути, проложенному имъ въ юно­сти, п до самой могилы остался вѣ­ренъ себѣ. Это непреклонность не только наукообразная , но и непо­средственно-практическая ; она при­надлежность его характера. Философы новѣйшаго времени были, по-болыпой- части, *только* профессорами:—Гегель принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ, у которыхъ, какъ у философовъ древно­сти, жизнь и мышленіе были въ пре­краснѣйшемъ созвучіи. Непреклон­ность его характера была совершенно стоическая. Ко всему этому присо­вокупите честность человѣка, эту чест­ность, которая не отступаетъ ни пе­редъ какою послѣдовательностію на­уки, которая никогда лицемѣрно не обходитъ труднѣйшихъ мѣстъ, — ту честность, которой тяжелый языкъ не­способенъ пи къ какому двуязычію. Удивляюсь таланту Шлейермахера , его изобразительной цвѣтистости, ха- мелеопической движимости его духа ; но передъ честностію Гегеля, пе­редъ неколеблемою честностію этой натуры—невольно преклоняюсь.

Гегель, предназначавшійся для тео­логіи, провелъ свою молодость въ Тю­бингенскомъ'Геологическомъ Коллегіу­мѣ. Такой родъ воспитанія имѣлъ рѣшительное вліяніе на всю жизнь его. Эго заведеніе съ своими болѣе мона­стырскими, нежели свѣтскими поста­новленіями,—его внѣшняя строгость и ограниченіе при совершенной свободѣ мысли и убѣжденія,—слишкомъ мало извѣстноза-граннцей.Начавшееся вмѣ­стѣ съ самостоятельностію Виртем- берга , оно такъ срослось со всѣми духовными свойствами и направленія­ми швабскаго народа, что безъ точна­го знанія этого заведенія они почти не могутъ быть поняты. Виртембергъ всегда славился теологіею. Но если ученая значительность его преимуще­ственно теологи ческа я,—это единствен­но плодъ великаго древа познанія, на­сажденнаго среди сихъ монастырскихъ стѣнъ. Старинныя слова: «Claustrum hoc cum patria statque caditque sua» носятся надъ этими стѣнами, какъ пророческое предсказаніе. Во время Гегеля, постановленія семинаріи были еще строже и болѣе походили на у- ставы монастырскіе, нежели теперь. Это имѣло двоякое слѣдствіе: съ од­ной стороны, общественное воспитаніе, разнообразныя взаимныя столкновенія многихъ товарищей способствовали къ укрѣпленію характера. Духовная атмосфера, въ которой идеи электри­чески сообщаются, возбуждала и пи­тала духъ; наконецъ, отдаленіе отъ тревогъ и развлеченій свѣта, тишина жизни, посвященной единственно уче­нію, сама собою способствовала углу­бленію духа; но съ другой стороны, изъ этихъ же самыхъ обстоятельствъ вы­текали и недостатокъ соціальнаго обра­зованія и практическаго смысла, не­уклюжесть и жесткость воображенія. Слѣды такой полу-монастырской юно­шеской жизни не изгладились въ Геге­лѣ до самой старости. Совершенно безполезный для общественной жизни и ея бесѣдъ, уходилъ онъ, когда хо­тѣлъ предаться духовной дѣятельно­сти, въ свою учебную комнату; въ жизни былъ онъ простымъ, незамѣт­нымъ гражданиномъ, и являлся фило- софомъ лишь въ тишинѣ уединенія. Ему казалось недостойнымъ разбрасы­вать по площади жизни, какъ ходячую монету,—то золото, которое выраба­тывалъ онъ въ часы уединенія. Разли­чіе между учебною комнатою и обще­ственною жизнію нигдѣ такъ рѣзко пе падаетъ въ глаза, какъ при сравненіи Гегеля съ Шлейермахеромъ.

Природа, которой окруженъ былъ Гегель въ своихъ юношескихъ годахъ, также, кажется мнѣ, оказала не мало­важное вліяніе наегообразованіе. Стра­на около Тюбингена весьма замѣчатель­на,и картины береговъНеккара, передъ лицомъ Альпъ, не могутъ не произ­вести впечатлѣнія на юношеское серд­це. Гегель, Гельдерлинъ и Шеллингъ были въ одно время въ семинаріи — и ни у кого не знаю я большаго проник­новенія въ природу, какъ у этихъ лю­дей. Что Гегель выросъ въ странѣ со­зерцанія , это доказываетъ уже языкъ его, ибо самыя отвлеченнѣйшія его со­чиненія, какъ напр. «Логика», — пре­исполнены созерцательнаго мышленія болѣе, нежели значительнѣйшая часть сочиненій сѣвернаго Канта. Гегель, во все время своего пребыванія въ семи­наріи , много работалъ по ночамъ; а живописное мѣстоположеніе зданія и окружные виды получаютъ при лун­номъ свѣтѣ особенное очарованіе. Пря­мо внизу Неккаръ съ своимъ вѣчнымъ шумомъ и журчаньемъ; далеко разно­сящіеся полуночные удары часовъ съ огромной деревенской колокольнп ; на краю горизонта вѣнецъ голубыхъ

Альпъ, — памятниковъ великаго про­шедшаго; въ срединѣ—разстилающая­ся равнина , усыпанная цвѣтами и плодами. Красота этой полуночной природы вѣетъ какою-то тайною, от­радною меланхоліей—подобно розамъ, цвѣтущимъ на могилѣ. И я все ду­маю, что Гегелъ написалъ пео.іну гла­ву своей Феноменологіи въ такіе по луночные часы . имѣя передъ глазами эту картину. Живое, задушевное чув­ство природы придаетъ Швабамъ о- собенную черту. Строгій въпротестан тизмѣ, этотъ народъ полонъ религіоз­ныхъ сектъ, мистиковъ и теософовъ. Во всякомъ швабскомъ крестьянинѣ, читающемъ библію или молитвенникъ, скрывается маленькій Яковъ Бемъ. Это теософическое, гностическое ос­нованіе рѣзко отличаетъ южно-гер­манскихъ философовъ — и именно Шеллинга и Гегеля, отъ философовъ сквера — Канта, Фихте, Гербарта. Тогда, какъ, напримѣръ, Гербартъ раз­верзаетъ широкую пропасть между Фи­лософіею и теологіею—системы Шел­линга и Гегеля органпзуюстся рели­гіозною Философіею, ибо абсолютное знаніе разрушаетъ стѣну между чело­вѣческимъ и божественнымъ суще­ствомъ. Въ Гегелѣ, природа соединила то, что она обыкновенно раздѣляетъ, — необычайную силу разлагающаго разсудка и удивительное величіе и мо­гущество разума созерцающаго, со­храняющаго разложенное воединѣ. Острая проницательность и глубоко­мысліе гармонически соединились въ немъ. Его сѣверно-германскіе ученики приняли только первую, между-тѣмъ, какъ поэтическій, созерцающій эле­ментъ болѣе перешелъ къ его послѣдо­вателямъ въ его собственной родинъ. Оливъ изъ товарищей Гегеля разска­зывалъ мнѣ, что Гегель, во время сво его пребыванія въ семинаріи, въ-осо- бенности изучалъ Аристотеля въ ста­ринномъ, ветхомъ, базельскомъ изданіи, —единственномъ, какое могъ онъ тог­да достать , а Шеллингъ—гностиковъ, и преимущественно ОФИтическую и ва- леътиніанскую системы. Замѣчатель­

но, какъ преобладающее діалектиче­ское направленіе одного и гностиче­ское направленіе другаго разитель­но опредѣлились уже въ занятіяхъ ю- ности. Да, духъ руководитъ люби­мыхъ дѣтей своихъ съ самаго ихъ младенчества и вводитъ ихъ во всяче­скую истину.

При вступленіи Гегеля въ семина­рію (1788), заведеніе это находилось въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Пе­редавая своихъ воспитанниковъ слав­нѣйшимъ германскимъ университетамъ, оно еще заключало въ себѣ многихъ, которыхъ старалось удержать для поль­зы своего отечества. Теологи Шторръ (S’torr), Планкъ, Паулусъ, Шпейдлинъ (Speudlin), библіотекарь Рейсъ (Reus), историкъ Шпитлеръ, филологъ Копцъ, астрономъ Вурмъ, философъ Бардили, Рейнгардъ, недавно умершій пэромз» Франціи, — безсмертныя украшенія швабскаго имени, — лишь незадолго до Гегеля вышли изъ заведенія, и многіе пзъ пихъ, даже не вступивъ еще въ мужескій возрастъ, украшали каѳедры въ то время процвѣтавшей семинаріи. Имѣя въ рукахъ лишь ея магистерскую книгу, можно бы написать большую часть исторіи тогдашняго ученаго об­разованія. Въ одно время съ Гегелемъ воспитывалось много замѣчательнѣй­шихъ, даровитыхъ юношей, — между прочими теологъ Венцель, астрономъ Пфэфъ, историкъ Пфистеръ, педагогъ Денцель, математикъ Гауберъ, поэтъ ПейФФеръ, философы Шеллингъ, Нпт- майеръ и соученикъ и другъ Гегеля, несчастный Гёльдерлинъ. Гегель и Гёльдерлинъ! При великомъ, чуждомъ всякаго сближенія, взаимномъ различіи, одно только имѣли они общее—теплую, задушевную, пламенную любовь къ Греціи. По если сердце Гёльдерлина трепетало блаженнымъ восторгомъ , когда передъ душою его носился образъ изъ того навсегда прешедшаго рая, — если онъ мечталъ подъ платанами Элла­ды и въ лѣсистыхъ долинахъ Тайгета, — если правда, что тоска по Элладѣ разбила сердце несчастнаго, то не меньше пламенѣетъ и сердце Гегеля,

когда оиъ говоритъ объ этихъ Грекахъ, о ихъ искусствъ, ихъ политической организаціи, ихъ наукѣ. Ему такъ от­радно стааовится тогда па сердцѣ, — этому Гегелю, который «былъ такой же деревянный, какъ его каѳедра». II кто изъ новыхъ эстетиковъ и филосо­фовъ такъ величественно понималъ греческую трагедію? Кто сказалъ столь­ко превосходнаго объ «Антигонѣ»? Кто снова ввелъ въ честь Аристотеля, — этого столь давно оставленнаго фило логами Аристотеля? Не Гегель ли, — этотъ Гегель, обвиняемый Филистрами въ сухихъ отвлеченностяхъ, эстетика­ми — въ безплодныхъ теоріяхъ, Фило­логами—въ недостаткѣ учености? Да, мнѣ кажется, Гегель былъ слишкомъ Грекомъ. Идея греческаго государства слишкомъ - близко носилась передъ нимъ, когда онъ писалъ свою «Фило­софію Права».

Въ настоящее время, въ семинаріи мало осталось воспоминаній о Гегелѣ. Не знаютъ даже въ точности, которую комнату' занималъ онъ; извѣстно толь­ко, что, по приглашенію Шеллинга, онъ перешелъ на нѣкоторое время въ его комнату. Шеллингъ былъ почти единственнымъ человѣкомъ, который тогда глубже провидѣлъ совершенно- неза.мѣчаемаго Гегеля и старался сбли­зиться съ нимъ. Одно только обстоя­тельство у всѣхъ на языкъ, что Ге­гель, при выходѣ изъ семинаріи, въ ат­тестатѣ своемъ получилъ изъ филосо- софіи: *in philosophia mediocris.* Въ ар­хивѣ заведенія лежатъ еще, покрытыя густою пылью, гегелевы свидѣтель­ства (табели); Штраусъ отъискалъ ихъ недавно, когда читалъ въ Тюбингенъ исторію и новѣйшую философію. Вь-о- собенносги Гегель совершенно пе имѣлъ дара слова. Въ то время, когда юноша оставилъ семинарію, онъ, конечно, не предчувствовалъ, что черезъ полсто­лѣтія, вьтомъже самомъ заведеніи, по­колѣнія пріидутъ слушать его слово и въ блаженствующемъ одушевленіи при­льнутъ къ устамъ его.

Соученики и товарищи Гегеля те­перь уже большею частію сошли въ могилу. Немногіе живутъ еще—дрях­лые пасторы, разсѣянные по деревнямъ Швабіи. Долго я искалъ случая встрѣ­титься съ къмъ-нибудь изъ нихъ и по­говорить, чтобъ вырвать изъ забвенія воспоминанія того времени. Вдругъ узнаю я, что недалеко отъ Тюбингена, въ городкѣ Пфуллингенѣ, живетъ ста­рикъ , кйторый былъ товарищемъ и другомъ Гегеля. На святой недълко- быкповенно отправляются толпы сту­дентовъ въ небольшой замокъ Лихтен­штейнъ ; дорога туда лежитъ черезъ Пфуллингенъ. Я воспользовался этимъ случаемъ, и дѣйствительно нашелъ о- ригипала всѣхъ тюбингенскихъ маги­стровъ стараго времени: — высокій лобъ, щеки въ морщинахъ, впалый ротъ, по еще сверкающіе глаза. Своею честною , простою манерою разсказалъ онъ мнѣ, па какой короткой ногѣ был ь онъ съ Гегелемъ, какъ сни всякій день разговаривали, кёкъ, для того, чтобъ воспользоваться утренними часами, условились они между собою поочеред­но будить другъ друга, и какъ тотъ, который просыпалъ свой часъ, долженъ былъ, въ наказаніе, отдавать другому за обѣдомъ свою порцію вина. Въ об­ществѣ, Гегель, по своей веселости, былъ любимымъ товарищемъ; онъ пе отказывался иногда участвовать и въ пирушкѣ, гдѣ приносились усердныя возліянія Вакху. Касательно ученаго образованія,Гегель, особенно въ первое время своего пребыванія въ семинаріи, работалъ мало; по теологіи не дъ.іалъ ничего, развѣ читалъ только Канта, и большую часть времени проводилъ за картами, играя въ тарокъ. Въ то вре­мя, въ заведеніи образовался кружокъ молодыхъ кантіанцевъ ; но Гегель не принадлежалъ къ нему: онъ читалъ только Руссо, и изрѣдка лишь заводилъ мимоходомъ споры, которыми и огра­ничивалось его участіе въ царствѣ зна­нія. Вообще, Гегель и въ занятіяхъ своихъ былъ нѣсколько-исключителенъ. Какъ особенно-замѣчательную черту, старикъ вспомнилъ, что Гегель нахо­дилъ большое наслажденіе въ «Книгъ Іова»; ему нращілся языкъ ея, чуждыйвсякаго искусства , носящій па себѣ чистую печать природы. «Но одно об­стоятельство» продолжалъ старикъ: «совершенно измѣнило Гегеля, и было сокровенною причиною великой мета­морфозы, которая съ-тѣхъ-поръ случи­лась съ нимъ. Въ семинаріи господ­ствовало старинное обыкновеніе гово­рить рѣчи при раздачѣ ученыхъ сте­пеней. Въ вюртембергскихъ учебныхъ заведеніяхъ говорятъ рѣчи до самаго зрѣлаго возраста. Кромѣ Китая, ни въ одной землѣ пе бываетъ столько экза­меновъ и рѣчей! Рѣчи эти печатаются и много значатъ для слѣдующихъ экза­меновъ. По рѣчи мѣряютъ человѣка. Гегель, по степени своей, былъ тре­тьимъ въ семинаріи; по, при неспособ­ности говорить, и потомъ, по причинѣ своего безпорядочнаго образа ученья и неаккуратнаго посѣщенія коллегіума, сдѣланъ былъ, при одномъ экзаменѣ, четвертымъ; мѣсто же его заступилъ теперешній вюртембергскій прелатъ Мерклинъ. Это пониженіе оставило въ Гегелѣ глубокую рану. Опъ старался скрыть ее, заперся, и началъ работать съ необычайнымъ напряженіемъ. Цѣ­лыя недѣли почевывалъ онъ па софѢ, почти не раздѣваясь:—этотъ-то желѣз­ный трудъ и сдѣлалъ его великимъ.»

Я спросилъ еще старика о томъ, въ какомъ отношеніи былъ Гегель, во вре­мя ппебывапія своего въ коллегіумѣ, къ политическимъ событіямъ, напол­нявшимъ тогда всю Европу. Старикъ разсказалъ, что Гегель, подобно всѣмъ тогдашнимъ молодымъ головамъ, съ мечтательнымъ восторгомъ принималъ новыя идеи. Если этотъ взглядъ Гегеля послѣ измѣнился, въ-слѣдствіе особен­наго міросозерцанія , то отъ этого мечтательнаго восторга осталось ему одно — величественное созерцаніе ге­роевъ исторіи. Гегель прежде всѣхъ поставилъ героевъ всемірной исторіи внѣ Сферы моральности, и навсегда прекратилъ каммердинерскія созерца­нія историческаго величія ('). Старикъ,

([[19]](#footnote-20) [[20]](#footnote-21)) Слѣдующихъ пресловутому нарѣче­нію: «для каммердинеровъ нѣтъ великихъ другъ юношп-Гегеля сталъ тихъ и мол­чаливъ, когда вспомнилъ о своей юно­сти, о друзьяхъ своей молодости, какъ они вмѣстѣ мечтали на берегахъ зеле­наго Пеккара , полные юношескихъ на­деждъ , энергическихъ силъ и гордой отваги; онъ думалъ, можетъ-быть, о томъ обаятельномъ восходъ солнца, когда Шеллингъ, какъ вдохновенный провидѣцъ, выступилъ передъ міромъ. Онч. думалъ также и о ихъ настоящемъ жребіи:—Гегель покоится сномъ смер­ти на берлинскомъ кладбищѣ; Гёльдер­линъ уснулъ въ своей старой башнѣ у Пеккара, мечтая объ оливныхъ лѣ­сахъ Греціи, о рощахъ академіи; Шел­лингъ, какъ дряхлый пѣвецъ, держитъ умолкнувшую арфу, покоясь въ сво­емъ безсмертіи. Да! эти старые тю­бингенскіе магистры имѣли странную участь !

Старикъ умолкъ ; трагическій жре­бій человѣчества охватилъ его; слеза покатилась по его морщинистой щекѣ. Въ раздумьи, побрелъ я отъ него къ Лихтенштейну.

Тюбингенъ.

**ПОЙЗДКА ВЪ КИТАЙ.** (СЖАТЬЯ пятая) (\*).—*Китайскій костюмъ.— Языкъ. —Императорскій дворецъ. — Улицы и ѣзда по нимъ.—Лавки. — Кумирни. — Трактиры и китайскія кушанья. — Роскошь. — Китаянки и Мандьжурки. —День Китайца.*

Въ первые же дни послѣ нашего прі­ѣзда въ Пекинъ , мы почувствовали неудобство нашей европейской оде- жды для холодныхъ китайскихъ жи­лищъ, и потому поспѣшили переря­диться въ китайское платье: при по­мощи старыхъ миссіонеровъ, накупи­ли себѣ матерій и мѣховъ на домаш­нее платье и на парадныя для выѣз­довъ. Издержавъ на то и на другое по-

чти все двухгодовое свое жалованье, простирающееся до пуда серебра, я, можно сказать , былъ одѣтъ только прилично, очень и очень уступая въ пышности наряда каждому достаточно­му Китайцу. Притомъ гардеробъ нашъ былъ еіце далеко-неполонъ. Вы пе можете себъ представить, сколько раз­дѣленій и подраздѣленій существу­етъ въ китайскомъ гардеробѣ: каждое время года влечетъ за собою необходи­мую перемѣну въ костюмѣ, и эти пе­ремѣны, установленныя обычаями, со­блюдаются порядочнымъ Китайцемъ такъ же свято, какъ соблюдаются за­то платья матерія такъ уже и ткется) — портной посмотритъ, помѣряетъ , скажетъ свой неотразимый *бу-гоу —* (недостаточно), и откинетъ въ сторо­ну. Наконецъ матерія отъискалась, портной смърялъ вышину каждаго изъ пасъ отъ плеча до пятъ, и м арка гото­ва. Дня черезъ три принесли намъ платье, и мы, заплативъ портному ка­кую-то бездѣлицу за работу, и по-ев­ропейски, т. е. въ-три-дорога за при­кладъ, приступили къ торжественно­му обряду переодѣванія. Прежде всего принялись за голову: явился засален­ный, оборваный, пропитанный чесно­комъ цирюльникъ съ огромнымъ та­зомъ горячей воды, и безъ всякой це­ремоніи началъ распаривать каждому изъ васъ голову ; потомъ вытащилъ изъ холстиннаго мѣшка коротенькую бритву , поправилъ ее па кожаномъ кружкѣ, который держалъ на ладонии, началъ скоблить голову кругомъ, оста­вивъ только волосы на макушкѣ для косы. Когда освободился я изъ-подъ его тупаго инструмента и посмотрѣлъ на себя въ зеркало , то не зналъ смѣяться ли надъ собою, или досадо­вать: я представлялъ такую глупую Фигуру; мнѣ тогда показалось, что все это переодѣванье было какою-то насмѣ­шкою надо мною, и мнѣ, право, стало какъ-то грустно, такъ грустно, что я невольно отворотился отъ зеркала и готовъ былъ забиться куда-нибудь въ темный уголъ. Вамъ это смѣшно, и я теперь готовъ также смѣяться; по то­гда... Ну, да попробуйте обрить себѣ лобъ и затылокъ и заплести остальные волосы въ косу—я посмотрю, какъ-то вы станете смѣяться!

коны моды нашими свѣтскими дама­ми и львами , съ тою только разни­цею, что тутъ мода не имѣетъ ника­кого вліянія, и покрой, который былъ употребляемъ отцомъ, дѣдомъ и пра­дѣдомъ, сохраняется у ду/гей и вну­ковъ, и вѣроятно перейдетъ къ пра­внукамъ; только Фасонъ шапокъ и са­поговъ измѣняется почти ежегодно. Не думайте, одпакожь, что мѣнять или пе мѣнять одежду съ перемѣною вре менъ гола есть дѣло прихоти,—нѣтъ: наступаетъ срокъ, и тотчасъ импера­торскій указъ возвѣщаетъ народу , что съ такого-то числа весеннія шапки дол­жны быть замѣнены лѣтними, или лѣт­нія осенними; — какъ же послѣ этого можно сказать, что мудрое китайское правительство не печется о головахъ своего народа?.. Да, по правдъ, по­ложеніе наше съ перваго же раза о- казалосі. довольно-затруднительнымъ : за что ни хватишься, все дорого; фун­ты серебра такъ и летятъ ; а самая необходимость стараться о заведеніи порядочныхъ знакомствъ, чрезъ ко­торыя только и можно было надѣять­ся узнать что-нибудь полезное для на­уки и искусства,вынуждала быть при- лпчно-одѣтымъ, вообще держать себя, чтб называется , на порядочной ногѣ. Замѣчу, кстати, что ростъ мой, очень обыкновенный у пасъ, для Пекина былъ чрезвычайно высокимъ, и пайдти мате­рію на платье для моего роста стояло особенныхъ усилій. Сколько ни при­носили кусковъ (въ Китаѣ для кажда-

Домашнее наше платье состояло изъ холстинныхъ шитыхъ чулокъ со стеган­ными подошвами, пзъ черныхъ кэнфя- ныхъ башмаковъ на бѣлой подошвѣ въ вершокъ толщиною , изъ шелковыхъ наколвнниковъ, пристегнутыхъ къ о- пояскѣ, изъ кафтана на бараньемъ мѣ­ху съ шелковою покрышкою, опоясан­наго голубымъ креповымъ кушакомъ , боброваго воротничка, который надѣ­вается особенно , и круглой кэнфянойшапочки чернаго цвѣта, съ красною шелковою шишкою и такого же цвѣта кистью, спускающеюся па затылокъ. Не думайте впрочемъ, чтобъ бараній мѣхъ у Китайцевъ былъ въ такомъ же пренебреженіи, какъ у пасъ; да и дѣй­ствительно , китайскіе бараньи мѣха замѣчательны особенно своею легко­стію, нѣжностію шерсти, которая и- погда бываетъ длиною до 2 вершковъ, и превосходною выдѣлкою, такъ - что мездра тонка, какъ бумага, чрезвычай­но-мягка, и рѣшительно пе имѣетъ ни­какого запаха — За то и тулупъ изъ такихъ мѣховъ, безъ всякой покрыш­ки, стоитъ на наши деньги до 150 ру­блей ассигн. — Для выѣздовъ, каждый изъ насъ сшилъ, во-первыхъ, зимнее платье, то-есть. голубой креповый ха­латъ на шелковой подкладкѣ такого же цвѣта, бѣличій ка<і>танъ съ разрѣзами спереди и сзади, крытый голубою шел новою мате: іею съ бобровыми обшив­ками; къ этому каФгану отдѣльный бо­бровый воротничокъ; верхнее корот­кое платье съ широкими небольшими рукавами, такъ же на бѣличьемъ мѣхѵ, крытое шелковою матеріею фіолетова­го цвѣта, голубой шелковый кушакъ, на концахъ обшитый черною кэнфою , которымъ опоясывается кафтанъ. Къ этому кушаку непремѣнно привѣши­вается семь или восемь разноцвѣт­ныхъ шелковыхъ кошельковъ съ раз­ными разностями: въ одномъ европей­скіе часы, въ другомъ каменная китай­ская табакерка съ костяною ложечкою, наполненная истертымъ въ мельчай­шую пыль нюхательнымъ табакомъ; въ третьемъ пряности, которыя Китайцы жуютъ послѣ обѣда, въ четвертомъ деньги, и тому подобное; между этими кошельками привѣшивается также Фут­ляръ съ ножикомъ и двумя костяны­ми палочками, замѣняющими вилку.— Къ зимнему же костюму принадлежатъ шапки изъ фіолетовой канФЫ съ яр­кою пунцовою шелковою кистью, и съ собольимъ околышкомъ, окрашеннымъ совершенно въ черный цвѣтъ, и сапо­ги изъ черной канФЫ съ войлочными, незагвутыми па носкахъ, какъ у пасъ полагаютъ, подошвами, толщиною вь вершокъ, и обшитыми бѣлою холсти­ною. Вотъ полный зимній костюмъ по­рядочнаго Китайца для первыхъ зим­нихъ мѣсяцевъ. Какъ же скоро насту­паютъ морозы no-сильнѣе , бѣличій .мѣхъ замѣняется лисьимъ, а верхнее платье бываетъ или пзъ соболя, или изъ бобра , и надѣвается шерстью вверхъ.—Кромѣ зимнихъ платьевъ,мы сшили себѣ платье и для другихъ кре­мень года; но я нестану утомлять васъ подробнымъ исчисленіемъ всѣхъ ча­стей этихъ костюмовъ, тѣмъ болѣе , что Фасонъ и цвѣтъ ихъ почти одина­ковы, а различаются они только тѣмъ, что одни на мелкошерстномъ мѣху , другіе па длинношерстномъ, иные на ватѣ, просто суконные, шелковые на подкладкѣ, камлотовые, шелковые безъ подкладки, Флёровые изъ частаго Флё­ра, и изъ рѣдкаго Флёра...

И такъ, я нарядился настоящимъ Китайцемъ. Первое время моего пре­быванія въ Пекинѣ было очень незани­мательно. Представьте себѣ человѣка, брошеннаго въ середину многолюднаго города, въ тьму людей, чуждыхъ ему по нравамъ, по обычаямъ, по образу жизни, говорящихъ на языкѣ совер­шенно ему непонятномъ и непонима­ющихъ его, и вы постигнете мое жал­кое положеніе. Самые миссіонеры , преимущественно люди духовнаго зва­нія, и слѣдовательно люди своего осо­беннаго быта и образа воззрѣнія на предметы, были тоже для меня людь­ми какъ-бы чуждыми; правда, имъ былъ доступенъ языкъ свѣтскаго лица , но его понятія и даже чувства не могли и не должны были согласоваться съ пхъ понятіями и чувствами: у пихъ я могъ найдти совѣтъ, во не сочувствіе. Одинъ среди многолюдства, обязан­ный пробыть въ Пекинѣ цѣлыя десять лучшихъ лѣтъ жизни , я часто спра­шивалъ себя: польза, какую извлеку я для знаній изъ моего путешествія , вознаградитъ ли меня за принесенныя жертвы? Но пусть будетъ, что бу­

детъ; а будетъ то, чему быть должно!.. Между-тѣмъ , чтобъ выпутаться изъ

всѣмъ усердіемъ слушали мы его, при­бѣгая безпрестанно къ китайско-фран­цузскимъ лексиконамъ, но убѣдились наконецъ, что, по-крайней-мѣрѣ для начала, намъ необходимо пособіе на­шихъ старыхъ миссіонеровъ...

Не скоро мы привыкли къ самому способу китайскаго письма , строки котораго идутъ вертикально сверху внизъ, и отъ правой руки къ лѣвой , такъ, что послѣдняя страница по на­шему считается въ Китаѣ первою. Самымъ главнымъ препятствіемъ для васъ въ изученіи языка было чрезвы­чайно затруднительное для Европей­ца произношеніе китайскихъ словъ: о- динъ и тотъ же звукъ, произнесенный просто или съ повышеніемъ голоса , или съ пониженіемъ, или отрывисто, имѣетъ совершенно-различное значеніе. Такъ , на-прим., звукъ *cfiy-цзы* зна­читъ: отруби, топоръ, философъ, о- тецъ и сынъ, купеческая лавка и мн. др.; звукъ *лнъ* значитъ: соль, дымъ, растирать , крѣпкій въ-огношепіи къ настоямъ, ласточка, и мн. др. — Въ письмѣ же каждое значеніе имѣетъ о- собенпую букву, такъ-что при чтеніи тотъ, кто читаетъ, не можетъ смѣши­вать одно съ другимъ, а слушающіе иногда вовсе ничего не понимаютъ , особливо, если сочиненіе написано ре- торически-высокимъ (“), а не разго­ворнымъ слогомъ.—Видно, вездѣ уже высокому слогу—одна участь! И наши реторы,сами того не замѣчая, сошлись такъ согласно на этотъ разъ въ своихъ мнѣніяхъ съ китайскими мандаринами! .•

Филологическія занятія паши про­должались постоянно каждый день о- коло двухъ часовъ, за что *Тунь-сяиь- шэнъ* получалъ жалованья до 50 ру­блей ассигн. къ мѣсяцъ. — Въ первые полгода мы едва успѣли, и то при по­мощи миссіонеровъ , научиться кое- какъ объясняться съ учителемъ и ки­тайскою прислугою, и не ранѣе, какъ черезъ 2 года вошли въ тайныя и не- [[21]](#footnote-22)

самаго затруднительнаго положенія и 1 не оставаться нѣмыми при дарѣслова, ' прежде всего озаботилис» мы пріиска- і ціемъ для себя учителя китайскаго и- і зыка. Прежніе миссіонеры рекомендо- і вали намъ находившагося уже у нихъ і около 5-ти лѣтъ въ этой должности какого-то разжалованнаго китайскаго чиновника *Тунъ-сянь-шэпъ.* Это былъ старичокъ лѣтъ шестидесяти , впро­чемъ бодрый, свѣжій и очень начитан­ный. Опъ явился къ намъ со всею ва­жностію китайскаго педагога, безъ це­ремоніи усклся на почетномъ мѣстѣ , закурилъ свою трубку и, окинувъ ка­ждаго изъ насъ испытующимъ взо­ромъ, нашелъ, какъ и *Ііэнь-санъ-лое ,* что каждый изъ насъ *цунъ-мипъ,* т. е. способенъ. Выдержавъ благополучно инспекторскій смотръ нашего буду­щаго наставника, мы попросили его отобѣдать съ нами. Не почтите этого приглашенія какимъ - нибудь знакомъ вѣжливости съ нашей стороны; нѣтъ, это просто необходимое условіе знаком­ства съ китайскимъ учителемъ: безъ обѣда тутъ ужь никакъ нельзя начать ученья. На другой же день послѣ это­го обѣда,мы принялись за уроки. Нашъ учитель началъ свои лекціи тѣмъ, что натеръ довольно-много туши; потомъ взялъ небольшую барсуковую кисточ­ку, вправленную въ тростникъ, об­макнулъ ее въ приготовленную тушь , и началъ съ неподражаемою ловкостію и удивительною чистотою писать по- китайски. Окончивъ первую страницу, онъ громко прочиталъ написанное, за­ставивъ насъ произносить каждое сло­во вслѣдъ за нимъ. Не можете себѣ представить, какъ трудно непривыч­нымъ ухомъ уловлять звуки этого я — зыка, и какъ коверкали мы все то, чтб заставлялъ пасъ повторить нашъ тер­пѣливый наставникъ. Но всего инте­реснѣе было то , чго мы начали свои уроки, не зная ровно ни одного китай­скаго слова, а вашъ менторъ, не зная по-русски, объяснялъ намъ на китай­скомъ языкѣ значеніе написанныхъ имъ словъ; со всѣмъ усердіемъ и до поту лица трудился вашъ Китаецъ , со

исходныя излучины лабиринта, назы­ваемаго китайскимъ языкомъ; а черезъ 4 года могли уже свободно говорить даже б предметахъ отвлеченныхъ.

Любопытствуя видѣть Некинъ, мы какъ-только нарядились въ полные ки­тайскіе костюмы, тотчасъ же отпра­вились въ нанятыхъ двух - колесныхъ тележкахъ по улицамъ столицы. Пре­жде всего мы велѣли везти себя къ императорскому дворцу, въ которомъ повелитель Китая живетъ въ-продол- женіе зимнихъ мѣсяцевъ, переѣзжая изъ него на весну, лѣто и осень въ загородный дворецъ, на разстояніи 10 верстъ отъ Пекина.—Дворецъ зани­маетъ огромное пространство, и со­стоитъ изъ множества отдѣльныхъ одно-этажныхъ домовъ, построенныхъ изъ кирпича; каждый изъ этихъ до­мовъ имѣетъ свое исключительное на­значеніе. Такъ въ одномъ отдѣленіи имѣетъ пребываніе самъ императоръ, въ другихъ онъ занимается дѣлами ; въ одномъ живетъ императрица, въ иныхъ его наложницы, дѣти, вдовству­ющая императрица, наложницы преж­няго императора, евнухи и женская дворцовая прислуга. Каждое изъ этихъ отдѣленій обнесено довольно-вы­сокой стѣною, за которую никто пе смѣетъ переступить, исключая при­надлежащихъ къ этому отдѣленію. Всѣ эти домы обнесены опять одною общей стѣною, за предѣлы которой мо­гутъ вступать только придворныя ли­ца; крутомъ этой стѣны тянется опять кирпичная ограда, внутри которой мно­го уже частныхъ лавокъ и позволяется ѣздить и ходить всякому. Самыхъ дворцовъ мы не могли видѣть, а толь­ко желтыя крыши пзъ муравленой че­репицы выказывались изъ-за стѣны,— Улицы вблизи дворца такъ же не мо­щены, какъ и во всемъ Пекинѣ.

Ыеудовлетворпвши нисколько своему любопытству, отъ дворца мы поѣхали по улицѣ *Сы-пам-лоу*, которая замѣ­чательна, какъ и всѣ главныя улицы, своею шириною и прямизною.—По­среди каждой главной пекинской ули­цы сдѣлано земляное возвышеніе на аршинъ ; оно предназначено для про­ѣзда легкихъ экипажей и для пѣшехо­довъ; телеги -же, нагруженныя тяже­стями и запряженныя въ пять или семь муловъ, обязаны проѣзжать по узкому пространству, находящемуся по бокамъ возвышенія. Только во вре­мя сильныхъ дождей, отъ которыхъ пространство между возвышеніемъ и домами наполняется непроходимою грязью, позволяется тяжелымъ экипа­жамъ взъѣзжать на середину. Возвы­шеніе это довольно-широко , и было бы очень удобно для проѣзда экипа­жей, если бы по бокамъ его не тяну­лись разбитые балаганы и лавочки, ко­торые до того стѣсняютъ улицу, что едва иа пей могутъ разъѣхаться два экипажа ([[22]](#footnote-23)}. При чрезвычайномъ мно­голюдствѣ Пекина, улицы въ-продол- женіе цѣлаго дня покрыты двумя без­прерывными рядами телегъ, медленно движущихся въ противоположномъ другъ-другу направленіи. — Вѣда, если ѣдущій Китаецъ встрѣтится съ знако­мымъ, идущимъ пѣшкомъ: первый, по законамъ китайской вѣжливости, со­блюдаемой съ самою строгою точно­стію , непремѣнно долженъ тотчасъ остановиться, выйдтиизъ экипажа, не смотря пи на погоду, ни на грязь, и спросить: здоровъ ли тотъ? куда идетъ? а потомъ пригласить сѣсть съ собою въ экипажъ. Само собою разумѣется, что пѣшій обязанъ обратить эти же во­просы къ первому и просить его про­должать свой путь. Ѣдущій не согла­шается сѣсть, невыждавши, пока пѣ­шій не тронется съ своего мѣста; а тоТъ ждетъ, пока первый пе сядетъ въ тележку... Церемонія продолжается иногда до получаса; а между-тѣмъ весь кортежъ заднихъ экипажей долженъ ждать, пока кончится эта церемонія,

тора покрытъ муравленою черепицею зеленаго цвѣта, а всѣхъ прочихъ жи­телей простою полуобожженою строю черепицею; но императорскій дворецъ одинъ въ цѣломъ городѣ; кн'яжескихъ около 7-ми или 8-ми; а все остальное томитъ ваше зрѣніе своимъ пыльнымъ цвѣтомъ , и глазу рѣшительно не па чемъ было бы остановиться, если бъ лавки, выходящія обыкновенно на ули­цу, не оживляли отчасти этого убій­ственнаго однообразія. Передъ входомъ въ каждую лавку висятъ черныя лаки­рованныя доски, исписанныя крупны­ми золотыми буквами; впрочемъ,ме­жду лавками нѣтъ никакого наружна­го отличія, и только тѣ изъ нихъ, въ которыхъ продаются сладкіе хлѣбцы, отличаются своею пышностію. Въ-са- момъ-дѣлѣ, вся передняя стѣна этихъ лавокъ до самой крыши сплошь вызо­лочена и украшена драконами и различ­ными изображеніями. Великолѣпіе этихъ лавокъ еще тѣмъ разительнѣе, что во­злѣ нихъ часто тянется полуразвалив­шійся заборъ, или стоитъ будка, го­товая разрушиться.

Площадей и публичныхъ садовъ въ Пекинъ нѣтъ; пзъ зданій замѣчатель­ны однѣ только кумирни, щедро-рас­писанныя киноварью. Китайцевъ грѣхъ упрекнуть набожностію: ихъ кумирни постоянно остаются пустыми, и только иной чиновникъ, получившій новое мѣсто, разумѣется прибыльное, полагаетъ обязанностію объѣхать всѣ городскія кумирни. Но чѣмъ же вы­ражается его набожность ? спросите вы,-—Входя въ кумирню, онъ беретъ пукъ свѣчей, сдѣланныхъ изъ древе­сной коры и душистаго дерева, зажи­гаетъ ихъ передъ кумиромъ и дѣлаетъ нѣсколькоземныхъ поклоновъ; а между- тѣмъ жрецъ бьетъ деревянною коло­тушкою въ металлическую чашу. От­кланявшись такимъ образомъ въ одной кумирнѣ , богомолецъ бросаетъ нѣ­сколько денегъ и отправляется въ дру­гую, тамъ въ третью, и такъ до послѣ­дней. Самые простолюдины приходятъ въ кумирню только въ случаѣ какой-ни­будь надобности: случись напр: боль-

потому что объѣхать остановившійся экипажъ нѣтъ никакой возможности. Если остановка происходитъ отъ встрѣ­чи чиновниковъ, тоКитайцы ждутъ тер­пѣливо; но вотъ, напримѣръ съ вами, въ первый же выѣздъ случилась по­добная задержка: какой-то оборванный простолюдинъ въ засаленной холстин­ной Фуфайкѣ, ѣхавшій въ полуразва­лившейся тележкѣ, въ которую былъ впряженъ тощій оселъ, остановился, встрѣтивъ своего знакомаго, въ подоб­номъ же костюмѣ и продержалъ всѣхъ за нимъ ѣхавшихъ минутъ съ пятнад­цать. При этомъслучаѣ даже и Китайцы вышли изъ терпѣнія, и крикомъ застави­ли его сократить изъявленіе вѣжливости.

Проѣздивши часа три по улицамъ Пекина, мы составили себѣ полное по­нятіе о его внѣшности. Главныя ули­цы довольно - широки ; переулки же иные такъ узки, что двѣ встрѣтившія­ся одноколки разъѣхаться не могутъ, и потому кучеръ, поворачивая въ та­кой переулокъ, долженъ крикнуть: *Хе!* и тогда только въѣзжаетъ, когда не услышитъ отклика; въ противномъ же случаѣ ждетъ , пока проѣдетъ встрѣчный. — Каждый переулокъ, на перекресткахъ съ главными улицами и другими переулками, имѣлъ нѣкогда во­рота, изъ которыхъ многія и до-сихъ- поръ еще сохранились; ворота эти пре­жде запирались на ночь будочниками, живущими подлѣ пихъ въ будкахъ, и черезъ нихъ не иначе можно было пройдти, какъ съ особеннымъ позволе­ніемъ; нынѣ эта строгость оставлена; будочники только окликаютъ проходя­щихъ ночью, и то изрѣдка.—Отъ обы­чая Китайцевъ огораживаться высоки­ми стѣнами , улицы Пекина такъ же однообразны , какъ и улицы тѣхъ ки - тайскихъ городовъ, черезъ которые мы проѣзжали; вездѣ тянутся высокіе за­боры, складенные изъ полуобожженна­го сѣроватаго кирпича безъ карнизовъ и штукатурки; вездѣ изъ-за этихъ за­боровъ выглядываютъ остроконечныя вогнутыя крыши домиковъ, также од­нообразныя по своей Формѣ и по сво­ему цвѣту. Правда, дворецъ импера-]

шая засуха—тотчасъ толпы поселянъ собираются въ кумирни, чтобъ выпро­сить себѣ у бога дождя, и тутъ не толь­ко жгутъ свѣчи и дѣлаютъ земные по­клоны, по и приносятъ жертвы, со­стоящія изъ разныхъ хлѣбцевъ; ис­тинной, безкорыстной молитвы, освѣ­жающей душу молящагося, Китайцы вовсе не понимаютъ.—Правда, въ каж­домъ мѣсяцѣ есть извѣстные дни, ко­гда кумирни оживляются народомъ; но толпы эти стекаются не для молитвы, а для торговли. На дворахъ кумиренъ раскладываются товары, преимуще­ственно галантерейные,и посѣтители, отъ полудня до вечера, гуляютъ между рядами продавцовъ , торгуются съ купцами , которые обыкновенно на этихъ ярмаркахъ запрашиваютъ ужас­ныя цѣны,—вотъ доказательство: за не­фритъ (по-китайски *фэй-цуи),* ка­мень травяно-зеленаго цвѣта, чрезвы­чайно уважаемый Китайцами и упо­требляемый на кольца, табакерки, ру­коятки и томѵ подобныя подѣлки, за­просилъ съ меня купецъ 250 лапъ се­ребра (лапа па наши ассигнаціи отб­итъ около 8 рублей), а отдалъ за 26-ть ланъ! Тутъ же Фокусники выкидыва­ютъ разныя штуки: одинъ ходитъ на рукахъ, другой бросаетъ ножи, и тому подобное. Къ вечеру, дворъ кумирни пустѣетъ, тишина водворяется снова до слѣдующей ярмарки , и только одни жрецы зажигаютъ троекратно въ день по маленькой свѣчкѣ каждому изъ большихъ кумировъ, и кладутъ каж­дый разъ по одному земному поклону. Если самому жрецу не вздумается от­править эту многотруднуюобязанность, а къ нему очень и очень рѣдко при­ходятъ такія желанія, — то онъ по­сылаетъ своего ученика зажигать свѣ­чи и кланяться; а если и ученика на ту пору не случится дома, то отря­жается работникъ. Впрочемъ, свѣчи зажжены своевременно, поклоны со­вершены самые низкіе,—чего жь еще и требовать ?...

По если кумирни стоятъ почти всегда пустыми , за то трактиры съ утра до вечера бываютъ наби­ты народомъ, не смотря на то, что на каждой улицѣ вы найдете ихъ по нѣ­скольку. Но наружности,трактиры по­чти ничѣмъ не отличаются отъ ла­вокъ: въ нихъ также дверь выходить па улицу, также по сторонамъ две­ри развѣшены вывѣски съ золотыми надписями. Внутренность этихъ заве­деній отдѣлана сообразно достоинству посѣтителей, для которыхъ трактиръ назначается; такъ, напримѣръ, для про­стаго народа — въ огромной комнатѣ наставлены столы и скамейки; для по­сѣтителей болъе-богатыхъ назначают­ся отдѣльныя комнатки, прилично у- бранныя по-китайскп, но безъ всякой роскоши Занявшій комнатку распола­гается въ вей съ своимъ обществомъ и получаетъ все желаемое по востре­бованію, платя за каждую бездѣлицу довольно-большую цѣпу, такъ что ино­гда богатая китайская молодежь, со­бравшаяся въ числѣ трехъ или четы­рехъ человѣкъ, проѣдаетъ въ одинъ у- жинъ до трехъ-сотъ рублей и болѣе. Впрочемъ, въ томъ же трактирѣ мо­жно быть сыту 4-мъ человѣкамъ руб­лей за 15-ть и поѣсть весьма порядочно; непомѣрная же дороговизна происхо­дитъ неотъ цѣнности требуемаго, а отъ прихотливости требователей. Вообще, въ Китаѣ деньги пи по-чемъ;—каждый батюшкинъ сынокъ богомъ-спасаема- го града Пекина бросаетъ кошельки поч­ти не считая,и вмѣняетъ себѣ къ какую- то славу, встрѣтясь съ пріятелемъ, ска­зать ему, что въ такомъ-то трактирѣ чу­десно готовятъ лапшу или что-нибудь тому подобное, что вчерась они ужи­нали тамъ втроемъ и проѣли до 400 рублей.—Здѣсь слово «проѣли«нужно принимать въ прямомъ значеніи, пото­му-что въ Пекинѣ нѣтъ винъ; водка же очень дешева , и слѣдовательно въ трактирахъ платятъ чисто за ѣду. А что ѣдятъ они? спросите вы.—Какъ что? То, чт0дорого,напр. *жареный ледъ, за.* тарелочку котораго платятъ около пя­тидесяти рублей. Жареный ледъ при­готовляется такъ: поваръ беретъ не­большіе кусочки льду; па ситочкѣ, сдѣ­ланномъ изъ прутьевъ, обмакиваетъихъ въ жидкое тѣсто , замѣшанное на япцахъ съ сахаромъ и пряностями, и проворно опускаетъ въ кипящее на сковородѣ свиное сало: тутъ все искусство повара заключается въ томъ, чтобъ успѣть подать кушанье па столъ прежде, чѣмъ ледъ растаетъ въ тѣ­стяной оболочкѣ. Пріятнаго вкуса тутъ, какъ и сами можете заключить, ожидать нельзя: положишь въ ротъ—и обожжешься; раскусишь—и холодно. Дороговизна же происходитъ отъ-то­го, что очень немногіе повара умѣютъ приготовлять это блюдо, какъ слѣ­дуетъ.—Вообще, всѣ кушапья китай­скія для Европейца непріятны : все приготовляется безъ соли, вездѣ пла­ваетъ въ изобиліи свиное сало; рѣдкое блюдо обойдется безъ ипбирю и чесно­ку; одни только жаркія очень вкусны, и могли бы па роскошномъ нашемъ обидъ заслужить похвалу даже при­хотливаго гастронома.

Причина непомѣрнаго множества трактировъ происходитъ отъ обычая Китайцевъ угощать другъ друга не дома, а въ этихъ публичныхъ заведе­ніяхъ: только родственники и самые короткіе знакомые приглашаются къ о- бѣду или ужину въ домъ; въ трак­тирахъ же собираются и молодёжь и старики попировать послѣ театраль­ныхъ представленій; театръ и пиру­шка въ трактирѣ почитаются у нихъ удовольствіями, непремѣнно слѣдую­щими одно за другимъ. Представле­нія театральныя начинаются въ 11-ть часовъ утра, и продолжаются до 6-ти часовъ вечера. Въ-продолженіи пьесы хорошенькіе мальчики, играющіе жен­скія роли, расхаживаютъ по ложамъ богатыхъ посѣтителей, и назначаютъ имъ одинъ изъ трактировъ, въ кото­рый обѣщаютъ прійдти ужинать вмѣ­стѣ съ ними. Во время ужина маль­чики выбираютъ кушанья, требуя о- быкновенно самыхъ дорогихъ, пото­му-что заранѣе условливаются съ трак­тирщиками о вознагражденіи. Всѣ эти мальчики одѣты очень богато и со вкусомъ, ловки въ обращеніи, бой­ки и остры.

Ни въ театрахъ, ни въ трактирахъ, ни вь кумирняхъ во время ярмарокъ , женщинъ не бываетъ; но на улицахъ онѣ встрѣчаются весьма часто. Жен­щины изъ простаго класса ходятъ пѣ­шкомъ; тѣ, которыя побогаче и по- зпатпѣе,ѣздятъ въ одноколкахъ, а женъ и дочерей княжескихъ носятъ въ но­силкахъ. Всѣ женщины и дѣвушки я- вляются на улицахъ съ открытымъ ли­цомъ и простоволосыми, украшая го­ловы прекрасными искусственными цвѣтами. Самая оборванная и не­опрятная старуха кухарка, выходя за ворота купить па нѣсколько копеекъ чесноку или капусты, непремѣнно вты­каетъ въ свои сѣдые волосы какой- нибудь, преимущественно красный , цвѣтокъ. Одежда Женщинъ отличает­ся яркостію цвѣтовъ , и у Маньджу- рокъ состоитъ преимущественно изъ длиннаго халата съ чрезвычайно-ши­рокими рукавами. Халатъ этотъ со­вершенно скрываетъ талію; но Китай­цы мало заботятся объ этомъ неудоб­ствѣ, полагая стройность женщины въ узкихъ плечахъ и въ плоской гру­ди, и потому ихъ женщины перетя­гиваютъ себѣ грудь широкимъ куша­комъ, замѣняющимъ наши европейскіе корсеты. Одежда собственно Китая­нокъ состоитъ изъ шароваръ пун­цоваго или зеленаго цвѣта, расшитыхъ шелками, изъ нѣсколькихъ Фуфаекъ , также вышитыхъ, и изъ богато-вы­шитаго халата. Еще болѣе Китаянки различаются отъМаньджурокъ ногами: Маньджурки пеискажаютъ своихъ ногъ пеленаніемъ и носятъ такіе же баш­маки, какъ и мужчины; только ихъ обувь дѣлается изъ матерій яркихъ цвѣтовъ съ подошвами , не менѣе двухъ вершковъ толщиною. Напро­тивъ , Китаянки съ пятилѣтняго воз­раста пеленаютъ свои ноги широ­кою тесьмою, такъ что всѣ четыре пальца подгибаются внизъ , а боль­шой палецъ пригибается къ нимъ. Ног­ти, впиваясь въ тѣло , почти всегда производятъ раны и несчастныя жен­щины въ-продолженіе цѣлой жизни дол­жны страдать отъ этого варварскагообычая: пи одна изъ пихъ не можетъ ступить на всю ногу, и всѣ ходятъ на однѣхъ только пяткахъ; отъ-этого по­ходка ихъ весьма некрасива: онѣ пе­реваливаются съ боку на бокъ , какъ человѣкъ, ступающій на ходуляхъ. На­конецъ, и самая Форма ногъ безобраз­на: представьте себѣ ногу съ обру­бленными пальцами, съ замѣтно-вы­сокимъ подъемомъ, отчасти похожую на копыто , затянутую въ цвѣтной , расшитый шелками башмачокъ па то­ненькой подошвѣ, и вы получите пол­ное понятіе о ногѣ китайской краса­вицы. Попробуйте, однакожь, доказать Китайцу нелѣпость этого обычая: онъ просто станетъ смѣяться надъ вами , будучи вполнѣ убѣжденъ , что кра­сота маленькихъ ножекъ ни съ чѣмъ не сравнима. Напрасно мудрый импе­раторъ Кан-си , употреблявшій всѣ усилія пробудить Китай отъ тысяче­лѣтней его дремоты, хотѣлъ искоре­нить и это варварское обыкновеніе, на­значивъ смертную казнь тѣмъ, кто бу­детъ безобразить ноги стягиваніемъ : страшная мѣра эта пе могла преодо­лѣть силы обычая, и императоръ былъ вынужденъ оставить законъ безъ ис­полненія и ограничиться постано­вленіемъ., въ-слѣдствіе котораго въ жены и наложницы императорскія и даже княжескія должны выбираться дѣ­вушки только изъ дочерей Маньджу- ровъ.

Выѣздъ богатой Китаянки и бога­той Маньджурки совершается всег­да довольно-парадно. Впереди ѣдетъ вершникъ; за нимъ кучеръ ведетъ въ поводу мула, впряженнаго въ двух­колесную тележку; крышка и бока те- лежки обтянуты синимъ или голу­бымъ сукномъ съ прошивками изъ чер­наго бархата и со стекломъ съ каж­даго бока; по сторонамъ тележки и- дутъ по два человѣка, придержива­ясь рукою за тележку, чтобъ предо­хранить ее отъ паденія въ ухабахъ; за тележкою опять ѣдетъ вершникъ. Въ экипажъ садятся и выходятъ изъ не­го спереди , для чего всегда при э- тихъ случаяхъ кучеръ выпрягаетъ му­ла; люди, идущіе съ боковъ, подвозятъ одноколку къ самому кръільцу, и опу­стивъ оглобли на ступрньки крыльца, тотчасъ иоворачпваются\*къ Экипажу спинами^не смѣя, по китайскому эти­кету,смотрѣть на свою госпожу.Тогда служанку, сидящая обыкновенно спе­реди, сходитъ на землю , подставля­етъ скамеечкѵ и помогаетъ своей госпо­жъ выйдтп. При отправленіи повто­ряется то же, т. е. сперва садятся го­спожа и служанка, а потомъ уже ку­черъ впрягаетъ мула , и кортежъ от­правляется тѣмъ же порядкомъ. Вели­колѣпіе мужскаго поѣзда состоитъ въ большомъ количествѣ вершниковъ , сопровождающихъ одноколку ; число этихъ вершниковъ простирается ино­гда до двадцати и болѣе. Но что это за свита ! Двое или трое изъ нихъ о- дѣты еще довольно-порядочно , а о- стальные часто бываютъ большею ча­стію въ лохмотьяхъ и тащатся на то­щихъ п хромыхъ мулахъ; а между-тѣмъ тщеславіе Китайца никакъ не позво­литъ ему ограничить число своихъ слугъ при выѣздахъ, не смотря на то, что содержаніе этой праздной J ватаги стоитъ ему весьма дорого.

Уличное движеніе въ Пекинѣ начи­нается съ разсвѣтомъ дня, то-есть, часу въ четвертомъ въ лѣтніе дни, п часу въ шестомъ зимою. Первые появляются на улицахъ чиновники, ѣдущіе во дворецъ съ докладами, и раз­нощики съ съѣстными припасами. Шумъ и движеніе постепенно начинаютъ уси­ливаться, и къ 7-ми часамъ утра всѣ улицы уже покрыты многочисленны­ми толпами народа. Китаецъ, вставъ съ постели, прежде всего умывается своимъ особеннымъ образомъ:—обма­кивая въ теплую воду, принесенную въ мѣдномъ тазу, маленькое полотен­це, опъ третъ имъ себѣ лицо и руки; потомъ выжимаетъ это полотенце и имъ же вытирается.—Умывшись, онъ пьетъ чай, не совершивъ предвари­тельно никакихъ религіозныхъ обря­довъ; черезъ часъ, или полтора, то- есть, часу въ 9-мъ, садится обѣдать, а потомъ отправляется по своимъ дѣ­

ламъ: служащій въ присутствіе, а не- служащій съ визитами, или въ лавки. Часа въ два чиновники выходятъ изъ присутствія, и ѣдутъ или въ театръ, или въ гости. Часу въ пятомъ возвра­щаются домой и садятся ужинать, и потомъ часовъ въ девять или десять ложатся спать. Въ это время на опу­стѣвшихъ улицахъ также водворяется совершенная тишина, и кое-гдѣ изрѣд­ка мерцаетъ тусклый свѣтъ бумаж­ныхъ Фонарей, утвержденныхъ на ни­зенькихъ столбахъ. — Ночью никакихъ разъѣздовъ и патрулей по городу не бываетъ; будочники, нетревожпмые дозоромъ, мирно спятъ-себѣ въ своихъ будкахъ, и изръдка, да и то случай­но, проснувшись, окликаютъ запоздала­го пѣшехода словомъ: *на—эр.іъ?* (ку­да идешь). Пѣшеходъ отвѣчаетъ: *и,зя— на* (домой), и спокойно продолжаетъ свой путь. Разбоевъ и грабительствѣ па улицахъ никогда не случается; во­ры же довольно часто влѣзаютъ въ ок­на богатыхъ домовъ, п искусно обкра­дываютъ неосторожныхъ. — Извѣстно всему свѣту, что Китайцы величай­шіе трусы въ свѣтѣ, и нападать или даже защищаться съ оружіемъ въ ру­кахъ никогда не рѣшаются, если толь­ко есть какая-нибудь возможность у- лизнуть. Но случается, что и эти о- вечьи натуры приходятъ въ неистовое изступленіе и въ этомъ состояніи го­товы па все. Такъ въ первые дни прі­ѣзда въ Пекинъ мы были свидѣтелями одного уличнаго происшествія : двое Китайцевъ, изъ простолюдиновъ, раз­серженные чѣмъ-то на третьяго, при­шли въ неописанную ярость и нача­ли колотить несчастнаго толстыми палками по чему попало. Бѣднякъ, по­лучивъ нѣсколько жестокихъ ударовъ по головѣ, упалъ безъ чувствъ на зем­лю ; но разъяренные враги его тѣмъ сильнѣе продолжали вымещать свою злобу. Въ одно мгновеніе собралась около.нихъ огромная толпа зрителей, которые старались криками прекратить безчеловѣчные побои; разнять же ихъ силою никто не рѣшался. Черезз. ни­сколько минутъ явились блюстители
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благочинія, то-ссть, китайскіе алгва- зилы; но и они, убоявшись страшнаго вила и сверкающихъ взглядовъ, а еще болѣе толстыхъ палокъ, которыя бы­ли въ рукахъ ожесточенныхъ, ждали, пока послѣдніе, насытивъ свое звѣр­ство, прекратили побои. Тогда поли­цейскіе смѣло приступили къ нимъ,и связавъ имъ руки безъ всякаго со сто­роны ихъ сопротивленія, повели на расправу.

Д э — Мни ъ.

**ПИСЬМА ИЗЪ-ЗА ГРАНИЦЫ,**

Письмо VIII ([[23]](#footnote-24)).

*Парижъ. 29 ноября 1841.*

Вотъ <2-й день, какъ народонасе­леніе Парижа увеличилось еще одной единицей, а многочисленныя страсти, кипящія въ немъ и о которыхъ вы достаточно начитались , умножились всѣмъ количествомъ страстей, квар­тирующихъ въ моей грѣшной особѣ. На лебедянской скачкѣ разъ случи­лось , что первый призъ выиграла простая мужицкая лошадь, которую два мѣсяца держали въ темной ко­нюшнѣ и прямо изъ нея вывели иа ристалище. Оглушенн я шумомъ, по­раженная свѣтомъ, она пришла въ бѣшенство — и была у цѣли прежде англійскихъ скакуновъ. Прося про­щенія у самого себя, скажу, что въ эти 12 дней я походилъ па ту ло­шадь... Театры, площади, обѣды, жур­налы, книги, магазины—все это погло­тилъ я въ одинъ пріемъ, и удивля­юсь, какъ выдержала его Физическая и моральная Моя организація. Теперь, ког­да сѣлъ я въ широкія кресла и придви­нулъ къ себѣ десточку почтовой бу­мажки съ полнымъ намѣреніемъ на­градить васъ однимъ изъ тѣхъ пи­семъ слоновъ, къ которымъ вы дол­жны уже теперь привыкнуть, не знаю какъ привести все видѣнное, выслу­шанное, вычитанное въ порядокъ, и съ

чего начать. — Не начать ли съ обѣ­довъ? Я совершенно убѣжденъ, что кто не обѣдалъ въ Палеруайялѣ, тотъ никогда не обѣдалъ, и заклинаю васъ всѣмъ святымъ отбросить мысль, что вы когда-нибудь ѣли въ своей жизни, да и другихъ предостеречь отъ той же мысли. Мы прівхали въ Парижъ въ 5 часовъ ночи, самой темной и дождли­вой, какая только можетъ быть. Ис­торическая ночь короля Лира передъ нею майскій день. Я былъ радъ: мнѣ смерть не нравятся эти впечатлѣнія, раздробленныя квадратнымъ окошеч­комъ кареты, гдѣ въ какой-то тяжелой путаницѣ для сознанія, падаютъ толь­ко на васъ *части* предметовъ. Вь го­стинницѣ дилижанса провелъ я первую ночь, и въ полдень вышелъ на улицу *St-Honoré.* Въ ту же минуту Парижъ всталъ передо мною и зычнымъ голо­сомъ воскликнулъ: «это я!» Огромные омнибусы разъѣзжаютъ въ узкой, гряз­ной улицѣ съ узенькими троттуарами; высокіе-высокіе дома завѣшены вы­вѣсками, и одни только окошечки' на самой крышѣ свободны отъ золотыхъ, голубыхъ и фіолетовыхъ надписей: это тѣ самыя, куда увлекалъ насъ, къ стыду сказать *будущихъ* моихъ доче­рей, г. Поль-де-Кокъ, куда вносилъ *аналитическій свой факелъ* г. Баль­закъ, и откуда такъ часто сводятся обитатели *на скамью обвиняемыхъ* въ исправительную полицію; - потяну­лись окна магазиновъ, заблистали ка­фе, бросились въ глаза эффипіи на уг­лахъ съ такими чудовищными буква­ми, что Калмъ отказался бы отъ че­сти изобрѣтенія азбуки, и книгопродав­цы за зеркальными своими стеклами выставили картины, випьетты,каррика- туры, новыя книги, новыя брошюры... Что смотрѣть? Куда идти?... Необхо­димость идти куда-нибудь, или лучше сказать спасаться,почувствовалъ я въ ту же минуту, какъ задалъ себѣ во­просъ, ибо промчавшаяся карета по­крыла меня грязью съ ногъ до голо­вы, а два носильщика едва не сбили сь ногъ. Кь числу немногихъ моихъ отличныхъ качествъ присоединилъ я еще новопріобрѣтенное въ путешест­віяхъ: необычайный инстинктъ отъис- кывать замѣчательные предметы въ го­родахъ; перенесите меня въ Пекинъ— сейчасъ пойду по тому направленію, гдѣ долженъ наткнуться па импера­торскій дворецъ, и пр. Такъ случилось и здѣсь. Я все шелъ прямо и вышелъ къ Палеруайялю, самъ не знаю какъ. Это дворецъ, образовавшій собою три дво­ра: самое полное выраженіе людско­сти Французской и палладіумъ Па­рижа. Подъ портиками этихъ трехъ дворовъ, изъ которыхъ большой, по­слѣдній, обращенъ въ садъ, собрано все, что только могла произвесть про- мышленость блестящаго, все, до чего только могло дойдти ремесло. Размѣ­щеніе за зеркальными стеклами бронзъ, матерій , кашемировъ , перломутра, книгъ и даже живностей, составляетъ здѣсь особенную науку, въ которой есть профессора, магистры, кандидаты и проч. За извѣстную платѵ являются они въ магазинъ сообщить ему, изъ собственныхъ его товаровъ, наружный блескъ и репутацію *вкуса.* Нигдѣ не видалъ я подобнаго искусства размѣ­щать вещи такъ, чтобъ каждая оттѣ­няла и выказывала другую, а цѣлое составляло полный , живописный узоръ. Средняя галлерея, соединяю­щая боковые Флигели, есть великолѣп­ная зала, покрытая стекляннымъ по­толкомъ, гдѣ постоянно кипитъ на­родъ и гдѣ роскошь боковыхъ магази­новъ, простѣнки между ними,занятые зеркалами, и газовое освѣщеніе вече­ромъ составляютъ какую-то чудную пестроту, въ которой огонь, золото, бархатъ и проч., дробятся на тысячи лучей. Изъ этой галлереи, вѣроятно, вышло извѣстное идолопоклонниче­ство почти всѣхъ Французскихъ писа­телей предъ богатствомъ и роскошью. Есть старые *habitué,* посѣтители Пале- руайяля которые въ-продолженіи дол­гой жизни въ немъ одномъ находили удовлетвореніе всѣмъ своимъ потреб­ностямъ и всѣмъ своимъ прихотямъ; бѣдные, однакожь старые люди! Когда они умрутъ, можетъ-быть ихъ выве­

зутъ въ церковь, и тогда надъ ними простонетъ орга'нч. нъсколько торжест­венныхъ пѣсень, а изъ церкви, мо­жетъ-быть, ихъ вывезутъ за городъ и,— тогда развернется небо и поле предъ погребальнымъ кортежемъ — статься- можетъ, что мертвецы и подумаютъ тогда нѣчто такое... вѣроятно слѣ­дующее: хорошій воздухъ здѣсь заве­денъ, жалко, что намъ дышать уже не­льзя..—• Однакожь, отступленіе, гово­ритъ справедливо одинъ нашъ реторъ, «всегда болъе затемняетъ, чѣмъ красо­ту рѣчи сообщаетъ»,итакъ продоли:аю. Въ великолѣпныхъ мраморныхъ и раз­золоченныхъ залахъ, гдѣ за бюро си­дятъ разодѣтыя дѣвушки, принимая монету и ведя счетныя книги, а проме­жду столовъ ходятъ величавые мужчи­ны съ салфетками въ рукахъ и съ пре­зрительнымъ выраженіемъ въ лицѣ, между-тѣмъ, какъ зеркальныя стѣны обманываютъ глазъ, образуя оптиче­скія безчисленныя галлереи — въ этихъ-то залахъ пріютились лучшія парижскія кофсйни и всѣ знаменито­сти, посвятившія себя на служеніе желудку, какъ-то: Бери, Весуръ, trois frères Provenceaux, и проч. Такъ-какъ *vol-au-vent,* котлеты à la victime, и прочія довольно-дорогія (въ 3, 4 и 5 Франковъ) приготовленія не могутъ быть описаны, раздѣляя эту честь не­возможности съ пѣніемъ райской пти­цы и съ красотой женщины, то поди­вимся лучше необычайному распро­страненію кухонныхъ познаній во Франціи и упрощенію самой науки, въ - слѣдствіе чего отвергнуты всѣ сильныя прибавки, которыя такъ злоб­но и упорно еще держатся у насъ; изъ вещества выгнано все грубое, раз­дражающее и оставленъ ему очищен­ный, облагороженный, дистиллирован­ный его характеръ ; каждое блюдо старается подходить подъ приманчи­вый вкусъ того -животнаго или плода земнаго , котораго имя носитъ , от­страняя все, что мѣшаетъ тому. Это упрощеніе кухни, а вмѣсти и дешевиз­на припасовъ (относительно Петербур­га, разумѣется! произвели тѣ удиви­тельные обѣды въ 2\*/2 Франка, гдѣ съ полбутылкой вина вы можете выби­рать по весьма подробной картѣ 4 блю­ла и дессертъ, какіе вамъ угодно, и по­лучаете ихъ въ удовлетворительномъ видѣ,— не такъ, какъ въ Петербургѣ, въ трех-рублевомъ леграновскомъ обѣдѣ, гдѣ каждое блюдо, кажется вамъ, посяга­етъ на жизнь вашу (особливо кусокъ говя­дины у него, подаваемый послѣ супа— есть вещь, въ-отношеніи которой слѣ­дуетъ соблюдать всевозможную осто­рожность). Развѣтвляясь и дешевѣя, обѣдъ парижскій спускается въ са­мые нижніе слои народонаселенія, съёживаясь и сокращаясь при каждомъ градусѣ пониженія: послѣдній пре­дѣлъ есть обѣдъ въ 10 су — 50 ко­пеекъ. За этимъ предѣломъ возстаетъ уже нѣкая престарѣлая дѣва,именуемая статистикой, (какъ выразился одинъ ученый) и повѣствуетъ страшныя вещи. Медицинская Коммиссія, въ ра­портѣ 14 апрѣля 1841 объявила: «Об­манъ въ торговлѣ, мясомъ, не смотря па бдительность полиціи, столь обык­новененъ въ Парижѣ, что мясо живот­ныхъ, умершихъ отъ болѣзни или уби­тыхъ въ болѣзненномъ ихъ состояніи, достигаетъ даже госпиталей.» А по­томъ статистика говоритъ еще: «Въ послѣднемъ возвышеніи цѣнъ па мясо лучшій сортъ получилъ прибавки 5 на 100, а третій, т. е. собственно принадлежащій народу, 25 па 100. Тяжесть возвышеніи этого обратила бѣдный классъ на мелочную продажу живности, побитой внѣ публичныхъ • живодеренъ, которая продается дешев­ле, хотя и платитъ пошлину гораздо значительнѣе при въѣздѣ въ городъ. Въ этой распродажѣ дѣло уже со­стоитъ не въ изслѣдованіи внутрен­ней доброты мяса, а въ томъ, что на рынкахъ Парижа часто и часто являются конина, собачина и мясо другихъ отвра­тительныхъ животныкъ.» А потомъ, разгорячаясь все болѣеи болѣе, преста­рѣлая дѣва прибавляетъ: «Да. счаст­ливы тѣ, которые, для удовлетворенія голода, могутъ еще пріобрѣсти ѵакую- нибудь , хоть и сомнительную часть

говядины; а чтб сказать про тѣхъ, ко­торымъ полиція насильственно должна возбранять похищеніе гнилой рыбы и испортившагося мяса, выкидываемаго изъ монфоконской бойни? Что сказать о тѣхъ двухъ діеппскихъ женщинахъ, у которыхъ муниципальная стража съ трудомъ исторгла куски двухъ коровъ, умершихъ отъ болѣзней и зарытыхъ въ землю?» И наконецъ, *пргииедъ вшъ себя,* она же престарѣлая дѣва дрожа­щимъ голосомъ прибавляетъ: «Нико­гда не повѣрю... хоть и имѣю причи­ны думать... что нѣкоторые несчаст­ные... были... антропофагами!!!» — Ужасно ! . . Ничѣмъ лучше нельзя окончить описаніе великолѣпнаго Па- леруайяла. Эго покажетъ вамъ, какъ страшно въ этихъ городахъ съ мп- льйономъжптелей соединяются и идутъ объ руку непомѣрная роскошь и не­помѣрная виіцета; это пояснитъ вамъ съ одной стороны восторги заѣзжихъ туристовъ, а съ другой неспокойное состояніе общества ; это поведетъ васъ къ разнымъ заключеніямъ, что все и имѣлъ я въ виду, употребивъ мои выписки и предаваясь этимъ, впрочемъ мнѣ несвойственнымъ, сбли­женіямъ.

Едва только продеретъ глаза Пари­жанинъ, какъ бѣжитъ въ одинъ изъ безчисленныхъ здѣшнихъ каф'е читать журналъ. Каждый Божій день выки­дывается типографіями оглушительный вопль разнородныхъ мнѣній, гдѣ вза­имно подстерегается каждый шагъ противника , каждое обвиненіе встрѣ­чаетъ оправданіе, каждая мысль натал­кивается на другую діаметрально ей противоположную,—и эта постоянная, пеумолкающая ни на минуту борьба только окрѣпляетъ журналистику , сдерживая всѣ возможныя партіи въ какомъ-то волшебномъ кругу, изъ ко­тораго ни одна выйдтине можетъ.Нѣтъ сомнѣнія , что если на этой чудной аренѣ, гдѣ идетъ самый отчаянный бой, а между-тѣмъ нѣтъ убитыхъ, гдѣ въ ту минуту, какъ одинъ изъ гладіа­торовъ начинаетъ одерживать рѣши­тельное превосходство — всѣ другіе забываютъ взаимную вражду и соеди­няются, чтобъ опрокинуть его,— пѣтъ сомнѣнія, говорю, что если па этой аренѣ когда-нибудь будетъ дѣйстви­тельно побѣдитель, то Франція по­гибнетъ или въ революціонномъ вих­рѣ, или въ другомъ какомъ-либо ис­ключительномъ направленіи. Такъ все ея значеніе, по моему убѣжденію, за­виситъ отъ этого *вѣчнаго движенія,* которое опа осуществила не въ Физиче­скомъ, а въ печатномъ мірѣ.—Стран­ное еще зрѣлище для непривыкшаго глаза составляетъ отсутствіе *людей, именъ* въ этой огромной сшибкѣ. Ве­здѣ въ другихъ земляхъ борется че- ловѣкъ съ человѣкомъ, и имя нѣкото­рымъ образомъ дѣлается представи­телемъ идеи: здѣсь враждуетъ кто-то извѣстный подъ энигматическимъ на­званіемъ Débats, National, Commerce, — и пѣтъ тутъ славы за хорошую мысль никому, n нѣтъ тутъ презрѣ­нія за порочную. Само правосудіе я- вляется въ дѣлахъ *печати* только тог­да, когда, забывъ свое абстрактное по­литическое назначеніе , печать поды­маетъ голосъ па *лицо ,* и только въ этомъ случаѣ падаютъ па нее удары. Я сказалъ: «па нее»—я сказалъ слиш­комъ много. По тому же отсутствію лицъ, удары падаютъ на какое-то не­опредѣленное, ничего невыражающее и часто совершенно-безталантное имя «управляющаго-отвѣтчика» gérant res­ponsable, который партіею, издающею журналъ,затѣмъ и берется,чтобъ сидѣть въ тюрьмѣ; случалось, что три редак­тора газеты одинъ за другимъ посаже­ны были въ St. Pélagie, а газета въ под­пой красѣ и силѣ продолжала бѣжать къ своей цѣли па всѣхъ парусахъ. Притомъ же, преступленія печати под­лежатъ суду присяжныхъ (jurés), вы­бранныхъ изъ гражданъ, и хитрому адвокату обвиняемаго журнала сто­итъ только вкрадчивымъ манеромъ вну­шить господамъ-судьямъ, что въ ихъ приговорѣ можетъ пострадать общее право всѣхъ гражданъ, то вотъ они и изрекаютъ свое: *не виноватъ,* пе

смотря на всѣ усилія правосудія. Это случается поминутно, и, не смотря на это, энергія юстиціи въ преслѣдова­ніи излишествъ печати невообразима. Въ рукахъ ея находится одно, но са мое смертоносное орудіе — денежный штрафъ, разрушающій капиталъ жур­нала: въ тюрьму посадитъ она невп- поватаго, а деньги возьметъ съ винов­ной партіи—и вотъ королевскій проку­роръ накопляетъ процессъ на процессъ въ той мысли, что если изъ пяти два удадутся, то партія ослабѣетъ. Но и тутъ выходитъ новая бѣда. Если удалось разрушить партію, то остатки ея, присоединяясь къ другой, съ которою имѣютъ сочувствіе , у- величиваютъ силу послѣдней,и являет­ся новый врагъ , еще страшнѣйшій... Что сказать вамъ еще? Развѣ вотъ что: если въ какомъ-нибудь городъ увидите вы человѣка, читающаі о одну француз­скую газету роялисткую или оппозиці­онную, но неимѣющаго средствъ чи­тать ихъ вмѣстѣ и содержаніе одной пояснять содержаніемъ другой , то пожалѣйте о немъ и старайтесь от­влечь его отъ этой вредной, безплод пой и искажающей сужденіе работы. — Вь будущихъ письмахъ,если я полу­чу отъ васъ подтвержденіе писать объ э- томъ,сообщу какъ образъ полемики.такъ и главныя идеи, исторію появленія и у- словіесуществованіа важнѣйшихъ жур­наловъ, а до-твхъ-поръ вотъ вамъ та­бличка, показывающая корифеевъ этой борьбы, около которыхъ вьется страш­ное количество второстепенныхъ витя­зей, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляющая и число существующихъ въ настоя­щую минуту журналовъ.1)Династиче­скіе, или приверженцы установленной власти: *Journal des Débats, Presse, Mes­sager-,* 2) парламентскіе, или въ кон­ституціонномъ духѣ оппозиціи; *Con­stitutionnel, Siècle, Courier Français-,* 3) радикальные, требующіе совершен­ной реформы; *National, С оттегее, Jour­nal du Peuple; 4)* легптимисткіе, или приверженцы старой династіи и мо­нархіи: *Gazette deFrance, Quotidienne,* и *5)* листки, которыхъ цѣль осмѣи­вать всякій Фактъ, всякое лицо, къ какой-бы партіи они ни принадлежа­ли, которые каждое утро поставля­ютъ для обихода Парижанъ продо­вольствіе остротъ, каламбуровъ, па­родій, каррикатуръ,—которые даже и не преслѣдуются за излишество: такъ согласна и юстиція въ необходимости этого насущнаго злословія для нынѣш­няго общества: *Charivari, Corsaire.* Самый мощный отдѣлъ—третій: опъ безпрестанно увеличивается новыми сподвижниками, хотя и теряетъ отъ этого силу, сообщаемую централиза­ціей. Объявляютъ множество новыхъ изданій. Только-что появился по это­му отдѣлу журналъ *le* ALY *Siècle,* воз­вѣстившій , что въ основаніе своему предпріятію положилъ опъ—угадайте' сколько— 1,200 000 Франковъ! Ак­ціи или подписка 50 Франковъ—и вы­ходитъ, что для составленія и полной реализаціи той суммы, ему надобно бы­ло 25,000 подписчиковъ. Еслптутъ все увеличено вполовину , то и полови­на еще составляетъ циФры огромныя. А между-тѣмъ, нѣтъ ничего удиви­тельнаго! Понять трудно, какъ рас­пространено здѣсь чтеніе журналовъ. Не говоря о кафё и (безчисленныхъ) кабинетахъ для чтенія, всегда бит­комъ набитыхъ, вамъ всовываютъ въ руки журналъ куда бы вы ни пришли: за обѣдомъ промежъ двухъ блюдъ; въ театрахъ» промежъ антрактовъ; у па­рикмахера, покуда обдѣлываетъ ояъ съ любовью пукли на вашей головѣ; у порт­наго, покуда смѣриваетъ онъ объемъ богатырской вашей груди и тонину ан­тичной вашей таліи. Читаютъ пхъ фіакры, облокотясь на передній коп­чикъ дышла, читаютъ ихъ привратни­ки, подбочеяясь метлой, и у лакея,—ко­торый аккуратно приходитъ, въ 9-ть часовъ утра затопить каминъ мой, *я,* вмѣсто того, чтобъ спросить: а како­ва погода, какъ это дѣлается вездѣ, спрашиваю: а что новаго? — «Да, 27 декабря назначено быть открытію па­латы депутатовъ»\_,отвѣчаетт. мнѣ мужъ сей, раздувая огонь, а изъ задняго кар­мана его торчитъ листокъ журнала,

купленнаго за 15 сантимовъ на улицѣ. Даже и обидно сдѣлается!

Но мечомъ согрѣшившій мечомъ и наказанъ будетъ. Такъ эта же самая политика,которой гордится Французъ, изгнала художественность въ произве­деніяхъ, чистое вдохновеніе, и, чтб все­го замѣтнѣе и поразительнѣе—разъеди­нила въ мысли Францію отъ другихъ народовъ. Представьте себѣ, что ино­странная идея тогда только начина­етъ появлятся и занимать людей здѣсь, когда приняла въ себя какой-нибудь по­литическій элементъ : чужое имя дѣ­лается извѣстнымъ тогда только, ког­да попало въ какой-нибудь водоворотъ происшествій. Отъ этого собственно журналы-Девадез представляютъ какое- то подобіе человѣка, въ уединенной комнатѣ, безпрестанно любующагося самрмь собой, и иностранцу это очень тяжело. ТутъСен-Бевъ разбираетъ по­этовъ Французскихъ , которые суще­ствовали до Буало и которые никакого значенія не имѣютъ ни для искусства вообще, ни дляисторіи искусства;тутъ историческія статьи въ самомъ близ­комъ приложеніи къ Франціи и безъ всякаго вывода для человѣчества;тутъ разборы нѣкоторыхъ Формъ правитель­ственныхъ, совершенно мѣстныхъ; тутъ, наконецъ, и огромныя политиче­скія статьи. Ио если въ мимоидущихъ газетахъ личное и произвольное сужде­ніе о настоящей минутѣ имѣетъ силу, какъ дѣйствіе перваго впечатлѣнія, перваго порыва, такъ-сказать , мысли къ сознанію , то уже въ журнальной статьѣ все должно быть на вѣрномъ основаніи, на законныхъ выводахъ, на обдуманной, плодотворной идеѣ , го­товой ко всякимъ приложеніямъ и — Господи, что же выходитъ? Вотъ при­мѣръ: на-дняхъ появилось новое *Revue Indépendante ,* издаваемое гг. Леру, Жоржемъ Зандомъ и Віардо. Цѣль журнала—показать рапы Французскаго общества. Въ программѣ сказано: Фи­лософамъ-мы опишемъ состояніе че­ловѣческаго мышленія въ настоящую эпоху ; политикамъ —общественную по­литику, приличную нашему времени; ученымъ —пророчества исторіи каса­тельно нашего вѣка; артистамъ—ны­нѣшнее состояніе искусствъ; гражда­намъ—*индивидуализмъ* и *обществен­ность (ІНр, всѣмъ—*будущее обще­ство ! . . Громко, и сказать нель­зя, какъ громко! Въ первой книжкѣ и появились два начальные параграфа Философамъ и политикамъ. Я тотчасъ принялся за первый: *Aux Philosophes-, de la situation actuelle de V esprit hu­main.* Шутка сказать! И что же? «Вь средніе вѣка общество было очень порочно составлено ; общество точ­но так е осталось, какъ въ средніе вѣка,—то вотъ въ какомъ состояніи нывьче умъ человѣческій». Ей-Бо­гу, самая вѣрная эссенція статьи! И всѣ подвиги Германіи на поприщѣ мысли, и всѣ заслуги прошедшаго сто­лѣтія—этимъ опредѣленіемъ что-ва- зывается *порѣшены'.* Со всѣмъ тѣмъ, при нелѣпости главной мысли, есть что-то любящее, сочувствующее чело­вѣку въ этой статьѣ, сострадающее ему, чтб я отношу къ участію Жоржа Запда въ изданіи.—ОщнъПишо съ сыномъ, въ*RevueBritanique,*сдѣлался проводни­комъ англійской литературы; по пере­водныя его статьи, часто весьма за­мѣчательныя отдѣльно, мало даютъ однакожь п нятія о состояніи вооб­ще англій кой литературы, потому- что выбраны безъ цѣли, произвольно и ничего не опредѣляютъ.

Въ послѣдней книжкѣ находится статья объЭстоніи, написанная какою- то Англичанкою,бывшею и въ Петербур­гѣ. Переводчикъ статьи кратко гово­ритъ, что авторъ прожилъ нѣкоторое время въ Петербургѣ, былъ очень хоро­шо принятъ однимъ семействомъ: го­родъ и жители ему очень нравятся, но покинулъ онъ ихъ съ радостью. Мпльй- опъ бомбъ! да какъ же это такъ?.. Впро­чемъ, надо сказать, въ послѣднемъ за­мѣчаніи я крѣпко подозрѣваю Фантазію г. переводчика или редактора. По дѣйствію въ высочайшей степени раз­дражительнаго народнаго тщеславія, которое однакожь составляетъ вели­кую мощь націи, ни одинъ Французъ

не скажетъ добраго слова пн объ Ан­гліи, ни о Германіи, ни объ Италіи, ни о Россіи безъ того, чтобъ не ого­вориться и не попросить извиненія у соотечественниковъ. Непремѣнно при­бавить онъ къ панегирику:« Правда ито, что я находился въ это время въ осо­бенно-счастливомъ расположеніи духа: у меня умерла тетка», пли, въ край­немъ случаѣ, объяснитъ похвальное на свой манеръ: «сближеніе съ Фран­цузскими идеями произвело всѣ эти счастливыя послѣдствія»—вотъ и вся недолга ! Поразила меня еще слѣду­ющая Фраза въ этой статьѣ: «Она имѣ­ла счастіе познакомиться съ однимъ изъ высшихъ русскихъ офицеровъ, что доставило ей возможность видѣть *львовъ* большаго свѣта...» Ну, нёчего сказать—услужилъ ей высшій русскій Офицеръ, и очень бы мнѣ хотѣлось знать, какъ показались ей, послѣ бри­танскихъ львовъ, наши посильныя по­дражанія?.. Наконецъ, переходя отъ Revues къ брошюрамъ, которыя въ э- ту минуту наиболѣе читаются, упо­мяну о такъ называемыхъ *Физіологі­яхъ.* Съ легкой руки какого-то шутни­ка.— говорятъ, профессора, написав­шаго книжечку нравовъ—ужь я и за­былъ каког і сословія, и выдавшаго ее подъ названіемъ: *Физіологія* имярекъ — появились тысячи брошюрокъ съ виньеттами и гравюрами, буквально на­воднившихъ библіотеки. Какихъ тутъ нѣтъ только физіологій! Мастеро­ваго . депутата , солдата, Фланёра и проч. и проч.; наконецъ физіологія пер­чатки, наконецъ физіологія извощичьей лошади; того и гляжу, что появится физіологія празднаго Славянина, объ­ѣзжающаго неизвѣстныя государства — съ моимъ портретомъ. Наиболѣе обра­щающія вниманіе брошюры: ноябрь­ская книжка *Les Guêpes* Альфонса Kap ра и *Almanach populaire.* Первая объявляетъ претензію па совершен­ное безпристрастіе , Философическое презрѣніе къ знакамъ отличія , что ясно доказываетъ существованіе *грть- шной мечты.* и тайное страданіе въ неимѣніи пхъ, между-тѣмъ, какъ Але­ксандръ Дюма (страшно обидно !) имѣетъ, кажется, четыре или пять, Евгеній Сю (да будетъ онъ проклятъ!) тоже у крашенъ, да и Викторъ Гюго, да и Ламартинъ, да и множество другихъ —всѣ съ бутоньерками! Тутъ попе- волѣ сдѣлаешься безпристрастенъ и бу­дешь издавать превесьма смѣшныя бро­шюры, въ которыхъ происки, промахи, интриги всѣхъ партій остроумно и без­щадно выводятся наружу и которыя имѣютъ всю занимательность умной сплетни или разсказа какого-нибудь хитраго домашняго шпіона, въ родъ нашихъ старыхъ сплетницъ! — Вто­рая брошюра не столько замѣчатель­на своимъ содержаніемъ, гдѣ въ ко­ротенькихъ статьяхъ приведены Фак­ты разныхъ бѣдствій,—нуждъ и тре­бованій бѣднаго класса , сколько по случившимся съ нею маленькимъ обстоятельствамъ. Палата Депута­товъ дозволила цензуру на гравюры и театральныя пьесы. Цензура оста­новила гравюры альманаха, показавші­яся ей нѣсколько-вольными. Альма­нахъ, вмѣсто гравюръ.приложилъ опи­саніе ихъ, которыя далеко превзошли все, что было вольнаго въ гравюрахъ; но теперь дѣло устроилось, картинки возвращены брошюрѣ, и брошюра оста­лась при гравюрахъ и при своихъ по­ясненіяхъ гравюръ!—Успѣхъ книжонки Карра породилъ множество другихъ, въ числѣ которыхъ особенно замѣчательны *Nouvelles à la main;* успѣхъ «Альма­наха» произвелъ огромную Фамилію по­литическихъ альманаховъ, подъ разны­ми заглавіями: альманахъ владѣльцевъ, мастеровыхъ, *честныхъ* людей,ипроч. Всѣ эти книжечки блистаютъ за стек­лами книгопродавцевъ, развернутыя ча­сто на самыхъ жаркихъ своихъ стра­ницахъ, и Филиппика такимъ обра­зомъ противъ порядка вещей заро- пяется въ душу проходящаго невольно почти, навязывается насильно тому , кто не думалъ никогда покупать кни­жонки, и тѣмъ сильнѣе входитъ въ грубый мозгъ, чѣмъ она дерзновеннѣе и поразительнѣе. Такъ вотъ съ, і:4къ бьется жизнь въ Па; ижѣ въпастоящую

минуту. Всю способность многоглаго­ланіи, мнѣ врожденную, употребилъ я, | чтобъ уловить и передать намъ ударъ пульса въ атомъ Вавилонѣ,—не знаю успѣлъ ли! Я даже не хочу вамъ на этотъ разъ писать о книгахъ, о лекці­яхъ въ Сорбонѣ, о курсѣ Руайе-Колла- ра, о замѣчательныхъ увражахъ, что все безспорно принадлежность, по­ясненіе общества, но все какъ-то от­влеченнѣе, все какъ-то дальше оть настоящаго парижскаго облика. Въ бу­дущихъ письмахъ вмѣщу п эту статью, а до-тѣхъ-поръ вотъ та послѣдняя чер­та, которая должна, по моему мнѣнію, уже непремѣнно возсоздать полный образъ новыхъ Аѳинъ предъ вами, по­добно какъ въ кабалистической Фигу­рѣ Нострадамуса послѣдняя черта вы­водила за собой тотчасъ бѣсика съ рожками,—вотъ вамъ параграфъ о те­атрахъ.

Семнадцать — кромѣ концертовъ и панорамъ! Семнадцать каждый день!.. Въ долгое мое пребываніе въ Италіи л совсѣмъ отсталъ отъ водевилей и комедій съ куплетами—и вдругъ цѣлый потокъ ихъ вылился мнѣ на голову. Естественнымъ слѣдствіемъ было чув­ство удивленія и какая-то моральная лихорадка, если смѣю сказать. Я ни­какъ не могъ привыкнуть ни къ одно­му пзъ театральныхъ условій, произ­водящихъ здѣсь комическія сцены: ка­реты, когорыя увозятъ пе того, кого надо; люди, которые прячутся въ кор­зинку одинъ за другимъ и не встрѣча­ются ; женщины, переодѣвающіяся въ мужчинъ и которыхъ не узнаютъ да­же *родители* пхъ, между-тѣмъ, какъ зритель по нѣкоторымъ наружнымъ признакамъ тотчасъ смекаетъ Дѣло; мужчины, переодѣвающіеся въ жен­щинъ и которыхъ другіе мужчины ца- луютъ въ губы, ни мало не чувствуя бороды, весьма замѣтной изъ партера, ■—и мильйопъ другихъ нелѣпостей со­вершенно сбили меня съ толку. Мнѣ все казалось, что если повѣрить всѣмъ этимъ водевилямъ,которые вамъ прін- дется еще разбирать и на русской сценѣ, то должно будетъ согласиться, что общество составилось не разумно, а на оборотъ—сочинено какимъ-ни­будь веселымъ юнкеромъ послѣ доб­рой бутылочки. Теперь начинаю я ощущать необычайную радость, когда вижу па зффишѢ прибавку къ заглавію пьесы: «шалость пародія, *Chargen.* Ну, слава Богу, думаю: хоть выведи мнѣ полицейскаго, задумавшаго о первой любви своей, или ростовщика, плачу­щаго па могилѣ своей матери, пли ка­кую хочешь нескладицу — все будетъ хорошо; вѣдь это шалость! Да и Па­рижане невольно чувствуютъ иногда потребность выйдти изъ этого шабаша происшествіи , характеровъ и мы­слей , родившихся незаконно, какъ- будто брокенскія вѣдьмы и колду­ны создали для потѣхи и въ пику на­стоящему свъту—свѣтъ театральный. Чуть явится пьеса, мало-мальски похо­жая на человѣческую,—какъ громъ этой новости разносится по всѣмъ концамъ Парижа (иногда переходитъ Францію, достигаетъ моря великаго Балтійскаго и пе даетъ заснуть покойно передрльі- вателю Адмнральтейской Части). Со всѣхъ сторонъ стекается тогда Парижъ въ счастливый театръ, имѣющій чело­вѣческую пьесу, и она выдерживаетъ 100 представленій сряіу. Это случи­лось съ комедіей *la Grace de Dieu.* Въ эпоху разврата прибыла въ Парижъ хорошенькая Савоярка. Черезъ нѣсколь­ко времени возвращается она домой, измученная, обманутая, полусума­сшедшая. Па душѣ горько сдѣлалось мнѣ, когда въ концѣ пьесы, по неслы­ханному отсутствію всякаго такта, ав­торы привели молодаго герцога къ йо­гамъ обманутой имъ Савоярки и та­кимъ образомъ уничтожили весь смысл ь предъидущихъ актовъ. Однакожь, пе должно смѣшивать нелѣпость Француз­скую съ тѣмъ, чтб мы понимаемъ подъ эгпмъ словомъ. Русская не­лѣпость вещь странная: волосы ста­новятся дыбомъ:—Французская нелѣ­пость , напротивъ , полна остроум­ныхъ намековъ, идетъ живо, и до­пустите только возможность лжи, ле­жащей въ основаніи, согласитесь на

нее, — выводы и слѣдствія часто весьма забавны, а иногда и искусно расположены. Притомъ же, всѣ эти нелѣпости шевіотъ счастіе быть обста­влены талантами, изъ которыхъ каж­дый отдѣльно могъ бы составить славу цѣлаго театра, — какъ г-жа Алланъ, напримѣръ! Сколько тутъ оттѣнковъ въ самыхъ талантахъ: почти для вся­кой поты есть человѣкъ, который осо­бенно хороню беретъ се — роскошь! Странное дѣло! Пи одного почти изъ знаменитыхъ актёровъ пе видѣлъ я въ естественномъ,нормальномъ состояніи: всѣ возвели, силою таланта, бѣдныя свои роли почти до очевиіности, до со­звучія съ жизнью и дѣйствительностію. Mlle Дежазё (театра Palais-Royal) вп дѣлъ я въ красныхъ штанахъ, въ бѣ­ломъ парикѣ , и совсѣмъ тѣмъ, какъ вѣрна она была характеру гризетки, возвратившейся поздно ночью изъ ма­скарада на чердакъ свой , пе смотря на чудные случаи, приключившіеся съ нею въ эту ночь. Mlle Соважъ (театра Variétés) видѣлъ я въ роли дамы двора Лудовика XV, влюбленную въ Мулата, освобожденнаго невольника, и со всѣмъ тѣмъ какъ чудно сквозь ледяную, пы­шную ея Физіономію пробивалось ис­тинное чувство! *у/рналя* (театра Vau­deville) видѣлъ я въ роли притворнаго слѣпаго , передь которымъ падаютъ покровы, а пб-человѣчески сказать, раз­дѣваются дѣвушки,—и пи разу не пе­решелъ опъ въ цинизмъ, и всѣ его ужимки , и послѣднее восклицаніе , открывкшее обманъ , — все это было вѣрно. Одного только *Буфе* (театра Gaîté) видѣлъ я на твердой землѣ, въ пьесѣ, которая имѣетъ первыя черты характеровъ, «Gamin de Paris»,—да больше и ненужно. Исполнить эти пер­воначальныя указанія есть дѣло актёра, и какъ полна вышла роль у Бу<і>е! Пе­реходы отъ комизма къ драмъ , отъ смѣха къ слезѣ и снова къ смѣху, въ которомъ, однакожь, дрожитъ еще о- статокъ сильнаго чувства,— были пре­восходны. Пе упоминаю о mesdames Плсси, Авансъ, Лсмениль, о гг. Гіа­цинтѣ, Равасѣ, Лсвассерѣ, п пр и пр., оставляя все до будущихъ писемъ, и перейду къ свѣтиламъ первыхъ вели­чинъ,—къ классической трагедіи и но­вѣйшей мелодрамѣ, къ театру, куда собираются пэры Франціи и куда ѣз­дитъ королевская Фамилія (Théâtre Français), и къ театру, гдѣ собирается молодежь коллегій, воспитанники По­литехнической Школы, да буржуа, жа­ждущіе сильныхъ потрясеній (Théâtre Porte St.-Martin), — перейду, однимъ словомъ, къ пресловутой г-жѣ Рашель и не менѣе знатному г. Фредерику Лёметру. Не подумайте, что Рашель мощью таланта претворила всѣ длин­ные монологи въ нѣчто живое и необ­ходимое; не подумайте, что въ-продол- жевіи долгихъ и часто грозныхъ повѣ­ствованій иаперстпицы или другаго ли­ца, всѣ чувства смѣняются постепенно на физіономіи ея, такъ-что мимическая играактрііссы поправляетъ все,чтбесть Фальшиваго въ роли; не подумайте так­же, что наконецъ глубокое соображеніе, въ соединеніи съ вдохновеніемъ, побѣ­ждаютъ всѣ трудности, всю ложь клас­сической трагедіи и создаютъ лицо воз­можное, великое, поэтическое (вещи, которыя, говорятъ,, дѣлалъ Тальма); не подумайте, сдѣлайте одолженіе, всего этого,—а вообразите высокую, ху­дощавую дѣвушку, съ черными какъ смоль волосами, которая декламируетъ стихи съ особеннымъ напѣвомъ, непо­хожимъ на старый вой, да непохо­жимъ и на дѣйствительную рѣчь, и только въ минуту сильнаго душевна­го порыва, особливо ироніи, особливо негодованія, ненавистй, пли проклятія, —возвышается до высокаго драматизма. Какъ-то судорожно сжимается лицо ея, слова бѣгутъ скоро-скоро (а сколь-, ко словъ!), мѣрный стихъ дробится, поглощается, и часто конецъ монолога совсѣмъ пропадаетъ, а вмѣсто его вид­на только артистка въ состояніи эк­стаза, съ дрожащими губами и пламе­нѣющимъ окомъ. Это хорошо! Жюль- Жанепъ вздумалъ - было разрушить собственное свое дѣло , т. е. колос­сальную репутацію Рашели, и—помогъ. Публика взяла сторону артистки: пуб­

ликѣ нравится новая ея декламація, ея вольности, ея порывы, даже несооб­разности ея,—все ей нравится въ сча­стливой дщери Исаака ! Какимъ сви­стомъ покрыла опа шутника, который, въ трагедіи «Horace» Корнеля, *взду-* малъ-было усмѣхнуться, услышавъ, что Куріацій говоритъ Горацію: *«но твое разсужденіе пахнете варвар­ствомъ, tient du barbarie«,* и та же пу­блика хохотала до упаду въ новой, о- свистанной трагедіи *Вьене* «Арбо- гасть», услыхавъ,что императоръ Ѳео­досій галантерейно говоритъ супругѣ зарѣзавшагося Арбогаста: «не *предла­гаю вамъ утѣшеній».* А по-моему, я ужь предпочитаю это послѣднее утѣ­шеніе тому первому варварству. — Чтб касается до Леметра, то представьте довольно-пожилаго человѣка, который чудовищныя свои роли играетъ весьма просто , не подготовляя зрителя къ катастрофѣ и не разгорячая его ни­чѣмъ , въ полной увѣренности , что воображеніе гг. составителей мело­драмы постоитъ за себя. Это весь­ма умно. Выкинуть ли жену за окош­ко, какъ въ «Ричардѣ Дарленгтонѣ» , отравить ли любовницу , — плёвое дѣло! Жена берется и выкидывается; ножъ въ руки — и молодаго путеше­ственника какъ не бывало. Ужасъ до­стигается еще скорѣе этой простотой, безпечностью, такъ-сказать , престу­пленія, чѣмъ всѣми возможными пояс­неніями актёра; да и сколько разъ слу­чалось мнѣ замѣтить въ Петербургѣ, что слишкомъ-сплыіый талантъ портитъ мелодраму, думая поди ять, возвысить ее. Та же метода у Леметра во все продолже­ніе пьесы, при всѣхъ возможныхъ толч­кахъ и во всѣхъ возможныхъ положені­яхъ, какія только благоугодно было выду­мать автору,и лучшаго актёра для это­го рода сочиненій врядъ ли гдѣ можно найдти.—Мнѣ остается только сказать вамъ о двухъ операхъ, итальянской и Французской. О! когда въ первой Там­бурины, Лаблашъ и г-жа Персіани со­льются въ одномъ звукѣ и потомъ, разъединившись послѣ множества у- клоненій, разными путями приходятъ опять къ прежнему своему пункту — это апооеозъ итальянской оперы и вмѣстѢ человѣческаго голоса! Къ-весча- стію моему, Рубини въ Мадридѣ, и мнѣ не достаетъ, какъ и Парижу, еще одного звука въ удивительной этой группѣ. Французская опера страждетъ недостаткомъ талантовъ : всѣ пѣвцы обветшали. Исполненіе «Жидовки» и «Роберта» зѣло посредственно. Дю- прс. говорятъ, много ослабѣлъ, по все-таки въ роли Елеазара услышать, вмѣсто свистящей Фистулы, какъ мы привыкли , настоящій человѣческій голосъ, и вмѣсто судорожнаго крика благородную ноту —пе послѣднее на­слажденіе. Обстановка этихъ оперъ ничуть нелучше петербургской , за ис­ключеніемъ ихъ послѣднихъ актовъ, ко\* торые здѣсь, разумѣется,полнѣе, шире- Во Французской оперѣ танцуетъ *Фиц~ Джемсъ.* Постарайтесь увѣрить кого нужно , что извѣстныя у насъ сред­ства , какъ - то : короткія платья и проч., предоставлены уже провинці­альнымъ театрамъ и уличнымъ пля­суньямъ, и тайпа очарованія перешла въ сочиненіе самихъ *па,* которые по­ходятъ на Фрески Помпеи , барелье­фы Капуи , достигаютъ своей цѣли вѣрнѣе, и вмѣстѣ не исключаютъ гра­ціи ; почему и дамы ими любуются, какъ любуются Венерой и Діаной...

Но когда же я кончу мою статью о театрахъ? Вотъ еще гремятъ трубы Франкопи; вотъ еще висятъ картины на балаганахъ Ghamps-Elisées съ чуд­ными женщинами , ребятами-дивами, животными укрощенными, какъ жен­скій пансіонъ; вотъ еще *кафе-спек- пгакль,* гдѣ вы спрашиваете чашку ко­фе и покуда поглощаете ее, за цѣну, ей опредѣленную, разъигрываютъ пе­редъ вами народный Фарсъ. Каждый вечеръ у бюро всѣхъ театровъ обра­зуются массы народа , жаждущихъ дешеваго билета въ партеръ (2 Фр.— въ операхъ 4; мѣста порядочныхъ лю­дей, т. е. stalles d’orchestre, стоятъ 5 Фр. въ маленькихъ театрахъ и 10 въ операхъ); каждый вечеръ растягивает­ся у всѣхъ бюро черный длинный

бульвары, преисполненные магазиновъ, ресторатёровъ, театровъ, гдѣ столько было кровавыхъ сценъ и сколько еще будетъ! Съ лѣвой стороны рѣки видны на небѣ два купола: Пантеона и Ин­валиднаго Дома, составляющіе какъ- будто восклицательные знаки этому бе­регу, на которомъ красуются Акаде­мія, Палата Депутатовъ, а далѣе въ глубь—Коллегіи, Сорбона, Луксанбург- скій Дворецъ, мѣсто засѣданій Палаты Пэровъ. Прямо передъ вами на самой рѣкѣ виднѣется островъ,—*Cité*, зерно, изъ котораго вышелъ Парижъ. Остро­конечныя крыши домовъ его прекрасно довершаются двумя башнями Nôtre Dame de Paris. И теперь скажу, когда все это пространство зальется народомъ, когда зашумитъ, заволнует­ся опъ, когда подумаю я, какъ вни­мательно смотритъ Европа на его за­нятія и поведеніе—моя роль безстра­стнаго наблюдателя дѣлается мпѣ пріятна и дорога. Есть въ ней и на­слажденіе и поученіе! Мнѣ кажется, какъ-будто для занятія моего роди­лись па свѣтъ всѣ эти страсти, всѣ эти теоріи , всѣ эти побѣды и пора­женія. Играйте же, актёры! шуми, ор­кестръ , и тѣшьте и назидайте меня, какъ это предписаноусловіемъ для вся­ческихъ представленій!.. Прощайте.

А — въ.

**ЗАСѢДАНІЯ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ БЪ РОССІИ И ЧУЖИХЪ КРАЯХЪ.**

I.

Императорская Санктпетер- БУРГСКАЯ АКАДЕМI Я НАУ КЪ.

Въ засѣданіи 24 сентября 1841 го­да, непремѣнный секретарь Академіи, г. Фусъ, читалъ записку слѣдующа­го содержанія:

«Шестнадцать лѣтъ тому назадъ, когда я назначенъ былъ секрета­ремъ Академіи, одною изъ первыхъ моихъ заботъ было обозрѣніе на­шихъ архивовъ. Я нашелъ въ нихъ,

хвостъ постепенно-приходящихъ за би­летами, оберегаемый и сдерживаемый въ повиновеніи солдатами съ ружья­ми; каждый вечерь врывается эта тол­па во всѣ театры, звучнымъ говоромъ изъявляетъ свое удовольствіе и съ многочисленными знаками нетерпѣнія ждетъ удара смычка и поднятія зана­вѣса. Мнѣ казалось иногда, что толпа кричитъ: *«газетъ и театровъ!»;* по такъ-какъ на другой день журналы ни­чего не говорили объ этомъ, то я и самъ сомнѣваюсь въ достовѣрпостп извѣстія, и отношу это къ впечатлѣ­нію , произведенному па меня силь­нымъ изученіемъ римской исторіи.

Я старался, для перваго моего пись­ма, отобрать вамъсамыя яркія черты; но вижу, что трудъ мой пропалъ... Я забылъ главную, забылъ парижскихъ женщинъ. Утомленіе превозмогаетъ желаніе разобрать эту статью — до но­ваго присѣста. Какъ-то скоро , уси­ленно , полно живется мн-в здѣсь. Ча­сы, дни, недѣли бѣгутъ быстро не­имовѣрно. Не имѣю времени войдти въ самого-себя и порасчитаться съ соб­ственной особой... А между-тѣмъ чув­ствую, что вся суета эта непохожа на праздность и бездѣлье. Иначе отъ че­го жь было бы мнѣ любо на душѣ?.. Праздцость и бездѣлье никогда еще не награждали человѣка довольствомъ и веселіемъ духа — ей-Богу!

Да! часто, любезный другъ, по у- трамъ выхожу я на набережную Сены, подымаюся на мостъ Pont-Royal и, облокотившись па перилы его, смотрю на оба берега мутной рѣки. Съ пра­вой стороны тяжелый , массивный Лувръ соединяется длинной галлереей съ Тюльери, закрывая отъ глазъ Пло­щадь Карусель и тріумфальную арку Наполеона. За Тюльери идетъ его садъ, окончивающійся у площади.de Іа Concorde съ ея лукзорскпмъ обели­скомъ, съ которой уже начинаются Champs Elyseés,оканчивающіяся опять тріумфальной аркой de ГЕtoile. Повер­ните на право отъ Тюльери, и вы вый­дете на Вандомскую Площадь, а съ нея на знаменитые бульвары,—на эти

между прочимъ, нѣсколько пакетовъ изъ корреспонденціи нашего безсмерт­наго *Эйлера,* относящихся, по-боль- шой-части, къ сороковымъ и пятиде­сятымъ годамъ прошлаго столѣтія, то- есть ко времени его служенія въ Прус­сіи; далѣе, нѣсколько писемъ, писан­ныхъ за четырнадцать лѣтъ предъ тѣмъ, въ то время, когда онъ принад­лежалъ еще Россіи: но я ничего, пли почти ничего не нашелъ изъ послѣд­нихъ двадцати лѣтъ его жизни, кото­рые онъ снова провелъ въ нѣдрахъ на­шей Академіи. Эти письма были рас­положены въ хронологическомъ по­рядкѣ и составляли десять отдѣль­ныхъ пакетовъ. Я увидѣлъ въ нихъ, какъ и должно было ожидать, посреди множества неизвѣстныхъ именъ, нѣ­сколько именъ знаменитыхъ, которыя еще и въ наше время сіяютъ незатем­няемымъ блескомъ въ лѣтописяхъ па­уки,— посреди писемъ, наполненныхъ пошлыми «разами низкопоклонничества, служебными дѣлами, представляющи­ми интересъ мимолетный, или пред­метами, ь'оторые, и тогда даже, были интересны только для сочинителей пи­семъ,— посреди этого хлама, я от­крылъ довольно - значительное число драгоцѣнныхъ зеренъ, которыя и нынѣ стоятъ еще того, чтобъ сохранить ихъ и сообщить геометрамъ.

«Упомяну только о десяти письмахъ *Іоанна Бернулли* - старшаго , этого знаменитаго соизобрѣтателя исчисле­нія безконечно-малыхъ, который былъ другомъ *Лейбница* и учителемъ наше­го Эйлера; о 63 письмахъ *Даніила Бернулли,* сына и опаснаго соперника предъидущему; о четырехъ письмахъ *Николая Бернулли,* двоюроднаго бра­та Даніила, автора «Ars conjéctandi in jure», и который, вмѣстѣ съ *Моа­маромъ,* такъ успѣшно занимался ана­лизомъ вѣроятностей, которому дядя его, Яковъ, положилъ первыя основа­нія;— о шести письмахъ *Габріеля Крамера* (изъ Женевы), автора анали­за кривыхъ алгебраическихъ линій, и пр. и пр.

« Письма Бернулли прежде всего при­влекли къ ссбк мое вниманіе. Я былъ очень счастливъ, что могъ дополнить ихъ, нашедъ въ письмахъ отца мо­его копіи, снятыя его рукою съ четы­рехъ писемъ Іоанна Бернулли, »Фран­цузскій переводъ одного письма Дані­ила Бернулли, которыхъ не достаетъ нашему собранію и которыхъ ориги­налы, вѣроятно, были удержаны семей­ствомъ Эйлера еще до поступленія ихъ въ архивъ. То же самое можно предполагать и касательно двухъ пи­семъ *Клеро,* одного письма *Ноі)е* и одного *Полени,* съ которыхъ копіи, списанныя моимъ отцомъ, также хра­нятся у меня.

Во всѣхъ этихъ письмахъ говорится объ ученыхъ предметахъ; особенно бернулліевы письма представляютъ высокій интересъ не только для исто­ріи науки и литературной исторіи во­обще, но и въ-отношеніи къ методамъ и воззрѣніямъ, разсужденіямъ и тон­костямъ исчисленія, которыя удивятъ всякаго геометра и непремѣнно со­общатъ ему какое-нибудь новое свѣдѣ­ніе. Что касается до меня, наслажде­ніе , доставленное мнѣ изученіемъ этихъ писемъ, было уменьшаемо толь­ко сожалѣніемъ, которое чувствовалъ я при каждой страницѣ,—сожалѣніемъ, что я пе могъ въ то же время читать отвѣтовъ *Эйлера* < Безъ сомнѣнія , эти отвѣты удесятерили бы достоин­ство драгоцѣнной коллекціи. Къ-не счастію, всѣ усилія мои достать ихъ были тщетны (Я входилъ для этого въ сношенія съ Базельскимъ Университе­томъ и тамошнимъ профессоромъ Бер­нулли, прямымъ потомкомъ Іоанна и Даніила). Не смотря на то, я убѣ­жденъ, что изданіе избранныхъ писемъ, у пасъ находящихся, будетъ принято съ восторгомъ всѣми геометрами-, та­ково, по-крайней-мѣрѣ, мнѣніе моихъ товарищей по математическому отдѣ­ленію, съ которыми я совѣтовался объ этомъ предметѣ.

■ «Письма трехъ Бернулли, вмѣстѣ съ письмами Крамера, Ламберта и Кле­ро одни составятъ уже томъ въ 16— 20 листовъ. Сверхъ того, въ нашихъ

архивахъ хранится томъ писемъ *Гольд­баха.* Не смотря иа то, что этотъ ученый, во время жизни своей, поль­зовался большою извѣстностью, и самъ Эйлеръ, какъ видно изъ одного замѣ­чательнаго мѣста писемъ Даніила Бер­нулли, много уважалъ и любилъ его, — забвеніе, въ которое впало имя его и второстепенный интересъ, за­ключающійся въ его письмахъ, — хо­тя исключительно ученыхъ, — заста­вили меня не включать ихъ въ сбор­никъ, который предполагалъ я соста­вить. Теперь я узналъ, что въ архивахъ московскихъ хранится нѣсколько паке­товъ съ отвѣтами Эйлера Гольдбаху. Это обстоятельство совершенно из­мѣняетъ видъ дѣла: отвѣты Эйлера придадутъ письмамъ Гольдбаха такую важность, какой безъ нихъ они пе имѣ­ли бы, и изданіе полной переписки этихъ двухъ ученыхъ, безъ сомнѣнія, представитъ весьма любопытныя дан­ныя какъ для исторіи математики во­обще, такъ и для трудовъ Эйлера въ особенности. Надѣюсь получить изъ Москвы или оригинальныя письма Эй­лера, пли позволеніе снять съ нихъ копіи ([[24]](#footnote-25)).

«Съ тѣхъ поръ, какъ науки пере­стали быть исключительнымъ достоя­ніемъ небольшаго числа посвящен­ныхъ, эпистолярныя сношенія ученыхъ замѣнились журнальными статьями. Успѣхъ этого неоспоримъ , хотя от­кровенность, съ которою прежде уче-

S9 ные сообщали другъ другу свои мысли и открытія въ пріятельскихъ письмахъ —не. встрѣчается болѣе въ статьяхъ обдуманныхъ п напечатанныхъ. Тог­да вся жизнь ученаго отражалась, такъ сказать, въ этой корреспонденціи. Въ ней видишь, какъ постепенно приго­товлялись и развивались великія от­крытія; не пе достаетъ ни одного звѣ- на, ни одного перехода ; шагъ-за-шагомъ можно слѣдить путь, ведшій къ этимъ открытіямъ, и почерпать свѣдѣ­нія даже въ ошибкахъ геніальныхъ лю­дей, бывшихъ виновниками пхъ. Этимъ достаточно объясняется интересъ, за­ключающійся въ корреспонденціяхъ та­кого рода, и заставляетъ мепя надѣять­ся, что Академія дозволитъ мнѣ напе­чатать *<.<. Нѣкоторыя неизданныя пись­ма знаменитыхъ геометровъ XVIII-го вѣка къ Леонгарду Эйлеру».* Извѣстно, что совершенно такое же изданіе, от­носящееся къ сочиненіямъ и перепискѣ Лейбница приготовляется теперь въ Германіи.

«Если Академіи угодно будетъ со­гласиться на мое предложеніе , осмѣ­люсь обратить ея вниманіе еще па другое предпріятіе , внушенное мнѣ г-мъ Якоби (пзъ Кёнигсберга) и нахо­дящееся въ тѣсной связи съ предъиду­щимъ. Г. Якоби убѣждаетъ меня из­дать снова списокъ сочиненій Эйлера, приложенный отцомъ моимъ къ его *Похвальному Слову,* и указать томы нашихъ «Записокъ», въ которыхъ на­печатаны 183 посмертныя диссертаціи этого великаго геометра, обозначен­ныя въ «Похвальномъ Словѣ»—«неиз­данными». Это желаніе нашего учена­го сочлена напомнило мнѣ трудъ, пред­принятый мною въ 1817 и 1818 году собственно для себя, именно: систе­матическій каталогъ всѣхъ сочиненій Эйлера, съ ссылкою на академическіе сборники , въ которыхъ они заключа­ются. Прибавлю, для моихъ товари­щей не-математиковъ, что число э- тихъ сочиненій,сверхъ большихъ, из­данныхъ отдѣльно, составляетъ болѣе семи-сотъ, и что нывьче еще, спустя 60 лѣтъ по смерти этого великаго

человѣка, ни одинъ геометръ не мо­жетъ обойдтись безъ справокъ съ его сочиненіями. Сверхъ того, такой си­стематическій и хронологическій спи­сокъ необходимо долженъ облегчить отъискиваніе статей, въ которыхъ кто- либо имѣетъ нужду. Поэтому я под­вергнулъ трудъ свой новому просмо­тру и, дополнивъ, намѣреваюсь по­мѣстить его въ главѣ сборника пи­семъ и прибавить къ нему замѣтки о сочиненіяхъ Эйлера. Я находилъ, что нѣкоторыя записки, отмѣченныя неиз­данными въ спискѣ, приложенномъ мо­имъ отцомъ къ «Похвальному Слову Эйлеру», вѣроятно, впослѣдствіи, из­влечены изъ нашихъ архивовъ, пото­му-что ихъ нгтъ тамъ болве; другія, изданныя позже, пе означены въ спи­скѣ. Есть еще другія, которыя съ на­мѣреніемъ пе были напечатаны, частію потому-что на нихъ рукою моего отца было написано *ѵ. à supprimer»,* частію потому-что происхожденіе ихъ было подвержено сомнѣнію. Наконецъ, при разсматриваніи рукописей Эйлера, за­ключающихся въ нашихъ архивахъ, и тѣхъ, которыя находятся у меня, мой систематическій каталогъ долженъ до­ставить удобное средство къ опре­дѣленію съ точностію: какія изъ этихъ рукописей пе были никогда напечата­ны, потому-что списокъ неизданныхъ записокъ Эйлера, составленный отцомъ моимъ, могъ относиться только къ тѣмъ , которыя *были представлены Академіи* при его жизни. Такъ, на- прим., при поверхностномъ обзорѣ, я могу теперь указать полояштельно , какъ на неизданное , на огромное со • чиненіе, переписанное самимъ Эйле­ромъ, подъ названіемъ *«Astronomia mechanica».* Вѣрно найдутся еще дру­гія, и тогда вопросъ будетъ состоять въ томъ, чтобъ узнать, всѣ ли эти со­чиненія , или только нѣкоторыя изъ нихъ , достойны напечатанія, — во­просъ, который Академія благоволитъ представить на рѣшеніе коммиссіи. Гг. Струве, Остроградскііі и Буняковскій па передъ обѣщали мнѣ свое просвѣ­щенное содѣйствіе.»

Академія одобрила этотъ проектъ и уполномочила г. Фуса привести его въ исполненіе.

II.

Императорское Московское Общество И с пытател е й При­

роды.

Въ засѣданіи 19-го ноября 1841 го­да, вице-президентъ общества, г. Фи­шеръ фон - Вальдгеймъ , намѣреваясь представить рядъ замѣчаній, кото­рыя послужатъ повѣркою и дополне­ніемъ его изъисканій относительно геогностическаго значенія толщи и о- каменѣлостей Московской Губерніи, из­ложенныхъ въего сочиненіяхъ: «Огус- tographie du Gouv. de Moscou», и др. читалъ на этотъ разъ замѣчанія о мо­сковскихъ *белемнитахъ .* Принимая эти ископаемые остатки за внутрен­нюю твердую опору прикрѣпляющим­ся мышцамъ неизвѣстнаго животнаго , имѣющую, вѣроятно, тождественное значеніе съ костью морскихъ черниль­ницъ (Sepia или Onychoteutis), нынѣ живущихъ, г. Фишеръ полагаетъ беле­мниты состоящими изъ двухъ конусо­образныхъ слоевъ—внутренняго ядра и наружной оболочки—другъ въ друга вложенныхъ. Внутреннее ядро, имѣю­щее нѣжное строеніе, обыкновенно не замѣчается на белемнитахъ, предста-. вляющихъбольшею частіюоднунаруж­ную кору; одпакожь ва рисункѣ, предло­женномъ г. вице-президентомъ, ему удалось срисовать довольно-полное из­ображеніе ядра въ естественномъ по­ложеніи. Черная глинистая почва,про­никнутая желѣзнымъ колчеданомъ съ примѣсью многихъ органическихъ о- статковъ, покрывающая въ Нѣкоторыхъ мѣстахъ берега Москвы-рѣки, иног­да преисполнена, множествомъ беле­мнитовъ, въ которыхъ однакожь авторъ не могъ различить болѣе пяти видовъ.

Дѣйствительный членъ , докторъ Бэръ, читалъ записку о семействѣ *шмелей,* при чемъ обратилъ вниманіе въ-особенности па характеристику э­

тихъ насѣкомыхъ, законы ихъ обще­ственной жизни и нравовъ; старался , при помощи собственныхъ опытовъ , рѣшить причину жужжанія ихъ, кото­рое онъ полагаетъ въ быстромъ и у- сплепномъ изверженіи воздуха изъ ды­хательныхъ отверстій , и указалъ на­конецъ тѣхъ чужеядныхъ насѣкомыхъ, которыя, кладя яйцы посреди плода шмелей, поядаютъ его, развившись на­конецъ въ личинки.

Гг. дѣйствительные члены А. Г. Фишеръ и Рихтеръ, въ отвѣтъ на по­рученіе общества, представили мнѣ­ніе свое о травѣ *стырца* или *воло- сеця,* высланной изъ Томска г. Геден- штремомъ, отъ которой, по сказанію жителей , собаки излечиваются отъ многихъ болѣзней, даже отъ бѣшен­ства. Сколько можно судить по при­сланному сухому образцу, это растеніе извѣстно въ системахъ подъ названіемъ Agrostis vulgaris s. alba (s. stoloni- fera), по-русски—обыкновенная поле­вица. Этотъ родъ имѣетъ другой видъ, даже названный собачьею полевицею (Agrostis сапіпа), потому-что ее ѣдятъ собаки, для раздраженія желудка и про­изведенія рвоты , и потому, можетъ- быть, эта трава въ-самомъ-дѣЛѣ спаса­етъ ихъ отъ нѣкоторыхъ болѣзней, въ которыхъ раздраженіе желудка можетъ принести пользу. Но есть ли подлинно въ присланной травѣ собачья полеви­ца, этого рѣшить нельзя, по причинѣ совершенной высушки и поврежденія мелкихъ цвѣтковъ.

Первый секретарь, адыонкт-проФес- соръ Рульё показывалъ обществу: а) живаго бураго грифа (Vultur fulvus), пойманнаго въ 60 верстахъ отъ Мо­сквы, и залетѣвшаго, конечно, въ Мо­сковскую Губернію вовремя перелета своего. Онъ водится> на Кавказѣ и ниж­ней части Уральскихъ Горъ; d) Живую гадюку или козюльку (Vipeia berus , также изъ Московской Губерніи, един­ственное ядовитое животное, которое весьма рѣдко встрѣчается въ Москов­ской Губерніи.

Г. Германъ извѣстилъ общество письмомъ о составѣ минеральной во­ды, которую общество просило его раз­ложить химически. Эта вода выслана обществу г. Быховцомъ изъ Тарусы, и, по извѣщенію, приноситъ стражду­щимъ пользу отъ нѣкоторыхъ болѣз­ней. При этомъ г. Германъ увѣдом­ляетъ, что, по порученію его свѣтло­сти. князя Д. В. Голицына, онъ неда­вно занимался разложеніемъ желѣзи­стой воды , открытой *вь самой Мо- сквіъ* близь Варварки, заслуживающей полное вниманіе, и желаетъ прочесть объ пей записку въ будущемъ засѣданіи общества.

III.

Парижская Академія Наукъ."

*Новое фортепьяно.—*Нѣкто г. Изо- аръ, мастеръ при паровыхъ машинахъ на заводахъ г. Шальйо, произвелъ не­давно весьма важное усовершенствова­ніе въ Фортепьяно. Всякому ИЗВѢСТНО, что звукъ, издаваемый струною въ этомъ инструментѣ, отъ удара по ней молоточка, быстро ослабѣваетъ въ своей силѣ: недостатокъ весьма важ­ный; по его милости Фортепьяно, сра­внительно съ другими инструментами, занимаетъ незавидное мѣсто. Нынь- чеже, вслѣдствіе весьма простаго ме­ханизма, который придуманъ г. Пзоа- ромъ и который можетъ быть придѣ­ланъ ко всякому Фортепьяно, звукъ поддерживается во всей своей силѣ струею воздуха, доставляемаго неболь­шимъ мѣхомъ. Страсть къ музыкѣ родилась у Изоара во время посѣ­щенія лекцій профессора Савара объ акустикѣ. Здѣсь почерпнулъ онъ свѣдѣнія свои въ теоріи дрожанія тѣлъ, и возъимѣлъ мысль соообщить струнѣ сильнѣйшія дрожанія, застав­ляя ее играть роль языка, употребляе­маго въ духовыхъ инструментахъ. Та­кая мысль удивила прозорливаго про­фессора, который уже видѣлъ въ от­крытіи только что-родившемся все, что можетъ сдѣлать искусство инстру­ментальнаго мастера, и изъ прилежна­го ученика Изоаръ сдѣлался другомъг. Савара. Но осуществить свою мысль Изоару было пе такъ легко: малой суммы, пріобрѣтенной съ вели­кимъ трудомъ, скоро сдѣлалось недо­статочно даже ва предвари гельвые опы­ты, и потому Изоаръ принужденъ былъ продать свою мёбель, а потомъ даже часть инструментовъ... И вотъ наконецъ явился плодъ десятилѣтнихъ трудовъ и изъисканій: посредственныя, чтобъ несказать плохія Фортепьяно, из­дававшія подъ пальцами искуснаго ор­ганиста то звуки Флейты, то гобоя, то органа, то обыкновенные Форте­пьянные, плодъ еще несовершенный, по показывающій до какой степени можетъ быть усовершенствовано Фор­тепьяно.

Не отнимая изобрѣтательности у г. Изоара, многіе говорятъ однакожь, что- мысль его въ сущности не нова и при­надлежитъ по всей справедливости гг. Шпетту (Schnett) и Ченскому (Tschen- sky), представившимъ подобный ин­струментъ Парижской Академіи Наукъ еще въ 1790 году. Они обратили вни­маніе на эолову арфу и вздумали пре­вратить этотъ несовершенный ин­струментъ, издававшій гармоническіе аккорды, въ совершенно-музыкальный. Для этого они рѣшились пустить посредствомъ трубочекъ струю сгу­щеннаго воздуха па струны, сгруппиро­ванныя по четыре вмѣстѣ, для произ­веденія каждаго звука гаммы. Клави­ши, какъ видно изъ тогдашняго доне­сенія коммиссіи Академіи Наукъ, слу­жили только для открытія клапановъ, и слѣдственно для прохода воздуха по трубочкамъ,соотвѣтствующимъ каждой группѣ струнъ. У каждой группы струнъ поставлено было по двѣ трубочки въ косвенномъ положеніи, для того, чтобъ воздухъ ударялъ по струнамъ съ обѣ­ихъ сторонъ. Этотъ замѣчательный ин­струментъ названъ былъ изобрѣтате­лями *аиемокордомъ.* Опытъ, одпакожь, скоро показалъ, что нѣкоторыя ноты производятся аиемокордомъ съ чрез­вычайною медленностію — недостатокъ весьма важный во всякомъ музыкаль­номъ инструментѣ. Чтобъ избѣжать его, Шнеттъ и Чепскій устроили родъ смычка изъ безконечной ленты, кото­рая во время игранія безпрерывно дви­галась подъ струнами и посредствомъ особенныхъ рычажковъ касалась струнч, при ударѣ по клавишъ- въ одно время съ ударомъ по нимъ воздуха. Словомъ, механизмъ этотъ имѣлъ большое сход­ство съ нынѣшними молоточками въ Фортепьяно, которые, ударяя цо стру­нѣ, тотчасъ же и отскакиваютъ. Изо- аръ достигъ того же результата, т. е. заставилъ струны въ Фортепьяно изда­вать сильные звуки духоваго инстру­мента, очень замысловатымъ обра­зомъ. Онъ помѣстилъ подъ струнами небольшой подвижной ящикъ, раздѣ­ленный на столько отдѣленій, сколько находится струнъ въ Фортепьяно ; ме­жду каждымъ отдѣленіемъ и мѣхомъ находится клапанъ. Сгущенный воз­духъ изъ мѣха прежде вгоняется въ особенный резервуаръ, откуда уже вхо­дитъ въ отдѣленіе при поднятіи кла­пана, когда трогаютъ клавишу. Та­кимъ образомъ, сгруя воздуха изъ отдѣ­ленія, посредствомъ продолговатой ще­ли, въ которую середина струнъ мо­жетъ свободно вмѣщаться, направляет­ся на струны для продолженія и уве­личиванія пхъ.дрожанія.Сказано выше, что нѣкоторые тоны происходятъ очень медленно. Изоаръ устранилъ этотъ недостатокъ: для начальнаго об­разованія звука онъ предпочелъ моло­точки остроумному, но весьма слож­ному механизму гг. Шнетта и Чеп- скаго; это ему очень удалось: теперь, чтобъ заставить струну издавать обык- цовепный звукъ, нужно только пони­зить ящикъ, и струна, находясь такимъ образомъ внѣ дѣйствія воздуха, зву­читъ только отъ удара по пей моло­точкомъ. Посредствомъ простой пе­дали, которая опускала бы и подни­мала ящикъ,можно будетъ произволь­но измѣнять звуки Фортепьяно, что даетъ играющему безчисленныя посо­бія для произведенія разнообразныхъ музыкальныхъ эфсктовъ, особенно, если раздѣлить этотъ ящикъ на нѣсколько частей, ііа-прпмѣръ по числу октавъ,

могущихъ подыматься и опускаться независимо другъ отъ друга: тогда можно будетъ играть разомъ на *двухъ* инструментахъ, такъ, нанр: опустить ящики подъ дискантными струнами и, поднявъ подъ басовыми, можно со­единить обыкновенные, высокіе тоны Фортепьяно съ низкими тонами духо­выхъ инструментовъ, или обратно, но во всякомъ случаѣ эффектъ будетъ‘по- разительный. Проба этого инструмен­та, произведенная въ засѣданіи Па­рижской Академіи Наукъ, возбудила общее одобреніе, и теперь Фортепьяно займетъ вѣроятно мѣсто въ орке­страхъ, чему до-сихъ-поръ препятство­вали слабые звуки этого инструмента.

IV.

Общество Поощренія Ис-  
кусствъ и Ремеслъ въ Пари-

ж Ѣ.

Наиболѣе замѣчательныя донесенія, представленныя обществу въ послѣд­нія засѣданія, были. г. Пейепа о спо­собъ Донбаля извлекать посредствомъ промывки сахаръ изъ свекловицы. Соб­ственно, способъ этотъ заключается въ обработкѣ корней горячею водою и по­томъ въ промывкѣ ихъ холодною во­дою. Въ маломъ видѣ, сахаръ извле­кается этимъ способомъ весьма удоб но; но когда обработывается большое количество свекловицы, какъ, на-пр., иа заводъ Виньё (Vigneux) , тогда охлажденіе всей массы происходитъ о чень медленно,отъ-чего нѣкоторая часть сахара дѣлается некристализующею- ся, что составляетъ настоящую поте­рю. Г. Пейенъ , отъ имени комитета по части химическихъ искусствъ, пред­ставилъ обществу благопріятное до­несеніе о декстринной Фабрикѣ брать­евъ Фушаръ. Кристаллизація сахара у нихъ производится очень удовле­творительно и способами весьма остро­умными.—Не менѣе замѣчательно до­несеніе г. Малё о запискѣ г. Увьера относительно постройки камаргскаго маяка. Мѣсто , назначенное для no- т. ХХ.-Отд. VIII. стройки маяка , занято болотомъ, въ которомъ вода не такъ высока чтобъ можно было подвозить матеріалы водою, но и доставлять на возахъ тоже невоз- моашэ по вязкости грунта. Г. Увьеръ придумалъ особенныя колеса для те­легъ, весьма простаго устройства и совершенно приспособленныя для этой цѣли. Вышина ихъ слишкомъ въ два аршина и они не могутъ завязнуть въ болотѣ.

Общество назначило особенную ком­миссію для разсмотрѣнія предложенія г. Ластейри (Lasteyrie) выбить медали въ честь г. Папина, какъ изобрѣтате­ля паровыхъ машинъ, Уатта,—прило­жившаго это открытіе къ промышле- пости, и Фультона, виновника суще­ствованія пароходовъ.

Способъ извлекать большія выгоды изъ краппа,-—Марёна,или крапъ (rubia tinctorum), употребляет­ся въ большой ь количествѣ красиль­ными Фабрикантами для окрашиванія тканей , преимущественно льняныхъ и бумажныхъ, въ превосходный крас­ный цвѣтъ, и доставляетъ одну изъ самыхъ постоянныхъ красокъ. Марё- на , кромѣ краснаго красильнаго ве­щества (ализарина), содержитъ въ се­бѣ еще другое, жолтое (ксантинъ); пер­вое, ализаринъ, въ водѣ растворяется очень трудно: вотъ почему на Фабри­кахъ, гдѣ употребляется марёна при обыкновенныхъ способахъ крашенія , никогда изъ нея не извлекаютъ всего количества красильнаго вещества и вы- брасываютъ гущу послѣ крашенія, какъ ни къ чему негодную , когда еще ею можно бы окрасить вдвое болѣе ткани, только предварительно подвергнувъ нѣкоторой обработкѣ. По важности предмета, приводимъ въ подробности способъ, предложенный г.Моассономъ. Марену, которую хотятъ вторично у- потребить въ дѣло, должно тотчасъ по вынутіи изъ красильнаго котла оомыть большимъ количествомъ воды и высу­шить совершенно. Потомъ надобно налить въ деревянный чанъ, покрытый

изнутри листовызгь свинцомъ , воду, смѣшанную съ сѣрною кислотою въ такой пропорціи, чтобъ смѣсь пока­зывала по ареометру .5°. Въ эту воду кладется высушенная масса въ такомъ количествѣ, чтобъ образовалась густая кашица, и она оставляется мокнуть на 24 часа. По истеченіи этого времени, марёпа перекладывается въ другой чапъ со втулкою или краномъ въ нижней части , для спуска промывной воды. Въ чанѣ опа промывается водою до- тѣхъ-поръ, пока кислота совершенно пе отдѣлится ; послѣ этого марёпа высушивается, если не тотчасъ пой­детъ въ дѣло; въ противномъ случаѣ не высушивается , а только опредѣ­ляется, сколько въ пей находится во­ды. Выгоды, представляемыя обрабо­танною такимъ образомъ мареною,весь­ма значительны. Она производить на тканяхъ всѣ оттѣнки краснаго цвѣта болѣе яркіе, чѣмъ необработанная ма­рена ; краска почти не пристаетъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ нѣтъ протравы, или которыя напитаны жиромъ. Сравни­тельно съ необработанною мареною, ея нужно только одна четверть для окрашиванія въ одинаковый цвѣтъ. Впрочемъ , для крашенія бумажныхъ тканей въ яркій, пунцовый цвѣтъ,ка­ковы, ва-прим., адріанопольскій, оай- ака (рауака) и другіе, употреблять ее невыгодно, потому - что къ тканямъ, напитаннымъ масломъ или жиромъ , краска пристаетъ трудно; должно, вмѣ­сто теплой бани.ткань опустить въ ба­ню, которая кипѣла бы по-крайней- Мѣрѣ полчаса; потомъ вторично напи­тать протравами и снова опустить въ свѣжую баню; а какъ для каждой ба­ни потребно обработанной марёны столько же, сколько и свѣжей, то и выходитъ, что ее нужно для густыхъ цвѣтовъ вдвое противъ послѣдней ; для всѣхъ же другихъ цвѣтовъ , какъ мы сказали , ее гнетъ не болѣе чет­вертой доли. Вообще, всѣ цвѣта, какіе сообщаетъ тканямъ обработанная ма- рёна, постоянны столько же, какъ-бы окрашенные свѣжею.

**МЫСЛИ О ПОСТРОЙКѢ ИСАКІЕВ­СКАГО МОСТА ЧАСТНОЮ КОМПА­НІЕЮ.** — Быстрое сооруженіе прекрас­наго Аничковскаго Моста произвело въ столицѣ сильное впечатлѣніе: всѣ заговорили о необходимости постоян­наго Исакіевскаго Моста, можетъ-быть единственнаго украшенія, котораго не достаетъ великолѣпной Невѣ. Потреб­ность въ немъ казалась ощутительнѣе въ особенности послѣ нынѣшняго но­ября , когда сообщеніе съ Васильев­скимъ Островомъ прерывалось такъ часто и на такое долгое время.—Пра­вительство, которое у васъ идетъ все­гда впереди общаго згнѣнія и подаетъ примѣръ всему прекрасному, давно уже думало о томъ. Не пріемля смѣ­лости разсуждать о томъ, что будетъ предпринято, да это впрочемъ и не­извѣстно , мы хотимъ разсмотрѣть, какого рода мостъ избрала бы частная компанія, если бы ей позволено было строить его на свой счетъ, съ тѣмъ, чтобъ пользоваться опредѣленное вре­мя доходами съ него.

На такой рѣкѣ, какъ Нева, возможенъ постоянный мостъ четырехъ родовъ; каменный, деревянный пли желѣзный на каменныхъ быкахъ, и цѣпной.—-Дере­вянный па сваяхъ, какъ Тючковъ, па глубокой рѣкѣ слишкомъ непроченъ.— Чтобъ рѣшить, 5 которому изъ четы­рехъ мостовъ отдать преимущество, надо разсмотрѣть мѣстныя обстоятель­ства, й ;л ">■■■: .іииоюг

Нева течетъ въ берегахъ весьма по­логихъ; набережныя возвышены надъ обыкновеннымъ уровнемъ воды не болѣе какъ на двѣ сажени. Ши­рина рѣки ВЪ МѢСТѢ НЫНѢШНЯГО Исакіевскаго Моста 140 саженъ, глу­бина въ серединѣ около 6 саженъ, те­ченіе довольно быстрое. Ледъ идетъ сильный и продолжительный, и надо прибѣгнуть къ новымъ соображеніямъ, чтобъ предохранить быки, утвержден­ные въ серединѣ рѣки, отъ его дѣйствія; трудно быкамъ обыкновеннаго устрой­ства устоять , когда холодная красавица начнетъ сжимать ихъ въ своихъ объя­тіяхъ, или когда, послѣ полѵгодоваго

тѣснаго заключенія, она съ досадой ста­нетъ рвать свои оковы. Льдины, об­разующіяся въ Ладожскомъ Озеръ, по- колебаютъ основанія, какія дѣлаются въ Западной Европѣ для мостовъ. Если мостъ бѵдетъ строиться на мѣ­стѣ нынѣшняго Исакіевскаго,-а это, ка­жется, всего удобнѣе, —то должно имѣть въ виду еще одно обстоятельство, ко­торое не встрѣчается ни на Сенѣ, ни въ верхней части Темзы въ Лондонѣ, гдѣ построены всѣ мосты. Нева—рѣка судоходная; корабли небольшаго раз­мѣра плывутъ въ Биржу и назадъ съ мачтами; военные суда строятся и спускаются въ Адмиралтействъ и так­же проходятъ чрезъ мостъ.

Ненадо еще забывать о наводненіяхъ, которымъ подверженъ Петербургъ: — всякій мостъ болѣе или менѣе постра­даетъ оть нихъ. Вотъ главное, на что должно обратить вниманіе при постройкѣ моста.

Всякаго рода мосты, кромъ цѣпныхъ, которые могутъ быть переброшены одною легкою аркою чрезъ всю Неву, укрѣпляются на каменныхъ быкахъ, основанныхъ въ. срединѣ рѣки. При быстротѣ, глубинѣ, свойствѣ грунта Невы, подводная работа быковъ са­мая трудная, дорогая часть постройки. Чѣмъ ихъ меньше, тѣмъ лучше въ Фи­нансовомъ и строительномъ отноше­ніи, и даже потому-что большое чи сло ихъ стѣснитъ теченіе рѣки, уве­личитъ быстроту ея и самый напоръ льда. И такъ, наивозможно-.меньшее число быковъ есть важнѣйшее условіе при постройкѣ моста компаніею.—усло­віе, котораго она пи на минуту не дол­жна терять изъ виду.

Каменный мостъ всѣхъ прочнѣе, долговѣчнѣе, и всего лучше соотвѣт­ствуетъ величію сѣверной Пальмиры; но при мѣстныхъ обстоятельствахъ Невы, онъ и дорогъ и невозможенъ. Каменныя арки рѣдко бываютъ бо­лѣе 20 саженъ въ отверстіи. Если знаменитый мостъ па Дунаѣ , по­строенный Траяномъ и разрушенный геніальнымъ его преемникомъ, будто-\* бы изъ зависти (\*), имѣлъ арки въ отверстіи въ 26 саженъ, то это рѣдкій случай. Берега Дуная вы­соки, и была возможность устроить арки полукругомъ, которыя прочнѣе всѣхъ и допускаютъ наибольшіе раз­мѣры. Надо знать, что арки намостахъ бываютъ трехъ родовъ: полукруглыя (âplein, cintre), эллипеисомъ(еп anse de panier), какъ на старыхъ мостахъ на Фонтанкѣ, и плоскія, или отрѣзкомъ круга, какъ на новомъ Аничковскимъ Мостѣ. — Первыя прочнѣе всѣхъ, вто­рыя красивѣе; плоскія употребляют- ся когда невозможно сдѣлать двѣ пер­выя. Такъ какъ полукруглыя не го­дятся по низкому положенію береговъ рѣки, то архитекторъ поневолѣ при­бѣгнетъ къ аркамъ втораго или треть­яго рода, дастъ имъ наибольшій раз­мѣръ для того, чтобъ дѣлать ихъ чи­сломъ ка'къ-можно-менѣе, и однакожь увидитъ себя въ необходимости стро­ить по-крайней-мѣрѣ 7 арокъ, изъ ко- нхъ одна проходная и 6 быковъ: слиш­комъ много!—Это первое неудобство. Другое затрудненіе состоитъ въ томъ, что выгибъ арокъ, говоря технически, стрѣлка или подъемъ, выходятъ болѣе двухъ саженъ; основанія или подошвы арокъ будутъ въ водѣ, и онѣ сильно потерпятъ отъ плавающихъ тѣлъ, отъ льда, и скоро разрушатся. Въ нынѣш­нее время горизонтальность моста счи­тается однимъ изъ главнѣйшихъ усло­вій его красоты и удобства; новые мосты въ Парижѣ, Іенскій, .Іудовика ХѴІДІельискій —всѣ построены такимъ образомъ; въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ напримѣръ вь знаменитомъ мостѣ въ Бордо, на Гароннѣ, допускается не­большая выпуклость. При этомъ усло­віи, но малому возвышенію береговъ

(’) Это говорить исторія —и несправедли­во. Траянъ дѣйствовалъ въ духѣ древнихъ Римлянъ, и имѣлъ нужду въ постоян­номъ мостѣ для наступательныхъ дѣй­ствій противъ Германцевъ. — Адріанъ , гораздо - лучше понимавшій настоящія выгоды имперіи, рарушилъ мостъ, оез- полезный для обороны, охраненіе коего требовало присутствія **цѣлой** арміи.

Невы, прійдется строить какъ-можно- болѣе арокъ, чтобъ онъ вышли положе или ниже; аркамъ соотвѣтствуютъ быки, увеличенія числа которыхъ всѣ- ми мѣрами должно стараться избѣ­гать.—Въ Парижъ много прекрасныхъ мостовъ; Наполеонъ выстроилъ два или три, Іенскій, lardin du Roi, des Arts, которые молва назвала первыми въ міръ; и точно, оаи были бы очень хороши, если бы не вѣчный во всемъ соперникъ Джонъ - БуЛь: мосты эти прекрасны, но всравненіи съ лон­донскими — игрушка, бездѣлка. Надо обратиться въ Лондонъ, чтобъ уди­вляться памятникамъ этого {іода. Изба­лованные Фортуною англійскіе богачи пе знаютъ куда употреблять свои день­ги; простая компанія купцовъ строитъ изъ вѣковаго гранита мостъ конечно са­мый великолѣпный между существую­щими, прошедшими, и на долго изъ будущихъ,—мостъ, которому позавидо­вали бы самые Римляне, и называютъ его Ватерлоскимъ. Мостъ этотъ, не много длиннѣе нашего Исакіевскаго, стоитъ 22 мильйона. Компанія могла бы выстроить мостъ вчетверо де­шевле; народная гордость требовала сооруженія пышнаго, которое бы оста­лось на вѣки въ потомств-в и вели- чіемъсвоимъ напоминало славный день, когда потухла звѣзда счастія, горѣвшая такъ долго, такъ ярко для исполина новыхъ временъ, — Если Ватерлоскій Мостъ длиннѣе, то Исакіевекій пред­ставляетъ несравненно болѣе трудно­стей при построеніи, ибо Нева глуб­же Темзы, и вѣроятно обойдется не менѣе какъ въ 20 мильйоновъ, что для нашей компаніи слишкомъ дорого.

Не отдать ли преимущество желѣз­ному мосту на каменныхъ быкахъ?

Желѣзные мосты изобрѣтены въ ХѴТП вѣкѣ; по-крайней-мѣрѣ тогда пхъ стали дѣлать въ значительныхъ раз­мѣрахъ; первый большой мостъ воз­двигнутъ въ Англіи въ 1779 году на рѣкѣ Севернѣ. Самый величествен­ный желѣзный мостъ— Сундерлэпдскій, въ Графствѣ Доргэмскомъ, въ одну ар­ку. Какъ колоссъ родосскій, онъ упи­

рается пятами въ двѣ каменныя мас­сы и служитъ входомъ въ гавань; подъ огромнымъ его сводомъ, возвышающим­ся на пятнадцать сажеиъ надъ поверх­ностію воды, корабли проходятъ на всѣхъ парусахъ. —И это еще не луч­шій желѣзный мостъ. — Чтобъ видѣть другія дивныя произведенія искусства, надо опять ѣхать въ Лондонъ и стать на то мѣсто на Темзѣ, откуда видны великолѣпнѣйшіе мосты въ мірѣ , Ватерлоскій, Воксальскій и Сутвер- скій; послѣдній на трехъ желѣзныхъ аркахъ, изъ которыхъ средняя имѣетъ отверстіе въ 34 сажени.—Паша ком­панія едвали возьмется строить такой мостъ: для него чрезъ Неву надо сдѣ­лать пять арокъ и основать четыре быка въ рѣкѣ ; это одно уже будетъ стбять значительныхъ суммъ. Если по­ложить отверстіе средней арки въ пятнадцать саженъ для подъемнаго мо­ста, чрезъ который могли бы проходить корабли, отверстіе двухъ слѣдующихъ по 34, крайнія выйдутъ по 30; стрѣл­ка большой арки будетъ имѣть болѣе трехъ саженъ, отъ-чего мостъ утра­титъ горизонтальность и получитъ, какъ Каменно-Островскій илиКарайа воФло- ренціи, видъ горба или большой дуги; средина станетъ гораздо выше краевъ и набережной, что сопряжено съ боль­шими неудобствами: на крутой пока­тости подъемъ и спускъ для экипажей и тяжелыхъ обозовъ, идущихъ въ Бир­жу , очень затруднителенъ , особенно осенью въ гололедицу и зимою; ско­пленіе повозокъ будетъ вѣчное, несча­стные случаи часты. На большихъ до­рогахъ легко избѣжать этого неудоб­ства, дѣлая насыпи къ подъѣздамъ мостовъ; такимъ образомъ подъемъ и спускъ становятся положе. Въ Пе­тербургѣ это невозможно: кто пред­ложитъ сломать для этого на Василь­евскомъ Островѣ зданія, принадлежащія казенному въдомству ? кто дерзнетъ портить на адмиралтейской сторонѣ великолѣпнѣйшую площадь въ мірѣ и коснуться подножія статуи Петра-Ве­ликаго? Еслибъ все это и могло быть преодолѣно, то и въ этомъ случаѣ на-

ша компанія не станетъ строить же­лѣзнаго моста: онъ обойдется ей ми- льйоновъ въ двѣнадцать или и болѣе.

Обратимся къ деревяннымъ мо­стамъ. О безобразномъ и невозмож­номъ проектѣ Кулибина—о деревянномъ м ’стѣ въ одну арку чрезъ всю Неву, пе стоитъ вспоминать. Посмотримъ лучше на труды народа юнаго, про­мышленаго , который сооружаетъ о- громные мосты и дороги.—не какъ Ри­мляне п Англичане, для вѣчности и славы народной,—а какъ благоразумный купецъ, разсчитывая каждую копейку, какъ-можно-дешевле.; они строятъ пре­имущественно деревянные мосты па каменныхъ быкахъ и строятъ ихъ очень дешево. Такого рода мосты есть у насъ въ Новъгородѣ, Нарвѣ, и строит­ся въ Бронницахъ. Арки ихъ имѣютъ небольшое отверстіе, и отъ-того онѣ стбятъ дороже, чѣмъ у Американцевъ, обладающихъ тайною строить деревян­ныя арки большаго размѣра, и въ-слѣд ствіе того строить ихъ дешево; чѣмъ больше арки, тѣмъ менѣе требуется быковъ, самой многотрудной и доро­гой части работъ.—Моетъ чрезъ рѣку Сусквегапу въ Колумбіи, вѣроятно са­мый длинный въ цѣломъ свѣтѣ,состо­итъ изъ 29-ти арокъ, каждая въ 28 са­женъ въ отверстіи, поддерживаемыхъ 28-мыо быками и двумя береговыми у- стоями. Проѣзды его приспособлены какъ для простыхъ экипажей, такъ и для повозокъ желѣзной дороги. — Въ Фи ладельФІи построенъ чрезъ рѣку Шуилькиль мостъ объ одной аркѣ, от­верстіемъ въ 45 саженъ, чтб едва вѣ­роятно; тутъ же есть другой мостъ на трехъ аркахъ; средняя имѣетъ 27 саженъ отверстія, подъёмъ или стрѣл­ка въ 13 Футъ; быки устроены на глу­бинѣ 41 Фута.—Онъ крытый, какъ по­чти всѣ деревянные мосты въ Сѣвер­ныхъ Штатахъ; полъ въ немъ, какъ въ Бронницкомъ Мосту, не сверху сво­довъ, а подъ ними, наравнѣ съ осно­ваніями ; этотъ мостъ, построенный частною компаніею за 1,500,000 руб., можетъ служить мѣриломъ для цѣнно­сти нашего моста. Его можно бы очень построить на Невѣ: глубина оди­накова, но ширина вдвое болѣе, и по­тому онъ будетъ о пяти аркахъ иобой- дется,вѣроятно, неболѣеЗ-хъ мильйо- новъ: несравненно дешевле каменна­го и желѣзнаго моста ; противъ него можно сказать только, что онъ закры­ваетъ видъ рѣки, некрасива, и недолго­вѣченъ.— Наводненіе, подобное 7-го ноября 1824 гола, вѣроятно разрушитъ его до основанія.

Остаются цѣпные мосты. Это из­обрѣтеніе новыхъ временъ , по своей дешевизнѣ и другимъ выгодамъ, снача­ла быстро распространилось,—Отъ нѣ­сколькихъ несчастныхъ случаевъ поко­лебалось довѣріе къ нимъ, но не уни­чтожилось, заставивъ только быть р- сторожнѣе... Навьб, въ классическомъ своемъ сочиненіи о цѣпныхъ мостахъ, основываясь на теоріи, съ важностію увѣряетъ въ возможности построить висячій мостъ въ одну арку на 250 саженяхъ; мало того: чѣмъ длиннѣе арка, говоритъ онъ, тѣмъ сравнитель­но она безопаснѣе, прочнѣе и легче къ построенію. — Трудность сооруженія уменьшается съ увеличеніемъ отвер­стія арки, и успѣхъ тѣмъ несомнѣн­нѣе, чѣмъ предпріятіе кажется смѣ­лѣе. Посему мосты этого рода пре­имущественно способны къ сообщенію между берегами широкихъ рѣкъ, и не трудно, повѣсивъ одну легкую какъ креповыйпіарФЪ арку чрезъ всю Неву, заковать въ цѣпи эту гордую нимфу; но берега рѣки такъ низки, что мостъ прерветъ всякое судоходство; необхо­димо измѣнить этотъ образъ построй­ки и составить мостъ изъ двухъ цѣп­ныхъ полумостовъ и одного подъемна­го между ними. Такого рода мостъ совершенно-новое явленіе, и въ первый разъ былъ построенъ года три или четыре тому назадъ братьями Сегенъ въ Руанѣ. По срединѣ Сены утвер­ждены два каменные быка на разстоя­ніи 9 саженъ одинъ отъ другаго; на быкахъ стоятъ чугунные столбы, со­единенные въ вершинахъ поперечными связями; столбы образуютъ арку, подъ которою проходятъ корабли, посред­

ствомъ подъемнаго моста, помощенна­го между быками. Пьпи лежать на столбахъ, Спускаются по об и стороны внизѣ пологою дугою и утверждены въ берегахъ. Длина моста 93 сажени; опъ стоитъ только 700,000 рублей 'и даетъ компаніи восемь съ половиною процентовъ. Красота, легкость, про­зрачность, можно сказать, воздушность такого моста уже достаточно объясня­ютъ предпочтеніе, которое ему отда­ютъ предъ всѣми другими сооруженія­ми; онъ не стѣснитъ русла рѣки,какъ каменный, не закроетъ величественной Невы, какъ деревянные крытые мосты въіИтатахъ, гдѣ жители, разсчетливые купцы, во всемъ ищутъ одной грубой пользы и отвергаютъ изящное. Для Петербурга трудно, кажется, приду­мать что нибудь лучше; конечно, надо измѣнить размѣры, сдѣлать арку не- много-шире, напримѣръ въ 15 Саженъ, чтобъ корабли, строящіеся въ адми­ралтейской верфи, могли безопасно про­ходить чрезъ нее, онъобошелся бы,вѣ­роятно, немного- дороже деревяннаго моста на аркахъ, можетъ-быть .мильй­она въ четыре. Дли деревяннаго мосга нужно четыре быка, изъ коихъ два средніе огромнаго размѣра, для того, чтобъ Могли сопротивляться боковому горизонтальному давленію арокъ, безъ іісикаго противодѣйствія, между-тѣмъ, какъ въ цѣпномъ мостѣ нужно только два быка и не такіе большіе, ибо да­вленіе на нихъ чугунныхъ столбовъ чисто-вертикальное. Въ Руанѣ мостъ даетъ болѣе восьми процентовъ; въ Пе­тербургѣ, гдѣ сообщеніе съ зарѣчными частями очень дѣятельно, компанія по­лучитъ, по всей вѣроятности, столь­ко же.—Одно ей страшно: сильное на­водненіе. Пѣтъ никакого средства отвратить этого; можно, правда, возвы­сить полъ моста надъ горизонтомъ водъ самаго сильнаго наводненія, но тогда пало уже непремѣнно для свободнаго подъѣзда къ мосту дѣлать насыпь отъ половины Петровской Площади, почти отъ ограды Исакіевскаго Собора, что очень обезобразитъ мѣстность.

11. Г Е Р С Е B A н О B Ь ,

—Государь Императоръ, украсивъ знаменитое Боро іино сооруженіемъ па­мятника, повелѣлъ воздвигнуть памят­никъ и въ стѣнахъ Смоленска, чтобъ и позднѣйшіе сыны Россіи съ благого­вѣніемъ'чтили безсмертныя мѣста, от­стаивавшія нѣкогда честь и славу Оте­чества. Памятникъ, воздвигнутый въ Смоленскъ, вылитъ изъ чугуна въ ви­зантійско-готическомъ вкусѣ, и по­ставленъ, по назначенію мѣста Госуда­ремъ Императоромъ, на парадной пло­щади, противъ Королевскаго Бастіона, бывшаго главнымъ пунктомъ сраже­нія 5-го августа 1812 года. Памят­никъ подобенъ бородинскому, съ тою разницею, что его украшаютъ парящіе золотые орлы. Высота памятника съ курганомъ, па которомъ онъ поста­вленъ, 36 аршинъ; окружность пьеде­стала 19 съ половиною аршинъ. Въ срединѣ обелиска его икона Смолен­ской Божіей Матери, а на пьедесталѣ планъ сраженія и слѣдующія надписи: */) З-іо августа защищало Смоленскъ 62 батальона., 8 эскадроновъ, 444 орудія-, II) Защищавшіе Смоленскъ: Раевскій, Дохтуровъ; III) Т'лавно- командовавіиіе: Барклай- де - ТолЛи, Багратіонъ-, IV) Сраженіе подъ Смо­ленскомъ 4 и 3 августа 1812;* У) *Не­пріятеля-. генераловъ убитъ /, ра­нено* 3, *воиновъ выбыло изъ строя до 20,000; VI) Русскихъ: генераловъ убито 2, раненъ !, воиновъ выбыло изъ строя до 9.600; VII) 5 августа, напало непріятеля 444 батальоновъ, 28 эскадроновъ, до 500 орудій.*

— ВъБухареств,29 сентября прош­лаго года, происходило торжественное открытіе памятника, воздвигнутаго па могилахъ павшихъ въ 1828 и 1829 го­дахъ русскихъ воиновъ изъ отряда, на­ходившагося въ Малой Валахіи, подъ командою генерал - адъютанта баро­на Гейсмара. Этотъ памятникъ пер­воначально былъ поставленъ въ 1829 году , стараніемъ гг. шгаб - и обер-

евой — въ ростъ; В. А. Жуковскаго, И. А. Крылова, князя Оболенскаго, 11, В. Кукольника, А. 11. Брюллова— поколѣнные; госпожъ Петровой звѣ- стной оперной артистки), Алексѣевой, неизвѣстной ламы, господъ Лихонина, Бека. Яшина, Яненко, Будкина, Стрѵ- говщикова—грудные. Нѣсколько эски­зовъ и картинъ малаго размѣра—ждутъ окончанія.

— Ученикъ К. 11. Брюллова, Ми­хайловъ, занимается окончаніемъ весь­ма замѣчательной картины «Дѣвушка передъ паникадиломъ». Сочиненіе и са­мое исполненіе этого прекраснаго про­изведенія обнаруживаютъ сильное влі­яніе профессора. Онъ же началъ, по заказу одного командира корабля, об­разъ «Тайная Вечеря», для которой головы апостоловъ заимствовалъ изъ извѣстной картины Леонарда да-Вин- чи.

— Въ Оксфордѣ, для Радклифской Университетской Библіотеки куплено богатое собраніе > оригинальныхъ ри­сунковъ Ра<і>аэля-Санціо и Микель- Авд;кело,состоящееслишкомъ изъ 200 листовъ и принадлежащее знаменито­му англійскому живописцу Лаурен- су. Это собраніе цѣнится въ 1400 фунтовъ стерлин.—Каждый рисунокъ находится за стекломъ въ богатой зо­лотой рамѣ.

—Сословіе берлинскихъ архитекто­ровъ единодушно положило воздвиг­нуть памятникъ знаменитому своему учителю въ архитектурѣ, Шпнкелю, но его же собственному проекту. Шинкель, при жизни своей, сочинилъ и нарисовалъ проектъ памятника од­ному умершему прусскому вельможѣ. Этотъ проектъ, по нѣкоторымъ об­стоятельствамъ, не приведенъ былъ въ дѣйствіе, и теперь послужитъ до­стойнымъ памятникомъ своему изоб­рѣтателю. Монументъ будетъ состо­ять изъ обелиска, на вершинѣ кото­раго поставится бюстъ Шинкеля.

■ —Пи одинъ художникъ Италіи и Франціи ие могъ доселѣ скопировать въ натуральную величину знаменитой картины Рафаэля, «Вознесеніе». Это

офицеровъ 2 бригады 17 пѣхотной ди­визіи, па кладбищѣ, отведепнщиь по распоряженію бывшаго въ то время каймаканомъ Малой Валахіи, Констан­тиномъ Гикою; но чрезъ поспѣшную работу въ скоромь времени началъ разрушаться. Нынѣ исе, начальникъ валахскихъ войскъ, Велъ Спатарь Ги­ка, изъ преданности къ побѣдоносной ' россійской арміи, собственнымъ сво­имъ иждивеніемъ возобновилъ и вели­колѣпно украсилъ этотъ памятникъ и тѣмъ увѣковѣчилъ воспоминанія объ отрядѣ русскихъ войскъ, столь хра­бро противостоявшихъ гораздо-силь­нѣйшему числу непріятелей.

—Ректоръ Санктпетербу рской Акаде­міи Художествъ. В. И. Демутъ Малп- новкій, окончилъ въ частяхъ модель памятника царю Михаилу Ѳедоровичу и Сусанину: на возвышенной колоннѣ находится бюстъ царя Михаила (въ этомъ бюстѣ художникъ изобразилъ черты Государя Наслѣдника Цесаре­вича)-; : на пьедестатѣ колонны поста влена колѣнопреклоненная Фигура Су­санина, молящагося о томъ, чтобъ Всевышній подкрѣпилъ его силами сво­ими0 принести жертву за спасеніе . царя, надежды отечества; взоръ Суса­нина обращенъ къ небу. Въ барель­ефѣ пьедесталя изображены обстоятель­ства его кончины.

— К. П. Брюлловъ, посвящающій, обыкновенно,зимнее время иа письмо портретовъ и другія менѣе-важныя за­нятія, не измѣнилъ своей привычкѣ и въ нынѣшнемъ году. Послѣ продол­жительной и постояной двухмѣсячной работы надъ картиною «Осада Пскова», которая уже близка къ окончанію, онъ сдѣлалъ множество эскизовъ в рисун­ковъ акварельныхъ, кистью и каранда­шомъ, кромѣ портретовъ, всегда со­единяющихъ въ себѣ достоинства кар­тинъ. Нѣкоторые совершенно оконче­ны, другіе оканчиваются, третьи въ подмалевкахъ ждутъ минуты распо­ложенія художника. Теперь въ его ма­лой мастерской портреты: .графини Самойловой и ея воспитанницы -—- въ ростъ: госпожъ Чернышевой и Алсѵфь-

геніальное твореніе заключаетъ въ себѣ столько неподражаемыхъ красотъ, что самые искусные живописцы при­ходятъ въ отчаяніе, копируя его — Недавно веронскій художникъ Карло Сонти однакожь отважился снять ко­пію съ этой картины въ величину оригинала. Копія возбудила всеобщій восторгъ и похвалы знатоковъ въ Неаполѣ. Этотъ огромный успѣхъ до­шелъ до слуха папы, и по этому случаю римское правительство стро­го запретило теперь всѣмъ художни­камъ снимать копіи съ означенной картины въ величину эргинала. Одна только такая копія съ этой картины находится въ Парижѣ , и украша­етъ собою главный алтарь Церкви Св. Магдалины.

—Въ одномъ изъ послѣднихъ ну­меровъ «Charivari» напечатана кар­ри кату ра на Виктора Гюго. Поэтъ си­дитъ на башнѣ, сооруженной изъ его сочиненій — драмъ, романовъ, стихо­твореній; ноги его протянуты, чело, необыкновеннаго размѣра, повидимо­му, полно гигантскихъ помысловъ; онъ подпираетъ его лѣвою рукою, между-тѣмъ, какъ правая, держа пе­ро, покоится на одной изъ двухъ ба- шень церкви Nôtre-Dame. Лѣвая но­га его лежитъ на крышъ Француз­скаго Театра, — правая на куполѣ кардинальскаго дворца (Французской Академіи), Крошечные карлики, —съ одной стороны, актёры и театраль­ные акціонеры; съ другой—академики, ползутъ по крышѣ подобно кошкамъ; всѣ, повидимому, поклоняются необъят­нымъ коб лукамъ великаго поэта. Изъ- подъ подколѣнка проглядываетъ Ван- домская Колонна. нѣсколько разъ воспѣ­тая Викторомъ Гюго. У основанія ба­шни, сооруженной изъ его твореній, стоитъ огромнѣйшій сундукъ , въ который носильщики тащутъ ужасные мѣшки съ деньгами. Насупротивъ ог­ромнаго чела поэта видна ночная сце­на на Блоскбергѣ со всѣми ея принад­лежностями (этимъ выражаются сюже­ты романтической поэзіи Гюго)—кол­дуньи верхомъ на помелахъ, скелеты, висѣлицы и колеса, и среди всего этого аматёра Казимодо. — Внизу слѣдую­щіе стихи:

Hugo!!!

Sa puissance Est immense, Il condense Mort et danse, Rire et pleure, Il mélangé

L’homme et l’ange

El la fange

Et les fleurs и пр. u iip.

—Въ послѣднемъ нумерѣ «Revue Indépendante» журнала, издаваемаго Жоржемъ Зандомъ, напечатана статья о Ламартинѣ подъ названіемъ «La­martine l’Utopiste». Сужденіе Жор­жа Запдг о поэтѣ - государственномъ сановникѣ не слишкомъ было ему полезно въ стараніяхъ его сдѣлаться президентомъ Палаты Депутатовъ. Жоржъ Зандъ говоритъ меаіду про­чимъ: «Откуда происходятъ противо­рѣчія, встрѣчаемыя въ Ламартинѣ, его эклектизмъ безъ цѣли, вѣчное движеніе безъ конечнаго результата? Изъ недостатка, который объясняет­ся только его поэтическою натурою, то - есть природнымъ и непобѣди­мымъ легкомысліемъ, такъ свойствен­нымъ ему. Любовной записки, бабоч­ки. дуновенія зефира, менъе даже, чѣмъ дуновенія зефира—достаточно, чтобъ оторвать его отъ философскихъ и религіозныхъ размышленій, кото­рыя онъ вздумалъ называть *поэтиче­скими'. »*

—Тьеръ прилежно занимается сво­ею «Исторіею Наполеона». Онъ ча­сто посѣщаетъ военный архивъ, гдѣ цѣлая комната наполнена актами о войнахъ Наполеона. Одни приказы им­ператора составляютъ двадцать о- громныхъ томовъ. Говорятъ, будто составилась компанія спекулаторовъ, съ мильйономъ Франковъ, изъ кото­рыхъ Тьеръ получитъ половину, а другая половина покроетъ издержки изданія. Для этого выдается 40 акцій, каждая въ 25,ОООфранк.—Антрепренё­ры говорятъ, что « Исторіи Французской

Революціи» Тьера, до-сихъ-поръ про­дано 60,000 экземпляровъ. Если про­дастся такое же число его «Исто­ріи Наполеона», то должно оікидать значительнаго барыша (!!).

—У книгопродавцаВиганда,въ Лейп­цигъ, издателя « 11 аIlische » нынѣ «Deut­sche Jahrbücher» и большой части со­чиненій неогегеліанской школы, вы­шла брошюра, подъ названіемъ: «Po­saune des jüngsten Gerichts über He­gel den Atheisten und Antichristen, ein Ultimatum». Стоитъ прочесть нѣсколько страницъ,—и увидите, что тутъ нѣтъ никакихъ напалковъ на Ге­геля, какъ заставляетъ предполагать заглавіе, а скоръе находятся нападки на противниковъ и приверженцевъ ста­рой гегеліапской школы. Надъ пер­выми хотятъ смѣяться, другихъ хо­тятъ вмѣшать въ полемику, начав­шуюся теперь противъ extrême gau­che гегеліапской школы. Сочините­лемъ памфлета съ достовѣрностію почитаютъ профессора Фейербаха , или кого нибудь изъ его собратій , совершенно сходнаго съ нимъ въ ма­нерѣ *идутъ* въ эту *трубу»,* какъ вы­ражается нѣмецкій журналъ, изъ кото­раго мы заимствовали это извѣстіе.

—Въ послѣднемъ нумеръ «Foreign Quarterly Review» напечатана любо­пытная статья о небольшомъ новомъ сочиненіи Массмана, ученаго герман­скаго археолога, о древнихъ воско­выхъ доскахъ (tabulae ccratae) рим­скихъ, единственныхъ, которыя суще­ствуютъ и найдены въ золотомъ руд­никѣ близь одной деревни въ Тран- сильваніи. Англійскій критикъ начи­наетъ статью свою слѣдующимъ гро­моноснымъ восклицаніемъ: «Англій­скіе ученые должны, можетъ-быть, гордиться тѣмъ, что поддерживаютъ славу Порсона, Элмслея и другихъ въ- отношепіи къ классическимъ трудамъ; но какъ бы неблагодарна ни была на­ша попытка, надобно разувѣрить ихъ и сказать откровенно, что между-тѣмъ, какъ они все стоятъ па одной точки, нѣмецкіе ученые, Нибуръ, Германнъ, Вахсмутъ, Мюллеръ и Бёкъ обогати­ли міръ самыми оригинальными взгля­дами , ученѣйшими и точнѣйшими разысканіями. Если остатки древно­сти требуютъ объясненіи, это пору­чается нѣмецкому ученому; если есть рядъ древнихъ историковъ, которые, по какому-нибудь необъяснимому слу­чаю, становятся рѣдкими, Нѣмецъ облегчаетъ ихъ изданіе; если богосло­віе должно быть сведено съ новѣй­шею наукой, Нѣмецъ принимаетъ на себя этотъ трудъ; если нужны ста­тистическія свѣдѣнія о какомъ-нибудь европейскомъ государствѣ , Нѣмцы доставляютъ матеріалы болѣе важные и полезные, нежели все, что мо­жетъ представить нашъ докторъ Боу- рингъ , и «Италія» Раумера стоитъ мильйона оффиціальныхъ извѣстій это­го господина, да притомъ они и гораздо дешевле.Въ Англіи мы не только ничего не дѣлаемъ въ этомъ отношеніи, но еще не хотимъ воспользоваться тѣмъ, что сдѣлано, ибо, исключая «Руко­водства» Геерена, «Аѳинъ» Бёка (ко­тораго «Urkunden über das Seewesen der Athener» даже еще не переведе­ны) и исторіи Греціи Тирвалля (ко­торый самъ пользовался нѣмецкими источниками, хотя трудъ его, по мно­жеству новыхъ открытій, уже требу­етъ исправленія)—исключая этихъ со­чиненій,Англичане даже не воспользо­вались тѣмъ, что для нихъ сдѣлали Нѣмцы»... Къ этому критикъ прибав­ляетъ діатрибу противъ ученаго ан­глійскаго Филолога, доктора Арнольда, директора Руджбійскаго Училища, ко­тораго называетъ *виггистскимъ педан­томъ, демагогическимъ пасторомъ ,* играющимъ въ безчестную политиче­скую игру на благородномъ поприщѣ науки и изгоняющимъ изъ Руджби всѣхъ молодыхъ людей, которыхъ ро­дители принадлежатъ къ консерва­тивной партіи.

— Не надо думать, будто нынѣш­ніе Итальянцы не могутъ слѣдить за успѣхами философіи въ томъ видѣ, какъ она развилась въ Германіи, по­тому-что языкъ ихъ остановился за нѣсколько вѣковъ предъ симъ и пе

имѣетъ гибкости, необходимой для выраженія разнообразныхъ оттѣнковъ мысли. Представляемъ любителямъ итальянскаго языка небольшую про­бу ихъ способности говорить такъ Философически , что никто не въ со­стояніи понять, чтб говорятъ они. За­имствуемъ этотъ образчикъ изъ вы­шедшей въ Миланѣ книги, подъ назва­ніемъ: «Storia della filosofia per Lor. Martini»: «La spiritualité abbraccia l’intellettivo ed volitivo. L’intelletto comprendo tutte le facoltä passive ela- volonta tutte le facoltà attive. L’iu- lelletto intuisce di necessitâ l’ente» и пр. и пр. и пр.

— Въ Французскихъ журналахъ из­вѣщаютъ о смерти лорда Эльгина, бывшаго посланникомъ въ Констан­тинополѣ на 76 году жизни. Лордъ Эльгинъ знаменитъ разрушеніемъ Пар­ѳенона, котораго безсмертный мра­моръ похищенъ имъ изъ Аѳинъ и пе­ревезенъ въ Британскій Музей, так­же стихами Байрона, который гово­ритъ:

T.ord Elgin ’s noblesl native bus to was To seit and inakc...

Кажется:;, этотъ упрекъ , впрочемъ злелуженный, не слишкомъ справед­ливъ, потому-что лордъ Эльгинъ умеръ въ бѣдности, въ своемъ уедине­ніи, выбранномъ очень благоразумно, ибо пребываніе въ Англіи не согла­совалось болѣе съ средствами госу­дарственнаго человѣка, который бо­лѣе 25 лѣтъ занималъ высшія дипло­матическія мѣста.

— .г:

— Въ теченіи минувшаго лѣта от­строенъ на оконечности Георгіевскаго Острова, у- самаго впаденія Дуная въ Черное Море, маякъ, назначенный для освѣщенія Фарватера при устьѣ Су- линскаго Гирла. Освѣщеніе маяка на­чалось съ 25 октября и надобно ожи­дать отъ него самыхъ благодѣтель­ныхъ послѣдствій для судоходства^ которое до-сихъ-поръ было весьма за­труднительно при проходѣ чрезъ Су- линское Устье. Бъ прежнее время, ок­тябрь и ноябрь были самые пагубные

мѣсяцы для плаванія судовъ: обыкно­венно разбивалось пхъ множесто у от­мелей, окружающихъ мѣста, къ этому гирлу прилежащія. Въ прошломъ же году не было еше ни одного круше­нія, хотя это мояіно отнести и къ то­му, что въ прошлую осень, сравни­тельно, бури бывали гораздо- рѣже и умѣреннѣе, и вообще стоила хорошая погода, что само-собою должно было благопріятствовать судоходству и у- странить несчастные случаи.

— Также принимаются мѣры про­тивъ засоренія и обмеленія устьи Су- линскаго Гирла. Для расчистки это­го прохода построены въ Измаилѣ и спущены на воду два судна (жлашкоута), которые должны тянуть за собою же­лѣзный снарядъ наподобіе граблей. Съ открытіемъ будущей навигаціи при­ступятъ къ углубленію Фарватера рас­чисткою наносныхъ отмелей. Опытъ покажетъ, полезно ли будетъ примѣне- неніе этого способа къ производству работъ, нужныхъ для предупрежденія большаго засоренія устья Дуная, отъ наноснаго песку и для-содѣланія это­го прохода удобнымъ, такъ, чтобы онъ не представлялъ уже никакихъ пре­пятствій и опасностей судоходству.

— Парижскій Муниципальный Со­вѣтъ нарядилъ особую коммиссію, ко­торой предложилъ слѣдующій вопросъ: «нужно ли будетъ совсѣмъ засыпать извѣстный артезіанскій колодецъ въ Гренеллѣ?» Этотъ знаменитый коло­децъ, стоявшій Парижу нѣсколько ми- льйоновъФранковъ, выбрасываетъ еже­дневно съ мутною водою 15 кубиче­скихъ метровъ песку, камней и грязи, и уже въ девять, мѣсяцевъ выкинулъ изъ себя всякаго мусора на 4050 ку­бическихъ метровъ. Если колодецъ бу­детъ продолжать въ-течепіи 20 лѣтъ изрыгать изъ себя такія вещи, то под­роетъ почву большей половины Пари­жа, и Парижъ можетъ провалиться въ исполинскую пропасть со всѣми сво­ими сокровищами.

— Многіе Англичане, проѣзжавшіе чрезъ гору Сен-Бернаръ въ Италіи и гостившіе у человѣколюбивыхъ мона-

*Смп>съ.*

ховъ; горнаго монастыря, лежащаго па вьіспіей точки европейскаго материка, вздумали послать имъ въ подарокъ ни­сколько дыхательныхъ машинъ (res- pirators) изобрѣтенія Джеффриса До­брые монахи этого монастыря, от­правляя свои христіанскія обязанности, спасая странниковъ, погибающихъ въ глубокихъ снѣгахъ Сен-Бернарда, ча­сто подвергаются груднымъ болѣз­нямъ, и обыкновенно на третій годъ пребыванія въ монастырѣ заболѣваютъ нсизлечпмою чахоткою. Извѣстно на опытъ, что дыхательная машина Джеф­фриса излечивала отъ чахотки многихъ людей въ Англіи и даже на твердой зе­млѣ Европы. Упомянутые туристы спрашивали совѣта и самого Джеф­фриса на счетъ посылки респирато­ровъ монахамъ сен - бернардскимъ. Изобрѣтатель отвѣчалъ имъ, что его дыхательная машина оказывала бла­готворной дѣйствіе людямъ , живу­щимъ въ долинахъ и на среднихъ воз­вышенностяхъ; по на высочайшихъ го­рахъ Европы, обыкновенная чахотка бываетъ причиняема не только холод­нымъ климатомъ, но и особенно-тон­кимъ, разрѣженнымъ воздухомъ. При этомъ случаѣ ДасеФФрисъ, однакоже,за­мѣтилъ, что онъ употреблялъ свой ды­хательный инструментъ съ пользою между жителями Гимма.іайскихъ Горъ, въ Азіи.

— Вотъ одно изъ новыхъ изслѣдо­ваній касательно происхожденія цвѣ­та Сердолика. Возьмите маленькій ку- сочикъ сердолика и посмотрите на не­го въ сильный микроскопъ,—вы удиви­тесь, увидѣвъ, что почти вся масса состоитъ изъ инфузорій довольно яр­каго краснаго цввта. То же самое за­мѣтите, когда будете разсматривать въ микроскопъ халцедонъ, только въ халцедонѣ увидите инфузоріи безцвѣт­ные. Послѣ этого очевидно, что цвѣтъ сердолика происходитъ отъ присут­ствія красныхъ инфузорій. Должно по­лагать, что въ массу его, во время образованія, они попали живыя, а въ массу халцедона уже мертвыя. До­казательство такого предположенія на­ходимъ въ болотной ржавчинѣ, въ ко­торой, при пособіи микроскопа,откры­ваются красноватыя животныя, и ког­да они умираютъ, то ржавчина обез­цвѣчивается. Цвѣтъ многихъ ископае­мыхъ солей, особенно находимыхъ въ вторичныхъ Формаціяхъ, конечно, дол­жно приписать инфузоріямъ; впрочемъ, микроскопическія животныя особенно безцвѣтныя, не только составляютъ болѣе или менѣе толстые слои породъ, но цѣлыя горы и потому заслужива­ютъ подробнаго изученія.

— 5 ноября 1841 года, въ окрестно­стяхъ Бурбона,видѣли огненный мете­оръ, летѣвшій по воздуху съ необыкно­венною быстротою. Онъ издавалъ о- слѣпіітельный свѣтъ и сопровождался ударами грома. Слухъ объ этомъ ме­теорѣ тотчасъ распространился. Въ- послѣдстніи стало извѣстно, что пе въ однѣхъ окрестностяхъ Бурбона, но и во многихъ другихъ мѣстахъ было замѣчено то же самое явленіе, и что именно недалеко отъ Рош-Сервьера, въ то само мгновеніе, какъ метеоръ ис­чезъ, па поле упалъ камень у ногъ работающихъ хлѣбопашцевъ, углубив­шись въ землю болѣе чѣмъ на двѣнад­цать септиметровъ. Наружность этого асролпта носитъ признаки сильнаго раскаленія; онъ имѣетъ вѣсу пять съ половиною килограммъ; внутренность же его, какъ кажется, состоитъ изъ желѣза, кремнезема и сѣры. Г. Мерсье хочетъ изслѣдовать его химически.

—Въ одномъ Французскомъ журналѣ говорятъ, что кѣмъ-то изобрѣтенъ не­проницаемый цементъ, противящій­ся не только дѣйствію жара, но и влі­янію холода. Этотъ цементъ весьма дешевъ, и матеріалы для его пригото­вленія можно найдтп вездѣ. Твердость его необыкновенна, чті>, вмѣстѣ съ де­шевизною, дѣлаетъ его весьма полез­нымъ для мощенія улицъ и даже до­рогъ.

—Въ Брестѣ, двое сельскихъ хозя­евъ, Пельяръ и Бернаръ, сдѣлали весь­ма важное открытіе въ землепашест­вѣ. Если вѣрить словамъ «Journal des Débats», эти господа могутъ на самой

неблагодарной почвѣ, сухой , камени­стой, песчаной, произращать всякаго рода хлѣба, безъ запашки и унавожи­ванія ноля; словомъ, по ихъ системѣ вовсе пе нужно ни орать, ни боронить, ни унавоживать землю- Они просто сѣютъ на невснаханой землѣ, и сѣме­на покрываютъ настилкою соломы. Эта настилка сообщитъ землѣ тепло­ту и влажность, и посѣвъ тотчасъ пус­каетъ въ землю корни; ни стужа зи­мою, пи засуха лѣтомъ не вредятъ въ этомъ случаѣ молодымъ всходамъ растеній. Эти хозяева выростили, для опыта, колоссальную рожь на глад­комъ стеклѣ, покрывъ его предвари­тельно толстымъ слоемъ соломы.

— По увѣренію многихъ миссіоне­ровъ, бывшихъ въ Китаѣ, въ тамош­нихъ моряхъ водятся столь большія устрицы, что изъ раковинъ ихъ, рас­пиленныхъ на тонкіе листки, Дѣлается родъ прозрачной бумаги, которая со­вершенно замѣняетъ оконныя стекла. —Разумѣется, такія устрицы имѣютъ окружность болѣе обыкновенной та­релки.

— Механикъ Гоуденъ, въ Бостонѣ (въ Англіи).изобрѣлъ новую молотиль­ную паровую машину въ 6 лошади­ныхъ силъ, которая со всѣми принад­лежностями обойдется не болѣе, какъ въ 1700 талеровъ. Эта машина по­требляетъ въ часъ 56 Фунтовъ камен­наго угля, но можетъ въ это время об­молотить съ помощію одного работни­ка 7 квартеровъ (36 ше<и>елей) пше­ницы. При нѣсколькихъ же работни­кахъ, машина можетъ обмолотить въ день 100 квартеровъ.

— Въ Парижѣ очень часто случает­ся, что при зажиганіи Фонарей на ули­цахъ, газъ сильно воспламеняется и разрываетъ Фонарь на тысячу кусковъ. Причиною тому бываютъ газовыя го­рѣлки, которыя слишкомъ близко при­ложены къ стеклу Фонаря. Подобные разрывы Фонарей причинили много вреда проходящимъ.

—Англія, въ прошломъ году, имѣла дохода со всѣхъ своихъ желѣзныхъ дорогъ 3 мил. Фун. стерлин. (75 мн- I льйоновъ рублей); число пассажировъ проѣхавшихъ по этимъ дорогамъ, про­стиралось до 50 мильйоновъ. Же­лѣзная дорога между Лондономъ и Бир­мингемомъ имѣетъ каждую недѣлю до­хода 20.000 Фунт. стерл. Число ме­ханиковъ, кондукторовъ, смотрителей и рабочихъ при этой дорогѣ прости­рается до 1,400 человѣкъ.

—Парижскій Муниципальный Совѣтъ обѣщалъ дать большую премію въ на­граду тому химику, который отъищетъ вѣрное средство для узнанія вредной подмѣси къ молоку. Этотъ постыдный обманъ въ торговлѣ молокомъ чрез­вычайно увеличился на парижскихъ рынкахъ. Торговцы подмѣшиваютъ къ молоку воду, растворяя клей, дрожжи, муку и, особливо въ большомъ количе­ствѣ, лошадиный мозгъ, который деше­во продается на монфоконскихъ живо­дерняхъ. Послѣдняя подмѣсь признана всѣми врачами столицы за весьма вредную для здоровья.

— Генералъ Шассенонъ, живущій въ Люксанбургскомъ Герцогствѣ, при­готовляетъ весьма пріятное для вку­са вино изъ лѣснаго растенія ѵассі- nium myrtillus. Его погребъ напол­ненъ этимъ новымъ виномъ, и гене­ралъ намѣренъ пустить его въ прода­жу по весьма умѣренной цѣнѣ.

— Въ англійскомъ журналѣ; «Ме- cahics Magazine» помѣщено описаніе новой машины для вбиванія свай, ко­торая дѣйствуетъ паромъ. Эта маши­на сдѣлана въ Утикѣ и находится ны­нѣ въ дѣйствіи для построенія плоти­ны къ новому мосту въ Лондонѣ (Hun- gerfordbridge). Желѣзныя бабы для вбиванія свай поднимаются машиною на 35 Футовъ. Сила каждаго удара ба- быравняется 600 тоннамъ (каждый въ 2000 Фунтовъ) и вколачиваетъ всю толстую сваю, въ 27 Футовъ длиною, по самый обръзъ въ землю въ-теченіе 8 минутъ. Машина въ одно время вколачиваетъ въ землю двѣ сваи. Вни­зу машины придѣлана пила, которая спиливаетъ оставшійся па поверхности земли конецъ бревна. Употребленіе nà- ра для вбиванія свай очень важное из­обрѣтеніе въ большихъ постройкахъ дорогъ, мостовъ и пр. Въ Америкѣ употребляютъ подобную паровую ма­шину для вбиванія свай подъ желѣзныя дороги, — она проѣзжаетъ на колесахъ пространство въ 200 миль и вбиваетъ по всей дорогѣ сваи, не смотря ни на какія препятствія, болота, вязи и пр. Эта машина съ равнымъ успѣхомъ и также въ 8 минутъ выдергиваетъ изъ земли самыя толстыя сваи, и подни­маетъ огромнѣйшіе камни.

— Ужь восемь лѣтъ, какъ въ Па­рижскомъ Институтъ Глухонѣмыхъ бываетъ ежегодное собраніе въ день кончины знаменитаго аббата де-л’Эпе. 5 декабря 1841 года, было также тор­жественное собраніе. На праздникѣ Предсѣдательствовалъ старшій учи­тель глухо-нѣмыхъ, тоже глухонѣ­мой. Онъ «говорилъ», по окончаніи обѣденнаго стола, предлинную рѣчь зна­ками и предложилъ і остямъ нѣсколько заздравныхъ тостовъ. Послѣ него «го­ворили рѣчи» другіе нъмые ораторы; одинъ глухо-нѣмой даже читалъ зна­ками стихотвореніе, подъ заглавіемъ: «Мать глухо-нѣмаго».

—Извѣстный Французскій критикъ, Кастиль Блазъ говоритъ, что въ Па­рижѣ весьма выгодно давать музыкаль­ные уроки, особенно если между уче­ницами есть много дамъ. Парижанки цѣ­лыми толпами обучаются музыкѣ, ко­торая входитъ въ кругъ образованія каждой порядочной дѣвушки. Музы­канты на віончели , гобоѣ , трубѣ, горнисты и. т. п. имѣютъ очень огра­ниченное число учениковъ, довольно бвдныхъ, которые, притомъ, худо пла­тить за уроки; Флейтисты достаютъ ееб 1; уроками порядочный насущный хлѣбъ; скрипка въ большомъ употре­бленіи въ институтахъ и въ прочихъ мужскихъ пансіонахъ. Но уроки въ пѣ­ніи и на Фортепьяно даются въ Парижѣ на вѣсъ золота. Знаменитый пѣвецъ Бор- доньи,несмотря на своебольшое жало­ванье при Оперѣ, бросилъсцену, чтобъ единственно давать уроки въ пѣніи, которые ему приносили ежегоднаго до­хода побО ООО Франковъ. Если Листъ, Тальбергъ, Циммерманъ, Калькбрен- неръ, Герцъ и проч. не имѣютъ двор­цовъ и великолѣпныхъ замковъ въ о- крестностяхъ Парижа, это значитъ, что они не хотятъ тратить денегъ на та­кія бездѣлицы. Всѣ часы ихъ музы­кальныхъ дней заняты уроками, и на­добно имѣть большую протекцію, чтобъ учиться музыкѣ этихъ у господъ, которые не берутъ за урокъ менѣе 20 Франковъ, что въ Парижѣ считается цѣною неслыханною, тогда какъ у насъ было бы платою менѣе нежели обык­новенною.

— Англійская Медицинская Газета разсказываетъ почти невѣроятныя ве­щи о музыкальныхъ способностяхъ одного ребенка. Луиза Веннипгъ ро­дилась въ Кингсбриджѣ въ 1836 году отъ такого семейства, которое уже въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ отличалось необыкновенными музыкальными даро­ваніями. Луиза, бывъ еще дитятею 9 Мѣсяцевъ, страстно любила музыку, и плакала, когда кто игралъ при ней на какомъ-нибудь инструментъ. Она уже пѣла тогда, когда еще вовсе пеумѣ­ла говорить, и этотъ чудный ребенокъ жилъ и дышалъ только въ музыкаль­ной сферѣ. Однажды въ 1859 году, она пѣла во снѣ новую музыкальную мелодію, которую отецъ ея положилъ на поты. Тальбергъ и Мошелесь мо­гутъ засвидѣльствовать, что слышали этого ребенка, какъ онъ пѣлъ одну арію совершенно правильно , безъ малѣйшей ошибки противъ музыки. Въ 1840 году, Луиза Веннингъ пѣла три раза въ присуствіи королевы Вик­торіи. Она поетъ труднѣйшія италь­янскія пьесы одними топами, безъ словъ, прослушавъ ихъ музыку только два раза. Это чисто природный талантъ, ибо Вивнингъ вовсе не училась музы­кѣ. Голосъ ея занимаетъ двѣ октавы. Разумѣется, эта малютка удивляетъ своими музыкальными способностями весь Лондонъ. Спрашивается, чтбвый­детъ современенъ изъ нея: обнаружится ли послѣ исполинскій ея талантъ въ сочиненіяхъ, достойныхъ того, чтобъ

стать на ряду съ безсмертными про­изведеніями Моцарта и Бетховена?

■— Иа островахъ Мукалива, лежа­щихъ въ Южномъ Океанъ, дѣвицы и женщины отличаются отъ прочихъ островитянъ необыкновенною красо­тою. Эти женщины ходятъ совершенно нагія, ибо къ нимъ еще не доходили никакія парижскія моды. Ревность имъ неизвѣстна даже по названію: жена и мужъ у нихъ пустые только титулы, подобно Фразѣ «милостивый государь» въ нашихъ письмахъ.

— Англійскій капитанъ МакФер­сонъ нашелъ вч> горахъ Остиндіи, не­далеко отъ Бепгала, дикій, вовсе неиз­вѣстный европейскимъ географамъ народъ, который приноситъ своимъ богамъ человѣческія жертвы. Этотъ народъ, называемый Хондсъ, убива­етъ множество людей, ибо кровь человѣческая почитается у него самою пріятною жертвою для кровожадныхъ идоловъ. Каждая община, или дерев­ня, приноситъ человѣка въ'жертву пе­редъ посѣвомъ и жатвою хлѣба; каж­дая неудача въ жизни, несчастіе въ се­мействѣ, или другой непріятный слу­чай бываетъ поводомъ къ убіенію человѣка и принесенію сго въ жертву идоламъ. Такія жертвы похищаются или покупаются у сосѣднихъ народовъ- Человѣкъ, осужденный на смерть, дол­женъ предварительно поститься три дня; потомъ ломаютъ ему ноги и ру­ки, чтобъ несчастный не ліілалъ ни­какого сопротивленія жрецамъ. По­слѣ этой операціи, осужденнаго кла­дутъ въ деревянные тиски и сжима­ютъ ему грудь до-тѣхъ-поръ, пока онъ не испуститъ послѣдняго дыханія. Потомъ народъ бросается съ ножами па тѣло убитаго, и каждый отрѣзы­ваетъ себв кусокъ мяса отъ жертвы, чтобъ зарыть его на своемъ полѣ, что, по мнѣнію народа, служитъ лучшимъ средствомъ для удобренія земли.

—Многіе Негры признаны римско-ка­толическою церковью святыми, а имен­но: св. Эстебанъ, царь эѳіопскій, св. ІІФИгенія,такжеЭѳіопянка, св. Антоній

Кадтожнронскій, и св. Антоній du Ho­mo. Въ Бонго жилъ, въ прошломъ столѣтіи, черный епископъ,і который въ Римѣ учился богословію. Перки- сонъ въ книгѣ своей: «Tour in Ame­rica», говоритъ о многихъ Иеграхъ- проповѣдвикахъ, изъ которыхъ одинъ отличался необыкновеннымъ даромъ слова. Негръ Анджело Солиманъ, секре­тарь князя Лихтенштейна, былъ высо­каго ума, съ успѣхомъ занимался нѣ­мецкою литературою, и состоялъ въ перепискѣ со многими учеными Гер­маніи.—Амо , Негръ, родившійся въ Гвинеѣ, былъ въ 1707 году привезенъ въ Голландію, учился въ Дейденскомъ Университетѣ, и послѣ посвятилъ себя исключительно ученымъ запятіямъ по части филологіи. Онъ говорилъ по-ла- тинѣ, по-гречески, по - еврейски, по- нѣмецки и по-голландски, и читалъ публично лекціи объ этихъ языкахъ. Въ Виттенбергъ и Берлинѣ онь полу­чилъ званіе доктора въ 1738 году.— Игнатій Санхо, Негръ, привезенъ былъ въ Англію на кораблѣ вмѣстѣ съ про­чими черными невольниками. Онъ на­шелъ тамъ покровителей, которые да­ли ему отличное образованіе,—ГІослѣ смерти Санха,.,напечатана была его интересная переписка со многими уче­ными Англіи. Онъ быль другомъ Ло­ренца Стерна. Въ одномъ письмѣ Стернъ сказалъ:—«Различіе племени не можетъ разорвать узы нашей друж­бы.».—Два Негра, Отелло въ Балтимо­рѣ, и Ііугоапо Альтого, въ Лондонѣ, издали въ 1788 году большое сочи­неніе на англійскомъ языки о торгов­лѣ. черными невольниками: Сочиненіе іѴльтого переведено было на Француз­скій языкъ. Нѣсколько Арабовъ за­нимались съ успѣхомъ поэзіею; на­примѣръ Негритянка Филисъ сочини­ла въ концѣ XY1II столѣтія два то­ма самыхъ нѣжныхъ элегій на андій­скомъ языкѣ, и стихотворенія ея бы­ли перепечатываемы нѣсколько разь въ Бостонѣ. Въ Гаваннѣ живетъ и по­нынѣ Негръ Хуанъ Франциско, ко­торый тамъ извѣстенъ какъ отлич­ный испанскій поэтъ. «ВъГаванскомъ

Альманахѣ» каждый годъ печатаются стихотворенія Франциско.

они замѣтятъ, что мой пулрсъ едва бьется, сердце неподвижно и дыханіе прерывается, то въ эту ужасную ми­нуту они вливаютъ мнѣ въ ротъ нѣ­сколько капель опіуму. Я, въ теченіе четырехъ послѣднихъ часовъ, прогло­тилъ до десяти унцій опіуму, и о- мертвѣпіе всего моего тѣла опять ско­ро послѣдуетъ.

— Г-жа Ла<і>аржъ недавно препрово­дила ісвои мемуары къ редактору « Litterary Gazette», живущему въ Лон­донѣ,' при чемъ написала ему соб­ственноручно записку. Редакторъ вос­пользовался этимъ случаемъ и про­далъ записку ЛаФаржъ за 20 Фунт. стер. одному лорду, имѣющему цѣ­лый музей разныхъ вещей, принадле­жавшихъ казненнымъ преступникамъ: коллекцію веревсЛъ отъ висѣлицъ, то­поровъ, мечей и проч.

— Въ Шотландіи были казнены 17,000 человѣкъ въ-теченіи 40 лѣтъ за колдовство и сообщество съ нечи­стымъ духомъ. Докторъ Грей разска­зываетъ. что опъ видѣлъ подробную вѣдомость о казни 3 000 человѣкъ за колдовство и знакомство съ дьяво­ломъ, во время засѣданія парламента въ Эдинборгъ. Въ XVII столѣтіи еже­годно казнили въ Шотландіи до 500 преступниковъ такого рода, и отпра­вили на тотъ свѣтъ, по приговору раз­ныхъ судовъ, по-крайяей-мѣрѣ 4,000 человѣкъ. Въ это время отличался осо­бенно, какъ уголовный Фискалъ; нѣкто Матыо Гопкинсъ , который обязанъ былъ отъпскивать вѣдьмъ и колдуновъ по всему государству. Его называли генерал-инспекторомъ и съіпиикомъ всевозможныхъ вѣдьмъ въ Англіи. Въ одинъ годъ онъ предалъ сожженію на кострѣ до 60 человѣкъ, обвиненныхъ въ короткомъ сообщеніи съ дьяволомъ. За каждую отъисканную имъ вѣдьму и колдуна онъ получалъ щедрую награ­ду отъ правительства. Послѣдняя казнь такого рода была въ 1716 году.

—Англійская газета, выходящая па островѣ Мальтѣ (Malta Times), опи­сываетъ егімымн черными красками звѣрскую жестокость и тиранію паши

— Англійскій посланникъ былъ не­давно представленъ ко двору одного индійскаго государя. Прошедъ нѣ- скСлько великолѣпно-убранныхъ ком­натъ, посланникъ остановился въ каби­нетѣ государя. Въ эту минуту вошли въ комнату два придворные чиновника;, за ними внесены богатыя носилки че­тырьмя невольниками. Въ носилкахъ лежалъ человѣкъ, съ мертвымъ исто­мленнымъ лицомъ, который болѣе по­хожъ былъ на покойника, чѣмъ па жи- вое существо. Придворные, шедшіе впереди носилокъ, несли блюдо, спле­тенное изъ золотой проволоки; на немъ стояла золотая чаша съ графиномъ. Посланникъ, вообразивъ, что видитъ похороны, хотѣлъ уже удалиться отъ этой печальной сцены, позамѣтилъ, что придворные, поднявъ голову мертвеца, влили ему въ ротъ нѣсколько капель изъ золотой чаши. Эта операція про­должалась до шести разъ; наконецъ у- мершій человѣкъ открылъ глаза, на­чалъ шевелиться, приподнялся, сѣлъ въ носилкахъ, и уже самъ взялъ ча- шу съ питьемъ. Это странное суще­ство былъ самъ индійскій владѣлецъ; онъ началъ съ посланникомъ разгова­ривать по-персидски, и черезъ часъ по­слѣ того сдѣлался такъ бодръ и свѣжъ, какъ здоровый. Посланникъосмѣлился спросить индійскаго владыку о причинѣ столь страннаго явленія, котораго онъ былъ свидѣтелемъ. «Я страстный лю­битель опіума»—отвѣчалъ султанъ: «я, былъ въ летаргическомъ снѣ, ко­гда вы мевя увидѣли. Трй четверти дня я нахожусь постоянно въ этомъ у- жасномъ мертвомъ оц^оеиѣвіи. Въ это время я не могу совершенно владѣть моими членами, языкъ у меня отни­мается. по внутреннія чувства мои, умъ и память бодрствуютъ. Вообра­женіе представляетъ мнѣ тогда удиви­тельные и разнообразные предметы: я наслаждаюсь райскою жизнію. Но изъ этого усыпленія я перешелъ бы пря­мо въ могилу, если бы вѣрные мои служители не сторожили мен.я. Когда

трипольскаго. Въ началъ ноября 1841 I года привели къ пашѣ 50 плѣнныхъ враговъ, которыхъ обвиняли въ возму­щеніи противъ него. Паша приказалъ раздѣть плѣнниковъ до-гола и все тѣло ихъ вымазать медомъ. Потомъ поса­дили ихъ на высокій холмъ, гдѣ нѣтъ никакой тѣни, и солнце жаритъ, какъ огонь въ раскаленной печи. Бъ нѣ­сколько минутъ мильйоны мухъ и прочихъ насѣкомыхъ покрыли тѣла страдальцевъ, которые обречены были умереть голодомъ, и заяшво быть пи­щею насѣкомыхъ. Наконецъ, по исте­ченіи нѣсколькихъ дней, изжаренныя солнцемъ и разъѣденныя насѣкомы­ми тѣла плѣнниковъ развалились въ куски, и воздухъ окрестностей напол­нился отъ-того самыми вредными, fl- довитыми испареніями.

— Между старыми мёбелями въ до­мѣ Французскаго министерства ком­мерціи, найденъ историческій столъ, подаренный Испаніей) Генриху IV въ день его бракосочетанія. Король послѣ свадьбы ужиналъ за этимъ сто­ломъ; министръ коммерціи Кюнен- Гриденъ приказалъ исправить и вы­чистить эту рѣдкую мёбель, и поста­вилъ ее на сохраненіе въ Луврскій Му­зеумъ.

— Изобрѣтеніе ассигнацій и бу­мажныхъ денегъ гораздо - древнѣе , чѣмъ обыкновенно полагаютъ европей­скіе статистики. 1!ъ одномъ старин­номъ путешествіи по Китайской Им­періи, изданномъ въ 611 году, описаны подробно ассигнаціи и другія бумаж­ныя деньги, употребляемыя въ тор­говлѣ у Китайцевъ.

— Англійская королева Елисавета обѣдала въ день св. Михаила, 1588 года, въ замкѣ сэра Ревиля, въ Ум- Ферсвиллѣ. Въ заключеніе обѣда по­даны были ей жареные гуси, люби­мое блюдо королевы. На это жирное кушанье Елисавета приказала подать себѣ бокалъ бургонскаго. Она выпи­ла вино, провозгласивъ слѣдующій тостъ: «За погибель непобѣдимой ар­мады». Въ эту минуту прискакалъ въ УмФерсвиль курьеръ, съ извѣстіемъ,

что страшная буря уже исполнила же­ланіе королевы. «О, есди такъ, то на­лейте мнѣ еще бокалъ вина, чтобъ по­мочь пищеваренію послѣ такихъ вку­сныхъ гусей и столь пріятнаго из­вѣстія!» — воскликнула Елисавета. Чрезъ годъ послѣ того, въ воспоми­наніе знаменитой побѣды надъ испан­скимъ флотомъ, королева приказала подать себѣ къ обѣду «вареныхъ гу­сей. Дворъ послѣдовалъ примѣру ко­ролевы, а двору жители Лондона,— и съ того времени вошло въ обычай у Англичанъ, въ день св. Михаила, ѣсть жареныхъ гусей, какъ это водится въ Германіи въ день св. Мартина.

— У рыбаковъ Бретани и Норман­діи существуетъ повѣрье, что, по уни­чтоженіи Французской Имперіи, гораз­до менѣе стало ловиться рыбы въ мо­ряхъ, омывающихъ Французскіе берсга- Въ прошломъ году рыбная ловля, од­накоже, очень была изобильна, и рыба­ки твердо увѣрены въ томъ, что рыба возвратилась къ берегамъ Бретани и Нормандіи вмѣстѣ съ бренными о- станками Наполеона.

— Между оружіемъ, спасеннымъ отъ пожара въ То) рокомъ Арсеналѣ, находится мальтійская мѣдная пушка, которую Наполеонъ съ висѣвшими надъ нею вссмью знаменами послалъ въ 1798 году, какъ побѣдный трофей, французской директоріи. Корабль, на которомъ отправлены были пушки и знамена, попался въ руки Англичанъ. Эта пушка украшена богатыми ба­рельефами, портретомъ гросмейстера мальтійскаго ордена, изображеніями турецкойча.імы,короны и портретомъ мастера,лившаго пушку. На лафетѣ из­ображено нѣсколько аллегорическихъ Фигуръ, а колеса его представляютъ два золотыя солнца.

— Король Французовъ подарилъ тунисскому бэю великолѣпную коля­ску, запряженную четверкою статныхъ нормандскихъ лошадей. Бэю очень по­нравился этотъ подарокъ короля, ко­торому онъ , въ замѣнъ , подарилъ двухъ львовъ, страуса, нѣсколько га­зелей и нѣсколько кусковъ богатой пар-

чи, вышитой жемчугомъ. Бэй прогу­ливается каждый день по Парижу въ коляскѣ подъ управленіемъ Француз­скаго кучера и Форрейтора, и поддан­нымъ его кажется это весьма непри­лично, потому-что козлы кучера го­раздо выше сѣдалища самого бэя.

— На одномъ парижскомъ рынкѣ какой-то шарлатанъ показывалъ любо­пытной толпѣ, парода ужаснаго афри­канскаго льва. Молодая, прехорошень­кая дѣвушка, вся въ пукляхъ , какъ амуръ, клала нѣсколько.разъ свою го­лову въ страшную пасть льва. Эта бравурная сцена разжалобила какого- то зрителя, который нарочно началъ дразнить льва, чтобъ обратить па се­бя всю ярость звѣри. Левъ разсердил­ся и, бросясь на смълаго забіяку, вы­лѣзъ изъ своей собственной шкуры. Оказалось, что роль африканскаго льва играла большая датская собака, на ко­торую была надѣта львиная шкура.

— Въ Англіи, нѣкто Бутсъ гонял­ся въ запуски съ лучшею скаковою ло­шадью, ръ-слѣдствіе значительнаго за­клада и на слѣдующихъ условіяхъ : Бутсъ долженъ былъ безъ отдыха про­бѣжать шесть англійскихъ миль и по­томъ перескочить черезъ сто баррье- ровъ. Въ первый разъ выигралъ за­кладъ скороходъ, а во второй—лошадь. Бутсъ, по этому случаю, напечаталъ въ газетахъ, что лошадь выиграла у него пари во второй разъ потому толь­ко, что барьеры были вышиною 3 фу­та, вмѣсто 33/4 Футовъ. Опъ припи­сывалъ также свою неудачу и тому об­стоятельству, что публика оказала бо­лѣе пристрастія къ лошади, и за вся­кій смѣлый ея скачокъ награждала ее громкими рукоплескані;іми.

— Въ нынѣшнее лѣто одинъ Ан­гличанинъ проѣхалъ разъ двадцать на пароходъ по Рейну между Майнцомъ и Бельномъ. Эту странность туриста замѣтилъ капитанъ парохода, и од­нажды, между разговоровъ, спросилъ его: «Бажется, вамъ чрезвычайно нра­вятся живописные берега Рейна?» — Что мнѣ за дѣло до вашихъ рейн­скихъ береговъ! я видалъ и не такіе, получше и позанимательнѣе вашихъ: на-примѣръ въ Неаполѣ, или въ Бон- стаптинополѣ. — «Такъ зачѣмъ же вы ѣздите безпрестанно взадъ и впередъ по нашему Рейну?» примолвилъ капи­танъ.—По весьма-простой причинѣ: у васъ на пароходѣ готовятъ такія вку­сныя котлеты , что я подобныхъ не ѣдалъ нигдѣ, и потому я буду еще съ вами кататься по Рейну цѣлый мѣ­сяцъ.

—Въ Гамбургѣ, полиція открыла цѣ­лую артель воровъ, составленную изъ служителей при разныхъ купеческихъ конторахъ. Эти люди воровали раз­ные колоніальные товары , продавая ихъ одному лавочнику , который.для краденыхъ товаровъ завелъ цѣлый ма­газинъ и продавалъ ихъ , разумѣется, гораздо дешевле противъ другихъ тор­говцевъ. Одинъ конторскій прислуж­никъ занимался кражею товаровъ у своего хозяина слишкомъ 15 лѣтъ.

—Въ одинъ лондонскій судъ посту­пила жалоба отъ какой-то, говорятъ , прелестной 24 лѣтней дѣвицы на быв­шаго молодаго Адониса въ 84 года , нарушившаго свое обѣщаніе на ней жениться. Говорятъ, что причиною та-, кой жалобы было значительное состо­яніе сѣдаго жениха.

— Женихъ и невѣста отправилисъ недавно въ парижскую церковь Сен- Рока, для бракосочетанія. По церков­ному обряду католиковъ, они должны были предварительно исповвдываться у священника. Исповѣдь жениха продол­жалась только пять минутъ; но невѣ­ста цѣлый часъ каялась въ грѣхахъ своихъ. По окончаніи длинной исповѣ­ди, невѣста съ радостнымъ лицомъ подошла къ жениху, но женихъ съ пре­зрѣніемъ отвергъ ея руку, сказавъ: «Ищите себѣ,сударыня, другаго мужа; я не хочу ‘жениться на дѣвушкѣ, у ко­торой такая куча гръховъ.» Посему свадьба не состоялась и весь торже­ственный поѣздъ разъѣхался по до­мамъ. Отъ этого завязался процессъ.

. — Въ Англіи строго запрещено за­кономъ брать взятки.—«Бьюсь объ за­кладъ въ 30 Фунтовъ стерлинговъ»

сказалъ одинъ агентъ партіи тори из­бирателю депутатовъ: «что вы пода­дите голосъ въ пользу вига.» Избира­тель догадался въ чемъ дѣло, подалъ голосъ въ пользу кандидата тористской партіи и выигралъ закладъ, т. е., онъ взялъ взятку благороднымъ образомъ.

— Въ Лондонъ одинъ письмоносецъ былъ осужденъ судомъ присяжныхъ на вѣчную ссылку въ Ботанибей за то, что вытащилъ изъ письма одинъ пенни (самая мелкая монета). Президентъ су­да сказалъ при этомъ случаѣ: «Подсу­димый имѣетъ хорошіе аттестаты о своемъ поведеніи па службѣ; но люди такого рода могутъ удобнѣе другихъ дѣлать подобные поступки, потому-что пользуются въ высокой степени обще­ственною довѣренностію; слѣдователь­но,и наказаніе за злоупотребленіе этой довѣренности должно быть самое же­стокое.»

— Во Франціи нѣкоторые а<і><і>ери- сты занимаются образованіемъ въ пѣніи молодыхъ людей, если находятъ, что природа снабдила пхъ пріятнымъ го­лосомъ. Они обучаютъ своихъ воспи­танниковъ музыкѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобъ впослѣдствіи дѣлить прибыль пополамъ, если пѣвецъ поступитъ на какой-нибудь оперный театръ Европы. Парижскія газеты разсказываютъ, что едины спекулавтъ взялся образовать въ оперномъ пѣніи трехъ молодыхъ лю­дей: тенора, баритона и баса, съ тѣмъ условіемъ, чтобъ пхъ очередь по воен­ной службѣ замѣнить подставными ре­крутами. Чрезъ нѣсколько времени умеръ его воспитанникъ басъ, а бари­тонъ совершенно потерялъ голосъ, такъ, что спекулянту осталась вся на­дежда только на тенора, который былъ совершенно здоровъ, и дѣлалъ быстрые успѣхи въ пѣніи. Наконецъ тенора ан­гажировали на сцену Большой Париж­ской Оперы, предложивъ ему 20,000 франковъ жалованья; но по несчастію, какая-то старая и богатая вдова влю­билась въ молодаго пѣвца, и вышла за него; она, разумѣется, запретила сво­ему супругу пить въ оперѣ. Спеку­лянтъ взбѣсился, и требовалъ, чтобъ, въ силу законнаго контракта съ своимъ воспитанникомъ, онъ непремѣнно пѣлъ въ оперѣ. Теноръ отвѣчалъ ему, что въ контрактѣ ни слова не было сказано о женитьбѣ. «Положимъ такъ» замѣ­тилъ спекулавтъ: «но по условію вы должны дѣлить со мною всю прибыль, которую получите въ-теченіе десяти лѣтъ.» — Да; прибыль, которую бы я получалъ отъ театра; но я отказался отъ сцены и не обязанъ вамъ платить ни гроша.» Спекулантъ возразилъ, что въ контрактѣ было глухо сказано о прибыли, а такъ какъ пѣвецъ полу­чилъ за своею женою въ приданое 30,000 Франковъ дохода, то 15.000 франковъ слѣдуетъ ему по праву во­спитателя и образователя. Воспитан­никъ, разумѣется, пе согласился на требованіе спекуланта, который по­далъ на него жалобу въ коммерческій судъ. Эту странную тяжбу будутъ скоро обсуживать члены коммерческа­го суда.

■— Иванъ Гейберле, учитель одной школы въ маленькомъ городкѣ Виртем- бергскаго Королевства, велъ въ-тече­ніе своей пятидесяти-лѣтпей учитель­ской должности подробныя записки о наказаніяхъ, которымъ подвергалъ сво­ихъ бѣдныхъ учениковъ. Изъ штраф­ныхъ записокъ этого школьнаго Неро­на видно, что онъ въ-теченіе пол-вѣка далъ своимъ ученикамъ: 911,537 уда­ровъ палкою, 124,010 розогъ, 20,989 ударовъ линейкою по спинѣ, 126,715 по ладони и пальцамъ, 10,235 поще ­чинъ, 7,905 оплеухъ, 1,115,800 грец­кихъ орѣховъ въ голову, 12,736 коло- тушекъпо затылку грамматикою и рето- рикою, 777 разъ ставилъ учениковъ на горохъ на колѣни, 5,001 разъ надѣвалъ на нихъ ослиныя шапки. Въэтомъ исчи­сленіи исправительныхъ средствъ не упомянуты наказанія, которыя настав­никъ въ минуту гнѣва выдумывалъ эк­спромтомъ. Неизвѣстно, много ли вре­мени оставалось ему на преподаваніе шкодныхъ уроковъ.

— Французскія дамы въ древнія времена одѣвались какъ монахини; по­слѣ того вошла у нихъ въ моду одеж­да древнихъ Римлянокъ; потомъ Фран­цуженки начали носить на головѣ рога, пирамиды, кегли, цѣлые корабли съ распущенными парусами изъ лентъ, кружева и пр. Потомъ наступила мо­да низкихъ чепцовъ, а за тѣмъ шляпы съ перьями на подобіе мужскихъ ис­панскихъ. При дворѣ Изабеллы Ба­варской, дамы начали въ первый разъ ходить съ полу-открытою грудью и голыми плечами. Королева Анна пе­ремѣнила при дворѣ своемъ бѣлый трауръ на черный. При Францъ 1-мъ вошли въ моду фижмы (vertugadins). При Францъ II дамы начали носить подложные большіе животы, которые часто превращались въ натуральные въ слѣдствіе особыхъ причинъ... Екатери­на Медичи ввела въ женскіе наряды разорительную пышность, и научила Француженокъ *румяниться.* При ко­ролѣ Генрихѣ ІУ-мъ изящный вкусъ въ одеждахъ и благородная простота вошли опять въ моду. Въ это время начали носить высокіе накрахмален­ные воротники. Но вскорѣ послѣ того исчезли бороды и короткія мантіи у муж­чинъ. Французскіе Франты ходили уже въ широкихъ халатахъ, сверху до низу застегнутыхъ, въ красныхъ чулкахъ, четвероугольныхъ башмакахъ, прикры­вая свою голову смѣшными и огромны­ми париками.

— Въ Лондонѣ какіе-то спекулянты получили привилегію на приготовле­ніе искусственнаго льда для катанья на конькахъ, во всякое время года. Въ улицѣ Кросъ они уже откупили мѣсто для устроенія ледянаго катка въ 500 Футовъ длины и 100 Фут. шириною. Эта искусственная ледяная арена со­вершенно похожа на натуральный зим­ній ледъ въ рѣкахъ; на ней можно ка­таться на конькахъ когда угодно. Это важное изобрѣтеніе для гимнастиче­скаго упражненія тѣла,нашло себѣ жар­кихъ покровителей въ членахъ лон­донскаго клуба охотниковъ кататься по льду. Въ этомъ заведеніи, въ числѣ многихъ комнатъ и галлерей для про­гулки, будетъ устроенъ особый классъ для обученія катанью на конькахъ. Ис­кусственный ледъ можно положить въ каждой залѣ любаго дома, такъ что со­временемъ подлѣ бильярдной комнаты можно будетъ имѣть особую залу, вы­ложенную искусственнымъ льдомъ для катанья. Такая зала,покрытая ковромъ, можетъ служить и для вечернихъ со­браній къ чаю.

— Одинъ изъ парижскихъ «арти­стовъ», т. е. портныхъ, сдѣлалъ важ­ное улучшеніе въ туалетѣ Франтовъ: онъ вовсе уничтожилъ помочи. Этотъ мудрецъ объявилъ во всѣхъ газетахъ, что большая часть грудныхъ болѣзней и чахотокъ происходитъ у мужчинъ отъ помочей, и предавъ анаѳеійѣ всѣ помочи въ мірѣ, шьетъ теперь брюки, которые можно носить безъ этого вред­наго пособія. Другой «артистъ» былъ еще замысловатѣе ;онъ выдумалъ *фракъ- хамелеонъ,* который можно носить на­лицо и наизнанку. Вы, на-примѣръ, ѣде­те въ оперу, въ которой мода требуетъ отъ васъ синяго Фрака,—вы щеголяете въ прекрасномъ синемъ Фракѣ. Изъ театра, вы прямо отправляетесь въ ка­кое-нибудь блестящее вечернее собра­ніе ; тамъ приличіе требуетъ быть въ черномъ Фракѣ;—въ каретѣ выворачи­ваете на изнанку Фракъ, и онъ пзъ си­няго превращается въ черный. Гово­рятъ, въ этомъ случаѣ исподнія пуго­вицы платья очень безпокоятъ грудь, ну да въ Парижѣ найдутся артисты, которые уничтожатъ и это неудобство.

Наконецъ настало время, когда мо­да должна развиваться во всей своей сйлѣ, во всемъ своемъ разнообразіи.

Бальныя платья нынѣшнею зимою всѣ почти дѣлаются съ двойными юб­ками; въ особенности хороши эти юб­ки изъ бѣлаго крепа; верхняя юбка дѣ­лается спереди открытою въ родѣ пе­редника и обшивается кругомъ круже­вами, а нижняя просто съ широкимъ рубцомъ; вообще, на бальныхъ плать­яхъ уборка большею частію дѣлается кружевная; атласныя платья убираются бархатомъ, цвѣтами, рюшемъ; но са­мая роскошная матерія для бальнаго платья органди шитое золотомъ; убор­ка для него очень хороша изъ мара­бу, или цвѣтовъ съ золотыми колосья­ми. Перья ныпьче въ большой МОДѢ: по­чти всѣ прически и головныя уборки дѣлаются съ перьями, предпочтитель­но съ марабу; ныньче опять начинаютъ. носить богато-отдѣланныя гребенки, также шпильки съ брильянтовыми и золотыми подвѣсками, которыя съ обѣ­ихъ сторонъ прокалываютъ положенную узломъ довольно низко косу, которая поддерживается въ срединѣ гребенкою.

Атласъ, обьярь, пу-де-суа, бархатъ,— вотъ матеріи, которыя употребляются для утреннихъ визитныхъ платьевъ; эти платья всѣ почти отдѣлываются шелковыми шнурками, брандебургами, пуговицами , черными кружевами ; а бархатныя большею частію обшивают­ся мѣхомъ, болѣе всего горностаемъ; пелерины мѣховыя бархатныя, шитыя шолкомъ, и черныя съ бахрамою и- дутъ ко всякому платью и все болѣе и болѣе входятъ въ моду.

Фасонъ шляпокъ не измѣняется; на шляпкахъ украшенія состоятъ изъ перьевъ, и букетовъ розъ; носятъ так­же и гирлянды пзъ гіацинтовъ.

СОСѢДКА.

Не дождаться мнѣ видно свободы,

Л тюремные дни будто годы;

И окно высоко надъ землей, А у двери стоитъ часовой.

Умереть бы ужь мнѣ въ этой клѣткѣ, Кабы не было милой сосѣдки...

Мы проснулись сегодня съ зарёй;

Я кивнулъ ей слегка головой

Разлучивъ пасъ, сдружила неволя, Познакомила общая доля, Породнило желанье одно, Да съ двойною рѣшоткой окно.

У окна лишь поутру я сяду, Волю дамъ ненасытному взгляду, Вотъ напротивъ окошечко стукъ! Занавѣска подымется вдругъ.

На меня посмотрѣла плутовка! Опустилась на ручку головка, А съ плеча, будто сдулъ вѣтерокъ, Полосатый скатился платокъ.

Но блъдна ея грудь молодая, И сидитъ она, долго вздыхая, Видно буйную думу тая;

Все тоскуетъ по волѣ, какъ я.

Не грусти, дорогая сосѣдка!

Захоти лишь —отворится клѣтка, П, какъ Божія птички, вдвоемъ Мы въ широкое поле порхнемъ.

У отца ты ключи мнѣ украдешь, Сторожей за пирушку усадишь;

А ужь съ тѣмъ, что поставленъ къ дверямъ, Постараюсь я справиться самъ.

Избери только ночь потемнѣе. Да отцу дай вина похмѣльнѣе. Да повѣсь, чтобы видать *я* могъ. На окно полосатый платокъ.

**М. ЛЕРМОНТОВЪ.**

ХАРАКТЕРЪ.

Ребенкомъ онъ упрямъ былъ и рѣзовъ, И гордо такъ его смотрѣли глазки; Лишь матерп его смиряли ласки, Но не внималъ онъ звуку грозныхъ словъ. Про витязей безстрашныхъ слушать сказки Любилъ въ тиши онъ зимнихъ вечеровъ; Любилъ безбрежіе степи раздольной, Слѣдилъ полетъ далекій птицы вольной.

Провелъ онъ буйно юные года; Его вездѣ пустымъ повѣсой звали, Но жажды дѣлъ они въ немъ не узнали, Да воли сильной,въ мірѣ никогда Простора неимѣвшей... Дни бѣжали, Жизнь тратилась безъ цѣли, безъ труда... Кипѣла кровь безплодно... Онъ былъ молодъ, А въ душу сталъ закрадываться холодъ!

Влюбленъ онъ былъ и разлюбилъ; потомъ Любилъ, бросалъ; по — слабыхъ душъ мученья — Не зналъ раскаянья и сожалѣнья,..

Онъ рано посѣдѣлъ. Въ лицѣ худомъ Явилась блѣдность. Дерзкое презрѣнье Одно осталось въ взорѣ огневомъ.

И рѣчь его, сквозь устъ едва-раскрытыхъ, Была полна насмъшекъ ядовитыхъ.

*)*

*Н.* **ОГАРЕВЪ.**

*Повѣсть Эмі Бертё-*

Немногія эпохи оставили по себѣ во Французской исторіи такія ужасныя и кровавыя страницы, какъ 1590 годъ, когда Генрихъ IV[[25]](#footnote-26) осадилъ Парижъ, и Лига, съ помощію иноземцевъ, отчаянно защи­щалась противъ короля-протестанта (\*). Не одно краснорѣчивое пе­ро передало потомству ужасы этого бѣдственнаго періода Француз­скихъ лѣтописей , по совсѣмъ тѣмъ, простая, неукрашенная исто­рія этихъ событій далеко превосходитъ повѣствованія о пихъ зна­менитыхъ писателей —*Бумага плакала бы,* говоритъ одинъ изъ оче­видцевъ варѳоломеевской ночи , еслибъ кто вздумалъ разсказы­вать всѣ страшные анекдоты , всѣ кровавые эпизоды , которыхъ Парижъ сдѣлался театромъ не болѣе какъ въ три мѣсяца ; междо­усобная война , религіозный Фанатизмъ , и болѣе всего голодъ — источникъ преступленій , — едва не обратили въ пустыню столицу просвѣщеннаго міра, и не замѣнили ея громадами развалинъ. Въ эти три мѣсяца умерло съ голоду до тридцати тысячь человѣкъ , а въ Парижѣ считалось тогда, всего-на-все, только двѣсти тысячь жителей.

Въ-продолженіе этой осады, окружности города казались не менѣе печальными и опустошенными. Предмѣстія были выжжены, или раз­граблены; домы, находившіеся по близости городскаго вала—покинуты владѣльцами; въ нихъ яомѣіцепо на время королевское войско. Поля

оставались необработанными подъ ногами протестантской конницы ; деревья были вырублены для устроенія лагеря вокругъ всей равнины; земля во многихъ мѣстахъ изрыта, для сооруженія укрѣпленій, дол­женствовавшихъ сдѣлать блокаду надежнѣе и сильнѣе, и нѣсколько мо­настырей, стоявшихъ внѣ городскихъ стѣнъ,укрѣплены и охраняемы подобно цитаделямъ. Ни одинъ крестьянинъ, ни одинъ мирный земле­дѣлецъ не смѣлъ являться среди этой картины войны и опустоше­нія ; только кругомъ всей ограды тянулась длинная, широкая цѣпь протестантскихъ часовыхъ, въ мундирахъ темнаго цвѣта, съ пища­лями на плечахъ, строгихъ, молчаливыхъ, поддерживаемыхъ много­численными постами, расположенными бивакомъ отъ одной дистан­ціи до другой.

Однажды , въ августѣ 1590 года , въ мрачное и ненастное утро, человѣкъ двѣнадцать рейтаровъ, принадлежавшихъ къ королевской конницѣ, остановились на берегу рг.кгі Бьевры, въ долинѣ, прости­равшейся къ югу отъ Парижа. Небольшой уклонъ дороги скрывалъ ихъ въ этомъ мѣстѣ такъ, что ихъ нельзя было разсмотрѣть издали, и они могли бы почесться аванпостомъ , или засадою , еслибъ не стояли къ непріятелю спиною. Повидимому, всѣ они составляли родъ почетнаго конвоя, или свиты какого-то человѣка, который ка­зался генераломъ гугенотской арміи , и прохаживался шагахъ въ двадцати отъ группы, разговаривая шопотомъ съ другимъ человѣ­комъ, закутаннымъ въ широкій плащъ. Легко было догадаться, что оба собесѣдника избрали это уединенное мѣсто для свиданія, кото­раго тайну ни одинъ изъ нихъ пе Желалъ обнаружить.

Тотъ , котораго представили мы важнымъ лицомъ королевской партіи, и которому другой незнакомецъ оказывалъ самое почтитель­ное вниманіе, казался лѣтъ тридцати-шести, или сорока; онъ былъ высокаго роста, нѣсколько сухощавъ, имѣлъ величественную осан­ку, которая вселяла уваженіе; одежда его была очень не щеголевата и пе блистательна. На немъ надѣта была сѣрая, суконная Фуфайка, и сѣрое исподнее платье,—то и другое довольно-старые, если не со­всѣмъ изношенные. Тяжелые кавалерійскіе сапоги, съ серебряными шпорами; маленькая, низенькая шляпа, на которой развивался бѣ­лый султанъ, и воротникъ, откинутый на итальянскій манеръ, до­полняли этотъ невеликолѣппый костюмъ. На длинной и тяжелой шпагѣ его , прицѣпленной съ праваго бока къ широкой лосинной нортэпеѣ, невидно было тѣхъ золотыхъ и серебряныхъ украшеній, которыя тогдашніе щеголи ввели въ моду. Однакожь, длинная темнорусая борода, орлиный, рѣзко обрисовывавшійся носъ, жи­вые и остроумные глаза , высокій и открытый лобъ — придавали этому человѣку какое-то величіе , заставлявшее забывать бѣдность его одежды. Товарищъ его обнаруживалъ въ поступи и характерѣсвоемъ что-то двусмысленное , что яснѣе откроется въ этой исторіи; на первый же случай скажемъ, что онъ одѣтъ былъ очень просто, и что желѣзная каска, которую держалъ онъ въ рукѣ, говоря съ гене­раломъ, была единственнымъ доказательствомъ, по которому можно было заключить о его военномъ званіи. Опъ былъ роста неболыпа- го, плотенъ; но волосы его, остриженные въ кружокъ, придавали физіономіи что-то монашеское, и хотя быстрый, проницательный взглядъ оправдывалъ это выраженіе , однакожь черты его , рѣзко обозначенныя, и притомъ грубое, характерное, загорѣвшее лицо— противорѣчпли всякому предположенію, чтобъ этотъ человѣкъ при­надлежалъ къ духовному чину. Почтеніе, оказываемое имъ тому, у котораго на шляпѣ были бѣлыя перья, не препятствовало ему, одна­кожь, говорить съ благородною откровенностію, которою, казалось, тотъ ни мало не оскорблялся.

Наконецъ, таинственное, продолжительное совѣщаніе ихъ прекра­тилось, и человѣкъ, закутанный въ плащъ, низко поклонился; на э- тотъ поклонъ генералъ отвѣчалъ ему легкимъ привѣтствіемъ, и шелъ уже съ задумчивымъ видомъ къ прекрасной верховой лошади, кото­рую жандармы держали подъ уздцы, какъ вдругъ внезапный шумъ, раздавшійся невдалекѣ, заставилъ его остановиться. Шагахъ во стѣ отъ того мѣста, гдѣ онъ былъ, въ чащѣ кустарника, простиравша­гося вдоль берега Бьевры , послышался крикъ и свистъ , которымъ сокольники обыкновенно ободряли соколовъ своихъ, когда спускали ихъ на добычу. Поднявъ голову, незнакомецъ дѣйствительно уви­дѣлъ надъ собою сокола, который, гнавшись за ястребомъ, убилъ его однимъ ударомъ клюва и уже несъ въ когтяхъ къ хозяину своему, котораго еще было не видно. Генералъ, не смотря на глубокую свою задумчивость, сердито топнулъ ногою.

* Это что значитъ ? закричалъ онъ грознымъ голосомъ. — Кто осмѣливается охо.титься въ моемъ присутствіи? Вѣрно ни одинъ изъ начальниковъ арміи не думаетъ теперь о соколиной охотѣ... Посмо­тримъ , кто этотъ смѣльчакъ , который смѣетъ спускать при мнѣ соколовъ... Капитанъ Мазельеръ! идите за мною!., продолжалъ онъ, обращаясь къ человѣку въ плащѣ.

И въ ту же минуту, бросивъ повода адъютанту своему, онъ по­спѣшно пошелъ къ чащѣ деревъ... Свита его хотѣла-было слѣдовать за нимъ, по онъ сдѣлалъ знакъ, чтобъ она осталась на мѣстѣ, п сна­чала побѣжалъ такъ скоро, что тотъ, котораго назвалъ онъ капита­номъ Мазельеромъ, съ трудомъ могъ догонять его. Однакожь по мѣ­рѣ того, какъ онъ подвигался впередъ, гнѣвъ его постепенно осты­валъ, и наконецъ, прпшедъ уже на 20 шаговъ отъ охотника , онъ весело сказалъ Мазельеру:

* У этого молодаго шалуна такая привлекательная физіономія,

что, я ручаюсь, онъ неспособенъ красть дичь мою. Это вѣроятно ка­кой-нибудь вѣтренникъ... Постой же; мы подшутимъ надъ нимъ. Это меня развлечетъ, потому-что разсказы твои о неечастіяхъ этихъ бѣдныхъ Парижанъ растерзали мнѣ сердце. Только смотри, не гово­ри, кто я; вообрази себѣ, будто мы съ тобой по-прежнему гоняемся за приключеніями.

— Чортъ возьми всѣ эти приключенія! проворчалъ Мазельеръ, запыхавшись отъ Форсированнаго марша.—Человѣкъ этотъ родился быть странствующимъ рыцаремъ, а не тѣмъ, что онъ па-самбмъ- дѣлѣ.

Въ это время они стояли лицомъ къ лицу съ хозяиномъ сокола и могли хорошо разсмотрѣть его, между-тѣмъ, какъ онъ кормилъ пти­цу свою внутренностями покойнаго ястреба, но не прежде однакожь, какъ вымывъ ихъ, по правиламъ соколиной охоты, въ водѣ со­сѣдняго источника. Это былъ дѣйствительно красивый молодой че­ловѣкъ, съ Физіономіею, пеимѣвшею недостатка въ томъ выраженіи заносчивости, которая такъ нравилась въ то время. Съ-виду ему можно было дать около двадцати лѣтъ; но черты лица его были тон­ки и нѣжны, взоръ кротокъ и задумчивъ, какъ у отрока; только- что пробившіеся усики, осѣнявшіе верхнюю губу его, гордо заги­бались вверхъ , какъ у Всѣхъ щеголей Pre-anx-Clercs и правиль­ное лицо его имѣло оДпечатокъ смѣлости и легкомыслія. На немъ была одежда, подобная той, которую носили обыкновенію сокольни­ки нѣкоторыхъ сельскихъ дворянъ того времени: куртка и исподнее платье зеленые съ красными полосами,и круглая шляпа съ широки­ми полями, приподнятыми съ одной стороны шелковою петлицею и украшенная кокардою изъ лентъ, въ видѣ розы. Съ праваго боку его, на вышитой портэпеѣ, висѣла одна изъ тѣхъ красныхъ бархат­ныхъ сумокъ, въ которую клали пищу для соколовъ и разныя вещи, нужныя для соколиной охоты. Единственнымъ оружіемъ его была коротенькая шпага, называвшаяся тогда *честью дворянина,* и дока­зывавшая, что молодой охотникъ имѣлъ нѣкоторое притязаніе на дво­рянское достоинство. Лѣвая рука его была покрыта перчаткою, при­надлежавшею собственно его ремеслу и сшитою изъ сѣрой оленьей кожи съ широкимъ лосиннымъ обшлагомъ, который доходилъ по­чти до самаго локтя. Словомъ, все оправдывало въ немъ похвалу, произнесенную генераломъ съ перваго на него взгляда, н онъ по-ви­димому стоялъ гораздо выше тѣхъ браконьеровъ, которыхъ такъ ненавидѣло все тогдашнее дворянство.

При приближеніи незнакомцевъ, молодой человѣкъ даже не удо­стоилъ повернуть головы своей; сидя у ручья на камнѣ, онъ удѣлялъ соколу своему, уже привязанному шнуркомъ къ его кулаку, покры­тому рукавицей,ту часть дичины, которая по праву охотничьему при­надлежала eftiy. Соколъ былъ красивъ, живъ, молодъ, не великъ, но очень статенъ, силенъ, смѣлъ и хорошо выдержанъ. Принимая пи­щу, онъ весело махалъ крыльями, звенѣлъ серебряными колоколь­чиками, привязанными къ его желтымъ лапкамъ , и отвѣчалъ на свистъ хозяина своего крикомъ удовольствія.

Генералъ нѣсколько минутъ любовался граціозною позою соколи­наго охотника; но видя, что онъ, казалось, рѣшительно не замѣчалъ ихъ присутствія, дотронулся до руки Мазельера какъ-бы для того, чтобъ напомнить ему о намѣреніи своемъ пошутить насчетъ незна­комца;—потомъ, стараясь припомнить всѣ техническія выраженія со­колиной охоты, которые онъ знавалъ нѣкогда, сказалъ съ какимъ-то хвастливымъ видомъ ложнаго знатока:

—Ну, хозяинъ, надо признаться, у тебя прекрасная, благородная птица! Я сейчасъ видѣлъ, какъ она со второй *степени* сорвала это­го бѣднаго ястребёнка, пустясь изо-всей силы противъ вѣтра. Такъ носятся только добрыя охотничьи птицы. Однакожь, всматриваясь въ нее ближе, я нахожу, что она не такъ статна, не такъ хорошо выдер­жана, кйкъ бы можно было желать. Притомъ, *папоротки* у нея пе довольно широки; на спинѣ *голодная рябь* и, судя по худобѣ ея гру­ди, я увѣренъ, что *хвостовикъ* ея подверженъ *съеживанью отъ погад­ки.* Мнѣ кажется даже, что она довольно дика и что если ты песта­нешь крѣпко затягивать шнурки, то она можетъ когда пибудь дать тягу. По-крайней-мѣрѣ, это мое мнѣніе, которое двадцать лѣтъ по­стояннаго упражненія въ соколиной охотѣ даютъ мнѣ право сказать на счетъ твоего бѣднаго «кречета», хоть, впрочемъ, онъ, мнѣ ка­жется, не безъ добрыхъ качествъ.

Съ самыхъ первыхъ словъ этой странной выходки, молодой не­знакомецъ устремилъ на генерала большіе голубые глаза свои; ка­кое-то полу-удивленіе изображалось на лицѣ его, когда онъ слушалъ этотъ непонятный, хоть и техническій языкъ; но при имени «кре­чета», даннаго птгіцѣ, которую человѣкъ самый незнающій въ со­колиной охотѣ призналъ бы молодымъ соколомъ, охотникъ поду­малъ, что имѣетъ дѣло съ какимъ-нибудь изъ тѣхъ тщеславныхъ не­вѣждъ, которые всегдахотятъ оспоривать у людей опытныхъ истин­ныя и несомнѣнныя познанія; съ видомъ сожалѣнія онъ пожалъ только плечами и вмѣсто всякаго отвѣта началъ смотрѣть въ другую сторону.

—Ventre saint gris! вскричалъ человѣкъ съ бѣлымъ султаномъ, до­садуя на такое явное равнодушіе къ своему мнѣнію: не-уже-лия го­ворилъ такъ глупо, что не заслуживаю даже отвѣта?.. Клянусь свя­тымъ Губертомъ, я ужь доказалъ познанія свои, какъ въ травлѣ звѣ­рей, стрѣльбѣ, такъ и въ птичьей охотѣ, тогда еще, какъ на подбо­

родкѣ твоемъ не было ни одного волоска; люди поопытнѣе тебя не пренебрегали моими совѣтами.

Молодой человѣкъ немного покраснѣлъ, и, казалось, принялъ эти слова за оскорбленіе; но, удерживая гнѣвъ свои, всталъ и сказалъ сухо:

* Послушайте, я не знаю васъ и пе имѣю съ вами никакого дѣла; еслибъ мнѣ былъ досугъ, я можетъ-быть попросилъ бы васъ пере­мѣнить вашъ топъ и поступки, которые мнѣ вовсе не правятся; но вотъ что *я долженъ* и хочу сказать вамъ: какія бы познанія ни имѣ­ли вы въ охотѣ, вы однакожь ничего не смыслите въ благородномъ соколиномъ искусствѣ... За симъ, я свидѣтельствую вамъ мое глубо­чайшее почтеніе.

Съ этими словами опъ надѣлъ на голову птицы своей шапочку, у- крашепную красными перьями, и пошелъ скорыми шагами.

* Постой на минуту, молодой человѣкъ!., постой же!., закричалъ генералъ, немного смѣшавшись. —Что за чортъ!.. Намъ нельзя раз­статься такимъ образомъ, потому-что прежде, нежели я отпущу те­бя отсюда, мнѣ надобно сдѣлать тебѣ нѣсколько вопросовъ.

Охотникъ остановился.

* Отпустить меня? сказалъ онъ съ негодованіемъ. — Но кто жь можетъ удержать меня, если я захочу идти?
* А вотъ эти господа! отвѣчалъ генералъ, указывая на рейтаръ, которые между-тѣмъ подходили ближе, чтобъ быть въ готовности соединиться съ нимъ по первому знаку.'—Не совѣтую тебѣ имъ про­тивиться, если не хочешь, чтобъ древки ихъ копій познакомились съ твоего спиною.
* Чтб? бить меня? меня бить? сказалъ гордо охотникъ. — Да знаете ли вы, милостивый государь, что я дворянинъ?
* А зачѣмъ же ты, господинъ-дворянинъ, доводишь себя до того, чтобъ съ тобой обходились, какъ съ браконьеромъ? Развѣ тебѣ неиз­вѣстно, что, выпуская птицу на земляхъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ королевскаго егермейстерства, ты нарушаешь всѣ законы охоты, и за такое преступленіе заслуживаешь по-краиней-мѣрѣ пеню и отобра­нія въ казну твоего кречета?

Охотникъ, казалось, колебался нѣсколько минутъ между явнымъ сопротивленіемъ неизвѣстному лѣсничему и необходимостью поко­риться силѣ обстоятельствъ. Подумавъ нѣсколько, оиъ избралъ нако­нецъ средину и,оставя прежнюю свою дерзость, сказалъ съ благо­родною твердостію:

* Можетъ-быть, я и виноватъ; но въ нынѣшнія смутныя времена кто думаетъ о томъ, чтобъ соблюдать охотничьи постановленія, или заставлять другихъ уважать пхъ? Впрочемъ, птица, которую я ношу на рукахъ, не кречетъ, а молодой соколъ. Сверхъ того, будучи дво­ряниномъ н по ремеслу сокольникомъ, я полагалъ, что, пользуясь пре­

имуществами, соединенными съ этими двумя званіями, я могъ пу­стить сокола своего на простаго ястреба безъ всякаго покушенія на права г-на егермейстера. Наконецъ, если я дѣйствительно провинил­ся, то прошу сказать мпѣ, кто далъ вамъ власть требовать у меня от­чета въ моихъ поступкахъ.

Генералъ, который, казалось, любилъ людей съ характеромъ, у- лыбнулся съ самодовольствіемъ; но желая довести молодаго охотни­ка до крайности, продолжалъ веселымъ тономъ:

* О! что касается до этого, другъ мой, то я могу отвѣчать пеза- ппнаясь... Посмотримъ, что скажешь ты, еслп я объявлю тебѣ, что я обер-егермейстеръ его королевскаго величества ?
* И, конечно, пожалованы въ это званіе королемъ Генрихомъ Бурбонскимъ? спросилъ сокольникъ.
* А кто жь другой, если не король Геприхъ-Четвертый можетъ жаловать въ обер-егермейстеры Франціи? Да ты не принадлежишь ли къ Лигѣ, голубчикъ?

—Я? Сохрани Боже!... Нѣтъ, милостивый государь, хоть я и рев­ностный католикъ, однакожь никто болѣе меня не чтитъ власти за­коннаго моего государя, котораго да направитъ Господь на путь и- стицы ! И если вы подлинно пожалованы въ обер-егермейстеры королемъ Генрихомъ-Четвертымъ, то я обращаюсь къ вашему вели­кодушію и прошу васъ простить мпѣ вину мою.

Слова эти были произнесены совсѣмъ почтеніемъ,должнымъ вы­сокому званію, объявленному незнакомцемъ, который возразилъ ве­селымъ голосомъ:

* Ну вотъ, это умно! и за покорность свою ты отдѣлаешься отъ мепя дешево. Избавляю тебя отъ пени и тѣлеснаго наказанія, ко­торыя заслужилъ ты тѣмъ, что пустилъ летать сокола безъ позво­ленія начальства и внѣ помѣстьевъ твоего господина, еслп т,ы Дѣй­ствительно принадлежишь какому-нибудь помѣщику... Но какъ пти­ца твоя мнѣ понравилась, то я беру ее на королевскую сокольню.

Бѣдный сокольникъ поблѣднѣлъ и отступилъ назадъ.

* Не хочешь ли ты заставить мепя употребить силу? сказалъ мнимый обер-егермейстеръ.
* О нѣтъ, нѣтъ, милостивый государь! вскричалъ умоляющимъ го­лосомъ молодой человѣкъ, видя, что всякое сопротивленіе было бы тщетно. —Но прошу васъ ради-Бога не лишать меня моего сокола ; я выносилъ его и хотѣлъ подарить той, которую люблю, въ память немногихъ счастливыхъ дней. Оставьте мнѣ его, умоляю васъ!.. Я изъ Турепи и отправляюсь нарочно въ Парижъ для того, чтобъ поднести его дѣвицѣ БуаФ.іёри, моей благодѣтельницѣ, подругѣ дѣт­ства моего!

Тутъ Мазельеръ сдѣлалъ движеніе и посмотрѣлъ пристально на соколинаго охотника.

* Ну, любезный, съ какимъ жаромъ защищаешь ты птицу своей возлюбленной! сказалъ генералъ засмѣявшись.—Однакожь,ты гово­ришь такъ, какъ-будто бъ для тебя была сущая бездѣлица пройдти теперь черезъ лагерь Беарнца и вступить торжественно въ осажден­ный Парижъ съ соколомъ на рукѣ !
* Я знаю, что мнѣ предстоятъ большія препятствія, отвѣчалъ пе­чально охотникъ:—но я увѣренъ, вы употребите власть свою, чтобъ доставить мнѣ пропускъ сквозь лагерь протестантовъ.
* Хорошо! положимъ, что я могу оказать тебѣ эту услугу... Но какъ, думаешь, пріймутъ тебя жители Парижа, господинъ-смѣль­чакъ ?
* Да этотъ БуаФлёри не бѣшеный ли Лигёръ? спросилъ онъ вдругъ, обратясь къ Мазельеру.
* Да, да, конечно! отвѣчалъ разсѣянно Мазельеръ.—Въ самомъ началѣ осады, опъ бросился въ Парижъ съ волонтерною ротою, со­ставленною изъ ста вассаловъ и пажей... О! это отчаянный Лигёръ... то-есть, былъ отчаяннымъ Лигёромъ, потому-что убитъ въ послѣд­нюю вылазку Парижанъ.
* Убитъ? вскричалъ соколиный охотникъ.— Баронъ БуаФлёри убитъ, говорите вы?

Капитанъ сдѣлалъ утвердительный знакъ головою.

* Упокой душу его, Господи! сказалъ молодой человѣкъ съ сер­дечною горестію. — Я потерялъ въ немъ великодушнаго благодѣте­ля и втораго отца, продолжалъ онъ.— Но дочь его... Клотильда... не слыхали ль вы что случилось съ нею ?
* Нѣтъ.

—Ахъ, Боже мой! опа осталась одна, безъ защиты, безъ покрови­телей; одна, среди всѣхъ ужасовъ осажденнаго города ! Милостивый государь, продолжалъ опъ со слезами на глазахъ, обратясь къ гене­ралу:—сжальтесь надо мною; позвольте мнѣ идти въ Парижъ... Во всю жизнь пе забуду вашего благодѣянія.

* Конечно , чтобъ умножить собою число нашихъ непріятелей, не правда ли? отвѣчалъ человѣкъ съ бѣлымъ султаномъ, растроган­ный словами молодаго человѣка болѣе, нежели хотѣлъ показать. По- крайней-мѣрѣ, скажи намъ, кто ты, какъ тебя зовутъ.
* О! я не врагъ ни королю моему , ни протестантамъ, отвѣчалъ онъ съ живостію:—меня зовутъ Ришаромъ, а въ Турени прозвали *со­кольникомъ* по ремеслу моему; въ жилахъ моихъ течетъ гугенотская кровь ; отецъ мой , котораго я не зналъ, убитъ въ варѳоломеевскую ночь, когда я былъ еще ребенкомъ; одинъ изъ друзей его спасъ ме­ня отъ смерти и увезъ , посадивъ за собою на лошадь ; онъ хотѣлъ

отвезти меня въ Пуату , гдѣ единовѣрцы его дали бы мнѣ убѣжи­ще; но я такъ устадъ отъ дороги, что покровитель мой былъ прину­жденъ поручить меня барону БуаФлёри , который жилъ въ замкѣ своемъ въ нѣсколькихъ миляхъ отъАмбуаза. Избавитель мой сказалъ ему мое имя, по просилъ не открывать его никому, боясь, чтобъ я не сдѣлался жертвою нѣкоторыхъ враговъ моей Фамиліи , людей знат­ныхъ и сильныхъ. Что жь касается до него самого, онъ уѣхалъ, обѣ­щавъ скоро опйть взять меня , но увы! съ-тѣхъ-поръ я никогда не видалъ его. Оставшись въ замкѣ БуаФлёри, я былъ воспитанъ тамъ, какъ сынъ барона, какъ братъ Клотильды, которая была подругою моего дѣтства. Но невозможно же было скрыть отъ меня ни моего происхожденія, ни горестной судьбы моей: нрпшедъ въ возрастъ , я часто желалъ отмстить за смерть отца; сверхъ того , благодѣя­нія этого почтеннаго семейства, исповѣдовавшаго католическую вѣ­ру, были для меня такъ тягостны , что, достигнувъ совершенныхъ лѣтъ, я непремѣнно хотѣлъ исправлять въ замкѣ какую-нибудь дол­жность, которая, не оскорбляя моей гордости, сдѣлала бы меня полез­нымъ для тѣхъ, кто принялъ меня въ домъ. Занимаясь давно соко­линою охотою, я съ большимъ трудомъ выпросилъ у барона позволе­ніе быть его сокольникомъ, потому-что, казалось мнѣ, это было един­ственное званіе, которое я могъ носить, не унижая дворянскаго сво­его достоинства. Наконецъ, я очень часто грустилъ, видя, что благо­дѣтель мой присталъ къ партіи Лигёровъ ; но не смотря на всѣ его старанія склонить меня на пхъ сторону , я не хотѣлъ слѣдовать его примѣру... О, нѣтъ, я рѣшился не служить никогда ни въ той, ни въ другой арміи; и когда баронъ поѣхалъ въ Парижъ, я остался въ зйм- кѣ, далеко отъ милой Клотильды, которой образъ пе оставляетъ ме­ня ни на минуту, и не скрою отъ васъ, что...

* Что ты ее любишь, и даже очень радъ найдти какой-нибудь предлогъ, чтобъ напомнить ей о себѣ, не правда ли? прервалъ гене­ралъ засмѣявшись.—Все это, конечно, прекрасно, другъ мой; помпѣ кажется, что еслибъ ты и могъ пробраться въ Парижъ, то сомнитель­но, чтобъ не раскаялся въ своемъ поступкѣ, не смотря на пламенную любовь свою. Вотъ, продолжалъ опъ, указывая па Мазельера:—спро­си у этого господина, который былъ въ Парижѣ только за нѣсколь­ко часовъ и сію минуту отправляется туда опять: опъ скажетъ тебѣ, какъ весело бродить тамъ безъ друзей, безъ знакомыхъ и, можетъ- быть, безъ пищи, чтобъ отъискивать молодую дѣвушку, которая мо­жетъ найдти себѣ покровителей скорѣе, нежели ты ихъ найдешь.

Ришаръ, пе понимая этого злобнаго намека, поспѣшно обратился къ Мазельеру и спросилъ его:

* Вы возвращаетесь въ Парижъ, сударь? Не сдѣлаете ли мнѣ одолженія, не возьмете ли меня съ собою? Вы, безъ сомнѣнія, ноль-зуетесь большимъ кредитомъ, если можете такъ свободно входить въ Парижъ и выходить изъ него. Ради Бога, употребите этотъ кредитъ въ мою пользу; позвольте, мпѣ слѣдовать за вами; по увѣряю васъ, лишь-только мы войдемъ въ городскія ворота, я перестану безпоко­ить васъ и, можетъ-быть, когда-нибудь найду случай доказать вамъ благодарность мою.
* Вы, право, удивляете меня! отвѣчалъ капитанъ съ нѣкоторою грубостію. —Развѣ вы не слышите, какія опасности ожидаютъ васъ въ Парижѣ, или вамъ очень хочется умереть съ голода? Знаете ли еще, чему оба мы подверглись бы при самомъ входѣ въ стѣпы Па­рижа? быть повѣшенными высоко, на короткой веревкѣ , еслибъ только провѣдали кое-какія вещи...

Ришаръ взглянулъ на него съ удивленіемъ.

* Я васъ пе понимаю, отвѣчалъ онъ простодушно:—по долженъ сказать, что не боюсь смерти и готовъ идти на все, лишь бы только отъпскать Клотильду. Если жь я погибну, то обо мнѣ плакать нёко- му. Опа одна, можетъ-быть, вздохнетъ о бѣдномъ Ришарѣ. Я сиро­та въ цѣломъ мірѣ... '
* Вотъ почему этотъ господинъ и я, изъ сожалѣнія къ вашей мо­лодости, не хотимъ позволить вамъ сдѣлать глупость, которая можетъ стоять вамъ жизни.

—Въ такомъ случаѣ, возразилъ Ришаръ, надринувъ па глаза шля­пу и посадя опять себѣ па руку сокола:—въ такомъ случаѣ кланяюсь обоимъ вамъ, милостивые государи. Если вы такъ ко мнѣ жалостли­вы,то я найду средство исполнить намѣреніе свое и безъ васъ...Про­щайте!

Онъ уходилъ уже съ рѣшительнымъ видомъ; но вдругъ Мазельеръ кликнулъ его.

* Воротитесь! закричалъ онъ съ безпокойствомъ.—Если вы такъ упрямы, нечего дѣлать , надобно уступить вамъ. Мальчикъ этотъ влюбленъ, продолжалъ онъ, обратясь съ почтеніемъ къ генералу: — любовь—плохой совѣтчикъ; смѣльчакъ въ состояніи отважиться па какое-нибудь опасное предпріятіе, въ которомъ, безъ сомнѣнія, по­гибнетъ; лучше ужь согласиться на его желаніе, каково бы оно ни было.
* Хорошо! отвѣчалъ улыбаясь человѣкъ съ бѣлымъ султаномъ: —для влюбленныхъ и пьяницъ есть особая судьба! Впрочемъ, пусть этотъ школьникъ попостится нѣсколько дней возлѣ своей возлюблен­ной; это будетъ для него бѣда небольшая, и если ты хочешь взять его съ собою, я дамъ тебѣ одного изъ своихъ стрѣлковъ: онъ прово­дитъ васъ сквозь лагерь до валу.

Съ этими словами, говорившій подошелъ къ одному изъ рейтаровъ, составлявшихъ его свиту, отдалъ ему какія-то приказанія и повелъза собою до мѣста, гдѣ стояли Ришаръ и Мазельеръ. Во время его минутнаго отсутствія, капитанъ еще разъ пытался уговорить Ришара оставить свое намѣреніе, но молодой охотникъ былъ непоколебимъ.

* Капитанъ, сказалъ генералъ Мазельеру, указывая па пришед­шаго съ шімъ рейтара: — *я* даю вамъ въ провожатые унтер-ОФицера Бернара, приказавъ ему довести васъ до городской стѣны. Но я со­вѣтовалъ бы тебѣ и товарищу твоему хорошенько гдѣ-нибудь отобѣ­дать прежде, нежели вы войдете въ Парижъ... Ну, прощайте же. Да сохранитъ Господь обоихъ васъ!.. А ты, капитанъ, продолжай слу­жить мнѣ ревностно. Поручаю тебѣ новаго твоего товарища; у него немного горяча голова, однакожь, онъ, мнѣ кажется, честенъ и ве­ликодушенъ. Помни только, молодой человѣкъ, что ты обѣщалъ мнѣ пе подымать оружія противъ Беарпца.
* Клянусь! отвѣчалъ Ришаръ въ восторгѣ отъ радости.—Но, ми­лостивый государь,, продолжалъ опъ, увидѣвъ, что генералъ вско­чилъ уже на прекрасную лошадь, которую подвели ему: — развѣ вы не скажете мнѣ своего имени, для того, чтобъ я могъ знать , кому обязанъ я такимъ благодѣяніемъ ?

Генералъ, готовясь уже ѣхать, взглянулъ добродушно на охотни­ка и отвѣчалъ разсмѣявшись:

* Нёчего дѣлать. Мнѣ не очень посчастливилось роль лѣсничаго, въ которой я, кажется, наговорилъ больше глупостей, нежели дѣль­наго; теперь л слагаю съ себя званіе егермейстера и принимаю опять настоящее свое имя—Геприха-Четвертаго, короля Франціи и твоего друга. Прощай!

Бъ ту же минуту опъ подалъ знакъ и поскакалъ во весь опоръ въ сопровожденіи свиты своей, оставя Ришара въ совершенномъ оцѣпе­нѣніи.

**іі.**

Ришаръ , узнавъ, что тотъ, съ которымъ такъ свободно говорилъ онъ, былъ король Генрихъ ІѴ-й , стоялъ нѣсколько минутъ недви­жимъ. Конвой ускакалъ во весь опоръ и потомъ скрылся изъ глазъ его; но ему все казалось еще, что въ ушахъ его раздаются веселыя шутки Беарпца. Наконецъ чья-то довольно-тяжелая рука, опершись на плечо его, вывела его пзъ размышленія: это была рука капитана Мазельера, который сказалъ ему, указывая на стрѣлка, долженство­вавшаго служить имъ провожатымъ:

* Ну, любезный другъ , пойдемте ; насъ ждутъ. Если ужь вы непремѣнно хотите идти въ Парижъ, надобно исполнить ваше желаніе ; только предупреждаю васъ , мы войдемъ не въ ворота, и даже, можетъ-быть... еловомъ, вы рискуете быть очень дурно припя-ты... Но что за нужда! Пойдемте, дорогою я разскажу вамъ кое-что для васъ интересное.

Соколиный охотникъ, оставляя безъ вниманія послѣднія слова , машинально повиновался, и оба путника , слѣдуя за рейтаромъ, даннымъ имъ отъ короля въ проводники , пустились по прямой линіи къ Парижу , и скоро въ концѣ долины увидѣли СТѢНЫ его и зубчатыя башни. Охотникъ, не смотря на всѣ старанія товари­ща своего , казалось, совсѣмъ не расположенъ былъ вступить съ нимт. въ длинный разговоръ; онъ шелъ съ задумчивымъ видомъ, опу­стивъ глаза въ землю и какъ-будто забывъ, что былъ не одинъ. Ма- зельеръ, бросая на него взгляды, полные участія и любопытства, ка­залось, ожидалъ съ нетерпѣніемъ , чтобъ онъ заговорилъ съ нимъ. Такимъ образомъ шли они нѣсколько времени молча другъ возлѣ друга, по слѣдамъ провожатаго своего, который долженъ былъ об­мѣняться паролемъ съ аванпостами, находившимся уже въ довольно­близкомъ отъ нихъ разстояніи.

Наконецъ Мазельеръ, досадуя на упорное молчаніе молодаго сво­его товарища, рѣшился сдѣлать, что-называется, отчаянный приступъ и,посмотрѣвъ на него искоса, сказалъ съ притворнымъ равнодушіемъ:

* Видно, господинъ Ришаръ де-Сеп-Фронъ не хочетъ, чтобъ съ нимъ говорили объ отцѣ его, капитанѣ Сен-Фронѣ, который служилъ нѣкогда со мною въ арміи Беарнца и былъ лучшимъ моимъ другомъ?

Эти слова произвели на Ришара магическое дѣйствіе.

* Какъ ? вамъ извѣстно мое имя ? вы знавали отца моего ? вскри­чалъ онъ съ несказаннымъ удивленіемъ,—Ахъ, ради Бога, говорите, чтб вы знаете о бѣдномъ отцѣ моемъ! Никто изъ окружавшихъ меня въ дѣтствѣ не зналъ его; никто не говорилъ мнѣ о немъ !
* Зачѣмъ же вы не сказали королю, что вы сынъ храбраго капита­на Сен-Фрона? Отецъ вашъ былъ лично извѣстенъ Беарнцу, бывше­му тогда еще королемъ наварскимъ. Впрочемъ, будетъ еще время сказать ему объ этомъ, если вы когда-нибудь прибѣгнете къ его по­кровительству. Что жь касается до вашей матушки...
* Какъ! вы знали и матушку? спросилъ Ришаръ съ жаромъ.

Мазельеръ закусилъ себѣ губу, какъ-будто боясь проговориться.

* Развѣ я сказалъ вамъ, что зналъ ее? возразилъ онъ холодно.— Я только видѣлъ ее разъ или два, вотъ и все.—Послѣ варѳоломеев­ской ночи, въ которую отецъ вашъ погибъ такимъ несчастнымъ об­разомъ, она вдругъ исчезла; многіе говорили, что она также умерла, и это очень вѣроятно, потому-что, иначе, какъ бы могла она рѣшить­ся на разлуку съ вами, тогда еще совершеннымъ ребенкомъ, и пору­чить васъ семейству совершенно ей чуждому ?
* Я также ничего объ этомъ не знаю! сказалъ печально соколи­ный охотникъ.—Но какъ же могли вы угадать настоящее мое имя?у барона БуаФлёри никогда не называли меня Сеп-Фрономъ , и во­обще очень немногіе знали , что я имѣю право называться этимъ именемъ.
* Однакожь , отвѣчалъ Мазельеръ съ нѣкоторымъ замѣшатель­ствомъ:—я слыхалъ ваше имя у барона БуаФлёри; тамъ часто назы­вали васъ по Фамиліи, и даже я помню, что...
* Если вы видѣли барона БуаФлёри, сказалъ Ришаръ съ недовѣр­чивымъ видомъ:—то конечно не въ туреньскомъ его замкѣ, потому- что я зналъ всѣхъ, кто ѣздилъ къ нему; не думаю также, чтобъ по­чтенный покровитель мой, который былъ ревностнымъ католикомъ, имѣлъ въ Парижѣ дружескія сношенія съ...
* Съ гугенотомъ, хотите вы сказать, подхватилъ Мазельеръ улы­баясь:—берегитесь, господинъ-Ришаръ; вы скоро, можетъ-быть, узнае­те на опытѣ, что не должно судить о людяхъ по наружности... Вы, надѣюсь, удостовѣрились теперь, что мнѣ хорошо извѣстна ваша ис­торія, и что, слѣдовательно , вамъ безполезно было бы обманывать меня.—Теперь отвѣчайте мнѣ искренно, какъ другу вашего отца: — правда ли, что вы идете въ Парижъ единственно для того , чтобъ поднесть, какъ вы сказали королю, сокола своего дѣвицѣ БуаФлёри? Признаюсь, мнѣ что-то не вѣрится, чтобъ это ничтожное желаніе за­ставляло васъ пренебрегать такими важными опасностями.

Говоря это, онъ пристально смотрѣлъ на Ришара; но удивленіе мо­лодаго человѣка было такъ искренно, такъ натурально, что Мазель­еръ громко вздохнулъ, какъ-будто грудь его вдругъ избавилась отъ какой-то ужасной тяжести.

* Какую же другую причину могу я имѣть? спросилъ простодуш­но молодой охотникъ.—Я былъ въ Парижѣ только одинъ разъ: тамъ нѣтъ у меня ни родныхъ, ни знакомыхъ; ничто пе призываетъ меня туда, кромѣ желанія увидѣть молодую госпожу мою и быть ей по­кровителемъ.
* Когда такъ , то хорошо! отвѣчалъ Мазельеръ съ довольнымъ видомъ.—Но правду вамъ сказать, продолжалъ онъ: — какая бы ни была причина, отваживающая васъ на подобныя опасности, я очень желалъ бы , чтобъ вы оставили намѣреніе свое , котораго послѣд­ствія могутъ быть для васъ пагубны.
* И не подумаю ! отвѣчалъ сухо Ришаръ.
* Смотрите, чтобъ послѣ не раскаяваться ! возразилъ съ жаромъ Мазельеръ. — Я вовсе не разумѣю матеріальныхъ опасностей, ко­торымъ подвергнетесь вы среди осажденнаго и голоднаго города. Я говорю, что вы, Ришаръ Сен-Фронъ, узнаете, можетъ-быть, въ Па­рижѣ такія вещи, которыхъ, конечно, не хотѣли бы слышать,—если король точно понялъ чувства ваши къ Клотильдѣ БуаФлёри.
* Что говорите вы о Клотильдѣ БуаФлёри? вскричалъ молодой

сокольникъ съ запальчивостію и вдругъ остановись посреди дороги.

* Я говорю, отвѣчалъ хладнокровно Мазельеръ:—что если вы— бѣдный дворянинъ, непмѣюіцій ничего, кромѣ шпаги и плаща,—дво­рянинъ, у котораго можно оспоривать даже самое имя, потому—что права ваши на него пе утверждены еще,—если вы дѣйствительно осмѣлились любить дѣвицу Клотильду БуаФлёри , богатѣйшую на­слѣдницу въ цѣлой Туренн, то скоро узнаете , .что у васъ есть силь­ный и опасный соперникъ.
* Соперникъ?
* Да ; кавалеръ Аніонъ , другъ герцога немурскаго, парижскій губернаторъ и одинъ изъ шестнадцати квартеньеровъ города. Кажет­ся, покойный баронъ БуаФлёри, который былъ, какъ вамъ извѣстно, бѣшеный Лигёръ,не очень противился этой свадьбѣ... По смерти его, кавалеръ Ашонъ выбранъ опекуномъ молодой дѣвушки, и Клотиль­да, не имѣя въ сиротствѣ своемъ ни друзей , ни покровителей , вѣ­роятно рѣшилась уже отдать ему свою руку.
* Вы думаете? спросилъ Ришаръ съ трепетомъ.—Развѣ слышали вы, что Клотильда не противится этому браку?
* Я ничего не знаю и не занимаюсь тѣмъ, что не касается прямо до партіи, которой служу; мпѣ извѣстно однакожь, что кавалеръ че­ловѣкъ запальчивый, предпріимчивый, дерзкій, и что, будучи обле­ченъ властію почти королевскою , онъ въ состояніи употребить всѣ средства къ удовлетворенію воли своей или честолюбія. Позже, вы, можетъ-быть, узнаете, какой ужасный человѣкъ этотъ кавалеръ Ашонъ !
* И вы мнѣ совѣтовали возвратиться ? сказалъ въ смущеніи со­колиный охотникъ:—вы уговаривали меня отказаться отъ моего на­мѣренія?,. О! пойдемте, пойдемте! теперь я непремѣнно хочу отъ- искать Клотильду, еслибъ даже мнѣ должно было умереть, увидѣвъ ее !

Въ эту минуту они достигли первой линіи протестантскихъ аван­постовъ, которые всѣ пропустили ихъ, выслушавъ только нѣсколько словъ, произнесенныхъ королевскимъ стрѣлкомъ. Съ этой стороны Парижа, солдаты жили въ разрушенныхъ домахъ, еще чернѣвшихъ отъ пожара, или въ шалашахъ, когда стратегическая необходимость принудила учредить посты въ отдаленіи отъ строенія. Толпа мрач­ныхъ и молчаливыхъ воиновъ тѣснилась по дорогѣ и съ удивленіемъ смотрѣла на нашихъ путешественниковъ.—Въ числѣ тѣхъ, которые сходились смотрѣть па нихъ , и особенно между старыми гугенота­ми, Мазельеръ узнавалъ нѣкоторыхъ, кланялся имъ и называлъ ихъ по имени, или по-крайней-мѣрѣ дѣлалъ имъ дружескіе знаки рукою; но замѣчательно, что ни одинъ изъ нихъ не отдавалъ ему поклона , а иные даже съ презрѣніемъ поворачивались къ нему спиною.

Мазельеръ по-видимому неочепь оскорблялся грубостью, бывшею отвѣтомъ па его учтивость; однакожъ губы его слегка сжимались, какъ-будто онъ чувствовалъ гораздо-болѣе смущенія, нежели сколь­ко показывалъ. Скоро пришли они въ ту часть лагеря, которая была гораздо-многолюднѣе прочихъ, и тогда Ришаръ не могъ вытерпѣть, чтобъ пе спросить его:

— Простите моему любопытству, сударь; по съ-тѣхъ-поръ, какъ случай свелъ меня съ вами, я составляю себѣ насчетъ вашъ самыя странныя и противорѣчащія предположенія... Ради Бога, скажите, кто вы. Вы, мнѣ кажется, одинаково другъ Литерамъ п протестан­тамъ; вы знаете дѣла мои, можетъ-быть, лучше, нежели я знаю пхъ; дѣла Беарнца такъ же хорошо вамъ извѣстны, какъ и то, чтб происхо­дитъ въ стѣнахъ осажденнаго Парижа... Сношенія ваши съ покой­нымъ отцомъ моимъ удостовѣряютъ меня въ благородствѣ вашего характера, между-тѣмъ, какъ короткость,въ которой я видѣлъвасъ съ французскимъ королемъ, заставляетъ меня думать, что настоящее ва­ше званіе гораздо выше того, подъ которымъ вы скрываете себя.

Мазельеръ закусилъ губу съ таинственнымъ видомъ.

—Я именно то, чѣмъ кажусь, отвѣчалъ опъ поспѣшно:—по еслибъ вы подолѣе жили на свѣтѣ, любезный другъ, вы знали бы, что во времена, подобныя теперешнимъ, никакъ нельзя судить, чѣмъ чело­вѣкъ можетъ быть сегодня по тому, чѣмъ онъ былъ вчера. Что же касается донѣкотораго рода короткости, которую замѣтили вы меж­ду королемъ Французскимъ и такимъ ничтожнымъ человѣкомъ, какъ я, то вы очень обязали бы и его и меня, еслибъ позабыли о пей какъ- можно-скорѣе; на это есть много причинъ... Впрочемъ, если вы не­премѣнно хотите знать, кто я, то конечно желаніе ваше скоро удо­влетворится: потерпите немного.

Кйкъ пи темепъ, какъ ни загадоченъ былъ отвѣтъ Мазельера, но Ришаръ принужденъ былъ имъ довольствоваться, тѣмъ болѣе, что въ эту минуту они были близко стѣнъ Парижа и могли уже различать часовыхъ, прохаживавшихся по валу. Прямо противъ нихъ возвы­шались ворота Бюсси, а вправо и влѣво развалины предмѣстія , по­среди которыхъ жили кое-какъ солдаты протестантской арміи. Эти остатки строенія, истребленнаго огнемъ, были покинуты своими вла­дѣльцами, выключая одной ветхой хижины, почти такъ же развалив­шейся какъ и другія строенія. Грубыя подпорки, поддерживавшія ея разсѣвшіяся стѣны, доказывали нѣкоторое стараніе предохранить ее отъ совершеннаго упадка; оловянный кувшинъ, похожій на тѣ кув­шины, въ которыхъ держали тогда вино, привѣшенъ былъ надъ дверьми вмѣсто вывѣски; и какъ пи лаконично было это приглаше­ніе къ веселію, однако оно повидимому казалось очень понятно нѣ­сколькимъ протестантскимъ солдатамъ, которые пили и ѣли съ важ-

Т. XX, — Отд. I. 10пымъ видомъ въ комнатъ нижняго этажа, открытаго со всѣхъ сто­ронъ вѣтру и непогодъ.

Унтер-офицеръ, служившій проводникомъ Ришару и его товари­щу, продолжалъ путь свой, ни мало не обращая вниманія на этотъ жалкій кабакъ, какъ вдругъ Мазельеръ остановилъ его, сказавъ съ веселымъ видомъ:

* Послушай-ка, Бернаръ: мы тутъ отдохнемъ немного; не сдѣ­лаешь лп ты нести этому господину и мнѣ, не выпьешь ли съ нами чарки вина?.. Ты былъ сердитъ на меня, добрый Бернаръ, и я хочу заключить съ тобою миръ—съ стаканомъ въ рукѣ.
* Мнѣ дано повелѣніе проводить этого молодаго господина и васъ, да смотрѣть, чтобъ вамъ пе сдѣлано было никакого вреда, отвѣчалъ унтер-офицеръ грубымъ голосомъ:—но мнѣ не дано было приказа­нія пить съ вами... Прошу извиненія у этого господина, я буду до­жидаться васъ здѣсь.

Онъ слѣзъ съ лошади, привязалъ ее къ одному изъ бревенъ, слу­жившихъ подпорками хижинѣ, и повидимому твердо рѣшился не пе­реступать черезъ порогъ ея,

—Ну, какъ хочешь! сказалъ холодно Мазельеръ.—Авы, господинъ Ришаръ, продолжалъ опъ, обратясь къ соколиному охотнику:—послу­шайтесь меня и не откажитесь пообѣдать здѣсь со мной, потому-что, можетъ-быть, пе скоро найдете вы другой подобный случай! Совѣтую вамъ воспользоваться моимъ приглашеніемъ и наѣсться хорошенько па теперешнее и будущее время; притомъ же, намъ нельзя воидти въ Парижъ прежде полуночи, и мы можемъ дать своему аппетиту пол­ную свободу.

Съ этими словами опъ смѣло вошелъ въ кабакъ, и хотя Ришару очень пе нравилась эта остановка, однакожь опъ почти машинально повиновался незнакомому своему спутнику. Не смотря на то , что было еще довольно-свѣтло , какая-то полу-темпота царствовала уже въ этой закоптѣлой лачугѣ; когда же путешественники вошли въ комнату, гдѣ сидѣли и пили молчаливые гугеноты, вдругъ поднял­ся глухор ропотъ, какъ-будто немного-странная одежда пришед­шихъ возбудила общее любопытство, и всѣ глаза обратились на нихъ съ недовѣрчивостью. Мазельеръ, нисколько не смѣшавшись, спокой­но сѣлъ къ незанятому столу и указалъ товарищу своему мѣсто про­тивъ себя. Лишь только усѣлись они. какъ вдругъ какой-то старикъ съ Флегматическою Физіономіею, одѣтый въ черное платье в повиди­мому содержатель харчевни, подошелъ къ нимъ и спросилъ шопо­томъ, что имъ угодно.

* Хлѣба, вина, мяса, словомъ всего, чтб у тебя порядочнаго, но всего этого какъ-можпо-болыпе, и скорѣе!.. отвѣчалъ капитанъ рѣши­тельно.—Я ѣмъ, продолжалъ онъ:—такъжехорошо еще,какъ ѣлъ въ

то время, когда ты былъ маркитантомъ въ алжирскомъ полку, мой старый Пистоле (такъ звали хозяина) , но расплачиваюсь теперь гораздо лучше.

И, въ подтвержденіе словъ своихъ, Мазельеръ бросилъ па столъ золотую монету, которая перешла непосредственно въ карманъ Пи- столё.

* Сейчасъ все будетъ готово, господинъ-капитанъ Мазельеръ, сказалъ хозяинъ съ почтительнымъ поклономъ.

Имя Мазельера, произнесенное громко, произвело сильное волне­ніе между солдатами, которые сидѣли за сосѣдними столами. Они стали перешептываться и вскорѣ вышли пзъ кабака, бросая на капи­тана взгляды, полные гнѣва и презрѣнія. На этотъ разъ всеобщее негодованіе, внушаемое Мазельеромъ, не утаилось отъ Ришара, ко­торый вдругъ, вставъ съ своего мѣста и посадивъ сокола своего па спинку стула, сказалъ твердымъ голосомъ:

* Извините меня, господинъ-капитанъ, если прежде, нежели прііі- му ваше приглашеніе , я попрошу васъ сказать мнѣ, почему подчи­ненный вамъ унтер-оФицеръ такъ грубо отказался отъ предлагаема­го вами обѣда, и что значитъ, что солдаты, бывшіе здѣсь, тотчасъ всѣ вышли отсюда, какъ-скоро услышали ваше имя?
* Это значитъ, что и Бернаръ и всѣ они безмозглые дураки, боль­ше ничего! отвѣчалъ Мазельеръ, пожавъ плечами съ притворнымъ равнодушіемъ. Но вотъ и добрый нашъ хозяинъ: постараемся упо­требить свободныя минуты паши съ пользою!

Дѣйствительно, старый содержатель кабака положилъ въ эту ми­нуту на столъ огромный хлѣбъ и поставилъ бутылку випа, совсѣмъ, что нужно было для сытнаго обѣда.

* Нѣтъ, господинъ-капитанъ! возразилъ, съ жаромъ Ришаръ:—я не сяду, пока вы не отвѣтите на вопросъ мой.
* Я буду отвѣчать вамъ за него!., произнесъ у дверей чей-то му­жественный голосъ,

Это былъ рейтаръ, отказавшійся отъ предложеннаго ему обѣда. Оставшись у дверей, оиъ слышалъ вопросъ молодаго Сен-Фрона и, подошедъ къ нему, сказалъ съ таинственнымъ видомъ:

* Если вы точно дворянинъ, то будете мнѣ благодарны, когда открою вамъ одно обстоятельство,которое, мнѣ казалось прежде, бы­ло вамъ извѣстно..*.Этотъ*недостоинъ быть въ дружеской бесѣдѣ съ честнымъ и благороднымъ человѣкомъ. Онъ шпіонъ и отступникъ.
* Шпіонъ! вскричалъ Ришаръ, вскочивъ съ мѣста.

—Да, шпіонъ! продолжалъ солдатъ, смотря съ презрѣніемъ на Ма­зельера.—Шпіонъ Лиги въ станѣ королевскомъ; шпіонъ короля въ стѣнахъ Парижа... Опъ тридцать лѣтъ былъ храбрымъ воиномъ и снискалъ уваженіе справедливой стороны; а теперь на старости при­

нялся, изъ любви къ деньгамъ , обманывать обѣ партіи... Сказавъ эти слова, рейтаръ вышелъ, и Мазельеръ былъ нѣсколько минутъ въ оцѣпенѣніи, вѣроятно погрузись въ глубокую и мрачную думу; по­томъ онъ опять сѣлъ па мѣсто и сказалъ съ притворною безпечно­стію:

— Что, жь! онъ говоритъ правду.

— И вы въ этомъ признаётесь? спросилъ Ришаръ съ отвращені­емъ, котораго уже не могъ скрывалъ долѣе.—Я все надѣялся еще, что это можетъ быть клевета...

Мазельеръ взглянулъ на него съ невыразимого горестію.

— Благодарю васъ, молодой человѣкъ, сказалъ онъ измѣнившимся голосомъ.—Благодарю васъ за это доброе чувство, которое, можетъ- быть, отецъ вашъ обнаружилъ бы также въ подобномъ случаѣ, по­тому-что опъ не любилъ осуждать, не узнавъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла... Однакожь, я не хочу оправдываться передъ вами въ томъ, что говорятъ обо мпѣ ; положимъ, что все это правда, что я дѣй- Ч ствительно способенъ продавать за деньги честь свою одной—и даже обѣимъ партіямъ... Современенъ, надѣюсь, вы узнаете все, чтодолжно обвинить или оправдать меня въ глазахъ вашихъ; но до-тѣхъ-поръ я могу сказать вамъ только одно, — что многіе Парижане имѣютъ обо мнѣ такое же мнѣніе, какое пріобрѣлъ я здѣсь въ станѣ гугено­товъ: меня вездѣ принимаютъ за шпіона, и наконецъ, по прихоти ка­кого-нибудь сильнаго человѣка, я здѣсь и тамъ могу, по малѣйшему подозрѣнію, идти на висѣлицу... Теперь хотите ли вы, принявъ услуги мои, чтобъ войдти въ Парижъ, подвергнуться опасности быть принятымъ за моего сообщника?

Ришаръ содрогнулся и молчалъ нѣсколько минутъ. Въ простотѣ этого стараго и грубаго солдата, принимавшаго на себя такое ужа­сное обвиненіе, было что-то роковое, что-то неизъяснимое и смѣ­шивавшее всѣ его понятія. Мазельеръ оказывалъ ему, вѣроятно въ память отца его, самое искреннее участіе; сверхъ того, молодой охот­никъ думалъ о Клотильдѣ, подругѣ младенческихъ лѣтъ своихъ,— о проискахъ своего честолюбиваго и богатаго соперника, и пони­малъ, что только съ помощію Мазельера онъ можетъ надѣяться уви­дѣть Клотильду БуаФлёри.

— Послушайте, капитанъ Мазельеръ! сказалъ опъ съ твердостію: —мнѣ не хотѣлось бы вѣрить тому, что говорятъ о васъ и въ чемъ, къ-несчастію, вы сами сознаётесь. Въ теперешнемъ положеніи ва­шемъ есть что-то непонятное дляменя; но я увѣренъ, что все это го­воритъ совершенно въ вашу пользу, и потому иду съ вами... Можетъ- быть, другіе почли бы поступокъ мой неосторожнымъ ; но я вну­тренно убѣжденъ, что не буду въ немъ раскаяваться.

—Дай-то Богъ! возразилъ шпіонъ, смотря на него съ чувствомъ.—

Но знаете ли, господинъ Сен-Фронъ, какъ велико безпокойство мое на вашъ счетъ? Повѣрите ли, что я желалъ бы купить цѣною жесто­чайшей обиды въ вашемъ присутствіи утѣшительную мысль, что вы наконецъ оставили опасное свое намѣреніе?

Потомъ, подошедъ къ столу, оиъ раздѣлилъ на двѣ части стояв­шій на немъ обѣдъ и перенесъ одну изъ нихъ на другой столъ, къ которому сѣлъ Ришаръ въ первую минуту удивленія своего и гнѣ­ва. Молодой человѣкъ, слѣдуя движенію добраго своего сердца, хо- тѣлъ-было отказаться отъ этого раздѣла, столь унизительнаго для его товарища, но какое-то чувство стыда удерживало его — и каждый изъ нихъ остался на своемъ мѣстѣ.

Потому ли, что Ришаръ былъ проворнѣе, или не понималъ кйкъ важна была для нихъ пища передъ входомъ въ городъ, изнуряемый голодомъ, только онъ первый вышелъ изъ-за стола, и въ ожида­ніи своего товарища сталъ кормить сокола своего мясомъ, которое принесъ харчевникъ. Любовь Ришара къэтой прекрасной птицѣ была такъ велика, что онъ, занимаясь ею, забылъ даже гдѣ былъ, и почти вздрогнулъ отъ испуга, когда Мазельеръ сказалъ ему такимъ же веселымъ тономъ, какимъ говорилъ съ нимъ до ихъ непріятнаго объясненія:

* Хорошо, что вы откармливаете прекрасную птицу вашу, госпо­динъ Ришаръ, потому-что она можетъ совремепемъ принести вамъ большую пользу... то-есть,пригодится на жаркое,если бы вамъ ког­да-нибудь въ Парижѣ нёчего было обѣдать; а такіе случаи тамъ дѣ­лаются съ каждымъ днемъ обыкновеннѣе.
* Скорѣе соглашусь самъ умереть! вскричалъ Ришаръ съ чув­ствомъ.
* Ну, Богъ знаетъ!.. Теперь вы не понимаете еще, каково голо­дать нѣсколько дней сряду... Впрочемъ, чтб толковать объ этомъ! Намъ нужно принять теперь нѣкоторыя мѣры, чтобъ не быть дурно встрѣченными отъ людей, которые введутъ насъ въ Парижъ.

Опъ кликнулъ стараго харчевника и сказалъ ему на ухо нѣсколь­ко словъ , на которыя Пистоле отвѣчалъ гримасою, означавшею улыбку, и поспѣшилъ принести огромный хлѣбъ и часть вареной говядины, обыкновенный запасъ своей кухни.

* Вотъ чѣмъ заплатите вы за входъ вашъ! сказалъ шутливо Ма­зельеръ, обратясь къ Ришару:—только этимъ средствомъ можете вы зажать ротъ недовольнымъ.

Потомъ, взявъ этотъ запасъ пзъ рукъ харчевника, онъ спряталъ его къ себѣ подъ плащъ и пригласилъ Ришара слѣдовать за собою. Начинала уже наступать ночь; въ лагерѣ раздавались трубы, играв­шія зорю, и звукъ колоколовъ въ городъ возвѣщалъ наступленіе часа гасить огни. Между-тѣмъ, предмѣстіе опустѣло, и кромѣ часо­

выхъ, стоявшихъ на редутъ передъ воротами Бюсси, невидно было на всемъ этомъ пространствъ ни одного человѣка. Бернаръ, опер­шись локтемъ на сѣдло своей лошади, начиналъ уже терять терпѣніе, и лишь-толькозамѣтилъ тѣхъ,которые ввѣрены были его попеченію, тотчасъ вскочилъ на лошадь и взглянулъ на Мазельера, какъ-бы спра­шивая, что теперь должно было дѣлать. Мазельеръ сдѣлалъ знакъ рукою, что надобно поворотить направо и унтер-офицеръ, не дожи­даясь другаго объясненія, направилъ лошадь свою между обломками развалинъ и принялъ указанное ему направленіе, изрѣдка огляды­ваясь назадъ, чтобъ видѣть, слѣдовали ль за нимъ путешественники.

Съ минуту шли они молча, и, миновавъ укрѣпленія, сдѣланныя о- сажденпыми для отвращенія нападенія съ этой стороны, пошли вдоль городскаго вала, стараясь однакожъ не подходить къ Парижу на разстояніе ружейнаго выстрѣла. Мракъ, болѣе и болѣе сгущавшійся, благопріятствовалъ пути ихъ, и Бернаръ продолжалъ ѣхать впередъ, чтобъ мѣнягьс/Т паролемъ съ часовыми, разставленными по дорогѣ. Между-тѣмъ, капитанъ Мазельеръ со вниманіемъ считалъ всѣ башни, мимо которыхъ проходили они, начиная отъ воротъ Бюсси. Что жь касается до Ришара, эта темнота и молчаніе, царствовавшія вокругъ его, это тихое и вмѣстѣ тревожное шествіе, эти таинственныя слова, произносимыя передъ нимъ почти на каждомъ шагу, эта чорная мас­са зубчатыхъ башенъ и стѣнъ, болѣе жь всего неопредѣленность на­стоящаго его положенія,—все это вмѣстѣ такъ занимало его душу, что онъ не чувствовалъ въ себѣ ни силы, ни бодрости для разговора съ своими спутниками.

Наконецъ Мазельеръ, увидѣвъ какія-то особенныя примѣты, кото­рыхъ ожидалъ долго, вдругъ остановился позади развалинъ бѣдной хижины, недавно потерпѣвшей отъ пожара и находившейся въ двад­цати шагахъ отъ рва.

—Мы останемся здѣсь, Бернаръ, сказалъ онъ шопотомъ:—распоря­дись только такъ, чтобъ протестантскіе часовые, стоящіе вокругъ пасъ, не смутились тѣмъ, что они могутъ увидѣть пли услышать съ этой стороны, Теперь мы должны разстаться, и разстанемся, я думаю, безъ сожалѣнія съ обѣихъ сторонъ.

Уптер-оФицеръ, вѣрный презрительному своему молчанію, только пожалъ плечами; потомъ поклонился на-скоро молодому охотнику и подъѣхалъ къ солдатамъ сказать имъ, чтобъ они не ударили тревоги въ случаѣ, еслибъ оба незнакомца привлекли па себя вниманіе сосѣд­нихъ постовъ.

Оставшись наединѣ, Мазельеръ и Ришаръ стояли нѣсколько ми­нутъ недвижимо, чтобъ дать время Бернару сдѣлать нужныя распо­ряженія; наконецъ капитанъ, взявъ товарища своего за руку, чтобъпособить емупропдти пообломкамъ, которыми завалено было все это мѣсто, подвелъ его ко рву и сказалъ:

* Нечего предупреждать васъ, что вы должны быть чрезвычайно осторожны съ людьми, которыхъ сейчасъ увидите; вы пе должны пи сказывать, пи утаевать отъ нихъ ничего, что могло бы раздра­жить пхъ противъ васъ. Я объявлю имъ, что вы Лигёръ, пришедшій въ Парижъ защищать права религіи; но ради-Бога не вздумайте мнѣ противоречить до-тѣхъ-поръ, пока пе выйдемъ мы изъ этихъ укрѣ­пленій, потому-что всякое неумѣстное хвастовство можетъ быть то­неръ для васъ гибельно. Какое бы объясненіе вы пи услыхали отъ меня, будьте внимательны и ничему пе удивляйтесь.

Ришаръ увѣрилъ его, что постарается быть осторожнымъ.

* Боюсь, что эта проклятая птица надѣлаетъ вамъ большихъ хло­потъ, проворчалъ Мазельеръ, указывая на молодаго сокола,котораго Ришаръ держалъ на рукѣ... Если бъ вы согласились...

—О, пѣтъ! пи за что не разстанусь съ нимъ!., прервалъ поспѣшно сокольникъ : — скорѣе подвергну себя всѣмъ опасностямъ, въ кото­рыя онъ можетъ вовлечь меня.

Разговаривая такимъ образомъ, опп подошли къ брешѣ, сдѣланной въ кирпичной стѣнкѣ рва, сквозь котррую удобно было спуститься въ шанцы. Капитанъ Мазельеръ бодро сошелъ туда, и скоро оба они, хоть и пе безъ труда, проникли подъ городскія стѣны. Подошедъ подъ каменную будку, которая, казалось\* служила капитану условнымъ сходнымъ пунктомъ, опп на минуту остановились, и наконецъ та­инственный проводникъ Ришара, не слыша ничего такого, что могло бы возбудить недовѣрчивость , ударилъ тихонько въ ладоши.

Въ ту же минуту какая-то тѣнь свѣсилась съ зубца ближайшей башни и чей-то слабый голосъ спросилъ тихо:

* Ты ли эго, братъ?
* Я! отвѣчалъ капитанъ, говоря въ носъ и какимъ-то протяж­нымъ напѣвомъ, совсѣмъ непохожимъ на рѣзкій и воинственный го­лосъ, знакомый его товарищу:—я *грядый во имя Господие\*
* Осанна! осанна въ вышнихъ! воскликнулъ прежній голосъ, въ которомъ можно было замѣтить трепетъ робости.—И, безъ сомнѣнія, любезный братъ, продолжалъ оиъ: — ты принесъ намъ пищи?
* Да, отвѣчалъ коротко Мазельеръ. Тогда за зубцами башни раз­дался тихій и смѣшанный говоръ многихъ голосовъ и въ ту же ми­нуту верезка, къ вшцу которой привязана была огромная корзина, сплетенная изъ ивы, спустилась па дно рва.

—Я поднимусь первый,чтобъ предупредить ихъ и расположить въ вашу пользу, прошепталъ шпіонъ. Вы, между-тѣмъ, не трогайтесь съ мѣста и пе говорите пи слова, если не хотите быть застрѣляну,

Съ этими словами онъ садился въ коробъ, какъ вдругъ Ришаръ почувствовалъ какую-то тайную недовѣрчивость и прошепталъ :

* Но, господинъ-капитанъ... если они откажутъ?..
* Я оставлю вамъ съѣстные припасы, прервалъ съ улыбкою Ма­зельеръ, отдавая ему хлѣбъ и мясо, взятые въ протестантской хар­чевнѣ. — Не бойтесь, намъ не откажутъ!

Тутъ онъ подалъ сигналъ , и корзина поднялась до самаго верха стѣнъ.

Молодой охотникъ остался одинъ въ чрезвычайномъ безпокойствѣ. Скоро услышалъ онъ надъ головою своею жаркій споръ между мно­гими людьми, которые однакожь говорили тихо. —Ришаръ уже’не сомнѣвался, что дѣло шло о немъ, и хотя отъ природы онъ былъ храбръ, однакожь въ эту минуту сердце его сильно билось. На что рѣшатся они? пріймутъ ли его? не готовится ли тамъ какая-нибудь измѣна? пе.слишкомъ ли опрометчиво ввѣрился опъ этому загадоч­ному и всѣми презираемому человѣку, который былъ извѣстенъ ему только подъ именемъ капитана Мазельера?Такъ размышлялъ бѣдный Ришаръ, когда проворное возвращеніе корзины доказало ему, что было уже поздно перемѣнятъ намѣреніе, и въ то же самое время го­лосъ, въ которомъ онъ узналъ голосъ своего товарища, закричалъ ему со стѣны:

* Поднимайтесь!

Ришаръ съ секунду колебался, потомъ молча сѣлъ въ корзину, по­ложивъ возлѣ себя съѣстные припасы, должеиствовавшіе служить ему оберегательною грамматою, и корзина быстро поднялась вверхъ до уровня городскаго вала.

1П.

Поднявшись до края стѣны , Ришаръ Сен-Фронъ тотчасъ безъ посторонней помощи вскочилъ на плат-Форму вала и очутился посреди пяти или шести человѣкъ съ странными физіономіями и ухватками. Хоть ночь была довольно темна, однакожь онъ могъ разсмотрѣть, при тускломъ мерцаніи звѣздъ, что на этой части стѣны не было регу­лярнаго караула , и что только пріятели Мазельера стерегли ее въ эту минуту. Всѣ они имѣли одежду полу-монашескую и полу-ры- царскую, каски и кирассы, при длинныхъ мантіяхъ съ капишономъ; въ рукахъ чотки. Самъ Мазельеръ, съ-тѣхъ-поръ, какъ взошелъ на валъ , одѣлся такимъ же образомъ , то-есть накинулъ на военный мундиръ свой темную Францисканскую рясу, подобную той, которая покрывала людей, съ нимъ находившихся. Впрочемъ, всѣ эти бѣдные монахи, представители *воюющей церкви ,* какъ называли ихъ въ то время, наводили ужасъ своею худобою и страшною блѣдностію,

отъ которой глаза ихъ, пылавшіе огнемъ лихорадки, сіяли еще болѣе. При появленіи Ришара, они бросились па него такъ быстро, что онъ испугался бы , еслибъ они въ то же время не сказали ему дрожа­щимъ голосомъ :

* Съѣстные припасы?., гдѣ жь съѣстные припасы, которые вы принесли намъ ?

Ришаръ, проворно вырвавшись отъ нихъ , указалъ пальцемъ на корзину , наполненную съѣстными припасами , которые Мазельеръ поручилъ ему принести. Хотя воинственные монахи съ удивленіемъ смотрѣли на одежду соколинаго охотника, и даже одинъ изъ нихъ протянулъ руку къ птицѣ , которую Ришаръ осторожно держалъ на кулакѣ своемъ, одпакожь ни одинъ изъ этихъ проголодавшихся ге­роевъ пе могъ воспротивиться искушенію при видѣ пищи, которую Мазельеръ разложилъ на парапетѣ , какъ приманку, долженствовав­шую исключительно обратить на себя ихъ вниманіе. Всѣ они, не ду­мая ни о чемъ, кромѣ утоленія голода , кинулись на нее съ какимъ- то бѣшенымъ остервенѣніемъ и прежде, нежели порціи были раздѣ­лены , каждый схватилъ кусокъ хлѣба , говядины, все, что только могъ, и принялся пожирать съ алчностію.

Въ эту минуту Ришару очень легко было спастись бѣгствомъ, по­тому-что никто не подумалъ бы бѣжать за нимъ въ погоню; но опъ стоялъ какъ вкопанный передъ этими несчастными воинами , кото­рые, умирая съ голоду , оспоривали другъ у друга каждый кусокъ съ невѣроятною жадностію. Мазельеръ, стоявшій возлѣ него, замѣ­тилъ дѣйствіе , произведенное надъ нимъ этою ужасною сценою, и сказалъ печально:

—Я предупреждалъ васъ, г. Ришаръ: вотъ образецъ того, что тер­питъ теперь цѣлое народонаселеніе Парижа. Черезъ нѣсколько дней, и вы, можетъ-быть, станете изнывать отъ голода , какъ эти несча­стные,—и вамъ нечѣмъ будетъ утолить его!

* Г. капитанъ,отвѣчалъ Ришаръ такимъ жетономъ:—я слышалъ, что монастыри снабжены припасами, и...
* Монастыри разграблены чернью , и монахи скитаются теперь нищими. Но берегитесь! продолжалъ онъ, понизивъ голосъ.—Помни­те, что я здѣсь только отецъ Амвросій, и забудьте , что въ другомъ мѣстѣ называли меня при васъ другимъ именемъ.

Тутъ они были прерваны однимъ изъ монаховъ, имѣвшимъ, какъ казалось, надъ другими нѣкоторое первенство:—этотъ человѣкъ, ко­тораго лицо трудно было разсмотрѣть, по котораго голосъ былъ ва­женъ и повелителенъ, сказалъ товарищу Ришара:

—Ну, что же, братъ Амвросій, какія вѣсти принесъ ты намъ отъ еретика - Беарпца ? Можемъ ли мы наконецъ надѣяться , что онъ скоро сниметъ осаду, и что Израиль избавится отъ плѣненія?

* Честной отецъ игуменъ , отвѣчалъ Мазельеръ съ почтитель­нымъ поклономъ:—я отдамъ отчетъ въ миссіи моей тебѣ и другимъ главамъ святаго союза; но предупреждаю васъ , нечего полагаться па пособіе принца пармскаго и герцога майнцскаго.
* Л помощь Божія-то, братъ Амвросіи, помощь Божія-то? развѣ ты забылъ ее? сказалъ строго игуменъ. — Господь брани избавитъ пасъ отъ рукъ нечестивыхъ ; по если онъ опредѣлилъ намъ смерть, мы всѣ умремъ во свидѣтельство святой вѣры нашей!

Потомъ, вдругъ переставъ ѣсть, онъ сказалъ другимъ монахамъ, положа съ чрезвычайнымъ усиліемъ на парапетъ вала кусокъ, кото­рый подносилъ уже ко рту:

* Остановитесь, братія! Если мы должны ожидать продолженія осады, намъ не должно потреблять однимъ пищу, тогда-какъ бра­тія наша, оставшаяся въ монастырѣ , претерпѣваетъ голодъ нарав­нѣ съ нами. Положите на этотъ камень кусокъ , который каждый изъ васъ взялъ себѣ, и берегитесь, чтобъ никто не унесъ его съ со­бою! А такъ-какъ мы увлечены были на минуту духомъ алчности и своекорыстія, то будемъ просить у Бога прощенія въ грѣхопаденіи, неразлучномъ съ земною нашею немощію.

Всѣ монахи—иные, конечно, не безъ сожалѣнія, — исполнили эту тяжкую жертву и, ставъ на колѣни возлѣ игумена своего, нѣсколько минутъ молились въ молчаніи.

Ришаръ пе могъ довольно надивиться такой странной смѣси упор­ства, Фанатизма и христіанскаго смиренія; опъ взглянулъ наМазель­ера, который также казался растроганъ этою умилительною сценою, но старался не смотрѣть па нее. Скоро монахи встали, и тогда игу­менъ, устремивъ норные, проницательные глаза свои на молодаго охотника, сказалъ ему строгимъ голосомъ :

* Тотъ, кто пришелъ раздѣлить бѣдствія великодушныхъ Пари­жанъ, пе можетъ быть подозрѣваемъ въ злобномъ умыслѣ; однакожь, сынъ мой, хотя почтенный послушникъ, Амвросій—достаточная по­рука въ повиновеніи твоемъ уставамъ святой церкви пашей и вѣрно­сти къ истинной власти, по пе менѣе того, я обязанъ спросить у тебя о твоемъ имени и званіи, прежде, нежели допущу тебя въ число вои­новъ христовыхъ.

Ришаръ отвѣчалъ просто , что онъ былъ дворянинъ и сокольникъ покойнаго барона БуаФлёри.

—Ты поступилъ, какъ добрый служитель, рѣшившись возвратиться въ домъ господина твоего, когда домъ его исполненъ скорби и пла­ча, возразилъ игуменъ съ довольнымъ видомъ.—Иди, сынъ мой! хоть добродѣтельный покровитель твоіі давно уже отозванъ Богомъ , но безсмертный духъ его будетъ твоимъ спутникомъ. Теперь, скажи мнѣ , можешь ли ты отъискать безъ проводника жилище покойнаго

твоего господина; если нѣтъ, то подожди до утра:—предлагаю тебѣ ночлегъ въ монастырь нашемъ , и завтра прикажу одному изъ бра­тіи идти съ тобою.

* Пе соглашайтесь! шепнулъ ему Мазельеръ, которыіі вѣроятно боялся какой-нибудь опасной откровенности со стороны монаховъ, бывшихъ на валу, еслибъ завязался длинный разговоръ между ими и Ришаромъ.

По Ришаръ уже рѣшился.

* Честной отецъ! отвѣчалъ опъ учтиво игумпу.—Я былъ въ Па­рижѣ только однажды, н признаюсь, улицы его пе слишкомъ мнѣ знакомы. Одпакожь, нетерпѣніе мое быть скорѣй въ домъ покойнаго господина такъ велико, что я рѣшился отправиться туда сейчасъ, хотя бы мнѣ пришлось прошататься цѣлую ночь.
* Если почтенный владыка намъ позволитъ, подхватилъ унижен­но Мазельеръ:—то я самъ провожу этого молодаго человѣка до отеля БуаФлёри. Безъ проводника онъ можетъ заблудиться; притомъ же бродить по улицамъ одному въ такую темную ночь опасно.
* Да будетъ по словамъ твоимъ, братъ Амвросій ! сказалъ игу­менъ, который, можетъ-быть, не совсѣмъ еще довѣряя Ришару, об­радовался, увидѣвъ, что сокольникъ не обманывалъ ни его, ни Ма- зельера.—Это дѣло христіанское! продолжалъ опъ:—но послѣ воз- вратисьсюда и разскажи намъ все, что знаешь о проклятомъ исчадіи демона,—Беарнцѣ. А мы, братія, пойдемъ теперь во святую обитель нашу, гдг, ожидаютъ насъ съ нетерпѣніемъ.

Игуменъ велѣлъ пересчитать всѣ куски, оставшіеся отъ сытныхъ припасовъ, которые отнялъ передъ тѣмъ у голодной братіи; потомъ, поднявъ самъ корзину на плеча, пошелъ проворно со всѣми своими монахами, между-тѣмъ, какъ Ришаръ и Мазельеръ, спустись съ валу, отправились къ кварталу св. Павла, гдѣ находился домъ барона Бу­аФлёри.

Скоро вступили они въ непроходимый лабиринтъ узкихъ и тем­ныхъ улицъ, гдѣ Ришаръ безъ сомнѣнія заблудился бы, еслибъ не имѣлъ съ собсю провожатаго, которому знакомы были всѣ кварталы древняго Парижа. Въ эту эпоху,освѣщеніе Фонарями было еще не­извѣстно; но еслибъ оно и было уже введено, то сомнительно, чтобъ при тогдашней ужасной нищетѣ города нашлось достаточное коли­чество, масла для снабженія Фонарей даже па одинъ только вечеръ. Сверхъ того, большая часть улицъ была не вымощена и завалена не­чистотою. Самое народонаселеніе было такъ малочисленно въ эти времена народныхъ бѣдствій, что большія, главныя улицы заросли травою. Прибавьте ко всему этому еще, что въ ту минуту, о кото­рой говоримъ мы, собаки, лошади и другія домашнія животныя бы­ли перебиты и употреблены въ пищу осажденными; слѣдовательно,въ цѣломъ Парижѣ не встрѣчалось ни повозокъ, ни телегъ, даже ни одного человѣка верхомъ, которые могли бы нарушить гробовую ти­шину и молчаніе мертваго города. Большая часть домовъ бы­ла разрушена или оставлена; но въ окнахъ тѣхъ, которые были еше заняты, не видно было ни малѣйшаго свѣта, потому-что жите­ли вѣроятно искали въ глубокомъ снѣ облегченія отъ голода, кото­рымъ томились цѣлый день и который долженъ былъ терзать ихъ завтра.

Это могильное молчаніе, поглощавшее самый стукъ шаговъ, это глубокое и пустынное уединеніе, этотъ непроницаемый мракъ на­полняли невыразимымъ уныніемъ сердце Ришара. И такъ, вотъ Па­рижъ! думала, онъ:—вотъ эта шумная, суетная, одушевленная столи­ца! вотъ это жилище празднествъ и веселія! Впрочемъ, онъ зналъ, что изъ какой-нибудь глубокой и мрачной впадины, которыя виднѣ­лись въ углахъ большей части домовъ , выступитъ вдругъ шайка тѣхъ славныхъ *головоргьзовъ^ шерстодерговъ* (tirelaines) и негодяевъ (mauvais garçons),которые обыкновенно каждую ночь выходили на преступный свой промыселъ. Иногда казалось ему даже, — и вѣро­ятно воображеніе пе всегда его обманывало,—что мимо его мелька­ли какія-то грозныя тѣни, между-тѣмъ, какъ справа и слѣва дохо­дили до слуха его слабые вопли и глухой стонъ несчастныхъ жертвъ голода, которыхъ прохожіе находили на другой день мертвыми.

По совѣту товарища, Ришаръ взялъ въ руки шпагу и началъ ма­хать ею впотьмахъ, желая показать тѣмъ, которые могли подсте­регать ихъ изъ угловъ, что онъ былъ вооруженъ. Мазельеръ также вынулъ изъ-подъ мантіи длинный кинжалъ и сверкалъ имъ при ка­ждомъ случаѣ. Съ помощію этихъ воинственныхъ маневровъ, они избавились можетъ-быть отъ нападеній, столь частыхъ въ такую э- поху, когда, по словамъ современныхъ писателей, Парижъ заключалъ въ себѣ 8 тысячь отъявленныхъ душегубцевъ и разбойниковъ , не считая тѣхъ, которыхт. нищета или случай заставляли идти охо­тою по слѣдамъ записныхъ злодѣевъ. Позорные столбы, плахи, ко­леса встрѣчались путешественникамъ па каждомъ шагу; висѣлицы, качая почти ежеминутно ужасныя ноши свои надъ ихъ головами, до­казывали имъ скорость расправы.

Перешедъ мостъ Notre-Dame, они пошли къ Королевской Площа­ди по набережной Селестиновъ, самой древней изъ всѣхъ набереж­ныхъ Парижа. Вышедъ на открытое мѣсто, Ришаръ думалъ, что имъ уже пёчего было опасаться, тѣмъ болѣе, что луна, освободясь въ эту минуту отъ облаковъ, ее затмѣвавшихъ, вдругъ озарила блѣднымъ свѣтомъ своимъ и древнія башни соборной церкви Богоматери, ко­торую путешественники оставили за собою, и широкій вымощенный троттуаръ—и тихія волны Сены, журчавшія отъ нихъ въ нѣсколь­кихъ шагахъ. Молодой сокольникъ вздохнулъ свободно и выпря­мился съ довольнымъ видомъ.

—Ну, слава Богу! сказалъ онъ весело:—теперь я начинаю осматри­ваться; мы ужь недалеко отъ отеля БуаФлёри, и я отсюда вижу колокольню святаго Павла; мнѣ кажется даже, что могъ бы дойдти туда и одинъ.

Мазельеръ, или отецъ Амвросій, судя по тому, какимъ именемъ чи­татель захотѣлъ бы назвать ришарова товарища, скоро остановилъ по­рывъ его радости, проворчавъ:

* Тише, тише, г. Ришаръ ; опасность еще не совсѣмъ минова­лась; идите какъ-можно-ближе къ домамъ, чтобъ васъ не увидѣли издали—и ступайте легче, а то васъ услышатъ. Да, Бога ради, не покидайте шпаги своей: она можетъ понадобиться вамъ скорѣе, чѣмъ вы думаете. Не забудьте, что рѣка недалеко.

Сеи-Фронъ сталъ осторожнѣе, хоть, правду сказать, и не совсѣмъ понималъ слова Мазельера. Въ эту минуту, сошедъ съ набережной, они входили уже въ улицу Св. Павла — улицу въ то время аристо­кратическую; па концѣ ея возвышалась отель БуаФлёри , — какъ вдругъ въ нѣкоторомъ разстояніи множество людей, по-боль- шой-части вооруженныхъ Фонарями, шло прямо имъ на встрѣ­чу съ громкимъ смѣхомъ. Посреди ихъ былъ какой - то чело­вѣкъ богато-одѣтый, котораго лица нельзя еще было разсмотрѣть за отдаленностію; но по всему можно было догадаться, что шумная ватага, за нимъ слѣдовавшая, состояла вся изъ лакеевъ его и пажей. Одинъ изъ нихъ бѣжалъ на нѣсколько шаговъ впередъ и, казалось, долженъ былъ забавлять господина шутками своими и кривляньями.

Увидѣвъ ихъ, Мазельеръ остановился и, взявъ товарища за руку, шепнулъ :

* Пойдемте скорѣе назадъ, или по-крайней-мѣрѣ спрячемся ку­да-нибудь, пока они пройдутъ; эти нахалы затѣять съ нами ссору и введутъ насъ въ непріятную исторію.

Но это предложеніе не согласовалось съ рыцарскими понятіями молодаго сокольника.

* Нѣтъ, я не намѣренъ бѣжать и не сворочу съ дороги, отвѣчалъ онъ съ гордымъ упорствомъ. — Я старался остеречься отъ воровъ и разбойниковъ, которыми, какъ сказываютъ, наполненъ теперь Па­рижъ; по не боюсь встрѣчи съ дворяниномъ, отъ котораго могу тре­бовать благороднаго удовлетворенія, еслибъ слуги его сдѣлали мнѣ какую-нибудь дерзость.
* Но размыслите хорошенько 1 возразилъ съ жаромъ Мазельеръ. —Вспомните, что если слуги грубы и нахальны, то это значитъ, го­сподинъ ихъ имѣетъ большой кредитъ и можетъ оправдать ихъ. По­слушайтесь меня: пропустимъ ихъ безъ вниманія, не навлекая на се-

бя непріятности безразсудною смѣлостію... Но вотъ они: идите за мной!

Сказавъ это, капитанъ побѣжалъ назадъ и спрятался за угломъ у- лицы; но Ришаръ остановился и сталъ размышлять, можно ли ему было отступить, не нарушивъ достоинства дворянина, которымъ онъ такъ гордился.

Скоро однакожь увидѣлъ опъ, что поздно было слѣдовать благо­разумному совѣту Мазельера. Пажъ, бѣжавшій передъ толпою, какъ собака, ищущая дичи впереди охотника, у.слЫшалъ голосъ нашихъ путешественниковъ во время ихъ спора, прибѣжалъ галопомъ и оста­новился недалеко отъ Ришара, у подъѣзда одного изъ сосѣднихъ домовъ, чтобъ съ этого мѣста высмотрѣть все происходившее. Скоро, при свѣтѣ Фонарей, которые были у его товарищей, замѣтилъ онъ сверканье ришаровой обнаженной шпаги; но, несмотря иа дерзость свою, совсѣмъ не желалъ подойдти къ нему ближе.

Опъ и Ришаръ посмотрѣли другъ на друга кристально , пе ска­завъ пи слова. Пажъ былъ почти еще ребенокъ,очень дуренъ собою, малъ и сухощавъ; но, отличаясь проворствомъ и легкостью обезья­ны, принадлежалъ къ той злой породѣ пажей, которыхъ тогдашніе богатые и знатные люди поставляли за честь таскать вездѣ за собою, чтобъ мѵчпть ими всѣхъ, кто къ нимъ приближался. Пышная ливрея его свидѣтельствовала о роскоши и богатствѣ того, кому опъ при­надлежалъ, а нахальство поступковъ доказывало, что ему казалось позволительнымъ всякое безчинство, если оно рождало улыбку на устахъ его господина.

* Клянусь патрономъ моимъ, святымъ Панкрасомъ, мнѣ попа­лась славная находка! закричалъ онъ пискливымъ и насмѣшливымъ голосомъ, увидя, что товарищи были близко и могли защитить въ случаѣ нужды.—Эй, друзья! посмотрите-ка! Вѣдь, право, она мо­жетъ позабавить нашего господина больше, нежели эти плаксивые олухи, которыхъ мы встрѣчали и которые воютъ во всю мочь, гово­ря, что умираютъ съ голоду... Посмотрите! посмотрите! я поймалъ царя индѣйскихъ пѣтуховъ, короля хвастуновъ и коннетабля глупо­сти!
* Ну, такъ что жь, Панкрасъ? возразилъ насмѣшливо одинъ изъ лакеевъ.— Подай скорѣе его свѣтлости плащъ этого молодца и уши.
* Увы! у него ужь больше нѣтъ ушей, отвѣчалъ пажъ жалобно: — по-крайпей-мѣрѣ я подамъ плащъ... Но что я говорю? про­должалъ опъ, какъ-будто всмотрясь пристальнѣе въ Ришара и совер­шенно измѣнивъ голосъ. — Какой же я дуракъ! Клянусь, какъ хри­стіанинъ, что мнѣ кабанъ показался поросёнкомъ! Сюда всѣ! сюда! Этотъ дѣтина-сокольникъ присланъ королевою царства бредней, чтобъ вручить отъ нея господину нашему чуднаго сокола... нёче\*'о гг-'г-п.

славная птица!.. Ко мнѣ, братцы!.. Эй ты, птичникъ! пойди-ка сю­да, да поворачивайся проворнѣе! Скорѣе на колѣно, п поднеси пода­рокъ твоей прекрасной королевы моему господину.

Въ эту минуту вся челядь была уже въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нашихъ путешественниковъ.

* Негодный пажишка! закричалъ одинъ пзъ слугъ:—что ты тамъ врешь о соколахъ да сокольникахъ? Ряхнулся ты, что ли? Смотри, братъ! если не выдумаешь ничего лучше, чтобъ повеселить барина, я велю высѣчь тебя до крови, лишь только воротимся домой!

Въ эту минуту, при свѣтѣ Фонарей,они увидѣли Ришара Сеп-Фро- па, бывшаго отъ нихъ въ нѣсколькихъ шагахъ и стоявшаго посре­ди улицы съ шпагою въ рукѣ , съ гордымъ и рѣшительнымъ ви­домъ.

* Чортъ возьми , шутёнокъ-то правъ ! сказалъ съ удивленіемъ старшій изъ слугъ. — Это точно сокольникъ съ птицею на кулакѣ; только дьяволъ могъ занесть его въ это мѣсто и въ такое время!
* И я то же думаю, отвѣчалъ злой пажъ. —Во всякомъ случаѣ, надобно, чтобъ этотъ посланникъ дьявола исполнилъ его порученіе какъ слѣдуетъ. Эй, вы!., посторонитесь! Дайте этому честному со­кольнику просторъ, чтобъ опъ могъ съ должнымъ уваженіемъ под­нести нашему господину птицу, которую посылаетъ къ нему его адское величество.

Дерзкая челядь поняла намѣреніе Панкраса, и тѣ, которые дер­жали Фонари , стали по обѣимъ сторонамъ господина своего, чтобъ освѣтить открывшуюся сцену.

Между-тѣмъ, Ришаръ почти не слушалъ насмѣшекъ вѣтрепнаго па­жа и искалъ глазами въ приближавшейся къ нему толпѣ господина, у котораго намѣренъ былъ требовать отчета въ поведеніи его слугъ. Скоро увидѣлъ онъ его самого , шедшаго съ задумчивымъ и мрач­нымъ видомъ и, казалось, нимало не заботившагося о томъ, что происходило вокругъ. Это былъ человѣкъ лѣтъ около пятидесяти; но тщательно-приглаженные усы и завитые волосы показывали въ немъ большія притязанія на молодость. Черты лица его были гру­бы, дики, и какое-то особенное выраженіе нахальства и надменно­сти дѣлало ихъ еще отвратительнѣе. Впрочемъ, опъ былъ одѣтъ очень великолѣпно. Фуфайка, сверхъ которой надѣта кирасса, голу­бое атласное исподнее платье, украшенное бантами изъ лентъ; бар­хатная, вышитая золотомъ мантія, султанъ пзъ красныхъ перьевъ, развѣвавшійся па пуховой шляпѣ, и коралловыя четки, висѣвшія на шеѣ, черезъ широкую, густо-накрахмаленную Фразу, доказывали, что этотъ вельможа принадлежитъ къ обществу *собратій четокъ* (confrères du chapelet), и слѣдовательно, былъ одинъ изъ самыхъ бѣ­шеныхъ Литеровъ Парижа. Кромѣ короткой шпаги,привѣшенной на

бедрѣ его къ богатой портэпев , опъ держалъ еще въ рукахъ тол­стую трость съ костянымъ набалдашникомъ , на которую опирался.

Когда свита его остановилась , онъ вышелъ вдругъ изъ задумчи­вости и, посмотрѣвъ съ удивленіемъ вокругъ себя, спросилъ голо­сомъ полнымъ той надменности, которую выражала его физіономія:

* Ну, что, бездѣльники? Что тамъ такое? Кто смѣлъ остановить васъ?

Ришаръ хотѣлъ-было говорить; но Панкрасъ, скользнувъ провор­но между господиномъ своимъ и сокольникомъ, отвѣчалъ съ низкимъ поклономъ и притворною важностію , которая заставила хохотать всю челядь:

* Милостивый государь, это посолъ его величества царя Люцифе­ра, который присланъ нарочно изъ волшебнаго царства, чтобъ под­несть вашей милости самаго красиваго сокола, какого только можно было отъискать въ Горахъ Кавказскихъ и Акрокераунскихъ. Онъ про­ситъ имѣть честь поднесть его на колѣняхъ вашей милости.
* Да! да! на колѣни! на колѣни! закричали всѣ слуги, указывая Ришару на самое грязное мѣсто улицы, пе смѣя, однакожь, по- дойдти къ нему, потому-что въ рукахъ его блестѣла обнаженная шпага. Ришаръ, давъ дерзкому пажу сильный толчекъ ногою, опро­кинулъ его въ ту грязь , гдѣ приказывали ему стать на колѣни. Э- тотъ рѣшительный поступокъ вызвалъ улыбку па спѣсивые уста го­сподина , и вся челядь съ громкимъ гуканьемъ и смѣхомъ заруко­плескала неудачѣ своего товарища.
* Молчать, бездѣльники! вскричалъ Ссн-Фронъ громовымъ голо­сомъ. — Я вижу, что мнѣ поневолѣ прійдется управиться съ вами, если господинъ вашъ не захочетъ унять васъ. А вы, милостивый го­сударь, продолжалъ опъ, обратясь къ нему: — еслп вы точно дворя­нинъ, то или должны учтиво просить у мепя прощенія въ дерзости вашихъ слугъ , или дать мнѣ удовлетвореніе со шпагою въ рукѣ , какъ водится между благородными людьми.

Съ этими словами, Ришаръ отошелъ немного въ сторону, такъ, чтобъ ему можно было прислониться къ стѣнѣ сосѣдняго дома, въ случаѣ нападенія всѣхъ тѣхъ, которыхъ онъ такъ смѣло вызывалъ па бой.Че­лядь, между-тѣмъ, обнажила шпаги; однакожь, никто не смѣлъ дѣй­ствовать, не узнавъ прежде намѣреній своего господина относи­тельно незнакомца. Наконецъ, господинъ прервалъ молчаніе и, пре­зрительно осматривая Ришара съ ногъ до головы, сказалъ грубымъ голосомъ:

* Если я точно дворянинъ?.. Чтб это. за пахалъ?.. Да ты кто та­кой? И какъ ты смѣешь останавливать одного изъ первыхъ судей добраго города Парижа и бить людей его?
* А зачѣмъ же, возразилъ съ запальчивостію Сен-Фронъ: —одинъИзъ первыхъ судей добраго города Парижа дозволяетъ челяди сво­ей издѣваться надъ бѣдствіемъ несчастныхъ жителей? Зачѣмъ тер­питъ онъ, чтобъ они останавливали прохожихъ, тогда какъ дол­жность его была бы...
* Да этотъ негодяй хочетъ, кажется, учить меня моей должно­сти? прервалъ судья съ гнѣвомъ. — Эй, вы! продолжалъ онъ пове­лительно: — кончите все скорѣе , отнимите у этого бродяги благо­родную его птицу и шпагу, которой онъ носить недостоинъ, и, за­давъ ему нѣсколько добрыхъ ударовъ , отошлите назадъ къ чорту, отъ котораго опъ пришелъ.

Въ ту же минуту всѣ слуги бросились , чтобъ исполнить это при­казаніе ; Ришаръ , который поступилъ очень благоразумно , ставъ такъ, чтобъ его нельзя было окружить, прислонился къ стѣнѣ, при­жалъ сокола къ груди своей и, махая обнаженною шпагою, вскри­чалъ съ яростію:

* Приближтесь только, негодяи , если смѣете! Знайте , что пи этотъ соколъ , ни шпага моя никогда не попадутся въ руки вашему господину. Я отказалъ въ этой птицѣ человѣку , который сильнѣе и благороднѣе его. Чтб жь касается до моей шпаги, я скорѣе изломаю ее на спинахъ вашихъ, нежели уступлю трусу, который отъ меня ее требуетъ и который распоряжается вами.
* Трусу?., вскричалъ неизвѣстный вельможа, бросясь къ Ришару съ поднятою тростью.

Но въ ту минуту, какъ онъ замахнулся , Ришаръ съ быстротою молніи ударилъ его шпагою въ грудь, и" тотъ, испустя пронзитель­ный крикъ, упалъ на землю, плавая въ крови своей.

Всѣ пажи и лакеи съ ужасными проклятіями бросились отмщать за своего господина; Но какъ, въ бѣшенствѣ своемъ, они побросали Фонари, чтобъ ловчѣе дѣйствовать шпагами, то это и спасло Ришара. Покрытые внезапною темнотою , они нѣсколько минутъ дрались другъ-съ-другомъ, не замѣтя, что врагъ ихъ, пробравшись ти­хонько около стѣнъ, былъ уже далеко. Раненный господинъ ихъ, который лежалъ па землѣ, испуская глухіе стоны , не могъ быть оставленъ безъ помощи , и они перестали наконецъ сражать­ся. Между-тѣмъ, какъ одни поднимали своего господина и стара­лись помочь ему, другіе искали вездѣ убійцу, крича изо всей силы:

* Разбой! разбой! Проснитесь, добрые люди! Здѣсь убили одного изъ вашихъ квартеньеровъ, благороднаго кавалера Ашона!

Это имя достигло до ушей Ришара , который бѣжалъ опрометью вдоль улицы.

* Кавалеръ Ашонъ!.. думалъ онъ. — Какъ?.. Мой соперникъ!..

По, продолжая удаляться, Ришаръ не замѣтилъ,что кто-то другой,
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бѣжавшій такъ же проворно, какъ п опъ,—преслѣдовалъ его упорно п неутомимо. Это былъ пажъ Папкрасъ...

**IV.**

Но прежде, нежели будемъ продолжать повѣствованіе наше о приключеніяхъ соколинаго охотника Ришара, мы должны сказать, что дѣлалось въ отели БуаФлёри до ссоры героя нашего съ кавале­ромъ А шопомъ.

Отель Буа<і>лёрп, находившаяся неподалеку отъ знаменитаго Двор­ца святаго Павла, была однимъ изъ тѣхъ-древнѣйшихъ памятни­ковъ Феодальнаго зодчества, которые, мало-по-малу исчезая въ горо­дахъ Франціи, скоро будутъ существовать только въ воспоминані- ягь антикварія и художника. Снаружи домъ покрытъ былъ лѣпною работою, рѣзьбою изъ камня, какъ на соборной церкви, и множе­ствомъ каріатидъ, гербовъ и аллегорическихъ эмблемъ. Но внутрен­ность его была мрачна, печальна и расположена неудобно, подобпото- му, какъ располагалась во всѣхъ домахъ, построенпыхч. въ отдаленныя отъ насъ времена. Тамъ были длинныя, запыленныя галлереи съ узки­ми окнами и разрисованными стеклами; круглыя лѣстницы, наподобіе улитки, устроенныя въ толстыхъ стѣнахъ; наконецъ огромныя и ве­ликолѣпныя комнаты, выложенныя дубовымъ деревомъ или обитыя шелковыми обоями, на которыхъ вытканы были Фигуры въ ростъ человѣческій. Словомъ, это былъ настоящій Феодальный замокъ, пе­ренесенный въ центръ Парижа, только безъ подъемныхъ мостовъ.

Во времена народнаго благосостоянія,—тогда, какъ бароны Буа- Флёрп пріѣзжали въ столицу расточать на пиры и забавы деньги , скопленныя ими въ туреііьскомъ ихъ помѣстьѣ, великолѣпная о- тель ихъ была, конечно, одушевлена блестящею, песметпою толпою слугъ, пажей и даже дворянъ, которыхъ тогдашніе вельможи дер­жали въ своей свитѣ. Тогда эти мрачныя залы населялись, это уны­лое молчаніе уступало мѣсто шумной и суетливой веселости ; но въ несчастную эпоху, о которой говоримъ мы , всѣ БуаФлёри погибли въ ужасныхъ междоусобныхъ войнахъ, истребившихъ почти все высшее дворянство шестнадцатаго столѣтія,—и наконецъ, по смерти послѣдняго барона БуаФлёри, имя, замки и помѣстья этой нѣкогда знаменитой и могущественной Фамиліи перешли къ молодой шест- надцатилѣтней дѣвушкѣ, которая, принявъ ихъ, испугалась окру­жавшаго ее уединенія и тишины пустынной.

Въ тотъ вечеръ у когда случились разсказанныя нами происше­ствія, и даже въ тотъ самый часъ, когда Ришаръ готовился войдти въ столицу, Клотильда БуаФлёри была въ одной изъ тѣхъ огромныхъ дѣдовскихъ комнатъ, которыя мы уже описывали. Сидя одна въ

креслахъ изъ чернаго буковаго дерева съ высокою рѣзною спинкою, она опиралась одною рукою па Фигурный желѣзный балюстрадъ, придѣланный къ окошку, и при угасавшемъ свѣтъ дня смотрѣла изъ него, немного выставясь на узкую улицу, простиравшуюся вдоль все­го зданія. Клотильда БуаФлёри была нѣжная, томная блондинка съ милою Физіономіею, на которой недавнія горести оставили глубокій отпечатокъ задумчивости. Черное платье, бѣлое покрывало, небреж­но откинутое назадъ и слегка взвѣваемое свѣжимъ ночнымъ вѣтер­комъ, придавали ей сходство съ одной изъ тѣхъ воздушныхъ Фей, которыхъ создало воображеніе поэтовъ подъ пламеннымъ небомъ Во­стока. При ней не было пи служанокъ, пи тѣхъ почетныхъ собе­сѣдницъ, которыя, по обычаю тогдашнихъ вѣковъ , должны были всегда окружать молодую дѣвушку знатнаго рода и обладавшую та­кими несмѣтными богатствами. Можетъ-быть, это самое обстоятель­ство и чувство сиротства и уединенія были причиною грусти, разли­вавшейся на прелестныя черты молодой дѣвушки. Вѣроятно, въ эту минуту вспоминала она о тѣхъ ежедневныхъ удовольствіяхъ , кото­рыя нетакъ давно еще доставлялъ ей добрый отецъ ея, о толпѣ у- сердныхъ служителей, наполнявшей тогда жилище ея предковъ, или о кроткихъ добродѣтеляхъ незабвенной матери, которой такъ рано лишилась она. Наконецъ, можетъ-быть, мысль ея переносилась так- , же въ счастливыя лѣта ея младенчества—въ темные лѣса БуаФлёри, когда, сидя на маленькой бѣлой лошадкѣ своей, въ богатомъ бархат­номъ сѣдлѣ, слѣдовала опа за охотою въ сопровожденіи молодаго со­кольника своего, Ришара; можетъ-быть, вспоминала опа, какъ онъ, держа сокола на рукѣ, не смотря на палящій зной солнца, скакалъ вмѣстѣ съ него по полямъ и долинамъ, но вдругъ, остановись и ука­зывая на рощи, мызы и озера, окружавшія ихъ со всѣхъ сторонъ, го­ворилъ ей съ грустнымъ выраженіемъ: «Все это вамъ принадлежитъ, сударыня».

Эти, пли подобныя этимъ, мечты занимали воображеніе молодой дѣвушки, какъ вдругъ услышала опа за собою шумъ, отъ котораго вздрогнула и чуть пе закричала; потомъ, обернувшись съ трепетомъ назадъ и увидѣвъ въ углу комнаты какого-то человѣка, который былъ уже отъ нея въ нѣсколькихъ шагахъ, между-тѣмъ, какъ опа не по­дозрѣвала его присутствія, она поспѣшно подяесда-было къ губамъ своими рѣзной серебряный свистокъ, висѣвшій на ея шеѣ и кото­рымъ знатныя женщины кликали обыкновенно слугъ своихъ ; по вспомнивъ, вѣроятно, что никто уже не пріидетъ на призывъ ея, бѣдная дѣвушка опустила свистокъ , пе дотронувшись до него гу­бами , и стояла, остолбенѣвъ отъ ужаса, какъ-будто передъ ка­кимъ-нибудь сверхъестественнымъ явленіемъ.

Тогда тотъ, который такъ испугалъ ее (это былъ кавалеръ Ашонъ), подошелъ къ пей очень тихо и сказалъ вкрадчивымъ голосомъ:

* Боже мой! что съ вами, прелестная Клотильда? Развѣ вы не у- знаете мепя? отъ-чего вы такъ испугались? Возможно ли, чтобъ, смо­тря въ окно, вы не видѣли и не слышали ни меня, ни слугъ моихъ въ ту минуту, какъ мы въѣзжали въ ворота вашего дома? Не-ужь-ли вы не ожидали моего посѣщенія, и нужно ли вашему опекуну, дру­гу покойнаго вашего отца, тому, кто скоро соединится съ вами нѣ­жнѣйшими узами — входить къ вамъ съ докладомъ, какъ-будто по­стороннему человѣку?
* Вы говорите правду, сказала бѣдная Клотильда, въ чрезвычай-, помъ смущеніи бросясь въ кресла.—Кто можетъ запретить вамъ по­ступать со мною, какъ вамЪ угодно? Вы всѣмъ повелѣваете здѣсь!

При этихъ словахъ, бѣдная дѣвушка залилась слезами.

* А! я вижу, отвѣчалъ Ашонъ, холодно садясь возлѣ молодой ба­ронессы и небрежно играя тростью:— я вижу, вы и сегодня небла­горазумнѣе прежниго... Опять слезы! Но скажите, не-уже-ли только воспоминаніе о баронѣ заставляетъ проливать ихъ? Мнѣ все сдается, что какой-нибудь умершій или отсутствующій обожатель участвуетъ въ большей половинѣ этой вѣчной скорби, и если вы хотите быть от­кровенны...

Клотильда, закраснѣвшись, прервала его съ запальчивостію:

* Да, сударь; я дѣйствительно имѣю еще другія причины пла­кать, хоть смерть отца моего—главная и самая жестокая изъ всѣхъ причинъ. Хотите ли знать? вотъ онѣ: во-первыхъ—оскорбленія, ко­торыя со дня горестной моей потери ежечасно наноситъ мнѣ тотъ, который принялъ на себя обязанность быть покровителемъ моимъ и нещись о моемъ спокойствіи. Потомъ—стыдъ, при мысли , что всѣ старые служители дома нашего были безжалостно прогнаны вами изъ опасенія, чтобъ они не помогли мнѣ воспротивиться видамъ ва­шимъ на меня. Наконецъ—тоска, снѣдающая меня при мысли о томъ, что я здѣсь одна, плѣнница въ домѣ предковъ моихъ, гдѣ при мнѣ нѣтъ никого, кромѣ неизвѣстной мнѣ женщины, на которую я не могу по­ложиться.

Кавалеръ казался нѣсколько минутъ пораженнымъ этою сильною выходкою; но по нѣкоторомъ размышленіи отвѣчалъ съ притворною кротостію:

* Прощаю вамъ , милая Клотильда , все, что есть въ словахъ вашихъ для меня оскорбительнаго и несправедливаго ; я знаю, какъ иногда заставляетъ насъ заблуждаться жестокая скорбь, но не могу простить строгости вашихъ упрековъ касательно перемѣнъ , введенныхъ мною въ вашемъ домѣ. Вы сожалѣете о роскоши , ко­торой вы были окружены при покойномъ баронѣ. Но не забудь­

те, что еслибъ опъ былъ теперь живъ, то эта перемѣна сдѣла­лась бы необходмою для песо самого. Чѣмъ бы сталъ опъ кормить всѣхъ пажей своихъ, лакеевъ, конюховъ, и такое множество воен­ныхъ людей въ наше голодное, ужасное время? Что пользы, что сундуки ваши наполнены золотомъ, если вы не можете обратить его въ хлѣбъ для всей этой алчущей толпы? Развѣ пе знаете вы, что, не смотря па квартерьерское званіе мое п на дружбу съ герцогомъ не- мурскимъ, я едва могу доставать съѣстные припасы на продовольствіе моего и особенно вашего дома, ври всемъ значительномъ ограниченіи числа вашей прислуги?.. Вы» милая Клотильда, родившіяся и воспи­танныя въ довольствѣ и роскоши , вы не можете понять, чтб значитъ нужда; по вы ужаснулись бы, еслибъ, вышедъ на улицу, посмотрѣ­ли, что дѣлается въ этомъ несчастномъ городѣ, гдѣ толпы бѣдныхъ умираютъ съ голоду!

Дѣвица БуаФлёри слушала съ поникшек) головою это объясненіе, основанное большею частію на истинѣ. Кавалеръ, понимая преиму­щества свои, но желая прибѣгнуть еще къ постороннему свидѣтель­ству, воспользовался приходомъ старой дуэнны, угрюмой ворчуньи, увѣшанной съ головы до ногъ четками, ладонками и медалями.

* Но—вотъ! сказалъ онъ съ притворнымъ простодушіемъ, указы- вая па старуху:—спросите эту добрую Урсулу, которая десять лѣтъ была у меня домоправительницей, и попеченіямъ которой поручилъ я васъ, какъ лучшее мое сокровище: она часто бываетъ въ городѣ и видитъ, что терпитъ тамъ пародъ..-Спросите ее, что говорятъ о голо­дѣ, свирѣпствующемъ теперь во всемъ Парижѣ.
* Тамъ мелятъ муку и пекутъ хлѣбъ пзъ костей человѣческихъ, сказала Урсула страшнымъ голосомъ.—Сегодня мнѣ сказывали еще, что одна мать съѣла собственное дитя свое!.. Но на все это, продол­жала она перекрестясь:—воля Господа и Святаго-Союза; умирающіе за вѣру стяжаютъ вѣнецъ небесный!

Съ этими словами, старая Фанатястка поклонилась Ащопу и, поста­вивъ па столъ серебряную лампу, тихими шагами вышла изъ ком­наты. Клотильда трепетала, слушая эти ужасныя подробности.

—Ну, что же? сказалъ кавалеръ, съ ласковымъ упрекомъ снисхо­дительнаго опекуна и стараясь взять руку своей питомицы:—вы и те­перь еще будете сердиться за то, что я распустилъ тѣхъ праздныхъ и ненужныхъ людей, которые наполняли домъ вашъ? Но не-ужь-ли вы хотѣли бы, чтобъвсѣ они померли съ голоду въ глазахъ вашихъ, между-тѣмъ, какъ у насъпебыло бы никакихъ средствъ помочь имъ?

* Я по-крайней-мѣрѣ могла бъ раздѣлять съ ними то, что Богъ послалъ мнѣ, возразила печально молодая дѣвушка:—но еслия долж­на жить теперь подобно отшельницѣ, то позвольте повторить вамънеоднократную просьбу мою удалиться въ монастырь, гдѣ я пробуду до окончанія всѣхъ этихъ междоусобій.
* Опять за старую пѣсню, вскричалъ кавалеръ Ашонъ съ запаль­чивостію, доказывавшею, что кротость его до той минуты была-не болѣе, какъ притворство.—Вы все еще твердите о монастырь тогда, какъ столько разъ ужь слышали о намѣреніяхъ моихъ относительно васъ и о волѣ’покойнаго вашего батюшки?

—Между-тѣмъ, отвѣчала бѣдная дѣвушка, избѣгая всякаго наме­ка на предметъ для нея тягостный:—между-тѣмъ, не сами ли вы при­знаетесь, что въ теперешнемъ моемъ положеніи, когда я осталась од­на, безъ родныхъ, безъ покровителей, тихій и уединенный монастырь былъ бы для меня самымъ лучшимъ и пристойнымъ убѣжищемъ?

* Конечно, возразилъ съ видомъ снисхожденія кавалеръ Ашонъ: —вамъ нельзя оставаться долѣе въ одиночествѣ; по еслп вы должны искать уб ѣжища внѣ этого дома, то не прежде, какъ пріобрѣтши се­бѣ сильнаго и преданнаго покровителя. Вамъ извѣстно, Клотильда, что этилъ покровителемъ долженъ быть я; и такъ, рѣшитесь скорѣе, — п на другой же день торжественной помолвки я самъ отвезу васъ въ монастырь, гдѣ вы пробудете до нашей свадьбы...

—■ Остановитесь! прервала съ живостію молодая дѣвушка. — Вы забываете, что вамъ неприлично говорить со мной о свадьбѣ, тогда какъ не прошло еще и мѣсяца со времени смерти отца моего!

* Я это очень помню, отвѣчалъ онъ съ притворнымъ сострадані­емъ: — но несчастныя времена, въ которыя живемъ мы, извиняютъ и оправдываютъ все. Согласитесь только быть моею невѣстою, сооб­разно съ волею вашего родителя , и я съищу вамъ убѣжище, въ ко­торомъ найдете вы спокойствіе и безопасность.
* Но вы сами, сказала Клотильда кроткимъ голосомъ, понимая, что опасно было бы раздражать человѣка, имѣвшаго надъ иею закон­ную власть: -—■ вы сами для чего на хотите исполнить моего желанія, не требуя отъ меня жертвы, оскорбляющей совѣсть мою и всѣ поня­тія мои о долгѣ? Согласитесь, чтобъ, удалясь отъ свѣта и людей, я провела въ молитвѣ и размышленіяхъ годъ моего траура, и тогда, можетъ-быть, повиновеніе мое докажетъ вамъ благодарность за всѣ попеченія ваши о бѣдной сиротѣ.

Ашонъ, бросивъ па нее яростный взглядъ и вскочивъ со стула, вскричалъ:

* О, вижу, что самая глупенькая женщина превосходитъ въ у- верткахъ и хитрости всякаго ловкаго подъячаго... Но нѣтъ, продол­жалъ онъ съ грубостію:—ие-уже-ли вы думаете, я не знаю, чтб у васъ на умѣ? Вы, конечно, надѣетесь, что прежде истеченія года, Парижъ будетъ взятъ, квзртепьёръ Ашонъ будетъ повѣшенъ, или лишенъ те­перешней власти, и что, еслибъ къ концу траура вашего этотъ про­станъ Ашопъ осмѣлился бы просить васъ сдержать данное ему сло­во, вы не имѣли бы недостатка ни въ причинахъ къ отказу, ни въ странствующихъ рыцаряхъ для защищенія вашей свободы; но, кля­нусь Богомъ, не будетъ этого! Я намѣренъ воспользоваться случаемъ, даннымъ мнѣ иечаяиностію.

Проговоривъ это съ мрачнымъ видомъ , онъ принялся скорыми шагами ходить по залѣ. Клотильда плакала , но смѣя взглянутъ иа грубаго своего преслѣдователя, какъ вдругъ онъ остановился передъ нею.

* Слушайте! проговорилъ онъ сухо и повелительно: —вы сказа­ли, что положеніе ваше несносно и должно перемѣниться какъ-мо- жно-скорве: оно перемѣнится завтра... Я рѣшился! Да!.. Завтра мы будемъ публично помолвлены въ приходской церкви; я хочу, чтобъ эта церемонія совершилась торжественно. По окончаніи ея, вы воз­вратитесь сюда, для подписанія свадебнаго контракта , но которому должны отдать въ полное мое распоряженіе все свое имѣніе , и по­томъ, если вы непремѣнно хотите, я нанду для васъ убѣжище въ какомъ-нибудь монастырѣ до тѣхъ-поръ, пока бракъ нашъ , предпо­ложенный покойнымъ отцомъ вашимъ , можетъ наконецъ совер­шиться.

Клотильда, при всемъ незнаніи свѣта, поняла, одпакожь,что этотъ человѣкъ хотѣлъ только овладѣть ея имѣніемъ, и потому, желая во что бы ни стало избавиться отъ его власти, рѣшилась прибѣгнуть къ единственному средству, которое оставалось въ ея положеніи.

* Выслушайте меня, возразила опа съ твердостію. — Я ужь го­ворила вамъ, что совѣсть и уваженіе къ памяти отца не дозволя­ютъ еще мнѣ согласиться на сговоръ ; но эти причины не существу­ютъ въ-разсужденіп акта, но которому вы должны вступить въ пол­ное распоряженіе всѣмъ моимъ имѣніемъ. Если вы позволите мнѣ выбрать для себя убѣжище , какое я хочу, съ условіемъ подписать актъ, о которомъ вы мнѣ говорили, то я согласна уступить вамъ всѣ возможныя права на родовыя мои владѣнія.

Аніонъ посмотрѣлъ пристально въ глаза молодой дѣвушки, какъ- бы желая удостовѣриться, серьезно ли говорила опа. Потомъ, видя, что Клотильда дѣйствительно готова была выполнить свое обѣща­ніе, онъ улыбнулся съ лукавымъ видомъ, и вдругъ, вынувъ пзъ кар­мана готовый уже договоръ и все, чтб нужно было для письма, ска­залъ, положивъ на столъ пергаментъ:

* Подпишите же этотъ актъ. Я зналъ напередъ, что вы имѣете ко мнѣ довѣренность, и велѣлъ заранѣе написать... Но... вы колеб­летесь?.. Развѣ вы не хотите сдержать своего слова?

Клотильда, пораженная этою театральною развязкою, сначалаостолбенѣла отъудивленія, но потомъ, схвативъ перо, сказала съ благородною гордостію:

* Въ нашей Фамиліи, сударь, пе имѣютъ привычки отступать отъ своего слова, хотя бы оно было даже вынуждено... Но, что напи­сано въ этомъ актѣ?
* Что вы назначаете меня правителемъ вашего имѣнія, съ тѣмъ, что если, по прошествіи года, не вступите со мною въ законный бракъ, то должны отдать мнѣ половину всѣхъ вашихъ помѣстій.
* Еслп же я подпишу этотъ актъ , дозволите ли вы мнѣ уйдтп теперь къ себѣ и завтра же удалиться въ монастырь , выбранный мною?
* Конечно,
* И не будете больше говорить мнѣ объ этой ненавистной для меня помолвкѣ?
* Клянусь въ этомъ.

Клотильда подписала актъ.

Ашонъ взялъ договоръ и разсмотрѣлъ со вниманіемъ каждую изъ буквъ, составлявшихъ имя Клотильды; радость заблистала на лицѣ его... Потомъ, свернувъ бумагу, опъ готовился уже спрятать ее въ карманъ, какъ вдругъ новая мысль представилась уму его.

—Договоръ этотъ, проворчалъ онъ, говоря самъ съ собою:-можетъ усилить могущество мое , пока я останусь тѣмъ , что семь: ни одно судебное мѣсто,состоящее въ вѣдомствѣ Парижскаго Парламента, не можетъ оспоривать правъ кавалера Аніона, одного изъ шестнадцати, квартеньеровъ города. Но если когда-нибудь обстоятельства перемѣ­нятся , всѣ заговорятъ тогда, что я употребилъ во зло неопытность ввѣреиой мнѣ сироты и власть мою надъ нею... Нѣтъ, надобно те­перь же принять надежныя мѣры.,,

Клотильда съ невыразимымъ безпокойствомъ слушала слова эти , которыя квартеньеръ произносилъ вслухъ , думая , что говоритъ про себя... Но вдругъ онъ оборотился къ молодой дѣвушкѣ, и ска­залъ съ какою-то язвительною насмѣшкою;

* Я поклялся вамъ, что сговора нашего завтра пе будетъ, и сдер­жу свое слово , хоть въ случаѣ нужды я могъ бы напдти средство и нарушить его. Но, вмѣсто сговора, мы обвѣнчаемся здѣсь, въ этой залѣ... Вы видите, что это не противорѣчитъ условію...

.— О, низость! Вы обманули меня! вскричала Клотильда, отсту­пая назадъ.

* Чего жь вы испугались ? возразилъ Ашонъ съ злобною усмѣ­шкою. — Тотчасъ послѣ свадьбы вы можете удалиться въ мона­стырь; *я* вамъ пе помѣшаю.
* Но я, сударь, объявляю вамъ, что если поступила вѣтрено относительно моихъ помѣстій, то по-крайпей-мѣрѣ буду умѣть за­

щитить отъ васт> самое^еебя и свое имя! Свадьба наша никогда пе состоится!

* О! я найду средство принудить васъ..,.
* Предъ самымъ алтаремъ, въ-присутствіи священника и свидѣ­телей я отвергну васъ, какъ отвергаю теперь!
* Я берусь сладить и съ священникомъ и съ свидѣтелями; это ужь мое дѣло!

•—Но это ужасно!., вскричала въ отчаяніи бѣдная дѣвушка.—Богъ накажетъ васъ за вѣроломство и нарушеніе святыни?

* Милостивая государыня, я, какъ Лигёръ и квартеньеръ Парижа, обладаю двадцатью-девятью мильпонами годовъ индульгенціи, отвѣ­чалъ кавалеръ съ наглою насмѣшкою.—Если же и этого недоволь­но, то г. легатъ прибавитъ мнѣ еще сколько угодно.
* О, Боже! вскричала Клотильда:—пе-ужь-ли ты оставилъ меня? не-ужь-ли не пошлешь мнѣ человѣка, который бы защитилъ меня отъ этого злодѣя?
* Послушайте, мой другъ! продолжалъ Ашонъ тѣмъ же дерзкимъ и насмѣшливымъ тономъ: —» чтб бы вы пи говорили, я очень знаю, что вы мысленно призываете къ себѣ на помощь одного изъ тѣхъ мо­лодыхъ забіякъ, которые всегда готовы обнажить шпагу для преле­стныхъ глазъ благородной и богатой наслѣдницы. — Вы хотите, чтобъ онъ прокололъ меня своею шпагою, раздавилъ какъ червяка... не правда ли? Но если и есть на свѣтѣ глупый мальчишка, подобный атому,о которомъ говорю а,то будьте увѣрены,онъ или прячется, или живетъ гдѣ-нибудь очень далеко; если жь онъ явитсясюда, чтобъ за­щитить свою несчастную принцессу, то ужь я распоряжусь такимъ образомъ, чтобъ онъ опоздалъ. Именно, изъ этой предосторожности я и хочу, чтобъ свадьба наша была завтра... И такъ, прошу васъ сдѣ­лать для этого всѣ нужныя приготовленія и не думать, чтобъ вы мо­гли уйдти или воспротивиться моимъ намѣреніямъ: я прійму всевоз­можныя мѣры... Знайте еще, что. въ цѣломъ Парижѣ нѣть ни одною человѣка, который осмѣлился бы вступиться за васъ: всѣ друзья ва­шей Фамиліи мнѣ пріятели,, и на одинъ изъ пихъ не захочетъ при­нять васъ къ себѣ, опасаясь навлечь на себя гпѣвъмой, и—наконецъ, вспомните, что мы, къ-несчастію, живемъ въ такія времена, когда каж­дый изъ нихъ думаетъ только о себѣ и о собственныхъ своихъ нуж­дахъ... Теперь вамъ извѣстна воля моя, прибавилъ опъ вставая:—я надѣюсь, что завтра найду васъ благоразумною, покорною, словомъ, такою, какою бы вы должны были быть всегда. Впрочемъ, вамъ остается для размышленія цѣлая ночь. Прощайте!

Съ этимъ словомъ онъ вышелъ, холодно поклонясь молодой ба­ронессѣ, которая, оцѣпенѣвъ отъ страха, не отвѣчала пи слова и не поклонилась ему. Сь минуту спустя послѣ того, Ашоиъ шелъ уже по

Улицъ св. Павла въ сопровожденіи буйныхъ пажей своихъ и лаке­евъ, и мы уже знаемъ, что случилось съ нимъ въ это время.

Оставшись одна, Клотильда БуаФлёри дала полную волю слезамъ своимъ. Бездна, въ которую повергли ее корыстолюбіе и тиранство опекуна, казалась ей такъ ужасна, что она видьла избавленіе свое только въ одной смерти. Не самъ ли Ашонъ сказалъ ей, что ни хи­трость, ни сила не заставятъ его отказаться отъ принятаго имъ намѣренія? II такъ, несчастіе ея неизбѣжно, и она мечтала уже о другомъ лучшемъ міръ и утишалась надеждою соединенія съ отцомъ своимъ.

Въ ту минуту сдълалась тревога, и на улицъ раздался ужасный крикъ. Клотильда сначала пе слыхала ничего; по скоро сильные и частые удары въ кръпкія ворота отеля, и чей-то громкій, хотя из- мънившійся голосъ, который требовалъ, чтобъ скоръе отворили, вы­вели ее наконецъ изъ грустныхъ размышленій; она, вскочивъ поспѣ­шно съ креселъ, стала прислушиваться съ любопытствомъ къ необы­кновенному шуму.

* Убирайся отсюда, бродяга, воръ, разбойникъ! кричала Урсула, стоя за шлагбаумомъ (въ эту эпоху междоусобныхъ войнъ и безпре- станныхъсмятеній, всъ домы имъли свои шлагбаумы, какъ тюрьмы и крѣпости):—убирайся, говорю тебъ! иди своей дорогой! не то, я клик­ну дозоръ и велю взять тебя какъ мошенника.
* О! я вижу однакожь, что я не обманулся, возразилъ незнако­мецъ съ душевнымъ волненіемъ.—Ради Бога, сударыня, продолжалъ онъ, понизивъ голосъ:—не дѣлайте шуму; меня самого преслѣдуютъ... Вы, конечно, очень недавно еще въ этомъ домѣ, и не узнаёте в,о мпѣ друга Фамиліи БуаФлёри... Но доложите обо мнѣ дворецкому, госпо­дину Жакобу, иликапеляну, господину Шамбону, или хоть надзира­телю пажей, Бонивару; скажите имъ, что молодой дворянинъ, жившій у покойнаго господина ихъ, тотъ, котораго баронъ БуаФлёри назы­валъ своимъ сыномъ, проситъ дозволенія войдти... Или нѣтъ, объ­явите имъ просто, что я сокольникъ Ришаръ...

При этомъ имени, Клотильда вскрикнула отъ радости.

* Опъ!.. Ришаръ—здѣсь, въ эту минуту!... О, Боже! прости мнъ ропотъ!

II опа опрометью бросилась па крыльцо. Урсула, держа въ рукахъ лампу, бѣжала прочь отъ двери, крича, что опа не отворитъ ея ни­кому въ такое позднее время.

* Отворите, госпожа Урсула! сказала повелительно молодая ба­ронесса:—отворите другу отца моего — моему покровителю... брату моему, который пришелъ спасти меня.

Дуэнпа взглянула на нее съ испуганнымъ видомъ, но не трогаясь съ мѣста.

* Развѣ я не имѣю власти въ своемъ домѣ? спросила Клотильда съ запальчивостію:—развѣ я до того унижена, что дерзкая служанка смѣетъ не повиноваться мнѣ? А, если такъ, то я сама отворю дверь.

Съ этими словами , благородная , знатная баронесса БуаФлёри, вырвавъ лампу изъ рукъ Урсулы, стала раздвигать бѣлыми и нѣж­ными ручками своими тяжелые, желѣзные брусья, которыми замы­калась главная дверь отеля. Дверь скоро отворилась, и Ришаръ, блѣ­дный, безъ шляпы, но держа па одной рукѣ вѣрнаго сокола своего, а въ другой обнаженную шпагу; явился на порогѣ. Урсула, увидѣвъ вооруженнаго человѣка, убѣжала.

Ришаръ, при всемъ ужасномъ смущеніи своемъ, не могъ однакожь не замѣтить униженія, въ которомъ нашелъ молодую баронессу.

* Какъ? вы—сударыня? вскричалъ опъ съ горестнымъ удивле­ніемъ:—вы доведены до того, что должны исполнятьсами должность своей служанки!
* Войдите, г-нъ Ришаръ,войдите! прервала баронесса съдостоип- ствомъ и глубокою грустію.—Хоть у меня пѣтъ ни пажей, пи Фрей­линъ, чтобъ встрѣтить васъ, но госпожа этого дома увѣряетъ васъ, что вы всегда будете приняты ею съ радостію.

Потомъ, приложа палецъ къ губамъ, она сдѣлала знакъ, чтобъ онъ слѣдовалъ за нею въ залу, гдѣ она до того сидѣла.

Ришаръ, привыкшій съ самаго своего младенчества видѣть един­ственную дочь барона БуаФлёри предметомъ уваженія и неусыпныхъ попеченій, окруженною толпами слугъ, готовыхъ исполнять всѣ ея прихоти, не могъ безъ содраганія смотрѣть на пустоту этого древня­го жилища и па уединеніе, въ которомъ жила теперь нѣкогда бо­гатая и блистательная Клотильда. Присутствіе Сеп-Фрона пробуди­ло въ Клотильдѣ столько нѣжпыхъвоспоминаній, оживившихъ грусть ея, что, вошедъ въ залу,она почти въизнеможеніи бросилась въ кре­сла и залилась слезами.

Ришаръ не могъ выдержать: преклонивъ колѣно, онъ взялъ почти­тельно руку Клотильды и, прижавъ ее къ губамъ, проговорилъ дро­жащимъ голосомъ:—Благородная Клотильда, мнѣ извѣстны ваши горести... Я уже слышалъ о бѣдственной судьбѣ вашего батюшки, великодушнаго моего благодѣтеля—господина и друга моего. О, Кло­тильда!.. (позвольте мнѣ называть васъ именемъ, которымъ я звалъ васъ въ младенчествѣ) для чего дожилъ я до того, что вижу васъ не­счастною!

* Да, очень несчастною, милый Ришаръ! отвѣчала опа, поднимая его:—да, я очень несчастна! Но вы не знаете еще и половины мо­ихъ несчастій. О! я была увѣрена, что лишь только ужасная вѣсть о потерѣ моей дойдетъ къ вамъ, въ старый нашъ туреньскій замокъ, то вы въ тотъ же самый день отправитесь сюда, чтобъ принести сестрѣ

вашеіі утѣшеніе и помощь..,. Благодарю васъ, мой добрый Ришаръ, благодарю, что вы пришли... Никто еще не оплакалъ отца моего вмѣстѣ со мною; но вы обязаны принести ему дань слезъ вашихъ, потому-что и вамъ, Ришаръ, былъ онъ отцомъ и называлъ васъ сы­номъ свопмъ.

* Да вознаградитъ его Богъ за благодѣянія, которыми онъ осы­палъ мепя, за нѣжность, съ которою такъ часто соединялъ онъ въ сердцѣ своемъ имя мое съ вашимъ! произнесъ Ришаръ торжествен- іщмъ голосомъ и поднявъ руку къ небу.—Я былъ бѣдный сирота, продолжалъ опъ:—несчастный, покинутый всѣми, рожденный отъ отверженной касты; но онъ призрѣлъ мепя, онъ обходился со мною какъ съ сыномъ, и если гордость моя иногда его оскорбляла, то да проститъ онъ меня въ томъ, что кровь.говорила вомнѣ громче благо­дарности...
* Забудьте это , милый Ришаръ , точно такъ же , какъ забылъ отецъ мой.—Ахъ, для чего въ послѣднія минуты жизни своей поло­жился опъ на друзей, не столь искреннихъ и честныхъ, какъ вы !
* Я знаю, что вы хотите сказать, возразилъ Ришаръ съ жаромъ: —знаю, что одинъ хитрый, злонамѣренный человѣкъ нашелъ сред­ство овладѣть довѣренностію покойнаго барона и употребить ее во зло; онъ осмѣлился даже предложить вамъ руку свою,... Но если вы согласны, чтобъ...
* О! да, Ришаръ, да! я буду имѣть нужду въ васъ, въ совѣтахъ вашихъ, и, можетъ-быть, въ вашемъ мужествѣ... По, ради Бога, гово­рите со мною также о самомъ себѣ. Скажите, какъ могли вы пройд- ти въ Парижъ, не смотря на окружающую его со всѣхъ сторонъ ар­мію еретика Беарнца, иа караулы, разставленные по стѣнамъ? ка­кимъ образомъ вѣсть о смерти добраго отца моего могла дойдти въ эймокъ, гдѣ вы добровольно оставались?
* Отправляясь изъБуаФлёри, я не зналъ еще объ этомъ ужасномъ происшествіи, во услышалъ о немъ, входя въ Парижъ.
* Въ такомъ случаѣ , что заставило васъ пренебречь всѣми опа­сностями, чтобъ войдти въ этотъ несчастный городъ?
* Клотильда! можете ли вы спрашивать объ этомъ? сказалъ Ри­шаръ тономъ нѣжнаго упрека.

Молодая дѣвушка отвернулась съ замѣшательствомъ.

* Цѣль путешествія моего, продолжалъ по нѣкоторомъ молча­ніи Сен-Фропъ: — покажется вамъ, можетъ-быть, ничтожною въ сравненіи съ тѣми ужасными обстоятельствами, которыя встрѣтили меня здѣсь. Но какъ ни горестно теперешнее состояніе души вашей, я надѣюсь, однакожь, что доказательство уваженія моего и предан­ности будетъ принято вами съ нѣкоторымъ удовольствіемъ.

Тутъ снялъ оиъ со спинки бдизь-стоявшаго кресла принесеннаго •имъ сокола, и, преклонивъ колѣно, подалъ его молодой баронессъ.

* Я хотѣлъ , сказалъ онъ , вручить эту благородную птицу пре­лестной Клотильдѣ, подругѣ моего дѣтства, милой сестрѣ моей! Но теперь подношу его госпожѣ моей и повелительницѣ, баронессѣ Буа­Флёри, въ знакъ моей преданности и повиновенія.,

Клотильда улыбнулась съ сердечнымъ удовольствіемъ, хотя глаза ея были полны слезъ.

* И вы... для меня выучили его? сказала она съ дѣтской радо­стію, посадивъ къ себѣ на руку красиваго сокола, который съ гор­достью распустилъ красный хохолокъ свой. Для того, чтобъ прине­сти его мнѣ, вы прошли сорокъ миль пѣшкомъ чрезъ земли, опусто­шаемыя грабительствами и не смотря на всѣ трудности такого опас­наго пути?

—Однѣ только эти трудности придаютъ, можетъ-быть, нѣкоторую цѣну скромному приношенію вашего сокольника, отвѣчалъ съ улыб­кою Ришаръ.

—■ Вы все тотъ же другъ и милый братъ мой Ришаръ , а пе со­кольникъ мой! отвѣчала молодая баронесса, цалуя шелковистыя пе- рушки прекрасной птицы. — Но не боитесь ли вы, чтобъ въ нынѣ­шнемъ сиротствѣ моемъ и уничиженіи я не приняла всѣхъ этихъ доказательствъ почтенія за насмѣшку?.. О, пѣтъ, нѣтъ! прибавила она, улыбаясь:—зачѣмъ отчаяваться въ будущемъ ? зачѣмъ не на­дѣяться , что мы опять когда-нибудь станемъ по-прежнему скакать съ вами по прекраснымъ полямъ БуаФлёри и пускать этого быстраго сокола подъ облака?

—• И вы сохранили эти воспоминанія? вскричалъ Ришаръ, увле­ченный прелестными картинами, возобновившимися въ его памяти. О, зачѣмъ не могу я надѣяться, подобно вамъ, что возвратятся ког­да-нибудь тѣ веселые дни, когда слѣдовалъ я за охотою съ вами и возлѣ васъ?

* Отъ-чего жь нѣтъ, Ришаръ? спросила почти невольно молодая дѣвушка.

Она замолчала и покраснѣвъ, потупила глаза въ землю. Ришаръ, не отвѣчая ни слова, схватилъ руку Клотильды и долго прижималъ ее къ устамъ своимъ, между-тѣмъ, какъ Клотильда, можетъ-быть въ разсѣянности, возвращала прекрасной птицѣ своей поцалуи, которы­ми молодой сокольникъ покрывалъ ея руку. Всѣ трое составили въ эту минуту прелестную группу, освѣщаемую кроткимъ сіяніемъ се­ребряной лампады , стоявшей въ концѣ залы на небольшемъ жерт­венникѣ.

* Неосторожный, безумецъ! вскричалъ вдругъ позади ихъ чей-то

сильный голосъ, который произвелъ па молодыхъ любовниковъ дѣй­ствіе, подобное громовому удару.

Клотильда вскрикнула и ст> ужасомъ отступила назадъ. Ришаръ проворно поднялъ шпагу свою, лежавшую па полу, и сталъ въ пози­цію, но въ ту же минуту опустилъ шпагу, сдѣлавъ знакъ Клотиль­дъ , чтобъ она успокоилась, потому-что оиъ узналъ въ незнакомцѣ капитана Мазельера.

* Вы здѣсь? сказалъ опъ ему съ удивленіемъ: — какимъ обра­зомъ попали вы сюда?
* Безумецъ ! повторилъ Мазельеръ съ глубокимъ участіемъ:—въ то время, когда вамъ угрожаетъ величайшая опасность, вы забыли даже запереть за собою дверь этого дома.
* Опасность? о Боже! что вы говорите, почтенный отецъ! вскри­чала Клотильда , обманутая одеждою капитана: — какая опасность можетъ угрожать здѣсь Ришару Сеи-Фрону ?
* Не пугайтесь, Клотильда, сказалъ Ришаръ:—сегодня вечеромъ на улицѣ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ вашего дома , какой-то ба­ринъ-нахалъ позволилъ слугамъ своимъ , которыхъ я ничѣмъ не оскорбилъ, преслѣдовать меня дерзкими шутками, и хотѣлъ нанести мнѣ величайшую обиду , за которую дворянинъ можетъ отплатить только цѣною крови, п я убилъ его.
* Нѣтъ , вы его пе убили, отвѣчалъ Мазельеръ.—Онъ остался живъ, чтобъ отмстить вамъ... И вы пропали, потому-что въ рукахъ его огромная власть ; вы должны бѣжать сію же минуту, если пе хотите погибнуть.
* Но меня пикто пе видѣлъ, когда я вошелт. сюда.
* Одинъ изъ его пажей слѣдовалъ за вами и увѣдомилъ обо всемъ своего господина... Черезъ нѣсколько минутъ пріидутъ сюда аресто­вать васъ.
* Но какъ же вы узнали это ?
* Когда вы безразсуднымъ упорствомъ своимъ навлекли эту не­счастную исторію, я былъ отъ васъ только въ нѣсколькихъ шагахъ, все видѣлъ , все слышалъ , но по многимъ причинамъ, о которыхъ вы узнаете послѣ, пе могъ показаться этому человѣку и прійдти къ вамъ на помощь; когда же вы его ранили, я вмѣшался въ толпу го­рожанъ п сосѣдей, которые сбѣжались на шумъ и, пе бывъ никѣмъ узнанъ , слушалъ , что говорили объ этомъ происшествіи. Рапа пе опасна, даже не очень глубока, по словамъ какого-то хирурга, кото­раго цирюльня недалеко отъ того мѣста , гдѣ все это происходило. Потомъ *я хотѣлъ* идти искать васъ, чтобъ присовѣтовать скорѣе ку-г да-нйбудь спрятаться, какъ вдругъ проклятый пажъ, который пер­вый напалъ на васъ , прибѣжалъ сказать , что вы вошли въ отель БуаФлёри... Господинъ его лежалъ почти безъ чувствъ и помогъ от­

дать еще приказанія схватить васъ ; по я его знаю, и увѣренъ, что когда опъ опомнится, будетъ неумолимъ...

* Скажите, радпБога, почтенный отецъ, сказала Клотильда, начи­ная отгадывать истину:—извѣстно ли имя того господина, котора­го Ришаръ имѣлъ несчастіе ранить?

Онъ выходилъ изъ этого дома; это кавалеръ Ашонъ? одинъ пзъ начальниковъ партіи *шестнадцати.*

* Ашонъ! вскричалаКлотильда:—Ашонъ,который, за часъ до то­го, говорилъ, что самъ Богъ не можетъ послать мнѣ защитника, ко­торый употребилъ самую низкую хитрость, чтобъ отпять у мепя от­цовское достояніе , разорвалъ па части сердце мое и заставилъ мепя въ первый разъ еще узнать ненависть...
* Этотъ злодѣй долженъ быть наказанъ за другія преступленія, кромѣ тѣхъ» о которыхъ вы говорите, сударыня, сказалъМазельеръ съ мрачнымъ видомъ:—но въ этомъ случаѣ орудіемъ гнѣва Божія буду для него — я...

Тутъ опъ остановился, какъ-будто боясь сказать лишнее; но послѣ минутнаго молчанія, продолжалъ: ,

* Однакожь намъ недолжно терять времени, молодой человѣкъ ! Чтобъ заставить васъ спастись бѣгствомъ, нужно ли говорить вамъ объ участи, которая ожидаетъ васъ, если вы попадетесь въ руки своего врага?.. Знаете ли, что васъ даже пестанутъ судить, по одна изъ тѣхъ безчестныхъ висѣлицъ, которыя стоятъ на каждомъ перекресткѣ...
* Бѣгу! вскричалъРишаръ, поблѣднѣвъ какъ полотно.—Но вы, ко­торые въ память отца моего оказали уже мнѣ столько услугъ, не мо­жете ди вы сказать мнѣ, гдѣ я могу по-крайней-мѣрѣ найдти убѣжи­ще? Я совершенно чужой въ этомъ городѣ. Былъ у мепя здѣсь одинъ другъ, баронъ БуаФлёри, но онъ уже не существуетъ; былъ одинъ только домъ , отворенный для мепя въ Парижѣ, и это тотъ самый, изъ котораго я долженъ бѣжать теперь?

Мазельеръ, казалось, впалъ въ глубокое размышленіе.

* Гдѣ найдти такое убѣжище, гдѣ бъ вы были безопасны отъ мщенія этого негодяя? сказалъ онъ наконецъ съ чрезвычайнымъ без­покойствомъ.—Невозможно проводить васъ изъ города такъ же тайно, какъ вы вошли въ него. Тѣ, которые помогли мпѣ ввести васъ сюда, стали бы подозрѣвать пасъ, еслибъ мы опять прибѣгли къ ихъ помо­щи... Вамъ надобно укрыться на нѣсколько дней въ Парижѣ; послѣ того мы найдемъ, можетъ-быть, какое-нибудь средство освободить васъ отъ преслѣдованій... а между-тѣмъ опасность возрастаетъ съ каждою минутою... что дѣлать?..

Мазельеръ въ волненіи ходилъ большими шагами по комнатѣ. Мо­жно было подумать, что въ душѣ его происходила какая-то ужасная борьба и что какія-то чрезвычайно-важныя причины препятствовалиему рѣшиться па единственное средство, которое <въ &ту минуту пред­ставлялось его мыслямъ.

* О, спасите его! сказала молодая дѣвушка, сложивъ руки, какъ 4іа молитвѣ.

Наконецъ Мазельеръ, повидимому, сдѣлалъ чрезвычайное усиліе надъ самимъ собою и вдругъ, остановись, проговорилъ едва-слыш- нымъ голосомъ:

* Конечно!., этого требуетъ необходимость... Падобно рѣшиться иди проводить его къ *пей,* или предать его мщенію Аніона... Но одно изъ двухъ: колебаться уже поздно!.. Слушайте, молодой человѣкъ ! продолжалъ онъ, перемѣнивъ тонъ и обратясь къ Ришару: — чѣмъ страннѣе и неизвѣстнѣе будетъ ваше убѣжище, тѣмъ меньше подвер­гаетесь вы опасности быть найдену. Я знаю въ одномъ изъ отдален­ныхъ кварталовъ Парижа бѣдную женщину, которая проводитъ жизнь въ уединеніи и молитвѣ, не имѣя никакого общества, кромѣ воспоми­наній своихъ. Можетъ-быть, она современемъ разскажетъ вамъ свою печальную и ужасную исторію. Я отведу васъ къ ней. Домъ ея разоренъ, мраченъ, но обширенъ и удобенъ къ тому, чтобъ укрыть­ся въ немъ въ случаѣ обыска. Однакожь, предупреждаю васъ, что вы должны быть готовы сносить тамъ лишенія всякаго рода до-тѣхъ- поръ , пока представится вамъ какой-нибудь случай оставить Па­рижъ.
* Я полагаюсь на васъ во всемъ, отвѣчалъ Ришаръ.
* Но не-уже-ли вы оставите мепя здѣсь одну? вскричала Кло­тильда въ страхѣ.—Не-уже-ли я нашла себѣ защити ика для того толь­ко, чтобъ лишиться его въ ту же самую минуту? Вамъ неизвѣстно еще, какія опасности угрожаютъ мнѣ; вы не знаете, какую ужасную участь готовитъ мнѣ человѣкъ, которому Ришаръ не могъ нанести смертельнаго удара?

И она въ короткихъ словахъ открыла имъ злодѣйскій умыселъ , котораго сдѣлалась жертвою, разсказавъ о грубомъ и безчестномъ поступкѣ квартеньера.

—Теперь, Ришаръ, продолжала она:—я останусь здѣсь одна, во вла­сти этого человѣка. Васъ видѣли, когда вы входили въ домъ; скоро узнаютъ, что я приняла васъ и для этого выслала отъ себя эту от­вратительную старуху, которую дали мнѣ въ надзирательницы; — узнаютъ, что вы другъ нашего дома, и, можетъ-быть, скажутъ даже, что я нарочно призвала васъ отмстить за меня жестокому опекуну моему.

—Такая мысль можетъ очень легко войдти въ голову Аніону, ска­залъ Мазельеръ съ видомъ размышленія. — И если онъ увидитъ въ этомъ свою выгоду, или даже только средство отмстить дѣвицѣ Буа­Флёри, безъ-сомнѣнія воспользуется.

—Я хочу уйдтн отсюда вм стѣ съ вами, сказала рѣшительно Кло­тильда.

* Возможно ли?

—Возможно! отвѣчала Клотильда.—Я рѣшилась и не останусь ни минуты долѣе въ этомъ домѣ, гдѣ вынесла столько оскорбленіи и могу еще сдѣлаться жертвою гнусныхъ намѣреній этого злодѣя. Я иду съ вами, потому-что если останусь здѣсь одна, безъ всякой по­мощи,пе ручаюсь, можетъ-быть завтра же отчаяніе доведетъ меня до самоубійства... да!., я не въ силахъ сносить долѣе бремя такой жиз­ни... Ради Бога, спасите меня отъ этого человѣка и отъ самой себя, ради Бога, спасите!

—Клотильда! вскричалъ съ восторгомъ Ришаръ:—и вы согласны...

* Сударыня, прервалъ Мазельеръ:—размыслите о послѣдствіяхъ подобнаго поступка... Вы не знаете..,.
* Знаю, почтенный отецъ, только, что чистота совѣсти даетъ силы переносить злобу свѣта; знаю, что опасности, которымъ я под­вергаюсь, внушаютъ, можетъ-быть, ко мнѣ нѣкоторое сожалѣніе; знаю также, что участь моя никогда не можетъ быть хуже той, ко­торую я терплю здѣсь. Скажите же, будетъ ли согласна та добрая женщина, о которой вы говорили, принять къ себѣ несчастную си­роту, умоляющую ее о помощи... Домъ ея, сказали вы, старъ и ветхъ? Но пусть уступитъ она мнѣ самый бѣдный, самый темный уголокъ въ этомъ домѣ, и я современемъ велю выстроить для нея новый, великолѣпный домъ; если же терпитъ она бѣдность, нужду, я обогащу ее, потому-что я очень богата;—вотъ, посмотрите.

И она отперла стоявшую на столѣ эмалевую шкатулку, полную золота.

* Та, о которой я говорилъ вамъ, отвѣчалъ Мазельеръ, покачавъ головою: — отвергла бы золото ваше съ презрѣніемъ, потому-что не имѣетъ въ немъ нужды, хоть она теперь не что иное, какъ сестра Моника, бѣдная отшельница, живущая у Воротъ Св. Виктора. Если вы точно уже рѣшились, то я провожу васъ къ пей; она скроетъ васъ отъ цѣлаго свѣта, равно-какъ и этого опрометчиваго юношу; опа бу­детъ пещись о васъ, какъ о дѣтяхъ своихъ. Но дай Богъ, сударыня, чтобъ въ-послѣдствіи вы никогда не упрекали меня въ моемъ сни­схожденіи.
* О! я буду благодарить, благословлять васъ каждую минуту мо­ей жизни! вскричала съ восторгомъ молодая дѣвушка. — Но поспѣ­шимте; время дорого...

Накинувъ на себя одну изъ тѣхъ черныхъ мантилій, которыя все­гда были и будутъ въ модѣ, она закрыла лицо черною бархатною маскою, безъ которой въ то время дамы никогда не выходили изъ дому. Ришаръ, смотря на всѣ ати приготовленія, съ трудомъ удер-

Т. XX. —Отд. 1. - Иживалъ свою радость. Въ эту минуту опъ забылъ и усталость и на­стоящія и будущія опасности, и неизвѣстность судьбы своей, — все, кромъ сладостной мысли, что Клотильда БуаФлёри раздѣлитъ съ нимъ то же уединеніе, тотъ же страхъ, тѣ же надежды. Сама Кло­тильда, не заботясь о томъ, какое ужасное орудіе доставляла опа противъ себя отчаяннымъ поступкомъ своимъ, оказывала необыкно­венную твердость характера и даже нѣкоторую радость.

* Хоть это золото можетъ вамъ пригодиться, сказалъ Мазельеръ, указывая на отпертую шкатулку:—однакожь, я очень боюсь, что оно пе избавитъ васъ отъ нѣкоторыхъ лишеній, которымъ должны поко­ряться всѣ несчастные жители этого осажденнаго города. Не слиш­комъ радуйтесь найденному вами убѣжищу, потому-что васъ ожида­ютъ тамъ, можетъ-быть,'многія бѣдствія.
* Я готовъ на все, возразилъ Ришаръ:—только бы могъ отдалить нѣкоторыя изъ этихъ бѣдствій отъ любезной госпожи моей.
* Ну, пойдемъ же ! сказала Клотильда, отдавая Ришару шка­тулку.
* Пойдемте! повторилъ сокольникъ, посмотрѣвъ печально во­кругъ себя.

Клотильда отгадала мысль Ришара и, подбѣжавъ къ соколу, за­бытому во время этой сцены, взяла его къ себѣ подъ мантилью.

* Благодарю васъ, Клотильда, что вы вспомнили о подаркѣ дру­га!

Клотильда улыбнулась, и всѣ они тотчасъ спустились съ крыльца; но пе успѣли переступить за ворота и пойдти по темной и пустой у- лпцѣ,какъ позади ихъ, на сторонѣ, противоположной принятому ими направленію, раздался стукъ оружія и шаги многочисленной толпы.

* Ну, хорошо, что мы вышли! проворчалъ Мазельеръ.

Нѣсколько минутъ спустя послѣ этого, солдаты и лакеи Аніона какъ бѣшеные бросились въ домъ барона БуаФлёри.

ѵ.

Итакъ, герой нашъ опять" принужденъ былъ странствовать по темнымъ парижскимъ улицамъ, пе смотря на то, что уже проходилъ цѣлый день и чувствовалъ чрезвычайную усталость; но теперь онъ не ощущалъ уже въ себѣ того присутствія духа, той рыцарской неустра­шимости , которая поддерживала его въ первый разъ , и првсутстіе Клотильды, этой благородной и прекрасной молодой дѣвушки , за­ставляя сердце его трепетать радостію, въ то же самое время напол­няло его страхомъ. Если изрѣдка раздавались въ нѣкоторомъ разсто­яніи легкіе шаги запоздалаго прохожаго ; если свѣтъ отдаленнаго

Фонаря, отразясь вдругъ на углу перекрестка, возвѣщалъ приближе­ніе какого-нибудь богатаго господина, дерзкаго и нахальнаго, какъ тотъ , съ которымъ встрѣча была для него такъ бѣдственна , опъ блѣднѣлъ и съ трепетомъ учащалъ шаги своп.

Клотильда держала его подъ руку, которую сжимала при малѣй­шемъ опасеніи; Мазельеръ шелъ впередъ, прислушивался къ каждому шороху, вглядывался во всякій предметъ, ухватясь за шпагу, ко­торую прикрывалъ своего монашескою рясою, и всѣ трое какъ тѣни скользили вдоль стѣнъ, не говоря ни слова, удерживая даже дыха­ніе , потому-что Мазельеръ строго завѣщалъ имъ хранить глубокое молчаніе, какъ первое условіе ихъ общей безопасности.

Пробираясь по глухимъ и боковымъ улицамъ, они дошли до моста Турнель , и прошедъ чрезъ него безъ всякой непріятной встрѣчи , проникли наконецъ въ одинъ мрачный и уединенный кварталъ, н •- холившійся позади Семинаріи св. Фирмепа, близь Воротъ св. Анто­нія.

Кварталъ этотъ , и тогда считавшійся однимъ изъ самыхъ древ­нихъ и бѣдныхъ во всемъ Парижѣ , былъ покрытъ развалинами и пустырями , заросшими густою и безполезною травою. Въ поздніе часы ночи не видно было тамъ пи одного живаго существа, и даже самый дозоръ никогда не ходилъ въ эту часть города, представляв­шую собою и днемъ все то же уединеніе и мертвую пустоту.

Хоть видъ этого мѣста нимало пе ободрилъ бы робкихъ мѣщанъ 1841 года , но Мазельеру пустыня эта показалась гораздо надежнѣе тѣхъ многолюдныхъ улицъ , черезъ которыя проходили они передъ тѣмъ. Самое отсутстіе прохожихъ и нищета тѣхъ, которые бы могли повстрѣчаться съ ними, уже удостовѣряли его, что воры, которыми Парижъ наполнялся обыкновенно по ночамъ, отправляли ремесло cboö въ другихъ частяхъ города. Прмблизясь къ молодымъ спутни­камъ, опъ шепнулъ имъ, что бояться нёчего,и что они скоро будутъ у отшельницы.

* Я забылъ сказать вамъ объ одной очень важной вещи, продол­жалъ Мазельеръ. — Сестра Моника не должна знать ни имени ва­шего, пи званія; вы назоветесь братомъ и сестрою, которые лиши­лись родителей своихъ во время осады и бѣгутъ отъ хищнаго и мо­гущественнаго опекуна. Завтра я достану вамѣ платье, которое по простотѣ своей не можетъ обратить на васъ ничьего вниманія « еслибъ вамъ случилось видѣть постороннихъ въ домѣ хозяйки ва­шей. Но повторяю, при имени дѣвицы БуаФлёри, Моника испуга­лась бы сильнаго врага своего , и конечно отказалась бы принять васъ.
* Клотильда совершенно ввѣрила себя вашему покровительству , а я буду слѣпо исполнять всѣ совѣты ваши, отвѣчалъ Ришаръ.

Капитанъ задумался, потомъ прибавилъ: — Сверхъ того, я дол­женъ предупредить васъ, что отшельница св. Виктора женщина о- ченьстранная, восторженная, и слыветъ сумасшедшею. Не удивляй­тесь же тому, что иногда опа, можетъ-быть, станетъ говорить вамъ. Прошедшая жизнь ея была бурная и даже преступная; но она иску­паетъ теперь великія заблужденія свои молитвою и умерщвленіемъ плоти... Угрызенія совѣсти, дѣйствительно, помрачаютъ иногда раз­судокъ ея; но будьте снисходительны къ страданіямъ несчастной.

Съ этими словами опъ, какъ-будто желая избѣжать вопросовъ, для него тягостныхъ, пошелъ опять впередъ, сдѣлавъ знакъ, чтобъ они за мимъ слѣдовали.

Скоро Мазельеръ остановился у какого-то огромнаго деревяннаго дома съ разсѣвшимися стѣнами, почернѣвшими отъ времени, и кло­нившимися къ паденію. Верхній этажъ, этого дома выступалъ на улицу почти на два Фута, что въ строеніяхъ такого рода служитъ не­оспоримымъ доказательствомъ ихъ отдаленной древности. — Рамы большей части оконъ уже не существовали, между-тѣмъ, какъ у дру­гихъ стекла были выбиты. Домъ стоялъ совершенно уединенно въ довольно-большомъ разстояніи отъ самыхъ ближайшихъ къ нему жилищъ; позади его находился маленькій садикъ, гдѣ возвыша­лись двѣ или три густыя вѣтвистыя ивы, а надъ главной дверью, чрезвычайно-низкою, сдѣлана была нишъ , гдѣ находилась грубая статуя мадонны, украшенная поблекшими гирляндами. Все это вет­хое зданіе имѣло такой унылый и мрачный видъ, что скорѣе каза­лось убѣжищемъ разбойниковъ, нежели тихою обителью покаянія и молитвы.

При взглядѣ на печальное жилище, произведшее на обоихъ моло- дыхъ спутниковъ какое-то непріятное впечатлѣніе, взоры Клотиль­ды и Ришара невольно искали другъ друга въ темнотѣ; по Мазельеръ, не давъ имъ времени на размышленіе , тотчасъ подошелъ къ две­ри и готовился отворить ее, вѣроятно, имѣя отъ нея ключь, или на- шедъ ее уже отпертою, или, можетъ-быть, зная какую-нибудь по­таенную ея пружину. К;ікъ бы то ни было, но дверь, повинуясь сооб­щенному ей движенію, тихо повернулась на петляхъ и, растворясь, открыла передъ путешественниками длинный, узкій корридоръ, на концѣ котораго, при слабомъ свѣтѣ луны, виднѣлась густая и высо­кая трава, росшая въ саду. Въ ту же минуту порхнулъ имъ въ лицо тяжелый, сырой воздухъ, подобный тому, который выходитъ изъ подземелья.

— Идите за мною, сказалъ тихо Мазельеръ:—теперь вы спасены.

Но молодые люди, чувствуя какой-то неизъяснимый страхъ, стоя­ли недвижимо, стараясь ободрить другъ друга взаимнымъ пожатіемъ руки. Мазельеръ взглянулъ на нихъ съ удивленіемъ.

* Послушайте, господинъ-капитанъ! сказалъ наконецъ Ришаръ съ замѣшательствомъ:—конечно, я нѣсколько разъ видѣлъ отъ васъ доказательства вашего ко мнѣ участія и не имѣю никакой причины подозрѣвать васъ. Еслибъ я былъ одинъ, тотчасъ и безъ всякаго раз­мышленія пошелъ бы за вами; но согласитесь, что домъ, который избрали вы намъ въ убѣжище, имѣетъ такую непріятную наруж­ность для благородной и нѣжной дѣвушки, что прежде, нежели я введу ее туда, долженъ узнать отъ васъ подробно кто и какова эта женщина, которая живетъ здѣсь.
* А! подозрѣніе!., отвѣчалъ Мазельеръ ироническимъ и вмѣстѣ печальнымъ голосомъ.—Но развѣ я не сказалъ вамъ, молодой чело­вѣкъ, что этотъ домъ принадлежитъ уже пятнадцать лѣтъ одной несчастной отшельницѣ, которая въ уединеніи, постѣ и молитвахъ оплакиваетъ преступленіе, сдѣланное ею давно, очень давно?..
* Но какого же рода было это преступленіе? продолжалъ настой­чиво Ришаръ. — Скажите мнѣ имя, связи, образъ жизни этой жен­щины...
* Имя ея, возразилъМазельеръ:—тайна, которую одна она имѣетъ право открыть вамъ. Преступленіе ея должно быть забыто, пото­му-что она принесла уже въ немъ жестокое покаяніе. Что жь касает­ся до ея образа жизни,—монастырь, къ которому я принадлежу, по­сылаетъ ей каждую недѣлю нѣкоторыя пособія въ уплату за этотъ домъ, который послѣ ея смерти поступитъ во владѣніе нашей общи­ны. Самъ я часто ношу къ ней милостыню нашего игумена... Но если я знавалъ ее въ молодости, то теперь не долженъ въ томъ при­знаваться, и все, что могу сказать вамъ, состоитъ въ томъ, что не­счастная женщина заслуживаетъ ваше уваженіе и состраданіе.., Прійдетъ, можетъ-быть, время, когда Р ишаръ Сен-Фронъ будетъ плакать горькими слезами, вспоминая о подозрѣніи, овладѣвшемъ имъ при входѣ въ жилище отшельницы !

Эти послѣднія слова заключали въ себѣ какой-то таинственный смыслъ, въ который Ришаръ очень желалъ проникнуть; но прежде, нежели успѣлъ онъ обратиться съ вопросами къ Мазельеру, Клотиль­да, успокоенная искренностію капитана, сказала съ живостію:

* Войдемте, Ришаръ, войдемте!—Конечно, въ первую минуту, я почувствовала какое-то невольное отвращеніе отъ этого дома, такъ непохожаго на всѣ другіе; но это непріятное впечатлѣніе уже про­шло. И кйкъ могли мы ожидать, чтобъ женщина, отказавшаяся отъ свѣта, питающаяся подаяніемъ, имѣла великолѣпное жилище?

И она увлекла съ собою Ришара въ длинный и узкій корридоръ , куда Мазельеръ вошелъ уже прежде пхъ. Потомъ дверь за ними за­творилась, и они остались въ совершенной темнотѣ.

Подозрѣнія Ришара опять пробудились и твердость Клотильды на­чала колебаться, Молодая баронесса дрожала отъ страха и холода въ сырой атмосферъ этого мрачнаго жилища, между-тѣмъ, какъ Сен- Фронъ, говоря очень тихо, старался успокоить ее.

* Слушайте.., сказалъ шопотомъ Мазельеръ.

Какой-то отдаленный голосъ, котораго звуки имѣли металличе­скую звонкость, раздавался посреди общаго молчанія.

* Кто тамъ? чего хотятъ отъ меня? произносилъ кто-то повреме- иамъ, соблюдая мѣрные промежутки отъ одного вопроса къ друго- лу,—Кто хочетъ возмутить ночь мою, посвященную покаянію и скор­би? или грозныя тѣни усопшихъ пришли укорять меня за прошлое?
* Это она... это затворница! сказалъ Мазельеръ.

Ришаръ и Клотильда молчали; но прежній страхъ ихъ миновался, потому-что въ голосѣ отшельницы было что-то столь неизъяснимо трогательное и страдальческое, что при звукахъ его всѣ ихъ подо­зрѣнія исчезли.

* Бѣдная Моника не смыкала еще глазъ своихъ во всю ночь! сказалъ Мазельеръ съ жалостію.

Потомъ тихо и ощупью пошелъ онъ по темному корридору, стара­ясь направляться въ ту сторону, откуда слышался голосъ; Ришаръ и Клотильда, слѣдовавшіе за нимъ, скоро разсмотрѣли въ углу корри­дора родъ погреба, который, освѣщаясь догоравшею лампадою, казалось, былъ убѣжищемъ затворницы въ часы горести и раская­нія. Туда сходили по тремъ цли четыремъ каменнымъ ступенямъ; по сверху этой сырой и скользкой лѣстницы, при слабомъ мерцаніи лампады, можно было видѣть внутренность ужаснаго мѣста, опре­дѣленнаго скорби и духовнымъ размышленіямъ. Это было неболь­шое подземелье со сводами, получавшее, казалось, денной свѣтъ сквозь узкую отдушину, проведенную оттуда въ садъ. Тамъ все го­ворило объ искреннемъ и строгомъ покаяніи: на стѣнѣ надъ боль­шимъ камнемъ, служившимъ для преклоненія колѣнъ, висѣло распя­тіе; нѣсколько молитвенныхъ книгъ, разложенныхъ па полкѣ; два или три глиняные сосуда въ самомъ жалкомъ состояніи и нѣсколько деревянныхъ скамѣекъ составляли всю бѣдную утварь этой смирен­ной келльи. Замѣтно было, что затворница спала нераздѣваясь, на полусгнившемъ сундукѣ, гдѣ мѣсто перины заступали пуки сухихъ виноградныхъ прутьевъ. Наконецъ, все, чтб самый восторженный асцетизмъ тѣхъ вѣковъ могъ изобрѣсти для умерщвленія плоти, все было собрано несчастною женщиною въ преждевременной ея мо­гилѣ.

Наружность Моники совершенно отвѣчала понятію, которое можно было себѣ составить о подобной отшельницѣ. Услышавъ шумъ, про­изведенный незнакомцами при входѣ въ домъ ея, который, впрочемъ, выключая подземелья, былъ сбвершенио пустъ, она подошла къ лѣ-

171 стпнцѣ и молча ожидала, чтобъ они объяснили ей причину своего прихода. Моника была высокаго роста, хоть станъ ея уже п сгор­бился; правильное лицо ея повидимому плѣняло нѣкогда разительною красотою; по жестокія бичеванія, которыми она добровольно терзала себя, изнурили ее до такой степени, что худоба ея ужасала; черные глаза давно уже лишились прежняго блеска и страшно впали въ глубокія свои орбиты; наконецъ, изъ-подъ длиннаго платья пзъ гру­бой темной шерстяной ткани выказывались на шеѣ тяжелыя вериги, составлявшія нижнюю ея одежду; обнаженныя ноги были обуты въ деревянные башмаки, а па головѣ черное покрывало;—словомъ, хотя эта женщина не произносила монашескихъ обѣтовъ и наложи­ла на себя лишенія но собственной волѣ, однакожь, по образу жиз­ни и одеждѣ ничѣмъ не отличалась отъ монахинь самыхъ строгихъ орденовъ. *Сашетты,* сдѣлавшіяся намъ столь извѣстными съ появле­нія прекрасныхъ произведеній современной литературы, стали въ Па­рижѣ уже рѣдки въ эпоху, о которой говоримъ мы; но затворницы, подобныя Моникѣ, были очень обыкновенны во времена Лиги, и пхъ называли *кающимися.*

Отшельница, увидя Мазельера, котораго опа тотчасъ узнала, по­чувствовала, казалось, какой-то страхъ и униженіе, при мысли, можетъ-быть, что человѣку этому извѣстны были заблужденія про­шедшей ея жизни. Она сложила руки па грудь, склонила голову и, немного посторонясь, чтобъ дать ему мѣсто пройдти въ ея келлыо вмѣстѣ съ товарищами, которымъ повидимому опа не оказывала ни­какого вниманія, сказала тихимъ и нѣсколько дикимъ голосомъ:

* Не думаешь ли ты, братъ мой, что воспоминанія изгладились изъ души моей?.. Не самъ лп Богъ послалъ тебя сюда, чтобъ уста­ми твоими произнести надо мной проклятія того...
* Опомнись, сестра Моника! прервалъ Мазельеръ, дотронувшись до руки ея, какъ-будто для того, чтобъ пробудить ее отъ сна.—Я ужь не разъ говорилъ тебѣ, что Богъ, который прощаетъ за одинъ ис­кренній вздохъ раскаянія, отпуститъ тебѣ всѣ грѣхи твои, искуплен­ные долгимъ и ужаснымъ покаяніемъ; во свидѣтельство же благо­сти своей онъ посылаетътебѣ утѣшеніе въ этихъ двухъ несчастныхъ, которые просятъ тебя укрыть ихъ отъ злобныхъ и сильныхъ вра­говъ.

Онъ указалъ на Клотильду и Ришара, стоявшихъ вт> почтитель­номъ молчаніи. Моника нѣсколько минутъ смотрѣла на пихъ глаза­ми, которые, казалось, оживлялись возвращеніемъ разсудка и ска­зала кроткимъ, звучнымъ голосомъ съ едва замѣтною улыбкою:

-— Какъ, братъ мой?., мпѣ предлагаешь ты укрыть этихъ двухъ молодыхъ странниковъ?.. Мнѣ, бѣдной нищей, которой единствен­ною защитою служитъ слабость ея?

Тутъ взоръ ея остановился на Клотильдъ, и отшельница, вдругъ одушевись, сказала съ жаромъ:

* Взгляни на меня, дитя мое! И *я* была также молода и прекра­сна; но смотри, что сдѣлали изъ меня раскаяніе и угрызенія совѣ­сти...

Потомъ, обратясь къ Ришару, продолжала съ горькою усмѣшкою:

* Молодой человѣкъ! еслибъ въ свѣтлые дни молодости моей, тогда-какъ гроза не разразилась еще надо мною, ты увидѣлъ меня на какомъ-нибудь блестящемъ празднествѣ, сердце твое, можетъ-быть, забилось бы любовью, какъ сердце того... Ио ты еще не родился въ то время; ты теперь въ тѣхъ лѣтахъ, въ какихъ былъ бы сынъ мой, котораго я никогда уже не увижу!.. Ему было бы теперь двадцать лѣтъ; онъ былъ бы высокъ, величественъ, прекрасенъ какъ ты... У него былъ бы такой же огненный взглядъ, такія же кроткія и благородныя черты...
* Сестра Моника!., закричалъ грозно Мазельеръ.
* Онъ! все онъ!., вскричала несчастная безумнымъ голосомъ, от- воротясь отъ Мазельера. — Онъ былъ строгимъ исполнителемъ же­стокаго, безжалостнаго наказанія...
* Наказанія заслуженнаго, возразилъ капитанъ съ мрачнымъ ви­домъ.—Но, ради Бога, прійди въ себя и выслушай просьбу этихъ бѣдныхъ странниковъ.

Моника, сдѣлавъ надъ собою усиліе, чтобъ успокоиться, стала слу­шать со вниманіемъ басню, которую выдумалъ Мазельеръ на счетъ приключенія, заставившаго Ришара и Клотильду просить у нея убѣ­жища... Одно только обстоятельство поразило отшельницу:

* Какъ! это братъ съ сестрою? сказала опа съ глубокимъ вздо­хомъ:—конечно, *я не* что иное, какъ бѣдная сумасшедшая, но...

Тутъ она, вдругъ замолчавъ , стала слушать съ чрезвычайнымъ вниманіемъ продолженіе ихъ исторіи, по окончаніи которой сказала Мазельеру :

* Мнѣ, конечно, нѣтъ никакой нужды, любезный братъ, до настоя­щаго имени этихъ молодыхъ сиротъ, которое ты, кажется, отъ меня скрываешь... Но ты знаешь, что, давъ имъ убѣжище, я могу распо­лагать только самыми скудными средствами; всѣ комнаты этого до­ма, который я уже давно занимаю одна, очень неудобны для жилья, особенно же не годятся для молодой дѣвушки, безъ сомнѣнія, при­выкшей жить въ довольствѣ и роскоши.
* Я знаю, Моника , что здѣсь есть одна комната, въ которой эта дѣвушка можетъ удобно помѣститься : это та комната, которую ты занимала въ прошломъ году, когда занемогла отъ излишнихъ стро­гостей; что жь касается до г. Ришара, f.
* Ришара!., прервала отшельница, встрепенувшись. — Ты гово­ришь, что его зовутъ Ришаромъ?
* Да ; а сестру его зовутъ Клотильдою, отвѣчалъ холодно Ма­зельеръ.—Г. Ришаръ, хотѣлъ я сказать, можетъ провести эту ночь гдѣ-нибудь : ему нужно только отдохновеніе ; а завтра я доставлю тебѣ все, чтб для него необходимо. Но прежде всего, мнѣ надобно найдти для брата и сестры одежду попростѣе топ , которая теперь на пихъ... Помни , сестра Моника , что никто не долженъ знать о пребываніи ихъ въ твоемъ домѣ.
* Сюда никто не ходитъ, отвѣчала отшельница съ какою-то горь­кою улыбкою.—Бѣдные люди бѣгутъ отъ меня съ ужасомъ, назы­вая колдуньею. Разъ они пришли, чтобъ ограбить домъ мои, но то, что они нашли тамъ , отняло у нихъ охоту прійдти сюда въ другой разъ. Будь спокоенъ, любезный братъ; друзья твои здѣсь безопасны; но не забудь, что имъ трудно будетъ привыкнуть къ моей пищѣ.

Съ этими словами, она указала на деревянное блюдо, наполненное зеленью и кореньями, сваренными въ водѣ безъ всякой другой при­правы, кромѣ соли.

—Даже самые голодные нищіе нашего квартала не могли доволь­ствоваться этимъ скуднымъ обѣдомъ, прибавила она съ улыбкою.

* Я стану каждый день носить сюда столько хлѣба, сколько могу доставать для тебя и гостей твоихъ, отвѣчалъ Мазельеръ.—Очень бо­юсь, продолжалъ онъ:—что этого будетъ весьма недостаточно... Но будемъ надѣяться, что скоро представится случай вывести этихъ не­счастныхъ сиротъ изъ Парижа, чтобъ избавить отъ опасности, без­престанно имъ угрожающей.
* Услуги, которыя вы мнѣ оказали, сказалъ почтительно Ришаръ: —и опасности, которымъ сами вы подвергаетесь для насъ, внушаютъ мнѣ къ вамъ самую искреннюю благодарность, и можетъ-быть нѣ­когда...
* Молчите, молодой человѣкъ! вы ничѣмъ мнѣ пе обязаны: — я плачу священный долгъ сыну лучшаго моего друга.

Въ то время Клотильда подошла къ затворницѣ, которая смотрѣла на нее съ удовольствіемъ и нѣжностію.

* Да, дитя мое, да! сказала она ей ласково: — я буду пещись о тебѣ, утѣшать, любить тебя! Я только это и умѣю дѣлать! Но воспо­минаніе о свѣтѣ, мною оставленномъ, не совсѣмъ изгладилось еще изъ моей памяти, и я хочу быть твоею подругою, надзирательницею — матерью...
* Любовь христіанская повелѣваетъ это тебѣ, Моника ! сказалъ таинственно Мазельеръ:—можетъ-быть, нѣкогда получишь ты щедрое воздаяніе за попеченія твои объ этихъ сиротахъ. Ну! теперь я пойду, прибавилъ онъ, обращаясь къ нимъ:—сестраМоника постарается датькаждому пзъ васъ особую комнату, въ которой найдете вы успокое­ніе по-крайней-мѣръ на эту ночь ; а завтра я возвращусь къ вамъ. Прощайте; будьте какъ-можно осторожнѣе.

Потомъ, сказавъ нисколько словъ на ухо Моникъ, онъ поклонился Клотильдъ и пожалъ руку Ришару. •—Скоро послышался стукъ две­ри, которую онъ затворилъ за собою, выходя изъ дому.

Тогда Моника взяла желѣзную лампаду, освѣщавшую ея мрачное подземелье, и въ сопровожденіи Клотильды пошла въ назначенную ей комнату въ нижнемъ этажъ. Эта небольшая комнатка , очень похожая на келлью, при всей бѣдности своей, была чиста, уютна н снабжена мебелью, необходимою для житья. Такъ устроилъ ее за годъ предъ тѣмъ игуменъ францисканскихъ монаховъ и нѣкоторые набожные и человѣколюбивые сосѣди въ то время, какъ Моника, из­нуренная строгостями, лежала въ ужасныхъ страданіяхъ. Отшель­ница прожила въ этой комнатъ столько времени, сколько требовало леченіе ея болѣзни; по потомъ, когда силы ея начали возвращаться, сошла опять въ сырое подземелье свое, гдѣ приносила такое жесто­кое покаяніе.

ЛишЪ-только расположилась Клотильда въ скромной келльѣ своей, Моника проводила Ришара въ покой, находившійся на другомъ коп- цъ дома. Эта комната пе представляла всѣхъ удобствъ первой , по могла, по нуждъ, служить убѣжищемъ молодому человѣку, привык­шему довольствоваться малымъ; хоть она недавно была разграблена чернью этого квартала, однакожь въ ней осталась ветхая кровать, на которой Ришаръ, утомленный усталостью, могъ найдти успокоеніе. Опъ бросился на кровать нераздъвішісь,, лишь-только отшельница у- иесла съ собою лампаду, и долго слышалъ, какъ несчастная, удаля­ясь, повторяла растроганнымъ и Дрожащимъ голосомъ:

— Ришаръ! его зовутъ Ришаромъ!

Молодой сокольникъ, не смотря на усталость свою, пе могъ сом­кнуть глазъ во всю ночь. ГІеразъ слышались ему посреди мертвой тп- ппіпы и молчанія какіе-то стоны и жалобы... Кто наполнялъ ими это пустынное уединеніе? Клотильда ли оплакивала ужасное свое поло­женіе, или затворница, проводившая остатокъ ночи въ страданіяхъ и молитвъ? Сверхъ-того, Ришаръ, въ-продолжепіи вечера, былъ по­раженъ нѣсколько разъ странною таинственностію въ словахъ Ма- зельера и, припоминая ихъ теперь, хотѣлъ завтра же просить па нихъ объясненія. Какое-то непонятное сомнѣніе, которое не смѣлъ онъ рас­толковать самому-себъ, тревожило его насчетъ этой загадочной жен­щины, принявшей ихъ подъ кровъ свои.

На другой день, лишь-только началось слабое движеніе въ этомъ уединенномъ и пустомъ кварталъ, Мазельеръ, вѣрный своему обѣ­щанію, былъ уже въ домѣ Моники. Опъ принесъ подъ монашескоюрясою своею полную одежду для Ришара и Клотильды. Оба платья были чрезвычайно-просты, но чисты, новы и сшиты съ нѣкоторою щеголеватостію, хоть изъ самой грубой ткани. Съ нимъ былъ также небольшой запасъ хлѣба, добытаго имъ средствами, одному ему из­вѣстными, во время всеобщаго, ужаснаго голода. Вошедъ въ комна­ту Ришара, онъ былъ блѣденъ и въ чрезвычайномъ волненіи духа.

* Ну, что, другъ мой, мой благодѣтель? вскричалъ радостно мо­лодой сокольникъ, спрыгнувъ проворно съ нищенскаго ложа своего: —ну, что? какія вѣсти? Конечно, опасность, угрожающая Клотильдѣ и мнѣ, все такъ же вёлпка, какъ и прежде?
* Еще больше, отвѣчалъ отрывисто Мазельеръ: — по поспѣшите одѣться въ это платье, потому-что теперешняя одежда ваша уже объ­явлена во всемъ Парижѣ.
* Что вы хотите сказать?

-— Слушайте...

Въ эту минуту, по другую сторону Воротъ Св. Антонія, раздался звукъ трубы, и публичный вѣстовщикъ прокричалъ громкимъ голо­сомъ, что парижское превотство обѣщаетъ двадцать тысячь турни­ровъ награжденія тому, кто приведетъ къ превоту или его подчинен­нымъ сокольника, по имени Ришара Сен-Фрона, который, тяжело ранивъ достопочтеннаго квартеиьера, кавалера Аніона, спасся бѣг­ствомъ съ дочерью покойнаго господина своего, барона БуаФлёри. Трубный звукъ заключилъ, по обыкновенію, это объявленіе, изъ ко­тораго Ришаръ, не смотря на отдаленность, не проронилъ ни одного слова.

Молодой человѣкъ и товарищъ его молчали нѣсколько минутъ.

* Думаете ли вы, проговорилъ наконецъ Ришаръ тихимъ голо­сомъ:—думаете ліі вы, что дѣвица БуаФлёри слышала слова публич­наго вѣстовщика?

—Опа еще спала за минуту предъ тѣмъ, какъ сказала мпѣ затвор­ница; по важнѣе всего, Ришаръ, чтобъ сама Моника не слыхала это­го несчастнаго объявленія.

—О, нѣтъ! бѣдная хозяйка наша, вѣроятію, теперь въ подземельѣ своемъ, куда, конечно, не дошло до нея объявленіе вѣстовщика... По не можете ли вы сказать мпѣ, почему вы хотите, чтобъ эта жен­щина была въ совершенномъ невѣдѣніи на счетъ нашъ? Вы знавали всѣхъ членовъ моего семейства, и тайны его вамъ извѣстны... Не мо­жете ли вы...

Мазельеръ посмотрѣлъ на него пристально.

* Въ такомъ случаѣ, возразилъ онъ съ задумчивымъ видомъ: —• въ такомъ случаѣ я долженъ буду сказать вамъ... О! дай Боже, чтобъ вы никогда вс раскаялись въ этомъ открытіи...
* Говорите! вскричалъ съ жаромъ Ришаръ: —ради Бога, говори­те! Объясните мнѣ, наконецъ, загадку, которой вы, эта женщина и, можетъ-быть, самъ я составляемъ таинственный смыслъ... Говорите сейчасъ; мы одни !
* Нѣтъ! эта исторія слишкомъ длинна и печальна, возразилъ Ма­зельеръ съ грустію. — И зачѣмъ углубляться въ подробности про­шедшихъ несчастій, тогда-какъ столько бѣдъ угрожаетъ намъ въ на­стоящемъ? Завтра я исполню, можетъ-быть, свое обѣщаніе, но те­перь мнѣ пора уже возвратиться туда, откуда пришелъ и гдѣ отсут­ствіе мое можетъ возбудить подозрѣнія... Терпѣніе, Ришаръ! Для собственной вашей безопасности, можетъ-быть, для моей, но болѣе всего для безопасности Клотильды я долженъ оставить васъ сію жь минуту.
* Непостижимый человѣкъ! вскричалъ Ришаръ съ никоторою за­пальчивостію:—я не знаю еще, что ты для меня — добрый или злой геній! Такъ много зла въ твоихъ добрыхъ дѣлахъ, такъ много добра въ твоихъ злыхъ поступкахъ!..
* Объ этомъ вы можете судить послѣ, Ришаръ; по пока будьте какъ-можно-осторожнѣе въ дѣлахъ и словахъ. Не показывайтесь ни­кому и, болѣе всего, не выходите изъ дому, потому-что въ такомъ случаѣ вы погибли... Подумайте о Клотильдѣ.
* Но, по-крайней-мѣрѣ, обѣщаетесь ли вы прійдти завтра?

-— Чтб жь было бы съ вами, еслибъ я не пришелъ? спросилъ Ма­зельеръ съ чрезвычайнымъ безпокойствомъ.—Бѣдныя дѣти! не-ужь- ли я избавилъ васъ отъ мщенія непримиримаго врага для того толь­ко, чтобъ оставить васъ умереть смертію медленною, жестокою, ужа­сною... голодомъ! прибавилъ онъ, стараясь улыбнуться. — Но чтб я говорю? Страхъ этотъ, конечно, напрасенъ... Прощайте, Ришаръ! не забудьте моихъ совѣтовъ.,

Онъ поклонился и вышелъ, оставя молодаго сокольника въ глубо­комъ размышленіи о всѣхъ важныхъ происшествіяхъ, случившихся съ нимъ въ такое короткое время.

Прошло нѣсколько дней, а Мазельеръ, не смотря на! обѣщаніе свое, не возвращался въ домъ Моники.

VI.

Два дня спустя послѣ того, какъ Ришаръ и Клотильда пришли къ затворницѣ, оба они сидѣли на деревянной скамейкѣ—въ концѣ са­да, если можно назвать садомъ маленькій лоскутокъ земли , совер­шенно необработанной и заросшей глухою травою. Высокія стѣны, его окружавшія, представляли столько разсѣлинъ, что взоръ любо- пытпыхъ могъ проникнуть въ это узкое пространство; но сосѣд­ніе домы были необитаемы, а пустыри, простиравшіеся къ сѣверу,

до самой Сены, загромождены развалинами, которые препятствовали нападеніямъ бродягъ этого квартала. Впрочемъ, съ какою цѣлью пришли бы бродяги въ домъ Моники? Недавно онъ былъ еще осажденъ голодною и яростною чернью, которая удостовѣрилась, что въ немъ не было ничего, могущаго льстить алчности ея или корысто­любію, и потому самые бѣдные жители этой улицы, увидя дверь за­пертою и домъ болѣе еще мрачный и унылый,нежели обыкновенно, говорили другъ другу: «Видно бѣдная кающаяся хочетъ умереть спо­койно въ ветхомъ жилищѣ своемъ, гдѣ заперлась, чтобъ ей не мѣша­ли отдать духъ свой съ миромъ! Она праведница! упокой Господи ея душу!» И съ этими словами, перекрестясь,они проходили мимо,— не думая пособить несчастной, которая, по мнѣнію ихъ, умирала отъ голода въ уединенныхъ развалинахъ. Но въ эту годину народныхъ бѣдствій эгоизмъ изсушилъ всѣ сердца...

Въ ту минуту, о которой говоримъ мы, небо было ясно; заходящее солнце позлащало верхи густыхъ и высокихъ ивъ, осѣнявшихъ домъ и принадлежавшій къ нему старый, до половины засыпанный коло­дезь; воробьи щебетали въ листьяхъ, и ласточки, гоняясь за добычею, разсѣкали во всѣхъ направленіяхъ теплый, прозрачный воздухъ; словомъ, это былъ одинъ изъ прекраснѣйшихъ лѣтнихъ вечеровъ, и казалось, тихое веселье природы издѣвалось надъ ужасными страда­ніями осажденнаго города. Самыя развалины принимали подъ ба­гровыми лучами запада какую-то поэзію, гармонировавшую съ не­бомъ и землею; ядовитая цикута и жгучая крапива образовали на этихъ пыльныхъ обломкахъ букетъ темной зелени, которая, пока­чиваясь при вліяніи благовоннаго вѣтерка, дувшаго съ сосѣдней рѣки, теряла теперь обыкновенную свою мрачность. На югѣ Испаніи не­бо никогда не бываетъ столь чисто, солнце не бываетъ столь бли­стательно и вся природа такъ неизъяснимо-прелестна, какъ тогда, когда въ Гибралтарѣ свирѣпствуетъ ужасная чума , уносящая съ со­бою въ одинъ день цѣлыя народонаселенія.

Но Ришаръ и Клотильда были совершенно равнодушны къ ново­му виду, въ которомъ представлялось имъ уединенное ихъ убѣжище. Оба они покинули уже щегольскую одежду, въ которой вошли въ домъ затворницы. На Ришарѣ была сѣрая куртка изъ толстаго сук­на, сѣрые щальвары и черный токъ съ пѣтушьимъ перомъ, за­мѣнившій его красивую сокольничью шляпу. Нарядъ Клотиль­ды также не отличался великолѣпіемъ: черное шерстяное платье съ высокимъ корсажемъ, и одна изъ тѣхъ маленькихъ бархат­ныхъ шапочекъ , которыя носили тогда небогатыя женщины, давали ей сходство съ скромною простонародною дѣвушкою. Въ этомъ бѣдномъ костюмѣ легко было принять ихъ за брата и сестру, какъ и желалъ Мазельеръ, тѣмъ больше, что оба оии были блѣдны и на

юныхъ лицахъ пхъ выражалось уныніе. Но молодая баронесса, бывъ отъ природы слабаго и нѣжнаго сложенія, казалось, едва переносила Физическія и душевныя страданія свои; глаза ея полузакрывались— губы горѣли, *и* она безпрестанно прижимала руку къ груди, какъ- будто желая заглушить въ ней жестокую внутреннюю боль.

Вдругъ она опустилась до земли, и голова ея ударилась о камен­ную стѣну, къ которой приставлена была скамейка.

* Клотильда! вскричалъ Ришаръ въ чрезвычайномъ испугѣ, под­держивая въ объятіяхъ своихъ молодую дѣвушку, почти лишившую­ся чувствъ.—О! ради Бога,ободритесь! Человѣкъ, приведшій насъ сю­да, не можетъ покинуть насъ. Вѣроятно сегодня же, когда насту­питъ ночь, онъ пріидетъ и принесетъ намъ пищу... Потерпите еще

- НѢСКОЛЬКО часовъ...

Клотильда протянула ему свою бѣлую, уже ослабѣвшую руку и сказала едва внятнымъ голосомъ:

* Бѣдный Ришаръ!., ты думаешь только обо мнѣ, жалѣешь одну меня,—а самъ страдаешь не менѣе моего: голодъ, раздирающій грудь мою, терзаетъ и тебя! Часъ нашъ близокъ—мы должны умереть;— меня не станетъ сегодня вечеромъ...тебя—можетъ-быть, завтра...
* Умереть, вскричалъ въ отчаяніи Ришаръ, почти теряя разсудокъ, и упавъ къ ногамъ Клотильды.—Умереть!., вамъ съ вашею молодо­стію, съ вашею красотою?.. О, пѣтъ! пѣтъ! этого пе будетъ... это­го пе должно быть! —Ободритесь... Надѣйтесь па Бога!.. Къ намъ пріидутъ на помощь, и вы останетесь жить для того, чтобъ быть сча­стливою, какъ были прежде... Да! продолжалъ опъ, стараясь ожи­вить ее пріятными воспоминаніями: — наше ужасное положеніе скоро перемѣнится; мы воспользуемся первымъ удобнымъ случаемъ, чтобъ упдти изъ Парижа, возвратимся въ вашъ прекрасный замокъ БуаФле- ри, и вы опять увидите ваши прелестныя озера, зеленые лѣса и рощи, необозримые луга, поля, цвѣтущіе сады, роскошные виноградни­ки! Вы опять будете скакать на вашемъ бѣломъ копѣ при громкомъ лаѣ охотничьихъ собакъ , при звукѣ роговъ и веселыхъ крикахъ егерей и пажей вашихъ!—О, да!., счастливыя времена эти возвра­тятся, и тогда я сдѣлаюсь по прежнему сокольникомъ благородной госпожи моей... я никогда пе забуду, что въ этомъ печальномъ уе­диненіи Клотильда была моею сестрою, моею подругою, что мы под­вергались одинакимъ опасностямъ, терпѣли вмѣстѣ однѣ горести... Конечно, я стану иногда втайнѣ проливать слезы; но эти слезы бу­дутъ сладки, потому-что вы сдѣлаетесь тогда богаты, веселы, сча­стливы, какъ были въ младенчествѣ.

Но всѣ эти утѣшенія не дѣйствовали на утомленную душу Кло­тильды; покачавъ головою, она отвѣчала ему томнымъ голосомъ:

* Къ-чему пробуждать эти воспоминанія, Ришаръ, въ ту минуту,когда мы двлжпы, можетъ-быть, навѣки проститься ст, жизнію? Я цѣлые три дня боролась съ ужасными страданіями, а ты хочешь, чтобъ мпѣ улыбалась еще надежда на будущее, когда для меня на­стоящее такъ ужасно? Зачѣмъ напоминать, что, не смотря па мое бо­гатство, я скоро умру съ голоду?

Сен-Фронъ вдругъ вскочилъ съ мѣста.

' — Нѣтъ! сказалъ опъ глухимъ голосомъ и какъ-будто говоря самъ съ собою: —нѣтъ! опа пе умретъ! Я не потерплю, чтобъ эта юная жизнь, которая должна быть прекрасна и долговѣчна, угасла въ страшномъ убѣжищѣ... Я спасу ее!.. Опи обѣщаютъ двадцать тысячь ливровъ тому, кто имъ выдастъ мепя, и я выдамъ имъ самъ себя, только чтобъ дали хлѣба баронессѣ БуаФлёри.

Клотильда затрепетала; казалось, въ эту минуту всѣ силы ея вдругъ возратились.

* Ришаръ! вскричала она:—я не хочу этого!.. Я запрещаю тебѣ... Несчастный! ты забылъ, какая участь ожидаетъ тебя, еслп ты попа­дешься въ руки общаго врага нашего?.. Съ того самаго дня , какъ я услышала голосъ этого вѣстовщика, обѣщавшій большую награду то­му, кто откроетъ твое убѣжище, я безпрестанно вижу передъ глаза­ми своими позорную смерть, которая ждетъ тебя... Ришаръ! вы дво­рянинъ, несли вамъ суждено умереть, вы должны умереть спо­койно, здѣсь, возлѣ сестры своеп, пе оскверняя имени своего безче­стіемъ.
* Въ такомъ случаѣ, возразилъ онъ съ жаромъ:—пустите меня въ Парижъ, чтобъ цѣною золота купить для васъ нѣсколько пищи. Это платье позволитъ мнѣ пройдти пезамѣченнымъ... Здѣсь пикто пе знаетъ меня...
* И ты хочешь для одной меня подвергнуть себя ужасной опасно­сти!.. Нѣтъ, милый Ришаръ! пѣтъ, другъ мой, братъ мой!., нѣтъ, я не позволю тебѣ этого. Вспомни, что добрая женщина, давшая намъ убѣжище, отказалась для насъ отъ строгаго уединенія , на которое обрекла себя; она согласилась бѣгать для насъ по рынкамъ , чтобъ достать намъ пищи, но не могла найдти ни одного куска хлѣба, не смотря на то, что руки ея были полны золота. Не-ужь-ли ты дума­ешь, что будешь счастливѣе ея? Если есть еще гдѣ-нибудь съѣстные припасы, то это въ домахъ знатныхъ и богатыхъ людей, — а туда пи ты, ни я не можемъ войдти... Будемъ же терпѣливы. Этотъ не­знакомецъ—этотъ монахъ, который привелъ пасъ сюда, возвратится и спасетъ насъ; если жь онъ не прійдетъ, безъ ропота покоримся судьбѣ своей.
* Опъ прійдетъ! вскричалъ Ришаръ, хватаясь за эту слабую на­дежду.—Онъ прійдетъ непремѣнно. Этотъ человѣкъ не можетъ быть обманщикомъ послѣ того, что онъ для пасъ подвергалъ опасностисобственную жизнь свою... Дружба его къ намъ несомнѣнна. Какое- нибудь неожиданное препятствіе задержало его... Онъ пріидетъ , я увѣренъ въ этомъ...

Тутъ опъ услышалъ легкій шумъ и, обернувшись, увидѣлъ Монику, которая, стоя за нимъ, указывала ему на небо. Печальная одежда затворницы и изсохшія черты ея, представившіяся такъ внезапно въ эту торжественную минуту, показались бѣднымъ страдальцамъ ка­кимъ-то страшнымъ олицетвореніемъ ужасной смерти, которая ожи­дала ихъ. Ришаръ невольно вздрогнулъ.

* Я понимаю тебя, сесіра Моника, сказалъ онъ ей тихо:—ты хо­чешь дать намъ почувствовать, что всѣ надежды наши должны обра­титься теперь къ одному Богу...
* Отецъ небесный послалъ намъ жестокое испытаніе!., отвѣчала затворница въ безпамятствѣ. — Онъ отказываетъ въ хлѣбѣ насущ­номъ этимъ дѣтямъ; но мнѣ, призывающей смерть каждую минуту, дозволяетъ сохранять жизнь этою травою, которую отвергло бы гру­бое животное...

Она указала рукою растеніе, похожее на дикій щавель, которое росло повсюду въ саду ея, какъ растетъ на всякой необработанной и безплодной землѣ. Со времени голода, оно составляло единствен­ную пищу отшельницы; но Ришаръ уже не слушалъ и не видалъ ея; все его вниманіе, всѣ мысли его обратились на бѣдную Клотильду, съ которой опять сдѣлалась дурнота. Моника подошла помочь ей.

* О, Боже! говорилъ Ришаръ, ломая себѣ руки: —Господи, дай намъ еще нѣсколько часовъ для Клотильды, и возьми за нихъ всю жизнь мою!
* Молодой человѣкъ! шепнула затворница:—я думаю, что теперь сестра твоя не отказалась бы отъ пищи, которая, конечно, во вся­кое другое время показалась бы ей ужасною. Когда вы пришли сюда, ты принесъ съ собой какую-то хищную птицу; я теперь слышала, проходя мимо, что она бьется и трепещетъ въ судорогахъ отъ голо­да; мы можемъ убить ее для обѣда, и сегодня вечеромъ...
* Какъ? убить моего прекраснаго сокола!.. Но вѣдь это для Кло­тильды!.. О! конечно, я убью его!
* Ришаръ! Ришаръ! я несогласна па это! проговорила Клотиль­да, которая, не смотря на изнеможеніе всѣхъ силъ своихъ, слышала предложеніе затворницы.

Сокольникъ стоялъ, однакожь, не трогаясь съ мѣста; но лицо его выражало какое-то странное размышленіе, какую-то внезапную на­дежду, которая какъ молнія пролетѣла въ хаосѣ его мыслей... Вдругъ онъ ударилъ себя по лбу и вскричалъ съ восторгомъ:

* Клотильда! ободритесь! Богъ милосердъ! Онь внушилъ мнѣ мысль идти въ Парижъ, чтобъ принести тебѣ эту благородную пти­

цу, которую, можетъ-быть, предназначилъ онъ быть нашею спаси­тельницею !

Съ этими словами, онъ .какъ сумасшедшій бросился въ домъ, и объ женщины не знали, что думать ; удивленіе вывело наконецъ Кло­тильду изъ того оцѣпенѣнія, въ которое она по временамъ впадала, и она, приподнявшись съ помощію Моники, сказала еіі тихо:

— Я боюеь, что несчастный братъ мои отъ слабости и голода по­мѣшался... По тѣмъ лучше; смерть моя будетъ для него менѣе чув­ствительна.

Въ это время Ришаръ, показавшись на другомъ копцѣ сада, остано­вился подъ высокими деревьями, росшими возлѣ дома. Онъ наки­нулъ себѣ на плеча ту бархатную суму, которая составляла главную принадлежность одежды сокольника, и держалъ на рукѣ сокола, быв­шаго до того дня всегдашнимъ и вѣрнымъ его товарищемъ. Но эта прекрасная птица не имѣла уже прежняго спвсиваго вида своего и граціозности. Она не поднимала гордо вверхъ краснаго хохолка, ка­чавшагося на головѣ ея, по сидѣла недвижимо на рукѣ своего госпо­дина, и серебряные колокольчики, привѣшенные къ ея лапкамъ, ка­залось, тяготили ее. Бѣдный соколъ также томился голодомъ , съ- тѣхъ-поръ, какъ былъ принесенъ въ домъ Моники. Небольшой за­пасъ, которыіі сохранилъ ему Ришаръ въ сумкѣ, скоро истощился, и онъ въ послѣдніе два дня питался только нѣкоторыми крѣпительны­ми лепешечками, которыя сокольники носили всегда съ собою, чтобъ возбудить въ птицахъ силу, не удовлетворяя ихъ голода. Но на дру­гой день, прекрасный соколъ долженъ былъ умереть непремѣнно, еслибъ остался безъ нищи еще нѣсколько часовъ.

Однакожь, пе смотря на то, что онъ былъ въ совершенномъ из­неможеніи и шатался отъ слабости , чириканье воробьевъ въ ли­стьяхъ и щебетанье ласточекъ въ воздухѣ заставило его поднять голову. Это показалось Ришару добрымъ знакомъ , — читатель , вѣроятно , догадался уже , что молодому сокольнику пришла мысль употребить сокола своего для ловли многочисленныхъ птицъ, наполнявшихъ эти уединенныя мѣста. По соколъ не имѣлъ еще си­лы гоняться за здоровыми и проворными птицами; притомъ же, еслибъ онъ и былъ въ состяніп ловить ихъ , то сомнительно было , чтобъ самъ, томясь голодомъ, захотѣлъ приносить пхъ къ несчастно­му своему господину, неимѣвшему никакого другаго средства сохра­нить жизнь Клотильды.

Клотильда и Моника, понявъ наконецъ намѣреніе Ришара, подо­шли, опираясь другъ-на-друга, и сѣли на развалинахъ стараго коло­дезя. Ришаръ, казалось, не видалъ, что молодая дѣвушка была во­злѣ него , хоть для нея одной желалъ онь успѣть въ своемъ пред­пріятіи. Опъ далъ соколу проглотить крѣпительную лепешечку и pa­

l’. ХХ.-Отд. I. іззорвалъ маленькую серебряную цѣпочку, прикрѣплявшую колоколь­чики къ его лапкамъ, какъ для того, чтобъ избавить его отъ безпо­лезной тяжести, такъ и потому, чтобъ пе возбудить на улицъ любо­пытства прохожихъ звукомъ колокольчиковъ. Потомъ, осмотрѣвъ вни­мательно вострый носъ сокола и согнутыя когти, сокольникъ, блѣд­ный и трепещущій при мысли , что жизнь Клотильды зависитъ отъ этого опыта, снялъ проворно красный колпачокъ, покрывавшій гла­за сокола и пустилъ его на воробья , только-что сѣвшаго въ эту ми­нуту на ближайшую вѣтку.

Соколъ сначала казался облѣпившимся отъ долгой праздности и былъ ослѣпленъ внезапнымъ блескомъ солнца. Полетъ его, обыкно­венно быстрый, какъ ружейная пуля, но теперь медленный и тяже­лый, не удовлетворилъ опытныхъ глазъ сокольника. Одпакожь, это первое удивленіе и слабость продолжались пе долго. Со второй *сте­пени,* крылья его укрѣпились и движенія пріобрѣли гораздо болѣе твердости и быстроты; потомъ, вдругъ бросясь на добычу, онъ од­нимъ ударомъ носа разбилъ ей голову, и по легкому, едва почти слышному свисту сокольника,возвратился къ Ришару, неся въ ужас­ныхъ когтяхъ своихъ бѣдную птичку, еще трепещущую.

Клотильда, оживленная надеждою, весело улыбалась восторгу мо­лодаго сокольника. Добрая Мойика мысленно благ°дарила Бога , сжалившагося надъ сиротами ; Ришаръ немедленно воспользовался безцѣннымъ средствомъ, такъ счастливо имъ открытымъ, и, отдавъ, по обыкновенію, соколу своему внутренность добычи, чтобъ укрѣ­пить въ немъ силы п бодрость къ ревностному исполненію должно­сти, поощрялъ его словами и тихимъ свистомъ. Соколъ, слушая этотъ языкъ, для него попятный , весело хорохорился , поднималъ голову, и, слегка помахивая крыльями, просилъ, казалось, новаго по­прища для побѣдъ своихъ.

Ужь нѣсколько разъ сряду молодой Сеп-Фропъ отпускалъ его па охоту, пвсякій разъ приносилъ онъ господину своему маленькую пти­чку; такимъ образомъ, до той минуты, какъ солнце совсѣмъ уже ска­тилось съ запада, охота была такъ удачна, что гости старой Моники могли имѣть на вечеръ достаточную пищу. Близость рѣки, уединеніе этой части города и густота высокихъ деревьевъ привлекали туда множество дичи, въ которой, благодаря своему.соколу, Ришаръ на­дѣялся теперь имѣть вѣрную добычу.

По окончаніи охоты , когда птицы усѣлись уже по гнѣздамъ и наступила совершенная ночь, Ришаръ объявилъ Клотильдѣ, что онъ можетъ доставлять ей теперь необходимую пищу во все время , ко­торое они должны были укрываться въ домѣ Моники.

— Взгляните па этого благороднаго сокола . сударыня ! продол­жалъ опъ, почтительно подавая его Клотильдѣ. — Въ нынѣшнихъ

ужасныхъ обстоятельствахъ вы обязаны ему гораздо болѣе, нежели блестящему титлу баронессы, сундукамъ вашимъ, полнымъ золота, великолѣпнымъ замкамъ и богатымъ помѣстьямъ. Съ помощію его, *я* могъ заплатить священный долгъ благодарности вашему се­мейству. Но вы одолжены жизнію вашего этому смиренному и вѣр­ному другу.

* Ришаръ, отвѣчала Клотильда, устремивъ па него глаза свои, полные слезъ: —- у меня есть другъ еще вѣрнѣе и преданнѣе — это вы...

Между-тѣмъ, затворница съ чрезвычайнымъ удивленіемъ слуша­ла неосторожный разговоръ молодыхъ людей , совершенно забы­вшихъ о положеніи своемъ въ-отношепіп къ ней; но, уважая таййу, которую отъ нея скрывали, Моника удалилась на нѣсколько шаговъ отъ Клотильды и Ришара', чтобъ не мѣшать имъ. Въ эту минуту Ри­шаръ надѣвалъ па голову драгоцѣннаго своего сокола красный кол­пачокъ, которымъ глаза ловчихъ птицъ всегда должны быть закры­ты. Моника, замѣтивъ у ногъ его какуго-то блестящую вещицу, ко­торая, вѣроятно, принадлежала къ наряду сокола, нагнулась, чтобъ поднять ее.

Это были серебряные колокольчики, плп гремушки, спятыя Риша- піаромъ съ бѣднаго и слабаго животнаго, когда онъ въ первый разъ пускалъ его на воздухъ.

Моника хотѣла отдать ихъ сокольнику, какъ вдругъ увидѣла на внутреннемъ сгибѣ одного пзъ колокольчиковъ какуго-то надпись, вырѣзанную па металлѣ. Подобныя легенды , или надписи, были не что иное, какъ имя того, кому принадлежалъ соколъ. Затворница могла теперь уничтожить инкогнито, подъ которымъ скрывались ея гости. Вѣроятно, пе зная этого обстоятельства, или, можетъ-быть, уступая томуг непреодолимому любопытству, которое одолѣваетъ иногда самыхъ скромныхъ женщинъ, пли, наконецъ, тревожась ка­комъ-нибудь сомнѣніемъ, которое хотѣлось разрѣшить ей,—она бро­сила бѣглый взглядъ па надпись, и прочла слѣдующія слова:

«Я поднесенъ благородной и высокоимепитой дѣвицѣ Клотильдѣ «БуаФлёри ея нижайшимъ и преданнѣйшимъ сокольникомъ — Риша- «ромъ Сен-Фропомъ. »

Затворница вдругъ пронзительно вскрикнула и едва пе упа­ла. Всѣ члены ея судорожно затрепетали и, не въ силахъ будучи тронуться съ мѣста, опа протянула къ Ришару руки, сказавъ преры­вающимся голосомъ:

* Ришаръ... Ришаръ Сеп-Фронъ!.. Гдѣ тотъ, кого зовутъ Риша­ромъ Сеп-Фрономъ?

Ришаръ и Клотильда со страхомъ подошли къ ней иа помощь. Но

несчастная, схвативъ судорожно руку молодаго человѣка , повторяла съ невыразимою тоскою:

* Ты ли Ришаръ Сен-Фроиъ?
* Да, я, отвѣчалъ опъ съ удивленіемъ. —Но почему...

Колокольчикъ, выпавшій изъ рукъ Моники, объяснилъ ему, какъ узнала она его тайну.

* Такъ она не сестра тебѣ ? спросила затворница , указывая па Клотильду.—Такъ меня обманули?..
* Если ты узнала эту тайну, я не стану запираться.
* Тебѣ, молодой человѣкъ, продолжала опа голосомъ, раздирав­шимъ душу : —тебѣ сказали, конечно , что отецъ твой , капитанъ Сеп-Фропъ, погибъ во время убійствъ варѳоломеевской ночи; тебя воспитали далеко отъ Парижа и увѣрили, что у тебя пе осталось на землѣ ни одного родственника; не правда ли?
* Правда, отвѣчалъ сокольникъ, начиная самъ чувствовать ка­кое-то неизъяснимое смущеніе.
* И тебѣ никогда никто не говорилъ о твоей матери ? Неправда ли, тебѣ не сказали, кто оиа, что съ нею сталось, для чего она не окружала тебя въ дѣтствѣ ласками своими и попеченіями?
* Мнѣ говорили, что мать моя называлась Сусанною Торси , и что опа умерла вскорѣ послѣ моего рожденія.
* Она жива, Ришаръ, жива! вскричала съ изступленіемъ отшель­ница, упавъ къ ногамъ передъ Ришаромъ.—Опа жива, и называется теперь каяіцеюся Моникою!...

Сначала, молодой сокольникъ подумалъ,что бѣдная женщина бы­ла въ одномъ изъ тѣхъ частыхъ припадковъ сумасшествія, о кото­рыхъ Говорилъ ему Мазельеръ. Но этотъ страстный порывъ , эти крики, вырвавшіеся изъ сердца, этотъ голосъ , потрясшій всю его внутренность , ясно доказывали, что у ногъ его лежала несчастная мать его.

* Боже! Не-уже-ли это правда? вскричалъ онъ, бросясь поднять ее.

Но она въ безуміи оттолкнула его отъ себя.

* Постой! сказала она: — оставь меня въ этомъ положеніи; оно одно прилично мнѣ передъ моимъ сыномъ. Я не хочу овладѣть по­средствомъ обмана любовью твоею и уваженіемъ. Наказаніе мое дол­жно свершиться вполнѣ передъ Господомъ... Сынъ мои! ты видишь у ногъ своихъ твою преступную мать , и она не встанетъ , пока не услышитъ прощенія изъ устъ твоихъ.
* Прощенія?., отъ меня?., сказалъ Ришаръ.
* О! я вижу, продолжала Моника , рыдая: — они не говорили тебѣ о твоей матери для того, чтобъ ты и въ проклятьяхъ не поми­налъ меня. Теперь выслушай же, и потомъ суди, долженъ ли ты со­жалѣть и простить бѣдную мать твою, или отвергнуть ее и ненави­дѣть. Преступленіе, въ которомъ я буду каяться предъ тобою, хоть искуплено восьмнадцати-лѣтнимъ покаяніемъ , потокомъ горькихъ слезъ и страшнымъ угрызеніемъ совѣсти, но оно все еще такъ живо въ моей памяти, какъ-будто совершено было сегодня!
* О, говорите! ради Бога, говорите!
* Отецъ твой, Сен-Фропъ, капитанъ протестантской арміи, же­нился на католичкѣ. Молодые супруги въ первый годъ союза своего страстно любили другъ друга, и ты былъ плодомъ любви ихъ. Ско­ро злые Фанатики ослѣпили разсудокъ неопытной женщины , пред­ставляя ей вѣру мужа ея въ самыхъ ужасныхъ краскахъ, увѣряя ее? что она сдѣлала великій грѣхъ, отдавъ ему свою руку, и что един­ственное средство загладить грѣхъ было—выдать убійцамъ варѳоло­меевской ночи мужа ея, отца ея несчастнаго ребенка... Злодѣи при­шли... Она ввела пхъ въ домъ свой.
* Вы!., вскричалъ Ришаръ, отступивъ назадъ.
* Да, я! Но выслушай до конца. Они не сказали мнѣ,что хотятъ умертвить его : они говорили только, что принудятъ его къ отрече­нію отъ вѣры. Особенно одинъ изъ нихъ безчестно употребилъ во зло мою довѣренность; гнусный злодѣй тайно любилъ ме­ня, и когда преступленіе было совершено, далъ мнѣ почувство­вать, съ какою позорною цѣлью склонилъ меня къ измѣнѣ. Из­вергъ въ глазахъ моихъ нанесъ первый ударъ несчастному твоему отцу, который, однакожь, успѣлъ вырваться смертельно-раненный изъ рукъ убійцъ , и удаляясь, изрекалъ мнѣ ужасное проклятіе. Я упала безъ чувствъ, и когда пришла въ память, бросилась въ домъ твоей кормилицы... Но увы! тебя уже тамъ не было; отецъ твой самъ приходилъ за тобой, и умирая, поручилъ тебя другу своему, Мазель­еру...
* Мазельеру? вскричалъ Ришаръ.
* Да, ему завѣщалъ отецъ твой отмстить за смерть его мнѣ и гну­сному убійцѣ, и Мазельеръ былъ достоинъ этого ужаснаго поруче­нія. Опъ увезъ тебя далеко отсюда, и всѣ мои старанія отъискать тебяостались тщетны. Онъ былъ нѣсколько лѣтъ свидѣтелемъ тоски моей, отчаянія, угрызеній совѣсти, но никогда не говорилъ мнѣ: «Завтра ты обнимешь сына твоего; Ришаръ живъ; онъ сжалился надъ «тобою!»... О , Ришаръ! сынъ мой! Ты возвращенъ мнѣ непостижи­мымъ случаемъ, или, можетъ-быть, позднимъ состраданіемъ моего мучителя. Тебѣ извѣстно теперь страшное преступленіе, искупленное долгими страданіями; простишь ли ты наконецъ бѣдную мать свою?

Ришаръ въ ужасной нерѣшимости смотрѣлъ па эту блѣдную , из­нуренную страдалицу, лежавшую у погъ его. Гнѣвъ, который уми­рающій отецъ завѣщалъ ему въ наслѣдство , кипѣлъ въ груди пе-

счастнаго, и онъ въ молчаніи хотѣлъ удалиться, какъ вдругъ Кло­тильда остановила его.

* Другъ мой , сказала она умоляющимъ голосомъ: — не-уже-ли въ цѣломъ свѣтъ одна мать ваша будетъ укорять васъ въ неспра­ведливости и жестокости? Посмотрите, есть ли въ мірѣ кто-нибудь несчастнѣе ея?

И съ этими словами, она тихо привлекла его къ бѣдной Моникѣ; Ришаръ залился слезами, и рыдая протянулъ руки, чтобъ поднять мать свою.

* Матушка! тотъ, котораго судьба была нѣкогда соединена съ вашею, конечно простилъ васъ па небесахъ. На землѣ, я, сынъ его, прощаю васъ... Обнимите же своего сына, будьте ему матерью!

Моника (мы будемъ продолжать называть такъ Сусанну Торси) съ какимъ-то изступленіемъ заключила Ришара въ свои объятія; но молодой человѣкъ въ ту же минуту вырвался отъ бѣдной отшель­ницы.

* Матушка, сказалъ опъ строго: — пе забудьте, что вы должны

назвать мвѣ убійцу отца моего. ,

* Ты узнаешь его имя; во злодѣй еще не наказанъ, можетъ-быть потому-что пе имѣлъ еще случая раскаяться въ прошедшихъ и на­стоящихъ своихъ преступленіяхъ. Положись па Мазельера, сынъ мой, опъ отомститъ за всѣхъ насъ!
* Но имя его, имя?
* Кавалеръ Ашонъ, квартепьеръ Парижа.
* Онъ причиною всѣхъ нашихъ несчастій! сказала Клотильда.

—Боже! его хотѣлъ я убить, и вижу теперь, что ненависть моя къ нему пе была дѣломъ слѣпаго случая. Самъ Богъ обрекъ его мечу моему, и я отмщу ему за смерть отца.

* Будемъ говорить только о прощеніи, Ришаръ! сказала печально Моника.

Эта ужасная сцена совершенно истощила силы несчастныхъ, о- слаблеппыя голодомъ и смертельнымъ безпокойствомъ. Они тихо возвратились въ домъ. Ришаръ шелъ впереди, погрузись въ глубо­кую думу и держа на рукѣ своего сокола, котораго услуги сдѣлались ему такъ необходимы.

* Сынъ мой, сказала Моника, указывая па сокола:—Богъ благо­словилъ эту птицу, и опа привлечетъ па тебя всѣ блага земныя... Не ей лп одолженъ уже ты жизнію юпой подруги твоей и первыми по- цалуями твоей матери?

ѵи.

Прошло двѣ недѣли, а Мазельеръ все еще не являлся. Затворни­ки не знали, чтб дѣлалось въ свѣтѣ, потому-что со времени при-

197 бытія пхъ въ это уединенное жилище никто не приходилъ туда. Сосѣди, вѣроятно, полагали, что Моника давно уже умерла съ голо­да, или, можетъ-быть, равнодушіе ихъ къ пей умножилось еще на­родными бѣдствіями. Впрочемъ, при всѣхъ этихъ ужасныхъ обстоя­тельствахъ, тогда-какъ, выключая палатъ нѣсколькихъ вельможъ, не было въ цѣломъ Парижѣ ни одного дома, гдѣ бы голодъ не тер­залъ жертвъ своихъ, бѣдная обитель Моники представляла собою у- бѣжище мира и тишины, которое обитатели его не могли бы оставить безъ сожалѣнія. Затворница видѣла возлѣ себя сына такъ долго пропадавшаго, и еслибъ это неожиданное, чрезвычайное блаженство вдругъ прекратилось, то несчастная, удрученная уже столькими го­рестями, пе могла бы перенести теперь жестокихъ воспоминаній сво­ихъ и одиночества. Ришаръ, съ своей стороны, былъ тронутъ до глубины сердца нѣжностію бѣдной Моники, которая понесла такое ужасное наказаніе за минутное свое заблужденіе; онъ принялъ твер­дое намѣреніе никогда съ ней не разлучаться, упросилъ ее нѣсколь­ко умягчить чрезмѣрную строгость ея затворничества и, стараясь воз­вратить ее мало-по-малу къ обыкновенной жизни, доказывалъ ей почтеніемъ и любовью, что дни покаянія и скорби для нея уже ми­новались.

Ришаръ обходился съ Клотильдою, какъ съ пѣжпо-любиМою се­строю, но зналъ, что короткость ихъ должна была прекратиться съ перемѣною тѣхъ странныхъ обстоятельствъ, которыя сблизили его съ богатою и знатною дѣвицею БуаФлёри. Молодой человѣкъ гово­рилъ самъ себѣ, что какъ-скоро Клотильда оставитъ это скромное у- бвжище, то сдѣлается гордою и величавою баронессою, возвратится въ роскошныя палаты свои, будетъ окружена толпою ласкателей, и самые могущественные вельможи всѣхъ партій станутъ искать руки ея. Но до—тѣхъ—поръ она была еще его милою и кроткою подругою, раздѣляла съ нимъ попеченія о бѣдной матери его и пишу, добывае­мую его соколомъ; она жила трудами рукъ своихъ и дозволяла ему обращать къ пей иногда тѣ нѣжныя и робкія слова сердца, которыя пе смѣли выражать любви, хоть и дышали ею.

Что касается до Клотильды, она страдала гораздо менѣе отъ ли­шеній, которымъ должна была подвергаться, нежели сколько можно было ожидать отъ молодой дѣвушки, воспитанной въ богатствѣ и роскоши. Съ самаго того дня, когда Моника узнала въ Ришарѣ сына своего, Клотильда сблизилась съ нею, и скоро между затворницею п дѣвицею БуаФлёри составилась та связь, основанная па взаимной до­вѣренности, какая только можетъ существовать между двумя жен­щинами столь различныхъ лѣтъ и характеровъ. Клотильда разска­зала ей о происшествіяхъ, принудившихъ ее оставить родительскій кровъ, и съ первыхъ словъ ея Моника строго укоряла молодую дѣ-

вушку за этотъ необдуманный поступокъ, котораго послѣдствія бы­ли уже для нея горестны, по въ будущемъ могли быть еще горе­стнѣе. Клотильда, признаваясь въ винѣ своей, извинялась непреодо­лимымъ страхомъ, заставившимъ ее бѣжать изъ дому; но вѣроятно было между ими еще какое-нибудь тайное объясненіе, удовлетво­рившее Монику, потому-что съ-твхъ-поръ бѣдная старушка, смотря иногда со слезами на Ришара и Клотильду, шептала про себя: «Богъ ихъ создалъ другъ для друга; они будутть счастливы!»

Между-тѣмъ, отсутствіе Мазельера продолжалось и угрожало Молодымъ затворникамъ безконечнымъ уединеніемъ; несмотря па у- тѣшеиія, находимыя ими въ ихъ положеніи, они чувствовали, одна­кожь, что это уединеніе должно было прекратиться; но не имѣя ника­кихъ средствъ сообщенія съ городомъ, они не знали, миновалась ли опасность, пмъ угрожавшая, или существовала въ прежней своей си­лѣ. Ришаръ, занятый этой мыслію, могъ бы разспросить мать свою о капитанѣ,который привелъ ихъ въ эту пустыню и оставилъ безъ вся­кой помощи, по Моника не имѣла никакого понятія объ образѣ жиз­ни и планахъ Мазельера, въ которомъ видѣла всегда какую-то мрач­ную принужденность, и, слѣдственно, не могла ничего объяснить касательно этого загадочнаго человѣка.

Въ то время, какъ Моника познакомилась съ Мазельеромъ, онъ былъ искреннимъ другомъ ея мужа и, подобно ему, служилъ Генри­ху, бывшему тогда королемъ наваррскимъ; но въ 1572 году, послѣ варѳоломеевской ночи, въ которую Сен-Фронъ былъ убитъ кавале­ромъ Аніономъ, Мазельеръ оставилъ Парижъ и въ-продолженіе пят- вадцатилѣтпей безпрестанной войны былъ однимъ изъ самыхъ вос­торженныхъ защитниковъ реформы, находясь во всѣхъ сраженіяхъ, данныхъ протестантами. Потомъ вдругъ, безъ всякой извѣстной при­чины, возвратился въ Парижъ и торжественно отрекся отъ прежней своей вѣры. Опытность его въ военныхъ дѣлахъ и особенно это от­реченіе, въ которомъ Лига видѣла полезный примѣръ для другихъ, ввели его въ сношенія со многими сильными людьми католической партіи. Чтобъ заслужить еще больше довѣренность ихъ, прежній во­инъ адмирала Колиньи вошелъ послушникомъ въ Францисканскій монастырь, хоть и не думалъ постричься въ монахи , и чрезъ то прі­обрѣлъ нѣкоторое вліяніе надъ католиками. Въ первое время по всту­пленіи его въ монастырь, Моника видала его часто, но никогда пе могла вывѣдать тайны его непонятнаго поведенія; однакожь, опа у- вѣряла, что, судя по нѣкоторымъ словамъ, вырвавшимся у него въ ея присутствіи, Мазельеръ имѣлъ на-счетъ Ашона какое-то ужасное намѣреніе, которое рано или поздо должно было открыться. Въ чемъ же состояло это намѣреніе и какими средствами могло оно быть ис­полнено, — было извѣстно Только ему одному.

Но всѣ эти подробности, вмѣстѣ съ тѣми, которыя Ришаръ зналъ уже прежде, были для него еще очень недостаточны, и онъ пе могъ открыть, кто былъ непостижимый человѣкъ, такъ странно замѣшан­ный въ его исторію. Сверхъ-того, ему все еще оставалось необъяс- непнымъ, какія причины могли препятствовать Мазельеру прійдти къ нимъ, и Ришаръ, потерявъ всякое терпѣніе, объявилъ матери своей и Клотильдѣ, что онъ рѣшился идти въ монастырь Францис­канскихъ монаховъ и осторожно узнать тамъ, что случилось съ пхъ таинственнымъ покровителемъ. Онъ увѣрялъ, что лазутчики Ашона не узнаютъ его подъ простою одеждою,- которую носилъ онъ; что сверхъ-того, прежде, нежели приступитъ къ исполненію своего пла­на, опъ пойдетъ черезъ Парижъ, чтобъ собрать тамъ нѣкоторыя свѣ­дѣнія, которыми хотѣлъ руководствоваться. Несмотря на слова Ри­шара, бѣдныя женщины находили предпріятіе его чрезвычайно-смѣ­лымъ и опаснымъ; по молодой человѣкъ былъ такъ твердо убѣж­денъ въ его необходимости и притомъ такъ рѣшительно и настойчи­во требовалъ согласія ихъ, что онѣ принуждены были уступить, п только просили у него подождать нѣсколько дней, въ которые надѣ­ялись увидѣть Мазельера.

Наканунѣ дня, назначеннаго для исполненія этого намѣренія, Ри­шаръ рано утромъ пошелъ въ садъ, взявъ съ собой свою птицу. Со­кольникъ выходилъ всегда на охоту очень рано, потому-что въ эти часы слеталось къ дому множество маленькихъ птичекъ и во всемъ кварталѣ царствовала совершенная тишина. Небо было пасмурно; вос­ходящее солнце пе проникало сквозь густыя облака , покрывавшія востокъ; воробьи, составлявшіе обыкновенную добычу сокола, были не въ такомъ количествѣ и не такъ громко щебетали, какъ въ про­шедшіе дни. Ришаръ боялся уже, чтобъ этой мелкой дичи, сдѣлав­шейся теперь единственною пищею для него и двухъ подругъ его, не было для нихъ недостаточно.

Однакожь онъ далъ полетъ бодрому соколу своему, который ско­ро заставилъ бѣдныхъ птичекъ испытать силу ужасныхъ когтей своихъ. Пернатый охотникъ обладалъ всею опытностію, нужною для ловли этого рода. Вмѣсто того, чтобъ быстро и съ шумомъ пу­скаться въ воздухъ, и внезапно явясь птицамъ, испуга’ть пхъ и заста­вить разлетѣться, онъ тихо подкрадывался, скользилъ между вѣтвя­ми, и потомъ вдругъ однимъ ударомъ клёва разбивалъ голову своей жертвы прежде , нежели успѣвала опа испустить жалобный пред­смертный крикъ, столь понятный всему крылатому поколѣнію. Ри­шаръ съ своей стороны помогалъ ему сколько могъ: умѣя подражать свисту всякаго рода птицъ, онъ привлекалъ въ маленькій садъ свой почти всю лучшую дичь окружныхъ мѣстъ, и густота древесныхъ

листьевъ прикрывала опустошенія, производимыя страшнымъ со­коломъ.

Однакожь, въ этотъ день, пе взирая па всѣ хитрости сокола и его хозяина, охота не вполнѣ отвѣтствовала ихъ ожиданіямъ, и потому ли, что была дурна погода, или можетъ-быть дичь становилась рѣд­ка, во запасъ Ришара едва могъ стать имъ до вечера. Молодой со­кольникъ какъ пи свисталъ, какъ пи старался подражать крику со­вы, бодрый соколъ его какъ пи отряхалъ крылья и махалъ голо­вой, чтобъ сбросить съ себя красный колпачокъ свой, все было на­прасно: число убитыхъ пе умножалось, и охотникъ начиналъ уже бояться за настоящее и будущее.

Въ надеждъ увидѣть какую-нибудь новую добычу, онъ съ безпо­койствомъ смотрѣлъ па сърые облака, какъ вдругъ замѣтилъ вдали, очень высоко, какую-то черную двигавшуюся точку, которая направ­лялась въ его сторону, и съ перваго взгляду узналъ голубя, птицу очень рѣдкую тогда въ Парижѣ, гдѣ всѣ животныя, даже самыя не­чистыя, были Пожраны. Голубь, судя по тихости и тяжести его полета, казалось совершилъ долгій путь и былъ истощенъ устало­стію. Увидѣвъ, что опъ приближался, Ришаръ вскричалъ отъ радо­сти.

— Голубь! говорилъ опъ: — голубь! Я могу поднести бѣдной моей матери и Клотильдѣ блюдо гораздо-деликатнѣе тощей дичины, ко­торою онѣ питаются... Это блюдо почти королевское... Ну, соколъ, готовься!..

Въ эту самую минуту, бѣдный путешественникъ пролеталъ прямо надъ садомъ, неподозрѣвая опасности, которая ожидала его. Вни­мательный сокольникъ, окинувъ глазами пространство, раздѣлявшее его съ голубемъ, разсудилъ, чго оно было уже довольно-коротко, и далъ полный полетъ своему соколу.

Вѣроятно, это открытое нападеніе на непріятеля нравилось соколу гораздо-болѣе хитрыхъ маневровъ его противъ воробьевъ, прятав­шихся на высокихъ ивахъ, потому-что онъ пустился съ необычай­нымъ рвеніемъ и съ первой степени быстраго полета висѣлъ уже надъ своею жертвою. Голубь, видя неминуемую опасность, сдѣлалъ крюкъ, чтобъ избѣжать сраженія и улетѣть какъ-можно-скорве. По увы! борьба была слпіпкомъ-перавпа. Соколъ настигъ его въ одно мгновеніе и хотя, повидимому, едва коснулся до него клювомъ, од- пакожь голубь въ ту же минуту упалъ въ садъ, смертельно прон­зенный **БЪ ГОЛОВу.**

Сокольникъ не могъ удержаться , чтобъ пе вскрикнуть отъ гордо­сти и восхищенія. Побѣжденный упалъ прямо па назначенное имъ мѣсто: соколъ достойно содѣйствовалъ искусству господина своего.

Когда онъ возвратился, величаясь своею побѣдою, Ришаръ осыпалъ его ласками и похвалами, и потомъ пошелъ къ своей добычъ.

Это былъ прелестный голубокъ, біглый какъ снѣгъ, съ пунсовы- выми глазами и лапками. Красота должна бъ была избавить его отъ такой ужасной смерти. Но Ришаръ безжалостно схватилъ издыхав­шаго голубя и спѣшилъ выпотрошить его, чтобъ отдать внутренность соколу...

Вдругъ опъ выронилъ голубя изъ рукъ, какъ-будто подъ мяг­кимъ и шелковымъ пухомъ ощупалъ острый конецъ кинжала. Онъ поблѣднѣлъ и остался недвижимъ отъ страха и удивленія.

Къ одной изъ лапокъ голубя прикрѣплена была сложенная бума­га, перевязанная тоненькимъ шнуркомъ, на копцѣ котораго висѣла очень маленькая и чрезвычайно легкая печать изъ краснаго сургуча, на которой Сен-Фронъ разсмотрѣлъ лиліи, извѣстный гербъ Франціи, соединенный съ щитомъ Гизовъ.

Ришаръ убилъ одного пзъ тѣхъ голубей-послапнпковъ , которые въ эти времена, когда большія дороги были такъ опасны, служили курьерами для разсылки депешей, требовавшихъ особенной скорости въ доставленіи. Бумага, ввѣренная этому голубю, была пе что иное, какъ письмо, адресованное герцогомъ майнцскимъ, находившимся тогда въ Пикардіи, къ герцогу немурскому, губернатору Парижа; из­вѣстіе, содержавшееся въ немъ, было, вѣроятно, чрезвычайно-важно, и правительство, конечно, употребило бы всѣ средства, чтобъ отъ— искать того, кто осмѣлился бы распечатать эту оффиціальную депешу. Ришаръ зналъ,какому ужасному наказанію подвергались несчастные, дерзнувшіе проникнуть въ государственныя тайны: пхъ зашивали въ мѣшокъ, ночью бросали съ моста съ Сену , и послѣ того никто уже пе говорилъ о нихъ.

Единственнымъ средствомъ для спасенія было уничтожить какъ- можно-скорѣе всѣ слѣды этого происшествія, и Ришаръ, пришедъ въ себя, сорвалъ бумагу съ лапки голубя, чтобъ тотчасъ истребить ее вмѣстѣ съ печатью. Но прежде, нежели рѣшился па эту предосто­рожность, отъ которой зависѣла безопасность и его собственная, и, можетъ-быть, всѣхъ ихъ, онъ пе могъ побѣдить въ себѣ непреодо­лимаго желанія узнать тайпу, содержавшуюся въ письмѣ, и открывъ его, прочиталъ съ трепетомъ слѣдующее:

«Любезный братъ, держитесь крѣпче въ Парижѣ; герцогъ парм- «скій вышелъ изъ Фландріи съ двѣнадцатью тысячами пѣхоты й «тремя тысячами кавалеріи, въ сопровожденіи 1200 телегъ, пагру- «женпыхъ съѣстными припасами для подвоза ихъ къ Парижу. Че- «резъ три дня армія его соединится съ моею подъ стѣнами Mo; въ «среду вечеромъ, въ часъ погашенія огней, мы вмѣстѣ нападемъ на «Беарнца, который ничего не подозрѣваетъ, и война прекратится.

«Не говорите объ-этомъ никому; но будьте въ готовности помочь «намъ въ минутѵ, благопріятную для сильнаго нападенія, и Парижъ «спасенъ... За симъ, и проч.»

Ришаръ читалъ и перечитывалъ эту депешу нѣсколько разъ, чтобъ хорошенько вникнуть въ смыслъ ея.

* О! чего не дали бъ король Генрихъ и герцогиня Монпансье , чтобъ узнать содержаніе этого письма ! думалъ онъ. — Соколъ мо­жетъ сдѣлать счастіе мое, или нанести мнѣ гибель...

Онъ поспѣшно спряталъ бумагу къ себѣ за пазуху, надѣлъ опять па сокола колпачокъ, не давъ ему съѣсть внутренностей голубя, что, казалось, очень ему не понравилось. Потомъ въ задумчивости по­шелъ онъ въ домъ , чтобъ посовѣтоваться съ двумя подругами сво­ими объ этомъ важномъ обстоятельствѣ.

Въ ту минуту, какъ опъ вошелъ въ келлью Клотильды, опа и Мо­ника тихо говорили о чемъ-то съ чрезвычайною живостію , но уви­дѣвъ Ришара, замолчали, и дѣвица БуаФлёри, закраснѣвшись, потупи­ла глаза въ землю. Ришаръ, какъ-будто не замѣчая ея замѣшатель­ства, подалъ ей перехваченный имъ пакетъ.

* Извольте , Клотильда, и вы, матушка, прочесть эту бумагу, и потомъ скажите, чтб я долженъ дѣлать.

Въ короткихъ словахъ разсказалъ онъ имъ, по какому странному случаю бумага попалась ему въ руки. Съ первыхъ словъ его, бѣд­ныя женщины, понявъ смыслъ ихъ, затрепетали.

* Скорѣе, скорѣе сожгите эту бумагу ! вскричала Клотильда. — Если ее найдутъ на васъ, Ришаръ, вы погибли. Уничтожьте всѣ слѣ­ды вашего опаснаго открытія; вѣрьте мнѣ, что дѣло идетъ о жизни вашей !

—- Новы ііе видите, сказалъ торжественно Ришаръ:—что тутъ дѣ­ло идетъ также и объ участи Франціи... О! вы не видите, что такое обыкновенное и повидимому ничтожное обстоятельство, какъ поим­ка голубя соколонъ , налагаетъ на насъ обязанность произнести те­перь приговоръ: которой изъ двухъ партій, раздирающихъ Францію, мы хотимъ доставить побѣду! Если, до истеченія трехъ дней, король Генрихъ не будетъ извѣщенъ о приближеніи герцога пармскаго , Парижъ будетъ окруженъ арміею гораздо-многочисленнѣйшею гу­генотской, и она непремѣнно одолѣетъ его; тогда права реформы , права свободнаго богослуженія и законной династіи исчезнутъ на вѣки! Если жь, напротивъ , мы найдемъ средство увѣдомить его о томъ, что здѣсь написано , онъ прійметъ свои мѣры, чтобъ собрать войско, разсѣянное въ окрестностяхъ Парижа, и отвратить угро­жающую ему опасность; или, по-крайней-мѣрѣ... можетъ положить­ся на удачу сраженія...

* Какъ! вскричала съ удивленіемъ Клотильда: — вы хотите вы­

дать Беарпцу тайпу католической партіи и содѣйствовать торжеству его ?

* Клотильда! Беарнецъ добръ, благороденъ и великодушенъ. — Можетъ-быть, онъ заблуждается въ вѣрованіи своемъ , но я всегда слыхалъ, что и отецъ мой былъ протестантскаго исповѣданія...
* Отецъ твой былъ еретикъ! сказала вполголоса отшельница.
* Отецъ мой—мученикъ! возразилъ Ришаръ.

Но, увидѣвъ, что при этомъ отвѣтѣ глаза бѣдной Моники напол­нились слезами, онъ продолжалъ съ кротостію:

* Клотильда , матушка! пе порицайте меня, если я въ такомъ важномъ обстоятельствѣ смѣю говорить противъ васъ. Безумный Фа­натизмъ Лиги и коварная злоба нѣкоторыхъ ея приверженцевъ на­дѣлали всѣмъ намъ столько зла, что мы не должны желать торжества этой враждебной партіи, и я, конечно, пе думаю, что истинная вѣра исчезнетъ въ Парижѣ , какъ-скоро Французы признаютъ королемъ своимъ протестанта ... Я уже испыталъ благосклонность Генриха: онъ пропустилъ меня въ Парижъ , не смотря на то, что могъ имѣть во мнѣ новаго врага; опъ одинъ можетъ защитить насъ отъ нашихъ преслѣдователей, и я надѣюсь, что изъ благодарности за услугу, ко­торую окажу ему , онъ дастъ мнѣ средства удовлетворить желаніе, которымъ душа моя пылаетъ каждую минуту моей жизни.
* Вспомни, Ришаръ, что намъ невозможно выйдти изъ Парижа; всѣ ворота его, какъ сказываютъ, заложены камнями, и Беарнца ни­кто не можетъ видѣть!
* Пользуясь темнотою ночи , я могу спуститься по веревкѣ въ ровъ, окружающій городъ, отвѣчалъ Ришаръ съ нѣкоторымъ замѣ­шательствомъ... Я найду, можетъ-быть, какъ-нибудь случай говорить съ королемъ.
* А что будетъ съ нами, Ришаръ? съ твоею матерью, со мной? кто станетъ кормить насъ? кто насъ защититъ , если враги прони­кнутъ какъ-нибудь сюда?
* ДѣвицаБуаФлёри имѣетъ столько опытности въ соколиной охо­тѣ, что можетъ заступить мое мѣсто; притомъ же, безъ меня, на до­лю вашу будетъ доставаться болѣе пищи , нежели при мнѣ; что жь касается до враговъ, которыхъ вы опасаетесь, невозможно, чтобъ...
* Ты хочешь съ пами разстаться, сынъ мой? вскричала Моника въ отчаяніи.—Но не-уже-ли ты думаешь, что я могу разлучиться съ сыномъ, котораго я оплакивала цѣлые двадцать лѣтъ?
* Прошу тебя, Рпшаръ , оставь это намѣреніе, сказала Клотиль­да умоляющимъ голосомъ.—Оно слишкомъ опасно и для пасъ и для тебя... Не-уже-ли хочешь ты жестоко огорчить мепя и мать свою , спасая этого еретика отъ праведнаго наказанія Божія , висящаго надъ его головою? Если отецъ твой былъ приверженъ къ партіи гу-

гепотовъ, то мой отецъ, ты и я принадлежимъ къ истинной церкви. Ришаръ! великодушный другъ, покровитель, братъ мой ! если уже ты непремѣнно рѣшился сообщить кому-нибудь важную новость, от­крытую тобою , умоляю тебя ввѣрить ее тѣмъ, которые сражаются за вѣру нашу. Я часто видѣла у отца моего герцога пемурскаго: оиъ откровененъ , благороденъ и конечно будетъ благодаренъ тебѣ за стараніе вручить ему письма, посланныя на его имя. Возьми съ не­го обѣщаніе защитить насъ отъ А шона . . . Опъ имѣетъ въ рукахъ своихъ власть и я увѣрена, что не откажетъ намъ въ своемъ покро­вительствѣ.

* Герцогъ пемурскій , другъ этого злодѣя , который умертвилъ отца моего и былъ причиною всѣхъ вашихъ несчастій! сказалъ Ри­шаръ съ мрачнымъ видомъ.
* Но подумай, отъ какихъ ужасныхъ бѣдствій ты избавилъ бы всѣхъ пасъ, обнаруживъ эту тайпу, продолжая Клотильда. — Поду­май, что если Беариецъ будетъ разбитъ, Парижъ освободится отъ осады и ужасныя страданія бѣдныхъ жителей его кончатся. Ришаръ, сжалься надъ этимъ несчастнымъ городомъ , гдѣ каждый день умираетъ столько жертвъ. Слышишь ли ихъ отчаппые крики и сте­нанія? Судьба ихъ въ рукахъ твоихъ, и ты будешь отвѣчать Богу во всѣхъ преступленіяхъ, которыя совершаются теперь въ стѣнахъ Па­рижа, потому-что ты могъ бы прекратить ихъ, давъ полную волю естественному ходу обстоятельствъ, о которыхъ извѣщаетъ письмо.

По, пе смотря па всѣ увѣщанія и просьбы Клотильды, Ришаръ былъ твердъ въ первомъ своемъ намѣреніи.

* Хорошо! сказала Клотильда съ притворнымъ равнодушіемъ: — если вы нечувствительны къ бѣдствіямъ цѣлаго народа, къ прось­бамъ матери и госпожи вашей, я прибѣгну къ другому средству... Знайте, что въ ту минуту, какъ вы вошли сюда, я говорила съ Мони­кой, говорила объ одномъ намѣреніи моемъ... касательно васъ, пола­гая, что'вы будете просить меня исполнить его какъ-можпо-скорѣе; но если вы не согласитесь па мою просьбу, оно никогда пе испол­нится!
* Что это? спросилъ Ришаръ.
* Я дозволяю матери вашей открыть его вамъ, проговорила моло­дая дѣвушка, закрывъ лицо рукою, чтобъ молодой человѣкъ не ви­далъ ея смущенія.

Ришаръ обратился къ матери.

* Послушай, Ришаръ! сказала Моника улыбаясь. —Дѣвица Буа- Флёрп и я давно ужь отгадали то, въ чемъ почтеніе къ молодой го­спожѣ твоей запрещало тебѣ признаться... Клотильда сказала мнѣ, что за всѣ твои услуги и доказательства искренней твоей привязан­ности, она готовитъ тебѣ въ будущемъ такую награду, о которой ты

никогда бы и не смѣлъ помыслить... Сынъ мой! Клотильда будетъ твоею супругою... .

— Клотильда! правда ли это? вскричалъ онъ, упавъ къ ногамъ мо­лодой дѣвушки. — Боже мой! баронесса БуаФлёри, дочь великодуш­наго моего благодѣтеля, унизится до того, что отдастъ руку свою мпѣ, бѣдному, неизвѣстному дворянину, неимѣющему пи знатнаго имени, ни славы. Нѣть! это невозможно! О! скажите мнѣ сами, что слѣпая любовь матери пе обманула ея въ значеніи вашихъ словъ!

* Все правда, что вы слышали, проговорила Клотильда едва-слы- шнымъ голосомъ.
* И вы за все это блаженство требовали только, чтобъ я принесъ въ жертву это письмо? продолжалъ съ жаромъ Ришаръ, подавая бу­магу молодой баронессѣ. — Возьмите же его, сударыня! Какая мпѣ нужда теперь до цѣлаго свѣта! Если я хотѣлъ воспользовался слу­чаемъ, доставленнымъ судьбою, чтобъ обогатиться и пріобрѣсть славу; если я былъ честолюбивъ, все это для того, Клотильда, чтобъ возвыситься до васъ... Я не смѣлъ думать, чтобъ вы могли когда-ни­будь унизиться до бѣднаго, ничтожнаго Ришара... Но теперь, еслп вы того желаете, я самъ отнесу это письмо къ тому, къ кому оно писа­но, хотябъ это сто,ало мнѣ жизни... О, Клотильда! требуйте отъ ме­ня самой величайшей, самой тягостной жертвы, и я все еще буду ду­мать, что слишкомъ мало заплатилъ вамъ за то неизъяснимое бла­женство, котораго такъ недостоинъ!

При этихъ словахъ, онъ осыпалъ поцалуями руку Клотильды, ко­торая не отнимала ея... Моника также участвовала въ благодарности и ласкахъ своего сына.

* Ришаръ! сказала молодая дѣвушка: — намѣреніе мое, о кото­ромъ я почла долгомъ сказать твоей матери, по теперешнимъ об­стоятельствамъ, вѣроятно, исполнится еще пе скоро; но чтобъ осво­бодиться отъ нихъ, мы должны съискать себѣ покровителей, которые были бы сильнѣе гонителей вашихъ. Я хочу воспользоваться этого депеіпего, чтобъ пріобрѣсти покровительство, въ которомъ мы всѣ имѣемъ нужду.
* Вы, Клотидьда? сказалъ удивленный Ришаръ.
* Я, Ришаръ! Конечно, я не посмѣла бы идти къ герцогу немур- скому; но я пойду къ госпожамъ Монпансье и д’Омаль; онѣ женщи­ны и вѣрно будутъ умѣть оцѣпить услугу другой женщины, равной имъ по всему.
* Позвольте мпѣ,. по-краиней-мѣрѣ, проводить васъ, сказалъ Ри­шаръ умоляющимъ голосомъ.
* Нѣтъ! я должна идти одна.
* Не позволишь ли ты мпѣ идти съ тобою, дочь моя?
* Бы должны остаться здѣсь и смотрѣть, чтобъ Ришаръ не сдѣ­лалъ какоіі-іпібудь неосторожности. Я скоро возвращусь...

Съ этики словами, Клотильда надѣла па себя мантилью, маску, и хотѣла уже выйдти изъ комнаты , какъ вдругъ снаружи раздался стукъ затворившейся двери и заставилъ всѣхъ ихъ вздрогнуть; въ то же самое время послышались на лѣстницѣ чьи-то скорые шаги.

* Только одинъ человѣкъ въ свѣтѣ знаетъ, кромѣ меня, какъ войдти безъ ключа въ домъ мой! вскричала Моника: — это...

Вошелъ Мазельеръ.

Узнавъ страннаго человѣка, игравшаго такую важную роль въ этой повѣсти, Ришаръ и обѣ женщины отъ удивленія вскочили съ мѣста; но самъ Мазельеръ казался пе менѣе удивленнымъ, нащедъ ихъ здоровыми, тогда какъ опъ ожидалъ видѣть ихъ на смертномъ одрѣ, или уже умершими. Глаза его перебѣгали отъ одного къ дру­гому, и опъ какъ-будто искалъ объясненія загадки.

Что касается до его самого, то, казалось, со времени послѣдняго посѣщенія дома затворницы, опъ испыталъ какую-то тяжкую и продолжительную болѣзнь. Лицо его было чрезвычайно худо; глаза глубоко впали, и черная, всклоченная борода дѣлала болѣзненную блѣдность его еще разительнѣе. Онъ снялъ уже монашескую рясу и былъ одѣтъ какъ свѣтскій человѣкъ или лучше какъ воинъ; па немъ была кольчуга, шлемъ, а въ рукѣ тяжелая шпага.

Мазельеръ первый прервалъ молчаніе, произведенное общимъ уди­вленіемъ.

* И такъ, Богъ являетъ еще чудеса! сказалъ онъ.—Какой ангелъ- хранитель спасъ этотъ ветхій домъ отъ голода, между-тѣмъ, какъ чертоги великихъ и знатныхъ людей облечены въ трауръ?

Ришаръ отвѣчалъ съ нѣкоторою иропіею:

■— Когда тотъ, кому мы совершенно ввѣрили себя, оставилъ насъ, всемогущество Божіе приняло пасъ подъ кровъ свой. Богъ, какъ вы видите, не забываетъ несчастныхъ!

Мазельеръ прервалъ его повелительнымъ жестомъ и сказалъ:

* Не спѣшите обвинять меня, господппъ-Ришаръ, потому-что вы были бы неблагодарны.... Еще не'прошло и двухъ часовъ, какъ я си­дѣлъ въ самой глубокой и мрачной тюрьмѣ Фор-Левека.
* Не-уже-ли? вскричалъ Ришаръ.—Простите, Бога ради, мою по­спѣшность. Великодушныя попеченія ваши о насъ должны бы изба­вить васъ отъ моей обидной недовѣрчивости.
* А я, Мазельеръ, подхватила печально затворница:—никогда не забуду, что ты наконецъ сжалился надъ страданіями моими и воз­вратилъ мнѣ сына, котораго я такъ долго оплакивала.
* Что? спросилъ Мазельеръ съ задумчивымъ видомъ.—И такъ, то , чего я боялся , уже совершилось ? Мать и сынъ узнали другъ друга?.. Ну, что жь! прибавилъ онъ вполголоса и какъ-будто гово­ря самъ съ собою:—пусть покаяніе Сусанны кончится! Оно было до­вольно долго и жестоко... надобно было избрать одно изъ двухъ: или оставить молодаго человѣка въ рукахъ его гонителей, или привести его въ домъ матери; я рѣшился на послѣднее, и конечно сдѣлалъ хо­рошо; не знаю, одобритъ ли поступокъ мой тотъ, кто завѣщалъ мпѣ месть... Впрочемъ, какая ему до этого нужда, если только я отмщу за него и за другихъ...

Но вдругъ, замѣтивъ, что его подслушивали, Мазельеръ съ недо­вольнымъ видомъ нахмурилъ брови и просилъ Ришара разсказать ему, какъ они жили съ того дня, въ который онъ разстался съ ними. Сокольникъ разсказалъ, какимъ образомъ охота снабжала ихъ необ­ходимою пищею и потомъ въ свою очередь спросилъ съ непритвор­нымъ участіемъ:

* Надѣюсь, что не услуги, намъ вами оказанныя, были причиною вашего заточенія.
* Нѣтъ! отвѣчалъ отрывисто Мазельеръ, садясь па скамейку.

Тогда только Ришаръ и обѣ женщины замѣтили , что онъ по­терялъ уже ту живую дѣятельность, которая одушевляла его преж­де и которой видѣли они столько разительныхъ доказательствъ; ка­залось, умственныя способности его ослабѣли въ заточеніи, и въ ду­шу его, обыкновенно столь силыіуюи пылкую, закралось уныніе:— опъ бился подъ развалинами какого-то огромнаго намѣренія, кото­раго не могъ выполнить и которое, обрушась, давило его собою.

Мазельеръ сидѣлъ въ глубокой задумчивости , и повидимому не видалъ уже тѣхъ , которые ожидали подробностей касательно соб­ственныхъ его дѣлъ, но изъ уваженія къ тайнымъ страданіямъ это­го непостижимаго человѣка пе смѣли дѣлать ему никакихъ вопро­совъ. Клотильда, между-тѣмъ, не забывъ о своемъ намѣреніи, ска­зала тихо Ришару, что ей пора ужь идти.

* О! нѣтъ, нѣтъ! милая Клотильда, возразилъ Ришаръ съ живо­стію:— узнайте, по-крайней-мѣрѣ, миновалась ли опасность, намъ угрожающая; мы спросимъ объ этомъ у Мазельера, и, судя по тому, что онъ скажетъ, увидимъ, на что вамъ рѣшиться.
* Ришаръ! прошептала молодая дѣвушка: — я не полагаюсь на этого человѣка ; боюсь , если онъ узнаетъ о содержаніи депешей, заставитъ насъ пристать къ его мнѣніямъ и содѣйствовать собствен­нымъ его планамъ.'
* Клотильда! ради Бога! подождите нѣсколько минутъ...

Этотъ небольшой споръ вывелъ наконецъ Мазельера изъ глубока­го размышленія.—Поднявъ голову, опъ увидѣлъ дѣвицу БуаФлёри,

Т. ХХ.-Отд. 1. Иготовую уже выйдти изъ дому, и чрезвычайное удивленіе, смѣшан­ное съ какимъ-то страхомъ, изобразилось на лицъ его.

* Что тамъ такое? вскричалъ онъ, вскочивъ съ мѣста.—Не-уже- ли дѣвица БуаФлёри осмѣлится показаться въ Парижъ, подвергнуть­ся опасности быть узнанной и вытерпѣть самыя жестокія гоненія?
* Что вы хотите сказать этимъ ?
* Не-уже-ли вы думаете, сударыня, что корыстолюбіе, алчность къ почестямъ и жажда мщенія могутъ уснуть на минуту въ сердцѣ врага вашего? Не-уже-ли вы думаете, что онъ не въ состояніи вос­пользоваться преимуществомъ , которое вы дали ему надъ собою , укрывшись отъ его власти ?... Но, послушайте, что опъ сдѣлалъ въ эти послѣднія двѣ недѣли:—во-первыхъ, вы, Ришаръ, приговорены къ смерти за покушеніе на жизнь одного пзъ первыхъ сановниковъ города и за похищеніе молодой и благородной дѣвицы...
* Боже !
* Васъ, Клотильда БуаФлёри, велѣно первому, кто встрѣтится съ вами, непремѣнно схватить и привести къ опекуну, которому предо­ставлено право поступить съ вами по его усмотрѣнію. И Ашонъ уже объявилъ , что впредь до повелѣнія вы будете заключены въ парижскій смирительный домъ вмѣстѣ съ непотребными женщина­ми...

-— Не-уже-ли нашлись судьи, которые, въ угожденіе ему, произ­несли такой ужасной приговоръ ? вскричала съ негодованіемъ мо­лодая дѣвушка.—Но это не человѣкъ: это духъ зла , которому Богъ въ гнѣвѣ своемъ бросилъ насъ въ добычу? Ришаръ приговоренъ къ смерти?.. А мнѣ?.. О, нѣтъ, нѣтъ! это невозможно! васъ обма­нули...

* Хоть, сидя въ тюрьмѣ, я и не могъ удостовѣриться лично въ истинѣ всѣхъ этихъ извѣстій, но полагаюсь на людей, мнѣ ихъ со­общившихъ, потому-что имѣю друзей, которыхъ глаза и уши всегда на-сторожѣ передъ правителями Парижа ; въ минутномъ разговорѣ съ ними, я успѣлъ узнать навѣрное о томъ, что произошло во время моего заточенія; но это еще ничего, сударыня. Ашонъ, выхлопотавъ немедленное исполненіе по акту, такъ неосторожно вами подписан­ному , завладѣлъ всѣмъ вашимъ имѣніемъ, и рѣшился пи подъ ка­кимъ видомъ не возвращать его вамъ. Онъ уже отнялъ у васъ домъ въ Улицѣ св. Павла , и великолѣпный замокъ вашъ БуаФлёри не будетъ болѣе принадлежать вамъ , какъ-скоро прокурору мо­жно будетъ выѣхать изъ Парижа. Теперь вы видите, что цѣною легкой раны опекунъ вашъ купилъ самый блистательный успѣхъ , котораго только могъ надѣяться... Онъ человѣкъ счастливый; ему все удается ; партія его никогда не дѣлаетъ невозвратныхъ оши­бокъ; а я... О! мнѣ бы должно умереть отъ стыда и отчаянія!

Мазельеръ въ бѣшенствѣ топнулъ ногою и вдругъ замолчалъ. •

Обѣ женщины плакали; Ришаръ былъ погруженъ въ нѣмую горесть.

* Господинъ Мазельеръ, сказала вдругъ Клотильда, оживясь ка­кою-то внезапною надеждою.—Все, что мы слышали, конечно ужа­сно; но, можетъ-быть, осталось еще средство спасти и Ришара и меня. Судьба дала намъ случаи узнать одну государственную таііну, чрез­вычайно важную для католической партіи. Я открою ее Нѣкоторымъ особамъ, имѣющимъ сильный вѣсъ, и, въ награду за услугу свою , буду требовать жизни Ришара и моей свободы. Я увѣрена, что мпѣ не откажутъ, и не могутъ отказать... Что значитъ такая ничтожная награда, когда дѣло идетъ о тайнѣ государственной!
* Государственная тайна, возразилъ Мазельеръ:—убиваетъ част­наго человѣка скорѣе, нежели топоръ палача. Лигёры воспользуют­ся вашимъ открытіемъ, наобѣщаютъ вамъ множество — и не испол­нятъ ничего... Но, продолжалъ онъ, устремя на молодую баронессу испытующій взглядъ: — какимъ образомъ, живя въ этой пустынѣ, могли вы проникнуть въ тайну, о которой говорите?

Тутъ Ришаръ разсказалъ ему въ короткихъ словахъ , кккъ попа­лось ему въ руки письмо fepuora майнцскаго къ парижскому губерна­тору. Слова его сдѣлали, казалось, необыкновенное впечатлѣніе на Мазельера. Однакожь, онъ скрылъ это и холодно просилъ дозволить ему взглянуть на депешу; но Клотильда, по какому-то неизъяснимо­му чувству страха, не рѣшалась показать ее.

* Къ-чему такая недовѣрчивость къ другу нашему? шепнулъ ей Ришаръ: — опъ одинъ можетъ подать намъ полезный совѣтъ и спа­сти насъ отъ опасностей.

И Клотильда согласилась наконецъ показать Мазельеру депешу герпога майнцскаго.

Мазельеръ прочиталъ ее про себя съ величайшимъ вниманіемъ. Ришаръ, замѣтивъ, что чтеніе кончилось, и что взоръ его, полный ду­мы, опустился въ землю, протянулъ руку, чтобъ взять назадъ депе­шу, какъ вдругъ Мазельеръ, судорожно прижавъ бумагу къ груди своей, закричалъ страшнымъ голосомъ:

* Мнѣ отдать тебѣ эту бумйгу, тогда какъ она заключаетъ въ се­бѣ мщеніе мое и честь мою, гибель враговъ и торжество друзей мо­ихъ! Отдать ее тогда, какъ я черезъ нее могу достигнуть наконецъ той цѣли, къ которой стремлюсь уже цѣлыхъ семнадцать лѣтъ? О! нѣтъ , молодой человѣкъ ! Еслибъ даже отецъ твой просилъ ее у меня стоя на колѣняхъ, я и ему отказалъ бы; еслп бы онъ хотѣлъ вырвать ее у мепя силою , я сталъ бы защищать ее до послѣдняго издыханія!.. Кто осмѣлится сказать, что бумага принадлежитъ ему? Она моя; она мнѣ одному принадлежитъ; ее возьмутъ отъ меня толь­ко омоченную моею кровью!

Вдругъ онъ отбѣжалъ на другой конецъ комнаты, какъ безумный, въ припадкѣ изступленнаго бѣшенства. Глаза его пылали; всѣ дви­женія были быстры, внезапны, отрывисты; держа въ одной рукѣ обнаженную шпагу, онъ крѣпко стиснулъ въ другой письмо герцо­га майнцскаго и махалъ имъ надъ головой своей. Смотря на этотъ страшный взрывъ, вѣроятно давно уже таившійся въ груди его , бѣдныя женщины , объятыя страхомъ , не смѣли почти дышать ; но Ришаръ осмѣлился подойдти къ ужасному Мазельеру, который, какъ сумасшедшій, ходя скорыми шагами взадъ и впередъ, произно­силъ какія-то непонятныя слова.

* Послушайте, сказалъ ему Ришаръ:—ни дѣвица БуаФлёри, пи я не имѣемъ намѣренія лишить васъ этой бумаги, если вы думаете, чтб должны оставить ее у себя для своей и пашей пользы. Но мнѣ ка­жется, мы имѣемъ нѣкоторое право спросить васъ, для кого и съ ка­кою цѣлію хотите вы ею воспользоваться ?
* Съ какою цѣлію, спрашиваешь ты? отвѣчалъ Мазельеръ, устре­мивъ па него неподвижный и почти безумный взоръ.—С ь какою цѣ­лію? Съ тою, чтобъ отмстить за смерть отца твоего и за другихъ му­чениковъ, умерщвленныхъ съ нимъ вмѣстѣ; чтобъ спасти тебѣ жизнь, стереть съ лица земли имя человѣка, склонившаго къ преступленію мать твою, отнявшаго у твоей невѣсты имѣніе и честь; чтобъ однимъ ударомъ разрушить счастіе этого изверга и соединить съ нимъ сооб­щниковъ его въ одной безпощадной, кровавой мести...

Этотъ темный отвѣтъ, однакожь, не удовлетворилъ Ришара.

* Я все не понимаю, сказалъ оиъ:—какимъ образомъ это письмо можетъ способствовать планамъ вашимъ противъ кавалера Аніона. Я давно слышу о ненависти вашей къ нашему общему врагу, но, при­знаюсь, никогда не могъ понять, отъ-чего вы , въ-теченіе цѣлыхъ »осьмнадцати лѣтъ, не нашли случая...

Тутъ Мазельеръ быстро подошелъ къ Ришару.

* А! ты хочешь узнать планы мои! сказалъ онъ какимъ-то важ­нымъ голосомъ и съ какою-то страшною улыбкою.—Но поймешь ли ты пхъ, молодой человѣкъ? Женщины эти не умрутъ ли отъ страха, слушая мою исторію? Ты самъ, ничтожный юноша, постигающій только месть обыкновенную, не затрепещешь ли, когда я открою те­бѣ свои намѣренія, до-сихъ-поръ никому неизвѣстныя?.. Но что жь за бѣда? Изволь! Я разскажу тебѣ все. Слушай, если тебѣ хочется! Отецъ мой былъ одинъ изъ первыхъ, принявшихъ реформу и воору­жившихся для ея защиты. Я родился въ станѣ протестантскомъ ; мать моя умерла отъ католической пули черезъ нѣсколько дней по­слѣ моего рожденія. Съ-тѣхъ-поръ я посвятилъ себя знаменамъ ре­лигіи моей и умру за священныя права ея...
* Какъ! вскричала удивленная Моника:—отреченіе твое отъ ере­

си было только притворное ? Ты вошелъ въ монастырь и оказывалъ всъ наружные знаки благочестія только...

— Молчи! прервалъ Фанатикъ повелительнымъ голосомъ.—Не те­бѣ судить о тѣхъ средствахъ, которыми достигаются великія цѣли! Только устами произнесъ я отреченіе отъ вѣрованій, наполнявшихъ сердце мое съ самой колыбели ; если унижался до лицемѣрія , то лишь для того, чтобъ служить моей вѣръ и споспѣшествовать торже­ству ея! Когда же цѣль достигнута , что нужды въ томъ , какими косвенными путями дошли до нея воины, подобные мнѣ?.. Одно ве­личайшее событіе, которое устрашитъ собою позднѣйшее потом­ство, овладѣло всеір жизнію моею съ самаго того дня, какъ оио свершилось. Событіе это было умерщвленіе моихъ единовѣрцевъ и лучшаго друга моего въ кровавую ночь св. Варѳоломея. Съ-тѣхъ- поръ, въ безсонныя ночи , неоднократно являлись мнѣ блѣдныя тѣни несчастныхъ жертвъ, и я обрекъ себя на великое дѣло мести! Тогда умирающій отецъ твой, Ришаръ, ввѣряя тебя моимъ попече­ніямъ, завѣщалъ преслѣдовать безъ пощады убійцъ его—и преступ­ную мать твою. Я принялъ на себя его предсмертное порученіе, и эта бѣдная женщина скажетъ тебѣ, какъ я его выполнилъ! Цѣлыя пят­надцать лѣтъ видѣлъ я слезы и мученья,—видѣлъ, но никогда не об­легчалъ ихъ ни однимъ словомъ состраданія или надежды—этою ми­лостынею для несчастныхъ; никогда не говорилъ ей даже, что ты живъ, Ришаръ, когда, валяясь у ногъ моихъ, она съ громкими ры­даніями спрашивала меня: «что сдѣлалъ ты съ моимъ сыномъ ?..» Что же касается до наказанія , опредѣленнаго мною гнусному убій­цѣ отца твоего, я медлилъ имъ для того только, чтобъ мщеніе было ужаснѣе и надежнѣе. Узнавъ о твоемъ намѣреніи идти въ Па­рижъ, я боялся, чтобъ тебѣ не была извѣстна уже исторія твоего се­мейства, и чтобъ ты не объявилъ правъ своихъ надолго твоего гнѣва и ненависти къ этому человѣку; когда ты въ глупой ссорѣ нанесъ ему тяжкую рану, я испугался, думая, что ты убилъ его, потому-что не такою смертію долженъ умереть квартеньеръ Парижа , кавалеръ Ашонъ! О, еслибъ для удовлетворенія мщенія мнѣ достаточно было одной жизни его, я тысячу разъ нашелъ бы уже случай отнять ее. Но убить его на поединкѣ, значило бы заставить свѣтъ удивляться его храбрости ц доставить ему по смерти уваженіе, котораго онъ пе заслуживалъ. Зарѣзать его ? Но тогдабъ всѣ сожалѣли о немъ и воз­дали гнусному трупу блистательныя почести... Нѣтъ, я жажду бйль- шаго!.. Я хочу, чтобъ онъ издохъ посреди всѣхъ умирающихъ сво­ихъ сообщниковъ; чтобъ предсмертные стоны его смѣшались съ ихъ предсмертными стонами, чтобъ кровь его текла по улицамъ вмѣстѣ съ пхъ кровью... Да, Ришаръ, ревъ кровожадныхъ убійцъ долженъ раздаться у двери его такъ же, какъ онъ раздался нѣкогда у дверей

твоего отца! Я хочу, чтобъ изъ окна Лувра другой король кричалъ имъ, какъ нѣкогда кричалъ Карлъ IX: «Бейте! бейте!», чтобъ надъ стѣнами Парижа вторично разлилось кровавое зарево варѳоломеев­ской ночи; но это зарево будетъ свѣтить уже гугенотамъ: они ужь тогда станутъ рыскать по улицамъ преступнаго города и безпощадно умерщвлять всѣхъ католиковъ!

При этомъ открытіи, произнесенномъ дикимъ и свирѣпымъ голо­сомъ, слушатели -дрожали...

— Вотъ видишь! сказалъ съ презрѣніемъМазельеръ:—при одномъ предварительномъ объясненіи плана моего вы уже содрагаетесь. Что жь будетъ съ вами, когда я разскажу вамъ все, что я сдѣлалъ, чтобъ ускорить его исполненіе?..

«Я долго думалъ , что для скорѣйшаго достиженіи этой вожде­ленной минуты, мнѣ стояло только строго исполнять должность свою въ станѣ протестантовъ и не отставать въ день сраженія; но такое усердіе слишкомъ обыкновенно; его оказалъ бы и послѣдній воинъ Беарпца,—нѣтъ, я рѣшился пожертвовать партіи моей даже соб­ственнымъ своимъ достоинствомъ и тѣмъ общимъ уваженіемъ, кото­рое люди оказываютъ тому, кто идетъ къ цѣли своей прямою доро­гою. Протестантской партіи нуженъ былъ человѣкъ храбрый, рас­торопный, неутомимый, который, обманувъ католиковъ ложнымъ раскаяніемъ, вкрался бывъ довѣренность ихъ, проникъ въихъ тайныя засѣданія и наконецъ воспользовался оружіемъ, полученнымъ имъ изъ ихъ же собственныхъ рукъ, чтобъ поразить ихъ. Сообразивъ всѣ эти обстоятельства, я добровольно принялъ эту ужасную миссію, дол­женствующую навесть на меня всообщее презрѣніе и ненависть; сдѣ­лался отступникомъ, чтобъ быть шпіономъ ; поставилъ себя между двумя враждебными партіями, изъ которыхъ каждая угрожала мнѣ гибелью; былъ всегда готовъ отдать жизнь свою топ или другой сто­ронѣ за малѣйшую неосторожность, и, служа одной изъ нихъ всѣми силами души моей, увѣрялъ другую, что ревностно дѣйствую въ ея пользу. Словомъ, добрый или злой духъ могъ внушить мнѣ твер­дость, лицемѣріе, бодрость, чтобъ играть столько времени такую тя­желую и опасную ролю; но никто не Знаетъ, что я не разъ тайно о- станавливалъ партію мою отъ неосторожныхъ предпріятіи, необду­манныхъ дѣйствій и ненужнаго кровопролитія... Или нѣтъ, одинъ человѣкъ знаетъ объ этомъ, одинъ человѣкъ оцѣпитъ услуги мои, страданія и жертвы! Уваженіе его и благосклонность утѣшали меня въ общемъ презрѣніи, оскорбленіяхъ и ужасѣ, который я внушаю всѣмъ приближающимся ко мнѣ. Человѣкъ этотъ—король Генрихъ IV, законный государь Франціи !

«Наконецъ , я надѣялся уже , что скоро сбудутся всѣ надежды мои; мщеніе, такъ жадно мною желаемое, приближалось шагъ-за-шагомъ изъ самаго отдаленнаго края Франціи, и вдругъ охватило э- тотъ преступный городъ, умертвившій дѣтей Кальвина. Когда побѣ­доносный военачальникъ нашъ началъ осаду Парижа, я и нѣкото­рые другіе, сохранившіе память о прошломъ, назначили уже день кроваваго возмездія, ожидаемый нами такъ давно втайнѣ. Но, къ-не- счастію, между нами былъ одинъ человѣкъ слабый, нерѣшительный, который не смѣлъ нанести сильнаго удара и не далъ сокрушить гла­ву врагамъ:—человѣкъ этотъ предводительствуетъ нами; это самъ Генрихъ IV, да излечитъ его Господь отъ ослѣпленія и вооружитъ наконецъ руку его мечомъ силы!.. Часъ насталъ!.. Сегодня еще я со­всѣмъ отчаялся побѣдить его нерѣшительность: сегодня говорили о мирѣ, и знаю, что мягкосердый государь расположенъ къ нему. Но мы, старые воины реформы , ожидали не того: намъ нужно совер­шенное истребленіе дерзкихъ враговъ, — и вотъ эта бумага удо­влетворитъ всѣмъ нашимъ желаніямъ ! Прочитавъ ее , король со­гласится наконецъ на мѣры, которыя мы предлагали ему столько разъ; онъ непремѣнно долженъ согласиться на нихъ... О, Парижъ ! тебѣ извѣстенъ еще только голодъ, убивающій молча, и грабитель­ство , производимое ворами по ночамъ. Но мы скоро познакомимъ тебя съ кровопролитіемъ и грабительствами въ бѣлый день, при яр­комъ свѣтѣ солнца, при страшныхъ звукахъ колоколовъ , подъ ог­неннымъ градомъ пуль нашихъ ! . . Насталъ наконецъ второй день св. Варѳоломея для хищныхъ Фанатиковъ!., и можетъ-быть завтра... можетъ-быть сегодня...»

Неистовство, съ которымъ говорилъ Мазельеръ и сила, бунтовав­шая въ его груди, наконецъ совершенно истощили его: недавнее заточеніе въ мрачной и сырой тюрьмѣ, ослабивъ крѣпкую организа­цію, довело его до такого изнеможенія, что онъ былъ уже пе въ со­стояніи выносить долгихъ и сильныхъ нравственныхъ потря­сеній: онъ впалъ въ какую-то неподвижность, похожую на то страш­ное спокойствіе стихій, которое во время грозы царствуетъ между двумя громовыми ударами. Моника, бросясь на колѣни , молилась Богу; молодой Сен-Фронъ стоялъ какъ окаменѣлый отъ всего имъ слышаннпаго; по Клотильда, воспитанная и взросшая въ искренней любви къ вѣрѣ отцовъ своихъ, хотѣла отвратить несчастія, которыя Мазельеръ исчислялъ съ такимъ звѣрскимъ удовольствіемъ, предска­зывая скорое исполненіе своего ужаснаго пророчества.

Не смѣя однакожь говорить съ ужаснымъ гугенотомъ, она обра­тилась къ Ришару и сказала ему тихо:

— Мы не должны терпѣть, чтобъ этотъ человѣкъ употребилъ во зло противъ святой религіи нашей тайну, которую безчестно похи­тилъ у пасъ. Ришаръ! Богъ накажетъ насъ, если мы допустимъ его совершить ихъ.

Эти слова вывели Ришара изъ оцѣпенѣнія, въ которомъ оиъ нахо­дился.

* Г. Мазельеръ, сказалъ онъ твердымъ голосомъ:—я совершенно полагаюсь па извѣстную доброту и великодушіе короля Генриха, и увѣренъ, что онъ не захочетъ участвовать въ звѣрскомъ мщеніи нѣ­которыхъ жестокосердыхъ послѣдователей реформы ; въ этомъ я такъ убѣжденъ, что первая мысль моя, не смотря на привязанность къ моей религіи, была открыть законному государю моему важную тайну, которую узналъ я такимъ страннымъ случаемъ; только запре­щеніе матери и просьбы той, которую люблю больше моей жизни, могли заставить меня отказаться отъ своего намѣренія. Размыслите однакожь еще разъ, что вы не имѣете никакого права завладѣть письмомъ, намъ принадлежащимъ, и я долженъ сказать вамъ, что, не смотря на всѣ услуги, вами уже оказанныя, и тѣ, которыя вы пови­димому хотите еще оказать намъ; не смотря на воспоминанія объ отпѣ моемъ, которыя служатъ вамъ защитою, я непремѣнно тре­бую...
* Если ты хочешь оспоривать у меня эту бумагу силою, возра­зилъ Мазельеръ, вставая и приготовляясь защищаться:—то мнимыя услуги, мною тебѣ оказанныя, не должны тебя останавливать; я не сдѣлалъ для тебя ничего такого, что стояло бы благодарности. Ко­гда я встрѣтилъ тебя въ первый разъ, откровенность, благородство, великодушіе и даже самыя черты отца твоего, которыя я нашелъ въ тебѣ, возбудили въ сердцѣ моемъ нѣжность и состраданіе. Ты ну­ждался въ совѣтахъ и помощи : я употребилъ всѣ средства , чтобъ быть тебѣ полезнымъ ; но могъ ли я сдѣлать менѣе для сына моего друга? Если я доставилъ тебѣ случай узнать мать твою, то пи она, ни ты не должны за это благодарить меня: въ кочующей жизни своеіі я не находилъ никого, кто бы могъ дать тебѣ убѣжище и при­велъ тебя къ ней потому только, что выборъ былъ не въ моей волѣ..— Что жь касается до этой дѣвушки, продолжалъ опъ, указывая на Кло­тильду: — опа мнѣ также ничѣмъ не обязана: согласясь, чтобъ она ушла съ тобою, я только хотѣлъ лишить Ашона надежды завладѣть ея имѣніемъ и сдѣлать блестящую партію... По какая нужда была мнѣ до баронессы БуаФлёри? Конечно, я зналъ, что, оставляя домъ родительскій, она поступала безразсудно и должна была пострадать отъ своей неосторожности; но это обстоятельство могло ли занимать меня тогда, когда я надѣялся повредить врагу моему?.. Нѣтъ! никто изъ васъ не обязанъ мнѣ за услуги, оказанныя вамъ только по-нару- жности ; по если бъ всѣ вы воспрепятствовали исполненію моихъ тайныхъ намѣреній, я разбилъ бы всѣхъ васъ, какъ стекло, безъ вся­каго сожалѣнія или угрызеній совѣсти.

Ришаръ отошелъ въ уголъ комнаты, гдѣ была его шпага, н возвра­тился къ Мазельеру вооруженный.

* А! когда такъ, сказалъ онъ:—пеняйте на ваше звѣрское упрям­ство, если...

—Остановитесь! вскричала Клотильда, бросясь между двумя про­тивниками, которые уже измѣряли другъ друга глазами.—Я не по­терплю этого... Ришаръ, намъ должно отказаться отъ этой бумаги... Я знаю, что ты хотѣлъ самъ отнести ее къ Беарнцу: пусть теперь этотъ человѣкъ дѣлаетъ съ ней что хочетъ... Ты сказалъ, Ришаръ, что король Генрихъ добръ, великодушенъ и сострадателенъ; онъ ко­нечно пе послушаетъ совѣта кровожадныхъ изверговъ, которые сдѣ­лали бы его навсегда ненавистнымъ для народа... Да; я согласна! пусть король узнаетъ все, пусть онъ будетъ спасенъ; я, подобно те­бѣ. полагаюсь на мудрость его и милосердіе.

И она взяла шпагу изъ рукъ Ришара. Мазельеръ смотрѣлъ па пихъ съ состраданіемъ и какою-то грустною нѣжностью.

* Дѣти! сказалъ онъ:—я не хочу вамъ зла; за чѣмъ же вы хо­тите навлечь на себя гнѣвъ мой, вы, которые такъ молоды и незло­бивы?.. Я никогда не преслѣдовалъ, никогда не оскорблялъ слабыхъ и невинныхъ! Ненавижу только лицемѣріе и злость,—и пришелъ сю­да, чтобъ спасти васъ: за чѣмъ же вы обидѣли меня? Я хотѣлъ и хочу еще избавить васъ отъ угрожающихъ вамъ опасностей; хочу, чтобъ всѣ желанія ваши исполнились; но вы оскорбили меня во всемъ, что только есть для меня драгоцѣннаго. Молодой человѣкъ, положись па совѣты мои, и увѣряю тебя, ты не раскаешься.

Опъ сказалъ все это какимъ-то повелительнымъ и вмѣстѣ нѣж­нымъ голосомъ, который сильно подѣйствовалъ на слушателей. Ри­шаръ дружески протянулъ ему руку.

* Кончимъ все это, капитанъ Мазельеръ, сказалъ онъ:—мы опять полагаемся на васъ , оставляя иа совѣсть вашу отвѣтственность за всѣ послѣдствія пашей довѣрчивости.
* Я пришелъ объявить вамъ, сказалъ Мазельеръ: — что сегодня вечеромъ городскія ворота отворятся для того, чтобъ выпустить всю эту безполезную чернь, которая умножаетъ собою голодъ и усилива­етъ сопротивленіе города. Король, тронутый страданіями этой невин­ной части народонаселенія, позволилъ ей прендти чрезъ его лагерь, строго запретивъ дѣлать ей какое-нибудь зло. Сегодня поутру я нахо­дилъ, что эта мѣра была противна политикѣ; но теперь чрезвычай­но радъ ей, потому-что опа дастъ мнѣ возможность исполнить планъ свой... Надобно сдѣлать такъ, чтобъ ты, Ришаръ, съ дѣвицею Буа­Флёри вмѣшался въ толпу несчастныхъ, которые выйдутъ изъ го­рода.
* О! я не оставлю теперь моего сына, вскричала Моника:—я ни за что не разстанусь съ Ришаромъ!
* Иди, Сусанна! сказалъ холодно Мазельеръ:—твое покаяніе про­должалось ужь довольно долго. Да, тебѣ и надобно идти съ сыномъ, чтобъ охранять его... Я самъ оставлю Парижъ вмѣстѣ съ вами; по­дозрѣнія, которыя навлекъ я на себя со стороны католиковъ и за­точеніе, претерпѣнное мною по самому слабому подозрѣнію и недо­статочнымъ свѣдѣніямъ о моемъ истинномъ мнѣніи, не дозволяютъ уже мнѣ продолжать свои тайныя интриги. Теперь мнѣ нёчего здѣсь дѣлать; отъ извѣстій, полученныхъ мною здѣсь, я ожидаю или испол­ненія, или совершеннаго уничтоженія моихъ намѣреній, и потому въ обоихъ случаяхъ мѣсто мое возлѣ моихъ собратій. Будьте же готовы сегодня вечеромъ отправиться въ путь; я прійду за вами, чтобъ слу­жить вамъ проводникомъ, и мы постараемся непримѣтно вмѣшаться въ толпу.
* Куда же мы пойдемъ? спросилъ Ришаръ.
* Къ королю, чтобъ отдать ему депешу.

При этихъ словахъ, опъ пристально посмотрѣлъ на Ришара.

* Послушай, молодой человѣкъ! продолжалъ онъ кроткимъ и ла­сковымъ голосомъ:—я хочу доказать тебѣ, что если бумага эта для меня чрезвычайно важна, то лишь потому-что она содержитъ въ себѣ извѣстіе важное само-по-себѣ, но отнюдь не потому-что могу вос­пользоваться ею для собственныхъ своихъ выгодъ ; мнѣ не будетъ прискорбно, если въ глазахъ короля вся честь этого открытія оста­нется за тобою... И какъ я хочу, чтобъ письмо это отдано было ко­ролю наединѣ, то для меня все равно, ты ли отдашь его , или я, тѣмъ болве, что ты можешь черезъ это войдти въ милость у Генри­ха. Меня сильно подозрѣваютъ; я поступилъ бы очень неосторожно, еслибъ оставилъ при себѣ эту драгоцѣнную депешу... Вотъ, возьми ее, но съ уговоромъ, по съ клятвою защищать ее до послѣдней ка­пли крови, и сегодня же вечеромъ вручить королю Генриху...
* Клянусь честію дворянина, отвѣчалъ Ришаръ.
* Вѣрю клятвѣ твоей, продолжалъ Мазельеръ, отдавая ему бума­гу.—Вѣрю, потому-что ты еще не достигъ тѣхъ лѣтъ, когда входитъ въ привычку измѣнять ей. Впрочемъ, я буду смотрѣть за тобою и можешь быть увѣренъ, что пе прощу измѣны даже сыну капитана Сен-Фрона... Будьте же готовы; я скоро возвращусь къ вамъ.

Онъ вышелъ.

**IX.**

Ввечеру того дня, при наступленіи ночи , площадь у Воротъ св. Виктора, бывшая неподалеку отъ дома Моники, представляла стран­ное и печальное зрѣлище. Кучи земли, которыми, въ началѣ осады,

завалепы были какъ эти, такъ и другія городскія ворота, большею частію уже исчезли; работники расчищали ихъ, чтобъ освободить рогатки и подъемные мосты, между-тѣмъ, какъ толпа народа ожи­дала съ нетерпѣніемъ, чтобъ работа кончилась.

Всѣ эти несчастные, которые въ военной терминологіи называются *дармоѣдами, лишними ртами,* должны были искать внѣ Парижа пи­щи, которой не имѣли въ городѣ. Нѣсколько батальііоновъ иностран­наго войска, защищавшаго крѣпость, разставлено было въ боевомъ порядкѣ на валу св. Виктора, для удержанія толпы, которая, стѣснись у городскихъ воротъ, становилась съ каждою минутою многочислен­нѣе и плотнѣе. По одну сторону, стоялъ отрядъ испанской пѣхоты, столь знаменитой въ эту эпоху; солдаты, не смотря на изнуренный видъ свой, сохраняли величественную и нѣсколько-театральную по­ступь своего народа. Съ другой стороны, являлись грозные ланскене- ты, покрытые сь головы до ногъ сталью, и которымъ два клока бо­роды, покрывавшіе щеки ихъ, придавали что-то оригинальное и вмѣ­стѣ звѣрское,—хищные пришельцы, которые , если вѣрить словамъ народа, въ послѣднее время осады травили какъ на охотѣ малолѣт­ныхъ дѣтей и пожирали ихъ. Но всѣ эти полчища были вовсе не­нужны противъ женщинъ и старцевъ , изнуренныхъ и умираю­щихъ. Голодъ, усмиряющій льва и тигра, укротилъ на этотъ разъ буйную и неукротимую парижскую чернь ; притомъ же , войско не имѣло повелѣнія задушать стоны и жалобы несчастныхъ.

Наконецъ съ трескомъ и стукомъ спустился подъемной мостъ, и толпа двинулась, чтобъ перейдти его, но не съ шумомъ, не въ без­порядкѣ, какъ обыкновенно бросается толпа при входѣ или выхо­дѣ; нѣтъ, она подвигалась тихо, въ глубокомъ молчаніи, безъ смяте­нія, безъ поспѣшности. Тогда войско, стоявшее па валу, тотчасъ при­крыло собою ворота, чтобъ непріятель, пользуясь случаемъ, пе про­никъ въ городъ, и это движеніе, которое при другихъ обстоятель­ствахъ произвело бы конечно смятеніе и бунтъ, не сдѣлало никако­го впечатлѣнія па несчастныхъ Парижанъ: они отступили, чтобъ дать мѣсто войску и, проходя небольшими группами подъ сводомъ воротъ, тихо отправились къ непріятельскому лагерю.

Ночь была темна; выходцы наткнулись на реформатскіе посты, стоявшіе бивуаками вокругъ города, и хоть въ лагерѣ отдано было повелѣніе пропустить ихъ, однакожь часовые, испуганные нечаян­ностію, начали-было стрѣлять по нимъ; но спокойствіе скоро возста­новилось, и одинъ изъ королевскихъ офицеровъ, въ сопровожденіи многочисленнаго отряда, прибылъ для защиты Парижанъ отъ напа­деній, которымъ бы вѣроятно подверглись они отъ нѣкоторыхъ старыхъ гугенотовъ. Имъ отдали развалины домовъ, составлявшихъ Нѣкогда Предмѣстіе св. Виктора, и позволили ожидать тамъ разсвѣ­

та. Лишь только они расположились тамъ, какъ вдругъ со всѣхъ сторонъ сбѣжались маркитанты, и въ числѣ ихъ явился старый зна­комецъ нашъ, Пистоле, съ множествомъ съѣстныхъ припасовъ для всѣхъ тѣхъ, которые могли заплатить за нихъ.

Тогда вдругъ раздались радостные крики , неотступныя просьбы и безразсудныя обѣщанія; большая часть выходцевъ , не умѣстясь въ домахъ , Принуждена была расположиться на улицѣ, и толпа часъ-отъ-часу становилась шумнѣе и задорнѣе; маркитанты ужа­сно надбавляли цѣну, не соглашаясь вѣрить въ долгъ тѣмъ , кото­рые пе могли платить наличными деньгами. Нѣкоторые бѣдняки, веимѣвшіе совершенно ничего, тщетно старались разжалобить ихъ слезами, и одна несчастная женщина, покрытая рубищемъ, броси­лась къ ногамъ Пистоле , который, въ сопровожденіи двухъ маль­чиковъ, несшихъ за нимъ огромныя корзины, наполненныя съѣстны­ми припасами, раздавалъ ихъ тѣмъ, которые покупали ихъ цѣною золота или серебра.

* Добрыц господинъ ! говорила она голосомъ, раздиравшимъ ду­шу:—сжальтесь надо мною и надъ моими бѣдными малютками... Они завтра же умрутъ, если вы не умилосердитесь надъ ними!.. О ! ради Бога, удѣлите кусокъ хлѣба моимъ дѣтямъ, добрый господинъ. У меня ничего нѣтъ, по я буду молиться Создателю о спасеніи души вашей; это принесетъ вамъ счастіе! ‘

Пистолб тихонько смѣялся про себя, и этотъ беззвучный смѣхъ согласовался какъ-нельзя-болыпе съ суровою Физіономіею его и мрачною одеждою.

—Тотъ, сказалъ онъ: —кто взялъ мою душу, не отдастъ ее за та­кую малость.

Онъ хотѣлъ отъ нея отойдти, какъ вдругъ въ руку его упало пять или шесть золотыхъ монетъ, и въ то же время раздался возлѣ него чеп-то сильный и грозный голосъ: «Дай хлѣба этой женщинѣ,старый плутъ! раздѣли всѣ эти припасы тѣмъ, которымъ не на что купить ихъ, да смотри, безъ обмана! Не то берегись, чтобъ спина и плечи твои не возобновили знакомства съ моей шпагой!

Старый торгашъ пересмотрѣлъ монеты, взвѣсилъ ихъ въ рукѣ сво­ей, увѣрился, что опъ неподдѣльныя, и потомъ спокойно оборотился назадъ, чтобъ видѣть, кто говорилъ съ нимъ такъ нецеремонно. Это былъ какой-то человѣкъ, съ головы до ногъ закутанный въ плащъ и, казалось, вышедшій изъ небольшой группы людей, которые стояли въ нѣсколькихъ шагахъ оттуда и, пе присоединяясь къ общей мас­сѣ, ожидали его возвращенія.

* Исполпю все, чтб вамъ угодно, капитанъ Мазельеръ, отвѣчалъ онъ, кланяясь почти до земли.

Онъ сдѣлалъ знакъ мальчикамъ сбоимъ , чтобъ они подали пищей то, чего опа просила.

* Гдѣ теперь король? спросилъ Мазельеръ отрывисто.
* Въ *религіи* Монмартра (какъ называли бъ то время аббатства).
* Кто здѣсь командуетъ? 1
* Старинный вашъ знакомецъ Бертранъ, котораго король произ­велъ въ сержанты; вонъ онъ тамъ, идетъ съ патрулемъ.
* Хорошо! теперь накорми этихъ бѣдныхъ людей... Я, кажется, порядочно заплатилъ тебѣ за пихъ.

Пистолб поспѣшно принялся за даровую раздачу свою, не заботясь о благодарности, которою осыпали его всѣ эти голодные бѣдняки, нимало неподозрѣвавшіе настоящей причины его неожиданной ще­дрости. Мазельеръ, удостовѣрясь, что милостыня его имѣла желан­ный результатъ, поспѣшно подошелъ къ тѣмъ, которые его ожида­ли, и сдѣлалъ знакъ, чтобъ они за нимъ слѣдовали.

Небольшая группа, состоявшая, кромѣ Мазельера, пзъ одного муж­чины и двухъ женщинъ, которыхъ читатели, вѣроятно, уже узнали, приближалась въ молчаніи къ офицеру, командовавшему, какъ имъ сказали, сосѣднимъ постомъ. Въ эту минуту офицеръ прохаживался по берегу Сены, готовясь идти рапортовать королю, что все было спокойно и выходцы въ совершенной безопасности. Приказавъ клик­нуть единственнаго лодочника, бывшаго на рѣкѣ, опъ уже хотѣлъ сопдти въ лодку, какъ вдругъ Мазельеръ слегка дотронулся до пле­ча его. Офицеръ обернулся. '

* Сержантъ Бернаръ! сказалъ поспѣшно Мазельеръ: — ты пасъ знаешь и, конечно, знаешь, что я имѣю право требовать отъ те­бя всего, что считаю нужнымъ для службы короля. Ты долженъ дать всѣмъ намъ мѣсто въ лодкѣ твоей и проводить васъ въ Мон­мартрское Аббатство къ самому королю: я принесъ ему вѣсть, отъ которой зависитъ спасеніе всей арміи.

Сержантъ нѣсколько минутъ колебался.

* Войдите, сказалъ онъ потомъ грубымъ голосомъ.—Я знаю, что долженъ вамъ повиноваться; дѣлать нечего!... Ну, идите въ лодку, продолжалъ опъ, смотря па товарищей Мазельера. —- Чтб это за лю­ди? откуда они?
* Имъ также нужно сообщить королю очень важную тайну ; впрочемъ, я ихъ знаю и ручаюсь за нихъ,— этого должно быть для тебя довольно.
* По мнѣ, ты хоть дьявола приведи съ собою! проворчалъ сер­жантъ, отойдя на нѣсколько шаговъ и оставляя лодку въ совершен­ное распоряженіе Мазельера.

Мазельеръ сперва посадилъ Клотильду и Монику, закутанныхъ въ мантильи, такъ-что невозможно было видѣть ни лицъ ихъ, ни оде-

жды; потомъ самъ занялъ съ Ришаромъ заднее мѣсто лодки; Бер­наръ вошелъ послѣдній, по не сѣлъ, а стоя смотрѣлъ въ другую сто- рону, отворотясь отъ Мазельера, и велѣлъ лодочнику отчаливать.

Въ ту самую минуту, какъ лодка оставляла берегъ, какой-то визгливый и пронзительный голосъ раздался въ окружавшемъ пхъ мракѣ:

* Постой, постой, чортовъ лодочникъ! Господину и повелителю моему угодно сдѣлать тебѣ честь войдти въ твой гнилой челнокъ... Ну, скорѣе! выгоняй пзъ него свою сволочь!

Голосъ этотъ заставилъ Ришара и Мазельера содрогнуться, пото­му-что оба они слышали уже его при другихъ немепѣе важныхъ об­стоятельствахъ, и Клотильда молча прижалась къ Моникѣ; въ то же самое время тотъ, кто кричалъ, прибѣжалъ опрометью па пристань; путешественники, по чрезвычайно-маленькому росту кричавшаго и по нахальству его, узнали Панкраса, любимаго пажа кавалера х4шона, пе смотря на то, что, вмѣсто блестящей ливреи, обыкновенно его по­крывавшей, на немъ была теперь самая простая одежда. Но если и въ непріятельскомъ станѣ наглый мальчишка позволялъ себѣ такъ безчинствовать, то сержантъ Бернаръ былъ не очень расположенъ терпѣть его дерзости. Выскочивъ наберетъ, онъ дернулъ его изо всей силы за ухо.

* Ахъ ты, щепокъ ! да кто позволилъ тебѣ лаять такъ громко? сказалъ опъ съ сердцемъ. — Я брошу тебя въ рѣку, чтобъ научить чтить Бога и уважать людей, которые служатъ ему!

Пажъ, увидѣвъ блестящій мундиръ Бернара и узнавъ Офицера гу­генотовъ, отвѣчалъ тихимъ и покорнымъ голосомъ:

* Извините меня, г. капитанъ ; я присланъ впередъ моимъ го­сподиномъ, чтобъ остановить эту лодку и помѣшать ей отплыть; по я совсѣмъ не думалъ, что такой храбрый воинъ, какъ вы, могъ ме­ня услышать.
* Прекрасный отвѣтъ! возразилъ Бернаръ съ улыбкою.—Но кто ты и господинъ твой? Вы, конечно, вышли изъ Парижа вмѣстѣ съ Тѣми, которые остановились вонъ въ томъ предмѣстьѣ ; зачѣмъ же оставили вы кварталъ, вамъ назначенный ?

Но другой человѣкъ, подошедшій къ нимъ въ эту минуту, помѣ­шалъ Панкрасу отвѣчать. Это былъ самъ квартепьеръ Ашонъ, одѣ­тый въ бѣдное платье, для того, чтобъ не быть замѣчену въ толпѣ. Ашонъ, казалось, страдалъ еще отъ полученной имъ раны и шелъ тихо, опираясь на трость, хоть и сохранялъ обыкновенную надмен­ность свою. Поравнявшись съ Бернаромъ, квартеньеръ презрительно спросилъ его, онъ ли былъ тотъ, которому поручено принимать вы­ходцевъ.

* Да! отвѣчалъ Бернаръ такимъ же тономъ и осматривая его съ головы до ногъ.

—Въ такомъ случаѣ, любезный, представьте мепя сейчасъ же Бе- арнцу, съ которымъ мнѣ нужно говорить о важномъ дѣлѣ.

—Подождите до завтра, возразилъ сухо гугенотъ:—теперь король васъ не прійметъ. Да притомъ, это зависитъ отъ капитана гвардіи. Прощайте.

* Такъ позвольте мнѣ войдти въ вашу лодку? продолжалъ А- шонъ немного по-учтивѣе:— когда я буду па томъ берегу, поста­раюсь найдти средства увидѣть сегодня короля.
* Лодка ужь полна; вы можете, если хотите, подождать здѣсь ея возвращенія.

Лодочникъ взялъ въ руки весла.

—По-крайней-мѣрѣ, продолжалъ съ досадою кавалеръ:—доложи­те королю, что одинъ изъ парижскихъ судей пришелъ съ важными предложеніями, касающимися до сдачи города. Скажите, продол­жалъ онъ шопотомъ:—что это кавалеръ Ашонъ, одинъ изъ шестнад­цати квартепьеровъ Парижа.

* А развѣ вы имѣете оффиціальное порученіе? спросилъ Бернаръ, остановясь.
* Нѣтъ; но...
* А! ну такъ, отвѣчалъ сержантъ, презрительно указывая па Мазельера:—обратитесь вотъ къ этому честному человѣку; онъ ѣдетъ сейчасъ къ королю и можетъ исполнить ваше порученіе.

Потомъ онъ прибавилъ вполголоса, не заботясь, что слова его мог- гли быть услышаны:

* Измѣнники и шпіоны должны понимать другъ друга !

Ашонъ устремилъ испытующій взглядъ на того, о комъ ему гово­рили ; по Мазельеръ былъ такъ закутанъ въ плащъ, и притомъ ночь была такъ темна, что невозможно было узнать его.

* Вы слышали, чего я желаю, милостивый государь? сказалъ ему квартеньеръ:—сдѣлаете ли вы мнѣ одолженіе, увѣдомите ли короля о присутствіи моемъ въ его станѣ?
* Хорошо! отвѣчалъ Мазельеръ глухимъ голосомъ.
* Согласны ли вы еще, продолжалъ Ашонъ:—попросить короля, чтобъ онъ, въ случаѣ, если не можетъ принять меня, прислалъ ко мнѣ какую-нибудь довѣренную и уполномоченную особу, съ кото­рой бы я могъ говорить О Дѣлѣ?
* Хорошо! отвѣчалъ Мазельеръ.
* Такъ я могу дожидаться здѣсь?
* Часа черезъ два получите отвѣтъ.
* Вы обѣщаете?
* Клянусь вамъ, кавалеръ Ашонъ, что черезъ два часа кто-нибудь прііідетъ сюда, чтобъ объясниться съ вами.

Хоть слова эти произнесены были съ какимъ-то таинственнымъ значеніемъ, однакожь Ашонъ не понялъ скрытаго смысла ихъ и, по­клонясь незнакомцу, пошелъ, опираясь на злаго своего пажа, къ кварталу выходцевъ, чтобъ дожидаться тамъ обѣщаннаго ему отвѣ­та. Лодка, между-тѣмъ, отчаливъ отъ берега, скользила уже по мрач­нымъ и глубокимъ волнамъ Сены, и путешественники вздохнули свободно. Клотильда обнимала Монику, которая во все продолженіе сцены , происходившей между Ашономъ и Мазельеромъ, держала ее въ'свопхъ объятіяхъ, хоть сама имѣла нужду въ силахъ, видя передъ србою убійцу своего мужа. Когда они приблизились па нѣкоторое разстояніе къ берегу, Ришаръ, наклонясь къ Мазельеру, болѣе за­думчивому еще, нежели когда-нибудь, спросилъ у пего тихо:

* Что хотите вы дѣлать теперь?
* А вамъ зачѣмъ знать это?
* За тѣмъ, что, по окончаніи королевской аудіенціи, я хотѣлъ возвратиться къ нему и требовать у него отчета въ смерти отца моего.
* То-есть, вызвать его на поединокъ? сказалъ Мазельеръ съ иро­ническою улыбкою: — по ты забылъ, молодой человѣкъ, что онъ еще слабъ и не вылечился отъ раны... Такой поединокъ недостоинъ дворянина!

' Ришаръ опустилъ голову и впалъ въ размышленіе... Но прежде нежели успѣлъ онъ па что-нибудь рѣшиться, лодка пристала къ бе­регу, почти въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится теперь Мостъ Королевска­го Сада. Мазельеръ выпрыгнулъ на пристань вмѣстѣ съ сержантомъ, и между-тѣмъ, какъ Ришаръ помогалъ дамамъ выходить изъ лодки, подошелъ къ лодочнику и спросилъ его тихонько:

* Нѣтъ ли здѣсь по близости еще другихъ лодокъ, въ которыхъ бы можно было переплыть черезъ рѣку?
* Нѣтъ; здѣсь только и есть что одна моя лодка, отвѣчалъ лодоч­никъ: — другія всѣ сожгли, для того, чтобъ въ нихъ не провозили въ Парижъ съѣстныхъ припасовъ.

Мазельеръ положилъ ему въ руку нѣсколько золотыхъ монетъ.

* Останься здѣсь, сказалъ онъ ему:—я скоро ворочусь, и ты пе­ревезешь меня опять на тотъ берегъ. Но смотри, ни за какую цѣну не оставляй этой пристани, потому-что ты и твоя лодка на нѣсколь­ко часовъ — мои.

—Слушаю, сударь, отвѣчалъ почтительно лодочникъ, привязывая лодку: — я буду ждать васъ здѣсь.

Торгъ заключенъ былъ въ сторонѣ, и скоро Мазельеръ возвратился къ товарищамъ своимъ, которые ничего не подозрѣвали. Они пошли къ Монмартру, мимо стѣнъ Парижа, простиравшихся въ то время по

направленію нынѣшнихъ бульваровъ; но дорога была очень длинна и трудна для двухъ бѣдныхъ уставшихъ женщинъ, тѣмъ больше, что имъ надобно было часто останавливаться, чтобъ давать время Бернару размѣниваться паролемъ съ часовыми. Клотильда шла, опи­раясь одною рукою на Ришара, а другою на Монику, которая, не смотря на старость свою, имѣла гораздо болѣе силы и бодрости, не­жели опа. Сен-Фронъ несъ па рукѣ сокола, который оказалъ столько услугъ ему и двумъ его подругамъ, и котораго Клотильда, выходя изъ Парижа, не хотѣла оставить въ домѣ отшельницы. Ма­зельеръ шелъ одинъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ прочихъ.

Послѣ долгаго и утомительнаго пути, небольшой караванъ достигъ наконецъ Горы Монмартра, на которой возвышалось аббатство того же имени. По мѣрѣ приближенія ихъ къ Монмартру, присутстіе ко­роля возвѣщалось караулами, разставленными гораздо-чаще и удво­еніемъ надзора и предосторожностей между протестантскими солда­тами. Путешественники на каждомъ шагу останавливались, чтобъ отдавать постамъ условленный лозунгъ, и послѣ многихъ затрудне­ній пришли наконецъ къ главнымъ воротамъ аббатства.

Это зданіе, котораго часть еще сохранилась до нашихъ временъ, было простой и строгой архитектуры, въ которой украшенія вез­дѣ пожертвованы прочности. Его окружали зубчатыя стѣны, при­дававшія ему видъ укрѣпленнаго зймка; часовые, разставленные вну­три и снаружи, увеличивали это сходство. Ворота были заперты и отворялись для одного Бернара , который, въ качествѣ дежурнаго офицера, могъ входить и выходить во всякое время. Мазельеръ, Ри­шаръ и женщины должны были дожидаться на открытомъ воздухѣ, пока Бернаръ пошелъ къ капитану гвардіи просить,чтобъ ихъ пропу­стили. Къ-счастію , дозволеніе это не замедлилось, и ихъ провели длинными корридорами до комнатъ игуменьи , которыя занималъ тогда король. Путешественники вошли въ довольно-большую комна­ту, служившую передней: тамъ ихъ просили сѣсть, и Мазельеръ по­ручилъ Бертрану доложить королю Генриху, что онъ и одинъ моло­дой дворянинъ имѣютъ нужду сообщить ему важную тайну. Минуту спустя, Бертранъ получилъ приказаніе вве.стн ихъ къ королю.

Ришаръ, отдавъ сокола своего Клотильдѣ, сказалъ нѣсколько утѣ­шительныхъ словъ обѣимъ женщинамъ, утомленнымъ усталостью и бывшимъ внѣ себя отъ страха при мысли, что онѣ были такъ близ­ко къ королю-еретику,—и потомъ бодро пошелъ за Мазельеромъ, отъ нетерпѣнія ушедшимъ впередъ. Наконецъ, дверь отворилась, и они вошли въ залу, гдѣ находился Генрихъ IV.

Эта огромная комната украшена была съ истинно-царскимъ вели­колѣпіемъ. Стѣны ея были обиты золотою парчею съ прелестнымъ узо­ромъ. Мебели, по-большон-части, вызолочены; на полу разстилались
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роскошные турецкіе ковры превосходной работы. Серебряныя лам­пы, въ которыхъ горѣло благовонное масло, изливали яркій свѣтъ на всю эту ослѣпительную смѣсь позолоты, зеркалъ и дорогихъ тканей. Король окруженъ былъ въ эту минуту нѣсколькими вельможами, одѣтыми такъ великолѣпно, какъ дозволяло тогда не слишкомъ цвѣ­тущее состояніе гугенотскихъ Финансовъ. Это были: Дюплесси-Мор- нб, Гитри, важный и тяжелый Лану, остроумный графъ д’Овернь и наконецъ гордый, запальчивый Мартинъ де-Биропъ, въ одеждѣ, по­крытой золотомъ и драгоцѣнными каменьями. Всѣ они, сидя вокругъ стола, играли въ кости и карты, разговаривая о государственныхъ дѣлахъ и смѣясь безъ всякой церемоніи , когда которому изъ нихъ случалось сказать острое слово.

Въ этой знаменитой и довольно-многочисленной компаніи, добрый Генрихъ отличался тою же простотою въ одеждѣ своей и обращеніи, которую нашелъ въ немъ Ришаръ на берегахъ Бьевры. На немъ была та же куртка изъ сѣраго потертаго сукна , тѣ же тяжелые кавале­рійскіе сапоги ; онъ сидѣлъ въ большихъ рѣзныхъ креслахъ , при­двинутыхъ какъ-можно-ближе къ игрокамъ , которые между собою спорили и кричали. Только по двумъ обстоятельствамъ могли узнать въ немъ короля тѣ, которые никогда его не видывали: во-первыхъ, потому-что у него была на головѣ маленькая шляпа съ бѣлымъ пе­ромъ, тогда какъ всѣ присутствовавшіе сидѣли безъ шляпъ; во-вто­рыхъ, онъ горячо разговаривалъ съ какою-то прелестною и граціоз­ною женщиною, одѣтою въ бѣлое платье бернардинскихъ монахинь, которая, стоя возлѣ него, слушала его съ улыбкою. Это была моло­дая игуменья Монмартрскаго Монастыря; а всѣмъ извѣстно, что Ген­рихъ IV, вѣтрепнып и непостоянный въ любви, питалъ къ неп какъ и къ столькимъ другимъ красавицамъ двора своего, довольно пла­менную, по очень непродолжительную страсть, и что по словамъ Бас- сомпьера, *единственнымъ порокомъ короля была чрезмѣрная слабость къ женщинамъ.*

Ришаръ, вошедъ въ залу, былъ на-минуту ослѣпленъ блескомъ ея; по Мазелъеръ, угадавъ его удивленіе, не далъ ему времени оро­бѣть, взялъ за руку, поспѣшно прошелъ съ нимъ мимо игроковъ, ко­торые даже не обернулись, чтобъ взглянуть на нихъ, — и подвелъ его прямо къ королю.

Генрихъ, увлекаясь разговоромъ съ игумепьею, сначала пе примѣ­тилъ ихъ; по когда сама игуменья объявила ему о ихъ присутствіи, тогда вдругъ палицѣ его изобразилось неудовольствіе, и онъ съ серд­цемъ сказалъ Мазельеру:

— Не-ужь-ли я не буду имѣть никогда покоя? Это несносно!.. Какъ-будто отъ-того, что я король, мнѣ нельзя провести четверти

часа съ милою и прекрасною дамою безъ того, чтобъ меня поминутно пе безпокоили дѣлами?

Игуменья, къ которой относился этотъ комплиментъ, съ почтені­емъ поклонилась.

—і Ну, посмотримъ, Мазельеръ, что-то ты скажешь намъ важнаго? продолжалъ съ улыбкою король , котораго гнѣвъ никогда не былъ продолжителенъ.—Чтб за дѣло такое, которое не терпитъ времени? но смотри, если ты обезпокоилъ насъ понапрасну, мы никогда этого не простимъ тебѣ!

* Государь, отвѣчалъ смѣло Мазельеръ: — извѣстіе, которое я принесъ, таковб, что я увѣренъ, ваше величество, услышавъ его, не будете почивать во всю ночь.
* Такъ говори же скорѣе , злодѣй! вскричалъ съ нетерпѣніемъ Беарнецъ.—Чтб за молодчикъ, котораго ты привелъ съ собою?

—Этотъ молодой человѣкъ, возразилъ Мазельеръ:—сынъ храбраго капитана Сен-Фрона, долго служившаго вашему величеству и умерщ­вленнаго въ ночь св. Варѳоломея. Сынъ не измѣнилъ крови, кото­рая течетъ въ жилахъ его, и узналъ многія вещи , которыхъ важ­ность ваше величество сейчасъ же узнаете.

* Сен-Фронъ! повторилъ король, какъ-бы стараясь припомнить кто носилъ это имя. — А! помню!.. Это былъ храбрый, преданный намъ офицеръ, котораго мы видѣли въ Рош-л’Абелѣ... Я очень радъ, молодой человѣкъ, что вижу у себя сына стараго заслуженнаго вои­на... Ахъ, Боже мой! продолжалъ онъ, вглядываясь въ Ришара:—да мнѣ, кажется, я ужь и прежде зналъ этого молодца! Да не его ли, Мазельеръ , ты проводилъ въ Парижъ въ послѣдній день нашего свиданія?
* Точно такъ, ваше величество.
* Что же, мой сокольникъ, сказалъ весело король: — надѣюсь, ты не сердишься больше на грубаго лѣсничаго , или на этого невѣжу обер-егермейстера , который хотѣлъ отнять у тебя твоего *кречета?* Я думаю, что птица твоя, не смотря на свои узкія *папо­ротки,* доставила тебѣ пе слишкомъ жесткое жаркое ; хоть ты пришелъ изъ Парижа, гдѣ не каждый день обѣдаютъ, но на тебѣ нѣтъ, однакожь, *голодной ряби.*

И король засмѣялся отъ всего сердца собственной шуткѣ.

* Государь, отвѣчалъ Ришаръ съ нѣкоторою смѣлостію:—птица, въ которой я дерзнулъ отказать вашему величеству, и которая, если я осмѣлюсь доложить, не кречетъ, а молодой ученый соколъ (и онъ сдѣлалъ удареніе на этихъ словахъ), получила отъ Бога гораздо выс­шее назначеніе, нежели то, чтобъ служить пищею своему хозяину. При ея помощи, овладѣлъ я письмомъ герцога майнцскаго, послан­нымъ къ герцогу немурскому по голубиной почтѣ.
* Понимаю... Это письмо?

*■г—* Вотъ оно, государь! сказалъ Ришаръ, преклонивъ почтительно колѣно и отдавая ему бумагу, — Но прежде, нежели ваше величество изволите распечатать его, продолжалъ опъ: — осмѣливаюсь всени­жайше просить васъ приказать, чтобъ двѣ дамы, пришедшія вмѣстѣ съ пами, были помѣщены въ пристойное убѣжище.

Генрихъ захохоталъ во все горло.

* А-га, господинъ-волокита! сказалъ онъ съ добродушною весе­лостію:—видно, ты успѣлъ поладить съ тою дѣвицею, какъ-бишь ее зовутъ? Эпип-Бланшь, кажется, или Эпин-Флёрп... Ну, все равно! Только видно мы люди проворные... Впрочемъ, это не мое дѣло... Госпожа-игумепья! продолжалъ онъ, обратясь къ монахинѣ:—пору­чаю вамъ эту странствующую инФантипу и спутницу ея.

, — Государь, я иду отдать приказаніе, чтобъ ихъ приняли, отвѣ­чала игуменья и тотчасъ вышла.

Мазельеръ внутренно бѣсился на всѣ эти проволочки Генриха; но. Ришаръ не могъ утерпѣть, чтобъ не сдѣлать небольшой гримасы, когда услышалъ, что король, коверкая имя дѣвицы БуаФлёри, гово­рилъ съ такою неприличною легкостію объ отношеніяхъ его къ до­чери прежняго господина. Въ это время, Генрихъ распечаталъ пись­мо, поданное Ришаромъ, но едва пробѣжалъ его глазами, какъ вдругъ закричалъ громко игравшимъ:

* Вставайте, господа! вставайте!.. Теперь не до картъ, не до ко­стей... Намъ грозятъ истребить всѣхъ насъ, какъ Саулъ истребилъ Филистимлянъ... Подите сюда всѣ... Слушайте!

Вельможи, оставивъ карточные столы, тотчасъ окружили короля, а Ришаръ и Мазельеръ, отошедъ въ сторону, стали въ углу залы. Ко­роль, казалось, былъ въ чрезвычайномъ волненіи и нѣсколько разъ перечитывалъ письмо, чтобъ совершенно вникнуть въ смыслъ его. Придворные, между-тѣмъ, съ удивленіемъ смотрѣли другъ-на-друга, пе понимая, чтб все это значило.

■— Ну, что жь, ваше величество, чтб тамъ такое? спросилъ мар­шалъ де-Биронъ, самый смѣлый изъ всѣхъ царедворцевъ. —Зачѣмъ вы изволили приказать намъ бросить карты въ ту минуту , какъ я только-что готовился выиграть у д’Оверня послѣднія'его пятьдесятъ пистолей?

* Что?., отвѣчалъ король.—А, вотъ что! Не смотря на всѣ увѣ­ренія и клятвы ваши, герцогъ пармскій идетъ изъ Фландріи прямо на пасъ съ пятнадцатью тысячами войска, соединится въ Mo съ дво­юроднымъ братомъ нашимъ, герцогомъ майнцскимъ, и черезъ три дня вся эта честная компанія прійдетъ засвидѣтельствовать намъ свое по­чтеніе... Вотъ что тамъ!.. Если для перваго раза этого вамъ мало, то вы взыскательнѣе меня.

Придворные, пораженные этою новостію, замолчали.

—По этого быть не можетъ! вскричалъ запальчивый де-Биронъ.— Это извѣстіе, вѣроятно, вымышлено какими-нибудь бродягами, чтобъ вытащить у васъ нѣсколько червонцевъ.

И онъ взглянулъ искоса на Ришара и Мазельера.

* Вытащить у меня нѣсколько червонцевъ!., возразилъ улыбаясь король, которому, однакожь, въ эту минуту было совсѣмъ не до смѣ­ха.—Нѣтъ, имъ не удалось бы этого ...Но если ты такъ упрямъ, де- Биронъ, то повѣришь ли, по-крайней-мѣрѣ, собственнымъ глазамъ своимъ?.. Вы видите, господй, продолжалъ король: — что время для насъ дорого... Мы сейчасъ же соберемъ здѣсь совѣтъ... Лану! вели повѣстить всѣмъ генераламъ, чтобъ они немедленно явились сюда, въ эту залу... Нѣтъ! намъ жизнь еще не надоѣла, и мы хотимъ храбро защищать прекрасное государство, данное намъ Богомъ...Ну» что жь, господа? началъ оиъ снова, обратясь къ придворнымъ, шум­но толковавшимъ между собою : — кйкъ думаете вы , слѣдуетъ намъ принять посѣщеніе добрыхъ родственниковъ, герцоговъ парм- скаго и майнцскаго?
* Государь! я думаю, что для большей почести, мы должны вый- дти къ нимъ на встрѣчу, отвѣчалъ де-Биронъ, продолжая шутку ко­роля.
* Въ такомъ случаѣ , надобно будетъ освободить Парижъ отъ осады?
* Можно оставить тамъ нѣсколько войска и продолжать блокаду.
* Прекрасно, маршалъ! сказалъ король:—ты хочешь, чтобъ я вы­шелъ съ половиною моей арміи ждать этого стараго волка майнцска­го, который хоть немного и тяжелъ, но все еще не совсѣмъ же ка- лека,и этого торгаша Фарнезскаго, который съ своими планами и раз- счетловостію совсѣмъ не ничтожный непріятель. По развѣ тебѣ пе пришло въ голову, что такимъ образомъ они будутъ, по-крайпей-мѣ- рѣ, трое противъ одного?
* Я не вижу другаго средства, возразилъ сухо де-Биронъ.

—А какъ думаешь ты, Плесси-Морне? Надо выстроить войско въ боевомъ порядкѣ подъ стѣнами Парижа и смѣло ждать непріятеля?

* Конечно! вскричалъ де-Биронъ, который не терпѣлъ, чтобъ въ присутствіи его объявляли противное мнѣніе. — Конечно ! чтобъ въ самую минуту дѣйствія на насъ напали съ тылу пятнадцать тысячь голодныхъ парижскихъ выходцевъ? не правда ли?.. Но я говорю, что намъ нѣтъ другаго средства, какъ идти на встрѣчу непріятелю и дать сраженіе!

.— Маршалъ де-Биронъ объявилъ мнѣніе свое, шепнулъ Мазель­еръ Ришару:—слѣдовательно, мы можемъ быть увѣрены, что оно бу­детъ одобрено совѣтомъ, и... все пропало!

Вьэтовремя король пробѣгалъ взоромъ собраніе, какъ-будто искалъ кого-нибудь, кто могъ бы или смѣлъ нодать свои голосъ. Наконецъ, онъ остановился на Мазельеръ, и, сдѣлавъ ему знакъ, чтобъ онъ по­дошелъ, сказалъ съ улыбкою:

* Подождите, господа! У насъ есть здѣсь молодецъ , которому очень хорошо извѣстны наши дѣла, и котораго совѣтами мы неодно­кратно пользовались... Посмотримъ, Мазельеръ, что ты скажешь! Что лучше, по твоему мнѣнію: идти ли непріятелю на встрѣчу, или ожидать его подъ городскими стѣнами? Говори просто: что тебѣ ка­жется лучше.

Мазельеръ подошелъ смѣло къ толпѣ придворныхъ.

* Ни то, ни другое, государь! отвѣчалъ онъ коротко.
* Чортъ возьми! вскричалъ запальчиво де-Биронъ:—если ваіпе ве­личество полагаете мнѣніе этого человѣка на одни вѣсы съ наши­ми, то...
* Молчи, де-Биронъ! прервалъ король.—Этотъ человѣкъ старый солдатъ; онъ знаетъ всѣ военныя продѣлки. Да, сверхъ-того, онъ болъе преданъ нашей партіи, нежели многіе другіе... Говори, Мазель­еръ, почему несогласенъ ты съ мнѣніемъ маршала?
* Потому, государь, что было бы очень неосторожно, какъ ваше величество изволили замѣтить, идти на встрѣчу непріятелю съ ма­лымъ числомъ войска; мнѣ кажется, въ теперешнихъ обстоятель­ствахъ вамъ должно болъе всего избѣгать правильнаго сраженія.

Король задумался...

* Это довольно-снраведлибо! сказалъ онъ наконецъ:—но, что же сдѣлалъ бы ты, еслибъ ты былъ на моемъ мѣстѣ?

—Еслибъ я былъ королемъ Франціи, возразилъ Мазельеръ громко и съ энтузіазмомъ:—о! не теряя ни минуты, я взялъ бы Парижъ при­ступомъ и вошелъ въ стѣны его; смѣялся бы и надъ герцогомъ майнц­скимъ, и надъ герцогомъ пармскимъ, и надъ всею ихъ арміею... На приступъ, ваше величество, на приступъ!.. Вотъ едипственное сред­ство спасти корону вашу и Францію!

Всеобщій ропотъ удивленія и любопытства встрѣтилъ это новое предложеніе.

* Да, да, это вѣчный твой припѣвъ! возразилъ сердито Генрихъ: — всѣ гугеноты арміи нашей бредятъ кровопролитіемъ играби- тельствами , чтобъ отмстить за варѳоломеевскую ночь!.. Но нѣтъ, этого не будетъ! Парижане также мои подданные, и я надѣюсь обра­тить ихъ на путь истины, не прибѣгая къ такимъ ужаснымъ сред­ствамъ. Впрочемъ, ты говоришь о взятіи Парижа точно такъ, какъ- будто бы о взятіи бѣдной деревушки у какого-нибудь уѣзднаго дво­рянина.
* Государь, я пришелъ изъ Парижа^ продолжалъ упорно Мазель-

еръ: и смѣю увѣрить ваше величество, что вамъ не болѣе труда сто­яло бы взять теперь этотъ огромный городъ, какъ и деревушку, о ко­торой изволите говорить. Иностранное войско впало въ ужасный развратъ,пли умираетъ съ голода... Мѣщане,выключая нѣкоторыхъ восторженныхъ Фанатиковъ, не станутъ сражаться за Лигу; а народъ не въ состояніи противиться. На приступъ, государь! на приступъ!.. Только изъ-за стѣнъ Парижа можете вы защищаться отъ непріяте­лей вашихъ, которые уже приближаются... На приступъ—и чрезъ недѣлю вы будете королемъ Франціи, клянусь вамъ самимъ Богомъ!

Генрихъ нахмурилъ брови.

* Нѣтъ! сказалъ онъ, качая головой:— мы пе хотимъ, чтобъ бу­дущая столица наша взята была приступомъ. О! я знаю васъ , ста­рыхъ гугенотовъ! Дай вамъ только волю — вы бросились бы на Па­рижъ, какъ бѣшеные волки, и въ отмщеніе за старинныя ссоры свои перерѣзали бы тамъ всѣхъ, не пощадивъ и младенцевъ!
* Въ Парижѣ остались только враги ваши, государь! вскричалъ Мазельеръ, видя, что король ужь рѣшительно пе хотѣлъ его слушать: — враги непримиримые, ожесточенные, которые будутъ искать слу­чая убить васъ, если потеряютъ возможность сражаться... Государь, послушайте моего совѣта... Протестанты обвиняютъ васъ въ слабо­сти, и самые преданные изъ нихъ осмѣлились уже произнести это об­виненіе... О! для чего, имѣя возможность овладѣть городомъ, вмѣща­ющимъ въ себѣ самыхъ опаснѣйшихъ противниковъ вашихъ, вы, по добротѣ своей, хотите щадить этихъ нечестивцевъ, которыхъ самъ Богъ отдалъ вамъ въ добычу?.. Государь, время не ушло еще. По­дайте сигналъ, и завтра, можетъ-быть...

Король остановилъ его величественнымъ движеніемъ руки.

* Довольно, Мазельеръ! сказалъ онъ нѣсколько-сухо.— Мы увѣ­рены, что ты не имѣлъ никакой другой причины говорить намъ такъ смѣло, кромв преданности твоей къ намъ и личной вражды къ като­ликамъ. Благодаренъ тебѣ за усердіе и откровенность. Теперь вый­ди отсюда. Сейчасъ соберется совѣтъ, и мнѣніе твое, конечно, не у- падетъ на полъ, потому-что между членами совѣта есть нѣсколько же­лѣзныхъ головъ, похожихъ иа твою... Впрочемъ, посмотримъ! Да!., попроси, чтобъ тебѣ отвели квартиру въ монастырѣ. Ты мнѣ скоро понадобишься для нѣкоторыхъ порученій... Чтожь касается до этого молодаго человѣка, продолжалъ опъ, взглянувъ на Рпшара:—мы отъ всего сердца благодаримъ его за важную услугу, имъ оказанную, и пе забудемъ ее... Пусть его также ночуетъ въ этомъ домѣ; а завтра уви­димъ, что можно будетъ сдѣлать для него въ знакъ нашей призна­тельности. Прощайте, господа; да хранитъ васъ Богъ!

Король дружески кивнулъ имъ головою, и они, почтительно покло­нившись, вышли изъ залы,— одинъ, съ восторгомъ радости, гордясьблаговоленіемъ короля, оказаннымъ ему въ присутствіи столькихъ вельможъ; другой полный унынія, отчаянія и досады.

Вошедъ въ переднюю залу, они узнали, что дамы ожидали ихъ на другой половинъ дома. Ришаръ просилъ Мазельера идти вмѣстѣ съ пимъ къ матери его и невѣстѣ.

— Нѣтъ, Ришаръ, отвѣчалъ печально Мазельеръ:—я долженъ сей­часъ разстаться съ тобою— и Богъ знаетъ, можетъ-быть, на вѣки!— Дѣло реформы проиграно! Долго старался я скрыть это отъ самого се­бя ; по ясно вижу теперь, что король помышляетъ объ отреченіи, и что намѣреніе его рано или поздно обнаружится. Я /Давно уже знаю, что его тайно склоняютъ къ тому; но сегодняшній отказъ его нанести католической партіи послѣдній, роковой ударъ — служитъ неоспоримымъ доказательствомъ , что усилія враговъ увѣнчаются полнымъ успѣхомъ... Теперь мнѣ нбчего здѣсь дѣлать... Мнѣніе это­го гордаго де-Бирона вѣроятно будетъ принято совѣтомъ, и Парижъ избѣгнетъ навсегда кроваваго возмездія, на которое мы имѣли пол­ное право! Прощай ; хоть я и не могу отмстить за смерть отца твоего такъ, какъ желалъ, однакожь... Ну! прощай же...

Онъ судорожно пожалъ ему руку и поспѣшно вышелъ, какъ-будто боясь проговориться. Ришаръ хотѣлъ-было воротить его; но Ма­зельеръ уже исчезъ въ лабиринтѣ комнатъ , которыхъ расположеніе было ему извѣстно. Это обстоятельство оставило въ душѣ Риша­ра какое-то неопредѣленное безпокойство, и онъ со вздохомъ слѣдо­валъ за монахинею , долженствовавшею проводить его на половину Клотильды. >

Мазельеръ, сошедъ съ параднаго крыльца , скоро достигъ глав­ныхъ воротъ аббатства , и, безъ большаго труда заставивъ отворить ихъ , пошелъ со всевозможною поспѣшностью черезъ лагерь , тѣмъ же самымъ путемъ, которымъ слѣдовалъ за часъ предъ тѣмъ; но не имѣя уже съ собою проводника для размѣна пароля съ караулами, разставленными по дорогѣ, долженъ былъ подвергаться выстрѣламъ часовыхъ. Впрочемъ, это не удержало его: замѣтилъ ли опъ , не­давно проходя черезъ лагерь, опасныя мѣста и теперь избѣгалъ ихъ, или прошелъ въ темнотѣ непримѣтно,—какъ бы то ни было, но онъ чрезвычайно скоро и безъ всякаго приключенія совершилъ путь свой отъ Монмартра до рѣки, па берегу которой царствовало въ эту мину­ту глубокое молчаніе. Онъ боялся, чтобъ лодочникъ не отплылъ съ лодкою , не смотря на обѣщаніе дожидаться. Но страхъ его былъ напрасенъ, потому-что луна, проглянувшая вдругъ сквозь обла­ка , освѣтила передъ пимъ лодку, покачивавшуюся на волнахъ и лодочника,который, лежа въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него на трост­никѣ, спалъ крѣпкимъ сномъ.

Вѣроятно, это обстоятельство согласовалось съ планами Мазельера,

потому-что онь не кликнулъ лодочника, а тихо подошелъ къ нему и, вынувъ своіі кошелекъ,положилъ въ руку бѣдняка, такъ, чтобъ тотъ, пробудясь, увидѣлъ его ; потомъ тихонько перерѣзалъ веревку лод­ки и поспѣшно, безъ шума отплылъ отъ берега.

Въ нѣсколько минутъ Мазельеръ былъ уже на противополож­номъ берегу и остановился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, какъ опъ по­лагалъ, дожидался его квартеньеръ.Дѣйствительно, лишь-только лод­ка остановилась , какія-то двѣ тѣни, поднявшись съ берега, прибли­зились къ гугеноту.

* Вы ли это, кавалеръ? спросилъ онъ, перемѣнивъ голосъ.
* Я, отвѣчалъ квартеньеръ. — А вы кто?
* Тотъ, которому король приказалъ выслушать ваши предложе­нія. — Пожалуйте въ лодку.
* Но... имя ваше ?
* Что вамъ до него?... Дѣло въ томъ, чтобъ король подтвердилъ условія, которыя мы съ вами положимъ.
* Конечно... Но развѣ нѣтъ съ вами гребца ?
* Нѣтъ; я подумалъ, что вамъ будетъ непріятно, если кто-нибудь подслушаетъ разговоръ нашъ, — отвѣчалъ иронически Мазельеръ.
* Однакожь, мнѣ бы хотѣлось, чтобъ пажъ мой былъ съ нами.
* Какъ вамъ угодно: это ваше дѣло ! сказалъ Мазельеръ съ ви­домъ совершеннаго равнодушія.
* Впрочемъ , подумалъ Ашонъ: — этотъ негодный Панкрасъ и безъ того знаетъ уже дѣла мои больше, нежели ему нужно знать ; лучше не брать его.

И, обратясь къ Панкрасу, квартеньеръ приказалъ ему дожидаться на берегу, потомъ сѣлъ въ лодку, которая, повинуясь сильной рукѣ Мазельера, тотчасъ отчалила отъ берега.

Когда они были уже на срединѣ рѣки, Мазельеръ вдругъ бросилъ весла, чтобъ шумъ ихъ не заглушилъ словъ , и, оставя лодку на произволъ теченія, сказалъ холодно Ашоиу:

* Г-нъ кавалеръ , теперь насъ никто пе услышитъ ; скажите въ двухъ словахъ, чтб привело васъ въ лагерь протестантовъ: въ чемъ дѣло ?
* Я буду такъ же простъ и откровененъ, какъ вы, отвѣчалъ Ашонъ разсмѣявшись, и обрадовавшись, что его избавили отъ скучнаго пре­дисловія.—Извольте, продолжалъ онъ:—скажу вамъ въ двухъ сло­вахъ, что имѣю средства выдать Парижъ королю, но только съ нѣ­которыми условіями.
* И средства эти вѣрны ?
* Судите сами : стража однихъ городскихъ воротъ ввѣрена мнѣ, и я могу положиться на людей своихъ.. Въ одну изъ этихъ но­чей ворота отворятся для принятія Беарнца съ его арміею , тогда...
* Прекрасное средство’... Теперь условія?
* О, они очень скромны! Я знаю, что король бѣденъ, и пото­му безполезно просить у него денегъ; но онъ можетъ наградить меня титуломъ, который ничего не будетъ ему стоять..,. Мнѣ бы хотѣлось быть герцогомъ...
* Это дѣйствительно недорого за такую важную услугу. Все ли вы сказали?...
* Почти все... только я желалъ бы, чтобъ король закрылъ немно­го глаза насчетъ дѣлъ моихъ и не мѣшалъ мнѣ пользоваться ма­ленькимъ имуществомъ, нажитымъ мною съ нѣкоторымъ трудомъ. Надобно вамъ сказать, что я былъ опекуномъ одной негодной дьв- чонки, которая, убѣжавъ изъ дома съ любовникомъ, оставила мнѣ' все свое имѣніе по акту, совершенному законнымъ порядкомъ...Хоть права мои на имѣніе ясны, но ко мнѣ могутъ прицѣпиться и оспа­ривать ихъ, особливо, если эта дѣвчонка найдетъ себѣ защитниковъ и дѣло дойдетъ до короля... Наконецъ... вы... понимаете, чего хо­чу я ?
* Какъ не понимать! Вы хотите пользоваться спокойно и подъ за­щитою Французскаго короля имѣніемъ, отнятымъ у сироты.. Но , актъ, утвердившій его завами, конечно, совершенъ съ соблюде­ніемъ всѣхъ законныхъ Формъ и по-крайней-мврѣ по наружности не представляетъ ничего сомнительнаго?

При первыхъ словахъ Мазельера, Ашонъ сдѣлалъ движеніе, обна­руживавшее удивленіе и гнѣвъ ; но послѣдняя Фраза успокоила его совершенно.

—О, конечно! отвѣчалъ опъ съ хитрою улыбкою.—Актъ написанъ довольно-искусно, и не трудно доказать , что въ немъ- нѣтъ ничего противнаго честности. Какъ жаль , что темнота не позволяетъ мнѣ показать его вамъ: онъ со мною.

* Съ вами ? повторилъ Мазельеръ , не перемѣняя уже голоса и вдругъ вскочивъ съ мѣста.

Въ эту минуту, плащъ его упалъ, и квартепьеру не трудно было узнать въ немъ стариннаго врага своего.Ашонъ понялъ, чго пропалъ, но старался одпакожь не обнаруживать боязни.

* Какъ? это вы, любезный Мазельеръ ? сказалъ онъ съ притвор­нымъ спокойствіемъ.—Но какимъ-образомъ нахожу я васъ въ станѣ гугенотовъ, оставя васъ послушникомъ въ католическомъ монасты­рѣ? Право, мы живемъ съ вами въ странныя времена! Я нальюсь, любезный Мазельеръ, что теперь , когда мы сдѣлались единовѣр­цами, вы не сердитесь больше па меня за эту старинную исторію варѳоломеевской ночи !
* Конечно, нѣтъ! возразилъ гугенотъ съ какою-то ужасною иро- ніею.—Смерть собратій моихъ и единственнаго моего друга , умерщ­

вленныхъ въ одинъ день ; восьмпадцать литъ, проведенные—мною въ безплодномъ гнѣвъ и ненависти, вами —■ въ торжествъ и сча­стіи; ваше презрѣніе , злобу , дерзость вашу, все это я могу про­стить вамъ ; могу забыть даже, что вы безчестно ограбили сироту, ввѣренную вашимъ попеченіямъ, что вы безпощадно преслѣдуете благороднаго молодаго человѣка , сына вашей жертвы ; забываю даже и то, что, для собственныхъ выгодъ своихъ, вы намѣрены из­мѣнить партіи , которой обязаны своимъ могуществомъ ; но не ду­маете ли вы, кавалеръ Ашонъ, что Богъ проститъ вамъ , и забудетъ всѣ преступленія ваши такъ, какъ я забылъ пхъ ?

* Мазельеръ! вскричалъ съ нетерпѣніемъ Ашонъ: — объяснимся откровенно. — Чтб вы мпъ; другъ или врагъ? если врагъ, то вы­пустите меня сейчасъ на берегъ, и мы будемъ, по-прежнему, чест­но ненавидѣть другъ друга. Если жь мы друзья, станемъ говорить о дѣлахъ своихъ и постараемся помочь другъ другу. Ну! па что же вы рѣшаетесь?

Мазельеръ, схвативъ руку Дшоиа, судорожно сжалъ ее.

* Я другъ вашъ! сказалъ онъ какимъ - то страннымъ голосомъ.

Потомъ , вдругъ оттолкнувъ его отъ себя, онъ нѣсколько секундъ стоялъ молча и недвижимо.

* Чтб вы дѣлаете? спросилъ съ безпокойствомъ квартеньеръ, ис­пуганный этою странностію.
* Молюсь Богу! отвѣчалъ Мазельеръ тихимъ и торжественнымъ голосомъ.—Я совѣтовалъ бы вамъ сдѣлать тоже, если вы вѣрите еще въ Бога!
* Но къ-чему это? спросилъ Ашонъ поблѣднѣвъ.

Вмѣсто отвѣта,Мазельеръ схватилъ его и сжалъ въ рукахъ своихъ съ силою сверхъестественною.

* Къ-тому, что оба мы предстанемъ сію минуту предъ Бога! про­говорилъ опъ едва-слышпымъ голосомъ.

За тѣмъ послѣдовало минутное молчаніе, —Вдругъ раздался крикъ, достигшій обоихъ береговъ рѣки, и два тѣла опустились вмѣстѣ въ мрачную бездну, закрывшуюся надъ ними. Потомъ все смолкло, и лодка безъ сѣдока, безъ гребца, понеслась сама собою по теченію воды...

Мнѣніе маршала де-Бирона , какъ предсказалъ Мазельеръ, было единогласно одобрено совѣтомъ: положено оставить часть войскъ передъ Парижемъ, для продолженія блокады, между-тѣмъ, какъ самъ король съ остальною арміею своею пойдетъ на встрѣчу герцогу пармскому, и при первомъ удобномъ случаѣ дастъ сраже­ніе.

На другой день, Генрихъ IV\*, готовясь сѣсть на лошадь, чтобъ пред­водительствовать арміею, выступившею уже по направленію къ Исе-лю, велѣлъ позвать къ себѣ Ришара Сен-Фрона и ввести его въ ту самую залу, гдѣ онъ принятъ былъ наканунѣ.

* Мы кое-что знаемъ о тебѣ, господинъ-сокольникъ, сказалъ ве­село король.—Госпожа-игуменья разсказала намъ чудныя твои похо­жденія, слышанныя ею изъ устъ дѣвицы *Эпин-Флёри,* и мы прини­маемъ живое участіе въ судьбѣ твоей... Вѣроятно, ты страстно влю­бленъ въ прекрасную свою спутницу—и я ни сколько не' виню тебя, молодой человѣкъ, потому-что она, говорятъ, очень хороша. Одна­кожь, другъ мой, ты слишкомъ молодъ, чтобъ жениться на ней:—ты еще не заслужилъ себѣ шпоръ; тебѣ надобно будетъ еще подождать годъ, два, можетъ-быть, и три"— прежде, нежели ты можешь произ­нести *conjungo,* что, между нами сказать, дѣлается всегда слишкомъ рано. Но, если ты согласенъ провести это время со мною, я обѣ­щаюсь сдѣлать твое счастіе, когда ты самъ въ этомъ немного посо- бишьмнѣ. Что жь касается до дамы твоей, она съ твоею матерые,най­денною тобою такимъ страннымъ образомъ, поѣдетъ въ туреньскій свой замокъ, и еслибъ кавалеру Ашону вздумалось воспрепятство­вать ей владѣть этимъ имѣніемъ, мы найдемъ способъ унять его.
* Государь! намъ уже съ этоп стороны опасаться нбчего: — сей­часъ пришло извѣстіе, что тѣло кавалера Ашона найдено въ рѣкѣ вмѣстѣ...
* Тѣмъ лучше! Но обратимся къ тебѣ. Хочешь ли ты ѣхать за мною? Я сейчасъ прійму тебя корнетомъ въ мой наварскіи полкъ.
* Государь, пріемлю милость вашего величества съ благодар­ностію, надѣясь, что преданность моя...
* Довольно!—Да молодая дѣвица, которая, говорятъ, страшная папистка, не раскричится ли за это?
* Государь, она не будетъ противиться , потому-что намъ сказа­ли, что ваше величество намѣрены принять нашу вѣру.
* Молчи, молодой человѣкъ, молчи! сказалъ поспѣшно король, положа палецъ на губы Ришара и осматриваясь съ безпокойствомъ. —Не надобно говорить объ этомъ такъ громко, потому-что если бъ услышалъ тебя кто-нибудь изъ этихъ бѣшеныхъ гугенотовъ, подоб­ныхъ Мазельеру...
* Мазельеръ ужь не можетъ меня слышать, возразилъ Ришаръ, опустивъ голову па грудь.

И опъ разсказалъ королю, что въ Сенѣ нашли тѣла Мазельера и Ашона , тѣсно обнявшіяся другъ съ другомъ , чтб и обнаружило половину истины,—Король слушалъ разсказъ Ришара съ печальнымъ видомъ, и когда онъ кончился, отеръ слезу, которая невольно выка­тилась изъ глазъ его.

* Бѣдный Мазельеръ!.. Я могу найдти людей, преданныхъ мнѣ,

какъ Сюлли: — но врядъ ли найду такихъ, какъ ты! сказалъ опъ шопотомъ.

Это было надгробное слово шпіону гугенотовъ...

Теперь предоставляемъ исторіи разсказать читателямъ, что про­изошло дотого дня, когда Генрихъ IV вступилъ наконецъ торжествен­но въ Парижъ, послѣ отреченія своего отъ протестапства, въ 1594- году.

Спустя три дня послѣ этого знаменитаго вступленія,—въ залахъ Лувра былъ большой и торжественный пріемъ. Тамъ были всѣ вои­ны, служившіе Генриху IV въ послѣднія двадцать лѣтъ, равно какъ и тѣ, которые служили ему только двѣ недѣли, и которые , мимо­ходомъ сказать, были пе менѣе горды и не хуже приняты имъ, какъ и первые. Посреди всѣхъ этихъ людей всякаго состоянія и воз­раста, тѣснившихся около короля, отличалась юная, прекрасная че­та,.передъ которой толпа придворныхъ почтительно раздавалась.—- Молодой супругъ, одѣтый въ блестящій мундиръ капитана гвардіи, которому стройный станъ его и красивая наружность придавали осо­бенную щеголеватость, велъ молодую, прелестную женщину, бли­ставшую свѣжестію лица, живою, смѣющеюся Физіономіею и множе­ствомъ брильянтовъ, украшавшихъ грудь ея и голову. Молодой офицеръ держалъ на рукѣ сокола, и многіе удивлялись, видя это въ большой галлереѣ Лувра въ день торжествепнаго выхода.

Окруженный блестящею свитою царедворцевъ и пажей, король ходилъ по галлереямъ и вдругъ остановился предъ живописною груп­пою, которую образовали собою молодые супруги и благородный со­колъ ихъ.

* Государь! по приказанію вашему—сказалъ ОФиперъ, прекло­нивъ колѣно:—имѣемъ честь представить вашему величеству этого добраго сокола, который за три года предъ симъ оказалъ вамъ та­кую услугу.
* Да, да! отвѣчалъ Генрихъ, лаская сокола, которому, казалось, не очень нравилась эта Фамильярность короля.—Мы помнимъ, чѣмъ мы одолжены ему.—Господа! продолжалъ опъ, обратясь къ придвор­нымъ:— посмотрите на этого красиваго *кречета).* Омъ сдѣлалъ для насъ въ одинъ разъ, можетъ-быть болѣе, нежели иной храбрый офи­церъ, который на сраженіи отдалъ за пасъ жизнь свою!

Потомъ, обратясь опять къ Ришару и Клотильдѣ, которая стояла опустивъ глаза въ землю, прибавилъ съ особенною добротою:

* Господинъ Сен-Фронъ, я обращаю помѣстье ваше БуаФлёри въ графство, жалуя васъ притомъ пэромъ Франціи; а чтобъ наградить также и эту благородную птицу, повелѣваю, чтобъ вы имѣли въ гер­бѣ своемъ золотаго сокола... Канцлеръ нашъ доставитъ вамъ ди­пломъ.

Молодые супруги низко поклонились; Ришаръ хотѣлъ выразить королю всю благодарность свою...

— Довольно! довольно! вскричалъ король.—Мы еще не совсѣмъ сквитались; а чтобъ заключить миръ съ графинею Клотильдою, я ког­да-нибудь пріѣду къ ней въ ея замокъ БуаФлёри.

ПАМЯТНИКЪ.

Онъ рано ужь умѣлъ перебирать искусно

Свирѣли скважины; то веселы, то грустны

Онъ трели выводилъ, и пѣлъ про плескъ ручья,

Помоной щедрою убранныя поля,

Про ласки юныхъ дѣвъ и сумрачные гроты,

II возраста любви тревожныя заботы...

**А. МАЙКОВЪ.**

ПОМИНКИ.

*II. В. Ст — чу.*

Подъ тѣнью роскошной Кудрявыхъ березъ, Гуляютъ, пируютъ Младые друзья.

Могучая сила

Въ душѣ ихъ кипитъ;

На блѣдныхъ ланитахъ Румянецъ горитъ.

Пхъ очи, какъ звѣзды По небу, блестятъ;

Пхъ думы — какъ тучи;

Ихъ рѣчи —кипятъ-

Давайте веселье!

Давайте печаль!

Давно ихъ не манитъ Волшебница даль!

II съ міра, и съ время Покровы сняты;

Загадочной жизни Прожиты мечты.

Шумна ихъ бесѣда;

Разумно идетъ;

Роскошная младость Здоровьемъ цвѣтетъ.

Но вотъ къ нимъ приходитъ Невѣдомый гость, И молча садится Какъ темная ночь.

Лицо его мрачно, И взгляды —что ядъ;

И весь на немъ страненъ Печальный нарядъ.

И лучшему другу

Онъ руку пожалъ, И глазъ его черный, Огнемъ засверкалъ.

II юноша вздрогнулъ И очи закрылъ;

И темныя кудри На грудь опустилъ.

Прозрачно, какъ мраморъ, Застыло лицо.

Уснулъ онъ надолго, Уснулъ глубоко!..

Подъ тѣнью роскошной Кудрявыхь березъ Гуляютъ, пируютъ Младые друзья.

Ихъ такъ же, какъ прежде, ' Бесѣда шумна;

Но часто невольно, Печаль въ ней видна.

**А. КОЛЬЦОВЪ**

Москва.

1840. 12 декабря.

АРФИСТЪ.

*(Изъ ((Вильгельма Мейстера» Гёте).*

**• і.**

Встану скромно у порога,

Тихо въ двери я войду;

Кто подастъ мнѣ ради Бога,

Снова далѣе пойду.

Счастливъ, кто передъ собою

Узритъ бѣднаго меня;

Онъ поплачетъ надо мною;

А объ чемъ —не знаю я.

**п.**

Кто не «далъ съ слезами хлѣба,

Кто слезъ въ ночи не проливалъ, Стеня на одръ не упадалъ — Тотъ васъ не знаетъ, сиды неба!

Вы съ жизнью дали искушенье

Бѣднякъ живетъ, бѣднякъ грѣшитъ,

Судьба его не пощадитъ,

И -жизнь ему —одно мученье!

**А. СТРУГОВЩИКОВЪ**

**БѢСНУЮЩІЕСЯ.**

Я предвижу, что многіе почтутъ слова мои за выдумку воображенія; я увѣряю, что здѣсь нѣтъ ничего выдуманнаго, но все дѣйствитель­но бывшее и видѣнное не во **снѣ,** а па яву...

111 В ЕД El! БОРГЪ.

**ОРЛАХСКАЯ КРЕСТЬЯНКА.**

* Скажите, отъ-чего мы любимъ брильянты? сказала молодая кня­гиня РиФеііская, подходя къ графу Валкирипу, который, сидя въ углу- дивана, съ какимъ-то особеннымъ вниманіемъ поочередно разсматри­валъ окружающія его лица небольшаго домашняго круга княгини.
* Княгиня, отвѣчалъ опъ: — вопросъ вашъ гораздо труднѣе, не­жели какъ вы думаете. Если отвѣчать вамъ па него такъ , какъ на­добно, вы засмѣетесь, какъ и всегда...

Всѣ захохотали:—Ну, ужь знаемъ, чтб будетъ!

* Такъ! Я еще не сказалъ пи слова, а вы уже всѣ смѣетесь, хлад­нокровно замѣтилъ грач»ъ. —Что же будетъ, когда я скажу ? За это не будетъ вамъ отвѣта, прибавилъ онъ съ улыбкою , но въ которой было что-то грустное. ' > j ,ùt
* Скажите, скажите, проговорили всѣ въ одинъ голосъ.
* Обѣщаю вамъ, что не буду смѣяться, прибавила молодая кня­гиня. . . ... .)t () Г(-.\_

-— Такъ слушайте жь. Увѣряю васъ , что вашъ вопросъ гораздо важнѣе, нежели какъ онъ кажется съ перваго раза. Да, повторилъ графъ вздохнувши:—этотъ вопросъ очень далеко заходитъ.

* Не до потопа ли? спросила молодая племянница княгини.
* Гораздо прежде, отвѣчалъ чудакъ съ величайшею важностію.

Присутствующіе закусили губы, чтобъ удержаться отъ смѣха.

Графъ былъ по-видимому въ нерѣшимости и молчалъ.

* Ну, что же? говорили дамы.
* Что? Повѣрите ли вы мнѣ, когда я скажу вамъ, что наше при­страстіе къ этимъ свѣтящимся камнямъ есть воспоминаніе о чемт>-то давно, давно прошедшемъ? - что было время, когда наше тѣло свѣ­тилось ярче всѣхъ алмазовъ на свѣтѣ?., что эти грубые камни, такъ скудно разсыпанные по землѣ, напоминаютъ намъ о нашей прежней

свѣтлой одеждѣ... напоминаютъ невольно« йбо намъ сдѣлалось уже непонятно это свѣтлое состояніе!..

Всѣ захохотали.

* Ахъ, какъ хорошо должно быть это платье, сказала княгиня:— изъ цѣльнаго алмаза !.. Нельзя ли вамъ, какъ-нибудь, постараться достать этой матеріи! хоть на шляпку...
* Знаете ли, княгиня, сказалъ графъ важно, посмотрѣвъ на нее: —то, что вы теперь говорите, говорите не вы?
* Кто же, если не я?..
* Да кто-то другой... Вы, вы не стали бы смѣяться надъ тѣмъ , что я теперь говорю ; по кто-то другой заставляетъ васъ смѣяться. Ему это очень выгодно.
* Да кто же этотъ другой?
* Этого я не могу вамъ сказать... Послѣ этихъ словъ всѣ какъ- то притихди.

Въ эту минуту всталъ со стула человѣкъ весьма пожилыхъ лѣтъ , съ холодною , почти безжизненною Физіономіею , съ которымъ всѣ обращались весьма почтительно, называя его Иваномъ Крестьянови- чемъ. Графъ замѣтилъ это движеніе, съ большимъ любопытствомъ обратилъ на него глаза и спросилъ у сосѣда:—Кто это?

* Какъ! вы не знаете? это Иванъ Крестьяновичъ Рындинъ, человѣкъ съ большимъ вѣсомъ,.. Прекраснѣйшій человѣкъ, добрый, прямой такой.

Графъ опустилъ голову и о чемъ-то крѣпко задумался.

Иванъ Крестьяновичъ шелъ заглянуть въ другую комнату , гдѣ раскладывался зеленый столъ; проходя мимо хозяйки дома, онъ ше­пнулъ ей:—Что это за графъ у васъ ? Я его никогда еще не видалъ.

* Онъ недавно здѣсь; опъ много путешествовалъ; я пе знаю, гдѣ онъ не былъ: и въ Турціи, и въ Египтѣ, и въ Индіи...
* Ну, кажется, онъ немного ума навезъ изъ своего путешествія...
* Онъ немножко страненъ, но очень милъ и забавенъ...
* Вѣдь васъ, дамъ, не разберешь! отвѣчалъ Иванъ Крестьяновичъ съ мужиковатостію, которую выдавалъ за откровенность:—извини­те,—вы знаете, я человѣкъ откровенный... Ну, чтб тутъ забавнаго? онъ просто, что по-русски говорится, песетъ дичь. Вотъ за чѣмъ ныпь- че ѣздятъ по чужимъ землямъ — все вздоръ, да пустошь... А что же наша партія? продолжалъ Иванъ Крестьяновичъ, обратясь къ под­ходившему старику.
* Составлена,составлена, Иванъ Крестьяновичъ;я шелъ за вами...
* Пойдемте-ка, пойдемъ на реваншъ.

Между-тѣмъ , за дамскимъ столикомъ смѣялись и толковали раз­личнымъ образомъ о томъ, кто можетъ въ человѣкѣ говорить вмѣсто его самого.

—Я совершенно согласенъ съ графомъ,сказалъ баронъ Кейнезейтъ, молодой дипломатъ, на время возвратившійся изъ-за границы, ко­торый вслушивался въ слова разскащика съ притворною довѣренно­стію.—Въ проѣздъ мой чрезъ Германію только и толковъ было, что объ одной крестьянской дѣвушкѣ, въ которой будто говорилъ чело­вѣкъ, умершій лѣтъ за 400, и будто-бьі разсказывалъ такія подроб­ности о томъ, чтб было за 400 лѣтъ , которыя , казалось, не могли прійдти въ голову простой крестьянкѣ. — Мои добрые Нѣмцы всему этому вѣрили...

* А вы видѣли эту дѣвушку? спросилъ графъ, мгновенно вышед- ши изъ задумчивости.
* Пѣтъ. Хотѣлъ видѣть, по мнѣ сказали, что родные ея никого къ ней пе впускаютъ , что я нахожу очень благоразумнымъ. Дѣло все въ томъ, что въ эту деревеньку 'ѣздило множество парода, и хоть никто ничего не видалъ , но деревенька, говорятъ, обогатилась отъ пріѣзжающихъ.
* Въ этомъ вся и загадка! замѣтили многіе.
* Жаль, что вы пе заѣхали въ Орлахъ, сказалъ граФъ,—Правда, когда бѣдная дѣвушка занемогла, отецъ пересталъ пускать любо­пытныхъ, которые своими разспросами только мучили больную. Объ этой исторіи было много ложныхъ разсказовъ ; но въ самомъ суще­ствѣ опа не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.
* Вы вѣрно знаете эту исторію въ совершенствѣ , графъ Валки- рипъ? Разскажите се, сдѣлайте милость, говорили дамы, улыбаясь.— Обѣщаю вамъ , что никто не будетъ смѣяться, прибавила княгиня, также насмѣшливо улыбаясь.
* Извольте, сказалъ графъ: — я никогда не отказываюсь отъ та­кихъ разсказовъ, когда мепя просятъ, ибо, замѣтилъ опъ понизивъ голосъ: — въ васъ проситъ далекое внутреннее чувство, которое вамъ самимъ пе понятно.
* Ну еще, еще! проговорила княгиня.—Однакожь, счастье, что въ васъ говорятъ пе одни черти. Но кю же еще ?.. Я не поняла.
* Кто-то, княгиня , кто , пе смотря на ваши насмѣшки, заста­вляетъ васъ желать разсказа этой исторіи и возбуждаетъ въ васъ любопытство . . . можетъ-быть, спасительное, прибавилъ графъ съ таинственнымъ видомъ, устремивъ на нее огненные глаза.
* Ахъ, какъ странно вы на меня смотрите ! сказала княгиня.
* О, не смѣйтесь, умоляю васъ; прислушивайтесь къ тѣмъ голо­самъ, которые говорятъ внутри васъ : вьі услышите чудные звуки ; вы скоро можете пріобрѣсти способность отличать одинъ голосъ отъ другаго, вы...
* Безъ предисловій, заговорили всѣ:—исторію! исторію!

Всѣ придвинулись къ столику, за которымъ сидѣлъ вашъ ораторъ.

Его слушатели были: молодая графиня, княгиня, хозяйка дома, мо­лодой дипломатъ, возвратившійся пзъ чужихъ краевъ, какой-то дѣ­ловой человѣкъ, съ весьма важнымъ видомъ дожидавшійся партіи , молодая племянница княгини, только-что вышедшая изъ пансіона и непотерявшая еще привычки слушать со вниманіемъ и даже иногда удивляться. Наконецъ, было нѣсколько домашнихъ лицъ, которыя въ обществѣ и въ жизни играютъ роль того , чтб наши старинные стихотворцы называли затычками, каковы слова : «лишь», «ужь» и другія, нужныя для наполненія стиха; безъ нихъ нельзя, а все-таки они никуда не годятся.

Разскащикъ началъ:

* Въ Германіи, въ мѣстечкѣ Орлахѣ, жилъ, а можетъ-быть еще живетъ и поршнѣ , крестьянинъ Тромбахъ, лютеранинъ, человѣкъ очень честный и умный,—такъ, что оиъ даже былъ выбранъ въ зва­ніе какого-то начальника по своей деревнѣ. У Громбаха четверо дѣ­тей; между ними двадцатилѣтияя дочь, по имени Энхенъ, образецъ нѣмецкаго трудолюбія и здоровья: плотная, краспощекая, свѣжая. Цѣлые дни она на сѣнокосѣ, или па молотьбѣ, и одна отвѣчаетъ за двухъ работниковъ. Опа никогда не была больна , не имѣла ника­кихъ дѣтскихъ болѣзней, никакихъ припадковъ, и отроду не отвѣды­вала никакого лекарства. Школьное ученіе ей не давалось; она едва знала грамотѣ и имѣла даже родъ отвращенія отъ книгъ.
* Должно признаться, замѣтила граФііня:—что ваша героиня во­все не интересна.
* Я разсказываю истину безъ всякихъ прикрасъ. Все, что я вамъ буду разсказывать, мнѣ передано почтенными людьми, которые бы­ли очевидными свидѣтелями всего происшествія.—Нѣсколько лѣтъ тому назадъ , Тромбахъ купилъ себѣ новую корову...
* Не она ли будетъ настоящею героинею? замѣтила насмѣшни­ца .
* Почти, отвѣчалъ разскащикъ. — Но если вы будете меня пере­рывать, то мы никогда не дойдемъ до конца. И такъ, Тромбахъ ку­пилъ себѣ новую корову; вдругъ, стали замѣчать, что когда ее при­вяжутъ па одномъ мѣстѣ въ хлѣву, то утромъ она явится на другомъ мѣстѣ, также привязанною. Никто не входилъ въ этотъ хлѣвъ, кро­мѣ Громбаха и его дочери. Въ томъ же хлѣву стояли еще три ко­ровы...

Княгиня пе могла удержаться: — Какія интересныя подробности!.. C’est du George Sand tout pur!..

Разскащикъ, какъ-бы не слушая этихъ словъ, продолжалъ:—Ско­ро домашніе съ удивленіемъ замѣтили, что кто-то у коровъ плететъ хвосты, да такъ плотно, какъ самый искусный мастеръ. Когда же расплетали хвосты, то они невидимою рукою опять заплетались, какътолько коровъ оставляли однѣхъ въ хлѣву. Эти проказы продолжа­лись нѣсколько недѣль раза по четыре и по пяти въ день, и никогда нельзя было замѣтить, кто это дѣлалъ.

* Ахъ, моя батюшки! замѣтила Рунская, недавно пріѣхавшая изъ Москвы: — вотъ до чего у васъ въ Петербургѣ дошли ученые; это у пасъ , въ Москвѣ , лишь кучера увѣряютъ, что домовой у лошадей гривы сплетаетъ; полѣнятся расчесать, да и на домоваго!

Разскащикъ показалъ снова видъ, будто бы онъ не слыхалъ этого замѣчанія и продолжалъ:

* Однажды Энхенъ доила коровъ , какъ вдругъ, — извините за невѣжливость , — невидимая рука ударила бѣдную дѣвушку такъ сильно, что чепчикъ слетѣлъ съ ея головы. Бѣдная Энхенъ вскрик­нула; на крикъ прибѣжалъ отецъ, по возлѣ Энхенъ никого не бы­ло. Прошло нѣсколько дней ; въ хлѣву стала появляться то черная кошка съ бѣлою головою, то черная птица , похожая на ворона, и также съ бѣлою головою. Всѣ домашніе ихъ видѣли и однажды кошка бросилась на бѣдную дѣвушку и больно ее укусила. Такіе странные случаи продолжались цѣлый годъ. Однажды, когда Энхенъ была съ братомъ въ хлѣву, вдругъ показался въ углу огонь...

Дѣловой человѣкъ пожалъ плечами и вышелъ изъ комнаты , бор­мота: «Что это за вздоръ! Будто нельзя найдти разговора приличнѣе бабьихъ сказокъ». Мѣсто дѣловаго человѣка очистилось и остальные слушатели плотнѣе сдвинулись вокругъ разскащика. Онъ продол­жалъ:—Огонь сталъ пробивать подъ крышу. Закричали; позвали со­сѣдей, залили огонь ; но тѣмъ не кончилось. Въ-продолженіи нѣ­сколькихъ дней сряду, пламя появлялось въ разныхъ частяхъ дома, такъ, что наконецъ Громбахъ , приписывая эти пожары злому умы­слу, долженъ былъ обратиться къ полиціи. Разставили вокругъ дома караульныхъ, по ничто пе помогало; не смотря на денной и ночной присмотръ, пламя вспыхивало само собою безпрестанно то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ. Дошло до того, что Тромбахъ съ семействомъ рѣшился выбраться изъ дома. Домъ опустѣлъ , по по-прежнему про­должалъ загораться, не смотря на всѣ предосторожности. Однажды, когда, послѣ пожара, Энхенъ, въ половинѣ седьмого утромъ, пришла въ хлѣвъ, вдругъ, въ углу, какъ-бы подъ стѣною, явственно раздался младенческій крикъ. Надобно вамъ знаті, что домъ Громбаха по­строенъ былъ на остаткѣ плотной старинной каменной стѣны, что очень часто встрѣчается въ Германіи. Энхенъ позвала отца, Онь осмотрѣлъ вездѣ и вокругъ хлѣва, но не нашелъ ничего. Въ тотъ же день, въ половинѣ восьмаго, Энхенъ въ темномъ углу хлѣва увидѣла женщину въ сѣроватомъ платьѣ, съ черною пеленою на головѣ. При­видѣніе тянулось къ дѣвушкѣ и какъ-бы удерживалось невидимою

силою. Энхенъ испугалась^ вскрикнула — на крикъ ея прибѣжалъ отецъ; привидѣніе исчезло.

— Бѣдная дѣвушка , немного успокоившись, черезъ нѣсколько часовъ снова пошла въ хлѣвъ кормить коровъ; смотритъ: въ томъ же углу та же женщина въ сѣроватомъ платьѣ съ черною повязкою на головѣ. Снова то тянется она къ Энхенъ, то исчезаетъ въ темно­тѣ — наконецъ перерывающимся голосомъ , какъ-бы съ необык­новеннымъ усиліемъ, привидѣніе проговорило: «Сломать домъ, сло­мать! — непремѣнно сломать! а не то бѣда, сгоритъ — и бѣда вамъ всѣмъ — такъ хочетъ злой — я мѣшаю ему — но трудно — не мо­гу — сломать — сломать — найдете...- Обѣщай! обѣщай!»

Испуганная Энхенъ все обѣщала — и привидѣніе исчезло.... Ночью, когда Энхенъ уже лежала въ постели, сѣрая женщина яви­лась снова. «Не бойся меня, говорила опа: не бойся, я тебѣ зла не сдѣлаю, я тебя люблю, ты мнѣ.сестра; да, я также родомъ изъ Ор- лаха; и родилась съ тобой въ одинъ день,.только — 400 лѣтъ преж­де тебя, и меня также звали Анной; мнѣ очень тяжко, я связана съ злымъ, ты можешь освободить меня отъ него — о! сломать домъ, сломать домъ поскорѣе....»

Съ-тѣхъ-поръ, привидѣніе такъ часто стало являться къ бѣд­ной крестьянкѣ, что Энхенъ привыкла къ этому странному явленію и разговаривала съ привидѣніемъ какъ съ обыкновеннымъ человѣ­комъ. Энхенъ часто спрашивала свою чудную сестру : отъ-чего она страждетъ? кто этотъ злой, о которомъ она такъ часто говоритъ?; какъ она съ нимъ связана? зачѣмъ надобно сломать домъ? — Но на всѣ вопросы привидѣніе отвѣчало весьма неопредѣленно, вздыхало, грустило и вскорѣ потомъ исчезало,.

Часто сѣрая женщина, не дожидаясь вопроса Энхенъ, говорила : «знаю о чемъты хочешь спросить меня», и иногда отвѣчала на мыслен­ный ея вопросъ; иногда говорила: «Це спрашивай же яеііл объ этомъ, я не могу тебѣ отвѣчать», и всякій разъ привидѣніе повторяло: «Сломать домъ! сломать домъ, не то бѣда... силъ моихъ пе достаетъ. О, когда настанетъ минута моего освобожденія !»

Часто также привидѣніе предсказывало Энхенъ разныя обстоя­тельства ея простой жизни , какъ, напримѣръ, о приходѣ того пли другаго лица, и тому подобное; по какъ привидѣніе-было видимо только одной Энхенъ, то отецъ ея, посовѣтовавшись съ докторами, при­писывалъ всѣ разсказы своей дочери—болѣзни и пе рѣшался сломать домъ свой. Между-тѣмъ, сѣрая женщина не переставала по-прежне­му являться къ Энхенъ, по-прежнему тосковала и умоляла о томъ же.

— Такъ и всегда бываетъ, замѣтилъ улыбаясь одинъ изъ слуша­телей:— ужь если явится привидѣніе , то никогда двумъ вмѣстѣ, авсегда кому-нибудь одному , которому и съ-руки разсказывать объ немъ что угодно.

— Дослушайте далѣе, отвѣчалъ хладнокровно разскащикъ, и про­должалъ:

Настало время сѣнокоса.Однажды, когда Энхенъ съ отцомъ пошла на лугъ, еп послышался голосъ сосѣдскаго работника. —Слышите ли, батюшка, Францъ кричитъ намъ, чтобъ мы погодили, что и онъ хочетъ съ нами идти? Но отецъ ничего не слыхалъ. Немного спустя, Энхенъ снова услышала, что тотъ же голосъ повторилъ тѣ же слова, и потомъ засмѣялся злобнымъ хохотомъ. Цѣлый день мелькала пе­редъ нею то черная кошка, то черная собака , то взвивалась надъ нею черная птица; но все это видѣла одна Энхенъ—отецъ ея не ви­далъ ничего.

На другой день, на томъ же сѣнокосѣ, невидимый голосъ сказалъ на ухо Энхенъ: «Посмотри-ка, чтб это за барыня идетъ къ тебѣ», и злобно засмѣялся. Въ отдаленіи передъ нею мелькнулъ образъ сѣрой женщины. Въ самый полдень, когда работники разбрелись, передъ Энхенъ явился, какъ опа разсказывала,мужчина въ черномъ платьѣ, ходилъ съ нею по лугу взадъ и впередъ, приговаривая: «Зачѣмъ къ тебѣ ходитъ эта барыня? чего ей отъ тебя надобно? Пожалуйста, ты не слушайся ея и не отвѣчай еп; она тебя только сбиваетъ съ толка. Отвѣчай лучше мнѣ: я тебѣ за то дамъ ключъ отъ погреба подъ ва­шимъ домомъ; тамъ еще есть бочекъ восемь добраго, стараго вина..» Но въ этомъ голосѣ было что-то столь странное, что Энхенъ не мог­ла ему въ отвѣтъ выговорить ни слова.

Въ слѣдующіе дни , тотъ же человѣкъ снова появлялся. «Эн­хенъ, говорилъ онъ: — не хочешь ли мнѣ помочь собрать сѣно? Я тебѣ дамъ по талеру за копну; а еслибъ ты знала, какіе у меня та­леры, звонкіе, полновѣсные! Хочешь, что ли? Да отвѣчай же мнѣ! Не отвѣчаешь? Ну, я вижу, ты такая же глупая, какъ та, которая къ тебѣ ходитъ. »

Иногда черный говорилъ ей: «Дай мнѣ свою косу ; я ее тебѣ наточу » и въ-самомъ-дѣлв бралъ косу, точилъ ее, и такъ исправно, что уже цѣлый день не нужно было ее точить. То приставалъ' къ Энхенъ съ обольщеніями другаго рода: «Хочешь, говорилъ опъ:—я тебя проведу къ той барынѣ, которая къ тебѣ ходитъ? Мы славно повеселимся: тамъ есть чего и поѣсть и поппть. Да что же ты не от­вѣчаешь? За каждый твой отвѣтъ я тебя осыплю золотомъ — вѣдь я очень богатъ...»

Прилежно ухаживалъ черный за бѣдною дѣвушкою : то перево­рачивалъ сѣно, то косилъ вмѣстѣ съ нею, то разсказывалъ разныя разности, и добивался только одного—отвѣта; но Энхенъ по какому- то невольному чувству никогда ему пе отвѣчала. Часто, чтобъ вы­

манить ея отвѣтъ, онъ являлся въ видѣ работницы, звалъ Энхенъ къ отцу, или въ видѣ сосѣдки, которая приходила будто-бы навѣ­даться о ея здоровьѣ, — но странно, что черный человѣкъ никогда не могъ совершенно измѣнить своего голоса, такъ-что Энхенъ всегда его узнавала, и по-прежнему оставляла безъ отвита. Однажды, во­шедши съ сестрою въ хлѣвъ, она увидѣла на бревнѣ мѣшечекъ, на­полненный старинными серебряными деньгами, подняла его, думая не потерялъ ли кто изъ домашнихъ; но въ домѣ не нашлось хозяина этимъ деньгамъ, и пропажи никакой не было. Сестра не знала, что дѣлать съ этой находкой, какъ вдругъ возлѣ Энхенъ очутился черный человѣкъ и проговорилъ съ злобнымъ хохотомъ: «Не бойся , Эн­хенъ, бери эти деньги,—онѣ твои, я ихъ взялъ у одного господина, который обманулъ другаго на шесть карлиновъ. Да хоть поблагода­ри меня, ЭпХенъ; — это тебѣ за ту пощечину, которую я тебѣ далъ въ началѣ нашего знакомства, потому-что ты мнѣ очень нравишь­ся... »

Въ ту же ночь явилась къ Энхенъ сѣрая женщина. «Ты хорошо дѣлаешь, что не отвѣчаешь злому черному ; не оставляй у себя и денегъ, а раздавай ихъ бѣднымъ. Первый разъ , когда ты будешь въ Галлѣ, поди по городу, пока тебя кто не кликнетъ. Тебѣ подарятъ денегъ, а ты на нихъ купи добрую книгу и старайся читать ее, ког­да тебѣ будетъ грустно.—Да что же домъ? Скоро ли его сломаютъ? Скоро ли? скоро ли?»

Энхенъ исполнила въ точности данное ей приказаніе. Дома не ломали, но изъ денегъ чернаго человѣка отдали часть въ Стутгард- скій Сиротскій Домъ , другую въ Галльскій Домъ Призрѣнія Бѣд­ныхъ, остальную въ Орлахское Училище. Однажды, будучи въ городѣ , Энхенъ проходила по улицѣ ; какой-то купецъ позвалъ ее къ себѣ въ лавку и спросилъ, не она ли дѣвушка изъ Орлаха , о которой разсказываютъ такія странныя приключенія , и подарилъ ей гульденъ, на который и купила она сказанную ей книгу.

Съ другой стороны,, и черный не переставалъ посѣщать бѣдную Эпхепъ подъ разными образами; онъ говорилъ ей: «Зачѣмъ ты пу­скаешь къ себѣ эту барыню? зачѣмъ говоришь съ нею? Вѣдь она те­бѣ денегъ не даетъ; я же тебѣ и деньги даго, а ты не хочешь отвѣ­чать мнѣ?» Къ симъ словамъ черный присоединялъ то насмѣшку, то обольщенія, то угрозы: «Ужь обману я тебя, ужь будешь отвѣчать мнѣ! Ну, чтб тебѣ въ твоей скучной жизни? Ну, что радости цѣлый вѣкъ коровѣ доить и сѣно косить,— отвѣчай мнѣ Только одно слово, и ты будешь богата, всѣмъ довольна, ничего не будешь дѣлать; если же не получу отъ тебя отвѣта, — то не пеняй па меня, — увидишь, что будетъ !

Эти странныя явленія нѣсколько времени повторялись безпрерыв­

но; то приходилъ черный, то отъ одного появленія сѣрой женщины исчезалъ и снова появлялся при ея уходъ.

За симъ, въ-теченіе четырехъ или пяти днеіі, привидѣнія пе явля­лись; но однажды Энхенъ совсѣмъ здоровая и спокойная сказала: — Вотъ опять идетъ сѣрая женщина; она говоритъ, что мнѣ гото­вятся еще большія страданія отъ чернаго, по чтобъ я съ твердостью перенесла ихъ, что опа будетъ помогать мнѣ. Не понимаю многаго, что опа говоритъ, а только повторяетъ, чтобъ скорѣе сломали домъ, что тогда ей будетъ легче. Ахъ! послушайте ее, послушайте, что говоритъ опа! Она говоритъ, что черный очень золъ и мстителенъ, опа его знаетъ... Послушайтесь, исполните ея волю.

Отецъ Энхенъ все еще былъ въ нерѣшимости. Однажды, бѣдная дѣвушка сидѣла на скамьѣ и вязала чулокъ ; вдругъ поблѣднѣла и вскрикнула: — Черный! черный! Вотъ онъ! Опъ идетъ ко мнѣ, онъ протягиваетъ руки, онъ жметъ мои плечи холодными пальцами, онъ грозитъ задушить мепя,—вотъ опъ! вотъ онъ!—«Гдѣ? гдѣ?» спраши­вали окружающіе. — Здѣсь! здѣсь! отвѣчала Энхенъ, показывая на сердце; лицо ея подернулось страшными судорогами, глаза помути­лись, приняли какое-то звѣрское выраженіе, и въ одно мгновеніе Энхенъ заговорила грубымъ мужскимъ голосомъ. — Что вамъ на­добно отъ мепя? вскричала опа громко: — что вы пристаете ко мнѣ? Думаете мепя выгнать? Ничего не бывало! Я у васъ пе въ гостяхъ, я здѣсь начальникъ — я пріоръ. Слушайтесь меня: здѣсь подъ до­момъ... А! опять эта негодная женщина,—опять надоѣдаетъ мпѣ,— не пойду, — не выйду — ни за что...

За тѣмъ послѣдовали ужаснѣйшія проклятія, которыя, казалось, не могли и па умъ войдти бѣдной дѣвушкѣ.

Судороги усилились; Энхенъ упала безъ чувствъ; призвали докто­ра, — тщетно, никакія медицинскія пособія пе помогали. Черезъ нѣсколько минутъ, она очнулась сама-собою, и хоть была еще слаба, но чувствовала себя совершенно-здоровою. Опа пе помнила ни словъ, произнесенныхъ ею вовремя припадка, пи вопросовъ, которые ей дѣлали; по разсказывала только, что видѣла, какъ черный съ ужа­снымъ видомъ приблизился къ пей, какъ оперся на ея плечи холод­ными, какъ ледъ, руками и вскочилъ прямо въ ея сердце. Она чув­ствовала, какъ терзало ее присутствіе этого незванаго гостя; хотѣла жаловаться, по пе могла: черный вполнѣ распоряжался ея мыслями и рѣчами. Черезъ нѣсколько времени, Энхенъ увидѣла свою знаком­ку въ сѣромъ платьѣ, увидѣла, какъ опа также приблизилась и так­же вошла въ правую сторону ея груди. Тутъ между обоими приви­дѣніями начался, по словамъ Энхенъ, споръ, котораго она понять не могла, ибо біш говорили на неизвѣстномъ ей языкѣ, послѣ чего опа видѣла, какъ черный, проклиная все на свѣтѣ, вышелъ изъ ея тѣла,

слышала, какъ сѣрая женщина повторяла\*: «Сломать домъ! сломать домъ!» и наконецъ Энхенъ утверждала, что она какъ-бы просну­лась.

Такая сцена была не послѣдняя; нѣсколько разъ Энхенъ разска­зывала снова о появленіи то чернаго, то сѣраго привидѣнія, снова чувствовала прикосновеніе холодныхъ пальцевъ, снова заговаривала грубымъ мужскимъ голосомъ и впадала въ безпамятство.

Тысячи людей собирались смотрѣть на это дивное явленіе; при­сутствіе нѣкоторыхъ людей раздражало чернаго, говорившаго устами бѣдной крестьянки; другихъ онъ принималъ ласково ; надъ иными онъ насмѣхался и разсказывалъ всю ихъ жизнь съ самаго рожденія, открывалъ такія тайныя ихъ дѣйствія, которыя приводили въ у- жасъ слушателей, тѣмъ болѣе , что между любопытными находи­лись люди, пріѣхавшіе издалека, о которыхъ Энхенъ въ своемъ обы­кновенномъ состояніи не могла имѣть никакого понятія.

«Выходя изъ безпамятства, Энхенъ плакала горько и жаловалась, что у ней, вѣрно, падучая болѣзнь. Отецъ былъ въ совершенномъ отчаяніи; лекарства не помогали, и онъ рѣшился наконецъ испол­нить странное приказаніе сѣрой женщины: перевезъ больную на дру­гую квартиру и приступилъ къ сломкѣ дома. Докторъ присовѣто­валъ скрыть на время бѣдную дѣвушку отъ любопытныхъ, которые своими разспросами, казалось, еще увеличивали ея терзанія.

Въ новомъ жилищѣ, припадки больной продолжались, но съ мень­шею силою. Замѣчали, что во время безпамятства лицо ея склоня­лось то на правую, то на лѣвую сторону, принимало то звѣрское, то добродушное выраженіе, и наконецъ совсѣмъ склонялось на правую сторону: — это былъ признакъ, что припадокъ оканчивался.

Однажды Энхенъ сказала: — Сегодня поутру, когда я лежала од­на въ постели, моя добрая знакомка явилась мнѣ; но она уже была не въ сѣромъ платьѣ, по подъ бѣлымъ длиннымъ покрываломъ, ко­торое такъ сильно блистало, что я не могла смотрѣть на нее. Она, казалось, была очень весела; велѣла мнѣ благодарить отца за то, что онъ исполняетъ ея просьбу, и потомъ прибавила: «Теперь я могу тебѣ разсказать многое. Четыреста лѣтъ тому, какъ мнѣ было еще двадцать-четыре года ; черный уговорилъ меня уйдти изъ моего дома; опъ переодѣлъ меня въ мужское платье и привелъ меня въ свой домъ , па самое то мѣсто, гдѣ теперь находится вашъ домъ. Я любила его! Когда родился нашъ первый ребенокъ, черный тот­часъ убилъ его, чтобъ его крикъ не обнаружилъ нашей преступной тайны; трупъ былъ закладепъ въ стѣну. О! ужасна была для меня эта минута! По любовь моя была еіце во всемъ разгарѣ,—я все про­стила, и снова бросилась въ его объятія. Родился другой ребенокъ; онъ убилъ и его ; это было слишкомъ ; я пришла въ отчаяніе; мои

рыданія надоѣли жестокому,—онъ убилъ и меня! Трупъ моп также закладенъ въ стѣнѣ. Нѣсколько лѣтъ еще онъ предавался всѣмъ возможнымъ преступленіямъ, и однажды, въ минуту бѣшенства, сдѣлался самоубійцею. Съ-тѣхъ-поръ тѣнь моя бродитъ за его тѣ­нью: мой прахъ и прахъ дѣтей моихъ связываетъ насъ неразрывны­ми узами; ты одна можешь разорвать ихъ, и теперь лишь наступило для того время. Вооружись твердостію, перенеси еще нѣсколько стра­даній—они пе продолжатся долго; этой цѣною ты купишь мое из­бавленіе!»

Сказавъ это, бѣлое привидѣніе протянуло руку къ дѣвушкѣ. Эн­хенъ, пораженная симъ явленіемъ, не осмѣлилась подать ему свою руку иначе, какъ обернувъ ее платкомъ; когда рука привидѣнія ко­снулась платка, платокъ затлился, но безъ всякаго дыма. Энхенъ показывала этотъ платокъ роднымъ и знакомымъ: на немъ явствен­но прогорѣлыми мѣстами означались ладонь и пять пальцевъ.

Приступили къ сломкѣ дома. Энхенъ была спокойна и здорова, какъ вдругъ вскричала съ ужасомъ: «Опять, опять черный! вотъ онъ подходитъ комнѣ, послушайте, чтб говоритъ онъ; онъ бранитъ меня, онъ насмѣхается надъ *нею* (такъ называла она бѣлое привидѣніе) за чѣмъ она разсказала мнѣ его тайны... О, страхъ! онъ говоритъ, что опять войдетъ въ мепя, и что хоть это будетъ въ послѣдній разъ, ночтоопъ будетъ долго меня мучить. » II Энхенъ замолкла, поблѣднѣ­ла; лицо ея приняло звѣрское выраженіе, глаза плотно сомкнулись; когда силою поднимали ея вѣки, зрачка не было видно; пульсъ не перемѣнялся, а между-тѣмъ вся лѣвая сторона была холодна какъ ледъ. Въ ту же минуту она заговорила голосомъ чернаго ; жестоко онъ насмѣхался надъ всѣми окружающими: «Ну, что?» говорилъ онъ устами Энхенъ: «вы узнали всѣ мои проказы? Ну да? я былъ злодѣй, такъ что жь за бѣда? что же мнѣ дѣлать? Отецъ мои былъ человѣкъ богатый; опъ немножко разбойничалъ по дорогамъ, а съ нимъ и я, да еще двое Моихъ старшихъ братьевъ. У насъ былъ славный замокъ въ Гейслиигинѣ, на часъ пути отъ Орлаха. Жили мы весело и къ этой веселой, разгульной жизни я очень привыкъ; отецъ мой умеръ; старшему брату достался замокъ , а я пошелъ пи съ чемъ. Не отвыкать же мпѣ было отъ моей прежней жизни : вы бы то же сдѣлали на моемъ мѣстѣ , пе правда ли? Я не забывалъ кра­савицъ, и онѣ меня не забывали; я ихъ переодѣвалъ въ мужское платье, и онѣ преспокойно поживали со мной; да та была бѣда, что завелись у нихъ дѣти: не няньчить же мнѣ ихъ было ! На бѣду, между красавицами попадись вотъ и эта бѣлая барыня, ко- торая повадилась сюда ходить непрошеная; когда я избавилъ ее и себя отъ ребятъ, она и вздумала донести иа мепя черезъ одного при­служника,—вотъ этого она не разсказываетъ. Нарядили судъ; бѣдабы мнѣ была, да и только, по хорошо, что я спохватился да отпра­вилъ ее въ то же укромное мѣсто, куда и ребятъ ея спровадилъ: ис­кали, искали, ничего не нашли,—такъ дѣло и кончилось. Только по­слѣ ужь мнѣ трудно было приводить къ себѣ красавицъ: за мною присматривали. Скудно мнѣ показалось на свѣтѣ жить, подумалъ: дерево срубятъ, оно такъ и лежитъ—и съ человѣкомъ то же быва- вастъ; подумалъ, да и перерѣзалъ себѣ горло. Правда, вижу теперь, что не то: нѣтъ мнѣ покоя ни на минуту, да за то и другимъ не даю покоя; брожу, брожу,—замѣчу, у кого дверь отворена, пвскочувъ нее,—вѣдь нашему брату куда хорошо пріютиться въ человѣкѣ, и не холодно и не жарко; въ иномъ такъ весело, что живешь въ немъ цѣ­лую жизнь, да и знака не покажешь; живешь смирно цѣлые годы— никто пе замѣтитъ; умираете вы только скоро, негодные,—то-и-дѣло перемѣняй квартиру. Хотѣлъ-было я.пріютиться въ этой глупой дѣ­вчонкѣ, самъ не знаю какъ забрелъ къ ней, да вишь нашла себѣ по­кровительницу... Только что сердятъ да выживаютъ меня,—за то отъ меня и достается! »

Съ каждымъ изъ сихъ словъ страданія бѣдной Энхенъ увеличи­вались; она металась во всѣ стороны,—шесть человѣкъ присутствую­щихъ не могли держать ее; страшныя судороги сводили ея члены; изъ устъ ея вырывались то самыя ужасныя проклятія, то насмѣшки.

Между-тѣмъ, домъ сламывался; подъ Фундаментомъ его нашли сво­ды совсѣмъ другой постройки, повидимому принадлежавшіе весьма давнему времени. Въ этихъеводахъ открылосьмѣсто, котораго извест­ка явственно отличалась отъ находимой въ другихъ частяхъ строе­нія. Едва ударили въ это мѣсто киркою, какъ изъ него посыпались человѣческія кости. Въ ту же самую минуту Энхенъ, находившаяся въ другомъ домѣ, и, разумѣется, не могшая знать о случившемся во время сломки, вдругъ пришла въ себя, почувствовала себя совершен­но здоровою, и съ-твхъ-поръ припадки ея не возвращались. Свидѣ­телями этой сцены были нѣсколько врачей и многіе другіе извѣстные въ Германіи люди.

Вотъ вамъ моя исторія. Изъ нея вы, княгиня, можете вывести, въ видѣ нравоученія, что бываютъ случаи, когда дѣйствительно гово­римъ не мы, а кто-то другой говоритъ за насъ...

Разскащикъ умолкъ. — Было уже за полночь. Потому ли, что въ эти часы воображеніе всякаго человѣка бываетъ болѣе или менѣе наклонно къ чудесному, отъ того ли, что графъ говорилъ краснорѣ­чиво—нонасмѣшекъ не было, авсѣ какъ-то невольно призадумались.

— Позвольте, однакоже, замѣтить, сказалъ Звѣнскій, молодой пле­мянникъ княгини, только-что вышедшій изъ университета, и кото­рый слушалъ разскащика съ большимъ вниманіемъ: —позвольте за-

мѣтить, что это происшествіе ничего не доказываетъ въ пользу ваше­го мнѣнія, и что все, вами разсказанное, очень хорошо можетъ быть объяснено извѣстными закопами природы. У бѣдной Энхенъ дѣй­ствительно была падучая болѣзнь; а извѣстно, что въ этой болѣзни, послѣ самаго ужаснаго прййадка, человѣкъ чувствуетъ себя совер­шенно-здоровымъ и не пбаййитъ ничего, что съ нимъ было. Разска­зы Энхенъ видимо почерпнуты изъ нѣмецкихъ сказокъ, въ которыхъ бѣлыя и черныя привидѣнія играютъ большую ролю; что же касает­ся до того, что ея припадки прекратились въ ту самую минуту, ког­да найдены были кости, то это не иное что, какъ случайность, кото­рая могла быть и не быть. -

* Такъ , отвѣчалъ графъ Валкирипъ: — но вотъ въ чемъ дѣло , нетолько Энхенъ , по даже и терпѣливые нѣмецкіе ученые не по­дозрѣвали существованія замка, о которомъ говорила Энхенъ. Ея слова расшевелили всѣхъ антикваріевъ ; пошли толки въ жур­налахъ , начали рыться въ архивахъ и между кипами старыхъ бу­магъ , въ которыя сотни лѣтъ никто пе заглядывалъ , отъискали подлинное дѣло о слѣдствіи, произведенномъ за четыреста лѣтъ надъ злодѣемъ, жившимъ, какъ видно было по документамъ, на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ потомъ былъ построепъ домъ Громбаха, отца Эн­хенъ. Другіе документы обозначали то мѣсто, гдѣ находился Геп- слингенскій Замокъ, котораго развалины до-сихъ-поръ могутъ ви­дѣть путешественники, и котораго существованія также пикто не подозрѣвалъ до той минуты.
* Вы знаете, отвѣчалъ молодой человѣкъ:—что во всѣхъ исторі­яхъ такого рода многое должно быть изслѣдовано съ большою тща­тельностію, какъ юридическій процессъ; по позвольте замѣтить и то, что всѣ подобныя происшествія перестаютъ быть чудесными съ- тѣхъ-поръ, какъ намъ сталъ извѣстенъ магнетизмъ...
* Извѣстенъ? повторилъ графъ, съ едва замѣтною, но горькою улыбкою. — Берегитесь , молодой человѣкъ , чтобъ опъ, въ-самомъ- дѣлѣ, не сдѣлался вамъ вполнѣ извѣстенъ!., прибавилъ граФъ та­кимъ выразительнымъ тономъ, что молодой человѣкъ не нашелся, что отвѣчать , а только посмотрѣлъ на графа съ удивленіемъ и любо­пытствомъ.

Разговоръ кончился, гости стали расходиться. На лѣстницѣ, дипло­матъ очень остроумно на ухо дамамъ подшучивалъ надъ разскащи­комъ^ самъ думалъ про себя по-французски: «Право, недурное сред­ство; этого молодца всѣ слушали, а мнѣ пе удалось вымолвить ни слова; оставалось только глотать свой языкъ; а недурное средство — надобно испытать его! Необходимо прочесть что-нибудь объ этихъ бредняхъ; Европа ужь такъ сдѣлалась извѣстна всякому встрѣчному и поперечному, такъ избита, что говорить о ней становится дѣломъдурнаго тона. Нечего дт.лать, надобно будетъ приняться за бт.сов- іцину, а потомъ... потомъ перещеголять этого молодца... Можно

найдти что-нибудь и поетрашнт.е его разсказа...»

Сіи размышленія были прерваны крикомъ швейцара,-который про­возглашалъ исковерканную Фамилію нашего дипломата...

**К. в. о.**

1838.

КЮВЬЕ.

Таинственный, безмолвный и великій Былъ край, куда онъ, смѣлый, низходилъ: На зовъ его являлись мертвыхъ лики, И съ ними онъ, безстрашный, говорилъ. Въ скупой землѣ онъ не искалъ стяжаній: Опъ жизнь искалъ, гдѣ жизни слѣдъ погасъ; И дивный міръ предъ силой обаяній Затрепеталъ, услыша вѣщій гласъ. Раскрылися предвѣчныя скрижали;

Вотще потопъ горами ихъ облекъ ; Предъ мыслію во прахъ граниты пали: Минувшее разоблачилъ пророкъ...

Онъ міръ прозрѣлъ, но чуждый намъ и дальный, Гдѣ мамонтъ жилъ, драконъ и кракенъ злой;

Въ столѣтьяхъ бурь, гдѣ каменѣли пальмы, И человѣкъ надъ всѣмъ царилъ главой.

Созданій всѣхъ предъ нимъ мелькнули тѣни. Забытыя въ преданьяхъ на землѣ;

II онъ прошелъ подземныя ступени, Не утомись и съ думой на челѣ.

Былъ кратокъ путь его отъ колыбели; Но въ этотъ путь какъ много онъ вмѣстилъ! Вѣка предъ нимъ въ хаосѣ пролетѣли, И мрачность ихъ онъ свѣтомъ озарилъ. Какъ Прометей, обнявши всѣ сказанья, Онъ древній міръ въ обломкахъ разгадалъ; И чудныя, погибшія созданья Изъ персти взялъ и къ жизни возсоздалъ.

**ОЗНОБИШИНЪ**

ВИДѢНІЕ.

Пріиди, товарищъ думъ, мой стихъ благоуханный!

Я вижу въкій блескъ чудесно разліянный;

Пріиди.. Ты видишь ли въ сіяньи семъ кумиръ Какъ-будто мраморный? Ты слышишь горнихъ лиръ Невѣдомые намъ магическіе звуки?

Вглядись, какъ движутся уста, и грудь, и руки, И кровь вдругъ мраморны ланиты обожгла?

Повязка падаетъ... Съ лилейнаго чела

На плечи хлынули віющіяся волны

Каштановыхъ кудрей... Глаза движенья полны...

Колебля тихо свой холодный пьедесталъ,

Статуя сходитъ внизъ. Я руки простиралъ

Къ нему; но все блѣднѣй, блѣднѣе призракъ странный... Рисуй его, рисуй, мой стихъ благоуханный!...

**А. МАНКОВЪ.**

ОБЫКНОВЕННАЯ ПОВѢСТЬ.

Была чудесная весна! Они на берегу сидѣли. Рѣка была тиха, ясна, Вставало солнце, птички пѣли; Тянулся за ръкою долъ, Спокойно, пышно зеленѣя;

Вблизи шиповникъ алый цвѣлъ.

Стояла толстыхъ липъ аллея...

Была чудесная весна!

Они на берегу сидѣли, — Во цввтѣ лѣтъ была она , Его усы едва чернѣли.

Т. ХХ.-Отд. I. '/,17

О! еслибъ кто увидѣлъ ихъ Тогда, при утренней ихъ встрѣчѣ, II лица бъ высмотрѣлъ у нихъ, Или послушалъ бы пхъ рѣчи,— Какъ былъ бы милъ ему языкъ, Языкъ любви первоначальной! Онъ вѣрно бъ самъ на этотъ мигъ Расцвѣлъ на днѣ души печальной... Я въ свѣтѣ встрѣтилъ пхъ потомъ; Она была женой другова, Онъ былъ женатъ, и о быломъ Въ поминѣ не было ни слова. На лицахъ видѣнъ былъ покой. Ихъ жизнь текла свѣтло и ровно; Они, встрѣчаясь межь собой, Могли смѣяться хладнокровно...

А тамъ, по берегу рѣки, Гдѣ цвѣлъ тогда шиповникъ алый. Одни простые рыбаки Ходили къ лодкѣ обветшалой II пѣли пѣсни—и темно Осталось, для людей закрыто, Чтб было тамъ говорсно И сколько было позабыто...

**Н. ОГАРЕВЪ.**

ГЕТЕ.

*Статья вторая.*

Академическіе годы Гёте въ Лейпцигѣ и Страсбургѣ. (1765 —1771). — Первый періодъ его литературной дѣя- **ТЕ Л ЫІ ОСТИ. Воз ВРАЩЕНІЕ ВО Фр А H К ФУ РТЪ. ПУ ТЕШ E СТ В ІЕ**

по Рейну.—Отъѣздъ въ Веймаръ.

Гёте началъ свое академическое поприще съ разнообразными свѣдѣніями, преимущественно вь древнихъ языкахъ; и еслп въ немъ замѣтенъ еще былъ недостатокъ постоянства, это происходило столько же отъ его пла­менной, принимающей всѣ впечатлѣнія натѵрьі, сколько и отъ-того, что основательное объясненіе латинскихъ и греческихъ классиковъ пе было главнымъ элементомъ его воспитанія. Важнѣйшимъ пунктомъ вч. его об­разованіи неоспоримо была пріобрѣтенная имъ легкость вч. изложеніи мы­слей, и наслажденіе, которое доставляло ему подражаніе образцовымъ поэ­тическимъ произведеніямъ, было такъ велико, что могло составить цвльего жизни. Но глубокомысленный, всеобъемлющій умт. его не довольствовал­ся этою цѣлью и жаждалъ основательнаго изученія древности. Тутъ ужо видно было въ Гёте соединеніе ученаго и художника, и это соединеніе по­родило, вт>-послѣдствіп,—когда кз. его историческимъ запятіямъ присовоку­пилось изученіе и изслѣдованіе Физической природы,—произведенія, въ ко- торыхъ мы равно удивляемся его точными, познаніямъ, постоянной на­блюдательности и художническому' изображенію, и хотя превосходныя тво­ренія, которыя вч. первый разъ обратили на него взоръ всей Германіи, от­носятся къ пѣсколько-поздпѣйшему времени, по при всемъ томъ академи­ческіе годы Гёте въ Лейпцигѣ и Страсбургѣ, 1765—1771, составляютъ первый періодъ сго литературной дѣятельности.

Гёте прибыл ь въ Лейпцигъ во время ярмарки, которая оживила вч. его памяти зрѣлище, поразившее его еще въ дѣтствѣ, в еще 6олѣс занимала сго любопытство разнообразными и чуждыми ему костюмами Поляковъ, Русскихъ и другихъ жителей остзейскихъ областей, преимущественно жо Грековъ. Но Лейпцигъ не представилъ ему ничего подобнаго стариннымъ зданіямт. Франкфурта.

Г. ХХ.-Отд. II,“ 4
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Гёте имѣлъ рекомендательныя письма къ профессору исторіи и государ­ственнаго права Іоганну Готлибу Бёме, и нашелъ въ его домѣ радушный, ласковый пріемъ. Но Бёме рѣшительно не одобрялъ его отвращенія отъ законовѣдѣнія п намѣреніе посвятить себя преимущественно изученію дре­внихъ языковъ и литературы. Онъ не терпѣлъ поэтовъ, даже всѣми лю­бимаго Ге.і.іерта,— совѣтовалъ Гете запяться римскими древностями и ис­торіею права, и заключилъ просьбою зрѣло обдумать планъ, на который онъ рѣшится. Доводы Бёме, вспомоществуемые убѣжденіями жены его, женщины кроткой и исполненной чувства, не остались безъ дѣйствія.

Гёте отказался отъ перваго своего плана и рѣшился посвятить себя юриспруденціи. По совѣту Бёме, опъ долженъ былъ слушать сперва фило­софію, исторію права и институціи; но не смотря па нерасположеніе Бёме къ Геллерту, Гёте сталъ посѣщать аудиторію Геллерта, и преимуществен­но его лекціи исторіи литературы.

Прилежаніе, съ которымъ Гете занимался первое время всѣми этими предметами, необыкновенно, хотя оно мало способствовало умственному развитію. Философскія лекціи пе представили ему желаемаго отвѣта па многіе вопросы. Въ логикѣ ему казалось странно, какъ самъ опъ говорилъ въ староста, «что его заставляютъ различать, раздроблять и какъ-бы разрушать дѣйствія разума, которыя съ самаго дѣтства совер­шались въ немъ безъ всякаго затрудненія, — для того, чтобъ понять на­значеніе ихъ.» Во многихъ отрасляхъ наукъ, опъ почиталъ себя столько же свѣдущимъ, какъ п профессора, п потому сталъ небрежнѣе и не такъ полно составлять свои записки, особлпво записки философскихъ лекцій профессорш Винклера. Законовѣдѣніе также недолго занимало его. Это но­вый примѣръ того, какъ трудно поэтическому уму сродниться съ сухими, безжизненными идеями, строго разграниченными наукою.

Гете былъ недоволенъ академическимъ ученіемъ, которое далеко пе со­отвѣтствовало его ожиданіямъ, и къ этому присоединились еще другія ма­ленькія неудовольствія, которыя сдѣлали для него жизнь въ Лейпцигѣ весь­ма непріятною. Лейпцигскія дамы смѣялись надъ его старомоднымъ пла­тьемъ, шитымъ еще въ Франкфуртѣ, во онъ не прежде рѣшился оставить его, какъ увидѣвъ подобный нарядъ на мосьё Мазюренв, въ одной изъ ко­медій Детуша, бывшихъ тогда въ большой модѣ.

Все какъ-то шло къ тому, чтобъ затруднить ему въ Лейпцигѣ вступленіе въобразованное общество. Его странный выговоръ точно такъ же сдѣлался предметомъ насмѣшекъ, какъ прежде нарядъ его. Онъ началъ рѣже посѣ­щать домы, съ которыми сначала познакомился, и конечно совсѣмъ бы оставилъ пхъ, еслибъ супруга профессора Бёме пе примирила его съ об­ществомъ. Эта добрая и вмѣстѣ весьма добросовѣстная женщина, съ нѣж­ною, истинно-материнскою заботливостію старалась замѣтить ему его ма­ленькія погрѣшности противъ законовъ высшаго общества. Она так­же, хоть и отрицательно, пмѣла большое вліяніе п на его эстетическій вкусъ, бывъ главною виновницею того, что ему перестала нравиться поэ­зія Готшеда и его послѣдователей; — но Гете видѣлъ односторонность и пристрастіе сужденій ея объ пстинно-даровитыхъ поэтахъ, и никогда пе могъ простить ей несправедливость къ театральнымъ пьесамъ Веіісса, осо-

*Геы.*

беийо къ его «Модному Поэту». Даже авторское самолюбіе Гете подверга­лось оскорбленіямъ, потому-что собственныя его лирическія стихотворе- нія, которыя онъ читалъ еіі, не объявляя имени автора, также пе заслу­жили ея одобренія. Онъ видѣлъ себя сверженнымъ съ Парнаса) къ которо­му стремились всѣ его желанія.

Болѣе-безпристрастнаго цѣнителя встрѣтилъ опъ въ профессорѣ теологіи Морицѣ, котораго любезный характеръ пріобрѣлъ въ Лейпцигѣ всеобщее уваженіе. Но и его бесѣды такъ же мало подвинули Гёте на поприща поэзіи, какъ и всѣ академическія лекціи. Странно, что даже Геллертъ, самъ поэтъ, предостерегалъ своихъ слушателей отъ поэзіи и совѣтовалъ писать прозаи­ческія сочиненія. Въ сочиненіяхъ Гёте, которыя Геллертъ исправлялъ такъ же какъ и сочиненія другихъ слушателей, красными чернилами, онъ осуждалъ слишкомъ пламенный слогъ и нѣкоторыя психологическія ошиб­ки. Жаль, что до насъ пе дошло ни одно сочиненіе Гёте того времени.

Все Это сдьлало Гёте недовѣрчивымъ къ собственными, его сужденіямъ п вкусу — до такой степени, что онъ пе смѣлъ пе только самъ написать ни одного стиха, по даже читать поэтическія произведенія, видя, что даже любимецъ его, Виландъ, подвергался строгой критикѣ. Онъ сдѣлался рав­нодушенъ къ своимъ прежнимъ сочиненіямъ и однажды сжегъ всѣ свои прозаическіе и стихотворные труды, которые нашелъ между бумагами, и такъ надымилъ весь домз>, что перепугалъ хозяйку, которая думала, что въ домѣ ея сдѣлался пожаръ.

Можно считать большимъ счастіемъ ддя Гёте Знакомство его съ профес­соромъ Людвигомъ, которое развило въ немъ охоту къ ботаникѣ и позна­комило съ сочиненіями Галлера, Линнея и БюФФОна. Тогдашнее положеніе Нѣмецкой литературы не могло споспѣшествовать его поэтическому стре­мленію. Всѣ лучшіе поэты, Геллертъ, Лессингъ, Клопштокъ, Виландъ, бы­ли слишкомъ индивидуальны. Рабскимъ подражателемъ Гёте не могъ сдѣ­латься; опъ видѣлъ невозможность достигнуть того, что было прекраснаго въ ихъ твореніяхъ, и боялся впасть въ ихъ ошибки Онт. совсѣмъ потерялъ увѣренность въ самомъ-себв и въ своемъ дарованіи; по обращеніе съ нѣко­торыми образованными и весьма учеными молодыми людьми опять раз­увѣрило его. Изъ числа ихъ особенно замѣчателенъ сго соотечественникъ, и въ-иослѣдствіи зять, Георгъ Шлоссеръ, бывшій тогда секретаремъ герцога Лудовика вюртембергскаго, въ свитѣ котораго опъ прибылъ въ Лейпцигъ. Гете уважалъ въ немъ не только ученое образованіе п знаніе языковъ, но и поэтическое дарованіе, которое несомнѣнно доказывалось только-что на­писаннымъ имъ стихотвореніемъ, которое составляло какъ-бы дополненіе къ «Essay on Man», Попе. Этотъ примѣра, опять пробудилъ творческую способность Гёте, которой плодомъ были многія лирическія стихотворенія на Французскомъ и англійскомъ языкахъ, которыя, впрочемъ, не сохрани­лись.

Дружба съ Шлоссеромъ, имя котораго пользовалось уже извѣстностію, доставила Гёте случай познакомиться съ многими учеными людьми, имѣв­шими вліяніе па современную литературу. Такимъ образомъ узналъ онъ Готшеда, тогдашняго законодателя эстетическаго вкуса, котораго мнѣнія, иа зло его противнику Бреіітингеру, были уважаемы, подобно изреченіямъ

оракула. Гёте былъ у него въ квартирѣ, которую книгопродавецъ Брейт- копфъ уступилъ ему безденежно на всю жизнь, въ благодарность за вы­годы, пріобрѣтенныя отъ его сочиненій. Готшедъ встрѣтилъ обоихъ дру­зей въ зеленомъ толковомъ халатѣ. Вслѣд ъ за нимъ вбѣжалъ съ испуган­нымъ лицом ъ слуга, подавая большой парикъ, который забылъ подать ему прежде. Наградивъ неисправность слуги полновѣсною пощечиною, Готшедъ спокойно обратился къ посѣтителямъ, пригласилъ ихъ сѣсть п говорилъ довольно-долго о литературѣ.

Во все время пребыванія Шлоссера въ Лейпцигѣ, Гёте обѣдалъ вмѣстѣ съ пимъ за общимъ столомъ, гдѣ онъ постоянно встрѣчалъ, сверхъ нѣ­сколькихъ весьма образованныхъ ЛиФ.іяндцевъ, брата поэта Захарія, уче­наго ПФеііля, и извѣстнаго своими географическими и генеалогическими трудами Кребеля. Эги обѣды одушевлялись живыми, умными разговорами, предметомъ которыхъ обыкновенно была литература и преимущественно отличные поэты Англіи. Гёте не видалъ другаго средства избавиться отъ вліянія тяжелаго вкуса Готшеда и его послѣдователей, какъ избрать себѣ въ образцы Англичанъ.— Обращеніе с ообразованными людьми, составляв­шими общество Шлоссера, обратило вниманіе Гёте па германскихъ поэ­товъ, которые старались дать лучшее направленіе отечественной литерату­рѣ. Опъ началъ тщательно изучать творенія Лессинга, Глейма, Галлера, Рамлера и другихъ. Но ни одинъ изъ нихъ не перевѣсилъ въ его мнѣніи Впланда. О впечатленіи, которое сдѣлалъ на Гёте «Музаріопъ»—можно су­дить по собственнымъ словамъ его: «Я пе могу припомнить» говоритъ онъ: «Мѣста и времени, когда я въ первый разъ прочелъ это стихотвореніе, въ которомъ передо много воскресла древность. Пластическая сторона генія Впланда обнаруживается здѣсь во всемъ совершенствѣ; читая примиреніе Фапіаса Тимова, осужденнаго па цѣломудріе, со свѣтомъ и съ Любимою женщиною, я чувствовалъ желаніе прожить вмѣстѣ съ нимъ эпоху мизан­тропіи.»

Въ это время возникъ въ Лейпцигѣ религіозный споръ между профессо­ромъ Эрпести и философомъ Крузіусомъ; но споръ этотъ мало занималъ Гёте, посвятившаго себя преимущественно нѣмецкой литературѣ в вообще изящной словесности. Для него гораздо-піітереспье были проповѣди и раз­сужденія Іерузалема, ЦолликоФера, Шпальдпига и другихъ теологовъ, ко­торые могли служить образцами слога. И дѣйствительно, напутанный вар­варскимъ и сухимъ слогомъ юристовъ, пзъчисла которыхъ только Мозеръ и Пюттсръ дѣлали исключеніе, опъ сталъ слѣдовать вышеупомянутымъ писателямъ, а также Мендельсону и Гарве, отличавшимся чистотою и точ­ностію слога.—Всѣ эти образцы соблазняли его на подражаніе, и ему тру­дно было произвести что-либо самобытное. Онъ началъ *охотиться* за впе­чатлѣніями, какъ говорилъ шутя Клеіістъ, п искалъ вдохновенія въ уеди­ненныхъ прогулкахъ около Лейпцига. Рѣдко возвращался опъ съ пустыми руками. Жаль, что до насъ не дошла одна элегія, написанная такимъ об­разомъ, п поводомъ къ которой была молодая, хорошенькая собою дѣву­шка, Анхепъ, дочь хозяйки дома, гдѣ Гёте обѣдалъ, какъ мы выше го­ворили, съ Шлоссеромъ.

«Я былъ влюбленъ въ мое имя» говоритъ Гёте позже: «н писалъ его

вездѣ. Однажды я вырѣзалъ его очень четко на корь липоваго дерева, а осенью, въ самое цвѣтущее время моей любви къ Анхенъ, вырѣзалъ свер­ху п ея имя. Между-тѣмъ, въ-продолженіе зимы, я, какъ своенравный лю­бовникъ, часто мучилъ n огорчалъ ее. Веспою я случайно взглянулъ па дерево, гдѣ были вырѣзаны наши имена: изъ свѣжаго, незасохшаго еще имени Апхепъточился весенній древесный сокъ и орошалъ мое имя.—Эти слезы, которыя она втпши проливала обо мнѣ, сильно меня встревожили. Я вспомнилъ всю свою несправедливость къ пей и со слезами на глазахъ спѣшилъ просить прощенія и загладить мою холодность; послѣ я описалъ это происшествіе въ элегіи, которую не могъ читать равнодушно ни наеди­нѣ, ни друзьямъ моимъ.»

Глубокое и продолжительное впечатльпіе, произведенное па Гёте лсс- сппговою пьесою «Минна Фон-Барнгельмъ», пробудило въ иемъ страсть къ драматической поэзіи. Эго твореніе, исполпеняое естественности п чертъ народныхъ, выходившее пзъ ограниченнаго круга драматическихъ произ­веденій того времени, обратило его вниманіе на важныя событія ссмпльт- ней войны; оно было важно для него особенно тѣмъ, что указало ему какъ много значитъ въ поэтическомъ произведеніи выборъ значительнаго пред­мета п тщательная обработка его; онъ пе звалъ еще, гдѣ ему должно было искать перваго п какъ достигнуть втораго, но чувствовалъ, что, при пеот- кровеиности его наставниковъ и при ограниченности сношеній его съ людь­ми высшаго образованія, опъ долженъ былъ почерпнуть изъ самого себя: собственными мыслями и чувствами долженъ онъ былъ одушевлять свои произведенія. Гете былъ по-крайнеіі-мѣрѣ убѣжденъ, что ему пс должно о- ставлять сферы, въ которой находился и въ которой все интересовало его, чтобъ быть естественнымъ въ своихъ произведеніяхъ. До васъ дош ли нѣ­которыя небольшія его сочиненія этого времени, большею частію пѣсни, написанныя вольными стихами; оиѣ были болѣе произведенія ума, нежели Фантазіи, п во всѣхъ ихъ замѣтна наклонность къ эпиграммѣ.

С ь этого уже времени Гете привялъ за правило облекать въ поэтическую Форму все, что сго радовало, огорчало и вообще занимало какимъ бы то ни было образомъ. Этимъ думалъ онъ доставить нѣкоторое успокоеніе ду­шъ своей, стремившейся ко всѣмъ крайностямъ.

Сердце его занято было любовью къ Апхепъ. Но капризы его, о кото­рыхъ мы уже говорили, и которые происходили большею частію отъ не­удачныхъ поэтическихъ попытокъ и отъ безнадежности когда-нибудь до­стигнуть совершенства, также безразсудная, неосновательная ревность, скоро лишили его этой любви.—Наконецъ, онъ съ раскаяніемъ п стыдомъ увидѣлъ, что навсегда потерялъ сердце Апхепъ, и впалъ въ безутѣшное отчаяніе. Написанная въ это время пѣсня: *«.Любовь противъ воли»* (Liebe wider Willen) показываетъ состояніе его души. Онъ хотѣлъ вымо­стить на самомъ-себв свои проступки, п только его крѣпкое тѣлесное сложеніе могло перенесть насилія, которыя опъ безразсудно дѣлалъ своему тѣлу. Во всякомъ случаѣ, это происшествіе отравило лучшіе годы его жиз­ни. Нельзя, однакоже, пе замѣтить, что содержаніе перваго его драматиче­скаго сочиненія заимствовано пзъ отпошеній сго къ Апхепъ: пламенная страсть, дышащая въ пастушеской пьесѣ «Капризы Влюбленнаго», кото­рая была написана еще въ 1769 году, нонапечатана нѣсколькими годами позже, вено показываетъ, что она не была плодомъ одного вымысла. Эта пьеса замѣчательна наиболѣе по времени, когда была написана, и по сход­ству содержанія ея съ позднѣйшимъ произведеніемъ «Эрвинъ и Эльмира», хотя по Формѣ и обработкѣ онѣ существенно различны между собою.

Послѣ разрыва съ Анхенъ, Гете давалъ трагическую развязку многимъ своимъ драматическимъ произведеніямъ. Ни одно пзъ нихъ не сохранилось, и многія, вѣроятно, пе были окончены, кромѣ «Виновныхъ» (Die Mit­schuldigen). Это сочиненіе показываетъ уже совершенно новую сторону его наблюдательности. Вѣроятно, онъ часто, какъ посредникъ и примири­тель, посвящаемъ былъ въ семейныя тайны, и прп этомъ на опытѣ узналъ много горькихъ истинъ. Это подтверждается собственнымч, его признані- емч> въ позднѣйшее время. Исторія съ Гретхенъ и послѣдствія ея весьма рано показали ему заблужденія, которыя во всѣ времена «подкапывали гра­жданское общество», какъ самъ онъ выражается. Весьма вѣрно сдѣланное Имъ самимъ въ-нослѣдствіи замѣчаніе, что въ этомъ твореніи буйная, гру­бая жизнь, являющаяся посреди тихаго домашняго быта, производить ка­кое-то чувство боязни, и что пьеса эта на сценѣ вообще производитъ толь­ко одно это чувство, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и забавляетъ. Гёте по­лагалъ, что рѣзко-прсдставленпые въ ней поступки, противные нравствен­ности, оскорбляютъ нравственность. Очевидно, что въ обѣихъ пьесахъ, «Капризы Влюбленнаго», и «Виновные», почти безъ вѣдома Гете выказы­вается глубокій взглядъ на жизнь. Обѣ онѣ, хотя чертами слишкомъ рѣз­кими, представляютъ необходимость христіанской терпимости п снисхо­дительности къ поступкамъ ближняго.

Гёте въ зрѣломъ возрастѣ сожалѣлъ, что это серьёзное направленіе пер­выхъ его драматическихъ произведеній заставило его пренебречь многими болѣе веселыми сюжетами, которыхъ студенческая жизнь представляла ему множество. Оиъ оставилъ пхъ безъ вниманія, потому-что былъ слиш­комъ занятъ свсими сердечными отношеніями. Заглянувъ въ свою душу, онъ скоро убѣдился въ мимолетности своей страсти и въ непостоянствѣ человѣческой природы.—Чувствованія свои выразилъ онъ въ нѣсколькихъ пѣсняхъ и эпиграммахъ, которыя, по собственному его сознанію, были такъ субъективны, что не могли имѣть никакого значенія въ глазахъ по­стороннихъ.

Смерть супруги профессора Бёме произвела существенную перемѣну во вньшнпхТ) отношеніяхъ Гёте. Онъ сталъ рѣже и рѣже посѣщать Бёме п наконецъ совсѣмъ пересталъ ходить кч> нему, чтобъ избавиться отъ без­престанныхъ упрековъ въ легкомысліи и непрплежаніи. Бёме никогда не могъ простить ему, что онъ однажды, во время его лекціи, нарисовалъ на оберткѣ тетради президента и членовъ каммергерихта въ ихъ страшныхъ парикахъ, п возбудилъ смѣхъ въ товарищахъ.

Отъ подобныхъ шалостей легче всѣхъ могъ бы воздержать его всѣми уважаемый и люоимый Геллертъ, еслибъ болѣзненное состояніе тѣла и ипо­хондрія пе лишали его возможности вполнѣ пользоваться властью, которую онъ имѣлъ надъ умами юношей; опъ удалялся отъ общества своихъ дрѵ-

зей и слушателей, но кто имѣлъ счастіе бесѣдовать съ нпмъ, тѣхъ отпу­скалъ онъ всегда съ добродушными увѣщаніями.

Геллертъ, по своему благородному сердцу п по любви къ благу ближ­няго, былъ для Гете всегда предметомъ особеннаго уваженія, и Гёте очспь обрадовался вѣсти, что къ изданнымъ уже сочиненіямъ Гелдерта, которыя имѣли такое благотворное вліяніе на образованность Германіи , присоеди­нятся еще его нравственныя поученія,, читанныя предъ многочисленнымъ собраніемъ слушателей. Гёте всегда съ уваженіемъ кланялся Геллерту, встрѣчая его на бѣломъ конѣ , котораго подарилъ ему курФіорстъ саксон­скій пзъ собственной своей конюшни.

Равнымъ , еслп пе большимъ, уваженіемъ пользовался въ мнѣніи Гёте одинъ изъ величайшихъ людей того времени — король Фридрихъ II. Но это дѣтское чувство мало-по-малу остыло въ Лейпцигъ , котораго жители много потерпълп во время семилѣтней войны, и .всячески старались оспо­рить названіе великаго, данное королю современниками.

Одинъ молодой человѣкъ, съ которымъ Гёте въ это время связанъ былъ тѣспрго дружбою, имѣлъ существенное вліяніе на его образованіе. Его звали Беришъ; онъ былъ- гофмейстеромъ молодаго графа Линденау, п, по словамъ Гете, одѣвъ изъ страннѣйшихъ людей, какихъ онъ встрѣчалъ когда-либо. Беришъ отличался отъ другихъ даже наружностію: у него было худощавое лицо, большойносъ,чертычрезвычайно-рѣзкія, платье всегда сѣраго цвѣта, къ которому онъ имѣлъ особое пристрастіе, шпага при бедрѣ, шляпа подъ мышкою, и всегдашняя готовность къ шалостямъ и шуткамъ , прогляды­вавшая сквозь принужденную важность въ обращеніи. При всѣхъ этихъ странностяхъ, Беришъ имѣлъ весьма многостороннюю образованность и основательно зналъ языки и литературу. Онъ самъ не былъ поэтомъ, по имѣлъ тонкій вкусъ и правильное сужденіе въ поэзіи. Въ-отношеніп къ новѣйшимъ поэтамъ, онъ былъ уже слишкомъ строгъ и насмѣшливъ; о со­чиненіяхъ Гете отзывался снисходительно, и просилъ его только до време­ни пе отдавать ничего въ печать. Онъ самъ выбралъ лучшія его сочиненія и переписалъ пхъ своею рукою въ особую тетрадь , которую Гете долго сохранялъ, и которой едва-ли можно было найдти что-либо подобное въ каллиграфическомъ отношеніи. Онъ совѣтовалъ Гете написать что-нибудь серьёзное , избѣгая всего Фантастическаго и стараясь быть истиннымъ и естественнымъ. Вліяніе его на моральную сторону Гете также было благо­творно, потому-что опъ старался обуздывать его страстную, пламенную натуру. Но неистощимая иронія Бериша развила въ Гете наклонность къ сатирѣ.

Предметомъ остротъ своихъ Гете избралъ-проФессора поэзіи, Клаудіуса который, по болѣзни Геллерта, преподавалъ реторику. Критикою одного стихотворенія Гете , на случай свадьбы дяди его въ Франкфуртѣ , он ь о\* скорбилъ его авторское самолюбіе и рѣшительно вооружилъ противъ себя. Гете, вмѣстѣ съ Беришемъ, осмѣивали весьма посредственныя оды Клаудіуса на разные торжественные случаи. Гете даже написалъ прекрас­ную пародію на сснтенціп и мнѣнія его, заимствованныя большею частію изъ стихотвореній Рамлера. Эго было посланіе къ извѣстному пирожникуГенделю, которое Гете написалъ па стѣнѣ своей комнаты, но которое ско­ро разнеслось между его знакомыми.

Эффсктъ этой пародіи еще усилился сатирическимъ прологомъ, который Гете сочинилъ къ одной трагедіи Клаудіуса, «Медонъ, пли Мостъ Мудраго». Гете выводитъ въ немъ арлекина съ двумя мѣшками, наполненными, какъ онъ говорилъ, морально-эстетическимъ пескомъ , который актёры будутъ кидать въ глаза зрителямъ. Въ одномъ мѣшкѣ заключались благодѣянія , которыя ничего по слоятъ, а въ другомъ возвышенныя мысли, лишенныя всякаго содержанія; поэтому, онъ совѣтовалъ зрителямъ беречь свои глаза, и т. п. Жаль, что этотъ прологъ, который былъ разъиграпъ въ комнатѣ Гете и потомъ, безъ вѣдома его, напечатанъ въ Лейпцигѣ, въ 1767 году, пе помѣщенъ въ полномъ собраніи его сочиненій. Берпшъ, который, вѣ­роятно, принималъ дѣятельное участіе въ этихъ проказахъ, лишился мѣста гоФмейстера при граФѢ Липдепау; по его познанія скоро доставили ему мѣ­сто воспитателя наслѣднаго принца нассаускаго.

Это обстоятельство разлучило Гете съ другомъ, который, при всѣхъ сво- пхъ странностяхъ, развилъ въ немъ чувство приличія и былъ во многихъ отношеніяхъ ему полезенъ. Лишенный этой опоры, Гете, по недостатку самостоятельности, впалъ опять въ прежнія свои ошибки: излишнюю за­носчивость и своенравіе. Оиъ отдалился отъ всѣхъ, съ кѣмъ прежде былъ близокъ , п часто долженъ былъ слышать упреки въ недостаткѣ житей­ской опытности. Такому же суду подвергались и его сочиненія, особливо если они имѣли предметомч. внѣшнюю жизнь, въ которой, по собственно­му ого сознанію , опъ находилъ такъ мало утѣшительнаго , «что долженъ был ь много прибавить своего, чтобъ сдѣлать ее вч> своихъ глазахъ сно­сною».

Къ примиренію сч> жизнію много содѣйствовало ему изученіе искусства, которому онъ предался по случаю знакомства съ директоромъ академіи живописи, Ёзеромъ. Гете бралъ у него уроки въ рисованіи ; но Ёзеръ не былъ созданъ для элементарнаго ученія. Вмѣсто того, чтобъ на первомъ шагу исправлять ошибки своихъ учениковъ, онъ довольствался лакониче­скими, часто совершенно непонятными замѣчаніями. Поэтому, въ Гете скоро остыла страсть къ рисованію, но пе любовь къ искусствамъ, которая значительно развита была бесѣдами Ёзера п сужденіями о мастерскихъ произведеніяхъ. Гете говоритъ. , что онъ «съ какимъ-то благоговѣніемъ» читалъ сочиненія Каллуса, д’Аржанвилля, Липперта, Христа и особенно Винкельмана , и въ то же время постоянно посѣщалъ богатыя лейпцигскія собранія картинъ п гравюръ. Такимъ образомъ, оігь обогащался позвані­ями въ предметѣ , отъ котораго ожидалъ «высшихъ наслажденій въ жиз­ни». Но только по прочтеніи лессппгова «Лаокоона» перешелъ онъ отъ простаго созерцанія къ мышленію. Это превосходное сочиненіе вполнѣ объяснило ему различіе между образовательными искусствами и словесно­стію, а понятіе древнихъ, которые прсдставлялп смерть ц сонъ родными братьями, похожими другъ-на-друга до того, что въ нихъ можно ошибить­ся, представило ему торжество изящнаго надъ безобразнымъ.

Истинное художническое наслажденіе доставило ему недолговременное пребываніе въ Дрезденѣ и посѣщеніе тамошней картинной галлереи. Жп-

вое участіе и любопытство, съ которымъ опъ разсматривалъ безчисленныя произведенія искусствъ , обратило на него вниманіе инспектора галлереи, который своими замѣчаніями и совѣтами сдѣлалъ прогулки его по галле­реѣ болѣе поучительными. Гете самъ въ послѣдствіи сознавался, что въ то время онъ не могъ еще совершенно оцѣнить картины итальянской школы ; на него болѣе дѣйствовали изображенія природы, которыя онъ могъ срав­нивать съ извѣснымп предметами, т. о. матеріальныя впечатлѣнія. Неза­долго до своего отъѣзда, онъ познакомился съ директоромъ академіи худо­жествъ, Гагедорномъ, братомъ поэта, и увидѣлъ его богатое собраніе кар­тинъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ останавливался онъ передъ однимъ ландшафтомъ, котораго веселое небо и богатая растительная природа на­поминали ему берега Рейна и Майна и пробудили тоску по родинѣ. Совер­шенно противное, непріятное впечатлѣніе, произвели на него слѣды раз­рушенія, оставленные семплѣтпеіо войною во многихъ улицахъ и зданіяхъ Дрездена. Прекрасная соборная церковь , съ разстрвленною колокольнею, надолго оставалась «темнымъ пятномъ въ воображеніи» его.

Возвратившись въ Леііпцигъ и принявшись за прежній образъ жизни , Гете чувствовалъ себя совершенно счастливымъ въ дружеской бесѣдъ и въ полезныхъ занятіяхъ. Весьма пріятно было для него знакомство съ домомъ книгопродавца БреііткопФа. Оба сына этого книгопродавца были музыкан­ты, и старшій изъ нихъ написалъ для нѣкоторыхъ стихотвореній Гете музыку. Кромъ удовольствія, которое Гете находилъ въ домашнихъ кон­цертахъ, онъ пользовался еще богатою библіотекою БреііткопФа, заклю­чавшею въ себѣ, между прочимъ, много сочиненій о началѣ и развитіи ис­кусства книгопечатанія.

Особенно важно было для Гете знакомство съ граверомъ Штокомъ, уро­женцемъ города Нюрнберга, занимавшимъ- комнату въ верхнемъ этажъ до­ма БреііткопФа. Техническая сторона этото искусства такъ привлекала Ге­те, что онъ не могъ отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать опыты и на этомъ поприщѣ. Опъ выгравировалъ нѣсколько ландшафтовъ съ картинъ Тиля и другихъ художниковъ , н труды его заслужили одобреніе учителя. Изъ нихъ сохранились два ландшафта , представляющіе мѣстоположенія , окруженныя скалами и пещерами, съ водопадами и пр. Внизу вырѣзаны слова: «Peint par А. Thiele, grave par Goethe». На одной изъ ипхъ на­ходится посвященіе отцу Гете: «Dédié à Monsieur Goethe, Consei ler ac­tuel de S. M. Imperiale, par son« fils très-obéissant», a на другой—доктору Герману: «Dédié à Air. le Docteur Hermann, Assesseur de la cour provinci­ale de la ville de Lipsic, par sou ami Goethe».

Запятія эти были скоро прекращены болѣзнію, причину которой Гете приписывалъ вреднымъ испареніямъ отъ кислотъ, употребляемыхъ, при гравированіи; по настоящая причина была, кажется, діэтическая невоздер­жность, особливо неумѣренное употребленіе мерзебургскаго пива и крѣпкаго кофс; они причинили Гете опасное стѣсненіе, въ груди, и до того разстрои­ли организмъ его, что наконецъ у него открылось кровохарканіе. Нѣсколь­ко дней жизнь его была въ опасности, но сильная натура одержала верхъ, п вмѣстѣ съ здоровьемъ возвратилась утраченная веселость.

Въ сентябрѣ 1768 года, оставилъ Гете Лейпцигъ, который въ послѣднее

время сдѣлался ему милъ, какъ по дружескимъ связямъ, такъ п по вліянію, которое онъ имѣлъ па его образованіе. Впрочемъ, Гете самъ видѣлъ, какъ мало успѣхи его соотвѣтствовали видамъ и надеждамъ его родителей. Все время, проведенное въ Лейпцигѣ, посвятилъ Гете совсѣмъ не тѣмъ заняті­ямъ, которыя предназначилъ для него отецъ. Въ возвращающемся сынѣ надѣялся опъ паіідтп человѣка, готоваго вступить па избранное имъ попри­ще жизни, и съ трудомъ скрывалъ горесть свою, пашедъ въ немъ существо болѣзненное душевно и тѣлесно.

Самъ Гете нимало не раскаивался въ избранномъ пути н всегда былъ благодаренъ человѣку, который указалъ ему этотъ путь. Въ ноябрѣ 1768 года писалъ онъ въ Лейпцигъ къ Ёзеру; «Сколько обязанъ я вамъ за то, что вы открыли мнѣ путь къ истинному и прекрасному, что вы сдѣлали сердце мое способнымъ чувствовать красоту. Не могу довольно благода­рить васъ. Познаніями своими, поиятіямп и любовью къ изящному я вамъ обязана.. Теперь я совершенно увѣренъ, что мастерская великаго худож­ника способна развить молодаго фплосОфэ н поэта болке, нежели аудиторія ученаго и критика. Хорошее ученье важно, по ободреніе еще важнѣе. Обо­дреніе послѣ порицанія такъ же благотворно, какъ и солнце послѣ дождя. Вы спасли мою любовь къ музамъ отъ отчаянія. Вы знаете, какимъ я при­шелъ къ вамъ и какимъ оставилъ васъ. Разница между состояніемъ, въ ко­торомъ я находился до знакомства съ вами, и тѣмъ, въ которомъ былъ по­слѣ него,—есть ваше твореніе.»

Гете писалъ эти строки только-что оправившись отъ тяжкой болѣзни, которая, по причинѣ разстройства пищеваренія и стѣсненія вч. груди, воз­буждала сильныя опасенія за его жизнь. Попеченія матери и нѣжное уча­стіе сестры Корнеліи во время этой болѣзни остались для него навсегда не­забвенными. Простое домашнее средство, къ. которому прибѣгла мать его, кристаллизированная соль, распущенная вч. водѣ, ускорило выздоровленіе Гете. Духа. его, отчужденный продолжительными страданіями отъ всего земнаго, обратился къ небесному. Со всею пылкостію своихъ ощущеній стремился опъ уловить незримое и, какъ вч. дѣтствѣ занималъ его преиму­щественно ветхій завѣтъ, такъ теперь съ такимъ же восторженнымъ рве- піемч. изучалъ онъ новый завѣтъ. Эти запятія сблизили его сч. одною прія­тельницею его матери, дѣвицсю Фон-Клеттенбергъ, и ея бесѣды п письма составили вч.-послѣдствіи содержаніе «Признаній Прекрасной Души» (Be­kenntnisse einer schönen Seele) въ «Wilhelm Meisters Lehrjahre». Страданія свои, болѣе душевныя, нежели тѣлесныя, переносила она съ примѣрною твердостію, отвратпвч. духъ свой отъ земнаго бытія, «живя только для спа­сенія души своей».

Отношенія къ дѣвицѣ Фоп-Клеттенбергъ, не смотря на мечтательное на­правленіе ея ума, неоспоримо имѣли благодѣтельное вліяніе па нравствен­ность Гете; но во всякомъ случаѣ онъ могъ бы полезнѣе употребить время свое, нежели читая мистиковъ, которыхъ опа доставляла ему. «Opus Mago- cabalisticum» Веллинга заставилъ его прочесть и предшественниковъ этого мистика. Особенно занялъ его «Aurea Catena Homeri». Теофрастъ, Пара- цельсъ и другіе непримѣтно обратили его вниманіе на химію. Возбужденный боергововымъ «Compendium», онъ, съ помощію маленькой лабораторія,

принялся за химическіе опыты, которые, при всемъ своемъ несовершен­ствѣ, распространили кругъ его познаній. По скоро оставленныя на время любимыя упражненія его — живопись и гравированіе заставили его забыть эти занятія. Дѣятельность Гете безпрестанно переходила отъ одного пред­мета къ другому, н только когда онъ обратился опять къ философіи, мы вн- ■ димъ въ немъ болѣе постоянства и основательности.

Письмо къ дочери Ёзера отъ 13-го Февраля 1769 года показываетъ путь, который онъ самъ себѣ назначилъ. «Вся жизнь моя» писалъ онь: «посвя­щена теперь философіи. Сижу одинъ, запершись въ своей комнатѣ; циркуль, бумага, перо, чернила и пара книгъ, — вотъ все мое вооруженіе, и этимъ простымъ путемъ я также близко, а иногда п ближе подхожу къ истинѣ, нежели другіе съ цѣлою библіотекою знаніи. Великій ученый рѣдко быва­етъ вмѣстѣ великимъ философомъ; кто съ трудомъ прочелъ множество книгъ, тогу. обыкновенно презираетъ легкую, простую книгу природы, а между-тѣмъ то только и истинно, что просто. Это велпчаіііпая выгода ис­тинной мудрости! Кто нашелъ прямой путь, тотъ иди по немъ и молчи. Скромность п осторожность должны сопровождать наши шаги на этомъ пу­ти, и всякій рано нлп поздно получитъ награду за труды свои. Я обязанъ вашему отцу тѣмъ, что онъ приготовилъ душу мою къ этотду пути. Надѣ­юсь, время благословитъ мое прилежаніе и дастъ ему силы выполнить на­чатое. Думать иначе, нежели думали великіе умы — обыкновенно признакъ ограниченнаго ума. Я пе хочу быть ни тѣмъ, ни другимъ. Великій умъ такъ же часто заблуждается, какъ и малый: первый потому-что опъ пе знаетъ границъ, послѣдній потому-что тѣсный горизонтъ свой считаетъ за цѣлый міръ. Свѣтъ есть истина, но солнце, источникъ свѣта,—не истина. Ночь— ложь. Что же такое красота? Она нп свѣтъ, ни тма; нѣчто среднее, раз­свѣтъ, чадо истины и лжи. Въ ея области пути раздѣляются такъ неза­мѣтно, такъ обманчиво, что даже Геркулесъ между фплософэміі можетъ лег­ко ошибиться.»

Подобныя разсужденія всегда оживляли въ душѣ его чувство благодарно­сти къ его учителю. «Его наставленія» писалъ Гете 20-го Февраля 1770 го­да къ книгопродавцу Рейху въ Лейпцигѣ: «будутъ имѣть вліяніе па всю жизнь мою. Он ь первый объяснилъ мнѣ, что идеалъ прекраснаго—просто­та п скромность; а изъ этого слѣдуетъ, что юноша никогда не можетъ быть художникомъ. Счастливъ тотъ, кто убѣдится въ этой истинѣ не собствен­нымъ горькимъ опытомъ. Кланяйтесь отъ меня моему любезному Ёзеру. Кромѣ его и Шекспира, я только Виланда признаю моимъ истиннымъ учи­телемъ. Другіе указывали мнѣ только мон ошибки, — а они указали мнѣ, какъ должно исправить эти ошибки».

Замѣчателенъ отзывъ Гете о Виландѣ въ этомъ же письмѣ. «Вы, конеч­но, пе будете требовать моего сужденія о Діогенѣ Синопскомъ. Въ-отвоше- піи къ нему, я могу только чувствовать п молчать, ибо даже хвалить вели­каго человѣка можетъ только тотъ, кто такъ же великъ, какъ онъ. Одна­кожь, я посердился за него, п, надѣюсь, былъ правъ. Виландъ имѣетъ пе- счастіе часто быть непонятымъ. Можетъ-быть, иногда опъ самъ виноватъ въ этомъ, а иногда нѣтъ, и тогда нельзя равнодушно слушать, какъ каж­дый толкуетъ его по-своему и недоразумѣпія свои выдаетъ публикѣ за объ­ясненія. Недавно одинъ рецензентъ говорилъ, что «Рѣчь о человѣческой Фигуръ на мѣсяцѣ» (von dein Manne im Monde) есть тонкая сатира па фило­софію и заблужденія тогдашняго времени». Кому можетъ прійдтн въ голову подобная мысль? Но виноватъ! у него есть товарищъ—переводчикъ Агато- па, который назвалъ это сочиненіе tableau des moeurs de l'ancienne Grèce! Кажется, опъ считаетъ это сочиненіе археологіей). Не знаю, сердится ли за это Виландъ; по-краіінеіі-мѣрѣ опъ имѣлъ бы полное право сердиться. Если вы будете писать, пли лично увидитесь съ этимъ великимъ писателемъ, ва­шимъ другомъ, скажите ему обо мнѣ, какъ о человѣкѣ, который чув­ствуетъ себя еще нестолько возмужалымъ, чтобъ могъ судить о его заслу­гахъ, но пмѣстч. столько чувствительное сердце,что можетъ уважать ихъ.»

Такая же скромность видна въ сужденіи Гете о собственныхъ его стихо­твореніяхъ, написанныхъ въ Лейпцигѣ. Большая часть пхъ, а равно и множество неоконченныхъ драматическихъ сочиненій, были имъ сожжены, за исключеніемъ только «Капризовъ Влюбленныхъ» и «Виновныхъ». По­слѣднее из ъ нихъ было исправлено.

Вскорѣ Гете отправился въ Страсбургъ, по желанію отца своего, который хотѣлъ, чтоб'ь онъ окончилъ тамъ курса, и получила, ученую степень. Она. все еще надѣялся сдѣлать изъ него современенъ юриста. По прибытіи въ Страсбурга., Гете был ь восхищенъ городома, и его окрестностями, п благо­дарилъ судьбу за то, что она назначила ему такое пріятное мѣстопребыва­ніе. Опа, жпл і. на лѣтней сторонѣ Фишмаркта, широкой и многолюдной у- лііцы. Обѣдала, онъ, вмѣстѣ съ многими студентами, въ одномъ весьма об- разовашюма. купеческомъ семействѣ. Разговора, была, всегда пріятенъ и остроуменъ п особенно оживлялся веселостію одного пзъ товарищей Гете, по имени Мейера, уроженца ландаускаго. Мейеръ учился медицинѣ, кака, училась большая часть страсбургскихь студентовъ того времени. Такимъ образома., Гете почти ежедневно должепч. былъ слышать разговоры о меди­цинскихъ предметахъ, п это така, возбудило его любопытство, что во вто- ром ь семестрѣ онъ сама, слушала, лекціи химіи п анатоміи.

Но между-тѣмъ, опъ пе оставлялъ главнаго предмета — законовѣдѣнія. Въ Лейпцигѣ, не смотря на всѣ развлеченія и запятія совершенно другаго рода, опъ пріобрѣлъ, хоть не основательныя познанія, по по-краіінеіі-мѣрѣ, общій, энциклопедическій взглядъ па эту науку. Съ помощію репетитора, опъ старался дополнить свои свѣдѣнія тѣмъ, что еще было необходимо для выдержанія сч. честію юридическаго экзамена. При счастливыхъ прпрод- ныхъ способностяхъ, оиъ сдѣлала, значительные успѣхи, не смотря на то, что развлеченія, ка. которымъ жизнь вь Страсбургѣ представляла много случаевъ, заставляли его часто прерывать свои запятія. Сч. веселыми друзь­ями опъ проводила, лѣтніе вечера въ публичныхъ садахъ, или предприни­малъ прогулки по окрестностямъ Страсбурга, п особенно къ живописнымъ горамъ. Его пріятная наружность и непринужденное обращеніе всѣмъ пра­вились и доставили ему доступа, въ высшее общество. Ловкость его въ Фех­товальномъ пскуссктвь совершенно удовлетворяла требованіямъ академи­ческой жизни. Чтобъ удовлетворить также условіямъ общественной жизни, онъ выучился таицовать п играть въ карты; по это послѣднее удовольствіе мало привлекало его къ себѣ.

При такихъ запятіяхъ и развлеченіяхъ, Гете сохранилъ любовь къ произ­веденіямъ искусствъ, которыми Страсбургъ былъ очень богатъ. При тор­жественной встрѣчѣ Маріи-Антуанетты съ Лудовикомъ XVI, па неболь­шомъ островѣ Рейна, Гете имѣлъ случай видѣть, между многими велико­лѣпными украшеніями, нѣкоторыя произведенія Рафаэля, вытканныя на коврахч,. Проѣздъ Французской королевы былъ также поводомъ кч> неболь­шому шуточному стихотворенію, написанному па Французскомъ языкѣ, въ этомъ стихотвореніи Гете осмѣивалъ запрещеніе всѣмъ больнымъ и уро­дами приближаться кч. королевѣ; по порицаніе, которое заслужили эти стихи, отклонило его навсегда отъ подобныхъ попытокт.. Въ это же время опъ, для шутки, написалъ къ одному изъ своихъ ФрапкФуртскихъ знако­мыхъ письмо, будто-бы изъ Парижа; письмо это причинило большое безпо­койство его родителямъ: журналы говорили, что въ Парижѣ пострадало много народа во время Фейерверка.

Важнѣйшее для Гете событіе изъ времени пребыванія его въ Страсбур­гѣ,—неоспоримо знакомство сто съ Гердеромъ, который путешествовалъ въ то время ст. принцемъ гольштеіін-кетепскцмъ. Встрѣча съ этпмч. чело­вѣкомъ, обратившимъ на себя вниманіе ученой публики своими «Отрывка­ми о нѣмецкой литературѣ» (Fragmente zur deutschen Literatur), *Кри­тическими Лѣсами* (Kritische Wälder) и другими сочиненіями,—испол­нила давнишнее, пламенное желаніе Гете. При первомъ свиданіи съ Гер­деромъ въ гостиппицѣ, гдѣ онъ остановился, Гете былъ удивленъ сго стран­нымъ нарядомъ, въ которомъ онт. походилъ на пастора. Гердеръ одѣвался всегда въ черное, посилъ длинную черную же толковую мантію и пудрилъ волосы, завитые въ одну круглую буклю. — Они скоро сошлись. Гердеру поправилась откровенность Гете; а при дальнѣйшихъ посѣщеніяхъ какая-то мягкость въ обращеніи болѣе п болѣе привлекала молодаго Гете къ Герде­ру. По словамъ его, Гердеръ имѣлъ «лицо круглое, лобъ весьма вырази­тельный, пост, тупой, ротъ нѣсколько надутый, но пріятный совершенно въ особомъ родѣ; изъ-подъ черныхъ бровей блистала пара черныхъ, какъ уголь, глаза., чрезвычайно выразительныхъ, хотя одинъ пзъ нихъ былъ въ то время красенъ отъ воспаленія, почему вскорѣ послѣ того Гердеръ долженъ былъ подвергнуться операціи.»

Гердеръ только пятью годами былъ старѣе Гете; но богатый запасъ о- пытпостп дѣлалъ ему совершенно яснымъ многое, чт > для Гете было толь­ко темнымъ предчувствіемъ. По этому, при дальнѣйшемъ знакомствѣ, бе­сѣды Гердера имѣли невыразимую прелесть для Гете, который откровенно повѣрялъ, ему всѣ свои юношескія мечты и наклонности. Скоро, однакожь, въ обращеніи ихъ оказалась непріятная, отталкивающая черта въ характе­рѣ Гердера. Такъ, между прочимъ, опъ осуждала, ребячество Гете, сохра­нившаго собраніе печатей, подаренное ему отцомъ. Впрочемъ, обширныя познанія Гердера были чрезвычайно полезны для Гете, который сама, въ-по- слѣдствіи говорилъ, что всякій разъ уходила, отъ него ст. новыми идеями пли съ разрѣшепіемт. какого-нибудь ученаго вопроса. Даже герлерова страсті. кч. порицанію, часто, по-видимому, несправедливому, склонность къ насмѣшкѣ и къ колкимъ замѣчаніямъ— имѣли полезное вліяніе па Гете, побуждая его къ благородному соревнованію и къ испытанію собственныхъ

своихъ силъ. Изъ области мистицизма, которому опъ предался по случаю знакомства съ дѣвицею Клеттенбергъ, Гердеръ ввелъ его въ литературный міръ, дотолѣ мало ему извѣстный. Гердеръ ниспровергъ, какъ сознается самъ Гете, «его поэтическіе идеалы, разодралъ завѣсу, скрывавшую бѣдность германской литературы и безжалостно разрушилъ многія сладосттныя его заблужденія.» На отечественномъ небосклонѣ осталось весьма немного зна­чительныхъ звѣздъ; онъ до такой степени поколебалъ его надежды и увѣ­ренность въ самомъ-себѣ, что Гете опять началъ отчаиваться въ сво­ихъ способностяхъ. Но въ то же время Гердеръ вывелъ его на широкій путь, по которому и самъ намѣренъ былъ идти, указавъ ему ііа СвиФта и Гамаиа, и наконецъ ободрилъ еще болѣе, нежели прежде унизилъ.

Цвѣты ветхо-завѣтной поэзіи, собранные Гердеромъ въ сочиненіи о ду­хѣ еврейской поэзіи, представили Гете совсѣмъ въ другомъ видѣ книгу, любимую имъ въ молодости. Разънскапіе остатковъ народной поэзіи, кото­рое онъ дѣлалъ въ Эльзасѣ по совѣту Гердера, показало ему, что поэзія «есть общій народный даръ, а не исключительная принадлежность нѣсколь­кихъ людей высшаго образованія.»Вообще, Гердеръ расширялъ и очищалъ отъ предразсудковъ взглядъ его на обширную область литературы, и, умѣ­ряя преувеличенное уваженіе къ Овидію, знакомилъ его съ произведенія­ми англійской словесности, сперва съ несравненнымъ «Ѵісаг of ЛѴаке- field» Гольдсмита, а потомъ сь Шекспиромъ, котораго дивное величіе Ге­те теперь только увидѣлъ въ настоящемъ свѣтѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ вос­пріимчивость Гете становилась быстрѣе, Гердеръ щедро расточалъ передъ нимъ дары свои. Въ умѣ Гердера тогда уже гнѣздились зародыши многихъ, гораздо позднѣйшихъ твореній, и примѣръ его научилъ Гете, какъ онъ самъ сознается, «все, чтб оиъ до того думалъ, изучилъ п присвоилъ себѣ, дополнять, расширять и приводить къ высшимъ началамъ.»

Еслибъ Гердеръ дѣйствовалъ болѣе методически, еслибъ опъ умѣлъ такъ же хорошо управлять умственною дѣятельностію, какъ возбуждать ее, то имѣлъ бы болье продолжительное вліяніе на Гете. Но ненасытная любо­знательность Гете часто пугалась саркастическихъ замѣчаній Гердера, на­падавшаго болѣе всего на самодовольство, тщеславіе и гордость, которыя, можетъ-быть, пе были совсѣмъ чужды Гете. Опъ сдѣлался пе такъ откро­вененъ съ Гердеромъ и начала, скрывать отъ него свои поэтическія занятія. Чтеніе автобіографіи Геца Фои-Берлпхпнгена родило въ Гете мысль сдѣ­лать героемъ драмы этотъ грубый, но вмѣстѣ благородный характеръ не­зависимаго члена Германской Имперіи, который во времена безначалія самъ добываетъ себѣ правосудіе. Къ этому же времени относится первая идея «Фауста», особенно занимавшая Гете; опъ самъ изучалъ весьма многія от­расли наукъ и убѣдился въ суетности человѣческаго знанія, испыталъ разные пути жизни, изъ которыхъ ни одинъ не удовлетворилъ его вполнѣ. Въ часы уединенія, Гете обдумывалъ и развивалъ эти идеи, тщательно скрывая ихъ отъ Гердера. Впрочемъ, это нисколько не повредило пхъ друж­бѣ, и, оставляя Страсбургъ, Гердеръ могъ похвалиться вліяніемъ, произ­веденнымъ его насмѣшками на Гете, котораго онъ въ одномъ письмѣ, отно­сящемся къ тому времени, называлъ: «легкимъ и непостояннымъ какъ во­робей». . .. ' > ■ ; •

Къ кругу знакомства Гете въ это время принадлежали, кромъ Гердера, многія другія, болѣе плп менве замѣчательныя лица. Юнгъ, извѣстный какъ писатель подъ именемъ Штиллпнга, находился тогда въ Страсбургѣ. Въ наружности его, по словамъ Гете, пе смотря на суровость, «было что-то нвжное; лицо его было выразительно и вмѣстѣ пріятно, голосъ тихъ, но безъ слабости и вялости.» Ирп ближайшемъ знакомствѣ, Гете открылъ въ немъ умъ здравый, по слишкомъ покорный чувсту, п потому'часто у- правляемый страстями. Это было источникомъ его энтузіазма ко всему бла­гому, истинному и справедливому. Онъ имѣлъ непоколебимую вѣру въ Бо­га и въ непосредственно-пропстекаюіцую отъ него помощь. Его вѣра пе до­пускала никакихъ сомнѣній; убѣжденіе пе терпѣло насмѣшекъ.

Другой другъ Гете, Францъ Лерзе, отличался особеннымъ добродушіемъ и вѣчною веселостію. Его ловкость въ Фехтованіи дѣлала его судьею во всѣхъ важныхъ п неважныхъ ссорахъ, которыя не могли быть окончены объ­ясненіями. Характеръ его Гете, въ-послѣдствііі, вывелъ въ «Гецв Фоп-Бер- лпхпнгенѣ».

Въ послѣднее время пребыванія своего въ Страсбургѣ, Гете познакомил­ся съ Лендомъ, столько же даровитымъ, сколько несчастнымъ, молодымъ человѣкомъ, который, въ-послѣдствіи, лишился разсудка и умеръ (1792) въ Москвѣ.

Французская литература казалась Гете п друзьямъ сго устарѣлою и слиш­комъ искусственною. Въ кругу пхъ только природа, естественность и не­притворныя чувства имѣли цвпу; поэтому въ Шекспиръ имъ нравилась да­же нѣкоторая грубость, замѣтная во всѣхъ его произведеніяхъ. Знамени­тый Британецъ, съ которымъ пхъ ознакомили сперва «Beauties of Shak- speare» Додда, а потомъ переводы Виланда, сдѣлался ихъ образцомъ и въ поэзіи и въ жпзнп. «Общество пхъ», говоря словами одного изъ остроум­нѣйшихъ новѣйшихъ писателей, «скоро приняло совершенно шекспиров­скій топъ, подражало его разговору, исполненному двусмысленностей (quib- bles), приняло характеръ весельчака англійской комедіи (Clown), находило красоты даже въ его недостаткахъ п старалось всячески подражать его ве­селости.»

Среди этихъ поэтическихъ занятій и проказъ, Гете предпринималъ ча­стыя прогулки по прекраснымъ окрестностямъ Страсбурга. Съ новыми эль­засскими друзьями своими, Энгельбахомъ и Веііландомъ, опъ по вечерамъ любовался съ страсбургской колокольни заходящимъ солнцемъ; разговоръ обыкновенно обращался на обворожительныя окресности, и тутъ предпри­нимались путешествія въ города и мѣстечки Эльзаса. По случаю этихъ про­гулокъ, Вейландъ познакомилъ Гете со многими гостепріимными семей­ствами; особенно ласково былъ онъ принятъ въ домѣ Бріона, пастора де­ревни Сезенгеймъ, отстоящей отъ Страсбурга часовъ на шесть пути. Зна­комство это было важно въ жпзнп Гете по любви его къ третьей дочери пастора. Фридерика Бріонъ была чрезвычайно стройна, имѣла темпорусые волосы и голубые глаза. Недостатокъ собственно красоты лица съ избыт­комъ вознаграждался въ ней обворожительною пріятностію въ обхожденіи и особенною способностію занимать общество. Глубокое впечатлѣніе, сдѣ­

ланное ею на сердце Гете, усиливалось частыми его посѣщеніями и уеди­ненными съ нею прогулками.

Когда Гете возвращался въ Страсбургъ, дѣятельная переписка поддержи­вала его сношенія съ домомъ Бріона, гдѣ присутствіе его всегда оживляло кругъ друзей и знакомыхъ разными развлеченіями, между прочимъ игрою въ Фанты, въ которой его острота и юморъ оказьціалпсь во всемъ блескѣ. Нѣсколько сохранившихся пзъ этой эпохи писемъ къ одному изъ друзей его показываетъ, въ какомъ чаду былъ онъ во время своихъ посѣщеній Се- зенгеііма, продолжавшихся иногда по нѣскольку недѣль. Въ одномъ пзъ нихъ онъ писалъ: «Глаза мои слипаются, хоть еще только девять часовъ. Какая порядочная жизнь! Прошлую почь всю пробѣсплся, а сегодня новые проекты ранехонько подняли меня съ постели. Въ головѣ моей такой же порядокъ, какъ и въ комнатѣ. Я не могъ даже найдти листа порядочной бу­маги, кромѣ клочка синей, па которомъ пишу вамъ. Но всякая бумага хо­роша, чтобъ сказать, что я люблю васъ. На душѣ у меня не совсѣмъ весе­ло. У меня сохранилось еще столько разсудка, чтобъ видѣть, что я гоняюсь за призракомъ. А все-таки завтра въ семь часовъ ожидаетъ мепя осѣд­ланная лошадь,-—и тогда adieu!»

Это письмо, вѣроятно, было писано тогда, когда усиливавшаяся страсть къ Фридерикѣ начинала уже безпокоить Гете. Онъ зналъ, что скоро дол­женъ былъ оставить Фридерику, потому-что время пребыванія его въ Страс­бургѣ приходило къ концу. Его поѣздки въ Сезенгеймъ сдѣлались рѣже от­части и потому, что оиъ долженъ былъ трудиться надъ диссертаціею для полученія степени доктора правъ; по переписка съ Фридерикой продолжа­лась. Наконецъ наступила минута разлуки. Фридерика пе могла удержать слезъ, когда Гете, уже сидя па лошади, подалъ сіі руку па прощанье. Опа истинно любила его. По словамъ старшей сестры ея, Софьи, она въ-послѣд- ствіи отказалась отъ многихъ выгодныхъ партій, и всегда говорила , что женщина, которая любила Гете, пе можетъ уже любить другаго. Софья дол­го послѣ смерти Фридерики сохраняла около тридцати писемъ ея, по нако­нецъ уничтожила ихъ.

Чрезвычайно странное явленіе встрѣтилось Гете, когда опъ, простившись съ семействомъ Бріона, ѣхалъ уединенною тропинкою, ведущею въ Друзен- геймъ. Мимо его проскакалъ на лошади двойникъ его, въ сѣромъ, обшитомъ золотымъ позументомъ каФтанѣ, и случайнымъ образомъ Гете былъточно въ такомъ же нарядѣ, когда восемь лѣтъ спустя опять навѣстилъ Фридери­ку. Это было ихъ послѣднее свиданіе. Она давно уже свыклась съ мыслію, что должна его лишиться, потому-что въ одномъ пзъ писемъ своихъ онь говорилъ: «что долженъ исполнись волю герцога веймарскаго п отдать ру­ку cboiq дѣвицѣ\*\*’» (которой имя было названо въ письмѣ), по опъ увѣрялъ, «что сердце ого будетъ вѣчно принадлежать Фридерикѣ. » Еще въ первое время пребыванія своего въ Веймарѣ, опъ посылалъ Фридерикѣ поклонъ съ однимъ мастеровымъ, отправлявшимся вч» Страсбурга».

Пріемъ, который ожидалъ Гете въ родительскомъ домѣ, превзошелъ всѣ его ожиданія. Отецъ его былъ въ восторгѣ, потому-что видѣлъ сына съ степенью доктора правъ, подвигавшею его шагомъ блпже къ цѣли, для ко­торой онъ предназначала» его; хвалилъ не только Диссертацію, но даже мно­гія стихотворенія, путевые очерка и разсужденія, написанныя во время пре­быванія въ Страсбургѣ. Около Гете собрался скоро кругъ друзей, совершен­но отличныхч, отъ общества, окружавшаго его въ Страсбургъ. Изъ Лейп­цигскихъ знакомыхъ своихъ, онъ встрѣтилъ опять Шлоссера, будущаго своего зятя, и старшаго брата сго, ученаго юриста, ловкаго адвоката, кото­рый имѣлъ обширныя свѣдѣнія и въ другихъ наукахъ, а въ свободные ча­сы занимался и поэзіею.

Чрезч. братьевъ Шлоссеръ, Гете познакомился со многими образованны­ми людьми, находившимися въ то время въ Дармштадтъ. Въ числѣ пхъ бы­ли: тайный совѣтникъ п министръ фон-Гсссъ, профессора. Петерсовъ, рек- торч. Венкъ п многіе другіе. Болѣе всѣхъ имѣлъ вліянія па Гете Іоганнъ Гсйнрпхъ Меркъ, бывшій тогда военнымъ казначеемъ (Kriegszahlniei- ster) въ Дармштадтѣ, хорошій адвокатъ, обладавшій, сверхъ-того, мно­гостороннею ученостію. По природѣ благородный и правдолюбивый , опъ были. въ разладѣ съ свѣтомъ. Его непреоборимая наклонность къ пасмъш- камъ напоминала Гердера, отъ котораго онъ, впрочемъ, многимъ отли­чался. Но что вч. Гердеръ было сльдствіемч. чрезмѣрной самоувѣренности, то въ Меркъ происходило совсѣмъ изч. другаго источника, именно пзт. при­роднаго здраваго сужденія. Гердерт. старался подавить въ Гете творчество, п тъмч. заставилъ его скрывать свои труды, — Меркъ, напротивъ, поощ­рялъ пхъ. Во многихъ другихъ отношеніяхъ, Меркъ имѣлъ рѣшительное вліяніе на пылкаго юношу, котораго дѣятельность обращалась на предметы самые разнородные; онъ уръждалѣ сго пе расточать времени п силъ сво- пхч>, оканчивать литературные труды и бранилъ его, когда Гете оставлялъ некончепнымъ начатое, а производилъ. только отрывки и очеркп.ІІодъ влі­яніемъ этпхт. совѣтовъ, Гете начерталъ планы для «Фауста» и «Геца фон- Берлихингена».

Но отъ этпхъ твореній Гете на время опять былъ отвлеченъ изученіемъ Библіи, кч. которому пристрастился сч. самой ранней молодости. Гсцт. фон- Берлпхпнгенъ обратилъ его кч. исторіи Германіи въ пятнадцатомъ п шест­надцатомъ столѣтіяхъ , а жизнь и дѣянія Лютера къ священному писанію и къ анализу религіозныхъ мнѣній. Съ особенпымч. прплежаніемч. изслѣ­довалъ онъ главное положеніе ученія Лютера — что наклонность къ грѣху есть преобладающее начало въ человѣческой природѣ. Этотъ догматъ оп ь изложилъ со всею подробностію въ письмѣ сельскаго пастора кч. своему молодому собрату; въ той же Формѣ обработалъ онч. «Опытт. основатель­наго разрѣшенія нѣкоторыхъ, еще не изслѣдованныхъ, мѣстъ Библіи».

По желанію отца, Гете вскорѣ долженъ были, па время уѣхать въ Бсп- ларъ , для практическаго упражненія вч. законовѣдѣніи. Жизнь въ Вец.іа- рѣ и сухія юридическія занятія имѣли для него мало прелести, и только знакомство съ поэтомъ Готтеромъ вознаградило его нѣсколько за скучное пребываніе вч. Вецларѣ. Нѣкоторыя лирическія стихотворенія Гете, отно­сящіяся къ этому времени, были напечатаны въ геттингенскомъ «Альма­нахѣ Музъ», котораго издатель, Бойе, были, другъ Готтера. Это сблизило Гете съ кругомъ геттингенскихъ литераторовъ, къ которому принадлежа­ли *Ьюргеръ, Фоссъ, Гельпіи, братья ТПтольберѵь* и всѣ замѣчательнѣй­шіе поэтическіе таланты того времени. Мелочныя и утомительныя занятія
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Гете по юрпспудевціп были причиною , что опъ въ это время не произ­велъ ничего важнаго. Поэтому, онъ сч. радостію приняла, предложеніе зятя своего, Шлоссера, писать критическія статьи для издаваемаго имъ «Франк­фуртскаго Ученаго Журнала». Вч.критическихъ статьяхъ Гете вполнѣ об­наружилось его живое, врожденное поэтическое чувство, возстающее про- тивч. мертвыхъ теорій и сухой учености, и дышащее свободно только по­среди оживленной природы. Ст. самонадѣянностію, свойственною юношѣ, сознавшему силы свои, онт. смѣло нападалъ на все ложное и неестествен­ное. Поэтому, всѣ его критики этого времени носятъ на себѣ отпечатокъ какой-то горячности и запальчивости, и только изрѣдка проглядываетъ въ ппхт. спокойствіе и обдуманность, отличавшія его вч. Зрѣлы хт, лѣтахъ.

Къ этому времени относятся и путешествія его по Рейну вмѣстѣ ст. Мер- комъ. Опп условились съѣхаться въ Кобленцѣ. Здѣсь Гете встрѣтилъ Со­фію ла-Рошт., бывшую вч. дѣтствѣ другомъ Виланда , п по рекомендаціи Мерка, Гете былт. дружески принятъ ею и мужемъ ея, занимавшимъ мѣсто тайнаго совѣтника и канцлера курфюрста трирскаго.

Идея «Геца», давно узко занимавшая Гете, достигла зрѣлости только по возвращеніи его изт. Вей.лара вч. Франкфуртъ. Воображеніе его до того расплодило сюжетъ этой пьесы, что онъ, казалось, не могъ уже вмѣстить­ся въ предѣлахъ драматическаго произведенія. Сестра Гете, Корнелія, съ которой онъ часто разговаривалъ о своихъ поэтическихъ трудахъ, съ не­терпѣніемъ желала видѣть скорѣе Геца. «Побуждаемый ея просьбами» го- ворптч. Гете: «я однажды утромъ взялся за работу, не составивъ напередъ никакого опредѣленнаго плана. Я написалъ первыя сцены и вечеромъ прочелч. ихъ Корнеліи, которая осталась ими довольна , посомнѣвалась, чтобъ продолженіе соотвѣтствовало имъ , и вообще пе надѣялась, чтобъ у меня достало терпѣнія кончить этотъ трудъ. Сомнѣнія ея подстрекнули меня; слѣдующіе дни я продолжало, работать , и сюжетъ постепенно ожи­влялся вч. моемъ воображеніи. Я занимался безпрерывно, и по прошествіи шести недѣль рукопись была готова».

Гете сообщило, свое новое произведеніе Мерку и Гердеру; но сужденія ихъ не удовлетворили его, Первый отозвался о немъ весьма разсудительно и благосклонно, а послѣдній, но обыкновенію своему, въ насмѣшливомъ тонѣ. Въ-послѣдствіи, Гете говорилъ,что самъ опъ было, вообще доволенъ только первыми актами; вч. послѣднихъ же, особливо вч. самомт. концѣ пьесы, ііеромч. его водила страсть довольно странная. «Стараясь предста­етъ Адельгейду любезною»—говорить онъ:—«я самъ влюбился въ нее, и мое воображеніе невольно занималось только сю. Въ судьбѣ ея я прини­малъ живѣйшее участіе, нежели въ судьбѣ другихъ дѣйствующихъ лицъ; а такъ-какъ Гецъ и безъ того къ копцу пьесы дѣйствуетъ менѣе, и только въ крестьянской войнѣ принимаетъ гибельное для себя участіе , то весьма натурально , что прекрасная , обворожительная женщина затмила его вч. глазахъ автора , который, разрывая оковы драматическихъ правилъ, хо­тѣлъ испытать себя па иномъ поприщѣ. Но я скоро замѣтилъ этотъ недо­статокъ, или лучше сказать, этотъ избытокъ, и старался сохранить моему творенію историческій, національный характеръ , отбрасывая все вымы­шленное и странное, причемъ, конечно неохотно, долженъ былъ пожертво-ватъ многими сценами. Такимъ образомъ, я выпустилъ явленіе Адельгеііды въ цыганскомъ таборъ ,-гдѣ красота ея производитъ чудеса , п оставила, только главный моментъ любовной связи Франца съ его госпожею,—свя- зи, которая была подробно развита въ двухъ послѣднихъ актахъ».

Наконецъ, Гете рѣшился на переработку всей пьесы, которая была гото­ва въ нѣсколько недѣль. «Гецъ Фоп-Берлпхпнгенъ», въ первоначальномъ его видѣ, со всѣмп перемѣнами, сдѣланными послѣ , помѣщспъ въ пол­номъ собраніи сочиненій Гете, гдѣ напечатаны также п измѣненія, сдѣлан­ныя самимъ Гете для театра, въ 1804 году. Меркъ былъ чрезвычайно не­доволенъ этими передѣлками. Онъ нетерпѣливо настаивалъ на изданіе въ свѣтъ «Геца», и такъ какъ Гете пе находилъ книгопродавца, который бы взялъ па себя это изданіе, то Меркъ принялъ па свой счетъ издержки пе­чатанія, съ тѣмъ, чтобъ Гете доставилъ только бумагу. Такимъ образомъ «Гецъ Фон-Берлпхипгенъ» былъ напечатанъ въ Гамбургѣ, въ 1773 году, а въ слѣдующемъ году явилось новое изданіе его въ ФранкФуртѣ-на-Майнѣ, на родинѣ поэта, котораго касса была въ такомъ жалкомъ положеніи, что онъ съ трудомъ могъ достать бумагу, необходимую для ознакомленія свѣта съ его талантомъ.

«Гецъ», по содержанію своему, необходимо долженъ былъ имѣть сильное и обширное вліяніе на тотъ вѣкъ. Это твореніе, проникнутое чувствомъ свободы , способно было поддержать патріотизмъ Германцевъ, пробу­жденный «Битвою Германа» п «Пѣснями Барда» Клонштока; оно совер­шенно согласовалось сз> духомъ того времени , п увлекательное поэтиче­ское изображеніе историческаго характера Геца дѣлало его еще болѣе дра­гоцѣннымъ для современниковъ. Особенно удивлялись таланту автора въ подражаніи тону разныхъ состояній, языку давно прошедшей эпохи и въ изображеніи смѣлыхъ характеровъ Лютера, Гуттена и другихъ.

Но вмѣстѣ съ похвалами , которыми со всѣхъ сторонъ осыпали автора, онъ долженъ былъ слышать и много порицаніи. Особенно упрекали его въ томъ, что онъ въ слпшкомъ-благопріятвомъ свѣтѣ представилъ *право сильнаго* (Faustrecht); многіе приписывали ему даже желаніе возвратить буйное время безначалія. Подобные толки очень забавляли Гете, особливо предложеніе одного книгопродавца, который просилъ его написать дюжи­ну такихъ трагедій и обѣщалъ хорошо заплатить за пихъ. Предложеніе это дѣйствительно изгладило вч> Гете мысль написать нѣсколько историче­скихъ трагедій, и сюжет ъ Юлія Цезаря довольно долго занималъ сго, но наконецъ онъ оставилъ его, полагая, что трагедія эта понравилась бы не­многимъ.

Не смотря па эти разнообразныя занятія , имъ мало-по-малу овладѣло равнодушіе къ жизни, порожденное отчасти чтеніем ъ англійскихъ поэтовъ, преимущественно же холодною дѣятельностію, которая разрушала всѣ меч­ты его. Это расположеніе духа было еще усилено новою страстію къ суще­ству, которымч. онъ пе могъ обладать. Чтобъ наполнить пустоту, остав­шуюся въ душѣ послѣ разлуки съ Фридерикою, Гете, во время пребы­ванія своего въ Всцларѣ, сблизился съ Шарлотою БуФЪ , дочерью одного тамошняго чиновника, обрученною уже съ секретаремъ бременскаго по­сольства, Кестнеромъ. Въ уединенныхъ прогулкахъ съ нею, онъ увидѣлъ

всю опасность усиливающейся къ ней страсти. Жизнь сдѣлалась ему не­сносною, пбо пламенное воображеніе его на каждомъ шагу ограничивалось стѣснительными условіями гражданской жизни, и пе предвидѣло ничего ра­достнаго въ будущемъ. Въ головѣ его уже гнѣздилась мысль самому ли­шить себя жизни кинжаломъ , который онъ нѣсколько ночей клалъ подлѣ своей постели. Въ такомъ расположеніи духа был ь Гете, когда распростра­нился слухъ о самоубійствѣ одного изъ его знакомыхъ, Карла Вильгельма Іерузалсма, сына извѣстнаго брауншвейгскаго теолога. Терзаемый неудо­влетворенною страстію къ тому же предмету, отъ котораго Гете, послѣ у- порііой борьбы съ самимъ собою, имѣлъ мужество отказаться, — онъ пре­кратилъ свою жизнь пистолетнымъ выстрѣломъ.

Подробности печальнаго происшествія сильно подѣйствовали на Гете, іі онъ вознамѣрился въ своемъ «Всртерѣ» изобразить мучительное состоя - ніе безнадежной любви, которое зналъ по собственному опыту. Испытан­ныя имъ-сампмъ ощущенія воспламеняли его воображеніе, и онъ вдохнулъ въ новое твореніе свое столько жизни, что въ немъ невозможно отличить вымысла отъ дѣйствительности. Онъ написалъ «Вертера» въ четыре не­дѣли , запираясь въ своей комнатѣ, чтобъ избавиться всякаго развлеченія, по пе составивъ предварительно общаго плана и не обработывая отдѣльно частей. По словамъ Шиллера, Гете соединилъ въ этомъ твореніи все, что можетъ дѣйствовать на душу: мечтательную, несчастную любовь, чувстви­тельность къ красотамъ природы , религіозныя ощущенія. Философскую наблюдательность, и наконецъ мрачный, смутный оссіановскііі міръ, >— все это сосредоточилъ въ одномъ характерѣ, который съ пламенною стра­стію преслѣдуетъ свой идеалъ , убѣгаетъ дѣйствительности , чтобъ стре­миться за неопредѣленнымъ; который только мечты свои считаетъ суще­ственными, для котораго опытность и наконецъ собственное свое суще­ствованіе суть только препятствія , уничтожаемыя имъ для достиженія существенности».

Гете, написавъ этотъ романъ въ письмахъ, воспользовался всѣми обсто­ятельствами, сопровождавшими несчастную кончину Іерузалсма, н одуше- вп.іъ его опытностію собственнаго, слишкомъ - чувствительнаго сердца. Этимъ можно объяснить чрезвычайное, такъ сказать, *матеріальное* дѣй­ствіе, которое имѣло это сочиненіе, несчастныя слѣдствія, происходившія отъ чтенія его, которое возбуждало къ подражанію, множество привержен­цевъ его съ одной стороны и безчисленное множество противниковъ съ другой. Но безпристрастный судья не можетъ не удивляться творенію, въ которомъ искусство и природа, вымыселъ и истина, эксцентричность п здравый умъ, санти ментальность п наивность, спокойствіе и движеніе такъ тѣсно связаны между собою.

Холодность, съ которою Меркъ выслушалъ часть романа, едва не за ста­вила Гете бросить въ огонь всю рукопись, чѣмъ, конечно, отстранены бы­ли бы всѣ пагубныя слѣдствія, основательно пли неосновательно ему при­писываемыя. Но сочиненіе это, по собственному сознанію Гете, имѣло бла­годѣтельное вліяніе на него-самого; оно вынесло его'«изъ бурнаго элемен­та, въ который онъ былъ ввергнутъ и собственною п чужою виною, слу­чайностями и образомъ жизни, который онъ велъ тогда». Прежнее уныніе

уступило мѣсто болѣо веселому взгляду на жизнь. Опъ мало обращалъ вни­манія на разные толки и сужденія о «Вертерѣ», вѣроятно не читалъ даже большей части подражаній ему, пародій и т. п. Только берлинскому книго­продавцу Николаи, издавшему «Радости BepTepa»(Werther’sFreuden),какъ противоядіе гётевымъ «Страданіямъ Всртера» (Werlher’s Leiden), Гете отплатилъ шуточнымъ стихотвореніемъ «Николаи на гробницѣ Вертера» п сатирическимъ «Разговоромъ Вертера съ Шарлоттою«, которыя, къ-со- жалкнію, не были напечатаны.

Къ этому времени относится личное знакомство Гете съ ЛаФатеромъ, съ которымъ опъ уже прежде велъ переписку. Въ 1774 году, ЛаФатеръ прі­ѣхалъ въ Франкфуртъ. Гете скоро замѣтилъ Фантастическую сторону въ его характерѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ открылъ въ немъ и здравый, основатель­ный умъ. Тогда же Гете познакомился съ знаменитымъ педагогомъ Безе- дорпомъ; но цинизмъ его обращенія п привычка курить дурной табакъ, дѣлали его общество непріятнымъ для Гете, который вообще пе терпѣлъ табачнаго дыма. Въ путешествіи по Рейну, Гете встрѣтилъ поэта Якоби и старыхъ знакомыхъ своихъ, Юнга Штиллпнга п Геіінзе. Они вмѣстѣ на­слаждались дарами природы п искусства; великолѣпный Рейнъ, горы, бо­гатое собраніе художественныхъ произведеній въ Дюссельдорфѣ,—все это сильно дѣйствовало па Гете. Штиллингъ говорилъ о Гете, въ одномъ письмѣ изъ этого времени: «Геній его, въ орлиномъ полетѣ своемъ, увле­каетъ все существо мое, отъ темени до пятокъ.» Скоро Гете долженъ былъ разстаться съ своими друзьями п возвратиться въ Франкфуртъ. Литератур­ная дѣятельность его обращена была въ то время на самые разнородные предметы. Онъ самъ говоритъ объ этомъ въ одномъ письмѣ: «Я написалъ довольно много, но въ сущности ничего не написалъ. Мы снимаема, перья­ми пѣну съ великой рѣки человѣчества, и воображаемъ себѣ, что по-краіі- ней-мѣрѣ ловима, пловучіе острова.» Всѣ поэтическіе труды Гете, прина­длежащіе къ этому времени, остались некопченными; болье всего занимала его мысль драматически обработать жизнь Мухаммеда; многія сцены были уже совершенно окончены, но въ собраніи его стихотвореній сохранилось только стихотвореніе «Пѣснь Мухаммеда» (Mahomet’s Gesang). Изъ исторіи вѣчнаго жида думалъ онч, сдѣлать эпопею. Увѣренность, что только въ уединеніи можно произвести что-либо важное, придала въ глазахъ его боль­шое значеніе баснѣ о Прометеѣ, который, независимо отт, боговъ, пзъ ма­стерской своей населяетъ людьми землю. Но и отъ этого сочиненія оста­лось небольшое стихотвореніе «Прометей», которое составляло Только вве­деніе.

Сохранилось письмо Гете, отъ 13 Февраля 1775 года, къ граФинѣ Авгу­стѣ Штольбергъ, сестрѣ знаменитаго поэта, гдѣ онъ описываетъ себя «въ сѣромъ Фракѣ, въ темпомъ шелковомъ галстукѣ», п говоритъ, «что живетъ только въ самомъ-себѣ, трудится, работаетъ, пробуетъ вч, небольшихъ стихотвореніяхъ излить невинныя чувства юности, или выразить рѣзкія черты жизни въ драмѣ, старается оживить карандашомъ на скрой бумагѣ образы друзей своихъ, или мѣстоположенія, которыя нѣкогда видѣлъ, ни­мало не заботясь о томъ, что скажутъ другіе о его занятіяхъ, потому-чтоонъ не стремится за идеаломъ, но хочетъ шутя переработать свои чувства въ способности (Fähigkeiten)».

Въ томъ же письмѣ Гете разсказываетъ о разгульныхъ дняхъ своей жизни. «Если вы можете представить себѣ Гете въ шптомъ золотомъ каФ- тань, разФранчеппаго отъ головы до пятокъ, въ ярко-освыценпойзалѣ, ме­жду множествомъ народа, останавливающагося для пары черныхъ глазъ у карточнаго стола, спѣшащаго съ вечеринки въ концертъ, и изъ концерта на балъ, и наконецъ со всѣмъ легкомысліемъ молодости ухаживающаго за какою-нибудь блондинкою, — то вы видите передъ собою теперешняго, карнавальнаго Гете.» ,

Когда Готе писалъ эти строки, онч> былъ дѣйствительно отвлеченъ отъ ' своихъ уединенныхъ запятій приглашеніемъ на концертъ. При входѣ его, зала была уже полна гостьми. Посреди комнаты стоялъ Флигель, за кото­рый тотчасъ сѣла хозяйская дочь и начала играть. Это была львица фон- ПІенбергъ, избалованная единственная дочь богатыхъ родителей, которую Гете воспѣлъ во многихъ своихъ стихотвореніяхъ подъ именемъ Лилли. Съ этой минуты началась взаимная любовь между ними. По словамъ Гете, въ этой дѣвушкѣ было что-то дѣтское; всѣ ея движенія были непринужден­ны и легки. Въ стихотвореніяхъ: «Herz, mein Herz, was soll das geben?» и «Warum ziehst du mich unwiderstehlich?», помѣщенныхъ въ полномъ со­браніи сочиненій Гете, видна вся страсть его къ Лилли.

Съ наступленіемъ весны, Гете по цѣлымъ недѣлямъ жилъ въ 0ффсн6э- хѣ, помѣстьѣ дяди Лилли, у котораго опа гостила. Самъ Гете поселился у толковаго Фабриканта Андре, извѣстнаго сочинителя нѣсснь и оперъ, ко­торый въ-послѣдствііі написалъ музыку для пьесы «Эрвинъ и Эльмира», сочиненной Гете. Андре былъ неистощимъ въ шуткахъ и въ импровизаціи мелодій, и Гете съ Лилли часто за полночь удерживали его у Фортепьяно. Этимъ не ограничивались всѣ развлеченія. Въ августѣ 1775'года, Гете пи­салъ изъ Оффенбаха ЛаФатеру: «Вчера мы ѣздили верхомъ, Лилли, д’Ор- впль и я. Я желалъ бы, чтобъ ты видѣлъ этого ангела въ амазонкѣ. Она кланяется тебѣ, а я... но Богъ будетъ ко мнѣ милостивъ! Съ нѣкотораго времени я опять кротокъ, думаю о Богѣ и пою ему псальмы, которыхъ нѣ­сколько экземпляровъ скоро получишь. Душа моя находится въ сильномъ, даже въ-слишкомъ сильномъ напряженіи; я хотѣлъ бы видѣть тебя подлѣ себя п былъ бы спокойнѣе».

Гете открылъ любовь свою сестрѣ своей, Корнеліи, которая въ то вре­мя была уже замужемъ за Шлоссеромъ. Онъ серьезно думалъ жениться; но Корнелія не одобряла его выбора, полагая, что дѣвушка, привыкшая къ блеску, какъ Лилли, неспособна къ скромной, семейной жизни. Ка­жется, и другіе тоже отсовѣтывали ему. 10 августа 1775 года писалъ Гете къ граФіінѣ Штольбергъ: «Все, что вы говорите о Лилли, совершенная истина; но къ-несчастію, разстояніе, раздѣляющее насъ, дѣлаетъ еще не­разрывнѣе узы, которыя пасъ связываютъ. Я не могу, пе смѣю сказать вамъ всего. Прошедшее такъ близко моему сердцу, что одно воспоминаніе о немъ уже мучительно для меня. Письмо ваше опять прозвучало надъ моимъ ухомъ, какъ голосъ трубы надъ спящимъ воиномъ. Дай Богъ, чтобъ глаза ваши были щитомъ Убальда, и открыли мое жалкое положеніе. Но

6э оставимъ это. О человѣческомъ сердцѣ должно судить не за глаза, а на­блюдая его въ самыіі моментъ пламеннаго ощущенія.»

Всѣ письма Гете этого времени обличаютъ протпворѣчащія чувства и какое-то раздраженное состояніе, въ которомъ опъ находился, припавъ, по убѣжденію сестры, твердое намѣреніе забыть, если возможно, Лилли, хотя они уже признались другъ другу въ любви и еще болѣе скрѣпили союзъ свои подарками. Въ одномъ стихотвореніи этого времени, Гете обез­смертилъ «Золотое Сердечко» (Das goldene Herzchen), подаренное Лил­ли, и которое опъ всегда носилъ на груди. Слѣдующее мѣсто изъ одно­го письма его къ граФинѣ Штольбергъ можетъ показать до какого мучи­тельнаго состоянія довела его любовь къ Лилли. «Не оставь меня» писалъ онъ: «если въ годину печали, которая скоро можетъ наступить для мепя, я буду убивать себя и всѣхъ милыхъ моему сердцу. Преслѣдуй меня тогда твоими письмами и спаси меня отъ самого-себя.»

Въ такомъ положеніи Гете съ радостію принялъ предложеніе прибыв­шихъ тогда въ Франкфуртъ графовъ Штольберговъ сопровождать ихъ въ путешествіи по Швейцаріи. ГраФЪ Лудвигъ Леопольдъ Штольбергъ так­же долженъ были, забыть прекрасную Англичанку, на которой, по разнымъ обстоятельствамъ п уваженіямъ, пе могъ жениться. Вмѣстѣ съ ними и гра­фомъ Гаугвицомъ Гете оставилъ Франкфуртъ, не простившись даже съ Лилли. Общество пхъ было весело до такой степени, что преступало пре­дѣлы приличія, къ которому привыкъ Гете; только графъ Гаугвпцъ былъ воздержнве другихъ. Въ Цюрихѣ Гете разстался съ своими спутниками, чтобъ спѣшить къ ЛаФатеру, съ которымъ провелъ много пріятныхъ ча­совъ. На Сен-Готарь онъ почувствовалъ непобѣдимое желаніе поцаловать золотое сердечко, подарокъ Іпллн, а поцаловавъ его, онъ увидѣлъ, какъ самъ говоритъ, «необходимость возвратиться въ Франкфуртъ». Онъ тотчасъ пустился въ обратный путь и черезъ нѣсколько дней былъ уже близь Лалли. «Воспоминаніе Минувшихъ Радостей» (Das Andenken verklun­gener Freuden) было написано по этому случаю.

Объемъ статьи не позволяетъ намъ подробно описать это путешествіе Гёте въ Швейцарію.—По возвращеніи своемъ, онъ нашелъ въ Франкфур­тѣ не все такъ, какъ оставилъ. Лиллпстарались убѣдить,что добровольное отсутствіе Гёте ясно доказываетъ, что он ь отказывается отъ всѣхъ при­тязаній па ея руку. Она говорила, что готова ѣхать съ нимъ хоть въ Аме­рику; Гёте 3Ha.fr, это, по письма Корнеліи удерживали его. Такимъ обра­зомъ, нѣсколько мѣсяцевъ прошло въ борьбѣ между любовію и самоволь­нымъ отреченіемъ, въ мучительномъ недоумѣніи п въ безпрестанно-возра- ждающемся желаніи примириться. «Напрасно» — писалъ Гёте къ графинѣ Штольбергъ пзъ ОфФепбаха: «напрасно провелъ я три мѣсяца па свободѣ; напрасно тысячи разнородныхъ предметовъ развлекали всѣ мои чувства. Я опять сижу здѣсь, простодушный какъ ребенокъ, стѣсненный, какъ по­пугай въ клеткѣ. Иногда только, когда страданія достигаютъ высшей сте­пени, я восклицаю самъ себѣ: не унывай, терпи! — Эта страсть спалитъ насъ.—А ваши письма!.. Оип жгутъ мой карманъ, опп замѣняютъ мпѣ в>ше присутствіе,когда я читаю пхъ въ счастливую минуту. Но часто, ког­да сердце мое слѣпо и глухо, я вижу въ нпхъ только мертвыя буквы. Ужа-

сное состояніе безсмыслія! Не-уже-ли мнѣ суждено никогда пе найдти сре­дины, быть вѣчно или прикованнымъ къ одному предмету, или кружиться по волѣ всѣхъ вѣтровъ? Какъ счастливы вы, хладнокровные странники, каждый день спокойно стряхающіе пыль съ сапоговъ своихъ и доволь­ные своими дѣлами». — Въ одномъ изъ позднѣйшихъ писемъ, Гете говоритъ: «Ограничится ли когда-нибудь мое сердце истинными радостями и печалями, вкуситъ ли паконецз. блаженство, доступное .для человѣка, или же волны воображенія и необузданной чувственности вѣчно будутъ бросать его пзъ рая въ адъ? Но при всемъ томъ, когда я вижу, что въ этоіі борьбѣ сердце мое снимаетъ съ себя столько оболочекъ, что судорожныя потрясенія моей натуры ослабѣваютъ, что взглядъ мои на свѣтъ дѣлается свѣтлѣе, отношеніи къ людямъ надежнѣе, прочнѣе и обширнѣе, а между- тѣмъ душа остается вѣрною священной любви, которая мало-по-малу из­гоняетъ все ей чуждое п очищается какъ золото въ горнилѣ, — я не ро­пщу болье; можетъ-быть, я обманываю самъ себя, но благодарю Бога и за это ».

Часто Гете желалъ удалиться пзъ Франкфурта. «Я опять сѣлъ на мель» —писалъ онъ 26 августа 1775 года къ Мерку. «Готовъ Дать себѣ тысячу пощечинъ, что не вырвался отсюда пока могъ. Теперь сижу у моря и жду погоды. Напиши, пе можешь ли ты ссудить мнѣ небольшую сумму денегъ. Во всякомъ случаѣ, на первомъ конгрессѣ ты долженъ ясно доказать отцу моему, что будущею весною онъ необходимо долженъ отправить меня въ Италію, т. о. въ концѣ этого года я пе долженъ уже быть здѣсь. Не знаю, достанетъ ли у меня до того времени терпѣнія плавать въ этой лужѣ и ва­жно охотиться за лягушками п пауками.»—«Я пе выдержалъ бы долѣе»— писалъ Гёте къ граФпнѣ Штольбергч. 20 сентября—«если бы природа но давала намъ ежедневно глотать по нѣскольку зеренъ забвенія»,

Гёте никакъ пе подозрѣвалъ, чтобъ незадолго передъ тѣмъ (1774) на­писанная на Впланда сатира совершенно измѣнила его жизнь и дала дру­гое направленіе его духу. Недовольный сужденіемъ Впланда о любимомъ своемъ поэтѣ, Шекспирѣ,—сужденіемъ, которое было помѣщено въ преди­словіи къ переводу ёготвореній,—и также слишкомъ Новымъ (moderne) изо- ображепіемъ боговъ Греціи въ его «Альцестѣ», Гете написалъ знаменитую пародію «Богп, Герои и Виландъ», которая была имъ начата и окончена въ одно пос.іѣ-обѣда за бутылкою бургонскаго (’).

Эта сатира обратила на Гете, извѣстнаго уже своимъ «Гецомь» и «Вер- теромъ», вниманіе наслѣднаго прпнца Карла-Августа саксен-веіімарскаго. Принцъ, проѣзжая, вмѣстѣ съ братомъ своимъ, Константиномъ, въ Дарм­штадтъ искать руки принцессы Луизы, изъявилъ желаніе познакомиться съ Гете; поэтъ Кнебель, находившійся въ свитѣ прпнца,устроилъ свиданіе, въ которомъ любезность Гете, разговоръ, вѣрное сужденіе о патріотиче­скихъ Фантазіяхъ Мезера, которыя случайно лежали па столѣ въ кабинетѣ, обворожили прпнца; — ему правплся даже разрывъ Гете съ Виландомъ, бывшимъ его воспитателемъ.—Гете сопровождалъ обоихъ принцевъ въ

Переводѣ »той пародіи, сдѣланный А. И. Струговщикосымъ, напечатанъ пъ От. Запискахъ 1833 года (томъ ІГ-й).

Майнцъ п въ Карлсруэ, гдѣ познакомился съ Клопштокомъ. Наслѣдный принцъ саксен-веймарскій отпустилъ Гете съ обѣщаніемъ, тотчасъ по вступленіи па престолъ вызвать его къ своему двору. «Я ожидаю» — пи­салъ Гете 8 октября 1775 года — «герцога веймарскаго, который ѣдетъ изъ Карлсруэ съ своею достойною супругою Луизою дармштадтскою. Я ѣду съ нимъ въ Веймаръ».—1-го ноября, Гете дѣйствительно пріѣхалъ въ Веймаръ въ парадной каретѣ, которую везли пзъ Брюсселя каммер-прези- денту Фон-Кальбу, и съ-этпхъ-поръ вступилъ на новое для него админи­стративное поприще.

т. XX.—Отд. II.

КОПЕРНИКЪ

*/Пзъ соч. Не. Снядецкаю.)*

I. Состояніе астрономіи до Коперника.

Клавдій Птоломей, знаменитый астрономъ александрійской школы, въ половинъ втораго столѣтія по P. X. издалъ обширное и драгоцѣнное со­браніе астрономическихъ наблюденіи и открытій, разсѣянныхъ въ преда­ніяхъ Халдеевъ и въ сочиненіяхъ ученыхъ Грековъ. За три вѣка до при­мѣчательнаго труда Птоломея, Гиппархъ, своими наблюденіями, новыми и глубокими идеями проложилъ новый путь въ астрономіи не только для александрійской школы, но п для всего потомства. Его способъ означать положеніе неподвііяшыхъ звѣздъ принадлежитъ къ важнѣйшимъ открыті­ямъ; приложеніе этого способа къ опредѣленію мѣстъ па земной поверхно­сти составляетъ одно изъ главныхъ основаній географіи. По всѣ эти ча­стныя и отдѣльныя знанія, всѣ этп способы наблюденій, важные,самп-по- еебь, имѣли только достоинство историческое, потому-что пе были приве­дены къ общимъ началамъ, необходимымъ для образованія науки. Пто­ломеіі первый соединилъ ихъ въ одно цѣлое, п, связавъ ихъ гипотезами, положилъ начало астрономіи, какъ науки, въ которой общія заключенія выводятся пзъ сравненія небесныхъ явленій. Труды предшественниковъ дополнилъ Птолемей собственными наблюденіями.

Сожженіемъ Александрійской Библіотеки уничтожены были почти всѣ памятники древней учености, и безъ сомнѣнія нѣсколькими вѣками заме­длились бы успѣхи астрономіи въ Европѣ, еслибъ упомянутое творепіе

(’) Редакторъ «О. 3.» получилъ эту статью отъ пашего почтеннаго астропома, Д. М. Перевощпкова, при слѣдующемъ письмѣ: « Милостивый государь, А. А. Когда я про­читалъ въ вашемъ журналѣ («О. 3.» 1841, т. XIII, кн. 9, стр 39 «Смѣси») о дозволеніи собирать въ Россіи подписку на памятникъ Копернику, тогда мнѣ пришло на мысль, что хотя это имя и произносится въ Россіи, упоминается даже въ учебныхъ книгахъ географіи, однако я увѣренъ, что немногіе знаютъ съ надлежащей точностью, въ чемъ состоятъ ученыя заслуги знаменитаго уроженца Торна, и потому подумалъ, что неиз- лшшіе будетъ довести до свѣдѣнія нѣкоторыхъ читателей вашего журнала, чтб сдѣлалъ Коперникъ, чтб онъ могъ сдѣлать, чего не сдѣлалъ, и какое вліяніе имѣло его ученіе на ходъ астрономіи, и вообще па Физическія знанія. Вотъ поводъ прилагаемой здѣсь статьи, которую я извлекъ изъ довольно пространнаго сочиненія извѣстнаго Снядецка- го, бывшаго профессора астрономіи въ Виленскомъ Университетѣ», и пр.

Птолемея пс избѣжало гибели при этомъ варварскомъ поступкѣ. Оставивъ безъ вниманія истинное ученіе Египтянъ, которые *Меркурія* и *Венеру* счи­тали спутниками солнца, Птоломей осмѣлился собственною системою объ­яснить различныя движенія небесныхъ тѣлъ. Принявъ небо за Сферу, дѣйствительно существующую, и звѣзды—за тѣла, прикрѣпленныя къ это­му шарообразному своду; думая, что равномѣрное и круговое движеніе со­ставляетъ совершенство природы, Птоломей нашелъ необходимымъ помѣ­стить землю въ центрѣ движенія всего звѣзднаго неба, которое, по его мнѣнію, обращается около земли въ 24 часа отъ востока къ западу.

Кромѣ общаго И суточнаго движенія всего неба, Птоломей заставилъ обращаться около земли солнце и планеты, помѣстивъ Меркурія непосред­ственно послѣ луны, потомъ Венеру, а за нею уже солнце. Притомъ, не­подвижность земли онъ принялъ за главное основаніе астрономіи. Наблю­денія древнихъ астрономовъ и его собственныя показали, что солнце имѣ­етъ особенное движеніе; что движеніе планетъ то ускоряется, то замедляет­ся. и что онѣ иногда движутся прямо отъ запада къ востоку, иногда отсту­паютъ назадъ, а иногда и совсѣмъ останавливаются: для объясненія сихъ возмущеній въ равномѣрномъ движеніи и въ его направленіи, Птоломей придумалъ болѣе или менѣе обширные круги, расположенные такимъ об­разомъ, что центры однихъ пзъ нихъ обращаются по окружностямъ дру­гихъ; изъ сихъ-то круговъ, составлялъ онъ орбиты пли пути планетъ, п встрѣчая затрудненія , увеличивалъ пли уменьшалъ пхъ число и перемѣ­нялъ ихъ расположеніе по своему произволу.

Никогда человѣческій умъ не заблуждался такъ много , какъ при соста­вленіи этой безобразной системы. Будучи обманутъ внѣшностью явленій, Птоломей построилъ солнечную систему въ противность всѣмъ закопамъ Физическимъ, и, усложняя ее болѣе и болье въ подробностяхъ, составилъ наконецъ такое чудовищное произведеніе , которое можно считать пароді­ею на устройство міра, отличающееся простотою въ началахъ н безконеч­нымъ разнообразіемъ въ подробностяхъ.

Чрезъ одиннадцать вѣковъ, птоломеева система дошла до свѣдѣнія Аль- Фонса X, короля кастильскаго, извѣстнаго своими несчастіямп и велнко- душпымъ покровительствомъ астрономіи. Она такъ поразила его своимъ грубымъ механизмомъ, что ученый король произнесъ слово, считавшееся нѣкогда богохульствомъ, а между-тѣмъ, оно показывало только здравый смыслъ А.зьФОнса в нелѣпость системы, унижавшей вѣчную мудрость. Мо­жно даже замѣтить, что это достопамятное и всѣмъ извѣстное слово при­носитъ честь человѣческому уму, который, въшродолженіи четырнадцати вѣковъ, погруженъ былъ въ мертвое усыпленіе. Твореніе Птоломея, пере­веденное сгь греческаго па арабскій языка», съ береговъ Нила перешло на берега Окса п Ганга ; а потомъ, перенесенное въ Испанію Аравитянами, распространилось по всѣмъ странамъ, въ которыхъ пе пренебрегали пау­ками. Въ-продолженіе многихъ вѣковъ, ученые Аравитяне и европейскіе астрономы истощали весь свой умъ на объясненіе птоломеева ученія и прилагали всѣ возможныя старанія для его распространенія. Если вник­немъ въ духъ этого ученія и пріймемъ во вниманіе быстрое его распростра­неніе , то не можемъ не удивляться совершенному оцѣиспѣпію чс.іовѣчс-

скихъ способностей: можно лп тѣсныя границы человѣческаго зрѣніяпрппи- матьза предѣлы міра? можно лп думать,что всѣ безчисленныя свѣтила суще­ствуютъ п движутся для одной земли, которая едва прпмвтпа между ними? Правда, мечты этп льстятъ пашей суетности; но онѣ полагаютъ крѣпкія преграды успѣхамъ науки. Въ то время, какъ умъ человѣческій оставался въ такомъ постыдномъ бездѣйствіи, въ Польшѣ родился *Николай Копер­никъ,* геній, расторгшій завѣсу мечтаній, освободившій человѣческій умъ отъ порабощенія древнимъ заблужденіямъ, п направившій его на путь ис­тины. Коперникъ открылъ истинную систему міра,'совершенно измѣнилъ науку свѣтилъ небесныхъ и посѣялъ сѣмена тѣхъ великихъ п плодотвор­ныхъ истинъ, которыя довели астрономію до совершенства и поставили ее выше всѣхъ Физическихъ папіпхч. знаній.

II. Кра тк ОЕ обоз гни iE ж и зни Копери hк а.

*Николай Коперникъ* родился въТорнѣ, 19 Февраля 1473 г.;отца его звали также Николаемъ, а мать—Варвара Вацельродъ, была сестра вармійскаго еппскопа. Для окончанія наукъ , вступилъ онъ въ Краковскій Универси­тетъ 1492 года, и занимался греческою и латинскою словесностями, вч> о- собенностп же математикою. Товарищами Коперника были Якова. Ко­былинъ, Николай Шадекъ и Мартинъ Улькушъ; всѣ они сдѣлались извѣ­стными по свопмъ математическимъ свѣдѣніямъ и считались знаменитыми профессорами астрономіи и математики. Наставникомъ пхъ былъ Албертч» Брудзевскій, который потомъ, по настоянію прпнца-кардинала Фридерика Ягеллона, перешелъ въ Литву и принялъ должность секретаря при великомъ герцогѣ Александрѣ. Лишившись своего наставника, Коперникъ также оставилъ отечество, и 1497 года переселился въ Болонью, гдѣ занимался астрономическими наблюденіями , однакожь пе въ качествѣ ученика , но какъ помощникъ Доминика Марія. Итакъ, Коперникъ выѣхалъ изъ Поль­ши уже съ основательными знаніями математики и астрономіи; знапія сіи сдѣлались извѣстными во всей Италіи; на 27 году отъ рожденія , онъ былъ призванъ въ Римъ для математической каѳедры, п уроками своими отвсюду привлекалъ многочисленныхъ слушателей. Не смотря на публичныя пре­подаванія математики , опъ находилъ время заниматься и наблюденіями. Возвращаясь въ Польшу, онъ посѣтилъ Падую, гдѣ выдержалъ публичное испытаніе въ анатоміи и былъ признанъ докторомъ медицины. Кажется, Коперникъ имѣлъ намѣреніе навсегда поселиться въ Краковѣ; но епископъ вармійскій пригласилъ его къ себѣ и доставилъ ему мѣсто каноника въ Фрауэнбургѣ.

ПІ. Предварительныя занятія Коперника.

Поселившись во Фрауэнбургѣ , Коперникъ совершенно посвятилъ себя астрономіи. Опъ сперва запялся усовергпенствованіемч. способовъ наблю­деній п пріобрѣтеніемъ необходимыхъ для того пособій; въ особенности же (какъ самъ говоритъ въ своемъ письмѣ къ папѣ Павлу III) обратилъ стро­гое вниманіе па гипотезы современной астрономіи.

«Вообразимъ» пишетъ Коперникъ: «собраніе отдѣльныхъ членовъ че­ловѣческаго тѣла, принадлежавшихъ людямъ различнаго роста п вида: если вздумаемъ составить изъ нпхт, органическое существо , то изумимся его уродливости, происходящей отъ несогласія между его частями; Точно въ такомъ видѣ представляется мнѣ зданіе древней астрономіи. Въ объясненіи небесныхъ движеніи я безпрестанно встрѣчаю препятствія , которыя уни­чтожаютъ обще-принятыя мнѣнія. Предположенія, достаточныя для объ­ясненія однихч. явленіи, протпворѣчатъ другимъ: тогда ихъ надобно до­полнять, измѣнять, насильственно приноравливать. Отъ этого нарушается логическій ходъ науки; все приходитъ въ безпорядокъ; все становится тем­нымъ; чудное твореніе Всемогущаго принимаетъ безобразную наружность. ЧтЬдолжно думать о такомъ хаосѣ? Вездѣ темнота, противорѣчія, недораз- умѣщя. Не значитъ ли все это , что основаніе зданія ненадежно и грозитъ неизбѣжнымъ паденіемъ?»

Это строгое мнѣніе, въ истинѣ котораго нынѣ нпкто уже не сомнѣвается, предложено было въ началѣ шестнадцатаго столѣтія , представлено главъ церкви, которой покорствовало тогда почти все христіанство: не доказы­ваетъ лп оно мужество *Коперника,* который, убѣдившись въ его несомнѣн­ности , осмѣлился первый возстать противъ авторитета четырнадцати вѣ­ковъ, противъ общаго и застарѣлаго предразсудка ученыхъ, и даже про­тивъ свидѣтельства чувствъ? Математика пріучила умъ Коперника къ раз­мышленіямъ основательнымъ и методическимъ, образцомт, которыхъ на­всегда останется древняя геометрія. Это глубокое и сосредоточенное вни­маніе, эту строгую точность внесъ Коперникъ въ астрономію, гдѣ надобно было сравнить, соединить, привести къ одному началу многоразличныя явленія. Не находя убѣжденія тамъ, гдѣ другіе видѣли истину, онъ ста­рался проникнуть до источника своихъ сомнѣній. Онъ наложилъ па себя обязанность сравнить предположенія съ явленіями, гипотезы и мнѣнія по­вѣрить наблюденіями и строгимъ размышленіемъ.

Въ этомъ смѣломъ и трудномъ предпріятіи надобно было избѣжать двухъ крайностей, равно вредныхъ для наукъ Физическихъ и которыя все­гда обнаруживаютъ слабость ума человѣческаго. Если въ объясненіи Физи­ческихъ явленій бываемъ увлечены воображеніемъ и духомъ системы, то всегда науку о природѣ превращаемъ въ пустыя мечты, — общій пороки, такъ называемыхъ *мыслителей.* И наоборотъ, когда совершенно оставимъ предположенія и гипотезы, необходимыя для связи явленій, узнанныхъ на­блюденіемъ или опытомъ , тогда поле наукъ навсегда останется невоздѣ­ланнымъ; тогда науки превратятся вь сухую номенклатуру, обременяю­щую память и не доставляющую пищи для ума. Па этомъ скользкомъ по­прищѣ вѣрные успѣхи принадлежатъ умамъ избраннымъ, одареннымъ не способностью къ мечтаніямъ, но талантомъ проникать тайны природы. Счастливыя идеи раждались во многихъ головахъ; по головы эти пе могли ими воспользоваться, не умѣли обнять пхъ обширности, вывести пзъ ппх ь слѣдствій, сравнить ихъ съ явленіями природы и съ указаніями чувствъ; пе могли опредѣлить и редѣло вч,, до которыхъ можно полагаться па чув- едва; не имѣли способности отличить существенныя причины отъ случай­ныхъ и постороннихъ. Наконецъ, въ головахъ ихъ не было того велико­душія, съ которыми. люди геніальные оставляютъ любимыя свои мысли, жертвуютъ ими для истины. Точность мыслей, вѣрность соображеніи, спо­собность приводить въ равновѣсіе чувство и размышленіе, покорять само­любіе горячей любви къ истинѣ: —вотъ высокія достоинства, приведшія Коперника къ открытію истинной системы міра,—достоинства, которыми ознаменовано великое его твореніе, бѣчныіі памятникъ обширности чело­вѣческаго разумѣнія.

**IV’.** Краткое обозрѣніе **открытій** Коперника.

Солнце есть неподвижное свѣтило , окруженное планетами , которыя обращаются около него, какъ центра, и заимствуютъ отъ него свой свѣтъ. Кромѣ планетъ главныхъ, существуютъ второстепенныя, *спутники..* Зем­ля есть также планета, подчиненная тремъ движеніямъ. Всѣ явленія суточ­наго и годичнаго движенія, періодическое возвращеніе временъ года, и всѣ измѣненія свѣтя и температуры суть слѣдствія обращенія земли около ея оси и періодическаго *ея* движенія около солнца. Обращеніе звѣзднаго неба есть обманъ оптическій, производимый дѣйствительнымъ обращені­емъ земли. Наконецъ, въ движеніяхъ всѣхъ планетъ надобно различать два рода явленій: одни суть дѣйствительныя, а другія видимыя, также проис­ходящія отч. движенія земли.» Таковы суть вѣчныя и неизмѣнныя истины, открытыя Коперникомъ и составляющія существенное содержаніе его без­смертнаго творенія: *De revolutiunibus oybium coélestium, Libri VI.*

Для достиженія сихъ истинъ , какія пособія могъ найдти Коперники, въ трудахъ и знаніяхъ древнихъ астрономовъ? Какія идеи принадлежатъ ему іі какія заимствовалъ онъ отъ своихъ предшественниковъ? Удовлетворитель­ныхъ отвѣтовъ па сіи вопросы не надобно искать въ исторіи астрономіи; па пихъ отвѣчаете. самъ Коперникъ. Почти въ каждой главѣ его творенія заключается исторія и предмета и собственныхъ его мыслей. Какъ строгій и безпристрастный судья своихъ предшественниковъ, опъ объясняетъ ихъ, поправляетъ и взамѣнъ, ошибокъ предлагаетъ свои вѣрныя мнѣнія. Права его на собственность сихъ мнѣній не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію; его нельзя укорить ни вч. ученомъ хпіцничсствѣ , ни вч. тщеславіи. Подъ господствомъ любви кч. истинѣ и наукѣ, онъ не причастенъ мелкаго само­любія. Онъ не только не выхваляетъ своего ученія , не предлагаетъ его какъ открытіе, по еще всячески старается скрыть его новость, слишкомъ поразительную для современниковъ. Судя по усиліямъ, которыя онъ упо­требляетъ для собранія всѣхъ замѣчаній о движеніи земли, разсѣянныхъ по сочиненіямъ древнихъ философовъ, можно подумать, что самч. он ь ста­рается уничтожить оригинальность своихъ мыслей. Но безпристрастное раз­смотрѣніе его книги докажетъ, что система его . взятая въ совокупности съ ея слѣдствіями, составлена не.изъ отрывковъ древняго ученія, но есть твореніе цѣльное, вполнѣ образованное геніемъ своего творца.

Извѣстно, что многіе философы пиѳагоровой школы, именно: Гсраклидъ, Экфэнтч. (Ecphantus) и Никита Сиракузскій принимали обращеніе земли ; чтоФвлолаіі, извѣстный своими математическими знаніями, и котораго слава заставила Платона дѣлать путешествіе въ Италію, допускалъ движеніе зе-

млн около солнца; и что Аристархъ Самосскій, жившій за четыре вѣка до Птоломея , имѣлъ также нѣкоторое понятіе объ этомъ годичномъ движе­ніи. Всѣ сіи свидѣтельства Цицерона, Плутарха и Архимеда помѣстилъ Коперникъ въ своей книгѣ: но чтб они доказываютъ? Пзъ нихъ можно только заключить, что нѣкоторые греческіе философы подозрѣвали годич­ное и суточное движеніе земли; ибо ни въ одномъ древнемъ писателѣ не находимъ доказательства, чтобъ эта мысль была основана па вѣр­ныхъ началахъ, распространена въ ея слѣдствіяхъ и объяснена ея при­ложеніемъ къ астрономическимъ явленіямъ. Итакъ, она принадлежала къ тѣмъ случайнымъ мнѣніямъ, на которыя никто не обращалъ вниманія; она была затеряна въ кучѣ нелѣпостей, унижавшихъ школу Пинагора. Это мнѣ­ніе было извѣстно и Птоломею, и его арабскимъ и европейскимъ коммен­таторамъ; но они всячески старались опровергнуть его , и неподвижность земли приняли за *астрономическій догматъ,* основавъ его на безсмыслен­ныхъ метафизическихъ началахъ, о которыхъ Коперникъ говоритъ въ 7 п 8 главахъ своего творенія, и обнаруживаетъ пхъ нелѣпость.

Изъ исторіи народовъ, также и изъ исторіи философіи мы зпаемт», что Греки, страстные любители зрѣлищъ, преданные своимъ играмъ, праздни­камъ, всему, чтб возбуждало воображеніе п питало энтузіазмъ этого остро­умнаго, чувствительнаго и суевѣрнаго народа, который обоготворялъ даже свои страсти,—Греки мало занимались точными пауками п предпочтитель­но любили словесность и искусства, угождавшія ихъ склонностямъп вкусу; пхъ мудрецы искали просвѣщенія у Халдеевъ, въ Индіи, въ Италіи и осо­бенно въ Египтѣ, гдѣ нѣкоторыя свѣдѣнія о природѣ собираемы были жре­цами и сохранялись подъ покровомъ религіозныхъ таинствъ; по мудрецы сіп, возвратившпсь въ свое отечество, занимались пе астрономическими наблюденіями, а метафизическими тонкостями, и составляли школы, кото­рыхъ пустые споры были предметомъ насмѣшекъ людей здравомысля­щихъ. Въ одной только александрійской школь занимались непрерывными астрономическими наблюденіями. Бродящіе же греческіе мудрецы, полу­чавшіе иногда случайные слухи объ ученіп касательно движенія земли , никакъ пе могли овладѣть этою великою истиною, не могли понять ея безъ помощи началъ механики и безъ наблюденій надъ небесными системами. Итакъ, Коперникъ не могъ заимствовать ученія, которое не содержалось ни въ одномъ извѣстномъ сочиненіи древнихъ. Онъ первый замѣтилъ свѣтъ истины въ такой мысли , которую всѣ отвергали съ презрѣніемъ; опъ понялъ всю ея обширность; онъ извлекъ изъ нея истинное расположе­ніе солнечной системы, и объясненіе всѣхъ неправильностей планетныхъ движеній, подтвердивъ ихч> древними и своими собственными наблюденія­ми; наконецъ, онъ умѣлъ отличить обманы оптическіе отъ движеній, дѣй­ствительно существующихъ.

Когда, читая сочиненіе Коперника, представимъ себѣ невѣжество его вѣ­ка, тогда невольно изумимся его глубокомыслію, съ которымъ излагаетъ онъ годичное движеніе земли, и съ которымъ объясняетъ перемѣны вре­менъ года, допустивъ параллельность земной оси. Кажется, что сама при­рода открыла ему удивительную простоту своихъ средствъ. Въ то время, начала механики были неизвѣстны; ихъ открыли Галилей, Кеплеръ, Гю-

генсъ и Нютонъ; ихъ усовершенствовали и распространили Эйлеръ, Кле- ро, Даламберъ, Лагранжъ ц Лапласъ. Итакъ, Бальи, въ своей «Исторіи Астрономіи», несправедливо упрекаетъ Коперника въ незнаніи того закона, но которому параллельное движеніе -земной оси не есть особенное третье движеніе, но проистекаетъ изъ двухъ первыхъ , разсматриваемыхъ подъ извѣстными условіями. Извѣстно,что эта истина есть плодъ восьмнадцата- і о столѣтія. Напротивъ, надобно удивляться Копернику, потому-что онъ, не зная законовъ движенія, открылъ главныя изъ нихъ слѣдствія, н сплою своего генія достигъ до глубочайшихъ соображеній. Для образованія но­ной пауки, подтвердившей сіп соображенія, потребны были необыкновен­ныя усилія ума человѣческаго въ-нродолженіе двухъ вѣковъ. Параллель­ность земной оси, принятая Коперникомъ, необходима для объясненія вре­менъ года: безъ этой мысли, принадлежащей одному Копернику, всѣ сви­дѣтельства Цицерона и Плутарха о движеніи земли оставались бы совер­шенно-безполезными , какъ недостаточныя для изъясненія главнѣйшихъ явленій.

Изъ всего сказаннаго заключаемъ , что хотя мысль о движеніи земли существовала до Коперника, однако опа была темна, неполна, встрѣчалась въ нѣкоторыхъ древнихъ писателяхз, безъ доказательствъ и безъ приложе­ній. Никто не понималъ истиннаго ея смысла; никто не считалъ ея осно­ваніемъ системы міра. Безъ глубокихъ и истинно оригинальныхъ сообра­женій этого великаго человѣка, расположеніе вселенной , весь рядъ явленій и связывающихъ ихъ началъ оставались бы неузнанными. Мысль о дви­женіи земли, переданная греческими писателями , была пренебрегаема въ- иродолжепіе четырнадцати вѣковъ ; ее отвергали какъ заблужденіе вообра­женія: одинъ Коперникъ усмотрѣлъ въ ней тайну творенія. Освободиться отъ господствующаго предразсудка, возвыситься надъ своимъ вѣкомъ, ви­дѣть то, чего не видали ни предки, ни современники, открыть плодовитую истину въ отвергаемой, мысли, обнять всѣ отношенія , вывести пзъ нихъ новыя и важнѣйшія слѣдствія, — можетъ только творческій геній , кото­рымъ запечатлѣны всѣ труды Коперника. Кто вздумаетъ утверждать , что его система принадлежитт. Пиѳагору, тотъ долженъ согласиться, что Физи­ка Нютона есть Физика Лукреіря, потому-что въ сочиненіяхъ этого поэта встрѣчаются темныя понятія о тяготѣніи. Но кому прііідетъ на умъ такая нелѣпость? ■—Въ наукахъ Физическихъ, всякая мысль получаетъ цѣну отъ важности слѣдствій и отъ счастливыхъ приложеній или къ объясненію естественныхъ явленій, или къ потребностямъ общественной жизни.

Расположеніе тѣлъ небесныхъ въ естественномъ порядкѣ есть также од­но изъ великихъ открытій Коперника. Оно заключается въ десятой главѣ І-п книги его сочиненія. Здѣсь поднимаетъ онъ завѣсу съ общаго плана творенія; тѣла небесныя раздѣляетъ па классы , и планеты распредѣляетъ по ихъ движеніямъ около солнца. Его система указываетъ , какія мѣста должны занимать свѣтила, которыя могутъ быть открыты помощію усо­вершенствованныхъ снарядовъ. Въ этомъ отношеніи, ученіе Птоломея со­вершенно ложно, и никакой пользы не могло принести Копернику. Правда, существовала въ Египтѣ древняя система, давно оставленная , и о которой въ нятомъ вѣкѣ асномпили Витрувій и Марціані» Капелли; но въ псп при-ніімалось, что только Меркурій и Венера обращаются около солнца ; Ко­перникъ же распространилъ эту истину на всѣ планеты главныя и подчи­ненныя, прптомч, не по произволу, но какъ слѣдствіе продолжительнаго и глубокаго размышленія о движеніи планетъ , о пространствѣ ихъ орбитъ, объ отношеніяхъ между временами . потребными для ихъ періодическихъ обращеніи, о перемѣнахъ въ ихъ движеніяхъ , въ видимыхъ величинахъ п въ ихъ свѣтѣ. Необходимые матеріалы для построенія истинной и велико­лѣпной солнечной системы извлекъ Коперникъ изъ множества наблюденій древнихъ и новыхъ астрономовъ и изъ своихъ собственныхъ : тутъ обна­руживаются его глубокій и опытный умъ, необыкновенное терпѣніе и рѣд­кое дарованіе приводить частности къ общему. И такъ, его система не есть простое возобновленіе системы египетской / для которой общимъ основа­ніемъ служитъ также неподвижность земли, и которую должно считать ма­лѣйшей частицей всеобнимающей мысли Коперника.

Цѣлое сочиненіе Коперника, и особенно четыре послѣднія его книги со­держатъ въ себѣ доказательство и распространеніе общей мысли. Изъ нихъ узнаемъ, что въ нелѣпости птолемеевой системы увѣрился Коперникъ послѣ продолжительнаго, непрерывнаго изслѣдованія о порядкѣ и движеніи Пла­нетъ. Съ разрушеніемъ же этой системы, и вся паука о свьтилахз. небес­ныхъ разстроилась, превратилась въ *хаосъ,* иадч> которымъ вознесся геній Коперника и несвязныя части его соединилъ въ цѣлое , поражающее своею простотою и правильностію. Порядокъ небесныхъ тѣлъ учредилъ онъ не по мысли Египтянъ, но по *даннымъ,* извлеченнымъ изъ наблюденій , изъ разсмотрѣнія отношеній между слѣдствіями,выведенными изъ предположе­нія движеній земли. Онъ даже предупредилъ возраженіе противъ сихъ движеніи, принявъ за несомнѣнную истину, что неподвижныя звѣзды уда­лены на разстоянія безконечныя , плп па такія разстоянія , па которыхъ діаметръ земной орбиты есть непримѣтная точка. Это справедливое замѣ­чаніе расширяетъ наши понятія о вселенной, неизмѣримо раздвигаетъ пре­дѣлы пространства, въ которомъ исчезаетъ паша земля , и въ которомъ помѣщаются безчисленныя солнца и міры, подобные нашей солнечной си­стемѣ. И такъ, Бальи говоритъ основательно, что математики обязаны Ко­пернику первымч, понятіемъ о *безконечномъ,* —■ понятіемъ , которое сдѣла­лось источникомъ новѣйшихъ знаній и удивительныхъ открытій.

*V.* Подробное разсмотрѣніе коперникова сочиненія.

Коперникъ раздѣлилъ свое сочиненіе на шесть книгъ , пзъ которыхъ въ первой предлагаетъ общее обозрѣніе своей системы; въ слѣдующихъ же раз­сматриваетъ ее съ подробностью по частямъ. Сверхъ-того, въ первой кни­гѣ, по примѣру Птоломея, помѣстилъ Коперникъ геометрическую теорію прямыхъ линій , проводимыхъ въ окружности, способт> вычислять посред­ствомъ ихъ дуги п углы, и наконецъ полную сферическую тригонометрію, въ которой заключаются рѣшенія двухъ важнѣйшихъ задачъ , и о которой математики думали, что она заимствована изъ особеннаго сочиненія Мюл­лера Франконскаго, прозваннаго *Регіомонтаномъ.* Но это несправедливо, хотя сочиненіе Мюллера вышло въ свѣтъ десятью годами раньше творенія

Коперника , т. е. въ 1533 г., ибо послѣ найдена была сферическая триго­нометрія Коперника, отдѣльно папечатапная въ 1532 г. ученикомъ его Ре­тикомъ, который положительно утверждаетъ , что Коперникъ усовершен­ствовалъ эту часть математики, совсѣмъ не зная сочиненія Мюллера. Изъ этого слѣдуетъ, что сферическая тригонометрія, начатая Гиппархомъ, ра­спространенная Аравитяпамп, окончена Коперникомъ рѣшеніемъ двухъ са­мыхъ трудныхъ задачь. Къ чему ни прикасался этотъ великій человѣкъ, вездѣ оставлялъ печать своего генія, и потому имѣемъ право предположить, что послѣ знаменитыхъ его математическихъ лекцій въ Римѣ, должны остаться сочиненія , которыя или совсѣмъ потеряны, или лежатъ неизвѣ­стными въ пыли какой-нибудь библіотеки. Безъ сомнѣнія , по скромности своей, Коперникъ не хотѣлъ пхъ печатать, когда и велпчаіішее, совершен­но оригинальное произведеніе его генія надобно было почти сплою взять у него и издать въ свѣтъ : такъ велико было его Философское равнодушіе къ извѣстности и славь. Онъ любилъ науки только для пихъ-самихъ.

Во второй книгѣ «De revolutiones orbium coelestium», предлагаются яв­ленія суточнаго движенія, выведенныя1 изъ обращенія земли около ея оси. Здѣсь находимъ описаніе круговъ , проводимыхъ астрономами на Сферѣ небесной, и различныхъ ихъ положеній, вмѣстѣ съ явленіями для различныхъ мѣстъ на землѣ, каковы суть восхожденіе , захожденіе и прохожденіе свѣ­тилъ чрезъ меридіанъ наблюдателя, мѣра и дѣленіе времени. Тутъ же объ­яснилъ Коперникъ способы наблюдать и вычислять наклоненіе земной ор­биты къ экватору , опредѣлять положеніе небесныхъ тѣлъ относительно сихъ двухъ круговъ съ присовокупленіемъ необходимыхъ наставленій от­личать явленія, подлежащія наблюденіямъ , отъ явленій , подлежащихъ только тригонометрическимъ вычисленіямъ. Всѣ сіи подробности и вопро­сы взяты Коперникомъ пзъ сочиненія Птоломея, по разрѣшены собствен­ными его способами па основаніи принятаго пмъ обращенія землп около еа оси. Къ концу книги приложенъ каталогъ звѣздъ , заимствованный также изъ Птоломея, по составленный Гиппархомъ : въ этомъ каталогѣ, Копер­никъ отнесъ положенія звѣздъ пе къ весенней точкѣ равноденствія, но къ одной и той же звѣздѣ. Новѣйшіе астрономы не приняли этой методы , а употребляютъ древнюю, гпппархову.

Третья книга содержитъ въ себѣ открытія, приносящія честь уму человѣ­ческому. Когда счастливыя и оригинальныя мысли, изложенныя въ этой книгѣ, сравнимъ съ настоящимъ состояніемъ астрономіи, тогда не можемъ пе признать въ Коперникѣ высшаго генія, котораго взоръ проникъ такъ- сказать въ бездну вѣчности, потому-что опъ угадалъ успѣхи будущихъ поколѣній въ труднѣйшихъ изъисканіяхъ, потому-что опъ съ полною увѣ­ренностью указалъ па тѣ *неравенства* или *возмущенія* въ движеніяхъ не­бесныхъ тѣлъ, которыя, по пхъ малостп, могли быть замѣчены только по истеченіи столѣтій ; наконецъ , потому-что онъ даже открылъ истинный источникъ сихъ неравенствъ. Для объясненія годичнаго движенія землп, надобно было опредѣлить и разсмотрѣть всѣ точки той линіи , которую земля описываетъ около солнца ; надобно было опредѣлить съ точностью періодъ этого обращенія или продолженіе года , объяснить всѣ перемѣны въ скорости движенія, съ точностью назначить величину угла между эклип-тиною и экваторомъ и мѣста взаимнаго пересѣченія сихъ двухъ круговъ, пли мѣста *точекъ равноденствіи.* Положенія сихъ точекъ принадлежатъ къ существеннымъ основаніямъ астрономическихъ п гражданскихъ вычи­сленій; отъ нихъ зависитъ, порядокъ *временъ года,* положеніе всѣхъ свѣ­тилъ; словомъ: почти всѣ астрономическія знанія требуютъ строгаго опре­дѣленія точекъ равноденствій; а самое это опредѣленіе предполагаетъ твер­дыя основанія науки, которыя надлежало извлечь пзъ сравненія многочис­ленныхъ и продолжительныхъ наблюденіи надъ весьма-с.іожными явленіями. Начавъ съ 294 г. до Р.Х., Коперникъ разсмотрѣлъ наблюденія надъ одной и тоіі же звѣздой *[Колосъ Дѣвы),* производимыя Тимохарисомъ , Гиппар­хомъ, Птолемеемъ, Альбатеніусомъ и имъ самимъ во Фрауэцбургѣ, т. е., опъ разсмотрѣлъ наблюденія, продолжавшіяся 1819 лѣтъ. Отсюда опъ вы­велъ , что неподвижныя звѣзды, сохраняя свои разстоянія отъ эклиптики, перемѣняютъ мѣста свои но *долготѣ,* или относительно точекъ равноден­ствій; а какъ въ. то же время взаимное положеніе сихъ звѣздъ не перемѣ­няется, то онъ заключилъ, что упомянутая перемѣна по долготѣ происхо­дитъ не отъ пхъ собственнаго движенія, но отъ движенія къ западу точекъ равноденствій, отъ движенія, которое астрономы называютъ *предвареніемъ равноденствій.* Сверхъ того , сравнивъ наблюденія Аристарха самосскаго, Птоломея п Аравитянъ съ собственными трпдцатплѣтними наблюденіями, Коперникъ увѣрился въ перемѣнѣ угла между эклиптикою п экваторомъ, или вч. перемѣнѣ *наклоненіи-* эклиптики. Такимъ-образомъ, Коперникъ уни­чтожилъ сомнѣніе въ двухъ важнѣйшихъ астрономическихъ явленіяхъ, изъ коихъ, первое, предвареніе равноденствіи, замѣчено было еще Гиппархомъ; второе же, состоящее въ томъ , что это предвареніе не есть равномѣрное, и что наклоненіе эклиптики также подлежитъ періодическимъ измѣненіямъ, принадлежитъ ему одному. Что жь касается до причины сихъ явленій , то всѣ предшественники Коперника объясняли ее ложно и запутывались въ многочисленности круговъ н сферъ, существующихъ только вч. ихъ вооб­раженіи. Коперникъ разрушилъ сіп сферы и замѣнилъ, ихъ простѣйшимъ механизмомъ, основаннымъ на движеніи земной оси: этотъ механизмъ сдѣ­лался въ-послѣдствіп источникомъ величайшихъ открытій и точнѣйшихъ наблюденій. Вотъ въ чемъ состоитъ, его ученіе: для объясненія временъ го­да, надобно было допустить , что ось земли остается параллельной самой себѣ; но эта параллельность подлежитъ двумъ весьма-медленнымъ измѣне­ніямъ: одно состоитъ въ томъ , что конецъ земной оси пли полюсъ міра обращается около полюса эклиптики отъ востока къ западу и совершаетъ, полный кругъ въ-теченіе 26 тысячь лѣтъ: это движеніе по-необходнмости влечетъ за собою движеніе экватора, которое обнаруживается въ отступле­ніи точекъ равноденствій; другое же — въ томъ, что въ то же время ось земли *колеблется,* то приближаясь къ полюсу эклиптики, то удаляясь отъ него. Такое *колебаніе* земной оси должно измѣнять уголъ между эквато­ромъ и эклиптикою.Вмѣстѣ съ симъ, Коперникъ показалъ., что сіи перемѣ­ны зависятъ одна отъ. другой, и что вторая есть періодическая , такъ что эклиптика никогда не совпадала и не совпадетъ съ экваторомъ, какъ пред­полагали нѣкоторые геогносты для объясненія перемѣнъ, въ земномъ шарѣ. Всѣ эти великія мысли, почерпнутыя въ глубокомъ размышленіи о меха-ннзмѣ вселенной н подтвержденныя наблюденіями , доказаны нынѣ какъ истины несомнѣнныя. Нютонъ, Брадлей, Даламберъ, Эйлеръ и всѣ вели­кіе геометры нашего времени утвердили славу Коперника, доведши его тео­рію до очевидности. Такова судьба великой истины : чѣмъ болѣе проте­каетъ времени, тѣмъ болѣе подтверждается она новѣйшими открытіями, между-тѣмъ, какъ самыя увлекательныя гипотезы , лишенныя основаній опытности и строгихъ размышленій, подобны метеорамъ, которые мгно­венно ослѣпляютъ наше зрѣніе и уничтожаются съ успѣхами нашего ума.

Послѣ объясненія отступательнаго движенія точекъ равноденствій , на­стояла надобность въ точномъ опредѣленіи продолженія года. Безъ этого опредѣленія усовершенствованіе календаря было невозможно , и потому римскій дворъ приглашалъ Коперника заняться симъ трудомъ и положить твердое основаніе для счисленія времени. И въ этомъ случаѣ Коперникъ отвергъ ученіе Птоломея, стараясь доказать, что такъ-называемый *тропи­ческій годъ,* обнимающій четыре перемѣны, извѣстныя подъ именами вес­ны , лѣта, осени и зимы, весьма неточенъ п перемѣняется съ доказаннымъ движеніемъ точекъ равноденствій. По этой причинѣ, онъ предложилъ счи­тать годомъ то время, въ которое солнце совершаетъ полный оборотъ от­носительно какой-нибудь неподвижной звѣзды. Такой счетъ употребляли уже Халдеи, и въ копцѣ десятаго столѣтія онъ былъ возобновленъ однимъ арабскимъ астрономомъ. Слѣдуя этому примѣру, Коперникъ обратилъ вни­маніе на древнѣйшія наблюденія, и сравнивъ ихъ съ своими собственными, вывелъ точную величину *звѣзднаго года* и составилъ но ней свои таблицы, опредѣляющія годичное обращеніе земли.

Но въ изъисканіяхъ о лунь Коперникъ не былъ столько же счастливъ, какъ въ объясненіи обращенія земли. По причинѣ многочисленныхъ пере­мѣнъ въ движеніи, луна сначала не покорялась усиліямъ астрономовъ, какъ-бы смѣялась надъ слабостью ума человѣческаго , и для побѣды надъ пей просвѣщенные европейскіе народы употребляли Значительныя издерж­ки. Безъ новѣйшихъ способовъ вычисленій, Коперникъ никакъ не могъ ра­зобрать многосложнаго *ея* движенія ; даже и съ сими средствами онъ не имѣлъ бы успѣха, еслибъ не освободился отъ предразсудковъ древнихъ фи­лософовъ. Послѣднія три книги сочиненія Коперника наполнены ошибками, проистекшими изъ ложнаго понятія о совершенствѣ природы. Не могши освободить свой умъ отъ этого понятія, Коперникъ , согласно съ Птоло- меемъ, допустилъ, что тѣла небесныя должны имѣть движеніе равномѣр­ное; орбиты ихъ должны быть точныя окружности , какъ эмблемы совер­шенства; перемѣны въ пхъ скоростяхъ суть только видимыя и происхо­дятъ отъ причинъ постороннихъ. Разсматривая небо съ сими началами, Коперникъ на каждомъ шагу встрѣчалъ препятствія п затрудненія, и всѣми силами своего генія старался не побѣдить ихъ, но уничтожить, или —луч­ше, старался уклониться отъ нихъ посредствомъ остроумныхъ геометриче­скихъ способовъ, приноровленныхъ къ его системѣ. Посему оиъ не могъ оставить итоломеевыхь эпицикловъ , трактуя о неравенствахъ годичнаго движенія земли въ концѣ 3-й книги , о лунь въ 4-й книгѣ и о планетахъ въ 5-іі и 6-іі книгахъ. Но и здѣсь геній и глубокое сго знаніе геометріиявляются во всемъ своемъ блески : если его объясненія планетныхъ дви­женій совершенно безполезны для настоящей астрономіи , то по-крайнеіі- мѣръ мы видимъ въ нихъ прекрасный примѣръ изобрѣтательности ума сильнаго и обширнаго. Этотъ умъ предохранилъ Коперника отъ унизитель­наго заблужденія, которому подвергались Птоломей и всѣ астрономы араб­скіе, которое помрачало славу Тпхо-де-Брага и Кеплера. Мы разумѣемъ здѣсь униженіе астрономіи до нелѣпостей астрологическихъ.

Совершенное уничтоженіе предразсудка относительно равномѣрнаго и кругообразнаго движенія планетъ предоставлено было Кеплеру, который окончательно разрушилъ древнее зданіе астрономіи. Но спрашивается, ка­кимъ образомч» Коперника» не могъ избѣжать величайшей ошибки; какимъ образом'ь онъ не узналъ истинной Фигуры планетныхъ орбитъ , когда со­вершенно понималъ геометрію Апполонія и употреблялъ ее съ искусствомъ для объясненія свойствъ кратчайшихъ линій , которыя планеты описыва­ютъ около солнца? Мы пе считаемъ себя въ состояніи открыть тайные пу­ти генія; но слѣдующія краткія размышленія о постепенности въ изобрѣ­теніяхъ истинъ могутъ нѣкоторымъ образомъ служить отвѣтомъ па пред­ложенный вопроса». Во время Коперника, начала механики и общей физики были неизвѣстны ; безъ нихъ невозможно было выйдтп пзъ тѣсныхъ пре­дѣловъ знаній того вѣка. Для совершенства астрономіи необходима теорія движенія, ибо надобно помнить, что совокупность безчисленнаго множе­ства предметовъ п явленій , называемая *вселенною ,* подлежитъ дѣйствію силъ, которыя, не смотря па разнообразіе производимыхъ ими движеній, повинуются опредѣленнымъ п неезбѣжнымъ закопамъ. Все, что движется на землѣ и въ неизмѣримомъ пространствѣ пеба , зависитъ отъ правилъ механики. По симъ правиламъ движутся п частицы пыли, уносимыя вѣт­ромъ, п планеты, обращающіяся около солнца. Сіп-то законы и составля­ютъ красоту и совершенство прпроды ; познаніе сихъ законовъ есть вѣ­нецъ общей физики. Хоть Коперникъ приводилъ нѣкоторыя, относящіяся сюда общія истины, однако не зналъ главныхъ и простѣйшихъпзънихъ: онъ не зналч», что *равномѣрное движеніе не можетъ происходитъ отъ силы без­престанно дѣйствующей-,* что *всякая сила можетъ производитъ только дви­женіе прямолинейное;* что *движеніе по окружности, или вообще по кри­вой линіи, необходимо требуетъ двухъ или многихъ силъ, дѣйствующихъ непрерывно и по различнымъ направленіямъ.* Открытіями Галилея начи­нается познаніе сихъ истинъ и новая наука; современникъ его, Кеплеръ , усмотрѣлъ тѣ же истины при разборѣ наблюденій Тихо; и только въ это время со всею ясностію открылись ошибки древнихъ философовъ и астро­номовъ; открытіе же истиннаго движенія землп привело Коперника не къ Физической его причинѣ, по къ объясненію видимыхъ явленій, — къ объ­ясненію, которое и нынѣ не можетъ быть ни перемѣнено, пи дополнено, и которое принадлежитъ къ чпслу главныхъ доказательствъ неподвижности солнца и дѣйствительнаго обращенія земли. Мы разумѣемъ здѣсь счастли­вое объясненіе *отступленія* и *стоянія* планетъ , предложенное Коперни­комъ въ 5 книгѣ его сочиненія,, и основанное на одномъ годичномъ дви­женіи земли, независимо отъ птолемеевыхъ эпицикловъ.

VI. Распространеніе коперникова ученія.

Солнце, приближаясь при копцѣ зимы къ сѣверному порушарію неба, производитъ медленное дѣйствіе на природу, оцѣпенѣшую отъ холода; по­томъ теплота его лучей мало-по-малуувелпчивается и, проникая въ землю, возбуждаетъ ее къ жизни; поверхность ея покрывается растеніями, кото­рыя начинаютъ цвѣсти іі оплодотворяться: подобію ему,твореніе Коперни­ка, изданное въ свѣтъ при концѣ его жизни, произвело сначала весьма сла­бое дѣйствіе на умы, подавленные древними предразсудками и заблуждені­ями; потом'ь оно обратило на себя вниманіе людей, способныхъ къ боль­шей дѣятельности , возбудило въ нихъ желаніе сравнить новыя мысли сг» явленіями. Тогда-то начали мало-по-малу постигать всю обширность сихъ мыслей, и наконецъ умъ человѣческій постепенно достигъ до тѣхъ откры­тій, которыми прославились два послѣднія столѣтія, и которыя возвели астрономію на высшую степень совершенства. Но для успѣховъ на этомъ новомъ поприщѣ потребны были новые способы вычисленій и новыя ме­ханическія подобія для наблюденій. Тихо устроилъ астрономическіе сна­ряды съ большею точностью, открылъ и вычислилъ дѣйствіе *преломленія* еввта въ земной атмосферѣ, усовершенствовалъ искусство наблюдать, со­ставилъ точнѣйшее росписапіе неподвижныхъ звѣздъ, и наконецъ, послѣ двадцатилѣтнпхъ неусыпныхъ трудовъ, оставилъ драгоцѣнное собраніе наблюденій. Галилей изобрѣлъ телескопъ и предугадалъ пользу, которую получатъ часы отъ присоединенія къ нвмч» маятника; это открытіе, усо­вершенствованное Гюгенсомч», способствовало къ подтвержденію равномѣр­наго движенія земли около ея оси, принимаемаго Коперникомъ. Художни­ки, будучи подстрекаемы сими первыми успѣхами, приложили особенныя старанія къ точному раздѣленію круговъ, посредствомъ которыхъ наблю­даются высоты свѣтилъ. Усовершенствованіе телескоповъ распространило предѣлы зрѣнія п позволило астрономамъ углубляться въ пространства не­бесныя и съ большею точностью слѣдовать за движеніями планетъ. Но, не смотря на многія открытія послѣ Коперника, немногіе астрономы по­нимали его ученіе. Самъ Тихо хотя и уважалъ мысли своего великаго пред­шественника, однако не принялч» пхъ вполнѣ; онъ согласился сч» Коперни­комъ вч» порядкѣ и движеніи планетъ около солнца, но землю отдѣляли» отч» ихъ сообщества л оставилъ ее въ средоточіи міра. Система міра, предпо­ложенная Тихо-де-Брагомъ, гораздо ниже птолемеевой: пе видимъ въ ней никакихъ основаніи; опа представляетъ какую-то робость и ученое упрям­ство.

Когда Птоломеіі и безчисленные сго послѣдователи опровергали движе­ніе землп, тогда, между прочими возраженіями противъ этой пстппы, упо­требляли слѣдующее разсужденіе: «еслп тѣла, находядящіяся па поверхно­сти земли, стремятся къ ея центру, *какъ къ точкіь покоя,* то центръ сей, а тѣмъ паче и вся масса землп, должны быть неподвижны» Этотч, *философ­скій аргументъ* не устрашилъ Коперника, предвидѣвшаго истинное понятіе о *тяготѣніи.* «Тяжесть» говоритъ онъ: «есть стремленіе, которое Творецъ природы сообщилъ всѣмъ частицамъ вещества , и посредствомъ котораго

соединяются ови въ массы. Это свойство принадлежитъ не одпоіі землѣ, но п солнцу, лунь п всѣмъ планетамъ; оно сохраняетъ шарообразныя Формы сихъ тѣлъ. Всякое вещество, находящееся на пхъ поверхностяхъ, также тяготитъ къ пхъ центрамъ, не препятствуя имъ обращаться по ихъ орби­тамъ: почему же подобное тяготѣніе можетъ быть препятствіемъ для обра­щенія земли? Да если бы центръ тяготѣнія былъ дѣйствительно центромъ движенія, то почему должно помѣстить его въ землѣ, а не въ солнцѣ, пли въ какой-нибудь другоіі планетѣ : ибо и солнце и каждая планета имѣютъ свои центры тяготѣнія ? И не должно ли въ этомъ отношеніи предпочесть солнце по причинѣ огромной его массы? Этотъ выборъ основателенъ еще потому-что, допустивъ солнце центромъ движенія планетъ, всѣ прочія а- строномическія явленія будемъ въ состояніи объяснить просто п безъ за­трудненіи.» Изъ этого краткаго и строгаго разсужденія замѣчаемъ, что Ко­перникъ прежде всѣхъ понималъ тяготѣніе въ истинномъ его смыслѣ іі могъ руководствовать великаго Нютона къ безсмертному его открытію.

Въ драгоцѣнномъ собраніи точныхъ наблюденіи Тихо-де-Брага, Кеплеръ, Галилеи п Нютонъ почерпали необходимые матеріалы, для распростране­нія астрономіи по плану Коперника. Съ усовершенствованіемъ способовъ вычисленій п по мѣрь улучшенія снарядовъ, новыя изслѣдованія станови­лись и обширнѣе и основательнѣе. Одни астрономы открывали новыя свѣ­тила и новыя явленія, а другіе старались объяснить ихъ по системѣ Копер­ника, которая безпрестанно пріобрѣтала большую довѣренность и освобо­ждалась отъ сомнѣній и возраженіи, большею частію пристрастныхъ и не­вѣжественныхъ. Спутники Юпитера, замѣченные Галилеемъ, и Сатурна, усмотрѣнные Гюгепсомъ и Кассппіемъ, подтвердили аналогію между на­шею землею и планетами, п оправдали мнѣніе Коперника о планетахъ вто­ростепенныхъ. Галилей, обративъ свои взоры и размышленіе на лупу, от­крылъ въ ней колебаній, подобное колебанію земной оси, и показалъ, что опа также должна обращаться па своей осп. Когда Гюгенсъ увидѣлъ коль­цо около Сатурна п увѣрился въ его періодическихъ видоизмѣненіяхъ, то­гда объясненіе пхъ замѣчательныхъ явленій извлекъ онъ пзъ одного только годичнаго движенія земли. Датчанинъ Рёмеръ, занимаясь продолжитель­ными наблюденіями надъ спутниками Юпитера, замѣтилъ чувствительное замедленіе въ пхъ затмѣніяхъ, и также объяснилъ это движеніемъ земли, опредѣливъ притомъ и скорость свѣта, — открытіе чрезвычайно-важное, оказавшее великое вліяніе на успѣхи астрономіи и распространившее ваши понятія о строеніи вселенной. Рихеръ, посыланный въ 1672 году Француз­скимъ правительствомъ въ Каену для наблюденій надъ параллаксомъ *Лар­са,* нашелъ,что его часы, повѣренные въ Парижѣ',начали отставать тремя минутами въ сутки: отсюда вывели замѣчаніе, что тяжесть пермѣпяется въ различныхъ географическихъ шпротахъ, уменьшаясь отъ полюса къ эква­тору. Это явленіе, удивившее ученую Европу, подтвердило суточное обра­щеніе земли, привело геометровъ къ познанію истинной ея Фигуры, п сдѣ­лалось источникомъ различныхъ и важныхъ открытій.

Между-тѣмъ, какъ система Коперника съ каждымъ новымъ открытіемъ постепенно утверждалась, Брадлей захотѣлъ увѣриться, точно ли разсто­яніе земли отъ солнца не имѣетъ значительной величины относительно раз­стояній неподвижныхъ звѣздъ î опъ пе только подтвердилъ эту велпкую мысль Копернйка, но открылъ еще *колебаніе* земной осп п *аберрацію* свѣ­та. Сіи успѣхи Брадлея были окончательнымъ доказательствомъ годичнаго обращенія землп п сообщили астрономіи новое совершенство. Такимъ образомъ непрерывный рядъ великпхт, открытій служилъ п подтвержде­ніемъ коперникова ученія и былъ необходимымъ его слѣдствіемъ.

Кеплеръ, не смотря па возраженія своего учителя Тихо, съ самаго нача­ла объявилъ себя послѣдователемъ Коперника. Руководствуясь указаніями сего великаго мужа, онъ съ необыкновеннымъ постоянствомъ занялся дви­женіемъ *1/арса;* не щадя никакихъ трудовъ для обширнѣйшихъ вычисле­ній, онъ счастливо достигъ до заключенія объ *эллиптическомъ* движеніи планетъ, которыя, слѣдуя симъ кривымъ линіямъ, описываютъ вырѣзки, пропорціональные временамъ, и періодическія свои обращенія оканчиваютъ въ такія продолженія времени, которыхъ квадраты относятся какъ кубы ихъ среднихъ разстояній отъ солнца. Это великое открытіе заключаетъ въ себѣ всѣ законы движенія планетъ, принадлежащихъ къ нашей солнечной системѣ. Нютопъ, къ обширной мысли Копернпка о всеобщемъ тяготѣніи присоединилъ кеплеровы законы, теорію силъ центральныхъ, и образо­валъ новую науку, извѣстную подъ именемъ *физической астрономіи,* въ ко­торой всѣ астрономическія явленія превращаются въ одну задачу меха- пики.

**Д. ПЕРЕВОЩИКОВЪ.**

СОБЫТІЯ ВЪ ОТЕЧЕСТВѢ ЗА ОКТЯБРЬ И НОЯБРЬ МѢСЯ-  
ЦЫ 1841 ГОДА.

Йародйое Просвѣщеніе, Зданія,

.— Въ исполненіе Высочайшаго именнаго повелѣнія , Императорская Россійская Академія присоединена къ Императорской Академіи Наукъ, въ видѣ особаго *Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности.* Въ слѣдствіе это­го, Академію Наукъ въ новомъ, расширенномъ ея составь повелѣно раздѣ­лить на три отдѣленія: 1) Физико-математическихъ наукъ; 2) русскаго языка и словесности , и 3) историческихъ наукъ и филологіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ издано особое положеніе объ Отдѣленіи Русскаго Языка и Слове­сности, изъ котораго представляемъ слѣдующее извлеченіе. — Отдѣленіе Русскаго Языка и Словесности состоитъ изъ 16 ординарныхъ академиковъ и 4 адъюнктовъ, которые, на основаніи § 77 Высочайше утвержденнаго въ 8 день января 1836 года Устава Академіи Наукъ, могутъ быть удостое­ны званія экстраординарныхъ академиковъ. Назначеніе академиковъ и адъ­юнктовъ отдѣленія на первый разъ предоставляется министру народнаго просвѣщенія. По образованіи отдѣленія, избраніе ихъ производится въ общемъ собраніи Академіи Наукъ, на основаніи Устава ея, изъ кандидатовъ, предложенныхъ отъ Отдѣленія Русскаго Языка п Словесности. Удостоен­ные избранія, согласно съ § 35 Устава, представляются министромъ на­роднаго просвѣщенія на Высочайшее утвержденіе. Въ академики и адъюнк­ты Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности могутъ быть избираемы ли­ца, имѣющія пребываніе внѣ столицы, въ иныхъ городахъ Имперіи, также обязанныя другими служебными занятіями на основаніи § 61 Устава Ака­деміи Наукъ. Всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Россійской Академіи, ко­торые не поступятъ въ число академиковъ и не имѣютъ званія почетныхъ членовъ Императорской Академіи Наукъ, присвояется званіе почетныхъ членовъ Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности. Академики и адъюнкты Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности, исключая особъ духовнаго званія, состоятъ въ государственной службѣ со всѣми обязанностями и преимуще­ствами сихъ званій въ прочихъ отдѣленіяхъ, но не получаютъ жалованья и пенсій. Академики и адъюнкты Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности, находящіеся въ С. Петербургѣ, присутствуютъ въ конференціяхъ Академіи Наукъ, которыя бываютъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Почетные члены Отдѣ­ленія Русскаго Языка и Словесности могутъ также присутствовать въ еже­недѣльныхъ собраніяхъ, онаго и участвовать въ его занятіяхъ, что будетъ принимаемо съ признательностію, но не вмѣняется въ непремѣнную ихъ обязанность. Отдѣленіе Русскаго Языка и Словесности состоитъ подъ бли­жайшимъ управленіемъ одного пзъ принадлежащихъ къ нему ординарныхъ академиковъ, избираемаго президентомъ Академіи Наукъ и утверждаемаго министромъ народнаго просвѣщенія на два года, съ званіемъ предсѣда­тельствующаго. Имѣя попеченіе объ успѣхъ занятій цѣлаго отдѣленія, опъ

**T.** XX.—Отд. 11Х. , ’цідолженъ распредѣлить труды между академиками, слѣдить упражненія каж­даго и поддерживать ихъ дѣятельность всѣми зависящими отъ него сред­ствами. При самомъ вступленіи въ исправленіе своей должности, онъ предлагаетъ на разсмотрѣніе отдѣленія планъ подлежащихъ ему занятій, который, по предварительномъ обсужденіи, долженъ быть представленъ па утвержденіе конференціи. Независимо отъ представленія въ конфе­ренцію ежегоднаго отчета о дѣйствіяхъ отдѣленія, предсѣдательствую­щій, по истеченіи года, свидѣтельствуетъ предъ президентомъ Академіи объ усердіи п трудахъ каждаго академика. Предсѣдательствующій, въ ну­жныхъ, по усмотрѣнію своему, случаяхъ, можетъ обращаться непосред­ственно къ президенту Академіи и просить его содѣйствія къ отклоненію встрѣчающихся препятствій въ ходѣ занятій отдѣленія. Предсѣдательствую­щій получаетъ жалованье, положенное по штату Академіи Наукъ ординар­ному академику, но уже не можетъ участвовать въ денежныхъ вознаграж­деніяхъ по § 26. Въ кругъ запятій втораго отдѣленія входитъ: 1) основа­тельное изслѣдованіе свойствъ русскаго языка, начертаніе сколь можно простѣйшихъ и вразумительнѣйшихъ правилъ употребленія его, и изданіе полнаго словаря; 2-е) изученіе славянскихъ нарѣчій въ ихъ составѣ и грам­матическихъ Формахъ, относительно къ языку русскому, и составленіе сравнительнаго и общаго словопроизводнаго ихъ словаря, и 3) славяно­русская филологія вообще и въ особенности исторія русской словесности. Впрочемъ, при такомъ главномъ направленіи трудовъ отдѣленія, ему не чуждо будетъ все входящее въ область изящной словесности и русской ис­торіи. Въ отношеніи къ историческимъ памятникамъ языка и древней пись­менности русской,—отдѣленіе состоитъ въ сношеніяхъ съ Археографиче­скою Коммиссіею. Какъ большая часть помянутыхъ выше занятіи не ина­че можетъ увѣнчаться желаемымъ успѣхомъ, какъ при совокупныхъ уси­ліяхъ нѣкотораго числа академиковъ, то и предоставляется Отдѣленію Рус­скаго Языка и Словесности составлять пзъ среды своей, въ нужныхъ слу­чаяхъ, временныя коммиссіи, подъ ближайшимъ руководствомъ предсѣда­тельствующаго, на основаніи § 95 Устава Академіи Наукъ. Каждый ака­демикъ приглашается представить ежегодно въ отдѣленіе хоть одну ори­гинальную статью своего сочиненія. Къ сему приглашаются также и по­четные члены. Отъ времени до времени могутъ издаваться собранія этихъ сочиненій. Статьи, назначаемыя отдѣленіемъ къ напечатанію, предвари­тельно представляются на разрѣшеніе президента Академіи Наукъ.

— Какъ мореплаваніе для жителей бѣломорскаго края составляетъ гла­внѣйшій промыслъ, то для распространенія между ими свѣдѣній, необхо­димыхъ мореходству, учреждаются въ Архангельскѣ и Кеми подъ вѣдѣні­емъ мпипстра Финансовъ по Департаменту Мануфактуръ л Внутренней Торговли шкиперскіе учебные курсы. Къ посѣщенію этихъ курсовъ до­пускаются безплатно вольноприходящіе пзъ всѣхъ званій и всякаго возра­ста. Ученіе въ этихъ заведеніяхъ дѣлится на два зимніе курса: начальный и окончательный, и продолжается, начиная съ 15 октября по 15 марта, или, смотря по обстоятельствамъ, отъ 1-го ноября по 15 марта пли 1-е апрѣля. Порядокъ ученія и программа предметовъ, имѣющихъ преподаваться и до какой степени, опредѣляются инструкціею, которую даетъ министръ Фи­нансовъ по совѣщанію съ опытными мореходцами.

* Надзоръ за учебною частію въ состоящемъ при Харьковскомъ Уни­верситетѣ Педагогическомъ Институтѣ возложенъ на проректора, въ зва­ніи директора Института, съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія распространить эту мѣру, по усмотрѣнію надобности, и на другіе университеты,
* Высочайше разрѣшено приступить къ учрежденію общихъ учениче­скихъ квартиръ при учебныхъ заведеніяхъ Бѣлорусскаго Учебнаго Окру­га, подобно тому, какч» такія квартиры разрѣшено уже учредить при за- веденіяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа, при чемъ дозволено отпускаемыя гимназіямъ Бѣлорусскаго Округа стипендіальныя суммы употреблять по усмотрвнію министра народнаго просвѣщенія для содержанія на сихъ квартирахъ бѣдныхъ, но прилежныхъ учениковъ.
* Во Владимірѣ открытъ благородный пансіонъ, устроенный на шесть­десятъ воспитанниковъ иждпвеніемч. тамошняго дворянства, для чего оно пожертвовало въ разное время до мпльйона рублей. Изъ этой суммы (188,000 руб. внесены во Владимірскій Приказъ Общественнаго Призрѣ­нія, чтобъ получаемыми процентами воспитывать п содержать тридцать- четырехъ бѣднѣйшихъ дворянъ, въ томъ числѣ восемь въ ознаменованіе достопамятнаго посѣщенія Владимірской Губерніи Государя Наслѣдника Цесаревича п Великаго Князя Александра Николаевича.
* Въ Казани открытъ институтъ благородныхъ дѣвицъ, учрежденный па пожертвованное для сего полковницею Родіоновою имѣніе, состоящее пзъ 414 душъ крестьянъ.
* Въ сулипскомъ гирлѣ Дуная построенъ вновь каменный маякъ и съ 25 октября 1841 года освѣщенъ 13-ю рефракторами.
* Въ 20-е ноября открыта ѣзда по вновь-отстроенному великолѣпному Аничкову Мосту въ Петербургѣ, на постройку котораго было ассигновано 195,294 руб. 87 к. серебромъ.
* 5-го ноября открытъ въ Смоленскѣ памятникъ въ ознаменованіе незабвенной отечественной войны. День открытія былъ тотъ самый, въ который Французы бѣжали черезъ Смоленска., разбитые, уничтоженные, со всѣми ужасами бѣдствій, и въ который ежегодно въ Смоленскѣ совер­шается богослуженіе .предъ иконою Богородицы. Наканунѣ этого дня, лица, надѣленныя дарами искусства, принесли свою прекрасную жертву на олтарь'общаго усердія; по приглашенію супруги начальника губерніи, кня­гини Е. П. Трубецкой, дочери знаменитаго графа Витгенштейна, они со­ставили въ залѣ дворянскаго собранія благородный спектакль, отъ кото­раго собрано до 2000 руб. въ пользу вдовъ в сиротъ, потерявшихъ му­жей и отцовъ въ отечественную войну.

Торговля. Промышленость.

* На одесскую и крестовоздвиженскую ярмарку въ нынѣшнемъ году привезено было товаровъ на 369,000 рублей, а продано па 50,114 рублей Серебромъ. Сравнительно съ предъидущими-годами оказывается, что при­возъ въ нынѣшнемъ году былъ гораздо значительнѣе, но продажа слабѣе, потому-что въ 1840 году привезено было товаровъ па 242,283 рубля, а продано на 62,426 рублей серебромъ. Продажа серебряныхъ издѣлій п мѣ­ховъ, по недостатку тѣхъ и другихъ въ Одессѣ, была, какъ п всегда, са­мая значительная. Тульскія металлическія издѣлія сбывались также до­вольно хорошо. Русскіе мануфактурные товары вывезены были на ярмар­ку почти исключительно одесскими купцами.
* По 30 октября прибыло къ кронштадтскому порту 1,358 кораблей,а-отош/о 1,32к <Къ рижскому порту прибыло 1,198 кораблей, отошло 1,144.
* Бердянскъ, преуспѣвая въ торговлѣ хлѣбомъ, въ то же время дѣлает­ся важнымъ рынкомъ для сбыта и другихъ внутреннихъ произведеній эемледѣльческой и мануфактурной промышлености. Доказательствомъ этому служитъ покровская ярмарка. На нее съѣхались купцы изъ Губер­ній: Орловской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Екатеринослав­ской и Таврической. Однихъ красныхъ и желѣзныхъ-товаровъ, Фарфоро­вой и глиняной посуды привезено на 300,000 руб. ассиги. Рогатаго скота, лошадей и овецъ было довольно. Торговля вообще производилась хорошо.
* Въ первую половину сего года добыто на Уральскомъ Хребтѣ: золота яа казенныхъ заводахъ 65 пудовъ 33 Фунта 82 золотника 65 долей, на частныхъ 80 п. 25 ф. 27 зол. 44 доли. Платины на казенныхъ заводахъ 9 н. 28 зол., на частныхъ 55 п. 18 ф. 79 зол. 24 доли.

—Въ удѣльныхъ имѣніяхъ Тверскомъ, Нижегородскомъ и Саратовскомъ, гдѣ для опыта введено застрахованіе строеній отъ огня, состоитъ 26,000 домовъ, изъ числа коихъ 5,928 домовъ, стоящіе по оцѣнкѣ 456,000 рублей серебромъ, застрахованы въ 1840 году въ 228,000 руб. серебромъ. За сгорѣвшія строенія выдано крестьянамъ 5,230 руб. сер.,—сумма, рав­ная всему поступившему въ страховой капиталъ полупроцентному ВЗНО7 су. Принимая въ соображеніе, что число хозяевъ, застраховавшихъ свои домы, составляетъ почти четвертую долю всѣхъ удѣльныхъ крестьянъ, пользующихся симъ правомъ въ трехъ упомянутыхъ имѣніяхъ, можно надѣяться, что система застрахованія въ непродолжительномъ времени по­лучитъ тамъ полное свое развитіе.

—Выданы привилегіи: *1)* иркутскому купеческому брату Герасимову де­сятилѣтняя—па учрежденіе и содержаніе въ Иркутской Губерніи пароваго «артоФельно-паточнаго завода. 2) Иностранцу Ивану Ростенгу—на сдѣланное имъ улучшеніе въ составѣ для замѣны части тряпья при выдѣлкѣ писчей бумаги. При семъ способѣ устраняется клейкость, вредящая печатной бу­магѣ. 3) Французскому подданному ДюФуа — на введеніе аппарата Сюарса для извлеченія красильнаго вещества пзъ красильныхъ деревъ. 4) Датско­му подданному Депнеру—па изобрѣтенный имъ музыкальный инструментъ подъ названіемъ Фортогармоніи. Устройство этото инструмента подоб­но Фортепьянамъ, по въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ превосходитъ ихъ, во-первыхъ, тѣмъ, что каждый тонъ можетъ безъ повтореній и пере­рывовъ продолжать звукъ при усиленіи педали Форте до желаемаго вре­мени, и во-вторыхъ, что, будучи одинъ разъ устроенъ, инструментъ этотъ не можетъ разстроиться и никогда пе измѣняетъ тона. *5)* Великобритан­скому подданному Джозефу Впльтону — на изобрѣтенный имъ новый спо­собъ обработки мучнистыхъ веществъ для приготовленія крахмала и дру­гихъ произведеній, посредствомъ лощеныхъ растворовз . Получаемая епмъ способомъ мука можетъ быть примѣшиваема къ пшеничной или другой какой-либо мукѣ для приготовленія хлѣба, сухарей, и проч. 6) Француз­скому подданному Кассану—на изобрѣтенный имъ способъ приготовлять всякаго рода обувь съ подошвами непромокаемыми безъ швовъ, прикрѣ­пляемыхъ посредствомъ винтовъ. 7) Французскому подданному Казенеру —на введеніе изобрѣтенной Карвплемъ машины для выдѣлки кирпичей, какъ обыкновенныхъ, такъ п пзъ торфа и каменнаго угля, черепицъ и леща докъ.

**ЗАПИСКИ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА О ТЕОРІИ И  
ПРАКТИКЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.**

*(Продолженіе)\**

§111.

Скотоводство еще менѣе имѣет***т>*** учебныхъ посоБііі. Зо-  
ологія **НЕ ПРИСПОСОБЛЕНА КЪ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.**

Скотоводство, нераздѣльное съ земледѣліемъ, еще менѣе имѣетъ учебныхъ пособій. Тутъ единственною опорою было и до-сихъ-поръ есть: *наглядное ученіе,* Не смотря на всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя пред­лагаетъ зоологія. Но чему учитъ зоологія? тому, что тамъ-то водят­ся такіе-то звѣри, птицы, рыбы, насѣкомыя; таково-то наружное сложеніе ихъ, внутренніе составы, отправленія, систематика, и пр. Знать это очень пріятно, и, конечно, подобное систематическое раздѣ­леніе науки обѣщаетъ, можетъ-быть, все, что полезно и нужно знать по этому предмету. Но на-самомъ-дѣлѣ нынѣшній объемъ этой на­уки ни къ чему не ведетъ полезному относительно сельскаго хозяй­ства, во-первыхъ, потому-что сама наука въ дѣтствѣ; во-вторыхъ, полезно для хозяйства только то, Что прямою дорогою ведетъ хозяи­на къ прибыли, а къ этому неприепособлена зоологія. Пусть Ма­жанди, или другой столь же остроумный ученый составитъ зооло­гію, прикладную къ сельскому хозяйству; тогда, конечно, всѣ гра­мотные и мыслящіе сельскіе хозяева пріймутся за эту науку, пото­му-что изученіе ея поведетъ къ практической пользѣ. Пусть она объ­яснитъ намъ дѣйствіе климата и разнородной пищи на составъ до­машнихъ животныхъ; пусть намъ дастъ ясныя и точныя понятія о причинахъ измѣненія ихъ Формъ; пусть научитъ, какія гдѣ прилич­но и выгодно разводить породы, руководствуясь въ этомъ случаѣ не общими, по обыкновенію, Фразами или опредѣленіями, но мѣстнымъ климатомъ, разсчетами и общественною надобностію; напишетъ пра­вила для ихъ совокупленія; объяснитъ безошибочно, какое тѣлосло­женіе долженъ имѣть рабочій скотъ, напр., какія Формы приличны рогатому скоту, назначаемому на убой, ѣзду, или молочные скопы; кккъ должны быть сложены лошади, употребляемыя для четырехъ совершенно различныхъ назначеній: *возовыя, каретныя, верховыя* и *скаковыя;* пусть представитъ полныя, ясныя доказательства, почему каждая лошадь, смотря по своему назначенію, должна Отличать-

T. ХХ.-Отд. IV. \* 3ся такимъ тѣлосложеніемъ, а не другимъ; пусть безъ пустословія, безъ шаткихъ гипотезъ и опредѣленіи, которыхъ смыслъ непоня­тенъ даже опредѣлителю, разбираетъ этотъ предметъ единствен­но механически, потому-что другихъ опоръ, для этой цѣли, пока еще нѣтъ. Впрочемъ , пусть отъискиваютъ ихъ люди кабинет­ные, ученые. Современенъ постоянное стремленіе къ объясненію причинъ, нынѣ еще необъяспенныхъ, многихъ дѣйствій и отпра­вленіи, можетъ-быть, и награждено будетъ полйымъ успѣхомъ. Но исполнила лп зоологія эти условія? Нисколько. Посмотримъ, что объяснила намъ зоологія изъ того, что у пей подъ глазами. Знаетъ ли опа, почему у барановъ киргизскихъ и крымскихъ, вмѣсто хво­стовъ, курдюки? Вопросъ, кажется, странный, во онъ не будетъ страненъ, въ-отноніенін къ зоологіи, когда вы узнаете, что эти кур­дюки, при первомъ поколѣніи, превращаются въ широкіе хвосты, а потомъ въ длинные, если со степей астраханскихъ или крымскихъ взять овецъ и содержать ихъ въ Пензенской, Орловской, Курской Губерніяхъ, равно какъ во многихъ другихъ, гдѣ пѣтъ солнцемъ опаленныхъ степей и соленыхъ озеръ. Такое превращеніе сдѣлалось у меня въ Пепзенской-Губерпіи ([[26]](#footnote-27)). Знаетъ ли опа, почему въ Кры­му, въ одномъ Тарханкутѣ, овцы даютъ ягнятъ съ дорогою, сере­бристою, жесткою шерстью? Нѣтъ, все это знаетъ лишь одна опыт­ность, но долговременная, сѣдая, которая проходила сквозь рядъ та­кихъ ошибокъ, которыя поправляются только десятками лѣтъ, или вовсе не исправляются въ-продолжевіе цѣлой жизни человѣка. За что же зоологія выказывается необходимою принадлежностію теоріи сельскаго хозяйства? Впрочемъ, удивляться тутъ пёчему, когда во­обще высокомѣрная теорія сельскаго хозяйства награждаетъ пасъ не преждевременною опытностію, зрѣлымъ и вкуснымъ плодомъ всякаго дѣльнаго ученія, но даетъ только пищу ошибкамъ и слу­житъ по-большой-части поводомъ къ убыткамъ, чему въ третьей ча­сти этихъ «Записокъ» представлены будутъ примѣры, — и совсѣмъ не потому-что мы, сельскіе хозяева, не умѣемъ владѣть ею,—нѣтъ, просто отъ-того, что она ошибочно для насъ составлена, и, слѣд­ственно, ошибочно прилагается.

§ IV.

Административная часть сельскаго хозяйства совер-  
шенно **УПУЩЕНА ИЗЪ ВИДУ ТЕОРІЕЮ.**

Я говорилъ, сколько теорія сельскаго хозяйства въ-отношепіи къ . хлѣбопашеству и скотоводству у насъ недостаточна; теперь взгля­немъ на административную часть.

Даетъ ли наше книжное ученіе малѣйшее понятіе о нравъ рус­скихъ крестьянъ, о домашнемъ ихъ бытъ, который образовался ну­ждами, привычками, повѣрьями, климатомъ и законоположеніемъ? Изъясняетъ ли оно отношеніе крестьянина къ господину, и господи­на къ крестьянину; какіе разсчеты и законоположеніе составляютъ взаимную ихъ связь, и проч.; коротко сказать, можно ли по книжной пашей теоріи изучать административную часть хозяйства, которая всегда служитъ ему основаніемъ—такъ-что самыя дѣльныя и выгод­ныя соображенія по хлѣбопашеству и скотоводству могутъ служить поводомъ къ недочетамъ и убыткамъ, если хозяинъ не твердо знаетъ распорядительную часть, особенно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, гдѣ всѣ работы, по-большой-части, производятся не наемными людьми, какъ въ Западной Европѣ, или у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, или въ нѣкоторыхъ случаяхъ,—по крестьянами, принадлежащими помѣ­щику. Указываетъ ли намъ теорія, гдѣ и въ какихъ отношеніяхъ и какія сельскія работы выгоднѣе производить принадлежащими ему крестьянами, или наемными людьми, и па сравнительныя выгоды, получаемыя посредствомъ тѣхъ и другихъ; или гдѣ незаселенныя земли, какъ во многихъ мѣстахъ южной полосы, могутъ давать по­мѣщикамъ (какъ и подлинно даютъ) гораздо болѣе дохода, нежели заселенныя; или гдѣ въ средней полосѣ крестьяне въ тягость, или даже въ убытокъ помѣщикамъ, по случаю вздорожавшихъ земель п усилившагося народонаселенія на одномъ и томъ же пространствѣ,— между-тѣмъ, какъ этп два послѣднія обстоятельства, влекущія за собою совершенно особенное устройство хозяйства, или измѣненія не только въ частномъ, прежде-бывшемъ, по даже и въ общемъ по­рядкѣ дѣлъ,—съ каждымъ годомъ усиливаются болѣе и болѣе; слѣ­довательно, достойны были бы вниманія теоріи.

Но какъ же гг. проФессоры внесутъ всѣ эти соображенія въ уроки свои, когда свойства различныхъ почвъ, какъ я уже и говорилъ, принадлежащія безконечно-различнымъ мѣстностямъ, пе изслѣдова­ны теоріею; когда вліяніе нашихъ разнообразныхт, климатовъ неиз­вѣстно ей; когда не знаетъ она зависимости, въ которой находятся отъ климата, состава почвъ и мѣстныхъ разсчетовъ — посѣвы, при­личные каждой мѣстности; равно-какъ не знаетъ ни цѣны, въ какуюкаждое произведеніе обходится, ііо какой продается и какими путя­ми сбывается, пи различнаго устройства административной части.

§ V.

Температура у насъ имѣетъ главное влія іі іе на сельское хозяйство. Э Т О ВЛІЯНІЕ У И АСЪ гораздо сильнѣе, н ежели на з а надъ Европы. Обыкновенны я метео р о л о т и ч е с кія табли­цы не приносятъ сельской у хозяйству ни какой пользы. НевллгоПРІЯТНОЕ вліяніе пашей температуры, во-пер­выхъ, ДОТіАЗЫВ АЕ Т СЯ КЛ И M ATO МЪ, КОТОРЫЙ НА ЗАПАДѢ E В- РОНЫ, ПОДЪ ОДНѢМИ ШИРОТАМИ, ГОРАЗДО УМѢРЕННѢЕ И СПО­СОБНѢЕ ДЛЯ РАСТИТЕЛЬНОСТИ. Во-вторыхъ,наша сѣвероза- ПАДНАЯ ТЕМПЕРАТУРА ГОРАЗДО ИЗМѢНЧИВѢЕ ЗАПАДНОЙ, И ПЕРЕХОДЪ отъ тепла къ холоду въ ней быстрѣе. Чѣмъ ВЫ­РАЖАЕТСЯ неблагопріятное вліяніе нашей температу­ры. Метеорологическія наблюденія, сд ѣ л ah н ы я в ъ Пен- зь.Оии доклзываю тъ измѣп чивость нашей температуры, ХОТЯ HE В ПО Л И Ѣ В ЫКАЗЫВА Ю ТЪ MAXIMUM тепла и minimum ХОЛОДА. У КАЗАНІЯ ТЕРМОМЕТРА, ОБЫКНОВЕННЫ МЪ ОБРАЗОМЪ ВЗЯТЫЯ, НЕ ПОК A3 ЫВ А ЮТЪ НАСТОЯ ЩЕЙ СТЕ П ЕНИ ТОГО М ОРОЗ А, который относителенъ къ рлстительности. Когда МОРО­ЗЫ быв аютъ губительны для посѣвовъ. Когда жары бы­ваютъ У НАСЪ ПАГУБНЫ И ЧѢМЪ ОНИ ПОДДЕРЖИВАЮТСЯ. О НИ ВСЕГДА СПОСОБСТВУЮТЪ РАЗРАЖДАТЬСЯ НАСѢКОМЫМЪ. Отъ НИХЪ СПАСАЕТЪ НАСЪ ТОЛЬКО СТРЕМИТЕЛЬНОЕ ПОНИЖЕНІЕ ТЕМПЕРАТУРЫ И ХОЛОДНЫЕ ДОЖДИ. С Н Ѣ Ж Н Ы И 3 И М П I И ПО­КРОВЪ В Е Л И ЧА И Ш E Е БЛАГОДѢЯНІЕ, КАКЪ ЖАРЫ И ДОЛГІЕ ДНИ лѣтомъ. Сильные жары иемѣшаютъморозамъ. Дневная Р АЗНИЦ А У НАСЪ МЕЖДУ ПОНИЖЕНІЕМЪ И В03ВЫ ШЕНІЕМЪ ТЕМ­ПЕРАТУРЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНО СИЛЬНА.

Наконецъ, обратимся собственно къ температурѣ, которая, какъ нѣсколько разъ уже было сказано, имѣетъ у насъ главное и неотра­зимое вліяніе на работы, обработку, посѣвы, растительность, и да­же, надобно полагать, на составъ почвы.

Но почему же вліяніе ея у пасъ сильнѣе, нежели на западѣ Евро­пы? Какое руководство въ этомъ отношеніи даетъ намъ теорія сель­скаго хозяйства?—Метеорологическія наблюденія съ синоптически­ми таблицами! Но они указываютъ только на то, какія были *среднія температуры* года, мѣсяца, дня; сколько выпало дождя, или снѣгу; какое было направленіе вѣтра на данномъ мѣстѣ и въ данное вре­мя; или въ какое время года опять средняя температура одной мѣ­стности была согласна съ среднею же температурою другой.

Знать это просвѣщенному хозяину не мѣшаетъ и пріятно; но всѣ эти вычисленія, всѣ эти таблицы, удовлетворяя, въ-отношепіи сель­скаго хозяйства, только любознательности хозяина, никакой суще­ственной пользы не могутъ принести собственно хозяйству.

Если предположить, что среднія и общія числа, выставленныя въ метеорологическихъ таблицахъ, и разность, бывающая между высши­ми степенями тепла и холода, не измѣнчивы , въ чемъ по-краі’шей- мѣрѣ сомнѣваться можно, то для соображеній хозяйскихъ выйдетъ большая разница, когда означенная степень тепла случится въ началѣ мая, или въ копцѣ; потому-что, въ первомъ случаѣ, она можетъ у насъ быть пагубна посѣвамъ (какъ въ 1841 году), въ другомъ же благотворна. Точно также и количество выпадающаго дождя ничего не доказываетъ, потому-что большая разница, выпадетъ ли сильный дождь 5-го августа, или 15-го августа, хотя бы его количество, въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ, въ разные годы, было всегда одинаково; потому-что первый', судя по климату средней націей полосы, обезпе­чиваетъ озимый нашъ посѣвъ; второй можетъ быть полезенъ только при необыкновенно-тепломъ сентябрѣ, что весьма рѣдко случается на возвышенной нашей центральной плоскости, гдѣ ранніе морозы, начинающіеся около 20-го числа августа, прекращаютъ почти всю растительность. Да и полезенъ дождь въ это время лишь тѣмъ, что даетъ только надежду земледѣльцу, чтб работа и пожертвованія его не пропадутъ безъ возврата.

Ha-счетъ морозовъ, вычисленія и указанія метеорологическихъ та­блицъ еще нсопрсдѣлителыгѣе, потому,во-первыхъ, что они пеопре­дѣляютъ времени, когда морозы случаться могутъ; во-вторыхъ,ліе указываютъ какъ стремителенъ будетъ переходъ отъ тепла къ хо­лоду и на оборотъ; т. е. сколько разность между тепломъ и холо­домъ можетъ быть значительна *въ данное время.*

Слѣдовательно, хозяину нуженъ не общій взглядъ, обнимающій (и притомъ въ прошедшемъ времени) годы, мѣсяцы и дни,-—ему на­добно знать а priori будущность: т. е. когда пойдетъ дождь, пли снѣгъ, будетъ морозъ, или зной, какихъ степеней и какъ близокъ будетъ переходъ отъ мороза къ зною; какое будетъ направленіе вѣ­тра *въ данное время., —* а этого ни одна метеорологическая таблица' даже приблизительно показать пе можетъ (Я не говорю о практиче­скихъ указаніяхъ, какъ предузнавать погоду, описанныхъ во мно­гихъ изданіяхъ. Эти указанія сельскимъ жителямъ вообще извѣст­ны). Даже барометръ, указывающій за нѣсколько часовъ измѣненіе погоды, и потому могущій имѣть хотя слабое, но нѣкоторое вліяніе на работы,—даже термометръ, опредѣляющій только условные гра­дусы тепла и холода, и даже аэрометръ, указывающій также услов­ную степень сырости и сухости воздуха,—всѣ эти инструменты, сдѣ- .
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лавшіеся необходимыми орудіями для всякаго образованнаго чело­вѣка, указывая только перемѣны для настоящаго времени, не могутъ предупреждать хозяина на отдаленное будущее, не могутъ служить ему опорою для работъ и посѣвовъ.

Конечно, въ теплицѣ, оранжереѣ и при многихъ техническихъ про­изводствахъ, вѣрные указатели степеней тепла и холода необходи­мы. Но необозримыя площади земли, засѣянныя различными хлѣба­ми, травами, или засаженныя деревьями, нельзя подчинить подъ раз­мѣры термометра и аэрометра. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи, ніі Физика, пи химія еще не выдумали ни вычисленія, пи орудія, ко­торыя могли бы указать, или направить степень будущей температу­ры. — Даже опытный человѣкъ, наблюдавшій въ-теченіе многихъ лѣтъ мѣстныя измѣненія температуры, не можетъ у насъ полагать­ся на свои наблюденія, потому-что температура Сѣверовосточной Ев­ропы подчинена такимъ рѣзкимъ измѣненіямъ, о которыхъ па Запа­дѣ едва-ли имѣютъ понятіе, тѣмъ болѣе, что пи естествоиспытате­ли, ни паши кабинетные агрономы еще не опредѣлили не только мѣ­стныхъ ея измѣненій, ни отношенія ея къ различнымъ родамъ расти­тельности, но даже пе сдѣлали сравненія между климатами, принад­лежащими различнымъ нашимъ полосамъ и Западной Европѣ, хоть и предлагаютъ намъ удобреніе земли , обработку и посѣвы — ино­странные, введенные въ чужихъ краяхъ и разсчитанные по клима­тамъ и обычной тамъ температурѣ.

Чѣмъ же доказать неблагопріятное вліяніе пашей температуры на растительность ?

Во-первыхъ, па Западѣ, подъ однѣми широтами, вообще климатъ гораздо-умѣреннѣе нашего—отъ постояннаго на него вліянія океана, который удаленъ отъ насъ; вслѣдствіе чего тамъ пѣтъ такихъ ран­нихъ и сильныхъ морозовъ, какъ въ Россіи, да и дождей тамъ, пола­гать надобно, отъ этой же причины, идетъ болѣе. Эта умѣренность кли­мата позволяетъ пачппатьвешніе посѣвы въ март ѣ, а осенніе въ сентя­брѣ, именно въ то время, или околотого времени, когда идутъ періоди­ческіе равноденственные дожди, которыеу насъ выражаются, въсред- пей исѣверной полосахъ, да и въ нѣкоторой части южной, оттепелью и слякотью, при покрытыхъ еще снѣгомъ поляхъ; а въ сентябрѣ, хотя дождями же, но холодными, и часто сн ѣгомъ и морозами, которые пре- . вращаютъ всю растительность; па Западѣ, подъ твмп же широтами, ко­ренья, посаженные въ іюлѣ, ростутъ свободно и вызрѣваютъ въ то вре­мя, какъ у насъ уже во весь день земля не оттаиваетъ. Слѣдовательно, въЗападной Европѣ, сельскіе хозяева, во времясвоихъ посѣвовъ, роста и вызрѣванія растеній, пользуются благотворною температурою; а мы, сѣверные жители,зачиная *вешніе постьвы* гораздо послѣ равноден­ствія, въ апрѣлѣ и маѣ, когда, вмѣсто дождей, стоитъ часто ясная, су-

хая погода, съ восточными губительными вѣтрами, а осенніе шестью недѣлями прежде равноденствія, во время еще лѣтняго зноя,—кли­матомъ нашимъ бываемъ лишены возможности уловить способное время для посѣва; сверхъ того, для всѣхъ полевыхъ работъ время у насъ гораздо-короче. Судя только по этимъ обстоятельствамъ, понят­но, сколько для растительности наша сѣверовосточная температура неблагопріятнѣе западной, для которой постояннымъ уравненіемъ служитъ море.

Но чтобъ доказательство мое опиралось на неоспоримые Факты, *я,* во-первыхъ, представлю читателю: сколько пбдъ однѣми и тѣми же широтами, на Западѣ Европы, климатъ теплѣе нашего, и въ этомъ случаѣ приличнѣе всего было бы опереться на время полевыхъ ра­ботъ, посѣвовъ п произрастеній. Но какъ описаніе и исчисленіе тѣхъ и другихъ вышло бы за предѣлы краткихъ записокъ, то обопрусь на метеорологическія исчисленія, указывающія среднія температуры го­да различныхъ мѣстностей Европы. Этотъ общій взглядъ дастъ до­статочную возможность довольно-приблизительно и наглядно судить о климатахъ однѣхъ и тѣхъ же широтъ.

Для многихъ мѣстъ Европы среднія годовыя температуры опредѣ­лены. Слѣдовательно, стоитъ только назначить па картѣ полосы оди­накихъ температуръ, чтобъ видѣть, какія мѣста на востокѣ имѣютъ одну годовую температуру съ мѣстами западными, чтб и сдѣлалъ, кажется,!’. Гофманъ, означивъ на картѣ Европы, здѣсь прилагаемой, линіи среднихъ годовыхъ температуръ, отъ 0° до 4- 16°.

На этой картѣ вы видите, что средняя годовая температура въ 4-2° проходитъ чрезъ средину Исландіи, *подъ 65° широты,* Умео, Вазу, Выборгъ, Кострому и Казань, подъ 55°, 48' ([[27]](#footnote-28)). Температура въ 4-4° идетъ ниже Исландіи , на океанѣ *подъ 63° широты,* потомъ про­ходитъ чрезъ Эддое въ Норвегіи, ГеФле въ Швеціи, Перповъ, Ве­ликіе Луки, Вязьму, Тамбовъ и Саратовъ подъ 51°, 32'. Въ 4-6° — чрезъ Доррнокъ въ Шотландіи, *подъ 57° широты,* потомъ чрезъ Копенгагенъ, Данцигъ, Пинскъ, Овручь, Зміевъ и Астрахань подъ 46°, 21'. Въ 4-8° чрезъ южную оконечность Ирландіи *подъ 52° ши­роты,* потомъ чрезъ Лондонъ, Брюссель, Франкфуртъ, Нюрембергъ, Вѣну, Клаузембургъ, Болградъ въ Бессарабіи и Севастополь *подъ 44°, 36'.*

Тутъ очень ясно видно, — разумѣется ие для частныхъ, а для об­щихъ соображеній, — что климатъ Западной Европы подъ однѣми и тѣми же широтами теплѣе, нежели на востокѣ, до того, что средина Исландіи имѣетъ одвугодовуютемпературу съ Выборгомъ и Казанью; астраханская та же, что въ Данцигѣ и Шотландіи, а Лондонъ имѣ­етъ одну съ Севастополемъ.

Легко понять, что для сельскаго хозяйства подобное указаніе — фикція, опирающаяся только на нѣкоторыя точки, для которыхъ дѣй­ствительно годовыя среднія температуры опредѣлены, но между ко­торыми, по начертаннымъ линіямъ различныхъ градусовъ темпера­туры могутъ случаться возвышенія, или даже хребты горъ, гдѣ, разумѣется, средняя годовая температура будетъ гораздо ниже. Со всѣмъ тѣмъ трудъ г, Гофмана небезполезенъ, потому-что вообще кар­та его можетъ служить назидательнымъ урокомъ для того, чтобъ ясно, и такъ сказать осязательно, представить, сколько климать въ Европѣ, подъ однѣми и тѣми же широтами, на западѣ теплѣе, неже­ли на востокѣ.

Во-вторыхъ, наша сѣвѳровосточная температура несравненно из­мѣнчивѣе западной; т. е. переходъ отъ тепла къ холоду и наоборотъ отъ холода къ теплу, или *разница,* существующая между высшими степенями тепла и холода, у насъ гораздо значительнѣе, и переходъ отъ одного къ другому быстрѣе.

Главное неудобство нашего климата для растительности состоитъ въ этой разности температуры между тепломъ и холодомъ, особен­но при быстромъ переходѣ, равно какъ и въ засухахъ. Онъ же и- мѣетъ пагубное вліяніе па всякаго рода строенія, особенно деревян­ныя и сдѣланныя изъ необожженоіі глины, или земли, приводя ско­ро къ гнилости деревянныя и уничтожая сцѣпленіе глины, нужное для цѣлости глиняныхъ. Исподволь увеличивающіеся до нѣкоторой степени морозы, пли жары — не страшны многимъ растеніямъ, де­ревьямъ и строительному матеріалу; но когда въ копцѣ августа, или въ началѣ сентября, молодые побѣги деревьевъ еще пе одеревенѣли и вдругь наступятъ морозы, пли выпадетъ снѣгъ,—тогда по неволѣ всѣ Фибры молодыхъ побѣговъ должны лопнуть, или, какъ говорит­ся, замерзнуть. Точно также въ концѣ марта, когда въ полдень термометръ при яркомъ сіяніи солнца и трех-аршипныхъ сугробахъ снѣга, показываетъ 5° или 6° градусовъ тепла (что часто случается при защитѣ отъ сѣвера), а къ утру слѣдующаго дня окажется морозъ въ 10э и въ полдень повтореніе того же тепла—какъ вынести фрук­товымъ деревьямъ эту закалку? Отъ-того у пасъ, начиная съ 52° гра­дуса широты, въ восточной половинѣ Европейской Россіи, по-боль- шой-части сады почитаются принадлежностью роскоши, какъ кар­тины, гаыбеова мебель, бронза, Фарфоръ, скаковыя лошади, бор-
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МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ ДЛЯ ГОРОДА ПЕНЗЫ НА 4 ГОДА, СЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ЗАМѢЧАНІЯМИ. С. ШПРОТА 53",ІИ, В. ДОЛГОТА 62»,**42'.**

Таблица I.

Таблица II.

Средняя температура каждаго мѣсяца, по наблюденіямъ, дѣланнымъ 4 года ежедневно въ 8 часовъ утра, въ ! по полудни и 8 ча­совъ вечера, и, по-годно’—общіе годовые.

Высшія и низшія температуры въ каждомъ мѣсяцѣ па 4 года, по  
вычисленіямъ, сдѣланнымъ 3 раза въ сутки, изъ коихъ взято сред-  
нее число, почему высшая степень бывшаго жара пли холода не  
показаны.

Табл и ца Ш.

Разность между пониженіемъ и  
возвышеніемъ температуры въ  
каждомъ мѣсяцѣ на 4 года, осно-  
ванная на таблицахъ 1 и II.

Мѣсяцы.

1837

годъ.

1838 1839

годъ. годъ.

1837 годъ. I

Высшая I Низшая Высшая въ тѣни .1 J въ тѣн и.

1838 годъ.

Низшая

1839 годъ.

Высшая I Низшая въ тѣни.

1840 годъ.

Высшая Низшая

1837.

1838.

Таблица VI.

Продолженіе весны, лѣта, осе-  
ни и зимы въ Пензенской Губер-  
ніи, въ хозяйственномъ отноше-  
ніи.

Инваръ.

Февраль.

Мартъ. Апрѣль. Май. Іюнь. Іюль.

Августъ. Сентябрь Октябрь. Ноябрь.

Декабрь.

* 13°,26
* 7°,70
* 2°, 23
* - 6°,30 -- 9°,66 --11°,4G --14°,40 --10°,33 -- 2°,98
* 0°,33
* 8°, 16 1836 г. -12°,83

-13°,60

* 9°,54
* 2°,79 -- 7°,69 --10°,27 --11°,50 --14°,81 --12°,66 -- 4”,98 -- 2°,40
* 4°,43
* 4°,84
* 8°,27
* 6",55
* 6°,06 4- '5°,54 4-15°,36 --13°,65 --2Р.49 --17°,34 4- 8°,86
* 0°,34
* 6°,22
* 15°,91
* 8°,60 -12°, 85
* 1°,00 4- 6°,32
* 12°,35 4-16°.38 4-17°, 88 4-12°, 62 4- 6°,68

4- 1°,26

* 4",55

-10°,12

|  |  |
| --- | --- |
| 28°,  20°, | 24°,5 26°, |
| 24°, | 16°, |
| 22°, | 21°, |
| 22°, 5 | 20°, |
| 15°, | 27°. |
| 23°, | 17°, |
| 14°, | 16°, 5 |
| 26й, | 24°, |
| 13°, | 15° |
| 23°, | 21°’ |
| 30°, | 14°, |

|  |  |
| --- | --- |
| 24°,5 | 27° |
| 22° | 27° |
| 32°’ | 22°, |
| 22°,5 | 24°' |
| 21°, | 25°, |
| 18°, | 15°, |
| 15°, | 17°, |
| 21°, | 20°, |
| 23°, | 38°, 9 |
| 23°, | 13°, |
| 28°, | 30°, |
| 25°, | 28°,5 |

13°,

13°,

18°,

11°.

15°,

13°,

15°,

11°,

16°,

15°,

11°,2

*, I* Половина октября, но-

2 і ябрь, декабрь, январь,

.= j Февраль, мартъ и поло-

“ ( вина апрѣля, всего. . 18Î дня.

= і-Половина апрѣля, май

( н половина іюня, всего Ci день.

**(**Половина іюня, іюль и

половина августа, все­

го 61 -

л (Половина августа, сен-

§ ) тпбрь, и половина ок-

0 j уябрл 61 —

Итого.... 365 дней.

Средняя годовая.

І4т °°’88

4- 2°,42

3°,24

4- 3°,03

Выведенныя въ I таблицѣ среднія годовыя температуры, по замѣчаніямъ, сдѣланнымъ вь-продолженіе 4 лѣтъ, доказываютъ, что температура паша измѣняется значитель­но всякій годъ, какъ собственно годовая, такъ и каждаго мѣсяца.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| въ 1837 году. | въ 1838 году. | въ 1839 году. | въ 1840 году. |
| въ тѣни maxima 4“ •  minimum — 30°. | въ тѣни maxima 4“ 26° • minimum — 26".  Общая разность 520, | въ тѣни maxima -|“ SG", minimum — 28°. | въ тѣни maxima 4 29".  minimum — 28°- |
| Общая разность 58°. | Общая разность 57". | Общая разность 57". |

Таблица V.

Ежегодная общая разность между тепломъ и холодомъ на 4 года.

Выведенныя на 4 года въ V таблицѣ общія разности, согласно съ II таблицею, гдѣ высшія и низшія тем-  
пературы показаны въ среднихъ числахъ. Но растенія и деревья растутъ не въ тѣни; слѣдовательно, па ппхъ  
полуденный зной, какъ и жестокій ночной морозъ, имѣютъ прямое вліяніе. А какъ этотъ зной па голицѣ въ  
1839 году доходилъ до4-42\* в°, а въ 1841 году до4-44’/9°, то общая годовая разница въ первомъ случаѣ до-  
ходила до 72’/„", а во второйь до 74’//-

зыя собаки, прекрасной породы рогатый скотъ, и пр. Сверхъ того, у насъ въ средней и сѣверной полосахъ вовсв вешніе и лѣтніе мѣсяцы почти ежегодно бываютъ морозы, между-тѣмъ въ іюнѣ и іюлѣ жа­ры на *солнцѣ* доходятъ до 44'4°, какъ было въ 1841 году (наблю­деніе сдѣлано было въ Пензенскомъ Уѣздѣ); слѣдовательно, въ лѣт­ніе мѣсяцы разница между тепломъ и холодомъ доходитъ до 45°. Какія тутъ человѣческія соображенія помогутъ, когда на лугахъ трава сохнетъ, и при поливѣ, на тучныхъ почвахъ, всѣ овощи въ огородахъ гибнутъ, какъ отъ жара, такъ и отъ насѣкомыхъ, кото­рыя всегда бываютъ принадлежностію сильныхъ жаровъ и засухъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что во время растительности, темпе­ратура дѣйствуетъ у насъ на нее гораздо-сильнѣе, и это усиленное ея вліяніе выражается въ превосходныхъ степеняхъ всегда не въ поль­зу растительности, четырьмя случаями: 1) *весною,* во время расти­тельности — поздними, *лѣтомъ* ранними, а *осенью,* еще безъ снѣга, жестокими морозами; 2) во время *посѣвовъ* въ апрѣлѣ и маѣ, равно въ іюнѣ, іюлѣ п августѣ—частыми засухами, влекущими за собою раз­наго рода насѣкомыхъ; 3) нестерпимыми жарами, бывающими въ іюнѣ и іюлѣ, которые поддерживаются въ это время еще длин­ными нашими сѣверными днями, и 4-е) стремительнымъ перехо­домъ отъ холода къ жарамъ, и отъ жаровъ къ морозамъ.

Метеорологическія наблюденія,сдѣланныя въ Пензенской Врачеб­ной Управѣ и здѣсь приложенныя (см. особую таблицу), которыми обязательно снабдилъ меня г. докторъ Чириковъ, достаточно убѣдятъ читателя въ томъ, какъ сильна измѣнчивость нашей температуры.

Всѣ эти замѣчанія были дѣланы въ защитѣ, въ городѣ и въ тѣни. На солнцѣ, температура всегда, во время силыіыхт. агаровъ, особен­но въ срединѣ дня, возвышеннѣе, до того, что въ 1839 году на-пр., maximum *средняго* тепла въ іюлѣ въ таблицѣ показана+29°, но на солнцѣ жары доходили до -+-42°, особенно, если представлялась по­катость мѣстоположенія па югъ , или была зашита отъ сѣвера. Въ 1841 году , на солнцѣ жа^ъ доходилъ до 4-44\*4°, а въ тѣни тер­мометръ не показалъ болѣе 34°. Необыкновенныхъ жаровъ этой степени , многія наши природныя деревья и растенія вытер­пѣть пс могутъ. Отъ нихъ въ 1839 году въ лѣсахъ посохло, осо­бенно въ Тамбовской Губерніи, множество березъ, липъ, ря­бинъ, осинъ, сосенъ, елей, клену и цѣлыя дубовыя рощи. Точно также, при сильныхъ морозахъ, которые по-большсй-части сопровождаются у насъ рѣзкими сѣверными вѣтрами, въ защи­тѣ, температура всегда выше отъ 1°, до 3° градусовъ. Сверхъ- того, наблюденія были дѣланы только въ одинъ часъ пополудни, въ восемь часовъ вечера и въ восемь часовъ утра, когда майскіе морозы,

бывающіе у настъ очень часто со снѣгомъ, и тѣ , что случаются въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ, не могутъ быть замѣчены; ибо тогда въ восемь часовъ вечера мороза еще нѣтъ , а въ восемь часовъ утра онъ уже исчезъ отъ вліянія лучей солнечныхъ. Между-тѣмъ, вліяніе мороза, бывшаго ночью, или только на разсвѣтѣ, остается на растительности. Такъ въ 1837 году, съ 17-го на 18-е іюня, морозъ побилъ во всей гу­берніи гречу, мѣстами на-повалъ. Но этого сильнаго мороза, вѣроят­но, бывшаго въ окрестностяхъ Пензы, въ таблицѣ неозначено, отъ- того, что въ городѣ онъ не былъ чувствителенъ. Да если бъ и былъ ощутителенъ, то къ осьми часамъ утра въ іюнѣ солнце стоитъ такъ высоко , что ночная температура къ этому времени должна сильно измѣниться. Слѣдовательно , показанныя въ этой таблицѣ числа , хоть и основаны на замѣчаніяхъ, внимательно сдѣланныхъ , во они не могутъ показать настоящаго отношенія температуры къ расти­тельности, ибо, еслибъ ночная температура вошла въ число замѣча­ній, то въ 1-мъ отдѣленіи, означенные общіе выводы для среднихъ температуръ каждаго мѣсяца, и годовые, потерпѣли бы измѣненія. Во ІІ-мъ отдѣленіи высшія и низшія температуры каждаго мѣсяца, въ обоихъ случаяхъ, были бы значительнѣе, какъ и помѣсячныя раз­ности, означенныя въ Ш-мъ отдѣленіи. Наибольшія разности въ-про- долженіе одного дня , означенныя въ ІѴ’-мъ , и ежегодныя между maximum тепла и minimum холода, означенныя въ Ѵ-мъ отдѣленіи, будутъ не тѣ, и всегда не въ пользу растительности, потому-что во всѣхъ этихъ случаяхъ maximum тепла и minimum холода будутъ значительнѣе.

Сверхъ-того , Пенза лежитъ между окрестныхъ горъ , и хотя на горѣ, но подъ защитою лѣсовъ и горъ ; отъ-того снѣгъ въ городѣ , при защитѣ строеній и окрестностей , особенно на низахъ , скорѣе сходитъ и позднѣе выпадаетъ, нежели далѣе, въ мѣстахъ открытыхъ и возвышенныхъ ; особенно па нашей возвышенной плоскости, ко­торая въ 35 верстахъ отъ Пензы (тутъ раздѣленіе воды) проходитъ чрезъ Пензенскій Уѣздъ, потомъ чрезъ Чембарскій и идетъ далѣе, на западъ. Па ней снѣгъ сходитъ не только отъ 4 до 7 дней поз­днѣе и показывается ранѣе, нежели въ Пензѣ, по въ сентябрѣ, по­слѣ равноденствія, около 20-го числа, почти ежегодно выпадаетъ большой или малый. Такъ въ 1838 году довольно глубокій снѣгъ , выпавшій 17-го сентября, мѣстами лежалъ отъ 4 до 6 дней , при чемъ морозъ былъ довольно силенъ. Отъ него позднія озими, всѣ молодые побѣги деревьевъ, неуспѣвшіе еще одеревенѣть, погибли, или жестоко пострадали.

Эти соображенія, хоть, кажется, и довольно убѣдительны для дока­зательства, что обыкновенныя метеорологическія таблицы никакой пользы сельскому хозяйству принести не могутъ, но недостатки ихъеще не всѣ выставлены. Надо знать, что термометръ , по которому дѣлается наблюденіе, не показываетъ настоящаго отношенія темпе­ратуры къ растительности , потому-что на землѣ температура, при морозѣ, обыкновенно ниже,нежели на термометрѣ,висящемъ на два, или па три аршина отъ поверхности земли. Точно также, при снѣгѣ, морозъ гораздо-сильнѣе иа поверхности снѣга , нежели термометръ, повѣшенный выше поверхности, показываетъ его.

Морозы , бывающіе у пасъ въ апрѣлѣ , тотчасъ по сходѣ снѣга , обыкновенно при ясной погодѣ, и тѣ , что бываютъ въ маѣ , іюнѣ, іюлѣ и въ послѣдней половинѣ августа, самые губительные для ра­стительности тѣмъ , что въ апрѣлѣ они бьютъ наповалъ только-что взошедшую рожь , когда она еще въ краскѣ , т. е. ту , которая не успѣла взопдти въ августѣ и сентябрѣ, и которая очень часто (еслп апрѣль благопріятенъ для растительности) , сохранившись въ землѣ и подъ спѣшнымъ покровомъ отъ червей или неблагопріятной осен­ней температуры, замѣняетъ убыль въ посѣвѣ , бывающую осенью отъ того, или другаго обстоятельства. Такъ въ 1840 году съ весны открылись озимые посѣвы самые несчастные ; изъ нихъ осенью въ 1839 году отъ ужасной засухи одна часть не выходила, другая взо­шла, или дала ростъ, и посохла. Въ 1840 году , въ апрѣлѣ , зерна, уцѣлѣвшія послѣ схода снѣговъ, тотчасъ взошли и довольно густо. Но 18-го числа выпалъ снѣгъ, и па другой день, при сѣверномъ вѣ­трѣ, сдѣлался трехградусп-лн морозъ, уничтожившій всѣ всходы. Отъ-того рожь такъ дурно родилась въ этомъ году.

Въ маѣ и іюнѣ морозы бьютъ просо, гречу и вредятъ въ цвѣту ржи и травамъ ; а въ іюлѣ—наливу ржи, цвѣту и наливу яровыхъ хлѣ­бовъ ; во второй половинѣ августа не позволяютъ укореняться ози­мымъ посѣвамъ, и потому въ нашихъ хозяйствахъ правиломъ поло­жено всѣми мѣрами стараться озимый посѣвъ кончить къ 10-му ав­густа.

Наши іюльскіе жары иногда сильнѣе тѣхъ , которые бываютъ въ Южной Италіи. Въ 1839 и въ 1810 годахъ, въ іюнѣ и іюлѣ, зной былъ такъ силенъ, что съ одной стороны мѣстами преждевременно изсушилъ зерна , еще не совсѣмъ налитыя, съ другой—тотчасъ на­гналъ па гречу тму червей , отъ которыхъ опа не мало пострадала. Въ 1841 году, жары были еще сильнѣе и постояннѣе—до того, что въ Саратовской Губерніи, за Волгою, яровые хлѣба и травы погибли, какъ отъ жаровъ, такъ и отъ слѣдствія ихъ—кобылки (родъ малень­кой стрекозы). У насъ, въ Пензенской Губерніи,эти жары совершен­но истребили свекловицу и сурепицу, да и овесъ такъ много постра­далъ, что во многихъ мѣстахъ пе собрали сѣмепъ. Впрочемъ, нему­дрено, что такіе жары у насъ гораздо пагубнѣе для растительности, нежели на западѣ Европы: во время жаровъ, дни у насъ длиннѣе и

ночи наши не освѣягаются морскими вѣтрами, или *болѣе* продолжи­тельнымъ отсутствіемъ лучеіі солнечныхъ. Отъ-того иногда въ два, три дня они совершенно изсушаютъ листья широколиственныхъ ра­стеніи, очень часто сушатъ недозрѣлое зерно, и всегда способству­ютъ оплодотворенію яицъ насѣкомыхъ, которыя, сильно вредя скоту и посѣвамъ, иногда могутъ почитаться истиннымъ бѣдствіемъ, какъ было въ 1839, 1840 и особенно 1841 году.

Противъ этого послѣдняго зла, Провидѣніе надѣлило насъ благо­дѣтельнымъ противоядіемъ—морозами во всѣ лѣтніе мѣсяцы, или когда ихъ не бываетъ — *быстро* и сильно измѣняющеюся темпера­турою. Не только морозовъ самыхъ легкихъ , но и упавшей послѣ жаровъ температуры, особенно, если случится къ тому же дождь, на­сѣкомыя выдержать не могутъ.

Еслибъ въ маѣ и августѣ не было морозовъ въ т-в годы, когда въ эти мѣсяцы не бываетъ частыхъ дождей, пришлось бы намъ отка­заться отъ коренныхъ вашихъ посѣвовъ : овса и ржи , потому-что овесъ и рожь поѣдены были бы червями , которыхъ уничтожаютъ одни только морозы, или убавляетъ холодная, или дождливая тем­пература. Выпаливаніе пожней также надежное средство для уни­чтоженія червей; но не всякій годъ можно имъ пользоваться.

Точно такимъ же благодѣяніемъ Провидѣнія должны мы почитать зимній кашъ снѣжный покровъ, который защищаетъ корни деревьевъ и растеній отъ тридцатиградусныхъ морозовъ и даетъ намъ средства къ дешевымъ и возможнымъ сообщеніямъ.

Самые жары не сильнѣе 22° и 23°, если при томъ идутъ дожди, при долгихъ нашихъ дняхъ, величайшее благо, которое даетъ воз­можность вызрѣвать всѣмъ туземнымъ нашимъ растеніямъ. Не будь этихъ четырехъ условій: долгихъ дней, жаровъ, лѣтомъ морозовъ и снѣгу зимою, большая часть Россіи была бы едва обитаема. Одна- кожь, хотя жары, для растительности,' въ малый періодъ времени, упасъ для нея опредѣленный, намъ нужны, но такіе сильные жары, какіе были въ послѣдніе три года , влекутъ за собою одинъ толь­ко вредъ,—тѣмъ болѣе, что они не мѣшаютъ температурѣ быстро и сильно понижаться, и, во время сильнаго ея пониженія на разсвѣтѣ, падать па.растенія мелкимъ инеемъ , замерзнувшимъ въ высшихъ слояхъ атмосферы водянымъ парамъ , которые губятъ растенія въ цвѣту, или при наливѣ. Коротко сказать : какъ бы жары ни были велики, измѣнчивость нашей температуры, особенно во время расти­тельности, такъ сильна и стремительна, что дневная разница между пониженіемъ и возвышеніемъ температуры, если считать степень теплоты но термометру, выставленному подъ лучи солнечные (какъ впрочемъ и считать слѣдуетъ, когда дѣло касается растительности) , можетъ доходить до 20°.

£ VI.

Приложеніе теоріи къ практикъ родитъ недоумѣнія н сомнѣнія. Систематики готовы на всѣ доказательства. Мііѣіі іе нѣ кот ор ыхъ ученыхъ о неученыхъ. Заслуги на­укъ ЕЩЕ НИЧТОЖНЫ ВЪ ПРАКТИЧЕСКОМЪ БЫТУ. Это ЗАКЛЮ­ЧЕНІЕ НЕ ОТНИМАЕТЪ ДОЛЖНАГО УВАЖЕНІЯ КЪ ДѢЛЬНЫМЪ И ПОЛЕЗНЫМЪ НАУКАМЪ. Въ СЛОЖНОМЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙ­СТВѢ ВСѢ УСПѢХИ НАДОБНО ПРИПИСАТЬ ОПЫТНОСТИ, ИА КО­ТОРУЮ САМА ТЕОРІЯ ОПИРАЕТСЯ.

Послѣ всѣхъ этихъ, кажется убѣдительныхъ, Фактовъ , понятно, какія должны родиться недоумѣнія и сомнѣнія при приложеніи те­оріи ко всему практическому объему сельскаго хозяйства, и можетъ ли быть споръ въ томъ , что она не только не изслѣдовала большой части пріемовъ и соображеній и не начертала для пихъ правилъ точныхъ и ясныхъ, не разрѣшила сомнѣній и недоумѣній и разрѣ­шить ихъ не можетъ , по даже не подозрѣваетт, ихъ существованія, потому-что соображенія тутъ до того сложны, бывъ подчинены кли­мату, температурѣ, мѣстности и имѣющимся способамъ, пли недо­статкамъ, до того *зависимы отъ хозяйскихъ разсчетовъ*, что одна только опытность можетъ повести хозяина прямою дорогою къ дѣли; да и то не всегда правилами точными, неизмѣнными, по во многихъ отношеніяхъ — соображеніями случайными , или основанными на однихъ вѣроятіяхъ.

Пензенскій Земледѣлецъ знаетъ, что систематики, готовые отвѣ­чать на всѣ эти вопросы утвердительно, или отрицательно, и дока­зывать и то и другое, сообразно съ составомъ ихъ системъ, натяну­тыми извѣстными доказательствами, пе задумаются выискать но­вые , если старые не будутъ достаточно убѣдительны. Но отъ-это- го системы пе подвинутся на томъ поприщѣ , гдѣ онѣ оцѣнивают­ся по достоинству людьми, могущими опредѣлить къ какому раз­ряду должны быть приписаны наставленія этихъ системъ: къ дѣль­ному ли ученію, основанному на безкорыстіи и трудолюбіи , кото­рымъ управляло пламенное желаніе общей пользы , пли къ непро­стительной спекуляціи , основанной па шарлатанствѣ и бредѣ без­отчетной мечтательности.

Нѣкоторые изъ гг. ученыхъ всегда позабываютъ, что не они одни награждены отъ Провидѣнія толкомъ и проницательностію; что то и другое въ равныхъ отношеніяхъ было и будетъ принадлежностію людей на всякомъ поприщѣ и во всякой долѣ. Этого мало: Провидѣ­ніе уравновѣсило между людьми недостатки съ избытками въ глав-

пыхъ преимуществахъ человѣка , допустивъ пе только ученаго, но даже п просвѣщеннаго человѣка увлекаться системами — плодомъ раздраженнаго воображенія и сбивчивыхъ понятій , придавъ въ руководство необразованному уму—односторонній здравый смыслъ, догадливость и умѣнье.

Не отвергая пользы наукъ, опытные и просвѣщенные люди весьма хорошо постигли , что заслуги паукъ, по сравненію съ тою поль­зою , которая передана человѣчеству нагляднымъ ученіемъ , или умѣньемъ и догадкою, въ практическомъ быту ничтожны. Фразами и системами нельзя морочить этихъ людей; отъ-этого , не переведя духа, они могутъ сдѣлать по сельскому хозяйству сто вопросовъ, на которые теорія даетъ однѣ темныя догадки, или ничего дѣльнаго не скажетъ. Но къ-чему исчислять ихъ? Къ-чему напоминать, что глав­нѣйшія усовершенствованія , хоть бы въ сельскомъ хозяйствѣ , со всѣми оттѣнками искусства, были извѣстны древнѣйшимъ пародамъ, у которыхъ Физика, химія, ботаника и зоологія, кажется, не про­цвѣтали, какъ, на-пр., удобреніе и во всѣхъ отношеніяхъ раціональ­ное воздѣлываніе почвъ, приличными орудіями. Искусственные сѣ­нокосные луга, введенные въ прошломъ столѣтіи въ составъ поле­выхъ сѣвооборотовъ па западѣ Европы , и доставившіе тамъ сель­скимъ хозяевамъ огромныя выгоды, выдуманы не агрономами-про- Фессорами , не агрономическимъ Факультетомъ , но земледѣльцемъ Шубертомъ, въ-послѣдствіи г. ФОн-КлеФельдомъ ; а между-тѣмъ, травосѣяніе съ незапамятныхъ временъ извѣстно нашимъ мужич­камъ! Наши мужички въ Вятской Губерніи, въ Иранскомъ и Слобод­скомъ Уѣздахъ, сѣяли (и сѣютъ), подъ названіемъ «сѣянца» и «си­вухи», Тимоѳееву траву, phleum pratense, гораздо прежде Американца Тимоѳея ([[28]](#footnote-29)). Ярославскіе мужички - огородники по какой книжной теоріи выучились производить и беречь во всѣ времена года въ убій­ственномъ климатѣ,—зелень и корнеплодныя растенія? Подгородные наши крестьяне , доставляющіе петербургскимъ гастрономамъ въ январѣ и Февралѣ вишпи, малину, клубнику, или необыкновенно­жирныхъ молодыхъ цыплятъ, — научились этому, конечно, не изъ уроковъ химіи, физики, ботаники и зоологіи. Безграмотные наши московскіе и петербургскіе садовники, обильно снабжающіе столи­цы абрикосами, персиками, грушами, ананасами и всякаго рода ра­стеніями и деревьями по изумительно-дешевымъ цѣнамъ — прохо­дили ли курсъ садоводства, слушали ли фитологію? Пращуры наши временъ до-историческпхъ^ избуравпвъ великую Пермь, проходили ли геогнозію и геологію для того , чтобъ извлечь соленый растворъ

изъ нѣдръ земныхъ? Нужны ли имъ были, были ли между ими Кю- вьё и Ласепеды для доказательствъ, что подъ внутренними пластами земли текутъ ручьи, или хранятся озера, напоромъ водъ образован­ныя , которымъ только нужно отверстіе для того, чтобъ дать водѣ возможность подняться до поверхности земли, или на нее вылиться? Вѣроятно, также, они не посылали во Францію, въ провинцію Ар­туа, за инженерами, о которыхъ тогда въ поминѣ не было; не ру­ководствовались чужимъ умомъ и догадками, имѣя то и другое подъ руками; не унижали себя страстью приписывать всякое полезное изобрѣтеніе иностранцамъ и, не восхищаясь ихъ болтовствомъ, хва­стовствомъ и шарлатанствомъ , буравили себѣ колодцы простыми и дешевыми средствами, обдѣлывали ихъ еще дешевѣйшими, доста­вали посредствомъ ихъ соленую воду ; безъ посредства химіи и фи­зики знали, что можно соль отъ воды отдѣлить содѣйствіемъ огня, который испаритъ изъ котловъ одну только воду, и называли эти колодцы просто «буравлеными», а не «артезіанскими».

Кто усовершенствовалъ породы, или, лучше сказать, способности домашняго скота, начиная отъ собаки до лошади, съ тѣми Формами костей, тѣла и шерсти, съ какими мы теперь его имѣемъ? Кто при­способилъ его къ нуждамъ человѣка? Кто произвелъ, можно ска­зать, несозданпые дикою природой вкусные плоды, овощи? кто за­ставилъ растенія, деревья и кустарники рости и цвѣсти по волѣ сво­ей и желанію, независимо отъ климата, вездѣ гдѣ человѣкъ поже­лалъ, — кто: теорія ли, основанная на наукахъ естественныхъ, или народная сметливость, руководимая только умѣньемъ и догадкою.-

Въ Европѣ прокричали о знаменитости Бекуэля (виноватъ, и я нѣ­когда то же повторялъ), который-де образовалъ такую дивную поро­ду овецъ, у которой мяса, въ-отпошеніи вѣса къ костямъ, несравнен­но болѣе, т. е., по просту сказать, въ нѣсколько поколѣній, посред­ствомъ припуска всегда тучныхъ барановъ и весьма тучнаго корма, опъ образовалъ *породу скоро тучіиъіогцую.* Такъ, въ растительномъ отношеніи,, человѣкъ вывелъ кочанъ капустный , махровую далію , гвоздику и пр. Тутъ учености слѣда нѣтъ; по много сметливости, заботы и настойчивости. Гораздо замысловатѣе и мудренѣе было вывести породу такихъ овецъ, которыя бы, ягнясь два раза въ годъ, никогда не приносили менѣе 3 и 4 ягнятъ. Это и сдѣлали паши Яро­славцы и Костромичи. Но Европа объ этомъ пе знаетъ, да и сколько есть изъ насъ, которые знаютъ этотъ подвигъ нашихъ бородачей? А почему? Единственно потому-что они не пріударили въ набатъ техни­ческими учеными выраженіями о истинно полезномъ своемъ дѣлѣ. Это, впрочемъ, впереди. Современемъ, когда будутъ они люди гра­мотные и особенно ученые, да заведется между ими и то и сё, да газе­ты, да журналы, да общества такія и другія, тогда на этой канвѣ ыно-
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го нашить кое-чего можно будетъ такого , чего русскому человѣку доселѣ и въ голову не приходило, хотя оиъ весьма сметливъ. Но рѣчь о Бекуэлѣ и нашихъ Ярославцахъ и Костромичахъ. Можетъ-быть, спросятъ, па что я намекаю; пожелаютъ объясненій, тѣмъ болѣе, что въ подобныхъ запискахъ не должно быть мѣста для догадки, или подразумѣванія. Вотъ въ чемъ дѣло: докторъ Бекуэль былъ скряга и эгоистъ душою и сердцемъ; опъ быль хотя и помѣщикъ, но болѣе купецъ и торгашъ. Неоспоримо, опъ вывелъ выродковъ отличныхъ, которые дѣйствительно имѣютъ способность, при приличномъ содер­жаніи и въ молодыхъ лѣтахъ, скоро тучнѣть. Это очень выгодно въ Англіи : тамъ мясо в-ъ десять разъ дороже, нежели у пасъ, и скотъ, выкармливаемый на убой, доставляетъ большія выгоды помѣщику. Но вовремя всего своего хозяйства, Бекуэль никому иначе не давалъ къ приплоду барановъ и пе продавалъ своего скота, какъ за ужасно­дорогую цѣну. Въ этомъ отношеній, у него пе было ни родственни­ка, ни друга, пи пріятеля. Всѣ желающіе должны были платить ему обильную дань:—совершенно купеческая добродѣтель! По какое же сдѣлали заключеніе объ этой купеческой нравственности люди уче­ные? «Всякій трудъ и забота должны быть награждены, и чѣмъ эта награда выше, тѣмъ благосостояніе частнаго лица значительнѣе. Потому-то и нельзя осуждать Бекуэля за положенную имъ дорогую цѣну своему скоту, тѣмъ болѣе, что общественная польза основана на пользѣ частной. Если бъ всѣ частные люди, какъ Бекуэль, могли основать прочно свое благосостояніе — общественное устроилось бы безъ труда.» Вотъ и урокъ политической экономіи. Опъ врѣзался у меня въ памяти, хоть и пе помню, гдѣ прочелъ я его. Но, слава Бо­гу, мы, живучи по деревнямъ, въ точномъ смыслѣ не всѣ еще вы­учились приводить этотъ урокъ въ исполненіе; а Костромичи и Яро­славцы объ этомъ и не слыхивали. Они готовы продавать выведен­ныхъ ими овецъ за обыкновенную цѣну, когда вамъ будетъ угодно, потому-что судятъ, пока, еще пе по-ученому. Посмотрите, въ этомъ отношеніи, кіікъ поступаютъ паши помѣщики, особенно удаленные отъ *средоточія просвѣщенія,* зрѣлищъ и биржевой торговли, которая никогда не шла и пе идетъ объ-руку съ радушіемъ, по нѣмецкой по­словицѣ: Handelschaft keine Freundschaft, — вы увидите, что по­мѣщики наши, какъ и всѣ въ мірѣ помѣщики, стараются добыть какъ-можно-болѣе денегъ, потому-что безъ денегъ нельзя пи ро­диться, ни жить, ни умереть; но не всегда же эта цѣль у нихъ въ виду. Есть исключенія изъ этого правила, — не для всѣхъ, а для многихъ. У меня подъ глазами овчарня прекраснѣйшихъ мерино­совъ. Хозяинъ ихъ ежегодно отпускаетъ сосѣдямъ и родственникамъ безвозмездно болѣе 100 барановъ для приплода , и эти бараны уже улучшили многія сосѣднія стада. Съ другой стороны, также педа-

леко отъ меня прекрасный конскій заводъ. Никогда не откажетъ вамъ помѣщикъ случить кобылу съ хорошимъ жеребцомъ. У третья­го страсть къ рогатому скоту, у четвертаго къ оранжереямъ и са­дамъ— это уже не хозяйственныя заведенія, погодныя лишь для удовлетворенія страсти, или прихоти — и въ этихъ отношеніяхъ владѣльцы всегда готовы служить сосѣду. Получилъ ли кто небыв­шихъ въ околодкѣ сѣменъ, или растеній, если бы удалось даже вы­вести нѣчто въ родѣ ржи-муравьевки , о которой «газеты гамбург­скія увѣдомили весь свѣтъ» — откажетъ подѣлиться съ вами только тотъ, на кого пальцами указываютъ , какъ на человѣка пепринад- лелгащаго обществу. Между крестьянами, эта добродѣтель еще силь­нѣе. Въ нынѣшнія времена нѣтъ ни одного зажиточнаго крестьяни­на, который не ссудилъ бы хлѣбомъ бѣднаго своего сосѣда.

Я сказалъ, что заслуги наукъ ничтожны по сравненію съ тою поль­зою, которая передана человѣчеству умѣньемъ и догадкою. Одна­кожь, сравненіе это нисколько не уменьшаетъ должнаго уваженія къ дѣльнымъ и полезнымъ наукамъ. Да и кто пе отдастъ имъ спра­ведливости во многихъ отношеніяхъ? Когда мы смотримъ' па сто­пушечный корабль, идущій на всѣхъ парусахъ по желанію кормча­го въ необозримой равнинѣ моря, гдѣ путеводителями магнитъ, солн­це, луна и звѣзды—какъ не отдать справедливости астрономіи, фи­зикѣ, механикѣ, гидравликѣ и вообще математическимъ наукамъ; какъ не уважать тѣхъ трудолюбивыхъ ученыхъ , которые, открывъ законы природы и приведя ихъ въ стройныя системы относительно кораблестроенія и кораблеплаванія, нетолько приспособили ихъ къ нуждамъ и пользѣ человѣка, но упростили всѣ сложныя вычисленія Формулами легкими, или выдумали инструменты, замѣняющіе трудъ глаза, ума и соображенія? Когда вы входите въ Ботаническій Садъ (Jardin des plantes) въ Парижѣ, вы отдаете справедливость стройному порядку, съ какимъ классиФированы произведенія всѣхъ частей зем­ли; уважаете труды естествоиспытателей; чувствуете, что безъ бота­ники, физики, математической географіи и множества другихъ под­собныхъ наукъ заведенію этому существовать было бы невозможно; вы понимаете, что гдѣ садоводство и лѣсоводство нужны и прибыль­ны, тацъ подобное заведеніе, въ средоточіи народонаселенія, прино­ситъ уже величайшую пользу, въ видѣ нагляднаго средства, подобно тому, какъ у насъ въ южной полосѣ, въ Крыму, никитинскій и полтав­скій казенные сады, попеченіемъ и предусмотрительностію нашего правительства устроенные. Когда хозяинъ-помѣщикъ развертываетъ предъ собою спеціальный планъ своего землянаго помѣстья, кото­рый указываетъ, гдѣ какая почва или лѣсъ, болото, горы; какъ зем­ля разбита на пахатныя поля и луга; гдѣ господская пашня; кому изъ крестьянскихъ десятинъ каждая принадлежитъ; на сколько no-

**т. XX. —Огд. IV. 4%**лей или клиповъ разбита земля; гдъ ихъ границы—петолько онъ, но всякій неучъ-конторщикъ осязательно пойметъ, что тутъ есть поль­за, потому-что этотъ планъ облегчаетъ ему и грудъ и память. Иего- ціаптъ, открывъ карту торговыхъ путей сообщенія (въ которой, кста­ти сказать, мы очень нуждаемся), путникъ, закинутый службою, бы-! годою или воображеніемъ въ небывалыя мѣста; отрядный началь­никъ, въ военное время, въ незнакомой ему мѣстности, благодарятъ географа за полезный для нихъ грудъ. Когда разсчитанное дѣйствіе водяныхъ паровъ мчитъ пароходъ по желаемому направленію чело­вѣка, съ такою быстротою, которая, кажется, до послѣдней точки возможности сократила время и пространство—какъ не отдать спра­ведливости естественнымъ и математическимъ наукамъ, въ этомъ случаѣ приспособленнымъ къ Пашей пользѣ?

Хозяинъ строитъ винокуренный заводъ — тамъ, гдѣ коснулось до расчислепія паровъ, до кладки печей и дистплаціи (не говорю о за­торѣ и броженіи), какое величайшее пособіе ему дѣлаетъ Физика и пиротехнія! какъ не благодорить Гэлюсаковъ, Дэви, РумФортовъ, Пекле и особенно Гермбштета: при помощи ихъ открытій, про­изводство получило правила, основанныя на законахъ, ими указан­ныхъ, особенно дпстилація и взварка жидкостей ([[29]](#footnote-30))..

Когда я вижу хирурга, выправляющаго перебитый, изломанный, вывихнутый или природою дурно-сложенный членъ, благословляю науку и уважаю человѣка, посвятившаго ей свой досугъ и способно­сти; но когда гляжу на сборище людей, которые для неизвѣстной пли предполагаемой, мнимой болѣзни, прописываютъ лекарства одно другому противоположныя плп такія, въ которыхъ здравый смыслъ яснаго отчета дать не можетъ, говорю: Фанатизмъ науки, заблужде­ніе, плп шарлатанство. Такъ очень часто случается и въ теоріисель- скаго хозяйства. Это убѣжденіе усиливается, когда читаешь объяв­ленія, примѣръ которымъ поставленъ въ предисловіи; или уроки сельскаго хозяйства, помѣщаемые въ «Земледѣльцѣ» и нѣкоторыхъ

другихъ періодическихъ нашихъ изданіяхъ и курсахъ; особенно же, когда видишь, что общіе и мѣстные паши разсчеты, основанные на дѣйствіи климата и сопредѣльныхъ мѣстностей, на которые по хлѣ­бопашеству и скотоводству опираются и должны опираться всѣ сель­скіе хозяева, не только не изслѣдованы, но и совершенно неизвѣстны, теоріи."Послѣ этого пе мудрено, что показавшаяся у насъ теорія сель­скаго хозяйства не обратила па себя того вниманія, которое по пра­ву принадлежитъ только дѣльному учерію. Немудрено также и то, что и земледѣліе и скотоводство во всѣхъ своихъ пріемахъ и разсче­тахъ до сего времени опирались и опираются па опытности. Можно утвердительно сказать, что одной опытности, почерпаемой изъ на­гляднаго, а не книжнаго ученія, совокупно съ дѣятельностію и смѣт­ливостію хозяевъ, надобно приписать всѣ успѣхи нетолько въ томъ и другомъ, но и по всѣмъ частямъ сельскаго хозяйства; чему очевид­ные примѣры всякій увидитъ, кто захочетъ поближе познакомиться съ хозяйствами всѣхъ странъ и народовъ, — и книжнымъ, особенно нашимъ ученіемъ. Независимо отъ опытности, главныя соображенія въ сельскомъ хозяйствѣ—у пасъ болѣе, нежели гдѣ-нибудь,—выхо­дятъ во многихъ случаяхъ изъ предѣловъ книжнаго ученія; ибо осно­ваны, какъ уже сказано, на разсчетахъ мѣстныхъ, у насъ безчисленно разнообразныхъ, непостоянныхъ,—основаны единственно на хозяй­ской сметливости, которой нельзя почерпать изъ книжнаго ученія да­же во Фландріи, Франціи, Англіи и Германіи, гдѣ подлинно теорія нѣкоторыхъ предметовъ, вошедшихъ въ составъ тамошнихъ сель­скихъ хозяйствъ, обработана возможно-отчетливымъ и всегда при­личнымъ образомъ; однакоже, спустя долгое время послѣ того, какъ Фландрскіе,Французскіе, англійскіе и германскіе Фермеры и хозяева, вспомоществуемые тѣснотою, мѣстностію, законоположеніемъ, кли­матомъ и природною сметливостію, которой и мы отъ Провидѣнія не обижены, привели свои хозяйства, особенно въ Бельгіи, въ то цвѣ­тущее и счастливое положеніе, па которое оперлись тамъ — не Фер­меры, устроившіе свои хозяйства искуснымъ й выгоднымъ обра­зомъ, гораздо прежде, нежели показалась книжная теорія,—но сама возникающая наука сельскаго хозяйства, которая до-сихъ-поръ не что иное, какъ *опытъ* систематическаго свода правилъ, освященныхъ опытностію мыслящихъ хозяевъ и, въ ничтожномъ размѣрѣ, приклада ными науками. Но и западная теорія, для западныхъ хозяйствъ впол­нѣ тогда только достигнетъ цѣли своей, когда будетъ передавать у- чащемуся преждевременную опытность, чего она еще далеко не до­стигла.

Даже сама опытность, перенеся кругъ своей Дѣятельности па не­знакомое ей пространство, съ дѣльнымъ запасомъ теоріи, не можетъ быть вполнѣ полезна, безъ предварительнаго изученія всѣхъ отноше­ній сельскаго хозяйства къ этой новой мѣстности. Сверхъ опытно­сти, тутъ необходимъ для хозяина запасъ сметливости , потому-что самая дѣльная теорія не въ силахъ передать всѣхъ сложныхъ отно­шеній, касающихся прямо или косвенно до сельскаго хозяйства.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

ЗАПИСКИ РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ СОБЫТІЯ ВРЕМЕНЪ ПЕ-  
ТРА-ВЕЛИКАГО. *Санктпетербургъ. 1841.*

Читателямъ извѣстно , что подъ этимъ названіемъ г. Сахаровъ намѣ­ревается издать историческія запи­ски (mémoires) о Россіи -XVII въка, писанныя Русскими. Напечатанный имъ въ прошломъ году первый томъ (хоть онъ и не названъ первымъ, во вз> концѣ его сказано, что «продолженіе будетъ во второй части») есть, по ви­димому, только начало изданія, въ ко­торомъ г. Сахаровъ намѣревается со­брать всѣ историческія записки ХѴІІ-го вѣка. Нельзя не порадоваться такому предпріятію,особенно, если почтенный издатель найдетъ матеріалы, неизвѣст­ные доселъ всѣмъ занимающимся рус­скою исторіею, какими. па-прим.,были до прошлаго года записки Кошпхина, и будетъ издавать пхъ съ вѣрныхъ или провѣренныхъ списковъ, съ варіанта­ми, не сводя нѣсколькихъ списковъ въ одинъ,не передѣлывая или допол­няя ихъ произвольно,—словомъ, такъ, какъ издаетъ подобныя вещи Археогра­фическая Коммиссія. Мы увѣрены, что такія изданія—будь они хоть простое повтореніе напечатаннаго, но повторе­ніе съ поправками, дополненіями,ком­ментаріями,—въ тысячу разъ полез­нѣе нескончаемыхъ толковъ о томъ , *отъ какихъ исходниковъ смоетъ русская земля, или куда пошла она.* Бысть уже о семъ споръ велій; овемъ то, овемъ ино хотящимъ... Пора бы ужь и оставить въ покоѣ лѣтопись бла­женнаго мниха, пора бы перестать рас­пинаться за ея лостовѣрность! Вѣдь еще покойный профессоръ элоквенціи,Васи­лій Кирилловичъ, сказалъ о Несторъ : «А преподобнѣйшій сей первенствую­щій исторіографъ россійскій ничѣмъ не хуже въ достовѣрпости ни Іоанна Магна, пи Олая Верелія, ни Гербер-
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штейна, ни Лейбепція, пи Олофэ Да­лина, ни всѣхъ прочихъ!» Какого же еще вамъ надобно аргумента? Обопри­тесь па Тредьяковскаго — и успокой­тесь. ..

Въ первомъ томѣ «Записокъ Рус­скихъ Людей» помѣщены записки *гра­фа Матвѣева, Желябужскаго, Іі'рек- шина и Медвѣдева.* Записки первыхъ трехъ всвмъ давно извѣстны,потому- что были напечатаны, хотьиневьтомъ видѣ, какъ у г. Сахарова, въ «Собраніи Разныхъ Записокъ и Сочиненій, слу­жащихъ къ доставленію полнаго свѣ­дѣнія о жизни и дѣяніяхъ государя императора Петра Великаго», издан­номъ Туманскимъ въ 1786 — 1787 го­дахъ (части VI и VII); сверхъ того , «Записки Желябужскаго» напечатаны были еще разъ,въ 1840-мъ году, Д. И.- Языковымъ съ варіантами и примѣча­ніями весьма любопытными. Мы тог­да же говорили о нихъ довольно-по­дробно въ своемъ журналъ (О. 3.1840, томъ X, Библ. Хр., стр. 62 — 70). Записки Крекшина, какъ объявляетъ г. Сахаровъ, изданы имъ по двумъ спискамъ, изъ которыхъ одинъ нахо­дится въ Москвѣ у г. Карпова, другой у г-на Власова ; «изъ сличенія этихъ двухъ списковъ былъ составленъ про­тивень, принятый *основнымъ* текстомъ для изданія». Далѣе; г. Сахаровъ со­знается, что «изъ *состава* этихъ копій было исключено : выписки Крекшина пзъ разныхъ духовныхъ книгъ, печатныхъ и письменныхъ, о рожденіи Великаго Петра, составлен­ныя въ двухъ (вѣроятно—*духѣ)* пред­вѣщательномъ». «Почему это было такъ сдѣлано»—продолжаетъ г. Саха­ровъ:—«читатели могутъ сами попять: эти мнѣнія *не принадлежатъ нашс-*
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етъ о всемъ европейскомъ. Я ему со­вѣтовалъ обратиться къ изученію Фран­цузскаго языка. Двадцати-двухлѣтпе- пему молодому человѣку, увѣрялъ я его, не трудно выучиться этому язы­ку. Этимъ самымъ можетъ онъ достиг­нуть цѣли своей—читать старыхъ и новыхъ писателей». Во время прави­тельствованія царевны Софіи, Матвѣ­евъ былъ сдѣланъ воеводою Двинскимъ, и на другой же годъ произведенъ въ окольничъи. Выстроивъ вновь Холмо­горы и встрѣтивъ тамъ Петра-Вели­каго, онь вышелъ въ отставку, пересе­лился въ Москву и занялся перево­домъ сочиненій Баронія: переводы эти сохраняются и теперь въ Румянцев­скомъ Музеумѣ.—Шесть лѣтъ рабо­тала. Матвѣевъ какъ ученый ; нако­нецъ, въ 1705 году, Петръ поручилъ ему заключить торговый договора съ Франціей); потомъ отправилъ его по­сломъ въ Лондонъ (гдѣ Матвѣевъ былъ посаженъ въ тюрьму за долги), оттуда въ Голландію, и наконецъ, сдѣ­лавъ тайнымъ совѣтникомъ, назначилъ полномочнымъ министромъ при вѣн­скомъ дворѣ, гдѣМатвѣевъ и былъ воз­веденъ въ графское достоинство Рим­ской Имперіи. Въ 1715 году,Матвѣевъ отозванъ въ Петербургъ, оставивъ па­мятникомъ своей дипломатической жиз­ни огромный томъ , въ которомъ по­мѣщены всѣ письменныя сношенія его съ иностранными послами и мини­страми, съ 1709 по 1711 годъ. По­слѣ того, Матвѣевъ былъ президен­томъ Юстиц-Коллегіи, президентомъ Московской Сенатской Конторы, а въ 1726 іоду, отправленный обревизовать присутственныя мѣста въ разныхъ го­родахъ, он ь *повѣсилъ* секретаря вое­водской канцеляріи, за что и былъ от­ставленъ отъ службы.—Вообще, .Мат­вѣевъ принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ Русскихъ, которые, еще до Петра-Великаго, хоть и весьма неза­долго до негѳ, стряхнувъ съ себя пыль и грязь азіатскихъ предразсудковъ и китайскаго невѣжества, начинали зна­комиться съ Европою. Записки его — образецъ схоластической реторики: вы-

*му времени:* для пихъ настоящее бы­ло въ думахъ современниковъ, а буду­щее въ справедливой оцѣнкѣ гряду­щаго потомства» (??)• Послѣднія стро­ки немного темпы; но касательно пред­шествующихъ имъ мы готовы были бы поспорить съ почтеннымъ издателемъ. Еслп г. Сахаровъ выкинулъ указанныя имъ мѣста потому только, что они «не принадлежатъ вашему времени», то, —да позволено будетъ сказать намъ , онъ сдѣлалъ ошибку непростительную. Тѣмъ-то и важны для насъ сказанія ва­шихъ предковъ, откровенія ихъ вѣро­ваній, убѣжденій, мнѣній, что онп *не принадлежатъ нашему времени:* въ нихъ проглядываетъ духъ того вѣка , они заклеймены его печатью, безъ ко­торой всякая старинная рукопись лег­ко можетъ быть сочтена за контрабан­ду,—и ихъ-то, этихъ-то откровеній э- похи лишаетъ пасъ г. Сахаровъ. На - прасно, тысячу разъ, напрасно!..

Составители изданныхъ теперь «За­писокъ» были современниками опи­сываемыхъ ими происшествій. Графъ Андрей Артамоповпчъ *Матвѣевъ —* сынъ знаменитаго Артамона Сер­гѣевича Матвъева, который служилъ при царѣ Алексіи Михаиловичѣ ком­натнымъ стольникомъ, потомъ, при Ѳеодоръ Алексіевичѣ, отправленъ на воеводство въ Верхотурье, наконецъ сосланъ въ Пустозерскій Острогъ. По смерти царя Ѳеодора Алексѣевича, ца­рица Наталья Кирилловна (которую царь Алексій Михаиловичъ въ первый разъ увидѣлъ въ домѣ Артамона Сер­гѣевича Матвѣева) возвратила семей­ство Матвѣевыхъ въ Москву. Въ пер­вомъ стрѣлецкомъ бунтѣ. А рта монъ Сергѣевичъ былъ убитъ, а шестнад­цатилѣтній сынъ его, авторъ записокъ, былъ призрѣнъ царицею Натальею Ки­рилловною. Ланёвилль, польскій по­солъ при русскомъ дворѣ,видалъ мо­лодаго Матвѣева въ домѣ князя Голи­цына, у котораго опъ служилъ пере­водчикомъ, и писалъ о немъ: «Артамо- новичъ обширнаго ума, говоритъ по- латинѣ, любитъ чтеніе, привязанъ къ иностранцамъ, съ восторгомъ слуша­

сокопарный языкъ, длинные, удушли­вые періоды п красноглаголіе, часто затемняющее смыслъ, показываютъ въ немъ болѣе образованнаго человѣка, желающаго блеснуть краснымъ слов­цомъ, нежели простосердечнаго лѣто­писца, который,не мудрствуя лукаво, записываетъ все, что слышалъ или ви­дѣлъ. Притомъ же,записки Матвѣева, по всѣмъ вѣроятіямъ , принадлежатъ позднѣйіпемѵ возрасту его жизни, ибо когда случились разсказываемыя имъ событія, ему было только iß лѣтъ, а тогда онъ вѣрно не думалъ о записы­ваніи.

Петръ Никифоровичъ *Крекшинъ* былъ, въ первую половину царствова­нія Петра-Великаго, смотрителемъ ра­ботъ въ Кронштадтѣ, но въ 1714 былъ обвиненъ въ расхищеніи казеннаго и- мущества и подвергся опалѣ; но вско­рѣ былъ оправданъ и опредѣленъ ком- мисаромъ для принятія казенныхъ ве­щей по подрядамъ. По кончинѣ Пе­тра-Великаго въ 1726 году онъ вышелъ въ отставку и всю остальную жизнь свою посвятилъ собиранію свѣдѣній о жизни и дѣяніяхъ Петра-Великаго, ко­торыя началъ собирать, вѣроятно, еще гораздо прежде. Любовь его къ вели­чайшему изъ царей земныхъ могла равняться лишь энтузіастической люб­ви Голикова. Опъ только и говаривалъ, что о Петрѣ-Великомъ, стараясь все слышанное или видѣнное имъ повто­рять каждому по нѣскольку разъ, чтобъ все это тверже сохранилось въ потом­ствѣ. Даже передъ смертью, старикъ жалѣлъ, что ему не удалось побы­вать въ Москвѣ. «Хоть бы годокъ довелось пожить еще » говаривалъ Крек- шинъ: «я бы съѣздилъ въ Москву, и тамъ разсказалъ всѣмъ, что для пасъ сдѣлалъ отецъ, Петръ-Великій.» Двад­цать лѣтъ Крекшинъ собиралъ всѣ свѣдѣнія о подвигахъ Петра-Великаго, записывалъ все, чтб самъ могъ вспом­нить и что разсказывали ему другіе. Когда вступила на престолъ импера­трица Елизавета Петровна, Крекшинъ поднесъ ей первый томъ трудовъ сво­ихъ. Императрица дозволила ему пе-

55 ресмотрѣть кабинетъ дѣлъ и бумагъ Петра-Великаго, находившійся тогда въ Петропавловской Крѣпости, и Крек­шинъ употребилъ на этотъ пересмотръ и на составленіе выписокъ еще пят­надцать лѣтъ. Такимъ образомъ 35 лѣтъ жизни пожертвовалъ онъ па со­браніе всѣхъ возможныхъ свѣдѣній о жизни и царствованіи обожаемаго имъ великаго монарха. Крекшинъ умеръ въ 1763 году. Выписки его долго бы­ли ifi, неизвѣстности, хотя ими поль­зовался Татищевъ. Въ 1791 году, кто- то вывезъ пхъ на толкучій рынокъ, гдѣ ихъ и купилъ извѣстный нашъ би­бліографъ Соииковъ, у котораго послѣ перекупилъ графъ Мусинъ-Пушкинъ за триста рублей; куда же. онѣ по­ступили отъ графа Мусина-Пушкина,— неизвѣстно; знаемъ только, что часть ихъ по повелѣнію императрицы Екате­рины II, внесена въ Эрмитажную Би­бліотеку. Въ книгѣ г-на Сахарова на-, печатанъ только первый томъ обшир­ныхъ записокъ Крекшина. Что касает­ся до тона этихъ записокъ, — видно, что и Крекшинъ пе чуждъ былъ рсто- рики, хоть и не такой высокопар­ной, какъ Матвѣевъ; онъ также иног­да старался обдѣлывать свои Фразы; впрочемъ, въ запискахъ его несравнен­но болѣе простоты.

Иванъ Аѳанасьевичъ *Желябуж­скій* былъ на службъ въ царствованіе Ѳеодора Алексіевича и употреблялся болье для исполненія порученій по дипломатической части •. отправлялся гонцомъ, бывалъ приставомъ при по­слахъ, ѣздилъ въ Польшу, Венецію, Англію, Австрію, засѣдалъ въ думѣ семьдесять-третыімъ и подписалъ из­вѣстный актъ: «Соборное Дѣяніе объ отставкѣ отеческихъ случаевъ и мѣ­стничества»; наконецъ, въ 1684 году, возведенъ въ санъ окольничаго и от­правленъ въ Черниговъ воеводою. Онъ велъ свои записки, какъ мы и прежде замѣтили, вѣроятно, не безпрерывно; иное, кажется, записано имъ тотчасъ же, современно событію, иное вставле­но послѣ, отъ-чего онъ часто путает­ся въ годахъ, а другое и совсѣмъ про-

пускаетъ. Но записки Желябужскаго отличаются неподдѣльною безъискус­ственностію лѣтописи: видно, что онъ велъ этотъ дневникъ пе для публики, а для себя; почему сказанія его и дра­гоцѣннѣе всѣхъ реторичссиихъ разгла­гольствій, въ которыхъ трудно убе­речься отъ вымысла, отз. прикиасы: въ сказаніи Желябужскаго яснѣе вид­на и эпоха и личность самого лѣто­писца.

Сильвестръ *Медвѣдевъ* въ царство­ваніе Алексія Михаиловича служилъ сначала подъячимъ въ губной избѣ, въ Курскѣ, потомъ переселился въ Мо­скву и пріобрѣлъ дружбу Симеона По­лоцкаго, который сталъ учііть его сло­весности. Потомъ онь сблизился съ бывшими тогда въ Москвѣ бѣло-рус­скими учеными , воспитанными въ польскихъ іезуитскихъ училищахъ . вступилъ въ состязаніе съ Греками и, покровительствуемый царевною Со­фіею, торжествовалъ надъ ними. Послѣ того онъ вступилъ въ монашество и былъ строителемъ, а наконецъ и па- стоятелемъЗаиконоспасскаго Монасты­ря. Въ это время Медвѣдевъ написалъ нѣсколько сочиненій: 1) О кончинъ царя Алексія Михаиловича, 2) над­пись надъ гробомъ Симеона Полоцка­го, 3) Привѣтство брачное Великому Государю, Царю Ѳеодору Алексѣеви­чу на бракосочетаніе съ Великою Княгинею Марѳою Матвѣевною, 4) Эпистолу Царевнѣ Софьѣ Алексѣевнѣ въ 231 стихахъ, которую и предста­вилъ ей при поднесеніи устава Славя- но-Греко-.'Іатинской Академіи. — Ре­лигіозныя заблужденія Медвѣдева были обнаружены незабвенными братьями Лихудами— Греками, прибывшими въ Москву для Славяне Греко-Латинской Академіи. Медвѣдевъ написалъ про­тивъ нихъ сочиненіе «Манну», кото­рое надѣлало много шума. Патріархъ Іоакимъ приказывалъ Медвѣдеву от­ступиться отъ своихъ мнѣній,-—Мед­вѣдевъ противился и пе переставалъ спорить. Патріархъ предалъ его про­клятію со всѣми его духовными сочи­неніями. Медвѣдевъ, узнавъ, что его хотятъ заточить, тайно бѣжалъ изъ Мо­сквы въ Польшу, но былъ пойманъ и приведенъ въ Москву вмѣстѣ съ то­варищами своими, стрѣльцами. Его предали суду, лишили монашества и заточили въ Троицкій-Сергіевъ Мона­стырь. Послѣ Медвѣдевъ раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ и письменнымъ покаяніемъ осуждалъ себя, сочиненія свои и учителя своего, Симеона По­лоцкаго. Наконецъ опъ принялъ уча­стіе во второмъ стрѣлецкомъ бунтѣ, какъ соумышленникъ Хованскаго, былъ судимъ и послѣ казнепъ вмѣстѣ съ Шакловитымъ (\*). Сверхъ упомяну­тыхъ сочиненій, онъ составилъ еще описаніе перваго стрѣлецкаго бупта, которое невполнѣ напечатано было въ сборникѣ Туманскаго, а теперь нахо­дится въ книгѣ г-па Сахарова.—Запи­ски Медвѣдева также довольно велерѣ­чивы.

Къ этимъ четыремъ сказателямъ г. Сахаровъ, въ концѣ своей книги, въ «Приложеніяхъ», присоединилъ «За­писки Петра Ивановича *ГорЪона»—* этого знаменитаго Шотландца, Петри­ка Гордона, одного изъ первыхъ руко­водителей Петра - Великаго па воен­номъ поприщѣ. Дневникъ его не кон­чена. въ книгѣ г. Сахарова ; здѣсь только записки о 1685 и 1686 годахъ; окончаніе обѣщано въ слѣдующей части.

Теперь, отѣ составителей записокъ обратимся къ самымъ запискамъ. Время, объемлемое ими, весьма инте-

(\*) Въ сборникѣ Туманскаго (часть VI, стр. 261) — есть слѣдующая «Записка о монахѣ Сильверстѣ Медвѣдевѣ»:

« Сенька Медвѣдевъ, въ монашествѣ Силь- верстъ (Selivester), бѣжалъ изъ Москвы 1689 года въ Дорогобужской Уѣздъ въ Бизюковъ Монастырь, а съ нимъ побѣжали стрѣльцы Алешка Стрпжевъ, Микитка Глоткой, да зять его Сепькииъ Мишка Гулской,' да пѣвчей Лаврюшка Бурмистровъ, да братъ его Лаврюшкинъ, Андрюшка.

« Въ 200 году казнепъ па площади вѣдо­мой воръ и единомышленникъ Князь Ан­дрею Хованскому, чернецъ Спльверсть Медведевъ, да проповгдникъ Васька Икон­никъ, также и ииые товарищи ихъ. »ресно; это стрѣлецки "іунты, бывшіе по кончинѣ царя Ѳеоді а Алексѣевича до единодержавія и пол го самодер­жавія Петра-Великаго,— \_ремя пере­лома,—заря, въ которой мракъ минув­шаго борется съ первыми лучами по­явившагося солнца. Правда, одни изъ сказателей - современниковъ описали лишь нѣсколько м-всяцевъ этой эпохи, а другіе, напротивъ, довели свои за­писки за день полтавскаго сраженія ; но сумма свѣдѣній, извлекаемая изъ показаній всѣхъ ихъ записокъ, въ со­стояніи объяснить читателю, хотя съ нѣкоторою правдивостію и полнотою, только одно время стрѣлецкихъ бун­товъ и еще болъе — эпоху правленія государствомъ царевны Софіи. Безъ- сомпѣнія, событія этого времени за­ключаютъ въ себѣ историческій инте­ресъ исключительной важности для всей русской исторіи: здѣсь, въ долго­временной борьбѣ партій, окончившей­ся страшными смутами церкви, двора и всей Московіи, слышится борьба на­чалъ, изъ которыхъ постепенно, въ- течепіи всей послѣдней половины XVII столѣтія, слагались новые эле­менты новой внутренней жизни госу­дарства, такъ цѣлостно и такъ бли­стательно возникшіе подъ мощною де­сницею великаго царя. Какъ-ни дро­бите нашу исторію, въ ней все будутъ разительно замѣтны два только отдѣла­ло и *послѣ* Петра: въ первомъ, все одна и та же неумирающая Азія въ си­стемѣ одного съвера; въ послѣднемъ — интересы новой внутренней жизни , новой дѣятельности въ системѣ запада Европы, пока эти послѣдніе элементы не стали равно.иіа чительны всемір­нымъ. Внѣшнія приращенія, которы­ми судьба такъ щедро дарила Россію на востокѣ итоговостокѣ, не имѣли пи малѣйшаго вліянія на элементы вну­тренней ея жизнгі, нисколько не разру­шали китайской стѣны , въ которой была заперта она , не улучшали Финансоваго направленія казны, зна­вшей источникъ своего обогаще­нія почти въ однихъ лишь соболяхъ, и проч. Если пе гнаться за словами, если видѣть въ приказахъ тѣ же «из­бы», а въ полкахъ прежнія «станицы» пли «сотни»; если письма Іоанна IV къ Курбскому, или разговоръ его съ Пассевиномъ сравнить сь письмами царя Алексія Михаиловича къ Пикову и мольбами Матвѣева не казнить его какъ чернокнижника; если взять въ со­ображеніе завѣщаніе Іова и Адріана,— мы, право, не знаемъ, въ чемъ же про­грессъ развитія внутреннихъ силъ народа, такъ выросшихъ отъ Калиты до царя Алексія Михаиловича?.. Намъ укажутъ па соединеніе удѣловъ въ одну Московію, на Палеологовъ, па посоль­ство Шлитта , на замыслы мнимаго Отрепьева : во мы говоримъ о томъ, прививались ли къ Россіи какія-нибудь измѣненія въ основныхъ началахъ ея быта до-тѣхъ-поръ , пока необходи­мость не принудила видѣть въ чуже­земцахъ не поганыхъ басурманокъ , а людей полезныхъ, и перейять у нихъ кое-какіе обычаи? Мы не говоримъ, кто, что и въ какую минуту могъ сдѣлать для Россіи, пе упоминаемъ ни о Иси­дорѣ, ни о женихѣ дочери Годунова, ни о геніи Грознаго, которому спра­ведливо удивлялся Петръ-Великій; но читаемъ Желябужскаго , знаемъ, какъ Ѳеодоръ, набравъ тридцать учениковъ, самъ посѣщалъ Академію и благода­рилъ Бога за *небывалое дѣло,* а Ма­твѣевъ оправдывался передъ гнѣвнымъ царемъ, поставляя въ число государ­ственныхъ заслугъ книги, *какія не бы­вали.*

Но если такъ смотрѣть па всю вну­треннюю жизнь Россіи до Петра, дол­жно ли допустить, что зданіе Европей­ской Россіи могло быть построено и непосредственно послѣ Калиты, послѣ Грознаго? Мы думаемъ, что желающе­му рѣшить этотъ вопросъ надобно прежде всего сообразить,—во-первыхъ, обстоятельства, исключительно благо­пріятствовавшія развитію въ Петрѣ- Великомъ того стремленія, по которо­му онъ полюбилъ море , узналъ цѣну Флота, покорилъ имъ Азовъ, положилъ основаніе каналу между Дономъ и Вол­гою, завелъ первые регулярные полки,

нострапца,любитель и вводитель ино­странныхъ словъ, заморскихъ вѣжли­востей и обрядовъ, временщикъ, ко­торому удачно и неудачно подражали вельможи слѣдующихъ за тѣмъ вре­менъ.

отправилъ дворянъ учиться за грани­цу прежде, чѣмъ самъ увидѣлъ, кАкъ живутъ люди за моремъ. Еслибъ судь­ба ввѣрила царство Петру десяти­лѣтнему; еслибъ опъ, окруженный На­рышкиными, оставался во дворцѣ спо­койнымъ властителемъ, не имѣлъ съ одной стороны —матери , обиженной Софіею, а съ другой такихъ людей, какъ ЛеФОртъ, Головинъ,—трудно от­вѣтить съ рѣшительностію, какую пи­шу нашли бы себѣ поистинѣ—дивныя, колоссальныя силы его геніальной на­туры. Замѣтьте притомъ, что юность Петра-Великаго не могла такъ пройд- ти, какъ прошла юность Іоанна ІѴ-го.

Во-вторыхъ, надо припомнить, что Европа времени Петра Великаго да­леко не походила на то, что она была за два столѣтія предъ тѣмъ. Шлиттъ набиралъ въ русскую службу триста мастеровъ всякаго дѣла, кромѣ огнен­наго ; слѣдовательно, огненное дѣло при Грозномъ равнялось тому же дѣлу у сосѣдей. До Алексія Михаиловича наши стрвльцы, охотники, казаки, соб­ственный царевъ полкъ выборный мѣняли только названія и росли чи­сломъ, по мало-по-малу рѣшительно стали отставать отъ опытныхъ дрѵ- жппъ воинственныхъ сосѣдей. Вслѣдъ за тѣмъ соболиная казна опустила ; торговля, производимая для выгодъ ца­ряще замѣняла вскхъ источниковъ, открытыхъ въ-послѣдствіи бережли­вымъ Петромъ-Великимъ , отдавшимъ мало-по-малу права казны монополи­стамъ...

Между-тѣмъ (въ-третьихъ), въ это же время положено начало измѣненія Формъ,—а за ними смысла и силы — элементовъ внутренней жпзнп царства, вмѣстѣ съ началомъ нововведеній при дворѣи въ высшихъ слояхъ общества: заморской упряжи, экипажей, деме­ственнаго (неодпоголоспаго) пѣнія, му­зыкантовъ, театра, авторства ипроч. и проч. Первымъ такимъ новбвводите- лемъ былъ у насъ, по всей справедли- пости, бояринъ Артамопъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, супругъ иностранки, а по свидѣтельству нѣкоторыхъ, и сынъ и-

П какой шагъ сдѣлала Россія отъ Ма­твѣева до Петра: долговременное пре­бываніе въ Москвѣ резидентовъ ино­странныхъ дворовъ; царскія посоль­ства въ чужеземныя государства; от­крытіе торговаго пути въ Китай, съ тѣмъ, чтобъ послѣ, при Петръ-Вели- комъ, ходили туда богатые караваны съ царскими товарами; построеніе первых: кораблей; открытіе первыхъ рудъ на востокѣ; разсадка первыхъ шелковичниковъ и виноградниковъ въ Астрахани ; перепись крестьянскихъ дворовъ, межеваніе, посредствомъ пи­сцовъ, помѣстій и дикихъ полей, съ тѣмъ, чтобъ впослѣдствіи Петръ-Ве­ликій замѣнилъ подушнымъ окладомъ подать съ капиталовъ, скрываемыхъ часто въ убыль казнѣ;—далѣе, Лихудьі, Медвѣдевъ, гувернёры польскіе-іплях- тпчн, готовящіе юношество къ режор- ' мамъ Петра-Великаго, и Полоцкій, у- чащій царевича иностраннымъ языкамъ и мудренымъ паукамъ;—потомъ: царь Ѳеодоръ Алексіевичъ мѣняетъ опаш­ни п охабни на польское платье, встрѣ­чается съ мыслію уничтожить мѣст­ничество, обряды патріаршей власти, строй многочисленной толпы дворянъ и боярскихъ дѣтей; "жена Матвѣева, цари­ца Наталія, царевна Софія оставляютъ малопо-малутерема, знакомя мужеское общество съ прелестью женской бесѣ­ды... Все это такія явленія, которыя не могли не имѣть вліянія на юность Петра - Великаго , и которыя нельзя пропустить безъ -вниманія, потому- что они были предтечею благотвор­ныхъ его преобразованій; скажемъ бо­лѣе: безъ нихъ невозможны были бы и эти преобразованіи ; въ противномъ случаѣ, мы должны были бы допустить, что въ исторіи человѣчества есть скач­ки, которыхъ су ществованіе давно уже отвергнуто въ природѣ. Послѣдняя половина ХѴП-го вѣка есть введеніе

! душить русскій Геркулесъ; отъ сколь­кихъ химеръ спастись, чтобъ сдѣлать столько добра Россіи! Вотъ, что гово­рила супруга его, Екатерина, учреж­дая въ 1713 году «орденъ освобожде­нія»: «Извѣстно есть всѣмъ, какимъ образомъ всемогущій Богъ благоволилъ свое великое и щедрое благословеніе изобильно оказать надъ моимъ почтен­нѣйшимъ государемъ и любезнѣйшимъ супругомъ, ибо онаго *и ко чудотворно,* отъ самой юности его, защищавъ и спасъ отъ коварственныхъ навѣтовъ, какъ непріятельскихъ, такъ и домаш­нихъ бунтовъ учиненныхъ , и отъ тысячекратныхъ страховъ, случивших­ся ему въ долговременныхъ и крова­выхъ войнахъ, въ кбторыхъ былъ обя­занъ...» Сердце замираетъ, когда чи­таешь весь манифестъ Екатерины ("), справедливо говорившей, что освобо­жденіе Петра-В'еликаго «отъ толикихъ смертныхъ страховъ не могло ни от­куда произойдти, кромъ отъ единаго Бога». '

въ исторію Петра-Великаго, которая не можетъ быть понятна безъ этого введенія. . . Многое изъ указаннаго нами принадлежитъ времени Софіи, ея начинаніямъ , еще больше ея замы­сламъ. Взгляните пристальнѣе: Голо­винъ заключаетъ мирный договоръ съ Китаемъ, отнимая у него право торго­вли; Голицынъ мирится съ Польшей, отнимая'у ней на вѣчныя времена цѣ­лое государство; многолюдное казац­кое войско впервые отказывается отъ королевскихъ денегъ и впервые же ве­детъ русскаго вождя Голицына по страшнымъ степямъ къ Оръ-Копи, для того, чтобъ онъ посмотрѣлъ своими глазами, нѣтъ ли средствъ избавить Россію, хоть современемъ, отъ набѣ­говъ и взятокъ крымскихъ ХИЩНИКОВЪ; — десятки тысячь раскольничьихъ се­мействъ оставляютъ родину съ тѣмъ, чтобъ послѣ невольно слиться съ нею велѣніемъ дивной судьбы. Въ сму­тахъ, въ интригахъ боярскихъ вез­дѣ какое-то броженіе силъ и умовъ, ожи­дающихъ разрѣшенія тяжелыхъ вопро­совъ чѣмъ-тострашнымъи чуднымъ. II какіе характеры : Ѳеодоръ , Софія , Петръ-Великій, Голицыны .Хованскіе, Милославскіе, Матвѣевъ, Симеонъ По­лоцкій. Какая толпа временщиковъ, свершающихъ возвышеніе и паденіе свое въ нѣсколько мѣсяцевъ! Всѣ риску­ютъ, всѣ говорятъ себѣ.—«ближнійбоя­ринъ, или ничто!» Кажется, смотришь на борьбу консуловъ передъ Авгу­стомъ... Читая какую-нибудь «исто­рію съ совершеннымъ испытаніемъ», вы не отрываетесь отъ нея, какъ отъ разсказа КапФига о казняхъ Гизовъ,или отъ повѣствованія Баранта о сирахъ Бургундіи. II какъ слаба партія мла­денца, избраннаго для свершенія су­дебъ Московіи, кйкъ сильны и, если вѣритъ преданію, умны враги его: Не- плеевъ, Чаадаевъ, Ржевскій, Чемо­дановъ, Полибинъ, Змѣевъ Нарбековъ и архимандритъ Сторожевскаго Звѣ- нигородскаго Монастыря! Справедливо говорилъ Миллеръ: «Еслибъ Софія хотѣла, могла бы вѣнчаться на цар­ство!» Сколько змѣй долженъ былъ за-

Время правленія царевны Софіи об­ращало уже на себя вниманіе и трудъ многихъ занимающихся русскою исто­ріею и даже бельлетристовъ; одни изъ нихъ дали объ этой важной эпохѣ актъ, статью, дополняющіе въ ней что-пи- будь; другіе книгу, или даже нѣсколь­ко книгъ; но знакомый хоть сколько- нибудь съ дѣломъ исторической кри­тики легко замѣтитъ, что все это очень- • ничтожно для науки, и что матеріалы русской исторіи ждутъ еще дѣятель­ной руки нѣсколькихъ Шлёцеровъ. Множество очевидныхъ ошибокъ, са­мыхъ понятныхъ и простыхъ несооб­разностей, иногда клеветъ самыхъ не­лѣпыхъ на свойства и дѣла главныхъ дѣйствующихъ лицъ, понятная невоз­можность современниковъ постигать пхъ и неоконченность труда позднѣй­шихъ изъискателей, отрываемыхъ отъ начатаго дѣла большею частію другими, заботами,—оставили намъ эпоху юно­сти Петра въ такомъ видѣ, что въ ней нѣтъ вопроса, на который бы от- [[30]](#footnote-31)

вавшихъ имѣть основаніемъ своимъ по- крайней-мѣрѣ не такую мелочную ду­шу, какую придаетъ царевнѣ большая часть нашихъ актовъ и лѣтописей, го­ворящихъ о ней въ то же время, что царевна свойствами своими болѣе по­ходила *на мужа,* чѣмъ на слабую женщину, торжествовавшую освобо­жденіе свое изъ горькаго заключенія въ одинокомъ теремъ? Не то ли же преданіе надѣляетъ ее и начитан­ностію, и познаніями въ наукахъ и иностранныхъ языкахъ , и автор­ствомъ, и даже способностію къ поэ- зіи?Мирятся ли со всѣми такими свѣдѣ­ніями пошлыя вины площади, за кото­рыя погибъ Ша кловитый и всѣ другіе? Понятно ли послѣ всего этого, почему Голицынъ отказался бѣжать вч. Поль­шу, и почему не скрылся ни одинъ изъ многочисленныхъ заговорщиковъ, имѣвшихъ въ-теченіи двухъ недѣль всѣ средства къ побѣгу?.. Не то ли же преданіе влагаетъ въ уста Петра слѣдующія слова о мудрой сестрѣ,— неказненной, замѣтьте, имъ въ гроз-г пый, страшный 1698 годъ: «Звло ум­на; жаль, что зла, а то раздѣлилъ бы съ вей правленіе царства»? Не у тѣхъ ли же близорукихъ лѣтописцевъ чи­таемъ о клевретѣ Софіи, удалившемся отъ двора и дѣлъ , *усмотрл самую крѣпкую сторону его государя Пет­ра Алексѣевича?..*

вѣтили всѣ извѣстные наши состави­тели книгъ, положа руку на сердце. Не надобно далеко искать примѣровъ въ подтвержденіе нашихъ словъ. Недав­но, не далѣе, какъ въ прошломъ году, мы встрѣтили у одного«историка», ко­торый громче всѣхъ кричитъ о русской исторіи и преимущественно объ эпохѣ Петра-Великаго, повидимому, вовсе непонятой имъ,— слѣдующую Фразу: «Не. потому лп» говоритъ онъ: «со­временники почитаютъ царевну Софію мудрою, что она была злодѣйка, по­добная другому *злодѣю,* Годунову?»... Судъ короткій! Стало-быть, изъ всего того, что мы до-сихъ-поръ сдѣлали съ немногими матеріалами временъ Софіи, изъ всего, что успѣли сказать о ней, слѣдуетъ, что царевна не болѣе какъ преступница, всею жизнію своею протпворѣчившая разсказамъ о ея муд­рости, сказкамъ объ образованности ея, дорожившая однѣми Форменностями двора,охотпоусту павшая всѣ заслуги го­сударственныя Голицыну и другимъ бо­ярамъ? Помилуйте, господа! Такъ ли су­дятъ историки-критики? Вы выслуши­ваете только истца, пе зная и не требуя показаній отвѣтчика. Вы вѣрите только одному преданію, всегда платящему несчастью памятью о немъ надолго! Но взяли ли вы иа себя трудъ поми­рить это преданіе съ нѣкоторыми дру­гими несомнѣнными свѣдѣніями, до­кументально вопіющими на него? Во­просъ: всегда лп преданіе заключаетъ въ себѣ отголосокъ современниковъ и можетъ ли этотъ отголосокъ быть при­нимаемъ всегда за святую истину, рѣ­шаетъ намъ та же русская исторія , представляя на нашъ судъ дѣла и ха­рактеры мнимаго Отрепьева, мни­маго злодѣя Годунова, мнимаго ти­рана Іоаппа-Грознаго, мнимаго зло­дѣя Шемякп и другихъ несчастливцевъ, обиженныхъ лѣтописцами плп потом­ствомъ, несберегшимъ лѣтописи. . . Споры объ этихъ важныхъ лицахъ на­шей исторіи до-сихъ-поръ не кончены и долго еще пе кончатся, Но вникните: не то ли же преданіе говоритъ о див­ныхъ дарованіяхъ Софіи, долженство­

Нѣтъ, у насъ не все еще сказано, мы не все еще знаемъ о царевнѣ Софіи, точно такъ же, какъ и о царпцѣ-мате- ри семиадцатилѣтняго юноши, низверг­шаго сильное, семь лѣтъ усиливавше­еся правительство властолюбивой се­стры! Намъ говорятъ о покушеніи Со­фіи овладѣть престоломъ, о свойствахъ второй Пульхеріи, Кунигунды,—спра­шиваемъ, почему же первый, положив­шій ученый, критическій трудъ на на­чало этой эпохи (Миллеръ) замѣтилъ съ перваго взгляда, что Софія, еслибъ хотѣла, могла короноваться 26-го мая 1682 года! Нѣтъ, мы не все еще зна­емъ о Софіи, — и пока не подарятъ насъ издатели памятниковъ старины ! новыми и новыми свидѣтельствами въ

мы уже сказали, могли прочесть эти лѣтописи и прежде, хоть и не въ томъ видѣ, въ «Собраніи разныхъ Записокъ» Тѵманскаго ; но старинныя наши книги довольно дороги , потому-что рѣдки. Оба упомянутые лѣтописца, Медвѣ­девъ и Матвѣевъ, были очевидцами, даже нѣкоторымъ образомъ участни­ками описанныхъ ими событій, и по­казанія ихъ важны, тѣмъ болѣе, что во многомъ разногласятъ другъ-другу. Медвѣдевъ благоговѣлъ предъ царе­вной Софіей, былъ въ близкой связи съ нѣкоторыми изъ бояръ ей предан­ныхъ, и въ 1690 году, когда царевна перешла уже пзъ дворца въ монастырь, казненъ за приготовленіе телеги и ло­шадей для побѣга несчастнаго Ша- кловитаго , какъ сказано о томъ въ грамматѣ тогда изданной. Матвѣевъ., какъ сынъ боярина , убитаго стрѣль­цами, напротивъ винитъ Софію и еще болѣе винитъ боярина Милославскаго, по увѣренію его, *беззаконнаго губите­ля, въ* 7*190 (4682) году, всего бун­та воровскаго сочините гл* , тогда-какъ въ лѣтописи Медвѣдева мы даже не встрѣчаемъ именъ царевны и боярина Милославскаго , а потому и не мо­жемъ догадываться о винахъ его. По­слѣднее замѣчаніе заставило иныхъ по­думать , что Медвѣдевъ едвалп пе пи­салъ по приказанію тогдашняго пра­вительства, т. е. Софіи:—мысль до­вольно-важная въ историческомъ зна­ченіи! Что Медвѣдевъ писалъ не для потомства, это очевидно изъ лести его патріарху, котораго, какъ извѣство, онъ ненавидѣлъ. Но обращаемъ вни­маніе читателей на другую догадку: не была ли даже напечатана рукопись Медвѣдева вскорѣ послѣ бунта 1682 года, пли, по-меньшей-мѣрѣ, не пред­назначена ли была къ тому. Въ XIV части «Древней Впвліоѳикп» (второе изд. ), помѣщена довольно большая стихотворная пьеса, подъ названіемъ: *Плачъ и Утѣшеніе.* Новиковъ, по обыкновенію своему , не только не разъискалъ какому автору принадле­житъ она, но и пе сказалъ, откуда опа ему досталась. Между-тѣмъ, э-

пользу или не въ пользу этого замѣча­тельнаго историческаго лица, мы, сь своей стороны, остережемся сказать что-либо рѣшительное о всей эпохѣ юности Петра, о Софіи, о Наталіи, о возмущеніи стрѣльцовъ. . . Эю дѣ­ло пока еще темно. Подождемъ, какъ- то разрѣшатъ его тѣ господа, которые такъ опрометчиво рѣшаются теперь пи­сать цѣлыя «исторіи» Петра-Велика­го... Обращаемся къ книгѣ г. Сахарова.

Въ нѣсколькихъ намекахъ, сдѣлан­ныхъ нами выше касательно вопросовъ о состояніи Россіи въ послѣдней по­ловинѣ XVII Вѣка,—вопросовъ, тре­бующихъ развитія послѣдовательнаго и цѣлостнаго, мы старались нестолько наполнить содержаніе этихъ вопросовъ свѣдѣніями, болѣе или менѣе уже на­печатанными, сколько показать пред­метъ со стороны, съ какой , кажется, пикто у насъ пе смотрѣлъ на него. Нѣсколькими словами хотѣли мы у- казать на начало преобразованій вну­тренней жизни Россіи съ Матвѣева, съ того времени, какъ начала обнару­живаться необходимость сближенія съ иностранными государствами, въ-слѣд- ствіе' явившейся при пашемъ дворѣ страсти къ болѣе-учювченнымъ (срав­нительно съ нашими древними) замор­скимъ обычаямъ; но мы не коснулись любопытныхъ подробностей жизни , дѣлъ и заслугъ многихъ дѣйствующихъ лицъ полустолѣтней эпохи, равно какъ и ея внѣшнихъ переворотовъ, избѣгая повтореній того, что уже было сказано прежде пасъ.

Въ книгѣ г. Сахарова, какъ замѣ­чено въ началѣ этой статьи , помѣ­шены : журналъ Гордона за 1685 и 1686 годы, гакъ названныя двѣ лѣто­писи монаха Меівѣдева и графа Ма­твѣева памятная книжка Желябуж­скаго , и одна часть любопытнаго и драгоцѣннаго для исторіи обширнаго сочиненія о Петрѣ , современника и близкаго слуги его—Крекшина. Бла­годаримъ издателя за напечатаніе вновь двухъ сказанныхъ лѣтописей, сохранившихъ намъ подробности стрѣ­лецкихъ бунтовъ. Конечно, многіе, какъ

тотъ остатокъ старины въ высшей степени интересенъ, по лести, расто­чаемой царевнѣ Софіи въ каждой по­чти виршѣ, а равно по достоинству этихъ виршъ, въ два раза болъе ис­полненныхъ мыслей и огня сравни­тельно съ извѣстнымъ «Плачемъ» и другими стихотвореніями Симеона По­лоцкаго. Медвѣдев ъ мастеръ былъ пи­сать стихи и, читая его «Епистолу» Софіи, мы находимъ нѣкоторые при­знаки тождества этого сочиненія съ «Плачемъ и Утѣшеніемъ». Но послу­шайте прологъ къ этому «Плачу и Утѣшенію» подъ названіемъ: «О пре­ставленіи отъ земнаго царства въ не­бесное блаженныя памяти великаго го- сударн-царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича». Мы сократимъ здѣсь этотъ прологъ, выписавъ изъ него нѣ­сколько строкъ, подтверждающихъ мысль нашу, что лѣтопись монаха и поэта не только исключительно назна­чалась для современниковъ , по едва ли и не была напечатана въ смутное время, но послѣ уничтожена. Имѣющіе болѣе пасъ доступъ къ хранилищамъ русскихъ древностей , можетъ-быть найдутъ средства пополнить слова наши справками , столь нужными для рѣшенія многихъ вопросовъ о царе­внѣ Софіи.

Вотъ слова поэта *кз читателю :* «Знаю, что настало уже время, кто того желаетъ , явить труды свои о преставленіи и проч... Праведно бы остановить слезы столькихъ скорбя­щихъ о царѣ. *И ежіли ты мнѣ поз­волилъ уже, читатель,* привнесть въ твою память самую кончину речен­наго царя *и приключившіяся тогда попущеніемъ Божіимъ скорби ,* мню , невоспретппіи мнѣ и сицевыя писа­нія : ихъ будутъ читать іііііи любви ради къ проставленному , другіе ради страха належащихъ бѣдъ, обильныя изпущаху слезы. Нынѣ, когда устано­вились въ царствѣ миръ и тишина, предложихомъ ти *малую сію книжи­цу.* Плачъ и Утѣшеніе. Скорбящіе же о преставленіи таковаго всѣмъ мило­стиваго, приступнаго, мудраго и вся дары отъ Бога (яко и самъ бѣ даръ Божій) имѣвшаго, отца всѣмъ обиль­наго-— хотя , по малу отраду печали своей пріимутъ».

Повторяемъ, во всей пьесѣ очевид­но нерасположеніе автора къ цари­цѣ Натальѣ Кирилловнѣ, а напротивъ вездѣ видно усиліе польстить Софіи. Вотъ какъ поэтъ удовлетворилъ' въ своемъ сочиненіи требованіямъ тогда­шней реторики. «Оно написано» го­воритъ онъ: «двадесятымъ и двумя виршами, по числу лѣтъ его царскаго величества.» Далѣе *плачъ* 1) герба россійскаго, 2) всадника вз> немъ, 3) царицы Марѳы Матвѣевны, 4) всѣхъ до одной царевенъ, сестеръ и тетокъ покойнаго, 5) Великія Россіи, 6) Ма­лыя Россіи, 7) Бѣлыя Россіи, и проч. Замѣтьте, ч то здѣсь , для избѣжаній форменныхъ похвалъ царицъ Натальѣ Кирилловнѣ и царю Петру Алексіе- вичу, ‘о нихъ пе сказано ни слова, какъ о лицахъ чужихъ Ѳеодору. Но для того, чтобъ этоті. пропускъ пер­выхъ членовъ царскаго семейства ка­зался менѣе злоумышленъ , пе гово­рится и о царѣ Іоаннѣ Алексіевпчѣ. Должно знать, что тутъ сестры и тет­ки царя Ѳеодора Алшсіевича всѣ плачутъ, а Ѳеодоръ пхъ унимаетъ: поэтъ справедливо надѣялся тронуть современниковъ этой пьеской. Такъ, въ утѣшеніе супруги Ѳеодора, о ца- рицѣ-мачихѣ его, какъ и вездѣ — ни слова, напротивъ, говорится о Софіи, какъ о старѣйшей въ царскомъ семей­ствѣ:

« И Софія, вседушно любима мною, Восхощетъ милость свою имѣти съ то­бою. » Медвѣдевъ утаилъ въ лѣтописи своей все, что могло бросить на правитель­ницу, равно какъ и па род<темниковъ ея, Милославскихъ, хотя тѣнь подо­зрѣнія въ возбужденіи стрѣльцовъ къ мятежу,; по, какъ ученый, какъ писав­шій о событіяхъ, вслѣдъ за ними, все остальное опъ разсказываетъ дѣльно, Фактами, подкрѣпляя ихъ нѣсколькими грамматамп, списанными имъ и пере­данными потомству. Сказаніе его не-

евъ писалъ съ явнымъ , очевиднымъ пристрастіемъ, осыпалъ бранью Ми­лославскаго и всѣхъ сообщниковъ Со­фіи. Безъ отвращенія нельзя читать изъявленія радости и насмѣшекъ его о позоръ трупа Милославскаго!» — «Матвѣевъ называетъ враговъ своихъ, Хованскаго — *тараруй,* Милославска­го—*подорванный,* Толстыхъ—*гиара- пенниками»,* чтб также,-по-видимому, заставляетъ замѣчать въ бѣдномъ гра­фѣ Матвѣевѣ какія-то страшныя свой­ства, нечеловѣческія насмѣшки. По не угодно ли вникнуть на слѣдующія обстоятельства, которыя, по нашему мнѣнію, могутъ оправдать Матвѣева:

замѣнимо, объясняя намъ мгновенный бунтъ многочисленнаго войска , въ- слѣдствіе ропота его на полковниковъ, которыми замѣнены были прежніе го­ловы.

Матвѣевъ, въ лѣтописи своей, также называетъ этихъ полковниковъ *алчны­ми,* но, въ свою очередь, скрываетъ все, что можетъ хоть немного оправ­дать стрѣльцовъ, убившихъ его отца, преступниковъ предъ благодѣтелемъ его, царемъ Петромъ. О свойствахъ Матвѣева, какъ лѣтописца и государ­ственнаго человѣка, можно встрѣтить у новѣйшихъ судей его лѣтописи много сужденій, заслуживающихъ по­дробнѣйшихъ изслѣдованій. Мы возь­мемъ изъ нихъ теперь тѣ только , ко­торыя касаются до первыхъ пзъ э- тихъего званій, т. е. лѣтописца. За­щитимъ, однакожь, его предъ тѣми, которые видятъ что-то чрезвычайное въ событіяхъ , встрѣтившихъ графа Матвѣева въ Лондонѣ, и въ томъ, что онъ предалъ смертной казни секрета­ря, при ревизіи Московской Провин­ціи. Въ томъ, что Матвѣевъ приве­денъ былъ кредиторомъ въ тюрьму, и современники этого происшествія легко помирились съ нимъ; уѣзжая же изъ Петербурга въ Москву, графъ по­лучилъ именное повелѣніе импера­трицы: ежели что усмотритъ про­тивное законамъ, *то слѣдовать и чи­нитъ рѣшеніе, не описываясь, на о- снованш указовъ и правъ.* Отправле­ніе въ провинцію такого сановника, каковъ былъ президентъ Юстиц- Коллегіи—*смотрѣть, чтобъ дѣлали правду,* было дѣйствительною мѣ­рою, въ тотъ вѣкъ чрезвычайною; въ то же время объявлено было указами, чтобъ всѣ обращались къ защитѣ Ма­твѣева , *безъ страха и боязни.* До­ѣхавъ до перваго города, ревизоръ на­шелъ столько *противнаго законамъ,* что, *неописываясь,* велѣлъ повѣсить секретаря воеводской канцеляріи. Это дало поводъ врагамъ Матвѣева къ j- далевію его не только изъ столицы, но и отъ ДѢЛЪ.

Вотъ мнѣніе нѣкоторыхъ: «Матвѣ­

1. Г. Сахаровъ, по несчастно, вы­бралъ для печати текстъ, кажется, са­мый невѣрный, искаженный вставками переписчиковъ такъ, что рѣшительно нельзя знать, что въ книгѣ принадле­житъ лѣтописцу, чтб дополнителямъ. Мы не забудемъ доказать это послѣ.
2. Матвѣевъ, описывая характеры враговъ своихъ, оправдывая наказаніе, ихъ постигшее частію отъ руки царя Петра, поступилъ и умно и неменѣе справедливо, сохраня потомству *на­родныя ихъ,* какъ онъ говорилъ, *про- звища.* Послѣднія чрезвычайно важны и всегда имѣли мѣсто въ правахъ дре­вней русской жизни. Такъ брата Еаси-

; лія IV, князя Дмитрія, звали, за тру­сость, *жилкой;* такъ принадлежали прозвища: Пожарскому *лопата,* дру­гому боярину *корова,* инымъ Умный, Семейка, Смѣлой, и проч. и проч. ([[31]](#footnote-32)).

1. Дозволяемъ себѣ сдѣлать краткую выписку всѣхъ мнимыхъ насмѣшекъ Матвѣева надъ трупомъ Милослав­скаго:

«Предъ тою же казнію не миновало Бо­жіе правосудное отмщеніе и но смерти прежде-Помянутому беззаконному губителю, въ 7190 году всего бунта воровскаго сочи­нителю, бывшему боярину Ивану Мило­славскому. Подобное въ Англіи предъ нѣ­которыми лѣтами случилось злокозненному вору и всего того королевства бунтовщи­ку, именуемому Кромвелю, нѣкогда возстав­шему люто противъ законныхъ его госуда­рей королей Карла I и II великобритан­скихъ; ибо по нѣкоторыхъ лѣтахъ его кон­чины кости его Кромвелевы изъ гроба вы­нуты, на части разсѣчены, смолою облиты, и по всѣмъ дорогамъ проѣзжимъ знатнымъ на воротахъ прибиты были, которыя и до нынѣ видимы суть.

«'Го жъ, не къ малому сходствію, съ тѣмъ московскимъ Кромвелемъ, Милославскимъ, смотрѣніе Божіе по 13 лѣтамъ кончины его, совершенно сбылося на страхъ впредь дру­гимъ живущимъ городамъ; ибо по указу изъ Преображенскаго Приказа тѣію его Милославскаго въ церкви святителя Хри­стова Николая, именуемаго Столпа, что на Покровкѣ, пзъ трапезы вынуто, и по ука­зу отвезено было въ Преображенскій При­казъ.

«По воистину, по вѣрномъ свидѣтельствѣ тогда знатныхъ многихъ особъ, присутству­ющихъ смотрителей, явившихся на оное зѣло ужасное и преестественное позорище въ немъ усмотрѣно: по открытіи гроба его Милославскаго, чему надлежало быть по естеству человѣческому тлѣнну, голова со­гнила у него п такъ мала была, какъ бы ручной кулакъ, и борода его черная выро­сла до самаго пупа его, и ниже лежала, а чему было всему надлежало по четыредеся­томъ дни весьма разрушиться, то есть чре­ву и прочимъ членамъ, и все то было такъ крѣпко надуто, какъ бы тимпанъ; руки его и ноги въ самой цѣлости, какъ бы у три­дневнаго погребеннаго мертвеца, по кото­ромъ черви, какъ ползающіе, живы замер­ли, и камчатый па немъ бѣлый положен­ный саванъ былъ ни въ чемъ отнюдь неру­шимъ, токмо лишь отъ естественной мо­кроты пожелтѣлъ.

«Понеже онъ Милославскій всегда вся­каго любочестія и властолюбія былъ ис­полненъ, и великимъ былъ желателемъ вся­каго всѣмъ зла, того ради равномѣрно себѣ честь и пристойное награжденіе получилъ. Ибо его смрадный трупъ до самаго Преоб­раженскаго Приказа, съ приличною ему че­стію, везень былъ иа тележкѣ о шести чудскихъ свиньяхъ со береженіемъ палаче­скимъ, и по привозѣ въ вышеупомянутый приказъ, весь оный трупъ его отъ тѣхъ же заплечныхъ мастеровъ топорами на части разсѣченъ, и во всѣхъ застѣнкахъ подъ ды­

бами на вѣчную его Милославскаго крово­пролитія бывшаго память оныя скаредныя части его закопаны, и умножаемою воров­скою кровію и до нынѣ обливаются по псаломскому слову: «мужа кровей и льсти гнушается Господь. » (Стр. 6G—67)-

Для полноты вопроса допустимъ, что вСе здѣсь выписанное принадле­житъ лѣтописцу: есть ли поводъ обви­нять его въ какихъ-то насмѣшкахъ надъ трупомъ хотя злодѣя, но врага его? Нѣтъ, лѣтописецъ разсказываетъ одну истину, дѣйствительно *преестествчн- ную;* какъ очевидецъ ея, онъ хотѣлъ угодить *современникамъ* подробностя­ми этой истины; по начинаетъ свое описаніе, относя отмщеніе злодѣя къ волѣ Божіей и оканчиваетъ обращені­емъ къ трму же Богу, который гну­шается мужа кровей. Всѣ сравненія съ Кромвелемъ умно приведены для убѣжденія: какъ несправедливо заклю­чать о минувшемъ по настоящему.

По нашему мнѣнію, здѣсь лѣтопи­сецъ правъ; по одинъ пзъ нашихъ «ис­ториковъ» (извѣстно, что у насъ не оберешься историковъ) недавно взду­малъ утверждать , что , очевидецъ всѣхъ событій, Матвѣевъ и описалъ ихъ вскорѣ же. *въ юныхв ліътахъ сво­ихъ.* Замѣчаніе можетъ быть очень глубокомысленное , по никуда-негод- ное. и вотъ почему: Матвѣевъ родился въ 1666 году; и въ первый стрѣлец­кій бунтъ (1682 г.) имѣлъ шестнад­цать лѣтъ. Въ исторіи своей, онъ сравниваетъ ближнихъ бояръ съ Фран­цузскими маршалами, Милославскаго съ Кромвелемъ, — а за границей онъ былъ съ 1699 но 1715 годъ, .слѣдова­тельно, возвратился въ Россію пятиде­сяти лѣтъ отъ роду; упоминаетъ о Посольской Канцеляріи, въ которую переименованъ Посольскій Приказъ, о цейгаузѣ, выстроенномъ на мѣстъ ста­риннаго Лыкова Двора, сходнаго мѣста служилыхъ стрѣльцовъ и потомъ при­тона заговорщиковъ; — перемѣны эти послѣдовали около 1702 года; — упо­минаетъ о смерти князя В. В. Голи­цына, а князь Голицынъ умеръ въ І713году.Такимъ образомъ, Матвеевъ

составлялъ свою лѣтопись едва-ли не въ самыхъ преклонныхъ годахъ своихъ, чтб еще подтверждается обвиненіями его па графа Толстова. Замѣчательно также, что Матвѣевъ, какъ опытный дипломатъ, неохотно обвиняетъ Голи­цына и явно скрываетъ отъ насъ уча­стіе Голицына въ стрѣлецкомъ мяте­жѣ,—вѣроятно потому только, что по­слѣ 1713 года дѣти князя Голицына возвратились изъ ссылки и вступили въ права родни, знати; па этомъ же основаніи, онъ и о Толстомъ охотнѣе могъ сказать правду послѣ того, какъ этого любимца великаго царя Менши­ковъ заслалъ, въ 1727 году, въ Солов­ки. Въ послѣдній годъевоей жизни, уво­ленный отъ службы, переселясь въ Москву и вспомнивъ давно въ ней ми­нувшее, графъ Матвѣевъ охотно могъ посвятить трудъ свой лѣтописи. Но это одна догадка: дѣло въ томъ, что онъ писалъ по памяти о давно и дав- по-прошедшемъ. Такъ, обвиняя охотно стрѣльцовъ, онъ пе помнитъ о разгра­бленіи ими казны *безъ остатку,* что сказано въ грамматахъ Софіи; мѣшаетъ время событій, за отдаленностію ихъ. Эпоха же вообще не могла не остаться въ памяти по одной уже смерти отца его. Объ азовскомъ и астраханскомъ бунтахъ Матвѣевъ умалчиваетъ пе по­тому-что лѣтопись его была уже кон­чена до 1704 года, но потому-что онъ разсказывалъ только видѣнное имъ, или преимущественно то, что сдѣлали «московскіе стрѣльцы», т. е., не горо­довые, какъ и означено въ заглавіи его записокъ...

Записки Крекшина , посильно при­веденныя въ хронологическій поря­докъ, принадлежатъ къ главнѣйшимъ источникамъ свѣдѣній о Петрѣ-Вели­комъ. Очень жаль, что г. Сахаровъ от­казывается подарить насъ изданіемъ остальныхъ частей сочиненія, котораго имѣемъ теперь отъ него одну только первую часть. — «О первыхъ лѣтахъ жизни и первой службѣ Крекшина мы ничего незнаемъ» говоритъ онъ.—«Го­ловинъ имѣлъ въ рукахъ бумаги Крек- тина; но куда потомъ дѣвалось собра­ніе Крекшина, неизвѣстно», прибавля­ютъ другіе. Не-уже-ли въ-самомъ-дѣлѣ такъ безвозвратно погибъ трудъ долго­временный, старательный, и для насъ незамѣнимо-важный? Не-уже-ли оста­лось только то, чѣмъ дарятъ пасъ теперь, именно то, что Крекшинъ поднесъ императрицъ Елизаветѣ, все же про­чее, чт0 дѣлалъ онъ въ остальные пят­надцать лѣтъ \*— утрачено! У Голико­ва узнаемъ однако, что Крекшинъ слу­жилъ на собственной шлюпкѣ Петра, любившаго море, квартермистромъ, *бы іъ при Его Величествгь въ разныхъ походахъ.* Свѣдѣнія эти, которыхъ пе находимъ мы въ числѣ собранныхъ г. Сахаровымъ, особенно важны, дока­зывая, что Крекшинъ могъ заимство­вать изъ источниковъ драгоцѣн­ныхъ и недоступныхъ другимъ. АКрек- шину вО многомъ, и притомъ чрезвы­чайно-важномъ , должно вѣрить nâ слово. Такъ напримѣръ онъ увѣряетъ, что Петрд> родился въ Измайловъ; ца­ревна Софія долго уговаривала патрі­арха и бояръ не обижать царевича Іо­анна, не обходить его престоломъ; — Петръ - Великій хотѣлъ начать свои морскія поѣздки па Каспійскомъ-Морѣ, по-крайней-мѣрѣ, слухъ о томъ но­сился;—полтавское сраженіе было на­значено въ день именинъ царя, 29 ію­ня, но Мазепа, узнавъ, что къ Рус­скимъ спѣшатъ 40,000 Калмыковъ, уговорилъ Карла не дожидаться Ле­щинскаго и 25,000 Поляковъ: Карлъ бросился на русскую армію 27 іюня, заставъ русскіе пикеты некопченпыми, но все-таки потерялъ сраженіе. Тотъ же Голиковъ, исчисляя сочиненія Крек- шипа, увѣряетъ, что онъ успѣлъ опи­сать исторію Петра до дня его погре­бенія; что весь трудъ состоитъ во многихъ томахъ, п что эти многіе те­мы цѣлы и находятся въ Император­ской Библіотекѣ (\*). Такимъ образомъ, можно еще надѣяться когда-нибудь имѣть возможность увидѣть этотъ трудъ и въ печати, можетъ-быть п въ «Запискахъ Русскихъ Людей». Приба-

(\*) Дополп. къ Дѣян. T. XV, стр. 153.

вимъ еще, что Крекшіша напрасно почитаютъ какимъ-то простякомъ и говоруномъ восьмидесяти лѣтнимъ. У русскаго коммиссара начала XVII вѣка были вотъ какія мысли: «Мы ничего не сдѣлали для исторіи Петра», гово­ритъ онъ: «если это продолжится, са­ми каменіе повѣдаютъ о царѣ.» «Впро­чемъ, па что книги: не вся ли Россія— книга дѣлъ Петра,Великаго?» Выраже­нія сго, подобныя слѣдующимъ: «Не вмѣните мнѣ въ безуміе неукрашеніе слова — пе знаемо ми;» «недостоинъ отрѣшити и ремень сапога великаго государя, и не имамъ толикаго разума, яко почерпнуть единъ водоносецъ отъ великаго моря»,— недоказываютъ про­стоты. Попросимъ еще г. Сахарова ве считать трудовъ Крекшипа съ 1726 го­да, что дастъ только четырнадцать лѣтъ до поднесенія имъ государынѣ своего сочиненіи: собиратель самъ два раза упоминаетъ о двадцати годахъ собранія перваго его тома; а какъ опъ еще послѣ работалъ пятнадцать лѣтъ, то всѣ томы его дневника стбяли ему вѣрнымъ счетомъ пе тридцать, а трид­цать-пять лѣтъ.

О дневникѣ Гордопа и Желябужска­го мы ничего пе имѣемъ прибавить къ свѣдѣніямъ, которыя давно уже напе­чатаны,—а печатнаго повторять не го­дится. Находимъ, однакожь, у Желя­бужскаго, что стрѣльцамъ выдано бы­ло жалованье за 20 лѣтъ, по 10 руб­лей за годъ; что царя Петра короно­вали розно съ Іоанномъ; стрѣльцы по­ставили, въ честь своего бунта, па­мятникъ послѣ уже ссоры Хованска­го съ Софіей; о посылкахъ къ гетма­ну Самойловичу въ Батуринъ, въ та­кіе годы , когда гетманъ давно уже былъ въ Сибири, а мѣсто его зани­малъ уже Мазепа-.—ошибки хронологи­ческія, пропуски... Казалось, зачѣмъ бы почтенному издателю не отмѣтить всѣхъ несообразностей лѣтописца; за­чѣмъ бы увѣрять, что «какъ быль, раз­сказъ Желябужскаго давно сдѣлался достояніемъ исторіи и источникомъ *неопровержимымъ* для потомства!» (См. въ«3ап. Русск. Люд, » біографи­ческій очеркъ Желябужскаго). Мы за­мѣтили уже, что въ не-реторическихъ запискахъ Желябужскаго очень ясно проглядываетъ его собственная лич­ность, его мнѣнія, взглядъ, его при­страстіе или безпристрастіе къ совре­менникамъ и товарищамъ. Какъ, на­примѣръ, замѣтно, что опъ хорошо по­мнилъ побои Апраксина, съ котораго Леоортъ будто-бы взялъ взятку три тысячи рублей... Но могло ли это сдѣ­латься въ глазахъ Петра , тогда уже въ тридцатыхъ годахъ жизни?.. Лю­бопытно было бы, для оцѣнки свойствъ графа Матвѣева, сравнить его съ Же­лябужскимъ, тоже сановникомъ одно­го съ нимъ Вѣка, но не министромъ Петра и не другомъ его семейства: думный дворянинъ , потомъ окольни­чій, Желябужскій собиралъ въ свою памятную книжку однѣ казни батога­ми, плѣтьми, кнутомъ, виской и ли­шеніемъ живота за буйство...

Не будемъ говорить о содержаніи всѣхъ изданныхъ г. Сахаровымъ «За­писокъ», ни передавать тѣхъ Фактовъ, которые разсказываются ими: люби­тели исторіи давно уже знакомы съ ними; впрочемъ, совѣтуемъ прочесть эти любопытныя лѣтописи современ­никовъ. Дѣло критики не выписывать изъ книги , а показать , какъ должно смотрѣть на нее; когда же рѣчь идетъ объ историческомъ матеріалѣ, пока­зать его цѣнность и опредѣлить степень его достовѣрности,—чтб мы и стара­лись намекнуть въ статьѣ нашей. Те­перь обратимся къ самому изданію. Лю­бители русской старины давно уже благодарятъ г. Сахарова за любовь его къ стариннымъ памятникамъ, такъ долго лежавшимъ и теперь еще пре­бывающихъ большею частію \* подъ спудомъ. Мысль издателя «Записокъ Русскихъ Людей» пояснить текстъ ихъ сличеніемъ нѣсколькихъ спи­сковъ между собою , показываетъ, что г. Сахарову не бсзъизвѣстны условія принятой имъ на себя обя­занности. Не менѣе необходимы къ краткому сказанію современниковъ бі­ографическіе очерки и историческіязамѣтки. И ими издатель также намѣ­ревался пополнить свою книгу, прило­живъ къ ней даже «Указатели собствен­ныхъ именъ» къ каждой рукописи от­дѣльно. Но почтенный г. Сахаровъ конечно согласится съ нами, что онъ не-имѣлъ времени удовлетворить тре­бованія труднаго дѣла, которое из­бралъ себѣ цѣлію: оиъ видимо спѣ­шилъ; иначе, какъ же. могли бы встрѣ­титься у него такія оговорки: «Списокъ, напечатанный Туманскимъ, *я* имѣлъ въ соображеніи и , какъ неполный, *не* .йога быть принятъ за основаніе при печатаніи (стр. VI четвертой нумера­ціи). Такъ; но какъ же было не огово­рить, что текстъ лѣтописи,—пе Мед­вѣдева, а Матвѣева взятъ изъ запи­сокъ Туманскаго (не изъ VI, о кото­рой упоминаетъ мелькомъ издатель) но изъ первой части? «Ея любимецъ (Софіи) князь В. В. Голицынъ при- совѣтывалч, ухаживать за больнымъ царемъ, вмѣсто молодой царицы Мар­ѳы Матвѣевны , гдѣ партія Мило­славскихъ уже пачиналадѣйствовать въ ел(?) пользу» (стр. 54 четвертой нуме­раціи). Здѣсь должно было прибавить, что этой подробности нѣтъ ни у кого изъ злѣйшихъ русскихъ враговъ ца­ревны, и что ее можно найдти только у Ланёвилля, сказателя несовременна­го, бывшаго въ Москвѣ чрезъ семь лѣтъ послѣ 1682 года, въ несчастную для царевны эпоху; и что отъ того же писателя заимствовали это свѣдѣніе КотиФаръ и Ѳеодози.

Издатель говоритъ: «Въ одномъ толь­ко можно обвинить Медвѣдева: вз. при­страстіи къ царевнѣ Софіи. За то о- стается непонятнымъ его равнодушіе къ Милославскому и къ князю Хованско­му.»— «Князь Михаилъ Алегуковичъ убитъ Стрвльцами». Какъ же можно было забыть , что Медвѣдевъ нигдѣ ни однимъ словомъ не упоминаетъ и имени боярина Милославскаго, благо­разумно избѣгая случая оправдать его противъ винъ, о которыхъ мы не мо­жемъ и догадываться по этой лѣтопи­си; а другой , Желябужскій, именно говоритъ, что Черкасскій остался живъ, потому-что чрезъ семь лѣтъ послѣ бунта въ 1689 году ему *была прика­зана Москва* (стр. 63 третьей нуме­раціи) Но здѣсь , положимъ, изда­тель справедливо не довѣряетъ лѣтопи­сцу, а слѣдуетъ почтенному Голикову, у котораго и многіе другіе взяли свѣ­дѣніе о мнимомъ убіеніи Черкасскаго стрѣльцами. Но Михаилъ Алегуко­вичъ Черкасскій былъ цѣлъ и здравъ при коронованій царей Петра и Іоан- па([[32]](#footnote-33)), дневальнымъ при погребеніи ца­ревны Татьяны Михаиловны вч> 17(16 го­ду ([[33]](#footnote-34)); проклинала, съ царевичемъ Але­ксѣемъ Петровичемъ Мазепу, вч, 1708 году(’[[34]](#footnote-35)‘). Пзъ другихъ свѣдѣній о князѣ Черкасскомъ (о которомъ г. Саха­ровъ не говоритъ пи слова) , извѣстно, что въ1 1676 году онъ былъ еще про­стымъ стольникомъ, но, ьакь князь, и въ этомъ чинѣ занималъ новогород­ское воеводство ([[35]](#footnote-36))•

Г. Сахаровъ называетъ графа Мат­вѣева родствепникомч, Нарышкиныхъ, говоря, что онъ познакомился вч. домѣ князя Василія Васильевича Голицына, —ссылается въ этомъ на Ланёвилля, и забываетъ другое мѣсто своей книги, гдѣ самъ же разсказалъ, что Матвѣевъ не былъ сродни Нарышки­нымъ, что это неправда (стр. III пер­вой нумераціи). А мы прибавимъ о важной подробности знакомства графа Матвѣева съ Лавёвиллемъ, изъ кото­рой издатель сдѣлалъ даже важный вы­водъ о связяхъ лѣтописца съ привер­женцемъ Софіи: этого не говоритъ Ла- невилль, познакомившійся съ« Артамо- новичемъну Бориса Алексѣевича Голи­цына; и не могъ онъ сказать, чтовиЭы- *ва.іъ* этого Артамоновича въ домѣ князя Голицына,потому-что пріѣхалъ въ Мо­скву въ то время, когда Петръ поссо­рился уже съ царевной Софіей и у- ъхалъ въ Троицкій Монастырь. Ино-

страненъ же Лапёвилль быль у князя въ богатыхъ палатахъ *одинъ только разъ...* Смѣемъ увѣрить г. Сахарова, что дѣлаемъ всѣ эти возраженія не изъ охоты открывать ошибки въ его полезномъ трудѣ , но потому-что въ этихъ ошибкахъ находимъ весьма важ­ное значеніе для эпохи правленія ца­ревны Софіи. Такъ, на-примѣръ, г. Са­харовъ возражаетъ Татищеву и Верху, считавшимъ лѣтопись Медвѣдева о пер­вомъ стрѣлецкомъ бунтъ пристра­стною, ибо лѣтописецъ принадлежалъ къ партіи виновниковъ этого бунта и впослѣдствіи казненъ за свою пре­данность царевнѣ: «Медвѣдевъ не уча­ствовалъ въ первомъ бунтѣ, но въ другомъ, бывшемъ послѣ перваго.спу­стя семь литъ. *Положимъ, что .Мед­вѣдевъ участвовалъ въ первомъ бунтѣ и казнепъ именно за этотъ бунтъ. Когда же онъ писалъ свои записки о первомъ бунтѣ? развѣ послѣ смер­ти? »* (Ай!)

Мы уже имѣли поводъ пожа­лѣть о поспѣшности труда почтен­наго издателя, недозволившей ему при­вести въ исполненіе и половины бла­гихъ его намѣреній. Очерки жизни и службы дѣйствующихъ лицъ на сце­нѣ стрѣлецкихъ мятежей неполны въ книгѣ его такъ, что рѣшительно нѣтъ пи одного событія, ни одного портре­та. которому бы не недоставало чертъ необходимыхъ, составляющихъ жизнь пхъ, составляющихъ весь смыслъ и сущность вопроса о нихъ. Это можно объяснить только поспѣшностію... Мы отказываемся въ настоящую минуту дѣлиться съ почтеннымъ издателемъ всѣми отвѣтами на множество вопро­совъ, представляющихся въ его «При­мѣчаніяхъ»; не можемъ однакожь не указать слѣдующаго :

Г. Сахаровъ, вслѣдъ за ошибками одного иностраннаго писателя, подроб­но разсказывающаго, что въ Россіи престольный городъ не Москва , а , какъ бы вы думали—что? *«столица»* (la stolitz), и что русская рать по не­обходимости труслива, вся состоя изъ старыхъ стариковъ, да ребятъ ма­

лыхъ,—относитъ всѣ заслуги неза­бвеннаго Матвѣева къ Голицыну и ста­рается оправдать послѣдняго только этимъ однимъ. Но вѣдь построилъ посольскій домъ не Голицынъ, ввелъ въ знатные русскіе дома наставниковъ польскихъ шляхтичей также не онъ , потому-что сына Матвѣева училъ шляхтичъ Помирскій, а царевича (Тео­дора Литвинъ Полоцкій. Въ родномъ же сынъ Голицына (по свидѣтельству изданной рукописи КемпФера) замѣт­ны были, и прежде его ссылки, всѣ признаки невѣжества пли сумасше­ствія, хотя онъ и сдѣланъ отъ Софіи бояриномъ, хотя и занималъ, при от­лучкахъ отца, важное его мѣсто.

Г. Сахаровъ отвергаетъ справедли­вость обвиненія юнаго Нарышкина въ неосторожной іпуткѣ сго при важ­номъ спорѣ бояръ, при избраніи царя изъ двухъ оставшихся наслѣдниковъ. «Чѣмъ спорить, выберите лѵчше меня въ цари: а ко мнѣ пристала бы золотая царская одежда» сказалъ Нарышкинъ, котораго современники обвиняютъ въ неуваженіи къ старшимъ. Г. Сахаровъ полагаетъ, что это выдумка, и чья же? Хованскаго! Но гдѣ же малѣйшее сви­дѣтельство въ справедливости этой догадки, обвиняющей несчастнаго кня­зя, поставленнаго между двухъ огней — стрѣльцовъ и бояръ, на такомъ по­сту, гдѣ не могли сберечь его въ страш­ные четыре мѣсяца ни его умъ, ни его счастье. О томъ, что Нарышкинъ былъ легкомысленъ , что многіе бояре удалились даже въ деревни свои , узнавъ, что главнѣйшіе посты заняты опять корыстолюбивыми родственника­ми царицы, г. Сахаровъ могъ бы взять свѣдѣніе не у многихъ, а у всѣхъ ино­странцевъ-современниковъ, которымъ вторятъ, и также во многомъ, русскіе источники и самыя событія.

О князѣ Борисѣ Алексѣевичѣ Голи­цынѣ недолжно было говорить, что онъ основалъ Флоришеву Пустынь, потому-что это неправда, а не мѣшало бы указать хоть словомъ однимъ глав­ную заслугу вч> прорытіи канала меж­ду Волгой и Дономъ; что по атому дѣ-

лу князь имѣлъ весчастіе подпасть подъ гнѣвъ царя и, вѣрно, въ-слѣдствіе этого же событія, удалился отъ дѣлъ, даже отъ міра, впрочемъ, въ самыхъ преклонныхъ лѣтахъ. Такъ-какъ объ опалахъ Голицына встрѣтилось, и пре­жде насъ, разногласіе, то мы и ого­вариваемъ, что свѣдѣнія эти заимству­емъ изъ книги Перри. -Къ немногимъ свѣдѣніямъ о князѣ Михаилѣ Юрьеви­чъ Долгорукомъ, собраннымъ у г. Са­харова, необходимо было бы присово­купить главную черту всей его жизни, именно—его всемогущество при царѣ Ѳеодорѣ Алексіевичъ, о чемъ намъ прежде всъхъ сказалъ авторъ «Сказа­нія о родѣ князей Долгоруковыхъ», прибавивъ, что «князь и воспитывался вмѣстѣ съ царемъ». Послѣдняго мы не беремся утверждать, по о роли временщика, которую игралъ въ Мос­квѣ до 1682 года сынъ престарѣлаго князя Юрія Алексѣевича Долгорукаго, г, Сахаровъ можетъ справиться у Тан­нера, въ прибавленіи къ извѣстному его «Посольству».

Главный же упрекъ, который мы хотѣли бы сдѣлать почтенному издате­лю «Записокъ Русскихъ Людей»,заклю­чается въ томъ, что при печатаніи этихъ записокъ, онъ «принялъ за пра­вило передать текстъ ихъ вполнѣ,-безъ измѣненій, не рѣшаясь ничего въ нихъ перемѣнять». Если такъ, зачѣмъ же г. Сахаровъ подаетъ обвиненіе на Себя въ нѣсколькихъ другихъ мѣстахъ своей книги, говоря, что онъ свѣрялъ иног­да по три и по четыре списка лѣтопи­сей и убѣждался , что Туманскій. и другіе печатали рукописи неполныя, перемѣшанныя, и что теперь опъ дастъ намъ наивѣрнѣйшія? Не-уже-ли пра­вило г. Сахарова избавляло его отъ главной и святой обязанности издате­ля всяческихъ древнихъ рукописей : сличить всѣ , какіе только доступны, списки ихъ, и если печатать оказав­шееся въ избранномъ противъ другихъ излишнимъ, то печатать по-крайней- мѣрѣ курсивомъ; сверхъ-того, все, гдѣ очевидна ошибка, замѣтна ложь и есть поводъ подозрѣвать позднѣйшія
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прибавки или описки объяснить при­мѣчаніями, въ родѣ тѣхъ, что *карет­ной лѣстницы* не было, а существо­вала во дворцѣ *курятная свѣтлица* противъ *курятныхъ воротъ,* бывшихъ вь Кремлѣ несравненно прежде появ­ленія въ Москвѣ каретъ (О томъ, что слова наши справедливы, можно спра­виться въ актахъ временъ царевны Софіи).

Не желая отягощать статьи обшир­ными выписками, приведемъ здѣсь нѣ­сколько строкъ лишь изъ «Записокъ» Матвъева, такъ, какъ опѣ напечатаны у г. Сахарова (стр. 18):

«Того же времени , es *совѣтѣ ономъ послѣднемъ, примѣромъ древняго Ахито- феля,* у него Милославскаго , въ домѣ *съ его вышепоказанными собесѣдники* и сообщники бывшемъ, и по тайнымъ сно­шеніямъ ихъ въ полкахъ стрѣлецкихъ съ выборными людьми, написаны отъ него же Милославскаго росписи боярамъ и про­чимъ знатнымъ людямъ , которые самые надежные *и крѣпкіе* при сторонѣ царской были тогда , кого въ буптѣ изъ нцхъ по­бить. И въ первыхъ написано было имя его боярина Матвѣева, *чтобы прежде всѣхъ того искоренитъ подъ тѣмъ мнѣніемъ зѣло опаснымъ имъ .* что такого умнаго *и искуснаго мужа основательнѣе* w *твер­же въ вѣрности при сторонгь вышеиме­нованной царской надежды* между вель­можъ не было. II если бы онъ бояринъ изъ того бунта освободился , *то не упустилъ бы, какъ натурально есть, къ оборонѣ надлеэісащую имъ месть воздать.* Для чего упреждало *сонмище оное свою скорому желанію своему* все дѣйство тотчасъ про­известь, какъ слѣдуетъ, то ниже сего съ об­стоятельною вѣдомостію »,

Можно ли вѣрить, чтобъ эту гали­матью написалъ Матвѣевъ, президентъ Юстиц-Коллегіи царствованія Петра- Великаго? по легко ли также вѣрить, чтобъ все напечатанное въ нашей вы­пискѣ курсивомъ принадлежало вовсе не лѣтописцу, а его переписчикамъ, или г. Сахарову? Правда, такой же поддѣльный списокъ рукописи напеча­танъ въ І-й части «Собранія» Тумап- скаго;а Туманскій имѣлъ благоразуміе напечатать въ той же книгѣ (часть VI)

7.»

другой, вирный , въ которомъ нѣтъ сравненій съ АхитоФелемъ, нѣтъ и *желанія месть воздать,* что *такъ натурально есть* для переписчика. Матвѣевъ написалъ, вмѣсто всего при­веденнаго нами, вотъ что (Собраніе, и Проч. Тум. ч. VI, стр. 27);

«Съ того времени, въ домъ Милославска­го съ сообщники былъ совѣтъ но подат­нымъ сношеніямъ отъ полковъ стрѣлец­кихъ съ ихъ выборными людьми: **отъ** ко- торагоМилославскаго сдѣлалъ былъ реэстръ господамъ и прочимъ знатнымъ людямъ , которые самые надежные при сторонъ его царскаго величества : кого изъ нихъ по­бить; и во-первыхъ былъ палисадъ выше­объявленный г. Матвѣевъ, понеже онъ былъ человѣкъ высокаго ума и основательной вѣрности къ его царскому величеству ; къ тому жь былъ смѣлый и мужественный ; подлинно между господами подобнаго ему не было; *и еоісели бы онв былъ* і. *Ма­твѣевъ изъ moto бунту освободился, побъ конечно не упуститъ — съискать слѣдъ* къ оборонѣ и воздаянію мести; для чего тѣ злодѣи упреждая по желанію сво­ему въ скоромъ времени въ дѣйство про­известь , не упущали ни единаго часу , о чемъ окажется обстоятельно въ нижеслѣ­дующемъ ».

Не увѣряемъ, чтобъ и эти строки принадлежали всѣ графу Матвѣеву; во здѣсь по-крайвей-мѣрѣ замѣтны слова сына объ отцѣ и на этотъ разъ спра­

ведливыя ; «бояринъ дѣйствительно открылъ бы *слѣдъ* къ причинъ бунта, къ виновникамъ его: Софіи, Милослав­скому, Голицыну и другимъ.

Нёчего напоминать почтенному и трудолюбивому издателю «Записокъ Русскихъ Людей», что печатаніе лѣто­писей признано давно и всѣми дѣломъ важнымъ, въ которомъ иногда одна о- писка, не говоримъ ошибка, вводила въ страшныя заблужденія историковъ. А въ книгѣ, назначенной для замѣна всего извѣстнаго въ прежнихъ издані­яхъ , множество прибавокъ и весьма значительныхъ. Наприм,, у Туманска­го напечатано : «Наталія вывела къ стрѣльцамъ Іоанна, *который былъ въ своемъ здравіи,* т. е. *живъ ,* чему стрѣльцы не хотѣли вѣрить». У г. Са­харова читаемъ весьма важныя подроб­ности: «Бояре слезно просили Цари­цу, чтобы тотчасъ объявить вышепо-, именованнаго Царевича Государя, ко­торый *нерушимо былъ всегда въ пре­жнемъ состояніи своемъ»...*

Позволяемъ себѣ надѣяться, что для послѣдующихъ частей своей книги по­чтенный издатель «Записокъ Русскихъ Людей» будетъ избирать списки, если и менѣе объемомъ напечатанныхъ имъ теперь, то полнѣе правдой, взявъ въ образецъ Шлёцера, очищавшаго отъ лжи каждую букву, нетолько цѣлыя страницы древнихъ лѣтописей.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Январь 184-2 года.

31) Меньшиковъ, *драма es пяти дпяіствілхв. Сочиненіе* Н. Нѣелова. *Мо­сква. Вв тип. II. Степанова. 1841. Вв 8-ю д. л. 216 стр.* (Цѣна 1 р. 13 к., съ перес. 1 р. 70 к. сер.)

Меньшиковъ, знаменитый князь А- лексапдръ Данилычъ .Меньшиковъ - ге­рои драмы: это немного ново, потому- что у насъ, кажется, былъ всего-на- все одинъ опытъ въ этомъ родѣ надъ Меньшиковымъ, именно — драма покой­наго П. П. Свпньипа, напечатанная въ первомъ томѣ « Ста Русскихъ Литера­торовъ », — опытъ неудачный. Впро­чемъ, мы нисколько ие удивляемся та­кому выбору. Легко могло статься, что, соображая всю многозначительную' судьбу этого человѣка отъ перваго дня его славы до самаго его паденія, новый авторъ дѣйствительно нашелъ въ ней сильный драматическій интересъ и, о- душевленный любовью къ искусству, рѣшился дать своей идеѣ приличную Форму. Въ-самомъ-дѣлѣ, въ жизни Мень­шикова есть одинъ великій моментъ, въ которомъ, если нельзя указать положи­тельно. то по-крайней-мѣрѣ можно по­дозрѣвать поэтическимъ Чувствомъ страшную коллизію двухъ враждеб­ныхъ неприступныхъ началъ, — колли­зію, изъ. которой не могло быть друга­го выхода, какъ гибель одного и тор­жество другаго, или ихъ равномѣр­ное паденіе передъ судомъ вѣчной правды. Этого момента, конечно, не льзя искать въ первой половинѣ жизни Меньшикова, гдѣ онъ, другъ и сподви­жникъ великаго преобразователя, поч-

Т. ХХ.-Отд. VI. тп вездѣ является его правою рукою, истолкователемъ его воли, исполните» лемъ его предначертаній, гдѣ каждый шагъ , каждое дѣйствіе Меньшикова возвышаетъ его въ глазахъ Петра , въ глазахъ народа и , можетъ-быть, въ собственномъ мнѣніи. Нѣтъ, этотъ ве» дикій моментъ долженъ начаться толь» ко съ смерти великаго Петра, который, умирая среди Своего творенія, не ви­дѣлъ себѣ наслѣдника. Теперь-ïo дол­жны поднять свою строптивую голову эти старые предразсудки, такъ силь­но Пораженные могучею рукою пре­образователя и до-сихъ-поръ едва- переводпвшіе духъ подъ его тяжелой десницею; теперь они возстанутъ и во­оружатся всею своею безсмысленною злобою, чтобъ ниспровергнуть едва воздвигнутое зданіе, чтобъ поразить самихъ дѣлателей. Эти дѣлатели... пхъ уже немного; но есть между ими одинъ, человѣкъ ума и воли, который самъ съ своими понятіями и дѣйствіями есть часть великаго творенія Петра, — для котораго дѣло его великаго вождя до­роже всѣхъ собственныхъ убѣжденій; это Меньшиковъ, наперсникъ Петра; съ лѣтами онъ безъ сомнѣнія столь­ко окрѣпъ , что йогъ быть если не образователемъ, по подобію Петра, то и не суетнымъ честолюбцемъ, а твер­дымъ блюстителемъ его безсмертныхъ начинаній. Еще Екатерина удержива­етъ нѣкоторое время эти страсти, ко­торыя уже начинаютъ волноваться; но съ смертію ея столкновеніе ихъ уже неизбѣжно. Здѣсь-то должна произойд-

*4*

ти та рѣшительная, погибельная борь­ба, развитіе которой могло бы послу­жить богатымъ содержаніемъ для дра­мы...

Съ этоіі только точки, казалось намъ, Меньшиковъ можетъ быть героемъ дра­мы ; могло случиться, что въ этомъ представленіи мы и не совсѣмъ оыли вѣрны исторіи, но здѣсь дѣло идетъ не объ истинѣ исторической, а объ исти­нѣ поэтической, объ истинѣ драмати­ческаго интереса. Съ перваго взгляда намъ показалось, что г. Нѣеловъ впол­нѣ согласенъ съ нами, и что намъ уда­лось открыть заранѣе главную пружи­ну его драмы , угадать всю завязку. Мы имѣли полное право думать такимъ образомъ, когда прочли эти довольно­умные стихи , которыми начинается драма ;

Меньшиковъ *(одинъ).*

Вотъ кануло почто два года въ вѣчность. Какъ **нѣтъ** Петра: Россія сиротѣетъ. Навѣтъ (?) бояръ колеблетъ самый тропъ, И смерть грозитъ, отнявъ Екатерину, Разрушить всѣ великія начала.

*(Возвысивъ голося.'*

Но Меньшиковъ въ борьбѣ не изнемо­жетъ,

И тѣнь Петра не явится съ упрекомъ *Къ наслѣднику его предначертаній,* и проч.

Прочитавъ это очень-удачное нача­ло, мы пожелали автору счастливаго пути впередъ, въ надеждѣ, что онъ о- станется вѣренъ однажды-принятому направленію, или, лучше, одной идеѣ, и продолжали чтеніе... Скоро однако, не далѣе, какъ въ первой же сценѣ, о- казалось недоразумѣніе: тотъ же са­мый Меньшиковъ, въ которомъ авторъ обѣщалъ « наслѣдника предначертаній » Петра, заговорилъ какъ безразсудный, суетный честолюбецъ, который еще говоритъ Фразами о начинаніяхъ Пе­тра, а на дѣлѢ смекаетъ уже другое... Мы продолжали чтеніе, и наше недо­разумѣніе разрѣшилось во второмъ же дѣйствіи, которое называется: «Мень­шиковъ па верху своего величія». На этомъ «верху своего величія» Мень­шиковъ является уже совершенно-пу­стымъ человѣкомъ, безъ всякихъ убѣ­жденій, — человѣкомъ, который, одна­ко, изъ честолюбія готовъ пожертво­вать самыми драгоцѣнными узами. Я- сно, что это уже не тотъ Меньшиковъ, который начинаетъ драму, а другой, только одноименный съ нимъ...

Такъ ошиблись мы въ Меньшиковѣ, такъ ошиблись мы въ драмѣ г. Нѣело- ва. Пересмотрѣвъ три остальныя дѣй­ствія драмы, которыя носятъ названія; «Начало паденія Меньшикова», «Опа­ла Меньшикова», «Меньшиковъ въ Бе­резовѣ», мы негпашли въ нихъ ни за­вязки. пи характеровъ, вообще ника­кого собственно-драматическаго инте­реса, хоть вездѣ замѣтили усильное желаніе приблизиться къ тому, чтб въ поэзіи называется характеромъ, по­средствомъ предварительнаго истори­ческаго изученія. Меньшиковъ « па вер­ху своего величія» пе знаетъ, кажется, наконецъ . чтб и дѣлать, и если пада­етъ, то не въ-слѣдствіе какого-нибудь сильнаго противодѣйствія — нѣтъ, эти безхарактерные, даже безцвѣтные лю­ди такъ бездушны, что не могутъ пред­принять и съ искусствомъ вести интри­гу противъ временщика, а такъ,-слу­чайно, въ-слѣдствіе непредвиДѣнныхъ обстоятельствъ... Послѣднія сцены въ Березовѣ, гдѣ несчастный, всѣми оста­вленный отецъ долженъ безпрестанно выслушивать упрекъ отъ дѣтей, даже возмутительна, и только...

Намъ непріятно было высказать ав­тору всю эту правду, потому-что въ его сочиненіи — мы уже не говоримъ въ драмѣ —видно много добросовѣстна­го приготовленія, изученія, много тру­да, даже отдѣлки: къ-тому же, авторъ Сформировалъ себѣ очень удачный стихъ, который мѣстами весьма близ­ко подходитъ къ тому, чтб мы называ­емъ хорошимъ драматическимъ сти­хомъ. Не доставало только огня проме­теева , который бы охватилъ своимъ живительнымъ пламенемъ весь этотъсчастливо-собранный матеріалъ п со­здалъ изъ него истинную драму. Но- слава Аполлону! — недостатка въ атомъ божественномъ дарѣ не искупить ни­какимъ изученіемъ ..

35) Иліи и, списанные съ Нату­ры Русскими. *Изданіе* Я. А. Исако­ва. *Санктпетербурга.* 1841. *Вг> k-ю д. л. Выпуски* 1, 2, 3 4 и 5 *(ktocmp.',* (Цѣна за 5 выпусковъ 7 р. ас., за перес. за 2 Фунта).

Па оберткѣ «Нашихъ» но даромъ сказано: « первое роскошное русское изданіе »: вь-самомъ-дѣдѣ, доселѣ едва- ли кто могъ даже мечтать о возможно­сти на Руси подобнаго изданія. Пред­пріимчивый А. II. Башуцкій, — кото­рому принадлежитъ и первоначальная мысль « Нашихъ » и подъ редакціею ко­тораго теперь идетъ это изданіе, —по­казалъ па дѣлѣ, что по части изящно­роскошныхъ изданій, мы можемъ, соб­ственными силами и средствами, не уступать иногда и самой Европѣ. Въ- самомъ-дѣлѣ. « Наши » —сколько изящ­ное, столько же и роскошное изданіе. Рисунки гг. Тимма , Щодровскаго и Шевченки отличаются типическою о- рпгиііальностію и вѣрностію дѣйстви­тельности; рѣзаны они на деревѣ ба­рономъ Клотомъ, Дерикеромъ и баро­номъ ІІеттельгорстомъ: этого слишкомъ достаточно для *изящества* изданія.Пре­красная бумага (нарочно заказанная на одной изъ лучшихъ петербургскихъ Фабрикъ), прекрасный шрифтъ, возмо­жная тщательность въ корректурѣ, въ оттискахъ, отличный вкусъ,съ какимъ расположены вт> текстъ картинки и виньетки, прелестный, со вкусомъ сдѣ данный заглавный листокъ—все это дѣлаетъ изданіе вполнѣ-роскошнымъ. Въ томъ и другомъ отношеніи — по изя­ществу и роскоши, «Наши» не усту­паютъ ни чьимъ. Да; «Паши», какъ свидѣтельство нашихъ успѣховъ въ дѣ­лѣ вкуса и искусства, должны радо­вать всякое русское сердце. И за это честь и слава г. Башуцкому: безъ его предпріимчивости , старательнаго у­сердія, практической способности ве­сти всякое дѣло и сводить для него все­возможныхъ д-влателей, безъ его увѣ­ренности въ возможности на Руси та­кого изданія —мы не увидѣли бы «На­шихъ • и пе могли бы любоваться ихъ изящными политипажами, ихъ роско­шнымъ изданіемъ...

Доселѣ мы говорили только объ из­даніи, — и потому могли только хва­лить и восхищаться; пе такъ, не та­кимъ тономъ, должны бы мы говорить о текстѣ изданія. Полезность и досто­инство дѣла въ одномъ отношеніи не должны заставлять умалчивать о его недостаткахъ въ другихъ отношені­яхъ. Не видавъ пробныхъ оттисковъ, мы, признаемся , не были слишкомъ очарованы самого идеею «Нашихъ», которая столь многихъ привела въ во­сторгъ. Читателямъ « Отеч. Запгсокъ» должно быть памятно, что этотъ жур­налъ былъ только посредникомъ ме­жду редакціею «Нашихъ» и публи­кою , передавая публикѣ объявленія редакціи и ничего не говоря отъ себя. « Отеч. Записки » имѣли на это свои причины: онѣ очень хорошо предви­дѣли, чтб можетъ выйдти изъ «На­шихъ», въ литературномъ отношеніи, — и первые же три выпуска вполнѣ оправдали ихъ предвидѣніе: «Паши», вмѣсто того, чтобъ быть зеркаломъ со­временной русской дѣйствительности, съ перваго же раза начали отражать въ себѣ миражи. Да и что это за « На­ши», т. е. чтб это за названіе? — Пере­ведите его по - Французски: Французъ будетъ вправѣ думать, что Русскіе описали его соотечественниковъ; пере­ведите по-нѣмецки — та же исторія, только уже въ-отношеніи къ Нѣмцамъ, а не Французамъ, и т. д. Наконецъ: *кто* у насъ можетъ списывать ? Вѣдь для типическихъ изображеній нуженъ художественный талантъ!.. А много ли у насъ этихъ талантовъ, иди, други­ми словами , многіе ли изъ этихъ та­лантовъ пріймутся за подобное дѣло?

Что же касается до самого г. Ба­шуцкаго.,— онъ хорошій литераторъ.

во едва ли *типистъ, живописецъ cs на­туры.* Лучшимъ доказательствомъ э- того можетъ служить его «Водовозъ». Сущность типа, состоитъ въ томъ, чтобъ, изображая, наприм.. хоть *водо­воза,* изображать не какого-нибудь од­ного водовоза, *а всіьхъ es одномъ.* Мо­жетъ-быть, въ Петербургѣ и найдется одинъ такой водовозъ-горемыка, како­го описалъ авторъ; но въ какомъ же званіи не бываетъ *горемыкъ?* — А ме- жду-тъмъ, никто не скажетъ, что ка­ждое сословіе состоитъ изъ однихъ го­ремыкъ. Авторъ описываетъ водово­зовъ хилыми, хворыми, блѣдными, боль­ными, искалеченными?Мы, тоже имѣв­шіе и имѣющіе съ ними дѣло, подобно всѣмъ петербургскимъ жителямъ, при­выкли видѣть въ водовозѣ мужика ро­слаго, плечистаго, крѣпкаго, для кото­раго лошадиная тяжесть —ни почемъ. Какъ русскій человѣкъ, онъ всегда свѣжъ, бодръ, веселъ, смышленъ, до­гадливъ и плутоватъ: смѣло оставляй­те его въ кухнѣ вашей одного — нико­гда и ничего не украдетъ; но при раз­счетѣ легко можетъ забыть о данномъ ему вами заранѣе двугривенномъ, или полтинникѣ —смотря по важности слѣ­дующей ему суммы, и на чаёкъ всегда съумѣетъ выпросить, почесывая заты­локъ. . Пе бойтесь з.а него, видя, что онъ всегда на воздухѣ, на холоду, на сырости: отъ-того-то именно онъ въ 80 лѣтъ и будетъ здоровѣе, чѣмъ вы въ восьмнадцать... Не приходите въ ужасъ, видя, что онъ живетъ въ такой конурѣ, гдѣ у васъ закружится голова и жестоко оскорбится обоняніе: это его вкусъ, его привычки; дайте ему по­жить въ вашихъ великолѣпныхъ ком­натахъ только три дня —онъ сдѣлаетъ изъ нихъ свой подвалъ... Водовозъ много и тяжело трудится: да кто жь мало и легко трудится? Ужь, конечно, не я, бѣдный рецензентъ, который, за грѣхи свои, обязанъ не только читать русскія книги, но еще и писать о нихъ.

Второй типъ, «Барышня», былъ бы хорошъ и самъ-по-себв, по при «Во­довозѣ» онъ превосходенъ. Впрочемъ, достоинство его состоитъ не столько въ *типггзмѣ,* сколько въ вѣрномъ взгля­дѣ на предметъ и прекрасномъ, про­стомъ разсказѣ, безъ всякихъ реторп- ческпхъ Фигурностей. Все это хоро­шо; но что же будетъ дальше: кого еще будутъ списывать?.. Что касается до насъ,— мы совѣтывалп бы редакціи оставить совсѣмъ Сферу общественной дѣйствительности, съ которой рисовать (особенно — рисовать вѣрно и сходно съ подлинникомъ) весьма трудно, если не невозможно. Но этимъ мы отнюдь не хотимъ сказать, чтобъ редакція пре­кратила изданіе «Нашихъ»: нѣтъ, мы только желали бы, чтобъ она начала искать этихъ *нашихъ* въ другой Сферѣ, которая можетъ быть изображаема съ большею свободою и, слѣдовательно, съ большимъ интересомъ: мы говоримъ о литературѣ.

36) Ш к к спитъ. *Съ англійскаго* Н. Кетчера. *Выпускъ шестой.* Генрихъ VI, часть 1. *Москва. Въ тип. Степа­нова. 1841. Въ 12-ю д. л. 190 стр.* (Цѣ­на за каждый выпускъ 2 р. ас., съ пе- рес. 2 р. 50 к. ас.)

Немного, очень-немного можно при­помнить себѣ литературныхъ предпрі­ятій—мы разумѣемъ литературу рус­скую, — которыя бы начались и под­держивались, то-есть, продолжались, съ такимъ усердіемъ, такою аккурат­ностію, отчетливостію и добросовѣ­стностію, какъ прекрасное предпріятіе г. Кетчера. Да, этотъ переводъ былъ начатъ въ добрый часъ! Давно ли мы читали въ русскомъ переводѣ г. Кет­чера, вѣрномъ и отчетливомъ, «Коро­ля Іоанна», «Ричарда», а вотъ уже передъ нами «Генрихъ VI«, едва-ли даже не опередившій свой срокъ, ко­торый напередъ былъ назначенъ ему переводчикомъ. Впрочемъ, пока, рус­ская литература получаетъ еще не все­го «Генриха VI»: въ шестомъ выпускѣ мы пріобрѣтаемъ только первую часть его, начало той великой трагедіи, ко­торой полное драматическое развитіе

заключается уже въ слѣдующихъ ча­стяхъ. Поэтому, напрасно бы мы стали искать въ этой первой части — драмы въ собственномъ смыслѣ; здѣсь вы ви­дите только броженіе этихъ элемен­товъ, между которыми должна совер­шиться драматическая коллизія; пе­редъ вами только начинаютъ обрисо­вываться тѣ великіе образы, тѣ могу­чіе характеры, которыхъ ждетъ впе­реди роковое'столкновеніе; поэтъ еще только вводитъ васъ, поставляя васъ среди живой современности, въ эту бу­рю страстей; онъ только предуготовля­етъ васъ къ будущему бою. Но и здѣсь — сколько превосходныхъ частностей, сколько отдѣльныхъ яркихъ сценъ . обрисованныхъ кистью широкою, мо­гучею! Замѣчательно, впрочемъ, что вся эта сила и яркость достается почти исключительно иа Долю собственно Ан­гличанъ; Французамъ же —потому-что и они входятъ въ эту драму— остаются одни безцвѣтные облики... Такова, ме жду-прочимъ, знаменитая орлеанская дѣвственница; она является здѣсь въ чертахъ неясныхъ, неопредѣленныхъ, такъ-что вообще было бы очень труд но опредѣлить образъ Жанны д’Аркъ, какъ созданія Шекспира... Мы пе бе­ремся объяснять причинъ этого явле­нія и — ждемъ нетерпѣливо слѣдую­щихъ выпусковъ.

37) Оливеръ Твистъ. *Романъ г-на* Динкинса (Boz). *Переводъ съ англійскаго* А. Горкавепко. *Санктпетербургъ. Пъ тип. А. Бородина и* Л’°. *1841. Въ 8-ю д.* л. *26'1 стр.* (Цѣна 1 р. 50 коп.; съ пе- рес. 2 р. сер.)

Читателямъ «Отеч. Записокъ« хоро­шо извѣстенъ «Оливеръ Твистъ», равно и переводъ его, теперь являющійся от­дѣльно-изданнымъ. Диккипсь принад­лежитъ къ числу второстепенныхъ пи­сателей — а это значитъ, что опъ имѣ­етъ значительное дарованіе. Толпа, какъ водится, видитъ въ немъ больше, нежели сколько должно въ немъ видѣть, и романы его читаетъ съ большимъ удовольствіемъ, чѣмъ романы Вальте­ра Скотта и Купера- это понятно, по­тому-что первые болѣе по плечу ей, чѣмъ послѣдніе, до которыхъ-ей не до тянуться и па цыпочкахъ. Однакожь, это не мѣшаетъ Динкинсу быть писа­телемъ съ замѣчательнымъ талантомъ, вопреки мнѣнію сантиментально-иде­альныхъ критиковъ, которые только пухло-Фразистую дичь почитаютъ за высокую поэзію, а въ простомъ, вѣр­номъ и чуждомъ претензій изображе­ніи дѣйствительности видятъ однѣ « уродливости ». « Оливеръ Твистъ » — од­но изь лучшихъ произведеній Диккин- са, и напоминаетъ собою его прекрас­ный романъ—« Николай Нпкльбн». До­стоинство его въ вѣрности дѣйстви­тельности. иногда возмущающей ду­шу, по всегда проникнутой энергіею и юморомъ; недостатокъ-его—въ развяз­кѣ па манеръ чувствительныхъ рома­новъ прошлаго вѣка; а иногда и въ Эф­фектахъ, — какъ на-пр., смерть Сайкса. Въ «Оливерѣ Твистѣ» всѣ характеры, особенно добрыхъ чудаковъ и злыхъ негодяевъ, выдержаны рѣзко и ориги­нально; а характеръ' Нанси, любовни­цы разбойника Сайкса сдѣлалъ бы честь и болѣе художественному талан­ту.

1. Человѣкъ съ В ы с ш и м ъ Взгл ядомъ, *или какъ выйти въ мода, ('очиненіе* Е. Г. *Санктпетербургъ. 1842. Въ типографіи А. Іогансоиа. Въ четы­рехъ частяхъ. Въ 12-ю д. л. Въ 1-й ча­сти 269. во II и —197, въ 111-й —1S2, ІвъІГ* -188 стр. (Цѣна *k* р. сер.)

Обь этомъ романъ приложено было при театральныхъаффишахъ извѣстіе, которое гласитъ между прочимъ: «Но­вая книга представляетъ картины пе­тербургской мѣстности и нравовъ лю­дей различныхъ сословій, населяю? щихъвеликолѣпную столицу. Герой — человѣкъ, изнуряемый жаждою извѣст­ности, человѣкъ, который занять ду­мою: какъ пріобрѣсть значеніе въ об­ществѣ пли свѣтское имя; человѣкъ, увлеченный въ бездну индустріальной жизни. Этотъ характеръ принадлежитъ

къ числу самыхъ замѣчательныхъ ти­повъ нашего времени. » ~ Н такъ, этотъ романъ уже нѣкоторымъ образомъ ра­зобранъ и оцѣненъ самимъ авторомъ его. или издателемъ — все равно. Мы очень рады такому обстоятельству: оно избавляетъ насъ отъ лишняго труда много говорить объ этомъ произве­деній,— и теперь остается только за­мѣтить, что петербургская мѣстность въ романѣ обозначена дѣйствитель­но сь неимовѣрною точностію, читая

* Человѣка съ Высшимъ Взглядомъ" вы безпрестанно узнаёте то Невскій, то Гороховую, то Литейную особенно если авторъ не лѣнится называть ихъ по имени. Равнымъ образомъ, вы съ не малымъ удивленіемъ, точно новость какую-нибудь, узнаёте изъ этого рома­на. что зимою въ Петербургѣ бываетъ снѣгъ и Нева покрывается льдомъ, ira плывающимъ изъ Ладожскаго Озера; что лѣтомъ въ Петербургѣ ■ бываетъ иногда даже жарко, а въ Невѣ можно даже купаться; узнаёте, что между Пе­тербургомъ и Павловскомъ есть же­лѣзная дорога, что въ Петербургѣ есть кандитерская Беранже, куда ходятъ господа-офицеры и чиновники ѣсть пирожки и нить коФе; и пр. Достовѣр­ность всѣхъ этихъ Фактовъ, наполняю­щихъ собою новый романъ, не подле­житъ ни малѣйшему сомнѣнію, какъ это можетъ усмотрѣть каждый раз­судительный читатель. Что же до
* нравовъ людей различныхъ сословій, населяющихъ великолѣпную столицу ». тутъ мы должны разойдтись немножко съ заключеніемъ критической яффи- ши, и сказать, что въ романѣ пѣтъ не только петербургскихъ, но и никакихъ нр івовъ, никакихъ людей; все это за­мѣняется въ немъ бумажными кукла­ми плохой работы. Герой романа и не думалъ »увлекаться въ бездну инду­стріальной жизни»; онъ только далъ всѣ свои деньги на одно весьма несбыточ­ное предпріятіе, которое и лопнуло потомъ. Виноваты: деньги онъ далъ не свои, а взятыя имъ взаймы у ростов­щика, который,—такой добрый! — ссу­

дилъ его безъ залога, подъ вексель, зная, что у должника его нѣтъ ни на. сто рублей имѣнія, ни родоваго, ни благопріобрѣтеннаго. Это по части вѣрности «нравовъ людей различныхъ соловій , населяющихъ великолѣпную столицу»!.. Далѣе: герой совсѣмъ не человѣкъ съ высшимъ взглядомъ, а, какъ всѣ дѣйствующія лица вь этомъ романѣ, кукла, неуклюже-вырѣзанная изъ листа бумаги, съ надписью на лбу: «эгоистъ и подлецъ» .. Странный об­разъ мыслей у г. Е. Г.: онъ. думаетъ, что быть эгоистомъ и подлецомъ зна­читъ быть человѣкомъ съ высшимъ взглядомъ!.. Особенный и главный при­знакъ людей съ высшимъ взглядомъ, по мнѣнію г. « сочинителя », состоитъ въ томъ, что они всегда думаютъ напере­коръ толпѣ... Послѣ этого, Байронъ бу­детъ *человѣка св высшимв взглядомв,* въ смыслѣ г. Е. Г.; а дѣйствующія ли­ца въ «Ревизорѣ» Гоголя будутъ людь­ми порядочными, ибо они живутъ и думаютъ какъ вс h, и почитаютъ стра­шнымъ грѣхомъ попасть въвьіскочки... Впрочемъ, Самовдовъ, герой романа г. Е. Г., къ копцу книги исправляется и дѣлается прекраснѣйшимъ человѣ­комъ— какъ это бываетъ во всѣхъ пло­хихъ романахъ

Слогъ « Человѣка съ Высшимъ Взгля­домъ» обнаруживаетъ музу юную, ко­торая рано промѣняла указку на пе­ро. Г. Е. Г. «словечка въ простотѣ не скажетъ — все съ ужимкой»: тамъ, гдѣ бы вы сказали просто, что такимъ лю­дямъ въ любви не удается, а отъ же­нитьбы оші сами бѣгутъ, —тамъ пашъ авторъ говоритъ: *чАмурв* бѣгаетъ отъ нихъ, какъ отъ чудовищъ; а отъ *цѣпей Гименея* они удаляются сами» (Ч. I. стр. 134/. Тамъ, гдѣ всякій сказалъ бы: *напились мадеры.* авторъ пишетъ: «упи­лись дарами острова Мадеры» (ч. ІІІ. стр. 44) Вотъ еще нѣсколько образчи­ковъ такихъ Фразъ, — или нѣтъ, та­кихъ «нравовъ людей различныхъ со­словій , населяющихъ великолѣпную столицу»: *существо глотающее изв пол­наго сосуда влагу Вакха; связанный уза-*

ліи *Гименея, при помощи авангарда при- •иіпореічіыхв надежда, побѣдно\*разгоняла poil горестиыха мыслей; вв воскресный іюньскій день петербургскіе жители чув- ствуюта симпатическое влеченіе вона изв города,* и т. и.

Но всего забавнѣе въ этомъ романѣ то, чтб авторъ называетъ картинами большаго евъта : это гъ « большой свѣтъ » напоминаетъ своимъ топомъ Марью Андреевну и гостей городничаго въ « Ревизорѣ»; салоны же его ничѣмъ не отличаются отъ залъ Hôtel du Nord, гдѣ, по описанію автора, прислужи­ваютъ ярославцы въ чистыхъ перед­никахъ и съ бородами... Вообще, тонъ господвпа-сочинителя самый свѣтскій, поэтическій и граціозный: дамъ назы­ваетъ онъ «дамочками», а прекрасную и образованную Француженку, незна­ющую пи слова по-русски, заставляетъ спрашивать у своего возлюбленнаго: «Какъ идутъ ваши *дѣлишки?«...* (ч. III. стр. 28).

1. Цвѣты Музы. *Сочиненіе* Алек­сандра Градцева. *Санктпетербурга. 4842. Вв тип.* А. *Іогансона. Вв 8-ю д. л. 75 стр.*

Несмотря па неблагопріятное время для поэзіи, несмотря пато, что теперь почти совсѣмъ не читаютъ стиховъ, — новые поэты пе перестаютъ являться, нежданные , непрошенные), а новыя стихотворенія так ъ и плодятся, словно грибы послѣ дождя. Давно ли вышли стихотворенія г. Бочарова; давно ли восхищались мы поэмою г. Молчанова «Повѣсть Ангелина» — и вотъ являют­ся «Цвѣты Музы» г. Градцева... Но это еще пе все: сколько надеждъ впе­реди , сладостныхъ надеждъ! *Сына природы,* Ѳедотъ Кузмпчевъ, пригото­вилъ «Поэму въ 14 пѣсняхъ» и —поче­му же не надѣяться! — можетъ-быть, скоро потянутся, одно за другимъ, со­бранія стихотвореній поэтовъ «Библі­отеки для Чтенія» и покойной «Гала­теи»—гг. Кропоткина, ГЦеткипа, Сте­панова, Зотова, Чужбинскаго, Тре­тьякова, Чернецкаго, Скачкова, Соко­лова, Волкова, г-жъ Шаховой, Падѳ] - ной и иныхъ... Прекрасныя стихотво­ренія гг. Сушкова,Бахтурипа, Быстро- глазова давно уже изданы и, сдѣлавъ свое дѣло, т. е., доставивъ публикѣ большое удовольствіе, покоятся въ кла­довыхъ — сихъ Елпсейскихъ Поляхъ умершихъ стиховъ и прозы... Но обра­тимся къ « Цвѣтамъ Музы» г. Градце­ва. Надо признаться, что эти цвѣты не совсѣмъ красивы и ароматны; новъ этомъ виновата не муза г. Градцева. а типографія т. Іогансона, на безплод­ной почвѣ которой возросли они... Проницательные читатели поймутъ, что мы говоримъ о внѣшнемъ безобра­зіи «Цвѣтовъ» г. Градцева; что же до внутренняго — о немъ сейчасъ будетъ рѣчь.

Снарядили корабль —громадный; онъ недвижимъ стоитъ у морской бездны, и по влажной и бурной степи летитъ взо­ромъ какъ соколъ, — а самъ думаетъ: «о. гремучія волны! не долго мнѣ сто­ять: спущусь я тяжелою пятою *кв вамв* на хладную грудь, какъ геній раздо­ра...

Мпѣ небо отвагу и силу дало

Носиться надъ бурною глубью;

Разрѣжу я наше сѣдое чело Своею широкою грудью!

Теперь, читатели, мы вамъ-сампмъ предоставляемъ пріятный и полезный трудъ отъпскать единство образности въ смѣлыхъ и « цвѣтистыхъ » тропахъ музы г. Градцева: сперва корабль гро­зить волнамъ спуститься тяжелою пя­тою на пхъ (или , какъ выражается му­за г. Градцева , *кв нимъ).* хладную грудь; а потомъ хочетъ своею широ­кою грудью рѣзать ихъ сѣдое чело: изъ этого сбивчиваго обстоятельства ойень естественно вытекаетъ вопросъ о Фигурѣ корабля, т. е., о томъ, гдѣ у него грудь п гдѣ ноги, пли «пята»; и потомъ о Фигурѣ волнъ, т. е. гдѣ у нихъ «сѣдое чело» и гдѣ «хладная грудь»... Пе сознавая себя въ силахъ рѣшить такой мудреный вопросъ, бу­демъ продолжать исторію корабля и волнъ. — Погрозивши волнамъ, нашъ ко-

рабль, «одѣтый величьемъ и съ *пла- мемв въ* очахъ», торжественно погру­зился въ волы ме(п>)дной пятой, *••всклу- бляя* своіі флягъ распущенный *«г* вод вы осердились —и давай бросаться ему на грудь; но «бѣгунъ морей » не стру­силъ—онъ началъ работать и грудью и пятою; грудью онъ дерется, а пятой

* смялъ водны». Волны , видя , что плохо дѣло, что дракой ничего не возь­мешь. очень хитро придумали испугать
* бѣгуна морей» дикими, напыщенны­ми стихами: «Ты-де —говорятъ онѣ — *быстрой и упорноіі встрѣчей разрушала наше возстаніе* (чудная мысль, смѣлый оборотъ!) *и исторгалв изв иасв рыданья;* но не гордись своею стальною грудью— ты ру к отвори ость человѣка, ты ду­хомъ тлѣнья отягченъ; а мы (т. е. вол­ны) созданы отъ вѣка, *кв намв недосту- пенв смертный еонв;* бѣги же вопъ изъ моря». Ио корабль себѣ-на-умѣ- его не надуешь плохими и безмыслеппыми стихами — вѣдь онъ и самъ мастеръ кропать ихъ: « врете вы г крикнулъ онъ на нихъ —

*И быстро сорвалъ своіі якорь чугун­ный,*

Торжественной думой взлетъвт. къ небе­самъ,

Наперстникъ стихіи надменной и бурной Стрѣлою помчался по чернымъ волнамъ.

Вотъ такъ ужь корабль — подлинно, что удивительный : самъ *срываетв* я- корь, а не снимается съ якоря, *думой* прямо въ небеса, а *стрѣлою —* по чер­нымъ волнамъ... Но и это еще не все: сперва вы видѣли его врагомъ «над­менной и бурной стихіи», а теперь онъ вдругъ является ея «наперсни­комъ»— видно, насильно влѣзъ въ дру­жбу...

Все разсказанное нами составляетъ со­держаніе перваго цвѣтка музы г. Град- цева. Что же въ этомъ «содержаніи» ? спросите вы: —что за мысль, что за смыслъ? Не знаемъ навѣрное, но дума­емъ , что это этюдъ. Вы, читатель, конечно, учились въ дѣтствѣ нелѣпой наукѣ, называемой «реторикою»; васъ, конечно, заставляли «сочинять» на за­

данныя тэмы; слѣдовательно, вы знае­те, какъ пишутся такія сочиненія. Ес­ли же не знаете, мы вамъ скажемъ. Вотъ, па-прим., дана тэма—« корабль»: чтб жь тутъ писать? — Какъ что? если въ классическимъ родѣ, то благосклон­ныя небеса, попутные вѣтры, морскія божества, милая жена и прекрасныя дѣти, ожидающія въ мирной хижинѣ дорогаго ихъ сердцу пловца; потомъ буря, кораблекрушеніе, гибель, а за тѣмъ нравоученіе: какъ-де не надё­жны всѣ надежды человѣческія , и въ виду, де-скать, берега погибаетъ пло­вецъ, тщетно простирая объятія къ «вѣрной подругѣ и безцѣннымъ зало­гамъ нѣжнаго союза»,а наконецъ—вы­водъ: слѣдовательно, коли ужь ѣздить, такъ сухимъ путемъ, а не моремъ; луч­ше же всего не ѣздить, а сидѣть дома, не гоняясь за богатствомъ и славою,— да, впрочемъ, вы ужь читали басню «Два Голубя »... Если же угодно въ ро­мантическомъ родѣ: назовите корабль « бѣгуномъ моря», « человѣческою мыс­лью, одѣтою въ дерево, желѣзо и смо­леную пеньку, окриленную парусами»; море сравните съ душою злодѣя, и по­томъ заставьте его ругаться съ кораб­лемъ , потомъ драться , и кого-нибудь изъ нихъ сдѣлайте побѣдителемъ ; но бойтесь вывести какое-нибудь заклю­ченіе: романтизмъ требуетъ таинствен­ности, неопредѣленности: въ немъ все дѣло въ ничемъ, или въ чемъ-то... Сла­вная наука реторпка, особенно та гла­ва въ ней. которая трактуетъ объ «из­обрѣтеніи» и «общихъ мѣстахъ«!.. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, стоитъ только посмотрѣть. какое прекрасное стихотвореніе помогла она написать г. Градцеву.Дѣло идетъ о «холмѣ », — про­стомъ, обыкновенномъ холмѣ; ну, что бы, кажется, можно сказать о холмѣ, кромѣ того, что онъ — холмъ; но геній и реторпка найдутся наговорить всего о ничемъ. Былъ —изволите видѣть —въ степяхъ за Волгою холмъ, на которомъ «орелъ обитель основалъ»; на холмѣ было тихо, какъ во всякой «обители», и *безмолвіе оживлялось* только крикомъ

орловъ... Вотъ муза г. Градцева и на­чинаетъ допрашивать холмъ: гдѣ-де была *обитель* твоеіі младенческой но­ры и кто тебя сюда занесъ?—Холмъ ни слова, какъ-будто (такой гордецъ!) и знаться не хочетъ съ музою г. Градце­ва; а между-тѣмъ —

Сбѣжались тучи; заклубился

Мятежный *вихе/Ъ)ръ;* застоналъ На Волгѣ грозно пѣнный валъ;

И, гулъ гремучій покатился

Съ холма раскатомъ громовымъ,

И мнѣ казалось, озарился

Недвижный *{гулъ?)* пламенемъ живымъ. Но нѣтъ... гуль шумный, не отвѣты,— Не рѣчь холма на топоръ мой;

Затихла степь: въ туманъ одѣтый Молчитъ холмъ черный и нѣмой.

Этими стихами заключается пьеса: по­вяли ль вы ихъ?..

Очень интересна также пьеса ..Къ смерти». Муза г. Градцева такими сло­вами не велитъ идти смерти въ сча­стливое семейство;

Гдѣ жизнь такъ давно разцвѣла, Туда, гдѣ жизнь еще мила, *Не изливай свое злодівіісгпво.* Тяжелыхъ не бросай цѣпей, /Гг *чс.чу разруштиг.(ъ) благо дней!*

Муза г. Градцева произращаетъ не одни цвѣты, но и цѣлыя деревья: на первый случай она подчуетъ только сукомъ съ большаго дерева — одною сценою изъ жизни Владиміра(.) князя новгородскаго», которая сцена, какъ гласитъ выноска, есть » Отрывокъ » изъ драматическихъ сценъ: «Владиміръ и Рогнеда съ 980 но 986 годъ». Первый опытъ въ Д(д)рамъ! — наивно замѣча­етъ авторъ... 11о суку видно, что « Ро­гнеда съ 980 по 986 годъ» есть дерево большое, но водяное —нѣчто въ родѣ вятлы...

Всѣ замашки музы г. Градцева об­личаютъ въ немъ поэта романтическа­го, пзъ школы г. Бенедиктова. Да, г. Градцевь романтикъ, а слѣдовательно и несчастный человѣкъ, потому-что всѣ романтики несчастные люди. Чи­тайте—и страдайте.

Одинокъ Я ВЪ ЭТОЙ ЖГІЗПП, Чуждо все душъ моей, Нѣтъ мнѣ друга, **нѣтъ** отчизны, Нѣтъ мнѣ ласки отъ людей. Тяжко други! подъ луною Безпріютный я брожу, II пе съ радостью, съ тоскою Я на Божій міръ гляжу. *Одичалъ* л въ жизни бурной, И увялъ какъ въ осень цвѣтъ. О друзья! подъ мрачной урной Горько лечь во цвѣтѣ лѣтъ.

1. За романтическими «Цвѣтами Музы « г. Градцева, слѣдуетъ класси­ческая книга съ тремя заглавными ли­стами, въ Форматѣ нотной тетради.

Первый заглавный листъ гласитъ ГЛуХО:

Ч А СТЬ I.

Второй заглавный листъ выражает­ся нѣсколько опредѣленнѣе:

А львомъ Избранныхъ Стихо­твореній. 1842.

Третій заглавный листъ, явно служа­щій продолженіемъ второму, поступа­етъ съ гораздо-большею, противъ пер­выхъ двухъ, откровенностію:

Посвященные прекрасному полу. *Изд. шт'.-капит.* Милюковымъ.

Типографіи не означено; если книж­ку поворотить бокомъ — она походитъ на 12-ти-долыіую; состоитъ пзъ 98 стр. Цѣна ей 5 р. ас.

Мы назвали сборникъ штабс-капи- тана "Милюкова « классическимъ »—и не ОШІіблПСЬ: крОМѢ ДВуХЪ ИЛИ ТрвХЪ ПО- средственпыхъ стихотвореній новѣй­шаго издѣлія, да маленькой пьески Пушкина, все остальное въ этомъ сбор­никѣ—старое, теперь забытое’, плп но­вое въ старомъ и забытомъ родѣ. Кто, напр.. не будетъ изумленъ неожидан­ною встрѣчею съ этимъ почтеннымъ двоестишіемъ, которое когда-то каза­лось и умно и остро:

Что наша жизнь? —Романъ.—Кто авторъ?

— Анонимъ.

Читаемъ по складамъ, смѣемся, плачемъ, 1 спимъ.Иа стр. 11, пп-съ-того пи-съюего, безъ заглавія, безъ причины и цѣли, помѣ­щено восемь стиховъ пзъ » Пѣвца во Станѣ Русскихъ Воиновъ» Жуковскаго:

Кому здѣсь жребій удѣленъ

Знать тайну сердца милой,  
Кто сердцемъ сердцу обрученъ^

Тоть смѣло, сь бодрой силой Па все *отважное* (великое) летитъ;

Нѣть страха, нѣтъ преграды;

Чего, чего пе совершитъ

Для сладостной награды?

Съ такою же вѣрностію перепечатана пьеса Пушкина; » Въ чужбинѣ свято наблюдаю святой обычаи старины ». Въ « Альбомѣ » первый ея стихъ напечатанъ такъ: « Чужбинѣ свято наблюдаю». Не знаемъ, для чего и какимъ образомъ попала въ альбомъ, посвященный « пре­красному полу», юмористическая пьес­ка Державина: » Поймали птичку голо- систу ». Но еще менѣе понятію, зачѣмъ и какъ попали въ альбомъ, посвящен­ный »прекрасному полу», лакейскія пьесы въ родѣ слѣдующей *эпитафіи:*

Вотъ лекаріо надгробный стихъ:

**Здѣсь тотъ** лежитъ, кто *клалъ* другихъ.

Очевидно, что въ этихъ кучерскихъ стихахъ дѣло идетъ о лошадиномъ ле- карѣ»; по далѣе;

Одинъ другому предлагалъ: Не хочешь ли побиться лбами?

Другой на то ему сказалъ:

Мой гладокъ лобь, а твой съ рогами!

Пли:

«Хотѣлъ бы Лизу я имѣть своей женой, Опа меня своей п лѣнила'красотой,

Я тысячу пріятствъ и прелестей въ пей вижу! ■

— Да что жь не женишься? — «Рогатыхъ ненавижу. »

Видно, что нашъ галантерейный штабс - капитанъ составилъ себѣ по­нятіе о «прекрасномъ полѣ» по образ­цамъ не слишкомъ изящнымъ .. Да и какого общества, какого тона должны быть экземпляры «прекраснаго пола», который рѣшился *такимъ образомъ* угощать издатель альбома?...

Пьесы, въ родѣ слѣдующихъ, заста­вляютъ думать, что собиратель имѣлъ въ виду уѣздныхъ горничныхъ:

. • . б

О, пе плачь, не горюй, Ты пригоженькая!

Не туяіи, пе тоскуй.

Ты хорошенькая! и пр.

Или:

Мило милой заниматься,

Мило милую любить,

Мило милой восхищаться:

Мило милой милымъ быть.

Послѣдніе стихи должны быть оча­ровательны въ устахъ какого-нибудь Дон-Хуана въ байковомъ сюртукѣ, съ сережкой въ ухѣ, подъ аккомпаіш- мснтъ балалайки.'

Воскрешая вкусъ классической ста­рины нашей, штабс-капитанъ Милю­ковъ засорилъ свой, и безъ того до­вольно неопрятный, альбомъ еще п ша­радами, которыя—сто противъ одного­его мастерства. Неугодно ли полюбо­ваться хоть на одну:

Когда вы музыкѣ, учиться начинали,

То *первый* и *второй* являлись вамъ не разъ;

П вѣрно **вмѣстѣ** пхъ вы часто съедивяли, Когда красавица собой плѣняла васъ.

*Посліьдній* всякій часъ иа языкѣ вертит­ся,

II безъ него о васъ нельзя вамъ говорить,

О ЦПЛОЛІб рѣдко кто въ семь свѣтѣ пе крушится,

Оно-жъ и радостей нямъ тысячи дарить, ■ II древнихъ рыцарей оно одушевляло, 11 совѣстью честныхъ ворочало судей, Свирѣпыхъ въ ангеловъ нерѣдко превра­щало,

II мало ли какихъ не дѣлало затѣй.

Какъ вы думаете — чт<> бы это зна­чило? — *Ми-ла-я! ..* О тонкая штука! вишь куда метнулъ!...

Для довершенія Эффекта, г. штабс- капитанъ украсилъ альбомъ п Фран­цузскими стишками —собственнаго из­дѣлія...

1. Швейцаръ Б ю р г е р ъ - К л у б а и Новый 1842 Годъ. *Санктпетер­бургъ. Въ типографіи Карла Краііл. •І84І. Ііъ 8-ю д. л. 1 стр.*

дѣлѣ, чтб жь бы могло быть въ этоіі сказкъ новаго? Та же манера, тѣ же стихи, тѣ же слова; даже и это за­манчивое « въ трехъ частяхъ», и оно взято изъ одной , нѣкогда довольно­знаменитой русской сказки , которая также раздѣлялась на три части; даже и эта типографія —это все та же попе­чительная типографія г. Кирилова, призирающая сирыхъ и убогихъ въ литературѣ... Новаго здѣсь только од­но. но за то оно стоитъ всей сказки: это - имя автора Видите ли вы его, это звучное, гармоническое имя, кудрявы­ми чертами изображенное на заглав­номъ листѣ?.. Кон. Голодниковъ! Ка­кое славное, громкое имя!'Потрудитесь заучить его, чтобъ съ приличными по­хвалами припомнить при второмъ про­изведеніи того же автора, которое, ко­нечно, не замедлитъ явиться изъ той же типографіи.

1. 3 а писки Князя Таллера па- Перигора, *собранныя и изданныя гра­финею* О... дю К... *Переводъ св француз­скаго. Часть IV. Москва. Въ тип. Ла­заревыхъ. 1841. Вв 8-ю д. л. 12а стр.* (Цѣна за всѣ четыре часіи 20 р. ас).

Тѣ, которые имѣли удовольствіе за­быть, что знаменитыя записки Талейра­на еще прйдолжаются въ русскомъ пе­реводъ. извѣщаются сею тощею книж­кою, что есть еще четвертая часть, ко­торую они могутъ читать еще менѣе, нежели первую, вторую и третью. Къ- счастію, эта четвертая книжка — она же и часть,—есть вмъстѣи послѣдняя, какъ это ясно значится на концѣ по­слѣдней страницы. И такъ, мы поль­зуемся случаемъ , поздравить из­дателя этой болтовни, что изданіе его наконецъ кончилось!

1. Двѣнадцать Мѣсяцевъ *или взаимное круговращеніе жизни и приро­ды Вгънокв. сплетенный изъ 12 разска­зовъ, посвященный юнымъ друзьямъ при­роды , св двгьнадцатью гравированными картинами. Москва. Въ тип. Семена. 1842. 162 стр.*
2. Стишки на Новый 1842 Годъ, і *посвященные высокоеантеннымъ посѣти- ' телялгв Бюргеръ-Клуба, буфетчикамъ ею.* Насильемъ Радѣсвымъ. *Санктпетер­бургъ. Вв тип. Карла Краіія. 1841. Пъ 8-ю д. л.* 2 *стр.*
3. П о чтеи н и іі ш п м ъ господамъ) *члена.пъ Малаго Танцова.гыгаго Собранія, | отъ карточнаго служителя* К. Шульца *усерднѣйшее поздравленіе св новымъ* /8-/2 *годомъ. Санктпетербургъ. Въ тип. III Отд Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Въ 8-ю à. л. 5 стр.*

Мы долго не рѣшались помѣстить въ «Библіографической Хроникъ » эти три стихотворенія. Съ одной сторо­ны. думали мы: вѣдь не все же пе­чатное относится къ области литератут ры, —иначе прійдется разбирать и зф- фиіпи, издаваемыя отъ портныхъ и сапожниковъ: съ другой стороны, вѣдь это стихи, — плохіе, правда, но вѣдь въ журналахъ разбираются не одни хоро­шія стихотворенія. Къ-тому же, мы са­ми рисковали бы показаться непо слѣдовательными передъ читателями, еслибъ исключили изъ хроники эти вирши швейцаровъ и буфетчиковъ, упомянувъ въ ней о «Цвѣтахъ Музы» г. Градцева и «Альбомѣ для пре­краснаго пола» г. Милюкова: развъ эіо не одно и то же? Швейцаръ по­даетъ вамъ свои стихи съ улыбкою, изъ которой вы ясно пилите, что дѣло не въ стихахъ; давъ ему на водку, вы имѣете право не только не читать, даже не взять и въ руки стиховъ, не оскорбляя авторскаго самолюбія... А *цвѣты, мечты, звуки, альбомы,* повѣрь­те , гораздо хуже ; они — порожденіе самолюбія и претензій, хотя достоин­ствомъ своимъ и не выше ни на волосъ швейцарскихъ виршей...

1. Коверъ Самолетъ (,) *русская сказка. Въ трехъ частяхъ.* Кон. Голо- дникова. *Москва. Въ тип. В. Кирило­ва. 1841. Въ 12-ю д. л. 43 стр.*

Новаго въ этой новой сказкъ вы. ко­нечно, искать не будете; и въ-самомь-

Исторія этой книги, какъ и всякой другой, *сдѣланной* чьимъ бы то ни бы­ло усердіемъ, очень проста: «почтен­ный издатель — имени его и Фамиліи не имѣемъ чести знать — имѣлъ предва­рительно двѣнадцать хорошенькихъ эс­тамповъ (ошибка: слѣдовало сказать — плохихъ гравюръ), и заказалъ нѣкото­рому автору *придѣлать* къ нимъ « сти­хотворный текстъ». Такъ, или почти такъ —мы только сократили разсказъ — повѣствуетъ предисловіе о происхо­жденіи этой *сдѣланной* книги. Воля ва­ша, а это очень интересно; по-край- ней-мърѣ ново и оригинально! Мы да­вно ужь не встрѣчали ничего подобна­го между разными методами, по кото­рымъ обыкновенно *дѣлаются* разныя книги. Сначала, пораженные такою у- дивительною манерою, мы не осмѣли­лись даже заглянуть въ книгу... По­томъ осмѣлились и —встрѣтили,для ян­варя. маленькій, но прекрасный раз­сказъ, или лучше Фантазію Жан-Поля, подъ очень-чувствительнымъ заглаві­емъ : « Чувствованія несчастливца въ ночь наканунѣ новаго года». Это насъ ободрило: мы бросились въ «Февраль» и —за нашу поспѣшность были нака­заны *сдѣланною* повѣстью â l’enfant, подъ названіемъ: «Любовь къ ііскус- твамъ облагороживаетъ и улучшаетъ человѣка, или исцѣленная страсть къ забавамъ ». Разъ наказанные, мы ста­ли очень робки, и уже съ большею ос­торожностію пускались въ прочіе мѣ­сяцы; однако мы заглядывали туда и сюда, и рядомъ съ *дѣланнылчі* нашли нѣсколько разсказовъ *занятыхъ* у дру­гихъ. Мы думаемъ, что нѣкоторыя дѣ­ти будутъ читать эти превосходные разсказы не безъ удовольствія, хоть книга тѣмъ неменѣе остается *сдѣлан­ною,* а приложенныя къ ней картинки— очень плохими.

4-7) Замоскій, Воевода Сандо- мпрскій. *Драма въ одномв дѣйствій и двухв отдѣленіяхъ. Сочиненіе* Г

*Санктпетербургъ. Въ тип.* Л. *Сычева.* 1841. *Въ !2-ю д. л. flO стр.*

Читая эту драму, не знаешь, чему дивиться: нелѣпости ли и пошлости ея содержанія, пли безграмотности изло­женія. О первомъ мы умолчимъ; нѣтъ ничего скучнѣе, какъ пересказывать выдумки топорной Фантазіи; а въ об­разчикъ втораго приведемъ нѣсколько мѣстъ: «Я думалъ, что, разлучая васъ съ обществомъ на нѣсколько времляіи, тишина и уединеніе этихъ пустынныхъ мѣстъ расположатъ- ваше сердце къ мелі-нхоліи и чрезъ это можетъ быть откроютъ, *('запятая!J* то чувство, ко- тормліг я горю раздѣлить съ вами. Признаюсь вамъ, я боюсь сдѣлаться жестокимъ противу моего соперника, покушенія котораго умножаютъ лишь мою любовь къ вамъ; я отнялъ *отъ него* предметъ любви для того, чтобы не имѣть никакой надежды на соедине­ніе, какъ послѣ моей смерти ».—Какова грамотность? По смыслу послѣднихъ словъ выходитъ, что сей злодѣй отнялъ у своего соперника жену, чтобы само­му не имѣть никакой надежды на со- единеніесъ нею преждесвоейсмерти!... Пли, еще: «Нападать же открытою си лою было невозможно, но заперевъ ме­ня въ темницу и не видя конца нашей неволи; они не могутъ уйтшпб^/оставя насъ совершенно въ рукахъ злодѣя...» Къ довершенію ужаса, сочинитель, послѣ своей прекрасной прозы, взду­малъ еще подчивать насъ и виршами своей работы:

О вы несчастныя жители этихъ мѣстъ, Которыхъ злополучіе обрем/ьнлетъ;

Подла добрыхъ и чувствительныхъ сер­децъ,

Падпіжда и мужество помогаетъ, (bis).

Счастіе вамъ возвратится.

Услышьте пріятное предсказанье;

Падгьжда и мужество да сохранится,

До гроба не забудемъ ваше благодѣянье«

(bis).

Сочинителю такъ понравились по­слѣдніе стихи обоихъ куплетовъ, что онъ велитъ ихъ *повторять* при пѣніи... На оберткѣ этой сѣробумажной кни­жонки напечатано: «цѣна 1 руб.сереб­ромъ». Изъ этого потомство можетъвывести ложное заключеніе, что у насъ рубль серебромъ стоялъ дешевле че­тырехъ листовъ оберточной бумаги, испачканной печатною чепухою. Ни чуть не бывало: это цѣна парадная, только для виду, апродается книжечка, вѣроятно, копеекъ по пяти серебромъ...

4-8) Записки Русскихъ Людей. *Событія временя Петра - Великаго. Санктпетербургв. Въ тип. Сахарова .* 1841. *Въ 8-ю д. л. VII, 94,* 128, 116. *VIII и 126 стр.*

Объ этомъ сборникѣ подробнѣе гово­рится въ этой же самой книжкѣ «От. Записокъ », въ отдѣлѣ Критики.

49) П а м я т н и к и М о с к о в с к о й Древности *св присовокупленіемв очер­ка монументальной (1) исторіи Москвы, древиихв видовъ гі плановъ древней сто­столицы. Соч. Императорскаго Москов­скаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ діьйствителъпаго члена* Ива­на Снегирева. *Изданіе* Августа Семена. *Москва. Въ тип. А. Семена. 4844. Вы­пускъ первый, тетради tu 2, вв4-іод. л. 412 и 49 стр.* (Цѣна за двѣ тетради 28 р. ас. съ перес. 30 р ас.)

Первая мысль объ этомъ прекрас­номъ предпріятіи, которое теперь при­водится въ исполненіе, принадлежитъ г. министру внутреннихъ дѣлъ, пред­ложившему составить описаніе древ­нихъ памятниковъ во всей Московской- Губерніи. Принимая живое участіе во всемъ, чтб касается до Москвы, попе­чительный начальникъ ея, князь Д. В. Голицынъ, тотчасъ принялъ дѣятель­ныя мѣры для скорѣйшаго выполненія важнѣйшей части министерскаго про­екта, т.е., относительно самойМосквы. Съ этою цѣлію онъ обратился къ Им­ператорскому Обществу Исторіи и Древностей, которое своею дѣятельно­стію и при своихъ средствахъ всего бо­лѣе могло способствовать успѣху пред­пріятія. Этого мало: чтобъ предпріятіе не остановилось въ самомъ началѣ отъ недостатка въ матеріальныхъ сред­ствахъ, просвѣщенный начальникъ Мо­сквы тогда же пожертвовалъ значи­тельную сумму на изданіе. Съ своей стороны, Общество немедленно распо­рядилось такъ, что одинъ изъ ученыхъ членовъ его, г. Снегиревъ, приступилъ къ составленію плана и описанію са­мыхъ древностей. Все изданіе поруче­но было гг. Ширяеву и Семену.

Пересмотрѣвъ двѣ вышедшія тетра­ди « Памятниковъ Московской Древно­сти », мы можемъ говорить только въ похвалу этого отчетливаго и вмѣстѣ великолѣпнаго изданія. Самую важную часть этого выпуска составляетъ, безъ сомнѣнія, »Исторія Московскихъ Па­мятниковъ», которая занимаетъ всю первую тетрадь: —трудъ капитальный, требовавшій большой начитанности, опытности, наблюденія и учености. Въ причудливыхъ Формахъ московскихъ памятниковъ слилось сколько разнооб­разныхъ вліяній, перемѣшалось столь­ко стилей и характеровъ, что только опытный глазъ ученаго археолога, при руководствъ общей исторіи худо­жествъ, можетъ съ нѣкоторою точно­стію отличить одинъ слой отъ другаго и съ достовѣрностію опредѣлить эпоху его образованія. Отъ г. Снегирева, столько лѣтъ съ любовію занимавшаго­ся на мѣстѣ изученіемъ нашихъ древ­нихъ памятниковъ, мы имѣли полное право ожидать обстоятельнаго и отчет­ливаго описанія ихъ, и можемъ сказать рѣшительно, что теперь имѣемъ самый вѣрный и самый ясный очеркъ москов­скаго художества, хотя не въ истори­ческомъ развитіи, — но, по-крайней-мѣ­рѣ, съ опредѣленіемъ всѣхъ точекъ, гдѣ одно вліяніе соприкасается съ дру­гимъ, или имъ смѣняется. Такихъ то­чекъ или пунктовъ, отъ которыхъ ве­дутъ начало и разные періоды москов­скаго художества, г. Снегиревъ исто­рически опредѣляетъ семь: 1) Отъ на­чала Москвы до разоренія *ея* Туктамы- шемъ —отъ XII до конца XIV; 2) отъ Туктамыша до Іоанна III, до конца XV; 3) отъ Василія III до занятія Москвы Поляками въ началѣ XVII; 4) отъ осво­божденія древней столицы Россіи до

основанія Петербурга; 5) отъ Петра 1 до троицкаго пожара 1737 г.; 6) отъ возобновленія Москвы при императри­цѣ Елисаветѣ Петровнѣ до 1812 года; 7) отъ сожженія ея до нашихъ вре­менъ. Такимъ образомъ — говоря сло­вами автора — монументальная исторія Москвы движется на пространствѣ сли­шкомъ шести столѣтій. Вь каждомъ изъ означенныхъ періодовъ, авторъ указываетъ и особенный опредѣлен­ный характеръ. Такъ, если до Іоан­на III въ произведеніяхъ московскаго художества — живописи и зодчества преимущественно — было рѣшительное преобладаніе греческаго искусства, греческаго вліянія, то съ Іоанна Ш на­чинается совмѣстничество вліянія за­паднаго, которое, впрочемъ, явилось у насъ пе въ настоящихъ, чистыхъ сво­ихъ Формахъ, но выразилось въ осо­бенномъ стилъ, извѣстномъ у художни­ковъ подъ именемъ гото-мавританска­го, а въ живописи составило особенный родъ — Фряжскій, въ отличіе отъ грече­скаго или виза-нтійскаго. Въ «Исторіи Памятниковъ » подробно и отчетливо изложены существенные признаки каждаго рода или стиля, такъ-что въ опредѣленіи каждаго памятника по­рознь пе представляется уже большой трудности. Въ архитектуръ, какъ спра­ведливо также замѣчаетъ авторъ, до­вольно-сильно было вліяніе голланд­ское, принесенное къ намъ голландски­ми мастерами и усвоенное многимъ мо­сковскимъ зданіямъ (Сухарева Башня, Церковь св. Гавріила, Крестовоздви­женская Церковь, и пр.) по особенной любви Петра-Великаго ко всему гол­ландскому. Этотъ стиль также имѣлъ свои особенности , по которымъ его произведенія не трудно отличать отъ другихъ, разбросанныхъ въ сосѣдствѣ, и иногда даже поставленныхъ рядомъ; такъ, но наблюденіямъ и справкамъ г. Снегирева, оказывается, что всѣ мос­ковскія общественныя зданія, имѣю­щія осмисторонную Форму, принадле­жатъ эпохѣ Петра-Великаго и выведе­ны голландскими художниками. Съ та­кою же подробностію и внимательно­стію г. Снегиревъ продолжаетъ разсма­тривать разныя вліянія и общее напра­вленіе художествъ въ Москвѣ — гг по­слѣ Петра-Великаго. Вполнѣ соглаша­ясь съ авторомъ во всѣхъ подробно­стяхъ и частностяхъ, какія только мо­жно замѣтить въ общемъ направленіи художествъ до и послѣ Петра-Велика­го, мы, однако, при нашемъ маломъ знаніи московскихъ древностей, гото­вы были бы думать, что всю исторію памятниковъ московской древности, сообразно съ немногими господствую­щими направленіями или вліяніями, приличнѣе было бы раздѣлить не бо­лѣе,жакъ на три или на четыре періо­да, съ небольшими подраздѣленіями. Не теряя ни въ полнотѣ, ни въ отчет­ливости, эта исторія тогда выиграла бы особенно въ единствѣ изложенія; она, конечно, лишилась бы, между­прочимъ, цЬдыхъ двухъ періодовъ, т. е., перваго и втораго, и началабы свое повѣствованіе уже съ Іоанна,III; но въ сущности здѣсь не было бы никакой потери, потому-чтооба эти періода, въ- отношепіи къ художествамъ, не оста­вили послѣ себя почти никакого слѣда, и могутъ имѣть какое-нибудь значеніе не въ исторіи памятниковъ, но просто въ московской лѣтописи. Впрочемъ, авторъ «Исторіи Памятниковъ» это по­слѣднее обстоятельство и могъ особен­но имѣть въ виду, потому-что, пользу­ясь случаемъ, онъ предлагаетъ подроб­ную исторію зачинанія и возрастанія Москвы изъ тѣснаго острога, дѣтинца, въ княжескій городъ и наконецъ вь обширную столицу. Въ такомъ только случаѣ, думаемъ мы, т. е., если отно сить все это не къ исторіи художествъ, а къ исторіи города, можетъ быть удер­жано предложенное авторомъ дѣленіе на семь періодовъ.

Вторая тетрадь, съ которой начина­ются спеціальныя описанія каждаго за­мѣчательнаго памятника порознь, со­держитъ въ себв подробную исторію Большаго Московскаго Успенскаго Со­бора и описаніе всѣхъ частей его.

Для объясненія текста, къ каждой те­тради прилагается по нѣскольку грави­рованныхъ и литографированныхъ ри­сунковъ. Мы сь удовольствіемъ замѣ-, тили, что эта сторона въ изданіи, тре­бующая особенныхъ издержекъ, ведет­ся здѣсь не только съ исправностію, даже съ роскошью, за что, конечно, мы обязаны благодарностію г. Семену, который вообще не любитъ дѣлать пло­хихъ изданіи. Къ первому выпуску приложено восемь рисунковъ, въ томъ числѣ два плана (Успенскаго и Архан­гельскаго Соборовъ) и видъ Москвы въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича (съ современнаго рисунка). Но насъ пора­зили своимъ изяществомъ, мягкостью, тонкостью штриха и нѣжностію кра­сокъ четыре превосходнѣйшія париж­скія хромолитографіи, изображающія сѣнь надъ престоломъ въ Успенскомъ Соборѣ, и царскіе вѣнцы, особенно же иконостасъ Успенскаго Собора, и древнюю икону Владимірскія Божія Матери, върно снятую академикомъ Солнцевымъ, которому русская архео­логія будетъ вѣчно признательна за его любовь къ неіі и за то неподражаемое искусство и трудолюбіе, съ которыми онъ производитъ свои многочисленныя работы. Замѣчательно, что четыре упо-> мянутые рисунка *печатаны красками* по способу, изобрѣтенному въ Парижѣ Энгельманомъ , у пасъ вовсе неизвѣ­стному и составляющему секретъ изоб­рѣтателя. — Нельзя сомнѣваться въ успѣхѣ этого прекраснаго изданія, ес­ли оно будетъ продолжаться, не измѣ­няя себѣ ни въ одномъ отношеніи, т.е., въ томъ же духѣ, съ тою же отчетливо­стію и съ тѣмъ же изяществомъ, — а всего этого мы имѣемъ право надѣять­ся отъ свѣдѣній II. М. Снегирева и отъ просвѣщеннаго вкуса г. Семена.

50) Акты Историческіе, *собран­ные и .изданные Археографическою Ком­миссіею. Санктпетербургъ. Въ типогр. Экспед. Загот. Госуд. Бумаги. 1841 Три тома. Въ 4-ю д.* л. *Вв І-мв — VIII, 551 и 44 —* во *11-мъ IV, 438 и 29; въ 111,501,3 и 18 стр.* (Цѣпа 6 руб. сер.) |

Въ копцѣ прошедшаго Года,русская исторія обогатилась вдрутъ нѣсколь­кими важными пособіями, благодаря неусыпнымъ трудамъ Археографиче­ской Коммиссіи. Кромѣ трехъ томовъ Актовъ Историческихъ, изданы ею; первый томъ «Актовъ Иностранныхъ » (IJistorica Russiae Aiouimenta), третій томъ « Полнаго Собранія Русскихъ Лѣ­тописей« и третій выпускъ «Русскихъ Медалей ». Считаемъ долгомъ предста­вить читателямъ отчетъ о каждомъ изъ этихъ изданій Коммпссіи; но, же­лая разсмотрѣть ихъ нѣсколько-по­дробнѣе. на первый разъ ограничива­емся разборомъ «Актовъ историче­скихъ ».

Извѣстно/что еще въ 1828 Импера­торская Академія Паукъ, съ Высочай­шаго разрѣшенія, снаряди.іа, для пу­тешествія по Россіи, экспедицію, на­званную археографическою. Главной цѣлью этого предпріятія было; при­весть въ извѣстность всѣ старинные библіотеки и архивы и извлечь пзъ нихъ важнѣйшіе памятники отечествен­ной исторіи, дипломатики и права. Отправляясь весною 1829 г., археог­рафическая экспедиція возвратилась въ 1834, объѣхавъ не менѣе 15 губер­ній Сѣверовосточной и Средней Рос­сіи и осмотрѣвъ около 200 библіотекъ и архивовъ. Плодомъ этого путешест­вія было пріобрѣтеніе множества раз­нородныхъ матеріаловъ для славяно­русской литературы и богатаго собра­нія древнихъ грамматъ.наказовъ, суд­ныхъ дѣлъ и другихъ актовъ, въ вы­сшей степени важныхъ для отече­ственной исторіи и права. Оставивъ первые у г. Строева, бывшаго началь­никомъ экспедиціи, для составленія «Библіологическаго Словаря», Ака­демія Наукъ передала вторые въ вѣдѣ­ніе Коммпссіи, въ томъ же году (24 декабря) Высочайше учрежденной при Департаментѣ Народнаго Просвѣ­щенія для изданія въ свѣтъ важнѣй­шихъ изъ собранныхъ актовъ. Такимъ образомъ, въ 1836 году явилось четыре тома историческихъ матеріаловъ, подъ

ваглавіемъ: « Акты, собранные въ Би­бліотекахъ и Архивахъ Россійской Им­періи Археографическою Экспедиціею Императорской Академіи Наукъ», а въ 1838 г.—одинъ томъ « Актовъ Юридиче­скихъ». Очевйдпая" польза, которую это собраніе историко-юридическихъ актовъ успѣло въ короткое время при­несть какъ историкамъ, такъ и юри­стамъ, освобождаетъ насъ отъ даль­нѣйшаго разбора этихъ двухъ изданій: замѣтимъ только, что но плану, приня­тому коммиссіей^, первое заключаетъ въ себѣ документы, относящіеся къ общему государственному законода­тельству, управленію и судопроиз­водству; второе же — акты, служив­шіе къ обезпеченію личныхъ част­ныхъ) преимуществъ или собственно­сти, какъ-то: правыя грамматы, розъ- иски, челобитныя, записи, и проч.

Издавъ пять томовъ иСторико-юри- дическихъ актовъ, коммиссія не мог­ла ограничиться ими , имѣя въ ви­ду еще мпого подобныхъ матеріаловъ. темъ больс, что уже въ началѣ 183“ года (когда она получила названіе Ар­хеографической) способы и кругъ ея дѣйствій значительно распространи­лись, сводной стороны, порученіемъей изданія въ свѣтъ важнѣйшихъ памят­никовъ исторіи русской вообще, съ другой—въ слѣдствіе обязанности, воз­ложенной правптельстомъ на библіо­теки и архивы, доставлять нужные матеріалы для ея изданій. На этомъ основаніи, Археографическая Коммис­сія, приступивъ къ составленію пол­наго собранія русскихъ лѣтописей, получила также возможность издать новое собраніе актовъ, доставленныхъ ей въ большомъ количествѣ изъ мно­гихъ присутственныхъ мѣстъ, различ­ныхъ библіотекъ и архивовъ, между­прочимъ Главнаго Архива Министер­ства Иностранныхъ Дѣлъ и Государ­ственнаго Архива при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената (чрезъ посредство членовъ ея, князя М. А. Оболенскаго и П. М. Стро­ева), также отъ нѣкоторыхъ частныхъ

лицъ. Сверхъ того Коммиссія пріобрѣ­ла важную коллекцію столбцовъ чрезъ корресподента своего, профессора Со­ловьева, въ-теченіи трехъ лѣтъ путе­шествовавшаго поШвецін; весьма-зна- чительные документы были присланы изъ Департамента Казенныхъ Врачеб­ныхъ Заготовленій, и наконецъ, въ по­ртфеляхъ бывшей археографической Экспедиціи хранились еще нѣкоторые доселв неизданные подлинники и спи­ски.

Вотъ матеріалы, служившіе оспова - ніемъ коммиссіи для новаго собранія историко-юридическихъ актовъ. Но, оставаясь вѣрною принятому однажды плану, она рѣшилась издать прежде акты историческіе, имѣя въ виду за­няться дополненіемъ къ актамъ юри­дическимъ, какъ-скоро пополнится за­пасъ документовъ, сюда принадлежа­щихъ.

Изъ пяти томовъ, которые должны составить полное изданіе « Актовъ Исто­рическихъ», доселѣ вышло *три.* Оста­новимся на содержаніи каждаго изъ нихъ, для того, чтобъ показать чита­телямъ, какихъважныхъ результатовъ можно ожидать для отечественной ис­торіи и права отъ обработыванія ма­теріаловъ, вошедшихъ въ составъ это­го новаго изданія коммиссіи.

Первый томъ, по содержанію актовъ, времени и состоянію государства, къ которымъ они относятся, можно раздѣ­лить на два отдѣла: періодъ удѣловъ (начиная съ первой половины XIV столѣтія до Іоанна III), и — времена единовластія, отъ второй половины XV вѣка до смерти царя Ѳеодора Іоанно­вича. Матеріалы, помѣщенные въ пер­вомъ отдѣлѣ, состоятъ почти исключи­тельно изъ посланій духовенства и жа­лованныхъ грамматъ монастырямъ; но тѣ и другіе важны какъ'для исторіи русской вообще, такъ и въ особенно­сти для исторіи русской церкви. Въ- самомъ-ДѢЛѢ, посланія духовенства не только объясняютъ тогдашнее состоя­ніе іерархіи въ Россіи, помогутъ слу­жить образцами духовнаго краснорѣчія

Ь!) важными для науки. Дѣйствительно, имѣя предъ глазами Судебникъ вели­каго князя Іоанна Васильевича, съ ва­ріантами изъ Герберштеііна и ссылка­ми на сходныя статьи въ Судебникѣ Іоанна'ІѴ, а послѣдній въ текстѣ, соста­вленномъ пзъ трехъ различныхъ спи­сковъ, и съ варіантами, извлеченными изъ 19 рукописей и книгъ, юристъ тѣмъ легче можетъ объяснить себѣ на­стоящее значеніесомнительпыхъ словъ и даже перъдко отгадать неясную мысль законодателя. Съ другой сторо- роны, дополнительныя статьи къ Су­дебнику, начинающіяся уже съ 1550 года и идущія безпрерывно до самыхъ временъ Уложенія, можно, безспорно, назвать лучшимъ источникомъ для объясненія юридическаго быта Рос­сіи въ періодъ времени отъ Іоанна IV до паря Алексія Михаиловича, — пе­ріодъ въ высшей степени любопытный и въ этомъ отношеніи еще такъ мало обработанный. Нельзя также не замѣ­тить, что нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ здѣсь статей были доселѣ вовсе неиз­вѣстны, другія невѣрно напечатаны и вообще выиграли черезъ необходи ­мые варіанты тамъ, гдѣ въ рукахъ из­дателей находилось нѣсколько спис­ковъ одной и той же статьи;, но какъ всѣ акты расположены по царствова­ніямъ, къ которымъ относятся, то въ первомъ томѣ помѣщены только допол­нительныя статьи царя Іоанна Василь­евича и сына его, царя Ѳеодора.

въХІѴи ХѴстолѣтіяхъ; а жалованнныя грамматы монастырямъ, указывая на различныя привилегіи, которыми из­древле пользовалось русское духовен­ство. послужатъ, очевидно, важнымъ пособіемъ для объясненія тарханнаго права, еще вовсе у васъ необрабо­таннаго. Гораздо-разнообразиве ак­ты, наполняющіе второй отдѣлъ пер­ваго тома. Здѣсь, сверхъ двухъ пер­выхъ источниковъ, впрочемъ не ме­нѣе значительныхъ, историкъ встрѣ­титъ любопытные матеріалы для ис­торіи Новагорода предъ покореніемъ его великимъ княземъ Іоанномъ Ва­сильевичемъ (1470— 1471 г.), нисколь­ко краснорѣчивыхъ посланій духовен­ства, тѣсно связанныхъ съ важнѣй­шими историческими событіями, и дра­гоцѣнное посланіе паря Іоанна Ва­сильевича въКирилло-Бѣлозсрскій’Мо- настырь игумену Козмѣ съ братіей Юристъ найдетъ обильную пінцу для своихъ изслѣдованій, читая сводные судебники обоихъ Іоанновъ, дополни­тельныя къ нимъ статьи царя Іоанна и сына его Ѳеодора, отрывки изъ дѣ- ла о бъгствѣ въ Литву рязанскаго кня­зя Іоанна Іоанновича (1521), различ­ные наказы, памяти и уставныя грам­маты; наконецъ, историкъ и юристъ съ одинакою пользою обратятъ внима­ніе на любопытныя статьи изъ Стогла­ва, на дѣло о ссылкѣ князя Михаила Воротынскаго на Бѣлоозеро и на ак­ты объясняющіе тогдашнія сношенія Россіи съ Греціей, Литвоюи Польшею, между-тѣмъ, какъ филологъ въ витіе­ватыхъ посланіяхъ духовенства откро­етъ безчисленные матеріалы для исто­ріи русскаго слова... Но, не распростра­няясь о другихъ менѣе значительныхъ актахъ, наполняющихъ первый томъ, мы остановимся исключительно па свод­ныхъ судебникахъ и дополнительныхъ къ нимъ статьяхъ. Такой трудъ заслу­живаетъ особеннаго вниманія и при­знательности со стороны всѣхъ, пони­мающихъ необходимость пользоваться въ очищенномъ текстъ памятниками, столь драгоцѣнными для потомства и

Т. XX.—Огд. IV.

Второй томъ содержитъ въ себѣ ак­ты , относящіеся къ царствованіямъ Годуновыхъ, Лжедимитрія, Шуйскаго, и временамъ междоцарствія. Ужь од­но то обстоятельство, что этотъ пері­одъ нашей исторіи, слишкомъ скудный матеріалами,и потому еще недовольно изслѣдованный, обогащается вдругъ множествомъ любопытныхъ и большею частію новыхъ документовъ, дѣлаеть для всѣхъ важнымъ такое пріобрѣте­ніе. Въ-самомъ-дѣлѣ, матеріалы, вошед­шіе въ составъ этого тома, такъ мно­гочисленны и разнообразны, что было бы трудно указать читателямъ на нѣ-

тренняго управленія древней Россіи, содержитъ въ себѣ и такіе акты, ко­торые проливаютъ свѣтъ па важнѣй­шія событія того времени. Чтобъ убѣ­диться въ этомъ, довольно назвать лю­бопытные документы, доставленные пзъ Астраханскаго Губернскаго Прав­ленія о дѣйствіяхъ противъ Заруцкаго и Марины въ1614 г., двѣ царскія грам- маты въ Новгородъ о мирныхъ перего­ворахъ съ Шведами и заключеніи стол- бовскаго мира (1616 —1617 г.), и дого­воръ съ Голстинскимъ Герцогствомъ о транзитной торговлѣ съ Персіей че­резъ Россію (1634).—Въ третьемъ же то­мѣ встрѣчаемъ нѣсколько актовъ очень рѣдкихъ въ числѣ множества столбцовъ XVII вѣка, и особенно-важныхъ для ис- і торіи, потому-что они объясняютъ одну изъ сторонъ древней Руси, еще доселѣ мало извѣстныхъ: таковы акты, относя­щіеся къ исторіи медицины въ Россіи отъ 1630 — 1645 г., и между прочимъ указывающіе на то, что у насъ были люди занимавшіеся алхиміей. Изънпхъ особенно любопытны два дѣла о лече- ніп царя Михаила Ѳедоровича и рос­пись лекарствъ, доставленныхъ дат­скому королевичу Волдемару —важное дополненіе къ извѣстіямъ , сообщае­мымъ Бюшингомъ объ этомъ женихѣ царевны Ирины Михаиловны.— Обра­щаясь къ юристамъ, мы можемъ ука­зать пм ь не только па жалованныя грам- маты монастырямъ и дополнительныя статьи къ Судебнику, но преимущест­венно на любопытныя выписки изъ у- ставной книги Розбойнаго Приказа (1613 г.) Правда, еще во второмъ томѣ <і Актовъ Археографической Экспеди­ціи» были помѣщены подобныя выпи­ски изъ той же книги и очень-недавно • отрывокъ того же содержанія былъ изданъ отдѣльно княземъ Оболенскимъ подъ именемъ »Уголовныхъ Законовъ Царя и В. К. Іоанна Васильевича» ([[36]](#footnote-37)); но статья, помѣщенная въ »Историче­скихъ Актахъ », гораздо полнѣе и на-

которые изъ нихъ, почему-либо особен­но любопытные: мы скажемъ только, что къ важнѣйшимъ пособіямъ для исторіи должно причислить, съ одной стороны, акты, пріобрѣтенные въ Шве­ціи корресподентомъ Коммиссіи г. Со­ловьевымъ, съ другой — матеріалы, ча­стію заимствованные изъ Император­ской Публичной Библіотеки, частію извлеченныя изъ Главнаго Архива Ми­нистерства Иностранныхъ Дѣлъ. Пер­вые принадлежали нѣкогда Смолен­скому Воеводскому Приказу, Сапѣгѣ и ТушипскомуСамозванцу,и потому, кро­мѣ многихъ замѣчательныхъ подроб­ностей относительно годовъ междоцар­ствія, въ пхъ числѣ находятся матері­алы, которые можно назвать основ­ными для вашей исторіи. Таковы, на ! пр., акты объ избраніи на престолъ польскаго королевича Владислава, объ осадъ Поляками Троицкаго-Сергіева Монастыря п Смоленска, и драгоцѣнная записка о современномъ состояніи Рос­сіи и обрядахъ при царскомъ дворѣ. Не смотря на то, какъ извѣстно изъ протоколовъ засѣданій коммиссіи, ма­теріалами, помѣщенными въ этомъ то­мѣ, не ограничиваются пріобрѣтенія г. Соловьева, и мы въ-правѣ ожидать еще новыхъ документовъ, объясняю­щихъ сношенія Россіи съ Швеціей въ несчастную годину Россіи, когда она принуждена была искать себѣ царя чу­жеземнаго. Что касается до актовъ, из­влеченныхъ изъ Главнаго Архива Ми­нистерства Иностранныхъ Дѣлъ иИм- ператорскойПубличпой Библіотеки, то, не исчисляя ихъ, мы укажемъ только па любопытное дѣло о ссылкѣ Рома­новыхъ и договоры съ Шведами царя Васидья Іоанновича Шуйскаго. Нако­нецъ здѣсь же помѣщено большое чи­сло жалованныхъ грамматъ монасты­рямъ и церквамъ и нѣсколько допол­нительныхъ статей къ Судебнику, какъ замѣчено выше.

Третій томъ, относясь исключитель­но къ царствованію Михаила Ѳедоро­вича и представляя множество драго­цѣнныхъ матеріаловъ для исторіи вну­

печатана исправнѣе, предлагая варіан­ты изъ выписки, помѣщенной въ «Ак­тахъ Экспедиціи». Замѣтимъ только, что было бы несправедливо думать, будто эта статья заключаетъ въ себѣ болѣе, нежели сколько видно изъ сама­го ея заглавія, именно—постановленій о разбойныхъ дѣдахъ, ввѣренныхъ въ городахъ и уѣздахъ губцымъ старо­стамъ. а въ Москвѣ Розбойному При­казу. Вотъ почему и въ-отношеніи къ уголовному судопроизводству эта.ста­тья представляетъ не древній общій порядокъ уголовнаго процесса (обви­нительный, processus accusatorius), а напротивъ въ ней выражается начало новаго, такъ-называемаго *слѣдствен­наго судопроизводства* (processus inqui- sitorius).

Съ внѣшней стороны, « Акты Истори­ческіе» вполнѣ удовлетворяютъ требо­ваніямъ археологіи. Всѣ документы, различные по содержанію, располо­жены въ хронологическомъ порядкѣ подъ отдѣльними нумерами, которыхъ число въ трехъ изданныхъ томахъ про­стирается до 964. Вверху каждаго акта находится заглавіе,а внизу палеографи­ческое описаніе подлинника съ указа­ніемъ на библіотеку или архивъ,откуда заимствованъ коммпссіей. Къ каждому тому приложены предисловіе и примѣ­чанія. а къ первому, сверхъ того, иску­сное іас simile, снятое съ харатей­ной грамматы ХІѴвѣка. Въ концѣ все­го изданія будетъ напечатанъ общій алфавитный указатель.

51) Историческое Описаніе Одежды и Вооруженія Россій­скихъ Войскъ *съ рисунками, со­ставленное по Высоиайшиму пове- мьнііо. Чаешь* первая. *Спб. Печа­тано въ Военной Типографіи.* /84/. *Въ-листъ. 200 и CLXV стр.*

Настоящее царствованіе, подъ ко­торымъ мы благоденствуемъ, можно назвать эпохою національнаго величія Россіи. Ему обязаны мы національ­нымъ образованіемъ , національнымъ законодательнымъ уложеніемъ; ему

обязаны мы сохраненіемъ памятниковъ минувшей славы исторической жизни Руси. Повсемѣстное стремленіе къ своему, родному, національному, са­мобытному, особенно въ литературъ, есть характеристическая черта насто­ящей эпохи. И это стремленіе пре­имущественно истекло изъ живаго ис­точника высшей власти. Много Фак­товъ могли бы мы привести въ под­твержденіе нашихъ словъ; по намъ достаточно указать только на учреж­деніе Археографической Коммиссіи и труды ея. «Историческое описаніе О іежды и вооруженія россійскихъ войскъ» принадлежитъ къ такимъ же подвигамъ просвѣщенной ревности на­шего правительства къ національной славъ Россіи. Это одно изъ тѣхъ пред­пріятій, которыя возможны только для правительства: такъ трудно собрать потребные для него матеріалы, такъ много нужно времени, труда и издер- жекъ ддя того, чтобъ, при возможномъ знаніи дѣла, умъть воспользоваться этими матеріалами. Эта первая часть заключаетъ въ себѣ описаніе одежды и вооруженія русскихъ войскъ съ 862 по 1700 годъ!.. *Сто-плтьЪесятъ-шесть* превосходно нарисованныхъ и прево­сходно налитографированныхъ па боль­шихъ полулистахъ превосходной бумаги рисунковъ поясняютъ вамъ образнымъ, нагляднымъ способомъ текстъ ста- сорока-пяти страницъ , въ - листъ, великолѣпно-напечатанныхъ,—текстъ, который можно назвать чудомъ трудо­любія и учености, плодомъ подроб­нѣйшихъ разъисканій, глубочайшихъ соображеній. Здѣсь вы найдете и кня­жескіе и простонародные костюмы ( раз­умѣется , мужскіе) XI столѣтія, и шапки и охабни, и однорядки, и тэфьи, и турскія шубы, и горлатныя шапки, и терлики, и шапку мурмолку, и ста­новые каФтапы, и платно, и опашни, и всевозможныя вооруженія, пѣшія и конныя, и всевозможныя оружія, отъ пики до пищали и пушки. Тутъ же найдете портреты великихъ царей русскихъ: Грознаго, Василія Ивано­вича (изъ описанія путешествія въ Рос-

сію Герберштеііна), Ѳеодора Іоанно­вича (съ коннаго изображенія на царь пушкѣ въ Москвѣ), Михаила Ѳеодорови­ча, Ѳеодора Іоанновича (грудноеизобра­женіе), Бориса Ѳеодоровича Годунова. Василія Ивановича Шуйскаго, Михаила Ѳеодоровича, Іоанна Алексіевича; пять послѣдніе сь портретовъ, имѣющихся въ Кунтскаморѣ Академіи Наукъ) , Алексія Михаиловича, Ѳеодора Алек­сіевича,—эти два съ портретовъ въ Императорскомъ Эрмитажѣ). Не го­воримъ уже о томъ, к къ драгоцѣнны для русскаго сердца всѣ эти памят­ники исторической старины: — какое драгоцѣнное пособіе для изученія не только исторіи военнаго искусства въ Россіи, по и самаго быта гражданска­го, какой обильный источникъ для ро­маниста, повѣствователя, историка! Тутъ ничто пе забыто: сняты съ уди­вительною вѣрностію всѣ памятники старины — даже полуизглажеиныя временемъ знамена военныя,

1. Сочиненія Платона, *переве­денныя съ греческаго* w *объясненныя про­фессоромъ Санктпетербургской Духов­ной Академіи* Карповымъ. *Частъ I. Санктпетербургъ. Въ тип. Император­ской Россійской Академіи. 1841. Въ 8-ю д. л. 411 и XXXV стр.* (Цѣна 2 р. сер.; съ перес. 2 р. 50 к. сер )

Если г. Карповъ переведетъ Плато­на вполнѣ —ему будетъ принадлежать честь совершенія великаго, истинно­европейскаго подвига. Благодаря ему, наша юная литература будетъ въ-пра\* вв гордиться едва-ли пе лучшимъ изъ всѣхъ европейскихъ переводовъ вели­каго мыслителя древней Греціи. Этому много способствуетъ и то обстоятель­ство, что переводъ г. Карпова—послѣд­ній: нашъ переводчикъ могъ руковод­ствоваться лучшими, до него сдѣлан­ными въ Германіи переводами. И — дол­жно отдать ему справедливость—онъ умѣлъ ими воспользоваться какъ ис­тинно-ученый и талантливый чело­вѣка: руководствовался переводами СтеФана, Аста, Штальбома и, въ-осо- бениости, превосходнымъ переводомъ Шлейермахера, въ похвалу котораго достаточно сказать, что самъ Гегель не зналъ, какъ превознести его.

Первая часть содержитъ въ себѣ *три разговора,* изъ которыхъ каждому предшествуетъ обширное «введеніе», много-помогаюіцее яснѣйшему уразу­мѣнію самаго «разговора». Г. Карповъ является въ этихъ введеніяхъ ученымъ комментаторомъ и глубокомысленнымъ критикомъ. Слогъ перевода его точенъ, опредѣлененъ, ясенъ, силенъ и живо­писенъ. За каждымъ разговоромъ слѣ­дуютъ Филологическія примѣчанія и объясненія. Въ обширномъ предисло­віи изложена жизнь Платона, и сдѣла­но обозрѣніе литературы изданій его подлинника и переводовъ на латинскій и новѣйшіе языки. Здѣсь кстати оцѣ­ненъ препрославленпый переводъ Ку­зена, который, чтобъ сдѣлать Платона доступнѣе для Французовъ, позволилъ себѣ «немного передѣлывать его»... Словомъ, книга г. Карпова не только прекрасно переведена, но и издана уче­нымъ образомъ.

О Платонѣ надо говорить пли все, или ничего, и если говорить, то ужь, конечно, не въ библіографіи, среди разныхъ книгъ и книжонокъ. Вотъ по­чему мы и отлагаемъ удовольствіе по­говорить о Платонѣ подробнѣе па не­опредѣленное время, смотря по выходу слѣдующихъ частей перевода г. Кар­пова. Къ этому медленію побуждаетъ насъ еще и то обстоятельство, что въ вы­шедшей теперь первой части «Сочине­ній Платона » — Платона еще не видно, а вмѣсто его является пока великій его учитель — Сократъ, съ своею полемиче­скою діалектикою, этимъ бичомъ софи­стики. Да и самъСократъ представляет­ся тутъ не съ какимъ-нибудь положи­тельнымъ ученіемъ, а только какъ от­рицатель ненавистной ему софистиче­ской діалектики; слѣдовательно, гово­ря объ этомъ первомъ томѣ, должно говорить даже я не о Сократѣ, а только о значеніи діалектики и борьбѣ Сокра­та съ софистами ихъ же оружіемъ —ді­алектикою. Мы сдѣлаемъ это не преж­

де, какъ когда будутъ изданы всѣ тѣ разговоры, которыхъ героемъ являет­ся Сократъ.

Трудъ г. Карпова не для всѣхъ,по для слишкомъ «немногихъ»; впрочемъ, эти немногіе стоятъ многихъ, и доставятъ переводчику славу не шумную, не бле­стящую, но прочную и твердую. Да и есть за что-, духъ замираетъ отъ вос­торга, когда подумаешь, что, можетъ- быть, скоро будешь читать по-русски вдохновенные и вѣщіе глаголы Пла­тона о безплотномъ царствъ идей , о красотѣ, о богахъ, о безсмертіи...

1. Четыре Мѣс я ц а въ Черно­горіи. Ег. Ковалевскаго. *Се рисунка­ми икартами. С. Лстербурів. Ве тип. А. Іілюшара.* 1841. *Вп S-ю д. л.* 151 *стр.*

Вотъ книжка, полная интереса для всякаго образованнаго читателя. Пред­метъ ея —страна, лежащая на юго-во­стокѣ Европы,— почти никому-невѣ- домая пе только по своему внутренне­му устройству, по характеру, правамъ и обычаямъ свопмъ, но даже и по то­пографическому своему положенію,— страна славянская , окруженная съ трехъ сторонъ турецкими владѣніями, а съ четвертой прилегающая къ ав­стрійской провинціи. — страна, вся по­груженная въ свои непереходимыя го­ры, запертая ими отъ моря и отъ всей образованной Европы и носящая на себѣ всѣ признаки первобытной дико­сти. Въ ней всего-иавсе 122 тысячи жителей, пзъ которыхъ только 22, 500 человѣкъ носятъ оружіе и защищаютъ свободу свою отъ Австріи и Турціи. Эта горсть людей — этотъ военный станъ, стоитъ вѣчно на стражѣ соб­ственной независимости, безпрерывно, въ - продолженіе вѣковъ, угрожаемой Турками. Нѣтъ тамъ ни образованія, ни богатства, ни торговли, пи промы- щленостп, ни пороха, пи даже соли. Бѣдная природа даетъ Черногорцу лишь небольшое количество хлѣба , кукурузы, винограда, да рыбу въ озе­ръ Скутарц; только скотоводство до­ставляетъ бѣднымъ горцамъ возмож­ность удовлетворять необходимыя по­требности жизни, добывать себѣ соль въ Катаръ и нѣкоторыя принадлежно­сти оружія, особенно же порохъ, который покупается на турецкой гра­ницъ. Все богатство Черногорца не въ домѣ, не въ кладовыхъ, — а въ немъ и на немъ: въ немъ —сознаніе своей не­зависимости, сокровище, которое ста­витъ онъ выше всего въ мірѣ: па немъ

* оружіе, пѣнность котораго прости­рается иногда до 1000 рублей. — сумма огромная для Черногорца. Онъ дерет­ся большею частію на границѣ, такъ- сказать на порогѣ своей хижины, пе­редъ глазами своей семьи. Отчизна его — горы , а въ горахъ свобода , и чувство этой свободы такъ въ немъ могущественно, что цѣлыя полчища Турковъ и вѣковѣчныя ухищренія другаго сосѣда не могли уничтожить этой горсти воинственныхъ людей , которыхъ пе стало бы па населеніе и одного порядочнаго европейскаго го­рода. Вотъ чтб можетъ сила народна­го духа дѣйствующаго твердо, по од­ному побужденію.

По Черногорія имѣетъ для пасъ ин­тересъ и въ.другомъ отношеніи. По­смотрите, что можетъ быть порази­тельнѣе, какъ въ Европѣ, пережившей столько періодовъ различнаго образо­ванія, встрѣтить страну,сохранившую въ общественномъ устройствѣ своемъ черты совершенно-первобытныя! Все измѣнилось вокругъ Черногоріи; жи­тели Герцеговины и пашалыка Скута- ри приняли большею частію турецкіе обычаи; жители Рагузы совершенно покорились вліянію Италіи , Кроаты болѣе и болѣе превращаются въ Нѣм­цевъ; только одна Черногорія, пе смо­тря на бури, пронесшіяся надъ него , не смотря па опустошенія, производи­мыя въ пей Турками, ни на принятіе, въ древнѣйшія времена, нѣкоторыми Черногорцами вѣры мухаммеданской,

* умѣла освободиться отъ чуждаго вліянія и, сохранивъ свою національ­ность. сохранила вмѣстѣ съ нею и тотъ порядокъ вещей, какой находимъ мыу многихъ славянскихъ народовъ въ первобытныя времена ихъ существо­ванія. Вглядитесь хорошенько въ со­ставъ общества Черногорцевъ,— вамъ покажется, что вы перенесены въ от­даленныя времена придунайскпхъСла­вянъ, что вы видите передъ собою тѣ древнія общества, которыя, перешелъ черезъ Дунай, поселяются въ разныхъ странахъ Восточной Европы. Такое явленіе заслуживаетъ полнаго внима­нія, потому-что разрѣшаетъ множе­ство историческихъ вопросовъ, нераз­рѣшимыхъ для обыкновенныхъ из­слѣдованій. Тогда-какъ историки пзъ кое-какихъ отрывковъ, путемъ крити­ки, долгихъ соображеній и разъиска- ній едва-едва могутъ составить себѣ темное понятіе о первобытномъ состо­яніи народовъ,—благопріятная судьба сохранила въ славянскомъ племени жи­вой и вѣрный образъ того, что проис­ходило за тысячу лѣтъ предъ симъ въ отдаленнѣйшихъ странахъ, и чего ни­когда нельзя было бы узнать такъ полно посредствомъ однихъ ученыхъ изслѣдованій. Какъ любопытно было бы свѣрить теперь сказанія нашихъ лѣтописей о Славянахъ съ чертами ны­нѣшняго общественнаго устройства и нравовъ Черногоріи, и сообразить съ остатками древнихъ нравовъ въ дру­гихъ земляхъ славянскихъ. Сколько новаго открылось бы тогда даже для тѣхъ которые горой стоятъ за Несто­ра и такъ шумно хлопочутъ за Варя- говъ-Скандпнавовъ — истинные скан­динавскіе адвокаты , витязи безтре­петные , съ мѣднымъ... забраломъ! Подобныя сближенія могли бы быть предметомъ весьма-любопытнаго со­чиненія, особенно когда соберется по­больше данныхъ о Черногоріи. Не по­даритъ ли насъ Чѣмъ-нибудь подоб­нымъ г. Надеждинъ, бывшій, какъ извѣстно, въ Черногоріи, годъ тому назадъ? Дѣло стояло бы того, чтобъ

тамъ позаняться...

Между-тѣмъ, мы должны быть очень благодарны и г-ну Ковалевсвому за из­даніе ѣниги, о которой хотимъ гово­рить теперь. Авторъ въ 1838 году про­велъ въ Черногоріи четыре мѣсяца , имѣя болѣе въ виду, если не ошибаем­ся, геогностическія изслѣдованія; по­сѣтилъ многія мѣста этой любопыт­ной страны, никѣмъ еще до него не­посѣщенныя, и даже составилъ пол­ную, вѣрную карту ея, — прекрасный подарокъ для ученыхъ географовъ, толковавшихъ о Черногоріи большею частію на-обумъ. Вся книга его состо­итъ пзъ двадцати-одной главы, въ ко­торыхъ описываются какъ мѣста, ко­торыя проѣзжалъ онъ, такъ и тѣ, въ которыхъ останавливался и жилъ по нѣскольку дней. Довольно - подробно описаны имъ Цѣтинъ. нахія Цернич- ка, Острогъ, Наждребаникъ, Марты- ничи. монастырь Чилія, Діоклея, Зла­тица, Ровны, Морачскій Монастырь, Комъ, Бок’о-ди-Катаро. Чрезвычайно­любопытны главы, въ которыхъ из­ображается нынѣшнее правленіе Чер­ногоріи. нынѣшній и святопочившій владыки ея.австрійская граница, исто­рическое обозрѣніе Черногоріи, по­единки и кровомщеніе, и проч. Въ од­номъ только можно было бы упрек­нуть почтеннаго автора , именно въ недостаткѣ плана и въ поспѣшности , съ которою по-видимому составлена его книга. Замѣтно, что хоть онъ и со­знавалъ важность своего предмета, по недостаточно занялся имъ при соста­вленіи книги: отъ этого и книга похо­жа болѣе на легкія замѣтки путеше­ственника . нежели на обстоятельное описаніе Черногоріи , котораго мы имѣли бы право ожидать отъ него, су­дя по его умѣнью наблюдать, живо чувствовать и хорошо разсказывать. Вѣсти о Черногоріи такъ рѣдки, охот­никовъ посѣщать ее такъ мало, что талантливый человѣкъ, приведенный случаемъ въ эту любопытную страну , беретъ на себя тяжкій грѣхъ, если пе ■ редаетъ во всеобщее свѣдѣніе только частицу того, что самъ узналъ о ней — и въ ней-самой. На русскомъ языкѣ есть кое-что о Черногоріи только въ "Запискахъ Морскаго Офицера» Бро-

невскаго, да и это кое-что большею частію невѣрно; напротивъ, г. Кова­левскій имѣлъ возможность узнать это маленькое патріархальное славянское государство въ возможной подробно­сти, и мы, отъ лица всѣхъ благомы­слящихъ читателей, просимъ его не довольствоваться замѣтками, нынѣ из­данными, но подарить насъ полнымъ описаніемъ Черногоріи, — книгою, не брошюркою.

Понятно, что авторъ, перенесшись въ эту невѣдомую страну, укрытую отъ бурь политическихъ и сохранив­шую па себѣ всѣ черты древней патрі­архальности, пораженъ былъ ориги­нальнымъ, первобытнымъ ея характе­ромъ — и нѣсколько увлекся имъ. Опъ называетъ Черногорію *«невинною* го­лубицею, невѣстою, готовою подъ вѣ­нецъ, а не подъ жертвенный ножъ» (стр. 6); а между-тѣмъ самъ же раз­сказываетъ, что Черногорцы, по завѣ­щанію своего владыки , святопочив­шаго Петра, только полгода могли пробыть безъ кровомщенія и всякихъ раздоровъ; что эти раздоры съ новою сплою воспрянули по истеченіи срока, и т-вмъ съ большею радостію Черно­горецъ «сталъ оттачивать покрытый ржавчиною ятаганъ и раздоры заки­пѣли пуще прежняго; владыка, исто­щивъ мольбы и отчужденія отъ церк­ви, долженъ былъ прибѣгнуть къ мѣ рамъ болт.е дѣйствительнымъ, къ мѣ­рамъ строгости и грозной кары» (стр. 14 и 15). Прочтите къ этому еще гла­ву « Поединки и Кровомщеніе », ивы, удивитесь суровой дикости этого па­тріархально-воинственнаго народа. — Въ Черногоріи нѣтъ письменныхъ за­коповъ (стр. 10); составленъ сенатъ , но сенаторы недавно еще являлись въ Цѣтипъ только тогда, когда позволяли имъ хозяйственныя занятія отлучать­ся изъ дому (стр. 16). Ни податей, ни таможенныхъ сборовъ не знаетъ Чер­ногорецъ (стр. 17); слѣдственно, тамъ пѣтъ и казны. Владыка—глава Черного­ріи, митрополитъ, военачальникъ и судья(ограниченный общимъ мнѣніемъ

65 и обычаями предковъ) — пользуется самымъ неважнымъ доходомъ сь рыбной ловли въ озерѣ Скутарп, съ монастырскихъ земель и незначитель­ныхъ отраслей промышленности (стр. 6 и 17). — Власть мужа въ семействѣ неограничена ; жена лишена всѣхъ правъ. Авторъ, желая оправдать даже и этотъ азіатизмъ въ любимой имъ Чер­ногоріи , прибавляетъ ; «Подобная жизнь, конечно, пе цвѣтетъ восторга­ми любви и вообще **тѣмъ,** что *мы при­выкли* называть супружескимъ сча­стіемъ, за то устранена отъ всѣхъ се­мейныхъ междоусобіи , домашнихъ тревогъ и б/ыиеядго'наслажденій » (стр. 34). Воля ваша, это ужь пристрастіе, переступившее за границы! Но посмо­трите , что далѣе разсказываетъ ав­торъ о семейной жизни Черногорцевъ: «Съ первые годы послѣ брака, супруги всячески должны дичиться, убѣгать другъ друга, не смѣютъ говорить между собою, не смѣютъ изъявлять малѣйшей пріязни, пе только нѣжности одинъ другому: все это показало бы ихъ взаимную любовь — чувство *слабое,* свойственное женщинѣ и слѣдовательно *постыдное* для мужчины, для Черногорца (?!!). Въ Бердѣ (части Черногоріи) не су ществуетъ брачнаго ложа для супруговъ; какъ тать, въ ночную по­ру, прокрадывается мужъ къ своей женѣ, и стыдъ и горе обоимъ, если кто изъ се­мейства у видитъ пхъ **вмѣстѣ.** Даже въ раз­говорахъ съ другими, супругъ никогда не назоветъ по имени свою жену, если необ­ходимость заставитъ говорить о ней, но за­мѣняетъ ея имя мѣстоименіемъ » она », какъ бы *етыдясь* своей связи съ -женщиной. *Дѣтей своихъ долженъ онъ чуждаться,* какъ плода этой связи, всегда для него унизительной.»

Слѣдственно, нѣтъ любви, нѣтъ узъ семейственныхъ, нѣтъ того, чѣмъ че­ловѣческое общество отличается отъ стада животныхъ? 11 послѣ этого, по­чтенный авторъ говоритъ еще о чи­стотѣ нравовъ въ Черногоріи, называя ее голубицею! Пѣгъ, чистота нравовъ не существуетъ безъ духовнаго раз­витія, безъ образованія. Народъ,пре­доставленный своей естественной не­посредственности, грубъ и развратенъ

по ■ необходимости : животное начало заглушаетъ въ немъ духъ. Чѣмъ, на­примѣръ, объяснить обычаи, о кото­ромъ разсказываетъ г. Ковалевскій:

"Па свадьба, въ Черногоріи, все пиру­етъ, кромъ бѣдной невѣсты,которая обре­чена на самую страдальческую роль со вре­мени выхода изъ-подъ отчаго крова до за­ключенія брака. Въ теченіи этого времени, двое дружекъ, мужескаго пола, пе покида­ютъ ее ни па минуту: они мучители и бла­годѣтели ея; для пея припасаютъ они тай­комъ за обѣдомъ нѣсколько лакомыхъ ку­сковъ, потому, что **здѣсь** почитается вели­чайшимъ безчестіемъ для невѣсты, еслп кто увидитъ, что она изволитъ кушать; бѣд­ная ие смѣетъ **сѣсть, и,** усталая, голодная, мучимая другими потребностями, она ие имѣетъ покоя даже ночью: *неотлучные еп друмски раздѣляютъ съ ней дѣвичье ло—* лсс!.. Этотъ странный обрядъ ведетъ иног­да, хоть очень рѣдко, къ преступленію. Правда, дружки большею частію изби­раются изъ родственниковъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ изъ молодыхъ и не женатыхъ

(стр. 36).

Какая дикость! какое униженіе жен­щины!.. Въ книгѣ г. Ковалевскаго мо­жно было бы собрать много подоб­ныхъ чертъ, противоречащихъ об­щимъ выводамъ автора касательно Черногоріи ; много можно было бы сдѣлать выписокъ изъ его любопыт­ныхъ разсказовъ; по мы предоставля­емъ самимъ читателямъ ознакомиться съ книгою, снова благодаря автора за его прекрасный подарокъ русской ли­тературѣ. Какъ бы нп смотрѣлъ г. Ковалевскій на Черногорію,—извѣстія, имъ сообщаемыя, пе мепве интерес­ны для всякаго образованнаго чело­вѣка.

Книга издана очень хорошо. Двѣ иллюминованныя картинки , предста­вляющія полный костюмъ Черногорца и Черногорянкп , и карта Черного - ріп —сдѣланы прекрасно.

1. Юридическая Библіотека. *Изданіе®.* Налпвкина. *Тетрадь шестая. Москва. Бв университетской тип. 1841. Вв 8-ю д. л. 54 стр.*

«Юридическая Библіотека« видимо спѣшитъ,- конечно для того, чтобъ ско­рѣе быть у вожделѣнной цѣли. т. е , **у** конца, и вѣроятно отъ этой спѣшности нѣсколько теряетъ въ объемѣ. Впро­чемъ, содержаніе ея, какъ и въ по­слѣднихъ тетрадяхъ, очень *дѣльно:* въ шестой тетради, съ подробностію« съ ссылками на статьи «Свода Законовъ« излагаются права крѣпостныхъ сосло­віи. крестьянъ — казенныхъ, удѣль­ныхъ, однодворцевъ, и проч. Повин­ности, которыя они несутъ на себѣ, также опредѣлены и изложены съ точ­ностію.« Юридическая Библіотека «ста­новится изданіемъ общеполезнымъ, — и слава Богу.

1. **О** Свида ніи въ Въчпости. *Санктпетербурга. Вьтип. И. Воробьева- 1841. Вв 8-ю д. л. 55 стр.*

Вѣра въ личное безсмертіе составля­етъ лучшее сокровище человѣка на землѣ; но человѣкъ можетъ вѣрить только тому, что онъ будетъ жить за гробомъ, но, кажется, не можетъ знать, *какв* онъ будетъ жить за гробомь, т. е., свидится, «ли не свидится съ тѣми, ко­го любитъ.

1. О *(o6b?J* Азіатскихъ Наро­дахъ, *обитающихъ вв Южной Россіи. Путешествовавшаго св 1824 по 1855 годв. С анктпетербургв. Вв тип. X. Гин­ца. 1841. Вв 8-ю д. л. 55 стр.*

Эта книжка, довольно-бѣдно издан­ная. составляетъ, кажется, начало боль­шаго предпріятія, такихъ книжекъ бу­детъ двѣнадцать. Въ первой описаны Армяне. Предметъ не лишенъ интере­са, но изложеніе обличаетъ руку, не­привыкшую къ перу. Да и вообще ав­торъ не совсѣмъ опытенъ въ дѣлахъ книжныхъ и литературныхъ, что осо­бенно видно пзъ объявленія, напеча­таннаго въ № 8 « Полицейскихъ Вѣдо­мостей '•

«У г. Павлова, живущаго въ домѣ генерала Цидлера, въ Графскомъ Пе­реулкѣ, принимается на годовое из­даніе статистическаго сочиненія: *О Азіатскихв народахъ, обитающихъ въ Южной Россіи,* на 12-ть отдѣленій под­

писка, стоющая 15 рублей сереб.. при которой выдается билетъ; подробная о существѣ того сочиненія программа, и первое отдѣленіе объ Армянахъ; послѣ­дующія же сочиненія будутъ выдава­емы каждаго мѣсяца 1-го числа. Сочи­нитель и издатель *Павловъ. »*

Не-уже-ли же г. Павловъ и въ-самолъ- дѣлѣ думаетъ, что на его книгу будутъ подписываться какъ-будто на журналъ, да еще и платить такъ дорого?... Мы поздравили бы его, еслибъ его книга, вполнѣ оконченная, разошлась скоро и по цѣнѣ вчетверо дешевѣйшей...

1. Краткое Руководство къ II о з h а н і ю II з я щ н ы хъ II с к у с с т в ъ, *основанныхъ на рисункѣ, составленное* В. Лангеромъ. *Са.нктпетербуріъ. 1841. Въ тип. Гинца. Въ 8-ю д. л. 294 стр.*

Вотъ книга , которую взяли мы въ руки съ самымъ признательнымъ чув­ствомъ, и заранѣе уже благодарили автора, что опъ пополняетъ важный и существенный недостатокъ въ пашей литературѣ, доставляя руководство къ уразумвнію различныхъ частей искус­ства; прочитавъ же ее, мы ощутили въ себѣ чувство несовсѣмъ-пріятное... Но предметъ книги очень важенъ, и пото­му мы рѣшились поговорить о ней съ иа ш и м и чпта телям и.

Если судить по названію, какое но­ситъ эта книга, — то опа преимуще­ственно назначалась для незнающихъ, т. е. не столько для людей, занимаю­щихся искусствами, сколько для боль­шинства публики. Но можетъ ли пу­блика понять что-нибудь въ книгѣ объ искусствѣ, составленной безъ системы, и состоящей изъ краткихъ кое-отъ-ку- да и большею частію изъ плохихъ ис­точниковъ выбранныхъ указаній, съ одними исчисленіями именъ художни­ковъ; въ книгѣ, написанной. смѣло скажемъ, безъ всякаго участія чувства, воображенія, одушевленія; въ книгѣ (чт<> еще важнѣе) чуждой и противопо­ложной всѣмъ современнымъ поняті­ямъ объ искусствѣ, написанной въ ду­хѣ Баттё и кое-какихъ Французскихъ сочиненій XVIII вѣка? Ссылаясь ино­гда па Винкельмана и *даже* большею частію *опроверіая* его. — разсматривае­мое нами «Руководство», по всему за­мѣтно. не вникло въ идеи и сужденія этого великаго знатока искусствъ; рав­нымъ образомъ,указанія его на Лессин­га и Гёте остаются только указаніями. Вообще, намъ рѣдко случалось слы­шать такія превратныя понятія объ и- скусствѣ. какими наполнена эта книга. Можно ли , на-примѣръ , повѣрить, что « Руководство къ Познанію Изящ­ныхъ Искусствъ» не знаетъ, что пс- скусство древнихъ народовъ до хри­стіанства было ихъ религіею, и, слѣ­довательно. Должно быть разсматрива­емо въ связи съ ихъ религіозными по­нятіями, съ которыми оно неразрывно и тождественно, и только пзъ нихъ мо­жетъ быть объясняемо? « Руководство », на-прим., полагаетъ (стр. 145), что Ин­дійцы отъ-того не могли возвести своего ваянія па ту степень совершенства, на которой оно находилось у Грековъ и даже у Египтянъ, что у нихъ было *странное обыкновеніе* придѣлывать къ одной и той же Фигурѣ по нѣскольку рукъ и головъ!.. Не-уже-ли же харак­терѣ и духъ искусства (которое, повто­ряемъ, въ точномъ смыслѣ пе было и- скусствомъ,а религіею) народа, играю­щаго столь значительную роль въ ре­лигіозномъ развитіи человѣчества, мо­жно объяснить « *страннымъ обыкновені­емъ* »? Всѣ религіозные элементы древ­нихъ народовъ, имѣя высокое значеніе самп-по-себѣ, были въ то же время сѣ­менами, которыя возраслп до роскош­наго цвѣта своего въ Греціи, развер­нувшись въ ея изящно - глубокомы­сленные религіозные миѳы , пскус- ствоосуществленные въ чувственныхъ образахъ. Отсюда и причина прево­сходства греческаго искусства. Всѣ произведенія Индійцевъ и Египтянъ — двухъ главнѣйшихъ представителей до-греческаго міра. — знаменуя от­дѣльно духъ и природу этихъ на­родовъ, суть, такъ - сказать , стре­мленіе къ тому идеалу , которыймогъ осуществиться только у Грековъ, и по этому самому имѣютъ характеръ символическій... По рѣчь о движеніи и развитіи символическаго искусства завела бы насъ далеко, — и потому о- ставляемъ ее, обращаясь опять къ раз­сматриваемой нами книгѣ, съ вопро­сомъ:—можно ди, въ наше время, не знать, что искусство новыхъ народовъ обязано свопмъ возстаніемъ христіан­ской религіи? Въ новомъ мірѣ,положе­ніе искусства, въ-сравненіи съ древ­нимъ , уже совершенно измѣнилось. Христіанство, какъ абсолютная рели­гія духа, вознесясь въ безконечную Сферу духовности, явило недостаточ­ность чувственныхъ образовъ, и слѣ­довательно природы, для выраженія себя, и потому навсегда отдѣлило уже религію отъ искусства, котораго бли­жайшимъ опредѣленіемъ есть явле­ніе идеи, духа въ чувственномъ обра­зѣ. Пусть вспомнятъ, что въ древнемъ міръ иные помпейскіе Фрески и сце­ны сатировъ съ нимфами принадле­жали къ религіозному созерцанію дре­внихъ и не заключали въ себѣ того ха­рактера, какой мы теперь даемъ имъ. Вообще, элементъ религіозный такъ же присущенъ искусству, какъ духъ тѣлу, съ тою только разницею, что въ древнемъ мірѣ—искусство и религія со­ставляли одно, а христіанство отдѣли­ло и безконечно вознесло религію надъ искусствомъ. Когда рѣчь идетъ объ и- скусствѣ, какъ объ одномъ изъ явленій міроваго духа, то должно разумѣть не прихотливыя произведенія человѣче­ской Фантазіи п шаловливаго произво­ла,—а необходимыя, вѣчныя явленія духа, запечатлѣвающаго свое истори­ческое движеніе памятниками, свидѣ­тельствующими о закопахъ и непрело­жномъ порядкѣ этого движенія. Боже­ственное есть единство природы и ду­ха; обѣ стороны принадлежатъ къ аб­солютному, составляя его гармонію и только различные образы , въ кото­рыхъ представляется ихъ взаимное со­отношеніе, являютъ съ этой стороны постепенное движеніе различныхъ Формъ искусства и религіи.

Какъ же назвать такое опредѣленіе искусства, которымъ начинается «Ру­ководство»: «Слово искусство ед *обшир­номъ смыслѣ* означаетъ способъ производить что-либо по извѣстнымъ правиламъ, съ извѣстною цѣлію»? II мудрено лп, что послѣ такого опредѣ­ленія. въ книгѣ явились какія-то меха­ническія искусства, касающіяся од­нихъ только ремеслъ!.. Что же послѣ этого значатъ указанія «Руководства» на Лессинга, Зульцера, Канта, Гум­больдта? Ужь не говоря о томъ,что со­чиненія и теоріи этихъ глубокомыслен­ныхъ писателей поступили въ наше время въ историческій архивъ пауки объ изящномъ, — еслибъ авторъ про­челъ съ надлежащимъ вниманіемъ хо­тя одного изъ нихъ, онъ навврпо былъ бы недоволенъ своею книгою и написалъ бы новую. Мы уже не гово­римъ о томъ,что Лессингъ и Кантъ (зна- чагельнЬйшій изъ упоминаемыхъ въ «Руководствѣ») писали въ XVIII вѣкъ: развѣ наука объ изящномъ стоитъ съ- тѣхъ-поръ и ни на шагъ не подвину­лась, не смотря на то, что ее разрабо- тывали Шиллеръ, Жанъ-Поль. Шел­лингъ, Гегель?... Но мы не будемъ на этомъ поприщѣ вступать въ споръ съ «Руководствомъ», потому-что въ немъ нѣтъ и тѣни идей, принадлежащихъ пи­сателямъ^ которыхъ оно упоминаетъ. Начиная говорить объ идеально-изящ­номъ, на-примѣръ,оно упоминаетъ имя Лессинга, приставляя къ этому имени, знаменитому въ исторіи уразумѣнія п- скусствъ, слѣдующія слова: «Хотя Лес­сингъ и утверждаетъ, что въ книгѣ Франциска Лана, подъ названіемъ: «Magisterium naturae et artis» уже y- номинается нѣсколько объ оной (изящ­ности идеальной), но надобно замѣ­тить, что въ книгѣ сей слово изящное принято въ метафизическомъ смыслѣ схоластиковъ того времени.» — Вотъ какъ понимаетъ «Руководство» глубо­комысленнаго, исполненнаго энтузіаз­ма Лессинга!

Впрочемъ,« Руководство »говоритъ ис­кренно,опредѣляя изящное гакъ;« Весь­ма много было писано объ изящномъ,но опредѣлить оиое гораздо труднѣе, нежели понимать». Этимъ и кончилось опредѣленіе изящнаго! Какъ не пожа­лѣть, что этосознаніенепредшествова- ло намѣренію « Руководства »—ратовать противъ «идеальной изящности», со­ставляющей существенное содержа­ніе искусства вообще. Но посмотрите, каково это ратованіе. Вообразивъ себѣ, что « идеальная изящность новѣйшихъ (народовъ) есть не что иное, какъ сово­купность разсѣянныхъ совершенствъ , только рвдко и случайно находящихся въ природѣ », книга отправляется въ по­ходъ сначала противъ Менгса. Но, увы! только въ походъ! Выписавъ нѣкоторыя мнѣнія и замѣчанія Менгса, она огра­ничиваетъ всѣ свои предположенныя опроверженія лишь словами: «Легко было бы доказать неосновательность всѣхъ сихъ теоріи». Дальнѣйшихъ до­казательствъ нѣтъ: — а любопытно бы послушать! За то «Руководство» очень благосклонно къ Вольфу (блаженной па­мяти).и признаетъ,что « онъ всѣхъ спра­ведливѣе сказалъ, что изящное есть то, что *нравится.* » Прекрасно! Одно­му. на-примвръ, правится «Помпея» Брюллова, другому суздальская лито­графія, какъ мыши кота погребаютъ,— слѣдственно, «Помпея» и « Погребеніе Кота « суть изящное?

Вообще, понятія «Руководства» объ идеальномъ относительно искусства до того сбивчивы, что мы, при всемъ ста­раніи, не могли разобрать, что оно раз­умѣетъ йодъ «идеальнымъ». Сколько намъ кажется, оно понимаетъ идеаль­ное какъ « выисканное, необычайное, странное, неестественное, несправед­ливое, чудовищное пли искаженное». II должно быть, мы правы, потому-что въ книгѣ тотчасъ же послѣ этихъ словъ предлагается слѣдующій вопросъ: «И такъ, можно ли послѣ сего назвать идеально-изящною голову Фидіасо- ва Зевеса?» И тутъ же отвѣтъ: «Нѣтъ, ибо голова сія была не что и- ное , какъ голова человѣческая, но только самая величественная и благо­родная. какія нерѣдко встрѣчаются у *восточныхъ пародовъ* (?); художникъ, чи­тавшій , для изображенія головы сей, Гомера , читалъ пѣвца и живописца *греческой природы* (стр. 16)»... «Руко­водство», кажется, вообразило себѣ и- деальное отрицающимъ и насилующимъ природу, тогда-какъ оно есть сосредо­точеніе воедино всего того, что есть возвышеннѣйшаго и духовнѣйшаго въ сущности природы ; идеальное есть солнце природы , безъ котораго она была бы для насъ мертва и непонят­на; оно есть тотъ священный нервъ, заключенный въ духѣ человѣка, кото­рый связываетъ пасъ съ природой — этою невыразимо-сладостною симпа­тіею, и безсознательно даетъ человѣку чувствовать, что природа есть явленіе (въ вещественности) единаго же боже­ственнаго духа; но такъ-какъ дѣйстви­тельный элементъ разумности есть міръ духовный, то слѣдовательно при­рода, какъ вещественное и безсозна­тельное, подвержена случайности: *иде алыіое* имѣетъ главною цѣлію освобо­дить ее отъ этого покрова случайности и уловить въ ней вѣчное, непреходя­щее, духовное, содѣлать ее, такъ-ска- зать, сосудомъ достойнымъ заключать въ себѣ божественное.

Надобно, однакожь, отдать справед­ливость «Руководству» за безпристра­стіе: оно-не обидѣло ни одного народа насчетъ другаго; съ равною добротою посвящаетъ оно по двѣ странички ар­хитектуръ и ваянію какъ Грековъ, такыі Персовъ, Финикіянъ, Этрусковъ, и проч. «Нѣкоторые теоретики» да­лѣе замѣчаетъ оно : «положительно у- гверждаютъ, что Аполлонъ Бельведер- скій, Лаокоопъ, Геркулесъ Фарнезскій и многія другія образцовыя статуи древности суть произведенія идеально­изящныя? Но кто увѣрилъ ихъ, что статуи сіи не суть точныя подражанія природѣ, или что въ нихъ есть совер­шенства, превосходящія оную ? » Ужь изъ однихъ этихъ понятій (а подобны­ми наполнена вся книга) видно, что «Руководство» едва ли понимаетъ гре­ческое искусство. Греческое искусствоотвлекало отъ нашей земной природы тотъ первообразъ человѣчества, кото­рый раскрывала она передъ народомъ, — не хотѣла его видѣть въ оковахъ ес­тественной дѣйствительности , но въ то же время и не лишало его зем­ной матеріи, его тѣлеснаго содержанія, такъ-что художественному генію Гре­ціи дано было впервые достигнуть въ искусствѣ до совершеннѣйшаго соеди­ненія идеальнаго и реальнаго, или, го­воря простымъ языкомъ, сверхчеловѣ­ческаго велцчія и человѣческой исти­ны. Вотъ почему в самый театръ Гре­ковъ не имѣлъ цѣлію театральнаго правдоподобія,—пѣтъ, въ своихъ архи­тектоническихъ размѣрахъ , въ этой вполнѣ —развитой и замкнутой въ себѣ системѣ символическихъ знаменованій и типическихъ лицъ , греческій те­атръ раскрывалъ пароду иную, выс­шую дѣйствительность идеальнаго мі­ра, исполненнаго истины, красоты и возвышенности...

Ио мы не пойдемъ далѣе за разби­раемою конгою, тѣмъ болѣе, что вся она есть не что иное, какъ сборъ сбив­чивыхъ понятій, такъ-что легкій раз­боръ ея составилъ бы книгу, равную ей ко величинѣ. Тамъ, гдѣ авторъ о- прСдѣляетъ различныя Формы укра­шеній, роды искусствъ, спускающих­ся до ремесла, онъ становится болѣе понятенъ. Лучше и счастливѣе всего другаго составлена глава « О живописи новѣйшаго времени и школахъ оной», и еслибъ авторъ съ такою же просто­тою и отчетливостію (хоть эта отчет­ливость чисто-внѣшняя и Формальная, подобная той, съ какою составляются каталоги картинныхъ галлерей) соста­вилъ всю свою книгу, тогда она могла бы по-крайней-мѣрѣ назваться хоть поверхностнымъ руководствомъ. Въ настоящемъ же своемъ видѣ книга его не более, какъ неловко-составленная компиляція, которая не можетъ при­нести пользы никому, кто захочетъ изъ нея получить понятіе объ искус­ствахъ. Въ похвалу книгѣ можемъ ска­зать только, что при ней есть нѣсколь­ко рисунковъ, очень-чисто и хорошо сдѣланныхъ. По мы пе видимъ изъ книги , съ какою цѣлію приложены они. Еслибъ къ рисунку Лаокоона пере­ведено было превосходное описаніе его изъ Лессинга, то въ книгѣ было бы нѣсколько страницъ истинно-полез­ныхъ.

58; Анатомическій Ножъ (.) *или взгляда на внутренняго человѣка. Сочине­ніе* Льва Ибаева. *Печатано вв пермской губернской. типографіи.* 184-1. *Пермь. Вв* 8-/о /). *л. ІО-Î стр.*

Сочиненіе пермскаго философз. *Пива Ибаева,* съ одной стороны, показываетъ состояніе философіи въ губернскомъ городѣ Перми, а съ другой доказыва­етъ горькую для самоучекъ и доморо­щенныхъ философовъ истину, что вся­кая наука, а особенно такая великая, какъ философія, имѣетъ свою исторію, оезъ знанія которой нельзя быть фило­софомъ, и что все выводить изъ себя, ничему предварительно неучившись и прежде пасъ сдѣланнаго въ наукѣ не узнавъ — плохое и опасное дѣло... Нѣтъ, пе приведи Богъ никому быть доморощеннымъ философомъ и изда­вать философскія сочиненія, не слы­хавъ и не видавъ, даже во снѣ, чтб бы­ло сдѣлано по этой части, на-пр., Де­картомъ, Спинозою, Лейбницемъ, Кан­томъ, Фихте, Шеллингомъ и Геге­лемъ... Не говоря уже о другихъ слѣд­ствіямъ подобной невѣжественнй смѣ­лости, каково подвергнуться опасности писать такъ, какъ пишетъ пермскій доморощенный философъ, г. Левъ Иба- евъ, а именно;

»По тогда, когда умствующій привыкнетъ къ предм/ьтамъ, когда укрѣпится въ пихъ, напечатлѣетъ въ своей памяти всѣ **тѣ** пред- м/ьты, смѣшанные и однородные, которымъ онъ далъ сври имена, свои названія: тогда онъ бѣгаетъ по предм/ьтамъ ему извѣстнымъ также вѣрно и стройно, какъ пальцы <і>ор- топьяниста по клавишамъ, а глаза по точ­камъ нотъ, и столько же отмѣнно изобрѣ­тателенъ въ изысканіи и опредѣленіи отъ испытующаго, сколько геній музыканта отъ ученика, на примѣръ: химикъ, ежели про­

ведетъ цѣлую жизнь въ разложеніи воздуха, то и тогда не успѣетъ въ своемъ предо рі- тіи съ такою томностію, съ какою одно об­ращенное вниманіе ума можетъ дать о немъ понятія, па пр. умствующій имѣетъ точное, основательное познаніе, что воздухъ состо­итъ изъ всего того, что только существуетъ въ землѣ и на землѣ разлагаемаго; почему? потому, что обонялъ въ немъ частицы ма­сла, солей, мпиералловъ и проч.; обонялъ при всякомъ случаѣ, когда какое изъ суще­ствующихъ веществъ касалось огня, кипят­ка, тепла, пли спирта, или **видѣлъ, что то** или другое отъ тѣхъ же причинъ улетѣло въ воздухъ.» (стр. 33).

Каковъ періодъ и сколько въ немъ внутренняго значенія!...

Очень забавно опредѣляетъ нашъ пермскій философъ, чг<» такое *понятіе,* и чтб такое *инстинктъ. Понятіе,* по его мнѣнію, имѣютъ и животныя; » я рож­денная лань, — говоритъ онъ,—я хочу ѣсть, ротъ мой ищетъ пищи, ищетъ сосцы моей матери, и это данное поня­тіе ». (Стр. 36 —37). Именно такъ! Те­перь не хотите ли знать, чтб такое *ин­стинкта?* — Слушайте же: »Я живу аь наемномъ домѣ; вечеромъ, когда были поданы свѣчи, вижу, бьется то въ то, то въ другое окно сова; черезъ недѣлю узнаю, что хозяйка нанимаемаго мною дома, жившая за четыреста верстъ, скончалась: развѣ это не инстинктъ со­вы?» Именно — развѣ это не инстинктъ совы? Чудный городъ Пермь — какія въ ней совы и философы!...

59) Атласъ *Музеума Импера­торскою Вольнаго 'Экономическаго Общества. Томъ I. Тетрадь 6. Санкт­петербургъ. Въ птп. Третьяго Депар- Т'осуд. Имуществъ. 1841. Bö 8 д. S стр. (Цѣпа тетради 15 кои. сеу.)*

Въ этой тедради помѣщены слѣду­ющія описанія съ рисунками: 1) Очи­щеніе клеверныхъ сѣмень. *2)* Корче­ваніе пней. 3)Смалевъ плугъ, употре­бляемый въ Удѣльномъ Земледѣльче­скомъ Училищѣ (статья г. Бурваіпе- ііа). 4) Сѣверо-американскій лед­никъ.-Всѣ эти статьи написаны очень ясна, рисунки сдѣланы обстоятельно и довольно подробно для желающихъ по нимъ что-либо исполнить.

NB. Въ предъидущемъ извѣстіи на­шемъ о выходѣ 5 тетради вкралась о- печатка: при вставливаніи окопныхъ наличниковъ въ землебитныхъ стро­еніяхъ, при самомъ производствѣ пхъ должны открыться въ стѣнахъ, при осадкѣ пхъ, *трещины-,* вмѣсто тре­щинъ, наборщикъ прочелъ: *толщины.*

СО) Краткое руководство къ II з у ч е н I ю С ч е т в ы х ъ Д ѣ л ъ. *Санкт­петербургъ. Въ тип. Сычева.* 1841. *Въ* 8 *д. л. 211 стр.*

Рѣчь идетъ о веденіи счетныхъ книгъ пли бухгалтеретвѣ; книжка полезная для учениковъ бухгалтеріи, для кото­рыхъ опа и написана.

61) Легчайшій Способъ Лече- пія Лошадей и Коровъ *простыми средствами отъ разныхъ боаезнеіі, по­черпнуты# изъ разныхъ иностранныхъ и россійскихъ авторовъ. Москва. Въ тип. 11. Степанова 1842. Въ 12-ю д. л. Три части. Въ I-Ü — H4, во ІІ-и — 75 стр.*

Пустая , безтолковая компиляція , претендующая на карманы довѣрчи­выхъ покупателей, отъ-чего мы ихъ, по долгу и совѣсти журналиста, забла­говременно предостерегаемъ. Компиля­торъ, видно, рылся въ старинныхъ кни­жонкахъ, и потому языкъ его компиля­цій престранный. Послушайте,: *«Знат­нѣйшіе* при всѣхъ большихъ скот­скихъ падежахъ дознанные *припадки* состоятъ *во* трехъ главныхъ слѣдую­щихъ обстоятельствахъ. Первое въ большой челюсти, когда *у нихъ* (у кого? у обстоятельствъ? припадковъ? паде­жей?) ротъ, небо п языкъ во рту разъ­ѣдаются злыми прыщами; такая порча проходитъ и до желудка весьма ча­сто! ! ! •

62'. Вступительная Лекція о -го К у р с а Т е х н и ч е с к *о* й X п м і и б.і*я мо­сковскихъ фабрикантовъ.* Родіона Гей- мана. *Читана 5-ю декабря 1841 іода. Москва. Въ Университетской тип. 1841. Въ 8-ю д. л. SO стр.*

Въ Москвѣ, при Университетѣ, уже пятый годъ профессоръ Геи лань чи­таетъ техническую химію дЛя москов­скихъ Фабрикантовъ: предпріятіе чрез­вычайно-полезное и оцѣненное до­стойно важности предмета; на эти лек­ціи сходятся слушатели въ такомъ ко­личествѣ, что часто трудно бываетъ найдти себѣ мвстечко. Особенно прі­ятно видѣть въ числѣ, слушателей дѣ­тей Фабрикантовъ, бросающихъ нынѣ слѣпой, безотчетный эмпиризмъ, и ищущихъ свѣта техническихъ работъ въ наукѣ. Профессоръ умѣетъ сдѣлать свои чтенія занимательными яснымъ изложеніемъ и многочисленными пояс­нительными опытами. Замѣтно, одна­кожь,что въ этихъ чтеніяхъ слишкомъ- мало примѣненіи къ заводскимъ и Фа­бричнымъ производствамъ : это болѣе чистая, нежели прикладная химія. Пе такъ читаетъ прикладную химію Па- энъ въ Парижъ.

Но чті> сказать о « Вступите.!ыюйЛек- піи 3-го Курса Технической Химіи?» Пзъ нея не видно ни содержанія , ни планаТни объема науки; она состоитъ вся изъ многократныхъ обращеній къ слушателямъ и болѣе, нежели кратка­го указанія тѣхъ заводовъ и Фабрикъ , которыя профессоръ видѣлъ за грани­цею нынѣшнимъ лѣтомъ , въ-теченіп своего четырехмѣсячнаго путешествія. Г. Гейманъ въ это краткое время успѣлъ не только осмотрѣть, но и *изучить* (стр. Іі) 54 завода и Фабрики , десятки ла­бораторій и проч., разбросанныхъ по Германіи, Голландіи, Бельгіи , Фран­ціи и Англіи. Изучить?.. Это что-то му­дрено :

Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ...

63) Памятная Книжка *на 1842 годв. С анкгппетербургв. Вв Военной Ти­пографіи. 1841. Вв 64-ю д. л. 560 стр.* (Цѣна 2 р. сер.; съ перес. 2 р. 23 к. сер.)

II въ нынѣшнемъ году «Памятная Книжка» — этотъ изящный календа­рикъ—явилась въ обычный срокъ свой: утромъ въ самый день новаго-года. Красотою, щеголеватостью и даже ро­скошью изданія нынѣшняя «Памятная Книжка» превосходить всѣ прежнія. Въ пей четырнадцать гравированныхъ картинъ въ величину книжки, четыре гравированные рисунка, представляю­щіе эмблематически четыре времени года, и заглавная виньетта; итого *де­вятнадцать гравюрв,* сдѣланныхъ въ Лндонѣ отличнымъ мастеромъ.

На картинкахъ изображены: Преоб­раженскій Соборъ въ Петербургѣ , Церковь Андрея Первозваннаго въ Кі евѣ, Петергофскій Дворецъ, Александ- рпнскій Театръ, Монументъ Петру Ве­ликому, Петербургская Биржа, Цар­скосельская желѣзная дорога, видъ Ка­зани, ТиФдиса, крѣпости Поти, рус­ская эскадра подъ стѣнами крѣпости Пендераклія. Русскій домъ въ Потсда­мѣ, Деревня въ окрестностяхъ Моск­вы, и Русскій крестьянинъ.

Что касается до содержанія «Па­мятной Книжки», оно также полной сообразно съ потребностями не только военнаго Офицера, по и всякаго обра­зованнаго человѣка, какъ бывало и прежде. Въ ней также заключается полный мѣсяцословъ съ пробѣлами, расписаніе храмовыхъ праздниковъ, дни прихода и отхода почты въ Мо­сквѣ и Петербургѣ, такса для сбора за письма и посылки, Форма одежды при разводахъ и въ-теченіе дня, и — глав­нѣйшее — состояніе чиновъ военнаго и другихъ вѣдомствъ *по І-е января 1842* года, чего нигдѣ еще найдти невозмож­но, потому-что это состояніе чиновъ значительно измѣняется почти передъ самымъ новымъ-годомъ, и только не­имовѣрной исправности Военной Типо- пограФІи должно приписать это ран­нее сообщеніе столь важныхъ и для всѣхъ интересныхъ извѣстій.

Мы всегда удивлялись необыкновен­но-низкой цѣнъ этого роскошнаго аль­манаха : въ нынѣшнемъ году должны удивляться еще болѣе, ибо, хотя въ немъ число гравюръ увеличено *пятью* (а такое увеличеніе стоитъ весьма не­

дешево), по цѣна его осталась почти та же.

**64)К А PM А H Н ЫЙ У К А 3 АТЕ Л ьС А H К Т-** петербурга, *съ планомъ и 20-ю видами. '* Manuel portatifde St. Péter s- bour *a,accompagné d’un plan et dcvingt vues. Санктпетербургъ. Вс типографіи Карла Крайя. 1842. Въ 16-ю д. л. 55 етр.*

Очень хорошенькая книжечка, впол­нѣ соотвѣтствующая своему заглавію. Для дѣтей, вь-особенностп, это полез­ная и пріятная игрушка.

1. Чудныя Похожденія Петра ІПЛЕМИЛЯ, *сочиненіе* Адельберта фонъ Ш амгіссо. *в четвертаго изданія перев.* Левъ Самойловъ. *Съ шестью литогра­фированными картинками.* 184-1. *иъ ти­пографіи Фишера. Санктпетербургъ. Въ* 12-ю д. *л.* 14-7 *и XI стр.* (Цвна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. сер.).

Шамиссо совершенно неизвѣстенъ на Руси; между-тѣмъ, это одинъ изъ любимѣйшихъ, даже народныхъ писа­телей Германіи. Онъ особенно извѣ­стенъ какъ поэтъ и естествоиспыта­тель-путешественникъ. Изъ четырехъ томовъ полнаго собранія сочиненій Шамиссо, изданныхъ въ Лейпцигъ, въ 1837 году, два тома содержатъ въ се­бѣ « Путешествіе вокругъ Свѣта », два другіе тома — стихотворенія, басни и сказку «Петръ Шлемиль». Шамиссо — онъмечившійся Французъ; онъ родил­ся въ 1781 году , въ провинціи Шам­пани; вовремя революціи, родители его покинули Францію и переѣхали въ Берлинъ, гдѣ Шамиссо и остался на­всегда, полюбивъ Германію, ея нравы, языкъ и литературу. Находясь съ 17- лѣтняго возраста въ военной службѣ, отъ 21 до 25 года жизни своей зани­мался онъ больше всего метафизикой, учась у Фихте, съ которымъ нахо­дился въ дружескихъ отношеніяхъ; но философія Фихте всего менѣе могла удовлетворить положительному стрем­ленію Шамиссо. Въ Сферѣ искусства, Шамиссо также остался Французомъ, находя свои идеалы не въ Фантасти­ческомъ мірѣ, а въ дѣйствительномъ. Вышедъ изъ военной службы, Ша­миссо принужденъ былъ посѣтить Францію, гдѣ и познакомился съ даро­витою Сталь. По возвращеніи въ Бер­линъ, въ 1812 году, онъ рѣшительно посвятилъ себя естествознанію, и въ 1813 году написалъ свою знаменитую сказку « Петръ Шлемиль». Вскорѣ по­слѣ того, 1815—1818, онъ совершилъ путешествіе вокругъ свѣта , на рус­скомъ бригѣ «Рюрикъ», при румянцов- ской ученой экспедиціи. Выгодныя предложенія не склонили его остаться въ Россіи, и по совершеніи путеше­ствія, онъ снова возвратился въ Бер­линъ, гдѣ съ-тѣхъ-поръ и зажилъ пря­мымъ Нѣмцемъ! Тутъ мы почитаемъ кстати привести изъ одного нѣмецка­го журнала сужденіе объ общемъ ха- раттерѣ Шамиссо, какъ поэта, учена­го и человѣка:

«Быть человѣкомъ съ людьми —вотъ за­душевная мысль Шамиссо, съ разсвѣтныхъ минутъ довѣрчиваго дѣтства до осеннихъ дней мужеской опытности ; всегдашнее стремленіе его —быть съ людьми человѣ­комъ. Въ исполненій своей мысли встрѣ­чая болѣе трудностей, нежели сколько представляли ему ихъ невинность и надеж­да, страдалъ опъ въ юности, вида, что о- бязанность такая основана на творческомъ началѣ природы и на простомъ быту огра­ниченныхъ народовъ; этою мыслью укрѣ­плялся онъ въ любви къ тому и другому, утѣшался ею въ зрѣлыя лѣта: эта мысль о развитіи истинной человѣчности посред­ствомъ общественной жизни, представля­вшаяся ему какъ назначеніе и необходи­мый путь исторіи, стала масштабомъ и мо­тивомъ его откровенныхъ чувствованій и сужденій о настоящихъ и будущихъ судь­бахъ Европы. Такая отличительная чер­та характера обозначаетъ существенное раз­личіе между этимъ поэтомъ, сдѣлавшимся народнымъ, и тѣми юными талантами на­шего времени, которые хотятъ равняться съ нимъ, быть поборниками той же мыс­ли, которые также толкуютъ объ интере­сахъ общественныхъ и стараются быть на­родными. Но спокойный наблюдатель замѣ­чаетъ, что общественнаго интереса не суще­ствуетъ для нихъ, что это лишь домогатель­ство выказывать, во что бы топи стало, се­бя, отличать свое *я.* Пиша, они желаютъ уже прославиться въ такомъ возрастъ, ког­да I Паи песо еще скромно, робко и осто­рожно думалъ только вступить въ истин­ный порядокъ свѣта, въ прзнаніе и обра­зованіе, только старался предать свою лич­ность паукѣ и службѣ общественной. Опъ искалъ еще только этого успокоенія, а пе личной значительности, не славы. Какъ за­ботливо домогался онъ быть лишь учени­комъ даровитыхъ людей своего времени и вѣрнымъ товэрпщемь всѣхъ, и какимъ рѣд­кимъ **въ-сэмомь-дѣлѣ** явленіемъ сдѣлала его судьба п жизнь ею, безъ вся каю съ его стороны намѣренія! Французъ, нѣмецкій писатель и поэтъ, аристократъ-эмигрантъ, лейтенантъ, литераторъ, авторъ, отличный профессоръ, въ-продожеіііп двухъ лѣтъ со­бесѣдникъ г-жи Сталь, и дѣйствующій сви­дѣтель ея бѣгства, кругосвѣтный путеше­ственникъ, человѣкъ, которому царь и ге­рой Сандвичевыхъ Острововъ—Тамеа-Меа, и .ІаФайетъ, и сиръ Бэнксъ пожимаютъ руку, колонистъ па Радакѣ и глава лири­ки вь Германіи, дипломатъ на Саи-Фран­циско, естествоиспытатель въ Берлинѣ, ге­рой южно-океанійскихъ пѣсней, крестный отецъ острова въ Беринговомъ Проливѣ, читаемый писатель въ Испаніи, Голландіи Франціи, Англіи и Америкѣ, гдѣ всюду «Петръ Шлемпль», сталь народнымъ про­изведеніемъ,—громкое имя въ Германіи и чистая душа, никогда и нигдѣ пе огор­чившая умышлено ни одного сердца... Мощь и достоинство внушенной приро­дою нравственности, ея непреодолимость въ любви, благородство въ ненависти, рѣз­кость въ поступкахъ, возвышенность въ страданіи и гибели —нигдѣ не выражены такъ созерцательно, такъ живо, какъ въ стихотвореніяхъ Шаммиссо: Stein der Mut­ter, Freiheitstag auf Huahiue, Rede des alten Kriegers, die Verbannten, das Mordillai, — въ которыхъ нельзя не признать рѣшительнаго призванія къ этической поэзіи, великой силы мысли, разительной истинности и тпртеевскаго языка. Въ этомъ отношеніи, мы назвали бы его Руссо1 нашего времени. И если взглянемъ въ цѣломъ па это все­стороннее участіе вь чувствахъ, борьбахъ, страданіяхъ человѣчества, на это энерги­ческое состраданіе къ герою и заблудше­му, къ человѣческому существу всякаго племени, всякаго цвѣта, одаренному вѣч­нымъ разумомъ, —какъ возвеличивается въ глазахъ читателя образъ праведнаго Друга человѣчества, краснорѣчиваго поборника природы! Это золото вѣрности въ звукахъ неизмѣнно; любовь въ стихотвореніи встрѣ­чаетъ новую любовь; и кто такъ забывалъ себя по **всѣхъ.** тотъ никогда пе будетъ за­быть! ••

Авторъ статьи, изъ которой выпи­сали мы эти строки, ставитъ высоко поэтическое достоинство « Петра Шле- миля». Соглашаясь съ нимъ въ мнѣніи объ общемъ характерѣ Шамиссо, какъ писателя и человѣка, мы не совсѣмъ согласны съ пимъ на счетъ эстетиче­ской цѣнности « Петра Щлемиля» Ліамъ кажется, что это —просто очень-хоро- шая дѣтская сказка , не больше. По богатству и глубинъ внутренняго, и- деальнаго содержанія, она далеко у~ ступитъ дѣтской сказкѣ Гофмана — «Неизвѣстное Дитя ». хоть чудакъ Гоф- мапъ и ужасно завидовалъ счастливой идеѣ человѣка, потерявшаго свою тѣнь, — такъ-что самъ, вопреки своей ненависти къ подражанію, выдумалъ человѣка, потерявшаго способность отражаться въ зеркалѣ. Мы думаемъ, что великій успѣхъ « Петра Шлемплл ■> въ Германіи очень легко объясняется нѣмецкимъ народнымъ вкусомъ, кото­рому сказка Шамиссо весьма польсти« да; другимъ же націямъ «Шлемпль» понравился тоже по своему «пѣмечиз- му», какъ оригинальный литератур­ный гротескъ. Авторъ статьи, изъ ко­торой мы сдѣлали выписку, видитъ въ »Петрѣ Шлемплѣ» поэтическое вос­произведеніе собственныхъ страданій автора, происходившихъ. отъ недо­статка въ непосредственной связи со свѣтомъ. Можетъ-быть, это и состав­ляетъ идею сказки; въ такомъ случаѣ, можно бы еще прибавить, что причи­на недостатка въ непосредственной свя­зи съ обществомъ заключалась у Шле- ми.ія въ преобладаніи Фантазіи надъ практическимъ чувствомъ: но такое объясненіе сдѣлать должно изъ сказки Шамиссо настоящую аллегорію. Во всякомъ случаѣ, мы не думаемъ уни­жать «Петра Шлемпля», въ которомъ много забавнаго, есть даже и иронія.

и вообще видно неподдѣльное и сво­бодное дарованіе; мы не видимъ толь­ко въ немъ великаго произведенія, по праву пользующагося европеііскюо ИЗВѢСТНОСТІЮ.

Русскій переводъ « Петра Шлемиля » большею частію хорошъ, и только мѣ­стами попадаются въ немътемньіЯФра- зы. Изданіе его было бы очень кра­сиво, если бы не было обезображено пестротою заглавныхъ буквъ и двоето­чіи, безъ всякой нужды, вопреки здра­вому смыслу, повсюду поражающихъ зрѣніе. Картинки сдѣланы прекрасно.

1. Русская Грамматика для Русскихъ, *напечатанная по высочай­шему соизволенію. Составилъ* Викторъ Половцовъ. Пятое изданіе. *Съ не­многими перемѣнами противъ четвер­таго исправленнаго изданія. Санктпе­тербургъ. Bö тип. К. Вингебера. 1842. Въ* 12-ю *д. л.* VI *и 136 стр.*

Учебныя книжки русскаго языка, изданныя г. Половцовымъ, вь корот­кое время пріобрѣли такую извѣст­ность, что мы излишнимъ считаемъ говорить о нихъ болѣе того, что ска­зали прежде. «Грамматика» его до­стигла пятаго изданія въ-теченіе ка­кихъ-нибудь трехъ лѣтъ; это много го­воритъ въ ея пользу.

1. Натуральная Исторія для Юношества, *расположенная систе­матически и съ приложеніемъ атласа, заключающаго въ себѣ болѣе семи сотъ искусно гравированныхъ изображеніи за­мѣчательнѣйшихъ предметовъ изъ всѣхъ царствъ природы. Переводъ съ седьмого французскаго изданія. Часть I. Москва. Въ тип. Семена. 1842. Въ 8-ю д. л. 228 стр. Съ атласомъ.* (Цѣна 5 руб. асс., а съ раскрашеннымъ атласомъ 7 руб. асс.).

Что прикажете дѣлать съ мальчи­комъ или дѣвочкою отъ 6 до 10 лѣтъ , т. е. до того времени , пока начнутъ примѣтно развиваться ихъ умственныя способности ? Да ; что съ ними дѣ­лать? Нельзя же имъ только бѣгать и играть: избалуются! Такъ судитъ

Т. XX. —Отд. VI. большая часть родителей, ищущихъ обыкновенно себѣ спокойствія отъ дѣтей, и заключающихъ *изъ того,* что дѣти должны учиться. И пра­вильно и удобно! Посадилъ ребенка за книгу-, не приказалъ ему вставать , а самъ пошелъ по дѣламъ , зашелъ по дорогъ къ тому, къ сему, а между-тѣмъ дитя *ученью учится.* Да для чего же оно учится? Для того, чтобъ пе бало­валось. Теперь, другой вопросъ: чему же учить ребенка? Читать онъ на­учается скоро, писать буквы и цифры нельзя же весь день и всякій день. На­чинаютъ три первыя ариѳметическія правила; на четвертомъ дитя остана­вливается въ недоумѣніи, и не подвига­ется ни шагу впередъ до 12-го пли 13-го года; а кажется, для взрослаго, чтб мо­жетъ быть проще простаго дѣленія? Краткій священный катехизисъ дитя выучитъ наизусть въ одинъ годъ; по­томъ начнетъ его повторять каждые три мѣсяца, —опять бѣда: чему далѣе у чить, чтобъ дитя не баловалось до 10-го или 12-го года? Одно послѣднее падеж­ное средство — грамматика: дитя, на­вѣрное, не кончитъ ея въ-теченіи 4 — 6 лѣтъ. II правда, никогда не кончитъ: оно выучить, или, какъ правильнѣе го­ворятъ школьники, вызубритъ первыя три, четыре страницы, отнюдь ихъ не понимая ; потомъ , за невозмож­ностью идти далѣе , опять возмется за начало, и эта исторія продолжится до того времени, пока минетъ ребенку 10 — 12 лѣтъ. Посмотрите,— вы у дѣтей всегда найдете истертыми первыя 3 — 4 страницы грамматики; онѣ нерѣдко даже оторваны, тотда, какъ прочія но­вехоньки. Чтб вы успѣли сдѣлать въ- теченіи этихъ 4 — 6 лѣтъ? Вы вемило- сердѳ мучили ребенка предметомъ, ко­торый ему не подъ-силу, не по жела­нію , который для него не предста­вляетъ ни тѣни занимательности ; вы его гоняли за грамматику, какъ собаку гоняютъ въ конуру, для того , чтобъ оно *не баловалась.* Вы успѣли одно только сдѣлать : поселили отвращеніе отъ грамматики, отъ всего, чего дитя не

6понимаетъ, отъ всего печатнаго. Про­изнесите имя грамматики, и у ребенка навертываются слезы, какъ передъ розгою. Многому же вы научили его!

Ужь если занимать ребенка книж­кою тотчасъ послѣ того, какъ онъ на­чнетъ бѣгать и говорить легко и связ­ію, то безъ сомнѣнія такою , которую онъ самъ съ любопытствомъ откроетъ, которую пойметъ , гдѣ болѣе на пер­вый разъ представляется ему пищи для чувствъ, а пе для умственной дѣятель­ности , которая еще почти не начина­ла развиваться, по которая въ-послѣд- ствіп могла бы образовать его нрав­ственную и умственную сторону; дитя должно рваться къ предмету и пони­мать его до нѣкоторой степени зани­мательности. Такимъ предметомъ, ко­нечно, можетъ быть по преимуществу естественная исторія. Дайте ребенку нѣсколько книгъ разнаго рода, въ томъ числѣ естественную исторію, и посмотрите , за которую онъ возмется охотнѣе, отъ которой онъ не отстанетъ, пока не пересмотритъ всего: отъ есте­ственной исторіи, навѣрное! Да и какъ ему отстать отъ нея, когда она описы­ваетъ все, что опъ видитъ, что его еже­дневно окружаетъ , чтб онъ ѣстъ, что пьётъ, на чемъ сидитъ, чтб надѣваетъ. Да: пора, право, пора бросить старую манеру мучить ребенка тѣмъ, чего онъ не понимаетъ, чего не принимаетъ его природа Дайте ему грамматику въ 12 лѣтъ, или около того, *когда способности* умственныя порядочно развились, — и онъ самъ не надивится той легкости , съ которою изучитъ эту книжицу, а до того времени образуйте его, такъ-ска- зать, *наглядно.* Кювье сказалъ справед­ливо, что естественная исторія должна войдти въ кругъ двтсткаго воспитанія, какъ паука, которая пріятнѣе прочихъ п полезно занимаетъ дѣтскій воз­растъ,—какъ наука, образующая его нравственность и умственную дѣятель­ность. Но объ этомъ предметѣ нельзя говорить въ библіографической статьѣ съ надлежащею подробностію, и пото­му мы возвратимся къ нему при пер­вомъ удобномъ случаѣ. А теперь ука \* жемъ на книгу , которая навела насъ на эти размышленія.

Знаете ли вы , читатели , что есть такія естественныя исторіи , по кото­рымъ вы не отличите козла отъ кита, собаки отъ щуки, тюленя отъ мошки? Вы не вѣрите... Загляните же въ разби­раемую книгу: авторъ почелъ за совер­шенно-излишнее говорить о взаимномъ отличіи , о признакахъ животныхъ, о родахъ, о видахъ, объ устройствѣ ихъ, и т. п., а говоритъ объ иномъ, гдѣ оно живетъ и что оно ѣстъ, о другомъ , какъ называется оно по-индійски, от­куда произошло оно , на что употре­бляется, что доставляетъ, и пр Сколь­ко-нибудь отчетливаго описанія, до­статочнаго для взаимнаго отличія жи­вотныхъ не ищите въ « Натуральной Исторіи для Юношества": это про­сто разъединенные, неполные листки, немногія строки, сказанныя по поводу названія того или другаго животнаго , неимѣіощія между собой иной связи,, кромѣ той, которую положилъ между ими переплетчикъ. Перемѣните загла­вія у описаній, поставьте « волкъ » вмѣ­сто « кита ", « карась » вмѣсто « собаки », и вы не будете въ возможности замѣтить забавнаго перемѣщенія: такъ эта «На­туральная Исторія» неполна и ни­чтожна въ описаніяхъ. Для чего ска­зано объ одномъ животномъ столько, о другомъ пол-столька, для чего объ одномъ то , а о другомъ не то, —это остается тайною для насъ , для пере­водчика и для автора.

Въ этой первой части описаны толь­ко позвоночныя животныя. Переводъ легокъ. Изданіе было бы довольно­опрятно , если бъ рисунки были по­лучше: лежитъ пятно , вы такъ и ду­маете , что это просто пятно, а выхо­дитъ по надписи, что это кузовокъ — рыба (таб. 19); вы думаете, что нари­сованъ пукъ соломы, а посмотрите на подписи,-это райская птица (таб 13). Хотите ли вы видѣть примѣры живо­писнаго положенія , для юношества очень наставительнаго, — извольте: по-

смотрите па таб. 7, фиг. 5, и дружку къ і *пографіи А. Іогансона. Въ 16-юд.* л. *157* пей, фиг. 7. Но безпозвоночныя жи- *стр.*

вотныя изображены порядочно.

«Натуральная Исторія»?. . Стало- быть, будетъ п ботаника, и минералогія въ этомъ же родѣ. Сколько читателямъ предстоитъ тутъ удовольствія!

1. Дѣтское Зеркало. *Пр авоучи - темная книжка для дѣтей перваго возра­ста. Рольный перевода св нѣмецкаго (Съ 5 5 картинками) .Санктпетербурга.1842. Вв Типографіи, Штаба Военно-учебныхъ Заведеніи. Въ 16-ю д. л. 165 стр.* (Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 сер.)

Это дѣйствительно вольный переводъ, только совсѣмъ не съ нѣмецкаго, а развѣ съ русскаго языка. Есть на Руси ста­ринная дѣтская книжонка на двухъ языкахъ — русскомъ и Французскомъ, называющаяся« Зеркаломъ Добродѣте­ли, Miroir de Іа Vertu» : теперь она явилась подъ именемъ «Дѣтскаго Зер­кала », съ подновленнымъ языкомъ и еще худшими противъ прежняго кар­тинками... Содержаніе ея таково: о- динъ мальчикъ выучивалъ свои уроки, а другой нѣтъ; перваго хвалили, дру­гаго осуждали; ему стало больно, и онъ спросилъ своего товарища о при­чинахъ его успѣховъ: узнавъ же, что то было раннее вставанье, самъ началъ рано вставать—уроки его пошли па славу, похвалы посыпались.. ѵ И всѣ-то повѣсти въ этомъ родѣ... Нелѣпость!..

1. Д ѣ т с к і й Гостинецъ, *или живо­писная азбука (,) со (ъ) 126 раскрашен­ными фигурами, изображающими различ­ныя русскія одѣянія, оісивотиыхв и другіе полезные и пріятные предметы, описан­ные нарусскомв, французскомв и нѣмец­комъ языкахв. Второе изданіе. Санктпе­тербургъ. Въ типографіи Конрада Вин­гебера и сына,1842.Вв* 16-ю *д.л. 144 стр.*

Одна изъ тысячи плохихъ русскихъ азбукъ, однакожь не самая худшая.,.

1. Р аз ск а щи къ. *Книга въ пользу воспитанія трехъ малютокъ дочерей на- гиихв. Сочиненія* Александра и Софіи Гренъ. *Санктпетербурга. JS'iÜ Въ ти-*

Г. и г-жа Грепъ издали своего «Раз­скащика», какъ сами объявляютъ,съ двоякою цѣлію: «доставить полезное и пріятное чтеніе дѣтямъ и на выру­ченныя деньги воспитать трехъ ма­лютокъ дочерей своихъ ». Душевно же­лаемъ, чтобъ послѣдняя цѣль достиг­нута была въ наискорѣйшемъ времени-, чтб же касается до первой цѣли, то. намъ кажется, что дѣти уже читали « Разскащика » подъ другими именами, если только читали: по-крайней-мѣрѣ, намъ всѣ статьи зтоіі книжечки что-то знакомы — какъ - будто мы, подолгу рецензента, уже не въ первый разъ читаемъ ихъ... Впрочемъ, мы можемъ и ошибиться.

1. Новая Дѣтск а я Библюте к а, *собраніе повѣстей для дѣтей обоего пола. Съ восемью рисунками. Санктпетербургъ. Въ типорафіи Карла Крайя. 1842. Вв 16-ю д. л. 112 стр.* (Цѣна 1 р.эОк.сер).

Говоря просто, ,это совсѣмъ не по­вѣсти, а развѣ нравоучительные раз­сказы безъ всякаго содержанія, и при­томъ написанные, или, лучше сказать, *переведенные* безъ соблюденія орѳогра­фіи. Слова : « уча-в-ствовать », «Чаро- д-е-й », «Алекс-е-я» и до крайности не­правильная разстановка знаковъ пре­пинанія въ-самомъ-дѣлѣ не обнару­живаютъ особеннаго знанія орѳогра­фіи: а выраженія: «Барбосъ *(огромная дворная собака)* жалобно *мяуча;* сама природа раздѣляла благоговѣніе (чье?); одинъ Генрихъ не принималъ участіе въ общемъ разговорѣ; царица пчелъ выступала посреди 150-ти *шмелей [тру­тней?);* я гораздолгмляя?*(любезнѣе?),* го­раздо снисходительнѣе»; —такія выра­женія не показываютъ слишкомъ хо­рошаго знанія русскаго языка. Въ од­ной будтобы-повѣстп,» Заблудившійся Ребенокъ » простая нянька возлѣ назы­вается «гувернанткой», которой мать дитяти говоритъ *ты* и съ которою во­обще обращается она *безъ церемоній,* какъ съ горничною О содержаніи не-

чего и говорить: оно пусто и пошло. Изданіе вообще недурно, такъ же, какъ и картинки, рѣзанныя на деревѣ ба­рономъ О. ІІеттельгорстомъ.

родѣ представляющій четыре Фигуры въ древнемъ вкусѣ—сама красота, сама грація. Отъ всего сердца желаемъ счастливаго продолженія этому такъ прекрасно начатому, столь изящному и полезному изданію. Мы увѣрены, что оно пріобрѣтетъ себѣ много по­клонниковъ: это уже не перепечатыва­ніе старыхъ пошлыхъ водевилей до­машняго издѣлія, какъ папр. «Репер­туаръ»,—а изящная игрушка, которую всякому знакомому съ петербургскимъ театромъ имѣть пріятно.—Изданіе вполнѣ великолѣпное и роскошное. Ли­сты исполинскаго размѣра, бумага ще­гольская, бордюры и заглавныя стра­ницы, напечатанныя золотыми буква­ми, — само изящество. Къ портрету Маурера приложена его біографія и сочиненная имъ музыка въ балетѣ «Тѣнь», для Фортепьяно, вмѣстѣ съ программою этого балета.

Вотъ что будетъ составлять вообще содержаніе этого вели колѣннаго изданія, о первой тетради котораго мы говоримъ теперь: 1) *Портреты* поясные и въ ростъ драматическихъ писателей, ком­позиторовъ, артистовъ и артистокъ петербургскихъ театровъ изъ драма­тической, оперной и балетной труппъ; оригиналы писаны сч> натуры Брюлло­вымъ, Басинымъ, Гау, Житневымъ, Тиммомъ, Шрейцеромъ. 2) *Крокады сценъ* изъ любимыхъ публикою драмъ, оперъ и балетовъ; па каждомъ листѣ восемь такихъ сценъ, пзъ которыхъ одна, главная, въ серединѣ, другія рас­положены по бокамъ; на верху помѣ­щенъ мпньятюрный портретъ одного пзъ артистовъ. 3) *Ноты (съ* красивы­ми цвѣтными бордюрами) лучшихъ мотивовъ, избранныхъ нумеровъ изъ оперъ, балетовъ, водевилей; слѣд­ственно, любимыя мѣста изъ созданій Мейербера, Обера, Адана, Маурера, Глинки, Верстовскаго, Келлера. 4) *Де­кораціи* избранныя пзъ лучшихъ дека­рацій Роллера, Ѳедорова, Сѣркова, Сабата, и др.Къ этому присоединяют­ся еще 5) *Біографггческіе очерки* къ портретамъ артистовъ, 6) *Краткія программы* соіержанія и хода пьесъ,

1. Три Комедіи для Дѣтей, *со­чиненіе* Анны Зонтагъ. *Санктпетер­бурга. Въ типографіи Штаба Военно-у­чебныхъ Заведеній. 1842. Въ 12-ю à. л. 223 стр.* (Цѣна 1 р., съ перес. 1 р 50 к. сереб.)
2. Дѣтскій Театръ. I. Вѣтрен­никъ. 11. Мери Сеймуръ. *Санктпетер­бургъ. Въ типографіи А. Бородина и ІСа.*
3. *Въ 52-го д. л. 93 и Г стр.*

«Три Комедіи« были бы довольно годны для дѣтей перваго возраста, ес­ли бы подвиги добродѣтели не были въ нихъ пересахарены до приторности, и если бы онѣ были правдоподобнѣе, вѣрнѣе дѣйствительности.« Дѣтскій Те­атръ» состоитъ изъ переводовъ изъ «Veillées de Famille» , хорошо сдѣ­ланныхъ; выборъ тоже не дуренъ. « Ме­ри Сеймуръ » — даже очень хорошенькая пьеска для дѣтей. Неизвѣстный пере­водчикъ обѣщаетъ продолжать свой трудъ: доброе дѣло!

1. Театральный Альбомъ. *Санктпетербургъ.* 1842. *Въ тип. Губернскаго Правленія. Въ больгиой листъ. Тетрадь первая.* (Цѣна 3 р. с.)

Кому-то пришла въ голову прекра­сная, пресчастливая мысль—все замѣ­чательное в?- нашей театральной сферѣ представлять въ превосходныхъ лито­графіяхъ , которыя преимущественно должны дълаться съ портретовъ, ри­сованныхъ акварелью или писанныхъ знаменитѣйдиими артистами. Въ пер­вой нынѣ вышедшей тетради находят­ся: большіе портреты въ листъ—Лу­изы Александръ-Мейеръ, превосход­ной артистки въ здѣшней Французской труппѣ, директора музыки здѣшнихъ театровъ г. Маурера, и маленькій пор­третъ Тальйони, окруженный восьмью неболыпими-же рисунками, предста­вляющими сцены изъ балета «Тѣнь». Все это сдѣлано чудесно. Заглавный листъ, очерками въ Флаксмановскомъ

которыхъ сцены изображены въ крока- дахъ.—Въ каждой тетради, въ прево­сходной обертки, будетъ два портре­та, одинъ листъ со сценами, 10 — 15 страницъ нотъ, и, независимо отъ этого, къ нѣкоторымъ тетрадямъ при­ложатся рисунки декорацій и новые неизданные романсы и танцы компози­торовъ, любимыхъ публикою.

**КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ.**

1) Bulletin *de la Société Impe­riale de Naturalistes., année* /84/, Лі' *2,* 3 *et 4)* (Записки *Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы. 1841 ioda,J\?JY?2, 5 и 4) Мо­сква. 1841. Вв тип. А. Семена. Вв 8-ю* 4. *а. 248, 208 и 244 стр. Св 9-ю ри­сунками* (Цѣна за годовое изданіе, со­стоящее изъ четырехъ нумеровъ, — 25 р. ас.).

Послѣднія три книжки «Записокъ Императорскаго МосковскагоОбщества Испытателей Природы» вышли свое­временно, въ-теченіи прошлаго года, а послѣдняя въ началъ истекшаго декаб­ря. Но мы признаемся, виноваты, го­ворили только о первой, потому-что по­слѣднія намъ попались въ руки недавно.

Эти три книжки, подобно предше­ствовавшимъ, отличаются заниматель­ными оригинальными статьями, кото­рыя украшены прекрасными рисунка­ми и именами русскихъ ученыхъ. Из­даніе вамъ извѣстно: оно весьма опрят­но и красиво. Словомъ, труды Общест- ства въ истекшемъ году представляютъ много оригинальнаго и весьма занима­тельнаго относительно естественной исторіи въ Россіи; въ нихъ заключает­ся обильный источникъ ученыхъ свѣ­дѣній; но ко всему этому вы уже при­выкли въ-теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и потому спѣшимъ познакомить васъ съ подробностями разбираемыхъ трехъ книжекъ.

Вторая книжка начинается превос­ходною и любопытною статьею, перломъ между статьями этого журнала,— опи­саніемъ новаго русскаго микроскопа, названнаго панкратическимъ и изобрѣ­теннаго членомъ Общества, профессо­ромъ Александромъ Григорьевичемъ Фишеромъ,—съ двумя пояснительными рисунками. Изобрѣтеніе это ([[37]](#footnote-38)) пе мог­ло явиться болѣе кстати: микроскопи­ческія изъисканія со-дпя-на-день пріоб­рѣтаютъ болье и болѣе ученаго инте­реса. Въ наше время, они раскрыли множество любопытныхъ частностей въ устройствъ неорудныхъ м оруд­ныхъ тѣлъ, какъ въ здоровомъ, такъ и въ болѣзненномъ ихъ состояніи. Ска­жите , въ какомъ родѣ изслѣдованій микроскопъ, этотъ чародѣй сплъ чело­вѣческихъ. не раздвинулъ видимыхъ границъ, не открылъ новаго, неизмѣ­римаго поля ? Какой естествоиспыта­тель обойдется ныньче безъ микроско­па? Оэнъ (Owen) по микроскопической частицѣ зуба опредѣляетъ родъ жи­вотныхъ; Шёнлейнъ и др. въ накож­ныхъ сыпяхъ человѣка открываютъ микроскопическія растенія, а Эрен­бергъ въ незримой частицъ земли, со­хранившейся на изсохшихъ растеніяхъ въ травохранилищахъ ботаниковъ, о-

писываеть инфузоріи отдаленнѣйшихъ странъ; —всѣ они открыли себѣ новое, необъятное поприще для ученой дѣя­тельности. Скажите, когда и гдѣ поло­жатся границы для микроскопичес­кихъ изслѣдованій, или по-крайней-мѣ­рѣ можно ли пхъ предвидѣть? Очень по­нятію, почему были радушно приняты важныя улучшенія микроскопа, изъ которыхъ главнѣйшее и новѣйшее со­стоятъ въ употребленіи ахроматиче­скихъ или безцвѣтныхъ предметныхъ стеколъ; потому-то ученые съ благо дарностію упоминаютъ объ именахъ Шевальё и Селлига въ Парижѣ, Фрау- шігоФера въ Мюнхенѣ , Амичи въ Моденѣ, Манна въ Лондонѣ, Шика и Нистора въ Берлинѣ. Плёсселя въ Вѣ­нѣ, ознакомившихъ пасъ съ важными улучшеніями микроскопа. Но всѣдосе- лѣ извѣстные микроскопы, соединяя въ себв многія преимущества, пред­ставляли и важныя неудобства относи­тельно объема, пропорціи и Формы составныхъ частей , отъ - чего ча­стое ихъ употребленіе было сопряже­но съ важными затрудненіями. Въ осо­бенности же, неудобное положеніе ту­ловища и рукъ наблюдателя было уто­мительно ; сложное устройство ихъ, требовавшее для различныхъ увеличи­ваній привинчиваніе и развинчиваніе различныхъ стекл'ъ, чтб необходимо порождало новыя затрудненія и налага­ло на инструментъ значительную цѣ­ну, требовало отъ наблюдателя столь­ко же вниманія къ средству, какъ и къ предмету наблюденія. Частое развин­чиваніе частей ускоряло порчу ихъ, и при всемъ томъ большая часть микро­скоповъ допускала только извѣстную степень увеличиванія, вовсе исключая промежуточное, что было невыгодно во многихъ случаяхъ, особенно жедля по­вѣрки предшествовавшихъ наблюденій, дѣланныхъ посредствомъ другихъ ин­струментовъ. Словомъ,у потребленіеихъ было слишкомъ сложно и затруднитель­но, а потому и не доставляло того спо­койствія тѣлу п духу, которое совер­шенно, необходимо для точныхъ, про­должительныхъ наблюденій.

Устранить эти важныя неудобства при употребленіи микроскопа,— вотъ цѣль, которую достичь предположилъ себѣ почтенный профессоръ г. Фи­шеръ, и которую онъ достигъ совер­шенно при удачномъ выполненіи из­вѣстнаго парижскаго оптика Шевальё.

Микроскопъ г. Фишера основывает­ся на совершенно новой системѣ устройства , существенно - отличнаго отъ предъидущихъ ; употребленіе его, при всей простотѣ и удобности, пред­ставляетъ и другія важныя преимуще­ства. Парижское общество Athénée des Arts признало гг. Фишера и Ше­вальё достойными медали ; Импера­торская Санктпетербургская Акаде­мія Паукъ удостоила ихъ лестнаго от­зыва , а Императорское Московское Общество Испытателей Природы по­чтило изобрѣтателя и выполнителя зо­лотыми медалями. Честь и слава рус­скому ученому, явившему Европѣ но­вый примѣръ русской изобрѣтатель­ности ! Вотъ , что говоритъ комитетъ (состоявшій изъ гг. профессоровъ Пе- ревощикова , Брашмана , Рихтера и адъюнкт - профессора Спасскаго), раз­сматриванію панкратпческій микро­скопъ :

« Іі Микроскопъ г. Фишера даетъ всѣ промежуточныя увеличиванія между отдаленными крайними числами безъ перемѣны стеколъ.

1. Облегчаетъ отъискиваніе и раз­сматриваніе подробностей предмета.
2. Показываетъ па самой трубкѣ степень употребленнаго увеличиванія.
3. Даетъ средства измѣрять пред­метъ до 7|000 части миллиметра.
4. I!е утруждаетъ глаза.
5. Объемъ его такъ незначителенъ и устройство такъ просто, что ни мало не утруждаетъ наблюдателя.
6. Онъ равно удобенъ для разсматри­ванія непрозрачныхъ тѣлъ.
7. Касательно же ясности видимаго предмета и рѣзкаго его ограниченія, этотъ микроскопъ не имѣетъ себв по­добнаго; въ этомъ отношеніи, онъ пре­восходитъ микроскопъ ФрауэпгоФера, Амвчи іі Плесселя».

Слѣдственно, можно смѣло сказать , что система построенія микроскопа, предложенная г. Фишеромъ , должна будетъ замѣнить собою всѣ прочія, до­селѣ употреблявшіяся системы, и его микроскопъ, особенно при усовершен­ствованіи, сдѣланномъ г-мъ Шевалье послѣ описанія, будетъ настольнымъ инструментомъ для микроскопиче­скихъ изслѣдованій.

По ботаникѣ, въ «Запискахъ» помѣ­щено три статьи : Г) Описаніе новаго рода крестовидныхъ растеній Сибири, составленное почтеннымъ знатокомъ сибирской Фауны, г. Турчаниновымъ; 2) Изложеніе новой ботанической си­стемы , г. Эрнста ТраутФеттера ; 3) Вычисленіе съ краткимъ описаніемъ растеній, собранныхъ въ-теченіе пер­ваго года путешествія по Алтаю и смежнымъ мѣстамъ,описаннымъ гг. Ка­релинымъ и Кириловымъ. Представь­те, какъ дѣятеленъ г. Карелинъ и какъ важно должно быть его путешествіе для Общества , когда онъ въ первый годъ путешествія своего открылъ 89 совершенно-новыхъ видовъ растеній и 190 новыхъ относительно алтайской Ф.юры; въ нынѣшнемъ году, онъ опять открылъ 40 новыхъ видовъ для бота­никовъ! Всего же онъ выслалъ въ Общество животныхъ, растеній и ми­нераловъ 112ящиковъ, въ которыхъ до 90,000 экземпляровъ растеній.

По минералогіи и геогнозіи, въ «За­пискахъ » находятся слѣдующія статьи: 1) Описаніе новаго уральскаго мине­рала уралъ-ортита, составленное г-мъ Германомъ; 2) Объ артезіанскомъ гре- иельскомъ колодцѣ въ Парижъ (съ 1 рисунк.), г-на Гю<>; 3) Rhopalodon , новый родъ ископаемыхъ ящерицъ западнаго склона Урала (съ 1 рисунк.); 4) Вегух dinolepidotus, ископаемая рыба Воронежской Губерніи (съ 1 рисунк.), Фишера Фон-Вальдгейма; 5) О распространеніи геогностическихъ Формацій Европейской Россіи, профес­сора Блязіуса и графа Кейзерлинга, и 6) Геологическія замѣчанія о Россіи Мурчиссона , президента геологиче­скаго Лондонскаго Общества. Послѣд­нія двѣ статьи принадлежатъ знаме­нитымъ иностраннымъ ученымъ, посѣ­тившимъ Россію въ истекшемъ году.

По зоологіи ; 1) Новыя насѣкомыя Западной Россіи съ двумя рисунками, профессора Эверсманна; 2) Продолже­ніе списка и краткаго описанія насѣ­комыхъ, въ числѣ которыхъ много но­выхъ Алтайскаго Хребта, доктора Геб- лера; 3) Остеологія птичьихъ ногъ, г. Кеслера, съ однимъ рисункомъ и мно­гими таблицами; 4) Способъ собиранія и сохраненія микроскопическихъ че­шуекрылыхъ насѣкомыхъ , доктора Садовскаго ; 5) Прибавленіе къ статьѣ о слуховыхъ костяхъ нѣкоторыхъ звѣ­рей , доктора Мирама, и наконецъ б) Описаніе закавказскаго тура , нова­го русскаго двукопытнаго животнаго Aegoceros Palasii , съ однимъ рисун­комъ, доктора Рульё : эго животное — то самое, изъ роговъ котораго наши дѣды пивали зелеио-виво и сладкій медъ.

Адъюнкт-профессоръ Спасскій про­должаетъ прилагать таблицы метеоро­логическихъ наблюденій, дѣлаемыхъ въ Москвѣ, которыя со-временемъ, ко­нечно,послу жатъ матеріаломъ для даль­нѣйшихъ трудовъ относительно Физи­ческой географіи нашей древней сто­лицы.

Книжки заключаются заниматель­ною смѣсью и протоколомъ засѣданій Общества.

«Записки Императорскаго Москов­скаго Общества Испытателей Приро­ды » будутъ издаваться и въ 1842 году на прежнихъ основаніяхъ. Первая книжка, которая, говорятъ, уже печа­тается, будетъ между-прочимъ содер­жать въ себв полное описаніе даурско­байкальской Флоры, — новый трудъ г. Турчанинова, который чрезвычайно­близко ознакомился съ описываемою имъ мѣстностію въ-продолженіц мно­голѣтней службы своей въ Сибири.

2) De Lithiasi *vesicœ urinariœ in genere et in specie, de extractions*

*calcula per sectionem perincei, auct.* Basilio Bassow. *Accedunt tabulas IX, œri inscùlptœ* (О Каменііоіі Болѣз- н и *мочеваго пузыря вообще, и вв особен­ности объ извлеченіи камня чрезъ разрѣзъ perinaeï). Съ таблицами и 9-ю рисунка­ми, гравированными иа мѣди. Москва. 4841. Въ Университетской типографіи. Въ 8-ю à. л. ѴШ и 208 стр.*

Мы обыкновенно молчимъ о диссер­таціяхъ. которыя пишутся на разныя ученыя степени, по очевь-достаточной причинѣ; новаго объ нихъ сказать по­чти нечего; рѣдко видѣнъ въ нихъ трудъ самостоятельный, неограничи­вающійся нѣсколькими авторами. По вотъ сочиненіе, которое и по цѣли (оно писано на степень доктора медицины и хирургіи), п по внутреннему достоин­ству далеко выходитъ за уровень по­добнаго рода сочиненій; и потому мы предлагаемъ обзоръ диссертаціи г.Бас­сова , съ указаніемъ главнѣйшихъ мѣстъ, доказывающихъ, что авторъ, обозрѣвъ все писанное до него, по из­бранному имъ предмету, взвѣсилъ все нто критически, исправилъ многія об­щепринятыя, неточныя йоложенія, и обогатилъ науку собственными,весьма- удачнымп изслѣдованіями.

Пока совершенно неизвѣстна сущ­ность данной болѣзни , до-тѣхъ-поръ леченіе ея эмпирическое, невѣрное. Какъ, напримѣръ, станете вы лечить отъ каменной болѣзни, когда будете руководствоваться Фантастическимъ понятіемъ Фан - Бельмонта, который приписывалъ причину ея какому-то *кам/іеродящвму духу* (spiritus lapidi- ficus), когда этотъ мнимый камнеродя­щій духъ столько же виновенъ въ за­рожденіи болѣзни, сколько въ баснѣ Крылова чортъ въ печеніи яйца на свѣчкѣ? Если же духъ невиноватъ, то должна быть другая причина. Чтобъ точнѣе узнать ее, необходимо позна­комиться предварительно съ свойства­ми мочеваго песка и камней. Моча есть растворъ различныхъ веществъ, ненужныхъ для здороваго твла; слѣдо­вательно. вещества эти, пока количе - ство ихъ нормальное, никакъ нельзя почитать за болѣзненное произведеніе. Мочевой песокъ и камень есть осадокъ,' образующійся въ мочѣ большею частію отъ избытка какого-нибудь одного, двухъ, или болѣе изъ тѣхъ веществъ. Образуясь въ мочѣ, тотъ и другой, по законамъ Физическаго притяженія, увлекаютъ съ собою, хотя въ весьма- маломъ количествѣ, частицы мочи, слѣдовательно и растворенныя въ ней вещества; но присутствіе въ пескѣ и камнѣ этихъ увлеченныхъ веществъ нельзя почитать явленіемъ болѣзнен­нымъ. Разсматривая предметъ съ такой точки, на которую писатели не обра­щали вниманія и которая для познанія сущности и правильнаго лечепія болѣ­зни весьма важна, авторъ основатель­но почитаетъ упомянутую примѣсь за ничто въ *паталогическомъ смыслѣ,* и тѣмъ открываетъ истинное основаніе, которымъ должно руководствоваться прп различеніи простыхъ отъ смѣшан­ныхъ веществъ мочеваго песка ц кам­ней. Разсматривая камни, состоящіе изъ простыхъ веществъ, онъ сблизилъ разрозненные у писателей, по очень- сходные между собою: *acidum игіеит, oxydum xanthicum, calculum fibrino- sutn, oxydum cysticum,* и при описа­ніи этого рода камней присовокупилъ свои наблюденія. Въ изслѣдованіи кам­ней, состоящихъ изъ веществъ смѣ­шанныхъ, онъ доказалъ и пояснилъ мно­гими рисунками, что можно, слѣдова­тельно и должно, составить пзъ пихъ нѣсколько родовъ, которые очень мо­жно приблизительно распознавать по Физическимъ признакамъ. Составивъ изъ *сложныхъ камней* особенное, третье отдѣленіе,онъ обратилъ вниманіе на то, что ихъ смѣшанные слои, относитель­но времени происхожденія, должно принимать за простые; что послѣдова­тельность слоевъ ихъ есть вврное нз; ображеніе послѣдовательности болѣз­ненныхъ процессовъ, и проч.

Въ статьѣ о зарожденіи мочеваго I песка и камня, основываясь на томъ,что моча, выпущенная изъ тѣла, ока­зывается жидкостію кислаго качества и сначала дается осадокъ мочевой ки­слоты, а въ-послѣдствіи дѣлается ще­лочною и даетъ осадки ФОСФорокис- лой извести, магнезіи и проч., и что большею частію изъ этихъ осадковъ въ болѣзненномъ состояніи образуются пе­сокъ и камни, авторъ предложилъ весь­ма естественное, *физіологическо-пато­логическое* дѣленіе ихъ на два разряда, между которыми помѣстилъ особенный третій разрядъ щавелево-кислыхъ со­лей, потому-что щавелевая кислота не входитъ въ составъ нормальной мочи. Мочевой песокъ и камни осѣдаютъ изъ мочи; а моча образуется изъ веществъ неуподобленныхъ, которыхъ количе­ство можетъ увеличиться съ Сферою системы пищеварительной, кровотво- рительпой, плототворительной: причи­ны мочеваго песка и камней могутъ быть и въ этихъ системахъ и въ са­мыхъ мочевыхъ органахъ. Такого пол­наго и систематическаго обозрѣнія причинъ каменной болѣзни у писате­лей не видно.

Въ симптоматологіи, говоря о дѣй­ствіи мочеваго цеска на пузырь, ав­торъ основательно доказываетъ, что припадки, приписываемые песку, за­висятъ гораздо-болве отъ болѣзненна­го состоянія пузыря, современнаго пе­ску: это различіе происхожденія при­падковъ необходимо для терапіи. Дѣй­ствія камня па пузырь изложены такъ, какъ требуютъ строгая критика, Физіо­логическіе и патологическіе законы: подобнаго изложенія мы пе знаемъ ни у одного писателя: причемъ находятся очень хорошія наблюденія автора, изъ которыхъ достойно особеннаго замѣ­чанія важное для патологической ана­томіи наблюденіе болѣзненнаго разви­тія желѣзокъ слизистой перепонки, поясненное рисункомъ.

За симптоматологіей» слѣдуетъ хирур­гическая часть, и прежде всего анато­мическія изслѣдованія. Важнѣйшая за­дача для *литотоміи* въ изслѣдованіи *регіпаеі* есть опредѣленіе точныхъ гра­ницъ частей, которыя можно разрвзы- вать у живаго безъ опасности. Авторъ предложилъ такъ-называемое имъ ге- *ометрическое опредѣленіе* ихъ и превос­ходный способъ измѣренія, основан­ный на пропорціональности частей ка­ждаго даннаго субъекта, — способъ со­вершенно-новый , чрезвычайно-полез­ный, весьма простой и удобный.

Разумѣя подъ именемъ *метода* лито­томіи путь, который должно пролагать для извлеченія камня,а подъ именемъ *способа —* средства и пріемы, необходи­мые для совершенія этого пути, авторъ занялся прежде разсматриваніемъ ме­тодовъ, слѣдовательно избралъ новый путь. Разсуждающій или изслѣдываю- щій истину,идя по проложенному пѵти, часто поневолѣ смотритъ па предметъ чужими глазами; напротивъ, выбирая новую точку воззрѣнія, необходимо дол­женъ самъ обозрѣть всѣ его части. Из­вѣстно , что данный предметъ тогда только можетъ быть хорошо разсмо­трѣнъ, когда будутъ разсматривать от­дѣльно-составляющіе его элементы-, такъ поступилъ авторъ, занявшись от­дѣльнымъ разсматриваніемъ каждаго момента *боковаго косвеннаго метода* лп- тотоміи: причемъ весьма много послу­жилъ ему изобрѣтенный имъ способъ находить па поверхности тѣла линіи, соотвѣтствующія внутреннимъ, скры­тымъ отъ глазъ частямъ *регіпсіеі.* Ве­здѣ видно, что опъ старался раскрыть истину и убѣдиться въ ней, а не быть слѣпымъ послѣдователемъ существую­щихъ ученій о литотоміи. Держась это­го вѣрнаго и истиннаго пути, послѣ о- писапія упомянутаго и *двусторонняго* метода (methodus bilateralis), онъ сра­внилъ ихъ между собою и оказалъ у- слугу наукѣ и человѣчеству, доказавъ до очевидности, анатомически и Фак­тически, неосновательность похвалъ, приписываемыхъ двустороннему мето’ ду, и показавъ наблюденіями, взятыми преимущественно у защитниковъ же этого метода,что онъ весьма опасенъ. Потомъ опъ указываетъ, что посред - стволъ *четырехсторонняго* метода для

извлеченія камня открывается такой же путь, какъ и послѣ двусторонняго, потому-что камень чрезъ всѣ четыре разрѣза вдругъ идти не можетъ.

Разсуждая о производствѣ самой о- пераціи по боковому косвенному мето­ду, авторъ раздѣляетъ ее на пять мо­ментовъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ *положеніе больнаго.* Ие дать должнаго и прочнаго положенія боль­ному, значитъ Дѣлать разрѣзъ произ­вольно, а не навѣрно —тѣхъ частей, ко­торыя указываетъ данный методъ. По­этому. систематическое и точное изло­женіе этого предмета, въ разсматрива­емой нами диссертаціи, заслуживаетъ одобреніе. Упомянувъ о важности *пу­теводителя* (itinerarium), авторъ, осно­вываясь на геометрическомъ своемъ из­слѣдованіи *регіпаеі,* предлагаетъ спо собъ опредѣлять кривизну его; — еще новая услуга наукъ. О производствѣ *на­ружнаго и средняго разрѣза* предложилъ онъ критическій разборъ различныхъ способовъ и точнѣйшія границы. Въ изслѣдованіи внутренняго разръза из­лагаются причины множества предло­женныхъ для него инструментовъ и способовъ; раздѣленіе инструментовъ на 4 рода; критеріи, которыми должно руководствоваться при оцѣнкѣ досто­инства ихъ; наконецъ самое изслѣдо­ваніе инструментовъ и способа дѣй­ствія ихъ; при чемъ авторъ очень ясно доказываетъ анатомически, что *скры­тый литотомв* совершенно удовлетво­ряетъ проблемъ боковаго косвеннаго сѣченія и превосходитъ прочіе роды инструментовъ. Статья объ *извлеченіи камня* также интересна.

Изъ всего сказаннаго читатели мо­гутъ видѣть, что мы ненапрасно произ­несли наши похвалы сочиненію г. Бас­сова. Въ немъ столько добросовѣстна­го, систематическаго, учено-критиче­скаго труда, что сно невольно обра­титъ на себя вниманіе врачей и хирур­говъ. Приложенныя къ книгѣ таблицы изслѣдованныхъ авторомъ сложныхъ камней показываютъ, что наслаиваніе ихъ слѣдуетъ постояннымъ законамъ. Другія таблицы подтверждаютъ какъ- нельзя-лучше Фактами, взятыми изъ московскихъ больницъ, что боковой косвенный методъ (sectio lateralis ob­liqua, *mehtodus Jacobea S. Rawiana)* есть спаситедьнѣйшій для стражду­щихъ каменною болѣзнію; а Фактовъ этихъ собрано 2968. Въ Москвѣ издав­на производится камнесѣченіе по упомянутому методу съ отличнымъ успѣхомъ. Рисунки съ 40 изображені­ями, отдѣланными очень рачительно, превосходно поясняютъ сложеніе кам­ней и анатомико-хирургическія и па­тологическія изслѣдованія автора. Из­даніе чрезвычайно опрятно, какое рѣд­ко можно встрѣтить въ медицинской русской литературъ. Отъ всего сердца желаемъ , чтобъ авторъ продолжалъ свои ученыя изслѣдованія въ томъ же направленіи и доставилъ намъ поско­рѣе случай видѣть новое доказатель­ство, что'и для русскихъ врачей наста­ло время труда истинно-ученаго,само­стоятельнаго.

3) Eine parallele Verglei­chung des Lehrbuches derGe- hurtskumde *für die Hebammen in den Königlichen Preussischen Staaten von 1859 mit dem in Russischer Spra­che herausgegebenen Handbuche der Hebammenkunst zu St. Petersburg 1840, abgefassl und mit eigenen Beob­achtungen über die Geburtsdauer ver­mehrt von Dr.* Hofft, *Verfasser des ge­dachten Russischen Hebammenbuches.* (Сличеніе Учебной Книги Аку­шерства, *изданной для руководства по­вивальныя;/; бабокв въ Пруссіи 1859 года, св таковою же книгою, изданною на рус­скомъ языкѣ вв С. Петербургѣ, вв 1840 году, — составленное и собственными при­мѣчаніями касательно срока родовъ умно­женное докторомъ* Ф. Гсфтомъ, *авто­ромъ і/омянутаю русскаго учебника для повивальнымъ бабокв. Св пятью литогра­фированными таблицами}. Санктпетер­бургъ. 1841. Вв тип. Е. Фишера. Въ 8-ю д. л. VI и 93 стр.*

Прусское правительство положило издать »Руководство къ преподаванію

повивальнаго искусства» и, избравъ для этого сочиненіе доктора Шмид­та, преподавателя повивальнаго искус­ства въ Падерборнѣ, ввело его книгу, какъ узаконенное руководство для по­вивальныхъ бабокъ во всемъ королев­ствѣ. Это сочиненіе было принято да­же и въ Россіи, такъ-что въ Высочай- іпе-утвержденной инструкціи для про­фессора Родильнаго Заведенія при Им­ператорскомъ Воспитательномъ Домѣ положено руководствоваться имъ въ преподаваніи повивальнаго искусства. (См. стран. ѴПІ предисловія въ «Руко­водствѣ къ Повивальному Искусству» сочин. Ф. ГеФта Спб. 1841). Въ пред­лежащемъ сочиненіи (Сличеніе Прус- каго Учебника повивальнаго искусства и Руководства къ повивальному искус­ству,составленнаго докторомъГеФтомъ; авторъ представляетъ параллель меж­ду его русскимъ учебникомъ и уче­бникомъ, введеннымъ, какъ узаконен­ное руководство, въ Пруссіи. Будучи чуждъ враждебной полемики и не же­лая представлять чужой трудъ въ пре­вратномъ видъ, г. Гсфтъ приводитъ статьи изъ прусскаго руководства къ повивальному искусству несходныя съ его статьями. Намѣреніе г. ГеФта весьма похвально не только въ томъ отношеніи, что чрезъ это объясняется цѣль изданія его «Руководства къ по­вивальному искусству», но что отсюда же проистекаетъ польза для самой науки. Мы не можемъ слѣдить за ав­торомъ и приводить одну за другою статьи, разбираемыя имъ; во можемъ только рекомендовать его сочиненіе, какъ книгу, которую мы прочли съ большимъ удовольствіемъ, и дѣйстви­тельно. въ этой книгѣ много интереса. Самый способъ, какимъ г. Гѳфтъ дѣ­лаетъ свои замѣчанія, заслуживаетъ подражаніе. Приведемъ заключеніе (§ 49 стр. 81) о прусскомъ учебникѣ повивальнаго искусства:

«Въ заключеніе—говорить онь—должно замѣтить, что прусскій учебникъ повиваль­наго искусства для повивальныхъ бабокъ предметы изложены въ немъ слишкомъ ію-учеиому, такъ что не вмѣсти мы въ по­нятіи **тѣхъ,** для кого предназначаются. Сверхъ того, въ этой книгѣ содержится много таяого, что не относится къ кругу дѣйствія повивальныхъ бабокъ; тутъ, мно­гое представлено въ видѣ аксіомъ, очень проблематическихъ, требующихъ подтвер­жденія. *Кодексъ* для повивальныхъ бабокъ долженъ содержать въ себѣ лишь одно положительное, дознанное. Далѣе, многіе предметы могли бы быть расположены въ лучшемъ порядкѣ , облегчающемъ память повивальныхъ бабокъ, и изложены сло­гомъ простымъ, популярнымъ. Это возвы­сило бы цѣну книги относительно ея на­значенія. Такъ, немаловажная задача на« писать руководство для повивальныхъ ба« бокъ, хоть часто случается слышать, что иной почитаетъ это бездѣлицею. Но я признаюсь, что легче написать руковод­ство къ повивальному искусству, нежели учебникъ для повивальныхъ бабокъ. Въ одномъ медицинскомъ журналѣ сказано о прусскомъ учебникѣ для повивальныхъ бабокъ, что ученица можетъ затвердить наизусть эту книгу въ 4 или даже въ 2 мѣсяца. На здоровье! Но въ Россіи Фельд­шерскій ученикъ, имѣя даже довольно по­рядочное образованіе, обязанъ нѣсколько лѣтъ учиться, пока выдержитъ испытаніе въ Физикатѣ и получитъ званіе подлекаря. Бѣдныя ученицы повивальнаго искусства! имъ должно научиться въ кратчайшій срокъ, имѣть большій кругъ дѣйствія (въ сравненіи съ Фельдшерами) и пріобрѣсти основательное образованіе! »

ссть превосходное сочиненіе; ио многіе *довг>* и времени ихъ совершенія особей-

Въ концѣ сочиненія приводятся пять таблицъ, которыхъ содержаніе весьма интересно. Таб. А. содержитъ въ себѣ наблюденія, сдѣланныя надъ 601 одни­ми новорожденными младенцами отно­сительно ихъ тяжести, *длины пуповины* п *вѣса послѣда* въ-продолженіе 183% года въ родовспомогательномъ заведе­ніи Императорскаго Воспитательнаго Дома въ Петербургѣ. Таб.В.-нумери- ческое показаніе *продолженія родовъ* и *времени* ихъ совершенія,особенно осно­ванное на наблюденіяхъ, сдѣланныхъ отъ іюня до декабря 1839 въ родовспо­могательномъ заведеніи при Петер­бургскомъ Воспитательномъ Домѣ. Таб. С.— наблюденія о *продолженіи ро-*но сдѣланныя отъ января до 8 іюня 1840 г. въПетербургѣ.Таб.П. — допол­нительное показаніе *продолженія ро- довв и времени ихв совершенія,* особенно основанное па наблюденіяхъ, сдѣлан­ныхъ отъ 8 іюля по 1 декабря 1840 г. въ Петербургѣ. Таб.Е.— наблюденія о *продолженіи родовъ,*сдѣланныя отъ іюня 1839 по 1 декабря 1840 года. Любозна­тельные врачи, которымъ интересно приращеніе и совершенствованіе ихъ науки, можетъ-быть, съ большимъ вни­маніемъ прочитаютъ » Руководство къ Повивальному Искусству», изданное докторомъ Гсфтомъ. Таблицы, приве­денныя въ сочи неніи, котораго названіе выписали мы выше, показываютъ не только практическія свѣдѣнія автора, но убѣждаютъ въ чрезвычайномъ тер­пѣніи, съ какимъ сопряжены подоб­ныя наблюденія. Желаемъ, чтобъ по­слѣ этого врачи наши болѣе обрати­лись къ сочиненію трудолюбиваго док­тора ГеФта.

4)LeEivre de Dictée *ouEncyclo- pedie du jeune-âge, comprenant* Г *expli­cation des principaux phénomènes et des principales productions delà nature et de Part. Par* Théodore Courtener. *Lec­teur à Г Université Imperiale de Moscou.* (K h и г a д л я Диктовки, *или Энци­клопедія для юношества, изд.* Ѳ.Кур- тнеромъ). *Москва. Въ тип. Августа Семена. 4842. Въ 8-ю д. л. 454 и VI стр.*

Подъ скромнымъ названіемъ (Le li­vre de dictée), г. Куртнеръ, пользую­щійся заслуженною славою опытнаго, хорошаго преподавателя Французска­го языка, издалъ весьма полезную кни­гу. Его цѣлію было издать не ученую книгу,а руководство, въ которомъ бы заключались главныя понятія о пред­метахъ наукъ. Онъ не углубляется въ предметъ, а касается его слегка; но если легкое знакомство съ предметомъ возбудило любопытство юности — цѣль достигнута: ибо учащіеся нуждаются преимущественно въ охотѣ учиться, которая не можетъ имѣть мѣста безъ любознательности.

По мы объяснили второе названіе книги (Encyclopédie): объяснимъ пер­вое. Что значитъ » книга для диктовки? » Въ предисловіи, авторъ объясняетъ ходъ занятій своихъ, которому не мѣ­шало бы слѣдовать и другимъ учите­лямъ. Каждый классъ онъ посвящалъ четверть часа на объясненіе какого-ни­будь параграфа; потомъ диктовалъ изъ того же руководства, и чтобъ увѣрить­ся, поняты ли объясненія — заставлялъ одного изъ учениковъ разсказывать объясненный параграфъ. Прекрасное средство для практики въ языкѣ.

Изданіе очень хорошо. Печать убо­ристая, четкая, въ двѣ колонны.

5) D. JUNIl JuVENALIS, Aqui- natis Satirae quatuor : *tertia , quarta, quinta, octava. Edidit D-rD. K. Москва. ВъУниверсит. тип.* 1841. *Въ 8-ю д. л. 51) стр.* (Цѣна въ Москвѣ — 42 к. асс.; вѣсовыхъ за 1 Фунтъ).

Изданіе почтеннаго Филолога , про­фессора МосковскагоУпиверситета. Д. Крюкова. Въ началѣ помвщено нѣ­сколько строкъ о жизни Ювенала; передъ каждой изъ четырехъ сатиръ излагается подробное ея содержаніе.

**БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ И ЖУРНАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Издатель разныхъ учебныхъ руко­водствъ, г. Эйнерлингъ, предпринялъ новое изданіе *Исторіи Государства Россійскаго,* Карамзина. Онъ хочетъ напечатать всѣ *12* томовъ съ полными «Примѣчаніями», — компактно, въ два столбца, четкимъ шрифтомъ, въ боль­шомъ Форматѣ, такъ, чтобъ всѣ 12 томовъ умѣстились только въ *три тома.* Предпріятіе весьма-полезное; давно была пора подумать о пемъ ! Компактныя изданія въ Европѣ раз­множаются съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе. Теперь вы можете имѣть всѣхъ знаменитыхъ писателей, отъ Геродота и Гомера до Виктора Гюго и г. Ламартина включительно, за са­мую умѣренную цѣпу. Громада сочи­неній Вольтера, стоявшая прежде око­ло 500 рублей , теперь умѣстилась въ 12 компактныхъ томовъ и стоитъ съ небольшимъ 100 рублей. Гиб­бонъ , Тьерри , Робертсонъ , Де­картъ, Бэконъ, Цицеронъ, Сенека, Та­цитъ, Бюффонь, Мальбраншъ и проч. и проч., издаваемые подъ общимъ на­званіемъ « Panthéon Littéraire» и про­даваемые отдѣльно, доступны теперь для самаго небогатаго человѣка, пото­му-что цѣны этихъ книгъ уменьшены впятеро противъ прежнихъ цѣпъ. Въ этомъ-то и заключается выгода ком­пактныхъ изданій: тутъ сберегается бумага и меньше платится за печата­ніе. У насъ , до-сихъ-поръ, изданъ былъ компактно только Фон-Вйзинъ (въ 1838 году, въ Москвѣ), и это из­даніе достигло своей цѣли: оно стоя­ло не болѣе 5 руб. асс., втрое или вчетверо дешевле прежнихъ. Г. Эй- нерлпнгъ назначаетъ компактному из­данію «Исторіи» Карамзина цѣну— *SO рублей ассгігнацгямгг,* слѣдственно, только вдвое дешевле противъ того, чего стояло второе полное изданіе этого творенія, напечатанное на иж­дивеніи Слениныхъ и двадцатью руб­лями *дороже* изданія, сдѣланнаго два раза Смирдинымъ ... Не наше дѣло входить въ разсчеты издательскіе; но какъ мы, въ-отношеніп къ издателямъ книгъ, составляемъ также часть пу­блики , то не можемъ не замѣтить, что цѣна , назначенная г-мъ Эйнер- липгомъ за новое изданіе «Исторіи» Карамзина , довольно-высока. Еслибъ онъ за полныя «Примѣчанія», съ ко­торыми намѣревается напечатать «Ис­торію», прибавилъ немного, на-при­мѣръ рублей пять, къ цѣнѣ , по ко­торой Смирдинъ продавалъ свое из­даніе , то вѣрно нашелъ бы больше подписчиковъ, п въ Россіи розошлось бы еще нѣсколько тысячь экземпля­ровъ знаменитаго творенія. Конечно, «Примѣчанія» составляютъ весьма- важную, едва-ли не важнѣйшую часть труда Карамзина въ ученомъ отноше­ніи,—но это для *ученыхъ* ; большин­ство же публики , которое имѣлъ въ виду Смирдинъ, издавъ «Исторію» Ка­рамзина съ сокращенными примѣча­ніями, и которое раскупило ужь те­перь до 10,000 экземпляровъ этой книги, едва-ли нуждается въ *полныхъ* «Примѣчаніяхъ», довольствуясь тек­стомъ , такъ увлекательно написан­нымъ, и указаніями, которыя находи­лись въ примѣчаніяхъ сокращенныхъ. Притомъ же, если *двѣнадцать* то­мовъ просторной печати и съ широ­кими полями Смирдинъ продавалъ по 30 руб. асс., то какъ продавать *ком­пактные три* тома по 50 руб. асс.?.. Будетъ ли это выгодно для самого издателя«?.. Но, повторяемъ : это пе наше дѣло; мы же, съ своей стороны, желаемъ отъ всего сердца, чтобъ пред­положенія паши не сбылись, и чтобъ предпріятіе г-на Эйнерлпнга имѣло такой успѣхъ , какого онъ надѣется. Всякій лишній экземпляръ такого тво­ренія, какъ «Исторія Государства Рос­сійскаго» , проданный въ публику , есть успѣхъ въ народномъ образова­ніи.—Въ программѣ изданія, г. Эй-нерлингъ говоритъ , что онъ имѣетъ въ виду, между-прочимъ, и учащееся юношество; по для учащагося юно­шества , при «Исторіи» Карамзина , необходимъ и «Ключъ» къ ней, со­ставленный И. М. Строевымъ но из­данію Слениныхъ. Даже оба изданія, сдѣланныя Смирдиныхъ, были неудоб­ны, именно потому, что къ нимъ не приходился этотъ «Ключъ»,—и г. Эй- перлингъ, намъ кажется, для пользы собственнаго предпріятія долженъ бы былъ пріобрѣсть право напечатать этотъ «Ключъ» такъ же компактно, какъ намѣревается напечатать и всю «Исторію»: тогда, по-край.чей-мѣрѣ , хоть немного оправдалась бы увели­ченная Цѣна, которую онъ назначилъ. Но, къ-сожалѣнію, онъ ничего не го­воритъ въ программѣ своей объ этомъ необходимомъ пособіи для употребле­нія «Исторіи Государства Россійска­го».—Первый томъ изданія г-на Эй- нерлинга выйдетъ не позже марта ; второй—спустя шесть мѣсяцевъ поз­же ; третій и послѣдній къ январю 1843 года. По отпечатаніи перваго тома,—сказано въ программѣ—цѣна книги для неподписавшихся *возвысит­ся (?!).* За пересылку каждаго тома прилагается вѣсовыхъ за четыре Фун­та.

Въ концѣ прошлаго мѣсяца , ко­гда уже оканчивалась печатаніемъ эта книжка нашего журнала , мы получи­ли *Стихотворенія Аполлона Маііко ва—*новаго замѣчательнаго таланта, съ которымъ уже отчасти знакомы чита­тели «ОтечественныхъЗаписокъ». Въ будущемъ мѣсяцъ мы поговоримъ объ этомъ отрадномъ явленіи. — Романъ г. Кукольника, *Эвелина де Вальероль,* напечатанный въ девяти книжкахъ «Библіотеки для Чтенія» прошлаго года , изданъ теперь отдѣльно въ че­тырехъ весьма-красивыхъ томикахъ. Мы ужё сказали отчасти свое мнѣніе объ этомъ произведеніи въ отдѣлѣ Критики первой книжки нынѣшняго года (стр. 45). — Намъ пе удалось еще видѣть перваго выпуска *Сочине­ній Гёте ,* ва-дняхъ вышедшаго, и потому ничего пе можемъ сказать объ этомъ предпріятіи.

*Художественная Газета,* изда­вавшаяся два гола сряду А. И. Стру- говщиковымъ. не бѵдеть продолжать­ся въ нынѣшнемъ году: она *остано­вилась* на время, по не прекратилась. Издатель объявилъ объ этомъ въ по­слѣднемъ (26-мъ) нумерѣ ея, вышед­шемъ въ концѣ декабря. По этому слу­чаю, нѣкоторые вздумали утверждать печатно , что неуспѣхъ газеты и не­удачи издательскія зависѣли отъ-того, будто бы, что «Художественная Газе­та» была пристрастна ■. умалчивала иногда о произведеніяхъ художниковъ иностранныхъ, непринадлежашихъ къ русской Академіи Художествъ. Еслибъ это было похоже на правду, «Газета» дѣйствительно заслуживала бы горькую участь ; но кто знаетъ дѣло ближе , тотъ самъ объяснитъ себѣ такое не­вольное ея поведеніе. Чтб же прикаже­те дѣлать, когда доступъ къ произве­деніямъ иностранныхъ художниковъ у пасъ не только затруднителенъ , но часто даже невозможенъ? какъ тутъ судить о нихъ ? Между-тѣмъ, произ­веденія художниковъ, принадлежащихъ къ Академіи , всегда доступны; да притомъ и средства видѣть эти про­изведенія — удобны по устройству са­мого зданія, по сосредоточенію въ немъ художественныхъ предметовъ всякаго рода. Вѣдь картина не книга, которую можно просмотрѣть въ любой книж­ной лавкѣ! Нѣтъ, по нашему мнѣ­нію , неуспѣхъ «Художественной Газеты» зависѣлъ просто отъ-того, что публика наша не доросла еще до *спеціальныхъ* журналовъ, въ какомъ бы то ролѣ ни было,— кромѣ хозяй­ственныхъ: послѣдніе могутъ имѣть успѣхъ , хоть и разсказываются въ

пихъ такія чудеса о мануфактурной промышлепости, сельскомъ хозяйствъ и даже кухни, что уши вянутъ, а отъ кухонныхъ статей й желудки болятъ... Что дѣлать! Если нѣтъ потребности, какъ ни старайтесь, — ни сколько не успѣете: если пѣтъ аппетита, самъ Каремъ пе соблазнитъ своими утон­ченными блюдами. Картина, статуя, эстампъ—у насъ, большею частію, только украшеніе комнаты, въ родѣ обоевъ; объ искусствѣ мы говоримъ рѣдко, знаемъ его мало, любимъ еще меньше: какіе же тутъ могутъ быть журналы, посвященные исключитель­но искусству! Подобныя изданія мо­гутъ существовать у насъ только од­нимъ способомъ—на-счетъ пожертво­ваній какого-нибудь общества, или частнаго липа, обезпечивающаго из­держки значительнымъ денежнымъ ка­питаломъ. Тогда, при умѣньѣ редакціи, можетъ-быть насильно возбудится и охота къ журналамъ художественнымъ, а до-тѣхъ-поръ, пожалуйте намъ по­варенные листки, конскіе журналы, газеты, наполненныя сплетнями вся­каго рода, а пуще всего объявленія о продажѣ старыхъ дрожекъ, наймѣ мо­лодыхъ гувернантокъ, отдачѣ взаймы денегъ поіъ вѣрные залоги, и пр. и пр... Зная любовь г. Струговщикова къ искусству, мы увѣрены, что онъ воспользуется первымъ удобнымъ слу­чаемъ,чтобъ возобновить изданіе«Худо- жественнойГазеты ». Въ прошломъ году онъ обогатилъ свое изданіе многими прекрасными статьями; вотъ нѣкото­рыя изъ нихъ (какъ объявлено въ 26 *Л?* 'Худ. Г азеты): О художественной критикѣ; Выставка русскихъ художе­ственныхъ произведеніи 1839 года; Репшъ и его произведенія; Біографія Кипренскаго; Золотая медаль; Чугун­ные мосты и архитекторъ Гести; Но­вые запрестольные образа Казанскаго Собора; Нѣчто о Васильевскомъ Ос­тровѣ; О зданіи Россійской Академіи; Двѣнадцать петергофскихъ картинъ; Филиппъ Гаккертъ; Братья Чернецо­вы; Св. Семейство, карт. Бруни; Тай­ная Вечеря, карт. Шебуева; Худож­ники-писатели; Поцѣлуй, карт. Мол­лера; Памятникъ С. Ѳ. Щедрину; О памятникѣ Петру - Великому; И. II. Витали; О мостахъ въ С. Петербур­гѣ; О работахъ Бруни, Басина, Гай- вазовскаго, Штернберга; Школа рус­ской живописи, большая часть статей переводныхъ и пр.

«Литературная Газета» въ ны­нѣшнемъ году сдѣлалась гораздо полнѣе и разнообразнѣе. Перемѣна Формата много послужила ей въ поль­зу. Выходя одинъ разъ въ недѣлю те­традями, заключающими въ себѣ 20 и иногда 24 страницы, напечатанныя въ два столбца убористымъ шрифтомъ, и заключая въ каждомъ нумерѣ своемъ отъ 40 до 50 страницъ обыкновенной печати, она ежемѣсячно представля­етъ статей на цѣлый томъ въ 160—■ 200 страницъ обыкновеннаго журналь­наго Формата. Въ первыхъ четырехъ нумерахъ ея напечатаны статьи Ла­жечникова, Основьяненко, Гребенки, Подолинскаго и другихъ; постоянно печатаются разборы новыхъ театраль­ныхъ пьесъ, черезъ нѣсколько дней послѣ представленія ихъ па сце­нѣ; смѣсь пестрая , разнообразная и современная; библіографія полная, слѣдящая за всѣми новыми русскими книгами, тотчасъ по появленіи ихъ въ книжныхъ лавкахъ; разборы книгъ большею частію отличаются основа­тельностію и правдою. Такъ, напр. въ 4-мъ нумерѣ, замѣчателенъ раз­боръ « Репертуара Русскаго и Пантео­на всѣхъ Европейскихъ Театровъ па 1842 годъ»—этого забавнаго изданія, чего-то въ родѣ литературной двуут­робки, тощей и блѣдной... Да, по­звольте! Гдѣ же недоданныя *восемь* книжекъ «Пантеона» за 1841 годъ, и *двгьнадг^атая* книжка «Репертуара» за тотъ же годъ?..Не понимаемъ, какъ у людей достаетъ духу, не оканчивая одного изданія, начинать другое подъ тѣмъ же названіемъ! Не-уже-ли тутъ

есть какой-нибудь разсчетъ книго­продавческій? Избави Богъ!.. Какъ бы то ни было , только недоданныя книжки «Репертуара» и «Пантеона» не выходили еще, а ужь «Репертуаръ» и «Пантеонъ» кинулись въ объятія другъ друга и торжественно слились въ одно *цѣлое;* но это цѣлое только кажущееся; цѣлаго тутъ нѣтъ, есть только *часть,* т. е. остался прежній «Репертуаръ» во всей красъ своей— изданіе пустое, безцвѣтное и весьма- жалкое; европейскихъ театровъ, т. е. европейской драмы тутъ и слы­хомъ не слыхать; все своя, доморо­щеная дребедень.

ГЕРМАНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Предъ пами снова лежитъ «Лейпциг­скій Каталогъ»,, или списокъ всѣхъ вышедшихъ во второй половинѣ 1841 года новыхъ и вновь-изданныхъ книгъ: представляемъ по-прежнему крат­кій статистическій перечень этого за­мѣчательнаго реестра германской би­бліографической дѣятельности. Въ Ка­талоги означено 3977 сочиненій (из­данныхъ 392 книгопродавцами) ; въ число ихъ , впрочемъ , не входятъ маленькія брошюрки, проповѣди и пр., цѣною менѣе талера (60 кои. асс.), потому-что ихъ выходитъ безчисленное множество. Сверхъ-того, находимъ 180 газетъ, 103 новыхъ картъ земли и не­ба, 20 калиграфичеекихъ, 13 рисоваль­ныхъ и 5 другихъ художественныхъ тетрадей, далѣе — иностранныхъ, но изданныхъ нѣмецкими книгопродавца­ми, *хотъ и за границей,* 68 книгъ на датскомъ, 4 на богемскомъ, 3 на ан­глійскомъ, 96 па Французскомъ, 17 на голландскомъ, 16 на итальянскомъ. 29 на польскомъ, 5 на шведскомъ, 10 на венгерскомъ и —0 —на русскомъ языкѣ. Лейпцигъ по-прежнему занимаетъ пер­вое, а Берлинъ второе мѣсто; въ ав­стрійскихъ владѣніяхъ издано 285 книгъ, пзъ которыхъ въ одной ВѢнѣ — 183 ; напротивъ , въ Пруссіи вышло 1236 книгъ, и изъ этого числа въ Бер­линѣ напечатано 423. Болѣе всѣхъ из­далъ книгопродавецъ Манцъ, въ Ре­генсбургѣ, гдѣ печатаются исключи­тельно книги , относящіяся къ католи­ческому исповѣданію; тамъ вышло 81

T. XX. —Отд. VII. сочиненіе. Не смотря на множество отличныхъ и свидѣтельствующихъ о *ніъмщкомв* прилежаніи сочиненій, на­до, однакожь, сознаться, что, въ-отно- іиеніи къ общему итогу, дѣйствительно­хорошихъ книгъ очень мало, а пере­вѣсъ имѣютъ учебныя книги и бездар­ныя компиляціи, предназначенныя для толпы. Приведемъ здѣсь нѣкоторыя изъ замѣчательнѣйшихъ произведеній по разнымъ отраслямъ наукъ и лите­ратуры, прежде, нежели перейдемъ къ критическому разбору отдѣльныхъ книгъ.

По части *философіи:* полное собраніе сочиненій Спинозы, полное собраніе со­чиненій Лейбница въ двухъ изданіяхъ, логика Гегеля, изданная Геннингомъ (2-е изд),равно какъ и другія сочиненія Гегеля; далѣе , — изложеніе гегелевой логики, Эрдмана и Вердера; Груберъ издалъ философію мышленія; знамени­тый естествоиспытатель ІІэсъ фон- Эзенбеккъ — естественную философію; Форлэндеръ —органическую пауку че­ловѣческой души: Прошаскій, въ Вѣ­нѣ—эмпирическую психологію; Гиршъ — религіозную философію Евреевъ; Риттеръ —6-й томъ обширной исто­ріи философіи ; Шаллеръ — исторію естественной философіи со временъ Бэ­кона Веруламскаго; Гоффманъ — фило­софію краснорѣчія, и пр. и пр.

Богаче всего новыми сочиненіями богословіе. 'Гакъ - какъ они не от­носятся къ предмету этой статьи, то мы и пе упомянемъ о нихъ.
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Изъ значительнѣйшихъ *историче­ски.тв* сочиненій, приведемъ зд-всь, кромѣ продолжаемыхъ Ваксмутомъ , Мандатомъ, Бюлау, Гейеромъ (пъ сбор- никѣ Дерева и Уккерта) — Лудена; ис­торію Германіи въ 4-хъ томахъ, исто­рію Пруссіи въ 3-хъ томахъ. Фохта,— и то и другое извлеченія изъ большихъ твореній этихъ писателей;' Шлоссеръ продолжаетъ свою всемірную исторію, Бартольдъ —исторію Рюгена и Помера­ніи и т. д —По части *ісографіи,* огром­ное сочиненіе Карла Риттера доведе­но до 10-го тома/его же географія Па­лестины. Ваппеусъ представляетъ из­слѣдованія о географическихъ откры­тіяхъ Португальцевъ при Генрихв- Мореплавателѣ, какъ дополненіе къ исторіи морской торговли и географіи среднихъ вѣковъ; Беккеръ—статисти­ческое обозрѣніе Австріи; Куксъ—ор­ганизмъ и полную статистику Пруссіи; Бйпенштамъ — описаніе Курляндскоіі- Губерніи, вновь передѣланное Финг- етевомъ; Поссартъ —остзейскія губер­ніи Россіи, въ географическомъ и ли­тературномъ отношеніяхъ ; Бунзенъ и Шатнеръ оканчиваютъ 4-мъ томомъ свое большое сочиненіе; » Описаніе Ны­нѣшняго Рима» и обѣщаютъ извлече­ніе изъ песо въ 1-мъ томѣ.

По отдѣлу богатой новыми произ­веденіями *литературы путешествіи ,* назовемъ, изъ 10-ти сочиненій о Гре­ціи , Гётлинговы «Путевыя Записки по Греціи и Италіи», 2 тома; Бранли- совы — « Свѣдѣнія о Греціи», 3 тома; Росса —« Путешествія въ Пелопонезъ », Штеііба — «Картины Греціи» , 2 тома ; Альденговена и Неіігебаура - «Ручная Книга для Путешествующихъ по Греціи«; Гоггверъ издалъ «Путеше­ствіе въ Лапопію и Сѣверную Швецію »; князь Лихповскій — «Воспоминанія 1837 , 38 и 39 года», въ-продолженіи которыхъ онъ находился при арміи дона-Карлоса; подобное сочиненіе из­далъ нѣмецкій офицеръ Фон-Гёбенъ; « Четыре года въ Испаніи и Карлнсты»; плодовитый, хоть и поверхностный описьіватель Россіи, Коль, снова из­

далъ « Путешествія по Внутренней Россіи » : въ первой части ихъ описана Москва; также изображенія русскихъ остзейскихъ провинцій , въ 2-хъ то­махъ. Наконецъ, знаменитый путеше­ственникъ по Нубіи, Руссеггеръ, въ первой части своихъ путешествій по Европѣ, Азіи и Африкѣ, обращаетъ особенное вниманіе на естественную исторію; по части *археологіи,* между значительнѣйшими явленіями нахо­димъ сочиненіе умершаго въ 1841 году знаменитаго ОтФрида Мюллера; «По­слѣднее Путешествіе по Греціи и Архе­ологическія Пзвѣстія»; Германнъ (въ Марбургѣ) напечаталъ третьимъ изда­ніемъ свои греческія древности; Ру- перти издал ъ 2-й томъ римскихъ древ­ностей; подобное же сочиненіе издал ъ Беккеръ, умный авторъ «Галлуса»; Друманова превосходная исторія Ри­ма доведена до 5-го тома; ШаФФар- жиковы «Славянскія Древности» пере­ведены на нѣмецкій языкъ, а Гаиушъ издалъ сочиненіе о наукѣ славянской миѳологіи въ пространнѣйшемъ смы­слѣ, обработанную по источникамъ.- Какъ всегда, и теперь отдѣлъ класси­ческой ФИЛОЛОГІИ, восточныхъ и но­вѣйшихъ языковъ чрезвычайно оси­ленъ: но мы не можемъ пуститься въ разсмотрѣніе пхъ, равно какъ въ раз­смотрѣніе сочиненій по части педаго­гики, агрономіи, математики и воен­ныхъ наукъ. По части бельлетристпки опять по-прежнему возникаетъ пере­вѣсъ историческаго романа, біографій и записокъ. Кромѣ продолженія авто­біографій СтеФФена. Фукё, Ланга и пр., вышли записки барона ФОн-дер-Ассе- бургъ, изданныя Фарига геномъ; далѣе, «Картины изъ Войны за Независи­мость» (отрывки изъ записокъ покой­наго ганноверскаго министра графа Мюнстера), весьма замѣчательная кни­га, которой вторая часть содержитъ въ себѣ разные акты , любопытнѣйшія свѣдѣнія о лицахъ и обстоятельствахъ пзъ этого періода; также пятый томъ, или новый рядъ замѣчательнаго сбор­ника Дорова; «Записки и Письма, слу-

жащія къ характеристикѣ свѣта и ли­тературы», въ которыхъ, между-про- чимъ, находятся замѣчательныя пись­ма покойнаго берлинскаго профессора Ганса. Романовъ и повѣстей множе­ство. Замѣчательнѣйшіе: Мундта — «Томасъ Мюнцеръ», Кюне —« Соспири, или Листки изъ ' Венеціи » ; Лаубе— • Бандомиръ», курляндская повѣсть, Бехштеііна —« Предсказаніе Либуши»; Штернберга — «Миссіонеръ» и т. д. Пародъ по-прежнему наиболѣе чита­етъ тѣхъ писателей, въ произведені­яхъ которыхъ проявляется національ­ная сила , и которые сильнѣе про­чихъ соединяю™ идею жизни и искусства съ матеріальнымъ интере­сомъ. Въ прошлогодней литературѣ встрѣчаются также имена поэтиче­скихъ корифеевъ Германіи , частію въ новыхъ изданіяхъ собранія ихъ поэти­ческихъ произведеній , какъ на-пр., имена Тика, Рюккерта. Анастазія Грю- на, Фрейлиграта, Ленау, Фитцера и др., частію въ новыхъ произведеніяхъ , какъ, на-пр., эпически-лирическая по­эма Бекка, «Янко, Венгерскій Па­стухъ », « He-по литическія Пѣсни » .Гоф­мана Фон-Фаллерелебена, въ 2-хъ ча­стяхъ, подвергнувшія этого поэта и ученаго непріятному суду. — Исторія литературы и искусствъ также пріобрѣ­ла нѣсколько важныхъ дополненій; та­ковы ■. Гервппусово извлеченіе изъ его большой пяти-томной исторіи герман­ской литературы, «Познаніе источни­ковъ древне-германской поэзіи», Гоф- мана Фон-Фаллерслебена. и окончаніе прекраснаго сочиненія Курца о исто­ріи германской литературы ; умалчи­ваемъ о пяти , или шести другихъ ис­торіяхъ германской литературы, но за то упомянемъ о превосходныхъ про­изведеніяхъ: Вагена — «Произведенія Искусствъ и Художники въ Германіи», графа Рачинскаго — «Исторія Новѣй­шаго Искусства въ Германіи» съ вели­колѣпнымъ атласомъ, и Иделера — о- бработка эшенбургова « Руководства къ Познанію Наукъ », книга, весьма много обѣщающая въ рукахъ Иделера; тотъ же Пдедеръ издалъ полный реестръ къ риттеровой географіи Азіи, и такимъ образомъ придалъ этому сочиненію двойную цѣну.—Въ такъ-назьіваемыхъ ил.иострпрова нныхъизданіяхъ нѣтъ не­достатка. Упомянемъ только о роскош­номъ изданіи «Пѣсни Пибелунговъ» и гетева « Геца Фон-Берлпхпнгена»; бо- вышли изъ мастерскихъ книгопродав­ца Котта, который, кажется, присво­илъ себѣ монополію въ республикѣ нѣ­мецкой классической литературы. Кро­нѣ того, что этотъ торговый домъ и- мѣетъ исключительное право изданія сочиненій Гете, Шиллера, Гердера, и- сторика Миллера, Виланда, Клоншто- ка и пр. и пр., онъ пріобрѣлъ еще въ исключительное владѣніе свое творенія безсмертнаго Лессинга, котораго вы­пустилъ вдругъ въ двухъ красивыхъ изданіяхъ (въ *одномъ* и *десяти* томахъ/

Теперь перейдемъ къ обозрѣнію нѣ­которыхъ важнѣйшихъ литератур­ныхъ произведеній, болѣе всего ха­рактеризующихъ духовную жизнь Гер­манцевъ.

Lehrв г си *der griechischen Anti­quitäten von* Dr Hermann , *Professor ander Universität Marburg, l-er Theil. die Staats al 1erthünier enthaltend. Hei­delberg. 4341. 3-te Auflage* (Учеб­ная Книга *-греческихъ древностей, соч.* доктора Германна, *профессора при. Марбургскомъ Уішвереигпетгь. Часть l-я, содержащая въ Себ/ь госу­дарственныя древности. Гейдельбергъ. ■IS44. Изданіе 4-е). «*

При стѣсненномъ положеніи, въ ко­торомъ находится ныньче изученіе древностей отъ безпрерывно - увели­чивающагося занятія « хлѣбными « предметами, нельзя не порадовать­ся , что сочиненіе объ археологіи, написанное въ строго-научномъ напра­вленіи, и слѣдовательно назначенное повидимому, только для незначитель­наго круга читателей, дожило до треть­яго изданія. Если, съ одной стороны, это обстоятельство служитъ ручатсль- твомъ за превосходство книги, то съ

другой, по этому можно получить прі­ятное убѣжденіе, что все-еще господ­ствующее мнѣніе о неподвижной одно­сторонности классической философіи ныньче, по-крайнеіі-мврѣ отчасти, ос­новывается только на предразсудкѣ, потому-что число ученыхъ, пренебре­гающихъ тѣми направленіями, кото­рыя соединяютъ прошедшее съ насто­ящимъ, постепенно уменьшается. Мы можемъ ожидать многаго отъ автора этой превосходной книги, объемлющей пока только государственныя древно­сти и къ которымъ, для составленія ор­ганическаго цѣлаго,присоединятся еще богослужебныя и частныя древности Грековъ въ систематическомъ обозрѣ­ніи.

Die II ом гк і s сп к Theologie *in ihrem Zusammenhänge dar gestellt von Professor* Nägel-bach. *Nürnberg.* 1841. (Гомеричес. коеБогослові *e,пред­ставленное въ связи своей профессо­ромъ* Негельсбахомъ. *Нюрембергъ.* 1841).

Направленіе этого удавшагося труда лучше всего видно изъ собственныхъ словъ автора: — « Называя свою книгу гомерическимъ богословіемъ, авторъ заглавіемъея хочетъуже объяснить,что не смѣетъ взяться за трудъ миѳолога, т. е. за критику и объясненіе истори­ческаго развитія миѳологическихъ об­разовъ. Изслѣдованіе его имѣетъ пред­метомъ понятіе гомерическаго человѣ­ка о божествѣ и вліяніе этого понятія на вѣру и жизнь, но отнюдь не исторію божествъ , созданныхъ поэтическою Фантазіею эллинскаго народа. Онъ хо­тѣлъ изобразить содержаніе, объемъ и цѣнность гомерическаго богопознанія, а не происхожденіе и усовершенство­ваніе гомерической мпѳологеміи. Ми­ѳолога преимущественно занимаетъ о- предѣлительно-описанное лицо бога и религіозное представленіе, соединяю­щееся съ его почитаніемъ; наше созер­цаніе обращаетъ вниманіе па общее всвмъ божествамъ numen divinum; мы не столько спрашиваемъ о томъ , что знаетъ гомерическій человѣкъ о боже­ствахъ, сколько о томъ, чтб и сколько онъ знаетъ о богѣ. » — Поэтому, здѣсь дѣло въ томъ, чтобъ представить рели­гіозное сознаніе гомерическаго вѣка изъ гомерическихъ же поэмъ, схва­тить отдѣльные лучи въ общемъ сре­доточіи и отъискать единство, служа­щее основаніемъ для явленій, прина­длежащихъ этому направленію. Планъ сочиненія автора, при совершенномъ знакомствѣ его съ Гомеромъ,исполнен­ный съ любовію и стараніемъ, стано­вится вмѣстѣ и оплотомъ противъ своеволія символики , переступив­шей за предѣлы вѣроятнаго. Мы со­гласны съ мнѣніемъ автора, что если въ религіозныхъ отношеніяхъ, кото­рыхъ касается Гомеръ, находятся из­вѣстные символическіе элементы, про­исшедшіе, можетъ-быть, отъ связи Гре­ціи съ Востокомъ, Гомеръ, однакожь, самъ не подозрѣвалъ ихъ и не обла­далъ ни образованіемъ выше своего вѣ­ка, ни принадлежалъ, посредствомъ по­священія, къ какому-нибудь жреческо­му сословію (котораго существованіе надобно еще доказать), что, слѣдова­тельно, его нельзя подозрѣвать въ на­мѣреніи скрывать мистическое ученіе. — Книга раздѣляется на слѣдующія ча­сти: I. Божество ^понятіе о естествѣ его — безсмертіе , могущество и дѣй­ствія божества),іі. Подраздѣленіе міра боговъ, олимпійское государство (пан­демонистическое и политеистическое міросозерцаніе.) ; III. Боги и судьба (zzot IV. Богопознаніе ; V. Практическое богопознаніе ( отно­шеніе человѣка къ божеству ; непо­средственно-субъективное благочестіе, и посредственное, чрезъ другихъ лю­дей, объективное благочестіе, или эти­ка); VI. Гръхъ и его искупленіе; VII. Жизнь и смерть. — Всѣмъ изучающимъ Гомера рекомендуемъ эту книгу какъ вспомогательную.

Allgemeine Geschichte des Romans, *von dessen Ursprung bis zui neuesten Zeit. Von* Ѳ. L- B. Wolf!

*Jena.* 1841 (Общая Исторія Ро­мана, *отъ нача.іа его до новѣйшаго времени. Сои.* О. Л. Б. Вольфэ. *Іена.* 1841).

Съ радостнымъ ожиданіемъ присту­паемъ къ обозрѣнію этой книги, обѣ­щающей пополнить важный недоста­токъ въ общей исторіи литературы, и находимъ здѣсь въ-самомъ-дѣлѣ драго­цѣнный матеріалъ. Сжатыя характе­ристики новыхъ и новѣйшихъ романи­стовъ по-большой части остроумны и .четки, при обозрѣніи значительнѣй­шихъ и менѣе-изввстныхъ старыхъ романовъ представлено ихъ содержа­ніе; здѣсь собраны также литературно­историческія указа ni я.^Іо при всемъ томъ нельзя не сознаться, что это со­чиненіе мѣстами носитъ на себѣ отпе­чатокъ поспѣшности, которая прогля­дываетъ уже въ Формъ, расположеніи и слогъ. Слабѣйшая часть —общая, вве­деніе и эстетическія основанія, впле­таемыя въ изображенія: внутренняго же развитія, научнаго основанія не ищите : авторъ своевольно вы­ставляетъ односторонніе взгляды общими нормами, и многое, что при первомъ взглядѣ кажется остроум­нымъ. при подробнѣйшемъ изслѣ­дованіи оказывается пустымъ. Такъ, между прочимъ, причину, по которой новѣйшее время не имѣетъ героиче­ской эпопеи, автора, слагаетъ па газе­ты, представляющія намъ героевъ по частямъ, какъ-будто-бы Ахиллесъ или Сидъ выскочили на свѣтъ во всеору­жіи, подобно Палладъ, вышедшей изъ головы Юпитера; онъ говорить далѣе, что въ нъмецкой литературъ всегда было видно болѣе таланта, нежели ге­нія, а между-тѣмъ, во всѣхъ литерату­рахъ мало примѣровъ столь быстраго и совершеннаго преобразованія посред­ствомъ отдѣльныхъ геніальныхъ лич­ностей, какіе видны въ Германіи во второй половинѣ прошлаго столѣтія... Мы узнаемъ, что любовь— высшій за­конъ природы, и что безъ нея романъ такъ же невозможенъ, какъ свитъ безъ солнца. Если мы даже согласимся съ Зг авторомъ,что характеристическая чер­та романа —изображать не отдѣльное, случайное явленіе, а цѣлый кругъ жиз­ни. то все-таки не надо ложно пони­мать этотъ законъ, потому-что свѣтъ, безконечное, очень удобно можетъ ове­ществляться лъ совершенно-ограни­ченномъ, конечномъ кругѣ явленій; въ этомъ смыслѣ очень хорошо можно представлять себѣ свѣтъ безъ любви, и потому авторъ поступаетъ неспра­ведливо, если явленія, подобныя сказа­нію о Фаустъ и объ остроумномъ нѣ­мецкомъ тутъ Тиллѣ Эйлепшпигелѣ ис­ключаетъ изъ области романа, какъ біо­графіи, между-тѣмъ, какъ въ нихъ, при всей грубости пхъ Формъ, трактуются общіе человѣческіе элементы и раз­рѣшаются весьма важныя психологи­ческія задачи. Въ Фаустѣ это очевид­но; въ Эйленшппгелѣ же изображенъ здравый практическій смыслъ, всегда торжествующій во вседневной жизни и служащій лучшимъ руководителемъ. Также неудачно предлагаемое раздѣ­леніе на романы, представляющіе чи­сто-человѣческое, и на романы, из­ображающіе человѣка со стороны его божественной и животной природы; ибо тогда только первый родъ могъ бы быть одобряемъ. II сколько нашлось бы романовъ , рѣшительно подходя­щихъ подъ одну изъ этихъ категорій! Такъ можно, на-прим., между приве­денными примѣрами, указать на »Вер- тера» и « Вильгельма Мейстера », кото­рые, по взгляду автора, должны пред­ставлять божественное, — какъ на из­ображенія чисто-человѣческаго; также точно можно указать и на Эйлепшпи- геля, который приводится въ примѣръ животной природы. Въ историческомъ изображеніи, авторъ подробно раз­сказываетъ древнѣйшій полный ро­манъ «Ѳеагенъ и Харпклея» Геліо- дора Эмезскаго (при Ѳеодосіи - Ве­ликомъ и его сыновьяхъ) , далѣе гре­ческую , римскую , древне - Фран­цузскую , итальянскую и испанскую романическую литературу, — присту­паетъ -къ нѣмецкому роману однимъ.

наименованіемъ Филиппа Зиттевальда съ извѣстнымъ комическимъ романомъ Сііміыициссима,и доводить его съ мно­гочисленными пропусками до восем­надцатаго столѣтія', такъ-что весь этотъ періодъ занимаетъ немного- болѣе одной трети цѣлаго сочиненія. Здѣсь прежде всего представляется во­просъ, зачѣмъ авторъ не сказалъ ниче­го о позднѣйшей восточной поэзіи, осо­бенно объ арабской, которой предста­вительницей можетъ служить «Тысяча Одна Ночь», потому-что характеръ меньшихъ разсказовъ (новеллы) я сказ­ки сходенъ въ нихъ съ Боккачіо и нѣ­мецкимъ сказочнымъ романомъ.Далѣе, неизвѣстно, почему говорится о древ- не-Французскпхъ рыцарскихъ поэмахъ и не упомянуто ни слова о древне-гер­манскихъ и древне-англійскихъ; слу­чайное обстоятельство, что тѣ называ­ются романами, а эти нѣтъ, пе можетъ быть достаточнымъ къ тому поводомъ, потому - что въ прочихъ отношені­яхъ они представляются совершенно одинаково. При нѣкоторыхъ отдѣль­ныхъ древне-французскихъ поэмахъ п- менно замѣчено, что опѣ обработаны и по-нѣмецки, на-прим., «Персеваль» и, • ІІвейнъ»; изъ этого непосвященный читатель можетъ заключить, что дру­гія, здѣсь поименованныя, на-np..Lan­celot du Lah, Эрекъ и Энита, не под­вергались тому же. Авторъ подновилъ всю исторію о Гралѣ. — Позднѣйшія времена обработаны лучше, хоть мы и тщетно будемъ искать характеристи­ки духа главныхъ періодовъ, просвѣ- ' іцеііія, романтики и т. п., и встрѣчаемъ | много мнѣній, которыя легко опроверг­нуть , на-прим,, что «Вертеръ» — се­мейный романъ и изображаетъ борьбу между страстью и чувствомъ. По развѣ страсть не есть высшее выраженіе чув­ства при совершенномъ отступленіи о- буздщваюіцаго разук;;? О романтиче­ской школѣ сказано много хорошаго, особенно о Гикѣ, хоть главный недо­статокъ романтизма — туманная нео­предѣленность, бѣдная духомъ роскошь чувства - слишкомъ-мало выставлены на видь. Тикъ больше, нежели роман­тикъ. Глава объ историческомъ рома­нѣ обработана тщательно. Въ новѣй­шее время по справедливости «Мюнх­гаузенъ» Иммерманна поставленъ въ ряду отличнѣйшихъ произведеніи, и па Гуцкова въ такъ-называемой «партіи движенія » указывается, какъ на самаго талантливаго писателя.

Dahlmann G es chichte von Da­nemark, 2-r *Hand. Hamburg. 4844. In-8* (Исторія Давіи, Дадьманва. *Томъ* ij-й. *І 'амбуріъ. 4844. Въ 8-ю Ъ. л.).*

Выщедшій теперь второй томъ этой книги служитъ Непосредственнымъ до­полненіемъ и продолженіемъ перваго. Какъ въ первомъ вниманіе преимуще­ственно было обращаемо на исторію Даніи , такъ во второмъ авторъ допол­няетъ ее исторіею Норвегіи и Ислан­діи , сравниваетъ въ соединенныхъ скандинавскихъ государствахъ различ­ныя народныя особенности, соединяв­шіяся еще въ XIV столѣтіи въ одномъ великомъ народѣ, и потомъ опять разъ­единяетъ то, чтб осталось изъ норвеж­скаго и псдандскаго права , церков­ныхъ обрядовъ и государственнаго управленія, равно какъ изъ обществен­ной жизни народной. Вся книга про­никнута мужественнымъ тономъ ; въ характерѣ автора выражается сѣвер­ная сила и постоянство. Автору пред­стоялъ трудный ПОДВИГЪ; СОКрЯТИТЬ огромный матеріалъ преданій пзъ ге­роическихъ временъ Норвегіи и Ислан­діи. объяснить значеніе отдѣльныхъ сагъ , и въ то же время не откинуть слишкомъ-многаго. Намъ кажется, что авторъ особенно-удачно держался сре­дины между критикой и разсказомъ , такъ, что ни знакомый съ матеріалами Сѣверный житель . ни Нѣмецкій чита­тель не потеряютъ охоты изучать его книгу. 'Гамъ же, гдѣ авторъ попадаетъ на этическую (ethisch) почву норвеж­скихъ и исландскихъ законовъ,церков­ныхъ постановленій и народной жп­знп, онъ обнаруживаетъ такое мастер-

почти все законодательство, управле­ніе всѣми верховными судилищами , назначеніе судей и значительное уча­стіемъ слѣдственныхъ дѣлахъ, но са­ми они не участвуютъ въ судопроиз­водствѣ. ДалЬе, авторъ съ подробно­стію, доходящею до малѣйшихъ част­ностей, описываетъ государственное устройство, закопы уголовные, права личньщ и вещественныя; потомъ—нор­вежскія постановленія, и при этомъ права дворянъ и королевскую власть въ ихъ сходствѣ и противоположно­стяхъ, до XIV вѣка. Книга эта прево­сходный памятникъ для оцѣнки разно­образія и глубокости чисто-германска­го духа.

ство яснаго изложенія, такое богатство изслѣдованій и познаніи отдѣльныхъ предметовъ и такое умѣнье соединять ихъ въ одно цѣлое, что въ этомъ отно­шеніи превосходитъ всѣхъ настоя­щихъ историковъ. Дальманнь, своею книгою, становится наряду съ Грим­момъ и Эйхгорномъ: особенно замѣча­тельны 7 — 17 главы, въ которыхъ по­казано , какъ германское государство овладѣваетъ ледяною и пламенѣющею Исландіею и образованіемъ республи­ки отвращаетъ его отъ норвежскаго преданія къ особному, одпакожь род­ственная кровь производитъ одинаково превосходные и сходные цвѣты и пло­ды, только народная свобода сохра­няется чище; не образуется ни ленное, ни народное дворянство , хотя оно въ наслѣдственныхъ членахъ храмовъ, судовъ и въ *геденахъ* (Geden) имѣло бы патріархальную стихію. Устрой­ство правительства сдѣлалось совер­шенно - внутреннимъ дѣломъ. Если знатный переселенецъ основывалъ на мѣстѣ своего поселенія храмъ, а близь него на видномъ мѣстѢ судилище (Тигъ), и въ этихъ обѣихъ священ­ныхъ храминахъ владычествовалъ какъ жрецъ п судія надъ своими род- ственникамм и подчиненными, то поз­днѣйшіе переселенцы присоединялись къ его поселенію , платили храмовую десятину и исправляли всѣ обязанно­сти , налагаемыя правительствомъ и полиціею. Мало-по-малу составились большія общества, ландтаги и ландге- рихтьі; островъ раздѣлился на четвер­ти и владѣнія, и наконецъ состоялось положеніе , что впредь каждый дол­женъ быть христіаниномъ, а кто еще не получилъ крещенія, долженъ при­нять его. Результатъ такого образа устройства очень замѣчателенъ: вер­ховная государственная власть находи­лась въ рукахъ общества, составленна­го изъ 39 геденовъ. Народныя общи­ны никогда не существовали въ Ислан­діи. Въ рукахъ геденовъ находится

Atlas und Tabellen *zur Ue- bersicht der Geschichte aller Europäi­schen Länder und Staaten von ihrer ersten Bevölkerung bis zu den neuesten Zeiten. Nach den besten Quellen aus­gearbeitet von* Christian Kruse *und von dessen Sohne dem Staatsrathe und Bit­ter Dr.* Friedrich Kruse, *Prof, der histor. Wissenschaften zu Dorpat, von neuem durchgesehen und fortgesetzt bis zum Anfänge des J.* 1841. Sechs­te Ausgabe. 1841. *Folio ■ Leipzig* (Атласъ и Таблицы Эля *обзора исторіи вегъхъ европейскихъ госу­дарствъ и земелъ отъ перваго населе­нія ихъ до нов/г,ищихъ временъ. Со­ставлено по лучшимъ источникамъ* Христіаномъ Крузе, *и доведено до* 1841 *года сыномъ ею, npoçfiec. исто­рическихъ наукъ въ Дерптіь, докто­ромъ* Фридрихомъ Крузе. IIзд. ше­стое. 1841. *Въ-.гистъ. Лейпцигъ).*

. Сочиненіе , распространенное уже въ пяти значительныхъ изданіяхъ, по­средствомъ переводовъ перенесенное даже въ иностранныя литературы, и котораго польза извѣстны всѣмъ, при первомъ взглядѣ, казалось бы, не можетъ представить ничего любопыт­наго для разбора въ библіографиче­ской статьѣ. Между-тѣмъ , мы усту­паемъ впечатлѣнію, которое произвело на насъ это новое изданіе и сдѣла­емъ нѣсколько замѣтокъ объ эконо­міи. методѣ и употребленіи этихъ таб-

лѣтъ , такъ і.а послѣднихъ таблицахъ (31 — 38) отдѣльные годы служатъ зна­ками; между-тѣмъ, какъ до XVIII вѣ­ка къ каждому столѣтію приложена одна карта , здѣсь къ 1788, 1811, 1810 и 1841 году приложены хартограФй- чесдія изображенія. Вмѣстѣ съ табли­цами представлено значительное чи­сло генеалогическихъ картинъ домовъ Меровинговъ, Карлоэинговъ , саксон­скихъ и франкскихъ императоровъ , владѣтельныхъ Фамилій въ испанскихъ королевствахъ Леонѣ, Кастиліи и Ар- рагоніи, 1000—1500 г., генеалогіи къ португальскому спору о престолона­слѣдіи 1383 , къ исторіи Франціи отъ 1223 — 1315, къ исторіи габсбургскаго дома, къ исторіи Испаніи и Неаполя въ- теченіе трехъ послѣднихъ столѣтіи , къ исторіи Великобританіи съ 1485, французскихъ Бурбоновъ, прусскаго королевскаго дома , скандинавскихъ государствъ и Россіи; —къ этому при­соединены еще родословная импера­торскаго дома п обѣихъ розъ, таблица нормандскаго княжескаго рода и сою­зовъ eto съ Даніею. Герканіею, Фрак­ціею и Россіей), особенно по Франк­скимъ лѣтописцамъ (авторъ юворитъ , что родъ Рюрика принадлежитъ къга.іФ- донскому княжескому роду въЮжноіі- Ютландіи), таблицы алой и бѣлой ро­зы, и рюрпкова великокняжескаго ро­да, наконецъ, генеалогическую табли­цу дома Наполеона. Карты, но сло­вамъ самого издателя, оставлены по­чти безъ перемѣны; только карта 1840 года прибавлена къ прежнимъ. За то таблицы древней исторіи передѣланы совершенно ; при разсмотрѣніи исто­ріи среднихъ вѣковъ, издатель нашелъ случай съ пользою употребить свои по­званія въ исторіи сѣвера. Изданіе это можно рекомендовать всѣмъ любите­лямъ исторіи, преимущественно тѣмъ, которые хотятъ составить себѣ точное понятіе о средней и новой всеобщей исторіи.

Historisches Tasche міисп. *Heraus/jcgebcn von* Fr. ѵ. Raumer. *Neue*

лицъ. Всего 88 таблицъ, которыя за­нимаютъ 73 листа, отпечатанныхъ и на оборотъ. Первыя 7 таблицъ (ка­ждая по одному листу) содержатъ въ себѣ исторію Европы до IV’ вѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что составитель посту­пилъ весьма благоразумно, прибавивъ ихъ въ видѣ введенія; нельзя было от­нять ихъ у употребляющихъ атласъ , хотя синхронистическая метода могла быть примѣняема здѣсь съ меньшимъ успѣхомъ. Также точно нельзя не одо­брить недостатка картъ при этой ча­сти , потому-что генеральныхъ и спе­ціальныхъ картъ древняго міра вездѣ очень много и пріобрѣтать ихъ очень легко. Съ IV вѣка начинается настоя­щій атласъ ; европейскіе народы вы­ступаютъ на видъ тверже и въ болѣе- ясныхъ очеркахъ ; съ ІѴ-го вѣка по­степенное образованіе Европы удоб­но для изображенія. Цѣль составите­ля была двоякая; онъ хотѣлъ споспѣ­шествовать усвоенію историческихъ Фактовъ и представить обзоръ ихъ. И то и другое вообще удалось превосхо­дно. Разсматривая отдѣльныя табли- цы, представляющія съ ІѴ-го до X го вѣка, въ каждой по одному вѣку, а съ Х-го до копца XVIII (1788) по одному вѣку въ двухъ таблицахъ, находимъ . что уже самое мѣсто, ва которомъ обо­значенъ каждый Фактъ , показываетъ время и страну и какъ-бы механиче­ски напечатлѣвается въ памяти.Взглядъ на боковые столбцы указываетъ на со­временныя явленія въ сосѣднихъ госу­дарствахъ , часто весьма важныя для правильнаго понятія о происшествіи , и доставляетъ размышленію изучаю­щаго исторію благотворное одушевле­ніе , памяти удачную точку опоры. Точно такое же дѣйствіе производитъ предъидущее и послѣдующее въ томъ же столбцѣ. Само-собою разумѣется , что раздѣленіе на столѣтія выгоднѣе всѣхъ другихъ для достиженія пред­полагаемой цѣли. Съ началомъ Фран­цузской революціи сдѣлалась ощути­тельною нужда въ гораздо-подробнѣй­шемъ описаніи; какъ прежде десятки

*Folge. 5-ter. Jahrgang. Leipzig.* 1842 (И с т о p и ч Е с к г іі А л ь м л н ахъ . *изд.* Фридрихомъ Фон-Раумеромъ. *Новая серія. Годь* 5-й. *1842}.*

Въ этомъ выпускѣ альманаха между прочимъ помѣщены весьма современ­ныя, но въ-отношеніи къ ихъ соста­вленію очень неравнаго достоинства статьи. Рядъ статей открывается исто­ріею воины арманьяковъ (guerre des armagnacs) въ 144-4 и 1445 году, *Бар­тольда.* Особенно любопытно, въ-отно- шеніц къ настоящему положенію дѣдъ, открытіе проявляющихся довольно- опредѣленно въ XIII столѣтіи слѣдовъ плановъ Франціи овладѣть Альзасомъ и Лотарингіей). Но этотъ предметъ та­кимъ наружнымъ образомъ связанъ съ главнымъ, что единство статьи уни­чтожается отъ-того совершенно. Пер­вымъ слѣдствіемъ войны арманьяковъ было новое устройство войска при Кар­лѣ VII. Въ этомъ отношеніи, конечно, новое усиленіе власти Франціи нахо­дится въ связи съ войною арманьяковъ; но въ способъ и манеръ описанія этой войны нѣтъ никакой внутренней связи между политическимъ и военнымъ хо­домъ дѣлъ. Такимъ образомъ, въ одной и той же статьѣ обсуживаются два раз­личные предмета, и самовольство, съ какимъ авторъ переходитъ отъ одного къ другому, должно быть чреввычайно- иротивно читателю. Кромѣ того, Бар­тольдъ счелъ нужнымъ вывести нѣчто въ родѣ исторіи арманьяковъ изъ повода къ предмету его статьи. Но эта исторія ограничивается только исчисленіемъ войнъ и сращеній, въ которыхъ уча­ствовали арманьяки, и изображеніемъ пхъ склонности къ грабежамъ и насилі­ямъ. О главномъ же —объ изображеніи отношеній арманьяковъ. пхъ воинскомъ и внутреннемъ устройствѣ, ихъ воору­женіи и способѣ веденія войны,— не. сказано ни слова. Такимъ образомъ, все распадается въ скучныя подробно­сти.—Лучше этой статьи написано, п въ большей внутренней связи, статья *Ше­рера* «Geschichte des Raubes der drei Bisthümer Metz, Toui und Verdun im J. 1552 bis zu ihrer förmlichen Abtre­tung an Frankreich im westphälischen Frieden» (Исторія похищенія трехъ епископствъ Mena, Тула и Вердена въ 1552 году до Формальной уступки пхъ Франціи по вестфальскому миру). Впро­чемъ, если смотрѣть на эту статью съ чисто-протестантской точки , многое въ ней породитъ сомнѣнія, отчасти по­тому уже, что въ ней слишкомъ-много ссылокъ на Менцеля. Совершенно не­историческимъ и свидѣтельствующимъ о рѣшительномъ незнаніи германскаго государственнаго устройства и зако­новъ въ XVI столѣтіи оказывается то, чтб сказано слѣдующими словами ; «Карлъ V-іі превосходилъ себя-самого въ умѣренности. Несчастное окончаніе смалькальденской войны дало ему въ руки власть наказать измѣну могуще­ственнѣйшихъ враговъ его и церкви по-краіінеіі-мѣрѣ лишеніемъ государ­ственныхъ леновъ. Но онъ не восполь­зовался этимъ правомъ. « — Здѣсь не мѣ­сто распространяться о положеніи Кар­ла Y-го въ его время и о его планахъ; впрочемъ, замѣтимъ, что ни дальнѣй­шій ходъ исторіи пе доказалъ спра­ведливости плановъ могущественнѣй­шаго императора изъ австрійскаго до­ма, пи эта справедливость не призна­на протестантами.—Къ двумъ упомяну­тымъ статьямъ присоединяется еще третья историческая, въ которой *В. А. Арендтв* представляетъ « Исторію Гепт- скаго Возмущенія въ 1539 году» (Ge­schieh te desGenterAufstandes vom Jah­re 1539). Она составлена очень хоро- шб изъ основательныхъ разъисканій и объясненій, собранныхъ въ архивахъ, и представляетъ дополненіе къ безчи­сленнымъ историческимъ доказатель­ствамъ, что *зліъйшій и опаснѣйшій врагв истинной политической свободы— свобо­да демагогическая.* Раумеръ далъ статью, заключающую въ себѣ разсужденія о піитикѣ Аристотеля. Опъ соединяетъ противоположныя сужденія Лессинга, Шлегеля, Фольгера, Гёте п другихъ, потомъ переходитъ къ разсужденію о

толь, пЛкъ Аристотель судилъ бы о Кальдеронѣ, Шекспирѣ, Гёте и Шил­лерѣ, и наконецъ,постановивъ вопросъ, какъ Шекспиръ обработалъ бы драма­тически исторію Маріи Стуартъ, пере­ходитъ къ своей любимой темѣ — къ Елизаветъ и Маріи Стуартъ.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

«Le Dit de Menage , publié par Tributien» (Сказаніе о Хозяйствѣ, из­данное Трибюсьеномъ);

«La Moralité joyeuse à IV Person­nages, c’est à sçavoir: Le Ventre, Les Jambes, Le Coeur et le Chef, etc, etc.» (Веселая Нравственность въ IV Лицахъ, то-есть : Живота, Ногъ , Сердца и Головы и пр, и пр.).

Далѣе «Le Roman de la Rose» (Романъ Розы), болѣе трехсотъ лѣтъ считавшійся во Франціи торжествомъ генія, и сравниваемый Этьенномъ Па- кье (ум. 1615) съ « Божественною Ко­медіею» Данте, также переведенъ те­перь на ново-французскій языкъ. Въ этомъ обновленіи нѣтъ ничего стран­наго. « Романъ Розы », въ основаніи сво­емъ, есть бездарная, непоэтическая, основанная на грязной неблагопри­стойности дидактико- аллегорическая поэма, которая отъ обработки и выпу­ска дурнаго и неприличнаго, слиш- ; комъ пошлаго и скучнаго, выигрыва­етъ въ содержаній и занимательности,, между-тѣмъ, какъ, на-пр., въ » Нибе- лупгахъ», составляющихъ органиче­ское цѣлое, такое обновленіе невозмо­жно безъ уничтоженія характера цѣла­го , съ которымъ находятся въ связи даже расположеніе, послѣдователь­ность, размѣщеніе словъ. Въ Француз­скихъ рыцарскихъ поэмахъ , измѣне­нія и даже значительные пропуски служатъ только къ выгодъ пхъ, хоть и нельзя совътывать переводить эти вер- сиФикованные рыцарскіе романы съ тогдашняго языка и нарѣчія на нынѣ­шній. Они лишаются при этомъ насто­ящей заслуги своей, чистоты языка, а скучное, непоэтическое и нсриѳмиче-

Теперь, когда литературныя звѣзды первой величины начинаютъ склонять­ся подъ горизонтъ, Французы ищутъ матеріаловъ для своеіі дѣятельности въ древнихъ рукописяхъ, побужденіе къ поэзіи въ Fabliaux и риѳмованныхъ хроникахъ древнѣйшихъ временъ сво­ей народной литературы. Между-тъмъ, какъ прежде подражатели Грековъ и Римлянъ придавали поэтическимъ произведеніямъ среднихъ вѣковъ толь­ко отнотете.іьное достоинство въ-отно- шеніи къ исторіи и языку,—въ новѣй­шее время, особенно послѣ превосход­ныхъ трудовъ Ренуара, Вильмена и Ампэра-младшаго , обнаруживается у Французовъ сильная склонность къ и- сторіи литературы среднихъ вѣковъ и охота къ изученію древнѣйшей сво­ей поэзіи: а это внушаетъ надежду на самые успѣшные результаты. Поэти­ческая старина Франціи мало-по-малу сблизится отъ-того съ настоящимъ вре­менемъ и Французская поэзія, превра­тившаяся со времениФранциска 1-го въ холодно-чопорную придворную поэзію, со временемъ можетъ вступить въ пре­жнюю колею свою и тѣмъ уничтожить огромную пропасть, отдѣлявшую до- сихъ-поръ Французовъ отъ литератур­наго направленія всѣхъ сосѣднихъ имъ народовъ.

Между недавно-изданными древними поэтическими произведеніями Фран­цузовъ, упомянемъ только.

«Les Tournois de Chauvenci, don­nés vers la fin du XIII siècle, décrits par Jacques Bretex 1285» (Шовап- сійскіе Турниры, бывшіе около исхо­да XIII вѣка, описанные Жаккомъ Бретексомъ, 1283 года);

ское въ ихъ манерѣ , выступить еще явственнѣе и жестче. Прозаическія пе­редѣлки этихъ версификованныхъ ры­царскихъ романовъ, предпринятыя уже въ XV и XVI столѣтіяхъ, указы­ваютъ па единственно-возможный спо­собъ передѣлки ихъ ; ибо точно такъ, какъ одинъ діалектъ можно перево­дить только на діалектъ, а не па болъе усовершенствованный языкъ, такъ точно, и даже еще менѣе такой дѣт­скій, наивный языкъ, какимъ былъ народный языкъ среднихъ вѣковъ,— roinanzo, —можно переводить па ны­нѣшній языкъ образованнаго обще­ства и литераторовъ. Наконецъ, уни­чтожился бы естественный риѳмъ, оживляющій эти поэмы, или замѣнил­ся бы риѳмомъ чуждымъ, ему несвой­ственнымъ.

Одинъ способъ возобновленія ока­зывается не только желательнымъ, но въ то-же время и необходимымъ для будущаго успѣха Французской поэзіи, именно: чтобъ идея старинной поэмы была схвачена и вновь изложена въ новѣйшей Формѣ. Уже въ первые пе­ріоды Французской поэзіи встрѣча­ются переводы многихъ древне-ан­глійскихъ поэмъ, какъ-то: сказа­нія о королѣ Лртусѣ и рыцаряхъ круглаго стола, которыя, вѣроятно, еще задолго до войнъ принесены во Францію Норманнами и тамъ превра­щены въ романы. Французскіе поэты такъ прилежно обработали чуждый имъ Сюжетъ, что баснословнаго бри­танскаго короля Аргуса приняли за Француза. Греческія и римскія по­эмы, Троянская Война и Энеида, рав­но какъ Жизнь и Дѣянія Александра Македонскаго, подверглись во Фран­ціи романтической передѣлкѣ; многіе французскіе рыцарскіе романы XV и XVI столѣтій, въ прозѣ, написаны по образцу испанскихъ и португальскихъ; такъ точно всякое произведеніе ориги­нальной поэзіи было измѣняемо со­образно съ требованіями и видами вре­мени. Клеманъ Маро, необыкновенно начитанный, твердою рукою перенесъ жизнь древнихъ въ свою эпоху. До- тѣхъ-поръ Французская поэзія, хоть вообще грубая и необразованная, бы­ла, однакожь, не неестественна, пе ис­кусственна. Около половины XVI сто­лѣтія, когда стараніями Франциска I, прилежаніемъ ученыхъ Филологовъ , изученіе классической литературы рас­пространилось во Франціи, она измѣ­нилась совершенно, и поэзія думала усовершенствовать себя, оставляя у- казанный предшественниками путь, на которомъ она, хоть и медленно, достигла бы той степени превосходства, обшир­ности и свободы, которыми наслажда­ются англійская и германская поэзія. Коренными недостатками Французской поэзіи, начиная съ того времени, бы­ли, во-первыхъ, рабское подражаніе древнимъ не въ духѣ, а въ наружной Формѣ, и, во-вторыхъ, стараніе нра­виться большому свѣту. Первое произ­вело строгую, повмѣстѣ сътѣмъ и огра­ниченную правильность Формы, мѣр­ность, но съ нею и тѣсноту,—гладкость мрамора, по и холодность его, характе­ризующія произведенія Французскихъ писателей въ слѣдующія столѣтія; вто­рое доставило Французской поэзіи, не­произносившей ни одного слова, ни од­ной мысли, пи одного чувства, которыя не могли бы явиться въ большомъ свѣ­тъ.—блескъ, тонкость и Форму при­личіи, ни за то она утратила все , чтб дѣлаетъ поэзію - поэзіею; чувство, и- стипу, наивность, глубокость, особ­ность, невинность, простоту, есте­ственность, и вмѣсто того , чтобъ сдѣ­латься національною, или человѣче­скою, мало-по-малу превратилась въ поэзію салоновъ, туалета и дамъ. Не болѣе, какъ двадцать лѣтъ, начали возставать противъ этого подражатель­наго древнимъ и вмѣстѣ куртизанска- го направленія поэзіи, и обнаружилось стремленіе къ введенію въ кругъ новой французской литературы забытыхъ національныхъ и дотолѣ - презирае­мыхъ чужеземныхъ произведеній. До какой степени дошло это похвальное стремленіе, доказывается переводами

съ англійскаго, нѣмецкаго, испанскаго, итальянскаго и новыми изданіями дре- вне-Французскихъ поэмъ XIII и XIV вѣковъ. Но до-сихъ-поръ все еще ни одинъ новый Французскій поэтъ не дерзалъ представить идею какой- нибудь изъ древнихъ поэмъ въ но­вомъ, сообразномъ съ духомъ вре­мени видъ, какъ это дѣлали Фран­цузскіе поэты XV столѣтія съ сво­ими предшественниками. Въ спосо­бѣ такого переложенія именно дол­жно искать образца для новыхъ пе­реложеній. Передъ поэзіей ничтожны всѣ требованія научной обработки , древности и т. д.: она хочетъ быть только современною. Эней является французскимъ рыцаремъ и долженъ скрывать свое греческое происхожде­ніе, если хочетъ стать наряду съ дру­гими; подобное же случается въ пере­дѣлкахъ троянской войны. Французы дѣлали очень хорошо, что позже не рѣшались читать свои стихотворные романы XIII ц XIV столѣтій, и въ XV вѣкѣ, превращеніемъ въ прозу, дѣла­ли ихъ понятными и народными , или правильнымъ размѣромъ слоговъ и об­новленіемъ языка примѣняли ихъ ко времени. Еще въ XVI столѣтіи, Фран­цискъ 1 приказалъ перевести сочине­ніе Португальца Васко Лобейра, пред­полагаемаго сочителя Амадизы, также вновь разсмотрѣть и издать Француз­скіе романы объ Амадисѣ и подобныхъ странствующихъ рыцаряхъ, — и это возобновило еще разъ на долгое время любовь къ рыцарскимъ романамъ. По­добныя прозаическія передѣлки XVI столѣтія сблизили рыцарскій роман­тизмъ съ настоящимъ временемъ; мало того: онѣ и до-сихъ-поръ еще слывутъ въ большой части Франціи книгами для народнаго чтенія, такъ что вѣрная перепечатка ихъ, съ соблюденіемъ на­стоящаго правописанія, доставила бы имъ благосклонный пріемъ, еслибъ, чтб было бы еще лучше , какой-ни­будь Фраицускііі поэтъ передѣлалъ ихъ и украсилъ всѣмъ, на что способ­ны его умъ или время, ибо только та­кимъ образомъ возможно обновленіе ихъ. Въ Германіи, Тикъ и Гёте весьма удачно доказали какъ должно при­ступать къ такимъ передѣлкамъ на­родныхъ преданій. Что же касается до безотносительнаго достоинства э- тихъ древне-французскихъ, написан­ныхъ на народномъ языкѣ (romanzo) поэмъ, то оно, въ художественномъ отношеніи, второстепенно. Основа­ніе само-по-себв вообще прекрасно, но совершенно искажено обработкою. Такъ, въ немъ просвѣчиваетъ какая-то внутренняя бѣдность, которая не такъ замѣтна въ невинности естественной жизни, и недостатокъ въ свободѣ вла­дѣть матеріаломъ. Этотъ недостатокъ производитъ то, что поэты никогда не обхватывали цѣлаго, неимѣющаго вну­тренней, органической связи и распа­дающагося безсвязно. Поэмѣ служитъ средоточіемъ не великое въ дѣлахъ и людяхъ, около котораго вращалось бы множество случайностей и побочныхъ обстоятельствъ; слѣдовательно, поэтѵ все становится равно важнымъ, пото- му-что все сдѣлалось случайнымъ и произвольнымъ. Слѣдствіемъ этого — несносное широковѣщаніе и мучитель­ная боязливость, чтобъ не забыть самой незначительной бездѣлицы, — безцвѣт­ная путаница, въ которой все перемѣ­шано и переброшено; все произведеніе наполнено невыразимою болтливостью и мечетъ ею, уничтожая главный ин­тересъ, во всѣ стороны, какъ того тре­буютъ прихоть или случайность. Къ этому присоединяются тяжелыя, не­посредственно слѣдующія другъ за другомъ риФМЫ, недостатокъ риѳма — и легко повѣрить, что нужно больше, нежели человѣческое терпѣніе для про­чтенія такой поэмы въ 20- 2'1,000 сти­ховъ. Но при всемъ томъ остается пре­красное. почитаемое преимуществомъ этихъ поэмъ —это неуничтожаемое о- снованіе, все еще кое-гдѣ промельки­вающее, и множество отдѣльныхъ по­ложеній, разсказанныхъ чрезвычайно мило и привлекательно. Правда, часто, послѣ такого заманчиваго разсказа,

слѣдуетъ нѣсколько сотень стиховъ, въ которыхъ разсказывается откуда взя­лась поэма , или что такое любовь, а такъ какъ это повторяется , можетъ- быть, уже въ десятый разъ, то очень надоѣдаетъ, даже и въ такомъ случаѣ, когда разсказано хорошо. Превосход­нѣйшей поэмой , безъ сомнѣнія , ми­лый романъ «Tristan de Léonois», сочиненный около 1280 года самимъ Люсомъ де Гастъ (Luces de (last), или, какъ уввряютъ, переведенный имъ съ латинскаго подлинника. Не смотря на растянутость, положенія въ немъ большею частію новы и нѣжно- прекраспы (на-пр. . пребываніе Три­степа и Исёлты въ таинственной пе­щерѣ) , и цѣлое отличается нѣжнымъ п элегическимъ колоритомъ, который сообразенъ съ родомъ изображенія. Къ этой элегической поэмѣ присоедини­лась веселая и забавная поэма о *Лансе­лотѣ ,* дышащая истинно - Француз­скимъ рыцарствомъ и легкомысліемъ. Рядомъ съ ними, «Титурехіа» (Tytu- rell), которой размѣръ и необыкно­венная красота слога чрезвычайно привлекательны и ѣоторой мисти­ческое и аллегорическое направле­ніе отличается глубокостью и вну­треннею живостью. Романъ «Le Petit Artus de Brctaigne», принадлежащій также къ кругу бретонскихъ сказаній, пмѣетъмало интереса и значительности. Въ рыцарскихъ поэмахъ изъ преданій о Карлѣ-Великомъ, кое-гдѣ еще просвѣ­чиваетъ много прекраснаго. » Исторія о четырехъ Лимоновыхъ Дѣтяхъ», со­чиненная въ 1200 году Гюономъ де- Вилдьнёвомъ , чрезвычайно запутана и заключаетъ въ себѣ мало забавнаго. Въ прочихъ - «Muon de Bordeaux», «Ogier le Danois», «Flor et Blanche- fleur» болѣе или менѣе точно то же са­мое.—Вотъ все, чт<> можно сказать о рыцарскихъ поэмахъ древйе-Француз- ской поэзіи. Состоя большею частію изъ перевода иноземныхъ преданій (только сказанія о Карлѣ-Великомъ— французскаго происхожденія; сказанія же о королѣ Артусѣ и кругломъ столѣ перенесены изъ Англіи и только тамъ встрѣчаются во всей чистотѣ своей (\*), они не должны были бы считаться про­изведеніями древней Французской поэ­зіи. Притомъ же, оіш были чужды на­роду, въ которомъ не родились. Сочи­нители иди передѣлыватели ихъ были странствующіе рыцари, придававшіе отпечатокъ своего образованія этимъ поэмамъ и такимъ образомъ созда­вавшіе родъ какой - то *аристократи­чески - рыцарской* поэзіи, столь же странной, какъ были сами авторы. Народъ пѣлъ *тогда* совсѣмъ другія пѣ­сни. которыя, правда, не передавались на бумагу, подобно рыцарскимъ поэ­мамъ и не сохранялись въ многочи­сленныхъ рукописяхъ. Эти пѣсни бы­ли порождены мгновеніемъ, и трудно опредѣлить, кто были ихъ сочинители. Кое-гдѣ въ одной пѣсни говорится, что ее « принесли *св собою изв mjoicßuiiu аи­сты«.* и т. іи Въ хроникахъ каэнской и руанской много повѣствуется о раз­ныхъ пѣсняхъ, которыя распѣвались въ разныя времена въ долинахъ Нор­мандіи и оттуда распространялись по сосѣдственнымъ провинціямъ; какъ, потомъ, голосъ пѣсень, вмѣстѣ съ содер­жаніемъ ихъ, часто измѣнялся; какъ, особенно, пѣсни какого-то веселаго мельника Оливье Басселепа въ одно время были очень любимы жителя­ми Val de Vire (въ Нижней-Иорман- діи), такъ-что ихъ и подобныя имъ пѣ­сни прозвали «Val пли Vau de Vire», изъ чего мало-по-малу образовалась Vau-de-Ville (водевиль). Только немно­гіе остатки этой народной поэзіи со­хранились дѣйствительно по нѣкото­рымъ провинціямъ Франціи въ народъ, и они стояли бы того, чтобъ собрать и

(\*j François Miche), Rapports à Mr. le mi­nistre de l’instr. publ. sur les anciens momi- mens de l’histoire et de la littérature de la France qui se trouvent dans les bibliothèques d’Angleterre, 1855 et 1857. Мишель —самый дѣятельный между молодыми французски­ми учеными , занимающимися ивданіемъ памятниковъ древне - Французской литера­туры.

сохранить ихъ. - Въ этихъ старинныхъ народныхъ пѣсняхъ , исполненныхъ простоты иистины, болѣе поэзіи, неже­ли во всѣхъ Французскихъ поэмахъ ХѴІІ-го и ХѴІП-го столѣтія, вмѣстѣ съ лирическими произведеніями наше­го времени.

Такимъ образомъ, искусственная по­эзія высшихъ классовъ общества была совершенно отдѣлена отъ народной, и большіе стихотворные рыцарскіе ро­маны XIII и XIV столѣтій только въ XV столѣтіи, и то, какъ уже выше сказано, въ прозаическихъ передѣл­кахъ, сообщались пароду. Эти романы, притомъ, являются въ своемъ новомъ нарядѣ гораздо чище и поэтичнѣе. Отъ опущенія всего лишняго широковѣща­нія, цвлое соединилось тѣснѣе, и ііаив- но-мплып языкъ только что созданной прозы гораздо-яснѣе выражалъ поэти­ческія красоты, нежели стихи, часто съ трудомъ и натяжкою подобранные одинъ къ другому. Пародъ вполнѣ по­чувствовалъ это, и потому всѣ переве­денные въ прозу рыцарскіе романы сдѣлались народными книгами и частію до-сихъ-поръ остались народными. ,

Что касается до *провансальскихъ пѣ- хеиь,* то онѣ также произведеніе этой аристократически - рыцарской искус­ственной поэзіи. Онѣ далеки отъ той простоты, истины, того эпоса и есте­ственнаго риѳма (въ нихъ господству­етъ риѳмъ чрезвычайно искусственный и едва достижимый для образованнаго искусства въ нынѣшнемъ Француз­скомъ языкѣ) позднѣйшихъ сѣверныхъ французскихъ народныхъ пѣсень, ка­кія мы находимъ, напримѣръ, у Бассе- лена (Vaux-de-Vire d’Olivier Basse- lin, poète normand de la fin du XV si­ècle, suivis d’un choix d'anciens Vaux- de-Vife publ. par du Bois en 1824, 4. Paris, etc.). Нѣжное, прелестное, пе­чальное въ этихъ любовныхъ мелоді­яхъ очевидны, а между-тѣмъ онѣ варі­ируютъ на одну и ту же безконечно­богатую тэму любви. Такъ-какъ, да-, лъе, провансальскіе пѣвцы-трубадуры, сообразно требованіямъ ихъ ремесла, должны были, въ своихъ странствіяхъ, обращаться съ нѣжностями, любовны­ми жалобами и т. и, ко всякой благо­родной и прелестной женщинѣ, то пѣ­сни ихъ становятся часто неправдивы­ми и пустословными. Сѣверные Фран­цузскіе лирики, трувбры, какъ-то: графъТпбо Шампаньскій. граФъКарлъ Анжуйскій (неаполитанскій король), Кусискііі кастеллянъ, граФъМаршскій, Тьерри де-Соассонъ и другіе сочини­тели пѣсень отъ половины XIII до кон­ца ХѴстолѣтія подражали провансаль­ской поэзіи и превосходили иногда свои образцы (Essais historiques sur les bardes, les trouvères et lesjongleurs normands et anglo-normands par Г Ab­bé Delarue. 3 vol. Caen. 1835). Еще надобно упомянуть, какъ объ особен­номъ родѣ древней Французской поэ­зіи, о *Fabliaux et Contes* (iVléon, nou­veau recueil de fabliaux. 2 vol. Paris. 1823. — *Jubinal,* nouveau recueil de contes et de fabliaux pour faire suite aux collections de Méon. Barbazan et Legrand d’Aussy. 3 vol. Paris. 1839), перенесенныхъ, вѣроятно, съ Востока во Францію и вскорѣ сдѣлавшихся по­всюду любимыми. Это или сказки о волшебницахъ, великанахъ,карлахъ и чудовищахъ, и въ такомъ случаѣ пе­реводы съ восточныхъ сказокъ, —или же разсказы , изображающіе чисто­французскіе нравы и обычаи , смѣ­шанные съ баснословными приключе­ніями. Второй родъ , часто любящій сладострастныя изображенія , содер­житъ въ себѣ иногда сокровище истин­но-романтической поэзіи: здѣсь обы­кновенно проза перемѣшана со стиха­ми. Третій родъ «Fabliaux» имѣетъ нравственное направленіе, по далеко пе такъ нѣженъ и наивенъ, какъ вто­рой. Четвертый родъ, содержащій въ себв повѣствованія о святыхъ, или ле­генды, и извѣстный подъ названіемъ *Contes dévots,* или *Miracles,* не имѣетъ никакого художественнаго достоин­ства. — Надобно упомянуть еще о пя­томъ родѣ сатирическихъ «Fabliaux », между которыми находятся многіо пре •красные разсказы, п превосходнѣйшій изъ нихъ извѣстный разсказъ «le ro­man du Renard» (Романъ о Лисицъ).

Въ заключеніе должно сказать еще объ аллегорическихъ и дидактиче­скихъ стихотвореніяхъ въ родъ упомя­нутаго уже «Романа Розы», каковы, на-прпм., « Странствованія Гильйома де- Дегильвилля» , морально-аллегориче­скія стихотворенія «le Champ vertueux de bonne vie», «l’Evangile de Fem­mes, par Jean du Pin» и пр. и пр. Всѣ эти произведенія обыкновенно холод­ны, бездушны и лишены поэзіи...

Къ литературнымъ моднымъ произ­веденіямъ принадлежатъ теперь во Франціи книги о «humanité», «civili­sation», «société», «catholicisme»; са­мо собою разумѣется, что міръ для э- тихъ сочинителей Франція, а «huma­nité», и пр. только *французскія*. Упо­мянемъ вскользь о безчисленномъ мно­жествѣ произведеніи . появляющихся ежедневно изъ школы Фурье и редак­ціи журнала «la Phalange»; «le Débâcle de la politique», par Victor Considé­rant, «le Fou du palais royal ou dia­logues sur la théorie de Fouiier «par Cantagrel, «l’introduction à l'étude de la science sociale» par A. Paget и пр. и пр., и новое изданіе «Oeuvres complètes par Ch. Fourier». - Система Фурье, не смотря на свои сумасброд­ства, пріобрѣла во Франціи въ послѣд- нее время новыхъ энтузіастовъ, кото­рые хотятъ дать ей практическое при­мѣненіе. Одинъ богатый молодой Ан­гличанинъ, Юнгъ, купилъ прежнее бе­недиктинское аббатство de Citeaux (въ департаментѣ Mont йОг)съего обшир­ными угодьями и землями, чтобъ осно­вать въ немъ Фурьеристскую Фалангу. Другіе приверженцы Фурье купили богатыя помѣстья близь св. Екатери­ны въ Бразиліи для тоіі же цѣли, и изъ Гавра отправился уже корабль съ 100 земледѣльцами въ новую колонію; дру­гіе 1900 должны послѣдовать вскорѣ за первыми. Еще другой почитатель ученія Французскаго философя, нѣкто г. Пеллегрини, предложилъ съ такою же цѣлію приверженцамъ «Филантро­пическаго теориста» (thcoriste philan­tropique) большой участокъ земли въ Техасъ, —Къ такому же разряду книгъ относится сочиненіе въ трехъ толстыхъ томахъ «De l’unité spirituelle ou de la société et de son but au delà du tems» par A. Blanc de St- Bonnet (О духов­номъ единствъ пли объ обществѣ и его цѣли внѣ времени, А. Клана де Сен- Бонне)— и «De l’humanité et de ses di­vers ordres de civilisation», par Joan- ny Bönnetain» (О человѣчествѣ и раз­личныхъ разрядахъ его образованія, Жоанни Бопнтэна). Пусть кто хочетъ, читаетъ эти книги: мы отказываемся,— Гораздо любопытнѣе книга А. Сигьё «Des grandeurs du catholicisme» (О величіи католицизма) , въ которой разсматриваются всѣ умозрѣнія, отъ умозрѣній азіатской древности до евро­пейскихъ въ средніе ввка и даже но­вѣйшія времена (т. е. во Франціи), отъ пятикнижія до Боссюета, отъ Зороа- стра до Кузена(!!), и основанія католи­цизма въ пхъ отношеніи къ обществу. *Какг* это дѣлается, — объ этомъ ни сло­ва!.. Сверхъ-того, вышла«l’Homme eu face de la bible ou droits respectifs de la bible sur l’homme et de l'homme sur la bible, par Boucher (Человѣкъ въ- отношеніи къ библіи, соч. Буше). Кни­га эта удостоилась преміи за лучшее рѣшеніе вопроса, заданнаго журналомъ «L’espérance»; «имѣетъ ли всякій пра­во читать библію?» Разумѣется, отвѣтъ былъ утвердительный. — Пзъ сочине­ній по части исторіи религіи назовемъ «Histoire des églises du desert chez les protestons de France depuis la fin du régne de Louis XIV jusqu'à la ré­volution française», parCoquerel, 2 vol. (Исторія церкви y протестантовъ отъ конца царствованія Лудовика XIV' до Французской революціи, Кокреля, *2* час.);далѣе «de la Démocratie chez les prédicateurs de la i igue»,par Ch. La- bitte (О демократіи проповѣдниковъ Лиги, Шарля Лабитта), и «Histoire du Synode de Dordrecht dès 1609 à 1619,par H. Châtelain» (Исторія дордрехт- скаго синода отъ 1609 до 1619 года, Г. ПІатлэна). Мы не можемъ судить ни объ одной изъ этихъ книгъ , потому- что не читали ихъ.

Изъ значительнаго числа книгъ,трак­тующихъ объ Алжирѣ, любопытна «Hi­stoire d’Alger et de la piraterie des Turcs dans la Méditerranée à dater du XIV siècle, par Ch. de Rotalier, 2 vol. (Исторія Алжира и морскихъ разбоевъ Турковъ въ Средиземномъ Моръ, съ XVI столѣтія, Шарля де Роталье, 2 тома). Авторъ ограничился разсказомъ о подвигахъ и безчеловѣчныхъ поступ­кахъ варварскаго народа, и книга его представляетъ только отдѣльныя кар­тины, а не связное цѣлое. Притомъ же, напрасно стали' бы вы искать въ ней внутренняго развитія знаменитаго государства пиратовъ.

Французская журнальная литерату­ра все еще сильно занимается Восто­комъ. Преимущественно заслуживаетъ вниманіе «Revue Orientale, ou recueil de matières politiques, religieuses, lit­téraires, artistiques, scientifiques, com­merciales, etc., ou maintien de l’équi­libre européen résultant de la régéné­ration de l'empire Ottoman (Восточное Обозрѣніе, или собраніе матеріаловъ политическихъ, религіозныхъ, литера­турныхъ , художественныхъ , науч­ныхъ, торговыхъ, и пр , или поддер­жаніе европейскаго равновѣсія, проис­ходящее отъ возрожденія Оттоманской Имперіи). Объ изданіи этого журнала, о которомъ издатели публиковали съ истинно - Французскимъ искусствомъ, говорятъ , особенно хлопоталъ сера­скиръ Репіид-Паша, и журналъ дол­женъ былъ имвть цѣлію живѣйшую связь Восточной Европы съ Западной. Основатели журнала, повидимому, имѣ­ли обширные планы. Поговаривали о значительныхъ суммахъ , назначен­ныхъ на изданіе, о знаменитыхъ уче­ныхъ, пріобрѣтенныхъ для сотрудни­чества, и о многихъ подобныхъ пустя­кахъ. Одильйону Барро поручено бы­ло мѣсто президента коммисіп, упра-

Т. ХХ.-Отд. VII. влявшей этимъ журналомъ, словомъ, всѣ пружины были приведены въ дѣй­ствіе для привлеченія вниманія публи­ки па это предпріятіе. Долго медлили выпускомъ первой книжки , вѣроят­но для того, чтобъ дождаться совер­шеннаго рѣшенія вопроса о Египтѣ. Наконецъ появилась первая книжка и

* parturiunt montes, . . Въ первой книжкѣ издатели говорятъ только о томъ, что они намѣрены сдѣлать, что должно быть сдѣлано, и сверхъ-того, напечатали лишенную всякаго интере­са политическую переписку съ «Jour­nal de Smyrne». Болѣе этого мы неви­дали до-сихъ-поръ ни одного нумера. Издатель журнала, Баррашепъ, гово­рятъ, прожилъ долгое время въ Турціи, очень знакомъ съ восточными дѣлами:
* одной причиной болѣе для открытія намъ сокровищницы знаній; сверхъ то­го, не смотря на безчисленное множе­ство описаній путешествій, наши свѣ­дѣнія о Востокѣ все еще такъ тем­ны, что мы не можемъ вполнѣ и ясно понимать всѣ перевороты его. Живыя изображенія восточной жизни , нра­вовъ , законовъ , обзоры торговыхъ связей и т. д. безъ сомнѣнія гораздо болѣе сблизятъ насъ съ Востокомъ, не­жели многоглагольливые возгласы о братствѣ націй, о поддержаніи равно­вѣсія въ Европѣ и т. п., — вопросы , которые сдѣлались законною Фразою у Французовъ. Поэтому во всѣхъ отно­шеніяхъ любопытнѣе недавно появив­шаяся книга: «Progrès social de ГЕи- торе. Pensées d’un enfant de la Grèce sur les événemens de l’Orient» (Обще­ственные успѣхи Европы. Мысли сы­на Греціи о происшествіяхъ на Восто­кѣ). Авторъ ея, СтеФанополи, Грекъ, бывшій нѣкогда секретаремъ при Французскомъ посольствѣ въ Констан­тинополѣ, совершенно знакомъ съ во­сточными дѣлами. Книга его предста­вляетъ особенно важныя извѣстія о христіанскихъ народахъ на Востокѣ , находящихся теперь въ процессѣ бро­женія. Извѣстный фёльетонистъ Аль­фонсъ Ройё, ѵже прежде жившій дол-

’/,4

гое время на Востокѣ, и потомъ снова приглашенный въ Константинополь Решид-Пашею для содѣйствія при со­ставленіи кодекса законовъ, издалъ о- пять «Souvenirs de l’Orient» (Воспо­минанія о Востокѣ). Прежнія любопыт­ныя изображенія и описанія Востока лаютъ право ожидать и отъ новой кни­ги, что опа не обманетъ ожиданія чи­тателей. Ждутъ также новыхъ свѣдѣ­ній о Востокѣ отъ Адольфа Бланка , члена института, недавно посѣщавша­го Турцію.

Какъ книгу о малоизвѣстной стра­нъ рекомендуемъ «Voyage à Madagas­car et aux iles Comores (1823—1830)» par Leguêvel de Lacombe (Путеше­ствіе въ Мадагаскаръ и на Коморин- скіе Острова (1823 —-1830) Легевела де- Лакомба), съ историческимъ и геогра­фическимъ введеніемъ о Мадагаскарѣ, ’І’робервилля. Авторъ прожилъ въ опи­сываемыхъ имъ странахъ восемь лѣтъ и представляетъ о нихъ достойныя вниманія подробности. Приложенныя къ книгѣ изображенія видовъ, наря­довъ и 2 географическія карты еще болѣе украшаютъ изданіе.—Не менъе любопытно "Voyage sur la côte orien­tale de la mer Rouge dans le pays d’Aden et le Royaume de Choa par Rochet d’Hericourt» (Путешествіе no восточному берегу Чермнаго-Моря въ землѣ Аденъ и Хоаскомъ Королевствѣ, Ройё д’Эрикура). Это первое обстоя­тельное сочиненіе объ Аденѣ и нынѣ независимомъ христіанскомъ королев­ствѣ Хоа, составлявшемъ прежде зна­чительную часть Абиссиніи. Авторъ ведетъ насъ чрезъ Каиръ и Суэцъ въ Моку, Туюрру, Аденъ и наконецъ въ самый Хоа. Разсказъ живъ , рако­образенъ и исполненъ многими любо­пытными анекдотами о личности коро­ля. предложившаго автору одну изъ своихъ родственницъ въ жены и пер­вое мѣсто въ государствѣ послѣ само­го себя. Судя по приложенному из­ображенію галласской женщины съ ор­линымъ носомъ и чрезвычайно-окру- гленйымп Формами, авторъ показалъ немаловажный опытъ патріотизма и са­моотверженія. отказавшись отъ пред­ложенія. Но кто знаетъ, что еще бу­детъ, потому-что г. Роше, отвѣтившій, впрочемъ, королю хоаскому на пріят­ное предложеніе другою пріятностью

* научивъ его кристаллизаціи сока са­харнаго тростника, недавно отправил­ся снова съ порученіемъ Лудовика-Фи- лпппа въ Хоа, для поднесенія бога­тыхъ подарковъ государю этой стра­ны, а жителямъ ея богатѣйшаго по­дарка. — Французской дружбы, циви­лизаціи и проч. — Приложенные къ книгѣ виды и портреты сильно манятъ читателя отправиться въ эту любопыт­ную страну ..

Генерал-прокураторъ Викторъ Фу- ше . давно уже занимающійся из­даніемъ «Собранія гражданскихъ и уголовныхъ законовъ новыхъ госу­дарствъ« (Collection des Lois civiles et criminelles des états modernes) , издалъ восьмую тетрадь своей книги , содержащую въ себѣ гражданскіе за­коны Россіи. Въ введеніи находится очеркъ исторіи законодательства и су­дебнаго устройства въ Россіи, — раз­умѣется, съ'Ошибками. Тотъ же Фушѳ издалъ 2-й томъ важнаго сочиненія «Assises du royaume de Jérusalem».

* Объ этомъ же предметѣ трактуетъ графъ Бёньйо въ книгѣ, изданной имъ по порученію Парижской Академіи Надписей. Текстъ составленныхъ пер­выми крестоносцами законовъ поте­рянъ, какъ извѣстно, при взятіи Іеру­салима Саладиномъ; на мѣсто этихъ узаконеній составились въ восточныхъ владѣніяхъ христіанъ,именно въ Кипр­скомъ Королевствѣ, другіе законы ; такъ постановленія графа аскалонска- го, Іоанна д’Ибелена, пріобрѣли зна­чительность и удержались нѣсколько сотъ лѣтъ какъ основные законы; текстъ этиХъ законовъ, тщательно сравнен­ный г. Бёньйо съ рукописями, храня­щимися въ Королевской Библіотекѣ,со­ставляетъ Любопытнѣйшую часть кни­ги. Впрочемъ, въ ней находятся и другіе сборники законовъ, на-прим.,

книга Филиппа Наваррскаго, древнѣй­шая. въ которой говорится о законо- дательствѣ и Феодальномъ правѣ на Во­стокѣ. Графъ Бёньііо приложилъ къ первому тому своего труда столь же ученое, сколько любопытное преди­словіе.—При этомъ случаѣ мы не мо­жемъ не упомянуть о недавно-вышел- шемъ сочиненіи знаменитаго со-изда­теля «Correspondance de l'Orient» Мишо, подъ названіемъ: «Histoire de Jerusalem,tableau religieux etphiloso- phique par Poujoulat» 2 vol. (Исторія Іерусалима, религіозная и Философи­ческая картина, Пужула, 2 тома). Ав­торъ , нѣкоторымъ образомъ , поста­вляетъ здѣсь Іерусалимъ средоточіемъ, съ которымъ связываетъ древнюю и новую исторію. Въ книгѣ его, въ раз­ныхъ отдѣлахъ, говорится о вступле­ніи Евреевъ въ Ханаанъ, ихъ монар­хическихъ установленіяхъ, ихъ духов­номъ и Физическомъ состояніи; потомъ о воплощеніи Сына Божія, объ основа­ніи и первыхъ въкахъ христіанства,—о странствованіяхъ ко гробу Господню, — объ основанномъ крестоносцами французскомъ королевствѣ въ обѣто­ванной землѣ, и наконецъ о владыче­ствъ мухаммеданъ до нашего времени. Новыхъ историческихъ изслѣдованіи нѣтъ въ книгѣ ; вообще, истори­ческій элементъ скрывается за стро­го - католическими взглядами авто­ра; цѣлое, однакожь, представляетъ любопытное и поучительное чтеніе. Какъ сочиненіе историко-государствен­ное, не безъ интереса «Traité de la prérogative royale en France et en An­gleterre, suivi d’un essai sur le pou­voir des rois à Lacêdemorie, par Lor- rieux (Разсужденіе о преимуществахъ королевскихъ во Франціи и Англіи, съ опытомъ изслѣдованія о власти ца­рей въ Лакедемонѣ, соч. Лорріё), въ двухъ томахъ.

Г.Ф.іуранъ, преемникъ Кювье, какъ профессоръ сравнительной физіологіи при Ботаническомъ Садѣ и непремѣн­ный секретарь Академіи Наукъ, из­далъ, подъ названіемъ «Analyse rai­sonnée des travaux de Georges Cuvier» книгу, назначенную для обнародованія заслугъ, оказанныхъ этимъ знамени­тымъ ученымъ естественнымъ нау­камъ. Форма книги чисто-литератур­ная: увлекательный языкъ и ясность изложенія, вѣроятно, доставятъ всеоб­щую извѣстность этой книгѣ въ тѣхъ классахъ народа, которымъ совершен­но-неизвѣстна большая часть техниче­скихъ выраженій. Послѣ «Eloge histo­rique de Cuvier», читаннаго Флура- номъ 19 декабря 1834 года въ Академіи Наукъ, слѣдуютъ .три статьи, въ кото­рыхъ охарактеризованы труды Кювьё по зоологіи, сравнительной анатоміи и петроФакціи; въ четвертой статьѣ пред­ставляется способъ, какъ Кювье примѣ­нялъ сравнительную анатомію къ все­общей и Философической естественной исторіи. Книга оканчивается подроб­нымъ описаніемъ всѣхъ сочиненій Кювье.

Къ литературѣ «записокъ« (mémoi­res} относятся: вышедшее недавно со­чиненіе « Histoire de La tour d’Auvergne, premier gienadierde la France», par Buhot de Kersers (Исторія Латуръ д’Оверия , перваго гренадера Фран­ціи, соч. Бюг<> де Керсёръ). Авторъ удачно пользуется доступною ему кор­респонденціей) героя, семейными бума­гами и записками родственниковъ —для составленія достовѣрной исторіи этого всѣмъ извѣстнаго человѣка, который отличался не только своимъ характе­ромъ, мужествомъ, добродѣтелями въ общественной и частной жизни, но и умомъ и рѣдкими знаніями. — Не менѣе замѣчательнѣй! характеристическій очеркъ представляютъ «Mémoires et voyages de Mgr le Duc d’Enghien, im­primés sur les manuscrits autogra­phes dn prince, précédés d une notice sur sa vie et sa mort, par le comte de Choulot, gentilhomme de la chambre et capitaine général des chasses de S. A. R. le duc de Bourbon» (Записки и Пу­тешествія герцога ангьенскаго, напе­чатанныя по автографическимъ ру­кописямъ съ очерками его жизни,ни, графомъ Шуло и пр.).—Мы нароч­но выписали полный титулъ издателя, хоть онъ сдѣлался въ настоящее время достояніемъ исторіи , чтобъ пока­зать читателямъ изъ какихъ источни­ковъ почерпнуты подробности этой ужасной драмы. Муза исторіи не под­няла еще вполнѣ завѣсы и не показа­ла безпристрастному зрителю всѣхъ тайныхъ пружинъ, приведшихъ драму къ кровавой развязкѣ. Полстолвтія еще должно прбйдти прежде, нежели раз­доры и перебранка партій совершенно умолкнутъ и потомство будетъ въ со­стояніи судить исполина, неизмвпяв- шаго, при всемъ величіи своемъ, ни на минуту, въ-продолженіе всей своей жизни, слабостямъ человѣческой нату­ры. Между записками, служащими къ объясненію современной исторіи, упо­мянемъ еще «Souvenirs d’un Invalide, par de Puybusque, ancien intendant militaire» (Записки Инвалида, соч. Пюйбюска, бывшаго военнаго интен­данта). Это сцены, исполненныя инте­реса, которыхъ очевидцемъ былъ ав­торъ; изучёніе народовъ на мѣстѣ,мно­гочисленные , по-болыпой-части неиз­вѣстные анекдоты, разсказанные съ лег­костію и безпристрастіемъ. Заниматель­ное разнообразіе и тонкость вкуса такія же. какъ и въ прежнихъ произведеніяхъ автора «les Prisonniers français en Russie» n «Lettres sur la campagne de 1812».—«Deux ans en Espagne et en Portugal pendant la guerre civile par le Baron Charles Dembowski» (Два года въ Испаніи и Португаліи во время гражданской войны, соч. барона Шарла Дембовскаго) принадлежитъ къ новѣй­шему, замѣчательному историческому періоду. Съ кровавыми сценами пагуб­ной междоусобной войны смѣшиваетъ авторъ самыя живыя картины изъ бо­гатой и разнообразной жизни испан­скаго народа. Перед!5гТЯазами читате­ля проходятъ одинъ за другимъ невѣ­жливый majo, испанскій Франтъ, съ гитарой на спинѣ, кровожадный mili- сіапо, страстный любитель качучи и болеро, кокетливая manola въ коро­тенькой юбкѣ, съ полными икрами и страстными взглядами, плутовскій zagal или calessero (извощикъ или ям­щикъ) и загадочная хитана, — эта смѣсь строгой нравственности съ безстыд­ствомъ, честности съ воровствомъ. Вы слѣдите за умнымъ авторомъ чрезъ живописную страну въ Сарагоссу, Мадридъ, Толедо,. Андалузію, Се­вилью, Гренаду, Кадиксъ, Лиссабонъ, Гибральтаръ и другіе приморскіе горо­да. Дембовскій обладаетъ рѣдкимъ ин- стинктомъпутешественника выставлять вездв самыя характеристическія по­дробности; онъ не пропускалъ ни каз­ней, ни празднествъ, ни религіозныхъ церемоній ; бои быковъ, трактирныя сцены, поѣздки верхомъ на лошадяхъ и мулахъ, гулянье на водѣ,— все прив­лекаетъ его вниманіе,все описано имъ, а между-тѣмъ онъ не надоѣдаетъ, не нагоняетъ зѣвоты. Въ занимательной книгѣ его много портретовъ, анекдо­товъ, хорошенькихъ куплетовъ, и пр.

Романы, какъ извѣстно нашимъ чи­тателямъ, почти совсѣмъ перешли въ Фельетоны политическихъ газетъ; кто желаетъ поближе узнать о значитель­ныхъ поэтическихъ произведеніяхъ послѣднихъ мѣсяцовъ, тому совѣтуемъ поискать въ «Catalogue hebdomadaire de Mr Beuchot« - можетъ-быть ищу­щій будетъ счастливѣе насъ!

**К, ЛИП.-РТЪ.**

лись не только въ своемъ краю, но и при самомъ дворѣ царскомъ. Въ 1689 году, именитый человѣкъ Г. Д. Стро­гановъ, исполняя царскій указъ, по­слалъ на Москву *двухъ басистыхъ и двухъ альтистыхъ спгъваковъ,* кото­рые и были приняты въ вѣдѣніе Ново­городскаго Приказа. За это Гр. Дм. получилъ даже отъ царей жалованную граммату (1689, іюля 21 числа) (\*). Не знаю, получилъ ли бы оиъ такую на­граду за нынѣшнихъ пѣвчихъ: за аль- тиетыхъ-то еще можетъ-быть, ну а ужь за басистыхъ — не думаю.

**ДОРОЖНЫЯ ЗАПИСКИ НА ПУТИ [ изъ тамбовской губерніи въ си-** I **БИРЬ. —**(Статья девятая) (\*).— *Ильинсьое. — Заводъ Добрянскій.— Полазнмнскііі Заводъ. — Производ­ство кричное, рѣзное и шинное. — Заводъ Хохловскій.*

Послѣ того , какъ мы осмотрѣли археологическій кабинетъ г. Волегова , отправились въ цирковъ. День былъ праздничный и ярморочный, слѣдова­тельно, церковь была полна пародомъ. Толпы за толпами приходили и вы­ходили изъ церкви; каждый приходя­щій ставилъ празднику грошовую свѣ­чу и, положивъ ему нѣсколько земныхъ поклоновъ, тотчасъ же уходилъ по при­чинѣ тѣсноты необыкновенной. — На­добно замѣтить, что здѣсь всѣ торгу­ющіе на ярмаркѣ ни за что въ свѣтѣ не начнутъ своей торговли, не поста­вивъ сначала свѣчи и не помолясь Бо­гу. Дѣдовскій обычай! Дай Богъ, что­бы онъ навсегда сохранился у Рус­скихъ. Церковь въ Ильинскомъ по­строена только около ста лѣтъ тому назадъ; но, не смотря на это, я замѣ­тилъ въ ней два-три образа старин­ной работы. Называли ихъ гречески­ми подлинниками, но несправедливо: они принадлежатъ къ тому разряду иконъ, который слыветъ подъ назва­ніями *сибирскаго устюжскаго, стро­гановскаго, баронскаго,* и который и- мтетъ по-большой-части золотое поле. Въ Пермской Губерніи много такихъ образовъ, особенно въ Соликамскѣ и его окрестностяхъ. Во время моего путешествія, я встрѣчалъ тамъ не разъ образё *новогородскіе стараго пись­ма,* но подлинныхъ греческихъ не ви­далъ. Пквчіе въ Ильинской Церкви по­ютъ изрядно; хоръ ихъ Сформированъ изъ мальчиковъ, обучающихся въ при­ходскомъ училищѣ, и изъ служащихъ въ вотчинномъ правленіи. — Въ ста­рые годы пѣвчіе строгановскіе слави-

(\*) Первыя *восемь* статей «Дорожныхъ Записокъ» помѣщены въ «Отеч. Запис­кахъ», въ томахъ Ѵі-мъ, VII—мъ (1839), ІХ-мъ, ХІІ-мъ, ХІІІ-мъ (1840), хѴ-мъ и ХѴІП-мъ (1841).

T. XX.—Отд. VIII.

Въ Ильинскомъ строится еще цер­ковь старообрядческая. Явленіе утѣ­шительное. Расколъ, нѣкогда въ боль­шой силѣ господствовавшій въ Перм­ской Губерніи, благодаря ревности миссіонеровъ и увеличенію числа при­ходскихъ училищъ, почти совсѣмъ пре­кратился. Старообрядческія церкви со­ставляютъ переходъ отъ раскола къ чистому православію, отъ заблужде­ній къ истинѣ. Раскольниковъ и старо­обрядцевъ въ Пермской Губерніи на­зываютъ *кержаками.* Употребляютъ и глаголъ *кержачгіть* — раскольни­чать. Это слово образовалось слѣду­ющимъ образомъ: до Петра-Велика­го, въ пермскомъ краю раскола не бы­ло. Но когда этотъ просвѣтитель Ру­си нашелся вынужденнымъ употре­бить мѣры строгія противъ отпустив­шихся отъ церкви православной, тог­да явился расколъ и въ здѣшней сто-

(\*) Эта граммата находится подъ 46 нуме­ромъ въ принадлежащемъ мнѣ рукопи­сномъ экстрактѣ. Въ ней сказано: « Въ ны­нѣшнемъ въ 197 году, апрѣля въ 1 день по­слана къ тебѣ наша великихъ государей грамота, и велѣно тебѣ прислать къ намъ великимъ государемъ къ Москвѣ кіевска­го и партеснаго **пѣнія** спѣваковъ, которые у тебя жили : басистыхъ двухъ человѣкъ, альтистыхъ двухъ же человѣкъ самыхъ луч- тпихъ. Іюня въ 16 день писалъ ты къ намъ великимъ государемъ и прислалъ Спива­ковъ , которые у тебя жили басистыхъ двухъ человѣкъ : Дмитрія Федорова сына Трушенскаго, Лукьяна Савельева сына Но- восилецкаго, да альтистыхъ: Тихана Яков­лева сына Федорова, Семенова сына Ка— заченскаго. И тѣ спѣвакп въ Новгородскій Прикакъ приняты...»

раскольниковъ знали въ Пермской Гу­берніи пришедшими съ рѣки Кержен- па—кержаками; въ послѣдствіи време­ни это слово превратилось въ нарица­тельное, имѣющее одинакое зяаченіесъ словомъ «раскольникъ». Нельзя умол­чать при этомъ случаѣ о ревностныхъ подвигахъ на пользу благочестія ви­карія екатеринбургскаго , Евлампія ; ему, по-справедливостй можно ска­зать, обязана пермская страма обра­щеніемъ раскольниковъ въ лоно пра­вославной церкви.

ропѣ. Обширные лвса керженскіе, на­ходящіеся въ Нижегородской Губерніи и принадлежавшіе прежде великимъ кня­гинямъ (\*), были населены во време­на Петра зокорепѣлыміі раскольника­ми. Питиримъ , сперва игуменъ Ни­колаевскаго Переяславль - Залѣсскаго Монастыря, а потомъ епископъ ни­жегородскій и алатырскій, ревностно занимался *раеноапосто.іьскпмъ дѣ­ломъ* (\*') обращенія раскольниковъ, и при самомъ началѣ своихъ увѣщаній обратилъ болѣе 2000 человѣкъ духов­наго и мірскаго чина. По когда нѣко? торые закоренѣлые изувѣры не только что не слушали увѣщаній Питирима, по еще старались увеличить какъ-мож- но-болѣе число своихъ единомышлен­никовъ, тогда Петръ-Великій принуж­денъ былъ сослать нѣкоторыхъ *кер­женскихъ* раскольниковъ въ Сибирь и Пермскую Губернію. Но въ числѣ этихъ сосланныхъ былъ лжеунитель ихъ Власовъ. Онъ и клевреты его раз­сѣяли гибельныя сѣмена раскола по Си­бири и по Пермской Губерніи. Петръ- Великій, въ бытность свою въ Астра­хани, отмѣнилъ приказанір это, узнавъ о слѣдствіяхъ , и повелѣлъ расколь­никовъ керженскихч> впредь.ссылать въ Рогервикі. (“’\*), По зло, занесенное въ Сибирь, развилось, и только въ нынѣш­нее время почти кончилось. Сначала

(') Си. Собр. Гр. и Дог. 1. ѵі? »4Z 41, 42 и 86.

(\*\*) Слова Петра-Великаго пъ резолюціи, написанной собственноручно на донесеніи Питирима 13 марта 1715 года.

(\*“) См. письмо Петра-Великаго къ IIп- тпрпму . писанное изъ Астрахани 1722 ок­тября 15. Оно начинается словами: < Пись­мо ваше іюля отъ 2 дня до васъ дошло, въ которомъ пишете , что раскольники не обратившіеся посланы въ Сибирь, въ ко— торыхъ ѣсть завотчпкъ Власовъ, п что ра­скольники жь бѣгутъ и (урлятца »сибир­скихъ городахъ, которы^анЬвокупясь мо­гутъ пакости дѣлать; и ііЭРіе отвѣтству­емъ: помянутыхъ раскольниковъ, кои по­сланы въ Сибирь велѣли мы поворотить и послать в Рогервикъ и впредь бы рас­кольниковъ в Сибирь пе посылать, а по- сылалпбъ въ Рогервикъ... » Э-о списано съ подлинника, хранящагося въ Нижегород­ской Духовной Конспсторіп.

Выходя изъ церкви, мы увидѣли, что вся площадь и примыкающая къ ней большая улица наполнены множест­вомъ парода, множествомъ возовъ, под­вижныхъ лавочекъ, и т. и. Окрестные жители привезли сюда на. ильицъ- день произведенія своей промышле- пости. Сначала а думалъ, что найду на ярмаркѣ много желѣза, мѣди,' ста­ли: ничего не бывало—этихъ продук­товъ и въ помилѣ. пе было. Торгова­ли только съѣстными припасами, кра­снымъ товаромъ, крестьянскими веща­ми. Словомъ, ярмарка пльинская ни­чѣмъ не отличалась отъ сельскихъ яр­марокъ внутренней Россіи: и здѣсь та­кіе же точно красные кушаки развева­лись Флагами надъ прилавками, на ко­торыхъ разложены были холсты, пест­ряди, кумачи, ситцы, рукавицы.ремни и прочіе крестьянскіе уборы; такіе же точно обозы съ колесами, хомутами, мукою и крупами тянулись вдоль у- лицы. На Ильинскую ярмарку приво­зятъ товаровъ тысячь на 25 ассигна­ціями.

Мы обѣдали у г. Волегова. Вече­ромъ располагались отправиться къ лекарю, у котораго собирается до­вольно-часто пльинская аристократія. Дорогой завернулъ я къ моему знако­мому по Перми,бѣдняжкѣ Т.,который, заѣхавъ съ береговъ Тиссы на берега Камы, разумѣется, разстроилъ свое здо­ровье, и теперь пріѣхалъ къ одному пресловутому эскулапу просить по­мощи. Йо эскулапъ , къ-неСчастію , былъ «не больно чтобы мудрящій», і какъ говорятъ въ Перми, и своими

микстурами и мазями отнялъ уоъднаго Маляра ноги, а взамѣнъ ихъ подарилъ ему жестокую иппохондрію.

— Здравствуйте, Т—У ръ, сказалъ я больному, вошедъ въ его комнату.

— Ахъ, П. И.—salve, salve domi­ne. Какъ вы попали сюда? говорилъ опъ, стараясь приподняться съ свое­го страдальческаго одра.

— Путешествую съ М.—Вотъ и въ Ильинское пріѣхалъ навѣстить васъ. Ну, какъ вы жпвете-можете? попра­вляетесь ли?

—Какое поправляюсь? Нѣтъ, плохо, плохо мое здоровье.... Гдѣ мои бы­стрыя ноги, гдѣ онѣ? Мой эскулапъ отнялъ ихъ—я безногій—я не буду въ Венгріи — я не увижу виноградниковъ Кечкеметя.

— Зачѣмъ отчаиваться? Богъ ми­лостивъ...

— Нѣтъ, я умру—умру здѣсь, умру одинъ, безъ родныхъ, безъ знакомыхъ.

— Давно ли былъ у васъ лекарь?

— Па той недѣлѣ.

— Поляо-те. Выз юравливайте-капо­скорѣе. Я еще надѣюсь увидѣть васъ въ Пермп прежде моего отъъзда.

-— Нѣтъ, прощайте, П. И ; мы не увидимся. Прощай, свѣтъ; прощай, Венгрія, прощай

Т. вспоминалъ былую жизнь свою, говорилъ о дѣтствѣ. проведенномъ имъ вблизи токайскихъ виноградниковъ. Го­лосъ его былъ слабъ; въ тусклыхъ, впалыхъ глазахъ его ? отражалась то­ска глубокая. Но вмѣстѣ съ тѣх^ь.не оставляла Т у и природная вейе- селость его характера, и онъ, паро­дируя Августа, потерявшаго варовы легіоны, улыбаясь сквозь слезы, вскри­кивалъ , обращаясь къ своему врачѵ: «N, N, отдай мои ноги!»

Грустно мнѣ было смотрѣть на бѣд­наго Мадяра, оставленнаго всѣми. Я утѣшалъ его сколько могъ, простил­ся съ пимъ, простился въ послѣдній разъ. Впослѣдствіи, когда Т—а полу­чилъ возможность отправиться въ стра­ну , не столь суровую, какъ Перм­ская. когда опъ достигалъ такимъ обра­зомъ цѣли всѣхъ своихъ желаній — иппохопдрія овладѣла имъ совершен­но, и онъ вашелч, себѣ могилу въ стру­яхъ Камы. А. N N. живетъ еще...

Когда еще раздавались въ ушахъ моихъ болѣзненные стоны страдальца, когда глазамъ моимъ все представля­лось еще полуумершее его тѣло, я вошелъ въ садъ лекаря. Хозяинъ, съ сигарою во рту, съ безчувственною хо­лодностію , подобающею его гермап- ству, съ смѣшною важностію, подо­бающею его провинціальному' туго-на­битому карману, сидѣлъ въ бесѣдкѣ, глубокомысленно покачивалъ своею ры­жею головою и\* молчалъ, изрѣдка от­пуская окружающимъ свое завѣтное: ja, cs ist wahr. О чемъ бы ни загово­рили, для него все — es ist wahr. Рѣ­шительнаго nein онъ боится выговорить, потому-’І'^р въ такомъ случая ему бы пришлосьотстаиватьсвое nein, и, слѣ­довательно, хоть па время, но все-та­ки разстаться съ своею апатическою глубокомысленностію.

— Ахъ, я сейчасъ былъ уТ‘—и, сказалъ я.

Нѣмецъ обратилъ на мена свои сѣ­ренькіе, маленькіе глаза.

— Кажется, онъ опасенъ?

«Ja».

— Не-уже-ли онъ долженъ умереть?

«Ja».

— Въ Перми онъ былъ гораздо свѣ­жѣе, а теперь даже безъ ногъ.

«Ja».

О, пресловутые медики провинцій! А къ этому изъ-за двухсотъ верстъ пріѣзжали легаты — и вѣровали въ его искусство... А много ли умерло отъ его латинской кухни? Страшно выго­ворить.

Душою общества были братья Во- леговы: — новоусольскій нашъ эмфи- тріонъ былъ здѣсь же. Всѣ прочіе бы­ли изъ-рукъ-вонъ какъ забавны. Перм­скіе паціенты живо напоминали мнѣ гоголевскаго Хлестакова: они лгали, лгали безъ умолку и сами вѣрили сво­ему лганью . Ильинскіе *бонтоны* подражали имъ елико-возможно, и на своихъ первообразовъ глядѣли съ чув- ■ствомъ высочайшаго удивленія. Если

Пермякъ смѣшонъ и дома, то въ деревнѣ, когда захочетъ блистать, онъ возбуждаетъ непреодолимый хохотъ.

Ильинское не заводъ, а просто село, и жизнь въ немъ отлична отъ завод­ской. На заводахъ и въ Новомъ- Усольѣ мы не видали ни одной жен­ской души: тамъ, женщины не выхо­дятъ, кажется, изъ своихъ гинекеевъ; здѣсь, напротивъ, онѣ были налицо, изукрашенныя, разрисованныя...

Отъ лекаря мы отправились—какъ думаете, куда?въ *театрв!!!* Да, въ те­атръ: въ особое зданіе, исправлявшее прежде должность приходскаго учили­ща, со сценою, съ оркестромъ, съ партеромъ и съ креслами. Шутите Ильинскимъ ! Въ самой Перми до- сихъ-поръ не видывали *камедгЛ,* а въ Ильинскомъ есть театръ. И на пемъ играютъ не страпствующіесыныМель- помены,.нѣтъ, *актэры* имѣютъ въ Ильинскомъ постоянныя жительства и служатъ « писчиками» въ вотчинномъ правленіи. Мы вошли въ театръ, о- свѣщенный двадцатью сальными свѣ­чами и двумя плошками, отъ которыхъ дымъ и смрадъ носился тучею по за­лѣ. Народу было множество, потому- что пускали въ театръ даромъ. Мы разложили носовые платки на кре­слахъ и сѣли. Спектакль начался. И- грали ((Семейство Старичковыхъ»... Слыхали ль вы, какъ въ старину семи­наристъ *рѣжетъ* бывало с-аобо-вз-сло- *во* урокъ изъ реторики своему домине- проФессору; когда онъ. увѣренный въ своемъ знаніи, кричитъ борзо, монотон­но, и останавливается только тогда,какъ у него духу не достанетъ и онъ захочетъ *передохнутъсяі* Если слыхали, то вы можете имѣть понятіе объ игрѣ иль- инскпхъ йктэровъ; если нѣтъ, то я не могу передать вамъ образа ихъ выра­женія. Женскія роли выполняли муж­чины съ усами, съ небритой бородой, въ чепцахъ, въ сарафанахъ и въ дра­дедамовыхъ платкахъ. Чудесно! Прі­ѣзжіе изъ Перми таяли отъ удоволь­ствія; жители Ильинскаго восхищались и не жалѣли рукъ для апплодисма- повъ. Назади кричали и дрались му­жики, подгулявшіе на ярмаркѣ. Спек­такль удивительный. Хоть бы и въ Перми такой !

На другой день утромъ, мы смотрѣ­ли госпиталь и приходское училище. Госпиталь довольно обширенъ; но мы пе нашли въ немъ той чистоты, того порядка, какимъ отличаются госпита­ли Лазаревыхъ и новоусольскіе Стро­ганова. Училище обширно: учащихся до 100 человѣкъ. Вообще, въ окрест­ностяхъ Ильинскаго грамотность силь­на, и на небольшомъ разстояніи одно отъ другаго находятся три училища: Ильинское, Карагайское и Срѣтенское. Послѣднее открыто въ 1839 году и находится верстахъ въ пдти отъ Иль­инскаго.

Въ селѣ Ильинскомъ заведена до­вольно-хорошая библіотека. Всѣ но­вѣйшія лучшія книги можно получать изъ нея. Томовъ въ пей считается до 700. Всѣ они,заключаютъ въ себѣ со­чиненія бельлетрическія, историческія и по части заводскаго дѣла. Выписы­ваются въ нееи лучшіе русскіе журна­лы. Ильинской библіотекой пользуют­ся даже жители Перми.

Мы отправились въ Пермь. Пере­ѣхавъ Каму, мы были въ Добряяскомъ Заводѣ. Онъ принадлежитъ графинѣ Строгановой и существуетъ съ 1752 года. Производство на немъ желѣзодѣ­лательное, для котораго чугунъ поста­вляется съ Бплимбаевскаго Завода, находящагося въ Кунгурскомъ Уѣздѣ близь Уральскаго-Хребта. Сплавляютъ его весной внизъ но рѣкѣ Чусовой и потомъ возятъ вверхъ по Камѣ до До- бряпскаго Завода. Въ этомъ заводѣ ма­стеровыхъ считается до 950 человѣкъ, 13 кричныхъ и дрхтихъ горновъ, на ко­торыхъ выработывается полосоваго и сортоваго желѣза отъ 90 до 100 ты­сячь пудовъ. Прежде производилась здѣсь плавка мѣди, которую добывали въ близь-находящихся рудникахъ: было три мѣдиплавильные горна, и на нихъ выплавлялось до 150 пудъ штыковой мѣди. Это бѣдное производство оста­влено, потому-что не покрывало даже издержекъ, на него употребляемыхъ.

заревъ , купивъ этотъ заводъ, захо­тѣлъ увеличить желѣзное производство въ своемъ имѣніи и для того постро­илъ Заводъ Полазнинскій, и чтобъ и- мѣть заводъ, съ котораго бы въ доста­точномъ количествѣ доставлялся чу­гунъ, въ Соликамскомъ-Уѣздѣ устро­илъ заводъ Кизеловскій еще въ 1783 году.

Я уже замѣтилъ, что камскіе мъдные рудники чрезвычайно бѣдны.

Пріѣхали на Полазнинскій Заводъ. Знакомый уже намъ управляющій, И. А. Баканинъ, встрѣтилъ насъ съ рас­простертыми объятіями. Здѣсь мы у — видѣли и чермазскаго своего знакома­го, И. К. Поздѣева, того радушнаго весельчака, съ которымъ мы такъ сблизились въ Чермазѣ. Разспрашивая насъ о путешествіи, объ Ильинскомъ, онъ припомнилъ и норманскую эпо­пею, о которой уже узналъ какимъ-то образомъ.

Скажу здѣсь о Полазнинскомъ Заво­дѣ подробнѣе. Хоть я и говорилъ о немъ прежде, по говорилъ поверхно­стно.

Заводъ Полазнинскій имѣетъ въ сво­ихъ дѣйствіяхъ много общаго съ заво­домъ Хохловскимъ. Они неразлучны между собою даже и въ тѣхъ курьёз­ныхъ статистикахъ, въ которыхъ без­таланные авторы и ихъ помощники, на пустословно-пышныхъ возгласахъ о- сновавшіе всю ученость свою, перене­сли ихъ верстъ за девяносто отъ на­стоящаго ихъ мѣста. Полазнинскій За­водъ находится на рѣкѣ Полазнѣ, впа­дающей въ Каму. Прудъ, устроенный на этой рѣчкѣ , имѣетъ длины пять верстъ, а ширины у плотины и на чет­верть версты выше отъ иея — 425 са­женъ. Высота воды на порогѣ и въ ла­рѣ, въ различныя времена года, бываетъ различна. Такъ на Полазнинскомъ За­водѣ высота ея бываетъ ; весвою—отъ 24 до 30 четвертей, лѣтомъ—отъ 22 до 29, осенью—отъ 15 до 30, зимою— отъ 10 до 24 четвертей; слѣдователь­но, средняя высота въ продолженіи го­да — отъ 17 до 27 четв. Плотина по- лазнипскаго пруда имѣетъ въ длину 180 саженъ, въ ширину по верху 12 саж., по низу 24 саж.

Полазнинскій Заводъ построенъ въ 1796 году дѣйств. статск. сов. И. Л. Лазаревымъ на земляхъ, купленныхъ имъ въ 1784 году у баронессы М. А. Строгановой и принадлежавшихъ сна­чала къ заводу Хохловскому, который существовалъ еще съ 1755 года. Ла­

Па Полазнинскомъ Заводѣ по по­слѣдней ревизіи считается служителей мужескаго пола 103,женскаго 112, все­го 215. Мастеровыхъ и рабочихъ муж. пола 495, жен. 582, всего 1077 чел. Общій итогъ муж. пола 598, женскаго 694, обоихъ половъ—1292 чел.

На немъ находятся слѣдующія за­веденія: 1) одна кричная Фабрика, въ которой молотовъ 8, горновъ 8; 2) рѣзная Фабрика, на которой печей 2;

1. однѣ ножницы для рѣзки желѣза на болваны; 4) слѣсарная Фабрика; 5) куз­ницъ 2; 6) лѣсопильная мельница о двухъ рамахъ съ корпусомъ для суш­ки лѣса; *У)* воздуходующая машина при кричной Фабрикѣ ; 8) гвоздильня. Сверхъ того есть еще : одна мучная мельница, одна столярная, два хлѣб­ные магазина, конскій дворъ, два кир­пичные сарая, госпиталь,въ которомъ лечатся и мастеровые Хохловскаго За­вода.

Въ окрестностяхъ Заводовъ Полаз- пинскаго и Хохловскаго, земля на по­верхности песчаная, смѣшанная съ бѣ­ликомъ и глиною. Хлѣбъ родится по­средственно, лѣсъ очень хорошъ. По­роды земли : известковая , алебастро­вая съ слабою примѣсью мѣдной руды. Руды желѣзной пѣтъ, а для производ­ства привозится чугунъ съ Кизеловска- го Завода.

Чугуна на Кизеловскомъ Заводѣ вы- работывается до 208,000 пудъ ; изъ этого количества отправляется, для пе­редѣлки въ желѣзо, на Полазнинскій Заводъ до 80,000 и ва Хохловскій до 26,000 пудъ. Доставленный такимъ образомъ каждый пудъ чугуна обходит­ся по 80 коп. асс.

Производство Полазшіпскаго Завода состоитъ въ выдѣлкѣ полосоваго желѣ-

за на кричныхъ Фабрикахъ и въ пере­ковкѣ его въ сортовое, т. е. рѣзное и шинное.

Вообще, производство желѣзное (си­деротехника}, по способу процесса, раздѣляется иа двѣ части-, на производ­ство съ помощію обыкновеннаго угля, и иа произво.іство съ помощію каменна­го угля. Первый способъ преимуще­ственно употребляется у насъ въ Рос­сіи, второй въ Англіи. Говорили мнѣ ва заводахъ, будто англійскій способъ производства желѣза неудобенъ, пото­му-что каменный уголь, содержа въ себѣ болѣе пли менѣе колчедана, со­общаетъ это свойство и желѣзу, кото­рое отъ-того дѣлается хуже. Но это можно предупредить, если ввести вь употребленіе англійскія печи съсжима- тельными дплин ірами вмѣсто крич­ныхъ молотовъ. На заводахъ и въ Пер­ми всѣ отъявленные враги каменнаго угля; послушать ихъ объ этомъ пред­метѣ чрезвычайно любопытно. Видя передъ собою множество лѣса, кото­раго по-і:райней-мѣрѣ па пхъ вѣкъ станетъ, они утверждаютъ, что введе­ніе каменнаго угля въ употребленіе есть гибель, совершенная гибель и для заводовъ, и для мастеровъ, и даже для бѣдныхъ Пермяковъ, сплавляющихъ лѣсъ изъ Чердынскаго-Уѣзда. Зако­ренѣлость въ предразсудкахъ здѣсь го­сподствуетъ. По еслп не каменный уголь, то по-крайней-мѣрѣ англійскія печи не худо было бы ввести въ упо­требленіе. Когда смотришь на работ­никовъ, стоящихъ у кричной печи, а особенно на подмастерья , ужасъ объ- емлетъ душу; какъ могутъ эти несча­стные труженики въ-продолженіи нѣ­сколькихъ часовъ трудиться у пылаю­щей печи въ атмосферѣ градусовъ 80 по Реомюру? Когда я въ первый разъ вошелъ въ кричную,—Данте и его пы­лающій ровъ, въ которомъ мучатся симоническіе папы, пришли иа умъ мнѣ. Ужасное положеніе! А какъ ги­бельно оно для здоровья!... Обратите вниманіе на таблицы, выше мною при­ложенныя (‘). Введеніе въ употребле-

([[38]](#footnote-39) [[39]](#footnote-40)) « Дор. Записки па пути изъ Тамбов- піе англійскихъ печей принесло бы пользу и въ томъ отношеніи, что са­мое производство значительно упро­стилось бы. Не могу полагаться на собственное свое, мнѣніе , какъ чело­вѣкъ , неимѣющій глубокихъ познаній въ технологіи и въ заводскомъ дѣлѣ; и потому привожу здѣсь слова одного почтеннаго металлурга (г. Любарскаго), нѣсколько времени управлявшаго нѣко­торыми уральскими заводами и, слѣдо­вательно, имѣющаго объ этомъ пред­метѣ свѣдѣнія основательныя : «Мнѣ кажется, что и у насъ, при употре­бленіи древеснаго горючаго матеріала, какъ-то обыкновеннаго угля и дровъ, можно бы ввести обработку желѣза, подобную англійской; черезъ сіе уни­чтожилось бы лишнее заводское устрой­ство и дѣйствіе, получалось бы въ од­но и то же время гораздо болѣе метал­ла^ притомъ рабочіе люди не терпѣли бы той тягости въ операціяхъ, какую имѣетъ наша *кричная.* Дѣйствитель­но, нѣтъ ужаснѣе для наблюдателя и тягостнѣе для работника этой обыкно­венной, столь важной и необходимой кричной работы. Одни только дѣти Сѣ­вера могутъ бодрственно переносить ее. Они только могутъ двѣнадцати пли пятнадцати-пудовыя крицы ворочать въ горну при нестерпимомъ жарѣ, пе­реносить ихъ въ разожженномъ видѣ подъ ужаснѣйшій молотъ (кричный) и держать клещами въ рукахъ при у- дарахъ двадцати-пудоваго молота» (\*).

Въ Россіи, въ Италіи, во Франціи и въ Швеціи употребляется *кричнал* работа. Химическій процессъ этого производства состоитъ въ слѣдую­щемъ. Свариваютъ чугунъ въ одинъ или нѣсколько кусковъ (ь-рггц«), при­соединяя къ этому потребное количе­ство углерода (изъ углей) и кислорода (изъ воздуходующихъ машинъ, кото­рыя приносятъ его въ массѣ атмо­сфернаго воздуха). Чугунъ,.въ соеди-

дныхъ съ такими же машинами,устро­енными для доменной плавки и опи­санными уже въ седьмой статьѣ этихъ записокъ.—Въ Полазнинскомъ Заводѣ находится одна такая машина о вось­ми однопутныхъ цилиндрахъ, которые имѣютъ въ діаметръ 6 четвертей , а въ ширину 8 четвертей Поршень въ минуту совершаетъ девять оборотовъ; ходъ его равняется одному аршину, тремъ четвертямъ и 1\*/2 вершкамъ. Машина приводится въ движеніе водя­нымъ наливнымъ колесомъ, вышина котораго 8 аршинъ, а ширина 2 арши­на 3 вершка. Воды па это колесо у- нотребляется 48 куб. вершка. Діаши­на дѣйствуетъ на 8 огней (\*).

Кричная Фабрика получила названіе свое отъ *крицы.* Подъ словомъ «кри­ца» разумѣется кусокъ желѣза, вѣсомъ отъ 9 до 10 пудъ, выдѣлываемый изъ 12—14 пудъ чугуна. Этотъ кусокъ желѣза, какъ скоро вынимается изъ гор­на, тотчасъ же разбивается иа куски , изъ которыхъ тянутся полосы.

Каждая партія мастеровыхъ , со­стоящая изъ мастера, подмастерья и работника, во время своей очереди за­нимается въ одно и то же время : а) *выковкою полосоваго желѣза* изъ тѣхъ кусковъ , которые остались по разскчеаіи крицы, сдѣланной предъ-

неніи съ этими газами , составляетъ обыкновенное желѣзо.

Кричное производство, слѣдствен­но, имѣетъ цѣлію передѣлать чугунъ въ желѣзо. Это дѣлается въ такъ-на- зыва.емыхъ *кричныхъ горнахъ,* кото­рые помъщаются въ особомъ зданіи , имѣющемъ названіе кричной Фабрики. Такихъ горновъ на Полазниискомъ За­водѣ находится восемь въ одной Фа­брикъ, называемой ХристОФоровскою. Въ прочихъ заводахъ гг. Лазаревыхъ находится 4 такія Фабрики, а имен­но, въ Чермазскомъ двѣ: Аннинская и Ивановская съ 18 горцами и 17 моло­тами, на Кизеловскомъ одна,Благовѣ­щенская съ 6 горнами и 6 молотами, и па Хохловскомъ Заводѣ одна, Предте­ченская съ 8 горнами и 5 молотами. Размѣры кричныхъ горновъ на лаза­ревскихъ заводахъ слѣдующіе: длина (отъ подфурмепной доски до хвосто­вой доски)—35 дюймовъ, ширина—28 дюймовъ, глубина(отъ фурмы до ден­ной доски)—19 дюймовъ; Фурма вы­ставляется на 6 дюймовъ ; она имѣ­етъ наклоненія—; 1\*/4 дюйма ; глазъ у ней шириною въ 1\*/2 дюйма , вы­шиною въ ѴД дюйма.

Горны приводятся въ дѣйствіе по­средствомъ воздухо дующихъ машинъ, въ устройствѣ своемъ совершенно схо­

(\*) Размѣры поздуходующихъ машинъ, назначенныхъ для кричныхъ Фабрикъ, бы-

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| иаютъ различны такъ ;ке, і | якъ и размѣры машинъ, назначенныхъ | | | | для доменной нлав- | |
| кп. — Предлагаю здѣсь сравненіи шес 11а Полазн. | | тп такихъ машинъ.  Па Чермазскомъ | | заводѣ. | На Кнзелов- | Па Хохлов- |
|  | заводѣ. | Ивановская. | Аннинская. | Запасная. | сномъ зав. | скошъ зав. |
| Машина. | объ 8 одно- | о двухъ | о трехъ | о шести • | о двухъ | о двухъ |
|  | душныхъ | двоедѵш- | двоедуш- | одиодуш- | двоедуш- | двоедуш- |
|  | цилиндпахъ | пыхъ ци- | ныхъ ци- | иыхъ ци- | иыхъ ци- | иыхъ ЦИ- |
| Цилиндры имѣютъ въ діаметрѣ. | G четвертей | линдрахъ.  31 вер. | линдрахъ.  7 чет. 3 вер. | линдрахъ.  7 чет, 3‘/„ | л ііндрахъ.  8 четвертей | линдрахъ.  6 чет. 2вер. |
| Въ выишну. . | 8 четвертей | 32 вер. | 8 четвертей | вершка. | 9 чет. 2вер. | », |
| Поршень въ минуту совершаетъ оборотовъ | 9 | 12 | с | 8 чет.  8 | 5 | 5 |
| Ходъ поршпгі | ! ар. 3 чет. | 1 “!’• 7‘/и | 1 «!’• И'/л | Іар. Ш/, | 1 ар. 3 чет. | 1 ар. 2 чет. |
| іу4 вер. | вершковъ. | вершковъ. | вершковъ. | 2 вер. | 3 вер. |
| Машина приводится въ движеиіе | водянымъ | водянымъ | водянымъ | водянымъ | водянымъ | паровою |
|  | наливнымъ | наливнымъ | полѵналив- | наливнымъ | наливнымъ | машиною |
|  | колесомъ. | колесомъ. | иымъ коле- | колесомъ. | колесомъ. | въ 16 лоша- |
| Вышина колеса | 8 ар. | 5 ар. 8 вер. | сомъ.  6 ар. | 6 ар. | 7 ир. | диныхъ силъ. |
| Ширина (въ разводѣ) | 2 ар. | 2 ар. 1 вер. | 10 чер. | 10 чет. | 5 чет. Звер. |  |
| На колесо употребляется воды | 18 куб. вер. | 48куб. вер. | 48 куб. вер. | 72 куб. вер. | 36 куб. вер. | ъ |
| На сколько огней дѣйствуетъ ма­шина . | 8 | 8 | 10 | въ слѵчаѣ надобности на 10. | б | 8 |

идущею партіей, и Ь) *приготовленіемъ крицы* изъ чугуна.

Чугунъ на приготовленіе крицы и- детъ штыковый, спѣлый , мягкій (Іа fonte noirgrisse). Употребляютъ так­же дли этого и куски большихъ чугун­ныхъ вещей, которые были забракова­ны по непрочности пли по другой ка­кой-нибудь причинѣ. Чугуна на кри­цу дается 12 пудъ, и изъ этого коли­чества получается 9 пудъ желѣза. Но съ 1838 года на Полазнинскомъ и Хо­хловскомъ Заводахъ дается 13 пудъ, и изъ этого количества получается 10 пудъ полосоваго желѣза. Угля па при­готовленіе крицы идетъ 11 кубиче­скихъ аршинъ. Слѣдовательно, на каж­дый пудъ желѣза 12/9 кубическихъ ар­шинъ угля. — Смѣнъ, изъ которыхъ каждая совершается двумя партіями, бываетъ при каждомъ горнѣ въ-про- долженіе сутокъ по три. Слѣдователь­но, у каждой партіи въ сутки 12 ча­совъ работы.

Дѣйствіе каждой партіи состоитъ въ слѣдующемъ :

1. При наступленіи времени работы, партія извѣщается объ этомъ особо­опредѣленными для того людьми , которые называются сторожами.
2. Партія идетъ на Фабрику. /Явившись на пее , она помогаетъ прежней партіи вынести приготовленную крицу изъ горна подъ молотъ и разбить ее на 5 или на 6 кусковъ.
3. Занимаются подготовкою мате­ріаловъ для выдѣлки повой крицы: ра­ботникъ приноситъ *уголъ и флюсъ ;* подмастерье *чугунъ.*
4. Пускаютъ горнъ въ дѣйствіе: ра­ботникъ насыпаетъ въ него 1\*/4 Мѣр­ки мусору или Флюсу, и ва это одну мѣрку, то-есть одинъ кубическій ар­шинъ, угля; подмастерье кладетъ въ горнъ пять пудъ чугуна и на него два куска желѣза, полученные отъ разбив­ки предъидущей крицы. Работникъ за­сыпаетъ все это потребнымъ коли­чествомъ угля. Открываютъ токъ воз­духа изъ воздуходующей машины.
5. Минутъ черезъ 8 или черезъ 9, куски желѣза накаляются. Подмастерье подаетъ одинъ изъ нихъ подъ молотъ мастеру, который пробиваетъ у того куска такъ называемую *середкгу* и об­разуетъ такимъ образомъ *полосу.* Ра­ботникъ, получивъ отъ мастера эту полосу, опускаетъ ее въ чугунную ко­лоду съ водою, которая стоитъ возлѣ горна, и такимъ образомъ ее остужи­ваетъ. Между-тѣмъ, подмастерье по­даетъ мастеру старый кусокъ желѣза , изъ котораго онь образуетъ старую полосу. — Работникъ подаетъ осту- жеппую полосу подмастерью для на­каленія конца ея, и получаетъ отъ ма­стера вторую полосу для остуженія. Остудивъ, подаетъ ее подмастерью для накаленія конца. Какъ-скоро ко­нецъ у полосы накалится, подмастерье, подаетъ ее мастеру, который вытяги­ваетъ ее по извѣстной пропорціи и передаетъ работнику для забивки въ гладь конца ея. То же дѣлается и со второю полосою. Готовыя такимъ об­разомъ полосы откладываются въ сто­рону.
6. Часа черезъ два послѣ первой *за­калки* чугуна въ горнъ, подмастерье прибавляетъ въ горнъ еще 5 пудъ чу­гуна и 2 пуда *желѣзнаго сока (').* На это кладетъ еще два куска желѣза, по­лученные отъ разбивки предъидущей крицы. Ихъ передѣлываютъ въ поло­совое желѣзо сейчасъ - описаннымъ способомъ.
7. За симъ, черезъ три часа, работ­никъ и подмастерье *ломаютъ,* т. е. во­рочаютъ находящіеся въ горну 10 пудъ чугуна и 2 желѣзнаго сока.
8. Тотчасъ послѣ этого кладутъ еще 2 (на Полазнѣ и въ Хохловскомъ Заво-

*Желѣзнымъ* пли *кричнымъ сокомъ* называются тѣ мелкіе кусочки желѣза, ко­торые въ видѣ огненныхъ брызгъ разле­таются при разбивкѣ крицы на куски. Пхъ употребляютъ для образованія крицы не по необходимости, а для того, чтобъ не терять ихъ по-пустому. Пробовали у- потреб.іять для сего же такъ-называемыя *кричныя поОдонки,* но желѣзо отъ примѣ­си пхъ всегда дѣлалось хрупкимъ.

дѣ 3) пуда чугуна и одинъ пудъ же­лѣзнаго сока.

1. На это кладутъ остальные куски предъидущей крицы и превращаютъ ихъ въ полосовое желѣзо.
2. Между-тѣмъ, чугувъ уже пре­вратился въ огромный кусокъ желѣза (крицу). Его вываливаютъ на поверх­ность горна, и въ ту жь минуту всыпа­ютъ въ горнъ полмѣрки угля. На э- тотъ уголь кладутъ крицу и засыпа­ютъ ее углемъ. Мастеръ и работникъ жгутъ ее часа два или два съ полови­ной; между-тѣмъ подмастерью, съ са­маго прихода его на работу бывшему у горна, дается отдыхъ.
3. Приходитъ новая партія, и съ помощію ея крица вынимается изъ гор­на и разбивается на куски , которые слѣдующая партія передѣлываетъ въ полосовое желѣзо ([[40]](#footnote-41)).

Иа Полазнинскомъ Заводѣ выдѣлы­вается полосоваго желѣза въ годъ 65,000 пудъ. Мастеровыхъ кричнаго цѣха 53 человѣка.

Жалованье мастерамъ и рабочимъ по кричному дълу дается слѣдующее: мастерамъ, изъ которыхъ каждый обя­занъ въ мѣсяцъ выработать 360 пудъ полосоваго желѣза, дается жалованья въ мѣсяцъ 22 руб. 5 к. асс., а въ годъ или въ 10 работныхъ мѣсяцевъ, въ- продолженіе которыхъ каждый мастеръ обязанъ выработать 3600 пудъ желѣ­за—220 р. 50. к. асс.—Подмастерь­ямъ въ мѣсяцъ 13 р. 50 к., а въ годъ 135 р.; работникамъ въ мѣсяцъ 9 р. 45 к., а въ годъ 94 р. 50 к.—Если же ка­кая-нибудь партія выработаетъ желѣ­за въ мѣсяцъ болѣе положеннаго коли­чества, то за каждый *придѣльный* пудъ имъ выдается: мастеровому 50 коп., подмастерью 33 копейки,работнику 17 коп; всегоже за каждый пудъ 1 рубль. Сверхъ этихъ платъ выдается крич­нымъ мастеровымъ каждогодно по двѣ пары вычегъ и по одному кожаному за­пону.-—Провіантъ идетъ имъ по поло­женію, о которомъ говорилъ я въ 7-й статьѣ этихъ записокъ.

За побочныя работы по кричной Фа­брикѣ полагаются слѣдующія платы: мастерамъ за установку въ горнахъ фурмъ и попеченіе о приведеніи въ лучшее достоинство и чистоту желѣ­за, въ годъ 75 руб. асс.—Плотникамъ 3 руб. въ мѣсяцъ; за починку инстру­ментовъ кузнецамъ по 4 р. 50 к. въ мѣ­сяцъ, за поправку молотовъ 2 руб. въ МѢСЯЦЪ.

На сибирскихъ заводахъ есть обы­кновеніе, по которому партія, выко­вавшая въ недѣлю 120 пли 130 пудъ желѣза, получаетъ отдыхъ на цѣлую недѣлю *[гульная недѣля').* На заво­дахъ камскихъ, партія въ недѣлю вы­ковываетъ только по 90 пудовъ желѣ­за,!) потому на нихъ особыхъ гульныхъ недѣль не бываетъ , кромѣ льготнаго времени *(страды),* о которомъ я го­ворилъ прежде.—Впрочемъ, кому ну­жно отдохновеніе, тому дается оно и въ другое время года.

Рѣзное производство имѣетъ цѣлію передѣлать полосовое желѣзо въ рѣз­ной сортъ. Изъ лазаревскихъ заво­довъ оно существуетъ только на Чер- мазскомъ и па Полазнинскомъ. На по­слѣднемъ оно составляетъ главное производство.

На Полазнинскомъ Заводѣ полосовое игелѣзо для рѣзнаго производства упо­требляется, во-первыхъ, то, которое на немъ самомъ переработано изъ чугуна,

на Полазиннскомъ Заво­

дѣ стоитъ владѣльцамъ 143 750 р. На Чермазскомъ. . . 154.200 р.

Итого 297,950 р. ас.

Угара желѣза при этомъ производ­ствѣ бываетъ 13/52 фунта на 1 пудъ.

Изъ передѣлываемаго въ сутки ко­личества 900 пудъ желѣза получается; Рѣзнаго сходнаго желѣза 759 п. Рѣзн. съ малыми пороками 54 — Рѣзнаго несходнаго . .28 — Срѣзковъ 19 и. 10 ф.

Итого 860 Ь. 10 ф. Угару 39 и. 30 ф.

900 пудъ.

Жалованье мастеровымъ рѣзнаго цѣха производится слѣдующее : а' за разрѣзку желѣза: подмастерьямъ 87\*/2 коп. съ тысячи , работникамъ по 42 коп. съ тысячи, недорослямъ по 2 р. вь мѣсяцъ; б) за вязку въ пучки же­лѣза работникамъ по7 руб. въ мѣсяцъ, дрововозамъ по 3 р., истопникамъ по стольку же за мѣсяцъ. Сверхъ-того, дается на годъ по двѣ пары вычетъ и провіантъ, по обыкновенію.

Для передѣлки въ шинный сортъ желѣзо куется полосами въ 1\*/2 дюйма ширины и въ s/g дюйма толщины. Бол­ваны рѣжутся пзч. холодныхъ полосъ. Каждый болванъ долженъ имѣть дли­ны отъ 12 до 17 четвертей аршина. Въ печь сажаютъ по сту и по сту-де- сяти болваіювъ , что составляетъ 55 пудъ на вѣсь. Работа производится на томъ же станѣ и при тѣхъ же пе­чахъ, гдѣ приготовляется и рѣзное желѣзо; только въ случаѣ шинной ра­боты убирается прочь рѣзная машина. Полосы прокатываются въ плющиль­номъ стану по три п по четыре раза отъ одного нагрѣва; отъ этого тѣ изъ нихъ, которыя были въ 12 четвертей, превращаются въ четырнадцати-ар- шинныя, а которыя имѣли 17 четвер­тей дѣлаются въ 16 и 17 аршинъ дли­ны. Какъ-скоро полосы эти до такой пропорціи растянутся, тогда, не давая имъ остыть, загибаютъ ихъ на чугун-

и во-вторыхъ, то, которое привозится для сего съ заводовъ Кизеловскаго и Хо­хловскаго. Желѣзныя полосы куются шириною въ 27/8, а толщиною въ \*/2 дюйма; онѣ разрѣзываются особыми ножницами на куски длиною отъ 5 до 8 четвертей аршина. Эти куски назы­ваются *болванами.* Послѣ этого бол­ваны числомъ отъ НО до 150 штукъ (75 пудъ вѣсомъ) кладутся въ двѣ *распарныя печи.* Когда желѣзо нака­лится, тогда оно поступаетъ подъ плю­щильный станъ, а отсюда подъ рѣзной. Изъ-подъ рѣзнаго стана желѣзо по­ступаетъ въ сортировку и рѣзку на *пучки.* Рѣзка производится въ двѣ смѣны, изъ которыхъ одна работаетъ днемъ, другая ночью Въ каждой смѣнъ находится дѣйствительныхъ рабочихъ по 37 и недорослей по 15 человѣкъ. — Въ смѣну разръзывается 450, а въ сутки 900 пудъ желѣза.

При каждомъ разрѣзномъ станѣ на­ходится по двъ распарныя печи. Ка­тальные валы бываютъ чугунные и имѣютъ въ длину 6 четвертей, толщи­ною отъ 8 до 10 вершковъ. Разрѣзная машина всегда бываетъ стальная. Оба стана, какъ плющильный, такъ и раз- ръзной, приводятся въ движеніе одни­ми и тѣми же водяными колесами, ко­торыя въ діаметрѣ имѣю тъ 12 аршинъ, въ ширину 11 четвертей и 2 вершка. Дѣйствуютъ они подливною водою ; окно для воды вышиною 8, шириною 34 вершка, слѣдовательно 272 кубиче­скихъ вершка. Розмахи чугунные — они въ діаметрѣ имѣютъ 7’/2 ар­шинъ.

Рѣзнаго желѣза выдѣлы­вается въ годъ на По- лазни искомъ Заводѣ до 75,000 пудъ. На Чермазскомъ. . до 60.000 —

Итого 135,000 пудъ.

Работа каждаго пуда об­ходится на Полазнин- скомъ Заводѣ . . . 2 р. *5 к.* На Чермазскомъ .> . 2 р. 57 к.

Слѣдовательно, все коли­чество выдѣлываемаго въ годъ рѣзнаго желѣза

пыхъ станкахъ въ пучки, длиною по 7 четвертей аршина каждый.

Катка шиннаго желѣза производит­ся двумя смѣнами, изъ которыхъ одна работаетъ днемъ, а другая ночью. Въ каждую смѣну прокатывается 385, а въ цѣлыя сутки 770 пудовъ. Рабочихъ въ смѣнѣ бываетъ по 33 человѣка.

Шиннаго желѣза выдѣлы­

вается въ годъ на По- лазвинскомъ Заводѣ до 13,000 пудъ. На Чермазскомъ. до 35,000 —

Итого до 48,000 пудъ.

Работа каждаго пуда об­ходится на Полазнпн- скомъ Заводѣ , . . . 2 р. 20 к. На Чермазскомъ. . . 2 р. 52 к.

Слѣдовательно, все коли­чество выдѣлываемаго въ-продолженіе одного года шиннаго желѣза обходится владѣльцамъ на Полазнинск. Заводѣ 28.600 руб. На Чермазскомъ , . 88,200 руб.

Итого 116,800 рѵб.

Угара желѣза при этомъ производ­ствѣ бываетъ І'Д Фунта на одинъ пудъ.

Изъ передѣлываемаго въ сутки ко­личества 770 пудъ шиннаго желѣза выходитъ: , '

Шиннаго сходнаго . . 537 и. 10 ф. Шиннаго съ пороками . 92 — 30 — Шиннаго несходнаго . 88 — 20 — Обсѣчекъ 19 — 20 —

Итого 738 пудъ.

Угару 32 —

770 пудъ.

Жалованье мастеровымъ за шинное производство полагается слѣдующее: подмастерьямъ 4 руб. 50 к. въ мѣ­сяцъ; работникамъ 3 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ ; недорослямъ 2 руб. въ мѣ­сяцъ. Истопникамъ печей и дровово­замъ по 3 руб. въ мѣсяцъ; работни­камъ у поправки и сортировки желѣза по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Желѣзо полосовое, рѣзное и шинное идетъ большею частію на продажу въ Макарьевской ярмаркѣ.

Хохловскій желѣзно-дѣлательный За­водъ находится въ Оханскомъ Уѣздѣ, по рѣчкѣ Хохловкѣ, впадающей въ Ка­му съ правой стороны. Онъ начатъ строеніемъ въ 1755, наслѣдниками барона А. Г. Строганова, въ 1757 го­ду достался по раздѣлу супругѣ его баронессѣ М. А. Строгановой, и ею въ 1784 году продавъ д. с. с. Ив. Лаз. Лазареву.

На немъ, по послѣдней ревизіи, счи­талось служителей муж. пола 37, женскаго 48, обоихъ половъ 85; ма­стеровыхъ мужскаго пола 296, жен­скаго 328, обоихъ половъ 624. Всего мужскаго 333, женскаго 376, обоихъ половъ 709.

На Хохловскомъ Заводѣ существу­етъ только кричное производство. Образъ этого производства и всѣ его условія одинаковы съ существующими ва Заводѣ Полазнинскомъ.

Главный сбытъ всего желѣза, полу­чаемаго какъ па лазаревскихъ, такъ и ва всѣхъ прочихъ заводахъ Пермской Губерніи , производится па нижего­родской ярмаркѣ. За удовлетвореніемъ заводскихъ и другихъ мѣстныхъ на­добностей,съ заводовъ гг. Лазаревыхъ поступаетъ желѣза разнаго сорта къ сбыту до 190,000 пудовъ, а чугун­наго литья въ вѣсовыхъ гиряхъ 10,000 пудовъ.

Какъ желѣзо, такъ и чугунъ про­даются купцамъ по добровольнымъ у- словіямъ. Для наблюденія за прода­жею въ Нижнемъ-Новѣгородѣ находят­ся особыя повѣренныя отъ владѣль­цовъ лица, которыя по отчетности зависитъ отъ самихъ владѣльцевъ. Гуртовая продажа» въ Нижнемъ про­изводится по контрактамъ, составля­емымъ въ Москвѣ купцами съ сами­ми владѣльцами, пли съ пхъ домбвой конторой , а мелочная производится повѣренными въ Нижнемъ, а въ нѣко­торые годы въ Рыбинскѣ.

Въ Нижній желѣзо поставляется во­дою, на особо-устроенныхъ для сего судахъ, называемыхъ коло.мс«№.«и.

Въ заключеніе трактата о состояніи желѣзныхъ при-камскихъ промысловъ ,  
прилагаю сравнительную таблицу о состояніи четырехъ заводовъ , принад-  
лежащихъ гг. Лазаревымъ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Названіе завода. | Чермазскій. | Кизеловскій. | Полазнинскій. | Хохловскій. |
| Время основанія.  Какое на немъ произ­ | 1761 | 1783. | 1796. | 1755.  Кричное. |
| водство. | Чугуно-пла- | Чугуно-пла- | Кричное,рѣз­ |
|  | вительное, | вителыюе и | ное и шин­ |  |
|  | кричное, ли­стокатальное, рѣзное и шин­ | кричное. | ное. |  |
|  | ное. |  |  |  |
| Лрн какой рѣкъ. | Чермазѣ. | Кизелѣ. | Полазнѣ. | Хохловкѣ. |
| Величина пруда. | Длина порѣч- | Длина 580 са­ | Длина 5 вер., | Длина 750 са­ |
|  | къ 28 верстъ | женъ, шири­ | ширина 250 | женъ, шири­ |
|  | и 200 саженъ, | на отъ 80 до | саженъ. | на отъ 70 до |
|  | ширина близь плотины 1 ’Д | 100 саженъ. |  | 130 саженъ. |
| Высота воды на порогѣ | версты. |  |  | • |
| и въ Ларѣ: |  |  |  |  |
| Весною. | 22 четверти п | Отъ 23 до 27 | Отъ 24 до 30 | Отъ 27 до 37 |
| Лѣтомъ. | 2 першка. | четвертей. | четвертей. | четвертей. |
| 20 и 21 четв. | Отъ 18 до 23 | Отъ 22 до 29 | Отъ 16 до 34 |
| Осенью. | Отъ 20 до 2 2 | четвертей. | четвертей. | четвертей. |
| Отъ 13 до 29 | Отъ 15 до 30 | Отъ 22 до 28 |
|  | четвертей. | четвертей. | четвертей. | четвертей. |
| Зимою. | Отъ 13 до 16 | Отъ 16 до 22 | Отъ 10 до 24 | Отъ 18 до 20 |
| Длина плотины. | четвертей. | четвертей. | четвертей. | четвертей. |
| 170 саженъ. | 100 саженъ. | 180 саженъ. | 126 саженъ. |
| Ширина ея. | 20 саж. (по | 22 сажени. | 12 саж. (по | 12 саженъ. |
|  | низу 30 саж.) |  | низу 24 саж.) |  |
| Доменныхъ корпусовъ. | 1. | 1. |  |  |
| Въ нихъ печей. | 1. | ***2.*** |  |  |
| Вагранокъ.  Корпусовъ для Формо­ | 2. |  |  |  |
| ванія. | 1. |  |  |  |
| Кричныхъ Фабрикъ. | 2. | 1. | 1. | 1. |
| Въ нихъ рорновъ. | 18. | 6. | 8. | 8. |
| Въ нихъ молотовъ.  Катальныхъ и разрѣз­ | 17. | 6. | 8. | 5. |
| ныхъ Фабрикъ;  Катальныхъ и рѣзныхъ Фабрикъ. | 2. |  | 1. | - |
| Въ нихъ печей. | 10. |  | 2. |  |
| — становъ. | 4. |  |  |  |
| — гладильныхъ |  |  |  |  |
| молотовъ. | 2. |  |  |  |
| Ножницъ для рѣзки болвановъ и обрѣзки ли­ |  |  |  |  |
| стоваго желѣза. | 3. |  |  |  |
| Ножницъ для рѣзки желѣза на болваны. |  |  | 1. |  |
| Воздуходующихъ ма­ |  |  |  |  |
| шинъ. | 4. | 3. | 1. | 2. |
| Слѣсарныхъ Фабрикъ. | 1. | 1. | 1. | 1. |
| Кузницъ. | 3. | 2. | 2. | 1. |
| Якорныхъ Фабрикъ.  Паровыхъ машинъ для | 1. |  |  |  |
| руднаго дѣла. |  | 1. |  |  |
| Паровыхъ машинъ для воздуходующей маши­ |  |  |  |  |
| ны. |  |  |  | 1. |

Мы отправились изъ Полазнинскаго Завода послѣ обѣда. Прощаясь съ Ба­калинымъ и Поздъевымъ, я благода­рилъ ихъ за тѣ свѣдѣнія, которыя доставили они мнѣ по части горноза­водской промышлевоси, и за то, что они познакомили меня съ ходомъ про­изводства на желѣзныхъ заводахъ. До­ѣхали мы до Чусовой и благополучно переправились чрезъ эту рѣку. Я не прощался съ ней , надѣясь видѣть ея верховья; но, къ-сожалѣнію, обсто­ятельства не позволили мнѣ этого сдѣ­лать. — Вотъ и Пермь раскинулась предъ нами. Видъ на этотъ городѣ съ Камы и съ низменныхъ мѣстъ, на­ходящихся у подошвы Горы Мотови­лихинской очень хорошъ. Большіе ка­менные дома тянутся длинною линіей по берегу Камы; надъ ними возвыша­ются церкви и монастырь ; по лѣвую сторону города высокая и крутая гора съ своими мелкими кустарниками еще болѣе увеличиваетъ красоту ланд­шафта. Ближе ея, ві> ущельѣ, рисует­ся Мотовилиха съ облаками дыма надъ заводскими зданіями. Но вотъ мы прі­ѣхали въ Пермь—и гдѣ тотъ прекрас­ный ландшафтъ, которымъ издалека любовались мы? Тѣ большіе каменные дома, которые находятся по берегу Камы, стоятъ безъ рамъ, безъ оконъ, съ провалившимися крышами , съ об­валившейся штукатуркой; на улицахъ нечистота, дырявые троттуары, кра­пива по колѣни. Воля ваша., а Пермь какъ хороша снаружи, такъ незавидна внутри.

Павелъ Мельниковъ.

**\***

**ПЕРВАЯ ЛЕКЦІЯ ШЕЛЛИНГА ВЪ БЕРЛИНА (') 15 НОЯБРЯ, 1841 ГОДА.**

Мм. гг ! Я чувствую все зна­ченіе этой минуты; знаю, что я те- [[41]](#footnote-42) перь беру на себя ; могъ ли я скрыть отъ себя, могъ ли ;келать утаить отъ васъ то, что ясно высказывается од­нимъ моимъ появленіемъ? Дѣйстви­тельно,мм. гг.,еслибъ не имѣлъ убѣжде­нія присутствіемъ своимъ оказать фи­лософіи существенную услугу , даже большую, нежели какую могъ я ока­зать ей прежде, я не стоялъ бы те­перь передъ вами. Таково мое убѣ­жденіе; но я весьма далекъ отъ мы­сли ожидать, еще далѣе отъ мысли требовать, чтобъ таково было общее мнѣніе. Надѣюсь только, что здѣсь никто не будетъ смотрѣть па меня *съ* недоброжелательствомъ, что мнѣ да­дутъ время и мѣсто для подробнаго отвѣта на die cur hic, который я на­дѣюсь сдѣлать цѣлымъ рядомъ моихъ чтеній. Я оставлялъ мѣсто другимъ, никому пе мѣшалъ достигать одной со мною цѣли въ паукѣ. Если я до­стигъ въ пей чего-нибудь, достойнаго быть здѣсь предложеннымъ и занять вниманіе собранія, какое вижу теперь предъ собою,—путь этотъ былъ от­крытъ для всякаго , и никто не можетъ сказать, чтобъ я предупредилъ- его поспѣшностію.

Сорокъ лѣтъ тому назадъ, мнѣ уда­лось начать новый листъ въ исторіи философіи; одна страница его теперь вся исписана; охотно предоставилъ бы *я* другому — вывести ея итогъ и ре­зультатъ, оборотить листъ , и начать новую страницу.

Когда я говорю , что чувствовалъ всю важность и трудность принятой на себя обязанности и при всемъ томъ не уклонялся отъ нея, то этимъ высказывается сознаніе рѣшительна­го призванія. Я не самъ далъ себѣ это призваніе: оно дано мнѣ безъ моего вѣдома ; но оно мнѣ дано, и я не смѣю ни отрекаться отъ него, ни пренебре­гать имъ. Я не хотѣлъ быть учите­лемъ своего вѣка, и если бъ былъ учи­телемъ, вѣкъ сдѣлалъ бы мепя имъ,— и я не приписывалъ бы себѣ никакой заслуги, потому-что все, сдѣланное мною для философіи, сдѣлано только въ-слѣдствіе необходимости, возложен­

ной па меня моею внутреннею при­родою.

Обстоятельства заставляютъ меня при атомъ случаѣ говорить о себѣ; но я весьма далекъ отъ суетнаго само­хвальства. Человѣкъ, который, сдѣлавъ свое для философіи, допустилъ дру­гихъ свободно дѣйствовать и испы­тывать свои силы; человѣкъ, который, сошедъ со сцены дѣйствія , молча внималъ всякому о себѣ сужденію (■прервать это молчаніе пе могло за­ставить его даже злоупотребленіе, ко­торое изъ него дѣлали, измѣняя самый историческій ходъ новѣйшей философіи); человѣкъ, который,владѣя пеФИЛОСОФІ- ей, ничего пе объясняющей, но фило- софіс'Й, дающей дѣйствительныя рѣше­нія,которыхъ такъ сильно желали, такъ усильно требовали,—философісй, рас­пространяющей человѣческое сознаніе за его теперешнія границы—позволилъ говорить о себѣ, что его дѣло конче­но; человѣкъ, который молчаніе свое вполнѣ прерываетъ только тогда, когда несомнѣнный долгъ этого требуетъ, ког­да ему сдѣлалось совершенно-ясно , что теперь время сказать рѣшительное слово,-—такой человѣкъ, мм. гг., ка­жется, довольно показалъ, что <гнъ способенъ къ самоотверженію, что онъ не страждетъ поспѣшнымъ самооболь­щеніемъ, что онъ дорожитъ не однимъ преходящимъ мнѣніемъ, не одною лег- ко-пріобрѣтаемою славою.

Я самъ чувствую, что долженъ быть отчасти въ т.чгость. Меня уже опредѣлили; мнѣ уже назначили мѣ­сто, знали точно, что во мнѣ было: теперь со мной надо начинать съ-і:зно- . на и увидѣть, что во мнѣ было нѣчто, о чемъ не знали.

По естественному порядку вещей эту должность надлежало бы занять ко­му-нибудь моложе и способнѣе меня. Явись онъ — съ радостью уступлю ему свое мѣсто. Я часто жалѣлъ о многихъ юныхъ талантахъ, видя, какъ они трудились надъ способами и Фор­мами, о крторыхъ я зналъ, что они ни къ чему не ведутъ, что чрезъ нихъ нельзя ничего пріобрѣсть: какъ охотно привлекъ бы я ихъ къ себѣ, какъ охот­но пособилъ бы тѣмъ, которые пе хо­тѣли ничего знать обо мнѣ! Теперь я увидѣлъ, что мнѣ самому нужно при­няться за дѣло, чтобъ совершить то, что я признаю йа необходимость, за потребность вѣка и всей предъидущей исторіи философіи,—то, для чего соб­ственно я считаю себя сохраненнымъ. Теперь, когда меня просятъ дѣйство­вать въ званіи преподавателя въ этой столицѣ нѣмецкой философіи, здѣсь , гдѣ каждое глубоко-обдуманное слово говорится-для всей Германіи, даже переносится за ея предѣлы, здѣсь, гдѣ только и возможно рѣшительное влія­ніе, гдѣ во всякомъ случаѣ должны рѣ­шиться судьбы нѣмецкой философіи— не измѣнить ей, ангелу-хранителю моей жизни, которую Богу угодно бы­ло продлить, не измѣнить философіи теперь, въ столь важную минуту , я считаю непремѣннымъ, долгомъ, и только эта мысль, это ясное убѣжде­ніе заставили меня рѣшиться.

Впрочемъ,я пе отрицаю и другихъ причинъ моего рѣшенія. Мысль слу­жить, хоть и короткое время, королю, котораго славный тронъ возвышаетъ столько же, сколько возвышается онъ качествами ума и сердца, къ которому я питалъ уваженіе и тогда, когда опъ не украшался еще царскимъ пурпу­ромъ; народъ, котораго нравственную и политическую силу каждый истин­ный Нѣмецъ съ дѣтства привыкъ по­читать—и послѣдними, вѣчно досто­памятными событіями наученъ почи­тать еще болѣе; городъ, котораго имя всегда стоитъ впереди, когда рвчь и- детъ о мѣстопребываніи паукъ и все­гда преуспѣвающаго образованія Гер­маніи; городъ, который, подобно ог­ромной массъ воды, хотя и не движет­ся отъ каждаго легкаго дуновенія, и хоть иногда дѣйствовалъ замедлите.!ь- но (я вспоминаю о времени, когда фи­лософія Канта нашла отзывъ во всей Германіи, кромѣ столицы его отече­ства), но который въ то же время съ силою принимаетъ и развиваетъ все , однажды признанное достойнымъ; да-лье, кругъ мужей , лучшее укра­шеніе этого города, изъ которыхъ со многими я друженъ съ-дѣтства, дру­гихъ давно знаю, какъ людей достопо­чтенныхъ, съ которыми вмѣстѣ жить, вмѣстѣ дѣйствовать и всегда почиталъ счастіемъ; наконецъ, это юношество, о которомъ извѣстно, что опо привык­ло слѣдовать за призывомъ науки, что опо, видя достойную себт. цѣль , не боится трудностей, но всегда, какъ только покажутъ ему силу истинной пауки, съ радостью устремляется въ путь и предупреждаетъ самого учи­теля:—все это, мм. гг. влекло мепя къ вамъ съ непреодолимою силою, по все это, не смотря на его важность, дол­жно было уступать другимъ размыш­леніямъ , столь близкимъ , что я не считаю за нужное приводить ихъ. Толь­ко тогда, когда въ приглашеніи, сдѣ­ланномъ мнѣ безъ всякаго съ моей стороны искательства, я должеіп, былъ признать высшее повелѣніе, противить­ся которому пе смѣлъ и не могъ , неизмѣнивъ послѣднему и главному назначенію моей жизни .—только тогда я рѣшился — и вступаю въ вашъ кругъ рѣшительно и съ убѣжденіемъ , что еслп прежде сдѣлалъ что-ни­будь ДЛЯ ФИЛОСОФІИ; ЗДѢСЬ Я СІѢЛЗІО для нея важнѣйшее, если мнѣ удастся вывести ее изъ затруднительнаго по­ложеніямъ которомъ она теперь нахо­дится, и дать ей свободное, безпрепят­ственное движеніе,котораго она лишена теперь. Т рудности, съ которыми дол­жна бороться философія, явны, и ихъ нельзя скрыть.

Никогда еще противъ философіи пе возставало такой сильной реакціи со стороны жизни , какъ въ настоящее время. Это доказываетъ, что филосо­фія достигла до тѣхъ жизненныхъ во­просовъ, равнодушіе къ которымъ и непозволительно и невозможно. Пока философія находится при своихъ на­чалахъ , или на первыхъ ступеняхъ своего развитія, о ней не заботится пикто изъ людей, для которыхъ опа ие составляетъ главнаго запятія въ жизни. Они ждутъ философіи при ея концѣ: - для свѣта важны только ея результаты.

> Н Ч

Только крайняя неопытность мо­жетъ, однакожь, думать, что свѣтъ го­товъ безъ различія принять всякій ре­зультатъ , который представятъ ему какъ слѣдствіе основательной и стро­гой пауки. Еслибъ это было такъ, то, смотря по обстоятельствамъ , свѣтъ былъ бы долженъ, напр.., покориться ученію безнравственному или даже у- нпчтожающем у всѣ основанія нрав­ственности. Отъ него пикто пе ждетъ этого, и еще ne было философз, кото­рый бы на это надѣялся. Съ свѣтомъ не раздѣлаешься такъ легко: онъ не понимаетъ началъ, пе понимаетъ ис­кусственнаго и запутаннаго хода дока­зательствъ, но, пе справляясь съ ни­ми , будетъ утверждать , что фи­лософія, достигшая до подобныхъ ре­зультатовъ, пе можетъ быть вѣрною въ своихъ началахъ. Чтб римскій нра­воучитель сказалъ <г полезномъ: nihil utile, nisi quod honestum, то же дол­жно сказать и объ истинномъ. Но съ чѣмъ вст. согласны относительно нрав­ственности, то должно допустить и относительно всѣхъ другихъ убѣжде­ній; дающихъ связь человѣческой жи­зни, а слѣдственно по преимуществу-—• относительно убѣжденій религіозныхъ. Никакая философія, сколько-нибудь се­бя уважающая, не позволитъ сказать о себѣ, что она кончится пррелигіозио- стію. Теперь философія находится точ­но въ такомъ положеніи: она увѣряетъ въ своей религіозности, а съ пей въ этомъ несогласны,—именно ея выво­ды христіанскихъ догматовч, счита­ютъ скрытымъ обманомъ. Это гово­рятъ даже нѣкоторые изъ ея вѣрныхъ или невѣрныхъ учениковъ. Какъ оно дѣйствительно есть—это для насъ по­ка неважно: довольно, что такое подо­зрѣніе возбуждено, что такое мнѣніе существуетъ.

Но жизнь всегда права ■— и такимъ образомъ, съ этой стороны философіи дѣйствительно угрожаетъ опасность.

Ужь есть люди, которые показываютъ видъ, что враждуютъ противъ извѣ­стной философіи, а въ-сэмомъ-дѣлѢ враждуютъ противъ всякой философіи, говора въ сердцѣ своемъ- не должно быть никакой философіи. При этомъ достается и на мою долю. потому-чѣо я далъ, какъ думаютъ, первый поводъ къ этой философіи, на которую теперь всѣ такъ недовѣрчиво глядятъ за ея религіозные результаты. Какъ я буду дѣйствовать въ этомъ случаѣ? Раз­умѣется, я пе буду нападать ни иа ка­кую философію со стороны ея послѣд­нихъ выводовъ, чего, впрочемъ, не ста­нетъ дѣлать никто,знакомый съ Фило­софіей и способный обсудить первыя понятія. Притомъ же, извѣстно, что я уже давно объявилъ себя недо­вольнымъ началами упомянутой фи­лософіи, и никогда не соглашался съ ними. Пзъ этого можно было бы за­ключить, что я поставлю для себя гла­вною цѣлію опровер.кеніе системы , которой результаты возбудили такое негодованіе противъ философіи. Этого не будетъ, мм. гг.! Еслибъ я могъ сдѣ­лать только это, меня не было бы здѣсь: я не думаю такъ мало о своемъ призваніи. Столь безотрадное дѣло я охотно предоставляю другимъ. Назы­ваю это дѣло безотраднымъ, потому - что всегда грустно видѣть разрушеніе чего-нибудь , чтб было составлено съ особенною энергіею. Умственный и нравственный міръ такъ разъединенъ самъ въ себѣ, такъ склоненъ къ анар­хіи, что надо радоваться, если, какъ всегда бываетъ , хоть на минуту бу­детъ дана точка соединенія. Еще грустнѣе разрушать что-нибудь, если намъ не чѣмъ замѣнить разрушенное. Сд-влай лучше . справедливо говорятъ тому, кто только порицаетъ, и чело­вѣкъ, о смерти котораго я искренно сожалѣю , былъ правъ, съ похвальною откровенностію написавъ слѣдующее.• «Систему должны мы имѣть во вся­комъ случаѣ, и система можетъ быть опровергнута только системою же; по­ка существующей не противопола­гаютъ другой дѣльной , — мы должны *при ней оставаться. ([[42]](#footnote-43))*

Въ томъ , чтб онъ говоритъ о си­стемѣ , я совершенно съ нимъ согла­сенъ : частностями теперь дѣйстви­тельно уже нельзя опровергать си­стемъ ; всѣ убѣждены , что отдѣльно собственно и познать ничего нельзя. Онъ оравъ и тогда, когда удивляется, что творецъ системы тожества, по слухамъ, отступилъ отъ того, что его отличало, отъ своего начала, — и въ вѣрѣ, пепропикнутой наукою, въ ис­торіи искалъ убѣжища для своей но­вой философіи. Теперь я съ своей стороны могу удивляться , какъ чело­вѣкъ , въ другихъ случаяхъ столь мудрый и разсудительный , высказалъ свое удивленіе, пе узнанъ, справедли­вы ли эти слухи : еслибъ онъ былъ живъ — будущія чтенія мои показали бы ему, что система моя совсѣмъ не такова, какъ его увѣрили. И такъ, по­лемика , въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова, никогда не будетъ цѣлью моихъ чтеній , а если и встрѣ­тится въ нихъ , то какъ дѣло второ­степенное. Но эти чтенія не будутъ такъ поучительны , какъ бы мнѣ того хотѣлось, если я не буду оглядываться на прошедшее. слѣдить за ходомъ предъ- идущаго развитія ; въ такомъ случаѣ я менѣе буду заботиться о томъ, чтобъ показать , въ чемъ ошибался тотъ или другой , нежели о томъ, чтобъ пока­зать, въ чемъ мы всѣ ошибались, че­го намъ всѣмъ не доставало , чтобъ дѣйствительно проникнуть въ обѣто­ванную страну философіи. Кто больше заблуждался, тотъ больше отваживал­ся; если онъ удалился отъ цѣли , то опъ шелъ по пути, котораго не запер­ли его предшественники.

Я пришелъ не для того , чтобъ воз­высить себя предъ другимъ, но чтобъ до конца выполнить свое призваніе.

Познаніе истины съ полнымъ убѣж­деніемъ есть такое благо, вч. сравне-

ніи съ которымъ должно считать за шито людское мнъніе, такъ-яазывае- мую репутацію , и всякое мірское тщеславіе.

Не растравлять, а залечить хочу я раны, которыя германская наука по­лучила въ долгой, славной борьбѣ; не съ злобною радостію открывать суще­ствующее зло, по но возможности за­ставить забыть его. Не ссорить хочу я, но примирять,—явиться, если можно, вѣстникомъ мира въ области столь разъединенной. Я здѣсь не для того, чтобъ разрушать, но чтобъ строить, чтобъ соорудить крѣпость, въ кото­рой бы философія впередъ могла быть безопасна—и я хочу соорудить ее на основаніи, положенномъ прежними уси­ліями. Чрезъ меня, не должно погиб­нуть ничто, пріобрѣтенное со временъ Канта истинною наукою: могу ли я уничтожить философію, мною нѣкогда основанную, плодъ моей юности? Пе замѣнить ее другою, но присоединить къ пей новую науку, которую до сего времени почитали невозможною,—чрезъ это снова утвердить ее на истинныхъ основаніяхъ, снова дать ей опору, ко­торую она потеряла, выступивъ за свои естественныя границы, именно тѣмъ, что многіе хотѣли сдѣлать цѣ­лымъ то, что составляетъ только часть высшаго цѣлаго: — вотъ моя задача и моя цѣль.

Эта задача важна, потому-что фило­софія въ наше время возбуждаетъ все­общій интересъ; даже упомянутое воз­станіе. это движеніе умовъ, которое я встрѣтилъ при моемъ вступленіи, по­казываетъ, что философія перестала быть дѣломъ одной школы, что она стала дѣлойъ націи. Исторія нѣмец­кой философіи съ самаго начала своею тѣсно связана съ исторіей народа. Еще со времени реформаціи народъ далъ себѣ обитъ—успокоиться толь-\* ко тогда, когда всѣ высшіе пред­меты, которые до того времени были только слѣпо познаваемы, войдутъ въ совершенно-свободную , проникнутую умомъ пауку и найдутъ въ пей свое мѣсто. Во время глубочайшаго униже-
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пія, философія поддерживала Германца; на развалинахъ погибшаго величія му­жи силы воздвигали знамя германской науки, вокругъ котораго собиралось лучшее юношество. Въ школахъ фило­софовъ (кто не вспомнитъ при этомъ о Фихте, о Шлейермахерѣ?), многіе пріобрѣли рѣшимость въ философскихъ битвахъ, мужество и благоразуміе, испытанныя послѣ въ битвахъ другаго рода.' И позже философія была славой и наслѣдственнымъ достояніемъ Гер­манцевъ. Должно ли столь долгое, столь славное плаваніе кончиться по­стыднымъ кораблекрушеніемъ—разру­шеніемъ всѣхъ великихъ учрежденій, и съ тѣмъ вмѣстѣ самой филосо­фіи? — Нѣтъ! Потому-что я Нѣмецъ, потому-что я ношу въ сердцѣ, чув­ствую всякую скорбь и всякое страда­ніе-, равно какъ и всякое благо и вся­кое счастіе Германіи—потому я здѣсь: —наше спасеніе въ наукѣ!

Съ такими чувствами я пришелъ сюда безъ всякаго оружія, кромѣ оружія истины, не требуя никакой опоры, кромѣ той, которая заключает­ся въ ея собственной силѣ, не желая для себя другаго права,кромѣ права, кото­раго желаю для всѣхъ,права свободно из­слѣдовать и безпрепятственносообщать изслѣдованное. Съ такими чувствами я вступаю въ кругъ вашъ. Приношу къ вамъ всю святыню моего ума и сердца. Для меня это святыня: да будетъ это святыней и для моихъ слушателей! Съ любовью привѣтствую я васъ; прійми- те же и вы меня съ любовью! Учитель .много можетъ, но онъ не можетъ ниче­го безъ учениковъ Я ничто безъ васъ, ничто безъ вашего благосклоннаго вни­манія, безъ вашей воспріимчивости, безъ вашей ревности. Теперь я посвя­щаю себя принятой обязанности; бу­ду для васъ жить, для васъ трудить­ся — н не утомлюсь, пока дышу, пока дозволитъ Тотъ, безъ воли котораго не падаетъ волосъ съ головы нашей, не только пе погибаетъ ни одно глубоко­почувствованное слово, ни одно истин­ное порожденіе нашего внутренняго
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міра, ни одна свѣтлая мысль нап;его духа, стремящагося къ истинѣ.

ЗАСѢДАНІЯ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ БЪ РОССІИ И ЧУЖИХЪ КРАЯХЪ.

I.

ИмператорскаяСлпктпетер- ѣургская Академія Наукъ.

31 декабря, въ послѣдній день про­шлаго 1841 года, Академіи Паукъ праз­дновала наступленіе *сто-щеспшадца- таго* года своего существованія пуб­личнымъ собраніемъ. Но открытіи за­сѣданія, непремѣнный секретарь, г. Фусъ, прочелъ на Французскомъ язы­кѣ отчетъ о дѣйствіяхъ Академіи въ прошломъ году. Потомъ г. академикъ князь Ширпнскій-ПІихматовъ читалъ историческую статью подъ заглавіемъ: «Смерть Іосп<і>а, митрополита астра­ханскаго и терскаго о. Въ заключеніе, г. непремѣнный секретарь провозгласилъ имена вновь избранныхъ почетныхъ члеповъ: обер-каммергера Д. 11. Тати­щева и каммер-юнкера А. Н. Демидова.

Извлекаемъ изъ той части отчета, которая напечатана во всеобщее извѣ­стіе— свѣдѣнія объ измѣненіяхъ въ составѣ Академіи и пріобрѣтеніяхъ ея музеумовъ.

Въ этой книжкѣ «Отечественныхъ Записокъ«, въ отдѣлѣ «Современной Хроники Россіи», помѣщено подробное извѣстіе о присоединеніи Император­ской Россі йской Академіи къ ста ръйше- му и первенствующему въіімперіиуче- ному сословію,—къ Императорской А- кадеміи Наукъ, въ видѣ «Отдѣленія Русскаго Языка и Словесности». Упо­миная объ этомъ, г. непремѣнный секре­тарь сказалъ:

«Ежели справедливо, что для опредѣле­нія возраста какого-либо языка, надобно дойти до самаго происхожденія парода, ко­торый говоритъ имъ, то. конечно, не ме­нѣе справедливо и то, что ученое развитіе языковъ вообще можетъ относиться только къ весьма позднему времени жизни наро­довъ, то есть, что пародъ долженъ достиг­нуть извѣстной степени образованности, прежде чѣмъ начнетъ обращать вниманіе па воздѣлываніе языка своего, прежде да­же, чѣмъ пріобрѣтетъ сознаніе высокой важности этого блага, драгоцѣннѣйшаго и самаго неотъемлемаго, какимъ только онъ можетъ обладать. Мысль должна предше­ствовать слову точно также, какъ вещество Формѣ. Такъ у насъ Великій Преобразова­тель нашего отечества заботился прежде всего о расширеніи круга понятій своего народа. Посему не должно удивляться, что та же августѣйшая рука, которая начерта­ла русскую азбуку и преподала своимъ подданнымъ первые уроки письма, та же самая рука даровала нашему отечеству и Академію Паукъ. Правда, такое учрежде­ніе могло казаться преждевременнымъ; не­многіе въ Россіи въ состояніи были тогда даже понимать его значеніе. Но между тѣмъ, кто станетъ отрицать огромное влія­ніе, которое имѣла Академія па распро­страненіе просвѣщенія въ пашемъ отече­ствѣ, скажу болъе, на первоначальное раз­витіе русской c.ioeeçiiOcTn? Талантъ Ломо­носова, питаемый, оплодотворяемый выс­шими науками въ нѣдрахъ націей Акаде­міи, положилъ основаніе, или по крайней мѣрѣ, ознаменовалъ начало новой эры па­шей отечественной литературы. И еслибъ Академія не существовала, достаточно ли было бы пятидесяти-восьми лѣтъ съ кон­чины Петра-Великаго для того, чтобы за­ставить почувствовать потребность особой Академіи русскаго языка? Сомнѣваюсь. Публичныя лекціи, которыя читались въ Академіи, книги, которыя издавала опа для Русскихъ, пустили въ обращеніе массу новыхъ идей, для которыхъ въ языкѣ не доставало выраженій, и потому надобно бы­ло помыслить объ учрежденіи литератур­наго ареопага для храненія чистоты языка, въ который правительственныя нововведе­нія Петра-Великаго ввели множество чуж­дыхъ- ему элементовъ и которому теперь угрожали тѣмъ же бѣдствіемъ науки. Замѣ­чательно, что первая мысль о необходимо­сти противостать этому, если можно такъ выразиться, новому нашествію, родилась въ нѣдрахъ Академіи Паукъ , потому-что первый Уставъ Россійской Академіи начер­танъ княгинею Дашковой), которая была съ января 1783 года президентомъ Академіи Наукъ, п ее же Императрица Екатерина II, утвердивъ вт, октябрѣ тсго же года этотъ Уставъ, наименовала президентомъ новой Академіи, соединенной съ Академіею На­укъ подъ однимъ начальствомъ, и должен­ствовавшей, такъ-сказать, составлять не­раздѣльную часть сей послѣдней. Дѣйстви­тельно, въ числѣ членовъ Россійской Ака­деміи были многіе изъ членовъ Академіи Паукъ, и если впослѣдствіи связь между .этими двумя учрежденіями ослабила, то это, естественно, не столько подѣйствовало па пауки, какъ на языкъ. Царствованію Им­ператора Николая предоставлено было сно­ва связать узы, которыхъ важность не мо­жетъ быть оспориваема, и въ отношеніи къ успѣхамъ отечественныхъ языка и ли­тературы, и потому что достаі Л (етъ возмо­жность обращать болѣе прямымъ образомъ въ пользу народа высокія теоріи науки *и ихъ* примѣненіе къ общественному благо­состоянію. n

Затѣмъ, г. непремѣнный секретарь приступилъ къ исчисленію другихъ пе­ремѣнъ, происшедшихъ въ составѣ Академіи. Число дѣйствительныхъ чле­новъ въ теченіи минувшаго года пе из­мѣнилось. Списки почетныхъ членовъ и корреспондентовъ,напротивъ того,зна­чительно измѣнились: четыре почетные члена и пять корреспондентовъ посту­пили вч. число дѣйствительныхъ чле­новъ Академіи по Отдѣленію Русскаго Языка и Словесности; сверхъ-того смерть похитила—почетныхъ членовъ; графа Ребиндера, адмирала Шишкова, геперал - адъютанта барона Розена и знаменитаго женевскаго ботаника Де­кандоля; корреспондентовъ: профессора Фридриха Паррота, статскаго совѣт­ника Линовцова и полковника Собо­левскаго.

Со времени основанія «Bulletin Scientifique», въ этомъ періодическомъ изданіи помѣшаются не только подроб­ные отчеты о состояніи музеумовъ Академіи, но и статьи о каждомъ замѣ­чательномъ ихъ пріобрѣтеніи. Посе­му г. непремѣнный секретарь не по­челъ нужнымъ распространяться ны­нѣшній разъ объ этомъ предметѣ, за­мѣтивъ только,'что кромъ суммъ, на­значенныхъ по штату ва содержаніе и пріумноженіе акагемическихъ коллек­цій, па это употребляется значитель­ная часть экономическихъ суммъ; что кромѣ ученыхъ экспедицій, которыя служатъ богатымъ источникомъ для ихъ приращенія, многія липа занима­ются, по порученію Академіи, собира­ніемъ произведеній отечественной поч­вы, которыя служатъ для вымѣна рѣд­костей иностранныхъ ; что наконецъ, почти ежегодно, которое-либо изъ от­дѣленій музеума обогащается дарами отъ щедротъ монаршихъ, или прино­шеніями частныхъ людей.Сверхъ того, въ минувшемъ году, по представленію г. министра государственныхъ иму­ществъ, послѣдовало Высочайшее по­велѣніе ва счетъ сохраненія находи­мыхъ въ Россіи древностей, которыя бы по своей внутренней цѣнности мо­гли сдѣлаться жертвою корыстолюбія. Всѣ подобные предметы повелѣно пред­ставлять на разсмотрѣніе Академіи.

Между тѣмъ, нельзя пе упомянуть здѣсь о нѣкоторыхъ важныхъ пріобрѣте­ніяхъ Академіи, сдѣланныхъ въ минув­шемъ году. Превосходная библіоте­ка знаменитаго бременскаго астронома Ольберса куплена для Главной Астроно­мической Обсерваторіи на счетъ суммъ этого заведенія, которое обладаетъ те­перь одною изъ богатѣйшихъ въ Европѣ математическихъ и астрономическихъ библіотекъ. Благодаря дѣятельности и благоразумнымъ распоряженіямъ ди­ректора Главной Обсерваторіи, г. Стру­ве, она уже состоитъ теперь изъ 32 собраній небесныхъ картъ, 1,194 раз­ныхъ твореній въ 2,544 томахъ и 2,570 диссертацій.—Бывшій правитель рос­сійскихъ сѣверо-американскихъ ко­лоній, капитанъ Купріяновъ, подарилъ Академіи драгоцѣнное собраніе кожъ и скелетовъ животныхъ, водящихся на сѣверо-западныхъ берегахъ Америки и нѣсколько породъ, сохраненныхъ въ винномъ спиртѣ. Это собраніе обога­щаетъ не только зоологическій каби­нетъ Академіи, по -и вообще познанія наши о русской Фаунѣ, потому-что въ немъ есть нѣсколько породъ доселѣ-■ неизвѣстныхъ. — ІІолковппкъ Пейчъ, который съ 1813 по 1815 годъ былъ полковымъ врачомъ въ нашей арміи, а потомъ, состоя въ нидерландской слу­жбъ, находился въ Индіи, скончавшись въ 1839 г., въ знакъ признательности и преданности своей къ Россіи, завѣ-

ною .коллекціею растеній этого семей­ства, какая только гдѣ-либо существу­етъ. Важность гербарія г. Триніуса возвышается еще тѣмъ, что вз> немъ множество оригинальныхъ экземпля­ровъ, то есть, такихъ, по которымъ сдѣланы первое опредѣленіе и класси­фикація породъ.

II.

И М П ЕР А T ОР С К O Е М О С К О В с К О Е Общество Испытателей При роды.

Въ засѣданіи 18-го декабря прошла го года, г. Германъ читалъ записку о Физическихъ,свойствахъ и химическомъ разложеніи , имъ сдѣланномъ, откры­той въ Москвѣ на Солянской Площади близъ Варварскихъ Воротъ минераль­ной воды. Этотъ источникъ, доселѣ неогороженный , содержитъ въ себѣ значительное количество дѣйствитель­ныхъ химическихъ частей и можетъ быть сравненъ съ нѣкоторыми ино­странными желѣзистыми водами , прі­обрѣтшими общую извѣстность: а по­тому можно съ достовѣрноетію поло­жить, что онъ, при разсчетливомъ ме­дицинскомъ употребленіи, окажетъ не­сомнѣнную пользу въ извѣстныхъ слу­чаяхъ и, вѣроятно, по дѣйствію всего ближе подойдетъ. къ пирмонтской во­дѣ. А потому желательно , чтобъ на него было обращено должное вниманіе. Въ сей же водѣ г. Германъ -открыла, новую кислоту. Опредѣлено : напеча­тать эту любопытную записку въ Тру­дахъ Общества.

Г. вице-президента. , Фишера, фон- Вальдгеймъ. въ дополненіе къ. издан­нымъ трудамъ его о геогнозіи Москов­ской Губерніи, читалъ вторую запис­ку объ аммонитахъ Москвы. Изло­живъ начально строеніе, указалъ мѣ­сто ихъ въ системѣ и наконецъ исчи­слилъ и виды , прибавивъ нѣсколько новыхъ къ московской Фаунѣ , како­вы: Ammonites depressus, Polyplocuç, V irga tu s, in terruplus.

Читано письмо изъ Тарусы отъ г. Быхбвца , сообщающаго Обществу:

щаль Госѵдарю Императору богатое собраніе череповѢ разныха. человѣче­скихъ. породъ, въ особенности же ма­лайской породы, и двКЯа іЦать чере­повъ орапг - утані’овъ. Этотъ даръ, пе­реданный, по Высочайшему повеле­нію, въ Академію, составляетъ съ тѣмъ, чтб она уже имѣла прежде, кол­лекцію весьма важную дли изученія остеологіи и въ особенности кранеоло- гіи.—Ботаническій музеуМъ пріобрѣлъ коллекцію Шамиссо, составленную большею частію имъ самимъ во время экспедиціи бритка «Рюрикъ», ііѣ кото­рой опа. участвовалъ въ качествѣ есте­ствоиспытателя. Сверхъ-того . оцъ обогатился еще [п'угимь собраніемъ, можетъ-быть, единственнымъ въ мірѣ. Мы говоримъ о классической коллекціи пиворослей, г. Трппіуса. Извѣстно. что онъ посвятилъ сорокъ л г.тъ сво­ей трудолюбивой жизни почти исклю­чительному изученію этого труднаго и многочисленнаго семейства растеній, и что такое спеціальное направленіе, преслѣдуемое сь рѣдкимъ талантомъ и постоянствомъ, доставило ему по этой части авторитетъ безспорный. Коллекція, о которой говоримъ мы. есть плодъ этихъ долговременныхъ тру­довъ, собрана съ большими издержка­ми, но вь самыхъ благопріятныхъ об­стоятельствахъ, и обогатилась, особен­но въ послѣднее время, многочислен­ными присылками оть первѣйшихъ ученыхъ Европы и другихъ частей свѣ­та. Чувствуя ослабленіе силъ своихъ, почтенный г. Трипіусъ захотѣла, зара­нѣе обезпечить въ будущемъ сохране­ніе своей драгоцѣнной коллекціи, и рѣшился нынѣ же присоединить ее къ ботаническому музеуму Академіи, къ которому онъ привязанъ потому, что по справедливости считаетъ себя его первымъ основателемъ. По отзыву г. Мейера, это собраніе состоитъ пзъ 5,000 разныхъ породъ въ 35 или 40 тысячахъ экземпляровъ, и такъ какъ въ немъ одни злаки или нивороелп, то уже эти числа показываютъ, что г. Мейеръ въ своемъ донесеніи не безъ основанія называетъ его самою пол­

*Сміьсі,.*

во-1-хь , записку о необыкновенномъ появленіи во многихъ мѣстахъ Калуж­ской Губерніи , въ-теченіи 1811 года, особой породы стрекозы , принятой жителями за саранчу , съ препровож­деніемъ одного насѣкомаго изъ числа уловленныхъ во время появленія ихъ, и для сравненія разности ея отъ обыкновенной стрекозы , одной обык­новенной мѣстной стрекозы; при чемъ г. Быховецъ замѣчаетъ , что ото на­сѣкомое для хлѣба было совершенно безвредно;—во-2-хъ, записку О земли­стомъ лигнитъ , доставленномъ ему изъ Тарусскаго Уѣзда изъ дачъ Мъі- шецкаго чугуно - плавильнаго Завода, также собранныя дочерью г. Быховецъ раковины въ 'закавказскомъ краю на берегахъ рѣки Куры, которыя могутъ представлять ученый интересъ; при­чемъ г. Быховецъ обѣщаетъ выслать Обществу свои замѣчанія на статью президента Лондонскаго Геологическа­го Общества , г. Мурчпсона, напеча­танную въ Запискахъ Общества, ка­сательно геологіи Россіи.

Г. тобольскій гражданскій губер­наторъ увѣдомляетъ Общество о изъявленномъ желаніи купца Трофи­мова совершить путешествіе па соб­ственный его счетъ для открытія ос­това мамой і а въ Енисейскомъ пли Туру ханскомъ Округахъ. Общество опредѣлило: увѣдомить г. Трофимова, что оно съ своей стороны не осгавитч. употребить нужныхъ распоряженій для облегченія предпріятія его, при­чемъ приложитъ и краткое указаніе, какъ всего удобнѣе сохранить и до­ставить неповрежденнымъ сказанный остовъ мамонта.

III.

Парижская Академія Наукъ.

Въ декабрь прошлаго года г. Дюма читалъ донесеніе *о новымъ способахъ зо іоченія , серебренія, платиниро­ванія металловъ Посредствомъ галь­ванизма ,* открытыхъ, г. Эльшнгто- номъ и Рюользомъ.

Въ-самомъ-дѣлѣ, важный перево­ротъ совершается теперь вь искусствъ

золоченія и серебреніи металловъ , въ-слѣдствіе открытій Элькингтона и Рюольза. Способы, ими предложенные, даютъ возможность покрывать тонкимъ и толстымъ слоемъ золота , платины или серебра всѣ металлы, легко окис­ляющіеся вч. воздухѣ, и такимъ обра­зомъ соединять полезныя свойства ихъ съ пріятною наружностію. По важнѣе всего , что, слѣдуя этимъ способамъ, можно рѣшительно обойд- тпсь безъ ртути. Въ новыхъ спо­собахъ Элькингтона и Рюольза , глав­ную роль играетъ электричество; но чтобъ оно могло оказывать надлеажщее дѣйствіе , т. е., чтобъ золоченіе или серебреніе выходили хорошо , требу­ются извѣстные растворы золота или серебра.

Впрочемъ, прежде, чѣмъ, коснемся новыхъ открытій, сдѣлаемъ сравне­ніе прежнихъ способовъ золоченія мокрымъ пуѣемѣ. Читателям и, вѣ­роятно, извѣстенъ способъ г. Делари- ва , состоящій въ разложеніи посред­ствомъ вольтова столба хлористаго золота. Другой способъ, предложен­ный и усовершенствованный Элькинг- тономъ, описанъ былъ въ-1-й книжкѣ О. 3. прошлаго года. Первымъ спо­собомъ золото можетъ быть осаждено на металлъ въ какомъ-угодно толстомъ слоѣ, по пе крѣпко пристаетъ къ по- золачиваемой вещи и нерѣдко отвали­вается. По второму, позолота выхо­дитъ прекрасная и крѣпко пристаетъ къ металлу , но бываетъ такъ тонка, что самая легкая позолота амальгамою превосходитъ её въ толщинѣ слоя и, слѣдовательно, въ прочности. Новые же способы пе имѣютъ пи одного изъ этихъ недостатковъ. Г. Элькингтонъ для золоченія береч\*ь 31 граммъ и 25 цептнграммовъ (около 7.20 золоти.) золота, превращаетъ его въ окиселъ, который кипятитъ полчаса въ раство­рѣ 5 гектограмовъ (119 золоти.) си­неродистаго потассія , въ 4 литрахъ (около 28/. іптоф.) воды. В'ь этотъ рас­творъ оцѵскаются проволоки отъ галь­ванической батгарей; при чемъ позола- чивасмую вещь должно соединить съ

проволокою отрицательнаго полюса. Изъ хол >дііаго раствора , золото осаж­дается медленно , но изъ нагрѣтаго до+ÖO" Ц., оно покрываетъ золоти­мую вещь скоро и ровно. Главное не­удобство атого способа состоитъ въ дороговизнѣ и въ трудности сохране­нія раствора синеродистаго потассія. Этимъ и заключаются всѣ изслѣдова­нія Элькингтона.

Напротивъ, Рюользъ, представившій Академіи немногими днями позже за­писку о своихъ открытіяхъ , предла­гаетъ такое множество различныхъ ра­створовъ золота , что стоитъ только выбрать ил ь нихъ тотъ, который всѣхъ дешевле, или который достать можно. Въ иномъ мѣстѣ ни за какія деньги пе купите синеродистаго потассіи. Ра­створы эти могутъ быть составлены изъ 1) синеродистаго золота, распу­щеннаго въ синеродистомъ потассіи.

1. Синеродистаго золота, распущен­наго въ *желтомъ* синильномъ поташѣ (желѣзисто - синеродистомъ потассіи).
2. Синеродистаго золота, распущенна­го въ *красномъ* синильномъ поташѣ, (желѣзисто-синеродномъ потассіи). 4) Хлористаго золота, раствореннаго въ желтомъ или красномъ синильномъ поташѣ. 5)3олотохлористаго потассія, распущеннаго въ синеродистомъ по­тассіи. 6) Золото-хлористаго натрія, раствореннаго въ содъ, и 7) Сѣрниста­го золота, раствореннаго въ одно-сѣр- нисгомъ пбтассіи. Послѣдній растворъ дешевле всѣхъ прочихъ, и,чтоособен- но замѣчательно—производитъ на брон­зѣ и мѣди весьма прочную позолоту чистаго желтаго цвѣта , не смотря на то, что эти металлы такъ легко со­единяются съ сѣрою и чернѣютъ. Безъ содѣйствія электричества можно позо- лачивать только весьма небольшое чис­ло металловъ, преимущественно сереб­ро и мѣдь. При дѣйствіи же тока элек­трическаго можно золотить какой-угод- но металлъ(лищь бы онъ былъ хорошій проводникъ электричества), или спла­вокъ, и во всякомъ случаѣ золото оса- діігся въ видъ прекраснѣйшей позоло­ты ; а это доказываетъ , что природа металла здѣсь производитъ мало вліянія, или лучше сказать, пе производитъ ни­какого. Осажденіе золота происходитъ равно на всей поверхности позолочи- ваемой вещи и правильно въ-отноше- піи ко времени. Можно ва одной и той же вещи произвесть позолоту ма­товую и полированную. Также не пред­стоитъ никакого затрудненія въ золо­ченіи вещей большаго размѣра и са­мыхъ маленькихъ, будь онѣ хоть пло­скія, вогнутыя или выпуклыя-все рав­но. Можно также заставить садиться золото только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вещи и произвести такимъ образомъ весьма красивый узоръ, на-примѣръ, па платинѣ или серебрѣ ; для этого нужно тѣ мѣста, гдѣ золото недолжно быть , покрыть тонко воскомъ пли ма­слянымъ лакомъ.

Все сказанное совершенно подтвер­ждается образцами, представленными Академіи. Чтобъ испытать хорошо ли позолота закрываетъ собою металлъ, коммиссія испытывала вызолоченную чашечку изъ желтой мѣди, кипятивъ въ ней крѣпкую водку, и нашла, что чашечка ни сколько не повредилась. Вещи изъ серебра , мѣди красной и желтой, бронзы и нейзильбера золо­тятся просто; но стальныя, желѣзныя и оловянныя надобно предварительно покрыть тонкимъ слоемъ мѣди. Это очень легко сдѣлать: надобно опустить ихъ,соединивъ съ отрицательнымъ по­люсомъ гальваническаго прибора, въ растворъ синеродистой мѣди, распу­шенной въ синеродистомъ потассіи. То­гда золото производитъ на нихъ пре­восходную позолоту, особенно на оло­вѣ. Есть причина предполагать, что теперь множество отличныхъ вещиць изъ бронзы будетъ дѣлаться изъ олова. Нельзя вполнѣ предвидѣть какъ много промышленость выиграетъ отъ этихъ открытій. Важный шагъ, сдѣланный теперь искусствомъ золо­ченія , позволитъ золоту служить не однимъ только украшеніемъ, а при­носить и дѣйствительную пользу, предохраняя многія необходимыя ве­щи отъ окисленія' ихъ въ воздухѣ, ка­ковы, иаярим. дорогое оружіе, Физи­ческіе , хирургическіе и химическіе инструменты, оправы очковъ, дессер- тные ножи, оловяннай посуда, и проч. Разумѣется , вещи неподверженныя треніюдолжны покрываться самой топ­кой пленкой золота; напротивъ, тѣ, которыя находятся безпрерывно въ у- потребле.чіи, должно золотить часто. Теперь, вѣроятно, послѣ этихъ усо­вершенствованій, никто не станетъ зо­лотить амальгамою.

Опыты Рюольза не кончаются о- днпмъ золоченіемъ: онъ предлагаетъ способы осаждать па металлы, въ ви­дѣ плотнаго слоя, серебро, платину, мѣдь, свинецъ, олово, кобальтъ, вин­кель и цинкъ. Особенно замѣчатель­но серебреніе и платинированіе ме­талловъ. Для серебренія берется одна часть синеродистаго серебра и распу­скается въ 100 ч. воды, содержащей въ себѣ 10 час. синеродистаго потас­сія; самое же производство посеребре­нія нисколько не отличается отъ зо­лоченія. Серебро превосходно осаж­дается на краевой и желтой мѣди, бронзъ, также на оловѣ, желѣзѣ и ста ли. Оно можетъ покрывать металлъ самымъ топкимъ листомъ, или тол­стымъ слоемъ, подобно тому, какъ въ вещахъ изъ плакированнаго серебра; все зависитъ отъ продолжительности операціи.Сравнительно съ позолотою, серебреніе мокрымъ путемъ происхо­дитъ нѣсколько медленнѣе. Платини­рованіе ,казалось бы, по существующей аналогіи между платиною и золотомъ, могло производиться подобными же растворами, по опыты Рюольза по­казываютъ, что при равныхъ обстоя­тельствахъ, сравнительно съзолотомъ, платина осаждается на металлъ не бо­лѣе ’/од,,. Одпакожь Рюользъ нашелъ одинъ растворъ, который платиниру­етъ металлы почти съ такою же ско­ростію, какъ и золотой пли серебря­ный. Надобно взять платиново-хлори­стый потассій и распустить эту соль въ растворѣ ѣдкаго кали. Для предо­храненія легко - окисляемыхъ метал­ловъ отъ ржавчины, платина можетъ служить съ большею пользою, чѣмъ зо­лото. Слой платины,толщиною въ по­ловину серебрянаго, уже совершенно закрываетъ металлъ отъ воздуха; пред­полагая же, что хлористая платина будетъ получена прямо чрезъ раство­реніе сырой руды, платинированіе о- бойдется не дОрожс серебренія, и зна­чительныя выгоды можетъ принести Фабрикантамъ химическихъ произведе­ній, часовщикамъ , оружейникамъ и пр. Покрытіе металловъ мѣдью въ боль­шомъ видѣ по способу Рюольза, ка- , жется слишкомъ дорогимъ по употре­бленію синеродистаго потассія и вѣ­роятно можетъ быть произведено обы­кновеннымъ способомъ гальванопла­стики. Для покрытія металловъ свин­цомъ употребляется окиселъ свинца (глетъ), растворенный въ ѣдкомъ кали. Замѣчательно также и покрытіе ме­талловъ цинкомъ; ово тоже совреме­немъ войдетъ въ употребленіе.

IV.

Общество П о о щ ре н і я Ремеслѣ въ Парижѣ.

*Новые способы дубленія кожъ, предложенные Покленомъ.* Дубленіе кожъсоставляетъ,какъ всѣмъ извѣстно , важную отрасль промышлевости , по до-сихъ-поръ въ способахъ дубленія, оставленныхъ намъ предками, не сдѣ­лано почти никакого замѣчательнаго усовершенствованія. Дубленіе кожъ обыкновенно продолжается нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и цѣлые годы , и потому содержаніе завода требуетъ значительнаго капитала. Между-тѣмъ, заводчикъ подвергается опасности по­терпѣть значительный убытокъ , ибо очень трудно опредѣлить цѣну това­ру за два года впередъ... Дубленіе кожъ скорѣе составляетъ отрасль ком­мерціи, чѣмъ Фабричной промышлено- сти, потому-что требуетъ со стороны заводчика познаній болѣе коммерче­скихъ, нежели относящихся къ Фабри­каціи; издержки на топливо или на дѣй­ствующую силу, играющую такую

важную роль въ большой части заве­деній, чисто относящихся къ промы- шленостн, замѣняются въ кожевенныхъ заводахъ тратою процентовъ на издер­жанный для ихъ заведенія капиталъ. Не говоря уже о томъ, что продолжитель­ное дубленіе кожъ производитъ воз­вышеніе цѣны готоваго товара, замѣ­тить надобно , что оно уменьшаетъ постепенно доброту кожи и вообще, чѣмъ она скорье пропиталась дубиль­нымъ веществомъ,, тѣмъ лучше. На послѣдней парижской выставкѣ произ­веденій промышлености, кожи съ заво­да Воклена обратили па себя вниманіе Общества Поощренія Ремеслѣ , и оно поручило особому комитету разсмо­трѣть способы, употребляемые Вокле- вомь. Г. Дюма, въ донесеніи своемъ Обществу отъ имени комитета, отзы­вается очень благопріятно объ усовер­шенствованіяхъ , сдѣланныхъ Вок.іе- вомъ и представляетъ три замѣчатель­ные опыта надъ воклсновыми кожами: 1) Кожа , бывшая на выставкѣ въ 18.39 п въ-продолжепіи почти двухъ лѣтъ предоставленная дѣйствію солн­ца и воздуха, нисколько не потерпѣла, и послѣ отдѣлки ни вь чемъ не усту­паетъ новымъ кожамъ. 2) Кожи, при­готовленныя подъ надзоромъ комитета и отданныя на употребленіе городской стражѣ,оказались чрезвычайно-прочны­ми. 3) Довольно-значительное количе­ство сырыхъ кожъ, полѵчевныхъизъ А- фрпкии находившихся въ такомъ состо­яніи, что ни одинъ заводчикъ не брался дубить ихъ, выдублено весьма-хорошо па заводѣ Воклена. Сущность снаря­довъ, придуманныхъ и изобрѣтенныхъ Воклепомъ, состоитъ въ слѣдующемъ: 1)Снарядъ въ родѣ валяльной машины, въ которомъ ящикъ движется взадъ и впередъ; всѣ рожи,въ немъ находящія­ся, постепенно приводятся подъ маши­ну, чтб препятствуетъ ударять молот­камъ машины по одному и тому же мѣсту кожи , которая отъ того нагрѣ­вается и портится ; молотки обиты гвоздями съ круглыми шляпками. 2) Большой чанъ съ осью, снабженною длинными м сшалами, которыя, враща­ясь, подымаютъ кожи, Находящіяся въ чану , и потомъ снова опускаютъ ихъ въ дубильный сокъ, чѣмъ способству­ютъ скорѣйшему проникновенію въ ко­жу дубильнаго вещества. Эта операція служитъ подготовленіемъ кожи къ сгонкѣ шерсти и замѣняетъ паровую обработку. Такимъ же образомъ можно напитывать кожи крѣпкимъ дубйль • пымъ сокомъ. 3) Машина особеннаго устройства для очищенія кожи отъ постороннихъ частицъ, вмѣсто ручной выдѣлки скоблиломъ. Сверхъ выгодъ, представляемыхъ дубленіемъ кожъ въ скорѣйшее время,Фабриканты,приняв­шіе способъ Воклена , могутъ надѣять­ся получить еще экономію въ дубовой кожѣ. Общество Поощренія Ремеслѣ, постигая важность усовершенствова­ній Воклена , наградило его золотою медалью.

V.

Общество Промышлености въ Мюльгдхзъ.

Г. Гоммъ увѣдомилъ Общество, что открылъ дѣйствительное средство къ отвращенію осажденія землистыхъ со­лей въ паровыхъ котлахъ. Средство это, уже испытанное, по словамъ изоб­рѣтателя, заслужило одобреніе горныхъ инженеровъ, и потому онъ просилъ дозволенія у Общества отправиться въ верхне-рейнскія земли для того, чтобъ показать на дѣлѣ свое изобрѣтеніе, если, только Общество будетъ на то согласно. Общество положило преж­де собрать свидѣнія болѣе-подробныя объ открытіи г. Гомма, чтобъ рѣшить, стоитъ ли опо его одобренія.

— Князь Стейге (de Steige),иа раз­личные вопросы объ уменьшеніи то­плива въ паровыхъ машинахъ, предло­женные ему вслѣдствіе его объявленія объ отъисканіи кч, тому средствъ, от­вѣчалъ : что опъ ие дьлалъ никакого опыта по этому предмету ; по нашелъ теорію, которой приложеніе, какъ онъ думаетъ', удовлетворитъ требуемыя условія: теорія эта состоитъ въ томъ,

чтобъ сгущать дымъ и пользоваться освобождающимся теплородомъ.

Г. Шарль Альбертъ, приславшій па послѣднюю выставку бумажную пря­жу, выпряденную па чесальныхъ маши­нахъ новаго устройства, увѣдомилъ тогда, что изобрѣтатель ихъ есть нѣ­кто Жоржъ Бодмеръ , живущій въ Манчестерѣ. Теперь г. Бодмеръ объ­явилъ , что усовершенствованія, имъ произведенныя въ пряденіи хлопчатой бумаги , заключаются не въ однихъ только такъ-называемыхъ Ьапс-а-Ьго- ches, но чтобъ воспользоваться выго­дами, представляемыми улучшенною Фабрикаціей, въ уменьшеніи рабочихъ рукъ', надобно имѣть всю систему этихъ машинъ, или по-крайней-мѣрѣ машины приготовительныя,начиная съ чесальной до той, на которой прядет­ся грубая пряжа. Одна часть этихъ машинъ для опыта предложена ' была Обществу за 1.500 Франковъ; но оно отказалось отъ этого предложенія по- крайней-мърѣ на время , потому-что гг. Шлумбергеръ и К0., въ Гебвилье- рѣ, заказавшіе полную систему ма­шинъ самому Бодмеру,обѣщались,по полученіи ихъ , показывать всѣмъ Фабрикантамъ , которые пожелаютъ ихъ видѣть. г

— Вице-президентъ Общества, ЖоЗюэ Гейльманъ, прислалъ изъ Манчестера письмо, содержащее въ себѣ новѣйшія разсужденія о регуляторахъ въ паро­выхъ котлахъ, и подтвержденіе полезна­го дѣйствія регулятора Молипье. При этомъ, г. Гейльманъ прислалъ два образчика пряденой бумаги, тонины до- сихъ-поръ невиданной , полученные имъ отъ Фабриканта Гульдсуорса (Houldsworth). Одинъ образчикъ оди­нокой и'суровой Л/ 480, другой того же нумера, но крученый и бѣленый. Вотъ что извѣстно объ этой пряжѣ. Одинъ прядильщикъ, вспомоществуе- мый 10-ю вязальщиками, имѣя въ завѣ­дываніи 1,200 веретенъ, можетъ вы­прясть въ недѣлю только 2 Фунта съ половиною такой пряжи. Нитка ея такъ тонка и нѣжна , что до-сихъ-поръ не придумано на что употребить ее. Она должна быть очень дорога , потому- что издержки для пряденія очень вели­ки: полагаютъ на каждый Фунтъ пря­жи до 10 гиней (250 руб. асс.).

**НОВЫЙ РОДЪ ДИЧИ во ФРАНЦІИ.** —Тиршъ, знаменитый баварскій эл­линистъ и глава партіи классиче­скихъ педагоговъ въ Германіи, про­славившійся сочиненіемъ «lieber die Gclehrte-Scliulen», написалъ недавно педагогическое путешествіе по запад­нымъ государствамъ Германіи, въ Голландію,Францію и Бельгію (\*). Со­чиненіе это чрезвычайно любопытно, какъ по общему основательному взгля­ду умнаго путешественника, такъ и по тѣмъ подробностямъ, которыя доступ­ны только для наблюдателя, имѣющаго такую обширную опытность. Между прочимъ, онъ прекраснообъясняетъ по­верхностность Французскаго воспита­нія, проистекающуюлзъ самагоустрой­ства учебныхъ заведеній, въ которыхъ все воспитаніе обращено на одну внѣ­шность. Для примѣра сообщаемъ чи­тателямъ слѣдующій отрывокъ:

«Въ Парижѣ 7 коллегій, 28 инсти­тутовъ, которыхъ содержатели носятъ названія chef d’institution, и 68 пан­сіоновъ, принадлежащихъ такъ назы­ваемымъ maîtres de pension , посы­лающимъ воспитанниковъ своихъ въ королевскія коллегіи. Коллегія Лудо- вика-Великаго (Collège Louis-le-Grand) содержится большою частію собствен­ными средствами и послѣ революціи по­лучила обратно часть своихъ владѣній, какъ, на-пр., виноградники и лѣса въ о- крестностяхъ Парижа. Число учащихся въ ней простирается до 1061 человѣкъ, изъ которыхъ 520 живутъ въ самомъ заведеніи, а прочіе только приходятъ въ классы. Съ этимъ заведеніемъ со­единена школа восточныхъ языковъ,

(') lieber den gegenwärtigen Zustand des öffentlichen Unterrichts in den westlichen Staaten von Deutschland, in Holland’ Fran­kreich und Belgien, von *Friedrich Thicrsch,* 5 Theilc , Stuttgart und Tübingen.

' а въ оошир.чыхъ зданіяхъ его помѣ­щается также и нормальная школа. Коллегія Генриха IV(Collège de Henri IV) имѣетъ 692 воспитанника , изъ которыхъ живутъ въ заведеніи 412. Коллегія Св. Лудовика (Collège Saint Louis), основанная па мѣсто древней Collège d’Harcourt, имѣетъ 900 во­спитанниковъ; изъ нихъ 300 живутъ въ заведеніи. Коллегія Карла-Вели­каго (Collège de Charlemagne), помѣ­щенная въ зданіи, принадлежавшемъ іезуитамъ, имѣетъ. 810 приходящихъ учениковъ. Бурбопская Коллегія (Col­lège Bourbon), занимающая прежній Капуцинскій Монастырь, имѣетъ 864 ученика , также не живущихъ въ заве­деніи. Коллегія Станислава (Collège Stanislas) имѣетъ 370 и Коллегія Рол- лена (Collège Rollin)—380 воспитан­никовъ, которые всѣ живутъ въ этихъ заведеніяхъ. Главнымъ средствомъ къ поддержанію прилежанія и къ возбу­жденію соревнованія почитается об­щій конкурсъ, на который посылаютъ лучшихъ своихъ воспитанниковъ всѣ коллегіи Парижа и Версальская Коро­левская Коллегія. Результатомъ этого конкурса бываетъ публичная раздача наградъ, производимая самимъ минист­ромъ народнаго просвѣщенія въ торже­ственномъ собраніи, въ которомъ уча­ствуютъ всѣ литературныя и граждан­скія знаменитости Парижа, и которое чрезъ присутствіе профессоровъ всѣхъ Факультетовъ и коллегій, самихъ воспи­танниковъ, получающихъ вѣнки и-при­зы, и большаго числа родственниковъ дѣлается однимъ изъ самыхъ блестя­щихъ зрѣлищъ столицы. Хорошее мнѣніе о коллегіяхъ, институтахъ и пансіонахъ основывается на числѣ во­спитанниковъ, получающихъ ежегодно награды, и то заведеніе усвоцваетъ се­бѣ большее довѣріе публики и всѣ соединенныя съ пим ь выгоды, которое на этой публичной выставкѣ является съ наибольшимъ блескомъ и успѣхомъ. Вотъ почему въ коллегіяхъ, преиму­щественно же въ институтахъ и пан­сіонахъ, живущихъ на счетъ довѣрія публики, главное вниманіе и попече­ніе ооращается на тѣхъ воспитанни­ковъ, которые подаютъ надежду, что будутъ въ числѣ получающихъ награ­ды. Они составляютъ такъ называе­мую *дичь,* которую стараются изло­вить содержатели пансіоновъ, и пото­му носятъ въ семъ промыслѣ названіе *le gibier.* Такимъ образомъ извѣстно, чтб значитъ, когда говорятъ о содер­жателѣ учебнаго заведенія: il а beau­coup de gibier dans sa maison d’éducation (въ сго пансіонѣ много дичи). Дѣятель­ность этихъ гіромышлениковъ про­стирается пе только иа заведенія ихъ соперниковъ, у которыхъ они стара­ются *отхватитъ дичь* всѣми срег- ствами хитрой педагогической охоты, но и на провинціи. Если корреспо- денты или объѣзжіе прикащики (com­mis voyageurs) пронюхаютъ такую дичь въ училищѣ Какого-нибудь самаго от­даленнаго города, — начинаются тот­часъ переговоры съ родителями, или опекунами мальчика, котораго стара­ются поймать для своего пансіона или института въ Парижѣ; ему не только дается безмездное содержаніе въ пан­сіонѣ, по часто платится родителямъ значительная сумма, и бывали слу­чаи, когда мальчиковъ такъ-сказать покупали у родителей цѣною отъ 3 до 5 тысячь. Если такой торгр въ ходу, то, не смотря на всѣ предосто­рожности, его узнаютъ иногда, до окон­чательнаго заключенія , содержатели другихъ пансіоновъ. Тутъ начинается переторжка, и случалось, что въ ми­нуту, когда отецъ выходилъ изъ почто­вой кареты,—ожидалъ его, вмѣстѣ съ содержателемъ пансіона, и конкуррентъ его, который тутъ іке наддавалъ Цѣну, и торжествуя, уводилъ отца и сына — эту благородную дичь, въ свое заведе­ніе. Можно было бы извинить , что эти пансіоны, основанные единственно на спекуляціи, подобно другимъ éta­blissements d’industrie liberale et com­merciale, слѣдуютъ ихъ условіямъ, еслибъ эта странная конкуррепція вы­водила таланты, скрытые въ провин­ціи, на путь образованія и успѣха; но это дѣло имѣетъ темную, для самаго

даровитаго мальчика весьма невыгод­ную сторону.

«Призы раздѣляются по предметамъ; на-пр., въ шестомъ классѣ, назначает­ся латинская тэма, латинскій пере­водъ, исторія и географія, натураль­ная исторія; въ пятомъ прибавляется греческій переводъ; въ четвертомъ греческая тэма и, вмѣсто натуральной исторіи, ариѳметика; въ третьемъ ла­тинскіе стихи и, вмѣсто ариѳметики, геометрія; во второмъ, вмѣсто геоме­тріи, химія, и въ первомъ классѣ, и іи реторикѣ, вмѣсто химіи, космографія. Ловчіе внимательно наблюдаютъ, въ какомъ предметѣ *дичь* показываетъ, или обѣщаетъ болъе успѣха, и такъ какъ дѣло идетъ не объ образованіи, или полномъ развитіи ребенка, но толь­ко о томъ, чтобъ употребить его, какъ средство, для достиженія опредѣ­ленной промышленой цѣли, то, пре­небрегая все прочее, только въ этомъ одномъ предметѣ упражняютъ его, изощряютъ, вертятъ, мучатъ день и ночь, или, какъ это выражается на ихъ техническомъ языкѣ, *обуваютьи умо- щаютъ,* chaussé, pavé. Если посча­стливилось ему получить призъ на общемъ конкурсѣ, то спекуляція уда­лась , и *дичь* обращается въ *акцію* (le gibier est devenu une action), n теперь въ той же мѣрѣ прилагается попеченіе, чтобъ эта акція не упадала въ курсѣ , хоть это и дѣлается на счетъ здоровья и образованія ребенка, и даже на счетъ его нравственнаго раз­витія, о которомъ, естественно, всего мепке заботятся при этой педагогиче­ской ловлѣ, имѣющей въ виду цѣль, совершенно постороннюю требованіямъ нравственности и дѣтской невинности, и вселяющей если не худшіе пороки, то по-крайней-мѣрѣ тщеславіе, често­любіе, самонадѣянность и желаніе на­правлять и разсчитывать свое обра­зованіе для внѣшнихъ цѣлей. Что ка­сается до иесравненно б ілынаго числа Дѣтей и молодыхъ людей, которые не принадлежать къ привилегированному классу *дичи* и *акцій,* то судьба ихъ понятна безъ изъясненій: ихъ оста­вляютъ, пренебрегаютъ, и съ слабы­ми познаніями переводятъ или пере­таскиваютъ изъ класса въ классъ. Не воспитатель съ сердцемъ, исполнен­нымъ любви и участія ко всѣмъ ввѣ­реннымъ ему дѣтямъ, но спекуля- торъ съ разсчетомъ успѣха и усло­вленнаго имъ барыша имѣетъ здѣсь дѣло съ лучшими, отборнѣйшими людь­ми молодаго поколѣнія Франціи. Онъ имѣетъ смыслъ, волю, время и тер­пѣніе только для высокаго своего за­веденія, класса, или пансіона; прочіе остаются болѣе или менѣе предоста­вленными самимъ себѣ,несносной ску­кѣ и злой участи. Когда меня сильно поразило это пренебреженіе въ-отно- шеніи къ дѣтямъ одного почтеннаго семейства, котораго, отецъ спраши­валъ мнѣнія моего о ихъ воспитаніи, и я выразилъ свое удивленіе одному изъ лучшихъ содержателей пансіона, то онъ сказалъ мнѣ,наконецъ: «Какъ вы хотите, чтобъ мы дѣлали иначе? Мы поступаемъ какъ городовое пра­вленіе Парижа: многолюдныя и широ­кія улицы мостимъ и освѣщаемъ , а отдаленныя и узкія оставляемъ во мракѣ и нечистотѣ.'>

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

ФРАНЦУЗСКІЙТЕАТРЪ ВЪ ПА-  
РИЖ-S.

Въ послѣднихъ книжкахъ вашего журнала' мы не помѣщали извѣстіи о новостяхъ парижскихъ театровъ, по­тому-что эти новости были слишкомъ незначительны какъ числомъ, такъ и достоинствомъ своимъ Даже самъ Жюль-Жаненъ , этотъ неутомимый разскащикъ, былъ поставленъ въ ту­пикъ и, пе зная что сказать о ничто­жныхъ, безцвѣтныхъ произведеніяхъ французской драмы въ послѣднее вре­мя, наполнялъ свои Фельетоны остро­умною болтовнею, въ которой было все, кромѣ извѣстій о театрѣ. Не же­лая однакоже прерывать пити теа­тральной хроники, мы представляемъ здѣсь въ краткомъ очеркѣ содержаніе всѣхъ пьесъ, игранныхъ въ Парижѣ, съ октября мѣсяца прошлаго года.

Первое мѣсто принадлежитъ траге­діи Латура де-Сент-Ибера *Vallia.* Этотъ Валліа—знаменитой вестготскій вождь, жившій въ VI вѣкѣ, когда Вест­готы овладѣли (Королевствомъ Акви­танскимъ, котораго столицею была Тулуза. ПодвигиВалліипротивъ Фран­ковъ гремѣли во всей Галліи; онъ сражался съ ними какъ съ врагами своей націи и какъ съ убійцами его матери и жены. Франки похитили у него также и дочь, и онъ думаетъ, что она умерщвлена ими. Къ этимъ несча­стіямъ, которыя сокрушили героя и погасили въ немъ страсть къ битвами, присоединилось еще другое: онъ лю­битъ пламенно, но втайнѣ, юную Ев­докію, питомицу Эймара, настоятеля одного монастыря, куда Вал.ііа укрыл­ся, убѣгая шума лагернаго и всѣхъ у- тѣшеній дружбы. Главнѣйшіе вожди Вестготовъ, огорченные его удале­ніемъ и угрожаемые нападеніемъ Франковъ, стараются исторгнуть его пзъ избраннаго имъ убѣжища, которое они успѣли наконецъ открыть. Но всѣ убѣжденія ихъ остаются напрасны:от­чизна и слава не дѣйствуютъ уже, на Валлію, и депутаты готовы уже уда­литься въ отчаяніи, какъ вдругъ яв­ляется вѣстникъ и объявляетъ, что Франки, которые между-тѣмъ сдѣлали нападеніе , похитили Евдокію. При этомъ извѣстіи,Валліа какъ-будто про­буждается; «дайте мнѣ мечь!» во­склицаетъ онъ и устремляется въ би­тву. Франки побѣждены и Евдокія спа ­сена Сюнопомъ. молодымъ Франкомъ, женихомъ ея, который для нея оставилъ боговъ своихъ, для нея сдѣлался хри­стіаниномъ; опъ любитъ ее страстно и любимъ взаимно. Валліа, видя въ немъ своего счастливаго соперника, хочетъ выместить надъ нимъ всѣ бѣд­ствія своего семейства. Онъ приказы­ваетъ умертвить Сюнона, который скрывается въ церковь; священное убѣжище это останавливаетъ Вестго­товъ, посланныхъ за нимъ, и они не осмѣливаются исторгнуть его оттуда. Между-тѣмъ, Евдокія умоляетъ Вал­лію, признается ему въ любви своей къ Сюнону и говоритъ, что бракъ ихъ долженъ былъ скоро совершиться съ согласія родителей. Валліа въ свою очередь обнаруживаетъ предъ нею все неистовство своей страсти, и, при­веденный въ бѣшенство отказомъ мо­лодой дѣвушки, впадаетъ въ не­истовство. Он ь хочетъ самъ идти въ церковь, нарушить святыню этого мѣста и собственными руками умер­твить Сюнона; но является настоя­тель Эймаръ и препятствуетъ ему со­вершить злодѣйство. Эймаръ, узнавъ отъ своей питомицы о всемъ случив­шемся, поручаетъ ей отдать Валліи письмо;но Валліа, преданный неистов­ству своей страсти и подстрекаемый пагубными совѣтами, хочетъ во что бы то ни стало исторгнуть Евдокію изъ рукъ ея покровителей. Эймаръ противится этому и падаетъ подъ уларами варвара; Сюновъ прибѣгаетъ на крикъ умирающаго аббата, и его обвиняютъ въ этомъ’убійствѣ. Валліа, пользуясь возможностью погубить сво­его ненавистнаго соперника, посыла­етъ его на казнь; но вдругъ является Евдокія и вручаетт ему письмо свое­го благодѣтеля. Изъ этого письма Валліа узнаетъ, что Евдокія — дочь его, котОрая была похищена Фран­ками и спасена Эймаромъ. Пора­женный ужасомъ, преданный угрызе­ніямъ совѣсти, опъ простирается во прахъ предъ своею дочерью, молитъ ее о прощеніи и, чтобъ поправить, хоть нѣсколько, злох имъ сдѣланное, спѣ­шитъ на мѣсто качин объявить о не­винности Сюнона и предать себя въ руки палача. Но геройскіе подвиги, совершенные имъ, не забыты наро­домъ, который хочетъ даже поднять его на щитѣ и провозгласить своимъ царемъ. Валліа отказывается, и па вѣ­ки разстается съ міромъ. Избавивъ Сюнона отъ казни, соединивъ съ нимъ дочь свою и упрочивъ безопасность отчизны,онъ удаляется въ монастырь,

гдѣ посвящаетъ всю жизнь свою пока­янію и молитвѣ.

Вотъ содержаніе трагедіи, въ кото­рой много рѣзкихъ -не,іостатковъ, но и много истинно-прекрасныхъ сценъ, изобличающихъ въ авторѣ талантъ самостоятельный. Вообще, вся эта трагедія проникнута поэтическимъ одушевленіемъ, и стихи ея прекрас­ны.

Почти въ одно время съ этою тра­гедіею, представленной на Первомъ Французскомъ Театрѣ, были даны на бульварныхъ театрахъ водевили; *Un monstre de femme* (Женщина-Чудови­ще); *L’Enlevêment des Sabines* (Похи­щеніе Сабинянокъ) и мелодрама *La Citerne d’Alby* (Альпійскій Колодезь).

Всѣ эти пьесы принадлежатъ къ чи­слу дюжинныхъ произведеній буль­варныхъ драматурговъ, которые рабо­таютъ для театра «компаніею«. Въ первомъ изъ упомянутыхъ водевилей представлена молодая Парижанка, по­павшая въ общество барышень малень каго провинціальнаго городка ; завидуя ея красотѣ, любезности и изяществу наряда провинціалкѣ, объявляютъ ее кокеткой, развратницей—чудовищемъ а не женщиной, которая, въ добавокъ ко всему, обманываетъ своего мужа. Па­рижанка смъется надъ злостью провин­ціальнаго женскаго ареопага и устро- иваетъ все такъ, что ей отдаютъ на­конецъ должную справедливость и что да:ке самъ мужъ, котораго было- успѣлп вооружить противъ нея, пада­етъ къ ногамъ ея и проситъ проше­нія. — Во второй пьесѣ, «Похищеніе Сабинянокъ», о Сабинянкахъ, про кото­рыхъ разсказываетъ намъ Титъ-Ливіи, нѣтъ и помину: Сабинянки эти просто молодыя крестьянки, которыхъ какой то балетмейстеръ сманилъ на театръ, чтобъ заставить ихъ танцовать въ ба­летѣ и замѣнить ими мужчинъ, кото­рые до того времени занимали жен­скія роли. Но мужья, отцы и братья крестьянокъ, узнавъ объ этомъ, являются въ театръ, въ самую мину­ту представленія, и силою похищаютъ крестьянокъ со сцены; великолѣпная постановка этого водевиля, роскошныя декораціи , множество прекрасныхъ Фигурантокъ, представляющихъ кресть- япокъ-Сабинянокъ, привлекаютъ въ те­атръ зрителей, и водевиль этотъ до- сихъ-поръ дается весьма часто.—Въ третьей пьесъ, выведенъ какой-то по- чтальйонъ, который.обольстивъ моло­дую дѣвушку, хочетъ жениться на бо­гатой вдовѣ, и, чтобъ его прежняя лю­бовница не помѣшала ему, убиваетъ ее и бросаетъ въ колодезь; но дѣвуш­ка, какъ водится въ мело драмахъ, въ огнѣ не горитъ, въ водѣ не тонетъ: вытащенная пзъ колодца какимъ-то про­хожимъ, она доноситъ на почтальиопа, а тотъ получаетъ достойную награду за свое преступленіе. Глупо и пошло до крайности!

Для открытія Втораго Французска­го Театра, носившаго прежде названіе Одеона, была лапа драма *Afathiéu Luc,* драма страшная, сложная, длинная. Дѣло идетъ о томъ французскомъ ко­ролѣ.котораго Вальтеръ Скоттъ вывелъ въ люди, и котораго Монтескьё хо­тѣлъ объяснить потомству; но руко­пись Монтескьё была брошена его слугою въ каминъ,и такимъ образомъ Лудовйкъ XI остался загадкой. Изъ этой-то загадки начали составлять вся­каго рода драмы, романы и разсказы. II она-то подарила наконецъ Второму Французскому Театру означенную вы­ше пьесу. Этотъ Матьё Люкъ изъ простыхъ хлѣбопашцевъ дѣлается дру­гомъ и кумомъ Лудовика XI, который посылаетъ его въ Бретань «покончить» съПьерромъ Ланде, навлекшимъ на себя гнѣвъ короля.Матьё влюбляется въ дочь Ланде, прекрасную Рашель, которая любитъ уже одного молодаго кавалера, Броммеля. Матьё сначала хочетъ по­губить своего соперника; но потомъ, тронутый слезами Рашели,оставляетъ его въ покоѣ: между-тѣмъ, овъ получа­етъ извѣстіе, что король Лудовйкъ XI кончается въ своемъ страшномъ замкѣ ПлессиЛе-Туръ. Если король умретъ, все перемѣнится, и Пьерръ Ланде, который до-сихъ-поръ успѣлъ избѣ­гать мщенія короля , спасенъ; поМатьё Люкъ помнитъ свою обязанность и убиваетъ Пьерра Ландб. Исполнивъ такимъ образомъ волю короля и ку­ма, Матьё самъ себя обрекаетъ на изгнаніе и, соедипиві> Рашель съ Ьро- мелемъ, оставляетъ навсегда Бретань. Въ этой драмъ множество натяжекъ и неестественности; въ пей и ненависть и любовь доведены до чрезмѣрности: разговоръ составленъ большею частію изъ длинныхъ тирадъ ; словомъ, все доказываетъ , что авторъ еще очень молодъ; впрочемъ,есть мѣста, изобли­чающія истинное дарованіе, и можно надѣяться, что современемъ г. Бор- делье де-Лану будетъ хорошимъ дра­матическимъ писателемъ.

Маленькая комедія *Un jeune homme* (Молодой Человѣкъ) того же г. де-Ла- ну имѣла большой успѣхъ; не отлича­ясь новостью интриги, она чрезвычай­но интересна и ведена съ большимъ искусствомъ; въ пей выставленъ мо­лодой человѣкъ Жоржъ, который, на­ходясь въ провинціи и тамъ влюбись въ молодую дѣвушкѵМарію, увозитъ ее. Ложный другъ его. нѣчто въ родѣ Яго, также любитъ Марію и дѣлаетъ все, чтобъ вовлечь въ долги Жоржа, запутать его въ дѣлахъ и отбить у него любовницу; но этотъ Яго получаетъ достойное наказаніе за свои злодѣйства: отецъ Жоржа стрѣляется съ нимъ, убиваетъ его, и дѣло, какѣ всегда, кон­чается свадьбой.

Мы пе станемъ разсказывать со­держаніе водевилей *Zizine, Le Capo­ral et la Paxjse,* (недавно-игранііаго и въ Петербургѣ) и *Endymion,* потому- что первыя дв-в пьесы взяты цѣликомъ изъ романовъ Поль-де-Кока, которые, вѣроятно, извѣстны большей части чи­тающей публики; а третья не имѣетъ никакого содержанія и есть сцѣпленіе самыхъ площадныхъ Фарсовъ.

Мелодрама Zes *Pontons* отличается всѣми возможными нелѣпостями, ужа­сами и прекрасною декораціею пожа­ра. Этотъ пожаръ выкупаетъ все, и пьеса пользуется неимовѣрнымъ успѣ­хомъ, Позвольте тоже не разсказывать ея содержанія: вы отъ этого ничего не потеряете.

*Сallste ou le Geôlier* (Балистъ, или Тюремщикъ). Дѣйствіе въ темницахъ Бордо, въ 1794 году, въ эпоху револю­ціи, когда палачам’іг было столько дѣ­ла и когда гильйотина ве сходила съ площади. Въ одной изъ этиХъ темницъ Богъ знаетъ какимъ образомъ забыли молодую прекрасную Балисту де-Фар- занъ. Палачъ прошелъ мимо ея, пе прикоспувшиеь кі> ней; но опъ мо­жетъ возвратиться, и тогда что будетъ съ бѣдной дѣвушкой! Вотъ отъ-чего Піерръ Гарнье, молодой тюремщикъ, такъ грустенъ. Видя каждый день свою прекрасную плѣнницу, опъ по­любилъ ее всѣмъ сердцемъ, и ему ка­залось, что она смотрѣла на него съ участіемъ. Но вотъ однажды Гарны’; приводитъ ві> темницу къ своей за­творницѣ другаго' арестанта., мо­лодаго поэта Валентина де-Нерваля. Бѣдный Гарнье! что ты сдѣлалъ? Ты самъ разрушилъ всѣ свои надежды... Да,'скоро замѣчаетъ онъ,что Балиста не смотритъ уже на него такъ-какъ прежде, и что присутстіе его для нея тягост­но; въ немъ видитъ опа только тюрем­щика, а въ Валентинѣ всю жизнь, всѣ радости свои. Гарнье, мучимый рев­ностью, хочетъ уже предать любовни­ковъ въ руки революціоннаго трибу­нала; во доброе его сердце беретъ свое: онъ заглушаетъ въ себѣ чувство мести, прощаетч» Балистѣ, которая на колѣняхъ молитъ его спасти Дерваля, соглашаясь сдѣлаться женою тюремщи­ка, и даритъ молодымъ любовникамъ лучшее благо въ жизни — свободу. Въ этомъ водевилѣ много чувства, и онъ п р еис п ол п е н ъ и н т е ре с а.

Но вотъ вамъ странное явленіе въ театральномъ мірѣ: на сценѣ Перваго Французскаго Театра была съиграна трагедія,написанная лѣтъ за 20 предъ симъ, и съиграна по судебному приго­вору. Трагедія эта *Арбогастъ,* соч. г. Вьенё; но авторъ,выигравшій процессъ свой предз, судомъ присяжныхъ, прои­гралъ его предъ судомъ публики: траге­дія его была освистана и скончалась въпервое представленіе. Разсказывать содержаніе этой трагедіи—то же, что разсказывать содержаніе трагедій Ра­сина, по образцу которыхъ она писа­на: скука смертная! Къ паденію ея пе мало способствовала дурная игра ак­тёровъ, которые хотѣли этимъ нака­зать автора, заставившаго ихъ играть, противъ ихъ воли,свою трагедію.

Водевиль *La Douairière* удостоил­ся лучшей участи: оиъ былъ припитъ съ восторгомъ,и авторъ,г. Лорансьенъ, былъ вызванъ единогласно.— Гра<і>ипя де-Сорель получаетъ въ одинъ пре­красный день записку отъ Альфреда д’Эрвилыі, который пишетъ ей, что опъ умираетъ и что, любя ее страст­но, тайно желаетъ увидѣть ее въ по­слѣдній разъ. Записка была трога­тельна, граФііпя чувствительна и одна: мужъ ея сражался въ Африкѣ съ Ара­бами. Словомъ, она отправляется къ умирающему и находить повѣсу пол­наго жизни и силъ, которому все трынь- трава. Проходитъ годъ; мужъ Евгеніи возвращается и привозитъ съ собою Гевріэту, до.'іь свою отъ перваго бра­ка; эта Гснріэта страстно любилаАль- фреда, и,слѣдя за всѣми его поступка­ми, видѣла, какъ однажды вышла отъ него какая-то женщина. Эта женщина —граФііпя Евгенія:Геиріэтаузнала ее. Несчастная Евгенія, что съ нею будетъ! Поуспокойтесь; все уладится какъ-не- льзя-лучше.. Въ это казусное дѣло вмѣшивается мать граФа Сореля; опа разсказываетъ сыну все какъ было, увѣряетъ, что Евгенія выбралась отъ повѣсы Алі.Фреда такъ же чиста, какъ голубка. Евгенія спасена, любовь и уваженіе мужа остаются при пей.— Пьеска ведена очень искусно.

За симъ слѣдуютъ еще два водеви­ля того же самаго г. Лорапсьепа: Le sir de Bodricourt (Сэръ Бодрикуръ) *и L'A- veugle et son bâton* (Слѣпой и его пал­ка); въ первомъ, молодая дѣвушкаЖю- ли , племянница сэра Бодрикура , должна выйдтп замужъ непремѣнно въ- теченіи трехъ дней, иначе все наслѣд­ство дяди перейдетъ къ барону де- Люссаку. Что дѣлать? гдѣ найдти же­ниха? Мамзель Жюли уже позаботи­лась объ этомъ и представляетъ свое- мѵ дядюшкѣ избраннаго ею счастливца; но, о Боже! этотъ счастливецъ маль­тійскій кавалеръ : ему позволено все, кромѣ женитьбы; конечно, папа можетъ разрѣшить его отъ обѣтовъ , но до папы далеко, а чрезъ три дня наслѣд­ство дядюшки ускользнетъ отъ мамзель Жюли.—Что же дѣлаетъ мальтійскій кавалеръ? Онъ проситъ пріятеля сво­его Рауля жениться вмѣсто его, раз­умѣется, только для вида. Рауль со­глашается , Жюли замужемъ — и тутъ начинается потѣха : Раулю пра­вится его молодая жена и опъ пе хо­четъ бытьмужемъ только по названію... вы поймете, какія происходятъ отъ этого сцены. Но вотъ Рауль тушитъ свѣчку, и что случилосъ послѣ этого, мы но знаемъ.—Водевиль «L’Aveugle et son bâton», маленькая пьеска,въ ко­торой нѣтъ почти никакого содержа­нія,по-крайней-мѣрѣ, его мудрено раз­сказать; она написана для актёра Ар- наля, и только имъ держится на сце­нѣ. У пасъ на-дняхъ играли ее , и не совсѣмъ-успѣшно.

Но вотъ послѣдняя лебединая пѣс­ня одного пзъ остроумнѣйшихъ и та­лантливѣйшихъ Французскихъ водеви­листовъ, г. Толона: *L'Ingenue de Pa­ris.* Г. Толонъ умеръ въ Парижѣ въ послѣднихъ числахъ ноября ; онъ от­личался неистощимымъ остроуміемъ, неподдѣльною веселостью , чистымъ вкусомъ и удивительною плодови­тостью. Безпечный и добродушный, онъ пе хлопоталъ о богатствъ и умеръ почти пищимъ, хоть имѣлъ всѣ сред1- ства пажить себѣ огромное состояніе, владѣя особенною способностью пи­сать скоро. Всѣ водевили его безъ ис­ключенія — а' ихъ несметное множе­ство — имѣли рѣшительный успѣхъ; но опъ такъ мало заботился о немъ, что даже не помнилъ названій соб­ственныхъ своихъ пьесъ и слѣдова­тельно не пользовался правомъ х ав­тора и сопряженными съ нимъ до­ходами. Потеря Толона весьма чувст­вительна для всѣхч> парижскихъ теат­ровъ: они не скоро найдутъ писате­ля , который могъ бы замѣнить его. «1?Ingénue de. Paris» —послѣдній во­девиль, написанный имъ и игранный въ самый день его смерти.—Тутъ вы­ведена настоящая Парижанка, которая хоть и прикидывается простодушной, по въ-самомъ-Дѣлѣ препорядочная ко­кетка и вертитъ всѣми какъ-нельзя- лучшС; много остроумія, многоѣдкихъ эпиграмъ, бездна веселости , вотъ до­стоинства этого водевиля , который имѣлъ, какъ и всѣ другія пьесыТоло- на. успѣхъ блестящій.

Новое твореніе члена Французской Академіи—Скриба, комедія *Une Chaî­ne* (Цѣпь) въ пяти актахъ, была да­на на Первомъ Французскомъ Театрѣ и имѣла успѣхъ необычайный. На прошлой же недѣлѣ она играна и у насъ , вч. бенефисъ г. Брессана.—Въ этой комедіи, какъ и во многихъ дру­гихъ своихъ пьесахъ, Скрибъ какъ-буд­то нарочно создавалъ себѣ тысячи трудностей для того только , 4TOÔ11 побѣдить пхъ, и только его талантъ и превосходное, знаніе сцены могли по­собить ему выйдти съ торжествомъ изъ этой борьбы. — Молодой человѣкъ, по имени Эммерикъ, одаренъ прекраснымъ музыкальнымъ талантомъ ; но у не­го нѣтъ программы, пѣта, либретто для оперы; молодая знатная дама при­нимаетъ его подъ свое покровитель­ство и доставляетъ ему либретто; Эм­мерикъ пишетъ музыку, и скоро имя его дѣлается извѣстнымъ и славнымъ; по­кровительница его радуется этому торжеству ; она любитъ Эммерика, и между ими начинается самая живая интрига. Проходятъ два года1, знатная дама наскучила молодому человѣку, и онъ влюбляется въ свою кузину. Ад­миралъ Сен-Жерапъ, другъ отца его, хочетъ женить Эммерика па той, кото­рую онъ любитъ и, узнавъ, что у него есть связь съ другою женщиной , тре­буетъ, чтобъ Эммерикъ разстался съ нею; по эта женщина—жена адмирала, который, сказать мимоходомъ, пе лю­битъ такихъ шутокъ и не поцеремо­нится отправить на тотъ свѣтъ вся­каго, кто осмѣлился бы присвоить се­бѣ права его. Но вотъ адмиралъ узна­етъ объ измѣнѣ, жены своей. Бѣдный Эммерикъ ; онъ погибъ! для него все кончено, жизнь его виситъ па волоскѣ! Но добрый мужъ,подобно всѣмъ мужь­ямъ, долженъ быть непремѣнно обма­нутъ; вмѣсто Эммерика, онъ подозрѣ­ваетъ другаго , стрѣляется съ нимъ, наноситъ емѵ рану, а Эммерикъ выхо­дитъ, какъ говорится^ сухъ изъ воды и яіенится на своей кузинѣ. — Интрига не нова ; ни одно изъ дѣйствующихъ лицъ не заслуживаетъ шьуваженія ва­шего, ни участія; словомъ, пьеса нику­да не годилась бы, но—ее писалъ Скрибъ, мастеръ своего дѣла, Скрибъ, который умѣетъ такъ искусносвязывать между собою сцены, такъ заинтересо­вывать зрителя; котораго разговоръ ки­питъ такимъ остроуміемъ, что мы съ величайшимъ удовольствіемъ смотрѣли всѣ, эти длинные пять актовъ. Только Скрибъ умѣетъ обольщать до такой степени своимъ умомъ и знаніемъ сце­ны. Притомъ же , паша Французская труппа, составленная изъ превосход­ныхъ артистовъ, умѣла выставить всѣ достоинства новой пьесы самымъ рель­ефнымъ образомъ.

**ПОРС-МОГЕіРЪ.** *('Разсказъ Эмиля  
Сувестра).*

— Ужь эти мпѣ проклятые Ан­гличане! бормоталъ морякъ, уби­рая изъ пушечнаго окна свою голову : —нельзя выглянуть на море, чтобъ пе увидѣть ихъ передъ собою. 'Видите, какъ они лавируютъ! черти краснѳбо- родые!.. хотѣлось бы мнѣ, чтобъ капи­тану пришла мысль изжарить всѣхъ васъ: ужь я бы самъ растопилъ масло и подержалъ кострюлю!

■ Эго говорилъ Ивонъ Коскеръ , по- прозванію Кабалочный Стропъ , или точнѣе, *Нагайка-,* прозваніе это наме­кало на любовь его къ такого рода убѣ­жденію, которое употреблялъ онъ и къ дѣлу и безъ дѣла, т. е., и *употреб­*

*лялъ* и *злоупотреби ялъ,* какъ позво­ляло тогда римское право поступать каждому съ своею собственностію: *Jijs utendi et abutendi.*

Хоть вст> его знанія заключались только въ умѣньи оснащивать судно, и хоть онъ умѣлъ подписывать свое имя только топоромъ во время абордажа и притомъ на головахъ Англичанъ , однакожь Ивонъ былъ лейтенантомъ на «Кордельеръ», — прекраснѣйшемъ кораблѣ , построенномъ во Франціи. Вь то время , во флотѣ не бы­ло правильнаго устройства. Король назначалъ на каждый корабль только одного капитана, и ужь этотъ капитанъ набиралъ себѣ офицеровъ и экипажъ. Государство назначало ему извѣстную сумму, на которую онъ долженъ быль содержать корабль, и изъ нея же давать, по своему усмотрѣнію, подчиненнымъ жалованье.

Управленіе «Кордельерою» ввѣрено было молодому Порс-Могеру, и онъ- то, зная искусство Коскера, избралъ его своимъ лейтенантомъ. Подшки­перъ принятъ былъ съ тѣмъ большею радостію , что ждалъ только случая окончить свои прежніе кой-какіе счеты съАнглнчанами, которыхъ онъ любилъ немного по-меньше язвы, и немного no-больше чорта. <

Порс - Могеръ , въ-самомъ-дѣлѣ, встрѣтилъ враждебную его флотиліи эскадру, состоящую изъ пятнадцати бриговъ ; но не могъ удалиться отъ нея . потому-что противные вѣтры прибили его къ Камарё, гдѣ опъ былъ уже три мѣсяца съ-тъхъ-поръ , какъ показались Англичане.

Это непонятное бездѣйствіе Порс- Могера еще болке увеличивало досаду Ивана, и съ-тѣхъ-порь, какъ показался непріятельскій флотъ, нагайка его еще болке стала посѣщать плеча матро­совъ. Племянникъ Ивона, Перрикъ, еще новичокъ , бывшій съ нимъ на «Кордельерѣ», пользовался въ этомъ от­ношеніи особеннымъ преимуществомъ, которое доказывало, до какой степени сила крови простирала права свои на лейтенанта.

**Т. ХХ.-Отд. ѴШ.**

Въ то время , какъ онъ оставлялъ пушечное окно и отправлялъ Англи­чанамъ залпъ проклятій, съ которыхъ мы начали разсказъ свой ,дявился не­счастный Перрикъ.

1 — ДядюпГкаІ...

И вонѣ проворно обернулся.

— Кто называетъ меня дядюшкой? вскричалъ опъ, схвативъ судорожно свою нагайку, и—увидѣлъ Перрпка.

—■ Какъ, лодошникъ, ты всегда бу­дешь считать себя какъ дома у отца и никогда не научишься субординаціи?

И въ то же время нагайка легла на плеча новичка , который философски согнулъ свою спину , что^ъ получить наставленіе.

— Г. лейтенантъ!., вскричалъ онъ.

— Почему ты называешь меня лей­тенантомъ, глупецъ? Развѣ у меня нѣтъ другаго йменіі, какъ у всякаго христіа­нина ?

Нагайка снова повторила свой опытъ...

— Г. лейтенантъ Ивонъ , дядюшка! сказалъ Перрикъ съ тою ироніею, кото­рая свойственна только Бретонцамъ: какой-то рыбакъ хочетъ говорить съ капитаномъ.

— А ! такъ поэтому я капитанъ, мерзавецъ ?

— Вы вчера запретили мнѣ гово­рить прямо сь месспромъ Порс-Мо- геромъ, примолвилъ Перрикъ съ по­стояннымъ своимъ спокойствіемъ.

— Довольно!..Оправь свое платье.

Въ это время отворилась дверь; вошелъ самъ капитанъ.

— Ты, пріятель, слишкомъ строгъ съ этимъ мальчикомъ, сказалъ опъ Икону.

— Правда, капитанъ, отвѣчалъ лей­тенантъ: —но нужно же , чтобъ я о немъ хоть сколько-нибудь позаботился, потому-что онъ мнѣ родня. Кто же прійметъ на себя этотъ трудъ, если не родной? Я хочу сдѣлать изъ него лихаго , вышколеннаго матроса и прі­учить его кости къ палкамъ.

Порс-Могеръ засмѣялся.

— Гдѣ рыбакъ , который хочетъ го-

т

вратить опасность, высадивъ на берегъ матросовъ у Сен-Матьё. Когда мепя вели черезъ батарею , я оставилъ свое платье въ рукахъ тѣхъ , которые дер­жали меня , хватски махнулъ черезъ бортъ и доплылъ до Тулинге.

— Клянусь пороховой каютой ! ты хорошій бакъ, крѣпко сколоченъ, ска­залъ Ивонъ, и хотѣлъ уже протянуть руку , чтобъ пожать руку рыбака въ знакъ дружбы, но примѣтивъ, что на­гайка по обыкновенію все еще была въ рукѣ его, опустилъ ее на плеча своему племяннику, который стоялъ на ея ди­станціи.

— Ты вѣдь не поступилъ бы такъ, бездѣльникъ? сказалъ онъ, желая дать справедливый видъ своему поступку.

Порс-Могеръ, казалось, погрузил­ся въ размышленіе.

— А не знаешь ты , когда должна быть высадка ? спросилъ онъ перебѣж­чика.

— Нѣтъ, сударь; но я думаю не за­медлятъ, потому-что все ужь готово.

— Хорошо! говорилъ молодой чело­вѣкъ, какъ-будто разсуждая съ самимъ собою.—Возможность сражаться съ ни­ми здѣсь же , исполнить долгъ и от­мстить за то„зло, которое они нанесли намъ...Слава Богу, что наконецъ пред­ставился такой прекрасный случай !

Обратясь къ лейтенанту , капитанъ продолжалъ:

— Ивонъ, пошли на берегъ, высади всѣхъ нашихъ людей , подыми парусъ на брамстеньгѣ , и чтобъ все было го­тово къ снятію съ якоря въ-теченіе часа.

— Malo ! Malo! закричалъ лейте­нантъ, надвигая свою шляпу. Огоньужь брошенъ въ паклю , — засвиститъ и картечь. Эти дсльфины покажут'Ь нако­нецъ намъ вблизи свои гнусныя рожи. Перрикъ, дитя мое! сегодня вечеромъ или завтра я тебѣ сдѣлаю пару баш­маковъ изъ ихъ собачьей кожи; а ты, рыбакъ, пойдемъ со мной въ каюту; я хочу прополоскать тебѣ горло; у меня есть для этого бутылка, которую при­везъ я въ прошломъ году изъ Бордо.

Благодаря дѣятельности Ивопа , всѣ

ъорить со мной? спросилъ онъ Перри- кз.

— На бакѣ.

— Найди его.

Перрикъ вышелъ и тотчасъ возвра­тился съ молодымъ человѣкомъ, кото­раго все одѣяніе состояло въ толстой рубашкѣ и широкихъ шальварахъ, про­стиравшихся не далѣе колѣнъ. Вода текла ручьемъ съ его платья и съ длинныхъ черныхъ волосъ, разбросан­ныхъ въ безпорядкѣ по плечамъ.

— Откуда тебя чортъ несетъ? спро­силъ его Порс-Могеръ въ изумленіи.

— Изъ моря, отвѣчалъ рыбакъ по- бретонски.

— Да откуда ты въ море-то по­палъ ?

— Съ англійскаго Флота.

— Что? вскричалъ Ивонъ, прибли­жаясь: —ты вышелъ изъ этой рачьей поры ? ты ?

— Я.

— Какъ ;йе ты попалъ туда ?

— Я рыбакъ изъ Конкё. Вчера пого­да была хороша, а дѣти мучились го­лодомъ; я отчалилъ отъ берега, чтобъ поискать мѣста , гдѣ водилась рыба. Такое мѣсто я зналъ подлѣ Бертома.

— Ну, и тебя схватили ?

— Да; одна ихъ шлюбка подъѣхала ко мнѣ и привезла на бортъ «Реген­та»... Меня привели къ капитану , который о чемъ-то говорилъ съ сво­ими Офицерами. Они спросили ме­ня о Фарватеръ , о меляхъ и о гарни­зонѣ въ Конкё.

— Конечно, ты ничего не отвѣчалъ?

— Я имъ указалъ Фарватеръ тамъ, гдѣ мели, а мели тамъ, гдѣ Фарватеръ.

— И они проглотили все это, какъ акулы, а?

— Они продолжали говорить между собою по-англійски, думая, что я ихъ не понимаю; но я вѣдь два года былъ въ тюрьмѣ въ ахъ проклятой землѣ.

— Славно! И ты понялъ ихъ ?

— Я понялъ , что они хотятъ сдѣ­лать высадку у Конке и опустошить все кругомъ, какъ опустошили вокругъ Панмарша. Тогда я подумалъ , что если вы захотите , то успѣете еще от­

приготовленія тотчасъ были кончены. Шлюпка, посланная въ портъ , пока­залась вскорѣ,наполненная матросами. Еще издали сосчиталъ ихъ лейтенантъ и увѣрился, что они должны быть ВСѢ. Но вотъ онъ прищурилъ глаза и сталъ обращать голову вправо и влѣво , чтобъ лучше видѣть.

-— Будь я проклятъ , если съ ними нѣтъ женщины! вскричалъ онъ, и не­вольно началъ искать своей нагайки.

— А ! они возятъ на бортъ жен­щинъ. бормоталъонъ сердито.—Хоро­шо, голубчики !..

Шлюпка причалила'. Чтобъ захва­тить прибывшихъ на самомъ дѣлѣ, Ивонъ скрытнымъ образомъ всталъ у мачты, позволяя проходить мимо себя матросамъ, какъ охотникъ, пропуска­ющій въ засаду *дичь.* Но вотъ изъ-за борта показался женскій головной у- боръ; — настала минута выйдти Иво- ну : лейтенантъ подходитъ на-ципоч- кахъ, и въ то мгновеніе , какъ женщи­на хотѣла ступить на «Кордельеру», является ей лицомъ-къ-лицу.

— Маргарита! сказалъ онъ, остана­вливая ее.

— Здравствуйте, сударь, отвѣчала хорошенькая поселянка, жеманно по­клонясь.

— Прощай! прибавилъ Ивонъ, от­вернувшись отъ нея.

— Старый волкъ! ворчала дѣвушка, покрививъ свое личико, какъ разсер­женное дитя.

И, обратясь къ Перрину съ весе­лымъ смѣхомъ,спросила:

— Капитанъ Порс-Могеръ па ко­раблѣ ?

— Въ каютѣ.

Пе успѣлъ онъ выговорить, какъ на­гайка дяди упала на его плечи.

— Чтб ты тутъ дѣлаешь, щенокъ? вскричалъ онъ. — Не котильйономъ ли хочешь заниматься, вмѣсто того, чтобъ смотрѣть за парусомъ на Фок-мач- тѣ?

— Экій злой! сказала Маргарита, ужаснувшись.

— На что вамъ нуженъ капитанъ? прервалъ ее Ивонъ отрывисто.

— Мнѣ надо его видѣть.

— Теперь некогда.

— Право?—Не-уже-ли ничего не зна­читъ, что я пріѣхала изъ Сен-Матьё? Скажите ему, что я отъ г-жи Сусанны.

— Некогда, хоть бы тутъ была ты­сяча Сусаннъ!.. Наконецъ вы заста­вите меня ругаться.

— Но , сказала дѣвушка полу-жа- лобнымъ, полу-плаксивымъ голосомъ: —я не могу идти отсюда, не увидѣвъ его; меня разбранятъ.

— Можете прійдти завтра...

— Завтра будетъ ужь поздно...

— Ну , что же вы хотите сказать ему?

— Во-первыхъ, засвидѣтельствовать ему почтеніе отъ моего господина.

— Хорошо! вашъ господинъ прожи­ветъ до завтра и безъ этого.

— Потомъ отъ моей госпожи...

— Чортъ возьми!., ворчалъ Ивонъ.

— Что вы изволили сказать?

— Ничего! продолжайте... почтеніе отъ вашей госпожи... далѣе?

— Да-съ!.. Потомъ... мнѣ нужно ему отдать... этотъ букегъ.

— Букетъ!... А на что онъ капи­тану? сказалъ Ивонъ, пожавъ плеча­ми. — Ну, подайте его сюда; н от­дамъ.

— Послѣ?

— Да, послѣ.

—Нёчего дѣлать! сказала она, взгля­нувъ на цвѣты и дѣлая видъ, что при­водитъ ихъ въ порядокъ. Прошу васъ только, не теребите ихъ, а отнесите букетъ капитану точно въ этомъ видѣ.

— Клянусь, она скажетъ еще, что у цвѣтовъ головки внизу , сказалъ Ивонъ съ нетерпѣніемъ.—Ну, подайте сюда, и маршъ въ Сен-Матьё съ по­путнымъ вѣтромъ. У насъ и безъ васъ много дѣла,—а я еще болтаю тутъ...

И, обратясь къ одному гребцу, лей­тенантъ вскричалъ:

— Эй! Тап-Дюръ, скорѣй отвези ее къ пристани, и воротись проворнѣй чистить паруса.

Тап-Дюръ помогъ Маргаритѣ сойд- ти въ шлюбку, а Ивонъ отправился къ Порс-Могеру.

— Все готово, капиталъ, сказалъ онъ.

— Хорошо, отвѣчалъ капитанъ, бу­дучи занять разсматриваніемъ морской карты.—Сейчасъ иду... Что это у тебя? прибавилъ онъ, увидѣвъ букетъ, кото­рый лейтенантъ мялъ въ рукахъ.

— Это вамъ.

Мнѣ?

— Его принесла нарочно дѣвушка Оттуда... отъ дѣвицы Керморвань.

— Полай сюда!

Опъ съ живостію схватилъ букетъ; оттуда выпала записка.

— Оставь меня, Ивонъ, сказалъ мо­лодой человѣкъ покраснѣвъ:—я сей­часъ къ тебѣ выйду.

— Кой чортъ! ворчалъ старый мо­рякъ, всходя на палубу:—я и не поду­малъ объ этомъ... Да и кому прійдетъ въ голову искать письма, какъ жука, между розами и майоранами?

Ивонъ долго прохаживался по деку, ожидая капитана. Наступала ночь, на­чался отливъ. Наконецъ является Порс-АІогеръ. Онъ былъ одѣтъ со вку­сомъ, въ шляпѣ съ плюмажемъ и въ атласныхъ башмакахъ.

— Шесть гребцовъ и большую лод­ку! закричалъ онъ.

— Какъ? спросилъ лейтенантъ въ изумленіи.

•— Я отправляюсь на берегъ.

— Но мы пропустимъ время,капи­танъ!

— Мы сегодня ввечеру не будемъ высаживаться у Конкё. Я ужь разду­малъ:—завтра чѣмъ свѣтъ...

— Но Англичане...

— Они въ виду и не дѣлаютъ ни­какого движенія... Безъ-сомнѣнія, они отложили высадку, предполагая, что мы ужь извѣщены объ этомъ.

— Лодка капитана ! закричалъ пер­вый гребецъ.

— На мысъ Сен-«АІатьё! сказалъ Порс-АІогеръ.

Ивонъ послалъ ему вслѣдъ про­клятіе и въ бѣшенствѣ бросилъ свою шляпу.

— Что этимъ хочетъ сказать лей­тенантъ Ивонъ, мой дядя? бормоталъ Перрикъ.

— Не подходи, кричалъ раздражен­ный лейтенантъ:-—не подходи близко, или я сдѣлаю тебя вѣчно несчаст­нымъ... Всѣхъ Бретонокъ заколотилъ бы вмѣсто пыжа въ пушку ! Замѣть, Перрикъ, замѣть, что если ты будешь когда-нибудь влюбленъ, я тебя убью, — убыо и тебя и ее... просто убыо для чести Фамиліи...

**II.**

Ни одна звѣзда не блеститъ на не­бѣ. Домъ гража Керморвана сіяетъ огнями , тогда-какъ садъ его одѣтъ глубокою Темнотою. Благодаря этой темнотѣ, молодой человѣкъ и дѣву­шка въ бальныхъ платьяхъ сидѣли на дерновой скамьѣ и тихо разговари­вали.

— Потерять васъ, говорилъ молодой человѣкъ:—потерять васъ, Сусанна, въ то время,.какъ вы сдѣлались для. меня драгоцѣннѣе жизни,славы, чести; когда я, чтобъ не лишиться васъ, оста­вилъ врага, готоваго сдѣлать нападе­ніе,—нѣтъ, этого никогда не будетъ!

— По батюшка далъ уже слово мес- сиру Одифрё, отвѣчала дѣвушка:—се­годня поутру онъ призывалъ меня , чтобь сказать объ этомъ. Онъ хотѣлъ объявить это сегодня же при всѣхъ гостяхъ, приглашенныхъ па балъ, и я едва могла умолить его отложить это на нѣсколько дней.

—По не-уже-ли онъ неумолимъ?

—Ахъ! л никогда не видала, чтобъ опъ уступалъ кому - нибудь, волю свою, своп обѣщанія. Почему вы, Жанъ , не' просили руки моей въ- продолженіи этихъ двухъ мѣсяцевъ?

— Могъ ли я это сдѣлать? Графъ гордъ своимъ достоинствомъ, а я съ трудомъ могу доказать свое благород­ное происхожденіе. Онъ богатъ—я бѣ­денъ; предложеніе мое было бы от­вергнуто, и двери вашего дома навсе­гда были бы для меня заперты.'Я не могъ рѣшиться... Батюшка вашъ об­ходился со мною чрезвычайно благо­склонно ; я надѣялся , что иако-

нецъ онъ не съ такою строгостію бу­детъ смотрѣть на происхожденіе мое и судьбу мою. Но не знаю, отъ-чего расположеніе его превратилось теперь въ холодность, ласковость—въ какую- то осторожность. Не знаете ли вы при­чины?

— Піітъ.

— Съ мѣсяцъ уже старался я воз­вратить потерянное расположеніе гра­фа, и вотъ получилъ теперь отъ васъ письмо въ ту минуту, когда я хо­тѣлъ выступить въ бой. Бы приказы­вали мпѣ явиться, говоря, что отъ это­го будетъ зависѣть naine счастіе, что оптъ день промедленія можетъ раз­лучить насъ на вѣки. Я спѣшилъ сю­да, не смотря на то, что долгъ при­зывалъ меня въ другое мѣсто; и за­чѣмъ же спѣшилъ? узнать, что нѣтъ ужь никакой надежды... Но этого пе можетъ быть, Сусанна! вы не можете принадлежать другому, вы меня лю­бите. Вы будете моею. Я увезу васъ— у меня здѣсь матросы...

— Жанъ! Жанъ! вскричала дѣвуш­ка, устрашенная пылкостію Порс- Могера :— не говорите, ради Бога. Батюшка любитъ меня, очень лю­битъ, я увѣрена въ этомъ. Можетъ- быть, онч. смягчится хоть разъ въ жи­зни. Подите, поговорите съ нимъ, но говорите скромно, покорно, какч> онъ любитъ, чтобъ говорили.съ нимь про сящіе его помощи. Я присоединю къ вашей просьбѣ свою, и, можетъ-быть, Богъ сжалится падь нами!

— Хорошо, сказалъ съ мрачнымъ видомъ Порс-Могеръ: —я употреблю всѣ средства, покорюсь всему; дол­женъ ли я просить иа колѣняхъ, я это сдѣлаю; по если все это будетъ тщет­но...

Не успѣлъ еще онъ кончить, какъ прибѣжала Маргарита сказать, что гражъ замѣтилъ отсутствіе дочери и спрашиваетъ ее. Сусанна поспѣшно удалилась. Черезъ нѣсколько минутъ пошелъ за нею и Порс-Могеръ.

Только-что онъ явился на балѣ, какъ дверь съ шумомъ отворилась и вошелъ кавалеръ ОдиФрс , непри-1 чесанный, въ платьѣ, обрызганномъ грязью п кровью.

— Что это? спросилъ граФЪ, спѣ­ша къ нему на встрѣчу;—чтэ съ вами случилось?

— Ради Бога, извините, что я при­шелъ сюда въ этомъ цыганскомъ ко­стюмѣ, отвѣчалъ кавалеръ:—но это пе моя вина... Англичане...

—■ Англичане?

При этомъ словѣ, переходившемъ изъ устъ въ уста, танцы останови­лись, разговоры прекратились, всѣ встали съ мѣстъ и спѣшили къ Оди- ■i.pé.

— Какъ, вы пхъ встрѣтили?—Гдѣ они? повторялось со всѣхъ сторонъ.

— Минуту терпѣнія! говорилъ ка­валеръ запыхавшись.—Дайте переве­сти духъ. У меня въ горлѣ такъ жар­ко, какъ въ ружейномъ стволѣ.

Керморванъ приказалъ подать вина: Одііфре осушилъ съ ряду три стака­на, упалъ въ кресла, раскинулся; раз­стегнула. грудь и вздохнулъ свобод­но.

— Клянусь честью, я все это дѣ­лаю ііо-нербходимосги, сказалъ онъ. Вы спрашиваете гдѣ Англичане? Чортъ знаетъ гдѣ! Мы ихь такъ напугали, что опи долго не забудутъ.

— Какъ это?

— А вотъ какъ. Я отправился на ваше приглашеніе, Керморванъ, свѣт­лый какъ су, завернувшись въ плащъ, потому-что вечерній туманъ рѣзалъ лицо ножомъ. Только-что я подъѣхалъ къ пустырю, лошадь моя сдѣлала пры­жокъ; и взглянулъ n увидѣлъ передъ собой этого морскаго воропа, Норика... «Гей! сказалъ я ему, что ты тутъ ло­вишь впотьмахъ , качаясь какъ па ременномъ полу? Нечаянно чтоліі лод­ка твоя заплыла сюда?» — Нечаянно, отвѣчалъ опъ.—«Какъ такъ?»—Тогда онъ разсказалъ мнѣ, какимъ-образомъ попалъ къ Англичанамъ , которые спрашивали его, гдѣ можно пристать кч. Конкё; короче, я узналъ, что не­пріятели намъ угрожаютъ высадкою. —«Когда же опи хотятъ сдѣлать вы­садку?» спросилъ я его.—Можетъ-быть,

и сегодня вечеромъ, отвѣчалъ онъ.-— Оставляя Конкё,я посмотрѣлъ на лод­ки, которыя вдали разъѣзжаютъ по морю; потомъ началъ приводить въ исполненіе свое намѣреніе Норикъ сѣлъ въ лодку. Мы тотчасъ возвра­тились въ селеніе, собрали всю моло­дежь и прибыли къ берегу въ то са­мое время, какъ причаливали Англича­не.

—■ И вы ихъ атаковали? спросилъ Керморванъ.

— Немножко. Не смотря на то, что я могъ быть совершенно разбитъ, в нагрянулъ на нихъ какъ громъ. .

— И они опять сѣли на суда? спро­силъ Порс-Могеръ, который, слушая этотъ разсказъ, краснѣлъ по уши.

— Ахъ, это вы? замѣтилъ ОдііФрё. Напрасно же вы не послушали Нори­ка; если бы вы прибыли съ тремя де­сятками вашихъ смоляныхъ рожъ , то вся Англичане оставили бы здѣсь свои брюки...

— Какъ , мѣссиръ Порс-Могеръ зналъ объ этой высадкѣ? сказалъ граФЗ. съ изумленіемъ.

— Да; но бѣда въ томъ, что слу­чился балъ... не такъ ли, капитанъ? И я хорошо сдѣлалъ, что замѣнилъ васъ въ дѣлѣ?.. Только ужь тогда, какъ все кончилось, я всползъ на свою клячу, и сказалъ самому себѣ: отправимся же теперь разсказать объ это?іъ подвигѣ въ Сен-Матьё, гдѣ теперь танцуютъ, не думая вобее, что Англичане могли всѣхъ ихъ схватить въ танцахъ... Керморванъ! еще стаканъ вина;— я задыхаюсь отъ усталости; чертовски умучили меня эти Англичане...

Онъ осушилъ бутылку.

—Теперь, прибавилъ онъ:—да здрав­ствуетъ удовольствіе! вы можете ве­селиться сколько угодно.

— Вамъ честь и слава , сказалъ графъ, взявъ его за руку:—мой храб­рый кавалеръ... вы Цезарь!

— Не имѣю чести знать этого го­сподина, отвѣчалъ Одифрё:—но для меня все равно, хоть мнѣ и схватыва­етъ грудь и хоть отъ этого подвига я чуть не задохся. Но довольно зани­маться мной. Я теперь похожъ на Гасконца, разсказывающаго о своемъ молодечествѣ. Поговоримъ о чемъ-ни­будь другомъ. Гдѣ жь малютка?... Я привезъ ей букетъ , который былъ также на берегу съ Англичанами.

— Сусанна сочтетъ за удовольствіе остаться въ долгу у васъ, какъ и всѣ мы, за свою свободу, п можетъ-быть за самую жизнь, отвѣчалъ графъ смѣ­ясь.

— П такъ, навт.рно позволено бу­детъ мнѣ обнять ее? вскричалъ Оди- фре, простирая свои объятія къ дѣву­шкѣ.

Въ одно мгновеніе, быстрѣе мол­ніи , бросился Порс-Могеръ между имъ и Сусанною.

— Вы забываете, гдѣ вы! сказалъ онъ дрожащимъ голосомъ. Кавалеръ остановплся въ изумленіи и взглянулъ на графа.

— ОдиФрё, обнимите жену свою! вскричалъ графъ, схвативъ съ живо­стію дочь за руку и подведя ее къ ка­валеру.

Сусанна вскрикнула...Всѣ были въ изумленіи. Порс-Могеръ стоялъ не­движимъ и блѣденъ какъ полотно, бро­сая вокругъ себя страшные взгляды... Онъ подошелъ къ графу.

— Мнѣ нужно съ вами говорить, сказалъ онъ задыхающимся голосомъ. Всѣ невольно отступили. Настала минута молчанія... Керморванз> и ка­питанъ стояли другъ противъ друга: одинъ спокойно и гордо, другой въ смятеніи и нерѣшительности. Всѣ смотрѣли съ безпокойнымъ любопыт­ствомъ...

— Графъ , сказалъ наконецъ Порс- Могеръ довольно-тихо, такъ, чтобъ никто, кромѣ графа, не могъ разслы­шать: — я люблю вашу дочь, и ваша дочь меня любитъ.

— Знаю, отвѣчалъ Керморванъ.

Жанъ поднялъ голову въ изумле­ніи.

— Вы знаете и отдаете ее другому?

— Потому-что этотъ другой мо­жетъ составить ея счастіе , сказалъ старикъ сурово:—потому-что онъ хра-

■—Графъ! вскричалъ Порс-Могеръ, бросаясь къ старику... Онъ остано­вился какъ-будто въ ослѣпленіи; паль­цы его судорожно сжались отъ бѣшен­ства ;казалось, онъ сдѣлалъ надъ собою сверхъестественное усиліе, и, опу­стивъ голову, пробормоталъ дрожа­щимъ Гласомъ:

бро сражался въ нашихъ войскахъ, потому-что n сейчасъ его мужеству обязаны мы нашимъ спасеніемъ.

— Понимаю! сказалъ молодой чело­вѣкъ:— любовь заставила меня забыть обязанность; но можетъ-быть и нель­зя меня упрекать въ этомъ: здѣсь мнѣ было искушеніе...

, — Въ вашей волъ было удалиться отъ этого искушенія, замѣтилъ графъ сухо.

Молодой человѣкъ затрепеталъ.

— Мессііръ Керморванъ, продол­жалъ онъ: — я могу и долженъ отъ васъ все слушать; но заклинаю васъ... Если я преступникъ, скажите, чѣмъ могу я загладить свое преступленіе; прошу у вась только одной надежды, и буду ждать. Прикажите все, чтб вамъ угодно; чтб бы вы мнъ ни назначили, исполню, чтобъ только возвратить себѣ ваше расположеніе, которымъ я нѣко­гда пользовался.

—Теперь ужь поздно, сказалъ графъ холодно.

— Остерегитесь! сказалъ Жанъ, ко­торый чувствовалъ, что выхо итъизъ себя:-именемъ Бога заклинаю васъ, пе доводите меня до крайности.

— А чтб же будетъ, если я доведу васъ до крайности?

— Пе спрашивайте.... Я хочу быть спокоенъ, какъ и долженъ быть передъ вами .. Но подумайте, чтобы хотите дѣлать ! Вы не можете, мес- сирь, отдать вашей дочери за этого человѣка,—не можете!

— А почему же? спрбсилъ Кермор­ванъ надменно: —потому-что онъ го­ворить не такимъ красивымъ языкомъ, какъ свѣтскіе люди, потому-что онъ носитъ платье не такое, какъ щеголи, что его усы не такъ черны, какъ усы юноши? По, онъ, сударь, говоритъ хо­рошо, когда голосъ его раздается въ сраженіи; платье его красиво, потому- что обагрено кровью непріятельскою; усы его убѣдились на службѣ королю и Бретани.. До-сихъ-поръ только храб­рые люди были въ Фамиліи Керморва- новъ... Я не хочу, чтобъ отъ моей до­чери начался родъ трусовъ.

— Вы отецъ ея... да проститъ васъ Богъ!.. Но вы раскаетесь въ словахъ своихъ.

Поднявъ голову, онъ повелъ вокругъ себя блуждающими глазами, замѣтилъ Сусанну, и, отдавъ ей прощальный по­клонъ, котораго безмолвная вырази­тельность заставила вздрогнуть бѣд­ную дѣвушку, бросился вонъ изъ за­лы.

— Что? спросилъ ОдиФре, прибли­жаясь къ граФѴ.

— Ничего, кавалеръ, отвѣчалъ Кер- морванъ.

— Свадьба не разстроится?

— Завтра въ церкви аббатства мож­но будетъ сдѣлать обрученіе.

**Ш.**

Ивонъ, сложивъ крестомъ руки, съ мрачнымъ, угрюмымъ видомъ ходилъ взадъ и впередъ по капитанской каю­тѣ. Каждый разъ, подходя къ окну, онъ невольно бросалъ взглядъ па бухту, изрыгая страшныя проклятія.

Солнце уже давно взошло, а Порс- Могеръ не возвращался. Ивонъ со­бирался уже позвать племянника подъ предлогомъ дать ему порученіе, а въ- сам омъ-дѣлѣ, чтобъ излить па его плечахъ свою досаду, какъ прибылъ Порс-Могеръ.

Онъ былъ блѣденъ, но спокоенъ.

— Всѣ по своимъ мѣстамъ! вскри­чалъ онъ Ивоиу;—мы сейчасъ подни­маемъ паруса.

Лейтенантъ сдѣлалъ два шага на­задъ.

— Въ-самомъ-дълѣ? спросилъ опъ, поднимая свою шляпу, нависшую ва глаза.

— Черезъ часъ мы отправимся про­тивъ Англичанъ.

— Ба! Это значитъ, что...

гентъ», сдѣлавъ видъ, будто хочетъ бѣжать, оборотилъ бортъ, ворвался и началъ громить все на пути своемъ. Порс-Могеръ, тоже распустивъ пару­са, разорвалъ англійскую линію и явился передъ своимъ противникомъ.

Порс-Могеръ склонилъ голову въ знакъ подтвержденія.

Ивонъ ничего не слыхалъ болѣе; онъ перемахнулъ черезъ лѣстницу, упалъ на палубу какъ пушечное ядро, одѣлялъ, въ знакъ радости, кулакомъ всѣхъ матросовъ, попадавшихся ему на встрѣчу^ и бросился на бортовые метельсы.

— Эй! всѣ па палубу! закричалъ онъ, давая своему голосу звукъ охот- шічеіі трубы,—За работу, морскіе раки! Сейчасъ пойдемъ спросить у Англи­чанъ, что въ нихъ есть такое. Здѣсь, Перрикъ, здѣсь, сынъ мой ! Я хочу, чтобъ лучшая часть досталась намъ. Эй! всѣ на палубу! снять койки!

На голосъ лейтенанта сбѣжался эки­пажъ., и когда показался Порс-Мо­геръ, всѣбыли уже на своихъ мѣстахъ. Молодой капитанъ бросилъ быстрый взглядъ на свой корабль, и какое-то горькое удовольствіе показалось на лицѣ его.

Онъ приказалъ дать сигналы, чтобъ капитаны бриговъ были въ готовности, и черезъ часа, вся флотилія была уже готова поднять паруса.

Море было спокойно и небо ясно. Это было 10 августа. Англійская эс­кадра постоянно виднѣлась на гори­зонтѣ, лавируя и повидимому презирая *б*ретонскій флотъ. А этотъ флотъ ждалъ только легкаго вѣтерка, чтобъ выйдти изъ бухты; койки были уже сняты На всѣхъ судахъ. Наконецъ подулъ вѣте­рокъ.

— Слушай! закричалъ Ивонъ,

И «Кордельера», сопровождаемая всѣми бригами, поплыла на всѣхъ па- рѵсахъ къ высотѣ Уассона.

Англійскій флотъ, бывшій вдвое больше и ободряемый долговременною бездѣйственностію капитана бретонска­го, испустилъ при видь ея крики-ра­дости и сталъ въ линію. Тотчасъ за­вязалось сраженіе. Первые бриги были легко атакованы, во подоспѣли другіе, и началась схватка.

«Кордельера» и «Регентъ», отдѣлен­ные бригами, смотрѣли на схватку, не вступая въ сраженіе. Но вотъ «Ре­

Величественной страшно было мгно­веніе, когда оба эти корабля сошлись другъ съ другомъ. «Регентъ» бралъ верхъ своими маневрами, «Корделье­ра» своею артиллеріею. Сь той и другой стороны была одинакая лов­кость, одинакій жаръ и одинакая го­товность умереть. Вд, одно мгновеніе оба судна покрылись дымомъ и пла­менемъ, какъ два волкапа во время из­верженія.

Первые за іпі.і Англичанъ были удач­ны и очистили палубу «Кордельеры»: отъ этого въ бретонскомъ экипажѣ произошло не уныніе, но замѣшатель­ство. Бриги непріятельскіе успѣли приблизиться, и Порс-Могеръ былъ тотчасъ отовсюду окруженъ картечью и ядрами.

Два раза хотѣлъ опъ испытать абор­дажъ, способъ битвы храбрыхъ съ счастливыми, два раза «Регентъ» из­бѣгалъ эгого; но, стараясь во второй разъ удалиться, онъ обернулся кормой къ «Кордельерѣ». '

— Оборотить другимъ бокомъ къ вѣтру! скомандовалъ Порс-Могеръ... Огня, скорѣй огня!

Залпъ раздался, и англійскій ко­рабль весь покрылся огнемъ.

—Malo! заревѣлъ Ивонъ:—руль ихъ пошодъ къ чорту. Посмотрите: его уже нѣтъ. Еш.е разъ, и мы заставимъ его идти подъ нашъ киль! Раздался вто­рой залпъ, и паруса на марс-стеньгѣ «Регента»разлетѣлись отъ пушечныхъ ядеръ.

— На абордажѣ теперь! вскричалъ Порс-Могеръ.

Тщетны уже были усилія Англичанъ удалиться отъ своихъ враговъ. Дреки брошены, ванты перевязаны, и два эки­пажа съ угрозою на устахъ, съ ору­жіемъ въ рукахъ бросились другъ на друга.

литься; ловко управляемая «Кордель­ера» постоянно держалась подлѣ не­го.

Вдругъ раздался ва «Кордельеръ» крикъ:

■— Огонь! огонь!

Всѣ остановились, скованные ужа­сомъ; глухой шумъ распростирался въ бокахъ корабля; палуба трещитъ, ру­шится; пламя вырывается столбомъ изъ пылающаго трюма.

Бой останавливается. Бѣгутъ кз> помпамъ, заливаютз. баттареи, опуска­ютъ паруса въ море, хотятъ утушить пожаръ такъ сказать складками своего платья. Но пожаръ обнимаетъ и по­жираетъ все, распространяется и уве­личивается постоянно.

Порс-Могеръ останавливается; опъ видитъ, что вся надежда спасти ко­рабль потерг.па.

— На шлюбкп! закричалъ онъ, самъ помогъ спустить шлюпки на воду и тотчасъ же приказалъ спускаться ране­нымъ, потомъ мальчикамъ, наконецъ матросамъ. Шлюбкп одна за другой удалились; вотъ уже готовилась отва­лить послѣдняя; на палубѣ корабля стояли только капитанъ и Ивонъ.

— Не ждешь ли ты возврата тѣхъ шлюпокъ?спросилъ Порс-Могеръ ста­раго лейтенанта своего, указывая ему на шлюпки, прежде отчалившія.

— Да, отвѣчалъ Ивонъ.

II однимъ ударомъ топора пересѣкъ канатъ шлюпки.

— Что ты сдѣлалъ, несчастный? вскричалъ капитанъ.

— Я вамъ буду отвѣчать у чорта; вскричалъ Ивонъ:—сейчасъ и Англича­намъ нельзя будетъ избѣжать того, чтб съ нами случилось.

•— Ты меня повялъ?

—Отчасти.

Ивонъ побѣжалъ кі> вантамъ, а Порс- Могеръ къ рулю. «Регентъ» успълъ отдалиться отъ «Кордельеры»; но, не имѣя руля и совершенно почти раз­мачтованный, онь плылъ на неболь­шое разстояніе. Порс-Могеръ под­велъ свой корабль и поставилъ его бортъ-о-бортъсъ «Регентомъ». Ивонъ бросилъ первый дрекъ, другой бро-і гпенъ Порс-Могеремъ. Тщетно «Ре­гентъ» старался отбить ихъ и уда­

Лейтенантъ побѣжалъ снова свя­зать ванты, и въ дыму съ кѣмъ-то столкнулся; онъ взглянулъ—и увидѣлъ своего племянника.

— Ты здѣсь! вскричалъ онъ, отъ- искивая невольно нагайку, которую по­терялъ во время сраженія. — Не гово­рилъ ли я тебѣ, чтобъ ты убирался отсюда?

— Я хотѣлъ остаться здѣсь, отвѣ­чалъ Перрикъ спокойно.

— Но мы погибнемъ.

— Я то же думаю.

— Для чего жь ты не спасался вмѣ­стѣ съ другими?

— Мать моя ввѣрила меня вамъ, от­вѣчалъ онъ съ легкимъ душевнымъ волненіемъ.—Вы теперь у меня отецъ и мать, и я думаю, позволите мнѣ съ ва­ми вмѣстѣ пить соленую воду. Если жь это вамъ непріятно, толкните меня ногой вонъ туда, гдѣ горитъ: ничего! я не буду противиться.,.

Иконъ смотрѣлъ съ минуту на ГІер- рика, не отвѣчая ни слова, потомъ, положивъ свою широкую руку на его голову, пробормоталъ задыхающимся голосомъ:

—-Да спасетъ Богъ твою душу, ма­лютка! Ты истинный Коскеръ!

Между-тѣмъ, бриги англійскіе, въ разныхъ мѣстахъ атакованные, обрати­лись въ бѣгство, не въ силахъ будучи подать помощь «Регенту».

Порс-Могеръ, постоянно стоя у ру­ля, держалъ корабль непріятельскій подъ вѣтромъ, плывя съ нимъ бокъ-о- бокъ и сообщая ему пламя. Облако дыма, усѣянное искрами, одѣвало оба судна... Толпа народа, собравшаяся на морской берегъ поглядѣть на сра­женіе, сз> ужасомъ смотрѣла на это страшное и величественное зрѣлище.

Вскорѣ повѣялъ вѣтерокъ съ моря. Полусгорѣвшіе паруса «Кордельеры» и «Регента» въ послѣдній разъ наду­лись, и два корабля пронеслись по волнамъ близь мыса Сен-Матьё.

Въ эту минуту мессиръ Керморвапъ

возвращался изъ аббатства. Опъ увп- дъл'ь два пылающіе корабля, удаляв­шіеся подобно двумъ лопнувшимъ метеорамъ На одномъ изъ нихъ сто­ялъ Порс-Могеръ. Онъ сдѣлалъ ру­кою знакъ прощанія, и графу показа­лось, что онъ услышалъ послѣднія слова, сказанныя капитаномъ прошлою ночью.

Безъ памяти бросился Керморванъ ра парапетъ; но тотчасъ разлилось пламя, и отъ страшнаго взрыва потряс­ся мысъ. Тщетно искалъ онъ глазами кораблей... і

Вдали, на неизмѣримой равнинѣ мо-1 ря, виднѣлись только остальные ан­глійскіе бриги.

**ЗАПИСКИ ДЛЯ МОЕГО ПРАПРА­ВНУКА О ЛИТЕРАТУРѢ НАШЕГО ВРЕМЕНИ И о ПРОЧЕМЪ'\*).** (Школа Журналистовъ, комедія *г-жи Жи­рардена).*

Вотъ, мой любезный праправнукъ, комедія, которая есть не только замѣчательное литературное произ­веденіе , но замѣчательное происше­ствіе, любопытное, характеристиче­ское. Я думаю, она дойдетъ до те­бя, какъ документъ, принадлежащій къ исторіи нашего времени; но на вся­кій случай разскажу тебѣ ея содер­жаніе.

Въ городѣ Парижѣ живетъ бога­тый банкиръ; дочь этого банкира за­мужемъ за министромъ. Банкиръ под­держиваетъ своими деньгами газету, носящую названіе «Истины ». До-сихъ- поръ все хорошо, но вотъ что дурно: издателемъ «Истины» управляетъ тан­цовщица; этой танцовщицѣ нуженъ какой-то нарядъ, на который журна­листъ не даетъ ей денегъ; происками этой танцовщицы печатается въ газетѣ

статья, намекающая на самыя горькія домашнія тайны. Журналистъ такъ о- забоченъ матеріальными хлопотами по изданію, что не замѣчаетъ этой статьи, ни другой, которая вредитъ выгодамъ его покровители-банкира, ни третьей, которая вредить зятю банкира, мини­стру. Между-тѣмъ, эти статьи напе­чатаны и производятъ свое дѣйствіе: банкиръ лишается нѣсколькихъ Со­тенъ тысячь , министръ своего мѣ­ста, жена его убита ложнымъ раз­глашеніемъ домашней тайны; къ до­вершенію картины, выведенъ на сцену знаменитый живописецъ временъ им­періи : почтенный старецъ служитъ мишенью для многихъ журналовъ, ко­торые стрѣляютъ по немъ, потому-что онъ не принадлежитъ къ пхъ партіи. Привыкшій къ славѣ, ко всеобщему уваженію и приведенный въ отчаяніе дерзкими криками людей , захватив­шихъ въ свои рѵки журнальную мо­нополію , живописецъ лишаетъ себя жизни. На второмъ планѣ изображены два простяка : одинъ—отвѣтственный издатель, который во Франціи даже и не читаетъ журналовъ, издающихся подъ его отвѣтственностію и попадающій за чужія проказы въ тюрьму, и другой, который, благодаря газетному внуше­нію, въ іюльской революціи потерялъ руку и ногу. Развязка комедіи состоитъ въ томъ , что журналистъ, человѣкъ добродушный, по слабый, получатъ омерзѣніе къ своему ремеслу и про­даетъ свой журналъ.

Но картина еще не кончена. Жур­нала. покупается молодымъ человѣ­комъ, полнымъ силы, твердости и благородства. Тщетно представляютъ ему, что онъ будетъ задавленъ други­ми журналистами, для которыхъ со­вѣсть не иное что, какъ ошибка въ приходо-расходной книгѣ. Пораженный до глубины серща этою гнусностью торгашей - журналистовъ, онъ рѣшает­ся самъ быть журналистомъ, чтобъ положить конецъ невѣжеству и без­стыдству и открыть глаза читателямъ. «Знаю» говоритъ онъ: «что меня ожи­даетъ; знаю всѣ клеветы, всѣ изобрѣ-

теніи оезсовѣстныхъ; знаю, что честь моя, спокойствіе жизни будутъ вь опа­сности, и обрекаю себя на эту жер­тву; обрекаю себя па трудъ неблаго­дарный и горькій; по знаю, что тѣмъ исполняю долгъ честнаго человѣка ».

Здѣсь комедія кончится. Жаль. Она, по-моему, должна бы здѣсь начаться. Какъ бы любопытно было изобразить бореніе благороднаго журналиста, по­нимающаго вело важность п пользу сво­его дѣла,его борьбу во-первыхъ.су,соб­ственною своею жизнію, и во-вторыхъ, съ промыніленпками, пе пристыженны­ми, но только испуганными. Еще они бьются, еще хотятъ выпутаться, еще принимаютъ на себя личину невинно­сти, еще хвастаютъ своими небывалы­ми заслугами; но ихъ давитъ желѣз­ная рука правосудія, и они чувству­ютъ во глубинѣ того, чтб они назы­ваютъ *душою,* что рапо или поздно но пріймуть достойное, Въ-самомь-дѣлѣ, человѣкъ, который крадетъ табакерку изъ кармана , и крадетъ отъ голода,-— еще заслуживаетъ состраданіе; онъ по­хищаетъ собственность одного человѣка, можетъ-быть, излишнюю прихоть. Че­ловѣкъ, который, подновивъ старую ветошь, продаетъ ее за новое платье, обманываетъ одного человѣка, дѣй­ствуетъ изъ крайней нужды, да и об­манъ его касается нисшихъ потребно­стей человѣка. Но какъ назвать тѣхъ людей, которые, забравшись въ сердце народа, для своихъ житейскихъ вы­годъ стараются осквернить вь немъ всякое святое и благородное чувство, всякую благую мысль? Они падаютъ въ ноги таланту, если надѣются, что, об­манутый , онъ своею силою подкрѣ­пить ихъ въ нечистыхъ замыслахъ; они издѣваются палъ дарованіемъ, вы­ставляютъ его на посмѣшище тол­пы ; клеветою пятнаютъ непорочную жизнь его ; они могутъ довести его до совершенной погибели, если это дарованіе гласно презирало ихъ; невѣ­жественные , заклейменные бездар­ностью промышленики выставляютъ себя учителями; безстыдно объявля­ютъ, что лишь тѣ, кто дѣлитъ съ ни­

ми пхъ грязную жизнь, имѣютъ право на вниманіе своихъ соотечественни­ковъ; во все вмѣшиваются они; забла­говременно слѣдятъза всякимъ юнымъ, благороднымъ чувствомъ, которое гну­шается ихъ нечистымъ дѣланіемъ... «Все для насъ!» твердятъ они почти во всеуслышаніе: «а мы для денегъ», прибавляютъ опи насмѣшливымъ шо­потомъ.

Въ этой комедіи есть другая коме­дія : вліяніе газетъ во Франціи такъ сильно, что «ШколаЖурвалистовъ» не была принята на сцену. «Messieurs les journalistes ne voulaient pas qu’on les joue!» — Замѣчательная черта въ исторіи нашего времени! Къ-счастію, эта любопытная пьеса на­шла себъ пріютъ на пашемъ благосло­венномъ сѣверѣ. Въ первый разъ она была играна въ Петербургѣ!!... Вотъ нѣсколько мѣстъ, которыя остались въ моей памяти послѣ представленія :

«Газета скажетъ: этотъ актеръ нику­да пе годится-и ему не апплодируютъ; скажетъ о произведеніи великаго по­эта, чтб опо не имѣетъ занимательно­сти, что никто не покупаетъ его ; — по назоветъ балбеса геніемъ — и ей вѣрятъ ва слово. Сколько набитыхъ чучелъ пожаловано ею въ великіе лю­ди'.»

Одно лицо опровергаетъ журна­листовъ: «Что же дѣлать имъ ■— бѣд­нымъ ! Насмѣшка ,- ругательство — можетъ прокормить два дня бѣднаго писаку.»

Такія замѣтки разсыпаны по цѣлой пьесѣ — мудрено ли. что во Франціи на сценѣ онѣ были бы невыносимы для партера,составленнаго изъ писакъ такого рода?

За этой двойной комедіей послѣдо­вала другая. Одинъ изъ журналистовъ въ очень остроумномъ письмѣ къ со­чинителю комедіи вступился за сво­ихъ собратій:

«Откуда взяли вы вашихъ дѣй­ствующихъ лицъ ? Въ кофейныхъ , въ табачной, въ вертепахъ, гдѣ скры­ваются эти несчастные, которые жи­вутъ клеветою и сплетнями ? *Ру-*

*гатели, - поденщики ,* которые пико- му не могутъ нанести вреда и кото­рые достойны лишь еОяіалѣнія , на­сѣкомыя, которыхъ укушенія пе чув­ствуетъ огромное тѣло , незнающее даже о томъ, что его кусаютъ ! Насѣ­комыя, которыя завелись въ львиной гривѣ'» Въ этомъ послѣднемъ сравне­ніи, газетёръ, кажется, не могъ побѣ­дить себя и выдержать вполнѣ благо­родный тонъ , который ему хотѣлось придать своему письму. Онъ продол­жаетъ : «Газета —посредникъ между пародами, голосъ настоящаго, призы­вающій будущее. О, какъ я сожалѣю, что вашъ благородный герой спизшелъ до этихъ горькихъ п безполезныхъ де­кламацій! Какъ сожалѣю,что вы,смотря внизъ , выпустили изъ вида истин­ное зрѣлище этой чудной силы въ мі­рѣ силъ ; что вы занялись этими по­стыдными подробностями , а не обра­тили вниманіе па цѣлое! Вы смотрѣ­ли на то, что было ниже васъ,а не на то, что выше , что наравнѣ съ вами. Съ большимъ остроуміемъ и силою вы разсказали намъ, что дѣлается въ *кухнѣ* журнальной ; но кто , садясь за великолѣпный обѣдъ, станетъ думатъ о той нечистой комнатѣ, гдѣ приготов­лялись блюды?... Еслибъ я могъ раз­сказать вамъ, что дѣлаютъ величайшіе полководцы, отправляясь па сраженіе, храбрѣйшіе воины — чтб до этого ? было бы выиграно сраженіе! »

Любопытно, что за этимъ упрекомъ идетъ слѣдующая Филиппика:

«Вы описываете газетёра безчестна­го іі обезчещеннаго? Но знаете ли вы, , что вы еще далеки отъ истины? Знаете ли вы , что существуютъ люди , ко­торые за десять червонцевъ (опре­дѣленная цѣна!) напечатаютъ о комъ прикажете самыя гнусныя, площадныя ругательства?.. На васъ клевещутъ — что нужды ? въ этихъ случаяхъ чело­вѣку высоко-стоящему нужно самое обыкновенное мужество: сносить хо­лодно ругательства, насмѣшки , не­справедливость, всѣ кровавыя газетныя выходки; не возмущаясь слушатьлвсѣ эти крики — и на ненависть партій

обращать чело спокойное... Мы съ вами во многомъ согласны ; но вотъ разница : того, кого вы называете га- зетёромъ, я называю спекулянтомъ; чтб вы называете газетою — то я называю подлогомъ и пасквилемъ. Слава Богу, французскій языкъ довольно ясенъ, и вы знаете слишкомъ хорошо всю силу его выраженій,—журналистъ есть жур­налистъ, какъ пасквиль естъ пасквиль, какъ клевета есть клевета. .Еслибъ мнѣ­ніе публики было совершенно подъ вла­стію сужденій этихъ господъ , кото­рыя вамъ такъ прискорбны , тогда намъ бы должно было приходить въ отчаяніе при мысли о судьбѣ граждан­скихъ обществъ...»

Одинъ изъ умнѣйшихъ Французскихъ писателей взялся отвѣчать за автора комедіи «Школа Журналистовъ»: «Такъ» говоритъ опъ: «осужденіе не должно падать на всѣхъ журналистовъ безъ исключенія. Шатобріанъ, Бенжа- мен ь Констанъ, Гиз>—были журнали­стами , и ихъ слава не потерпѣла отъ нечистаго прикосновенія; но журнали­стовъ два рода: для однихъ журналъ- каѳедра, для другихъ—мелочная ла­вочка; однимъ нуженъ журналъ для- того, чтобъ выражать свои мысли,— другимъ для-того, чтобъ обѣдать; од­ни, по уничтоженіи журнала.останутся историками, поэтами и учеными, — другіе обратятся въ купеческихъ си­дѣльцевъ (commis)...

« Книгопечатаніе »продолжаетъ сочи­нитель отвѣта: «есть не иное чтО, какъ средство передавать другимъ свои мы­сли; по чтобы передавать мысли, на­добно имѣть ихъ. Газета въ такомъ только случаѣ можетъ быть дѣломъ полезнымъ, плодотворнымъ, когда спо­собствуетъ успокоенію умовъ, возбу­ждаетъ охоту учиться, и сама добросо­вѣстно и честно распространяетъ благія познанія (\*)... Но какъ бываетъ на са­момъ дѣлѣ? Много шума изъ пустяковъ, препятствіе всему великому для выгодъ посредственности,—и люди,не видящіе истинной причины такой нескладицы,

(\*) Ibidem, р. 243.

удивляются^ сердятся, отчаиваются... Тотъ, кто знаетъ эти причины, пе уди­вляется; овъ открываетъ машину, раз­бираетъ ее по частямъ, разсматрива­етъ всѣ впиты и колеса, и ясно пока­зываетъ вамъ причину такого безпо­рядка. Правда, взоры оскорблены этою картиною, становится тошно отъ запа­ха масла, которымъ смазываютъ коле­са; прискорбно видѣть, что цѣлый ор­ганизмъ движется такими пружинами. Но чтб дѣлать —■ у всѣхъ вещей сего міра есть изнанка!

«Слѣдственно, напрасно вы упре­каете автора «Школы Журналистовъ», зачѣмъ предъ хорошимъ обществомъ онъ открылъ всъ смѣшныя и нечистыя тайны газетёровъ; съ этой минуты об­щество перестанетъ насъ смѣшивать— меня и васъ (какъ то до-сихъ-поръ случалось по недостатку справокъ)—съ этими газетёрами безъ мысли и безъ имени, на которыхъ пс упадетъ ни одинъ лучъ вашего блеска. Не вашъ прекрасный слогъ, не та добросовѣ­стная и возвышенная критика, въ кото­рой я испытываю свои силы — не они нарушатъ спокойствіе семействъ, не они приведутъ истиннаго художника до отчаянія; словомъ, всѣ признаютъ въ журналистикѣ двѣ стороны: одну тем­ную и грязную, — другую свѣтлую и чистую; ваша доля будетъ принадле­жать намъ исключительно съ своими тяжелыми трудами, но и съчестію(’)!»

Что ты скажешь на все это, мой любезный праправнукъ?

Плакунъ Го р юно въ, *ти­тулярный совѣтникъ въ от­ставкѣ.*

*X*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Викторъ Гюго,по извѣтіямъ пари­жскихъ журналистовъ, продаетъ свои мебели и разныя замѣчательныя вещи,

{”) Ibidem. 246. украшавшія его кабинетъ, потому-что купилъ себѣ домъ, и намѣренъ убрать его мебелями въ новѣйшемъ вкусѣ. Между прочими рѣдкостями его ка­бинета предлагаются охотникамъ-ан- твиваріямъ слѣдующія вещи, которыя вдохновляли поэта при сочиненіи драмъ и романовъ, — именно: кинжалъ зна­менитаго бандита Фра-Дьяволо; тиски инквизиціонной камеры, въ которыхъ пытали и терзали Равальяка; испан­скіе сапоги, въ которые обували Кар­туша, чтобъ вывѣдать всѣ его ужас­ныя проказы; восковая свѣча г-жи Ла­фаржъ, которую она держала въ рукѣ, когда умиралъ отравленный ядомъ мужъ ея; корсетъ извѣстной г-жи Массонъ, въ которомъ опа была одѣта при убіе­ніи Фюальдеса; рука въ спиртѣ мате­ри-чудовища Бизонъ, заколовшей кин­жаломъ троихъ дѣтей своихъ; 196 че­реповъ, собранныхъ отъ жертвъ, каз­ненныхъ гильйотиною во Французскую революцію; веревка, которою каммер- динеръ Варпель удавилъ своего го­сподина, англійскаго лорда; наконецъ, полное изданіе за всѣ годы Gazette des Tribunaux и лѣтописи уголовнаго судопроизводства во Франціи.

— Общество, составившееся для из­данія сочиненій Гегеля, условилось, что предисловія къ отдѣльнымъ его со­чиненіямъ, составленныя издателями , должны подвергнуться предваритель­но разсмотрѣнію и одобренію обще­ства. Это опредѣленіе нарушилъ про­фессоръ Мііше: въ предисловіи къ вы­ходящему надняхъ второму тому «Эн­циклопедіи», и содержащему въ себі естественную философію, опъ дозво­лилъ себѣ сильные нападки па Шел­линга. Къ-сожалѣвію, этотъ Фактъ слишкомъ-поздно дошелъ до свѣдѣнія общества, и пе могъ быть предотвра­щенъ, а потому оно рѣшилось отказать­ся публично отъ этого предисловія. Объявленіе о томъ появится на-дняхъ.

— Коммиссіи для изданія сочине­ній Фридриха П-го, въ декабрѣ мѣся­цѣ доставлены просимыя пзъ Петер­бурга сочиненія, письма и стихотво­ренія короля;—всего 35 нумеровъ чрез-

вычайно-любопытныхъ. Самое изда­ніе подвинулось впередъ въ томъ смы­слъ, что теперь составляется общій отчетъ королю о подробностяхъ его. Расходы на роскошное изданіе въ 4-ю д. л. съ гравюрами, простираются до 60,000 талеровъ; меньшее изданіе въ 8-ю д. л. не уступлено еще ни одному книгопродавцу, ибо при большихъ рас­ходахъ и невѣрномъ сбытѣ еще со­мнительно, чтобъ главная придворная типографія Деккера объявила свою привилегію на принадлежность ей это­го права.

тели почитаютъ себя счастливыми, ес л и ка кой-н ибу дь к и и гоп родавецъ возь­мется на собственное иждивеніе на­печатать ихъ сочиненія. Миланъ, Ве­неція и Флоренція—единственные го­рода Италіи , гдѣ иногда платятъ книгопродавцы автору за его руко­пись; но во всякомъ случаѣ плата съ печатнаго листа не превышаетъ деся­ти талеровъ. Такимъ образомъ, пер­вѣйшіе литературные и ученые талан­ты Итал іи не имѣютъ отъ своихъ сочи­неній почти никакой денежной пользы, пли если и имѣютъ, то весьма малую. Поэтъ Монти получилз, за свой пре­восходный переводъ «Иліады» только 1000 талеровъ.—Первое изданіе пре­красной трагедіи Манцони «Adelchi» не покрыло даже издержекъ печата­нія, а знаменитый его романъ, переве­денный на всѣ европейскіе языки, «Promessi spoxi», доставилъ автору только 250 талеровъ за первое из­даніе въ 1825 году. Сильвіо Пеллико полѵчилъ также за свои «Ргіціопі» 250 талеровъ отъ одного туринскаго книгопродавца, хоть это сочиненіе перепечатано было до 100 разъ за границею. ■—■ Первый лирическій по­этъ Италіи настоящаго времени,Іосифъ Борги, получилъ даже убытокъ отъ изданія своихъ превосходныхъ «Гшг- иояв», которые перепечатываемы были 26 разъ. Талантливый итальянскій по­этъ Гросси отказался отъ своей иде­альной музы, чтобъ не умереть съ го­лода, и сдѣлался нотаріусомъ.

— Въ-теченіе 1841 года, въ париж­скихъ типографіяхъ' напечатано было: 6300 сочиненій на многихъ живыхъ и мертвыхъ языкахъ, 1 165 гравиро­ванныхъ и литографическихъ эстам­повъ; 145 плановъ и картъ; 428 му­зыкальныхъ сочиненій

— Въ 1840 году, въ Лейпцигѣ, при 120 печатныхъ станахъ работали 614 наборщиковъ и печатниковъ; въ Штут­гартѣ при 124 станахъ — 605. Между лейпцигскими станами находилось 10 скоропечатныхъ машинъ; между штут­гартскими 15 (теперь 20); во всей остальной Германіи нигдѣ не собра-

— Г. Ламнне оставилъ, 7 января, тюрьму, въ которой провелъ цѣлый годъ. «National» говоритъ, что это продолжительное заключеніе имѣло весь­ма вредное вліяніе на его здоровье, которое едва-ли скоро поправится. 3 и 4 января онъ принималъ множество посѣтителей, поздравлявшихъ его съ освобожденіемъ.

— Г-жа Эмиль де-Жирарденъ напи­сала трагедію въ стихахъ: *ЮЪиѳь.* и послала ее въ Первый Французскій Те­атръ для прочтенія въ комитетѣ ли­тераторовъ. Комитетъ забраковалъ пьесу. Мадамъ Жирарденъ разсерди­лась, собрала къ себг. блестящій кругъ гостей, составленный изъ всѣхъ ли­тературныхъ знаменитостей Парижа, и прочитала имъ свою новую трагедію. Гости восхищались произведеніемъ хо­зяйки, а Жюль Жанень, по окончаніи чтенія, надѣлъ на ея голову лавровый вьпокъ.

— Въ Бордо, на главной площади города, строится монументъ умерше­му журналисту ФопФреіу. Сколько вамъ извѣстно, это первый примѣрь въ исторіи: никогда и нигдѣ простой журналистъ не достигалъ до такой по­чести .

— Въ Италіи вовсе невыгодно зани­маться литературою (по увѣренію извѣстнаго писателя Валери), и ав­торы, желающіе издавать книги на собственный счетъ, должны быть не­премѣнно людьми богатыми. Аріостъ издалъ въ свѣтъ своего «Роланда» на собственныя деньги, и нынѣшніе писа­

онъ не получилъ платы за свой трудъ. И такъ, Рубенсъ вѣроятно простится навсегда съ своимъ отечественнымъ городомъ и будетъ красоваться на ка­кой-нибудь публичной площади Кёль­на, жители котораго торгуютъ у ма­стера сдѣланную имъ статую.

во такого числа пхъ. Число книжныхъ лавокъ въ Штутгартѣ 28, типогра­фій — 25; словолитенъ 5, литейныхъ дли стереотиповъ—3. Не мало также число литераторовъ, находящихся въ связи съ этою отраслью дѣятельности. Въ 1772 году считалось ихъ не болѣе 30; въ 1815 году только 84; въ 1840 число ихъ достигло 249-ти, и между ими 3 дамы.

— Знаменитая картина Давида «Ко­ронованіе Наполеона», которую ху­дожникѣ писалъ отъ 1808 до 1822 го­да, продана нынѣ въ Брюсселѣ съ аукціона за 2300 Франковъ,—и купле­на какимъ-то токаремъ.

— Прусскій путешественникъ фон- Арнимъ пишетъ, что, путешествуя по Испаніи , онъ посѣтилъ между­прочимъ находившуюся въ Севильѣ больницу, называемую «Caritas», ко­торую основалъ и построилъ на соб­ственное иждивеніе знаменитый живо­писецъ Мурильйо. Лучшія произве­денія своей кисти онъ подарилъ цер­кви помянутой больницы. «Ни одна картина въ свѣтѣ не сдѣлала на ме­пя такого глубокаго впечатлѣнія го­воритъ путешественникъ—какъ «Мои­сей.» Мурильйо. Она одна стоитъ то­го, чтобъ нарочно съѣздить въ Севи­лью. Въ означенной больницѣ, кромѣ превосходныхъ картинъ Мурильйо, на­ходятся произведенія Веласкеца, Цур- барано и другихъ.» Путешественникъ находитъ, что Мадридскій Музеумъ—■ богатѣйшій въ свѣтѣ своими картина­ми; сверхъ 2000 картинъ первѣйшихъ художниковъ Испаніи, Италіи, Гол­ландіи и Германіи, въ немъ находится еще до тысячи превосходныхъ кар­тинъ, которыя, за неимѣніемъ прилич­наго помѣщенія, свалены въ кучу въ подвалахъ музеума.

—Въ Антверпенъ, на берегъ Шель­ды, поставлено уже гранитное подножіе съ приличными орнаментами для ста туи знаменитаго живописца Рубенса. Пишутъ изъ Брюсселя отъ 6 января, что статуя Рубенса совершенно гото­ва, но находится подъ секвестромъ у мастера, ее работавшаго, потому-что

■—-27 декабря Листъ далъ въ Бер­линѣ первый концертъ свой, и, судя по необыкновенному успѣху, который имѣлъ, вѣроятно даетъ еще цѣлый рядъ концертовъ. Король, графъ нас- еаускій и вся королевская Фамилія присутствовали въ концертѣ; не бы­ло одной только королевы, которую печаль о потеря матери все еще удер­живаетъ въ Шарлоттенбургѣ. — Въ Берлинѣ составился комитетъ для исполненія духовныхъ музыкальныхъ произведеній, во главѣ котораго сто­ятъ граФЪ Редернъ , Кортумъ и Лихтенштейнъ, и подъ покровитель­ствомъ его вд. нынѣшпююзиму будетъ исполненъ рядъ классическихъ ора­торій. Для начала, въ первыхъ чи­слахъ января данъ былъ «Павелъ» Фе­ликса Мендельсона. Публика для этихъ концертовъ уже опредѣлена подпис­кою.—Въ началѣ января же начались ученыя чтенія Фридриха Раумера для публики. Раумеръ откроетъ чтенія свои общимъ введеніемъ, за которымъ, каждую субботу вечеромъ, дрѵгой профессоръ будетъ читать краткія, но по возможности округленныя и полныя диссертаціи о предметахъ политиче­ской исторіи, естественной исторіи, географіи, эстетики и пр.-— Наконецъ, выходящая въ Берлинѣ, подъ редакціею доктора Брандеса, литературная газета, съ 1 го января распространила предѣ- дѣлы свои и будетъ, подъ покрови­тельствомъ министерства народнаго обученія, подъ надзоромъ приглашен­наго съ Рейна высшаго чиновника та­мошняго правленія, и одного профес­сора богословія при Берлинскомъ Уни­верситетѣ, печатать статьи о пред­метахъ ученыхъ.

— Говорятъ, что рѣшеніе Коммиссіи Германскаго Союза, — состояв­шееся въ ноябрѣ 1837 года, относи-

тельно обезпеченія правъ собственно­сти на литературныя и художествен­ныя произведенія,—подвергнется снова разсмотрѣнію въ началѣ нынѣшняго го­да при участіи людей, знакомыхъ съ ходомъ дѣла и производящихъ торгъ подобными предметами; между этими лицами находятся извѣстный крими­нальный директоръ докторъ Готцигъ въ Берлинъ, содержавшій прежде кни­жную лавку, и книгопродавцы Пер- тесъ въ Гамбургѣ, Энслинъ въ Бер­линѣ и Ф. Кампе въ Нюрнбергѣ. Въ слѣдствіе сказаннаго правила , всѣ германскія союзныя владѣнія полу­чаютъ еіце большій срокъ защиты (Schutzfrist). Хотятъ также подверг­нуть разсмотрѣнію вопросъ о литера­турной собственности за границей, и преимущественно сдѣлать по этому предмету предложенія Французскому, англійскому, голландскому и бельгій­скому правительствамъ.

— Превосходныя сочиненія для дѣ­тей ХристоФа Шмида, автора «Пас­хальныхъ Яичекъ», переведены на французскій языкъ для Графа Париж­скаго и снабжены предисловіемъ, па- □исаннымь Жюль-Жаневомъ.

— Въ Брюсселѣ есть общество би- бліофиловъ, которое перепечатываетъ, единственно для своихъ сочленовъ, рѣд­кія старинныя книги, и пускаетъ въ продагку только; тѣ экземпляры, кото­рые не удались, или немного попор­чены. Это общество перепечатало не­давно веьсма рѣдкій экземпляръ книги; «Correspondance de Marguerite de Parme avec Philippe II, suivie de l’intei rogatoire du comte Edmond» въ числѣ 200 экземпляровъ. Печать и ти­пографская роскошь этой книги уди­вительны.

— Если вѣрить извѣстіямъ, по­лученнымъ на-дняхъ изъ Бордо въ Парижѣ, какому-то химику фуль- кену (Foulquin) удалось снимать съ натуры дагерротипные виды съ разнообразными колерами предметовъ, какъ они представляются глазу на­блюдателя. Разрѣшеніе этой важной задачи (о которой хлопочутъ нѣкото­рые ученые) далеко подвинетъ впе­редъ оптику.

—-Жители Рима до сего времени не подозрѣвали , какія чудныя зданія находятся у нихъ дая>е подъ землею, на которой стоитъ *вѣчный гиродъ.* Не­давно патеръ Марчи представилъ папѣ планъ подземнаго кладбища , т. е. катакомбъ, святой Агнесы. Эти испо­линскія подземныя пещеры выстроены въ пять этажей и заключаютъ въ се­бѣ цѣлый лабиринтъ переходовъ, кор­ридоровъ, келлій п т. п. Такого рода подземныхъ кладбищъ считается въ Римѣ до шестидесяти. Римъ среднихъ вѣковъ такъ-же любопытенъ, какъ и Римъ древній.

— Капитанъ французскаго парохо­да, г. Жюльенъ Деспанъ, привезъ изъ Африки въ Тулузу для тамошняго ар­хеологическаго общества древній я- зыческій жертвенникъ , высѣченный изъ бѣлаго мрамора, и найденный въ землѣ въ окрестностяхъ Алжира. Этотъ яіертвенникъ круглой Формы, изящной пропорціи, украшенный рѣзными гир­ляндами изъ листовъ и бараньими го­ловами. Верхняя часть его обложена карнизомъ съ розетками прекрасной работы; но, къ-сожалѣнію, весь ан­тикъ много потерпѣлъ отъ времени и невѣжества позднѣйшихъ варваровъ.

— Главное врачебное управленіе въ Парижѣ рт.шило не анатомировать у- мершихъ въ госпиталяхъ, если труд­но-больные не согласятся предвари­тельно на разъятіе ихъ труповъ по смерти. Эта мѣра будетъ имѣть весь­ма худыя слѣдствія для медицин­ской практики студентовъ и моло­дыхъ врачей. Все сословіе врачей госпиталя Hötel-Dieu подало протестъ правительству противъ этого поста­новленія. Докторъ ОрФііла, членъ гла­внаго медицинскаго управленія, не согласился на эту мѣру съ большин­ствомъ голосовъ своихъ товарищей, п требовалъ отставки.

— Англійскій миссіонеръ Клугъ достигъ южной границы Абиссиніи, подъ предлогомъ охоты за слонами. Такимъ образомъ, онъ пробрался въ

самую средину земли, въ которой до него не бывалъ ни одинъ изъ европей­цевъ. Жители этой части Абиссиніи всв почти исключительно христіане ; но къ религіознымъ ихъ обрядамъ при- мъпіано множество еврейскихъ цере­моній.

— Г. Бреше, желая опытомъ удо­стовѣриться въ томь, что кровь ар­теріальная въ животныхъ теплѣе, или холоднѣе крови венноіі, произвелъ нѣ­сколько важныхъ наблюденій. Впро­чемъ, для этого не стояло дѣлать опы­товъ, потому-что очень-вѣроятное за­ключеніе можно вывести изъ того,что при дыханіи, когда углеродъ венной крови окисляется, артеріальная по­глощаетъ много свободнаго теплорода; намъ кажется, что гораздо-любопыт­нѣе были бы результаты, еслибъ г. Бреше направилъ свои изслѣдованія на опредѣленіе разности въ температурѣ крови. Представляемые имъ результа- тыПарнжской Академіи Наукъ относи­тельно крови, не новы, и потому мы ихъ не приводимъ. Гораздо замѣча­тельнѣе опыты его надъ температурою покрововъ млекопитающихся живот­ныхъ. и особенно кроликовъ. Ученый академикъ вырывалъ изъ нихъ шерсть и покрывалъ кожу особенною масти­кою изъ клея, сала и смолы. Чрезъ нѣсколько времени, вообще темпера­тура животнаго значительно понижа­лась, и одинъ разъ опустилась даже до 28": спустя полтора часа, животное умерло. Этотъ Фактъ показываетъ, какое вредное вліяніе производитъ о- становка транспираціи на животный организмъ.

— «Manchester Journal» увѣдомля­етъ о смерти одного отца семейства и его двухъ дочерей , которые ѣли за обѣдомъ испортившуюся зелень. Зе­лень, употребленная ими въ кушаньѣ, вымерзла въ подвалѣ ; ее порядочно не оттаяли, не вымыли, и положили въ горячую воду. Мать означенныхъ дѣвушекъ также ѣла эту зелень, и за­немогла опасно отъ несваренія же­лудка.

-— По докладу бельгійскаго мини-

Т. ХХ.-Отд.ѴПІ. стра иностранныхъ дѣлъ , , графа Epie, король Леопольдъ далъ пове­лѣніе, чтобъ первые и вторые секра- тари разныхъ миссій, до поступленія своего въ должность, подвергались строгому экзамену ; кандидаты па ди­пломатическій постъ должны быть ис­пытываемы въ древнихъ языкахъ, все­общей исторіи , политической эконо­міи, въ правахъ и законахъ Бельгіи и другихъ европейскихъ государствъ, и въ языкѣ нѣмецкомъ, плп англій­скомъ.

— Графъ Мюпстеръ(побочный сынъ англійскаго короля Вильгельма IVj, послѣ четырех-л ^тняго путешествія по Востоку, пріѣхалъ въ Лондонъ и привезъ съ собою собраніе болѣе 4,000 рукописей арабскихъ , турецкихъ и персидскихъ, въ которыхъ описаны во­енныя дѣйствія мухаммедаискихъ на­родовъ. Къ этимъ рукописямъ прило­жены-драгоцѣнные рисунки, изобража­ющіе древнее и новое оружіе мусуль­манскихъ войскъ, военныя машины. Форму одежды, планы ихъ битвъ, эво­люціи, сраженія, лагери и крѣпости. Графъ Мюнстеръ намѣренъ, При посо­біи помянутыхъ манускриптовъ, напи­сать военную исторію мухам.медап- скихъ пародовъ. Онъ теперь занимает­ся программою этого сочиненія и на­мѣренъ сообщить ее всѣмъ извѣст- пымз> оріенталистамъ Европы и раз­нымъ академіямъ наукъ, чтобъ вос­пользоваться по этому предмету со­вѣтами ученыхъ.

—Нѣкто Кпорнъ изобрѣлъ новое сред­ство печатать эстампы посредствомъ стекла. Онъ вытравляетъ на тол­стомъ богемскомъ стеклѣ посред­ствомъ рѣчной шпатовой кислоты (Flussspatsäure) разные рисунки и письмена. Рисунки и гравюры, вырѣзан­ныя на крѣпкомъ стеклѣ, могутъ дать нѣсколько тысячь самыхъ лучшихъ оттисковъ.—Онъ также дѣлаетъ весь­ма удачные опыты надъ печатаніемъ посредствомъ стекла многоцвѣтныхъ гравюръ.

— Г. Делеклюзъ, недавно, разбирая
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равно, по гладкой дорогѣ или по го­рамъ. Майдингеръ дѣлаетъ еще дру­гой огромнѣйшій экипажъ въ родѣ ом­нибуса, котораго сила будетъ равнять­ся обыкновенному пароходу на желѣз­ной дорогѣ-

рукописи Леонарда да-Винчи. нашелъ, что паровая машина была извѣстна еще въ XV столѣтіи, если не раньше. Въ «Г Artiste», г. Делеклюзъ сообщаетъ Факсимиле съ относящагося къ сему предмету листка изъ рукописей да- Винчи; на немъ видны пять рисун­ковъ перомъ, изображающихъ отдѣль­ныя части аппарата паровой пушки, названной въ приложенномъ примѣча­ніи «архитоннеромъ» (architoiinere); изобрѣтеніе ея приписывается Архи­меду въ слѣдующихъ слонахъ: «Ар- хитоннеръ есть машина изъ чистой мѣди, бросающая ядра съ громкими звуками и большою силою. Она упо­требляется слѣдующимъ образомъ: вь одной трети этого орудія находится сильный угольный огонь. Если вода кипитъ въ рядомъ-находящемся сосу­дъ, то надобно сильно прижать винтъ ; вода превращается тогда въ паръ, и любопытно слышать шумъ, имъ про­изводимый. Машина бросаетъ ядра вѣ­сомъ въ одинъ таланъ. «Удивитель■ но, что Леонардо Да-Винчи приписы­ваетъ это изобрѣтеніе пе себѣ, или ко­му-нибудь изъ своихъ современнни- ковъ, а Архимеду.

— Самый лучшій клей для склеива­нія Фарфора и стекла доставляютъ, большія улитки или слизни, употреб­ляемые въ Западной Европѣ въ пищу простымъ народомъ. Слизни на концѣ хвоста имѣютъ маленькій пузырекъ, наполненный клейкою жидкостью. Ес­ли этимъ веществомъ помазать раз­битые черепки Фарфора или стекла, то они такъ крѣпко склеятся, что уже никогда не разломятся на. склеенномъ мѣстѣ. Надобно однакоже наблюдать, чтобъ смазка совершенно высохла.

— Механикъ Майдингеръ, въ Ией- бургѣ (въ Баваріи), устроилъ новаго рода механическую коляску о трехъ колесахъ : одно спереди , два сзади. Этотъ экипажъ быстро катится по обыкновенной мостовой или пюссе безъ помощи пара, электромагнитной силы, или лошади. Если въ коляску сядутъ три человѣка, то она проѣзяіаетъ въ 15 минутъ болъе нѣмецкой мили,—все

— Г-нъ Россиньйоль читалъ въ Па­рижской Академіи Наукъ разсужденіе о добываніи масла—изъ чего бы вы ду­мали? изъ жабъ, лягушекъ и прочей болотной гадины. Это масло не толь­ко годится для употребленія вмѣсто свѣчъ, для ночниковъ, Фонарей, лампъ, но и на смазку всякаго рода машинъ.

— Парижскій инструментальный мастеръ Геренъ изобрѣлъ новаго ро­да Фортепьяно, па которомъ всѣ иг­раемыя музыкантомъ Фантазіи въ то же время отпечатываются па особомъ ли­стѣ, находящемся подъ клавишами. Это изобрѣтеніе хоть пе совсѣмъ ново, по чудный механизмъ инструмента возбудилъ удивленіе всѣхъ лучшихъ механиковъ Парижа.

— На перуанскомъ островѣ Чинка находится множ’ество пластовъ благо­ухающей и весьма плодородной земли, называемой гуано. Англичане восполь­зовались этою находкою и сдѣлали изъ гуано важный предметъ торговли. Опи нагрузили множество кораблей благо­уханною землею п отправили ихъ въ Европу.

— Въ Нью-Йоркѣ строится паро­ходъ, которому подобнаго не будетъ въ цѣломъ мірѣ. Эта огромная машина можетъ вмѣщать въ себѣ до тысячи пассаяіировъ и переплывать въ часъ 30 англійскихъ миль. Какая сила бу­детъ двигать на водѣ эту огромную массу дерева и желѣза, доселѣ неиз­вѣстно; по достовѣрно, что машина па­рохода будетъ дѣйствовать безъ ко­лесъ.

— Г. Лецёре де-ла-Морини выду­малъ вѣрное средство избавлять ло­шадей и рогатый скотъ отъ мухъ, осъ и прочихъ насѣкомыхъ, которыя въ жары ліестоко мучатъ бѣдныхъ жи­вотныхъ. Онъ варитъ декоктъ изъ листьевъ орѣшника, которымъ и велитъ обмывать или окроплять лошадей, бы-

ковъ, коровъ п пр. Прошедшимъ лѣ­томъ дѣланы были въ Англіи и Фран- ціиопыты поэтому предмету въ раз­ныхъ конскихъ заводахъ, и декоктъ оказалъ спасительное дѣйствіе надъ животными: ни олна оса. муха, слѣ­пень не смѣли прикоснуться късвоимъ- жертвамъ.

— Въ Канадѣ, для сбиванія масла употребляется деревянная дѣтская ло­шадка, слѣдующимъ образомъ. Мать семейства наливаетъ въ выдолбленное брюхо деревяннаго копя нужное коли­чество густыхъ сливокъ. Дитя садит­ся верхомъ на лошадь и качается до- тѣхъ-поръ, покуда собьется изъ сли­вокъ масло.

— Франція везетъ немаловажную торговлю человѣческими волосами. Въ разныхь городахъ ея находятся до двад­цати большихъ заведеній, гдѣ зани­маются покупкою, сортировкою и об­дѣлкою волосъ. Изъ этихъ заведеній разсылается множество прикащиковъ и коммиссіонеровъ, которые обязаны покупать по деревнямъ косы молодыхъ поселянокъ за разныя бездѣлицы—шел­ковые платочки , бусы , мѣдные бра­слеты, и пр. Замѣчательно, что эта волосяная жатва сбирается коммиссіо­нерами только въ апрѣлѣ и маѣ и ежегодно доставляетъ промышлени- камъ до 200,000 Фунтовъ женскихъ волосъ. Промышленики изъ первыхъ рукъ продаютъ волосы по 5 Франковъ за Фунтъ другимъ барышникамъ, ко­торые привозятъ волосы въ Парижъ, гдѣ уже этотъ товаръ раскупается на подхватъ парикмахерами.

— Китайцы дѣлаютъ въ большомъ количествѣ веревки, канаты, рыболов­ныя сѣти, ковры и пр., изъ волоконъ алоеваго дерева, которое ростетъ у нихъ въ изобиліи, въ дикомъ состоя­ніи. Волокнистыя нити алоя приво­зятся цѣлыми кипами въ Англію подъ именемъ Indian Twist, изъ котораго тамъ изготовляютъ тонкіе снуры и лѣ- сы для удочекъ.

— Парижскій муниципальный совѣтъ до-сихъ-поръ не можетъ устроить въ го­родѣ такого рода мостовую, которая бы соединяла въ себѣ всѣ качества хорошо и прочно-сдѣланныхъ дорогъ. Превозне­сенный похвалами асфальтъ оказался на дѣлъ весьма непрочнымъ : отъ ѣз­ды экипажей и тяжелыхъ фуръ, скоро образуются въ немъ трещины и ям­ки, вькоторыхъ накопляется грязь и дождевая вода. Въ прилегающихъ къ Пале-Роялю многолюдныхъ улицахъ сдѣлали деревянную торцевую мосто­вую, которая такъ же непрочна, какъ и петербургская. Одинъ Французскій инженеръ выдумалъ обыкновенный бу­лыжный камень на мостовой заливать асФальстовымъ растворомъ. По его методѣ сдѣлана недавно мостовая на площади de la Concorde. Надѣются, что этотъ родъ мощенія улицъ будетъ крѣпче и устойчивѣе другихъ.

— Французскій городъ Грасъ ве­детъ обширную торговлю съ Леван­томъ духами, разнаго рода румяна­ми, бѣлилами и другими подобны­ми умываньями. Изъ Граса ежегод­но вывозится въ Азію товаровъ па 8 мильйоновъ Франковъ.

— Какому-то господину Б “ (въ Па­рижѣ), сидѣвшему послѣ обѣда передъ растопленнымъ каминомъ, пришелъ въ голову вопросъ: какую бы пользу мо­жно было извлечь пзъ обыкновеннаго угля? Подумавъ немного, онъ взялъ шляпу, отправился къ синдику или старшинѣ всѣхъ парижскихъ булочни­ковъ и предложилъ слѣдующіе во­просы ; какое количество угля нако­пляется ежедневно у всѣхъ булочни­ковъ столицы, по какой цѣнѣ прода­ютъ они уголь угольщикамъ, и чтб стоитъ мѣшокъ углей въ разницу. Син­дикъ отвѣчалъ ; булочники ежедневно продаютъ угля отъ 500 до 000 мѣш­ковъ по 4 фр. 50 сантимъ аа каждый; а угольщики продаютъ этотъ товаръ уже съ барыпіемъ далѣе по 5 Фр. 50 сан. и по 6 Франковъ за мѣшокъ. Со­бравъ такія.свѣдѣнія, г. Б'\*отправился потомъ къ первому парижскому бан­киру Маллё и предложилъ ему сдѣ­лать такую спекуляцію: заключить кон- I трактъ со всѣми парижскими булочни­ками, въ силу котораго должны онипродавать въ однѣ руки весь палич­ный у нихъ уголь по 5 <і>р. 50 сан­тимовъ за мѣшокъ. Банкиръ Малле воспользовался этимъ предложеніемъ и заключилъ съ булочниками кон­трактъ па поставку ему уголья въ теченіе 12 лѣтъ. Между шестью-ста­ми булочниковъ, только 30 человѣкъ не согласились на его условіе. Госпо­динъ Б ” получилъ за свою счаст­ливую идею отъ банкира Малле мильйонъ Франковъ вч> подарокъ; Су­дите ‘.ко, каковъ долженъ быть барышъ, пріобрѣтенный банкиромъ !

— Недавно, во многихъ иностран­ныхъ газетахъ предостерегали публи- кѵ отъ обмана въ продажѣ большаго собранія поддѣльныхъ этрусскихъ вазъ, которыми торговалъ какой-то Жидъ въ Лондонѣ. Теперь также въ раз­ныхъ городахъ Европы появились от­тиски 1200 камеевъ или рѣзныхъ дра­гоцѣнныхъ камней, настоящихъ ан­тиковъ, которые будто-бы принадле­жали нѣкогда князю Станиславу По­тоцкому, а нынѣ перешли во владѣніе г. Джона Тирреля. При оттискахъ ка­меевъ показывается критическій ката­логъ, который ученымъ образомъ раздѣ­ляетъ помянутыя вещи на пять клас­совъ. Вообще, въ каталогѣ сказано,что это драгоцѣнное собраніе камеевъ идетъ отъ многихъ польскихъ королей ; но всѣ камеи довольно велики, и очень- сомнительно, чтобъ пхъ носили ког­да-нибудь въ перстняхъ и кольцахъ. Нѣсколько честныхъ и знающихъ свое дѣло ювелировъ подробно разсмо­трѣли это сокровище и нашли, что всѣ камеи Сфабрикованы пску’спыми Итальянцами для обмана легковѣрной публики. Между прочимъ, подозри­тельно и то, что камеи продавались въ Лондонѣ съ аукціона въ-продол- женіи двухъ лѣтъ и каждый камей среднимъ числомъ пошелъ за 8 гиней, между-тѣмъ, какъ всякому извѣстно, что настоящій камей нельзя уступить менѣе какъ за нѣсколько сотъ или тысячь талеровъ. Эти камеи нельзя также почитать драгоцѣнными камня­ми, потому-что опи большею частію состоятъ пзъ гранатовъ, сердоликовъ, аметистовъ и весьма-малое число ихъ сдѣлано изъ халцедоновъ. Охотники до аптиковъ должны теперь строго бе­речься, потому-что поддѣльные камеи конечно войдутъ скоро въ торговлю.

—Казаки и государственные поселя­не Черниговской Губерніи, 17-тп об­ществъ Конотопскаго, одного обще­ства Городницкаго и 28-ми обществъ Борзенскаго Округовъ, съ утвержде­нія начальства, въ 1840 н 1841 го­дахъ составили мірскіе приговоры о взаимномъ вспомоществованіи другъ другу въ несчастныхъ случаяхъ, съ тѣмъ, чтобъ пострадавшихъ отъ по­жара односельцевъ, сверхъ отпускае­маго отъ казны пособія, снабжать, по мѣрѣ возможности, деньгами? хлѣбомъ на продовольствіе, сѣномъ для кор­ма скота, и проч.—Изъ числа соста­вившихъ такіе приговоры, поселяне Борзенскаго Округа первые подали со­бою примѣръ благотворительности, пожертвовавъ въ пользу пострадав­шихъ отъ пожара своихъ собра­тій города Борзны и селъ Высокаго и Олеіювки 147 руб. 63е/7 коп. сереб­ромъ, 499 пудовъ 19’/4 Фунтовъ хлѣ­ба и 291 аршипъ 10 вершковъ холста, и тѣмъ оказали важную помощь не­счастнымъ погорѣлымъ,облегчивъ ихъ участь.

— Вотъ еще одинъ изъ случаевъ своенравной игры природы. Въ началѣ минувшаго Лѣта, крестьянка Богород­скаго Уѣзда разрѣшилась отъ бремени младенцемъ женскаго пола, безъ рукъ по самыя плечи и безъ настоящихъ йогъ; Младенецъ остался живъ и былъ оь'репіенъ. Теперь ему около десяти мѣсяцевъ; онъ пользуется здоровьемъ, сосетъ грудь маті'рп в *у* потребляетъ обыкновенную дѣтскую пищу. Сидя распеленатымъ, опъ движетъ плечами, какъ-бы махая руками или крыльями, и во время сна самъ поворачивается въ постели. Эта дѣвочка имѣетъ всѣ черты лица совершенно правильныя, и очень Миловидна. Оба плеча ея имѣ­ютъ равную ілйну ("болѣе полувершка),

іі образованы совершенно одинаково; мягкія части па ихъ оконечностяхъ за­ворочены внутрь, представляя такимъ образомъ видъ заживленныхъ рано­чекъ. Колъна въ ногахъ образованы не­явственно; ихъ можно замѣтить только осязаніемъ, когда младенецъ движетъ ногами или поворачиваетъ ихъ въ сто­рону. Берце правой ноги имѣетъ дли­ны вершокъ съ четвертью, а у лѣвой оно нѣсколько короче; во въ образо­ваніи своемъ они оба кажутся совер­шенно одинаковыми. Пятка у правой ноги очень явственна и правильна, но у лѣвой она образовалась ниже берцо­ваго сустава. На каждой ногѣ нахо­дится по одному суставчатому паль­цу, которые младенецъ свободно сги­баетъ и разгибаетъ.

— Недавно въ Парижѣ умеръ въ бѣдности забытый публикою и свои­ми прежними друзьями компонистъ Феликсъ Бланджини. Онъ провелъ свою молодость пышно въ аристокра­тическомъ обществѣ Парижа, въ кру­гу королей и королевъ при дворѣ французскомъ и при нѣкоторыхъ гер­манскихъ дворахъ, былъ въ особен­ной милости у прелестной Полипы, сестры Наполеона. Бланджини былъ однимъ изъ отличнѣйшихъ учителей музыки, и самъ пѣлъ превосходно. Рѣдкому музыканту удавалось имѣть такую блестящую практику, какъ Бланджини. Ученицами его были: ко­ролевы баварская,, вестфальская и голландская, принцесса Полина, гер­цогиня Беррійская, княгиня Понятов­ская, графиня Аппони, жена маршала Нэя, герцогиня Ровиго, маркиза По- линьякъ, герцогиня Броли и проч.,—ко­роче, вся знать пѣла съ нимъ и учи лась у него музыкѣ. Ни какой блестя­щій вечеръ и серкль не обходился безъ Бланджини. Онъ былъ капельмейсте­ромъ на королевскихъ театрахъ въ Па­рнасъ, Мюнхенѣ и Касселѣ и просла­вился въ Европѣ, хоть не своими опе­рами, по прелестными романсами, пѣс­нями и ноктурнами. Однажды по­ѣхалъ опъ нарочно въ Миланъ, чтобъ познакомиться съ сыномъ Моцарта, изъ уваженія къ безсмертной славѣ от­ца. Онъ надѣялся найдти въ сынѣ по- крайней-мѣрѣ отголосокъ генія велика­го компониста. Бланджини, вошедъ въ комнату Моцарта, увидѣлъ, что онъ углубленъ былъ въ ариѳметическія выкладки. «Позвольте узнать, м. г., вы лп сынъ знаменитаго Моцарта? » ска­залъ посѣтитель. — Точно такъ. — «Вы вѣроятно подъ сѣнію славы свое­го родителя переселились сюда въ столицу искусствъ и особенно му­зыки»? — Моцартъ И-й посмотрѣлъ съ удивленіемъ на гостя. «Я на­дѣялся застать васъ у Фортепьяно пли съ скрипкою въ рукахъ».—Я пе люблю музыки. —«Какъ, вы не музыкантъ?» —Я? да за кого вы меня принимаете,м. г., я банкиръ и вотъ моя музыка. ■— При этомъ словѣ,Моцартъ II-й, взявъ горсть серебряной монеты , бросилъ ее на столъ. Бланджини наконецъ уви­дѣлъ, что зашелъ къ совершенному про­фану и отретировался съ поклономъ.

— Извѣстный итальянскій писатель Чезарь Канту, въ своемъ романѣ «Мар­гарита Пустерла» такъ описываетъ поэта Петрарку: «Давнымъ давно счи­тался этотъ поэтъ идеаломъ всѣхъ платоническихъ любовниковъ и об­разцовымъ писателемъ сонетовъ. Меж­ду знаменитыми учеными Авиньйопа, въ срединѣ XIV столѣтія, занималъ первое Мѣсто Франческо Петрарка; хоть ему было только 36 отъ ролу, но онъ уже успѣлъ прославиться въ Евро­пѣ своими стихами , и особенно былъ уважаемъ папою и многими кардина- ламп-современниками. Петрарка жилъ въ Валькіузѣ (Valchiusa), въ нѣсколь­кихъ миляхъ отъ Авиньйопа, имѣлъ хорошіе церковные доходы, много пи­салъ о философіи, переложилъ прован­сальскія стихотворенія па итальян­скіе сонеты и пѣсни. Около четырнад­цати лѣтъ Петрарка волочился за сво­ею Лаурою, дочерью А далі.берга ІІове- са (Noves), дворянина авиньйонскаго. —Лаурѣ было тогда около 15 лѣтъ; она сдѣлаласкженою Гуго Саде, синди­ка. Ей было уже 32 года; она народила кучу дѣтей, а нѣжный Петрарка, не

бретто «Катарина Карпаро». Теперь за­тѣвается процессъ.

— Въ вандейской деревни Гошсер- вьерь , поселяне подняли упавшій съ неба камень, который и продали сосѣд­нему помѣщику, какъ любителю рѣд­костей. По этому случаю возникла те­перь тяжба между помѣщикомъ и вла­дѣтелемъ ноля , на которое упалъ ка­мень.

— Въ СтемФордѣ полиція взяла подъ стражу двухъ человѣкъ, которыхъ по­дозрѣвали въ кражѣ цыплятъ. Поселіі- нпнъ, у котораго таііже украдено бы­ло четыре пары цыплятъ, принесъ въ судъ курицу , мать похищенныхъ птенцовъ. Курица начала кудахтать въ судѣ, и украденные циплята тот­часъ собрались на призывный голосъ своей матери. «Этотъ голосъ натуры», какъ вы разился судья, обличилъ тот­часъ вора, который признался въ сво­емъ преступленіи.

—Въ Перигё одинъ архитекторъ, на­стоящій вандалъ XIX столѣтія, взду­малъ передѣлать, обновить и украсить по-своему тамошній соборъ, постро­енный въ византійскомъ стилѣ, и счи­тавшійся лучшимъ произведеніемъ дре­вняго зодчества во Франціи. Архитек­торъ началъ свое у крашеніе съ того, что уничтожилъ всв древнія капители ко­лоннъ, заложилъ кирпичомъ нѣсколько исполинскихъ окопъ, велѣлъ выбѣлить всю внутренность церкви , и цѣлый рядъ каменныхъ статуй, болѣе тысячи лѣтъ стоявшихъ па восточной сторонѣ собора , приказалъ разбить въ мелкій камень и употребить для другихъ по­строекъ, Жители города Перигё по­дали но этому случаю жалобу мини­стру внутреннихъ дѣлъ, съ просьбою наказать примѣрно архитектора за обез­ображеніе одного изъ лучшихъ памят­никовъ готическаго зодчества среднихъ вѣковъ.

— Вотъ что пишетъ одинъ путеше­ственникъ изъ Неаполя, отъ 23 декаб­ря прошлаго года.«Погода, какой нель­зя пожелать лучше середи лѣта , дер­жится здѣсь уже нѣсколько дней ; небо безоблачно, блестяще ; теплые

смотра на это, воспѣвалъ, въ своихъ синетахъ, невинность и прелестную юность Лауры. Поэтъ хлопоталъ только изъ того, чтобъ Лаура любила его платонически; Лаура, желая обез­смертить свое имя сонетами Петрар­ки, играла роль упорной кокетки и, сколько ей позволяли семейныя обсто­ятельства , держала поэта въ сѣ­тяхъ. Оиа достигла своей цѣли; но достигъ ли Петрарка того, чего же­лалъ,— въ этомъ пунктъ между уче­ными существуетъ большое разногла­сіе.

— Въ «l’Echo de Vesone», увѣдом­ляютъ, что префектъ Дордонскаго Де­партамента завелъ во ввѣренномъ ему округѣ особый реестръ, въ ко­торый вписываются всѣ происшествія департамента , историческіе Факты, и все то, чтб достойно особаго замѣча­нія для современниковъ и потомства. Реестръ ведется въ строгомъ хроно­логическомъ порядкѣ, коротко, по яс­но, — и всякое сколько нибудь зани­мательное происшествіе, или случай, послѣ внесенія его въ реестръ, скрѣпляется подписью и печатью пре­фекта. Примѣръ, достойный подража­нія !

— Нѣкто Равенъ можетъ почитать­ся въ Европѣ первымъ ходакомъ и скороходомъ ; онъ недавно прошелъ 1000 англ, миль въ тысячу часовъ , и выигралъ черезъ то значительный за­кладъ. Ныньче онъ берется сдѣлать такую же. прогулку по зимнему пути въ Сѣверной Шотландіи.

— 1-го января 1842 г. давали на мюнхенскомъ театрѣ оперу Лахнсра «Катарина Корнаръ». Капельмейстеръ Лахнеръ заплатилъ за либретто этой оперы парижскому литератору Сен- Жоржу 1600 Франковъ, съ условіемъ,, разумѣется, чтобъ авторъ не отдавалъ его другому композитору. Пе смотря на это условіе, въ Парижской Королев­ской Академіи Музыки 22 декабря давали въ первый разъ оперу « î. а rei­ne de Chypre», текстъ Сен-Жоржа, музыка Галеви , — оперу , которой содержаніе есть слово въ слово ли­

л\_учи солнца придаютъ и безъ того очень оживленному въ »то время года городу еще больше жизни. Все на йо­гахъ ; бѣдные и богатые хлопотать о завтрашнемъ вечеръ.На всѣхъ углахъ сооружены огромные бастіоны изъ зе­лени , броколи и цвѣтной капусты, объ огромности которой нельзя соста­вить себѣ даже понятія. Знатныя дамы смѣшиваются съ щеголевато-одѣтыми мужчинами ; чистоплотныя мѣщанки съ грязными бабами , Офицеры всякаго оружія, духовные, монахи, носильщи­ки и покрытые рубищами нищіе,-—все движется, суетится наканунѣ сочев­ника. Огромныя стада куръ , каплу­новъ и индѣекъ, которыя , ва лету, затемнили бы дневной свѣтъ , важно шествуютъ по улицамъ; сотни родовъ рыбы , полипы самыхъ ужаснѣйшихъ Формъ и вида, разложены шпалерами. Тысячи Факкини пробѣгаютъ по ули­цамъ , держа на головѣ корзины , въ которыхъ находятся подарки, дѣлаемые отъ чиновниковъ начальникамъ, отъ ре­месленниковъ постоянномупокупателю, и состоящіе по-болыпой-части изъ съ­ѣстныхъ припасовъ. Завтра можно ви­дѣть великолѣпный подарокъ, который городъ подноситъ ежегодно королю,— подарокъ, въ которомъ соединены всѣ произведенія страны въ роскошныхъ экземплярахъ, — грандіозная, со вку­сомъ расположенная выставка произве­деній земли, рыбы, личи и всякаго ро­ла мясъ , отправляемыхъ процессіею въ королевскій дворецъ...

— Въ Англіи считается ныньче. по оффиціальнымъ извѣстіямъ, 13,000 человѣкъ сумасшедшихъ; слѣдователь­но, между каждыми 500 Англичанъ не­премѣнно одинъ сумасшедшій!

— Въ Лондонѣ живетъ неменѣе 15,000 бѣлошвеекъ и портныхъ. Эти несчастныя существа достойны вся­каго сожалѣнія , ибо работаютъ еже­дневно отъ 7 часовъ утра до 11 по полудни. употребляя только одинъ часъ днемъ для обѣда и отдыха. Многія изъ нихъ дѣвицы хорошихъ Фамилій, кото­рыхъ родители обѣднѣли.

— Французская пѣхота получила новую Форменную одежду: солдаты бу­дутъ одѣты въ короткіе сюртуки или полукафтаны темносиняго цвѣта,— въ линейныхъ полкахъ съ красными воротниками и обшлагами , а въ егер­скихъ и волтпжерскихъ съ желтыми. Панталоны краснаго цвѣта; кивера въ видѣ усѣченныхъ конусовъ, съ мѣдною чешуею для подбородка. Натронная су­ма приложена такимъ . образомъ , что ее весьма удобно будетъ передвигать впередъ , во время дѣйствія огне- с т рѣл ь в ы мъ оружіе м ъ.

— Недавно въ Константинополѣ былъ случай , который выказалъ во всей силѣ энергію и строгій характеръ новаго великаго визиря. Извѣстно, что на улицахъ Константинополя въ ху­дую и дождливую погоду можно уто­нуть пѣшему и конному въ грязи и слякоти. Иццедт-Мехмедъ (визирь) >, проѣзжая въ мечеть Солимана , раз­гнѣвайся , увидя на улицахъ огром­ныя кучи грязи, въ которой по колѣна увязла его свита. Онъ приказалъ не­медленно собрать на улицахъ всѣхъ раевъ, богатыхъ и бѣдныхъ, безъ вся­каго различія, и, вооруживъ ихъ метла­ми, заставилъ въ присутствіи своемъ чистить и мести улицы. Повелъпіе исполнено въ точности: полиція на­хватала множество пароду , между которымъ находились Жиды, банкиры, богатые греческіе купцы и пр.; вс;: они при глазахъ визиря вымели и вы­чистили площади и улицы, какъ пар­кетный полъ.

— Парижская *Gazette de Jeunes­se* выпустила въ свѣтъ самую шар­латанскую программу о своемъ изда­ніи; тамъ между прочимъ говорится: «Редакція,желая сдѣлать великое бла­годѣяніе почтеннѣйшей публикѣ, рѣ­шилась раздавать свои акціи только до 25 декабря, но, изъ особеннаго ува­женія къ дамамъ, продолжитъ этотъ срокъ еще на 10 дней. Помянутый журналъ обезпечиваетъ для своихъ подписчиковъ 10 процентовъ съ каж­дой акціи, и притомъ каждому под­писавшемуся предлагаетъ премію, со­стоящую изъ 58 книгъ нравствен-иыхъ сочиненій для образованія юно­шества. Чтобъ предупредить тол­котню и чрезвычайное накопленіе пу­блики въ одномъ мѣстѣ, редакція рае.- ііорядилась такъ , что будетъ разда­вать свои акціи и билеты для получе­нія журнала въ 4 конторахъ. Экипа­жи должны тянуться одинъ за дру­гимъ по набережной бульвара и до­жидаться покуда маркиза П. и прин­цесса N. не подъѣдутъ къ конторъ для подписки на упомянутый жур­налъ.-Газета *France Musicale* обѣ­щаетъ своимъ подписчикамъ за годо­вую плату (24 франка' посылать ка­ждому въ видъ преміи даромъ на 150 Франковъ нотъ.—Журналъ» *VAudience* обѣщаетъ своимъ подписчикамъ по­слать даромъ 12 романовъ и насколь­ко новыхъ сочиненіи , которыя еше сидятъ въ головъ ихъ сочинителей. Журналисты, для приманки подписчи­ковъ, печатаютъ въ своихъ програм­махъ цѣлый рядъ знаменитыхъ ли­тературныхъ именъ, которыя , раз­умѣется, пе участвуютъ въ соста­вленіи пхъ журналовъ. — Одинъ париж­скій математикъ сосчиталъ, что если бы журналисты исполняли всѣ свои обѣщанія и пуФЫ, то каждый прену- мерантъ, постоянно подписывающійся въ-теченіи 10 лѣтъ на всѣ парижскія періодическія изданія, могъ бы легко отъ этой операціи нажить 10,000 Франковъ годоваго дохода. Вотъ но­вое средство обогатиться, которое за­былъ помѣстить въ свою книгу ав­торъ «Искусства быть богатымъ».

— Въ Бостонѣ, трактирщикъ, чтобъ заманить къ себѣ на обѣдъ поболѣе го­стей, пустилъ по троттуару живую че­репаху, которая ползала взадъ и впе­редъ около его гостинницы. На спи­нѣ черепахи было написано: *завтра­шній супъ.*

— Въ Лондонѣ, въ 1843 году, бу­детъ построена огромнѣйшая гостин­ница, Съ этой цѣлію въ одной у- липѣ куплены уже на сломку 26 домовъ , на мѣстѣ которыхъ по­строится цѣлый городокъ для путе­шественниковъ! Этотъ исполинскій отель будетъ состоять изъ 12 боль­шихъ дворовъ; каждый изъ нихъ на- значится для особаго народа Европы и другихъ частей свѣта. Первый дворъ для Американцевъ, второй для Фран­цузовъ, третій для Нѣмцевъ, четвер­тый для Голландцевъ , пятый для Русскихъ и т. д. Каждая нація бу­детъ имѣть своего отечественнаго по­вара и прислугу изъ своихъ земля­ковъ, своего доктора и свой особый кабинетъ для чтенія газетъ и журна­ловъ, По сметѣ архитекторовъ, по­стройка этой всесвѣтной гостинни­цы обойдется въ 500,000 Фунт. с.терл. (12 мильйоновъ 500,000 р. асс). Она учреждается па акціяхъ, и основатели слѣдующія лица: г. Допсинъ—Амери­канецъ; Авраамъ Смитъ—Нѣмецъ, и Сугонъ Доугклесъ —Голландецъ.

—Удалой бандитъ СтеФаиини,из­вѣстный въ Корсикѣ подъ именемъ Змѣи, послѣ побѣга въ сардинскія владѣнія, возвратился опять въ Кор­сику и съ помощію одного ИЗЪ СВО­ИХЪ товарищей , также смѣлаго раз­бойника , захватилъ въ плѣнъ мэра города Сари. Бандитъ потребовалъ отъ правительства выкупу за своего плѣн­ника 4,000 Франковъ. Полиція горо­да Аяччіо послала для отъисканія этихъ смѣлыхъ разбойниковъ цѣлую роту корсиканскихъ волтижеровъ. До сего время розъиски ихъ не имѣли успѣха, и бѣдный мэръ все еще томит­ся въ плѣну у бандитовъ.

■— Въ ноябрѣ прошедшаго года, ка­зненъ былъ въ Салоники нѣкто Гила- ріонъ, котораго ужаснымъ злодѣяні­ямъ едва ли найдется другой примѣръ въ лѣтописяхъ криминалистики. Казнь этого разбойника подняла па ноги весь городъ. Гиларіона вели на позорное торжище въ одеждѣ дервиша, съ чет­ками въ рукахъ. Онъ смѣло смотрѣлъ на собравшуюся толпу народа, кото­рая съ ужасомъ разступалась передъ нимъ. О жизни его ходитъ въ народъ множество басень; но мы разскажемъ его похожденія такъ , какъ значатся они въ уголовномъ о немъ дѣлѣ. Ги- ларіонъ родился въ Албаніи, въ 1784

году. Будучи 1G лѣтъ, онъ страстно влюбило» въ прелестную невольницу— Фаворитку ЮеѵФа-Аги, и, чтобъ за- вла.іѣть ею, зажегъ домъ Юсѵфэ, за­мѣшался въ толпъ народа , которая спѣшила потушить пожаръ, восполь­зовался суматохой и закололъ самого ЮсуФа посреди его гарема, а потомъ похитилъ свою возлюбленную. Послѣ этого, Гиларіонъ убѣжалъ въ Сало­ники, перемѣнилъ свое имя, Назвался Вуцн Дживикели, и, чтобъ избѣгнуть наказанія, сдѣлался ренегатомъ, же­нился иа похищенной Фавориткѣ 10- суФа, п записался въ албанское войско подъ именемъ Османа Ацифэ. Онъ скоро произведенъ былъ въ юр-баши (капитаны) за свое мужество и удаль­ство. Однажды за городскою заставою повстрѣчался опъ съ муццелиномъ. ѣхавшимъ изъ Константинополя. Въ этомъ человѣкѣ юр-баши узналъ того сауюги ІОсуФа-Агу, котораго онь счи­талъ заколотымъ въ суматохѣ при по­жарѣ. Гиларіонъ тотчасъ возвратился домой,и въ страхѣ, чтобъ ага пе обли­чилъ его передъ судомъ и не потребовалъ обратно своей Фаворитки, — отравилъ ее ядомъ; потомъ скрылся въ окрест­ныхъ горахъ, вступилъ въ товарищи къ разбойникамъ, и сдѣлался вскорѣ пхъ атаманомъ. Грабежи и убійства его шайки привели въ страхъ жите­лей большей части Албаніи. Однажды, вонью, прокрался онъ съ своею шай­кою въ домъ богатаго банкира, Жида, Бе н-ІО да, и чтобъ вымучить у него признаніе въ спрятанномъ сокровищѣ, приказалъ раздѣть его ло-нага и по­вѣсить на деревѣ, подъ которое пуще­но было нѣсколько свиней. Онѣ стра­шно искусали ноги бѣдной жертвы. Богатый Жидъ пе могъ вынести та­кой пытки, отдалъ всѣ свои сокрови­ща кровожадному атаману, по не спасъ тѣмъ своей жизни. Гиларіонъ застрѣ­лилъ его и бросилъ трупъ ѵбитаго ва съѣденіе свиньямъ.. Э го ужасное зло­дѣйство возбудило месть всѣхъ род­ственниковъ и знакомыхъ Бен-Юды, и атаманъ со своею шайкою скрылся сть преслѣдованія па Чортовы-Остро- ва въ Зализѣ Салоникскомъ. Награ­бивъ себѣ множество чужаго добра, Османъ Азифъ купилъ корабль и съ своими прежними товарищами началъ промышлять морскимъ разбоемъ. Вско­рѣ онъ сдѣлался страшенъ на морѣ, какъ былъ страшенъ на сухомъ пути. Однажды, Османъ захватилъ въ мо­рѣ купеческій корабль съ богатымъ грузомъ товаровъ. Атаманъ велѣлъ привязать къ мачтѣ капитана корабля, а сына его, прекраснаго юношу, при­казалъ за-живо варить въ кипящемъ маслѣ. Разбойники потомъ дочиста ограбили корабль, бросили матросовъ въ воду, а капитана и его жену оста­вили иа произволъ бури и вѣтровъ. Въ это время возстала Греція, и ата- мапъ-ренегатъ передался на сторо­ну Турокъ. Опз> опредѣлился къ се­раскиру мпсолопгскому, который далъ ему чинъ поручика. Можетъ-быть, эта новая карьера и окончила бы пре­ступную жизнь Османа, но новая лю­бовь повергла его опять въ пучину преступленій. Онъ влюбился въ мо­лодую и прекрасную Гречанку Ѳео­дору, которая сдѣлалась его вѣрною спутницею и наложницею. Однажды, Османъ засталъ ее врасплохъ въ объятіяхъ молодаго волокиты , сына паши салоникскаго. Ревность и мще­ніе обуяли снова душу Османа, и онъ закололъ па мѣстѣ обоихъ любо­вниковъ. Послѣ такой сцены, Османъ, разумѣется, убѣжалъ изъ арміи, и снова принялъ христіанскую вѣру. Прошло еще нѣсколько лѣтъ, и Ос­манъ, казалось, успокоился. Опъ еще разъ поѣхала. въ Салоники, и тамъ, по стеченію непредвидѣпныхъ обсто­ятельствъ, опять наткнулся ва Юсу- Фа-Агу, причину и предметъ перваго своего злодѣйства. Османъ какъ тигръ бросился ва свою 'жертву, и удавилъ ее передъ воротами паши салоникска­го. Этотъ поступокъ не прошелъ уже даромъ Осману; сго схватила полиція и представила пашѣ, кото­рый, по турецкому обычаю, далъ ему короткій судъ, и въ тотъ же самый день приказалъ ему отрубить голову

па главной площади города.—Бѣда, если узнаютъ о похожденіяхъ Гиларі­она Французскіе драматурги,—тотчасъ сдѣлаютъ драму, а упасъ, пожалуй, и переведутъ ее!

— Читатели вѣрно почтутъ за вы­думку , если мы скажемъ , какія безчисленныя сокровища накопили себѣ нѣкоторые изъ владѣтелей ин­дійскихъ государствъ. Имѣніе ша­ха Надира, которое онъ въ 1740 го­ду вывезъ изъ Индіи , заключалось въ 500 мильйонахъ Фунтахъ стер­линговъ (12,500 мил. руб. ас.). О- динъ тропъ Надира и его вѣнецъ стбяли 4 мильйона Фунт. стерл. (100 мил. руб. ас.); тронъ этотъ сто­ялъ на платформѣ, выкованной изъ чи­стаго золота, вѣсомъ въ 40 тоннъ. Когда шахъ женился на дочери свое­го министра, сдѣлалъ ей подарокъ въ 7 мильйон. Фунт. стерл. (175 мил. руб. ас.) Между прочими вещами по­дарилъ онъ своей невѣстѣ ожерелье, составленное изъ 40 жемчужинъ; каж­дая жемчужина стояла 2000 Фунт. стерл. (50 мил. руб. ас.'); этотъ же государь воздвигъ своему родителю золотой мавзолей, который считался истиннымъ чудомъ свѣта, ибо сто­ялъ 2 мильйона Фунт. стерл. (50 мил. руб. ас.).

— Турки имѣютъ въ своемъ году семь святыхъ ночей, но святѣйшая изъ нихъ называется Лейлетъ-эль- Кадръ, или ночь силы, въ которую про­исходятъ неизъяснимыя чудеса и ми­стеріи. Вода морская въ эту ночь, какъ символъ всемогущей непорочно­сти и чистоты, теряетъ свою соле­ность. Настоящаго часа этого чудес­наго превращенія Провидѣніе не от­крыло ни одному святому, или проро­ку турецкому, и потому правовѣрные оеманлисы полагаютъ, что подобное чудо происходитъ въ 26-й день ра­мазана, который и празднуется съ осо­беннымъ торжествомъ. Всѣ мечети Константинополя великолѣпно освѣ­щаются разноцвѣтными лампадами, о бвѣшпваются гирляндами , и проч. Муллы поперемѣнно читаютъ въ мо­лельняхъ молитвы, народъ стремится въ мечети толпами для испрошенія у пророка разныхъ милостей. Въ священныя семь ночей, ни одинъ Ту- рокъ не долженъ провожать время въ своемъ гаремѣ: въ противномъ слу­чаѣ, у грѣшнаго осмавлиса могутъ ро­диться дѣти калеками, горбатыми, ко­сыми, или съ природною проказою. — Только для одного султана законъ дѣлаетъ изъятіе въ почь Лейлетъ- эль-Кадръ: повелитель правовѣрныхъ ѣдетъ въ мечеть съ большою свитою и въ сопровожденіи нѣсколькихъ сотъ Фонарей, какъ водится на турецкихъ свадьбахъ. Послѣ вечерней молитвы, султанъ отправляется въ свой гаремъ, гдѣ ему приводитъ красивѣйшую не­винную дѣвушку. Дитя, происшедшее отъ сего брачнаго соединенія, прино­ситъ, по мнѣнію Турокъ, счастіе отцу своему, матери и вообще всей царст­вующей династіи. Въ слѣдующіе два дня рамазана, турецкія дамы имѣютъ право гулять публично на площади, передъ дворцомъ сераскира; женщи­ны средняго сословія пѣшкомъ, а высшаго въ раззолоченныхъ арбахъ.

9 декабря прошедшаго года, такое гу­лянье было очень блистательно. Тыся­чи женщинъ, закутанныхъ въ бѣлыя покрывала, стояли на плошали подоб­но каменнымъ статуямъ; Турки, Гре­ки и другіе рай въ праздничныхъ о- деждахъ, пестрѣлись въ густыхъ тол­пахъ простаго народа. Нѣсколько сотъ великолѣпно-убранныхъ арбъ, за­пряженныхъ быками,проѣзжало по пло­щади. Эти Фантастическіе экипажи на­полнены были женами и дѣтьми ту­рецкихъ сановниковъ, пашей и проч. Нѣкоторыя арбы окружены были вели­колѣпно-одѣтыми всадниками, молоды­ми баями іі байзадами; другіе турецкіе, франты галопировали па прекрасныхъ арабскихъ лошадяхъ въ сопровожде­ніи трехъ или четырехъ конныхъ Ара­бовъ. Въ этой блестящей толпѣ от­личался своимъ богатымъ нарядомъ сынъ персидскаго посланника; между великоденными экипажами обратили иа себя особенное вниманіе публики

шесть экипажей, принадлежащихъ сул­таншѣ валидэ. Пять изъ нихъ имѣли зо­лотыя рѣшетки вмѣстоокопъ. Въэкипа- жахъсидѣли 26 дамъ, принадлежащихъ къ свитѣ султанши; онъ ѣхали подъ охраненіемь евнуховъ, полицейскихъ кавассовъ и цѣлаго отряда пѣхоты. Въ первой арбѣ сидѣла младшая се­стра султана, которой руки искалъ Саидъ-паша, сынъ Мехмеда-Али, па­ши египетскаго. Ей не болѣе 10 или 12 лѣтъ. Принцесса была безъ покры­вала, и одѣта великолѣпно. Черные ея волосы украшались страусовымъ пе­ромъ, что означало высокое ея проис­хожденіе. Бархатное платье вышито бо­гато золотомъ, съ брильянтовыми за­стежками; талію обвивала богатѣй­шая турецкая шаль. Принцесса не отличная красавица , очень похожа на свбего брата султана, особенно гла­зами и пріятнымъ выраженіемъ лица. Во второй арбѣ сидѣлъ младшій братъ султана, который находится еще подъ опекою своей матери. Принцъ— здоровый, краснощекій мальчикъ очень забавлялся, смотря на молодыхъ бей- зади, какъ они галопировали вокругъ его экипажа.—Это гулянье можно на­звать самымъ интереснымъ зрѣли­щемъ въ Константинополѣ: тутъ ино­странцу представляется единствен пый случай посмотрѣть на многихъ знатныхъ Турчанокъ, которыя въ дру­гое время играютъ роль невидимокъ.

— Кто хочетъ видѣть древнія раз­валины и прочія рѣдкости Египта, то­му совѣтуемъ не терять времени и ъхать скорѣе въ Александрію^ Капръ и т. д., потому-что Мехмедъ-Али хо­четъ всѣ свои развалины и древности превратить въ піастры. Опъ торгуетъ нынѣ въ разницу и оптомъ муміями, обелисками, статуями, іероглифами, отломками колоннъ, •кризовъ, карни­зовъ и пр. Опъ бы продалъ даже му­мію самаго быка Аписа и пепелъ, о- ставшійся отъ костей Фараоновъ и Клеопатры, если бы имѣлъ подобныя вепіи. Этотъ египетскій торговецъ приказалъ уже сломать до основанія одну изъ древнихъ пирамидъ, чтобъ

I матеріалы ея употребить на построй­ку огромной крѣпости.

— Вѣроятно, скоро возникнетъ вой­на между Англіею и Бирманскимъ Го­сударствомъ, и для читателей конечно интересно будетъ познакомиться поко­роче съ настоящимъ владѣтелемъ Бир­мы. Онъ средняго роста, имѣетъ гиб­кій и тонкій станъ; цвѣтъ лица его желтовато-бамбуковый, лобъ чрезвы­чайно высокій и открытый, ротъ боль­шой, — физіономія потомковъ Аломпа- ра, основателей Бирманскаго Царства. Въ умѣ и азіатской образованности онъ немного уступаетъ своему покойному дядѣ, по въ хитрости и коварствѣ счи­тается первымъ между владѣтелями индійскими. Сперва Англія считала его весьма либеральнымъ правителемъ; но когда онъ въ 1836 году свергнулъ съ тропа своего роднаго племянни­ка, настоящій характеръ его обнару­жился во всей силѣ. Онъ началъ съ того, что казнилъ вдовствующую ко­ролеву и сына ея, наслѣдника бир­манскаго престола; потомъ казнилъ всѣхъ ея приверженцевъ, принадле­жащихъ къ партіи двора; выгналъ изъ своей столицы англійскаго резидента, и назначилъ вице королемъ Рангуна, отъявленнаго злодѣя, который былъ нѣсколько лѣтъ атаманомъ шайки раз­бойниковъ. Въ послѣднее время вла­дѣтель бирманскій заключилъ насту­пательный и оборонительный союзъ съ китайскимъ императоромъ противъ Англичанъ.

— Въ Сен-Тропезѣ, въ концѣ про­шлаго года, совершено крещеніе вдовы знаменитаго генерала Аллара, инді­анки. Послѣ торжества былъ данъ ве­ликолѣпный балъ, на которомъ бѣдная вдова была принуждена присутствовать противъ воли. Особенно огорчало ее, что вмѣсто мужа, единственнаго пред­мета ея уваженія, на балѣ первенство­валъ генералчі Вентура, счастливый товарищъ покойника. Получивъ из­вѣстіе о смерти своего мужа, опа вос­кликнула: «Если господинъ умеръ, то мнѣ, бѣдной чужестранкѣ, не остает­ся дълать ничего болѣе, какъ сжечь

себя па кострѣ.» Пятеро дѣтей г-жи Алларъ, еще очень молодой, потому- что она вышла замужъ на 12-мъ пли 13-мъ году жизни, еще прежде окре­щены въ С. Тропезѣ. «Въ моемъ оте­чествѣ» говорила она простодушно да­мамъ: «я почиталась за красавицу; но здѣсь, въ обществѣ бѣлыхъ, я очень дурна»...

—-Вь Бостонѣ, въ церкви передъ брачнымъ алтаремъ, полиція аресто­вала нѣкоего Артура Лоуэлля, ко­торый хотѣлъ жениться въ одиннад­цатый разъ, хоть первыя его жены и дѣти всѣ живутъ и здравствуютъ. Прежнія десять женъ Артура и ро­дившіяся отъ нихъ дѣти состоятъ изъ людей всевозможныхъ цвѣтовъ и оттѣн­ковъ: бѣлыхъ, Негровъ, Мулатовъ. Местисовъ, красныхъ, желтыхъ, бу­рыхъ породъ, и различныхъ физіоно­мій. При судейскомъ допросѣ, мно­гоженецъ показалъ, что онъ женился па десяти женахъ единственно для пользы естественныхъ наукъ, *д.іл ан- тропологико-физѵмескихъ опытовъ.* Онъ увидѣлъ па самой практикѣ, что за пестрая смѣсь ребятъ произошла отъ этой разной мозаики. Артуръ не хотѣлъ въ своихъ опытахъ остановить­ся на одиннадцатой женѣ, и если бы пе вступилась въ дѣло американская юстиція, онъ женился бы на двѣнад­цатой, тринадцатой и т. д., и послѣ у же издалъ бы общеполезное сочиненіе ло сему предмету.—Если бостонскій судъ пе приговоритъ Лоуеля къ висѣ­лицѣ за такое преступленіе, то вѣ­роятно онъ издастъ въ свѣтъ свое полезное антропологическое сочине­ніе.

— Одинъ стеклянный заводчикъ Джонъ Фрайеръ, послалъ въ подарокъ своему двоюродному брату, смотрите­лю лопдоской больницы, стеклянный гробъ, для собственнаго его употре­бленія, когда онъ скончается. Крыта гроба украшена адамовою головою изъ синяго стекла , адресомъ того лица, кому сдълань подарокъ, и подписью мастера, который работалъ эту мо­гильную мёбель^

— Въ Нью-Поркѣ недавно умерла прелестная и молодая дама , кото­рая зашнуровалась до смерти. Тѣло ея, по свидѣтельству врача, было ужа­сно изуродовано узкими корсетами. Ребра сжались на половину противъ натуральнаго ихъ объема, а плечныя лопатки сдвинулись одна па другую въ точномъ смыслѣ слова.

— Восточный языкъ цвѣтовъ въ Испаніи замѣняется дамскимъ вѣе­ромъ. Изученіе этого таинственнаго языка очень трудно; но кто пойметъ его, тому открываются преинтересныя интриги Испанокъ. На всѣхъ балахъ, собраніяхъ и публичныхъ гуляньяхъ, самый жаркій разговоръ, полный упре­ковъ, признаній, досады, нѣжностей и всѣхъ возможныхъ страстей сердца пламенная Испанка изображаетъ сво­имъ вѣеромъ. Каждый, едва замѣт­ный поворотъ этой дамской игрушки замѣняетъ цѣлую любовную Фразу. Ка­ждое движеніе женскаго сердца вѣеръ изображаетъ извѣстными для любов­никовъ знаками. Иногда малѣйшій на­клонъ его объясняетъ все бѣшенство кастпльянской ревности, пли пламень восторженной любви. Иногда тихое по­маваніе вѣера содержитъ въ себѣ цѣ­лую драму, которая, въ-заключеніе, превращается въ кровавую трагедію; но весь этотъ Вѣерный языкъ есть не­проницаемая тайна для самаго глубо­комысленнаго философа, и хитрѣйшіе дипломаты не поймутъ ни одной Фра­зы въ таинственномъ разговорѣ Ис­панки.

м о д ы.

Вотъ что пишутъ въ бюллетеняхъ парижскихъ модъ : «Французскій на­родъ съ каждымъ днемъ оказывается умнѣйшимъ изъ всѣхъ народовъ; до­казательствомъ служитъ то , что опъ ежедневно покупаетъ Kaiffa d’Orient, l’Eau des Princes , и другія всевоз­можныя снадобья восточныя пли ан­глійскія, объявленіями о которыхъ на­полнены послѣднія страницы всѣхъ газетъ и журналовъ; между-тѣмъ, мо- дисты и модистки этого изобрѣтатель­наго парода выдаютъ за новости та­кія вещи, которыя существовали уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, обезобра­живая эти новости уродливыми лен­тами или чудовищными пуговицами. Кстати о пуговицахъ: никогда небыли онѣ въ такомъ употребленіи, какъ те­перь ; почти всѣ уборки на платьяхъ состоятъ изъ пуговицъ или изъ бран- денбурговъ , шелковыхъ шнурковъ и проч. Бахрама ужь не въ такой модѣ, какъ была прежде. Теперешній Фран­цузскій костюмъ сдѣлался самымъ уродливымъ и самымъ неудобнымъ изъ всѣхъ костюмовъ земнаго піара, и, что смѣшнѣе всего , цѣлая Европа подражаетъ этимъ парижскимъ изобрѣ­теніямъ моды и беретъ за образцы парижскіе пальто и шляпы».

Перенеситесь въ Лиссабонъ, въ С. Петербургъ, въ Венецію, въ Амстер дамъ — вездѣ встрѣтите щеголей и щеголихъ , которые заключаютъ въ томъ свою славу, что наряжаются по парижскимъ картинкамъ , а свой на­ціональный костюмъ оставляютъ для низшаго класса народа, — костюмъ, который , между-тѣмъ, почти вездѣ такъ живописенъ, такъ оригиналенъ и такъ гармонируетъ съ климатомъ. Смѣшно же въ Сибири одѣваться такъ, какъ одѣваются на берегахъ Тибра !

]842 годъ обѣщаетъ превзойдтп всѣ прежніе годы въ уродливости костю­мовъ. Мужчины будутъ по-прежнему носить Фраки - сюртуки , которые скорѣе можно назвать Французскими кафтанами;борода по-прежнему будетъ лучшимъ и вмѣстѣ самымъ неопрят­нымъ украшеніемъ.

*Львицы* болѣе нежели когда-нибудь будутъ носить des grâces изъ криноле- на , маленькія шляпки, и курить тол­стыя сигары.

Между-тѣмъ, изобрѣтательныя па­рижскія модистки ръшили , что время для маленькихъ шляпокъ кончилось и объявили за новость Фасонъ шляпокъ chapeau â la vieille), взятый съ приче­сокъ колдуній и гадальщицъ; и, стран­ное дѣло, — большая часть щеголихъ теперь носитъ эти шляпки, не подозрѣ­вая, какъ онѣ уродуютъ ихъ, а хитрые мужья пользуются ихъ невѣдѣпіемъ, дарятъ своимъ женамъ почти каждый день такія шляпки и—что всего ужас­нѣе, клянутся имъ, что ни одна причес­ка не была имъ такъ къ лицу , и что въ этихъ шляпкахъ онѣ милы до не­льзя. Хитрецы! они очень хорошо зна­ютъ , что ни одинъ молодой человѣкъ не станетъ ухаживать за женщиной въ уродливой chapeau à la vieille.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ XX ТОМѢ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Напечатано:* | *Должно быть:* |
| *Стран.*  ОТД. 1. | *Строка.* |  |
| 213  ОТД. IV. | 1 спизу: совершить пхъ. | совершить влодѣііство. |
| 3 | 44 хозяйства. | хозяйства? |
| 7 | 22 скромнымъ опытомъ | скромнымъ искусствомъ |
| 8 | 43 сложные могутъ | сложные пріемы могутъ |
| 24  ОТД. VI. | 4 неучеными | пе учеными. |
| *Стр. Cmo.id. Строка* | |  |
| 23 | 2 10 сверху: воздухѣ | водородѣ |
| 27 | 2 13 снизу: 2 Ь Р + РЬ | 2 РЬ + РЬ |
| — | — 11 снизу: РЬ + РЬ или РЬ | РЬ+РЬ пли РЬ |
| 28 | 1 17сверху: съ безводною сред­нею солью | съ водною ОКИСЬЮ МѢДИ |
| — | — 26 — (Си С1 + 4 Си) +  3 н | NB: буквы С1 должны быть перечеркнуты а надъ вто­рымъ Си стоять точка. |
| — | — 1 снизу: Sn £1 и Sn Gl | Sn G12 и Sn Gl4 |
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>2) Ихмператорское Московское Общество Испытателей При­роды 30

3) Парижская Академія Наукъ . 31

4) Общество Поощренія Ис­кусствъ п Рсмеслъ въ Парижѣ. 33

Мысли о постройкѣ Исакіевска- го Моста частною компаніею.

Н. Герсеванова 31

Дорожныя Записки на пути изъ Тамбовской Губерніи въ Си­бирь. (Статья девятая).—Иль- ипское. —Заводъ Добряпскій.

—Полазнинскій За водъ.-Про­изводства кричное, рѣзное и шинное.—Заводч> Хохловскій.

П. И. Мельникова) 53

Первая лекція Шеллинга въ

Берлинѣ 65

Засѣданія ученыхъ обществъ въ Россіи п чужихъ краяхъ: 1) Санктпетербургская Академія Наукъ 70

1. Московское Общество Испы­тателей Природы 72
2. Парижская Академія Наукъ . 73
3. Общество Поощренія Ремеслъ

въ Парижѣ 75

1. Общество Промышлености въ

Мюльгаузѣ 76

Новый родъ дичи во Франціи. 77 Театральная Лѣтопись:

Французскій Театръ въ Пари­жѣ 79

Порс-Могеръ, разсказъ Эми­ля Сувестра 84

Записки для моего праправнука о литературѣ нашего времени и о прочемъ («Школа Журна­листовъ», комедія г-жи Жи- рардень). Плакуна Горю­нова, *тгітуллриаго совѣтни­ка es."отставкѣ...... . .* 94 і)

Разныя Извѣстія, всего—128 статей 38 и 97

Парижскіе модные обычаи за *де­кабрь* и *январь* (съ двумя кар­тинками парижскихъ модъ).

При семъ томѣ раздаются: 1) Портретъ М. Ю. Лермонтова; 2) Кар­та, изображающая линіи среднихъ годовыхъ температуръ въ Европѣ.

*Bts Санктпстербуріскбй Конторѣ Отечественные Запиевкв, находящейся на Невскомъ Проспектѣ, противъ Казанскаго Собора, въ домѣ Петро­павловской Лютеранской Церкви, мЬоюно получать слѣдующія новыя книги:*

ЭВЕЛИНА ДЕ ВАЛЬЕРОЛЬ. Роиапъ »ъ четырехъ томахъ. Сочиненіе *И.* Ку- колышкл. СПб. 1842. Цѣпи 3 руб., съ перес\* 4 руб. сер. Въ 1-й частя 248, ло ’ 11-й 264, въ III іі 271 въ ІѴ-йЗІЗстра- ! вппъ на лучшей бумагъ.

СТИХОТВОРЕНІЯ *Лппллона Майкопа.* СПб. 1812. 248 страницъ, на лучшей ве­леневой бумагъ, въ большую осьмушку. Цѣна 1 руб. 80 коп., съ перес. 2 руб. ; , сереб.

! ОЛИВЕРЪ ТВИСТЪ. Романъ Г. Двк- , ' книса, переводъ съ англійскаго *Л. Горка-* і ееик». СПб. 1811. Цѣна 1 руб. ВО коп.у - съ перес. 2 руб. сереб.

ПАРИЖЪ, ВЪ 1838 и 1839 ГОДАХЪ. . Путевыя зпвлеки и замѣтки *Владиміра Строева.* 3 ч. СПб. 1842. Цѣна 2 руб. *j* сереб., вѣсовыхъ за 2 фунта.

ЧЕЛОВѢКЪ СЪ ВЫСШИМЪ ВЗГЛЯ- f ДОМЪ, иля какъ выдти въ люди. Сочи­ла веоіе *Е. Г,* 4 ч. СПб. 1842. Цъпа 4 руб.; $ съ перес. 8 руб. сереб.

Ï ЧУДНЫЯ ПОХОЖДЕНІЯ ПЕТРА ШЛЕМНЛЯ, сочиненіе *Лделѵсрта фонъ І/Іа.чиссо.* Съ четвертаго изданія перев. г *.Ісвъ* С«.меіілоот. Съ шестью лнтогр. кар- J тисками. СПб. 4841. Цѣна 1руб. 78крп., с, \_ съ перес. 2 руб. сереб.

,Г '

ТЕАТРАЛЬНЫЙ АЛЬВОМЪ, съ дву- J ия лвтограФ. на большихъ листахъ порт- J рстаип: Луизы Ллсксапдръ-Мейеръ и дн- ректора иуаід.ш СПб, театровъ Маурера, а въ большой листъ спекъ язь \*1\*як>, балета Іальони, съ приложеніемъ нотъ для Фор­тепіано. Тетрадь 1-л. Цьва 3 руб. еереб., «а перес. за 2 «унта.

ИСТОРІЯ НАПОЛЕОНА. Паданіе впол­нѣ оконченное и украшенное 800 рисун­ками Горшія Верне. СПб. 1842 г. Цѣм 40 руб., съ перес. И J»y6. сереб.

ОПЫТЪ УЧЕНІЯ О ПОВАЛЬНЫХЪ ВОЛЕЗНЯХЪ между докашнпмп живот­ными, изданный *В, Всеволодовымъ.* 1840. Цѣва'В руб., съ перес. в руб. сереб'.

МОСКОВСКІЯ ДРЕВНОСТИ, Первый выпускъ, тетрадь 1в 2-я выдаю-ся; »rti\* тетрадей предполагается до 10-ти; къ каж­дой тетрадц, приложево будетъ во 2 ри­сунка превосходно отпечатанныхъ яраспа- ми н по два рисунка черныхъ. Цгпп as *9* тетради 28 руб. кс., вносится за третью впередъ 14 руб.; иногородные платятъ 16 руб. за каждую тетрадь, т. е. м 2 тет­ради 30 руб., за третью впередъ 18 руб. асепгвапіявн.

СОЧИНЕНІЯ ГЁТЕ, выпускъ 1-Й. Цѣ­на за І-й выпускъ 1 руб. сереб. Желаю­щіе подписаться за сочиненія Гёте, вно­сятъ за 2 книжки і.другьі за первую 1 руб. сереб., а за вторую, которая и кисть въ «евралѣ, 78 коп. сереб. Гг. ппогорол- пь’» пролегаютъ, ва каждыя выпускъ, *ъг* 2 »унта.

Господа иногородные благоволятъ адресоваться аа **всѣмп** вообще кнн- гаип па имя управляющаго Конторою Андрея *Иванова,* Требованія испол­няются непремѣнно,съ.первоотходящею почтою.

ОТЕЧЕСТВЕННЫ il ЗАПИСКИ

**Ьбіхо^лтп^ G\* ПЕРВОЕ ï-UCJio і;<тжс)аго лгшсліух,**

книжками , пзъ которыхъ кая;лая заключаетъ въ себъ ***отъ 18 до У О листовъ*** большаго Формата, рав­няющихся 50—***40 листамъ дбыкповепноіі печати.***

**П\*НА ВА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ:**

*Въ С. П. бурггъ, безъ "доставки : Съ пересылкою, или доставкою:*

14 рублей- эО копеекъ ссреб- 15 ромъ, или 50 рублей ассигнація- ромъ, ми. ' ми.

рублей 80 копеекъ сереб вди 55 рублей ассигнація

**подписка *аісплючптЕЛЬпо* принимается: >.**

Вѣ-**Сан ктпе терну рг-в:**

Въ Конторъ Редакціи Отечественныхъ Записокъ , находящейся в Невскомъ Проспекта , противъ Казанскаго Собора, въ домъ *Петро павловской Лютеранской Церкви.*

Въ **Москвѣ:** 'ВъОдвссъ:

Въ Конторъ Редакціи Отечествсп- Въ Конторъ Редакціи Отечествев яыхъ Записокъ, на Кузнецкомъ Mo- н«хъ Записокъ, на Де-Рибасовско сту, въ домъ *брктъйѴъ-Веккерсъ.* Улицѣ, въ домъ *Прамаревоіі. >*

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться-съ своими требованіямі надписывая пхъ: *Въ Редакцію Отечественныхъ Записокъ,* в» *СапктпІ тербургѣ,* нли *Въ Газетную Экспедицію Сацктпетербургскаго Почтамтс*

**Иечетат» лоаволлегсл. Gilö. 31 января 1М1 г. Цввеоры : *А. Никитенко* и *С. Кувюрн***

**Di. тжвограъш А- Богодаид u IV.**

(\*) Читатели вѣроятно помнятъ почтен­наго Плакуна Горюнова по статьѣ его въ XIII томѣ Оте і. Записокъ (1840. Отд. III, стр. 267). Съ-тѣхъ-поръ старикъ захи­лѣлъ и не прибавлялъ ничего къ свопмъ «Запискамъ»; теперь опъ снова принялся за нихъ и обѣщаетъ доставлять намъ за­мѣтки свои какі-можпо-чаще. *Ред.*

1. Leise flehen meine Lieder, и пр. [↑](#footnote-ref-2)
2. Der Wanderer. [↑](#footnote-ref-3)
3. Эта статья заимствована изъ слѣдующихъ книгъ: *Göthe,* Wahrheit und Dichtung ans meinem Leben; — *Rehberg,* Göthe und sein Jahrhundert;—*Eckermann,* Gespräche mit Göthe; — *Döring,* Leben Gölhe’s als Supplement zu seinen Werken;— *Falk,* Göthe aus näherem persönlichen Umgänge dargeslellt; — *Nicolovius,* Ueber Göthe; — *Farnhagen von Ense,* Göthe in den Zeugnissen der Millebenden;—*Fogel,* Göthe in amtlichen Verhältnis« sen; — *Pfeifer,* Göthes Friedericke;—*Riemer,* Mittheilungen über Göthe;—Göthes Briefwech­sel: a) mit Schiller; b) mit Zelter; c) mit Lavater, d) mit Merck; e) mit einem Kinde (Bet­tina von Arnim); f) mit der Gräfin Stollberg и пр. и пр. и np.

   T. ХХ.-Отд. IL 1 [↑](#footnote-ref-4)
4. У Голикова («Дѣяній» томъ VIII, стр. 8 и напечатана какая-то другая рѣчь, говоренная графомъ Головкинымъ отъ лица Сената въ Троицкомъ Соборѣ, при тор­жествѣ ништадтскаго мира. Неизвѣстно, на чемъ основывается достовѣрность этой рѣчи; но помѣщаемое здѣсь «Привѣтстіе» въ точности , списано сь *подлиннаго* акта, равно какъ и слѣдующіе за нимъ акты. *Рсд.* [↑](#footnote-ref-5)
5. Редакторъ «Отечественныхъ Записокъ» подучилъ эту статью при слѣ­дующемъ письмѣ:

   «Милостивый государь! Вамъ угодно, чтобъ записки мои вполнѣ были напе­чатаны въ «Отечественныхъ Запискахъ». Исполняя ваше желаніе, имѣю честь къ вамъ препроводить ихъ.

   « Я писалъ эти записки единственно для себя, пе думая издавать пхъ въ свѣтъ; да это и не мое дѣло: я сельскій хозяинъ, не публицистъ и не литераторъ. Однако, я старался, чтобъ каждая мысль и разсужденіе, въ запискахъ помѣ­щенныя, были подкрѣплены возможно убѣдительными доказательствами, и притомъ такъ ясно, чтобъ ничего не могло остаться для догадки, пли подраз­умѣванія; даже, чтобъ удовольствіе размышленія, до нѣкоторой степени, бы­ло чуждо читателю, еслибъ для моихъ записокъ нашелся читатель. Мнѣ хотѣ­лось, чтобъ самый лѣнивый умъ человѣка, мало знакомаго или вовсе незнако­маго съ предметомъ, могъ легко понять предметъ и его отношенія ; поэтому, частыя повторенія и утомительныя подробности сдѣлались необходимы.

   «Вы, вѣроятно, изволите замѣтить,что, обсуживая одни и тѣ же предметы, я разбросалъ ихъ по многимъ мѣстамъ, и что принадлежащіе къ нимъ доводы и соображенія пе вездѣ сводилъ вмѣстѣ и послѣдовательно. Это, можетъ-быть,

   Т. ХХ.-Отд. IV. 1 *скаго Земледѣльца* за избраніе «Отеч. Записокъ» органомъ для передачи njбликѣ тѣхъ важныхъ въ народномъ хозяйствѣ истинъ, которыми преисполненъ обширный трудъ сго. [↑](#footnote-ref-6)
6. Не-уже-ли предположить, что сѣмена лебеды сохранились во все это вре­мя въ землѣ? Не-уже-ли въ примѣръ этому поставить можно , что по проше­ствіи трехъ тысячь лѣтъ найденныя въ оивскпхъ подземельяхъ луковицы не потеряли растительной своей силы, такъ же какъ и пшеница, отрытая въ пи­рамидахъ? Лебеднымъ сѣменамъ не только часто невозможно сохраниться въ залежной землѣ, но и быть тамъ нельзя —по слѣдующимъ причинамъ: 1) Зер­но лебеды тяжело, да и сверхъ-того оно въ огромной оболочкѣ ; слѣдователь­но, созрѣвшее , оно не иначе упадетъ, какъ близко своего растенія. Какъ же очутится оно въ такомъ сильномъ количествѣ на землѣ , гдѣ лебеда не росла десять, одиннадцать лѣтъ , а можетъ-быть и гораздо болѣе? Но поло­жимъ, что нѣкогда опа тутъ росла и оставила зерна на этой площади : развѣ они могутъ уцѣлѣть, какъ уцѣлѣла пшеница въ египетскихъ пирамидахъ, или луковица въ подземельяхъ ѳпвскихъ? Развѣ ежегодная сырость и мокрота, смѣняемыя морозомъ и жаромъ, которые проникаютъ почву на аршинъ и бо­лѣе глубины , не должны были бы всю растительность этихъ зеренъ уничто­жить, или дать имъ пищу? [↑](#footnote-ref-7)
7. a-fü'OH ііііі'іщотэ:; .г'о ві’лц.сі.;;кыи [↑](#footnote-ref-8)
8. Въ прошломъ 1841 году въ Пензенскомъ Уѣздѣ, два дня сряду, 9 и 10-го мая, въ тѣни было-|-270, а па солнцѣ окодо+320; 16-го утромъ морозъ, и въ пол­день толы:о-|-3°; разница въ-продолженіи пяти дней вътвпп до 30°. Между тѣмъ, въ первой половинѣ іюня начались жары на солнцѣ отъ 40° до При та­кой жаркой температуръ ни отличная обработка, ни сильное удобреніе, пп да­же полива не могутъ помочь растительности, потому-что отъ лучей солнеч­ныхъ сохнутъ листья; а земля, особенно покрытая пе густою растительностію, высыхаетъ до корней- Тамъ 1-го іюня степи и луга обѣщали обильные поко­сы'; но эти жары въ-продолженіе двухъ недѣль изсушили на корню большую часть травъ.

   (“) Кстати замѣтить, что весьма недавно въ Западпоіі-Европѣ постигли вы­годы посѣва рядами, и выдумали для него особыя орудія, тогда-какъ подоб­ные посѣвы озимыхъ хлѣбовъ у насъ въ сѣверной и средней полосахъ обще­употребительны съ незапамятныхъ временъ. [↑](#footnote-ref-9)
9. Опытные люди и особенно садовники рѣшаютъ этотъ вопросъ слѣдую­щимъ образомъ: въ маѣ, или въ іюнѣ не воздухъ охлаждается до морозной температуры, во на разсвѣтѣ падаютъ съ верхнихъ слоевъ атмосферы росы, или замерзнувшіе водяные пары, отъ которыхъ растеніе укрыть можно. Отъ- того заботливые садовники, свечера ожидающіе на утро мороза, укрываютъ всѣ тѣ растенія и деревья, которымъ онъ можетъ быть вреденъ, пли пригото­вивъ все нужное, ложатся спать навзничь, съ открытою головою, чтобъ не­медленно чувствовать, какъ замерзшая роса зачнетъ падать и чтобъ имѣть время помочь бѣдѣ. А въ августѣ и сентябрь *упадаете температура* воздуха до морозной степени, отъ которой крыша не можетъ быть защитою.

   Т. XX. —Отд. IV. 7,2 [↑](#footnote-ref-10)
10. Извѣстно, что хлѣбныя зерна имѣютъ на себѣ кожицу, покрывающую ихъ наружную поверхность. Послѣ того, какъ зерно отдаетъ свое ядро для первона­чальной пищи ростку и корню, н совокупно съ вліяніемъ воздуха, свѣта, теп­лоты, влаги и пищи, извлекаемой кореньями пзъ почвы, образуются стволы растенія, — кожица зерна, уже безъ ядра, остается прикрѣпленною къ главно­му корню, посредствомъ тонкаго корешка, даже/ді йодлѣ того, какъ растеніе созрѣетъ; въ чемъ легко убѣдиться, вырвавъ прежде или послѣ жатвы ржи, или овса, растеніе, или оставшуюся солому его сь корнемъ.

    Овсяное зерно совершенно отъ ржанаго отлично, какъ по своей Формаціи, такъ и покожипѣ, покрывающей ядро; слѣдовательно, этакожица, приросшая къ главному корню, пли соединенная съ нимъ тоненькимъ корешкомъ, можетъ служить неоспоримымъ доказательствомъ, къ какому роду зеренъ принадле­житъ эта оболочка прежде посѣяннаго зерна, родоначальника растенія, и вмѣсти съ тѣмъ она укажетъ, отъ овсянаго, или отъ ржанаго зерна вышло ра­стеніе.

    Конечно, болѣе тысячи растеніи той ржи, которая взросла отъ посѣяннаго овса, выдернуто было Пензенскимъ Земледѣльцемъ, пли выкопано съ корня­ми, и на каждомъ изъ нихъ онъ видѣлъ приросшую къ корню, или держащую­ся тонкимъ корешкомъ кожицу *овсянаго зерна,* не отъискавъ ни на одномъ даже признаковъ зерна ржанаго. Кажется, это доказательство перерожденія овса въ рожь достаточно и не требуетъ другихъ. Нѣсколько такихъ ржаныхъ ку­стовъ съ приросшими къ ихъ кореньямъ оболочками овсяныхъ зеренъ, въ 1836 году, Пензенскій Земледѣлецъ доставилъ къ г. академику Гамелю, въ Мо­скву. Этотъ овесъ, переродившійся въ рожь, былъ посѣянъ въ половинѣ мая очень часто, па жирной черноземной почвЬ, въ разбитомъ вновь са­ду, передъ домомъ, на пространствѣ около десятины, которое назначено бы­ло подъ лугъ , gazon. Земля была предварительно съ осени и весною четы­ре раза вспахана. Послѣтого, какь овесъ взошелъ, его три раза въ лѣто, недо- пуская до кистей, скосили и оставили подъ зиму. На слѣдующій годъ, съ ве­сны, па всемъ пространствѣ пошла кустистая рожь, болѣе рѣдкая, чѣмъ ча­стая.

    Переродъ озимой пшеницы въ роясь, на пациіхъ черноземныхъ почвахъ, также не подверженъ сомнѣнію. Пензенскій Земледѣлецъ сввадъ въ своемъ пензенскомъ имѣніи озимой пшеницы не малыя пространства, сряду лѣтъ де­сять, и вотъ замѣчанія и опыты, по этому случаю имъ сдѣланные. У него и у сосѣдей его, равно какъ и въ Тамбовской Губерніи, на черноземныхъ почвахъ въ озимой пшеницѣ всегда показывается весною рожь, которую тщательно всегда выпалываютъ до-чиста около 20 мая. Весьма легко это дѣлать, потому- что рожь около того времени почти вдвое выше пшеницы. Слѣдовательно, со­вершенно всѣ ржаные кусты, оказавшіеся па десятинѣ, бываютъ выдернуты. Послѣ молотьбы, пшеница оказывается чистою и для неопытнаго глаза ка­жется безъ примѣси ржаныхъ зеренъ: но люди опытные находятъ, что нѣко­торыя пшеничныя зерна имѣютъ сходство съ ржаными.

    t

    Въ такой пшеницѣ, бывшей тщательно выполотою и снова посѣянною на слѣдующій годъ, всегда оказывалось опять множество ржи, которую опять до­чиста выпалывали. Но желая имѣть положительное мнѣніе объ этомъ переро­дѣ, котораго ботаника пе допускаетъ, Пензенскій Земледѣлецъ приказалъ изъ сноповъ пшеничныхъ самымъ тщательнымъ образомъ выбрать лучшіе и спѣ­лѣйшіе колосья, обмолотить ихъ на особенномъ току и немедленно посѣять на такой землѣ, которая никогда не была подъ овсомъ и рожью (что, впрочемъ, и всегда дѣлалось, потому-что озимая пшеница всегда сѣялась на земляхъ со­вершенно-новыхъ), и совсѣмъ тѣмъ, на слѣдующую весну, въ ней оказалось *такое же* множество ржаныхъ кустовъ.

    Предполагать, что вблизи посѣянная рожь могла оплодотворить пшеницу своею пылью, невозможно, потому-что пшеница цвѣтетъ и созрѣваетъ го­раздо-послѣ ржи. Слѣдовательно, почва и температура тутъ главные дѣй­ствователи, какъ въ этомъ еще неизслѣдованномъ теоріею Фактѣ, равно и при переродѣ ячменя и полбы въ овесъ, овса въ рожь, льна въ рыжикъ и ры­жика въ ленъ. [↑](#footnote-ref-11)
11. Это твореніе переведено на русскій языкъ отрывками и издано въ 5 то­махъ подъ заглавіемъ «Хозяинъ ХІХСтолѣтія, и проч. » Лучше было бы пере­вести это превосходное сочиненіе отчетливо, какъ оно есть, не искажая тек­ста, не замѣняя во многихъ мѣстахъ глубокомысленныхъ и пространныхъ ста­тей его поверхностнымъ, устарѣвшимъ и легонькимъ словословіемъ,—безъ про­пусковъ и отсѣченія всъхъ почти рисунковъ и статей весьма любопытныхъ и въ агрономическомъ смыслѣ чрезвычайно дѣльныхъ, хоть въ дт.лѣ практиче­скаго хозяйства и это твореніе въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ служить руко­водствомъ для неопытности. [↑](#footnote-ref-12)
12. Механика, основанная на математическихъ вычисленіяхъ, конечно дале­ко ушла впередъ передъ всѣми науками естественными; во со всѣмъ тѣмъ и она до-сихъ-поръ, въ самыхъ нужныхъ случаяхъ, опирается на приблизитель­ныя правила, отъисканныя не алгебраическими вычисленіями, по опредѣ­ленныя опытностію. Иапр., даетъ ли опа намъ средство вычислить точно, въ какой-нпбудь сложной машинѣ. силу тренія? Вы помѣщикъ, проживающій 30 т.. 40 т. рублей въ годъ. Вы строите мельницу. Вамъ стыдно не построить ее такъ, чтобъ она не удовлетворяла первыхъ потребностей хорошо-устроенна- го механизма, т. е. вы строите ее такъ, чтобъ пе было пустой растраты силы, и желаете, чтобъ эта имѣющаяся сила такъ дѣйствовала, чтобъ могла смолоть возможно-большее количество зеренъ. Мельница —строеніе обыкновенное, ве­здѣ нужное, вездѣ существующее. Слѣдовательно, объ устройствѣ мельницъ писано, переписано и напечатано сотни томовъ. Теперь дѣло дошло до воды, подъема ея и количества. Первое зависитъ отъ соображеній хозяйскихъ, дру­гое измѣнчиво, особенно у насъ. Въ водополье, воды болѣе чѣмъ нужно; въ маѣ и іюнѣ, въ сентябрѣ, октябрѣ и мартъ ее всегда достаточно. Въ іюлѣ, августѣ и ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и Февралѣ —она или очень мала, или вовсе теченіе ея прекращается. У васъ полный запасъ всѣхъ старыхъ и новыхъ книгъ, въ ко­торыхъ говорится о построеніи мельницъ. Между-тѣмъ, вы помѣщикъ хоть не сильно-ученый, но васъ достанетъ па то, чтобъ вспомнить пройденные вами уроки механики и гидравлики, особенно при помощи книгъ. По книгамъ же вѣдь и ученые учатся и выучиваются! Казалось, чего бы лучше? II такъ, оста­ется вамъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) какія хозяйственныя соображенія должны руководить хозяина при постройкѣ мельппцы;2) какъ соединить проч­ность постройки съ дешевизною и всѣми нужными выгодами; 3) па какую во­ду дѣлать колеса и спасти: на большую, среднюю, или малую, —и какого діа­метра поставить жернова; 4) какой ширины должно быть наливное колесо; 5) какъ широко и глубоко должны быть поставлены плицы; 6) какое отношеніе должно быть окружности наливнаго колеса къ сухому; 7) какъ скрѣплять ко­леса изъ различнаго лѣса, чтобъ имѣющіяся средства употребить въ дѣло; 81 полагая, что нынѣ ни одинъ мыслящій хозяинъ деревянныхъ кулаковъ и ше­стерни не сдѣлаетъ, сколько ставить чугунныхъ кулаковъ, какая, по данному [↑](#footnote-ref-13)
13. С) Б. для Ч. 1841, No IV, Лит. Лѣто­пись, стр. 16. [↑](#footnote-ref-14)
14. Ibid. стр. 17. [↑](#footnote-ref-15)
15. "Ревизоръ» комедія Гоголя , стр. 82 перваго изданія.

    (“) « Б- для Ч. » No IV. стр. 3. [↑](#footnote-ref-16)
16. і Old. Записки» 1839, томъ VI, ок­тябрь. [↑](#footnote-ref-17)
17. Въ настоящее время ститается во Франціи около 750 газетъ и журналовъ; болѣе половины пхъ выходитъ въ Пари­жѣ; въ числѣ парижскихъ: 2t политиче­ская ежедневная газета, 5 малыхъ ежедне­вныхъ журналовъ *(Figaro, Charivari, Corsaire* и др.), 27 еженедѣльныхъ газетъ, 24 религіозные и церковные журнала (вь томъ числѣ 10 протестантскихъ), 90 жур­наловъ по части законодательства и юрис­пруденціи, 3 журнала по политической эко­номіи, 12 по предмету исторіи, статисти­ки и путешествій, 50 литературныхъ н по­литическихъ, 10 для изящныхъ искусствъ, музыки и живописи, 5 театральныхъ, 15 по части математики и естественныхъ па­укъ, 30 медицинскихъ, 12 военныхъ и мор­скихъ, 22 по агрономіи и вспомогатель­ныхъ ея паукъ, 25 для мануфактуръ и тор­говли, 17 по части педагогики и народна­го образованія, 10 для дамъ и юношества, 12 модныхъ журналовъ, 4 живописные магазина, 8 эффіішъ и 15 обозрѣній и *vo­leurs.* Провинціальная журналистика со­стоитъ изъ 160 политическихъ, 5 лите­ратурныхъ и болѣе 10 мѣстныхъ газетъ.

    (‘) Только превосходный переводчикъ »Фауста» Анри Близъ (de Bury) умно и о- сновательно обсуживаетъ германскую лите­ратуру. [↑](#footnote-ref-18)
18. Въ Феноменологіи Гегеля выраженіе: die schöne Seele, «прекрасная душа», имѣ­етъ совершенно иное значеніе, нежели ка­кое у насъ обыкновенно даютъ ему.

    *Прим. перев.* [↑](#footnote-ref-19)
19. людей », — Гегель называлъ eine Kammer- dienefseele. *Прим. Hep.* [↑](#footnote-ref-20)
20. Первыя *четыре* статьи напечатаны въ «Отечеств. Запискахъ» 1841 года (То­мы XVIII II XIX). [↑](#footnote-ref-21)
21. О томъ, что такое высокій слогъ — зри реторики гг. Плаксина, Кошаискаго, Георгіевскаго и прочихъ. [↑](#footnote-ref-22)
22. Во время выѣздовъ императора, кото­рые совершаются нѣсколько разъ въ годъ, всѣ этп балаганы и лавки сламываются, и выравненное возвышеніе посыпается жел­тымъ пескомъ. Такимъ образомъ, повелитель Китая никогда не испытываетъ непріят­ности дурныхъ дорогъ по улицамъ своей столицы, [↑](#footnote-ref-23)
23. Первыя семь писемъ напечатаны пъ к Отечественныхъ Запискахъ » прошлаго го­да (то мы XV, XVI, XVIII и XIX,1. [↑](#footnote-ref-24)
24. Благодаря просвѣщенному содѣйствію князя Оболенскаго, завѣдывающаго москов­скими архивами, я имѣю теперь *сто* пи­семъ Эйлера къ Гольдбаху; всѣ они напол­нены важными разьискаійями по разнымъ предметамъ науки и особенно теоріи чи­селъ. Чтеніе этой переписки заставляетъ меня жалѣть еще болѣе объ утратѣ писемъ Эйлера къ Бернулли. Если, по счастливо­му случаю, они' отъищутся гдѣ-нибудь, пли въ публичномъ собраніи, или въ ча­стныхъ рукахъ, то да послужить это объ­явленіе лицамъ, у которыхъ они хранятся, или которыя знаютъ о нихъ, — приглашені­емъ увѣдомить меня о томъ.

    18'41. Фусъ. [↑](#footnote-ref-25)
25. Здѣсь не мѣшаетъ припомнить, что бездѣтный Французскій король, Ген­рихъ III, утвердившій сначала *Лигу* (союзъ католиковъ), а потомъ сдѣлавшійся противникомъ ея, былъ злодѣйски умерщвленъ въ лагерѣ, при Сен-Клу, когда шелъ усмирять Парижъ, возмущенный католическою партіею. Послѣднимъ за­вѣщаніемъ его дворянству было — признать Генриха, короля наварскаго (родив­шагося въ Беарнѣ, и потому часто называвшагося *Беарнцвмв},* женатаго на се­стрѣ его, — наслѣдникомъ Французскаго престола и защищать его право. Сдѣ­лавшись законнымъ королемъ Франціи, Генрихъ (Четвертый) встрѣтилъ без­численныя затрудненія. Его протестантское исповѣданіе было главнымъ пре­пятствіемъ къ пріобрѣтенію довѣренности католиковъ. Между-твмъ, лигёры были очень сильны. Генрихъ IV разбилъ армію ихъ при Аркѣ и довершилъ ея пораженіе въ знаменитой битвѣ при Иври. Слѣдствіемъ этихъ побѣдъ была бло­када Парижа, во время которой и происходитъ дѣйствіе этой повѣсти. *Рсд.* [↑](#footnote-ref-26)
26. Въ 18М году мы читали въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» зоологическую статью, въ которой добродушно увѣряютъ насъ, будто посредствомъ этой дивной науки весьма недавно узнали, что грачи весьма полезны для сельскаго хозяйства тѣмъ, что истребляютъ тму вредныхъ насѣкомыхъ. Да кто же этого не зналъ съ-тѣхъ-поръ, какъ воздѣлывается земля, и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ люди, грачи и насѣкомыя? Не знали этого, вѣроятно, одни каби­нетные ученые, не близко знакомые съ природою. Это все равно, еслибъ слѣ­пой, неимѣвшій понятія о свѣтѣ, вдругъ прозрѣвъ, обнародовалъ, для пользы рода человѣческаго, слѣдствія своихъ важныхъ открытій, именно: что днемъ ярко свѣтитъ солнце, а ночью слабо свѣтятъ луна и звѣзды. [↑](#footnote-ref-27)
27. По вычисленіямъ г. профессора Кяора, сдѣланнымъ съ 1828 по 1833 годъ включительно,средняя температура въ Казани оказалась 4-1°,97'. По вычисле­ніямъ, сдѣланнымъ на казанской обсерваторіи, съ 1S38 года по 1840 включи­тельно, она оказалась Ц-1°,8'5 ; потому общую можно положить въ 4-1°,9” слѣдовательно, опредѣленная г. Гофмзномъ температура Казани имѣетъ толь­ко незначительную разницу въ 4-О°Г. [↑](#footnote-ref-28)
28. Смотри • Обозрѣніе Сельскаго Хозяйства Удѣльныхъ Имѣній въ 1832 и 1833 годахъ«, г. Байкова, изданное въ 1836 году, въ С.-Петербургѣ (стр. 131). [↑](#footnote-ref-29)
29. Дпстилація, т. е. извлеченіе изъ выбродившей жидкости алкоголя, съ- тѣхъ-поръ, какъ естествоиспытатели открыли постоянный законъ —что спиртъ испаряется безъ остатка при 62° тепла по Реомюру, — перегонка совершенно измѣнилась: вмѣсто тройной, съ помощію простаго и дешеваго устройства рек­тификаторовъ, начали извлекать высшей крѣпости спиртъ посредствомъ од­ной (Гермбштетовы ректификаторы, называемые обыкновенно цилиндрами, для такой перегонки наиболѣе удобны). Приспособленіе сжатыхъ водяныхъ паровъ къ взваркв заторовъ также повело къ важнымъ улучшеніямъ виноку­ренія. Эти два предмета убавили однихъ дровъ, въ винокуренномъ производ­ствъ, до 300%; сверхъ-того, значительно уменьшили величину строенія, число работниковъ и заботу. Иа счетъ заторовъ и броженія ничего нѣтъ въ наукѣ опредѣлительнаго. Тутъ опытность и сметливость занимаютъ ел мѣсто. [↑](#footnote-ref-30)
30. Поди Сіюр. **Зьппссі.ъ т. V.** стр. 103. [↑](#footnote-ref-31)
31. Прозвища часто употреблялись и вмѣ­сто именъ, данныхъ при крещеніи: Ротаи, Дружина, Шеломъ; Соболь Васильевъ сынъ Листеневскій, дьякъ Кожухъ Григорьевъ Кроткій, дьякъ Постникъ Хворостининъ, и проч. и проч. [↑](#footnote-ref-32)
32. Опытъ Трудовъ Вольн. P. С. Ч. 4, стр. 102 и друг. [↑](#footnote-ref-33)
33. **(“у** Древ. Рос. Вивл. T. XIV, стр. 114 и друг. [↑](#footnote-ref-34)
34. Поля. Собр. Зак. T. IV, стр. 432. [↑](#footnote-ref-35)
35. Указатель Росс. Зак. Льва Макси­мовича. T. II. стр. 144 и друг. [↑](#footnote-ref-36)
36. Си. Отеч. Зап. Томь XVIII. Библ. Хроника. [↑](#footnote-ref-37)
37. Мы уже говорили о немъ въ свое время (См. О. 3. 1839, томъ V, Смъсь, стр. 69.) [↑](#footnote-ref-38)
38. ской Губерніи въ Сибирь» статья 7, «От. Зап. » томъ XV, Смѣсь, стр. 4. [↑](#footnote-ref-39)
39. См. « Сиб. Вѣсти.» томъ XIX, 1822 года, въ статьѣ *О выдѣлкѣ желѣза по­средствомъ камсішаю угля.* [↑](#footnote-ref-40)
40. Иа Чермэзскомъ Заводѣ гг. Лазаре­выхъ съ 1858 года заведено управляющимъ Поздѣевымъ пудлинговое производство. О- бразцомъ служило производство, введенное ва казенномъ Воткинскомъ Заводѣ, Вятской Губерніи,англійскимъ механйкомъПенномъ. При этомъ новомъ устройствѣ печей, такъ- пазываемыхъ пудлинговыхъ и особыхъ двухъ катальныхъ ставовъ выдѣлывается прямо изъ чугуна дровами разнаго желѣза отъ 90 до 100 пудовъ въ сутки шестью человѣками, которые раздѣляются на **двѣ** смѣны: изъ пихъодна работаетъ днемъ, дру­гая ночью. Пудлингованіе и выгоднѣе и про­ще обыкновеннаго кричнаго производства, а главное не такъ губительно для здоро­вья рабочихъ. Дай Богъ, чтобъ оно боль­ше и больше входило въ употребленіе на нашихъ горныхъ заводахъ. [↑](#footnote-ref-41)
41. Мы говорили уже читателямъ , что Шеллингъ вызванъ въ Берлинскій Уни­верситетъ для занятія каѳедры **философіи.** 15-го ноября прошлаго года , опъ началъ свои лекціи. Вотъ первая изъ пихъ, полу­ченная нами па спхъ-дпяхъ. Передаемъ ее какъ-можпо-ближе къ подлиннику. *Peà. '* [↑](#footnote-ref-42)
42. Гансъ: Предисловіе къ гегелевой **Фило­софіи** Права. Ст. X. [↑](#footnote-ref-43)