**ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ**

;^ілііакі

317

**УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,**

**ИЗДАІАВМЫЙ**

**АНДРЕЕМЪ «РАЕВСКИМЪ,**

**1845**

**Beatae plane aures, qtiae non vocem foris sonantem, sed intus auscultant veritatem docentem.**

***Gersonius.***

**ВЪ ТИПОГРАФІИ К. ЖЕРНАКОВА.**

**1845.**

Печатать позволяется. С. Петербургъ, 28 Февраля 1843. Ценсоры: *А. Никитенко.*

*С. Куторіа.*

Г0С.ПУБЛИЧНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
•нен.інірад

О 1977 акт Р П"

3 А П И С К И.

словесность.

н»млилъ-ій»й \*

ВОСТОЧНАЯ ПОВѢСТЬ.

Опять явилось вдохновенье Душъ безжизненной моей

II превращаетъ въ пѣснопѣнье Тоску, развалину страстей.

'Гакъ, посреди чужихъ степей , Подруга, внимательныхъ не зная, Прекрасный путника., птичка рая Сидитъ па деревѣ сухомъ, Блестя лазоревымъ крыломъ;

Пускай реветъ, бушуетъ вьюга— Она поетъ лишь объ одномъ. Она поетъ о солнцѣ юга...

(’) Въ то время, какъ второе (полное) изданіе стихотвореній Лермонтова вышло въ свѣтъ, я случайно и неожиданно получилъ цѣлую поэму Лермонтова, еще неизвѣст­ную публикѣ. Это одно изъ первыхъ, одно изъ самыхъ раннихъ, можно сказать, дѣт-

Т. XXVII.-Отд. I. 1

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ..**

1.

Привѣтствую тебя, Кавказъ сѣдой! Твоимъ горамъ я путникъ не чужой; Онѣ меня въ младенчествѣ носили II къ небесамъ пустыни пріучили. II долго мнѣ мечталось съ этихъ поръ Все небо юга да утесы горъ.

Прекрасенъ ты, суровый край свобо ды,

II вы, престолы вѣчные природы. Когда, какъ дымъ синѣя, облака Подъ вечеръ къ вамъ летятъ издалека Надъ вами вьются, шепчутся какъ тѣ пп,

Какъ надъ главой огромныхъ приви­дѣній

Колеблемыя перья, — п лупа По синимъ сводамъ странствуетъ одна.

2.

Какъ я любилъ, Кавказъ моіі велича­вы іі, Твоихъ сыновъ воинственные нравы, Твоихъ небесъ прозрачную лазурь, **И** чудный воіі мгновенныхъ, громкихъ бурь, Когда пещеры и холмы крутые, Какъ стражи откликаются ночные.

Въ вечерній часъ, дождливыхъ обла­ковъ

Я наблюдалъ разодранный покровъ; Лиловыя, съ багряными краями Одни еще грозятъ, и надъ скалами Волшебный замокъ, чудо древнихъ дней, Растетъ въ минуту; но еще скорѣй Его разсѣетъ вѣтра дуновенье.

Такъ прерываетъ рѣзкій звукъ’цѣпсіі Преступнаго страдальца сновидѣнье, Когда онъ зритъ холмы своихъ полей... Межь-тѣмъ, бѣлѣй, чѣмъ горы снѣго­выя

Идутъ па западъ облака другія

**II,** проводивши день, тѣснятся въ рядъ, Другъ черезъ друга, свѣтлыя глядятъ Такъ весело, такъ пышно и безпечно, Какъ-будто жить и правиться имъ вѣч­но!..

3.

II дики тѣхъ ущелій племена.

Оші растутъ среди разбоевъ тайныхъ, Жестокихъ дѣлъ п дѣлъ необычай­ныхъ.

Тамъ въ колыбели пѣсни матерей Пугаютѣ Русскихъ именемъ дѣтей ; 'Гамъ поразить врага не преступленье; Вѣрна тамъ дружба, по вѣрнѣе мще­нье.

Тамъ за добро —добро, и кровь — за кровь, II ненависть безмѣрна, какъ любовь.

4.

Темны преданья ихъ. Старикъ Чече­нецъ,

Хребтовъ Казбека бѣдный уроженецъ, Когда меня чрезъ горы провожалъ. Про старину^мнѣ повѣсть разсказалъ. Хвалилъ’людей минувшаго онъ вѣка, Водилъ меня подъ камень Росламбэка, Повисшій надъ извилистымъ путемъ, Каръ-будто-бы удержанный Аллою Па воздухѣ въ паденіи своемъ, Онъ весь обросъ зеленою травою II, не боясь, что камень упадетъ Въ его тѣни, хранимъ отъ непогодъ, Плѣнительнѣй, чѣмъ голубыя очи У нѣжныхъ дѣвъ ледяной полуночи, Склоняясь въ жаръ на длинный стебе­лекъ

Растетъ воспоминанія цвѣтокъ ! II подъ столѣтней, мшистою скалою Сидѣлъ Чеченъ однажды предо мною, Какъ сѣрая скала, сѣдой старикъЗадумавшись, главой своей поникъ... Быть можетъ, онъ о родинѣ молился! II, странникъ чуждый, я прервать страшился Его молчанье и молчанье скалъ:

скихъ произведеній покойнаго поэта, п конечно, онъ никогда не напечаталъ бы его при своей жизни. Въ «II змаилѣ-Бэѣ» все вс зрѣло — н планъ цѣлаго п отдѣлка подроб­ностей; многія мѣста слабы и растянуты, многіе стихи даже поражаютъ неточно­стію п прозаичностію выраженія; но, не смотря пато, концепція поэмы, тонъ ея вы­раженія, многія отдѣльныя мѣста, многіе отдѣлыю-взятые стихи носятъ па себѣ от­печатокъ мощнаго п глубокаго духа поэта, и вообще все это произведеніе можетъ служить Фактомъ поэзіи , духа и характера Лермонтова. 'Гутъ читатели встрѣ­тятъ, въ героѣ поэмы, тотъ же колоссальный, типическій образъ, который, съ ран­нихъ лѣтъ, былъ избраннымъ, любимымъ идеаломъ и являлся потомъ по всѣхъ про­изведеніяхъ поэта, въ которомъ Россія безвременію утратила, можетъ-быть, своею Байрона... Каждая строка, каждое слово такого поэта должно быть сохранено, какъ общее достояніе современнаго общества и потомства,—и мы увѣрены, что , помѣщая « Измаила-Бэя » г.ъ нашемъ журналѣ, дѣлаемъ истинный подарокъ образованной части русской публики, хотя, по причинамъ, отъ насъ независящимъ, мы и не могли напе­чатать *вполнѣ* всю поэму.

*Ред.*

Я ихъ въ тотъ часъ почти не разли­чалъ!

О.

Его разсказъ то буйный, то печаль­ный

Я вздумалъ перенесть па сѣверъ даль­ный;

Пусть будетъ страненъ въ нашемъ онъ краю, Какъ слышалъ, такъ его передаю. Я не хочу, незнаемый толпою, Чтобы какъ тайпа онъ погибъ со миою: Пускай ему не внемлютъ, до копца Я доскажу! Кто съ гордою душою Родился, тотъ не требуетъ вѣнца: Любовь и пѣсни — вотъ вся жизнь пѣв­ца ;

Безъ нихъ опа пуста, бѣдна, уныла, Какъ небеса безъ тучь и безъ свѣти­ла!..

6.

Давнымъ-давно, у чистыхъ водъ, Гдѣ по кремнямъ Подкуповъ мчится, Гдѣ за Маіпукомъ (\*' день встаетъ, А за крутымъ Бешту (“) садится, Близь рубежа чужой земли Аулы мирные цвѣли, Гордились дружбою взаимной; Тамъ каждый путникъ находилъ Ночлегъ и пиръ гостепріимный; Черкесъ счастливъ и воленъ был ъ. Красою чудной за горами Извѣстны были дѣвы ихъ, II старцы съ бѣлыми власами Судили распри молодыхъ. Весельемъ пѣсни ихъ дышали Они тогда еще не знали Пи золота, ни русской стали !

7.

Пе все судьба голубитъ насъ, Всему свой день, всему свой часъ. Однажды, —солнце закатилось, Туманъ бѣлѣлъ ужь подъ горой, По въ эту ночь аулы, мнилось, Пе знали тишины ночной.

Стада тѣснились и шумѣли, Арбы тяжелыя скрипѣли, Трепеща жены близь мужей Держали плачущихъ дѣтей. Отцы ихъ, бурками одѣты, Садились молча на коней II заряжали пистолеты, П па кострѣ высокомъ жгли. Что взять съ собою не могли!

Когда же день новорожденный Завѣтный озарилъ курганъ II мокрый утренній туманъ Разсѣялъ вѣтеръ пробужденный, Онъ обнажил ь подошвы горъ, Пустой аулъ, пустое поле, Едва-дымящійся костеръ II свѣжій слѣдъ колесъ —пе болѣ

8.

По что могло заставить ихъ Покинуть прахъ отцовъ своихъ И добровольное изгнанье Искать среди пустынь чужихъ? Гнѣвъ Мухаммеда? прорицанье?

О нѣтъ! Примчалась какъ-то вѣсть, Что къ нимъ подходитъ врагъ опас- . пый,

Неумолимый и ужасный;

Что все громамъ его подвластно, Что силъ его нельзя и счесть.

9.

Межь-тѣмъ, летятъ за годомъ годы.

II пятый годъ ужь настаетъ, А кровь джяуровъ не течетъ. Въ необитаемой пустынѣ Черкесъ бродящій отдохнулъ, Построенъ новый былъ аулъ (Его слѣдовъ пе видно нынѣ), Старикъ и воинъ молодой Кипятъ отвагой и враждой.

Ужь Росламбэкъ съ бреговъ Кубани Князей союзныхъ поджидалъ.

Двѣ главныя горы.

10.

Въ тотъ самый годъ, осеннимъ днемъ Между Желѣзной и Змѣиной ([[1]](#footnote-2)), Гдѣ чуть-примѣтный путь лежалъ. Цвѣтущей, узкою долиной Тихонько всадникъ проѣзжалъ. Кругомъ налѣво и направо. Какъ-бы остатки пирамидъ, Подъемлясь къ небу величаво.

Гора изъ-за горы глядитъ; **И** да.іѣ царь ихъ пятиглавый Туманный, сизо-голубой, Пугаетъ чудной вышиной.

11.

Еще небесное свѣтило Росистый лугъ не обсушило; Со скалъ гранитныхъ надъ путемъ Склонился дикій виноградникъ. Его серебрянымъ дождемъ Осыпанъ часто конь и всадиик ь. Но вотъ остановился онъ, Какъ новой мыслью пораженъ, Смущенный взглядъ кругомъ обводитъ Чего-то, мнится, не находитъ. То пуститъ онъ коня стремглавъ, То остановитъ и, привставъ

На стремена, дрожитъ, пылаетъ,— ' Все пусто! онъ съ копя слѣзаетъ Къ землѣ сырой главу склоняетъ, И слышитъ только шелестъ травъ... Все одичало, онѣмѣло.

Тоскою грудь его полна...

Скажу ль? За кровлю сакли бѣлой. За близкій топотъ табуна Тогда онъ міръ бы отдалъ цѣлый.

12.

**Кто** жь этотъ путникъ? Русскій?—нѣтъ. На немъ чекмень, простой бешметъ. Чело подъ шапкою косматой;

Ножны кинжала, пистолетъ Блестятъ насѣчкой небогатой, **И** перетянутъ онъ ремнемъ, **И** шашка чуть звѣнитъ па немъ. Ружье, мотаясь за плечами. Бѣлѣетъ въ шерстяномъ чехлѣ II какъ же горца па сѣдлѣ

Не различить мнѣ съ казаками? Я не ошибся —онъ Черкесъ!

Старикъ для чувствъ и наслажденья Безъ сѣдины между волосъ.

Зачѣмъ въ страну, гдѣ все такъ живо. Гакъ непокойно, такъ игриво. Онъ сердце мертвое принесъ!’..

13.

Какъ наши юноши, онъ молодъ !І хладенъ блескъ его очей. Поверхность темную морей Такъ покрываетъ ранній холодъ Корой ледяною своей

До первой бури. Чувства, страсти.

Въ очахъ навѣки догорѣвъ,

Таятся, какъ въ пещерѣ левъ, Глубоко въ сердцѣ; по ихъ власти Оно никакъ не избѣжитъ.

Пусть будетъ это сердце камень - Ихъ пробужденный адскій пламень I! камень углемъ раскалитъ!

Н. 13. 1C.

17.

Куда Черкесъ направилъ путь?

Гдѣ отдохнетъ младая грудь

ІІ усмирится думъ волненье?

Черкесъ не хочетъ отдохнуть...

Онъ бьетъ и дергаетъ коня,

ІІ конь летитъ какъ вѣтеръ степи; Надулись ноздри, блещетъ взоръ, II ужь въ виду зубчаты цѣпи Кремнистыхъ, безконечныхъ горъ. П Шатъ подъемлется за ппмп Съ двумя главами снѣговыми;

11 путникъ мнитъ: «Недалеко;

« Въ часъ прискачу я къ нимъ легко!«

1с.

Предъ иимь съ оцѣнкой голубою, Полу воздушною стѣною Нагіе, тинугся хребты;

Невѣрны, странны какъ мечты, 'Го разойдутся, то сольются...

Ужь часа, прошелъ, и двухъ ужь нѣтъ! Они подъ путникомъ смѣются.

Они едва мѣняютъ цвѣтъ!

Блѣднѣетъ иѵтппкъ отъ досады;

Конь непривычный устаегъ; Ужь солнце къ западу идетъ ['s больше въ воздухѣ прохлады, А все пустынныя громады, Хотя и выше и темнѣй,— Еще загадка для очей.

19.

Но ВОТЪ <Ч'О, подобно тучѣ, Встрѣчаетъ крайняя гора; Пестрѣй восточнаго ковра Холмы кругомъ, все выше, круче: Нокрыіыіі пѣной до ушей, Здѣсь началъ конь дышать полнѣй, Ï3 дѣтскихъ лѣтъ воспоминанья Передъ Черкесомъ пронеслись. Въ груди нроспулися желанья, Во г лорахъ слезы родились.

Погасла ненависть на время, И думъ неотразимыхъ бремя Отъ сердца, мнилось. отлегло; Онъ ПОЛНЯ !:. СвѢтЛОС 40.10, Смотрѣлъ и внутренно гордился. Что онъ Черкесъ, что здѣсь родился. Мела, скалъ незыблемыхъ одинъ Забылъ онъ жизни скоротечность. Онъ въ мысляхъ міра властелинъ Присвоить бы желалъ ихъ вѣчность, Забылъ онъ все, что испыталъ: Друзей, враговъ, тоску изгнанья Ï1, какъ невѣсту вь часъ свиданья, Душой природу обнималъ!

Краснѣютъ сизыя вершины Лучомъ зари освѣщены. Давно разселины темны; Катясь чрезъ узкія долины, Іуманщ сонные легли, Н только топотъ лошадиный, Звуча, теряется вдали.

Погасъ, блѣднѣя, день осенній; Свернувъ душистые листы, Вкушаютъ сон ь безъ сновидѣній Полу завядшіе цвѣты;

П въ часъ урочный молчаливо Изъ-подъ камней ползетъ змѣя, Играетъ, тѣшится лѣниво, И серебрится чешуя Надъ перегибистой спиною: Такъ сталь кольчуги иль копья Когда забыты, послѣ бою

Они па полѣ роковомъ;, Въ кустахъ найденная лупою Блистаетъ въ сумракѣ ночномъ.

21.

Ужь поздно: путникъ одинокій Одѣлся буркою широкой.

За дубомъ низкимъ и густымъ Дорога скрылась, вѣтеръ дустъ. Конь спотыкается подъ нимъ, Храпитъ, какъ-будто гибель чуетъ, П всталъ. Дивится, слѣзъ сѣдокъ И видитъ пропасть предъ собою, А тамъ, па днѣ ея, потокъ Во мракѣ бѣшеной волною Шумитъ. — (Слыхалъ я этотъ шумъ, Ві. пустынѣ вѣтромъ разнесенной, И много пробуждалъ онъ думъ Въ груди, тоской опустошенной). Въ недоумѣньѣ надъ скалой Остался странникъ утомленный;

Вдругъ **ВИДИТЪ ОНЪ: ВЪ ДЭЛИ П)’СТ0Й** Трепещетъ огонекъ, и снова Садится на копя лихова, И черезъ-силу скачетъ конь Туда, гдѣ свѣтится огонь.

22.

Не духъ коварства и обмана Манилъ трепещущимъ огнемъ, Пе очи злобнаго шайтана Свѣтитися въ ущельѣ **ТОМЪ:** Двѣ сакли бѣлыя, простыя, Таятся мирно за холмомъ. Чернѣютъ крыши земляныя; Съ краевъ ряды травы густой Висятъ зеленой бахрамой.

А вѣтеръ осени сырой Поетъ имъ пѣсни неземныя. Широкій окружаетъ дворъ Изъ кольевъ и вѣтвей заборъ

Уже нагнутый, обветшалый;

Все въ мертвый сонъ погружено — Одно лишь свѣтится окно...

Заржалъ Черкеса конь усталый, Ударилъ о землю ногой, 11 отвѣчалъ ему другой... Изъ сакли кто-то выбѣгаетъ, Идетъ. «Великій Мухаммедъ «Къ намъ гостя вѣрно посылаетъ.

« Кто здѣсь?»—Я странникъ! — былъ от ­вѣтъ,—

И больше спрашивать не хочетъ, Обычай прадѣдовъ храня,

' Хозяинъ скромный. Вкругъ коня Онъ самъ заботится, хлопочетъ. Онъ самъ снимаетъ весь приборъ II самъ ведетъ его на дворъ.

23.

Межь-тѣмъ привѣтно въ саклѣ дым­ной

Пріѣзжій встрѣченъ старикомъ; Сажая гостя вредъ огнемъ. Онъ руку жметъ гостепріимно. Блистаетъ по стѣнамъ кругомъ Богатство горца; ружья, стрѣлы, Кинжалы съ набожнымъ стихомъ, Въ углу башлыкъ убійцы бѣлый И плеть межь буркой и сѣдломъ. Они заводятъ рѣчь о волѣ, О прежнихъ дняхъ, о бранномъ нолѣ. Кипитъ, кипитъ бесѣда ихъ И носятся въ мечтахъ живыхъ Они къ грядущему, къ былому; Проходить непримѣтно часъ- Опп сидятъ; и въ первый разъ, Внимая странника разсказъ, Старикъ дивится молотому.

Онъ самъ Лезгипецъ; ужъ давно іТйкъ было небомъ суждено) Не зрѣлъ отечества. Три сына П дочь младая съ нцмъ живутъ. При нихъ молчитъ еще кручина II бѣдный милъ ему пріютъ. Когда горятъ ночныя звѣзды. Тогда пускаются въ разъѣзды Его лихіе сыновья;

Живетъ добычей вся семьи! Они повсюду страхъ приносятъ; Украсть, отнять, имъ все равно;

Чихирь и медъ кинжаломъ просятъ II пулей платятъ за пшено.

Изъ табуна ли, изъ станицы Любова уведутъ коня;

Они боятся только дня,

II ихъ владѣньямъ пѣтъ границы!

Сегодня дома лишь одинъ Его любимый старшій сынъ. Но словъ хозяина не слышитъ Пришелецъ; он ъ почти не дышитъ, Остановился быстрый взоръ. Какъ въ мигъ паденья метеоръ;

Предъ нимъ, подъ видомъ дѣвы горъ, Созданіе земли и рая

Стояла пари молодая!

П кто бъ, ее увидѣвъ, молвилъ; нѣтъ! Кто прелести небесъ, иль даже слѣдъ Небеснаго, разсѣянный лучами

Въ улыбкѣ устъ, въ движеньѣ черныхъ глазъ,

Все, что такъ дружно съ первыми меч­тами,

Все. что встрѣчаемъ въ жизни только разъ,

Не отличить отъ красоты ничтожной, Отъ красоты земной, нерѣдко ложной? II кто, кто скажетъ, совѣсть заглуша; Прелестный ликъ, но хладная душа! Когда он ъ вдругъ увидитъ предъ со -, бою

То, что сперва почелъ бы онъ душою Освобожденныхъ отъ земныхъ цѣпей Слетавшихъ въ міръ, чтобъ утѣшать людей!

Пусть, подойдя, Лезгинку онъ узнаетъ: Въ ея чертахъ земная жизнь играетъ, Восточная видна въ ланитахъ кровь; Но только удалится образъ милый — Онъ станетъ сомнѣваться въ томъ, ч іо было

И заблужденью онъ повѣритъ вновь!

26.

Нѣжна, какъ пари молодая, Созданіе земли и рая,

Мила —какъ намъ въ краю чужомъ, Межъ звуковъ языка чужова, Знакомый звукъ, родныхъ два слова; Такъ утѣшительно-мила,

Какъ древле узнику была, Па сумрачномъ окнѣ темницы, Простая пѣсня вольной птицы, Стояла Зара у огня.

Чело немножко наклона, Она стояла гордо, ловко; Въ ея нарядѣ простота — По также вкусъ. Ея головка Платкомъ прилежно обвита; Изъ-подъ него до груди нѣжной Дв Ь косы темныя небрежно Бѣгутъ: — ужь вѣрно часъ она Ихъ расплетала, заплетала! Она понравиться желала-.— Какъ въ этомъ женщина видна!

27.

Рукой дрожащей, торопливой, Она поставила стыдливо Смиренный ужинъ предъ отцомъ. И улыбнулась, и потомъ Уіідтп хотѣла, и не знала, Идти ли? —грудь ея порой Покровъ примѣтно поднимала; Опа послушать бы желала, Что скажетъ путникъ молодой. Но онъ молчитъ, блуждаютъ взоры: Ихъ привлекаетъ лезвіе Кинжала, ратные уборы; По взглядъ послѣдній на нее Былъ устремленъ... смутилась дѣва , По, не боясь отцова гнѣва, Она осталась, и опять Рѣшилась путнику внимать. II что-то умъ его тревожитъ; Своихъ ископченныхъ рѣчей, Онъ оторвать отъ устъ не можетъ, Смѣется —но большихъ очей Давно пе обращаетъ къ пей; Смѣется, шутитъ опъ; но хладный, Печальный смѣхъ пе Идетъ къ нему. Замолкнетъ онъ-ей вновь досадно. Сама пе знаетъ почему. Черкесъ любилъ сначала жадно Движенье глазъ ея живыхъ, II наконецъ остановились Глаза, которые рѣзвились, Отвѣта ждутъ, къ нему склонились,— А онъ забылъ, забылъ о нихъ!... Довольно! этого удара Вторично дѣва не снесетъ;

Ему мѣшаетъ, видно, Зара? Она уйдетъ, она уйдетъ!..

28.

Кто много странствовалъ по свѣту, Кто наблюдать его привыкъ, Кто затвердилъ страстей примѣту, Кому извѣстенъ ихъ языкъ: Кто рано брошенъ былъ судьбою Межъ образованныхъ людей, 11 какъ они, съ своей рукою Пе отдавалъ души своей,— Тогъ пылкой женщины пристрастье Не почитаетъ ужь за счастье, Тотъ съ сердцемъ дикимъ и простымъ II съ чувствомъ нѣкогда святымъ Шутить боится. Онъ улыбкой Слезу старается встрѣчать, Улыбкѣ хладно отвѣчать, Коль обласкаетъ —такъ ошибкой! Притворствомъ вѣчнымъ утомлёнъ Ужь и себѣ пе вѣритъ онъ;

Душѣ высокой не довольно Остатковъ юности своей, — Вообразить еще ей больно, Что для огня нѣтъ пищи въ пей. Такіе люди въ жизни свѣтской Почти-всегда причина зла, Какой-то робостію дѣтской Пхъ отзываются дѣла.

II обольстить они не смѣютъ, II вовсе кинуть не умѣютъ!

II часто думаютъ они, Что пхъ излечптъ край далекій, Пустыня, видъ горы высокой, Иль тѣнь долины одинокой, Гдѣ юности промчались дни; По ожиданье ихъ напрасно: Душѣ все внѣшнее подвластно!

29.

Ужь милой Зары въ саклѣ нѣть. Черкесъ глядитъ ей долго въ слѣдъ, II мыслитъ: «Нѣжное созданье!

«Едва изъ дѣтскихъ вышла лѣтъ, «А есть ужь слезы и желанья! «Безсильный, свѣтлый лучъ зари, «Па темной тучѣ не гори :

«Па ней твой блескъ лишь помрачится, «Ей ждать нельзя, она умчится!

30.

«Еще не знаешь ты, кто я. «Утѣшься! нѣтъ, не мирной долѣ,

- Но битвамъ, .

«Обречена судьба мои.

« Я бъ могъ нѣжнѣйшею любовью

•■Тебя любить; но надъ тобой, "Хранитель вѣрно не земной;

«Рука, обрызганная кровью "Должна твою ли руку жать? "Тебя ли грѣть моимъ объятьемъ? " Тебя ли станутъ цаловать

•■Уста, привыкшія къ проклятьямъ?»

31.

Пора! яснѣетъ ужь востокъ;

Черкесъ проснулся, въ путь готовый. На пепелищѣ огонекъ

Еще синѣлъ. Старикъ суровый Его раздулъ, пшено сварилъ, Сказалъ, гдѣ лучшая дорога, И самъ до ветхаго порога Радушно гостя проводилъ.

И странникъ медленно выходить Печалью тайной угнетенъ: О юной дѣвѣ, мыслитъ онъ...

II кто жь коня ему подводитъ?

32.

Уныло Зара передъ нимъ Коня походнаго держала II тихимъ голосомъ своимъ.

Поднявъ глаза къ нему, сказала; »Твой конь готовъ! моей рукой " Надѣта бранная уздечка, »Il серебристой чешуей »Блеститъ кубанская насѣчка, »П бурку черную ремнемъ »Я привязала за сѣдломъ;

» Мнѣ это дѣло вѣдь не ново. »Любезный странникъ, все готово! »Твой конь прекрасенъ; не страшна »Ему утесовъ крутизна;

»Хоть выросъ онъ въ краю далекомъ, »Въ немъ дикость гордая видна, »II лоснится его спина,

"Какъ камень сглаженный потокомъ;

«Какъ уголь взоръ его блеститъ, »Лишь наклонись —онъ полетитъ; «Его я гладила, ласкала,

« Чтобы тебя онъ, путникъ, спасъ «Отъ вражеіі шашки и кинжала -Въ степи глухой, въ недобрый часъ'

33.

« Но погоди въ стальное стремя «Ступать поспѣшною ногой. «Послушай, странникъ молодой.

«Какъ знать? быть можетъ, будетъ время,

« II ты на милой сторонѣ

«Случайно вспомнишь обо мнѣ;

«И если чаша пированья

«Кипитъ, блеститъ въ рукѣ твоей, "То не ласкай воспоминанья, « Гони отъ сердца поскорѣй ;

« Но если эта мысль родится, « Но если образъ мой приснится « Тебѣ въ страдальческую ночь, — «Услышь, услышь мое моленье;

«Не презирай то сновидѣнье. «Не отгоняй тѣ мысли прочь!

34.

"Пріютъ нашъ малъ, за то спокоенъ;

»Его не тронетъ русскій воинъ,

«И что имъ взять? — пять шесть коней, «Да наши грубыя одежды?..

« Повѣрь ты скромности моей, » Откройся мнѣ, куда надежды «Тебя коварныя влекутъ?

«Чего искать?—останься тутъ, «Останься съ нами, добрый странникъ!

«Я вижу ясно, ты изгнанникъ,

« Гы отъ земли своей отвыкъ,

« Ты позабылъ ея языкъ.

«За чѣмъ спѣшишь къ родному краю, «II что тамъ ждетъ тебя?—не знаю. «Пусть мой отецъ твердитъ порой, « Что безъ малѣйшей укоризны «Должны мы жертвовать собой

! «Для непризнательной отчизны:

j • По мнѣ отчизна только тамъ, і « Гдѣ любятъ насъ, гдѣ вѣрятъ намъ!

33.

« Еще туманъ бѣлѣетъ въ подѣ, «Опасенъ ранній хладъ вершинъ...

« Хоть день одинъ, хоть часъ одинъ, «Послушай, часъ одинъ, не болѣ «Пробудь, жестокій, близь меня!

« Я покормлю еще коня,

« Моя рука его отвяжетъ,

«Онъ отдохнетъ, напі.ется, ляжетъ,-

j « А ты у сакли здѣсь въ тѣни,

■ Главу мнѣ на руку склони;

«Твоихъ рѣчей услышать звуки « Еще желала бъ я хоть разъ: « Не удержу вѣдь счастья часъ.

« Не прогоню вѣдь часъ разлуки? . « II Зара съ трепетомъ въ отпѣт ь Ждала напрасно два-три слова; Скрывать печали силы нѣтъ.

Слеза съ рѣсницъ упасть готова...

Увы! молчаніе храня Садится путникъ на коня; Ужь ѣхать онъ приготовлялся Но обернулся, — испугался, И, состраданьемъ увлеченъ, Хотѣлъ ее утѣшить онъ.

36.

— Не обвиняй меня такъ строго! Скажи, чего ты хочешь —слезъ? Я ихъ имѣлъ когда-то много; Ихъ міръ изъ зависти унесъ! Но не рѣшусь судьбы мятежной Я раздѣлять съ душою нѣжной; Свободный, рабъ иль властелинъ, Пускай погибну я одинъ.

Все. что меня хоть мало любитъ За мною въелѣдъ увлечено;

Мое дыханье радость губитъ. Щадить—мнѣ власти не дано!

II не простаго человѣка (Хотя въ деревнѣ я простой,'. Утѣшься, Зара, предъ собой Ты видишь брата Росламбэка!

Я въ жертву счастье долженъ при­нести...

О! не жалѣй о томъ ! —прости ! про­сти!..

37.

Сказалъ, махнулъ рукой, и звукъ под­ковъ

Раздался, въ отдаленьѣ умирая.

Едва дыша, безъ слезъ, безъ думъ, безъ словъ. Она стоитъ, безчувственно внимая.

Какъ-будто этотъ дальній звукъ под­

ковъ Всю будущность ея унесъ съ собою. О, Зара! Зара! краткою мечтою 1ы дорожила — гдъ жь твоя мечта? Какъ очи полны, какъ душа пуста! Одно мгновенье тяжслѣц другова, Все.что прошло, ты оживляешь снова!.. По цѣлымъ днямъ она глядитъ туда, Гдѣ скрылася любви ея звѣзда. Вездѣ, вездѣ она его находитъ:

Въ вечернихъ тучахъ милый образъ бродитъ;

Услышавъ ночью топотъ, съ ложа сна Вскочивъ, дрожитъ, и ждетъ его она — II постепенно вътромъ разносимый Все ближе, ближе топотъ — и все ми­мо!...

Такъ метеоръ порой летитъ на насъ, II ждешь—и близокъ онъ—и вдругъ погасъ!..

**ЧАСТЬ ВТОРАЯ.**

‘ 1.

Шумитъ Аргуна мутною волной;

Она коры не знаетъ ледяной.

Цѣпей зимы и хлада не боится;

Серебряной покрыта пеленой, Она сама между снѣговъ родится.

И тамъ , гдѣ даже серна не промчится Дитя природы, съ дѣтской простотой, Она, рѣзвясь, играетъ и катится! Порою, какъ согнутое стекло,

Межь длинныхъ травъ, прозрачно и свѣтло

По гладкимъ камнямъ въ бездну низ- падая.

Теряется во мракѣ, и надъ ней,

Съ прощальнымъ воркованьемъ вьется

стая

Пугливыхъ, сизыхъ, вольныхъ голу­бей...

Зеленымъ можжевельникомъ покрыты Надъ мрачной бездной гробовыя пли­ты

Висятъ и ждутъ, когда замолкнетъ вой, Чтобы упасть и все покрыть собой.

Напрасно ждутъ онѣ! волна не дре­млетъ

Пусть темнота кругомъ ее объемлетъ, Прорветъ Аргуна землю гдѣ-нибудь II снова полетитъ въ далекій путь!

2. 3.

•i.

У Росламбэка брат ь когда-то былъ : О немъ жалѣютъ шайки удалыя,

Не подъ персидскимъ толковымъ ко в ромъ Родился Измаилъ, не пѣснью нѣжной Онъ усыпленъ был ь въ сумракѣ ноч­номъ:

Его баюкалъ бури вой мятежной.

Когда онъ въ первый разъ открылъ глаза, Его улыбку встрѣтила гроза.

Бъ пещерѣ темной, гдѣ, гонимый бра- то м ь,

Убійцею коварнымъ, Бэй-Булатомъ, Его отецъ таился много лѣтъ, Изгнанникъ новый, онъ увидѣлъ свѣтъ!

5.

Какъ лишній межь людьми, своимъ ро­жденьемъ, Онъ душу не обрадовалъ ни чью, II, хоть невинный, началъ жизнь свою, Какъ многіе кончаютъ, — преступле­ньемъ.

Онъ материнской ласки не знавалъ: Пе у груди, подъ буркою согрѣтый,— Одинъ провелъ младенческія дѣты;

II вѣтеръ колыбель его качалъ, И мѣсяцъ полуночи съ нимъ игралъ. Онъ выросъ межь землей и небесами, Не зная принужденья и заботъ;

Привыкъ онъ тучи видѣть подъ но­гами,

А надъ собой одинъ лазурный сводъ; II лишь орлы, да скалы величавы Съ нимъ раздѣляли юныя забавы.

Онъ для великихъ созданъ былъ стра­стей, Онъ обладалъ пылающей душою, II бури юга отразились въ ней Со всей своей ужасной красотою...

По къ Туркамъ посланъ онъ своимъ отцомъ,

II съ той поры извѣстья пѣтъ объ немъ... Горой отъ солнца заслоненный. Пріютъ изгнанниковъ смиренный, Между кизиловыхъ деревъ Аулъ разсыпанъ надъ рѣкою;

Стоить отдѣльно каждый кровъ. Въ тѣни, подъ дымной пеленою.

Здѣсь въ лѣтній день, въ полдневный

жаръ, Когда съ камней восходитъ паръ, Толпа дѣтей въ травѣ играетъ, Черкесъ усталый отдыхаетъ; Межь-тѣмъ, сидитъ его жена Съ работой въ саклѣ одиноко, II пѣсню грустную она Поетъ о родинѣ далекой;

II облака родныхъ небесъ

Въ мечтаньяхъ видитъ ужь Черкесъ: Гамъ лугъ душистѣй, день свѣтлѣе, Роса перловая свѣжѣе;

Тамъ разноцвѣтною дугой, Развеселясь, нерѣдко дивы

Па тучахъ строятъ мостъ красивый, Чтобъ отъ одной скалы къ дрѵгой Проіідтп воздушною тропой;

Там ъ въ первый разъ, еще несмѣлый, Па лукъ накладывалъ онъ стрѣлы...

Дни мчатся. Начался байранъ. Вездѣ, веселье, ликованья;

Мулла оставилъ алкоранъ, II пе слыхать его призванья: Мечеть кругомъ освѣщена;

Всю ночь надъ хладными скалами Огни краснѣютъ за огнями, Как ъ пад ь земными облаками Земныя звѣзды; — по луна Когда па землю взоръ наводитъ, Себѣ соперницъ пе находитъ II, одинокая, она

По небесамъ въ сіяпьѣ бродитъ.

s.

Ужь скачка копчена давно;

Стрѣльба затпхнула: — темно Вокругъ огня, пѣвцу внимая, Столпилась юность удалая, II старики сѣдые въ рядъ. Съ нѣмымъ вниманіемъ стоятъ. Па сѣромъ камнѣ, безоруженъ, Сидитъ невѣдомый пришлецъ.

Нарядъ воины ему не нуженъ, Онъ гордъ и бѣденъ:—онъ цѣненъ! Дитя степей, любимецъ неба, Безъ злата онъ, но не безъ хлѣба. — Вотъ начинаетъ: три струны Ужь забренчали подъ рукою, **11** живо, съ дикой простотою Запѣлъ онъ пѣсню старины;

!).
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«Много дѣвъ у насъ въ горахъ; «Ночь 11 ЗВѢЗДЫ ВЪ ИХЪ очахъ; «Съ ними жить завидна доля, — «Но еще милѣе воля !

«Не женися, молодецъ, «Слушайся меня:

«На тѣ деньги, молодецъ, «Ты купи копя !

«Кто жениться захотѣлъ, « Тіітъ худой избралъ удѣлы

« Въ шумный бой онъ не носка четы «Отъ-чего? — жена заплачетъ!

«11с женися, молодецъ, «Слушайся меня:

«Па тѣ деньги, молодецъ, «Ты купи копя!

«Не измѣнитъ добрый конь.

«Съ нимъ — и въ воду **И ВЪ ОГОНЬ:** «Онъ, какъ вихрь въ степи широкой, "Съ нимъ — все близко, что далеко !

«Не женися, молодецъ, «Слушайся меня;

«На тѣ деньги, молодецъ, «Ты купи копя ! »

10.

Откуда шумъ? кто эти двое?' Толпа въ молчанкѣ раздалась. Пахмуря бровь подходитъ князь, **11** рядомъ съ нимъ лицо чужое. Ірп узденя за ними въ слѣдъ. « Великъ Алла и Мухаммедъ! » Воскликнулъ князь. «Сама могила « Покорна имъ! Въ странѣ чужой

«Мой брагъ храпимъ былъ ихъ рукой: «Вы узнаёте ль Измаила? —

11.

!! по долинѣ восклицанья

Восторга дикаго гремятъ; Благословляя часъ свиданья, Вкругъ Измаила старъ и младъ Тѣснятся, шепчутъ. Поднимая На плеча маленькихъ ребятъ, Ихъ жены смуглыя, зѣвая, Па князя новаго глядятъ.

Гдѣ жь Росламбэкъ, кумиръ народа? Гдѣ тотъ, кѣмъ славится свобода? — Одинъ, забытъ передъ огнемъ, Поодаль съ пасмурнымъ челомъ, Стоялъ онъ, жертва злой досады. Давно ли привлекалъ онъ самъ Всѣ помышленія, всѣ взгляды ?

Давно ли по его слѣдамъ

Вся эта чернь шумя бѣжала? Давно ль, дивясь его дѣламъ. Ихъ мать ребенку повторяла? — II что же вышло? — Измаилъ, Враговъ отечества служитель. Всю эту славу погубилъ Своимъ пріѣздомъ. — и властитель, Вчерашній гордый полубогъ, Вниманья черни безтолковой Къ себѣ привлечь уже не могъ! Ей все плѣнительно, что ново!

«Простынетъ!« мыслитъ Росламбэкъ. По если злобный человѣкъ

Узналъ ужъ зависть, то не можетъ Совсѣмъ забыть ея никакъ:

Ея насмѣшливый призракъ П днемъ и ночью духъ тревожитъ.

12.

Война!... знакомый людямъ звукъ.

Съ тѣхь-поръ, какъ братъ отъ брат­нихъ рукъ

Предъ алтаремъ погибъ невинно... Гремя, черезъ Кавказъ пустынный Промчался кликъ; война! война!

11 пробудились племена. На смерть идутъ опп охотно. Умолкъ аулъ, гдѣ беззаботно

Недавно слушали пѣвца; Оружья звонъ, движенье стана, Вотъ нынѣ пѣсни молодца. Вотъ удовольствія баіірапа!.. "Смотри, какъ всякій биться радъ

• За дѣло чести и свободы!..

" Гакъ точно было въ паши годы '■ Когда насъ велъ Ахматъ-Булатъ! Съ улыбкой гордою шептали Между собою старики, Когда дорогой наблюдали Отважныхъ юношей полки.

Лора! кипятъ они досадой...

13.

Зима проходитъ; облака Свѣтлѣй летятъ но дальнимъ сводамъ, Въ рѣкѣ глядятся **МИМОХОДОМЪ:** Но съ гордымъ бѣшенствомъ рѣка, Крутясь какъ змѣй, не отвѣчаетъ Улыбкѣ неба своего, Н бв.ІЫХЪ путниковъ <4’0 Межь тѣмъ упорно обгоняетъ. И ровны, прямы какъ стѣна.

Но берегамъ темнѣютъ горы; Пхъ крутизна, ихъ вышина Плѣняютъ умъ, пугаютъ взоры. Къ вершинамъ пхъ прицѣплена Нагими красными корнями, Кой гдѣ кудрявая сосна Стоить печальна и одна, И часто мрачными мечтами Тревожитъ сердце; такъ норой. Властитель, полубогъ земной. На пышномъ тронъ, окруженный Льстецовъ толпою униженной, Грустить о томъ, что одному На свѣтѣ равныхъ нѣтъ емѵ !

14.

Завоевателю преграда Положена въ долинѣ той: Изъ камней и деревъ громада Аргуну давить йодъ собой. Къ аулу пѣтъ пути иновн; И мыслятъ горцы: «врагъ лихой! " Гебѣ могила ужь готова! « Но прямо врагъ идетъ на ппхь II блеск ъ орудій громовых ъ Далеко сквозь туманъ играетъ.

— И Росламблкъ совѣть сзывает ъ; б.)нъ говоритъ: •• Въ тиши ночной

«Мы нападемъ на ихъ ограды.

« Как ъ упадаютъ водопады

"Вь долину сонную весной. .

«Погибнутъ молча наши гости.

« П ихъ разбросанныя кости, «Добыча врановъ и вольтаъ. «Сгпіютъ лишенныя гробовъ.

■' Ме.кь-тѣмъ съ боязнію лукавой

" Начнемъ о мирѣ договоръ,

■ И въ тайнѣ местію кровавой

« Омо;'а ь долгій нашъ позоръ.«

13.

Согласны всѣ па подвигъ разный, Но несогласенъ Измаилъ.

Взмахнулъ онъ шашкою булатной

II шумно съ мѣста онъ вскочилъ;

Окинул ъ вмигъ летучимъ взглядомъ Онъ узденей, сидѣвшихъ рядомъ, И, опустивши свой булатъ.

Гакъ отвѣчаетъ брату братъ:

« Я по разбойник ъ потаенный:

• Я видѣть, видѣть кровь люблю;

« Хочу, чтобъ мною пораженный «Зналъ рѵку грозную мою!

.. К;и:ь ты. враговъ а ненавижу,

« II даже оолъе, чѣмъ ты:

« ijo йодъ іижроіиімь темноты

« Я чести князя не унижу!

.. Ппую месть родной странѣ

« Иную славу надо ми 1;! . ■

II поединка ожидали

Межъ братьевъ молча уздени-, Не смѣли тронуться они.

Онъ вышелъ-всѣ. еще молчали...

IG.

Ужасна ты, гора Шайтанъ, Пустыни старый великанъ;

Тебя злой духъ, гласитъ преданье. Построилъ дерзое тной рукой.

Чтобъ хоть на мигъ свое изгнанье Забыть межь небомъ и землей.

Здѣсь три столѣтья очарованъ.

Онъ тяжкей цѣпью былъ прикованъ, Когда надменный, съ новыхъ скалъ Стрѣлой пророку угрожалъ.

Какъ бѵркоіі, слышкомъ покрыта.

Сосѣднихъ гора, она чернѣй.

Тропинка желтая прорыта Слезой отчаянья по ней;

Она пи мохомъ, ни кустами

Не заростаетъ никогда: Пестрѣя чудными слѣдами. Она ведетъ — Богъ-вѣсть куда. Олень съ вѣтвистыми рогами, Между высокими цвѣтами. Одѣтый хмѣлемъ и плющом ь Лежитъ полуобъятый СНОМЪ; И вдругъ знакомый лай онъ слышитъ II чѵеть близкаго врага;

Поднявши медленно рога. Минуту свѣжестью подышитъ Росу съ могучихъ ндечь стряхнетъ, И вдругъ однимъ прыжкомъ махнетъ Черезъ утесъ, —и вотъ онъ мчится, Терновъ колючихъ не боится И хмѣль коварный грудью рветъ; — По, вольный путь пересѣкая, Предъ нимъ тропинка роковая... Никѣмъ-нсзримая рука Царя лѣсовь остановляетъ, И онъ. какъ гибель ни близка.

Свой прежній путь не продолжаетъ...

17.

Кто жь под ь ужасною горой Зажегъ огонь сторожевой? — Треща, красная и сверкая. Кусты вокругъ онъ озарилъ. На камень голову склоняя, Лежитъ по-одаль Измаилъ-. Его приверженцы хотѣли Идти за нимъ —но не посмѣли.

1S.

Вотъ что ему родной готовилъ край! Сбылись мечты: увидѣлъ онъ свой рай: Гдѣ міръ такъ юнъ, природа такъ бо ­гата :

Но люди, люди —чтб природа имъ? — Едва успѣлъ обнять изгнанникъ брата, à ;кь клевета и зависть—все палъ нимъ! Друзей улыбка, нѣжное свиданье, За что бъ другой Творца благодарилъ, Все то ему дается въ наказанье .. По для терпѣнья ль созданъ Измаилъ? Бываютъ люди: чувства — имъ стра­данья:

Причуда злой судьбы —ихъ бытіё, "тооъ самовластье показать свое, Она порой кидаетъ ихъ межь нами: І.акъ, древле, въ море кинулъ царь алмазъ

По гордый камень въ спой урочный часъ

Ему обратно отданъ был ь волнами! — II дѣтямъ рока мѣста въ мірѣ пѣть; Они его пугаютъ жизнью повой.

Они блеснутъ —и сгладится ихъ слвдъ, Бакъ въ темной тучѣ слѣдъ стрѣлы громовой.

Годна дивится часто ихъ уму.

Но чаще обвиняетъ, потому,

Что въ море бѣдъ какъ вихри ихъ ни носятъ,

Они пособій отъ рабовъ не просятъ: Хотятъ ихъ превзойди! въ добр ѣ и злѣ, I! власти знакъ па горломъ ихъ челѣ!

19.

« Безсмысленный! зачѣмъ отвергнулъ ты

Слова любви, моленья красоты?

Зачѣмъ, когда такъ долго съ ней сра­жался.

Своей судьбы ты дотеки испугался? Все прежнее, незнаемый молвой

Ты бъ могъ забыть близь Зары моло­дой.

Забыть людей близь ангела въ пусты- нѣ.

Ты бъ могъ любить, по не хотѣлъ. — и нынѣ

Партины счастья живо предъ тобой Проходятъ укоряющей толпой: Ты жмешь ей руку, грудь и плечи, Цалуешь въ упоевьѣ; ласки, рѣчи. Исполненныя счастья и любви, Ты чувствуешь,'ты слышишь; образъ милый.

Волшебный взоръ — все предъ тобой какъ было

Еще недавно; всѣ мечты твои 'Гакъ вѣроятны, что душа боится. Не вѣря имъ, вторично ошибиться!... А чѣмъ ты это счастье замѣнилъ?» Передъ огнемъ такъ думалъ Измаилъ. Вдругъ выстрѣлъ, два, и много; — онъ вскочилъ,

1І слушаетъ... по все утихло снова.

Іі говоритъ ОІГЬ: »это сопъ больнаго!»

20.

Души волненьемъ утомленъ, Опять на землю князь ложится.

Трегцптъ огонь и дымъ клубится... II что же? призракъ видитъ онъ. Передъ огнемъ стоитъ спокоенъ, Па саблю опершись рукой

Печальный блѣдный и худой. Спросить хотѣлось Измаилу, Зачѣмъ оставилъ онъ могилу:’ II свѣтъ дрожащаго огня Упавъ па смуглыя ланиты. Черкесу придалъ видъ сердитый

* Чего ты хочешь отъ меня?

• Гостепріимства и защиты!" Пришлецъ безстрашно отвѣчалъ: "Свой путь въ горахъ я потерялъ, «Черкесы вслѣдъ за мной спѣшили «II воиновъ моихъ убили, «II вѣрный конь ноль мною палъ. «Спасти, убить врага ночнаго «Равно ты можешь. Не боюсь «Я смерти: грудь моя готова. «Твоей я чести предаюсь!»

* Ты правъ: па честь мою надѣйся! Вотъ мой огонь: садись и грѣйся.

21.

Тиха, прозрачна ночь была. Свѣтила па небѣ блистали, Луна за облакомъ спала. По люди ей пе подражали. Передъ, огнемъ враги сидятъ, Храпятъ молчанье и пе спять. Черты пришельца возбуждали У князя новыя мечты;

Онѣ ему напоминали Давно-знакомыя черты. 'Го пе игра воображенья!

Онъ долженъ разрѣшить сомнѣнья.. II такъ пришельцу говорилъ Нетерпѣливый Измаилъ:

* Ты молодъ, вижу я. За славой Привыкнувъ гнаться, ты забылъ, Что славы пѣтъ въ войнѣ кровавой Съ необразованной толпой.

Не бойся, говори смѣлѣй: Зачѣмъ ты пасъ возненавидѣлъ, Какою грубостью своей ІІростоіі народъ тебя обидѣлъ?

22.

«Ты ошибаешься, Черкесъ!» Съ улыбкой странникъ отвѣчаетъ: «Повѣрь: меня, какъ васъ, плѣняетъ «11 водопадъ, и темный лѣсъ, «Съ восторгомъ ваши льды л витку. » Встрѣчая пышную зарю, «!І саше племя я люблю; — «Но одного я ненавижу: «Черкесъ онъ родомъ, пе душой «Пи въ чемъ, пи въ чемъ не схожъ съ тобой!— «Себѣ, иль князю Измаилу «Клялся я здѣсь наіідтп могилу...

«Къ-чему опять ты мрачный взор ъ «Мохнатой шапкой закрываешь? «Твое молчанье мнѣ укоръ;

« По выслушай, ты все узнаешь, « II самъ досадой запылаешь...

23.

«Ты знаешь вѣрно, что служилъ « Въ паъздахъ нашихъ Измаилъ; «Но недовольный между нами, «Родными бредилъ онъ полями, » II все Черкесъ въ немъ видѣнъ былъ. « Въ пирахъ и битвахъ отличался «Онъ передъ всѣми. Томный взглядъ **«ВОСТОЧНОЙ НѢГОЙ ОТЗЫвалСЯ:**

«Для нашихъ женщинъ онъ былъ ядъ’ « Пхъ вспламенивъ воображенье, «Повелѣвалъ онъ безъ труда, «И за проступокъ наслажденье « Пе почиталъ онъ никогда;

« Пе знаю, было то презрѣнье « Къ закопамъ стороны чужой, « Пли испорченныя чувства... «Любовью женщинъ, пхъ тоской «Онъ веселился какъ игрой; « По избѣжать его искусства «Пе удалося ни одной.

24.

«Черкесъ! виталъ я здѣсь прекра­сныхъ,

« Свободы нѣжныхъ дочерей; « Понесравшо пхъ взоровъ страстныхъ «Съ привѣтомъ огненныхъ очей

il Ты не любилъ! Пи словъ опасныхъ, и Ни устъ волшебныхъ не знавалъ;

« Кудрями дѣвы золотыми

« Ты въ упоеньѣ не игралъ, и Ты клятвамъ страсти не внималъ «II не былъ ты обманутъ ими. .

«По я любилъ! Судьба меня

« Блестящей радугой манила, » Невольно къ безднѣ подводила « I! ждалъ я счастливаго дня!

« Своей невѣстой дорогою

« Я смѣлъ ужь ангела назвать, «Невиннымъ ласкамъ отвѣчать «II съ райской дѣвой забывать, «Что рая нѣть ужь подъ лупою.

«II вдругъ ударилъ страшный часъ — « Причина долголѣтней муки;

«Призывъ войны, отчизны гласъ, «Раздался вѣстникомъ разлуки. «Какъ дымъ разсѣялись мечты...

«Тотъ день я буду помнить вѣчно...

«Черкесъ! Черкесъ! ни съ кѣмъ, конеч­но,

«Ни съ кѣмъ не разставался ты?..

«Въ то время Измаилъ случайно «Невѣсту увидалъ мою,

«II страстью запылалъ онъ тайно.

«Мсжь-тіімъ, какъ въ дальнемъ я краю «Искалъ въ бояхъ конца иль славы, «Сластолюбивый и лукавый «Онъ сердце дѣвы молодой «Опуталъ сѣтью роковой.

«Какъ онъ умѣлъ слезой притворной «Къ себѣ довѣренность вселять!

«ІІасмвшкой скромность побѣя;дать, «И, побѣждая, видъ покорный «Хранить —иль весь огонь страстей «Мгновенно открывать предъ пей!.. «Онъ очертилъ волшебнымъ кругомъ «Ея -желанья; вѣдалъ онъ «Что быть не могъ ея супругомъ, ” •

«И обольщенная упала

«На грудь убійцы своего!

«Кромѣ любви опа не знала, «Опа не знала ничего...

26.

«Но скоро скуку пресыщенья «Постигъ виновный Измаилъ.

«Таиться не было терпѣнья.

«Когда погасъ минутный пылъ, «Оставилъ жертву обольсти толь «И удалился въ край родной; «Забылъ, что есть па небѣ мститель, «А па землѣ еще другой!

« Моя рука его отыіщетъ

«Въ толпѣ, въ лѣсахъ,въ степи пустой, «II казни грозный мечъ просвищетъ «Налъ непреклонной головой.

«Пусть ликъ, одежда измѣняетъ: «Не взоръ—-душа врага узнаетъ!

27.

«Черкесъ! ты понялъ, вижу я, «Какъ справедлива месть моя. «Ужь па устахъ твоихъ проклятья! « Ты, внемля, вздрагивалъ не разъ. «О, еслибъ могъ пересказать я, « Изобразить ужасный часъ, «Когда прелестное созданье « Я въ унижепьѣ увидалъ « II безотчетное страданье «Въ глазахъ увядшихъ прочиталъ!. «Опа разсудокъ потеряла: «Рядилась, пѣла и плясала, « Иль, сидя молча у окна, «По цѣлымъ днямъ, какъ-бы не зная, «Что измѣнилъ онъ ей, вздыхая, « Ждала измѣнника опа.

«Вся жизнь погибшей дѣвы милой «Остановилась на быломъ;

« Ея безумье даже было

« Любовь къ нему и мысль объ немъ. .. «Какой душѣ не зналъ онъ цѣну!.. » II долго странникъ говорилъ

Про месть, про счастье, про измѣну - Его не слушалъ Измаилъ.

Лишь знаетъ онъ, да Богъ единый, Что подъ спокойною личиной Тогда происходило въ немъ.

Стѣснивъ дыханье, вверхъ лицомъ (Хоть сердце гордое и взгляды Не ждали отъ небесъ отрады), Лежалъ онъ па землѣ сырой, Какъ та земля, и мрачный и нѣмой.

28.

Видали ль вы, какъ хищные и злые Къ оставленному трупу, въ тихій долъ. Слетаются наслѣдники земные. Могильный воронъ, коршунъ и орёлъ?

Такъ есть мгновенья, краткія мгно­венья,

Когда, столпись, всѣ адскія мученья Слетаются на сердце и грызутъ!

Вѣка печали стоятъ тѣхъ минутъ... \_ Лишь дунеть вихрь - и сломится лилея; Таковъ съ душой кто слабою рожденъ: Не вынесетъ минутъ подобныхъ онъ; Но мощный умъ, крѣпясь и каменѣя. Ихъ превращаетъ въ пытку Прометея! Не сгладитъ время ихъ глубокій слѣдъ; Все въ міръ есть — забвенья только пѣть!..

2!).

Свѣтаетъ. Горы снѣговыя На небосклонѣ голубомъ Зубцы подъемлютъ золотые; Слплися съ утреннимъ лучомъ Края волнистаго тумана, П на верху горы Шайтана Огонь, стыдясь передъ зарёй, Блѣднѣетъ. Тихо приподнялся. Какъ передъ смертію больной. Угрюмый князь съ земли сырой. Казалось, вспомнить онъ старался Разсказъ ужасный, и желалъ Себя увѣрить онъ, что спалъ;

Желалъ бы счесть онъ все мечтою, И по челу провелъ рукою;

Но грусть —жестокій властелинъ! Съ чела не сгладилъ онъ морщинъ.

30.

Онъ всталъ, онъ хочетъ непремѣнно Пришельцу быть проводникомъ. Не зная думать что о немъ. Согласенъ юноша смущенный. Идутъ они глухимъ путемъ; По пхъ тревожитъ все: то птица Изъ-подъ ноги у нихъ вспорхнетъ, 'Го краснобокая лисица Въ кусты цвѣтущіе нырнетъ. Они все ниже, ниже сходятъ, П рукъ отъ сабель не отводятъ. Черезъ опасный переходъ Спѣшатъ нагнувшись, безъ оглядки: II вновь на холмъ крутой взошли, — И цѣпью витязей палатки, Какъ на ночлегѣ журавли. Бѣлѣютъ смутно ужь вдали. Тогда Черкесъ остановился.

За руку путника схватилъ II гордо съ нимъ заговорилъ.

31.

■■Прощай! ты можешь безопасно "Теперь идти въ шатры свои;

" По, если вѣришь мнѣ, напрасно "Ты хочешь потопить въ крови «Свою печаль! Страшись: быть-можетъ «Раскаянье прибавишь къ ней. «Болѣзни этой пе поможетъ « Ни кровь врага, ни рѣчь друзей!

« Напрасно здѣсь, въ краю далекомъ, «Ты губишь прелесть юныхъ дней.

« Нѣтъ! не достать враждѣ твоей «Главы, постигнутой ужь рокомъ! «Онъ палачамъ судей земныхъ • Не уступаетъ жертвъ своихъ! «Твоя бь рука не устрашила «Того, кто борется съ судьбой: «Ты худо знаешь Измаила;

«Смотри жь, онъ здѣсь передъ тобой!» II съ видомъ гордаго презрѣнья Отвѣта князь не ожидалъ;

Онъ скрылся межь уступовъ скалъ — II долго странникъ безъ движенья Одинъ какъ вкопанный стоялъ.

32.

Межь-тѣмъ,передъ горой Шайтаномъ. Расположись военнымъ станомъ, Толпа Черкесовъ удалыхъ Сидѣла вкругъ огней своихъ.

Они любили Измаила:

Съ нимъ вмѣстѣ слава иль могила, Имъ все равно, лишь только бъ съ нимъ1 Но не могла бъ судьба однимъ II нѣжнымъ чувствомъ межь собою Сковать людей съ умомъ простымъ II съ безпокойною душою: Пхъ всѣхъ обидѣлъ Росламбэкъ! (Таковъ повсюду человѣкъ).

33.

Сидятъ наѣздники безпечно, Курятъ турецкій свой табакъ, 11 князя ждутъ они: "Конечно, «Когда исчезнетъ ночи мракъ, «Онъ къ намъ сойдетъ, и взоръ орли­ный «Смиритъ враждебныя дружины, «II вздрогнутъ передъ нимъ они

«Какъ Росламбэкъ и уздени!» Такъ, пѣсню ноли напѣвая, Шептала шайка удалая.

34.

Безмолвно, грустію, въ сторонѣ, Поднявъ глаза свои къ лунѣ, Подругѣ думъ любви мятежной, Прекрасный юноша стоялъ,— Цвѣтокъ для смерти слпшкомъ-нѣж- пыіі!

Онъ также Измаила ждалъ, По не безпечно. Трепетъ тайный Порывамъ сердца измѣнялъ, И вздохъ тяжелый, неслучайный, По разъ изъ груди вылеталъ;

Л онъ явился къ Измаилу ,

Чтобъ раздѣлить съ нимъ —хоть мо­гилу!

Увы! такая ли рука

Въ куски изрубитъ казака?

Такой ли взоръ, стыдливый, скромный Глядитъ на міръ, чтобъ видѣть кровь? Зачѣмъ онъ здѣсь, и ночью темной, Типомъ прелестный, какъ любовь Одинъ въ кругу Черкесовъ праздныхъ. Жестокихъ, буйныхъ, безобразныхъ? Хотя страшился онъ сказать, Не трудно было бъ отгадать, Когда бъ... По сердце, чѣмъ моложе Тѣмъ боязливѣе, тѣмъ строже Хранитъ причину отъ людей Своихъ надеждъ, своихъ страстей.

П тайпа юнаго Селима, Чуждаясь устъ, ланитъ, очей, Отъ любопытныхъ, какъ отъ змѣи, Въ груди сокрылась невредима.

**ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.**

1.

2.

Горятъ аулы: нѣтъ у нихъ защиты, Врагомъ сыны отечества разбиты, II зарево, какъ вѣчный метеоръ, Играя въ облакахъ, пугаетъ взоръ.

'Г. ХХѴП.-Отд. 1.

Какъ хищный звѣрь, въ смиренную обитель

Врывается штыками побѣдитель; Онъ убиваетъ старцевъ и дѣтей: Невинныхъ дѣвъ и юныхъ матерей Ласкаетъ онъ кровавою рукою, — Но жены горъ не съ женскою душою! За поцалусмъ вслѣдъ звучитъ кинжалъ, Отпрянулъ грозный,захрипѣлъ и палъ! « Отмсти, товарищъ!» н въ одно мгно­венье (Достойное за смерть убійцы мщенье) Простая сакля, веселя ихъ взоръ, Горитъ, — черкесской вольности .ко­стеръ!..

3.

Въ аулѣ дальнемъ Росламбэкъ угрю­мый

Сокрылся вновь, не ужасомъ объятъ: По у него коварныя есть думы, — Имъ помѣшать теперь не можетъбратъ. Гдѣ жь Измаилъ? — безвѣстными го­рами Блуждаетъ онъ, дерется со врагами II, заманивъ толпы ихъ за собой, Пустыню усыпаетъ ихъ костями, 11 манитъ новыхъ по дорогѣ той.

4.

По въ буряхъ битвъ не думалъ Изма­илъ

Съискать самозабвенья и покоя.

Не за отчизну, за друзей онъ мстилъ I! не плѣнялся именемъ героя;

Онъ вѣдалъ цѣну почестей и словъ. Изобрѣтенныхъ только для глупцовъ. Недолгій жаръ погасъ; душой уста­лый,

Его бы не желалъ онъ воскресить; И не родной аулъ,— родныя скалы Рѣшился отъ враговъ онъ защитить.

Садится день, одѣтый мглою, ?іаіГь‘зайГр0зрачііі7іГ пеленою.Пи вѣтра на землѣ, ни тучь 11а блѣдномъ сводѣ. Чуть примѣтно Орла на вышинѣ безцвѣтной;

Межь скалъ блуждая, жолтый лучъ Въ пещеру дикую прокрался, И гладкій черепъ озарилъ, 11 самъ па жителѣ могилъ Передъ кончиной разъпгрался.

II по разбросаннымъ костямъ, Травой поросшимъ, здѣсь н тамъ. Скользнулъ огнистой полосою, Дивясь ихъ вѣчному покою.

По прежде встрѣтилъ онъ двоихъ Недвижныхъ также, — по живыхъ... 11, какъ нѣмыя жертвы гроба, Они безпечны были оба.
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Одинъ... такъ точно —Измаилъ. Безвѣстной дуліой угнетаемъ; Онъ солнце тусклое слѣдилъ, Какъ мы нерѣдко провождаемъ Гостей докучливыхъ: на немъ Черкесскій паіщырь и шеломъ, II пятна крови омрачали Мѣстами блескъ военной стали. Младую голову Селимъ Вождю склоняетъ па колѣни; Онъ всюду слѣдуетъ за нимъ, Хранительной подобно тѣни; Пикто ни ропота, ни neun Пе слышалъ па его устахъ... Боится онъ, пли устанетъ, На Измаила только взглянетъ — И веселъ трудъ ему и страхъ!

Онъ спитъ, іі длинныя рѣсницы Закрыли ОЧИ ПОДЪ собой;

Въ ланитахъ кровь, какъ у дѣвицы, Играетъ розовой струей,

II па кольчугѣ боевой Ему не жестко. Съ сожалѣньемъ На этп нѣжныя черты Взираетъ витязь, и мечты Его исполнены мученьемъ; — Гакъ свѣтлой каплею роса, Осгавя край свой', небеса. На листъ увядшій упадаетъ: Блистая райскимъ жемчугомъ, Она покоится на немъ, И, беззаботная, не знаетъ Что скоро листъ увядшій тотъ Пожнетъ коса, иль конь сомнетъ.

8.

Съ полуоткрытыми устами, Прохладой вечера дыша, Онъ спить; по мирная душа Взволнована; полусловами Онъ съ кѣмъ-то говоритъ во снѣ. Услышалъ князь и удивился; Къ устамъ Селима въ тишинѣ Прилежнымъ ухомъ онъ склонился. Быть-можетъ, черезъ этотъ сопъ Его судьбу узнаетъ онъ.

«Ты могъ забыть? —любви ненужно, «Одной лишь нѣжности наружной... «Оставь же!» сонный говорилъ.

* Koço оставить? князь спросилъ. Селимъ умолкъ, но на мгновенье; Онъ продолжалъ: «Къ-чему сомнѣнье? «Па всемъ лежитъ его презрѣнье... «Увы! что значитъ передъ нимъ «Простая дѣва, иль Селимъ?

«Гакъ будетъ вѣчно между нами... «Зачѣмъ безцѣнными устами «Онъ это имя освятилъ?»

* Не я ль? —подумалъ Измаилъ: II, погодя, онъ слышитъ снова; «Ужасно, Боже! для дѣтей «Проклятіе отца роднаго, «Когда на склонѣ позднихъ дней «Оставленъ ими... но страшнѣй «Его слеза!.. » Еще два слова Селимъ сказалъ, и слабый стопъ Вдругъ поднялъ грудь какъ стопъ про­

щанья,

11 улетѣлъ. — Изъ состраданья Князь прерываетъ тяжкій сонъ.

9.

И, вздрогнувъ, юноша проснулся, Взглянулъ вокругъ, и улыбнулся, Когда онъ ясно увидалъ Что на колѣняхъ друга спалъ. По, покраснѣвши, сновидѣнье Пересказать стыдился онъ, Какъ-будто-бы лукавый сопъ Имѣлъ съ судьбой его сношенье. Не отвѣчая на вопросъ (Примѣта явная печали), Щипалъ онъ листья дикихъ розъ И наконецъ двѣ капли слезъ

Въ очахъ склоненныхъ заблистали :

II, съ быстротой отворотясь, Онъ слезы осушилъ рукою... Все принималъ, все видѣлъ князь; Но не смутился онъ душою

II приписалъ онъ простотѣ Затѣямъ дѣтскимъ слезы тѣ.

Конечно, самъ давно не зналъ онъ Печалей сладостныхъ любви,

II самъ давно не предавалъ онъ Слезамъ страданія свои?

10.

Не знаю... но въ другихъ онъ чувства Судить отвыкъ ужь но своимъ.

Не разъ, личиною искусства, Слезой и сердцемъ ледянымъ, Когда обмановъ самъ чуждался. Обманутъ былъ онъ, — и боялся Онъ вѣрить только потому, Что вѣрилъ нѣкогда всему!

II презиралъ онъ этотъ міръ нпчто- , жныіі,

Гдѣ жизнь —измѣнъ взаимныхъ вѣч­ный рядъ;

Гдѣ радость и печаль —все призракъ **ЛОЖНЫЙ;**

Гдѣ память о добрѣ и злѣ — все ядъ;

Гдѣ льститъ намъ зло, но болѣе трево­житъ, Гдѣ сердца утѣшать добро не можетъ; И гдѣ они. покорствуя страстямъ, Раскаянье одно приносятъ намъ...

11.

Селимъ встаетъ, на гору всходитъ... Сребристый стелется ковыль Вокругъ пещеры; сумракъ бродить Вдали... вотъ тойотъ! вотъ и пыль, Желтѣя, поднялась въ лощинѣ!

И крикъ Черкесовъ по зарѣ Гудитъ, терялся въ пустынѣ... Селимъ все слышалъ на горѣ; Стремглавъ въ пещеру онъ вбѣгаетъ, "Они! они!» онъ восклицаетъ, II князя нѣжною рукой Влечетъ онъ быстро за собой.

Вотъ первый всадникъ показался ;

Онъ, мнилось, изъ земли раждался, Когда въѣзжалъ па холмъ крутой;

За нимъ другой, еще другой,— II вереницею тянулись

Они ПО узкому пути:

Тамъ, еслибъ два коня столкнулись, Назадъ бы оба не вернулись, II не могли бъ впередъ идти.

12.

Толпа джигпдовъ ([[2]](#footnote-3)) удалая, Передъ горой остановись, Съ коней измученныхъ слѣзая. Шумитъ. Но къ нимъ подходить князь,—

II все утихло: уваженье

Въ ихъ выразительныхъ чертахъ;

Но уваженіе —не страхъ;

Не власть его основа— мнѣнье!

»Какія вѣсти?»—Вражій станъ Пришелъ къ Оссаевскому-Нолю,

Ихъ много! — « Кто по любитъ волю?» - - Молчатъ. — »Такъ дайте жь отдохнуть «Свопмь конямъ. Съ зарею въ путь. «Въ бою мы ради лечь костями;

«Чего же лучшаго намъ ждать? — «Но въ цвѣтѣ жизни умирать... «Селимъ, ты не поѣдешь съ нами!..«

13.

Блѣднѣетъ юноша, и взоръ Понятно выразилъ укоръ.— «Нѣтъ» говорить онъ: «я повсюду «Въ изгнаньѣ, въ битвѣ спутникъ твой; «Нѣтъ, клятвы я не позабуду — "Угаснуть или жить съ тобой!

«Не робокъ я подъ свистомъ пули, «Ты видѣлъ эго, Измаилъ;

«Меня враги не ужаснули, «Когда ты, князь, со мною былъ! «II съ твоего чела не я ли

«Смывалъ такъ часто пыль и кровь?

«Когда друзья твои бѣжали, «Чьи рѣчи, ласки прогоняли «Суровый мракъ твоей печали? «Моіі слова! моя любовь!

«Возьми, возьми меня сь собою! «Ты знаешь, *я* владѣть стрѣлою «Могу... II чт<5 мнѣ смерть?—О, нѣть! «Красой и счастьемъ юныхъ лѣтъ «Моя душа не дорожила;

«Все, все оставлю, жизнь и свѣгь, — «Но не оставлю Измаила! ■>

14.

Взглянулъ па небо молча князь,

П наконецъ, отворотясь. Онъ протянулъ Селиму руку;

П крѣпко тотъ ее пожалъ, За то, что смерть, а не разлуку Печальный знакъ сеіі обѣщалъ!

И долго витязь такъ стоялъ;

II подъ нависшими бровями Блеснуло что-то: и слезами

Я могъ бы этотъ блескъ назвать, Когда бъ не скрылся онъ опять...

15.

По косогору ходятъ копи;

Колчаны, ружья, сѣдла, брови, Въ пещеру па ночь снесены: Огни у входа зажжены.

На князѣ яркая кольчуга

Блеститъ краснѣя; погруженъ

Въ мечтанье горестное онъ;

II отъ страстей, какъ отъ недуга, Бѣжитъ спокойствіе и сонъ.

II говоритъ Селимъ: « Навѣрно «Тебя терзаетъ духъ пещерный!

"Дай, пѣсню я тебѣ спою :

« Нерѣдко двва молодая

«Ее поетъ въ моемъ краю, « На битву друга отпуская.

«Она печальна; но другой

« Я не слыхалъ въ странѣ родной.

«Ее пѣвала мать родная

* Надь колыбелію моей.
* Ты, слушая, забудешь муки,

« II па глаза навѣютъ звуки

« Всѣ сновидѣнья дѣтскихъ дней!•

Селимъ запѣлъ, и ночь кругомъ вни­маетъ,

II пѣсню ей пустыня повторяетъ:

Пѣсня Селима.

Мѣсяцъ плыветъ

II тихъ и спокоенъ;

А юноша-воинъ

На битву идетъ.

Рѵжье заряжаетъ джигидъ,

II дѣва ему говоритъ:

«Мои милый! смѣлѣе «Ввѣряйся ты року,

• Молися востоку,

• Будь вѣренъ пророку, «Любви будь вѣрнъе!

■ Всегда награжденъ

«Кто любитъ до гроба;

«Ни зависть, ни злоба

«Ему пе законъ:

«Пускай его смерть и погубитъ:

«Одинъ не погибнетъ, кто любитъ!

« Любви измѣнившій

«Измѣной кровавой,

« Врага не сразивши, «Погибнетъ безъ славы:

«Дожди его ранъ пе обмоютъ,

«II звѣри костей не зароютъ!»

Мѣсяцъ плыветъ

II тихъ и спокоенъ;

А юноша-воинъ

Па битву идетъ!..

«Прочь эту пѣсню!» какъ безумный Воскликнулъ князь: « зачѣмъ упрекъ?.. «Тебя ль послушаетъ пророкъ?..

«Тамъ, облитъ кровью, въ битвѣ шум­ной, «Твои слова я заглушу, «II разорву ея оковы,

«II память въ сердцѣ удушу... «Вставайте! Какъ? вы пе готовы?.. «Прочь пѣсни' крови мнѣ! пора!.. «Друзья, коней!.. Вы пе слыхали?

• Удары, топотъ, визгъ ядра «II крикъ и трескъ разбитой стали... «Я слышалъ... О. не пой, не пой! «Тронь сердце, какъ дрожитъ! II что же? «Ты недовольна? Боже, Боже!..

«Зачѣмъ казнить ея рукой?..» Такъ рѣчь его оторвалася Отъ блѣдныхъ устъ и пронеслася Невнятно, какъ далекій громъ. Неровнымъ, трепетнымъ огнемъ До половины освѣщенный, Ужасенъ, съ шашкой обнаженной, Столлъ недвижимъ Измаилъ, Какъ призракъ злой, отъ сна могилъ Волшебнымъ словомъ пробужденный; Онъ взоръ всей силой устремилъ Въ пустую степь, грозилъ рукою,

Вдругъ имъ послышалась стрѣльба, II каждый мигъ все болѣ, болѣ, И ружей голосъ громовой, Раздался скоро за горой.

Чему-то страшному грозилъ: Иначе, какъ бы Измаилъ Смутиться твердой могъ душою? — 1І понялъ наконецъ Селимъ, Что витязь говорилъ не съ нимъ... Неосторожный! онъ коснулся Душевныхъ струнъ —и звукъ проснул­ся,

Расторгнувъ хладную тюрьму...

И самъ искусству своему Селимъ невольно ужаснулся...

16.

Толпа садится на коней;

При свѣтѣ гаснущихъ огней Мелькаютъ сумрачныя лица. Такъ опоздавшая станица Пустынныхъ бѣлыхъ журавлей Вдругъ поднимается съ нолей...

Смѣхъ, клики, ропотъ, стукъ и ржа­нье —

Все дышатъ буйствомъ и войной! Во всемъ приличія незнанье, Отвага дерзости слѣпой.

17.

Свѣтлѣетъ небо полосами;

Заря межь синими рядами Ревнивыхъ тучь ужь занялась. Вдоль по лоіцинѣ ѣдетъ князь, За нимъ Черкесы цѣпью длинной. Признаться, конь по сѣдоку:

Бѣжитъ и, будто Вѣтръ пустынный, Скользящій шумно по песку, Крутится, вьется на скалу;

Онъ былъ какъ снѣгъ: во мракѣ ночи Его замѣтить могутъ очи.

Съ колчаномъ звонкимъ за спиной, Отягощенъ своимъ нарядомъ.

Селимъ проворный ѣдетъ рядомъ Па кобылицѣ вороной.

Такъ бѣлый облакъ, въ полдень зной­ный, Плыветъ отважно и спокойно, — **П** вдругъ, по тверди голубой Отрывокъ тучи громовой, Грозы дыханіемъ гонимой.

Какъ чорный лоскутъ, мчится мимо; По какъ пи бейся, въ вышинѣ Онъ съ тѣмъ не станетъ наравнѣ!

18.

Ужь близко роковое поле. Кому-то пасть рѣшитъ судьба?...

II вспыхнулъ князь, махнулъ рукою: “Впередъ!» воскликнулъ онъ: »за мною!» Сказалъ — и бросилъ повода.

Пѣтъ, такъ прекрасенъ никогда Онъ не казался! Повелитель, Герой, по взорамъ и рѣчамъ, Летѣлъ къ опаснымъ онъ врагамъ, Летѣлъ, какъ ангелъ-истребитель: II въ этотъ мигъ, скажи, Селимъ, Ктобъ не послѣдовалъ за нимъ?

19.

Межь-тѣмъ, съ безпечною отвагой Отрядъ отчаянныхъ враговъ Гнался за малою ватагой Неустрашимыхъ удальцовъ; Всю эту ночь они блуждали Вкругъ непріязненныхъ шатровъ; Пхъ часовые увидали, — II ружья грянули но нимъ.

II витязи спѣшатъ на встрѣчу! Едва съ отчаяньемъ нѣмымъ Они поддерживали сѣчу, Стыдясь и въ бѣгствѣ показать. Что смерть пхъ можетъ испугать. Пхъ кругъ тѣснѣй ужь становился; Одинъ подъ саблею свалился, Другой, пробитый въ грудь свинцомъ,' Былъ въ поле унесенъ конемъ, II, мертвый, на сѣдлѣ все бился... Оружье брось, надежды нѣтъ Черкесъ, читай свои молитвы!

Въ крови твой толковый бешметъ, Тебѣ другой не видѣть битвы.t. Вдругъ пыль и крикъ! — онъ имъ зна­комъ:

Но крикъ родной не безполезный! Глядятъ и видятъ: надъ холмомъ Стоитъ ихъ князь въ бронѣ желѣзной.

20.

Недолго Пзмаплъ стоялъ :

Вздохнуть коню онъ только далъ. Взглянулъ и ринулся, и смялъ Враговъ, и путь за нимъ кровавый Межь ихъ рядами видѣнъ сталь. Вездѣ, налѣво и направо,

Чертя по воздуху круги. Удары шашки упадаютъ: Не видятъ блескъ ея вдали, И беззащитно умираютъ! Какъ юный левъ разгорячась, Въ средину ихъ врубился князь; Кругомъ свистятъ и рѣютъ пули; Но что жь? его хранить пророкъ! Шеломъ удары не согнули, II худо мстится стрѣлокъ.

За нимъ погибель разсыпая, Вломилась шайка удалая, II чрезъ минуту шумный бой Разсыпался въ долинѣ той...

21.

Далеко отъ сраженья, межь кустовъ, Питомецъ смѣлый трамскихъ табу­новъ Разсѣдланный, хладъя постепенно, Лежалъ издохшій копь, и передъ нимъ, Участіемъ исполненный живымъ, Стоялъ Черкесъ; соратника лишенный, Крестомъ сжавъ руки, и кидая взглядъ Завистливый, туда, на поле боя, Онъ проклинать судьбу свою былъ радъ.

Его печаль —была печаль героя!

II весь въ поту, усталостью томимъ, Къ нему въ испугѣ подскакалъ Селимъ (Онъ лукъ пе напрягалъ еще, и стрѣ­лы Всѣ до одной въ колчанѣ были цѣлы).

22.

— Бѣда! сказалъ онъ; князя пе видать! Куда онъ скрылся?-« Если хочешь знать « Взгляни туда, гдѣ бранный дымъ кра­снѣе

«Гдѣ гуще пыль, и смерти крикъ силь­нѣе, «Гдѣ кровью облить мертвый и живой, «Гдѣ въ бѣгствѣ нѣтъ надежды ника­кой.

Онъ тамъ!.. Смотрш летитъ какъ съ неба пламя;

Его шишакъ и конь—вотъ наше знамя! «Онъ тамъ: какъ духъ, разитъ и невре­димъ, «II все бѣжитъ, иль падаетъ предъ нимъ!« Такъ отвѣчалъ Селиму сынъ природы, А десть была чужда степей свободы!

22.

Кто этотъ витязь, съ саблею въ рукѣ, Въ одеждѣбѣлоіі?Страха онъпезнаетъ! Онъ между всѣхъ отличенъ вдалекѣ, II ратниковъ примѣромъ ободряетъ; Онъ ищетъ Измаила —и нашелъ — П вынулъ пистолетъ свой, и навелъ, II выстрѣлилъ... напрасно! обманулся Его свинецъ!—по выстрѣлъ роковой Услышалъ князь, и мигомъ обернулся, II задрожалъ: «Ты вновь передо мной! «Свидѣтель Богъ: не я тому виной!., и Воскликнулъ онъ, и шашка зазвенѣла, II отдѣлясь отъ трепетнаго тѣла, Какъ зрѣлый плодъ отъ вѣтки молодой, Скатилась голова; и конь ретивый Всталъ па дыбы, заржалъ, мотая гри­вой;

II скоро, обезглавленный сѣдокъ , Свалился па растоптанный песокъ. Недолго это сердце увядало, II миръ ему! въ единый мигъ оно Любить и ненавидѣть перестало: Не всѣмъ такое счастье суждено!

24.

Все жарче бой; главы валятся ■ Подъ взмахомъ княжеской руки;

И никому пощады нѣтъ! По что жь? побѣда измѣнила! Раздался вдругъ нежданный громъ. Все въ дымѣ скрылося густомъ,— II предъ глазами Измаила, На землю съ бѣшеныхъ копей Кровавой грудою костей Свалился рядъ его друзей...

ІІа встрѣчу гибельному строю, Одинъ, съ отчаянной душою, Хотѣлъ пуститься Измаилъ; По за поводъ коня схватилъ Черкесъ, и въ горы за собою, Какъ ни противился сѣдокъ. Коня могучаго увлекъ.

П. ни малѣйшаго движенья Среди всеобщаго смятенья Не упустилъ младой Селимъ: Онъ бѣгство князя примѣчаетъ, Ударъ судьбы благословляетъ II быстро слѣдуетъ за нимъ. Не стыдъ, по горькая досадаГероя медленно грызётъ: Жизнь побѣжденнымъ не награда! Онъ па друзей не кинулъ взгляда, II, мнится, пхъ не узнаётъ.

2:і.

Чѣмъ рѣже насъ балуетъ счастье, Тѣмъ слаще предаваться намъ Предположеньямъ и мечтамъ. Родится ль тайное пристрастье Къ другому міру, хоть и гамъ Судьбы примѣтно самовластье, Мы все свободнѣе даримъ Ему надежды и желанья;

II украшаемъ, какъ хотимъ, Свои воздушныя созданья.

Когда забота и печаль

Покой душевный возмущаютъ, Мы забываемъ свитъ, и вдаль Душа и мысли улетаютъ, П ловятъ сны, въ которыхъ нѣтъ Слѣдовъ и тѣни прежнихъ литъ. Но умъ, сомнѣньемъ охлажденный II спорить съ рокомъ пріученный, Не усладить, не позабыть Свои страданія 'желаетъ, И если иногда мечтаетъ, То онъ мечтаетъ - побѣдить!

II, зная собственную силу,

Пока не сброситъ прахъ въ могилу, Онъ не оставить гордыхъ думъ...

Такой непобѣдимый умъ Природой дань былъ Измаилу!

26.

Онъ раненъ, кровь его течетъ,— А онъ не чувствуетъ, не слышитъ; Въ опасный путь его несетъ Ретивый копь, храпитъ и пышетъ. Один ъ Селимъ не отстаетъ: За гриву ухватись руками, Едва сидитъ онъ па сѣдлѣ: Боязни блѣдность на челѣ;

Онъ очи, полныя слезами, Порой кидаетъ па того. Кто все па свѣтѣ для него.

Кому надежду жизни милой Готовъ онъ въ жертву принести, II чье послѣднее « прости» Его бы съ жизнью разлучило! Будь передъ міромъ онъ злодѣй - Что для любви слова людей?

Что ей небесъ опредѣленье? Нѣтъ, охладить любовь гоненье Еще ни разу не могло: Она сама свое добро и зло!

27.

Умолкъ докучный крикъ ПОГОНИ; Дымясь и въ пѣнѣ скачутъ кони Между проваломъ и горой. Кремнистой, тѣсною тропой, Они дорогу знаютъ сами II презираютъ сѣдока, II безполезная рука Ужь не владѣетъ поводами.

Направо темные кусты Висятъ, за шапки задѣвая, II, съ неприступной высоты, Па новыхъ путниковъ взирая, Чернѣетъ серна молодая ..

Налѣво — пропасть-, по краямъ Рядъ красныхъ камней, здвсь и тамъ Всегда обрушиться готовый.

Внизу, свирѣпъ и одинокъ, Никѣмъ невѣдомый потокъ. Какъ тигръ Америки суровый, Бѣжитъ гремучею волной:

То блещетъ бахрамоіі перловой, То изумрудною каймой;

Какъ двѣ семьи — враждебный геній Два гребня раздѣляетъ онъ.

Вдали па синій небосклонъ

Нагихъ, безплодныхъ горъ ступени Ведутъ желаніе и взглядъ, Сквозь облака, которыхъ тѣни По пинъ мелькаютъ и спѣшатъ: Смѣняя въ зависти другъ друга Они бѣгутъ нпередь, назадъ, И мнится, что подъ солнцемъ юга Въ нихъ страсти южныя кипятъ!

2$.

Ужь полдень. Измаилъ слабѣетъ...

Пылаетъ солнце высоко,

Но есть надежда: дымъ синѣетъ, Родной аулъ недалеко...

'Гамъ, гдѣ кустарникомъ покрыты, Встаютъ красивые граниты Какимъ-то пасмурнымъ вѣнцомъ. Есть поворотъ, и путь, прорытый Арбы скрипучимъ колесомъ.

Оттуда кривы земляные, Мечеть, бѣлѣющій заборъ, Аргуны воды голубыя,

30.

Какъ подъ ногами, встрѣтитъ взоръ... Достигнутъ поворотъ желанный;

Нотъ и вѣнецъ горы туманной; Вотъ слышенъ рѣчки ревъ глухой; II бвлый конь сильнѣй рванулся... Тіо вдругъ переднею ногой Онъ оступился, спотыкнулся, II на скалу между камней Упалъ всей тягостью своей.

29.

II всадникъ, кровью истекая, Лежалъ безъ чувства на землѣ; Въ устахъ недвижность гробовая И блѣдность муки на челѣ; Казалось, часъ его кончины Ждалъ знакъ условный въ небесахъ, Чтобы слетѣть, и въ мигъ единый Изъ человѣка сдѣлать —прахъ. Уже-ль степная лишь.могила Ничтожный въ мірѣ будетъ слѣдъ Того, чье сердце столько лѣтъ Мысль о ничтожествѣ томила? — Пѣтъ! пѣтъ! вѣдь здѣсь еіце Селимъ... Склонясь въ отчаяньѣ надъ нимъ, Какъ въ бурю ива молодая Надъ падшимъ гнётся алтарёмъ, Снималъ онъ панцырь и шеломъ; - Но сердце къ сердцу прижимая. Не слышитъ жизни ни въ одномъ!

Встаетъ, глядитъ кругомъ Селимъ: Всеііеподвпжио передъ нимъ! Зоветъ: — и тучка дождевая Летитъ на зовъ его одна, По вѣтру крылья простирая, Какъ смерть темна и холодна.

Вотъ наконецъ сырымъ покровомъ Одѣла путниковъ она,— II юноша въ испугѣ новомъ ! Прижавшись къ другу съ быстротой : "О, пощади его!., постой!» Воскликнулъ ОНЪ: «я вижу ясно, "Что ты пришла меня лишить

* Того, кого люблю такъ страстно, » Кого слабѣй нельзя любить!
* Ступай.' ищи другихъ по свѣту!..
* Всѣ жертвы бога твоего!..

"Уже-ль меня несчастнѣй нѣту, « II нѣтъ виновнѣе его?»

31.

Межь-тѣмъ, подобію дымной тѣни, Хотя не понялъ онъ моленій, Угрюмый облакъ пролетѣлъ.

Когда жь Селимъ взглянуть посмѣлъ — Онъ былъ далеко! Освѣженный Его прохладою мгновенной, Очнулся блѣдный Измаилъ, Вздохнулъ, потомъ глаза открылъ.

Онъ слабъ: другую ищетъ руку Его дрожащая рука;

II. каждому внимая’звуку, Онъ пьетъ дыханье вѣтерка, II все, что близко, отдаленно, Предъ нимъ яснѣетъ постепенно... Гаѣ жь другъ послѣдній? гдѣ Селимъ? Глядитъ! —и что же передъ нимъ? Глядитъ — уста оледенѣли, il мысли зрѣньемъ овладѣли...

Не могъ бы описать подобный мигъ Ни ангельскій, ни демонскій языкъ!

32.

Селимъ... и кто теперь не отгадаетъ?- II а немъ мохнатой шайки больше нѣтъ: Раскрылась грудь, на шелковый беш­метъ

Волна кудрей, чернѣя, пизпадаетъ,— Въ печали женщинъ лучшій пхъ уборъ!

Молитва стихла па устахъ... а взоръ... О, небо, небо’ есть ли въ кущахъ рая Глаза, гдѣ слезы, робость и печаль

1 Оставить — страшно, уничтожить — жаль !

Скажи мнѣ-, есть ли Зара молодая Межь дѣвъ твоихъ? и плачетъ ли она, II любитъ ли? По понялъ я молчанье! Пе встрѣтить мнѣ подобное созданье: Па небѣ неумѣстно подражанье, А Зара на землѣ была одна.

33.

Узналъ, узналъ онъ образъ позабы­тый

Среди душевныхъ бурь и бурь войны; Поцаловалъ онъ нѣжныя ланиты — II краски жизни имъ возвращены.

Опа чело па грудь ему склонила, — Смущаютъ Зару ласки Измаила: . Но сердцу какъ ума не соблазнить?

И какъ любви стыда не побѣдить?

Ихъ рѣчи-пламень; вѣчная пустыня Восторгомъ и блаженствомъ ихъ пол­на.

Любовь для неба и земли святыня

II только для людей порокъ она!

Во всей природѣ дышетъ сладостра­стье,

II только люди покупаютъ счастье!

Прршло два года, все кипитъ воііпа;

Безплоднаго Кавказа племена Питаются разбоемъ и обманомъ;

Казалося, двухъ братьевъ помирила Слѣпая месть и къ родинъ любовь: Вездѣ, гдѣ врагъ бѣжитъ и льется . кровь,

Видна рука и шашка Измаила.

По отъчего ни Зара, пи Селимъ, Теперь уже не слѣдуютъ за нимъ? Куда Лезгинка нѣжная сокрылась? Какой ударъ ту грудь оледенилъ. Гдѣ для любви такое сердце билось. Какимъ владвть онъ недостоинъ былъ? Измѣна ли причина пхъ разлуки?

Жива ль она, иль спитъ послѣднимъ сномъ?

Родныя ль въ гробъ ее сложили руки? Послѣднее «прости» съ слезамп муки, Сказали ль ей на языкѣ родномъ?

II если смерть щадить ее понынѣ — Между какихъ людей, въ какой пусты­нѣ —

Кто бъ Измаила смѣлъ спросить о томъ?..

Однажды, въ часъ, когда лучи заката По облакамъ кидали искры злата, Задумчивъ на курганѣ Измаилъ Сидѣлъ. Еще ребенкомъ онъ любилъ Природы дикой пышныя картины, Разливъ зари и льдистыя вершины, Блестящія на небѣ голубомъ;

Не измѣнилось только это въ немъ!

Четыре горца близь него стояли

II мысли по липу узнать желали:

По кто проникнетъ въ глубину морей

II въ сердце, гдѣ тоска, но нѣтъ стра­стей?

О чемъ бы онъ пи думалъ, — запалъ дальный

Не привлекалъ мечты его печальной;

Другія вспоминанья, и другой, Другой предметъ владѣлъ его душой... По что за выстрѣлъ? — дымъ взвился, бѣлѣя,

Вѣрна рука, и вѣренъ глазъ злодѣя!

Съ свинцомъ въ груди, простертый на землѣ,

Съ печатью смерти на крутомъ челѣ. Друзьями окружонъ, любимецъ брапп, Лежалъ, на вѣки нѣмъ для ихъ призва­ній!

Послѣдній лучъ зари еще игралъ На пасмурныхъ чертахъ и придавалъ Его лицу румянецъ; и казалось, Что въ немъ отъ жизни что-то остава­лось:

Что мысль, которой угнетенъ былъ умъ, Послѣдняя его тяжелыхъ думъ, Когда душа отторгпѵлась отъ твла, Его лица оставить не успѣла! Небесный судъ да будетъ надъ тобой, Жестокій братъ, завистникъ вѣролом­ный!

Ты самъ наметплъ выстрѣлъ роковой: Ты не нашелъ въ горахъ руки наем­ной!...

Гремучій ключъ катился не вдали, Къ его струямъ Черкесы принесли Кровавый трупъ, разстегнутъ ихъ ру­кою

Чекмень, пробитый пулей роковою.

**М. ЛЕРМОНТОВЪ.**
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Между-чѣмъ, Режіі въ-самомъ-дѣдѣ скакалъ передъ каретою, или точнѣе отъ кареты. Онъ обогналъ ее очень-скоро, потому-что сидѣлъ па одной изъ лучшихъ лошадей маркиза.

Во все время этой быстрой, безостановочной ѣзды, тысяча смут­ныхъ мыслей толпились у песо въ іоловъ; онъ считалъ себя еще подъ вліяніемъ грезы, видѣлъ всѣ лица бала, носившіяся передъ нимъ взадъ и впередъ въ какомъ-то Фантастическомъ вихрѣ. На­глость д’Эгервпля, печаль Берты, отсутствіе г-жи Субизъ, всѣ эти воспоминанія терзали его. Одна мысль, впрочемъ, господствовала надъ всѣми другими,—мысль увидѣть вновь предметъ его самаго пылкаго, можетъ-быть, самаго безумнаго поклоненія... Для него было истин­ное наслажденіе думать, что его даже и не ждали!

Со времени послѣдняго письма, писаннаго изъ монастыря карме­литокъ и врученнаго ему г-жею Рошфоръ, Режіі не получалъ ника­кого извѣстія о княгинь; никакой слухъ, никакое подозрѣніе пе наводили его на слѣды ея поступковъ. Кавуа давно притворялся съ нимъ холоднымъ до строгости, избѣгалъ вопросовъ и не про­пускалъ случая обращать виды Бретонца на дѣвицу Берту де-Понта- рёкъ. Между-тѣмъ, дружба его къ юношѣ нисколько не ослабѣла; онъ чувствовалъ къ Режіі братское расположеніе, прощающее .мно­гое; ни разу маркизъ не показалъ ему себя полковникомъ доФинова полка. Будучи при полкѣ волонтёром ъ въ полномъ смыслѣ слова, Ре- жіі могъ тутъ свободно продолжать тихую и уединенную жизнь, ка­кую велъ въ Бретани; часто бродилъ онъ съ своей любовью по огром­ному Сен-Жерменскому Парку, гдѣ совершенно отъ него зависѣло воображать себя еще въ какомъ-нибудь дикомъ лѣсу стариннаго лу- арскаго замка. Эти зимнія вѣтви, распещренныя всѣми прекрасными цвѣтами заходящаго солнца, эти мшистыя тропинки, терявшіяся тамъ и ся.мі, ш>дь березами, эти робкіе голоса птицъ, испуганныхъ шу-

ыомъ гончей стаи, звукомъ рога, или топотомъ скакуновъ, — онъ зналъ ихъ и искалъ съ наслажденіемъ: только тамъ чувствовалъ онъ, что сердце его билось. Военныя упражненія его ограничивались при­сутствіемъ на нѣкоторыхъ ученьяхъ, избѣганіемъ вѣтреныхъ забавъ, предлагаемыхъ товарищами, верховой ѣздою съ г. Кавуа и обѣдомъ только за его столомъ. Будучи угрюмаго и необщительнаго характе­ра, онъ не смѣлъ искать себѣ ничьей помощи въ любви, которою, какъ самъ чувствовалъ, слишкомъ два мѣсяца безплодно надрывалъ сердце и здоровье; только разъ пошелъ онъ къ старухъ ■Іаву'азенъ.

Карманъ молодаго кадета былъ отнюдь не полонъ, и по одному уже виду скромнаго шестмфранковаго экю, брошеннаго Режіі на ко­веръ гадальщицы, по его грубоватому, отзывавшемуся провинці­ей, обращенію, сивилла дала себѣ слово не слишкомъ имъ занимать­ся. Какъ бы то ни было, небрежная рука ея все-таки перекинула карты нашему Бретонцу, по предсказаніе ограничилось только тремя словами;

* Дуэль,
* Любовь,
* Дорога.

Какъ ни отрывисты было предвѣщанія, а первое изъ нихъ сбы­валось. Режіі готовился драться съ человѣкомъ, для котораго дуэль была забавою, съ человѣкомъ, который не побоялся драться съ Ка­вуа. Первою мыслью его послѣ вызова было увидѣться съ марки­зомъ; Кавуіі тутъ не было: онъ не видалъ оскорбленія, не видалъ его храбрости! Что ни говори Фразёры, а всегда есть нѣкоторое удо­вольствіе, даже больше—истинное наслажденіе показать себя благо­роднымъ передъ другомъ. Одно только размышленіе' остановило Режіі въ минуту, когда онъ располагался говорить съ полковникомъ. Ка­вуа, въ качествѣ руководителя, не запретилъ ли бы ему этого поедин­ка? Да и хорошо ли подвергать маркиза вторично Бастиліи? Режіі рѣ­шился одинъ нести всю тяжесть этого дѣла; онъ надѣялся легко найд- ти себѣ секунданта, не смотря на строгость постановленій. Уѣзжая, онъ только написалъ Кавуа нѣсколько словъ. Въ этихъ строкахъ, на­бросанныхъ карандашомъ, Режіі извѣщалъ полковника, что особенное дѣло отзывало его на нѣсколько часовъ въ Парижъ, но что вечеромъ онъ воротится на службу. Привычная осторожность его съ Кавуа не позволяла ему писать ничего больше, и онъ надѣялся, что полков­никъ не угадаетъ истины.

* И такъ, я опять увижу ее, думалъ онъ, предаваясь всему бреду своей страсти: — увижу опять эту женщину , которую одинъ хвастунъ обвиняетъ и за которую не вступился никто, кромѣ меня! Правда, я не доискивался смысла этой обиды, взволновавшей всю кровь .мою, л понялъ только одно то, что оскорбляли ее, столь

чистую и беззащитную! Я еще не знаю, что значило въ устахъ д’Этер- пиля мое имя подлъ ея имени. Уже-ли, Боже мои, Тебъ угодно, чтобъ эти два имени имѣли какую-то связь между собою? почему же я самъ трепещу, соединяя ихъ? почему, при мысли опять уви- дъться съ нею, чувствую какое-то смятеніе и ужасъ?

Едва пріѣхавъ въ городъ, юноша бросился въ монастырь карме­литокъ; его удивило, что онъ не нашелъ тамъ той, о котороіі спросилъ у матери Агнесы.

* Г-жа де-Субизъ оставила насъ уже двѣ недѣли, сударь; кня­гиня живетъ теперь въ своемъ домъ, въ улицѣ Шомъ.

Режіі содрогнулся: онъ не могъ самъ растолковать себѣ, почему ему было бы пріятнѣе пайдти г-жу Субизъ подъ сводами монастыря, въ тиши уединенія, чѣмъ среди блеска и роскоши, какой она, вѣ­роятно, была теперь окружена. Лошадь его скоро пробѣжала разсто­яніе, отдѣлявшее его отъ этой части города; на дворъ шелъ холод­ный дождь съ снѣгомъ. Десять часовъ утра пробило па часахъ бене­диктинцевъ, когда онъ очутился передъ самымъ тѣмъ Фасадомъ оте­ли Субизъ, который обращенъ почти къ церкви; второй разъ въ жи­зни находился онъ въ этой улицъ. Грустная улыбка мелькнула па устахъ его. Режіі припоминалъ встрѣчу... Прохожихъ было мало, всъ закутывались въ плащи. Нашъ Бретонецъ остановилъ лошадь и дер­нулъ за ручку дверей рѣшотки; ему отворилъ сторожъ въ парадной ливреъ.

* Княгиня завтракаетъ въ Тамплѣ, она не принимаетъ до двѣнад­цати часовъ, сказалъ ему этотъ человѣкъ.—Впрочемъ, если вы прі­ѣхали съ какимъ-нибудь извѣстіемъ отъ двора, такъ она приказала подождать...

Режіі де-Кервенъ покраснѣлъ. Торжественный тонъ придверника заставилъ его невольно взглянуть на свой нарядъ. Брызги грязи по­крывали камзолъ его; кружева и бальныя ленты смокли и измялись отъ дождя; онъ велѣлъ привратнику кликнуть лакея и поставить ло­шадь въ конюшню; потомъ вошелъ въ каморку швейцара и, погля­дѣвшись въ зеркало надъ каминомъ, едва не испугался самого-себя: такъ былъ онъ блѣденъ. Режн былъ не первый любовникъ, кото­рый, доѣхавъ до цѣли своего пути, чувствуетъ желаніе вернуться назадъ; поступокъ его началъ ему казаться опрометчивымъ. Швей­царъ смотрѣлъ на него, какъ онъ прохаживался большими шагами.

* Не прикажете ли позвать Амбруаза, парикмахера нашего квар­тала? онъ васъ мигомъ уберетъ. Вврно вы изъ Сен-Жермена, сударь?

Режіі не отвѣчалъ; онъ ограничился только тѣмъ, что сталъ сушиться у камина, поглядывая усталыми и отяжелѣвшими глаза­ми въ единственное окно швейцарской ложи па людей, входившихъ и выходившихъ изъ церкви бенедиктинцевъ. Едва прошло три мѣся­ца со времени нечаяннаго явленія, видѣннаго имъ у этихъ дверей, три мѣсяца безплодной любви и тоски, три мѣсяца, оставившіе на его сердцѣ жгучій какъ пламя слѣдъ. Мечта или существенность, но эта слѣпая страсть поглощала его, и даже въ самую ту минуту ему ме­рещились передъ глазами лоскутки исповѣди, которые онъ подби­ралъ дрожащей рукою. Поникнувъ головою на грудь, онъ снова слы­шалъ стукъ кареты, увозившей г-жу Субизъ, и пылкій юноша при­поднималъ въ воображеніи черную вуаль, закрывшую отъ него лицо красавицы, такъ быстро промелькнувшей. Вдругъ, онъ окаменѣлъ отъ изумленія, увидѣвъ вышедшую изъ дверей бенедиктинскаго мо­настыря женщину,также съ опущеннымъ покрываломъ и приближав­шуюся нерѣшительными шагами къ отели. Еще не успѣла опа до­тронуться до колокольчика, какъ Режіі узналъ локоны и станъ Бер­ты; Бретонецъ очутился лицомъ-къ-лицу передъ нею, не успѣвъ бѣ­жать отъ нея.

* Вы здѣсь! пролепетала дѣвица Понтарёкъ: — вы здѣсь! я не ошиблась!

Лицо Берты было бѣло какъ воскъ, глаза заплаканы, грудь тя­жело поднималась. Швейцаръ подставилъ ей кресла. Она упала на нихъ,будто въ изнеможеніи. Несчастная дѣвушка не смѣла говорить. Щвейцаръ догадался, и вышелъ въ маленькую комнатку, смежную съ ложей. Самыя простыя души одарены чуднымъ инстинктомъ ща­дить горесть страждущихъ. Режіі стоялъ неподвиженъ, съ опущен­ными руками, и едва переводилъ духъ. Берта де-Понтарёкъ вынула изъ-за пазухи письмо,запечатанное черной печатью. Не отдавая еще письма молодому человѣку, она взглянула па него съ страннымъ вы­раженіемъ жалости. Тяжкая скорбь сокрушала ея душу, но въ самой этой скорби свѣтился лучъ гордости и надежды.

* Режіі, сказала она, коснувшись его руки своими дрожащими пальцами:—тайну вашей любви легко было проникнуть, но эта тай­па принадлежала одному Богу. Соберите всю твердость свою: то, что вы здѣсь прочтете, жестоко мститъ за предпочтеніе мнѣ другой! Да, я много боролась, много страдала па этомъ балѣ... на этомъ ужи­нѣ... по не ожидала, воротясь домой, найдти такое страшное оружіе противъ соперницы. Прочтите это!

Режп пробѣжалъ глазами письмо, по скоро остановился съ измѣ­нившимся лицомъ, съ блуждающимъ взоромъ. Туманъ застилалъ ему зрѣніе; опъ, однакожь, имѣлъ силы продолжать. Руки его, дер­жавшія бумагу, покрылись холоднымъ потомъ. На письмѣ стояло клеймо маленькаго бретонскаго городка; подпись баронессы де-Мор- лакъ, писавшей эти строки на смертной постели. Юноша стоялъ какъ убитый; тѣло его судорожно подергивалось, колѣни подгиба­лись. Борта сама глялѣла на него съ тоскою; она знала жестокость удара, ему нанесеннаго.

Въ эту самую минуту раздался стукъ карсты на первомъ дворъ отели, но со стороны противоположной той, гдѣ они находились; одна изъ четырехъ ея дверецъ растворилась, и швейцаръ, вышедъ на этотъ стукъ изъ сосѣдней комнаты, поспѣшилъ увѣдомить Режіі, что г-жа Субизъ пріѣхала домой.

Это имя вывело юношу изъ оцѣпенѣнія; онъ сложилъ письмо и, сбираясь выйдти, пожалъ Бертѣ руку.

* Что выдѣлаете, Режіі? сказала дѣвушка, останавливая его: — Куда вы бѣжите? Развѣ не видите, что теперь бездна раздѣляетъ васъ съ этой женщиной? Развѣ письмо, которое вы сейчасъ прочли, не говоритъ вамъ?...
* Что я несчастный, безумецъ?.. Да, Беріа, да, правда, восклик­нулъ Режіі, печально сжимая ее въ объятіяхъ. — Но мнѣ, ио-край- ней-мѣрѣ, можно будетъ показать ей самой, какъ я страдаю. Я хочу, я долженъ разспросить ее здѣсь; вы знаете, что отъ нея-самой мнѣ должно услышать о *комъ-то !*

Гордое выраженіе, съ какимъ произнесъ Режіі эти слова, возвра­тило, по-видимому, нѣкоторую надежду дѣвушкѣ, но она хотѣла- было его удержать и не безъ глубокой горести у видѣла, что онъ бы­стро вырвался изъ ея объятій. Свиданіе молодаго человѣка съ кня­гинею заставляло ее опасаться какого-нибудь новаго бѣдствія.

* Режіі, сказала ему печальная дѣвушка, стараясь принять спо­койный видъ:—не удерживаю васъ, ступайте къ этой женщинѣ; те­перь я не боюсь, что вы ее любите!

И глаза ея выражали увѣренность, которая на дѣлѣ далека была отъ ея сердца.

* Вы правы, продолжала она: — поговорите съ нею, чтобъ ее по­кинуть, чтобъ сказать ей, что все васъ разлучаетъ... Я ворочусь къ г-жѣ Корпюэль, въ церковь бенедиктинцевъ... Одинъ Богъ услы­шитъ меня, Режіі. Помните, что тамъ,—прибавила опа, указывая на небо: — отецъ ждетъ васъ и слушаетъ!

Съ этими словами, опа вышла изъ воротъ отели; Режіі перешелъ дворъ п поднялся на большую лѣстницу, ведущую въ покои.

и.

Вошедъ къ княгинѣ, онъ сначала остановился, волнуемый тыся­чью разнородныхъ мыслей, не могъ вымолвить пи одного слова... Ве­личественная красота г-жи де-Субизъ страшила его. Прилегши на диванѣ, сіяющая прелестью и блескомъ, она ласкала рукою любимую свою собачку; маленькій черный пажъ сидѣлъ у йогъ ея на подушкѣ.

Княгиня одѣта была султаншею, въ великолѣпной юбкѣ съ нашив­ками и жемчужномъ поясѣ: руки и грудь оставались обнаженными; щеки слегка покрыты были притираньемъ. Двѣ горничныя раскла­дывали передъ ней множество великолѣпныхъ платьевъ; ларчики съ драгоцѣнными каменьями стояли открытыми на туалетъ; маска, пер­чатки, муфта лежали на каминѣ. Можно было подумать, что опа воз­вращалась съ праздника пли сбиралась вечеромъ на праздникъ, судя по оживленному виду этого жилища, представлявшаго Режіі такую разительную противоположность съ мрачнымъ замкомъ гг. де-Лю- іі неіі.

Одно имя юноши, произнесенное лакеемъ, произвело странное смятеніе въ этой мирной будуарной сценѣ. Княгиня, услышавъ имя Режн, отпустила женщинъ и чернаго пажа; она не встала, по, ког­да вошелъ Бретонецъ, то уже по одному положенію ея могъ судить о безпорядкѣ ея мыслей и объ удивленіи, смѣшанномъ съ ужасомъ, въ какое приводило ее его присутствіе.

* Вы здѣсь, пролепетала она:—вы здѣсь, Режіі? Какъ! не пред­упредивъ меня? Что у васъ за дѣло, что такое случилось? Вы изъ Сен-Жермена?
* Да, я видѣлъ тамошній балъ, я былъ съ г. Каву'а. Тамъ случи­лось дѣло, касающееся до васъ...
* До меня? повторила она съ страннымъ выраженіемъ испуга, ко­тораго не замѣтилъ молодой человѣкъ. — Кто жь могъ заниматься мною въ мое отсутствіе?
* Какой-то праздный придворный негодяй, осмѣлившійся отзы­ваться объ васъ въ оскорбительныхъ выраженіяхъ; я, конечно, пе имѣлъ никакого права васъ защищать, но въ отсутствіи вашего му­жа...
* Вы пугаете меня, Режіі; продолжайте, кто же такой этотъ че­ловѣкъ?

—Баронъ д’Этервиль.

* Я даже не знаю его.
* Все равно; онъ васъ оскорблялъ; а его вызвалъ на дуэль и сего­дня вечеромъ мы деремся.
* Выдеретесь, Режіі! воскликнула она, привставъ съ ужасомъ: — выдеретесь, говорите вы? и за меня? Боже великій! за меня ! Нѣтъ, этого не можетъ быть, этого не будетъ!

И, какъ нѣжная сестра, опа повисла на шеѣ молодаго человѣка, коснулась рукою волосъ его и почувствовала, что они омочены хо­лоднымъ потомъ.

* Режіі, сказала она:—повторяю вамъ, вы не станете подвергать себя опасности за меня; не будете драться... Я не стою этого, Режн!

Она закрыла лицо руками, и припала головою, полуутонувшею въея длинныхъ полосахъ, на грудь Режіі. Юноша приподнялъ ее и, тихо освободясь отъ ея объятіи, сказалъ съ горестью :

* Вы сейчасъ обвинили себя; мое присутствіе вырвало у васъ это признаніе. Успокойтесь, сударыня; входя сюда, я уже зналъ все.

Она взглянула на него въ смертельной тоскѣ, ожидая, можетъ- быть, того жестокаго смѣха, который пронзаетъ душу больнѣе кин­жала, насмѣшливыхъ намёковъ, на которые щедры при дворъ къ падшимъ женщинамъ. Режіі скоро вывелъ ее изъ заблужденія, и далъ вдругъ иное направленіе ея мыслямъ.

* Что сдѣлали вы съ отцомъ моимъ? спросилъ онъ, вынимая изъ кармана письмо, которое отдала ему Берта.
* Съ... вашимъ... отцомъ?., пролепетала она, растерявшись, какъ-

будто увидѣла передъ собою аспида, дотолѣ скрывавшагося подъ камнемъ. — Право, я не понимаю вашего вопроса... не знаю, что это за письмо... ,

* Я вамъ объясню, продолжалъ Режіі, глядя на нее строгимъ взо­ромъ судьи. — Вотъ что тетка моя, баронесса де-Морлакъ, пишетъ ко мнѣ съ своей смертной постели, — съ смертной постели, слышите ли вы?., передъ смертью не лгутъ!
* Дайте, сказала она:—дайте, я сама прочту свой приговоръ! Милосердія къ преступницѣ, Режіі, милосердія ко мнѣ! я уже доволь­но оплакивала мою вину передъ Богомъ!
* Читайте же, читайте! проговорилъ съ мрачнымъ отчаяніемъ юноша. — Женщина, писавшая эти строки, заступала мнѣ мѣсто ма­тери, вы знаете!

Г-жа Субизъ подошла къ окну, и, опершись дрожащей рукой на эспаньйолетъ, читала:

«Ты пе писалъ ко мнѣ слишкомъ пять недѣль, Режіі; я узнала отъ «одной вѣрной пріятельницы, что тебя занимаетъ до такой степени и «что изгнало даже меня изъ твоей памяти.Ты любишь, Режіі, жепщи- «ну, которая тебя не любитъ, которой ты не долженъ любить. Хотя «бы оиа была надѣлена Всѣми дарами, которые заставляютъ любить, «есть, Режіі, кровавое нятію на челѣ ея, есть могила между тобой «и ею! Могила эта — твоего отца; ее выкопала рука этой женщины, «Пока я была жива, я дала себѣ слово никому не говорить объ этой «тайнѣ; я надѣялась, что злая звѣзда Кервеновъ не взойдетъ надъ «ихъ послѣдней отраслью. Боясь, чтобъ ты не палъ когда-нибудь, «какъ твой отецъ, отъ старинной вражды нашей Фамиліи съ родомъ « Шабо-Роановъ, я поставила себѣ закономъ никогда не говорить съ «тобою о смерти барона де-Кервена, отца твоего; женщина, которой «ты сталъ рабомъ съ такимъ усердіемъ,— дочь герцога ПІабо, отъ- « явленнаго врага, убійцы твоего отца! Баронъ де-Кервенъ умеръ не «на *королевской службѣ, —* это ложь. Готовясь предстать передъ Го-«спода, я должна бы говорить, Режіі; но останавливаюсь... Если въ «этой женщинъ уцѣлѣло какое-нибудь сердце, ты услышишь отъ «нея полное и искреннее признаніе; если жь она откажетъ тебѣ въ «немъ, этого письма и моего свидѣтельства тебѣ достаточно осудить «ее. Режіі, ты дворянинъ, ты носишь шпагу Кервеновъ, кровь тво- «его отца заговоритъ тебѣ громче , нежели голосъ умирающей... «Взгляни на свой перстень, на немъ тотъ же девизъ, какъ и на пер- «стнб твоего отца: *Наисі іттетог.* Живи, Режіі, живи, но не забы­вай!..»

Г-жа Субизъ нашла еще въ себѣ столько силы, что ступила шагъ къ Режіі, *и* возвратила ему письмо... Юноша принялъ его холодно; казалось, ему предстояла еще плачевная обязанность. Изнемогая подъ бременемъ скорби и, можетъ-быть, упрековъ совѣсти, княгиня сѣла; она избѣгала взгляда Режп, какъ преступникъ избѣгаетъ взгляда судьи своего.

* Я готовъ, сударыня, сказалъ онъ послѣ нѣсколькихъ секундъ ледянаго молчанія: — жду вашего признанія. Вы слышали голосъ умирающей женщины, полагающейся на вашу честность; нужно ли прибавлять, что тотъ, который живъ и котораго жизнь вы, однако, отравили, имѣетъ еще больше правъ на откровенность съ вашей сто­роны? Чувствую, я здѣсь свидѣтель плачевной семейной драмы; но какова бы ни была ваша роль въ ней, вы должны мнѣ открыть все безъ утайки и лжи. Васъ слушаетъ уже пе любовникъ, а сынъ. Еще разъ спрашиваю, что вы сдѣлали съ главою моего семейства? что вы сдѣлали съ отцомъ моимъ? і
* Вы это услышите, отвѣчала она, замѣчая уже по голосу Режіі, что въ сердцѣ его происходила мучительнѣйшая борьба между лю­бовью и горестью: — вы это услышите; я стану говорить вамъ какъ духовнику своему. Но, Режіі, будьте для меня проповѣдникомъ ми­лосердія, а не вѣстникомъ наказанія; вспомните, что *я* сама подчи­нялась жестокой, роковой участи, участи нашего дома, котораго ге­ній всегда представлялся мнѣ въ видѣ злаго духа. Увы! малѣйшія подробности этого разсказа такъ врѣзались въ моей памяти, что пе измѣнятъ мнѣ; ни одна изъ нихъ не будетъ потеряна для васъ, бла­городный, несчастный сирота, котораго я такъ желала бы назвать своимъ братомъ!

Она остановилась, произнеся эти слова такимъ голосомъ и съ такимъ взглядомъ, которые должны были заронить въ сердце Режіі искру нѣжнаго состраданія... Но онъ не измѣнилъ себѣ ни однимъ движеніемъ, и г-жа Субизъ принуждена была продолжать. И она продолжала, взглянувъ на распятіе изъ слоновой кости, къ которому устремила глаза, будто прося у него, чтобъ сердце ея не надорвалось отъ страданій. -—-

Т. ХХѴИ.-Отд. I. Ггос. ГОДИЧНАЯ

И.НА d

— Вамъ неизвѣстны, Режн, моя Фамилія п мое рожденіе. Отъ многихъ можете услышать о моей знатности,—я хочу говорить вамъ только о своемъ злополучіи. Оно было велико, вѣрьте мнѣ. Мать, произведшая меня па свѣтъ, сама была проклята своею матерью, проклята за преступленіе, которое, можетъ-быть, не ей принад­лежало, но которое молва приписываетъ ей. Вышеіъ замужъ за простаго дворянина, граФа Генриха Шабо, опа принесла ему въ приданое всѣ огромныя владѣнія Фамиліи Роаповъ; скоро она воз­высила его до себя, и онъ сдѣлался герцогомъ, пэромъ. Его бы­строе возвышеніе , особенно же трагическая кончина молодаго Танкреда Роапа, считаемаго одними за брата моей матери, други­ми за подложное дитя, накликали ему множество враговъ. Нѣ­сколько дворянъ подкрѣпляли искъ Танкреда, и всѣ они подписали прошеніе, которымъ этотъ молодой человѣкъ, достойный, конечно, лучшей участи, требовалъ у парламента возвращенія своихъ правъ и титуловъ. Почти всѣ они были Бретонцы, и Танкредъ надѣялся на ихъ помощь; они поклялись ему ввести его во владѣніе его по­мѣстьями. Парижская война прекратила этотъ важный процессъ. Танкредъ погиоъ въ Венсеннѣ; отецъ мой восторжествовалъ , но враги его стали отъ-того только опаснѣе. Въ главъ ихъ находился одинъ твердый и храбрый человѣкъ, гугенотскій дворянинъ, пажъ покойнаго герцога де-Роана , главнокомандующаго, хранившій ко вдовствующей герцогинѣ Роанъ непоколебимую преданность и усердіе. Этотъ дворянинъ былъ отецъ вашъ... Режн! онъ напередъ раздражилъ моего отца надменностью, насмѣшками, отзывами; всю­ду утверждалъ, будто отецъ мой велѣлъ похитить молодаго Танкреда еще въ дѣтствѣ, чтобъ насильственно изгладить его изъ книги Фран­цузскаго дворянства и отнять его у любви матери, имѣя въ виду наслѣдовать всѣ его владѣнія. Молодая герцогиня де-Роанъ, мать моя, также не избавилась отъ его сарказмовъ. Преданность къ сво­ему прежнему господину, или ненависть къ моему отцу, простиралъ онъ до того, что подписывался подъ каждымъ письмомъ: *баронъ Нервенъ, одинъ изъ истинныхъ Бретонцевъ, истинныхъ Роановъ.* Въ самый день смерти Танкреда, онъ одѣлся въ трауръ, обрилъ себѣ голову и явился у дверей Бретонскихъ Штатовъ, говоря, что такъ- какъ готовились къ пріему новаго герцога Роана, то онъ не хочетъ пропустить случая увидѣть подлеца. Всѣ эти выраженія доходили прямо ко двору. Рювиньи, одинъ изъ жесточайшихъ враговъ моего отца, тотчасъ же передалъ ихъ самому герцогу Шабо. Между- тѣмъ, рѣшено было, что отецъ мой будетъ предсѣдательствовать слѣдующій годъ на Бретапскихъ Штатахъ, что онъ поживетъ нѣ­сколько времени въ Бретани, какъ для того , чтобъ его узнали, такъ и ддя пріобрѣтенія себѣ друзей... Мать моя была больна, *я*

одна поѣхала съ отцомъ. У меня гуверпаптою была старуха Бре­тонка; опа присутствовала при бракъ и присягъ моей матери: этой женщинъ поручили меня на время поѣздки къ теткамъ въ ихъ бре­тонскіе замки. Я не помнила себя отъ радости, трепетала отъ не­терпѣнія,—я, заключенная дотолѣ въ стѣнахъ обширнаго дома, ви­давшая только суровыхъ и надменныхъ родственницъ, какъ графи­ню Фіаско и дѣвицу д’Окаръ! Видъ горизонта, Фермы, стараго замка, заставлялъ сильно биться мое сердце. Мнѣ тогда было шестнадцать лѣтъ, по я была тверда, какъ двадцатилѣтняя дѣвушка; тайна этой твердости заключалась въ моихъ страданіяхъ. Да, Режіі, не смотря на молодость, я уже терпѣла нравственную пытку, которую зовутъ стыдомъ; не смотря на молодость, я уже успѣла видѣть около себя тысячу косвенныхъ обидъ, которыя составляютъ пищу завистниковъ. Когда отецъ подавалъ мнѣ, еще ребенку, руку, чтобъ вести меня къ вставанью короля, я слышала за собою, по луврскимъ галлереямъ, глухія слова: «Вотъ дѣвочка очепь-новои Фамиліи!»... Простите вос­поминаніямъ, которыя покажутся вамъ мелочными; но разъ въ Сюл- лп какой-то слуга замка спросилъ блюда для моего отца, герцога де- Роана. Старый поваръ покойнаго герцога Сюлли язвительно отвѣ­чалъ: «Герцогъ Роанъ умеръ, а мертвымъ нечего дѣлать съ ку­шаньемъ.» Привожу вамъ эту черту только для того, чтобы пока­зать, какъ рано пріучили меня сомнѣваться въ самой-себв и въ сво­емъ имени; а между-твмъ я, Режіі, чувствовала въ себп сознаніе своей знатности, находила въ своемъ характерѣ всѣ бурные инстин­кты гордости. Пагубныя сѣмена, заброшенныя въ мою душу ма­терью, которыхъ господство еще и теперь я чувствую въ себѣ! Роковый голосъ, который становится со временемъ самою тирании- ческою властью для души ! обманчивыя удовольствія, которыхъ я жаждала съ самаго начала моей жизни! Я роптала на небо, видя та­кое оспориваніе у меня всѣхъ благъ, которыя мнѣ принадлежали, по­честей, блеска, имени и богатства! Рана, нанесенная моему сердцу, становилась такимъ образомъ день-ото-дня глубже. Могла ли я за­быть, что домъ мой былъ въ родствѣ со всѣми владѣтельными до­мами въ Европѣ? Самыхъ обыкновенныхъ ласокъ я почти не знавала съ колыбели; мать досадовала на мое рожденіе, потому-что ждала сына; отецъ едва говорилъ со мною за столомъ, и то обращался съ видомъ надменнымъ и строгимъ, который уничтожалъ меня. Оже­сточенная скукою, гоненіемъ, пренебреженіемъ, я открывала серд­це одпой только своей старой гувернантѣ. Радость не замедлила блеснуть въ чертахъ ея, когда мы пріѣхали въ замокъ Клиссонъ, о.іизь Нанта. Въ Клиссонѣ оиа родилась; это помѣстье принадлежа­ло нашей Фамиліи ; отецъ мой долженъ былъ остановиться тутъ лишь не надолго, до представленія Штагамъ.

Говорить ли вамъ, Режй, какія впечатлѣнія породилъ во мнѣ суровый видъ этого бретонскаго замка, котораго черныя груды го­сподствовали надъ Севрою? Вьрно, вы знаете не меньше моего Клиссонъ, помните его зубчатыя стѣпы, его окопы, бойницы; Клис­сонъ пе замокъ, а крѣпость, вооруженная башнями. Когда мы подъ­ѣзжали, солнце садилось позади замка и облекалось въ огромный са­ванъ красныхъ облаковъ; я чувствовала тогда какой-то суевѣрный ужасъ; мнѣ думалось, будто вижу передъ собою кровь. Было воскре­сенье, и этотъ день, обыкновенно столь веселый въ деревняхъ, по­казался мнѣ траурнымъ. Ни одного звука инструмента въ селеніи, по­строенномъ у подошвы замка, ни одного крестьянина на цвѣтистомі краю дороги;самыя птицы молчали въ шиповникахъ и рябинѣ, какъ- будто онѣ чего-нибудь боялись. Слуги зймка одни вышли намъ на встрѣчу; никого изъ нихъ я не знала. Отецъ мой сошелъ первый, взялъ меня за руку и отвелъ въ большую комнату, находившуюся на нравомъ Флигелѣ замка. Эта уединенная комната заключала всеймёбе- ли только одинъ старый эпинетъ и нѣсколько портретовъ. Я чуть не заплакала, глядя на нее, и бросилась къ окошку. Оно выходило на Севру, и я нагнулась посмотрѣть изъ него... Я слыхала о прекрасной долинѣ, которую называютъ *Турнирнымъ лугомъ,* и на которой пала­дины мѣрялись силою передъ взорами своихъ дамъ. Я ожидала столько наслажденія отъ этихъ прозрачныхъ водъ, отъ этого вѣчно­зеленаго луга, отъ этихъ развѣсистыхъ, вѣковыхъ деревьевъ, обра­зовавшихъ балдахинъ для сельскихъ танцевъ! Однакожь, въ тотъ день танцовъ не было , по лугу не проходилъ ни одинъ пастухъ въ шляпѣ, убранной гвоздиками. Видъ плакучей ивы не навелъ бы на меня такого унынія, какъ этотъ ландшафтъ; я затворила окно, бра­ня гувернанту за то, что она описала мнѣ такой веселою Бретань свою. Напрасно разсказывала она мнѣ чудесныя легенды этого зам­ка— онъ казался мнѣ мрачнѣе и унылѣе монастыря.

На другой день, дверь моей комнаты растворилась, ко мнѣ во­шелъ отецъ, разодѣтый и разряженный; онъ отправлялся въ Нантъ съ семерыми или восьмерыми сосѣдними владѣльцами. Эти дворя­не, которыхъ онъ мнѣ представилъ за завтракомъ, показались мнѣ печальны; какъ-будто они тяготились своимъ положеніемъ. Увѣ­ряя отца въ удовольствіи, какое пріѣздъ его, вѣроятно, доставлялъ всѣмъ клиссонскимъ жителямъ, они не скрывали отъ него, что его партія становилась день-ото-дня слабѣе; говорили объ осторожности и благоразуміи, объявляя, что самыя безпокойства Бретани дѣла­лись со-дня-на-день серьёзнѣе. Когда отецъ мой вышелъ, чтобъ ѣхать съ этой свитою въ Нантъ, я замѣтила, что они присовѣтовали ему надѣть кирасу подъ камзолъ, и что, вмѣсто воротъ, выходившихъ на деревню, велѣли одному изъ сторожей проводить себя потаеннойдорогою въ поле. Все это меня пугало; однакожь отецъ мой воро­тился въ тотъ же вечеръ спокойный по-обыкновенію; только, от­ужинавъ, онъ подписалъ нѣсколько распоряженій по провинціи, ко­торой былъ намѣстникомъ; посланные отправились, и больше я ни­чего не знала.

Разъ утромъ,—это было въ маѣ,—мы съ Брижиттою,моей гувер- нантой, вышли рвать цвѣты на краю парка, какъ я замѣтила, близь чащи сирени, уединенное зданіе, котораго еще не видала. Его почти страшная наружность поразила меня; оно снабжено было ок­нами съ желѣзными рѣшетками и образовало середину маленькаго двора, гдѣ трава пробивалась въ каждой смычкѣ камня. Огромные запоры затворяли его двери, убитыя широкими желѣзными полосами; середина ихъ была въ уровень съ землею, и къ дверямъ надо было спускаться на нѣсколько ступенекъ внизъ. Нагнувшись посмотрѣть эти ступеньки, я увидѣла ужа, спавшаго на камнѣ, и вскрикнула; гувернанта прибѣжала па крикъ мой, и ужъ спрятался въ травѣ.

* Что это за строеніе? спросила я у Брижитты.
* Клиссонскія тюрьмы, отвѣчала она: — герцоги Роаны здѣсь верховные судьи: тюрьмы теперь стоятъ пустыя. Съ ареста графа де-Шале, судъ бываетъ въ Нантѣ... Впрочемъ...

Брижитта остановилась; она по-видимому испугалась, что сказала лишнее. Слова ея возбудили мое дѣтское любопытство до такой сте­пени, что я пристала къ ней съ разспросами.Отца моего не было до­ма; мы кликнули стараго сторожа, который нѣкогда служилъ тутъ надзирателемъ; я пожелала, чтобъ онъ показалъ мнѣ тюрьмы.

Сначала онъ упрямился, но мнѣ скоро удалось побѣдить его сопро­тивленіе. У него былъ ключъ отъ этихъ покинутыхъ темницъ; онъ отперъ двери, и съ первой келльи я отступила назадъ... Спустясь подъ сырые своды, гдѣ заключенный долженъ былъ проститься съ надеждою, какъ въ строфахъ Данта, я сама принуждена была полз­ти... да, ползти... туда входили только на-четверенькахъ! По пере­городкамъ стѣнъ виднѣлись рисунки и имена, начерченные красной краскою: плѣнники составляли себѣ эту краску изъ слюиы, смѣшан­ной съ кирпичомъ. Проводникъ нашъ зажогъ тутъ Факелъ, и я уви­дѣла огромныя цѣни, вбитыя въ камень; плѣнники за-живо приковы­вались къ этимъ кольцамъ. Мало-по-малу, покатость становилась за­мѣтнѣе, я будто невольно спускалась по какимъ то уступамъ. Свѣтъ дѣлался слабѣе, я схватила Брижитту за руку и слѣдовала за нею... Вдругъ послышался глухой шумъ; вода яростно брызнула къ ногамъ моимъ, она поднималась выше и выше, какъ волна, раздражаемая препятствіями... Я спѣшила убѣжать. Туфли и юбка были у меня за­мочены; мнѣ надо было воротиться... Брижитта, увидѣвъ, что я еще невольно разсматривала мѣсто, куда всходила вода, сказала мнѣ:

* Туть было то, что прежде звали *комнатою суда.* Судьи сидъ- ли па возвышенномъ помостъ, гдѣ вы теперь; они допрашивали под­судимаго, привязаннаго внизу ихъ, и волны Севры, поднимаясь по­степенно ему до груди, принуждали его сознаваться въ преступле­ніяхъ, въ которыхъ онъ часто бывалъ невиненъ... Если онъ продол­жалъ запираться или молчать, его спускали въ уровень съ ръкою, гдѣ онъ и тонулъ. Сердце сжалось у меня при разсказъ объ этой казни, объ этомъ допросъ, походившемъ уже на предсмертную муку... Бри- житта взяла меня ласково за руку и сказала нѣжно: — это бывало встарину. Я заставила ее повторить эти слова встревоженнымъ и сла­бымъ голосомъ; я боялась дать замѣтить то, что во мнѣ происходи­ло... — Выйдемте отсюда, сказала она мнъ наконецъ:—что, еслибъ насъ увидѣлъ здѣсь герцогъ!... Ужь по разстроенному виду моеіі гуверпапты , я поняла , что поступила неосторожно. Я взглянула въ послѣдній разъ на роковую пропасть : блестящая и серебристая вода Севры едва образовала тамъ легкій кругъ... Журчанье ея бы­ло тихо и стройно, пе было ничего ужаснаго... Вдругъ, когда я цѣ­плялась дрожащей рукою за гнилую веревку лѣстницы , смутный шумъ огласилъ подземелье, въ которомъ я находилась; я послыша­ла шаги, увидѣла блескъ Факеловъ... Звукъ оружія и смѣшанныхъ голосовъ поразилъ слухъ мой... Я едва успѣла присѣсть за колон­ну съ Брижиттою и проводникомъ, который погасилъ свой Фа­келъ...

Я увидѣла отца моего съ нѣсколькими вооруженными людь­ми и двоими изъ тѣхъ дворянъ , которыхъ онъ уже представлялъ мнѣ въ замкѣ; они вели какого-то человѣка, котораго черты я не могла разсмотрѣть, потому-что опущенныя поля шляпы закрыва­ли часть лица его. Человѣкъ этотъ былъ съ завязаннымъ ртомъ и въ оковахъ,—высокаго роста. Страшная дрожь пробѣжала во мнѣ, когда его коричневый плащъ задѣлъ мое платье у колон­ны , гдѣ я притаилась. Отецъ не сказалъ пи слова, а только сдѣ­лалъ знакъ одному изъ своихъ спутниковъ, который привязалъ плѣнника за туловище къ кольцу. Съ страннымъ чувствомъ радости увидѣла я, что его не спустили въ страшную комнату суда, кото­рая меня такъ напугала. Ему положили хлѣба и поставили кружку воды къ ногамъ; послѣ этого, отецъ мой и дворяне ушли... Какъ проводникъ имѣлъ осторожность затворить за нами дверь, то батю­шка не могъ ничего подозрѣвать. По уходѣ его, я хотѣла-было по- дойдти къ плѣннику, но проводникъ удержалъ меня.

* Развѣ вы пе знаете, сказалъ онъ:—что я завтра сидѣлъ бы въ той же тюрьмѣ? Я привыкъ молчать, служу вотъ ужь слишкомъ пять­десятъ лѣтъ у господъ ЗДѢШНЯГО помѣстья...

Брпжитта тащила меня назадь; я шла за иею полуживая... Внв-

шпій воздухъ освѣжилъ меня мало-по-малу. Я наскоро прибѣжала къ себв въ комнату, боясь, чтобъ батюшка не засталъ меня... Ночь прошла для меня ужасная; я думала объ этомъ несчастномъ, безпрестанно видѣла па его губахъ страшную повязку, а въ двухъ шагахъ отъ него комнату, которой вода еще бурлила въ ушахъ моихъ... Старый сторожъ—вѣрно его такъ научили,—разсказалъ мнѣ черезъ нѣсколько дней, что человѣкъ, приведенный въ тюрь­му, былъ браконьеръ, толковалъ мнѣ объ обыкновенной строгости г. де-Роана за такіе проступки, и увѣрялъ, что заключеніе этого человѣка только временное.

* «Меня, продолжалъ онъ: — выбралъ къ нему въ тюремщики г. герцогъ, и первая милость, какой я просилъ, была снять у него по­вязку со рта. Успокойтесь, прекрасная барышня, не тревожьтесь такой бездѣлицею !

Тонъ старика, проданнаго моему отцу, успокоилъ меня; я не смѣ­ла спрашивать герцога, котораго одинъ видъ съ младенчества вну­шалъ мнѣ неодолимый страхъ. Спустя нѣсколько дней, Эдъ — такъ звали сторожа — увѣдомилъ меня, что плѣнника выпустили на во­лю; я была такъ рада, что и пе подозрѣвала лжи.

Между-тѣмъ, съ пріѣзда нашего въ провинцію, батюшка казался мнѣ угрюмѣе обыкновеннаго: онъ—или едва отвѣчалъ на мои вопро­сы о пріемѣ, какой ему сдѣлали въ Штатахъ, или молчалъ съ та­кимъ взоромъ, который усиливалъ мое уныніе. Разъ, однакожь, утромъ, онъ пришолъ ко мнѣ на террассу замка, откуда мы съ Брп- життою глядѣли въ поле. За нимъ шли два его лакея, неся ящики, привезенные изъ Парижа; лицо его казалось не такъ сурово. Онъ улыбнулся, увидѣвъ меня, и я, въ свою очередь, затрепетала отъ невольной радости.

* Завтра, сказалъ онъ:—я хочу, чтобъ ты была прекрасна. Зав­тра, да, завтра, я самъ даю городу Нанту праздникъ въ стѣнахъ его... Вотъ наряды и уборы для тебя; ихъ прислала тебѣ мать. Герцогиня въ письмѣ своемъ сожалѣетъ объ одномъ только — что пе можетъ веселиться твоимъ торжествомъ; это первый праздникъ, на которомъ ты будешь; ты должна показать себя тамъ достойною имени Роана, которое носишь. На этомъ балѣ ты увидишь все дво­рянство здѣшней провинціи; тебѣ будутъ угождать, удивляться... Нравятся ли тебѣ эти матеріи? — продолжалъ герцогъ, велѣвъ слу­гамъ разостлать богатыя толковыя ткани съ жемчугомъ на садо­вомъ столѣ.

То были великолѣпныя платья, ожерелья, застежки, царскій на­рядъ... Я подумала-было, что батюшка начнетъ говорить мнѣ о за­мужствѣ; сердце мое не билось еще ни для кого; заботы тщеславія составляли жизнь мою... Герцогъ обнялъ меня и оставилъ радостною

первый разъ съ-тѣхѣ-поръ, какъ я жила въ этомъ печальномъ з'ам- кѣ... Весь день провела я въ примѣриваньи этихъ нарядовъ передъ клиссопскими зеркалами; всѣ говорили мнѣ, что я прекрасна; нако­нецъ *я* сама въ этомъ увѣрилась, и на другой день гордо взошла объ-руку съ отцомъ на балъ, имъ даваемый, на балъ, куда съѣха­лось лучшее городское общество.

Лестный шопотъ пронесся при моемъ появленіи; скоро имѣла я удовольствіе слышать вкругъ себя повтореніе тысячи похвалъ моей красотѣ. Я явилась на праздникъ настоящей молодой королевою... Скоро батюшка отвелъ меня на возвышеніе, сдѣланное въ глубинѣ галлереи, и я сѣла съ нимъ рядомъ. Каждое изъ словъ его, кото­рыя я внимательно слушала, усиливало мою гордость; я, подобно ему, была предметомъ угожденій и лести этой толпы. Самыя по­жилыя и самыя знатныя дамы провинціи образовали около меня кружокъ. Скоро я прокляла ихъ бесѣду, потому-что она мѣшала мнѣ слушать рѣчи нѣсколькихъ красивыхъ молодыхъ дворянъ, сто­явшихъ въ углу этой комнаты, и безпрестанно поглядывавшихъ на меня при разговорѣ. Что бы такое они говорили, обращая такъ па меня взгляды? Я не знала этого; но по ихъ угрюмой и презритель­ной осанкѣ на балу, по ихъ странному стремленію толпиться въ кру­жокъ п говорить только потихоньку, я смутно догадывалась, что они должны были быть врагами батюшки; ихъ лица, ихъ тѣлодви­женія приводили меня въ ужасное безпокойство. Начинали соста­вляться кадрили; батюшка разговаривалъ съ нѣсколькими бретон­скими нотаблями, какъ вдругъ я увидѣла, что четверо изъ этихъ самыхъ дворянъ идутъ ко мнѣ съ важнымъ видомъ; подошедши, они просили, каждый по-очереди, чести открыть балъ съ дѣвицею де- Роапъ. Лица ихъ не были знакомы батюшкѣ; но онъ сдѣлалъ мнъ знакъ принять ихъ предложеніе: это были четверо самыхъ блестя­щихъ танцоровъ на балѣ по богатству наряда. Я очень удиви­лась, и раскаявалась, что дурно объ нихъ думала; но все-таки въ угрюмой и отрывистой ихъ благодарности была какая-то стран­ность, которая поразила меня.

Мѣсто, выбранное моимъ отцомъ для праздника, былъ домъ до­вольно-удаленный отъ города. Окна галлереи выходили въ поле; ду­хота отъ свѣчей и народа заставила меня открыть окошко, и меж­ду экипажами всякаго рода, загромоздившими дворъ этого обшир­наго дома, глаза мои примѣтили четырехъ великолѣпныхъ осѣдлан­ныхъ лошадей. Столько же прекрасно-одѣтыхъ пажей держали этихъ лошадей подъ-уздцы. Я удивилась, увидѣвъ ихъ вооружен­ными, но Брижитта сказала мнъ, что вѣроятно пажи принадлежали бретонскимъ дворянамъ, которыхъ помѣстья отстояли на нѣсколь­ко льё, и что, послѣ недавнихъ смутъ въ этомъ краю, не странно ви­дѣть такія предосторожности. Въ ту минуту, какъ гувернанта за­творяла окно, музыка заиграла кадриль, и я искала глазами того изъ моихъ четырехъ танцоровъ, который пригласилъ меня первый. Ка­дриль уже составился, оставивъ посрединѣ мѣсто для меня. Это мѣ- сто было пусто. Дворянинъ стоялъ на концѣ залы, окруженный тремя товарищами; всѣ они держали руки на эфесахъ шпагъ.

Холодный трепетъ пробѣжалъ по моимъ жиламъ; не оскорбленіе ли они готовили мнѣ? Не становилась ли я на балѣ жертвою вражды къ моему отцу, или это была просто разсѣянность со стороны дво­рянина? Неизвѣстность моя не была продолжительною: едва замѣ­тивъ мое смущеніе и блѣдность, герцогъ раздвинулъ толпу и подо­шелъ къ дворянину, спрашивая, что значитъ его забывчивость.

* «Я не забывчивъ, г. Шабо, отвѣчалъ тотъ, твердо подступивъ къ батюшкѣ: — о! ничуть не бывало, я помню. Да, я помню, что вы купили, нѣтъ еще тому двухъ недѣль, долгъ на Рауля де-Кер- вена, самаго храбраго, самаго честнаго дворянина во всей Брета­ни, и что вы велѣли захватить его стада, разоривъ его... Я племян­никъ Рауля де-Кервена!
* Онъ женатъ на моеіі сестрѣ! подхватилъ вторый.
* Мы его братья, прибавили двое остальные.
* Да, мы помнимъ, продолжали они: — помнимъ, что при ва­шемъ пріѣздѣ въ здѣшній край, когда вы представлялись Штатамъ, Рауль де-Кервенъ былъ полонъ жизни и мужества; съ-тѣхъ-поръ оііь пропалъ. Что вы съ нимъ сдѣлали, графъ Шабо-Жарнакъ?

При этомъ имени, злоба и ярость сверкнули во взглядѣ батюшки. Вмѣсто всякаго отвѣта, онъ только сказалъ имъ, что онъ правитель и верховный судья провинціи, что онъ ихъ накажетъ за дерзость. Потомъ, обратясь къ нѣкоторымъ изъ окружавшихъ его дворянъ, онъ потребовалъ ихъ помощи противъ виновниковъ этой дерзкой сце­ны, но пи одинъ не осмѣлился подать помощь, отъ-того-ли, что страхъ сковалъ имъ руки, или отъ-того, что имена, произнесенныя врагами моего отца, налагали на нихъ ненарушимое почтеніе. Атѣ, держась другъ другу за руки иДыстро проложивъ себѣ дорогу сквозь толпу, мигомъ вскочили па лошадей; за ними то же сдѣлали и пажи ихъ.

Во время этой тревоги , отъ которой балъ скоро прекратился, я упала въ обморокъ... Открывъ глаза, я очутилась уже не въ бле­стящей, освященной тысячью свѣчей галлереѣ, а въ Клиссонѣ, въ своей комнатѣ, подлѣ Брижитты... Увидѣвъ на себѣ то самое праз­дничное платье, въ которомъ была за минуту, оглядѣвъ съ головы до ногъ этотъ блестящій уборъ, я подумала - было, что все видѣла во снѣ... Я подбѣжала къ зеркалу; страшная блѣдность моя и пе­чаль гувернапты напомнили мнѣ истину.

* Да, сказала я себѣ, вставъ и съ-сердцемъ кидая съ себя ожс-релья и браслеты: — да, точно, меня оскорбили эти дворяне! Ме­ня, знатную дѣвушку; меня, которую они должны уважать! Что я имъ сдѣлала, Боже мой? и за-что меня выбрали они орудіемъ своего мщенія? Виновата ли я, что моему отцу разсудилось строго повести себя въ здѣшней провинціи, и не-уже-ли всегда буду *я* нести тягость моего рожденія, я, не сдѣлавшая инаго преступленія, кромѣ того, что родилась дочерью знатнаго дома, владѣтельнаго до­ма, какъ мнѣ твердили съ колыбели? О! хотя бъ я еще больше раз­дражила ненависть враговъ моихъ, я отомщу за это безчестіе; прав­да, *я* женщина, но я видѣла у себя на сердцѣ кровавую рану: пусть же кровь п смоетъ нанесенную мнѣ обиду!

Тутъ, поддерживая сама въ себѣ гнѣвъ и бѣшенство, я предста­вляла съ жестокой твердостью малѣйшія подробности этого нечаян­наго смятенія, разстроенныя лица, меня окружавшія, насмѣшливые намеки, волненіе и безпорядокъ бала, на которомъ четверо дворянъ проходили мимо меня, какъ призраки, съ обиднымъ смѣхомъ. Ка­ждый нервъ мой напрягался мщеніемъ; я терзала себя воспомина­ніемъ моего позора. Въ такой лихорадочной тоскѣ *я* пе могла пла­кать; еслибъ я была мужчиною, я велѣла бы подать себѣ лошадь и тотчасъ пустилась бы въ погоню за оскорбителями.

Состояніе погоды нечувствительно усиливало тяжкое бремя мое­го страданія; жаръ сдѣлался удушливъ, и съ балкона, котораго стекла были тогда открыты, я могла видѣть тучи, уже нависшія надъ долиною. Воздухъ явно показывалъ приближеніе бури; вѣтеръ стоналъ вдали; край неба вспыхивалъ быстрымъ свѣтомъ молніи. Я стояла одна у окошка, блѣдная и неподвижная ; гувернанту свою я выслала. Наступила почь, — такая темная ночь, что я едва могла различать предметы ; только отъ-времепи-до-времени , при яркомъ блескѣ молній, виднѣлись мнѣ кипящіе валы Севры, кото­рой воды уже поднимались отъ дождя. Вдругъ, мнѣ послышалась глухая поступь по витой лѣстницѣ, составлявшей потаенный ходъ въ мою комнату, и извѣстной однимъ хозяевамъ замка. Мною овла­дѣлъ страхъ; я хотѣла закричать, языкъ у меня прилипалъ во рту... Шаги приближались; я понемногу успокоилась, подумавъ, что въ эту пору можетъ идти только батюшка, или Брижитта. Шелестъ жен­скаго платья, который послышался мнѣ па ступенькахъ, ободрилъ меня; я сама отворила дверь, думая встрѣтить гувернанту...

— Спасите меня, герцогиня, спасите! воскликнула вошедшая жен­щина, бросаясь къ ногамъ моимъ. Это была женщина лѣтъ тридца­ти, одѣтая въ черное платье, будто въ трауръ; на рукахъ у нея былъ ребенокъ. Ея блѣдность и изступленіе испугали меня. Я не знала ея, и, находя еще силу говорить, сухо спросила у нея, за­чѣмъ она пришла ко мнѣ въ такую нору ночью.

* Просить у васъ защиты, отвѣчала она, пе вставая и глядя на меня глазами, ясно обличавшими все волненіе тоски.—Есть, герцо­гиня, здѣсь, въ этомъ замкѣ, человѣкъ, котораго вашъ батюшка дер­житъ въ заточеніи; человѣкъ, который долженъ умереть нынѣш­нюю же ночь жертвою мщенія герцога; человѣкъ этотъ мужъ мой, отецъ этого ребенка: я прошу его помилованія!

—Помилованія! пролепетала я, вставая, чтобъ поднять ее: — васъ обманули,сударыня; въ тюрьмахъ замка пѣтъ никого; батюшка осво­бодилъ и послѣдняго виноватаго, котораго туда заперли. Клиссонскій сторожъ увѣрялъ меня въ великодушіи батюшки.

* Въ его великодушіи? повторила она, глядя на меня съ преж­нимъ отчаяніемъ, по будто вынувъ изъ сердца острое жало, кото­рое вонзили въ него мои послѣднія слова: — ахъ! вы еще молоды, сударыня! васъ обманываютъ... Знайте, что герцогъ поклялся умер­твить того, кто у него заключенъ здѣсь, заключенъ вопреки всяко­му закопу и правосудію. О! я не лгу,-«-онъ убьетъ его!
* Еще разъ говорю вамъ: сомнѣваться въ великодушіи моего от­ца значитъ оскорблять его. Что это за плѣнникъ, о которомъ вы го­ворите?.. отъ кого вы слышали?..
* Отъ самого сторожа клиссонскихъ темницъ; отъ сторожа, о ко­торомъ вы говорите, который обманулъ васъ, котораго я купила, кото­рый все мнѣ открылъ, отъ котораго я узнала про этотъ потайной ходъ, и по совѣту котораго поступаю такимъ образомъ, потому-что нынѣш­нюю ночь герцогъ, вашъ батюшка, долженъ рѣшить участь моего му­жа... Одна вѣрность его причиною его гибели... Старый слуга дома Роановъ, онъ наговорилъ горькихъ упрековъ графу Шабо, когда ба­тюшка вашъ представлялся Штатамъ, и вашъ отецъ, сударыня, велѣлъ схватить его своимъ людямъ... Вотъ, продолжала она: — если вы еще вѣрите, что тюрьма пуста, поглядите съ этой террасы на огонь, мелькающій въ единственномъ окошкѣ тюрьмы; онъ отсвѣ­чиваетъ кровавымъ пятномъ на водѣ Севры!

И несчастная, тащась къ балкону, растрепанная, дрожащая, ука­зывала мнѣ пальцемъ на подземную комнату, которую я считала пустою; рыдала, умоляла, билась головою о перила террассы, при­жимая къ груди ребенка, котораго держала на рукахъ... Я почти не слушала ея, будучи еще подъ вліяніемъ стыда и негодованія; я смотрѣла па нее съ какимъ-то беззмысленпымъ удивленіемъ... Ма­ло-по-малу, я сказала себѣ, что страдаю не одна; горесть этой жен­щины мстила за меня, я чувствовала родъ безчеловѣчнаго удоволь­ствія при видѣ ея униженія, ея,—благородной женщины! Да, Режп, въ малѣйшихъ чертахъ ея, какъ и въ словахъ было все, что соста­вляетъ красоту тѣла и души; только замѣтно было, что она страдала

еще больше отъ униженія передо мною; въ первый разъ, можетъ- быть, эти уста умоляли...

* Имя вашего мужа, воскликнула я наконецъ, побѣжденная ея отчаяніемъ и слезами:—имя вашего мужа?
* Баронъ Рауль де-Кервенъ! отвѣчала она, сплеснувъ руками.
* Баронъ Рауль де-Кервенъ! повторила какъ-будто имя это по­разило самое меня въ сердце: — но мщенію его родныхъ обязана я обидою, полученной на нынѣшнемъ балѣ; его родные покрыли ме­ня сейчасъ позоромъ! Оскорбивъ отца, они обратили свое бѣшен­ство на дочь... заставили меня краснѣть своего имени, знатности и красоты; а вы хотите, чтобъ я просила его помилованія?

Она въ свою очередь остановилась , терзаемая невыразимымъ вол­неніемъ; она не знала, что случилось на праздникѣ; я сама должна была разсказать еп о безстыдномъ заговорѣ, котораго служила предметомъ. Этотъ горькій разсказъ до того растревожилъ меня, что слезы стыда , которыя дотолѣ я удерживала , потекли по щекамъ, слезы столь же жгучія, столь же тяжелыя, какъ и пер­выя капли дождя, возвѣщавшаго грозу. Между-тѣмъ, что было, Ре- жи, мое горе въ сравненіи съ горемъ, которое стонало и молило пе­редо мною? Но въ лихорадочномъ жару, какой произвела во мнѣ сцена па балѣ, я предалась самой эгоистической страсти, я пови­новалась неистовымъ внушеніямъ гнѣва.

—Нѣтъ, сказала я: — нѣтъ, пусть не говорятъ, что я терпѣла безъ отмщенія такую низкую, такую безчеловѣчную обиду! Не мнѣ при­надлежитъ право наказывать, сударыня; но не ждите, чтобъ я сколько-нибудь остановила ходъ правосудія въ здѣшней провин­ціи! Отецъ мой здѣсь правитель; да я же, какъ женщина, и пе знаю преступленія вашего мужа... Довольно, кажется, будетъ не ожесто­чать больше противъ него герцога. Если вы хотите отъ меня этой милости, я вамъ обѣщаю ее; другія на моемъ мѣстѣ пе подавили бы своей досады. Бѣгите; пора; если батюшка застанетъ васъ здѣсь, можетъ-быть, онъ послѣдуетъ только чувству мщенія!

—«Бѣжать ! воскликнула она, влачась по полу съ отчаяннымъ взоромъ, заставившимъ меня содрогнуться: — нѣтъ! я не побѣгу,— мнѣ нужна пощада для моего мужа ! Однѣ вы , еще повторяю, можете выпросить ее у герцога. Если родпые мои провинились пе­редъ нимъ и передъ вами, чѣмъ же виновата бѣдная женщина, которая говоритъ съ вами? Чѣмъ виноватъ этотъ ребенокъ, кото­рый такъ малъ, что не можетъ понять нашу страшную участь,—этотъ ребенокъ, у котораго завтра не будетъ отца?

Она рыдала, произнося послѣднія слова, цаловала мое платье, ру­ки, слѣдъ ногъ моихъ, обезумленная изнеможеніемъ и тоскою. Это­му ребенку, этому сыну, котораго показывала мнѣ умоляющая, не

было еще двухъ литъ; онъ протягивалъ ко мнъ своп маленькія ру­чонки и глядѣлъ на меня своими прекрасными голубыми глазка­ми, кроткими, какъ у ангела. Я была тронута до глубины души... Этотъ ребенокъ, Режіі, этотъ ангелъ, умолявшій меня такъ, — были пы: вы также несли уже бремя своего рожденія, готовились стра­

дать подобно мнъ! Эта горькая мысль пронзала мнъ сердце; во всъхъ вашихъ чертахъ была трогательная, грустная прелесть; мнъ каза­лось, что души наши родныя между собою.

— Спасите его, сударыня, спасите! вскричала она, видя, что мои глаза, подернутые слезами, не покидали васъ: — спасите моего Ре­жіі! Богъ, который судитъ строже людей , вмЪнитъ вамъ нъкогда это благодѣяніе на судѣ своемъ! Одно слово отъ васъ, и съ этими строками я смЪло явлюсь къ герцогу; онъ не дерзнетъ на буйство, ес­ли ваши уста присоединятся къ моимъ и будутъ просить пощады! Режіі, милый Режіі! продолжала она, подавая мнъ васъ: — я могу умереть счастлива; у тебя теперь есть мать!

Во мнъ происходила страшная борьба; тысяча голосовъ, нестрой­ныхъ какъ голоса бури , ревѣвшей на дворѣ , шумъли въ мо­емъ слухъ. Я была въ изступленіи, я уже не помнила себя... Скоро я видѣла передъ собою только женщину, которая теряла мужа, си­роту, который, нъкогда, можетъ-быть, потребуетъ отъ меня своего отца... взяла перо, бумагу... хотѣла писать... вдругъ вошелъ ба­тюшка.

Признаюсь, я его даже не слыхала; вѣрно, шумъ бури заглу­шалъ звукъ шаговъ его. Онъ явился ко мнъ съ блѣднымъ лицомъ, на которомъ изображался гнЪвъ. При видъ баронессы съ сыномъ, онъ не удержался отъ порыва изумленія, но, ясно угадывая при­чину ея прихода, сначала облекся въ ледяное молчаніе и не сказалъ ни слова госпожъ Нервенъ... Потомъ, подошедъ ко мнъ, спросилъ, что я сбиралась писать.

* Да... къ... вамъ, батюшка... лепетала я, между-тѣмъ, какъ баронесса, задыхаясь отъ тоски, прислушивалась къ каждому мо­ему слову:—хотѣла подкрѣпить просьбу этой госпожи... надѣялась...
* Спасти барона? Вь-самомъ-дълъ, это великодушно! перервалъ онъ съ улыбкою, обдавшею меня холодомъ.—Ты не знаешь, что чет­веро дворянъ поскакали въ Парижъ, хвастаясь, что дѣйствовали по его приказанію? Имъ было мало оскорбить меня здѣсь въ лицъ до­чери: теперь они везутъ сами къ двору Франціи извѣстіе о твоемъ и моемъ стыдъ... Не правда ли, прекрасное и достойное порученіе! Они получили его отъ Рауля Кервена. И за этого-то человѣка хотѣ­ла ты просить меня! Я не думалъ, чтобъ дочь герцога Роана забыва­ла такъ скоро... Я такъ помню, что у меня здѣсь есть заложникъ— Рауль де-Кервенъ!
* Ради Господа, ваша свѣтлость, воскликнула баронесса:—ради Господа, выслушайте меня! Васъ обманываютъ, вамъ клевещутъ; клянусь, что мужъ мой...
* Пе самый ожесточенный и самый надменный врагъ мой? что онъ пе переполнилъ передо мною мѣры оскорбленій? Опроверг­ните это письмо, которое онъ еще вчера писалъ къ вамъ; моя бди­тельность вырвала его у плѣнника, прибавилъ герцогъ, окидывая сверкающимъ взоромъ несчастную.

Тутъ онъ вынулъ изъ кармана письмо, или, лучше сказать, урод­ливый лоскутокъ бумаги, и, какъ баронесса, убитая горестью, да­же не протягивала къ нему руки, сказалъ:

* «Такъ я же прочту вамъ его. Послѣ этого, надѣюсь, вы уже не станете прибѣгать къ дѣвицъ Роанъ, а предоставите дѣйствовать на­мѣстнику. Слушайте, сударыня, что пишетъ къ вамъ мужъ:

«Совершенно справедливо, что вчера, когда г. ПІабо *(господина* под­черкнуто) представлялся Бретонскимъ Штатамъ, я его оскорбилъ и вызвалъ. Старинный пажъ покойнаго герцога Роана, моего единственнаго и истиннаго повелителя *[единственнаго* и *истиннаго* также подчеркнуто, г-жа Нервенъ!), я не могъ принять иначе въ Нантѣ человѣка, похитившаго имя молодаго герцога Танкреда Роана , котораго несчастная кончина воспрепятствовала парла­менту признать права его. Я былъ одинъ изъ его Бретонцевъ ; я подпи­салъ противъ него протестъ Бретонцевъ пашей провинціи. Нонавшпсь въ руки герцога, который велѣлъ меня схватить въ ночь на S-е число этого мѣсяца вооруженнымъ людямъ въ маскахъ, па Пантской-Дорогѣ, я знаю, чего мнѣ ожидать отъ его суда. Здѣсь, въ этой тюрьмѣ, стѣны заглушаютъ голосъ... Есть даже казнь, о которой я только слыхалъ въ дѣтствѣ, ужасная казнь... но я рѣшился ей подвергнуться... Единственный наслѣдникъ моего имени, сынъ мой, мой Режіі, отмститъ за меня... Какіе бы слухи ни разсѣвалп о моей смерти, по я умру, повѣрьте, только отъ руки человѣка, который велѣлъ также похитить и Танкреда. Я умру, съ именемъ моего повелителя и моего Бо­га на устахъ; но семейство герцога, жена его и дочь-.. (его дочь, слышите, по­вторилъ онъ, устремивъ на меня строгій взглядъ) все-таки останутся поноше­ніемъ и проклятіемъ Бретани... Не унижайтесь просьбою о пощадѣ у та­кихъ судей; судьба нашихъ домовъ съ ними никогда не имѣла ничего общаго. Дѣло одного — мученичество, другаго —убійство! Не плачьте-, пи вы, ни сынъ; и только, ежегодно, въ тотъ же мѣсяцъ, служите по мнѣ обѣдню въ самомъ Клиссонѣ... Не думаю, чтобъ убійца дерзнулъ на ней присутствовать!

Мужъ вашъ

Баронъ Рауль де-Кервенъ.»

Безмолвіе ужаса послѣдовало за чтеніемъ... Чуждая дотолѣ всякой ненависти партій, я, однакожь, ясно понимала страшное за­ключеніе. Герцогъ спокойно сѣлъ на террассу, сожегши па свѣчѣ письмо плѣнника... Я еще старалась прочесть на его безжалостномъ лицѣ участь, ожидавшую жертву, какъ баронесса, сдѣлавъ отчаян­ное усиліе, кинулась снова мнѣ къ ногамъ, умоляя спасти ее. При-зпаюсь, передъ нею, особенно передъ вами, Режн, сердце мое сокру­шалось, какъ сокрушались силы; я хотѣла заклинать герцога... дви­женіе руки его остановило меня. Онъ, въ-самомъ-дѣлѣ, подозвалъ ме­ня къ окну, и съ высоты террассы, среди бѣшенства урагана, ука­залъ на Севру, кипящую, неистовствующую, бьющуюся о под­ножіе мрачнаго замка Клиссона... Изъ тюрьмы, про которую я вамъ говорила, свѣтъ выходилъ слабѣе п слабѣе: вода, казалось, рвалась за ея ограду... Мной овладѣла тоска, которой ничто не передастъ; колѣни моп дрожали. Подобно барону Кервену, я также слышала объ ужасной казни въ комнатѣ суда, о глухой могилѣ, гдѣ волны Севры задушаютъ плѣнника... Я оглянулась, и увидѣла г-жу Нервенъ... Облокотись, подобно намъ, на террассу, она смотрѣла на это зрѣлище съ нѣмымъ изступленіемъ.

* Пощадите, воскликнула наконецъ она, падая па плиты террас­сы: — о, пощадите, герцогъ! вы не совершите такого гнуснаго пре­ступленія.
* Я ничего не приказывалъ, отвѣчалъ герцогъ:—оставьте меня!

Тутъ онъ позвонилъ, держа меня за руку; явились двое слугъ и унесли баронессу зіі-мертво. Она прижимала васъ къ своей груди; я едва слышала ея и ваши крики. Не знаю навѣрное, сколько часовъ са­ма я провела безъ памяти; но на другой день, кинувшись въ какомъ-то помѣшательствѣ на балконъ, увидѣла воды Севры тихія и ровныя, какъ въ озерѣ; не видать только ограды гнусной тюрьмы—ее покры­ло волнами!

—Умеръ! воскликнула я, и упала па колѣни, орошая слезами полъ, гдѣ наканунѣ матушка ваша просила моего заступленія...»

ш.

Княгиня остановилась и закрыла лицо руками. Жестокія воспоми­нанія, пробужденныя разсказомъ, носились передъ ея глазами, какъ грозные призраки. Черты ея сохраняли странный отпечатокъ ужа­са и красоты.

Видя, что Режн, иепрерывавшів ея ни разу, безмолвенъ и непо­движенъ, какъ громомъ пораженный, стоялъ передъ нею,—она ска­зала, бросясь къ ногамъ его:

* Я обязана была вамъ этимъ полнымъ и искреннимъ признані­емъ. Богъ видитъ, чего оно мнѣ стояло, но я не пропустила въ немъ ничего. Теперь, Режн, мстите мнѣ, — мстите: вы имѣете на то право! Вы слышали отъ меня собственный приговоръ мои: отецъ вашъ за­вѣщалъ вамъ то, что вы должны дѣлать съ кровью Роановъ. Чего же вы ждете? Вотъ, я стою на колѣняхъ передъ судьей своимъ, какъ мать ваша стояла передо мною; будьте неумолимы, какъ были не­умолимы я и отецъ мой; дѣлайте со мною, что хотите!
* Мстить! отвѣчалъ онъ уныло , тихо поднимая г-жу Субизъ :— мстить, сударыня! комуже? Вѣдь отецъ вашъ умеръ? умеръ, окру­женный общимъ уваженіемъ и лестью, не правда ли? тогда-какъ мой...

Искра ярости мелькнула на мгновеніе на помертвѣломъ лицѣ юно­ши; княгиня содрогнулась, но Режіі продолжалъ:

* Моя судьба была неотвратима. Сирота черезъ васъ, лишенный вами всего, что мнѣ было дорого, я вамъ обязавъ всѣми своими не­счастіями. Одного только,—самаго ужаснаго изъ всѣхъ,—не доста­вало мнѣ: несчастія любить васъ, васъ, которую самая кровь отца велитъ мнѣ ненавидѣть! Впрочемъ, если вы этого требуете, я отмщу, какъ должно. Мы видимся въ послѣдній разъ; я иду умереть за васъ!

Съ этимъ словомъ онъ подвинулся къ двери, ощупывая свою шпа­гу, и какъ-будто желая увѣриться, тутъ ли она.

* Куда вы идете, Режіі? сказала она, заслоняя ему дорогу.
* Драться за васъ! Развѣ вы забыли?
* Драться?.. Да, помню! За меня... за меня! О, я очень несча­стлива!
* Успокойтесь, княгиня; ваше имя, честь ваша безопасны, при­бавилъ Режіі, съ ироническою улыбкою, пронзившею сердце г-жи Субизъ.
* О! что мпѣ до имени, до чести? Вамъ ли, Режн, защищать меня, вамъ ли, которые должны были бы обвинять? Уже-ли не довольно еще смерти вашего отца, — вы хотите, чтобъ еще ваша кровь...

Она, не докончила, но устремила на юношу взглядъ, въ которомъ явно выражались нѣжность и грусть ея.

* Идя на эту дуэль, сказалъ Режіі: — я рѣшаюсь только освобо­дить васъ отъ себя; иду, чтобъ непремѣнно быть убиту!
* Умереть! вамъ, Режіі! говорила она, орошая слёзами руки юно­ши: — о! вы не думаете, что говорите. Умереть!., нѣтъ, вы будете жить!
* Что мнѣ въ жизни? Мнѣ остается одио несчастіе, одно престу­пленіе, если *я* люблю васъ! Нѣтъ, вмѣсто ропота, я благословляю небо, которое посылаетъ мнѣ случай сбросить съ себя такую тяже­лую цѣпь. Прощайте. Время идетъ, а меня ждутъ!
* Такъ вы поклялись уморить и меня? воскликнула она: — и вы думаете, будто я такъ привязана къ своей чести, что не могу пожер­твовать ею любви своей?

-— Вашей любви? чтб вы хотите сказать?

* Я люблю васъ, Режіі, не какъ сына, не какъ брата, продол­жала опа въ припадкѣ отчаянія: — а какъ единственное существо, какое когда-нибудь любила! Да, несчастный ребенокъ, вы, одни вы открыли мнѣ, что такое любовь... До-тѣхъ-поръ, я и не подозрѣвала ни сладости ея, ни слезъ! Сердцу моему одна только надежда—вы!

Со дня ужасной казни, при мысли о которой стынетъ кровь,—казни, о которой воспоминаніе заставило меня почти ненавидъть память отца, я не переставала поминать ваше имя въ своихъ молитвахъ. Не сами ль вы нашли его вписаннымъ мною въ актъ покаянія? Когда я услышала, что матери вашей уже не было на свитъ, что горе убило ее, я дала обътъ замѣнить ее вамъ, если судьба сведетъ меня съ ва­ми когда-нибудь. Не сдержала ль я своей клятвы? Открываю вамъ теперь сокровеннѣйшіе изгибы моего сердца. Подобно вамъ, Режіі, я послъдвяя въ родъ, и самая несчастная, замътьте. Меня выдали, продали съ молодыхъ лѣтъ ненасытному честолюбію родпыхъ; серд­це мое, мысли, жизнь, ничто вчера еще не принадлежало мпъ; те­перь, я люблю васъ,—возьмите ихъ, Режіі! Я чувствую, что все это ваше!

* Возможно ли? воскликнулъ Режіі въ восторгъ, съ которымъ^Йе\* могъ совладѣть: — нътъ, вы обманываете меня, обманываете самоё- себя, чтобъ только удержать меня... Пустите!
* А! васъ это удивляетъ? женщина не сводитъ съ васъ глазъ, вымаливаетъ у васъ милости, дълаетъ васъ повелителемъ своего сердца! Васъ это удивляетъ, не правда ли, Режіі? васъ любитъ кня­гиня? Но взгляните на себя, дитя, посмотрите на себя съ гордостью благородства и невинности. Вы носите въ себѣ печальную, полную слезъ тайну; эта тайна, эти слезы, не мнѣ ли принадлежатъ онъ? Можно ли найдти при дворѣ сердце, подобно вашему недоступное для зла, для честолюбія, для ложной славы? Вы приняли на себя, Режіі, защиту женщины, которую пикто не думаетъ защищать. О! какъ хотѣть, чтобъ я не любила васъ, васъ, привязаннаго ко мнъ столькими жестокими и печальными узами? Какъ думать, будто я могу васъ отпустить, когда теперь жизнь и душа моя принадлежатъ вамъ?

Звукъ ея голоса приводилъ въ невыразимое волненіе сердце Режіі; первый разъ впдълъ онъ лучъ любви и счастія, падавшій на жизнь его; онъ былъ тронутъ и испуганъ вмѣстѣ. При словахъ г-жи Су­бизъ, кровавое пятно, лежавшее на челѣ виновной, нечувствительно исчезало въ глазахъ его; Режи видѣлъ только женщину чудной пре­лести и красоты, женщину, которой хотѣлъ бы служить на колѣ­няхъ, и которая падала къ ногамъ его.

Часовой колоколъ бенедиктинцевъ скоро напомнилъ ему объ исполненіи долга; бросивъ па княгиню полный горести взглядъ, онъ сказалъ:

* Благодарю, что вы усладили, для меня по-крапней-мѣрѣ, го­речь, неразлучную съ нашимъ прощаніемъ. Что бы ни случилось, мы прощаемся на вѣкъ; все повелѣваетъ мнѣ это. Явится ли баронъ д’Этервиль на свиданіе, или не явится, вы никогда впередъ не услы-

Т. XXVII—Отд. I. 4шите о грустномъ Режи. Не даромъ поминали вы его въ своихъ мо­литвахъ: онъ сострадаетъ вашему раскаянію и не забудетъ васъ пе­редъ Богомъ. Васъ ждетъ дворъ,—дворъ, на который я только взгля­нулъ мёлькомъ, дворъ, куда я ступилъ только за темъ, чтобъ кинуть ему вызовъ! Если я не умру на дуэли, есть дорогая сердцу и печаль­ная пустыня, которая простираетъ ко мнъ объятія. Тамъ молкнетъ свътскій шумъ, тамъ забывается любовь, мщеніе и всъ горести серд­ца—въ лонъ Бога.Нътъ никого,кому бъ я могъ отплатить все это на- слъдіе траура и крови, и потому будетъ по-крайнеп-мъръ виновный, который самъ себя накажетъ за бёльшій гръхъ, за гръхъ любви къ вамъ, за гръхъ безсилія разстаться съ вами, не проклиная васъ. Еще разъ, прощайте; мъсто мое не здъсь, я уже говорилъ вамъ.

Онъ отеръ невольно-проступившія слезы и быстро пошелъ къ две­ри. Княгиня еще прежде вынула ключъ, но это движеніе укрылось отъ глазъ Режіі; онъ упрекнулъ ее за это съ горестью.

* Такъ вы хотите, чтобъ я прослылъ трусомъ, сказалъ онъ ей:— хотите, чтобъ обида, нанесенная мнъ д’Этервилемъ, осталась безна­казанною? Не отъ васъ ли получилъ я эту шпагу?
* Да, воскликнула она: — но вы должны обнажать ее только за короля, не забывайте этого, Режн!
* За короля? А что же сдълалъ онъ, чтобъ не дать умереть отцу моему?

При этомъ громоносномъ отвътъ Бретонца, черты г-жи Субизъ страшно измънились; она поспъшила отвъчать:

* Король, въроятно, не зналъ объ этой казни, Режіі; отецъ мой, правда, былъ правитель и верховный судья провинціи; но онъ по­старался скрыть это дъло въ глубочайшей тайнъ. Послушайтесь ме­ня: пусть человѣкъ, котораго я даже не знаю, говоритъ, чіё хочетъ; эта дуэль можетъ надѣлать непріятную огласку при дворъ... поста­новленія короля страшны...
* Вы опять начинаете бояться за себя, возразилъ молодой чело- въкъ:—вѣдь я сказалъ вамъ на что ръшился? Въ секунданты *я* рас­полагаю взять одного изъ моихъ бретонскихъ товарищей, кадета до- Финова полка, къ которому самъ принадлежу; имя ваше не будетъ помянуто. Я буду слабо обороняться отъ шпаги д’Этервиля...
* Вы меня мучите, терзаете безжалостно. Чего вы требуете отъ меня, Режіі? Хотите ли, чтобъ я уъхала, бѣжала съ вами далеко отъ свѣта, который ненавижу? Говорите, продолжала г-жа Субизъ, увле­каясь порывомъ своей горести:— если должно ѣхать, я готова. Оста­влю все: мужа, долгъ, семейство, чтобъ жить съ вами, бъдное дитя, не любовницею вашей... я не стою этого... но вы, вы будете мо­имъ господиномъ! Позвольте мнѣ любить васъ, позвольте мнъ...
* Еще разъ говорю вамъ — вы напрасно теряете слова; развв вы

забыли, какая кровавая тѣнь раздѣляетъ насъ? Ваша любовь, гово­рите вы? О, да! много разъ мечталъ я въ одиночествѣ объ ней, объ этой любви, которую вы мнѣ предлагаете и которая казалась мнѣ невозможною; много разъ подносилъ я къ устамъ своимъ этотъ ку­бокъ, заключавшій въ себѣ для меня воду, которую считалъ я чистою. Теперь мечты мои разлетѣлись. Насталъ день, когда мнѣ уже не должно надѣяться... Ужь и не надѣяться! о, Боже мой! сколько го­речи въ этомъ словѣ!

Онъ опустилъ на грудь голову. Пораженная твердостью его жерт­вы и силою скорби, княгиня не сводила съ него глазъ, увлаженныхъ слезами; грудь ея тяжело вздымалась, прекрасные волосы были раз­метаны въ безпорядкѣ... Кто увидѣлъ бы ее тутъ во всей искренно­сти отчаянія, тотъ не могъ бы подозрѣвать въ ней одну изъ очаро­вательнѣйшихъ женщинъ двора: до такой степени истинная любовь сильнѣе кокетства самыхъ гордыхъ красавицъ.

За минутой глубокаго молчанія послѣдовалъ быстрый стукъ каре­ты у подъѣзда; Режіі, по невольному движенію, открылъ занавѣсы окна.

* Г. Каву4! пролепеталъ онъ, увидѣвъ полковника, выходивша­го изъ кареты съ королевскимъ гербомъ.
* Маркизъ! повторила княгиня: —зачѣмъ онъ сюда?

Она поспѣшно вложила ключъ въ замбкъ... Режй хотѣлъ бѣжать, но былъ предупрежденъ маркизомъ, котораго блѣдность испугала его... Кавуа въ-самомъ-дѣлѣ казался страшно-встревоженнымъ; са­мый нарядъ его показывалъ большое разстройство.

* Г. Кавуа, вскричала княгиня, подбѣгая къ нему, лишь-только онъ появился въ дверяхъ: — г. Кавуй! доношу вамъ на г. Кервена: онъ хочетъ драться!...
* Я зналъ это, сударыня, отвѣчалъ хладнокровно маркизъ: — онъ опоздалъ, я уже дрался за него...
* За меня ! воскликнулъ Режй, не опомнясь отъ изумленія: — за меня? Отъ кого вы слышали?...
* Берта де-Понтарёкъ написала мнъ обо всемъ, Режи. Я тотчасъ далъ знать г. д’Этервилю, что предлагаю ему себя вмѣсто васъ. На­мѣреніе мое было поберечь его; несчастіе судило...
* Чтобъ вы были ранены? вскричалъ Режй, бросаясь къ нему:— ранены за меня? О! этого я никогда не прощу себѣ!
* Несчастіе судило, продолжалъ маркизъ хладнокровно: — чтобъ г. д’Этервиль, повинуясь, вѣроятно, только своему увлеченію и до­садѣ, самъ наткнулся на мою шпагу въ заключеніе дуэли, которой часъ онъ согласился ускорить; теперь онъ крайне опасенъ, на ру­кахъ хирурга моего полка; отчаиваются за жизнь его...
* Итакъ, сударыня, я, опять *я* подвергаю опасности жизнь храб-

рѣіішаго офицера въ арміи! сказалъ Режіі, кидаясь къ ногамъ Каву'а. —Что вамъ теперь д ѣлать, маркизъ? строгость королевскихъ постано­вленіи... Вы позволите мнъ, надѣюсь, идти подъ-арестъ вмѣсто васъ?

* У меня есть еще надежда потушить это дъло, отвѣчалъ мар­кизъ: — благодаря ходатайству княгини. Съ ея вліяніемъ на коро­ля... Конечно, мнъ нечего объявлять вамъ, княгиня... Его величе­ство призывалъ меня вчера, послѣ бала; онъ поручилъ мнъ привезти васъ ко двору...
* Ко двору! повторилъ Режіі.
* Ко двору, продолжалъ Кавуіі: —ко двору, куда вы возврати­тесь повелительницею. Придворная карета ожидаетъ васъ. Вы мнъ не отвѣчаете? Не думаете ли, можетъ-быть, что вы еще въ неми­лости? Какое лучше доказательство, прибавилъ онъ въ-полголоса:— могу вамъ представить о вашемъ свиданіи съ королемъ? Развъ этотъ платокъ, платокъ... который *я* хотѣлъ отдать вамъ лично?... Въ за­мѣнъ, не попросите ли вы у меня прощенія?

Губы княгини дрожали; она стиснула руку маркиза, чтобъ онъ молчалъ. Смущенный всѣмъ слышаннымъ, Режи въ оцѣпенѣніи ма­шинально глядѣлъ на г-жу Субизъ. Громъ кареты, которой маркизъ сдѣлалъ знакъ подъѣхать къ крыльцу, вывелъ его изъ забытья. Гор­дясь своимъ посольствомъ еще больше, чѣмъ послѣдней дуэлью, мар­кизъ едва обращалъ вниманіе па своего, кліэнта. Когда ударило три часа, онъ сказалъ, обратясь къ Режіі:

* Вамъ всего лучше не возвращаться въ полкъ, пока не получите отъ меня письма. До-тѣхъ-поръ княгиня позволитъ вамъ пробыть у нея въ домъ; завтра я пришлю къ вамъ человѣка. До свиданія, мой милый; очень радъ, что могъ оказать вамъ услугу—съ условіемъ от­платить, не правда ли?

Каву'а подалъ руку княгинѣ; Режіі молча сошелъ вслѣдъ за нею... Онъ ничего не слышалъ, не видѣлъ. Одно только понималъ онъ—что сердце его было растерзано и что съ этой женщиной онъ отрывалъ отъ себя лучшую часть души. Готовясь стать на подножку кареты, княгиня оглянулась, протянула Режіі блѣдную, трепетную руку... Слеза капнула на эту руку. Каву'а замѣтилъ это и увидѣлъ блѣдность Режи.

* Куда вы везете ее? скажите! спросилъ тихо юноша, рѣшив­шись на послѣднее усиліе и отведя маркиза въ сторону.—Ради Бога, скажите, куда вы се везете? повторилъ онъ, устремивъ на него глаза.

Въ этомъ внезапномъ вопросѣ было столько грусти, что Кавуа тро­нулся.

* Везу ко двору короля Французскаго, Режіі, отвѣчалъ онъ нако-

нецт>, рѣшась отнять у Бретонца всякую безразсудную надежду; — эта женщина — любовница короля !...

Карета двинулась. Режіі безъ чувствъ упалъ на ступени крыльца.

**IV.**

Есть сердца, которыя ищутъ для своей тоски тишины и мрака мо­настырей; есть другія, которымъ нужна глушь пустыни; но быва­ютъ души, могущія найдти уединеніе въ самомъ шумъ столицъ: без­престанно сталкиваясь съ свѣтскою суетою, онъ остаются вѣрными своей грусти.

Такъ Парижъ, этотъ огромный плащъ, прикрываетъ много ранен­ныхъ, много пустынниковъ, живущихъ душевною скорбію. Среди его неугомонной толпы есть люди, которые пе знаются ни съ кѣмъ и остаются въ совершенномъ уединеніи.

То же случилось теперь съ Режіі, павшимъ подъ бременемъ двоя­каго открытія. Слова г-жи Субизъ и Кавуа раздирали его сердце, какъ мечъ обоюду-острыіі. Не получилъ ли онъ, въ-самомъ-дѣлѣ, смертельнаго удара въ самыхъ священнѣйшихъ и нѣжнѣйшихъ сво­ихъ семейныхъ привязанностяхъ? не развернулась лп передъ его гла­зами нежданная, кровавая драма? И въ самую ту минуту, когда не­одолимая любовь его готова была произнести слово *прощенія* надъ головой виновной, когда, заглушая въ себѣ вопіявшій къ нему го­лосъ, онъ готовился обречь себя на забвеніе и безнаказанность, какъ на преступленіе, въ самую ту минуту не вышло ли изъ устъ друга его, покровителя, человѣка, пренебрегшаго для него самыми строгими законами о дуэляхъ, горькое открытіе: «эта женщина лю­бовница короля!»...

Три недѣли протекли со времени жестокой сцены, —три недѣли, въ-продолженіе которыхъ Режіі не переставалъ слышать у себя въ ушахъ громовыя слова маркиза.

Когда завѣса любви упала, Бретонецъ ощутилъ неопредѣленное чувство ужаса, какое испытываетъ несчастливецъ въ-отпошеніи къ обществу. Онъ въ тотъ же вечеръ покпнулъ домъ Субизовъ и на- шолъ себѣ убѣжище въ глухомъ предмѣстіи. Вмѣсто очаровательна­го образа своей страсти, онъ видѣлъ только трупъ... Этотъ трупъ съ посинѣлыми губами, съ струящимися волосами, съ распухшими чле­нами^ былъ трупъ его отца; упрямая волна грезъ вѣчно выбрасывала его передъ нимъ, и иногда это тѣло, такъ страшно погибшее, ожи­влялось на мгновеніе и принимало грозный видъ. Мечта представляла Режіі полъ подземной темницы, гдѣ заключенъ былъ отецъ его; ему слышались стопы и клокотаніе воды... Наступленіе ночи уже оледеняло его ужасомъ, какъ-будто самъ онъ былъ преступникъ...

* Отмсти за меня! казалось, говорилъ ему призракъ. —-Развѣ ты не дворянинъ? Развѣ у тебя нѣтъ шпаги?

Режи печально взглянулъ на свою шпагу, лежавшую на одномъ изъ стульевъ маленькой комнаты, которую онъ нанялъ себѣ въ ули­цѣ Ормъ, близь арсенала, у инструментальнаго мастера Севрена, подъ вывѣскою *Царя Давида.* Уединенный домъ выходилъ окнами на окопы Бастиліи, и къ хозяину рѣдко являлись посѣтители.

* Эту шпагу дала мнѣ она, прошепталъ онъ уныло: —не на нее долженъ я ее обнажить,—она просто женщина... Нѣтъ, я буду ме­тать выше!

Опъ снова предался всей скорби и мученію думъ своихъ. Голова и сердце Бретонца были устроены не такъ, какъ у другихъ; это, мы сказали, была одна изъ дѣвственныхъ и дикихъ натуръ, не смяг­ченная еще никакимъ соприкосновеніемъ; одна любовь могла бы, можетъ-быть, побѣдить его первобытную шероховатость и жост- кость, но Режи зналъ въ любви только ея бури и ненависть. Пребы­ваніе его въ Парижѣ было такъ кратковременно, что этотъ крутой и свѣжій характеръ, чуждый придворныхъ дѣлъ и свѣтской суеты, не могъ склониться передъ принятыми понятіями. Режіі Кервенъ зналъ одну только власть,—власть всемогущаго рока, отнимавшую у него дорогія сердцу надежды и оставлявшую ему въ земномъ только — мщеніе.

Отецъ Режіі былъ одпнъ изъ почетнѣйшихъ людей въ своей про­винціи, даже не принималъ никогда участія въ смутахъ Бретани, безпрестанно возрождавшихся и столько разъ раздражавшихъ Лудо- вика XIV. Онъ былъ дворянинъ строгихъ нравовъ, одинъ изъ вла­дѣльцевъ столько же чистыхъ, какъ и гербъ его. Гербъ новой отра­сли Роановъ встрѣтилъ въ немъ грознаго противника, — давало ль это графу Шабо право на судъ самовластный?

* Правосудіе? думалъ Режіі.—Король Франціи не откажетъ мнѣ въ правосудіи! да, я къ нему явлюсь, скажу ему...

Онъ остановился, какъ-будто незапный стыдъ покрылъ чело его...

Тутъ машинально взглянулъ опъ на строки, писанныя имъ нака­нунѣ; то было прошеніе королю... Режіі рѣзко описалъ въ пихъ без­законное убійство, изложилъ всѣ обстоятельства, подробно разска­занныя ему г-жею Субизъ; требовалъ возстановленія отцовской па­мяти, наказанія тѣхъ изъ членовъ Фамиліи Роановъ, которые еще оставались въ живыхъ.

* Умеръ па королевской службѣ! повторялъ онъ, перечитывая самъ слова, начертанныя перомъ его.—Тѣ, которые говорятъ это въ Бретани, обманули короля, какъ обманывали и меня, когда я былъ ребенкомъ, — по теперь я мужъ!.. На кого же обратитъ король свое мщеніе? продолжалъ онъ въ уныніи.— На нее, па нее... Нѣтъ... Наея мужа? Но тотъ женился на ней, сказывалъ мнъ Кавуа, вдовцомъ; онъ не зналъ, и не знаетъ еще, можетъ-быть, ни убійства, ни имени жертвы. Безумная надежда! Не дождешься ты, Режи, ни состра­данія, ни мщенія! Все покровительствуетъ Фамиліи, которую ты не­навидишь. Ахъ, зачъмъ маркизъ отнялъ у меня честь и опасности этой дуэли! Теперь я былъ бы счастливъ: смерть положила бы пре­дѣлъ моимъ горестямъ!
* Не знать, о чемъ она думаетъ! продолжалъ влюбленный юноша: — она, о которой я помышляю безпрестанно! Боюсь угадывать: опа забываетъ обо мнъ теперь, обо мнѣ, горькомъ сиротъ! Подъ какой звѣздою родился я, Боже мой, что не могу даже мстить ей ненави­стью!

Терзаемый такими мыслями, бурнымъ волненіемъ, сокрушавшимъ его сердце, юноша обратилъ на самого-себя скорбный взглядъ; мра­чный видъ его комнаты, глубокое одиночество, въ какомъ онъ жилъ, отсутствіе всякихъ извѣстій, печальныя видѣнія, посѣщавшія его каждую ночь,— все только усиливало его меланхолію. А между-тъмъ въ этотъ вечеръ воздухъ былъ тихъ, и подъ темнымъ занавѣсомъ блѣдныхъ капуциновъ, съ давнихъ поръ повѣшенныхъ у него на окнѣ его новымъ хозяиномъ, Режи чувствовалъ прохладу, навѣвае­мую Сеною на распаленное чело. Была пора, когда безмолвіе ма­ло-по-малу овладѣвало городомъ, когда замолкалъ стукъ молотковъ и голосъ работниковъ. Юноша сошелъ въ лавку мастера Севрена, и за­сталъ его за приборкою разныхъ музыкальныхъ инструментовъ, со­ставлявшихъ его скудное имущество.

Соглашаясь принять къ себѣ въ домъ молодаго дворянина, мастеръ подумалъ, что вѣрно у него была какая-нибудь любовная связь въ ихъ кварталѣ, или, можетъ-статься, какое-нибудь опасное дѣло на рукахъ. Тонъ и наружность Режй скоро расположили хозяина въ его пользу; онъ боялся его’разспрашивать, но не пропускалъ случая тол­ковать съ женою о томъ, кого они называли *таинственникомъ.* День­ги, полученныя Режй при отъѣздѣ изъ Бретани отъ тетки его, баро­нессы Морлакъ, не вышли еще; молодой человѣкъ употребилъ часть ихъ на покупку въ Тамплѣ самаго скромнаго платья, покинувъ домъ, котораго одна пустота страшила его... Безъ шпаги, съ которою онъ не хотѣлъ разстаться, и безъ свойственной ему порядочной наружно­сти, его можно было бы счесть за сына простаго ремесленника. Въ глубинѣ сердца, онъ чувствовалъ насмѣшливое удовольствіе отъ это­го преображенія, и поздравлялъ себя съ тѣмъ, что покинулъ мун­диръ.

* По-краиней-мѣрѣ, говорилъ онъ себѣ: — я уже не въ службѣ! Притомъ же, имѣю ли я право носить это платье, я, который допу­

стилъ другаго драться вмѣсто себя, дозволилъ удержать себя слезамъ женщины, мнв измѣнившей?

Режіі остановился на минуту у прилавка своего хозяина; мастеръ Севренъ занимался натягиваніемъ струнъ на инструментъ, бывшій тогда въ большой модѣ и называвшійся *анжеликою.* Инструментъ этотъ походилъ на лютню, но ручка у него была очень-длинна. Же­на мастера внимательно разсматривала ленты на инструментъ, и на вопросъ Режіі, чья эта анжелика, отвѣчала:

* А мы про то знаемъ не больше вашего; ее прислалъ плѣнникъ изъ 3 *JV?* Бастиліи...
* Вы знаете его имя?
* Онъ не счелъ нужнымъ объявить его намъ; но долженъ быть человѣкъ знатный, придворный. Жанъ, нашъ подмастерье, которому онъ заказалъ, съ недѣлю назадъ, перемѣнить струны на этой анже- ликѣ, сказывалъ намъ это. Добрый Жанъ ушелъ въ деревню же­ниться; но послѣ-завтра я сама думаю отнести . анжелику къ ея хо­зяину...
* Прекрасныя лепты, продолжала она, обращаясь къ Режіі.—По­смотрите, сударь, всѣ вышиты серебромъ; видно, что за ними рабо­тали самыя нѣжныя придворныя ручки! Бѣдному плѣннику вѣрно очень жаль своего инструмента, потому-что на время починки мы мо­гли дать ему только кое-какую лютню, которая, разумѣется, далеко не сравняется съ этой... Но завтра праздникъ, а я побожилась, что приготовлю его анжелику сегодня вечеромъ...

Режіі погрузился въ свое раздумье; хозяева глядѣли на него украдкою, вѣрно надѣясь открыть причину, заставлявшую его скры­ваться въ улицѣ Ормъ, тогда-какъ пальцы его видимо стояли касать­ся струнъ этой анжелики.

* Не-уже-ли вы никогда не имѣли желанія посѣтить Бастилію? началъ мастеръ, будто стараясь развлечь юношу:—а тамъ любопыт­но однакожь побывать Парижанину... только "не всякаго пускаютъ... Я самъ никогда не осмѣливался ходить туда, и посылалъ Жана, под­мастерье. Чортъ возьми, много входило туда людей, съ-тѣхъ-поръ, какъ я живу здѣсь, а выходило мало!..
* Полно! перебила жена:—ихъ тамъ жалѣютъ; они принимаютъ къ себѣ гостей точно такъ, какъ дома. Развѣ ты забылъ прекрасныхъ дамъ, которыя ѣздили когда-то къ какому-то маркизу? вѣдь ему по­зволяли даже гулять по валу.
* Да; а помнишь ли, возразилъ мастеръ;-того молодаго человѣка изъ Оверни, который былъ, кажется, прапорщикомъ въ королевскомъ пьемонтскомъ полку, и который удавился съ отчаянія въ комнатѣ на подвязкѣ своей любовницы?
* Полноте! Дѣдушка всегда мнѣ говорилъ, что когда г. маршалъ

Бассомпьеръ вышелъ изъ этой крѣпости, онъ былъ гакъ толстъ, что не могъ иройдти въ двери.

* А я такъ видѣлъ тамъ кавалера Роана блѣднаго какъ полотно; статный молодой человѣкъ... лѣтъ двадцати-двухъ! Родственница его, г-жа Субизъ, могла бы однако его выручить; вѣдь говорили то­гда, что она въ такой милости у его величества!

Мастеръ Севренъ не видалъ блѣдности, покрывшей при этихъ словахъ и при этомъ имени лицо юноши, потому-что едва назвалъ онъ г-жу Субизъ, какъ Режн стремительно отворилъ дверь и побѣ­жалъ къ валу арсенала. Ночь наступала по-немногу; жена мастера принуждена была засвѣтить лампу: такъ темна была внутренность ихъ лавки. Она кончила починку инструмента, который и вложила въ чахолъ изъ фіолетовой саржи.

* Гм! ворчалъ мастеръ: — еслибъ не отлучился Жанъ, котораго комнату я теперь отдаю въ наймы, не пустилъ бы я, жеиа, никого къ себѣ жить въ нынѣшнюю пору.
* Отъ-чего же?
* Да отъ-того, что ныньче годъ отравителей, да арсенальной ка­меры. развѣ не знаешь? Кто намъ поручится, что твой любимецъ не племянникъ Лавуазенъ, либо этой страшной г-жи де-Тенгри, кото­рой я чинилъ разъ клавикорды? Не годится говорить про Бастилію при людяхъ, которыхъ не знаешь. Съ-тѣхъ-поръ, какъ тамъ сидитъ герцогъ Люксамбуръ, мы окружены шпіонами... Сегодня же вече­ромъ хочу я объясниться съ нашимъ молодцомъ... Будь онъ пожа­луй себѣ хорошъ, а мнѣ надо же знать, что такое...
* Дай мнѣ его разспросить; ты ужь навѣрное сдѣлаешь какую- нибудь глупость, Севренъ; ты никогда не умѣешь говорить съ знат­ными людьми...
* Правда твоя, дѣлай сама какъ знаешь. Вы, женщины, смысли­те тутъ больше нашего. Повывѣдай-ка изъ него, когда онъ воротит­ся съ своей обыкновенной прогулки... А я пойду сводить счеты съ постелью, понимаешь?

1. сваливъ на жену этотъ щекотливый допрось, мастеръ Севренъ пошелъ спать, пожелавъ ей доброй ночи.

Между-тѣмъ, Режн, прошедши вдоль арсенальнаго вала, вдругъ остановился передъ почернѣлыми башенками Бастиліи... Видъ мрач­наго зданія не имѣлъ впрочемъ ничего новаго для юноши; онъ ви­далъ его уже много разъ; много разъ, при наступленіи ночи, эта темница, угрюмая и печальная какъ могила, облекалась передъ нимъ въ Фантастическія Формы; ея глухіе подъѣзды, поросшія зеленью канавы, въ которыхъ мелькалъ отблескъ свѣчей изъ оконъ, неволь­но напоминали ему Севру и замокъ Клиссонъ.

* Гюрьма отца моего была ужаснѣе всѣхъ эгихъ клѣтокъ, ду->малъ онъ, стараясь проникнуть мыслію за сырой камень стѣнъ: — здъсь по-крайней-мѣрѣ вода не захватываетъ рта плѣннику, не ду­шитъ жертвы! Женщина говорила правду: есть здѣсь много несча­стныхъ, которые страдаютъ, но есть много и безпечныхъ, которые забавляются, заключенныхъ, которые надѣются! Почему не дано мнѣ еще надѣяться, какъ имъ! но, увы! мнѣ осталось только мще­ніе! Я былъ молодъ, готовъ былъ открыть свое сердце любви; теперь долженъ открыть его одной ненависти! Разставшись со всякимъ сча­стіемъ, я завидую цѣпямъ этихъ людей; съ радостью промѣнялъ бы я свою жизнь па вѣчность тюрьмы ихъ!

Режи содрогнулся, будто самъ изумясь этой низкой мысли въ глу­бинѣ своего сердца.

* Имѣю ли же я, сказалъ онъ себѣ:—право уклоняться отъ сво­ихъ мученій? Нѣтъ, я долженъ терпѣть ихъ,—я похожъ на падшихъ ангеловъ. Мнѣ никогда ужь не видать родной Бретани!

Предаваясь своимъ думамъ, передъ этой непроницаемой крѣпо­стью, передъ этими темницами, страшнѣйшими самой Венсенской Башни, онъ глядѣлъ на перстень, который блестѣлъ у него на паль­цѣ, и на которомъ вырѣзанъ былъ девизъ Кервеновъ: *Наисі ітте- тог.* Луна плыла въ то время между разорванныхъ тучь, носившихся надъ городомъ; слышны были только голоса перекликавшейся стра­жи. Вдругъ Бретонецъ увидѣлъ довольно-яркій свѣтъ въ одной изъ башенъ; это было единственное окно съ открытою рѣшеткой. Чело­вѣкъ довольно-высокаго роста, котораго лица Режи не могъ сначала хорошенько разсмотрѣть, скоро облокотился на окно и заигралъ на лютнѣ, аккомпанируя себѣ. Плѣнникъ напѣвалъ тогдашнюю *брю­нетку* или нѣжную пѣсенку; голосъ романса былъ исполненъ пріят­ности. Скоро луна облила полнымъ свѣтомъ Фасадъ башепки, гдѣ онъ находился. Режи вскрикнулъ: онъ узналъ поющаго. Человѣкъ съ лютней замѣтилъ съ своей стороны Режй и тотчасъ затворилъ окно, проговоривъ ему его пмя, будто послѣднюю ноту романса, ко­торый пѣлъ. Повинуясь странному обаянію этой встрѣчи, Режй по­спѣшно побѣжалъ къ своему хозяину. Пробило девять часовъ вече­ра; онъ засталъ хозяйку запиравшую съ улицы двери магазина. Ко­гда она обернулась, до почти испугалась молодаго человѣка: такъ былъ онъ блѣденъ.

* Сдѣлайте милость, воскликнулъ Режй, сплеснувъ руками и ука­зывая ей на саржевый чахолъ, гдѣ лежалъ инструментъ:—ради Бо­га, дайте мнѣ эту апжелику!
* На что она вамъ?
* Я отнесу ее къ ея хозяину; мнѣ надо видѣть его сейчасъ же, надо говорить съ нимъ.

—• Богъ съ вами! говорить въ такую пору съ бастильскимъ эре"стантомъ! Вѣдь теперь девять часовъ вечера, а послѣ четырехъ ча­совъ туда не пускаютъ...

* Этотъ арестантъ меня пуститъ къ себѣ, увѣряю васъ; это одинъ изъ моихъ друзей: губернаторъ вѣрно сдѣлаетъ ему снисхожденіе. Вы видите мое платье, точно на ремесленникъ; меня пріймутъ въ Бастиліи за брата вашего подмастерья Жана...
* Боже милосердый! вскричала хозяйка:—а что скажетъ мужъ объ этихъ проказахъ?
* Пусть говоритъ, что хочетъ, любезная г-жа Севренъ; дѣло не терпитъ отсрочки. Кйкъ проходилъ туда Жанъ?., былъ у него би­летъ, позволеніе?.. Заклинаю васъ, любезная г-жа Севренъ, дайте мнѣ увидѣться съ плѣнникомъ нынѣшній же вечеръ...
* Какой вы безотвязный! сказала хозяйка, стараясь не казаться тронутою звукомъ его вкрадчиваго и нѣжнаго голоса. — Вотъ вамъ билетъ Жана; только дайте мнѣ честное слово...
* Я вамъ оставлю въ залогъ свою шпагу, которая стоитъ вашей анжелики, и кошелекъ, чтобъ доказать вамъ, что я не какой-нибудь воръ!

Сказавъ это, онъ положилъ кошелекъ въ руку хозяйки.

* По-краиней-мърѣ не стучите, затворяя лавку; мужъ, можетъ- быть, еще не уснулъ... Опъ сталъ бы, бѣдняжка, упрекать меня за слабость: его беретъ страхъ при одномъ звонѣ тюремнаго колокола... Да, я и забыла-было... вотъ вамъ плащъ Жана и его шляпа; это дополнитъ ваше сходство съ нимъ. Прощайте; Доброй удачи! да воз­вращайтесь поскорѣе ! Вотъ вамъ ключъ, чтобъ мужъ ничего не слыхалъ!

Г-жа Севренъ, ступая на кончикахъ своихъ высокихъ каблуковъ, долго слѣдила глазами за Режй, который взялъ съ прилавка ан­желику.

* Что тутъ станешь думать? примолвила она со вздохомъ, когда юноша удалился:—по вѣсу кошелька видно, что дворянинъ.

Кошелекъ былъ въ-самомъ-дълѣ не тяжелъ, но лицо г-жи Севренъ прояснилось, когда она вспомнила про шпагу. Мало-по-малу воцари­лась совершенная тишина въ домикѣ подъ вывѣскою *Царя Давида,* и скоро сталъ слышенъ только визгъ ржавыхъ Флюгеровъ Бастиліи.

ѵ.

Пришедъ къ страшнымъ воротамъ, подъ которые склонялось столь­ко головъ, Режй почувствовалъ родъ смутнаго и нечаяннаго страха; его испугала мысль—остаться, можетъ-быть, па-вѣкъ въ этихъ стѣ­нахъ, на этой каменной скалѣ, отдѣленной отъ всего города. Онъ слыхалъ такъ много страшныхъ разсказовъ о подобныхъ мѣстахъ,

что не удивился, будучи остановленъ на самомъ первомъ шагу; одинъ изъ сторожей даже довольно-грубо оттолкнулъ его, когда онъ пока­залъ ему свои билетъ.

* А ты не могъ выбрать другаго времени принести инструментъ, сказалъ онъ:—и думаешь, будто я пускаю въ Бастилію такихъ, какъ ты? Дай сюда анжелику, я самъ отнесу.
* Я долженъ отдать ее лично арестанту па промѣнъ той, которую давалъ ему хозяинъ, твердо отвѣчалъ Режи: — завтра я уъзжаю въ деревню, а хозяинъ хочетъ получить деньги нынѣшній же вечеръ...
* Ну, если дъло за деньгами, возразилъ сторожъ смягчившись: — верхній дворянинъ ими не дорожитъ, и губернаторъ бастильскій съ нимъ очень-ласковъ. Кйкъ тебя зовутъ? Я пойду и доложу.

Бретонецъ смутился на минуту, не зная, назваться ли лучше *Жа­номъ,* или *Режіс.*

* Ты, кажется, задумался, сказалъ сторожъ съ подозрительнымъ видомъ.—Не сбираешься ли съиграть со мноіі какую-нибудь штуку?
* Скажите арестанту, что я тотъ самый молодой человѣкъ, кото­раго онъ видѣлъ сейчасъ на валу, когда игралъ на лютнѣ у окна.
* Хорошо, подожди меня тамъ, на дворѣ. *JY?* 3 самъ рѣшитъ; это будетъ проще.

Режіі нѣсколько минутъ прохаживался по двору; звонъ ключей за­ставилъ его вздрогнуть, сторожъ возвращался.

* Можешь войдти, сказалъ онъ юношѣ:—только вѣдь мнѣ прика­зано губернаторомъ запирать ворота въ шесть часовъ: ступай за мною, держись за веревку.

Они поднялись по чрезвычайно-крутой лѣстницѣ до 3-го, ко­тораго задвижку отперъ сторожъ. Плѣнникъ далъ проводнику Режй знакъ оставить ихъ однихъ.

Едва сторожъ вышелъ, какъ Режи бросился на шею плѣннику и нѣсколько времени сжималъ его въ своихъ объятіяхъ. Голосъ его прерывался, слезы радости и печали текли по щекамъ его.

* Вы здѣсь, г. Кавуа, прошепталъ онъ:—здѣсь, вмѣсто меня!
* Конечно, мой милый, отвѣчалъ маркизъ:—безъ вашей храброй выходки на сен-жерменскомъ балу я рисковалъ никогда больше не видаться съ Бастиліей; но я не жалуюсь: я къ ней привыкъ, тогда- какъ вы...

Режіі обозрѣлъ комнату; безъ рѣшотокъ, она была бы похожа на жилище дворянина. У постели былъ старый занавѣсъ изъ красной камки; на столѣ стояли два серебряные подсвѣчника. Довольно-ши­рокое зеркало, прибитое къ стѣнѣ крѣпкимъ гвоздемъ, висѣло надъ туалетомъ съ черепаховою рѣзьбою, па которомъ маркизъ располо­жилъ свою кипрскую пудру, сткляночки сь духами, прошивки, кру­жева. Нѣсколько книгъ и два или три букета полузасохшихъ двѣ-

товъ лежали насупротивъ на столѣ. Лютня мастера Севрена стояла на стулъ подлъ шпажныхъ ноженъ; потому-что шпагу, входя въ крѣпость, плѣнникъ долженъ былъ отдать губернатору.

* Васъ, кажется, удивляетъ мое житье па королевскій счетъ? ве­село сказалъ маркизъ: — развъ эта палата не стоитъ моей сен-жер- менской комнаты? Но вы какъ очутились въ такомъ платьъ? Скажи­те, какъ вамъ вздумалось принести мнъ анжелику?

Нисколько словъ Режй объяснили маркизу все случившееся; опъ также, въ свою очередь, долженъ былъ отвѣчать на многократные вопросы Бретонца.

* Такъ на васъ донесли королю? спросилъ Режіі: — пе скрывайте отъ меня ничего, потому-что я рѣшился заступить здѣсь ваше мѣсто.
* Полноте! у васъ есть другія обязанности, мой любезный другъ; я вамъ сейчасъ скажу объ нихъ; но поведемъ ръчь по порядку. Ну! вотъ видите ли: Сен-Жермеискій Лѣсъ не такъ томенъ, чтобъ по­сторонніе, которые тамъ гуляютъ, не замѣтили сверканья двухъ шпагъ. Двое изъ господъ маршаловъ, которыхъ чортъ туда принесъ па мою бѣду въ тотъ вечеръ, полюбовались такимъ прекраснымъ зрѣ­лищемъ. Можете представить, что, водя со мною дружбу, они не рѣ­шились бы мнѣ сдѣлать непріятность; во семейство барона подало жалобу. Это ужь значило—доносъ! Господамъ маршаламъ пришлось дѣйствовать. Когда *я* выходилъ съ королевской игры въ Марли, г. де-Бриссакъ, майоръ гвардіи, учтиво попросилъ меня сѣсть съ нимъ въ карету... Почтовыя лошади для прогулки, подумалъ я, чортъ возьми! не къ добру! Я пе ошибся: прогулка кончилась здѣсь.
* А баронъ?
* Баронъ, царство ему небесное! онъ теперь въ обѣтованной зе­млѣ. Что жь дълать? Судьбы не минуешь. Онъ хотѣлъ отъигрыша, а я имѣлъ несчастіе выиграть.
* Онъ умеръ! вскричалъ Режн: — отъ васъ потребуютъ отчета за пролитую кровь! Ахъ, маркизъ! зачѣмъ вы не дали мнѣ отвѣчать на его обиду?
* Чтобъ опъ васъ убилъ, неправда ли? Знаете ли, что для бойца не перваго разбора баронъ былъ опасенъ! Впрочемъ, только однимъ хвастуномъ, однимъ Фанфарономъ стало меньше... Я одпако хотѣлъ только обезоружить его, вольно же ему быть такъ неловкимъ! Теперь, всѣ д’Этервили, отъ мала до велика, старые и молодые, прискакали изъ провинціи, осаждаютъ короля, судъ маршаловъ, и какъ, вы знаете со мной это, случается во второй разъ...
* Потому-то и строгость будетъ двойная, вотъ что страшно!

Явная мука, съ какою произносилъ Режн эти слова, тронула мар­киза: онъ увидѣлъ, что рана юноши еще не закрылась.

* Г-жа Субизъ безуспѣшно ходатайствовала за меня у его в ели-чества, отвѣчалъ онъ спокойно: — король хочетъ показать на мнъ примъръ строгости. Не знаю, можетъ-быть, онъ готовитъ мнъ по­жизненное заключеніе: это будетъ единственная милость. Свидѣ­тельство самыхъ моихъ секундантовъ не помогло бы мнъ; они бѣ­жали, какъ и д’этервилевы. По письмамъ мнъ извѣстно, что они до­брались до границы Германіи.
* Еще хуже! мнъ быть самому виновникомъ вашей погибели! О, нътъ! этого не будетъ, маркизъ; я требую отъ васъ своего права и своего мъста. Могу ручаться вамъ за одно, — я увижу короля!..

Уже въ голосъ, какимъ онъ выговорилъ эту Фразу, была такая внезапная рѣшимость, такая жосткая и гордая энергія, что Кавуа просилъ его объясниться; перемѣна въ лицъ и блѣдность его пугали маркиза.

* Вы скрываете отъ меня, Режіі, горе еще большее, чѣмъ ваша любовь, сказалъ онъ, взявъ его за руку съ нѣжнымъ и встревожен­нымъ видомъ:—вы таитесь отъ меня, вашего единственнаго друга!

Режй вздохнулъ. Первый разъ этотъ беззаботный человѣкъ гово­рилъ съ нимъ такъ: онъ осязалъ его рану, спрашивалъ его благород­но и кротко... Кавуа неспускалъ съ него глазъ, прислушивался къ его молчанію и къ біенію его сердца. При блескѣ лампы, освъщавшей комнату, Режіі видѣлъ слезы, готовыя кануть съ рѣсницъ. Онъ былъ растроганъ, рѣшился все открыть ему, какъ духовнику, и, вынувъ изъ кармана просьбу, которую сбирался представить королю, подалъ ему прочесть. Читая ее, маркизъ нѣсколько разъ дѣлалъ знаки уди­вленія; судорожный трепетъ пробѣгалъ по устамъ его. Наконецъ онъ поднесъ руку ко лбу, какъ человѣкъ, который не можетъ опомнить­ся отъ изумленія, негодованія и гнѣва... Онъ еще не смѣлъ вѣрить, сомнѣвался... Режіі стоялъ передъ нимъ недвижимый и мрачный, какъ палачъ передъ казнію.

* И это правда, примолвилъ наконецъ маркизъ:—это .правда; вы ищете правосудія у короля! Не онъ ли самъ подписывалъ приговоры на вѣрнѣйшихъ слугъ своихъ? Не онъ ли расширилъ эту темницу, прежде мѣсто заключенія принцевъ крови и дворянства Франціи? Ло- зёнъ, Бюсси де-Рабютёнъ, де-Вардъ, графъ де-Гишъ, Шерберъ, гер­цогъ д’Эстрё, герцогъ де-Фронсакъ, графъ д'Аркуръ—не стонали ль здѣсь, подобно Фукё и Пелиссону въ Пиньеролѣ? Да и меня, меня, пролившаго за него кровь, не держитъ ли онъ арестантомъ въ этой **КЛѢТКѢ?**

Кавуа остановился, отъ-того-ли, что раскаявался, давъ себѣ увлечь­ся невольнымъ порывомъ, или отъ-того, что уже по осанкѣ Режй уга­дывалъ его намѣреніе... Встревоженный, разстроенный, онъ въ уны­ломъ молчаніи глядѣлъ на Режй.

* Вы безумецъ! послушайте меня... Конечно, вы въ правь требо­вать правосудія за убійство, гнусное убійство, о которомъ король, вѣрно, не знаетъ, и если вамъ нужна моя помощь, я первый присо­единю мой голосъ къ вашему; по зачѣмъ искать невозможнаго удо­влетворенія? Вамъ не дадутъ его. Фамилія Роановъ давно пользуется безнаказанностью. Повѣрьте мнѣ, Режи, повѣрьте словамъ человѣка, который съ сего дня питаетъ къ вамъ всю нѣжность отца, похищен­наго у васъ смертью: не мнѣ должно бѣжать, а вамъ! Да, вамъ, не­счастный ребенокъ, съ вашимъ характеромъ, къ несчастію, столь благороднымъ, что вы не можете понять неблагодарность, съ вашимъ сердцемъ слишкомъ возвышеннымъ! Бѣгите, Режй, бѣгите! Ядови­тый воздухъ здѣшняго города не для васъ созданъ. Вы едва ступили въ Парижъ, какъ уже и подняли на себя бурю. Вы предлагаете мнѣ занять мое мѣсто? но вы забыли, что легче умереть мнѣ, солдату, дворянину, котораго поприще кончится такимъ образомъ отъ мщенія за женщину, не стоявшую того, нежели видѣть васъ въ неволѣ, за­ключеннаго вмѣсто меня! Я въ цвѣтѣ лѣтъ и мужествѣ, но я нагля­дѣлся на свѣтъ и отрекаюсь отъ него. Если слезы самой дѣвицы Ко- этлогонъ не могли этотъ разъ тронуть короля, мнѣ остается только ждать... Когда пробьетъ часъ его суда, я явлюсь передъ моихъ су­дей съ твердостью: у нихъ есть память, они знаютъ, чтб я сдѣлалъ для чести Франціи!

Лицо Kaeyà, запечатлѣнное величественнымъ самоотверженіемъ, поразило Режй: то было лицо человѣка, ожесточеннаго несправедли­востями и беззаконіемъ; на немъ выражался прямой и твердый харак­теръ, раздраженный втайнѣ забвеніемъ заслуги, но еще прикрыва­ющій свои сѣтованія почтеніемъ и молчаніемъ.

* Да, продолжалъ онъ, протягивая юношѣ безтрепетную руку: — вы должны ныньче же обѣщать мнѣ уѣхать отсюда; если у васъ не достаетъ денегъ, у меня ихъ довольно для обезпеченія вашего бѣг­ства. Знайте, сверхъ-того, что есть еще особа, которую вы дѣлаете несчастною и которую должны увлечь съ собою вдаль отъ Парижа... это — Берта Понтарёкъ!...
* Берта! воскликнулъ Режи: — вы ее видѣли, она говорила съ вами? о! я былъ увѣренъ, что найду у нея и состраданіе и любовь, но я не достоинъ ея, вы знаете!
* Да, продолжалъ Кавуа: — Берта васъ любитъ и соболѣзнуетъ объ васъ; бѣдной дѣвушкѣ все извѣстно. Она сама пріѣзжала сюда съ дѣвицею Коэтлогонъ, спросить прежде всего у меня, чтб съ вами сталось; но могъ ли я ей сказать? Въ самый вечеръ нашей разлуки, г-жа Субизъ воротилась со мною ко двору, который былъ удивленъ ея возвращеніемъ, и заняла тамъ свое прежнее мѣсто. Король былъ глухъ къ ея просьбамъ, къ просьбамъ Бланки и Берты, двухъ анге­ловъ-хранителей, пекущихся объ насъ. Съ этой минуты, обѣ онѣ да­ли другъ-другу слово навѣщать меня здѣсь ежедневно. Каждый день стѣны этой тюрьмы слышатъ ваше имя; для меня, въ такомъ взаим­номъ обязательствѣ пхъ сердецъ, есть несказанная прелесть, утѣшаю­щая въ горъ. Ленты анжелики вышивала Бланка; часто, сидя съ подругой своей, Бертою, здѣсь у окна, она играла на этихъ струнахъ грустные напѣвы вашей Бретани. Однажды струны лопнули; Берта, можетъ-быть, слишкомъ-сильно играла; задрожавшія руки ея вы­ронили анжелику. Бѣдняжка заливалась слезами...

«Еслибъ вы знали» говорила мнѣ она: «па что я для него рѣ­шилась! Еще сегодня утромъ, пе могши придумать, гдѣ онъ скры­вается, я остановилась на ужасной, мучительной мысли... Мнѣ пред­ставилось, что онъ спасенъ ею, моей соперницей, что они видаются, можетъ-быть, что Режіі заглушилъ въ себѣ для этой женшипы всѣ голоса, которые должны вопіять въ его сердцѣ! Я вооружилась твер­достью, пошла одна-одинёхонька въ Версаль и попросила проводить меня къ г-жѣ Субизъ. — Заклинаю васъ, сказала *я* ей, унижая свою гордость до того, что умоляла ее какъ мать, — заклинаю васъ, су­дарыня, скажите мня, гдѣ Режй! Оставляю вамъ короля, оставьте же мнѣ того, кого я люблю!—Едва держась на ногахъ, опа обнима­ла ея колѣни. Въ ту минуту вошелъ король; онъ возвращался съ про­гулки. На слезы и просьбы Берты Понтарёкъ, онъ отвѣчалъ только: «Сударыня, безполезно просить княгиню; она сдѣлала, что могла, остальное касается до насъ, мы подумаемъ». И, направляясь въ кар­тинную галлерею, онъ прошелъ мимо, покинувъ это благородное, столь чувствительное и столь нѣжное сердце въ тоскѣ по неблаго­дарномъ.

* Бѣдная Берта! прошепталъ юноша. —'Да, я неблагодаренъ, вы справедливы, я растерзалъ единственное сердце, которое любило меня!

Впервые, можетъ-быть, Режи, смущенный, дрожащій, устыдился своей слабости. Съ именемъ Берты онъ пе осмѣлился поминать о г-жѣ Субизъ. Она его не любила; да и любила ли кого-нибудь и ко­гда-нибудь? Съглубокой печалью заглянулъ онъ въ свое сердце, и увидѣлъ его сокрушеннымъ безумной страстью съ перваго шага въ жизнь. Режіі вспомнилъ Феодальную комнату стараго замка, гдѣ впер­вые увидѣлъ Берту и перенесся мыслью въ блаженные, лучшіе дни...

* Теперь, продолжалъ Кавуй: — что же поручите мнѣ сказать Бертѣ Понтарёкъ? Будучи счастливѣе меня, Режіі, потому-что сво­бодны, вы можете благородно загладить свою вину передъ пею, посмотрите, какая опасность ей угрожаетъ. Владѣтельница знатнаго имени и богатаго состоянія, она жила до-сихъ-поръ въ уединеніи, плача и ожидая васъ. Процессъ, который завели съ нею д’Этервили, не копченъ; смерть барона возобновила ихъ требованія. Я знаю на­

вѣрное, что одинъ изъ нихъ осмѣлился требовать руки дѣвицы Пон- тарёкъ; они надѣются склонить на свою сторону короля: Лувуа сильно поддерживаетъ ихъ. Въ такихъ крайнихъ обстоятельствахъ, вамъ должно рѣшиться.

* На что?
* Уѣхать съ Бертою, избавить ее отъ опасностей, какія ее окру­жаютъ. Берта, предваренная мною, будетъ завтра ждать васъ здѣсь; я увѣдомлю васъ о времени, вы уѣдете съ нею и выйдете на англій­скій берегъ. Теперь я не боюсь немилости короля: онъ все узнаетъ. Да, я скажу ему, что я упрочилъ ваше счастіе, покажу ему, если на­до, довѣренность, писанную Бертою. Режи, вы говорили со мною какъ сынъ, я совѣтую вамъ какъ отецъ. Сбросьте иго, которое тяго­тѣетъ на васъ, бѣгите отъ злаго генія, который паритъ здѣсь надъ вами. Дайте мнѣ слово быть счастливымъ, — больше я ничего не хочу!
* Счастливымъ! но могу ли я быть счастливъ послѣ такого низ­каго поступка? Вы страдаете, должны, можетъ-быть, умереть вмѣ­сто меня, а говорите мнѣ о побѣгѣ?
* Свобода, отвѣчалъ Kaeyà: — не сокровище для меня; я здѣсь свободнѣе, чѣмъ въ Версали при дворѣ, потому-что сказалъ вамъ тб, что думалъ. Прибавлю еще одно слово. Черезъ недѣлю король бу­детъ охотиться въ Фонтенбло. Приготовленія къ этой охотѣ, о ко­торой разсказываютъ что-то странное, поглощаютъ у него все время. Всю недѣлю, я знаю, ему не станутъ поминать ни о какомъ дѣлѣ. Отсюда изъ тюрьмы я могу такимъ образомъ устроить вашъ отъѣздъ: у меня не будетъ дѣла съ гг. маршалами и судомъ ихъ. Мы все при­готовимъ для вашего побѣга. Оставайтесь тамъ, гдѣ вы теперь; не приходите сюда больше: частыя свиданія между нами возбудили бы опасное подозрѣніе. Губернаторъ служилъ со мною волонтеромъ въ морскомъ походѣ Голландцевъ противъ Англичанъ; онъ мнѣ преданъ, но за нимъ-самимъ есть надзоръ. Берта навѣститъ васъ съ дѣвицею Коэтлогонъ. Режй, у васъ въ рукахъ собственная ваша участь и сча­стіе женщины. Поѣзжайте!

Едва маркизъ договорилъ эти слова, какъ застучалъ замокъ тюрь­мы; десять часовъ било на Башнѣ Колодца (Tour-du-Puits). Обуре­ваемый тысячью различныхъ чувствъ, Режи поцаловалъ руку Ка- вуа... Смятеніе, въ какомъ онъ находился, не позволило ему замѣ­тить, что маркизъ сжигалъ другую бумагу, вмѣсто прошенія, которое тотъ давалъ ему читать.

* Будьте же завтра готовы, сказалъ Кавуа вполголоса. — Я жгу это прошеніе; пусть съ нимъ исчезнутъ всѣ ваши безразсудныя мысли.

Режи взялъ лютню мастера Севрена, и, поклонившись плѣннику, Т. ХИХѴ.-Отд. 1. 5пошолъ за проводникомъ до воротъ, которыя тоті. отворилъ ему при караульномъ капитанъ.

**XVI.**

Изъ всѣхъ странныхъ и удивительныхъ причудъ Лудовика XIV, охота при лунъ, данная имъ въ лѣсу Фонтенблоскомъ, принадлежала къ отличительнѣйшимъ чертамъ тогдашней лучезарной эпохи.

Современныя записки упоминаютъ объ этомъ Фантастическомъ оча­рованіи, романической выдумкѣ, которая легко изгладила даже во­споминаніе роскошныхъ праздниковъ, происходившихъ въ Вереалн въ 1668 году: до такой степени оригинальность сильна надъ умомъ придворныхъ, утомленныхъ правильными и размѣренными церемо­ніями, которыя видятъ они ежедневно.

Въ-самомъ-дѣлѣ, послѣ дивныхъ каруселей, гдѣ золото и дорогіе камни блистали безъ счета на вельможахъ, преобразившихся въ Зе- грисовъ и Абенсерраговъ, послѣ ослѣпительныхъ ужиновъ у каска­довъ, послѣ сен-жерменскихъ лагерей, гдѣ дворяне представляли дамамъ зрѣлище приступа; послѣ баловъ, Фейерверковъ, иллюмина­цій, послѣ всей царской роскоши, съ которою осмѣлилось бороться неосторожное честолюбіе Фѵке, подобная мысль, выходившая изъ круга обыкновенныхъ забавъ двора, должна была особенно оживить самый притупленный вкусъ.

Съ утра того дня, который назначенъ был ь для охоты, маркизъ де-Сент-Эремъ, егермейстеръ и начальникъ парковъ Бьёрра, Бурга и королевскаго замка Фонтенбло , поднялъ уже на ноги помощни­ковъ своихъ, загонщиковъ дичи, верховыхъ сторожей. Малѣйшіе за­коулки лѣса были оцѣплены, на мѣстахъ охоты приготовлены Факе­лы и вѣхи къ вечеру. Обыватели Фонтенбло переглядывались съ из­умленнымъ видомъ, смотря на такія приготовленія; самые долголѣт­ніе старики между ними не помнили ничего подобнаго. Герцогъ де- Пептьёвръ, исполняя должность обер-егермейстера, пріѣхалъ накану­нѣ съ четырьми лейтенантами, завѣдывавшими экипажемъ шампань- скихч, борзыхъ и вандейскихъ собакъ, псарями при гончихъ и кон­ными псарями. Надворъ Бѣлой-Лошади господствовали шумъ и суета; мундиры, платья всѣхъ родовъ представляли тамъ пестроту, достой­ную кисти Фан-дер-Мёйлепа.

Наступилъ вечеръ; опушка лѣса огласилась звуками роговъ; вер­ховыя лошади, коляски съ толковыми бахрамами, богатыя упряжи замелькали по дорогамъ, проложеннымъ въ огромномъ лѣсу. Отъ времени до времени, порывы рѣзкаго и холоднаго вѣтра ударялись о смолу Факеловъ, которая крупными каплями падала на песокъ; кур­тины, вѣтви, ветхіе пни деревъ, озаренные внезапнымъ блескомъ,

облекались въ прихотливыя Формы. Экипажъ долженъ былъ дер­жаться на-готовѣ для кабаньей охоты; король сбирался охотиться за кабаномъ, и главный начальникъ тенётниковъ, маркизъ д'Эквильи, уже подалъ его величеству шпагу и дротики.

При свѣтѣ прекрасной мартовской луны, въ нѣкоторомъ разстоя­ніи отъ центра охоты, двѣ кареты, у которыхъ всѣ занавѣсы были открыты, быстро везли четырехъ дамъ, одѣтыхъ въ великолѣпныя амазонскія платья послѣдней моды; съ неопредѣленнымъ чувствомъ страха поминутно выглядывали онѣ изъ оконъ на королевскихъ па­жей, скакавшихъ вкругъ экипажей. У самой прекрасной и самой за­мѣтной изъ нихъ надѣтъ былъ на шеѣ крестъ изъ четырехъ алма­зовъ, висѣвшій на лентѣ огненнаго цвѣта; на ней былъ надѣть тол­ковый голубой съ серебромъ казакинъ, шляпа съ султаномъ и га­лунами самаго чистаго золота, перчатки шли раструбомъ со сборка­ми вкругъ кисти на манеръ испанскихъ; платье оранжеваго цвѣта, а на ручкѣ хлыстика сверкалъ великолѣпный изумрудъ, бросавшій отъ себя яркій огонь.

Подлѣ нея, въ глубинѣ кареты, сидѣла молодая дѣвушка, столь же прекрасная, но не столь нарядная, съ прелестной осанкою, съ невин­ными и гибкими Формами; но унылый видъ ея, блѣдность и молчаніе обличали явное принужденіе, какое налагала она на себя, слѣдуя за охотою. Рука ея покоилась въ рукѣ другой особы такихъ же лѣтъ, съ упрямымъ и смѣлымъ взглядомъ, съ отрывистой рѣчью, которой лицо не могло идти даже въ сравненіе съ лицомъ подруги, но кото­рая выкупала'по-видимому свою некрасивость видомъ доброты, раз­литой по всѣмъ чертамъ-ея. Опа сидѣла въ передней сторонѣ кареты съ дамою знатной и важной наружности, которая, казалось, очень- внимательно слѣдила за различными движеніями охоты.

Эти четыре особы были г-жа Субизъ, дѣвица Берта Понтарёкъ, дѣвица Бланка Коэтлогонъ и маршалыпа Рошфоръ.

За ихъ каретою слѣдовала карета г-жи Монтеспанъ, съ которою сидѣли только дѣвицы Фьеннъ и д’Алансонъ.

Въ нѣсколькихъ другихъ каретахъ, съ королевскою ливреею, вид­нѣлись г-жи д’Армапьякъ, де-Баденъ, д’ЭльбёФЪ, де-Креки, де-На- валь, де-Монтапсье и де-Флё.

Скоро карета г-жи Субизъ достигла площадки, гдѣ находились тенетчики; но но тому ли, что княгинѣ не хотѣлось тогда быть въ обычномъ кругу кавалеровъ и придворныхъ, составлявшемся около нея, или потому-что охота, по ея мнѣнію, началась слишкомъ-недав­но, только она дала знакъ своимъ людямъ поворотить къ навильйону Сголли, обыкновеннному мѣсту отдыха короля, гдѣ былъ пригото­вленъ и па эту ночь роскошный ужинъ.

Павильйонъ, ныньчс разрушенный, былъ осьмигранный и состо­

ялъ изъ трехъ довольно-обширныхъ комнатъ. Осѣняемый развѣси­стыми дубами, онъ въ этотъ вечеръ внутри былъ убранъ множе­ствомъ ковровъ, которые развъшалъ тамъ г. дю-Мецъ, смотри­тель королевскихъ мебелей. Съ куполовиднаго свода висѣли трид­цать-двѣ хрустальныя люстры, съ двадцатью восковыми свѣчами въ каждой. Плоды, сложенные пирамидами, закуски всякаго рода, вазы, налитыя ликёрами, красовались по пяти столамъ въ видъ бу­фета. Передъ павильйономъ былъ большой дворъ, гдѣ дѣлывалась иногда травля. Входили туда по двумъ террассамъ, устланнымъ чер­нымъ мраморомъ. Маршалъ БельФонъ распоряжался подаваніемъ ужина, когда княгиня велѣла каретѣ остановиться.

—Извинители меня, господинъ первый метр-д’отель,что я помѣша­ла вамъ?Со мною есть больная; дѣвица Понтарёкъ нездорова; едва-ли она будетъ въ состояніи сидѣть за ужиномъ, хотя его величество и назначилъ ее вмѣстѣ съ этими дамами. Позволите ли намъ дождать­ся здѣсь разгула охоты? Г. Фламаранъ дастъ намъ знать, когда бу- етъ травля съ Факелами. Потрудитесь отворить намъ одну изъ этихъ комнатъ.

Маршалъ поклонился, и, приподнявъ дверь, ввелъ г-жу Субизъ съ ея спутницами въ кабинетъ, примыкавшій къ залѣ ужина.

* Здѣсь мы можемъ поговорить на-свободѣ, сказала княгиня. — Я собираю свой тайный совѣтъ; ну, мои министры, продолжала она, обращаясь къ дѣвицамъ Понтарёкъ и Коэтлогонъ: —что новаго? Вы знаете, о *комъ* я говорю; а добрая маршальша посвящена въ нашъ се­кретъ, прибавила княгиня, пожавъ руку г-жи РошФорь.
* Увы! отвѣчала Берта со вздохомъ, какъ-будто доброта княгини облегчила ее отъ тяжкаго бремени: — нѣть никакого извѣстія. Я и Коэтлогонъ сбирались-было съѣздить въ Бастилію съ доброй г-жею Корнюэль, но Бланку удержала служба. Я отправилась одна въ тюрьму къ г. Кавуа, одна съ г-жею Корнюэль, которая отъ-роду не бывала въ Бастиліи. Маркизъ разсказалъ мнѣ о своемъ свиданіи съ г. Кервеномъ, совѣтовалъ мнѣ покориться необходимости и рѣшиться на крайнюю мѣру, па побѣгъ. «Нашъ молодой человѣкъ», говорилъ онъ: «кажется, совершенно согласенъ; вотъ паспортъ, который по­мощію г. Сеньелё я добылъ ему на чужое имя; поѣзжайте съ нимъ нынѣшній же вечеръ. Поручаю вамъ уже не влюбленнаго, а помѣ­шаннаго. Его надо увезти изъ Парижа отъ большой опасности, кото­рая ему здѣсь угрожаетъ.
* Что за опасность? спросила я.

«Не могу вамъ этого сказать» отвѣчалъ г. Кавуа : «но. ради Бога, дѣйствуйте, какъ я вамъ говорю; сумасшествіе Кервена меня пугаетъ. Еслибъ мнѣ можно было выходить изъ Бастиліи, я самъ бы

за все взялся... теперь вы должны замѣнить мепя. Спѣшите къ нему, онъ васъ ожидаетъ! »

* Я не дала маркизу времени говорить болъе. Мысль увидѣться съ Режіі окрылила меня; я скоро пробѣжала разстояніе, раздѣлявшее насъ съ нимъ. Радостно постучалась я въ домъ инструментальнаго мастера, на который указалъ мнѣ г. Кавуй; спрашиваю о Режи у женщины, которая вышла мнѣ отворить. — Увы! прекрасная бары­шня, отвѣчала она, глядя на меня съ участіемъ:—господинъ, о кото­ромъ вы говорите и котораго имени я не знала, не возвращался къ намъ уже другой день! Мы съ мужемъ въ страшномъ безпокойствѣ. Добрый молодой человѣкъ, примолвила женщина: —онъ оставилъ у насъ свой кошелекъ, не взялъ даже шпаги! Но все будетъ цѣло: мы ему сбережемъ, скажите ему!

Тутъ она показала мнѣ шпагу, которую я тотчасъ узнала. Въ эту минуту догнала меня г-жа Корнюэль, — я опередила ее съ нетерпѣ­нія. Обманунутая въ надеждѣ, я чувствовала, что ноги мои подги­баются; мнѣ дѣлалось дурно, какъ мастеръ воротился домой.

«Горе намъ! воскликнулъ онъ: — горе! Мы не стояли держать у себя такого честнаго молодаго человѣка; мы думали, будто онъ прячется изъ-за какого-нибудь худаго дѣла! А это влюбленный, те­перь ужь я увѣренъ. Знаете ли, что онъ сдѣлалъ, вышедши изъ Бастиліи! Онъ ушелъ до самаго Берси, шатаясь какъ помѣшанный. Знакомый мнѣ кучеръ сказывалъ, что видѣлъ тамъ, какъ одинъ мо­лодой человѣкъ его роста и вида перекрестился, да и кинулся въ во­ду... Ночь была темная, плавать кучеръ не умѣлъ, испугался, сталъ кричать... напрасно. Бѣдняжку вытащитъ ныньче лодка пристан­ной стражи!

«А ты не побѣжалъ сейчасъ же въ канцелярію пристанной стра­жи?» возразила ему жена. «Ты негодяй и я отрекаюсь отъ тебя!»

«Разумѣется, ходилъ, отвѣчалъ онъ: — но они не могли дать мнъ никакой вѣсти. Эти люди, видно, ничего не знали о случившемся; я ужь было-подумалъ, что кучеръ солгалъ. Вотъ, одпакожь, продол­жалъ мастеръ: — плащъ и шляпа Жана, которые найдены на набе­режной. Ты знаешь, что они вчера были на жильцѣ...»

* При этихъ словахъ, я вскрикнула и упала въ обморокъ; г-жа Корнюэль увезла меня домой. Я была въ бреду, въ лихорадкѣ, бор­мотала несвязныя слова. Ночь мнѣ не спалось—все чудился Кервёнъ, сидящій, какъ блѣдный призракъ, у моей постели. Только на третій день, между-тъмъ, какъ добрая г-жа Корнюэль употребляла всѣ мѣ­ры къ розъискамъ, какой-то человѣкъ таинственно принесъ къ наше­му швейцару письмо на мое имя, и отдавъ его, ушелъ не говоря ни слова. Едва распечатала я письмо, какъ почувствовала облегченіе. Это была рука Кервена; оцъ писалъ, что, въ-самомъ-дѣлѣ, рѣшился-бы-

ло умертвить себя въ припадкѣ безумія, но что, спасти его, Прови­дѣніе хотѣло, вѣроятно, сохранить для другой цѣли; что прежде всего онъ далъ себѣ клятву и долженъ ее сдержать. — Я бросилась сама показать скорье письмо г-ну Кавуа: г-жа Корнюэль уже увѣдо­мила его о пропажѣ любимца.

«Вы погибли!» вскричалъ онъ : «погибли вмѣстѣ съ нимъ; я знаю, что онъ замышляетъ!» И, схвативъ бумагу, которую опъ бе­режно держалъ у себя въ столѣ, приписалъ тамъ нѣсколько строкъ, свернулъ и запечаталъ своей печатью.

* Что вы дѣлаете, спросила я: — кому вы хотите это отослать?

« Королю» отвѣчалъ онъ: «королю. Единственное средство спа­сенія, какое намъ осталось. Скажите княгинѣ, чтобъ она остерега­лась распечатывать конвертъ, и чтобъ отдала его королю въ день охоты! »

Я была такъ больна, что не могла сама отвезти бумагу къ вамъ, княгиня, а поручила Бланкѣ Коэтлогонъ. Теперь вы все знаете. Ис­полнили ль вы просьбу г. Кавуа?

* Воля его въ этомъ случаѣ налагала на меня священный долгъ, отвѣчала г-жа Субизъ дѣвицѣ Понтарёкъ, встревоженной и изну­ренной своимъ разсказомъ, напоминавшимъ ей столько мучитель­ныхъ ощущеній. —Я отдала сегодня же поутру письмо маркиза его величеству... Лхъ, Берта! вы страдали, а Богъ свидѣтель, что я стра­дала не меньше вашего!

Минута торжественнаго молчанія послѣдовала за словами княгини: сердца обѣихъ женщинъ стѣснились тоскою; обѣ онѣ любили Режіі, обѣ желали бы его видѣть въ эту минуту и выслушать отъ него-самого разсказъ о жестокихъ буряхъ души его. Что за письмо осмѣлился Кавуа послать изъ тюрьмы къ его величеству? Какую надежду могъ онъ питать? Что за средство спасенія находилъ онч, отчаянію юно­ши? Услышавъ о словахъ Кавуа: *я знаю, что онъ замышляетъ,* г-жа Субизъ почувствовала холодную дрожь, пробѣжавшую по ея жи­ламъ: она хорошо знала силу такого мужества, такой безнадежной любви.

* Боже мой! воскликнула она, обнимая въ испугѣ Берту: — по­ѣдемте поскорѣе къ охотѣ; мнѣ надо говорить съ его величествомъ. Я знаю, что родственники барона обвиняютъ г. Кервбна въ сообще­ствѣ съ маркизомъ! Король ныньче поутру разспрашивалъ меня о его Фамиліи, о васъ, милая Берта, которую я люблю какъ дочь свою! Онъ заперся у себя въ кабинетѣ, долго подписывалъ бумаги, и когда вышелъ, не знаю оть-чего, мнѣ стало страшно!
* Странный король! вскричала Бланка Коэтлогонъ съ упрямой досадою: —времена перемѣнчивы, княгиня; онъ ни въ чемъ мнѣ не

отказывалъ, когда я грозила ему ногтями. Бѣдный маркизъ! прошеп­тала она:—теперь онъ постится въ Бастиліи!

* Его величество очень безпокоится о васъ, сударыни, прервалъ де-Фламарапъ съ шляпою въ рукъ, указывая на свои запыленные сапоги и разодранныя кружева, въ дверяхъ кабинета:—охота теперь вовсе не легка, и еслибъ не неустрашимость короля...
* Развѣ онъ подвергался какой-нибудь опасности? воскликнули онъ всѣ вдругъ, обступая маркиза Фламарана.
* Выслушайте. Одинъ изъ приближенныхъ Карла VI. какой-то господинъ Гамашъ, сказывали мнъ, подвергся немилости за то, что своей неловкостью родвергь короля стыду не попасть въ звѣря... Сильно боюсь, что г. д’Эквильп...

—Поспѣшимте къ королю! вскричала марщалыпа РошФоръ съ со­вершенно-мужскою твердостью, которая дѣлала ее вполнѣ достой­ною стиховъ Гильйома Кретена подъ заглавіемъ: *Споръ двухъ дамъ о препровожденіи времени собакъ и охотниковъ.*

Подобно героинямъ Франциска I, которыхъ этотъ любезный госу­дарь забавлялъ охотою въ Шамборѣ, Ламётѣ и Фоламбрё, онѣ вско­чили въ карету, между-тѣмъ, какъ г. Фламаранъ пришпоривалъ свою отличную лошадь съ заводовъ англійскаго короля...

Луна разстилала широкій и яркій свѣтъ надъ лѣсомъ, котораго всѣ заставы были отперты. Тамъ-и-сямъ тусклые Фонари и сверка­ющіе Факелы совали длинные огненные языки въ гущу мелколѣсья: лай гончихъ раздавался подъ дубами. Несясь въ быстрой каретѣ, княгиня видѣла мелькавшія передъ ея глазами расшитыя платья придворныхъ, сбѣгавшихся съ глухимъ топотомъ къ широкой поло­сѣ тенётъ; слышала скрипъ вѣковыхъ деревьевъ, качаемыхъ вѣ­тромъ. Подъѣхавъ къ дубу , называемому *дубомъ Генриха IV,* она испугалась и вскрикнула.

* Что съ вами? спросила Берта, взглядывая на мѣсто, испугав­шее, по-видимому, княгиню. Опа не видала тамъ ничего, кромъ чер­ной, неясной Фигуры, стоявшей тутъ какъ пень. Скорость ѣзды не позволяла вглядываться пристальнѣе въ предметы; тогда только, ко­гда яркіе Фонари кареты, несомой во всю прыть лошадьми, обс-ша- чились на широкомъ и мрачномъ деревѣ, дѣвица Понтарёкъ раздѣ­лила страхъ г-жи Субизъ. Ей показался человѣкъ въ плащѣ, присло­нившійся къ дубу Генриха IV.
* Вѣрно тѣнь великаго-охотника! прошептала Бланка Коэтлогонъ. — Крестьяне увѣряютъ, будто онъ иногда по вечерамъ является въ лѣсу, особенно всякій разъ, когда охоту поведутъ дурно...
* Или когда должно случиться несчастію, прибавила Берта.
* Вздоръ! возразила г-жа Субизъ:—какому-нибудь бѣдняку захо­тѣлось поглядѣть на королевскую охоту«
* А мы потеряли изъ виду г. Фламарана; гдѣ же опъ?
* Вотъ хорошо! развѣ вы не видите его *бѣлаго* пера и голубаго платья? Онъ слѣзъ съ лошади и говоритъ съ г. Сент-Эремомъ у опушки тенётъ.

Скоро яркій свътъ озарилъ часть лѣса, куда подъѣзжала карета; звуки громкихъ роговъ, безпрестанное мельканіе пажей, ло­шадей и слугъ, блескъ оружія, Факеловъ, возвѣстили вступленіе короля въ страшный кругъ, гдѣ сорокъ борзыхъ тормошили каба­на. То были не шотландскія собаки , гоняющіяся обыкновенно за зайцами , а вандейскія огромнаго роста, выжидавшія нападенія среди обманчиваго свѣта ночи, при которомъ онѣ могли ошибиться. Уже кабанъ былъ почти выманенъ и повороченъ на короля, какъ звѣрь, взбѣшенный, увидя себя окруженнымъ, разорвалъ тенёта не­истовымъ прыжкомъ, пропоровъ клыками брюхо двумъ псарямъ, дер­жавшимъ уголъ тенётъ... Внезапный, отчаянный крикъ раздался въ ту же минуту; король, повинуясь толькосвоей пылкости, пустилъ ло­шадь въ погоню за звѣремъ.

Въ-мигъ охота превратилась въ безпорядокъ; колеблемые Факелы поминутно грозили погаснуть отъ порывовъ жестокаго вѣтра. Самая луна начала по временамъ прятаться въ тучи. Охота становилась не­стройной суматохой, задыхающіяся собаки хрипѣли.

Несомый лошадью, которой уже не могъ править, король заска­калъ въ глушь темной дороги, какъ вдругъ очутился лицомъ-къ-ли- цу съ человѣкомъ въ плащѣ, который при видъ его вынулъ охотни­чій ножъ, висѣвшій на поясѣ. Рѣдкое мерцаніе луны позволило Лу- довику замѣтить этого незнакомаго охотника; наружность его по­дѣйствовала на короля, какъ видъ призрака.

* Кто вы? дворянинъ? спросилъ Лудовикъ, подвигаясь къ нему рѣшительно.

Онъ не успѣлъ договорить, потому-что въ самый тотъ мигъ ка­банъ, настигаемый борзыми, оборотился на короля. Яростный звѣрь кинулся на его лошадь и ранилъ ее клыками; Лудовикъ вдругъ очу­тился пѣшимъ.

* Сюда, господа охотники! вскричалъ Лудовикъ, думая, что его офицеры близко.

Но онъ былъ одинъ, пѣшій, заблудившійся среди лѣса. Человѣкъ въ плащѣ по-видимому колебался съ секунду, будто намѣреніе его сначала было отнюдь не спасать короля; но, видя опасность, какой подвергался его величество, онъ кинулся на звѣря и жестоко ранилъ его въ шею...

* Режй Кервёнъ!

Такъ вскричалъ всадникъ, подскакавшій во весь опоръ съ двумя пажами, которые махали Факелами. Кавуй (это былъ опъ} увидѣлъ

Бретонца въ самой отчаянной борьбъ съ звъремъ. Кабанъ, напрягши остатокъ силъ, готовился ринуться на него; у Режи не было ни шпа­ги, ни дротика; охотничій свой ножъ, вторично вонзивъ въ плечо жи­вотнаго, онъ не успълъ еще вынуть. Кавуй спрыгнулъ съ сѣдла и побъжалъ къ Режй. Въ мгновеніе ока Бретонецъ выхватилъ его охотничій ножъ и съ геркулесовской силой вонзилъ въ звъря. Собаки подоспѣли, вся охота прискакала къ королю.

Не обо мнъ, господа, а объ этомъ молодомъ храбромъ дворя­нинъ надо позаботиться, сказалъ государь, отблагодаривъ рукою

- окружавшую его свиту.—Ваше имя, сударь? прибавилъ онъ, сдѣлавъ шагъ къ Бретонцу.

— Режй Кервёнъ, отвъчалъ тотъ, выпрямляясь съ гордостью и пожимая руку Кавуй.

— Режй Кервёнъ... да... это самое имя стоитъ подъ прошеніемъ, которое вы мнъ прислали сегодня поутру, сказалъ король маркизу, такъ-что молодой человъкъ не могъ его слышать... Вотъ мой изба­витель, господа, продолжалъ онъ, обращаясь къ свитъ. Дайте мнъ свою лошадь, маркизъ Кавуа, моя ранена; да пусть подадутъ другую этому дворянину; мнѣ нужно съ нимъ поговорить!

Изумленіе Бретонца дошло до высшей степени; придворные эки­пажи и кучера прибыли на мѣсто боя, восклицанія гремъли, и Режй не безъ чувства гордости и радости увидълъ блестящую карету, гдѣ сидъла Берта съ г-жею Субизъ: лица объихъ покрывала смертная блѣдность. Проѣзжая мимо короля, онъ удовольствовались пъсколь- кими знаками; онъ садился на лошадь съ Режй и ѣхалъ на травлю съ Факелами. Дъвица Коэтлогонъ вскрикнула отъ удивленія, уви­дѣвъ маркиза.

— О чемъ его величеству говорить съ Кервёномъ? спросила Берта у г-жи Субизъ.

— Скоро сами узнаете, отвъчала княгиня:—можетъ-быть, это ка­сается до васъ... Посмотрите, не правда ли, король разговариваетъ съ нимъ, какъ съ сыномъ? Это сама милость, сама доброта!

—Слышите, возразила Берта:—онъ спасъ ему жизнь!

— Спасъ жизнь, повторила шопотомъ княгиня:— когда маркизъ открылъ мнъ сейчасъ... Ты услышалъ мою молитву, Господи! доро­го стоитъ она мнъ, потому-что я дала Тебъ обѣтъ убъгать его!

Слеза оросила глаза княгини; Берта казалась задумчивою, Коэтло­гонъ съ радости хлопала въ ладоши. Одна маршалыпа РошФоръ со­хранила столько присутствія духа, что первая подошла къ коро­лю у павильйопа Сюлли, на дворъ котораго должна была происхо­дить травля, и поздравила его съ благополучнымъ концомъ охоты. Г-жа Субизъ пролепетала Фразу, которой несвязность король припи­салъ ея волненію отъ опасности, какой онъ подвергался.Онъ держалъРежіі за руку и смотрѣлъ съ нимъ на травлю съ террассы. Бретонецъ былъ блѣденъ; но обычное изступленіе исчезло съ лица его: онъ походилъ на безумца, которому возвращался разсудокъ. Царское сло­во творитъ такія чудеса, и это чудо было не первое, произведенное словомъ Лудовика XIV.

—Господинъ Кервёнъ, сказалъ король, глядя благосклонно на юношу: — я не забуду, чѣмъ вамъ обязанъ. Прошеніе ваше открыло мнѣ дѣло, которое я изслѣдую: завтра г. Субизъ получитъ письмо и оставитъ свое бретанское намѣстничество, чтобъ отвѣчать на вопро­сы, которые я располагаю ему сдѣлать.

* Бѣдный Субизъ! прошепталъ Кавуа:—вѣчно въ немилости! вотъ какова участь мужей!
* Маркизъ Кавуа, прибавилъ Лудовикъ вполголоса, идя въ залу ужинать; — я велѣлъ васъ выпустить ныньче утромъ изъ Бастиліи только потому-что вы прислали мнѣ прошеніе этого дворянина, и чтобъ отобрать отъ васъ свѣдѣнія. Вамъ больше nè за чѣмъ ему по­кровительствовать, а особенно драться за него; я беру на себя упро­чить его состояніе!
* И должны, отвѣчалъ Кавуа, кланяясь. —Многіе другіе, на его мѣстѣ, ожесточенные несчастіемъ и отчаяніемъ, поколебались бы сдѣлать то, чтб онъ сдѣлалъ.
* Знаю, сказалъ король па-ухо маркизу:—съ мднуту назадъ, онъ

мнѣ все сказалъ дорогою. ,

* Какъ, государь! вы знаете... пролепеталъ Кавуй, поблѣднѣвъ больше Режц.
* Знаю и забываю, отвѣчалъ Лудовикъ XIV: — я хочу помните только одпо, что онъ спасъ мнѣ жизнь.
* Остается объявить вамъ новость, сказалъ король послѣ ми­нутнаго молчанія, обращаясь къ г-жамъ Субизъ и РошФоръ.—Дѣви­ца Берта де-Понтарёкъ проситъ васъ подписать завтра ея брачный договоръ съ графомъ Режіі де-Кервеномъ, которому я даю полкъ! Должность егермейстера шла бы къ нему лучше, чѣмъ къ другимъ, примолвилъ онъ. кинувъ строгій взглядъ на маркиза Фламарана.— Но я не хочу огорчать никого;—даже г-наКаву'а, который однакожъ дрался вопреки повелѣніямъ, и котораго завтра судъ маршаловъ при­говоритъ къ большой пени... Которую вы заплатите, маркизъ, нынь- че же вечеромъ, продолжалъ король:—бл<іго д’Этервили чувствитель­нѣе къ деньгамъ, нежели къ чему-нибудь другому. Вотъ ваша осво­бодительница, прибавилъ онъ, указывая на дѣвицу Бланку Коэтло­гонъ:—поблагодарите вашу жену!
* Мою жену! повторилъ маркизъ, кланяясь.—Этотъ разъ мнѣ отъ нея не упдти! примолвилъ онъ. говоря самъ съ собою:—видно, ужь такъ суждено!

—Должность квартирмейстера, которой вы у меня столько разъ просили, поможетъ вамъ, маркизъ, выплатить пеню д’Этернилямъ. Еще ли вы мною недовольны ?

— А вы, государь, подхватила Берта:—пе-уже-ли вы поклялись сдѣлать всѣхъ счастливыми нынѣшній вечеръ?..

Долгъ безпристрастнаго историка заставляетъ насъ прибавить нѣ­сколько словъ къ этому разсказу. Кавуа дѣйствительно получилъ должность квартирмейстера, но получилъ вмѣстѣ и жену, и — уди­вительное дѣло!—сдѣлался столь же добрымъ мужемъ, сколько былъ храбрымъ дворяниномъ. Г-жа Субизъ сохранила до конца жизни не­нарушимую власть, какую очарованіе ея ума и красоты снискало надъ Лудовикомъ XIV. Что касается до Режіі Кервена,—онъ, увы! слишкомъ вѣрный своей несчастной долѣ, палъ однимъ изъ первыхъ во Фландрскомъ походѣ, между-тѣмъ, какъ странная снисходитель­ность г-на Субиза, лѣта Лудовика XIV’ и привычка утверждали бо- лѣе-и-болѣе силу единственной женщины, которая пережила господ­ство всѣхъ любовницъ короля, и сдѣлать власть свою столь же про­должительною, какъ было продолжительно его долгое царствованіе.

1812 ГОДЪ ВЪ ПРОВИНЦІИ.

(Агра^епѣ Григорьевнѣ Зворыкиной.)

— Охъ, какъ вы безсовѣстно поступили со мною, кумушка любез­ная! Видѣли мои заботы и хлопоты, такую сказали вѣсть, что я со­вершенно безъ рукъ и безъ ногъ; ни съ мѣста сойдти, ни взяться за что, рѣшительно не могу. Какъ дошла въ дѣвичью—совершенно не помню! Нужно было приказать ключницѣ какого соленья выдать къ столу, такъ у меня и память отшибло... Эхъ, Агаѳья Семеновна! Что бы поудержаться вамъ съ вашею новостью, пока бы я распоря­дилась съ завтракомъ и обѣдомъ?

Все это говорила Ульяна Ивановна, хозяйка въ домѣ, готовив­шаяся принимать гостей - сосѣдей, хотя и незванпыхъ, но навѣрное ожидаемыхъ изъ-за тридцати верстъ и далѣе. Они съѣдутся къ ней и супругу ея Тимоѳею Петровичу, поздравить со днемъ ангела един­ственной дочери ихъ, Ольги Тимоѳеевны, славящейся во всемъ уѣздѣ красотою, умомъ, скромностію, добронравіемъ и уваженіемъ къ ро­дителямъ, а притомъ и наслѣдствомъ богатаго, стариннаго дома и трехъ сотъ душъ крестьянъ съ хозяйственными заведеніями и нигдѣ- незаложенными.

По такому-то случаю, въ домѣ Тимоѳея Петровича и Ульяны Ивановны, того 11 іюля 1812 года были великія хлопоты. Отъ ран­няго утра всѣ были въ заботахъ, какъ обыкновенно бываетъ въ домѣ хозяевъ-хлѣбосоловъ радушныхъ, ожидающихъ большаго числа го­стей-пріятелей и прочихъ близкихъ къ сердцу. Не стану описывать что дѣлалось въ кладовыхъ, погребахъ, на кухнѣ, въ буфетѣ; это будетъ повтореніе одного и того же, что уже прежде меня описано другими. Приступлю прямо къ событіямъ.

Все дѣлалось и ничто не сдѣлалось, все ладилось и ничто еще не уладилось, всѣ суетились и ничего еще не привели въ стройный по­рядокъ, даже хозяева были еше *по домашнему,* какъ уже и взъѣхала во дворъ коляска, а изъ нея торопливо вышла Агаѳья Семеновна и снъшила чрезъ прихожую въ залу, а оттуда, чрезъ корридоръ, въ дѣвичью, безпрестанно и звонко крича: «Гдѣ Ульяна Ивановна?... Охъ, Боже мой! гдъ Ульяна Ивановна?.... » Войдя же въ дѣвичью, чувствительно вскрикнула: «Ахъ!....» и, стремительно поворотись, убѣжала отъ дѣвичьей...

Необходимо объяснить, что Агаѳья Семеновна жила за пятнад­цать верстъ отъ Ульяны Ивановны; и эта, увидъвъ ее въѣзжающую къ себѣ во дворъ такъ рано, т. е. въ половинѣ восьмаго часа утра, сдълала справедливое замъчаніе: «Ужь върно не даромъ такъ рано прикатила кума! Опять мнъ хлопоты мирить ее съ мужемъ! и съ этимъ словомъ пошла въ гостиную принять сосъдку,—какъ та противъ по­рядка ближайшимъ путемъ хотѣла достигнуть къ хозяйкъ; отъ-того и разошлись, отъ-того Агаѳья Семеновна при входъ въ дъвичью чув­ствительно вскрикнула: «Ахъ!....» и отъ-того, стремительно поворо- тясь, убъжала отъ дъвичьей.

Но это не развязка; это описанъ ходъ или путешествіе Агаѳьи Семеновны по комнатамъ Ульяны Ивановны, а дъло вотъ въ чемъ, отъ-чего она вскрикнула чувствительно «ахъ »и отъ-чего стремительно убѣжала.

Тимоѳей Петровичъ, въ то утро проснувшись прежде всъхъ, оставилъ заботы о своемъ туалетъ, хотя бы утреннемъ, легкомъ, и принялся будить всъхъ въ домъ: обошелъ конюшню, далъ распо­рядокъ на счетъ пріъзжихъ лошадей, заглянулъ въ кухню, подтвер­дилъ приказанія поварамъ о изобильномъ и вкусномъ обѣдъ; однимъ словомъ, осмотрѣвъ всѣ части въ домѣ, принялся сортировать вина и наливки для подачи при столъ. Чтобъ удобнѣе ему имъть сношенія съ кладовою и погребомъ, бывшимъ, какъ порядокъ велитъ, въ распо­ряженіи ключницы, имъвшей главное пребываніе въ дѣвичьей, онъ тутъ и расположился. Передъ нимъ буфетчикъ, принимавшій на свои руки напитки, и два мальчика, приносившіе отъ ключницы бутылки; а онъ, какъ обыкновенно случается, распоряжая бутылками и отда­вая приказанія, какую послѣ какого блюда подавать, съ горячностію размахивалъ руками, не обращая вниманія на то, что туалетъ его не только не былъ оконченъ, но даже и не начатъ; и кто знаетъ, до чего довела бы его такая безпечность, если бъ онъ не услышалъ голоса идущей въ ту же комнату Агаѳьи Семеновны...

Что ему дѣлать въ крайности? Уйдти и не думай: встрѣтишься лицомъ-къ-лицу съ гостьею, дамою,—тогда еще конфузнѣе; ноТимо- ѳей Петровичъ нашелся. Онъ, не вставая на встрѣчу гостьи, — ужь тутъ не до учтивости, упалъ на скамейку, на которой сидѣлъ,—закрылъ лицо руками, а отъ-того, хотя Агаѳья Семеновна, вошедши въ дѣвичью,

вскрикнула чувствительно:«ахъ!»; но какъ стремительно поворота«,, поспѣшила выйдти изъ дѣвичьей, то и пе видала всего Тимоѳея Пе­тровича, а только кинулись ей въ глаза туфли съ ногами, лежавшими на скамейкѣ. Объ этомъ она сама разсказала Ульянъ Ивановнѣ, но уже гораздо-послѣ обѣда, а въ первую минуту свиданія опа не помнила о случившемся, и только спѣшила сказать: «Ахъ, кумушка! какую вѣсть скажу я тебѣ!... Ты ужаснешься!...»

И съ этимъ словомъ начала что-то секретное шептать на ухо хо­зяйкѣ, да только такъ тихо, что та нѣсколько разъ спрашивала: «Что? Не слышу. Да говори громче: насъ только двое, никто ш подслушаетъ.»

И Агаѳья Семеновна, схвативъ обѣими руками голову Ульяны Ивановны, приклонила ее къ себѣ и сказала... но видно что-пибуді, ужасное, потому-что хозяйка въ лицѣ помертвѣла, задрожала всѣмъ тѣломъ и чуть не упала. Потомъ, нѣсколько оправясь, начала тяжело вздыхать и, ломая руки, безпрестанно повторяла:—Охъ, кумушка!., пропали мы, кумушка!., пропали мы, кумушка!

* Что будешь дѣлать, кумушка? утѣшая ее, говорила Агаѳья Се­меновна. — Тяжкія времена пришли! Не даромъ говорятъ, что висо­косный годъ всегда несчастливъ... Только ты никому пе говори: самому Тимоѳею Петровичу не скажи и никому изъ гостей. Это страшный секретъ для всѣхъ.
* Ахъ, Боже мой! у меня гости будутъ... память всю отбило.., Пойду кой-что приказать... И въ-самомъ-дѣлв, Ульяна Ивановна пошла-было распорядиться но хозяйству, по и воротилась скоро къ кумушкѣ съ упрекомъ, какъ сказано въ началѣ.

Нбчего дѣлать. Сказано, такъ ужь сказано. И обѣ кумушки сидятъ и горюютъ, спрашивая одна другую: «Что будетъ съ нами?»—Да; что будетъ съ нами? отвѣчаетъ другая. «Пропали мы!»—Чисто пропали! вторитъ другая.

Среди ихъ сѣтованія вошелъ и Тимоѳеи Петровичъ, маленько скон­фуженъ... Но нбчего дѣлать: не извиняться же въ томъ, чего, можетъ- быть, и не замѣтили, и потому онъ рѣчь началъ какъ ни въ чемъ пе бывалъ, обыкновенными привѣтствіями. Агаѳья Семеновна разспра­шивала его, какъ онъ проводилъ время, пе слыхалъ ли чего новаго, не снилось ли что, не предчувствуетъ ли чего? Тимоѳеи Петровичъ на все отвѣчалъ коротко, ясно и покойно: «Ничего не знаю». Агаѳьѣ Семеновнѣ стало въ душѣ отраднѣе и она начала уговаривать хозяй­ку идти и заняться своими распоряженіями. — Я у васъ не чужая, сказала она. —Чего вамъ со мною церемониться? Идите, кумушка, ио своимъ дѣламъ, а я у кума хочу попросить совѣта въ одномъ дѣлѣ.»

На Ульяну Ивановну жалко было смотрѣть. Она пе помнила себя,и если бы не сказали ей выдти, она просидѣла бы цѣлый день, ло­мая руки и вздыхая. Мужъ замѣтилъ ея положеніе и сказалъ:

Что же вы, Ульяшенька, нейдете? У васъ еще многое не гото­во, да и сами не пріодѣты. Идите, наряжайтесь, чтобъ и васъ пе за­стали врасплохъ... Да что вы такія смутныя?.. Скажите, пожалуй­ста, что съ вами?

* Вѣрно именинный пирогъ худо испекся, или что другое не уда­лось, сказала гостья.—Идите же, идите, исправляйте, что нужно,— и взявъ за руку хозяйку, почти противъ воли вывела ее изъ комна­ты, а сама поспѣшила подсѣсть къ куму, и сказала:
* Я вамъ, куманёкъ, страшную новость объявлю, только не пу­гайтесь...
* Что такое? торопливо спросилъ Тимоѳей Петровичъ.

II Агаѳья Семеновна, съ душевнымъ наслажденіемъ, что первая сообщитъ ему важную новость, припавъ къ его уху, начала шеп­тать.

* Быть не можетъ! вскричалъ пораженный Тимоѳей Петровичъ.
* Я васъ увѣряю. Это самое вѣрное извѣстіе.
* Да какъ они смѣли?
* Смѣли, такъ смѣли, потому-что необъятная ихъ сила вошла.
* Ну... войдти вошли, да какъ-то выйдутъ.
* Съ ними и самъ Бонапартъ, такъ ужь всѣмъ распорядитъ по- своему. Захозяйничаетъ, такъ зачѣмъ ему выходить!
* Не бывать тому! дикимъ и страшнымъ голосомъ вскричалъ Ти­моѳей Петровичъ, и началъ ходить по комнатѣ большими шагами.
* Только послушай, кумъ, Бога ради не говори никому. Это еще секретъ, никому не должно объявлять о томъ.
* Какъ пе объявлять? вскричалъ Тимоѳей Петровичъ. — Русская земля осквернена... и кѣмъ же?.. Французами!.. И объ этомъ мол­чать?.. Кричать во всѣ концы... трубить должно!.. Но, полно, правда ли это?.. Знаешь, кума? Земля потрясется, если врагъ ногою ступитъ на пашу матушку-Россію. Отъ кого ты слышала такую чепуху?
* Какая тебѣ, кумъ, чепуха? Пріятель нашъ, совѣтникъ губерн­скаго правленія, пишетъ къ мужу, и копію съ бумаги прислалъ. Въ губернскомъ городѣ большая суматоха.
* Вѣрю, что будетъ суматоха. Непостижимо! непонятно!.. Такъ постой же, кума: стало же не секретъ, когда въ губернскомъ городѣ суматоха и извѣстіе о вторженіи Французовъ ходитъ въ копіяхъ по­всюду?
* Оно конечно... можетъ-быть и не секретъ... Но лучше молчать и не объявлять никому... Знаете, куманёкъ, вы расположились ве­село провести день именинъ любезной вашей Олиныси, а эта вѣсть

смутитъ каждаго, а отъ-того и праздникъ разстроится. Пожалуйста, помолчите!

* Когда стерплю... О, какъ-бы я лѣтъ двадцать помоложе!

Во все утро важнѣе ничего не случилось. Ульяна Ивановна мета­лась по всѣмъ частямъ, но куда ни кинется приказать что, или при- смотръть за чѣмъ, то и забудетъ все, гладко забудетъ, какъ-будто и не она хозяйка въ домѣ, какъ-будто и не ждетъ гостей-сосѣдей, а главнѣе, сосѣдокъ, которыя не оставятъ наблюдать вообще за всѣмъ, и рады будутъ замѣтивши малѣйшее упущеніе въ чемъ-либо. Какъ на-зло ей, она, въ такое важное для нея время, совершенно потеря­лась.

Не лучше ея былъ и самъ Тимоѳеи Петровичъ. О порядкѣ при сто­лѣ, о устройствѣ ліодеп и лошадей пріѣзжихъ онъ оставилъ всякое попеченіе: ходилъ по большой залѣ въ глубокомъ размышленіи... вдругъ пріосамится, вытянется, даже начнетъ маршировать, разма­хивать руками, и вдругъ охнетъ, схватитъ себя за лѣвое колѣно,за поясницу, грустно вздохнетъ... пойдетъ въ кабинетъ, пріймется пе­ресматривать ружья и, погрузись въ мысли, иногда приговариваетъ: «Сенька... лихо стрѣляетъ; Сидорка... проворная бестія, ко всему способенъ. Оська... Ѳомка .. Антипка... всѣхъ, всѣхъ отдамъ!.. Же­на? А Богъ...» подведетъ глаза къ небу, оботретъ слезу и идетъ опять въ залу выжидать гостей.

Одна Агаѳья Семеновна была въ большой дѣятельности. Она смекнула, что печальныя лица у хозяевъ тотчасъ обратятъ внима­ніе гостей: начнутъ спрашивать о причинѣ скорби, и хозяева, хотя и обѣщали скрывать ужасную вѣсть, но какъ-нибудь намекнутъ, про­говорятся.... и тогда что будетъ опа?—Въ отвращеніе такой для се­бя непріятности, опа убѣдила хозяевъ пе безпокоиться встрѣчею пріѣзжихъ, а ожидать ихъ спокойно въ гостиной. — Я у васъ не чужая, говорила она:—каждаго встрѣчу и проведу къ вамъ.

Хозяева не въ расположеніи были помнить приличіе и безъ даль­няго обсужденія согласились. — Агаѳья Семеновна стала на стра­жѣ. Чуть подъѣхалъ первый экипажъ , опа уже въ передней.... Гость еще оправляется, отряжаетъ пыль съ себя, а Агаѳья Семенов­на говоритъ ему торопливо, потому-что видитъ подъѣзжающіе эки­пажи другихъ гостей, одного за другимъ, какъ-будто условившихся съѣхаться въ одно время.

* Здравствуйте, Григорій Ѳедорычъ!... Вотъ я васъ встрѣчаю. Хозяева въ большомъ огорченіи. Слышали вы ужасную новость? Токмо по большому секрету, не говорите никому: Французы вошли въ Россію съ страшными силами.... Пожалуйте въ гостиную, тамъ хозяева; ни слова имъ, слышите? И указавъ дверь первому, крича­ла ко вновь входящему: «Здрастуйте, Николай Юрьичъ! Слышали

вы страшную и проч. и спускала его съ рукъ съ убѣдительною просьбою молчать. — А , вотъ Яковъ Иванычъ! слышали, вы страшную новость? Французы... и проч.—Здравствуй, милая Марья Петровна! Слышала ли ты страшную новость? Французы вступили въ Россію съ страшными... и проч. Здравстуііте Авдотья ТрііФонов- на! Слышали вы... и пр. Гости пріѣзжали одинъ за другимъ и Агаоья Семеновна не умолкала съ своею новостью и каждаго изъ гостей просила держать это про себя и секретничать предъ всѣми.

Очень натурально, что каждый изъ гостей, въ какомъ бы веселомъ расположеніи духа ни пріѣзжалъ, бывъ пораженъ такимъ извѣсті­емъ, сходилъ въ гостиную съ большимъ смущеніемъ. Смущенный хозяинъ, встрѣчая каждаго съ привычнымъ радушіемъ и видя въ немъ замѣшательство, спрашивалъ: «не дошла ли къ вамъ вѣсточка?»

* Какъ же. Только какъ вещь несбыточная, такъ плохо вѣрится. Полно правда ли...
* Охъ, очень правда! Впрочемъ не позволяется разглашать; мол­чите; никому ни-ни-ни!

Съѣхавшіеся были всѣ въ уныніи. Иной, размышляя,вдругъ оду­шевится — и молчитъ, другой вздыхаетъ — и молчитъ; такъ со­шлись нѣсколько лицъ вмѣстѣ, съ сердечною горестью глядятъ другъ на друга — и молчатъ. Даже — удивительная вещь! — бары­ни, во множествѣ пріѣхавшія, молчатъ до того, что слышенъ шо­рохъ пальчиковъ ихъ, вертящихся, по обычаю, одинъ около друга­го: — такъ всѣ были поражены неожиданною вѣстію; но какъ она сообщена имъ по условію никому не открывать, то никто, хотя и къ увеличенію скорби, не смѣетъ явно говорить и излить что на­копилось у каждаго на грустной мысли. Одна Агаѳья Семеновна торжествуетъ, духъ ея въ упоеніи; она, въ такую важную эпоху, достигла своей цѣли : говоря о такомъ важномъ событіи , не за­будутъ, что она всѣмъ здѣсь собравшимся и даже хозяевамъ, она, да, не кто другой, а точно она сообщила эту неимовѣрную новость. Каждый изъ здѣсь бывшихъ скажетъ потомъ: «отъ Агаѳьи Семе­новны, отъ первой ея мы услышали о томъ». Послѣ такого необык­новеннаго начала, событія еще важнѣйшія, какъ рѣка, польются од­но за другимъ, и она все-таки умудрится, чтобъ всѣ отъ нея первой услышали о томъ. Ие смотря на общій ужасъ отъ предстоящихъ бѣдъ, душа ея была въ какомъ-то усладительномъ упоеніи. И точ­но бываютъ такіе люди!

Въ такомъ всеобщемъ разстройствѣ духа, встрѣченъ былъ име­нинный пирогъ; никто не обращалъ на него должнаго вниманія. Только и прослышивались упросы хозяевъ: «Пожалуйте, покушайте; это вѣдь именинный пирогъ. Олинька' разноси, проси.... такая ты несчастная именинница!»—Гости принимали подносимыятарелки съ

T, XXVII. -Отд. I. впирогомъ, и, пошевели въ немъ вилкою, въ цѣлости ставили къ сто­ронѣ.

Вотъ и барышни, подслушавъ у матушекъ о причинъ общаго сму­щенія, собрались въ кружокъ, толкуютъ о предстоящей бѣдѣ и тол­куютъ по-своему.

* Помилуйте, чего вамъ безііокоіігься-съ? развѣ вы не имѣете защитниковъ!... Одинъ я готовъ пролить до послѣдней капли кровь свою, чтобъ не допустить *кого-нибудь* изъ васъ испустить хотя ма­лѣйшій вздохъ.

Это сказалъ барышнямъ Павелъ Павловичъ, пли иначе, какъ на­зывала его маменька, «Пашенька», юноша лѣтъ двадцати-двухъ, одѣтый Франтовски и имѣвшій па одномъ пальцѣ семь *супирчііковъ,* колечка съ камешками, названіе которыхъ составляло по начальнымъ буквамъ одно имя Melanie. Сказавъ выразительно «кого-нибудь» онъ значительно взглянулъ на Маланью Ивановну, барышню лѣтъ семнадцати, стоявшую въ томъ же кружкѣ дѣвушекъ.

Полагая, что этою Фразою разсѣялъ страхъ ихъ, или по-краіі- ней-мѣрѣ одной Маланьи Ивановны, съ самодовольнымъ видомъ онъ вынулъ изъ кармана бѣлый, съ красными каёмочками платокъ, опрысканный гоФманскими каплями, найденными имъ на туалетѣ маменьки. Запахъ ихъ онъ предпочелъ всѣмъ другимъ благовоніямъ, тутъ же находившимся. Вынувъ платокъ, онъ началъ имъ махаться отъ жара, а между-тѣмъ сплеталъ въ умѣ новую Фразу, въ случаѣ, если барышни начнутъ упрашивать, чтобъ онъ пощадилъ жизнь свою, необходимую для ихъ спокойствія.

Но барышни, пораженныя непріятнымъ для нихъ запахомъ гоф- манскихъ капель, быстро отворотились отъ него о пошли въ другую комнату. Однакожь, должно быть справедливымъ: Маланья Ива­новна очень-неохотно пошла за другими, отставала отъ подругъ и таки частенько оборачивалась, чтобъ еще, еще—и еще взглянуть на «Павла Павловича», котораго въ мысляхъ называла, такъ же какг и маменька его, «Пашенькою».

* О чемъ вы задумались, Григорій Васильичъ? въ нолголоса спросила именинница, Ольга Тимоѳеевна, отставъ немного отъ по­другъ своихъ и остановясь подлѣ молодою офицера, стоявшаго у окна въ глубокомъ размышленіи.
* Грущу, чго не помнятъ обо мнѣ и оставляютъ безъ внима­нія, скорбно отвѣчалъ Григорій Васильичъ.
* Кто? торопливо спросила Олинька, какъ-будто желая пред­упредить несправедливый упрекъ.
* Мое начальство. Даже въ эго время не разрѣшаетъ меня.
* А!... уже покойнѣе отвѣчала Олинька, и пошла вслѣдъ за дру­гими.
* Герасимъ Иванычъ!... Герасимъ Иванычъ!... раздалось во всъхъ углахъ и потомъ разомъ все смолкло. Каждый гость, какъ и хозяева, вздохнулъ и подумалъ: что-то онъ намъ перескажетъ!

Это пожаловалъ Герасимъ Иванычъ, супругъ Агаѳьи Семенов­ны. Каждый изъ съѣхавшихся за тайну отъ нея принялъ, что мужъ ея знаетъ все гораздо-подробнъе и даже имѣетъ копію съ какой-то важной бумаги, присланную ему по секрету отъ совѣтника самого губернскаго правленія. Каждый надѣялся выспросить у него важ­ную тайну съ обѣщаніемъ не открывать никому, а тутъ же и также за тайну передать каждому.

Перецаловавъ ручки хозяекъ, дамъ и дѣвицъ, *повидавшись* съ мужчинами, Герасимъ Иванычъ началъ - было хвалиться значи­тельнымъ умолотомъ съ снимаемой ржи, но, замѣтя всеобщее сму­щеніе и неприниманіе участія въ разсказахъ его, вскрикнулъ:

Такъ и есть! Ужь навѣрно всѣмъ извѣстна смутная новость? Вижу здѣсь мою Агаѳью Семеновну. Она сказала мнѣ, что имѣетъ очень-нужное дѣло къ кумѣ своей Ульянѣ Ивановнѣ, и поѣхала ра­но утромъ. Я тотчасъ догадался, что она хочетъ быть первою вѣст­ницею о вторженіи Французовъ.

* Но это еще секретъ... говорили нѣкоторые вполголоса.
* Какой секретъ? почти вскрикнулъ Герасимъ Иванычъ. — Кто вамъ это сказалъ?... А! понимаю. Это хитрости моей скромни­цы, Агаѳьи Семеновны. Ужь вѣрно она объявляла эту новость каж­дому за секретъ, чтобы слышавшій молчалъ , пе говорилъ о томъ никому, а между-твмъ она будетъ имѣть наслажденіе первая со­общить эту вѣсть другимъ. Когда случится у насъ по дому что-ни­будь новое и мы ѣдемъ къ сосѣдямъ, она и проситъ меня, чтобы я не разсказывалъ о случившемся, а предоставилъ бы ей. Она не раз­бираетъ, пріятная ли вѣсть или скорбная, нолишьбы ей первой при­шлось сообщить.

Агаѳья Семеновна хотѣла-было противъ этого возражать и оправ­даться, по нѣсколько голосовъ обратилось къ Герасиму Иванычу съ вопросами:

* Такъ это точно не секретъ?... и это справедливо?...
* Какому быть секрету въ такомъ важномъ обстоятельствѣ ? Вѣсть, о которой вся Россія должна узнать въ одинъ часъ. А что это вѣрно, такъ вотъ гласная копія съ Государева рескрипта къ князю Салтыкову. Эго списано съ печатнаго. Читайте вслухъ.

И одинъ изъ гостей прочелъ во всеуслышаніе — и все зашумѣло въ собраніи.... «Какъ? Злодѣи смѣли ворваться къ намъ?... Встрѣ­тимъ же мы незваныхъ гостей!... Ахъ, какъ-бы скорѣе распоряже­нія!... Все брошу, съ сыномъ иду. — .... Продаю имѣніе, кидаю все, вступлю въ службу. — Марья Петровна проживетъ и безъменя, стану въ ряды, не отвыкъ еще владѣть ружьемъ. — .... Да куда имъ! костей не унесутъ; дома и щепка бьетъ. — .... Всъ воз­станемъ....» И много, много подобнаго раздавалось по всѣмъ комна­тамъ. Все одушевилось , всѣ заговорили, принялись распоряжать, толковали о возобновленіи милиціи, всеобщемъ возстаніи, находили выгоднымъ и удобнымъ, впустя Французовъ внутрь Россіи, *запереть выходъ изъ нея* и тутъ всѣхъ икъ перекрошить какъ капусту.

Гдѣ всеобщее уныніе дѣва іось? Вев ободрились, услышавъ отъ Марка Ефимыча, при Екатеринѣ командовавшаго батальпноомъ пѣ­хотнаго полка, какъ легко тогда разбивали турецкія арміи и шапки Поляковъ. Кёкъ удобно собрать ополченіе, кто съ чѣмъ гораздъ, массою заслонить Россію и принудить непріятеля отретироваться, а ' въ догонку бить его безъ пощады. Всѣ шли охотно на такую брань; но только и слышны были совѣщанія, на кого оставить се­мейство, хозяйство и т. под.

Даже женщины, видя мужей своихъ воспламенившихся и со­глашающихся съ ними, что ничего нѣтъ легче какъ истребить врага, принялись объ этомъ судить по-своему.

— Повѣрите ли, говорила хозяйка: — какъ я была напугана кумушкою Агаѳьею Семеновною, такъ я вамъ и пересказать не умѣю. Во всемъ я видѣла и слышала однихъ Французовъ. На языкѣ все они, проклятые! Выйду къ ключницѣ и приказываю: «когдабъ не пережарили.... Француза; облейте хрѣномъ... Француза; натри­те на тёрку... Француза». Все Французъ, да Французъ наумѣ! Даже нѣсколько разъ своего Тимоѳея Петровича чуть-чуть не назвала,

* прости, Господи! — Французомъ! Когдабъ ихъ, канальскихъ сы­новъ, скорѣе перебили, на душѣ покойнѣе бы стало.

— Хорошо, какъ-бы съ ними управились армейскіе , сказала сосѣдка: — а то, какъ, сохрани Господи!—объявится милиція....

— Избавп Боже и помилуй! вскричала маменька Пашенькина:

* тогда прежде Французовъ увидятъ меня во гробѣ!

Не меньше матушекъ боялись милиціи и дочери ихъ. Онѣ слыша­ли, что во весь тотъ (1807-іі) годъ, пока существовала милиція, ни одна йзъ барышень въ той губерніи не вышла за мужъ; никто не сватался изъ служившихъ въ земскомъ войскѣ , ожидали дальнѣй­шаго назначенія и не хотѣли располагать собою.

— Тогда же и въ походъ не ходили, замѣтила одна изъ нихъ:— оставались въ своихъ мѣстахъ, да и то Богъ-знаетъ чтб думали; а теперь навѣрное: чуть наберутъ милицію, такъ изъ губерній....

— II, не дай Богъ, убьютъ тамъ кого изъ нихъ! замѣтила Ma\* ланья Ивановна, вздохнувъ тяжко.

Олинька не вмѣшивалась въ ихъ сужденія. Оборотись къ окну,

она часто подносила батистовый платочекъ къ своимъ голубымъ глазкамъ.

Весь день не умолкали мужчины, толкуя объ одномъ и томъ же- Всѣ находили, что всеобщему возстанію должно быть непремѣнной предлагали мнѣнія, какъ лучше составить, вооружить ополченіе и куда идти съ нимъ на истребленіе враговъ.

Григорій Васильичъ одинъ, въ мрачной нерѣшимости и въ глубо­кихъ мысляхъ, ходилъ по особой комнатѣ. Служа при какомъ-то генералѣ, онъ въмав мѣсяцѣ, но одному весьма-важному порученію, былъ посланъ въ эту губернію, гдѣ жили и родители его, и потомъ предписано ему было, хотя и окончитъ порученіе, оставаясь па мѣ­стѣ, ожидать новаго назначенія. Болье мѣсяца, какъ писалъ объ этомъ генералъ и потомъ замолчалъ. На партикулярныя письма Григорія Васильича генералъ не отвѣчаетъ. Теперь получено извѣ­стіе, что Французы вторглись въ Россію ; наши , быть можетъ , и дрались уже не разъ, быть можетъ и то, и другое.... и чего-то онъ не передумалъ!....

Между-прочимъ не забылъ онъ передумывать и о томъ, что Олпнь- ка, премилая, прекрасная, образованная, воспитанная въ институтѣ дѣвица, знаетъ о любви его къ ней, сама призналась, что любитъ его, по пе ему... избави Богъ! кйкъ сказать ему объ этомъ? а‘совсѣмъ постороннему человѣку, избранному другу своему—и та, подъ стра­шною клятвою никому не открывать, призналась сестрѣ его, Машенькѣ. Григоріи Васильичъ охотно бы женился на Олинькѣ; ро­дители его, знавъ ее, сами желали того; но Тимоѳей Петровичъ, отецъ олинькипъ, глава въ семействѣ, какъ старый гусаръ и опыт­ный служака, проговорилъ какъ-то, что онъ дочери не отдастъ ина­че, какъ за военнаго и то послѣ отличій на полѣ чести, оставившаго уже службу, чтобъ дочь его, кромѣ славы быть женою извѣстнаго человѣка, не обязана была странствовать за нимъ по походамъ или сиротствовать въ разлукѣ съ мужемъ. Григорій Васильичъ не болѣе какъ поручикъ и не имѣетъ еще и анненской шпаги: KàKb же ему думать, что отдадутъ за него Олиньку. Конечно—такъ думаетъ онъ, ходя по комнатѣ—я многое сдѣлаю въ эту кампанію: переведутъ въ гвардію за первое дѣло... за второе ордена пе возьму, чинъ интерес­нѣе. . тамъ еще... полковникъ... ордеіш сами по себѣ прійдутъ... за ранамивъ отставку генераломъ... и мнѣ будетъ только тридцать.іѣтъ... отецъ тогда не откажетъ... но какъ уѣхать не получивъ надежды на счастье здѣсь?., рѣшиться ли на объясненіе?

* Вы здѣсь одни? почти шопотомъ сказала Олинька, робко войдя въ ту же комнату:—куда прійдти убѣдила ее Машенька, оставшая­ся за дверью.
* Одинъ, отвѣчалъ Григорій Васильичъ и, увлекаемый обстоя­тельствами, въ первый разъ взялъ се за руку.—Вы знаете... все зна­ете?..
* Знаю... едва проговорила бѣдненькая и также поспѣшила спро­сить:—и вы также знаете?
* Знаю все, моя несравненная Олинька! Ha-дняхъ откроюсь тво­имъ родителямъ...
* Какъ, въ такое время?
* Именно въ это время. Что бъ ни случилось со мною, я рѣ­шился поспѣшить къ генералу. Но мнѣ нужно прежде быть увѣрену въ ихъ согласіи. Обнадеженный въ счастіи, тогда *я* пойду на все. Со­гласна ли ты? позволяешь говорить?

Олинька, подумавъ немного, сказала «да!» и скрылась.

Шумно, но не радостно прошолъ именинный праздникъ. Противъ обычая, всѣ гости разъѣхались до вечера, каждый по-своему толкуя, что будетъ далѣе.

Дней чрезъ десять, у того же Тимоѳея Петровича въ домѣ была опять суматоха, но уже по другому случаю. Правду сказать, тамъ не происходило ничего особеннаго, все то же, чтб и въ каждомъ дворян­скомъ семействѣ той и всѣхъ вообще губерній, и можно бы для опи­санія взять другой чей-либо домъ; но начавъ съ одного, имъ ста­немъ, пока, продолжать, тѣмъ болѣе, что въ-продолженіе общаго дѣйствія случилось тутъ нѣчто и особенное, а потомъ, по мѣрѣ на­добности, перейдемъ въ другое мѣсто.

Чтб же происходило въ домъ Тимоѳея Петровича!

У крыльца стояла коляска съ увязанною постелью, чемоданомъ, сундукомъ и прочею дорожною принадлежностью.

Тимоѳей Петровичъ сидѣлъ въ домѣ у открытаго окна и наблю­далъ за отсыпаемымъ овсомъ на вечернюю дачу шестерику лошадей, завтра идущихъ въ дорогу.

Ульяна Ивановна бѣгала и суетилась, то около него, то въ кладо­вую, то въ буфетъ, наконецъ сказала:—Вотъ же, душечка, вамъ и погребчикъ совсѣмъ готовъ. Тутъ все есть, не забыто ничего. Вотъ вамъ и ключикъ отъ него. Только, пожалуйста, не оставляйте его ни­гдѣ.—А ты, Пахомка, смотри, берегись! Тамъ сахару для барина па цѣлую недѣлю, не вздумай транжирить. Да и ложечки серебряныя чтобъ были цѣлы.—А вотъ,, душечка, тутъ въ ящикѣ сладкая водка и наливки въ бутылкахъ. Въ случаѣ надобности, сами вынимайте и сами раскупоривайте и наблюдайте, чтобъ... знаете?

—Лукьянъ! прибавь лошадкамъ еще по гарнчику. Дорога далекая, будемъ дѣлать переѣзды большіе, чтобъ поспѣшить. А кто знаетъ, можетъ и далекц пойдутъ!—Такъ приказывалъ Тимоѳей Петровичъ

своему кучеру, не обращая вниманія на погребчикъ и ящикъ съ на­ливками; онъ зналъ, чго его заботливая Ульяна Ивановна не упу­ститъ и не забудетъ ничего устроить, что нужно къ спокойствію и удобству въ дорогъ. Онъ не разслушалъ даже словъ Ульяны Ива­новны: у него однимъ была голова занята.

Замѣтивъ такое къ себѣ невниманіе, Ульяна Ивановна всплеснула руками и жалобно сказала: — Господи Боже мой! Какъ я посмотрю, такъ эти проклятые Французы всю ихъ натуру передѣлали. Что и любили, такъ теперь на глаза не показывай. Со мной почти и не го­ворятъ, только и знаютъ, что зайдутъ въ рощу да съ лакеями изъ ру­жей палятъ!.. Выдумали же себѣ забаву!.. О какой-то дальней по­ѣздкѣ все твердятъ... Ужь не думаютъ ли и они идти противъ Фран­цуза?.. Пропала я тогда, бѣдная!.. Да ужь вооружусь же, буду ума­ливать, упрашивать ихъ...

* Гости ѣдутъ, барыня, донесъ вбѣжавшій Афонькэ.

И Ульяна Ивановна, прекративъ свои жалобы, отправилась и вы­шла, по тогдашнему обычаю, па крыльцо встрѣчать пріѣхавшую го­стью.

То была маменька Пашенькина. Не успѣла она поцаловаться съ хозяйкою, какъ и завопила: —Пожалѣйте меня, моя добрая Ульяна Ивановна!.. Пожалѣйте меня несчастную... горькую... погибающую безвременно!..

* Охъ, чг0 такое? прервала ее потревоженная хозяйка:—что слу­чилось у васъ? не Французы ли?..
* Какіе Французы?.. Хуже, десять разъ хуже!.. Вообразите!.. Мой Пашенька . моя единственная отрада!.. И потоки слезъ и громкое всхлипываніе помѣшали ей говорить.
* Что Пашенька? здоровъ ли?., или не...?
* Ахъ, мое горечко! Мой Пашппька... единственное мое дитя, уже...—и опять слезы прервали рѣчь ея.

Тутъ и Тимоѳей Петровичъ, пріодѣвшись для пріѣзжей гостьи, вы­шелъ также на крыльцо и, увидя рыдающую «маменьку» на рукахъ своей жены, не зналъ, что и подумать. Оборотясь къ женѣ, спро­силъ:—«что это значитъ?»

* Да это... несчастіе съ ними!
* Какое?
* Ихъ Пашенька...
* Что, пе умеръ ли?
* Не знаю... не понимаю...
* Да скажите же вы намъ, что тамъ у васъ такое? Можетъ, Нужно взять какія мѣры?., что такое?
* Ахъ! вскрикнула очень громко *маменька:* — мое несчастье без­примѣрное!.. Вообразите... единственный сынъ... в тогъ... отро- стилъ усы!..
* ТьФу, вы женщины! вскрикнулъ въ свою очередь Тимоѳей Пе­тровичъ и даже притопнулъ ногой. — И такъ плакать и убиваться отъ-того, что сынъ не выбрился? Прикажите его обрить и успокой­тесь. Пожалуйте въ комнату, тамъ плакать свободнѣе.
* Не то! вопила маменька, ведомая Ульяной Ивановною: —конеч­но выбрить; но это пе то... \*
* Такъ чтб же такое? къ-чему онъ отпустилъ усы?
* Не знаю. У него есть тайная, убійственная мысль. Онъ точно отпустилъ усы съ страшнымъ умысломъ на жизнь мою!
* Да хоть не кричите такъ. Вся дворня сбѣжится смотрѣть на ва­ши слезы, а когда узнаютъ причину ихъ, то, право, будутъ смѣять­ся, какъ и *я.*

—Жестокое сердце! воскликнула «маменька», усаживаясь на ди­ванъ.— Скажите, къ кому мнѣ прибѣгнуть въ моемъ горестномъ по­ложеніи? Я хотѣла адресоваться къ предводителю; заѣхала къ нему, его нѣтъ: уѣхалъ въ губернскій городъ. Наставьте мепя, почтен­нѣйшій Тимоѳей Петровичъ, къ кому мнѣ адресоваться ?

* Къ моему Пахомкѣ. Славно брѣетъ, каналья! прехладнокровно отвѣчалъ Тимоѳеи Петровичъ, равнодушно смотря на слезы и терза­нія «маменьки». — Увѣряю васъ, что сынокъ вашъ и не очувствует­ся, какъ Пахомка отхватитъ у него усы, къ успокоенію вашему.
* Ахъ, можно ли шутить, видя кровавыя слезы матери! Я прошу совѣта у васъ, какъ единственнаго человѣка, котораго уважаю, а вы не хотите войдти въ мое положеніе!
* Разскажите мнѣ ясно, почему васъ такъ смущаютъ сыновніе усы? По мнѣ, такъ хотя бы онъ въ три аршина отрастилъ усы и да­же бороду отпустилъ, я и не вздохнулъ бы. Пусть — съ позволенія вашего сказать — дуракъ тѣшится. И чтб дались вамъ такъ его усы?
* Усы безъ причины еще бы ничего; но вотъ послушайте. Толь­ко лишь мы съ Пашенькой возвратились отъ васъ съ именинъ Ольги Тимоѳеевны, какъ онъ, безъ вѣдома моего, приказалъ освдлать себѣ лошадь. Не успѣла я раздѣться, ужь онъ по двору разъѣзжаетъ вер­хомъ, чего я никогда ему не позволяла. Но какъ при немъ былъ Ап- типка, училъ его, какъ держать возжи и какъ поворачивать лошадь, такъ я и была покойна, зная усердіе его, что опъ сбережетъ дитя. Вечеромъ я таки побранила сына за рѣзвость, и онъ промолчалъ. На другой депь, просыпаюсь, Пашенька ужь не только ѣздитъ верхомъ, но и скачетъ около двора чтб есть мочи. Я такъ и обмерла! Долго ли ребенку свалиться съ лошади? на вѣкъ калѣка! Мало того: отъис- калъ гдѣ-то ружье и давай изъ него стрѣлять!.. Увѣряю васъ, что началъ стрѣлять: и стрѣляетъ все съ порохомъ и прямо въ цѣль, все

въ цѣль... а мать ему и ничего! Истерика душитъ ее, а онъ стрѣля­етъ да ѣздитъ! Никакія мои убѣжденія, никакія запрещенія не по­дѣйствовали; онъ все палитъ и скачетъ. Какъ дней чрезъ нѣсколько, гляжу: онъ выбритъ, но усы оставлены... Пашенька, другъ мой,что ты дѣлаешь съ собою? вскричала я въ страхѣ. И убійца мой, хотя и видѣлъ меня трепещущую и обмирающую, хладнокровно отвѣчалъ: «Ныньче, дискать , такое время, что надобно готовиться къ службѣ»... Къ службѣ! Вообразите, у ребенка уже мысль о службѣ! Я такъ и обмерла!.. Онъ же ничего, только-что покручиваетъ свои усы!.. Сколько ни дѣлала ему убѣжденій, что ни представляла ему, предлагала ему, для разсѣянія, жениться, — пи о чемъ слышать не хочетъ, собирается выѣхать въ губернскій городъ и просить, чтобъ его выбрали въ ополченіе... Посудите же о моемъ горъ!

* И дѣло! съ неизмѣняемымъ равнодушіемъ отвѣчалъ Тимоѳей Петровичъ. — Ныньче такое время, что надобно всѣмъ готовиться па службу (Ульяна Ивановна тяжело вздохнула). Затѣмъ и сзываютъ насъ въ губернскій городъ, чтобъ, по пашей возможности и усердію къ отечеству, выставить ополченіе, а изъ пасъ кто способенъ, начальствовать имъ въ частяхъ и въ цѣломъ. Хвалю вашего Павла, которому уже стыдно быть Пашенькою, хотя для усовъ, которые такъ пугаютъ васъ.
* Онъ ѣдетъ на выборы! кричала въ отчаяніи «маменька»:—ѣду и л, непремѣнно ѣду. Научите только, сосѣдушка, кого мнѣ тамъ про­сить, чтобъ Пашеньку (для матери онъ всегда Пашенька), чтобъ мо­его голубчика не выбирали никуда, — губернатора или губернскаго предводителя? Какъ было-записали его въ прошедшую милицію, и что ему было тогда? шестнадцать лѣтъ. Вотъ ужь настоящій, сущій ребенокъ! Но я умѣла защитить его, явилась у самого главнокоман­дующаго, представила ему всѣ свои резоны. Правда, смѣялся онъ съ моихъ горькихъ слезъ, но все-таки милостиво уволилъ и, какъ те­перь помню, благосклонно сказалъ: «Упитывайте его, матушка, для себя; отечеству онъ никогда не будетъ нуженъ.» Благодѣтельный начальникъ!.. Въ теперешнемъ же горѣ, не придумаю, къ кому бро­ситься и у кого выплакать моего Пашеньку?
* Эхъ, сосѣдушка! возразилъ Тимоѳей Петровичъ: — ну, что, ес­либъ всѣ думали подобно вамъ? Матери удерживали бы сыновей, жены мужей, сестры братьевъ, всѣ бы сидѣли по домамъ, а Фран­цузы хозяйничали бы у насъ по-своему?
* А крестьяне у насъ на чтб? Выслать всѣхъ ихъ до единаго съ дубьёмъ: пусть защищаютъ насъ, а благородной крови не должно проливать. Вѣдь мы издревле дворяне, требуемъ къ себѣ уваженія.
* По-женски, матушка, судите. И въ нынѣшнее время едва-ли въ цѣлой Россіи найдется десятокъ матерей, подобно вамъ разсужда-іоіцихъ. Будь сыпокъ по васъ, я бы первый просилъ, чтобъ его оста­вить вамъ; но какъ въ немъ замѣчается духъ чисто-русскій, благо­родный, такъ никто и пе уважить вашей просьбы.
* Увижу, какъ не уважатъ! А материнскія слезы на что? Рѣки пролью ихъ, не пощажу себя, вся выплачусь! А даръ слова, данный мнѣ Богомъ? Разжалоблю всѣхъ, хоть будь опи каменные. Кого толь­ко просить, въ комъ вся сила, скажите мнѣ?
* Разумѣется, въ губернскомъ предводителѣ. Но я не совѣтовалъ бы вамъ стыдить себя...
* Стыдить? Гдѣ дѣло идетъ о жизни моего единственнаго дѣти­ща? Вотъ, видно мужское сердце, все не то, что горячія чувства ма­тери!.. Теперь, благо, знаю, гдѣ просить, на все пойду и успѣю... и какъ кстати: я сдѣлала по экономіи маленькую уступку нашему гу­бернскому предводителю, а онъ пишетъ ко мнѣ, благодаритъ и соб­ственноручно приписалъ: «доставьте случай быть полезнымъ вамъ». Вотъ ему и случай, спасеніе жизни моей... Сама ѣду къ нему... На которое число у васъ собраніе?
* Двадцать-седьмаго іюля.
* Эго черезъ пять дней. Завтра же скачу въ губернскій городъ и пріймусь хлопотать. Прощайте, батюшка Тимоѳей Петровичъ; благо­дарю за совѣтъ. Ульяна Ивановна, оставайтесь здоровы. Всегда жа­лѣла, что не благословилъ васъ Богъ сыночкомъ, но теперь завидую.

Уѣхала.

* Олинька! напой меня чаемъ, сказалъ Тимоѳей Петровичъ, раз- облачась изъ сюртука въ халатъ.—Видишь ли, матери нёкогда: все суетится, чтобъ не забьггь чего для меня... Олинька? Что ты, не слы­шишь? Олинька?
* Чего изволите, батюшка? сказала Олинька бросясь отъ окна, въ которое глядѣла съ напряженнымъ вниманіемъ.
* Куда ты засмотрѣлась, что даже не слыхала, какъ я нѣсколько разъ кликалъ тебя?
* Я, батюшка?.. Я смотрѣла... на заходящее солнце...
* Помилуй, гдѣ у тебя солнце? Оно на западѣ, а ты смотрѣла на востокъ. Напой меня чаемъ.
* Сейчасъ, батюшка!

Олинька бросалась, схватывала книгу, отцовскую табакерку... дѣвка поставила передъ нею всѣ принадлежности къ чаю, а Олинь- ка, держа въ рукахъ сахарницу, спрашивала, зачѣмъ не подали са­харницы... Сама же поглядывала въ то же окно.

Тимоѳей Петровичъ сидѣлъ и не иаудивіялся ей... Вдругъ Олинь­ка отворотилась отъ окна, вся вспыхнула, ручки у пея задрожали и, вмѣсто чашки, она начала разливать чай по столу... Отецъ не выдер­

жалъ, подошелъ къ окну, присмотрѣлся на въѣзжающій въ дворъ экипажъ и сказавъ: «A-а!» понялъ все дѣло.

Олиньки не было уже въ топ комнатѣ.

Вошелъ Григоріи Васильичъ.

Послѣ первыхъ привѣтствій, Тимоѳей Петровичъ сказалъ ему: — Не завидуете ли вы молодымъ, отставнымъ дворянамъ? Они па пол­ной свободъ. Одни изъ нихъ нетерпѣливо ждутъ назначенія въ опол­ченіе, другіе располагаютъ поспѣшить въ армію, чтобъ опредѣлить­ся на службу. Вы же связаны порученіемъ начальства и не можете оставить здѣшняго слѣдствія. Не-уже-ли вы не получили еще рѣше­нія на представленіе?

* Никакого, отвѣчалъ Григорій Васильичъ. — Но я рѣшился оста­вить все и спѣшить къ генералу, которому, судя по теперешнимъ об­стоятельствамъ, не думаю, чтобъ нужно было окончаніе моего слѣд­ствія. Притомъ же, кто станетъ исполнять мои требованія? Всѣ заня­ты важнѣйшимъ...
* Справедливо, Григорій Васильичъ. Стало-быть, вы скоро отпра­витесь?
* Завтра, или послѣ завтра. Не знаю только, гдѣ я найду своего генерала. 6-го іюля армія была подъ Полоцкомъ; но гдѣ, теперь?

Тутъ пошли у никъ разсужденія о быстромъ налетѣ Французовъ, объ отступленіи нашихъ безъ боя.—Чтобы это значило, спросилъ Ти­моѳей Петровичъ:—столько областей добровольно отдано непріятелю? Нигдѣ не дрались. Ведутъ ихъ внутрь Россіи. Не лучше ли было бы удержать всю силу въ пограничныхъ губерніяхъ, не такъ изобилую­щихъ продовольствіемъ? Войдетъ врагъ въ достаточный на все край, тогда трудно будетъ выжить его.

* Выживемъ, Тимоѳей Петровичъ. Кула бы онъ ни забрался, вы­живемъ. Долженъ быть у насъ свой особый планъ. Наше дѣло не унывать, а со всею горячностію исполнить долгъ свой. Безъ умиленія нельзя видѣть, что вся губернія опустѣла п всѣ по призыву спѣшатъ въ губернскій городъ. Даже старики выѣхали.
* Да что же вы думаете о старикахъ? иріосамясь вскричалъ Ти­моѳей Петровичъ.—Старики нужны, если не для дѣйствія, такъ для совѣта. Но въ комъ изъ нихъ еще есть сила, тотъ долженъ идти про­тивъ врага. Конечно, болѣзненное состояніе батюшки вашего всѣмъ извѣстно, отъ него не въ правѣ пикто требовать жертвы; но я самъ, не смотря на мои лѣта и раны, чувствуя себя крѣпкимъ и способ­нымъ, непремѣнно буду просить себѣ назначенія въ ополченіе.

Слово за словомъ, Григорій Васильичъ принялся что-то говорить, но такъ нескладно, такъ неладно, что рѣшительно не можно было ничего понять. Принимался говорить: «особенную честь... почтен­ное семейство... отличныя достоинства... счастіе цѣлой жизни...»

Удивительно! Григорій Васильичъ всегда былъ такимъ молодцомъ, въ ръчахъ не заикался, слова катились словно жемчугъ, говорилъ умнѣе иной книги (хотя это и не такъ трудно), а тутъ совсѣмъ смѣ­шался; начавъ плохо и почувствовавъ, что уже концовъ своей рѣчи не сведетъ, онъ поспѣшилъ подать письмо, о которомъ чуть-было не забылъ.

* Отъ кого это и о чемъ? спросилъ Тимоѳей Петровичъ.
* Отъ матушки... и о томъ же. Она яснѣе и убѣдительнѣе все вы­разила.
* Сколько могъ понять изъ вашихъ словъ и замѣшательства, ви­жу, что родители хотятъ занять у меия денегъ; но посудите, то ли время, чтобъ ссужать ими даже роднаго брата, а особливо, какъ я сказалъ вамъ, что располагаю служить въ ополченіи.—Между-тѣмъ, опъ распечатывалъ письмо, и Григорій Васильичъ не нашелъ нуж­нымъ опровергать его догадки, молчалъ и быстро смотрѣлъ въ лицо ему, чтобъ замѣтить, какъ онъ прійметъ предложеніе...

Съ первыхъ строкъ письма выраженіе лица Тимоѳея Петровича тотчасъ измѣнилось. Вмѣсто прежней холодности и даже какого-то неуваженія, какъ къ молодому человѣку, котораго изъ снисходитель­ности допустилъ говорить съ собою, онъ, читая, поглядывалъ на него уже со вниманіемъ... Замѣтно, что онъ каждую Фразу перечитываетъ по нѣсколько разъ... прочелъ, задумался, потеръ лобъ, видно, что со­бирался съ мыслями, наконецъ сказалъ: «Вамъ навѣрно извѣстно со­держаніе письма?»

Григорій Васильичъ только движеніемъ головы могъ подтвердить, что точно такъ.

* Матушка ваша, продолжалъ Тимоѳей Петровичъ: — отъ имени своего и батюшки вашего, дѣлаетъ моей Олинькѣ честь, находя ее достойною быть дочерью ихъ, а насъ награждаетъ такимъ добрымъ и отличнымъ сыномъ. Ни слова противъ этого, кромѣ благодар­ности за вниманіе. Но въ это ли время думать о такомъ пред­метѣ? Слышали ли вы, что въ одномъ нашемъ околодкѣ, три невѣ­сты, которыхъ дни свадьбы уже назначены, просили родителей свадьбы отложить, а отъ жениховъ потребовали, чтобъ они вступили въ ополченіе и пе думали бы о бракѣ прежде, пока не будетъ про­гнанъ врагъ изъ отечества. Женихи безропотно согласились; а вы...
* Тѣ женихи были уже помолвлены и отъ невѣстъ имѣли слово. Умоляю васъ сдѣлать то же, и вы услышите, какъ я отличусь. Бла­гословите меня началомъ, и я вамъ клянусь, что не иначе предстану къ вамъ, чтобъ получить руку вашей дочери, какъ въ чинѣ полков­ника...
* Дай Богъ скоро увидѣть васъ полковникомъ и никогда не слы­шать о васъ, какъ о покойникѣ; но...

И этихъ «но» было многое число. Какъ же Григорій Васильичъ послѣ перваго смущенія оправился, то и могъ возражать на все пря­мо и твердо. Всѣ родительскіе «но» опровергалъ сильно и убѣди­тельно и до того, что Тимоѳей Петровичъ, теряясь въ пріисканіи но­выхъ «но», почелъ необходимымъ пригласить на помощь Ульяну Ивановну, «но» нашелъ въ ней слабую помощь. Узнавъ въ чемъ дѣ­ло, она, поднявъ руки къ небу, сказала:—Воля Божія на все. Зачѣмъ же намъ защитника нашего отпускать съ горемъ? Мы благосло­вимъ васъ и проводимъ какъ семьянина. Къ молитвѣ матушки ва­шей присоединится и моя грѣшная молитва, чтобъ Богъ сохранилъ васъ отъ всякихъ бѣдъ. Я знаю все. Олинька застрадалась бы безъ васъ; но съ надеждою быть, по времени, вашею, она терпѣливо бу­детъ переносить свое горе. Если я одна не смогу успокоивать ее, то другая мать, которую Богъ посылаетъ ей, ласками и убѣжденіями будетъ облегчать ея горе.

На это Тимоѳей Петровичъ сказалъ: — какъ знаете! и кликнулъ Олиньку.

Недалеко было искать ее. Она въ другой комнатъ стояла на ко­лѣняхъ передъ образомъ, слышала всѣ возраженія отцовскія и про­сила Бога вразумить ея *Гришу* отвѣчать убѣдительно... и онъ гово­рилъ точно такъ, какъ у ней было на мысли.

Олинька мало и почти ничего не отвѣчала на все, что говорили ей родители,—а тѣ, съ искренними слезами помолясь Богу. благослови­ли дѣтей и поспѣшили съ нарочно-посланпымъ извѣстить родителей Григорія Васильича въ короткихъ словахъ, что, къ общему обрадо­ванію, дѣло улажено.

И никто изъ нихъ не спалъ всю ночь. Женихъ съ невѣстою, сидя вмѣстѣ, мало говорили; но имъ не было скучно, и они не замѣтили, какъ день насталъ, чему повѣритъ каждый, бывшій женихомъ такой миленькой невѣсты, какъ Олинька, и любившій ее, какъ любилъ Гри­горій Васильичъ.

Тимоѳей Петровичъ писалъ какія-то записки и инструкціи приказ­чикамъ, какъ-будто располагалъ отлучиться на долгое время; пи­салъ и особую бумагу, при чемъ нѣсколько разъ утиралъ слезы, и эту бумагу, запечатавъ тремя печатьми, вздохнулъ, перекрестился и заперъ въ особый ящикъ. Къ тому времени и Ульяшенька его съ своими сборами для дороги управилась и пришла къ нему.

— Кстати вы пришли, Ульяшенька! сказалъ Тимоѳей Петровичъ: —я уже совсѣмъ управился и хотѣлъ идти къ вамъ. Ночи уже не много остается, а съ восходомъ солнца я долженъ выѣхать,такъ по­говоримъ съ вами кое-о-чемъ. Вотъ записка приказчикамъ: въ ней подробно изложено, что имъ дѣлать безъ меня, исполнятъ самимъ, не безпокоя васъ въ бездѣлицахъ.

* Помилуйте вы меня, Тимоѳей Петровичъ ! начала говорить Ульяна Ивановна съ нѣкоторымъ жаромъ, н повидимому приготовясь и нарочно приніедніи для такого объясненія: — уѣзжали прежде и недѣли па двѣ, а не писали никогда никакихъ записокъ, все шло своимъ порядкомъ. А теперь, отъѣзжая дней на пять, а много па не­дѣлю— долго ли выбрать охотниковъ въ ополченіе?—писали, почи­тай, цѣлую ночь и требовали, чтобъ никто вамъ не мѣшалъ. Скажите мнѣ на милость, что вы такое ужасное предпринимаете? При вся­комъ случаѣ приговариваете, что старики прежде всѣхъ должны идти и за собою вести молодыхъ противъ непріятеля; что вы еще бодры и крѣпки, можете перенести столько же трудностей, какъ переносили, служа въ военной службѣ. Неоднократно, такъ мн ѣ ска­зывали мои женщины, на дальнемъ огородѣ палили изъ ружей съ лакеями, и много такого сомнительнаго за вами открывается. Къ чему все это клонится?
* Тутъ нечего и спрашивать, Улинька, къ чему все это клонится. Время необыкновенное. Должно стать противъ врага, и врага силь­наго,—и гдѣ стать? У домовъ своихъ! Стать должно не безъ разсчета, не торопливо, чтобъ не навлечь горшей бѣды. Благо, позволяютъ намъ вооружиться. Надобно все устроить и повести съ толкомъ и по­рядкомъ. Военачальники распорядятъ благоразумно; но нужно хлад­нокровныхъ исполнителей. По ретивости своей, молодёжь, управляе­мая сама-собою, мало принесетъ пользы. Слышали вы и сами, какъ они толкуютъ: «какъ не пойдти и съ чѣмъ бы не пойдти, лишь бы пойдти; какъ ни бить, а лишь бы бить враговъ»; о дальнѣйшемъ они не разсуждаютъ. Вотъ и нужны опытные и съ нѣкоторымъ хладно­кровіемъ люди для управленія ими. Съ нѣкоторыми изъ благонаде­жныхъ я списывался, съ другими лично говорилъ: они идутъ въ ополченіе, приглашаютъ меня, и я рѣшился...
* На кого же вы меня оставите? вскрикнула Ульяна Ивановна, всплеснувъ руками.
* Подъ покровъ того же милосердія, которое хранитъ каждаго изъ пасъ, исполняющаго долгъ свой. Было время спокойствія; за грѣхи паши настало время терпѣнія. Каждый долженъ приступить къ общему дѣлу и быть полезнымъ по силѣ своей.
* Но кто меня и все наше защититъ, если враги прорвутся и сю­да? Законъ учитъ насъ, что о ближнихъ должно прежде помы­шлять.
* Отечество есть первѣйшій, священный ближній нашъ. При спо­койствіи его, я цѣлъ и безопасенъ; но когда оно потрясено въ спо­койствіи, тогда уже пѣтъ у меня пи родства, ни имущества; всѣмъ жертвую, все несу въ общую массу, лишь бы отвратить отъ него бѣ­ду. Теперь у насъ нѣтъ ничего нашего; все должно оставить на рас­

хищеніе и спѣшить къ массъ защитниковъ. Одинъ же я, оставшись здѣсь съ немногими, въ состояніи ли буду защитить отъ бѣды кого- либо и даже васъ самихъ? Погибну безъ пользы себѣ и отечеству. И потому-то обдумайте все здраво, и съ благоразумною рѣшимостью и твердостію отпускайте меня. Но знайте, что стѣны дома обрушат­ся на меня, земля не снесетъ меня, если я останусь спокойно сидѣть дома, когда всѣ спѣшатъ, какъ на пиръ, кровію своею смыть позоръ, что дерзкій врагъ осквернилъ землю русскую. А чтб же было бы съ нашимъ любезнымъ отечествомъ, еслибъ мы всѣ, охраняемые на­шимъ мужественнымъ воинствомъ, живя въ изобиліи, спокойствіи, хладнокровно смотрѣли на ужасную борьбу и не подали руки помощи неустрашимымъ нашимъ защитникамъ'? Ужасно подумать о грозныхъ, бѣдственныхъ послѣдствіяхъ! Праведный гнѣвъ Божій за страшный, общій грѣхъ нашъ, разореніе жилищъ, избіеніе не­винныхъ, уничтоженіе средствъ къ жизни и безотвѣтственность на­ша на всеобщемъ судѣ за уклоненіе отъ обязанности своей, пред­почтеніе своихъ личныхъ выгодъ общему благу и за допущеніе по­гибнуть множеству невинныхъ истребится благостію! О! ужасны, ужасны послѣдствія малодушія, которое, благодаря Бога, теперь и всегда чуждо всякому Русскому!

* А если... не дай Богъ, васъ... съ вами что-нибудь?..
* Ранятъ? новый поводъ къ чванству. Къ тремъ прежнимъ ра­намъ, полученнымъ внѣ отечества за честь его, прибавится еще нѣ­сколько пріобрѣтенныхъ на домашнемъ пепелищѣ уже за цѣлость отечества. Если же смерть постигнетъ меня, то смерть славная! Кровью омоются грѣхи юности. И вамъ приготовлю мѣсто упокое­нія. Хвала Богу! Мы счастливо жили съ вами столько лѣтъ; жизнь паша была блаженная, завидная; но чтб она предъ тою, которая обѣщана жертвующимъ жизнью за спокойствіе другихъ и терпѣливо переносящихъ потери близкихъ и дорогихъ сердцу людей!

Слушая мужа, Ульяна Ивановна проливала рѣки слезъ. Какія толь­ко могла собрать убѣжденія, чтобъ отклонить его отъ принятаго имъ намѣренія, всѣ выговорила; по старый гусаръ, съ своимъ пра­вымъ дѣломъ, остался на мѣстѣ, избранномъ имъ по руководству че­сти и долга. Чѣмъ только могъ, успокоивалъ ее и наконецъ далъ торжественное слово: послѣ выборовъ, если будетъ назначенъ въ службу, непремѣнно заѣхать домой...

Солнце начинало всходить; пріѣхала мать Грпгорья Васильича. Мать? Она, забывъ о спокойствіи, поспѣшила видѣть сына, упоенна­го счастіемъ; поспѣшила также передать ему только-лпшь-получен- ныя предписанія начальства къ нему,и, какъ навѣрное предполагать должно было, что оно предписываетъ ему, оставя все, спѣшить къ мѣсту, то мать не хотѣла упустить пи одной минуты, чтобъ еще по­быть съ дорогимъ сердцу сыномъ... Мать! непостижимы, неизъясни­мы чувства матери!

Обласкавъ Олиньку,точно какъ родную дочъ,будто возвратившую­ся изъ долгой отлучки, окончивъ привѣтствія, со всею искренностью относимыя къ новымъ роднымъ, она, вздохнувъ тяжко, вручила письма изъ арміи.

Григорій Васильичъ получилъ повелѣніе, точно какъ предчувство­вала мать, оставя все, спѣшить сколько можно къ Смоленску, или— соображаясь съ могущими быть слухами — даже къ Москвѣ.

Поспѣшили благословить дѣтей, а прочее все—сговоры, перегово­ры, условія о времени свадьбы, все отложено было до благопріятна­го времени: всѣмъ выѣзжать надобно было въ тотъ же часъ. Тимоѳей Петровичъ успокоенъ былъ сначала извѣстіемъ, что непріятель идетъ къ Смоленску, слѣдовательно, въ родномъ его краю, пока, еще нече­го опасаться, по слова: «даже къ Москвѣ» крѣпко смутили его.

Прощаніе и провожаніе были соотвѣтственно обстоятельствамъ. Жена отпускала мужа, съ которымъ въ-продолженіе двадцатилѣт­ней супружеской жизни едва-ли разставалась болѣе какъ на двѣ не­дѣли, а ужь ссориться или даже попротиворѣчить ему не могла рѣ­шиться на одинъ разъ,— теперь отпускала его, готоваго вступить въ ополченіе, которое, быть можетъ, тотчасъ и выступитъ противъ ужа­сныхъ, лютыхъФранцузовъ. Мать готовилась отпустить сына, умнаго, добраго, благоразумнаго и нѣжно, горячо-любимаго; она беретъ его еще съ собою, но это на нѣсколько часовъ—принять отъ отца пред­смертное благословеніе и потомъ отпустить въ армію, гдѣ неминуемо будетъ сѣча, сѣча жестокая, гдѣ прольются рѣки крови, гдѣ ка­ждый изъ Русскихъ не пощадитъ жизни при отраженіи враговъ. Туда же, на эту брань, невѣста отпускала жениха, который толь­ко теперь ейГ былъ данъ, котораго она любитъ уже нѣсколько мѣ­сяцевъ, которому не успѣла высказать, и отъ котораго не успѣла выслушать всего, для нихъ такъ дорогаго... и вотъ, вслѣдъ за пер­вымъ поцалуемъ любви, она получаетъ поцалуй прощальный... и, можетъ-быть, послѣдній...! Можно вообразить, каково было проща­нье и чтб происходило при томъ!..

Почти безчувственную Олиньку долженъ былъ оставить Григоріи Васильичъ. Мать его убѣдила Ульяну Ивановну, устроя все послѣ отъѣзда Тимоѳея Петровича, переѣхать съ Олинькою къ ней на нѣ­сколько времени, чтобъ жить вмѣстѣ, и какъ ближе отъ нея къ гу­бернскому городу, скорѣе получать извѣстія о происшествіяхъ этого смутнаго времени.

Справедливо, еще на именинахъ Олиньки, говорила Агаѳья Семе­новна, что въ губернскомъ городѣ происходитъ большая суматоха. Тогда только получено было извѣстіе, что непріятель вторгся въ границы паши. Что же происходило, когда извѣство стало о занятіи Вильиы, Минска и далѣе въ глубь! — Все было въ трепетномъ ожи­даніи. Куда, па какія области направитъ непріятель путь свой?.. Гдѣ ваша армія?.. Она отступаетъ безъ боя съ намѣреніемъ, дождавшись необходимыхъ подкрѣпленій, въ выгодной позиціи дать рѣшитель­ное сраженіе. Гдѣ оно будетъ? Если наша армія подойдетъ къ нашимъ мѣстамъ, то пе нужно ли позаботиться приготовленіемъ про­довольствія? Но если армія наша, по принятому плану, пойдетъ да­лѣе, а вслѣдъ за нею настигнетъ непріятель, тогда всѣ эти заготов­ленія могутъ достаться въ руки ему. Собрать, придерживаясь преж­няго порядка, милицію, вооружить ее, чѣмъ только въ такомъ слу­чаѣ можно, и ожидать повелѣній? Но кёкъ же думать, чтобъ прави­тельство, въ такомъ необыкновенномъ случаѣ, не имѣло своего пла­на, а мы, своими мѣстными распоряженіями, можемъ помѣшать ему, и потому не лучше ли ожидать повелѣній?...

Такъ судили начальствующіе въ губерніи. Почти ежедневно полу­чаемы были свѣдѣнія о движеніи нашей арміи въ глубь Россіи и занятіи непріятелемъ новыхъ,областей, о несметномъ числѣ войскъ- нахлынувшихъ на Россію, о всѣхъ разореніяхъ, неистовствахъ, бѣд­ствіяхъ, ужасахъ, которыя влекъ съ собою лютый врагъ... Губерн­скій городъ наполненъ былъ, безъ всякаго еще призыва, съѣхавшим­ся изъ уѣздовъ1 лучшимъ дворянствомъ. Каждый спрашивалъ другъ у друга, что дѣлать? на что рѣшаться?.. Домъ губернскаго предво­дителя въ безпрестанныхъ сношеніяхъ съ сосѣдями своими; вездѣ одинъ духъ, одна цѣль, одно намѣреніе: только ждутъ повелѣнія, какъ и гдѣ дѣйствовать... Нетерпѣніе, жажда мести врагу—всеобщія. Съ ранняго утра до поздняго вечера улицы наполнены людьми всѣхъ состояній. На лицѣ каждаго смущеніе, безпокойство, по безъ уны­нія, безъ горести: ожидаютъ какого-то всеобщаго потрясенія, дол­женствующаго произвести всеобщее дѣйствіе... Лишь-только по­кажется изъ дома губернаторскаго или губернскаго предводителя ка- ѣой чиновникъ съ озабоченнымъ видомъ, спѣшащій по своей обязан­ности , толпа любопытныхъ преслѣдуетъ его , разспрашиваетъ, не получено ли чего новаго. Услышится ли вдали звонящій колоколь­чикъ — все бросается высматривать откуда скачетъ тропка. Если это по московской дорогѣ, бѣгутъ на встрѣчу, внимательно осматрива­ютъ ѣдущаго и хоть на-бѣгу стараются выспрашивать, что слышно о Французахъ? гдъ они? куда направляютъ силы свои? и т. п. Ме- жду-тъмъ, какъ мпогіе изъ живущихъ въ городѣ имѣли родствен­никовъ въ арміи, уже педалико-находившейся отъ этой гѵбернін,

Т. ХХѴП.-Отд. I. тпроѣзжихъ, посыльныхъ изъ нея въ разныя мъста было довольно, то и получались ежедневно частныя извѣстія : все шло однообра­зно; непріятель быстро спѣшилъ за нашею арміею, отступающею, все безъ боя, къ Смоленску, гдѣ должно ожидать общей битвы. Не­пріятель на пути все истребляетъ огнемъ и мечомъ, тиранствуетъ надъ беззащитными, оскверняетъ храмы Божіи, чтб можетъ, захва­тываетъ, грабитъ... И вотъ уже и изъ Москвы получаются вѣсти, что нѣкоторые начинаютъ поговаривать о выѣздѣ, запрашиваютъ у здѣ­шнихъ о цѣнности за помѣщеніе и содержаніе... Слышно, что въ Москвѣ лошади и вообще извощики невѣроятно дорожаютъ.

Помѣшикъ, не русскій уроженецъ, а какъ называлось въ прежнее время, изъ польскихъ выходцевъ, прислугами получившій порядоч­ный чинокъ и карточною игрою отнявшій у малодушнаго значи­тельное родовое имѣніе, владѣлъ значительнымъ капиталомъ. По мѣрѣ умножающихся смутныхъ слуховъ, опъ сталъ относиться къ людямъ, имѣющимъ деньги, взять его ассигнаціи, а ему выдать монетою, будто для какого-то хозяйственнаго разсчета. Всѣ, знавъ его, поняли его мысль, постигли съ какою цѣлію онъ это дѣлаетъ, всѣ отказываютъ ему, а нѣкоторые даже въ глаза упрекаютъ его, объясняя съ какимъ намѣреніемъ онъ приступилъ къ такой спеку­ляціи. Онъ краснѣетъ, какъ изобличенный, но продолжаетъ и уже тайными путями достигаетъ своего намѣренія. Въ обществѣ я:е, онъ то-и-дѣло твердитъ, что настало время выказать русскій патріо­тизмъ, во дѣйствовать должно съ осторожностью.

Вмѣстѣ съ прочими пріѣхалъ въ губернскій городъ одинъ помѣ­щикъ въ простои бричкѣ, на тощихъ коняхъ и остановился далеко отъ большихъ улицъ, и то почти въ подвалѣ. Въ этой квартирѣ сво­ей, какъ и у себя въ деревнѣ, онъ ѣлъ простую, скудную пищу,» чтобъ только поддерживать свое существованіе, пилъ воду сырую, кипятить ее въ самоварѣ не любилъ, доказывая, что въ немъ уга- раетъ мѣдь, чрезъ него истребляется уголье, полезное для другаго дѣла, а чай собственно переводитъ деньги и разслабляетъ здоровье; о расходѣ же на сахаръ и говорить нёчего. Одѣяніе его изъ долго­полаго сюртука, при выѣздѣ его въ гости прикрывавшаго прочую, въ сомнительномъ порядкѣ, одежду, было современно юношескимъ его лѣтамъ. Зато шкатулка у него, по наружности самая простая, вмѣщала въ себѣ большія кипы ассигнацій, но большія еще заклад­ныхъ на недвижимыя имѣнія помѣщиковъ разныхъ Губерніи,—за­емныхъ писемъ онъ не жаловалъ и называлъ ихъ «вѣтрепными ло­скутками». «При первой пустотѣ должника » говаривалъ онъ: «по­

вѣетъ вѣтерокъ и унесетъ всѣ эти лоскуточки». Никто изъ смертныхъ не прикасалса къ этой шкатулкѣ, кромѣ его и Михея, исправлявша­го должность у господина своего кучера, лакея и повара. Когда го­сподину встрѣчалась необходимость выйдти, а отнюдь не выѣхать со двора, шкатулка повѣрялась одному Михею и онъ, хоть умри, по не смѣй отойдти отъ нея. Этого помѣщика иначе не называли, какъ скупцомъ, скрягою, ростовщикомъ, нечувствительнымъ къ несча­стіямъ общественнымъ и ближняго, а по пріѣздѣ его при такомъ смутномъ случаѣ въ городъ, заключили, что онъ прибылъ съ тѣмъ, чтобъ какъ-нибудь обезопасить свой капиталъ въ ассигнаціяхъ и закладныхъ. Съ любопытствомъ ожидали, чтб придумаетъ къ этому старикъ. При рѣдкомъ выходѣ его со двора, опъ непремѣнно оста­навливалъ знакомыхъ и разспрашивалъ о Французахъ. При всякомъ непріятномъ извѣстіи,—а это было каждый день,—онъ измѣнялся въ лицѣ и плакалъ... Старикъ оплакиваетъ свои деньги, говорили всѣ.

Къ нему пріѣхалъ нашъ спекулянтъ, о которомъ сказано выше, и предложилъ ему кучи ассигнацій, прося выдать ему на эту сумму, если есть, монеты; если же столько нѣтъ, то совѣтовалъ ему обмѣ­нять свои ассигнаціи на монету и отдать ему, за чтб предлагалъ ему значительную сумму въ промѣнъ. Капиталистъ посмотрѣлъ на него значительно и спросилъ:

* А... а на что вамъ монета?
* Я и вамъ совѣтовалъ бы приступить къ этой мѣрѣ. Видимая польза: обстоятельства такъ... сомнительны... Непріятель внутри Россіи...
* Ну-те. Такъ чтб жь?
* Въ случаѣ... онъ одолѣетъ, тогда чтб вздумаетъ, тб и повелитъ.
* Ну-те. Такъ чтб жь?
* Признаетъ наши ассигнаціи ничтожными.
* Ну-те. Такъ чтб жь?
* Само-по-себѣ видно. Тогда мы, имѣющіе теперь что-нибудь, при этихъ кучахъ бумажекъ останемся бѣднѣйшими людьми.
* Ну-те. Такъ чтб жь? все въ одномъ тонѣ продолжалъ свои во­просы капиталистъ; но лицо его выражало сильное негодованіе и онъ едва удерживался, чтобъ не высказать, чтб у него было тогда на душѣ.
* Такъ не угодно ли вамъ, продолжалъ спекулянтъ:—употребить вашъ капиталъ вмѣстѣ съ моими деньгами и, обративъ ихъ въ моне­ту, ожидать развязки военныхъ дѣйствій? При несчастій арміи на­шей, всѣ помѣщики съ ассигнаціями будутъ лишены даже необхо­димаго,—тогда мы предложимъ имъ свой капиталъ. Монета никогда ничего не теряетъ; съ нею можно жить покойно подъ какимъ бы то правленіемъ ни было, и потому всѣ хватятся за нее и обратятся кънамъ. Вотъ тутъ-то мы и можемъ назначить процентъ какой намъ пожелается, и отъ-того лучшія имѣнія попадутъ намъ подъ залогъ; и повѣрьте, никто не будетъ въ состояніи выкупить ихъ, въ чемъ обнадеживаютъ обстоятельства; а мы, смѣло, безъ всякаго риска, удесятеримъ состоянія свои, и что бъ съ Россіею ни послѣдовало, останемся покойны навсегда.
* Государь мов! вскричалъ-было капиталистъ, но рѣшился еще повоздержаться и продолжалъ покойнѣе: — если и есть у меня капи­талъ, то онъ весь розданъ въ-займы,и хоть всѣмъ закладнымъ про­шли сроки...
* Прекрасно! радостно сказалъ спекулянтъ: — по теперешнему смутному времени требуйте настоятельно уплаты по закладнымъ и если пе взнесутъ, приступите ко взъисканію... Но... быть-можетъ, вамъ нужны наличныя деньги? извольте взять у меня, мнѣ передай­те право получить по тѣмъ закладнымъ. Само-по-себв разумѣется, что мои хлопоты... должна быть уступка...
* Весьма натурально; но я уже кончилъ съ моими должниками.
* Какъ кончили?
* Просто. Ныньче утромъ я написалъ къ одному должнику, чтобъ онъ отъ себя извѣстилъ прочихъ по приложенному списку должни­ковъ моихъ,—писать къ каждому я пе рѣшился, это потребовало бы отъ меня полдести почтовой бумаги; къ чему мнѣ тратиться?—что я, по уваженію теперешнихъ обстоятельствъ , прошу каждаго изъ пихъ, если кто и можетъ мнѣ уплатить долгъ, такъ не заботился бы о томъ, а употребилъ бы деньги на государственное дѣло и все­общей пользы...
* Ахъ, какъ вы неосмотрительно это сдѣлали!
* Почему такъ?
* Французы идутъ въ Россію и вступаютъ все далѣе и далѣе; ни­кто ихъ пе удерживаетъ. Этакая несметная сила наводнитъ всюРос- сію. Не. сегодня—завтра они здѣсь, всѣхъ насъ оберутъ, имѣнія ра­зорятъ. Съ Россіею вмѣстѣ погибнутъ и всѣ наши званія, состоянія! При будущемъ у васъ правленіи, трудно будетъ намъ, порабощен­нымъ, достигнуть до чего-либо, а съ деньгами все ужь не то!
* И вы осмѣливаетесь говорить это? въ сильномъ гнѣвѣ вскри­чалъ капиталистъ.—Россія и ничто въ ней не погибнетъ; никакая сила насъ не поработитъ подъ чуждую власть. Правда, если бы мно­го было у пасъ такихъ «подкидышей» отринутыхъ, прогнанныхъ даже изъ своего отечества, тогда пе можно бы ручаться ни за что. Измѣна, предательство, корысть, стѣсняли бы вѣрныхъ сыновъ оте­чества въ дѣйствіяхъ на пользу общую. Идите, сударь, отъ меня прочь. Я стыжусь, что почитаюсь помѣщикомъ и дворяниномъ на­равнѣ съ вами. 'Только ваша торная дута могла придумать такоеужасное средство, воспользовавшись всеобщимъ смущеніемъ,удовле­творять гнусное свое корыстолюбіе? Вы, сударь, подобны грабите­лю, хищнику чужаго имущества при всеобщемъ пожарь. Идите, су­дарь, отъ меня, и твердо помните, что Россія непобѣдима!..
* А между-тѣмъ, Наполеонъ до-сихъ-поръ въ Смоленскъ, гово­рилъ спекулянтъ съ злобною усмѣшкою.
* Пусть будетъ въ Москвѣ, за Москвою, пройдетъ всю Россію... Онъ разоритъ, можетъ-быть, истребитъ всѣхъ, но если бы и одинъ Русскій остался, онъ не побѣдитъ, не поработитъ его себѣ, никакою силою не принудитъ его повиноваться воль своей. Замѣтьте это вы, можетъ-быть, съ нетерпѣніемъ ожидающіе появленія здг.сь Францу­зовъ, чтобъ, служа имъ, извлечь изъ того свои выгоды, насытить свою алчность. Эго говорить вамъ старикъ одинокій, неузнанный своими; слова его не могутъ имѣть вѣса; но послушайте всеобщаго голоса, какъ мыслятъ и что предпринимаютъ мужи совѣта нашего, къ чему готовится юношество, что говоритъ чернь на площадяхъ, на улицахъ; о чемъ толкуютъ два-три сошедіпись вмѣстѣ, и вы выки­нете изъ головы нелѣпую мысль, что Россія можетъ быть порабо­щена! — То-то же, сударь! Вы, пе знавъ духа нашего народа, допу­стили въ себѣ корыстные замыслы ! Скрывайте ихъ въ себѣ глубоко, иначе я не поручусь и за жизнь вашу. Смерть постыдная, какъ измѣннику, вамъ неминуема.—Идите прочь отъ меня. Мнѣ тяжело дышать однимъ воздухомъ съ вами! Я забуду о словахъ ва­шихъ, какъ и о васъ самихъ.

И вотъ общее нетерпѣніе удовлетворено. Повелѣно дѣйствовать. Получено царское воззваніе къ народу русскому — и гонцы отъ мѣстнаго начальства понеслись по губерніи съ призывомъ всего дво­рянства въ губернскій городъ для составленія ополченія. День для собранія назначенъ былъ 27 іюля, но уже 25 ни одного помѣ­щика не оставалось въ домъ: всѣ были въ юродѣ.

Наканунѣ дня собранія, вечеромъ, почти все дворянство было у губернскаго предводителя. Въ большой залѣ толпами ходили, толко­вали, судили, рядили — и все объ одномъ: какъ удобнѣе собрать ополченіе, чрезъ сколько времени выступить, идти къ Смоленску, встрѣтить Французовъ, разбить, выгнать, выкинуть врага изъ Рос­сіи... Молодымъ людямъ, еще неискусившимся въ военномъ реме­слѣ, по духу, по стремленію казалось, что для нихъ пѣтъ ничего не­возможнаго. Нѣкоторые съ гордостію хвалились, что дворянство дѣ­лаетъ имъ честь, назначаетъ избрать пхъ въ сотенные пли въ ротные начальники; и какъ уже молва предназначила выборъ полковыхъ командировъ (въ числѣ которыхъ, сказать кстати, былъ и извѣст­ный намъ Тимоѳей Петровичъ), то надѣявшіеся служить подъ па-чальствомъ ихъ, заранѣе пріучались оказывать имъ уваженіе, какого завтра потребуетъ военная дисциплина.

Въ другой комнатѣ, предводители дворянства имѣли предвари­тельное совѣщаніе о числѣ ополченія по-мврѣ способовъ и обстоя­тельствъ, сборныхъ мѣстахъ, продовольствіи, и т. п. Карты, вѣдо­мости, списки лежали предъ ними, и всѣ углублены были въ разсчеты... Вдругъ дверь къ нимъ съ шумомъ отворилась и почти вбѣжала дама съ разстроеннымъ видомъ , съ заплаканными глазами. Торопливо осмотрѣвъ всѣхъ, она спросила: «Позвольте, милостивые государи, узнать, кто изъ васъ господинъ губернскій предводитель?»

Онъ выступилъ къ ней и просилъ ее въ сторону отъ засѣданія.

* Ничего, батюшка, сказала дама:—со мной прошу не цере­мониться. Я въ такомъ положеніи, что и себя пе помню. Ахъ, Боже мой!... II съ симъ словомъ, безъ дальняго размышленія, поспѣшила сѣсть тутъ же у стола засѣданія, па кресло, съ котораго одинъ изъ предводителей при входѣ ея всталъ изъ вѣжливости. Сѣла, положи­ла на столъ свои перчатки, платокъ, напоенный слезами, и нако­нецъ, снявъ съ себя и самую шляпку, кинула ее на вѣдомости о чи­слѣ владѣльческихъ душъ въ губерніи.

Губернскій предводитель долженъ былъ спросить, что ей здѣсь угодно.

* Погибаю, батюшка! вопила она. — Мнѣ сказали, что у васъ мое счастіе, избавленіе отъ неминуемой смерти!..
* Сдѣлайте одолженіе, скажите, чѣмъ могу быть вамъ полезнымъ, и я поспѣшу успокоить васъ, чтобъ имѣть свободу заняться важ­нѣйшимъ **ДѢЛОМЪ.**
* Какое можетъ бытъ важнѣйшее дѣло, какъ не погибель ближняго?
* Поспѣшите же сказать намъ, кто, по вашету мнѣнію, поги­баетъ. Мы желаемъ знать скорѣе, потому-что очень заняты.
* Странный вопросъ : кто погибаетъ? Я, сударь, гибну, погиб­ну безъ вашей помощи!
* Готовъ помогать, но только скажите скорѣе, чѣмъ и какъ?
* Спасите меня, оставьте при мнѣ Пашеньку!

' — Все-таки не понимаю ничего. Конечно, дочь ваша?

* Сынъ, сударь, единственный сынъ. Онъ совсѣмъ вооружился и отпустилъ усы!

—■ Что же? Часъ добрый! спокойно сказалъ губернскій предво­дитель, а прочіе усмѣхнулись. — Конечно, онъ, помня долгъ свой, желаетъ вступить въ ополченіе?

* Я, милостивыечосудари, не шутить прпіпла сюда, и смѣяться надъ растерзаннымъ сердцемъ матери не дозволю никому! гово­рила сь жаромъ маменька, обращаясь ко всѣмъ; потомъ, оставя ихъ,

отнеслась къ одному губернскому предводителю: — А вамъ, мило­стивый государь, нашему начальнику, стыдно не знать, что я не имѣю долговъ; и сынъ мои, Пашенька, получаетъ отъ меня столько, что ему не нужно входить въ долги; а еслибы по малолѣтству свое­му и задолжалъ кому, такъ я имъю столько, что могу заплатить за него все, и ему нѣтъ надобности укрываться въ ополченіе.

* Я вижу, сударыня, что мы не понимаемъ другъ друга и, ка­жется, вѣчно не поймемъ. А такъ-какъ мы теперь заняты общимъ, важнымъ дѣломъ, то я обязанъ просить оставить насъ. Здѣсь засѣ­даніе, и идетъ трактація...
* Какая мнъ нужда до общихъ дѣлъ! вскричала маменька, не трогаясь съ мѣста. — У меня одно въ предметѣ и одна просьба. За­щитите Пашеньку, не выбирайте его на службу; сохраните жизнь мою..,. Я еще такъ молода!... и залилась слезами.
* Выбираетъ, сударыня, дворянство, я же лично не могу отстра­нить сына вашего отъ выбора. По общему мнѣнію, каждый молодой дворянинъ долженъ гордиться, когда ему дѣлаютъ честь, назначая его въ число защитниковъ отечества.
* Хороша честь! Идти противъ всей Европы на явную смерть! Благодарна вамъ, батюшка, за такую честь! Какой же вы, послѣ этого, губернскій предводитель, когда не хотите защитить бѣдную вдову, убитую горестью матери? гдѣ послѣ этого искать защиты?..
* Гдѣ вамъ угодно, только я не долженъ васъ долѣе слушать. Повторяю вамъ, мы не имѣемъ времени для подобныхъ просьбъ\* Прошу оставить насъ.
* Вы меня выгоняете? вскричала маменька, вскичила съ кресла, схватила шляпку и бросилась къ зеркалу, чтобъ надѣть ее. — Выго­няете благородную женщину? не даете ей защиты? Такъ вотъ наше начальство!.. Но будьте увѣрены, сударь, я знаю гдѣ могу принести на васъ жалобу. Для меня и дверь самаго губернатора отперта...
* Желаю вамъ удачи; прощайте! сказалъ губернскій предводи­тель и, проводивъ ее, заперъ за нею дверь.
* Вотъ паше начальство! продолжала кричать маменька, проходя комнаты и сходя съ лѣстницы.—Никакой жалости, никакого уваже­нія къ несчастной! А еще самъ писалъ и просилъ доставить ему слу­чай оказать услугу. Какогоже лучше случая? Такъ нѣтъ; все ведетъ къ тому, чтобъ устроить свое ополченіе. Пошелъ къ губерна­тору, крикнула она, сѣвъ въ карету.

На бѣду маменьки, губернаторъ былъ занятъ важными дѣлами и не могъ принять ее, просилъ обождать, если ея надобность къ нему важная и нетерпяшая отсрочки до завтра.

* Ничто не можетъ быть краинѣе, какъ моя надобность, отвѣчала маменька чиновнику, передавшему ей слова губернатора: — и если

бы его превосходительство зналъ въ чемъ мое дѣло, онъ бы все оста­вилъ И ЗаіІЯЛСЯ МНОЮ< , • ■ ■■■ ШЬ.І

Чиновникъ пожалъ плечами и воротился въ кабинетъ губернатора.

Часа черезъ два, губернаторъ, окончивъ свои занятія, вышелъ къ «маменькѣ» и рѣшился выслушать ее. Понявъ изъ первыхъ словъ въ чемъ дѣло, онъ, не сказавъ ей ничего, поворотился, ушелъ въ кабинетъ и оттуда выслалъ чиновника сказать ей, что онъ желаетъ ей покойной ночи, а ея просьба пе должна относиться къ нему.

— Гдъ же мнъ, бѣдной, искать защиты? возопила «маменька», ло­мая руки.—Убьютъ они меня живую... Покойной ночи! Какая тутъ покойная ночь? Я не переживу ея... Но нѣтъ, переживу и сама яв­люсь въ собраніе. Нс-уже-ли, въ такомъ многолюдствѣ, не съищет- ся ни одного сострадательнаго сердца, чувствительной души...

27 іюля, при первомъ звукъ колокола, соборная церковь наполни­лась дворянствомъ и гражданами города. Каждый изъ пихъ боялся упустить время и не быть свидѣтелемъ великаго, торжественнаго дѣйствія. Съ душевнымъ умиленіемъ и сокрушенными сердцами, всѣ, предстоявшіе во храмъ при молитвѣ., возсылаемой архипасты­ремъ къ Господу силъ, смирителю гордыхъ и подкрѣпителю смирен­ныхъ, преклонили колѣни, испрашивая благословенія Божія на за­щитниковъ вѣры и отечества, отгнанія нечестивыхъ, попирающихъ святыню и ругающихся надъ уповающими на помощь Господню. За тѣмъ возглашено было назидательное воззваніе Святѣйшаго Синода къ вѣрнымъ Россіянамъ, да ополчатся къ защитѣ вѣры, церкви Хри­стовой и отечества нашего, да пе устрашатся насилія и всѣхъ коз­ней врага Божія и съ твердою вѣрою и упованіемъ на правосудіе Его изъидутъ противостать непріятелю съ несомнѣнною надеждою на одолѣніе его, и въ заключеніе сказано было: «О Бозѣ спасеніе на­ше и сила!»

«О Бозѣ спасеніе наше и сила!» повторилъ тутъ хоръ пѣвчихъ, оканчивая служебное пѣніе, и изъ сердецъ молящихся, сими утѣ­шительными словами, отъята быта скорбь и уныніе; всѣ, съ твер­дою върою, спѣшили въ мѣсто собранія, приступить къ дѣйствію и исполненію пламеннаго своего желанія.,, ; „ , , , ;

Въ общемъ собраніи торжественно возвѣщено было воззваніе къ сыпямъ Россіи Благословеннаго уже Промысломъ Божіимъ па свя­той подвигъ. За тѣмъ, губернскій предводитель, открывая собраніе не приготовленною, во отъ сеодца излитою, сильною, краснорѣчивою рѣчью, напомнилъ, что, въ смутное время, единодушіемъ своимъ сдѣ­лала Россія; какъ дѣйствовали предки наши,частно противоборствуя

усиліямъ частнаго врага Россіи, си лившагося отторгнуть край нашъ отъ владычества ея. и потому мы, слышавшіе сейчасъ велѣніе Божіе, возвѣщенное церковью , надежду монарха-отца въ его воззваніи, одушевленные видимымъ, пламеннымъ усердіемъ, что можемъ сдѣ­лать къ отраженію кичливаго, но, впрочемъ, сильнаго силою, козня­ми и лютостію врага.

Послѣдовало величественно-важное молчаніе. Все ожидаетъ мано­венія къ началу дѣйствія... Одна—двѣ минуты... и быстрый потокъ прорвался съ шумомъ...

«Дадимъ людей и идемъ сами!»... быль всеобщій, единодушный возгласъ, долго неумолкавшій. «Отечество въ опасности... врагъ на­рушилъ тишину, спокойствіе наше... идемъ, идемъ всѣ, со всѣми людьми нашими... Всѣхъ, всѣхъ отдаемъ... Имущество и все прино­симъ на защиту отечества. Сами идемъ всѣ, всѣ... Способные пусть начальствуютъ нами, мы идемъ простыми ратниками

Шумъ, говоръ, настоянія о назначеніи поголовнаго возстанія не умолкали долго... Каждый въ убѣдительныхъ выраженіяхъ дока­зывалъ также каждому, что необходимо всѣмъ идти и жертвовать всѣмъ,. Возраженій, ослабленій въ мѣрахъ не слышно было вовсе. Всѣ одинаково мыслили, единогласно говорили, объ одномъ настаи­вали, и если бы можно было дать волю дѣйствовать каждому по мыслямъ и чувствамъ его, то, конечно, зала въ одно мгновеніе опустѣла бы и каждый спѣшилъ бы домой снаряжаться иустроивать крестьянъ своихъ къ походу противъ врага; но губернскій предво­дитель предложилъ и — едва могъ убѣдить, чтобъ каждый уѣздъ изложилъ свою мысль, въ какомъ числѣ составить ополченіе, воз­можности вооружить его, назначить время выступленія, положить на мѣрѣ обезпеченіе въ продовольствіи, и всѣ такія предположенія предложить общему собранію на разсужденіе.

Не малаго труда стояло губернскому предводителю, представляя всѣ необходимости въ прочномъ составленіи ополченія , убѣдить, чтобы назначено было время для устройства всѣхъ частей: всеобщее требованіе было—немедленно приступить къ избранію начальствую­щихъ лицъ, и въ-слѣдъ за тѣмъ собрать ратниковъ, представляе­мыхъ отъ каждаго по усердію, и выступать къ Смоленску, если не получится, между-тѣмъ, особаго назначенія. Общимъ собраніемъ, на­конецъ, положено было, отъ двадцати-пяти душъ, *на первый случай,* дать одного ратника съ приличнымъ и возможнымъ вооруженіемъ; половина ополченія должна быть конная ; росписана обязанность каждаго владѣльца въ поставкѣ слѣдующаго, росписаны сборныя Мѣста, предположено приступить къ избранію начальствующаго и чиновниковъ ополченія. За тѣмъ приступлено къ пожертвованіямъ. Значительныя суммы внесены были тутъ же. Купеческое общество,окончивъ свое совѣщаніе, чрезъ депутатовъ своихъ просило у дво­рянства принять взносимую сумму на вооруясеніе ратниковъ и пред­лагало услуги въ сношеніи съ коммиссіонерами, назначая самый кратчайшій срокъ къ поставкѣ требуемаго. Особо, на общіе расхо­ды по ополченію, пожертвованную ими сумму, взнесли, впредь до назначенія, къ начальнику губерніи.

Всѣ дѣйствовали единодушно... но извѣстный спекулянтъ пе го­рячился , отходилъ подалѣе отъ совѣщанія и даясе отъ говорящихъ съ большимъ противъ другихъ жаромъ. Однакояге, когда выхо­дили изъ собранія, онъ приставалъ къ нѣкоторымъ. «Какъ жаль» говорилъ онъ: «что у насъ это приняли съ такимъ жаромъ!»

* Отъ-чего же вы жалѣете? спрашивали его.
* Да такъ. Время смутное, положеніе критическое. Должно бы сообразоваться съ обстоятельствами, слухами, какіе будутъ изъ ар­міи. Въ такомъ случаѣ, чтобъ мы еще болѣе не приплатились !
* Въ какомъ случаѣ?
* Теперь мы даемъ почти все. Видимое дѣло, кому служитъ сча­стіе. За рядомъ неудачь нашихъ, могутъ непріятели войдти сюда, и тутъ, въ отмщеніе за нашъ патріотизмъ, чтобъ не вздумали требо­вать съ насъ послѣдняго. Подождать-было извѣстія, какъ дѣйству­ютъ наши.
* Да кого вы называете «Нашими»? «Своимъ» же васъ никто не признаетъ, говорили ему многіе и оставляли его.

Нѣкоторые не обинуясь приказывали ему уняться съ своими сужде­ніями, иначе все доведено будетъ до свѣдѣнія начальства, или пред­лагали ему выйдти на площадь къ народу, собравшемуся въ боль­шихъ кучахъ и съ нетерпѣніемъ ояшдавшему, чѣмъ рѣшатъ госпо­да: идти ли на Француза и какъ скоро выступать, — и тамъ погово­рить съ нимъ въ своемъ духѣ...

* Только заранѣе напишите духовную, прибавили нѣсколько го­лосовъ и удалились отъ него. Въ числѣ поягертвованій спекулянтъ написалъ: «взношу по необходимости 10...» и не изъяснилъ чего.

Приступилъ къ подпискѣ и тотъ, почитаемый за скупца, скрягу, ростовщика, о которомъ говорено выше. Всѣ ожидали отъ него рублева­го приношенія и приготовились-было увѣщевать и стыдить его, а онъ съ спокойнымъ духомъ написалъ: «Взношу остающіеся у меня въ на­личности 17,375 рублей, оставляя себѣ на окончаніе жизни 125 ру­блей. При общемъ несчастій, пусть мои деньги не достанутся врагу, а Богъ благословитъ правое дѣло—меня не забудутъ нынѣшніе мои должники.» Всѣ изумились; сдѣлался всеобщій говоръ; поспѣшили объявить губернскому предводителю, и тутъ же отъ всего сословія изъявлена ему благодарность и положено, для извѣстности о такомъ его поступкѣ въ будущее время, составить протоколъ за общимъ под­

писаніемъ. Съ неизмѣннымъ хладнокровіемъ онъ, отсчитывая на­значенную имъ сумму и повѣряя, сколько остается ему, на всѣ благо­дарности и возгласы, вокругъ него раздававшіеся, спокойно от­вѣчалъ: «Не стоитъ того; всякій долженъ такъ дѣлать. Къ-чему- со­стояніе, когда гибнетъ отечество?.. Съ меня же этихъ денегъ докон­чить жизнь достаточно; живу умѣренно; останется еще и па погре­беніе... »

Въ вечернемъ собраніи избрали начальствующаго падъ предна­значаемымъ ополченіемъ.

Въ слѣдующее утро избрали полковыхъ командировъ. Извѣстный уже намъ Тимоѳей Петровичъ съ невыразимымъ удовольствіемъ на лицѣ и съ какою-то чванливостью похаживалъ по залѣ собранія, по­брякивалъ своею гусарскою саблею и, высматривая извѣстныхъ ему молодыхъ дворянъ, подзывалъ ихъ къ себѣ и говорилъ, будто тихо, но стараясь, чтобъ многіе слышали: «Не угодно ли вамъ служить въ моемъ полку? Дворянство сдѣлало мнѣ отличную честь, удостоивъ избраніемъ меня въ полковые командиры одного изъ своихъ кон­ныхъ полковъ. Мнѣ извѣстны ваши способности и ревность. Такъ если вы только желаете, то я буду просить дворянство о назначеніи васъ *ко мигъ въ полкъ.»* Послѣднія слова выражалъ онъ съ особен­нымъ удареніемъ, объясняющимъ въ какомъ радостномъ упоеніи былъ духъ его... И ужь нѣсколько человѣкъ молодыхъ дворянъ пре­слѣдовали его, какъ будущаго начальника.

«Маменька» въ тотъ день отъ ранняго утра перенесла несметное число обмороковъ и различныхъ припадковъ истерики. Она получи­ла вѣрное свѣдѣніе, что вечеромъ того же дня будутъ назначены ротные начальники и младшіе офицеры, куда непремѣнно желалъ попасть «безсовѣстный ея Пашенька», получившій отъ кого слѣду­етъ согласіе на назначеніе его. Не имѣя силъ выѣхать изъ кварти­ры (иначе опа непремѣнно явилась бы въ собраніе), она рвала на се­бѣ волосы, металась во всѣ стороны, вопила и упрекала, что всѣ имѣютъ «безжалостныя души,жестокія сердца».—«Я такъ молода и должна въ мои лѣта умереть, отпустивъ единственную мою отраду, моего Пашеньку, па явную смерть!.. Противъ пасъ возстала вся Ев­ропа , вся, — такъ что тутъ осталось дѣлать?.. Такъ вотъ же начальство еще хлопочетъ о своемъ ополченіи, посылаетъ все лучшее у насъ на явную смерть!.. Къ десяти часамъ кончатся выбо­ры—къ одиннадцати я умру!.. И сорока лѣтъ нѣтъ мнѣ... и должна умереть!., и пикто не размыслитъ о томъ!..»—Но къ назначенному часу она не умерла...

Передъ окончаніемъ собранія, когда избирали полковыхъ коман­дировъ, губернскій предводитель съ большою заботливостью просилъ дворянство въ уѣздахъ хоть предположить кого желаютъ имѣть рот-пыли командирами и назначить прочихъ чиновниковъ по ополченію, съ назначеніемъ достаточнаго числа кандидатовъ. За желающими дѣло пе стояло, и потому списокъ этихъ чиновниковъ былъ огром­ный. Когда всѣ предположенія были копчены и устройство ополче­нія существовало, по-крайней-мѣрѣ на бумагъ, по двинуть всъмъ и привести все въ стройность зависѣло отъ одного слова или почерка пера,—губернскій предводитель объявилъ копію съ манифеста, полученную имъ отъ сотоварища своего изъ сосѣдней губерніи; ма­нифестомъ повелъвалось, выключая нѣкоторыхъ губерній, во всѣхъ прочихъ, въ числѣ которыхъ была и та, гдѣ происходило описывае­мое дѣйствіе, назначенное ополченіе отмънить, а поставить рекрутъ въ ближайшій срокъ. Собраніе должно было закрыться, и каждый помѣщикъ долженъ былъ поспѣшить домой, чтобъ скорѣе по­ставить слѣдующихъ съ него рекрутъ,—и къ вечеру, когда получе­но повелѣніе оффиціально, многіе разъѣхались но домамъ.

Вмѣсто смерти, пли даже болѣзни, «маменька», удостовѣрюсь въ справедливости этого слуха, поѣхала по\* своимъ знакомымъ, описывая подробно, какъ она страдала душою, сердцемъ и вообра­женіемъ, какіе болѣзненные припадки перенесла, и немногаго не до­ставало, чтобъ опа въ цвѣтѣ лѣтъ своихъ не умерла отъ одной мы­сли отпустить своего единственнаго Пашеньку противъ всей воору­жившейся па пасъ Европы. Хвалила очень мѣру правительства, что благородная, золотая, дворянская кровь щадится для сбереженія спокойствія, здоровья и самой жизни такихъ молодыхъ, съ нѣж­нымъ сердцемъ и слабымъ здоровьемъ, какъ опа.

Когда ей возражали, что эта мѣра не окончательная, а только при­готовительная для оборопы отъ врага, идущаго въ Россію все далѣе и далѣе, и что, въ случаѣ большихъ успѣховъ его, всеобщее возста­ніе необходимо будетъ тамъ, куда нахлынетъ супостатъ,—она кри­чала въ сильномъ изступленіи: — Самъ Бонапартъ будетъ жалостли­вѣе нашего губернскаго предводителя; опъ не пойдетъ къ намъ, какъ- скоро узнаетъ о моей материнской боязни и чему подвергаюсь я, от­пустивъ моего Пашеньку противъ пего.

Посылаемые въ городъ отъ Ульяны Ивановны парочные для узна­нія, чтб дѣлается па выборахъ, поспѣшили доставить ей извѣстіе, что барина ихъ Тимоѳея Петровича выбрали въ полковники, даютъ ему тысячу гусаръ съ ружьями и саблями, й что онъ пе сегодня- завтра пойдетъ рубить Французовъ. Отчаяніе доброй жены было невыразимо! Сколько сдѣлано было обѣтовъ, если Богъ поможетъ Тимоѳею Петровичу истребить злодѣевъ и благополучно возвратиться домой; по, въ силу даннаго супружескаго обѣщанія, она ожидала, что Тимоѳей Петровичъ непремѣнно заѣдетъ къ ней для послѣдняго прощанія, пдучи на явную смерть... Онъ пріѣхалъ, и вообразите ра­

дость ея! Онъ не пойдетъ въ походъ, ополченіе не состо­ялось ; «Стало, и безъ особенной полощи , Французовъ бьютъ, гонятъ и скоро совсѣмъ выгонятъ изъ нашего государства? Т4къ имъ, канальямъ, мошенникамъ, извергамъ, такъ и надобно: зачѣмъ посмѣли къ намъ приходить!..» И уже забыто все горе, всѣ слезы, безпокойства. Ульяна Ивановна съ какимъ-то удовольствіемъ пере­сказывала, вспоминая, какъ въ именины Олиньки она и всѣ гости были перепуганы вѣстями Агаѳьи Семеновны. «А вышло все вздоръ» заключила она: «я-таки и тогда говорила: пришли, да не надолго. Дома и щепки бьютъ. Вотъ и вышло по-моему!»

Мать Григорія Васильича не разсѣевала ея мечтаній. Зная благо­разуміе Олиньки, она ей только открывала — и то отчасти — со­держаніе писемъ сына. Прибывъ въ армію и вступнвь въ отправле­ніе должности своей, онъ нашелъ весьма-удобнымъ, по обстоятель­ствамъ того необыкновеннаго времени, по-крайнейтМѣрѣ два раза въ недѣлю посылать курьеровъ въ ту губернію, гдъ жили родители его, и, писавши, описывалъ имъ, какъ ближайшимъ своимъ, настоя­щее положеніе дѣлъ со всею откровенностію. Извѣстіе за извѣстіемъ все было мрачнѣе и мрачнѣе. Наши близились къ Смоленску и тамъ ожидали важныхъ, рѣшительныхъ событій... Тимоѳей Петровичъ былъ допущенъ къ тайпѣ, перечиталъ всѣ письма Григорія Васильича, сдѣлался мраченъ, задумчивъ, молча ходилъ по комнатѣ и вдругъ, не смотря па убѣжденія хозяйки и на болѣзненное состояніе мужа ея, находившаго успокоеніе въ бесѣдѣ съ нимъ, поспѣшилъ собрать­ся и съ Ульяною Ивановною выѣхать домой,.оставя Олиньку въ бу­дущемъ семействѣ ея и взявъ обѣщаніе съ матери Григорія Василь­ича, тотъ же часъ присылать письма его, какого бы содержанія они ни были.

— Смоленскъ взятъ!., и Смоленскъ уже взятъ!., наши все отсту­паютъ по дорогѣ къ Москвѣ... Объ этомъ одномъ говорили сошед- шись знакомые между собою, а незнакомые, проходившіе мимо ихъ, видя смущеніе на ихъ лицахъ, сами смущались, прислушивались къ разсказамъ и разсужденіямъ ихъ и спѣшили потолковать о слы­шанномъ съ своими знакомыми. Тѣ же страшныя слова приписыва­лись въ каждой запискѣ отъ сосѣда къ сосѣду, въ которой рѣчь шла не больше, какъ объ овсѣ или гречихѣ.

Ульяна Ивановна ломала руки и, скрываясь отъ мужа, горько пла­кала, видя, что мужъ ея набираетъ на конюшню лошадей, неуто­мимо заботится о скорѣйшей выѣздкѣ ихъ, заброшенные фургоны чинятся, исправляются, какъ-будто для дальней дороги, отъисканывсѣ дорожные сундуки, баулы, чемоданы, исправлены, приведены въ порядокъ, хоть сейчасъ уложить весь домашній скарбъ. Самъ онъ, съ выбранными людьми, все ѣздитъ верхомъ далеко отъ дома, хотя беретъ ружья съ собою, по, вѣрно, не охотиться, потому-что не привозитъ съ собою никакой дичины; писемъ отъ будущей сватьи, матери Григорія Васильича, ждетъ сь великимъ нетерпѣніемъ; при­казано, если и ночью пріѣде’гъ отъ нея посланный, будить барина и подавать письма. Вмѣстѣ съ подачею письма, пробужалась и Улья­на Ивановна...Тимоѳей Петровичъ, при чтеніи каждаго письма, ста­новился мраченъ; Ульяна Ивановна, не зная причины, приходила въ отчаяніе, удалясь въ свою образную, падала на колѣни, молила объ отвращеніи бѣды, ею вовсе не понимаемой, и сохраненіи для сча- сія ея Тимоѳея Петровича. Послѣ каждаго такого письма, онъ запи­рался въ кабинетѣ, разсматривалъ старую свою карту Россіи, раз­мѣрялъ что-то все отъ Смоленска на разные пункты, и потомъ долго ходилъ по комнатѣ погруженный въ размышленія...

Безпримѣрныя, по послѣдствіямъ, зффиши графа Растопчина, быстро высылались и въ эту губернію отъ знакомыхъ въ Москвѣ, гдѣ уже ожидали чего-то грознаго... Невѣроятная дороговизна въ одномъ необходимомъ для дневнаго продовольствія и въ способахъ выѣхать хотя-бы за городъ, и дешевизна или отдача почти за-да­ромъ всякаго рода вещей, хотя бы необходимыхъ по дому или за­нятіямъ по мастерству,—все это доказывало, чего должно ожидать скоро и скоро. Въ губернскій городъ описываемаго края, явились съ семействами и имуществомъ нѣкоторыя лица, имѣвшія всегда по­стоянное жительство и огромныя занятія въ Москвѣ. Здѣсь они на­нимали квартиры поуютнѣе, не располагались съ имуществомъ сво­имъ, не занимались ничѣмъ, и только тщательно провѣдывали ка­кія есть извѣстія изъ арміи, что слышно изъ Москвы и какъ дорогъ извощикъ по тракту въ донскія мѣста...

Все мрачно, уныло, скорбно!.. Свѣтитъ солнце, по какъ-будто со­всѣмъ иначе противъ обыкновеннаго... Какъ-будто измѣнилось оно въ свѣтъ своемъ, обозрѣвая всю бѣдствующую и стьнящую Россію , частію отъ существеннаго угнетенія и разоренія врага, вошедшаго съ лютостію, оскверняющаго святыню , ругающагося слабостію, разоряющаго все, что встрѣчается ему на пути... И вотъ, какъ-будто живительная роса, послѣ долгой смертоносной засухи па­ла на поля, какъ-будто усмотрѣна туча, обѣщающая благодатный дождь и ударами грома могущая очистить воздухъ, ободрительна была вѣсть, что двѣ арміи наши, до сего бывшія подъ различнымъ начальствомъ, соединены подъ одно главное командованіе князя Кутузова... Нетерпѣніе, ожиданія усилились, ожиданія непремѣнно всего хорошаго, измѣняющаго весь ходъ дѣла... Всѣ ждутъ, навѣ­

дываются;мать Григорія Васильича, одна получавшая до-толѣ самыя скорыя и вѣрныя извѣстія, осаждена посланными отъ губернатора, отъ множества знакомыхъ съ вопросами: «что пишетъ вашъ сынъ?»

Отвѣтъ одинъ и тотъ же всѣмъ,, даже и Тимоѳею Петровичу:

— Нѣсколько дней назадъ писалъ, что идутъ къ Можайску и тамъ остановятся. Они уже должны быть тамъ, а извѣстія нѣть. Три сро­ка пропустилъ, не присылая ко мнѣ извѣстій...

Въ необыкновенномъ волненіи былъ Тимоѳей Петровичъ — а все- таки Тимоѳеи Петровичъ? Пусть онъ, по давнему знакомству, будетъ представителемъ за всѣхъ; всѣ одинаково съ нимъ мыслили, дѣй­ствовали, чувствовали, тужили, страдали душою, придумывали что дѣлать въ такое необыкновенное время, всѣ были, день-ото-дня, въ большемъ и большемъ волненіи, послѣ послѣднихъ извѣстій, что паши дошли уже до Можайска—и вдругъ вѣсти запали... пи откуда никакого отголоска... И такъ,Тимоѳей Петровичъ не получалъ отъ сватьисвоей никакого извѣстія, или получалъ повтореніе одного и того же: «нѣтъ отъ сына ни строки». Бывъ въ необыкновенно-грустномъ располо­женіи духа, пзмучась нетерпѣливымъ ожиданіемъ,схватилъ онъ кар­тузъ и трость, пошелъ въ поле и все по дорогѣ къ сватьѣ, все надѣясь встрѣтить посланнаго... прошелъ далеко—пѣтъ посланнаго... Ве­черъ; онъ воротился домой, сѣлъ на крыльцѣ, курилъ трубку, при малѣйшемъ шорохѣ у воротъ вздрагивалъ, вскакивалъ съ своего кресла... никого и ничего!

—Тимоѳеи Петровичъ! Бога ради, не убивайте себя. Весь день въ задумчивости и въ мысляхъ. Идите; ужинать поставили. Такъ гово­рила Ульяна Ивановна, вышедъ къ мужу на крыльцо.

* Не хочу. Мнѣ ѣда на умъ нейдетъ, отвѣчалъ онъ отрывисто и съ нѣкоторою суровостью.
* Боже мой, Боже мой ! сложивъ руки, со слезами сказала Ульяна Ивановна. — За обѣдомъ ничего почти въ ротъ не взяли, теперь ужи­нать не хотятъ. Такъ вы себя совсѣмъ заморите. Такъ идите ноче­вать. На дворѣ не лѣтняя пора: ночи съ прохолодью; долго ли про­студиться.
* И сонъ далекъ отъ меня. Чувствую, что не скоро усну, ска­залъ Тимоѳей Петровичъ уже кротче и какъ-будто жалуясь: такъ скорбь переполнила душу его.

—Идитеже, идите! уже со всею смѣлостью сказала УльянаІІвано- вна, и, ласково взявъ его за руку, какъ-будто поднимала съ кре­сла.—Ляжете и успокоитесь. Сонъ услаждаетъ горести и истребляетъ изъ мыслей большія бѣды. Не одинъ разъ я на себѣ испытала!

Послушалъ Тимоѳей Петровичъ совъта жены своей, легъ; но сло­ва его сбывались: сонъ далекъ былъ отъ него. Уже онъ читалъ хва­леныя въ журналахъ книги, принимался за самые журналы,—вее-ни- чего, ничто не наводило на нёго сна (тогда было не то, что теперь!). Онъ прислушивался ко всякому шороху, все воображая, что несутъ письмо отъ сватьи...

Наконецъ, кое-какъ задремалъ, но не на-долго: будятъ его и подаютъ полный пакетъ писемъ отъ сватьи... Съ жадностью схваты­ваетъ его, найдя въ немъ желаемое письмо, нетерпѣливо читаетъ его... и какъ-будто пожираетъ его глазами, желалъ бы обнять его все однимъ взглядомъ, въ одинъ разъ узнать все содержаніе его вполнѣ, и послѣ Нѣсколькихъ строкъ вскрикиваетъ: — «Ахъ, Боже мой!»,потомъ съ горестью продолжалъ все почти за каждою строкою: «И онъ?.. Ахъ, жаль!.., Ты такъ жилъ, такъ славно и умереть дол­женъ былъ!.. О, Боже мой! одинъ сынъ у отца!.. Какъ, всѣ трое?.. Бѣдный!.. Это ужасно!.. Кто же остался изъ знакомыхъ?.. Жалкія сестры! что будетъ съ вами?..

Ульяна Ивановна давно уже была близь него. Сначала опа было- успокоилась, когда привезли письма отъ сватьи; но, увидѣвъ,что, чи­тая пхъ, Тимоѳей Петровичъ безпрестанно измѣняется въ лицѣ, дро­житъ, хватаетъ себя за голову и вскрикиваетъ при всякомъ словѣ, прочитанномъ въ письмѣ, она нашла необходимымъ развлекать мужа и потому спросила:

* Богъ съ вами! Какое вы это, душечка, извѣстіе получили? — Кого убили? Не изъ знакомыхъ ли нашихъ?
* Много, много пало за пасъ знакомыхъ! съ душевною, сильною горестью сказалъ Тимоѳей Петровичъ и отеръ крупныя слезы. — Но теперь они всѣ наши знакомые, братья паши; драгоцѣнная кровь ихъ пролита, души ихъ положены за наше спокойствіе. Почійте въ радостяхъ Господнихъ!.. Завидую вамъ! — Прійдется всѣмъ намъ искать такой смерти, потому-что, судя по описываемымъ дѣйствіямъ, едва-ли кровь ваша пе-въ-тунѣ пролита. Ульяна Ивановна, снарядиіе меня; я завтра рано выѣду въ городъ.
* Боліе мой! воскликнула идо-того бывшая въ тревогѣ Ульяпа. Ивановна: — опять въ городъ? Нѣтъ ли какихъ новыхъ затѣй? — Много побито нашихъ, говорите вы; стало было уже *генеральское* сраженіе? '
* Справедливо назвала генеральское сраженіе! Послушай списокъ^ сколько однихъ генераловъ пало за вѣру православную, за отечество, за насъ! А вотъ и знакомые намъ, съ которыми увидимся уже тамъ,— и онъ читалъ списокъ, а Ульяна Ивановна за каждую жену, мать, сестру, брага, отца, плакала и восклицала: «Охъ, Боже мой!., и этотъ... и этотъ?...»

Не смѣя противорѣчить и даже сказать своего мнѣнія, она прово­дила мужа въ губернскій городъ, успокоивая себя мыслію, что они мужчины, они лучше знаютъ, что въ такое страшное время должпю дѣлать; наше дѣло женское: слушать ихъ и молиться Богу. Пусть ■вдутъ подъ Его покровомъ! Ополченія уже не будетъ. Куда съ на­шею горстью противъ такой силы, когда и изъ армейскихъ столько десятковъ тысячь перебито! Ужасно подумать! Видно злодѣи не поддаются нашимъ... Истреби ихъ Господи своею силою, когда человѣческая не сможетъ!

**По** дорогъ, Тимоѳей Петровичъ заѣхалъ къ Петру Степановичу. Тотда, вмѣсто обыкновеннаго всегда вопроса о здоровьѣ, спрашивали **о ВѢСТЯХЪ.**

* Здорово, сосѣдъ любезный ! вскрикнулъ Петръ Степановичъ, оставляя раскладывать карты, чѣмъ занимался всегда въ промежут­кѣ между завтракомъ и обѣдомъ. — Ну, что новаго? — У тебя вѣдь самыя горячія извѣстія. Не прислалъ ли съ чѣмъ зятёкъ? Что паши? за чѣмъ такъ долго остаются при Можайскъ?
* Пиръ готовили для незванныхъ гостей, отвѣчалъ мрачно Ти­моѳей Петровичъ.
* Что жь? угостили ли по-свойски?
* Угостили и сами угощены.
* Какъ-такъ? Разсказывай все дѣло.
* Чѣмъ разсказывать, вотъ письмо и списки. Читай самъ.
* Ну тебя съ писаніемъ! Я и надъ печатнымъ не тружусь, а онъ хочетъ, чтобъ я писанное разбиралъ! Прочти-ка самъ... Да только въ писанномъ всегда много найдешь лишняго. Какъ начнутъ раскраши­вать отборными словами, такъ пока дойдешь до середины, а начало- то и забудешь; дочитаешь до конца и не знаешь въ чемъ дѣло. Потому-то ’і не люблю я слушать пи какого читанія. Разскажи свои - ми словами: это будетъ короче и яснѣе.
* Что же тебѣ разсказать? При Можайскъ было генеральное сраженіе.
* Наконецъ! Вотъ это хорошо.
* Ужасное, безпримѣрное въ лѣтописяхъ побоище! Съ обѣихъ сторонъ десятки тысячь истреблены.
* Чей же верхъ?
* Пишетъ... нашъ.
* Стало, мошенниковъ гонятъ?
* Да; гонятъ... за собой.
* Какъ-такъ?
* Да такъ. У насъ, бывало, выиграютъ сраженіе и врагъ въ остаткѣ бѣжитъ не оглядываясь.
* Нѣтъ, братъ, погоди. Это врагъ-то не тотъ, чтб бывалъ въ ва-

’Г. ХХѴП.-Отл. I. 8nie время. Много-ли побито нашихъ? Чаи не безъ знакомыхъ по­койниковъ?

* Вотъ списокъ до того времени извѣстнымъ. Я тебѣ прочту, и ты ужь хоть это поймешь.

Читаетъ, а Петръ Степановичъ только вскрикиваетъ: «Ай, ай, ай!.. Вотъ этого жаль!.. И это славный человѣкъ былъ!»

* Всѣ они теперь славные и отличные молодцы, сказалъ Ти­моѳей Петровичъ, кончивъ списокъ: — доля ихъ завидная. *Тамъ* имъ хорошо, а здѣсь вѣчное воспоминаніе!
* Скажи же ты мнѣ: какъ же это? Сраженіе выиграно, псѣ наши въ духѣ, а между-тѣмъ ретируются. Куда же имъ теперь идти?
* Нё кѵда же больше, какъ къ Москвѣ. Но... Москвы даромъ не отдадутъ.
* Да. Теперь я понимаю весь планъ, сказалъ подумавши Петръ Степановичъ. — При Москвѣ дадутъ еще побоище...
* Но Москву трудно удержать; послѣ побоища еще подобнаго послѣднему, непріятелю легко будетъ прямо войдти въ Москву.
* Ну, и пусть его войдетъ, а наши пойдутъ далѣе. Непріятель за нами, а мы и дадпмъ опять сраженіе; а тамъ и еще, и еще. Пони­маешь ли какъ хитро выдумано? Мы-то дома, у насъ все подъ рукою, а непріятель весь тутъ на-лицо. Пусть хоть и выигрываетъ сраже­нія, а все, какъ сегодня десятковъ тысячь не досчитается. завтра то же, а тамъ опять то же, да все то же да то же, вотъ наконецъ армія его сама по себѣ уничтожится. Мысль прекрасная! Я тотчасъ понялъ весь планъ. Тужить нё о чемъ, а ожидать все подобныхъ сраженій...
* Ну, оставь свои догадки. Ужь намъ съ тобою не поручатъ эго- го дѣла. Будемъ смотрѣть и слушать готоваго. Чтобы ни случилось, чтб бы мы ни узнали, унывать не должно. Царевъ умъ, Кутузова исполненіе, да русскій штыкъ, отведутъ эту страшную бѣду. Чтб ни послѣдуетъ, все будетъ по плану, пе нами съ тобою придуманному. Ъдемъ-ка лучше въ городъ; тамъ ближе къ общимъ вѣстямъ, къ распоряженіямъ.

Петръ Степановичъ мигомъ собрался, и два сосѣда поѣхали.

* Жалка мнѣ эта барыня, сказалъ Тимоѳей Петровичъ, ука­зывая на домъ въ деревнѣ, чрезъ когорую они проѣзжали: —одинъ былъ сынъ, и малый-то славный, на хорошей дорогѣ. Пишетъ зять, что его не оттиіцѵтъ и вѣрнѣе всего, что онъ убитъ. Дойдетъ вѣсть нечаянно, она, при слабомъ здоровьѣ, не перенесетъ. — Какъ ду­маешь, не заѣхать ли къ ней, да подать ей сомнѣніе, чтобъ потомъ не вдругъ сразила еа такая вѣсть?
* Чтб жь? и впрямъ заѣдемъ! соглашаясь сказалъ Петръ Степа­новичъ: — благое дѣло сдѣлаемъ. Только и сомнѣнія наводить не

будемъ на счетъ сына, а такъ, издалека, аллегорически посовѣту­емъ, что по теперешнему времени надобно быть готовымъ ко всему.

Условясь въ роляхъ и придумавъ все, какъ намекать о несчастій хозяйки, заѣхали къ ней.

Только лишь вышла хозяйка къ нимъ, Петръ Степановичъ, за­бывъ свою роль, подошелъ къ ней и началъ говорить одинъ:—Здрав­ствуйте, матушка! Каково проводите это тяжкое время? Берегите здо­ровье, вамъ нужно твердости. Вѣдь жестокое, ужасное, кровопролит­ное сраженіе было. Сколько нашихъ знакомыхъ побито!..

* Ахъ, Боже мой!.. Не слыхали ли чего о моемъ сынѣ? спросила хозяйка.
* Что жь, матушка! Убитъ и онъ со многими.

Мать вскрикнула,закатилась; ее поддержали, дали спирту, привели въ себя и, къ счастью ея, она начала горько плакать. Тимоѳей Петро­вичъ успокоив'алъ ее, утѣшалъ, показывая письма Григорія Васильи­ча, въ которыхъ не сказано ничего рѣшительнаго о ея сынѣ... Петръ Степановичъ и самъ смѣшался и на упреки Тимоѳея Петровича, опра­вдываясь, говорилъ: — «Помилуйте, я ей не прямо сказалъ, и хотѣлъ предварить» и потомъ, подойдя къ страдающей, въ успокоеніе, ска­залъ ей: — «Вотъ, матушка, какъ материнское сердце всегда пред­узнаетъ! Я только васъ аллегоріею хотѣлъ предупредить и пригото­вить васъ на случай несчастія, а вы тотчасъ и догадались. Не допу­скайте въ себѣ сомнѣнія, успокойтесь. Убитъ, такъ убитъ; нёчего дѣлать: не одинъ вашъ сынъ. Вона у кого и три было, и тѣ всѣ лег­ли. Можетъ и отъиіцется въ живыхъ, хоть Григорій Васильичъ и на­вѣрное пишетъ, ну, да подождите еще повѣрнѣе; и тогда наплачетесь.

Отведя потомъ въ сторону Тимоѳея Петровича, онъ сказалъ: — Ну, братъ, мы свой долгъ исполнили. Аллегоріею навели сомнѣніе на мать въ цѣлости сына, приготовили ее какъ слѣдовало, теперь для нея не такъ убійственно будетъ рѣшительное извѣстіе. А если случится, что сынъ ея найдется живъ, такъ вообрази тогда радость ея! Теперь поѣдемъ въ свой путь.

Тимоѳей Петровичъ, крѣпко сердясь на тонкаго аллегориста, и, сколько можно было, успокоивъ бѣдную мать, пустился въ дорогу.

Въ губернскомъ городѣ уже извѣстно было о сраженіи близь Мо­жайска, при Бородинѣ, на родныхъ поляхъ, въ глазахъ тревожа­щейся Москвы, съ страхомъ и трепетомъ ожидающей рѣшенія уча­сти своеп. Извѣстны были и послѣдствія втоп единственной, безпри­мѣрной въ исторіи битвы, что послѣ одержанной — какъ извѣщали изъ арміи — побѣды, наши отступаютъ къ Москвѣ. Всеобщее мнѣніебыло, что у Москвы будетъ еще сраженіе; Растопчинъ, поднявъ всё оставшееся въ Москвѣ, пособитъ арміи, и тутъ враговъ щепками за­бросаютъ. Возражали другіе, что въ Москвѣ осталось весьма немного людей, понимающихъ важность дѣла; прочее все выѣхало. Растоп­чинъ не рѣшится съ горстью выходить и подвергать людей явной гибели, да и Кутузовъ, не получивъ подкрѣпленій, не имѣетъ воз­можности дать подобнаго сраженія. Различные повсюду были тол­ки; судили, кто впрямъ, а большая часть вкось, пе соглашались въ мнѣніяхъ, и всѣ вообще согласно мыслили и ожидали важныхъ, горестныхъ событій. Народъ простой не выдерживалъ хладнокров­но: собираясь кучами, говорили громко: «За чѣмъ наше начальство ждетъ повелѣнія? Какъ дойдутъ къ намъ повелѣнія, когда страш­ная сила пресѣкла всѣ пути? Скажи намъ слово, и мы въ порядкѣ, пойдемъ, побѣжимъ отстаивать нашу родную матушку-Москву!.. Не успѣемъ во-время прійдти, выгонимъ изъ святаго мѣста лютыхъ зло­дѣевъ, сожжемъ городъ и стѣны, не пожалѣемъ ничего, все осквер­ненное нечистою силою спалимъ и разоримъ. Москва безсмертна: снова народится, а опакощенное проклятымъ Французомъ очистится огнемъ и пламенемъ. Пусть только поведутъ насъ — сдѣлаемъ дѣло. Кому приведетъ Богъ принять мученическую смерть за святую вѣру; жоны и старики, что не смогутъ съ нами идти, тѣ помянутъ насъ. Подождемъ, пока разсудитъ начальство».

—• Подождемъ! ворчали другіе: — подождемъ, пока поправить не можно будетъ.

* Экіе вы какіе! возражали имъ. — Начальство больше вашего знаетъ, чтб и какъ, и въ какую пору чтб дѣлатъ. Ужь въ такую страшную годину ничего не забыто, обо всемъ есть тайные да секрет­ные указы. Прійдетъ время, настанетъ часъ, тогда скажутъ чтб и намъ дѣлать повелѣно.
* А, можетъ-быть, и нѣтъ никакихъ указовъ? Кто зналъ такую напасть? Злодѣй вѣдь нахально нахлынулъ. Вотъ наше начальство и радо-бы какъ распорядиться, да не знавши объ нашей ретивости, вотъ оно и молчитъ. А какъ-бы пошли сами, да хоть бы сотню-дру- гую нечисти переколотили, такъ все бы меньше дѣла оставалось на­шимъ солдатикамъ.
* Идти самимъ нельзя. Въ такое злое время никто и не помы­шляй за что приняться безъ начальничьяго распорядка; не то, дѣла до пути не доведешь, а прочихъ-другихъ насмѣшишь. Да безъ ко­мандира и десяти верстъ въ порядкѣ не пройдешь: тотъ будетъ по­ворачивать на право, а другой скажетъ: «не хочу на право, иду на лѣво», а смирить-то и нё кому будетъ. Кто жь дастъ намъ команди­ра, когда противъ воли начальства дойдемъ?

— Стало, ожидать приказовъ, да молиться Богу, чтобъ Онъ Сви­той помогъ нашимъ и защитилъ бы нашу матушку *Россѣю!*

Начальство знало всѣ эти толки народа и само было въ недоумѣ­ніи, что предпринять въ это смутное, изъ общаго порядка вышед­шее время, — время, которому не было примѣра. Со всею заботли­востію оно наблюдало, чтобъ, въ-самомъ-дѣлѣ. отъ порыва ревно­сти и отъ чувства мщенія къ врагу не возникли безпорядки, могу­щіе потребовать мѣрь необыкновенныхъ.

Шумный, живой, веселый до-того городъ совсѣмъ измѣнился. Не было въ немъ обыкновеннаго движенія. Множество людей бы­ло на улицахъ, но все ато въ неподвижныхъ толпахъ, съ уныніемъ, съ какою-то боязливостью ожидающихъ чего-то страшнаго , не­обыкновеннаго. Въ судахъ было бездѣйствіе, не заботились о сро­кахъ къ подачѣ прошеній, забывали о призывахъ къ суду, ни во что вмѣняли тяжбы и оставляли безъ вниманія весь ходъ дѣла. Торговля прекратилась, лавки закрыты, покупатели не являются, никому ничего стало не нужно; продавцовъ нѣтъ; они собрались вмѣстѣ особо и передаютъ кто что слышалъ отъ проѣзжавшихъ чрезъ Москву, а болѣе выѣхавшихъ изъ нея. Слушаютъ, разсужда­ютъ, предугадываютъ, чтб можетъ случиться, лица человѣческаго пѣтъ ни на одномъ изъ нихъ; только выслушавши разсказъ, взды­хаютъ, поднимаютъ полные слезъ глаза къ небу...

Необыкновенное стеченіе народа въ храмахъ Божіихъ отъ ранней зари до поздняго вечера... Лишь оканчивается обыкновенное цер­ковное пѣніе, начинаются частныя моленія; прекратится паннихпда о убіенномъ рабѣ Божіемъ, начинается моленіе о безбѣдномъ сохра­неніи рабовъ Божіихъ; за тѣмъ слѣдуютъ молитвы о истребленіи враговъ и о избавленіи отечества отъ нашествія супостатовъ, о со­храненіи царствующаго, первопрестольнаго града... Вездѣ группы колѣнопреклонившихъ, простирающихъ руки къ радости всѣхъ скор­бящихъ, къ избранной воеводѣ, къ предстательницѣ и заступницѣ христіанъ....

Театры, балы, вечера, — все прекратилось. Музыка, пѣніе, рисо­ванье, вышиванье, все отложено въ сторону, забыто. Всѣ дамы и дѣвицы, оставляя заботы объ убранствѣ, съ первымъ утромъ спѣ­шатъ явиться въ назначенные домы. За каждою изъ нихъ несутъ слуги связки бѣлья — и всѣ онѣ торопятся приняться за работу... Корпія, бинты, компрессы, перевязки быстро изготовляются, скла­дываются въ кучи, укладываются въ приготовленные сундуки... Забота, дѣятельность неусыпная при уныломъ молчаніи... Многія изъ нихъ не оставили связки корпій, компресса безъ того, чтобъ ти­хонько не вложить туда самаго нѣжнаго поцѣлуя, чтобъ не уронить на нихъ нѣсколько слезинокъ, на случай, если... О, не дай Богъ! —и помыслить страшно!.. Тогда то... и то... и то можетъ случиться... и слезы ручьёмъ польются; ихъ не скрываютъ, потому-что у всъхъ глаза омочены слезами... Особо-отдвлившіяся, уже въ полномъ тра­уръ, приготовляя пособія для будущихъ раненыхъ, воображаютъ, какъ *онъ,* можетъ-быть, был ь только раненъ, и *ему* можно было бы оказать пособіе, но въ такомъ множествъ, оставленный безъ помощи, не имъя силъ... рыданія прекращали на время запятіе... никто не находился, не умълъ утѣшать скорбящихъ!..

«Француза, плъннаго Француза привезли!..» раздалось по всъмь улицамъ — и конечно , тотъ только не «вжалъ на площадь, гдѣ остановилась повозка съ нимъ, кто дѣйствительно не могъ выйдти изъ дому. Всъ оставили свои занятія: дамы проъзжали мимо его въ экипажахъ, смотръли въ окна изъ близь-стоящихъ домовъ, всъ смо­трѣ іи, осматривали его съ большимъ вниманіемъ. Плѣнный былъ капитанъ, въ мундиръ, невиданномъ еще здѣсь пикъмъ. Разные толки ходили въ собравшейся массъ народа: удивлялись, кёкъ ар­мія. составленная изъ такихъ тщедушныхъ, могла изъ своего го­сударства пройдти такъ далеко? Какъ они имъютъ духъ и смѣлость стоять противъ нашихъ?

* Да этакихъ сверчковъ нашъ одинъ богатырь десятокъ съ разу нанижетъ на штыкъ!
* Не знаю, чего не знаю, а махнулъ бы я простою дубиною, право, пятерыхъ бы положилъ. А въ часъ взмахнуться мнѣ разъ пятьдесятъ легко, вотъ вамъ и счотъ. Поработай же я часовъ сколь­ко, да еще со мною такіе же, такъ сколько бы на одинъ день при­шлось бы ихъ въ расходъ? Право-слово, намъ на недѣлю всей ихъ арміи нечего видѣть.
* Эка, брать! Здъсь-то ты богатырь! Вѣдь и противъ тебя, хоть и такихъ таракановъ, да стоитъ сила-силой; да не опустя же руки стоитъ, все хоть отмахнетъ-то иной взмахъ.
* Куда ему отмахнуть ! Гляди-ка, кости да кожа, животъ за­тянуло. Онъ и отмахнуться отъ меня не смѣетъ.

:— Не смъеть самъ по себя, такъ есть при немъ нечистая сила, что на всякаго наслалъ этотъ антихристъ, Бонапартъ. Отъ-того-то они и лѣзутъ, какъ не въ своемъ умъ.

* Далъ бы я нечистую силу, хоть бы этому чумичкѣ! А что? По­дойду къ немѵ, хвачу его только одинъ разъ, живуща ли тварь?
* Что ты, что ты? закричали на расхрабрившагося многіе голо­са: — лежачаго не бьютъ. Вѣдь онъ подонный. — А тебъ чіб онъ сд ѣлалъ ?
* Да не мнѣ, а намъ мало-ли они сдѣлали?
* Ну, такъ о/ім, а не о««-; ты и выходи противъ нихъ, а его но смѣй и ругнуть. Надь намъ ужо перстъ Божій,
* Да, какъ-бы послали только; теперь еще смѣлѣе пойдемъ про­тивъ такихъ клоповъ. Вишь и бить-то нбчего.
* Говори. Нетто все въ одного? Есть, брагъ, межь ними и пу­затые и плечистые, и порослѣе, можетъ, тебя. Вѣдь то народъ!
* Какой они народъ? Французъ — и больше ничего. Нехристь; везли его мимо церкви Николы, а онъ и шапки не ломаетъ.
* Гляди, есть ли у него рѣчь человѣческая?
* Вотъ я запрошу его. Эи, ты! умѣешь говорить?.. Молчитъ, рас- каналья; только буркалами поглядываетъ.
* Опъ твоей рѣчи пе пойметъ; вотъ я служилъ въ пенсіонъ, при­слушался къ Французамъ. Эй, мусье! послушай ты мусье, али кто?.. Нонъ, мусье?.. А?.. Понимаешь?..

Бывшій при плѣнномъ полицейскій офицеръ, замѣтивъ, что на­родъ все сближается около него и начинаетъ шумливѣе говорить, опасаясь, чтобы въ изступленіи въ-самомъ-дѣлѣ не сдѣлали бы ему какого зла, приказалъ вести его къ указанной квартирѣ. Толпа на­рода преслѣдовала его. Ребятишки кучею также бѣжали около него н уже начали-было'отпускать свои вѣжливости, на-прнм: «Фран­цузъ, Французъ! хочешь свинаго сала?.. Французъ съѣлъ чушку... За чѣмъ пришолъ къ Москвѣ? Вотъ я тебѣ дамъ московскаго кала­ча!..» и уже подняли было каменья, чтобъ швырнуть въ него, но люди, преслѣдовавшій плѣннаго, удержали всѣхъ шалуновъ и ото­гнали отъ него, крича:—«Не смѣйте трогать его; онъ подонный...»

Офицеръ, привозившій плѣннаго, разсказалъ, что Кутузовъ, за сра­женіе при Бородинѣ, награжденъ чиномъ Фельдмаршала. Это радова­ло всѣхъ; слѣдовательно, сраженіе кончилось въ пользу нашу, непрі­ятель разбитъ; теперь надо ожидать, что, не давши ему времени от­дохнуть и дождаться подкрѣпленій, его будутъ тѣснить, преслѣдо­вать и наконецъ погонятъ по-русски. На эти предположенія офицеръ молчалъ и на распросы, гдѣ остановилась наша армія, онъ съ нерѣ­шимостію отвѣчалъ, что въ военное время трудно положительно сказать, гдѣ находится армія, безпрестанно долженствующая дѣй­ствовать , а по важности теперешнихъ происшествій нельзя быть увѣрену даже въ одномъ часѣ, чтобъ не потребовалось разитель­ныхъ измѣненій. Губернатору же опъ что-то сказалъ особо, почти прошепталъ... Замѣтили окружающіе, что губернаторъ измѣнился въ лицѣ, сдѣлался мраченъ и имѣлъ безпрестанныя сношенія съ гу­бернскимъ предводителемъ. Совѣщанія ихъ были втайнѣ, но наблю­датели замѣтили, что лица ихъ были мрачнѣе и мрачнѣе.

Недолго извѣстія оставались тайною: къ вечеру, всѣмъ въ го­родѣ извѣстно стало, что послѣ ужаснаго, необыкновенно-кровопро­литнаго сраженія, наша и непріятельская арміи остались на мѣстѣ, но что наши, на другой день, опять начали отступать къ Москвѣ, ко­торую защищать положено до послѣдней крайности, въ чемъ помо­жетъ и Растопчинъ съ московскою дружиною, сколько ея и съ чѣмъ собрать можетъ. Всъ оставались въ нетерпѣливомъ, необыкновенно­тревожномъ ожиданіи. Если вся сила русская въ арміи, все ополченіе отчаянныхъ Москвичей коренныхъ, или, какъ слышно было, изъ всъхъ мѣстъ сбѣжавшихся отстаивать матушку-Москву со всею свя­тынею ея, если вся эта масса не въ состояніи будетъ удержать не­пріятеля, если онъ одолѣетъ ее, стало, разобьетъ, уничтожитъ ее, тогда гибель Москвѣ неминуемая, гибель всѣмъ намъ! Гдѣ опора, гдѣ защита? Петербургъ также угрожается бѣдою. Конечно, Вит­генштейнъ тамъ; но все же, имѣя частыя дѣла, терпитъ, конечно, большое ослабленіе въ силахъ. Богъ-знаетъ, какъ дошли къ намъ эти слухи (потому-что мы отъ Петербурга почти отрѣзаны), что и та столица въ большой тревогѣ, ожидая непріятельскаго нашествія. Правительственныя мѣста, заведенія, все готово къ удаленію... Ужасно подумать, что можетъ постигнуть насъ!... Въ нынѣшнее, тяжкое время и пустое, невѣрное извѣстіе даетъ поводъ предугады­вать весь ходъ дѣла. Курьеры частные что-то запали, видно не вре­мя подумать и о домашнихъ. Подождемъ почты—тамъ узнаемъ все.

Такъ разсуждали всъ и ждали нетерпѣливо прихода почты. По­года стояла сухая, ясная, теплая, но, надобно сказать между про­чимъ, что если и свѣтило солнце, то какъ-то необыкновенно-тусклъ былъ свѣта, его, точно какъ-бы туманъ какой-то окружалъ его — и этотъ необыкновенный свѣтъ, полуматовая ясность, усиливала все­общее уныніе, овладѣвшее всѣми. — Дороги были исправны, ничто не препятствовало прійдти почтѣ въ обыкновенное время.

6-го сентября, съ четырехъ часовъ по полудни, начали собирать­ся къ почтовой конторѣ нетерпѣливые ожидатели. Часъ за часомъ, любопытствующихъ собиралось все больше и больше. Люди всѣхъ сословій толпились кучами. Въ экипажахъ проѣзжали сюда и обрат­но дамы, выглядывая изъ оконъ кареты, подзывали къ себѣ знако­мыхъ, и первый вопросъ былъ: «Что? пришла почта?»

* Нѣтъ еще. Съ минуты на минуту ожидаютъ ее. Двумя часами опоздала уже.
* Откуда она прійдетъ?
* Разумѣется, изъ Москвы. Увидимъ.
* Что-то мы узнаемъ?..
* Услышимъ.

На балконѣ почтоваго дома, почти черезъ каждые четверть часа, появлялся почтмейстеръ съ зрительною трубою, долго смотрѣлъ впе­редъ по дорогѣ, наконецъ, махнувъ рукою, возвращался къ себѣ.

Проворные парни изъ купеческихъ молодцовъ взобрались накрыти домовъ и все глядѣли впередъ...

* Что, Архипушка? пе замѣтно ли чего?
* Ни пылинки вдоль по дорогъ. Далеко больно впдать, да ничего не видно.

Подобные отвѣты слышались часто, пока начало вечерѣть. Молод­цы послазили долой; почтмейтеръ не выходилъ более па балконъ, во толпа не рѣдг.ла; напротивъ, всѣ, какъ-будто опасаясь, чтобъ не просмотрѣть времени прибытія почты, всѣ стѣснились у воротъ кон­торы почтовой. Пе смотря на невѣроятное множество людей, сшед- шихся со всѣхъ концовъ города, пе слышно было ни какого говора, даже шопота: всѣ молчали, всв надѣялись вото-вотъ услышатъ вда­ли звенящій колокольчикъ...

* Чу!.. Никакъ что-то звенитъ?
* Нѣтъ. Это бьютъ часы въ конторѣ.

—■ Эй, кто поближе къ окнамъ конторы? Не слыхали ли сколь­ко било? Потрудитесь сказать, чтобъ мы, безчасные, знали.

* Восемь било.
* Что безчасные, то и горя мало; а вотъ лишь-бы не безсча­стные.
* Отврати Богъ! ;
* Господи, отврати отъ насъ всякую бѣду! послышалось нѣ­сколько голосовъ, произнесшихъ сію молитву, и можно было замѣ­тить по движеніямъ рукъ, что они клали на себѣ крестное знаменіе — и все смолкло опять на долго.
* Девять било, послышался голосъ отъ почтовой конторы.
* Эка причина! Все еще не приходитъ. Въ грязное время только такъ запаздывала. Пыньче же время сухое.

Никто не расходился. Черезъ полчаса, вышелъ изъ конторы по- чтальйонъ и сказалъ: — «Господинъ почтмейстеръ приказалъ объ­явить, что если бы и теперь же пришла почта, такъ раздачи корре- споденцій не будетъ, по причинѣ поздняго времени и отправки поч­ты ho трактамъ. Будьте увѣрены, что утромъ рано всякому прине­сутъ что будетъ получено. Такъ не угодно ли идти по домамъ?»

* Мы не корреспонденціи ожидаемъ, а хотимъ знать, откуда она прійдетъ ?
* Да не откуда же больше, какъ изъ Москвы.
* Дай-то Богъ! Благослови Господи такою радостною вѣсточ­кою! А какъ и ночью почты не будетъ? проговорили многіе голоса, и точно мало-по-малу разошлись... Но не па долго! Чуть сталъ мер­цать слабый свѣтъ, уже всв толпились около воротъ конторы, спѣ­шили спрашивать у стоявшаго тутъ почтальйона :
* Чтб, батюшка, откуда пришла почта?
* Пе бывала еще.
* Какъ? II по эго время не бывала? Господи помилуй! Да что же это будетъ?

Вновь-приходящіе слышали эту вѣсть, вздыхали, поглядывали молча одинъ па другаго, и оставались на площади ожидать, чѣмъ все это кончится.

Къ десяти часамъ утра стеченіе народа было необыкновенное.... Нетерпѣніе общее было выше мѣры. Уже слышались предложенія собрать тугъ же сумму и послать нарочнаго отъ города до города по пути, чтобъ узнать все, чего желалось, — какъ вотъ почтмей­стеръ, долго смотрѣвшій съ балкона въ зрительную трубку, вдругъ торопливо оставилъ ее и поспѣшилъ въ домъ. Замѣтно, что все въ конторъ встрепенулось: ворота растворили, начали запрягать теле­ги подъ почту, идущую по городамъ; въ толпъ всъ ожили, зашеве­лились, заговорили, какъ вотъ слышно звенятъ колокольцы.... бли­же и ближе.... «Почта.... почта.... это почта!...» и съ этимъ кри­комъ побъжало нѣсколько человѣкъ на встрѣчу ей. «Откуда, батю­шка, почта идетъ?» Спрашиваютъ нѣсколько голосовъ у сидящаго на чемоданахъ почтальйона.

Почтальпонъ молчитъ.

* Откуда, голубчикъ, почта ? спрашиваютъ чиновники проѣз­жающаго мимо пхъ почтальйона.

Почтальііонъ молчитъ.

* Послушай, Бобровъ! откуда почта? спрашиваетъ его перво­статейный купецъ.—Ты вѣдь меня знаешь?

Почтальііонъ узналъ его, слышитъ и молчитъ.

* Московская? спросилъ почмейстеръ съ балкона у проѣзжав­шаго мимо почтальйона.
* Тульская, ваше высокоблагородіе! вскрикнулъ почтальііонъ.

Почтмейстеръ остался въ томъ положеніи, кЬкъ былъ, наклонив­шись, чтобъ яснѣе слышать отвѣть почтальэйна.

* Тульская!... вскрикнуло тысячи голосовъ — и все смолкло на нѣсколько минутъ. Какъ-бы по приказанію, всѣ сняли шляпы,"на­чали креститься.... па липахъ всѣхъ, блѣдныхъ , помертвѣлыхъ, выражался необыкновенный ужасъ. Всѣ какъ-будто поражены бы­ли сильнымъ, гибельнымъ ударомъ грома, разрушившимъ все со­стояніе каждаго.... Потомъ, какъ-бы пробуждаясь или очувствовав­шись отъ нанесеннаго сильнаго удара, начали, мало-по-малу, слы­шаться голоса:
* Тульская!... Такъ это не московская?... Гдѣ же московская? И наконецъ все болѣе и болѣе усиливаясь , слышны были клики, къ концу превратившіеся въ вопли: «Гдѣ же сама Москва?... Что сталось съ нею?... Уже-.іи врагъ одолѣлъ ее?... Не-уже-ли не за щи-

тили ее православные?... Уже-ли дали врагу осквернитъ ее?... Кро­вію бы ихъ нечестивыхъ залить всѣ улицы, чтобъ смыть окаянные слѣды ихъ!... Стало, пали и всѣ наши защитники, наши оберегате­ли, на которыхъ была вся наша надежда!... Что будетъ съ нами?... Нѣтъ Москвы!... Прощай, паша кормилица.... мать наша, родная и по святынь твоей, и по крови русской!... Прощай, золотоверхая... краса всего міра!... Русскіе не могли отстоять тебя, родную!...

* Да еще такъ ли? раздалось нѣсколько голосовъ. — Погодите, что узнаемъ еще. Можетъ, за сумятицею въ Москвк, не успѣли от­правкою, такъ вотъ тульская и пошла сама по себѣ....
* Какое, такъ ли? Гляди-ка, к;ікъ чиновникъ быстро помчалъ пакеты большіе прямо къ губернатору. Пойдемъ туда, поглядимъ, что тамъ станутъ дѣлать!

И толпа отправилась къ дому губернатора.... Стояли смирно, ти­хо, съ мрачнымъ молчаніемъ и подмг.чали все происходившее, чтобъ по тому выводить догадки и заключенія.

* Видѣли, братцы, суматоху? спрашивали прежде-пришедшіе къ губернаторскому дому у подходящихъ къ нимъ вновь.
* Нѣтъ. А что случилось?
* Эка? не видали? Теперь все па замѣткѣ. Вотъ полицейскій дра­гунъ, что при губернаторѣ, по приказу какого-то чиновника, вы­шедшаго изъ дому, па-скоро что-то приказалъ драгуну и безъ за­писки, на однихъ словахъ, Что-то коротко приказывалъ ему, а по­томъ прикрикнулъ: «Скорѣе скачи и проси, чтобъ какъ можно ско­рѣе пожаловалъ». А кто, ужь этого пе знаемъ.
* А вотъ увидимъ кто пріѣдетъ.
* Тутъ же вслѣдъ за тѣмъ, пріѣхалъ къ губернатору полиціймей- стеръ съ своимъ драгуномъ, и какъ полиціймепстеръ, и двухъ ми­нуть не прошедши, вышелъ и тоже что-то приказалъ драгуну, такъ и тотъ во всю прыть поскакалъ въ городъ.
* Что-то, братцы, все не даромъ.
* Суматоха, да и полно. Дай Богъ къ добру!... Глядите, гляди­те, кто скачетъ въ каретѣ, да во весь духъ, а Форейторъ, знай, хлещетъ лошадей.
* Да кто же? Али не распозналъ? Губернскій самъ предводи­тель. Батюшки-свѣты! лица живаго на немъ нѣтъ. Кланяемся, а опъ и не видитъ.... Да вотъ бѣгутъ и еще: все чиновники....

Въ тревожномъ духѣ вошелъ губернскій предводитель въ залу губернатора. Получивъ, противъ обыкновенія, отъ губернатора приглашеніе не запискою, а на словахъ, чрезъ драгуна, все оста­вивъ, онъ ожидалъ уже услышать что-нибудь необыкновенное...

Губернаторъ встрѣтилъ ею съ полными слезъ глазами: «Все про­пало! Москва взята!...» и зарыдалъ.

* Взята? горестно воскликнулъ губернскій предводитель; но, помолчавъ минуты двѣ, какъ-будто не довъряя этой необыкновен­но-горестной вѣсти, примолвилъ: — Поможетъ быть. Москву не легко взять; невозможно и отдать.
* Къ горю нашему, это правда! Вотъ тульскій губернаторъ со­общаетъ мнѣ ОФФіщіалі.но...
* Взята Французами, а мы возьмемъ ее назадъ! сказалъ губерн­скій предводитель, и потомъ еще подумавъ, собравъ мысли, спро­силъ:—Взята съ бою? Стало, наши совершенно разбиты?
* Пе думаю, отвѣчалъ губернаторъ: — было ли сраженіе послъ битвы при Можайскъ и Бородинъ, ничего мнѣ не пишутъ, но толь­ко извѣщаютъ, что Москва *сдана.*
* *Сдана1!* О ! это другое дѣло! почти вскрикнулъ губернскій предводитель, и лицо его оживилось, глаза заблистали. — Ясно видно, что есть топкій, обдуманный планъ... Ваше превосходи­тельство! Мы отъ правительства отрѣзаны; ожидать повелѣній и распоряженій высшаго начальства, за невозможностью получить ихъ, намъ не должно; намъ надо дъйствовать самимъ, и дѣйство­вать рѣшительно. Можетъ, намъ посчастливится попасть на мысли Кутузова, а, къ большему счастью, можетъ - быть намъ удастся войдти съ нимъ въ ближайшія сношенія.
* Я хотѣлъ спроситъ вашего совѣта , сказалъ губернаторъ, не. освобождаясь отъ смущенія, овладѣвшаго имъ въ высшей степени.— Что мнъ дълать, какъ дѣйствовать по управленію губерніею... Для совѣщанія объ этомъ, я послалъ пригласить первыхъ чиновниковъ губерніи.
* Напрасно это изволите дълать. Управляйте, распоряжайте въ общихъ дълахъ по-прежнему, какъ-будто вы еженедѣльно получае­те предписанія, и не останавливайте безъ хода и движеніями одной части въ губерніи. Безпокойствъ никакихъ, какъ и самимъ вамъ видно, опасаться не можно: все будетъ идти тихо, чинно и стройно по-прежнему, какъ-будто это событіе насъ и не потревожило, какъ- будто намъ извѣстенъ весь ходъ дѣла: но главнвйше — займемся су­щественнымъ. Убѣдительно прошу васъ соглашаться на всѣ мои дѣйствія, не только не останавливать ихъ, но и содѣйствовать пред­писаніями своими, чтобъ съ гражданской стороны было оказывае­мо намъ содѣйствіе.
* Для этого я долженъ зпать во всей подробности цѣль дѣйствій вашихъ и какими средствами хотите вы привести ихъ въ исполненіе,

Тутъ они оба занялись разсмотрѣніемъ намѣренія, хотя и на-ско- ро придуманнаго, но обѣщающаго видимое содѣйствіе въ общемъ дѣлѣ: придумали средства къ быстрому ходу предположеній — и разстались съ нѣкоторою отрадою въ надеждѣ на послѣдствія.

Выѣхавъ изъ дома, губернаторъ смутился, увидѣвъ у воротъ сво­ихъ необыкновенное сборище народа, приказалъ ѣхать по-тише и очень желалъ поговорить съ ними. Но вотъ нѣсколько человѣкъ изъ толпы подошли прямо къ коляскѣ; губернаторъ остановился: «что вамъ падобпо, друзья мои?» спросилъ онъ.

* Ваше превосходительство! начали они: — слухъ есть.... да и по всему догадываемся, что.... правда ли?... Страшно и подумать, не то чтобы вымолвить!... Что будто Москва.... взята?
* Нѣтъ, друзья мои, Москвы взять нельзя; нѣтъ такоіі силы на землѣ..,. А я вамъ скажу, что Москва добровольно сдана непрія­телю въ цѣлости, на время, чтобъ послѣ въ цѣлости и безъ малѣй­шаго разоренія принять ее обратно....
* Какъ?... Москву отдали добровольно?... Святую мать нашу? Вселенскій Успенскій Соборъ въ рукахъ злодѣя, антихриста?.... По­чему ее не отстаивали до послѣдней живой души?... Побей всѣхъ, разори всѣ города, къ Москвѣ не смѣй касаться!.,. Русскіе ли сдали ее?... Нѣтъ! измѣнщики, предатели, Іуды!... Кто смѣлъ та­кой смертный грѣхъ сотворить безъ воли батюшки-Государя? Звалъ ли про это Его Величество? Кто властенъ надъ всѣмъ, а болѣе надъ Москвою, какъ не батюшка-Государь? Эго измѣна, измѣна!.. Измѣнщики завели врага къ самой пашей родной Москвѣ!...

Такъ кричала вся масса, окруживъ коляску губернатора. Съ тру­домъ утишилъ онъ всеобщіе клики и убѣдилъ ихъ, если они при­шли съ тѣмъ, чтобъ узнать дѣло, то должны терпѣливо слушать, что онъ скажетъ имъ и вѣрить какъ начальнику, самимъ Государемъ поставленному.

Тишина водворилась.

* Знаете ли, друзья мои, кто начальствуетъ нашею арміею? на­чалъ губернаторъ.
* Какъ же! знаемъ. Кутузовъ, батюшка, князь Кутузовъ.
* Видите ли, онъ Русскій, а не Нѣмецъ. А если есть въ арміи генералы съ нерусскимъ прозваніемъ, то они всѣ истинные Рус­скіе, вѣрные слуги государевы. Имъ не дано было бы никакой власти и силы, еслибъ не знали ихъ вѣрности. Вотъ гра<і>ъ Витген­штейнъ, по прозванію Нѣмецъ, а сердце и душа у него прямо рус­скія; дай Богъ и всякому такъ истреблять враговъ, какъ онъ нат чалъ и продолжаетъ. Ему поручено бить враговъ, что задумали идти на Петербургъ, и онъ съ ними кончитъ дѣло по-русски. Противъ Москвы пошелъ самъ Бонапарте, хитрый, лукавый, и сила съ нимъ большая. Не одною храбростью можно взягь противъ хитрости и лукавства, вотъ и избранъ князь Кутузовъ. Онъ уже разбилъ си іь- но Французовъ, за что получилъ чинъ Фельдмаршала, но не истре­билъ многочисленной силы Французской: тутъ надобна хитрость.

Князь Кутузовъ остороженъ и мудръ; его Бонапарте не обманетъ, а кйкъ-бы еще самъ не попался въ бѣду. Почему мы можемъ знать, съ какимъ намѣреніемъ отдана Москва Французу? Можетъ, онъ въ нен и гробъ свой найдетъ? Подождемъ, потерпимъ, будемъ прилеж­нѣе молиться Богу, чтобъ сокрушилъ силу вражію и успокоилъ бы великую душу нашего батюшки Государя-Императора, которому очень - нелегко видѣть первопрестольный свой городъ въ рукахъ врага, но видно такъ надобно, такъ должно ; иначе онъ бы пове­лѣлъ намъ всѣмъ идти и отбить Москву у злодѣя. Теперь же этого ничего нѣтъ, и я не получалъ никакого повелѣнія , а приказано, чтобъ все было тихо и смирно по-прежнему. Идите же, друзья мои, по домамъ. Не унывайте, молитесь Богу и повѣрьте, что я вамъ свя­тую правду сказалъ.

— Правда!... правда!... истинная правда!... Пойдемте горевать по домамъ и будемъ ждать что будетъ далѣе. И поспѣшили къ сво­имъ передать и оплакать горестную вѣсть.

Отъ губернскаго предводителя разосланы были гонцы къ уѣзд­нымъ предводителямъ, чтобы оставя всѣ дѣла и занятія, поспѣши­ли въ губернскій городъ, пригласивъ съ собою каждый по нѣ­скольку дворянъ, могущихъ вмѣстѣ съ ними безъ отлагательства прибыть.

Весь этотъ день, достопамятный по сильной горести, поразившей всѣхъ жителей, отъ богатѣйшаго барина до послѣдняго поденщика, прошелъ необыкновенно. Не видно было пе только ѣздящихъ, но и переходящихъ по улицамъ. Работы пріостановились; ни одинъ ма­стеровой не брался за дѣло; всѣ сидѣли кучками, толковали о та­комъ важномъ событіи, выводили свои догадки, приписывали Бона­парту сверхъестественную антихристову силу, которою онъ дѣй­ствуетъ и чіб задумаетъ, все ему удается. Слушали разскащика, бывавшато въ Москвѣ и описывавшаго красоты ея, которыя теперь уже, конечно, поруганы будутъ лютымъ злодѣемъ. И разскащикъ и слушатели плакали.

Въ высшемъ кругу , семейства, забывъ всѣ пріятельскія связи, свѣтскія обязанности, оставя всѣ занятія, собравшись вмѣстѣ, боя­лись разопдтись, одинъ другому сообщалъ горесть свою, передавалъ опасенія, что еще далѣе случиться можетъ; мрачное молчаніе овла­дѣвало всѣми... . Каждый изъ жителей города усугубилъ молитву свою, и ложась въ постель, думалъ: «Москва въ рукахъ непріятель­скихъ!...» и если засыпалъ, то при частомъ пробужденіи эта мысль немедленно приходила ему.

Быстро разнеслась горестная вѣсть по всеіі губерніи. Всеобщая скорбь выражалась во всемъ. Самыя работы нолевыя были оставле­ны безъ вниманія. «Къ-чему я буду хлопотать, заботиться о посѣвѣ на будущее лѣто, сохранять теперь снятое, когда пріидетъ врагъ, возьметъ, истребитъ все, когда я въ жизни моей не увѣренъ; прой­дутъ злодѣи сюда, я имъ не покорюсь пи за какія блага, пе допущу обирать семейства моего; лучше предамъ пхъ на смерть и погибну самъ съ ними. Памъ другаго не осталось ожидать! Когда уже Москва, сердце Россіи, душа государства, не защищена, пе отстояна, — чего намъ осталось ожидать? Теперь врагъ, достигнувъ своей цѣли, пой­детъ безпрепятственно куда захочетъ. Приближается осень, зима: доставка продовольствій для него затруднительна; вотъ онъ и пой­детъ отъискивать готоваго, станетъ хозяйничать у пасъ какъ дома, все заберетъ, остальное истребитъ, самихъ людей возьметъ и отпра­витъ, какъ были примѣры, въ другія свои арміи. Пропадай все! Лучше самъ истреблю; пе доставайся врагу».

Такъ разсуждалъ каждый, и, съѣзжаясь совѣтоваться, также раз­суждали всѣ. Избирали мѣсто, куда удалиться съ семействами и со всѣмъ что можно взять съ собою. Удобнѣе всего бы въ Малороссію, но злодѣй знаетъ, что край изобиленъ: навѣрное, значительную часть войскъ своихъ введетъ туда па зиму—и тамъ, вмѣсто спасенія, можно пайдти гибель. О русскихъ губерніяхъ и помышлятъ пёчего: до-сихъ-поръ онѣ наводнены Французами; отбираютъ губернію за губерніею. Ближе всего отправиться на Донъ. Авось-либо, на эту область онъ не обратитъ вниманія; тамъ можно покойнѣе дождаться весны. Если же и тамъ будетъ но безопасно, тогда пробираться на Кавказъ. У самихъ Черкесъ, этихъ дикихъ народовъ, лучше посе­литься, нежели оставаться съ этими образованными Европейцами...

Изъ всѣхъ разсужденій, толковъ, разборовъ хода дѣла, соображе­нія обстоятельствъ, выведено было заключеніе, что и не постигло бы такое сильное несчастіе, если бы пе дѣйствовала измѣна. Какъ было не дать сраженія еще на границѣ? Въ какой бы степени ни понесъ убыль непріятель въ своихъ войскахъ, но испытавъ нашу силу, не осмѣлился бы идти внутрь государства, мало ему извѣстнаго, и гдѣ все нашелъ бы противъ себя. Но не только сраженія, никакого от­пора не дали ему, а все отступали. Сражались при Смоленскѣ, би­лись славно, по и за тѣмъ поспѣшили отступать, и куда же? — къ Москвѣ, въ самое сердце Россіи, чтобъ рѣшительно смутить всѣхъ, привести въ уныніе и заставить, опустя руки, терпѣливо ожидать участи своей? — Каково состояніе души нашею добраго Государя? Мудростію своею, онъ изобрѣлъ средства сколько-нибудь преградить дѣйствія крамолы: ввѣрилъ все опытному и пользующемуся всеобщею довѣренностью государственному мужу, всеобщей надеждѣ и опорѣ,

Кутузову. По чтб же онъ могъ сдѣлать въ дѣлѣ крѣпко-разстроенномъ или совершенно-уничтоженномъ? Онъ далъ сраженіе, но уже почти у стѣнъ Москвы. Русскіе показали свѣту, каковы они въ дѣлѣ, въ защитѣ отечества, по все было уже не во время. Дай такое сраженіе на границѣ, тогда Наполеонъ очень понялъ бы, съ какимъ народомъ имѣетъ дѣло, и рѣшительно можно положить, что, не смотря на не- сметныя силы свои, воротился бы вспять. Теперьжечтб сдѣлаетъ муд­рость Кутузова? Врагъ вгнѣздился въ Москвѣ; оттуда онъ будетъ посылать полчища свои въ любой ему край, истощить, разоритъ все по одиначкѣ; наши уже не въ состояніи противоборствовать ему, послѣ даннаго сраженія при Бородинѣ. Если бы это возможно было, тогда хитрый Кутузовъ и отважный Растопчинъ непремѣнно защи­щали бы Москву до послѣдней крайности; но, видимое дѣло, не съ чѣмъ было противостать — и Москва, душа народа, отдана безъ боя. Теперь дѣйствія и обязанность каждаго видны: намъ должно быть на стражѣ. Непріятель можетъ показаться даже и у насъ совсѣмъ неожиданно. Съ его лукавствомъ должно ожидать, что онъ ближнихъ къ Москвѣ областей и не тронетъ, а тихомолкомъ пронесется въ глубь, къ намъ, пли еще далѣе, и разоривъ все на большое про­странство, о близкихъ и думать не станетъ: махнетъ рукою—и область за областью станутъ исчезать. Разоривъ и истребивъ все, приведя Россію въ желаемое имъ состояніе, обезсиливъ совершенно, сдѣлавъ ее своею данницею или даже областью своей имперіи, поставивъ надъ нею правителя изъ своихъ ближнихъ, онъ оставитъ ее, обременяя и въ послѣдствіи поборами выше мѣры, чтобъ навсегда отпять у насъ возможность прійдти въ прежнее положеніе. Все это ясно какъ день. «Я, сообразивъ всѣ обстоятельства (такъ разглаголь­ствовалъ какой-нибудь помѣщикъ, посреди двадцати, тридцати че­ловѣкъ сосѣдей, съѣхавшихся къ нему для совѣта, что дѣлать въ такое критическое время? У кого же и услышать что полезное, какъ не у него: онъ получаетъ «Московскія Вѣдомости» и всѣ прочитываетъ ихъ; стало-быть, ему политика вся извѣстна; притомъ же, онъ хо­зяинъ отличный, винокурня у него па двадцать четвертей затору въ сутки и всегда въ дѣйствіи; стало-быть, онъ отличный распоряди­тель, видитъ далеко и предвидитъ все по хозяйству, стало-быть, и въ государственномъ дѣлѣ ему видно все, опъ можетъ судить и за­ключать здраво и безошибочно) — сообразивъ всѣ обстоятельства и смотря въ будущее, предлагаю мой совѣтъ: оставить всѣ хо­зяйственныя занятія. Работы пріостановить, заведенія закрыть, чѣмъ только можно вооружить крестьянъ и защищаться, когда не­пріятель прійдетъ сюда, чтобъ избавиться плѣну и не быть отпра- влену въ Испанію, на явную гибель.»

И мнѣнія подобныхъ мудрецовъ принимались повсюду: всѣ по-

129 лагали, что съ потерею Москвы погибло все; не предвидѣлось нп откуда никакой надежды къ измѣненію горестнаго положенія; но вездѣ и во всѣхъ была всеобщая рѣшимость: жертвовать каждому и всъмъ вмѣстѣ жизнію и гибнуть вмѣстѣ съ Россіею. Всеобщее заключеніе было, что арміи русской нѣтъ, что она разсѣяна и дер­жится въ частяхъ по разнымъ мѣстамъ безъ порядка и устройства, и что, за силою одолѣвшаго врага, нѣтъ никакой возможности сое­динить ее и съ упавшею въ духѣ предпринять что-либо важное. Да и гдѣ искать врага? Онъ въ стѣнахъ богатой, всѣмъ-изобиль- ной Москвы. Какая пеобходимостъ принудитъ его предпринять что-либо до весны? Всю зиму онъ простоитъ въ ней и тепелъ и сытъ.

Такъ разсуждали въ уѣздахъ, и мнѣнія ихъ казались справед­ливыми. Знали о жестокомъ побоищѣ, слышали о занятіи Москвы — и за тѣмъ , смолкли всѣ слухи. Ни какихъ повелѣній, ника­кихъ распоряженій или наставленій отъ верховнаго правительства, и самое сообщеніе съ Петербургомъ было вовсе пресѣчено. Изъ ар­міи пи вѣсточки: если бы Кутузовъ располагалъ еще дѣйствовать, онъ, конечно, отнесся бы въ губерніи о составленіи ополченія или о поставкѣ чего нужно, по онъ мо лчитъ, слѣдовательно, не дѣйствуетъ, пе имѣетъ возможности продолжатъ дѣйствія; стало, все пропало?... **И** гдѣ онъ самъ съ остатками арміи — ничего пе извѣстно!..

Отъ господъперешла такая мысль къ пароду; уныніе, отчаяніе овла­дѣло и этимъ классомъ. «Когда не думаютъ уже пи о чемъ,—такъ го­ворили опи наежсдневныхъсходкахъ своихъ, продолжавшихся почти съ утра до вечера: — когда они оставляютъ всъ заботы объ имуще­ствъ своемъ, что же намъ остается дѣлать? И намъ пе должно про­чить ничего, бросить приготовленіе запасовъ, все, что есть лучшаго скрыть въ лѣсахъ, зарыть въ землю и ждать врага. Когда уже Москву полонилъ, долго ли ему дойдти и къ намъ? Но уже что бу­детъ, то будетъ! Лишь услышимъ, что врагъ идетъ прямо къ намъ, всѣ съ женами и дѣтьми въ церковь, отмолебствуемъ, исповѣдуемся, пріобщимся, приготовимся какъ христіане и пойдемъ па мучениче­скую смерть противъ врага, противъ антихриста. Умирать же намъ отъ его мученій въ домахъ! Онъ съ тѣмъ идетъ, чтобъ преклонить насъ въ свою вѣру,—такъ лучше ляжемъ защищаясь; пока смерть по­стигнетъ, каждый изъ насъ уберетъ злодѣевъ до десятка: все мень­ше мучителей останется противъ провославныхъ; а намъ за то муче­ническій вѣнецъ будетъ».

**И** все было такъ настроено; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ даже распо- ряжено, кому начальствовать, гдѣ и по какому знаку собираться; ожидали, что супостатъ вотъ-вотъ нахлынетъ. Съ нетерпѣніемъ ожи­дали появленія въ кругу своемъ словоохотнаго лакея, который пе­редалъ бы имъ, что.говорятъ господа о Французахъ, что думаютъ дѣ-
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лагь, гдѣ теперь непріятель, на какія мѣста, слышно, идетъ, какіе города разоряетъ? — и принявъ съ восторгомъ вѣсть, что и сами го­спода пойдутъ вмѣстѣ съ ними противъ злодъя, ожидали исполненія своихъ желаній.

Въ томъ же расположеніи духа были и казенные крестьяне. Не рѣ­шаясь, впрочемъ, дѣйствовать сами собою, многія селенія послали къ исправникамъ по нѣскольку человѣкъ *поговорить съ ними и при­нятъ приказаніе* что дѣлать имъ въ эту лютую годину?—Вотъ, слы­хать, говорили они:—всѣ помѣщичьи крестьяне встаютъ поголовно, а намъ ли сидѣть сложа руки? И намъ пора подняться да выручить отчину нашего батюшки Царя: вѣдь мы его крестьяне, его защита. Коли указа на то нѣту: что жь? али думаютъ, не сила наша противъ супостата, али что другое, такъ бы дали и намъ дозволеніе собраться и пойдти противъ врага; извели и мы бы ихъ по сильно мѣсто; пе по­лёгъ бы изъ насъ пикто, пе уколотивши пары-другой нехристей. Ко­ли жь батюшка Государь затѣмъ не посылаетъ насъ противъ злодѣ­евъ, что жалѣетъ крови христіанской, такъ напишите, ваше благоро­діе, такъ, что мы слезно просимъ позволить намъ постоять за жи­вотворящій крестъ, за пресвятую Богородицу, за вѣру православ­ную, за Его Царское Величество и за Русь-матушку. Пускай не думаютъ, что наша сила мала; хоть не такъ будетъ у насъ людно, за то на работу нашу охулки не положимъ. Коли скажутъ Москву отбивать отъ супостата, пойдемъ съ пѣснями: цѣлу ли, не цѣлу, а ужь вырвемъ родную изъ поганыхъ рукъ; до чего дойдется, стѣны ея повалимъ, да передушимъ всѣхъ нехристей. Коли жь батюшкѣ- Государю, отъ туги и отъ печали, что супостатъ потрясаетъ его святую отчину, разоряетъ прирожденное его Государство, теперь не до насъ,—ну, дайте намъ волю; право-слово,всв съ блиЯсними губер­ніями поголовно поднимемся, повалимъ стѣною, по пути всѣхъ забе­ремъ съ собою, окружимъ Москву, не допустимъ никакого подвоза, птицѣ не дадимъ перелетѣть: пусть окаянный Французъ весь до единаго переколѣетъ тамъ, не выпустимъ живьёмъ никого, хотя бы и самъ Бонапартъ ; узнаетъ наше угощеніе. Разоритъ Москву? — не велика бвда. Русь-матушка велика: съ міру пониткѣ сложимся, десять городовъ такихъ, какъ Москва, шутя выстроимъ, а лишь-бы намъ потѣшиться, слышите, —стѣнами города задушить окаяннаго.

Кое-какъ, подъ различными предлогами исправники откладыва­ли распоряженія къ дѣйствію, и всѣ оканчивали на томъ, что ждутъ повелѣній изъ Петербурга, что дѣлать должно; говорили, что какъ те­перь Москва занята непріятелемъ, такъ путь отъ Петербурга очень не близокъ и потому повелѣнія получаются пе скоро; но лишь только бу­детъ какое предписаніе, немедленно объявится всѣмъ. Если же чтоприготовляются помѣщичьи крестьяне, то и это все лишь пригото­вляются, а дѣйствовать пикто не начнетъ безъ повелѣнія.

* Такъ; оно такъ и есть, разсуждали мужички: — такъ *немп- шатъ* и намъ приготовляться идти противъ злодѣевъ?
* Очень не мѣшаетъ, но вамъ объявится тогда.
* Слышъ, все будетъ ! давали отповѣдь возвращавшіеся **отъ** исправниковъ въ селенія. — Богъ милостивъ, пойдемъ и мы на врага; только безъ приказу не повелѣваютъ ничего дилать. Да оно и такъ и слѣдъ. Что мы, глупыя головы, одни сможемъ сдѣлать? Хоть **и** соберемся, кто насъ поведетъ, кто распорядокъ дастъ?

Къ довершенію всѣхъ опасеній отъ могущихъ постигнуть бѣдъ, сколько еще увеличили общее сѣтованіе возвратившіеся люди уби­тыхъ въ бородинскомъ дѣлѣ офицеровъ! Когда армія вошла въ Рос­сію и близилась къ Москвѣ, многіе, имѣя тамъ дѣтей и близкихъ род­ныхъ, поспѣшили отправить къ нимъ все, что нашли нужнымъ въ та­кихъ обстоятельствахъ. Люди огъискпвали господъ своихъ между ра­ненными и, не находя ихъ тамъ, забирали свѣдѣнія и, узнавъ, что они пали противъ непріятеля , должны были возвращаться въ домы съ этою горестною вѣстью.

* Не знаю, гдѣ мой баринъ! говорилъ Филька, сдавая привезен­ныя имъ вещи, оставшіяся послѣ молодаго барина и разсказывая ро­дителямъ его, какъ онъ ночь передъ *отраженіемъ* не изволилъ по­чивать ничего , молился Богу преусердно , жегъ какія-то записки, одѣлся во всю Форму , опять помолился, всплакнулъ , обнялъ меня, приказалъ явиться у васъ, когда убьютъ его, и просить васъ, чтобъ вы не сокрушались о немъ : тамъ , говоритъ, мнѣ будетъ хорошо и мы скоро увидимся. Потомъ и пбѣхали-было, да скоро воротились и не слазл съ копя, изволятъ говорить: «Филька, достань мнѣ скорѣе бѣ­лой платочекъ, что, помнишь, подарила мнѣ Марья Ѳедоровна». **Я** огъискалъ, подалъ, а они, взявши, обтерли слезки отъ глазъ, заложи­ли платочекъ за кирасу и поскакали къ мѣсту. Только я ихъ и ви­дѣлъ. Справлялся потомъ всюду, въубитыхъ-то онъ не значится, да и въ живыхъ не находится: такъ начальство и велѣло ѣхать къ ми­лости вашей и объявить, что вотъ что.
* Петръ Петровичъ приказалъ милости вашей послѣдній поклонъ отдать! Такъ говорилъ господскій человѣкъ, подъѣхавшій съ нагру­женною повозкою ко двору одного помѣщика и прпшедши къ нему съ горькими слезами. — Командовалъ онъ, батюшка, своею аитилле- рійскою ротою и защищалъ свою баттарею , Французы крѣпко напирали на нее, и защищалъ-то подлинно храбро. Ужь глядитъ, воловина людей у него перебита , а онъ самъ вездѣ, не плошаетъ, своими руками работаетъ, и то-и-знай, что пѣсня у него не умолкаетъ: «Чѣмъ тебя я огорчила», — словно какъ бы па веселомъ дѣлѣ. Разомъ

*упалъ... обѣ* ноги повыше колѣнь оторвало...«Теперь полно!..» про­говорилъ, застонавши раза два: «не ловко безъ ногъ... отнесите ме;- пя...»Тутъ я нашелъ его; приказалъ мнѣ ѣхать къ сестрицамъ, сказалъ имъ порученія , приказалъ къ милости вашей заѣхать , поклониться вамъ послѣднимъ поклономъ и сказать , что умираетъ вашимъ дру­гомъ : тутъ сталъ молиться тихо , а тамъ все тише п тише... такъ и упокоился...

Въ цвѣтущей молодости многіе офицеры, предчувствуя, что падутъ ъъ такомъ рѣшительномъ дѣлѣ, поручали людямъ письма къ родите­лямъ, кто имѣлъ, къ роднымъ; были записочки и къ любезнымъ, съ приложеніемъ волосъ, колечки, пуговки, и проч. и проч.

Вообще, всѣ эти возвратившіеся изъ арміи люди всѣмъ говорили одно и то же, понимая дѣло по своимъ догадкамъ , что армія пошла въ разныя стороны, и что, какъ не кому было защищать Москвы,то непріятель и занялъ ее свободно. Что же тамъ происходитъ , они ничего пе знаютъ, потому-что пустились въ свой путь, какъ и армія пошла. Уже на дорогѣ настигали ихъ толпы бвжавшихъ изъ Москвы; тѣ пересказывали, чго Москва взята безъ боя.

Все это утвердило деревенскихъ политиковъ въ ихъ мнѣніи , что все погибло, безполезно думать объ общемъ отраженіи непріятеля, а защищаться каждому дома, не для того, чтобъ сохранить что-либо, а чтобъ въ такой страшной бѣдѣ кончить жизнь по-русски.

Эга мысль возобладала-было надъ большею частію помѣщиковъ, съѣхавшихся въ губернскій городъ. Начали заботиться о пріисканіи удобныхъ экипажей для семейства и укладки хотя по-крайней-мѣ- рѣ всего лучшаго и, необходимаго. Лошади поднялись въ цѣпѣ зна­чительно. Но куда ѣхать? Гдѣ укрыться отъ непріятеля , когда не­извѣстно куда направитъ онъ путь свой изъ Москвы? Чѣмъ онъ за­нятъ , чао дѣлаетъ въ ней ? Ничего пе было извѣстно. Собирались ежедневно, трактовали все объ одномъ, но не открывали одинъ дру­гому, въ какую сторону кто предполагаетъ ѣхать, каждый полагая, что выбралъ мѣсто , по горестнымъ обстоятельствамъ , сколько-ни­будь покойнѣе.

Извѣстный спекулянтъ не оставлялъ губернскаго города , но ко всѣмъ толкамъ и разсказамъ прислушивался издали; когда же полу­чена была плачевная вѣсть, чго Москва занята непріятелемъ , тогда онъ , какъ-будто пріободрясь , началъ поговаривать уже погромче. Такъ опъ въ первый день извѣстія , при нѣсколькихъ сѣтующихъ о такомъ бѣдственномъ событіи, сказалъ: «Чего же тревожиться? Че­го же додумываться чтб дѣлать? Пришлется повелѣніе, должно слу­шать и исполнять.»

— По какого повелѣнія ожидать , когда мы отрѣзаны отъ прави­тельства?

* Правительство въ Москвѣ. Пришлетъ Наполеонъ не сегодня- завтра указъ, и мы должны будемъ слушать его. Нечего говорить, когда уже первая столица въ рукахъ его.
* Столица не имѣетъ никакого вліянія на государство: она въ этомъ случаѣ не больше, какъ и обыкновенный городъ. Двадцать, пятьдесятъ городовъ займетъ Бонапартъ, но тѣмъ не уничтожитъ Россіи и никто не будетъ повиноваться ему. Па послѣднемъ удер­жанномъ русскими лоскуткѣ земли будетъ Россія и останется не­преклонною врагу. Если вы Русскій, какъ берете на себя эту честь, такъ вы бы не должны и мыслить измѣннически, не только осквер­нять воздухъ подобными словами, и—повторю прежде отъ дру­гаго данный вамъ совѣтъ—не смѣть произносить подобныхъ словъ. Даже я , знавши вашу ничтожность , ваши предательскія правила, вашу чорную душу, понимая васъ какъ должно и потому ни малѣй­ше не дорожа словами вашими, я близокъ къ тому, чтобъ за на­смѣшливый тонъ вашъ надъ общимъ бѣдствіемъ нанести вамъ оскорбленіе уже пе одними словами. Идите же прочь отъ Русскихъ и не смѣйте показываться въ кругу ихъ.

Съ подобными замѣчаніями нашъ спекулянтъ являлся и въ об­ществъ, но сначала всѣ удалялись отъ него, явно презирали, отходи­ли отъ его разсказовъ; потомъ онъ вдругъ исчезъ.... Извѣстно ста­ло, что губернаторъ , въ-си.іу данныхъ ему на тотъ случай предпи­саній, приказалъ взять и отвезти его въ деревню, подчинивъ надзо­ру исправника и запретивъ ему всякія сношенія и даже самую пере­писку съ кѣмъ бы то пи было.

Частыми внушеніями и разсужденіями, губернскій предводитель, успѣлъ остановить и разсѣять скорбную мысль, что все потеряно, что Москва отдана отъ невозможности удержать или хотя помѣшать сво­бодно взять ее, и что послѣ такого бѣдствія ничего не остается болѣе, какъ ожидать всеобщаго разоренія. Онъ убѣждалъ согласиться, что въ такомъ важномъ, необыкновенномъ, даже страшномъ обстоятель­ствѣ, когда сильный, могучій непріятель внутри нашего государства, и столица по важности своей, по торговлѣ, но всему, свободно сдана врагу, нельзя допустить мысли, чтобъ наши оставались безъ вся­каго дѣйствія, что армія пе можетъ быть разъединена въ цѣломъ, когда начальствуетъ ею Кутузовъ, извѣстный своею опытностію, осторожностію, умомъ, чему всему видѣли убѣдительныя доказа­тельства въ дѣйствіяхъ его противъ тѣхъ же Французовъ и въ по­слѣдней войнъ противъ Турковъ, особенно же въ заключеніи съ ними міра, почти невѣроятнаго. — Нѣтъ , говорилъ губернскій предво­дитель : — въ такихъ необыкновенныхъ дѣйствіяхъ Кутузова про­тивъ сильнаго и хитрѣйшаго врага непремѣнно долженъ скрываться планъ зрѣло-обдуманный, плацъ тонкій, котораго благопріятныя

послѣдствія мы должны увидѣть вскорѣ, а потому но должно боять­ся, унывать; а надо дѣйствовать, строго сохраняя весь порядокъ къ внутреннему благоустройству, дѣйствовать сильно , рѣшительно, о чемъ я буду имѣть честь предложить въ завтрашнемъ собраніи.

Сказано было , что уѣздные предводители сзывались съ дворян­ствомъ въ губернскій городъ. Всѣ поспѣшили прибыть. Открылось собраніе уже безъ всякой торжественности ; каждый прибылъ съ грустію въ душѣ, съ уныніемъ на лицѣ и съ полною готовностію ис­полнить все , что признается необходимымъ для спасенія отечества отъ постигшаго потрясенія. Губернскій предводитель представилъ положеніе дѣла : Москва въ рукахъ непріятельскихъ, объ арміи на­шей и о предположенныхъ дѣйствіяхъ мы ничего не знаемъ. Не можно ли предполагать, что какъ въ военное время ходъ и теченіе дѣлъ ежедневно измѣняются, то мы лишены уже сообщенія и съ ар­міею такъ же, какъ и съ высшимъ правительствомъ? А потому намъ не должно оставаться въ такомъ положеніи , необходимо дѣйство­вать....

* Необходимо дѣйствовать... должно, непремѣнно должно... Ска­жите, что вы предполагаете? былъ всеобщій отвѣтъ собранія.
* Ополченіе у пасъ существуетъ въ росписаніи , продолл{алъ гу­бернскій предводитель: —назначено число ратниковъ,предположенъ сборъ для продовольствія ихъ , если они выступятъ изъ губерніи; предназначены всѣ чиновники для начальствованія , хотя и безъ со­блюденія правилъ, и только расписаны по моему убѣжденію на непредвидѣннып случай. Ополченіе у насъ'повелѣно отмѣнить, со­образно съ тогдашнимъ ходомъ дѣла. Обстоятельства вскорѣ бы­стро измѣнились, и мы неожиданно увидѣли себя лишенными средствъ получать повелѣнія въ такое тяжкое, необыкновенное время. Сдѣ­лаемъ сами то, чтб повелѣло бы намъ правительство, чего потребо­валъ бы главнокомандующій арміею, если бъ не преграждены были ему пути для сношеній съ нашими губерніями. Мы даже лишены средствъ знать, чтб дѣлаютъ , на что рѣшаются , въ какомъ состоя­ніи губерніи, впереди насъ къ Москвѣ лежащія. Все какъ-будто оцѣпенѣло . прекратило жизнь , всякую дѣятельность отъ пора­зившаго всѣхъ слуха , что Москва въ рукахъ врага. Время настало дѣйствовать всѣмъ вообще и каждому въ особенности. Ополченіе готово; не нужно теперь же собирать его ; извѣстимъ каждаго пред­назначеннаго служить или обязаннаго поставить людей, чтобъ гото­вы были чрезъ три дпя послѣ рѣшительнаго призыва явиться въ на­значенныя мѣста , а теперь же отправимъ одного изъ насъ къ князю Кутузову. Гдѣ бы онъ ни находился , посланный отъ насъ обязанъ будетъ пробраться къ нему и доставить наше донесеніе , что у насъ ополченіе, состоящее въ такомъ-то числѣ людей, съ возможнымъ пообстоятельствамъ вооруженіемъ готово, и продовольствіемъ, пока до времени, обезпечено; пусть князь назначитъ, куда вести его и къ какому времени оно должно находиться на назначенномъ мѣстѣ. Безъ всякаго сомнѣнія, нашей арміи нужны сильныя подкрѣпленія, и потому, быть можетъ, ваше ополченіе въ числѣ своемъ будетъ еще недостаточно , то въ такомъ случаѣ донести князю , что это ополче­ніе составлено на первый случай, а вслѣдъ за этимъ мы можемъ еще поставить новыя силы.

Такого содержанія было предложеніе губернскаго предводителя къ дворянству, и въ заключеніе спросилъ онъ, изъ сколькихъ душъ полагаютъ они необходимымъ поставить ратника, если потребуется еще ополченіе.

— Десятаго отдаемъ... всѣхъ высылаемъ... къ чему теперь вести разсчетъ, къ чему сберегать что-либо?.. Не будемъ дѣйствовать рѣ­шительно, все погибнетъ: такъ лучше если и лишимся чего, такъ не отъ врага, а при защитѣ отъ него. Таковъ былъ общій возгласъ дво­рянства.

Наконецъ, изъ общихъ различныхъ мнѣній извлечено было и всѣ­ми принято желаніе, въ случаѣ надобности, поставить *десятаго* изъ крестьянъ во второе ополченіе. Въ-слѣдствіе такого приговора, со­ставлено было донесеніе къ главнокомандующему арміею Кутузову о собранномъ ополченіи и изспрашиваемо было повелѣніе, куда на­значено будетъ вести его. Для личнаго же объясненія и въ чемъ встрѣтиться можетъ распоряженія и принятія ближайшимъ сред­ствомъ отъ его сіятельства повелѣнія, уполномоченъ былъ отъ дво­рянства депутатъ, который и долженъ былъ отправиться къ арміи немедленно и вручить Кутузову, гдѣ найдетъ его, представленіе дворянства.

Все одушевилось, все закипѣло жизнію, все дѣйствовало; молодёжь разсчитывала когда депутатъ доѣдетъ къ арміи, Кутузовъ непре­мѣнно прійметъ ополченіе, потребуетъ его къ себѣ, или назначитъ особый пунктъ... словомъ, надо будетъ въ походъ выступать скоро, скоро биться съ врагомъ и скоро, общими силами,вытѣснить его изъ Москвы, выгнать изъ Россіи... Начались сборы, приготовленія, пред­варительныя прощанія, убѣдительныя просьбы, въ случаѣ если убьютъ, не крушиться, не страдать выше мѣры, сохранять здоровье, сохранить вѣрность къ умершему *за нее...* Начали обрѣзываться ло­коны, колечки переходить съ пальчиковъ на пальцы, вязаться шар- фики на шею, метиться платочки — и слёзъ-то сколько пролито отъ одного приступа къ временной разлукѣ и отъ предчувствія вѣчной!...

Степенные мужи, предназначенные на службу, подобные извѣст­ному Тимоѳею Петровичу, отложа всѣ заботы по дому, по хозяйству, составивъ записки *на всякій непредвиднмый случай,* заботились о вы­

кармливаніи лошадей, объѣзжали ихъ, сами твердили правила вер­ховой ъзды; выѣзжая въ поле, испытывали силу груди своей въ крикѣ командныхъ словъ; исправивъ брички и повозки въ дорогу, со­всѣмъ готовыя, на мази, наполненныя всѣмъ необходимымъ, держа­ли ихъ у крылецъ своихъ; лошади были ночь и день въ хомутахъ; сами не раздѣвались и ночью, приказавъ людямъ строжайше чуть- лишь прискачетъ отъ предводителя нарочный, тотчасъ, безъ прика­зу, запрягать дорожный экипажъ, въ четверть часа выѣхать и верхо­выхъ лошадей вести за собою.

Жоны ихъ были совершенно потеряны: спѣшили снабдить отпра­вляющагося въ походъ всъмъ должнымъ, спѣшили, потому-что без­престанно и настоятельно это требовалось отъ нихъ,—но чего имъ стбяли такія заботы!... Каждая вещь была оплакана; желалось на­говориться съ отъѣзжающимъ; но когда вспомнятъ, что, можетъ- быть, эта бесѣда будетъ послѣдняя, слёзы рѣкою польются... и рѣ­чей не находятъ. Насмотрѣться на себя не даютъ; то либо съ ло­шадьми хлопотать, либо за укладкою присматривать, либо с-ъ людь­ми *палить* изъ ружей, не уловишь ихъ свободными...

Не было семейства во всей губерніи, гдѣ бы не происходило подоб­наго этому. Всего болѣе смущало женщинъ предположеніе, что лишь мужья и родные выступятъ съ ополченіемъ изъ губерніи, тутъ непріятель, узнавъ, что нигдѣ нѣтъ защиты, нахлынетъ прямо къ нимъ, все разоритъ,разграбитъ, остальное сожжетъ, самихъ тиран­ски мучительной смерти предастъ... «и оно ужь лучше бы: одинъ копецъ; не видѣть всѣхъ бвдъ, разоренія отечества; по если поло­нитъ, отведетъ къ себѣ въ рабство, заставитъ переносить всякое униженіе... Охъ, Господи! тысячу разъ лучше смерть! дай мнѣ по­гибнуть со всѣми, чтобъ я не видѣла общаго горя, общаго уничтоже­нія и своей собственной бѣды!..» И молитвы пламенныя, горячія, не прекращались ночь и день; слёзы орошали полъ храмовъ, уже не затворяемыхъ для прибѣгающихъ во всякое время съ стенаніями и скорбными прошеніями...

Самое извѣстіе о запятіи непріятелемъ Москвы, извѣстіе страшное, невообразимое, неожидаемое, не произвело такого движенія во всѣхъ сословіяхъ губерніи, какъ распоряженія о составленіи ополченія, о быстромъ вооруженіи его и съ часу на часъ ожидаемомъ выступле­ніи его противъ непріятеля. Всѣ были изумлены запятіемъ Москвы: тутъ явно открывалась дерзость, отвага, самонадѣянность врага, увѣренность въ силахъ своихъ и готовность далѣе нести свои завоева­нія; съдругой стороны, невозможность наша противостать ему, труд­ность защищать частями области, на которыя врагъ грянетъ масса­ми — и въ такомъ-то состояніи всеобщее уныніе, страхъ, опасенія отъ неизвѣстности что послѣдуетъ далѣе, отнимало у каждаго но-слѣднюю бодрость духа и повергало въ какое-то отчзявпое бездѣй­ствіе; по когда заговорили о возстаніи противъ врага и приступили почти къ исполненію рѣшительной, отчаянной мѣры, тогда другія чувства овладѣли всѣми. Назначенные къ защитѣ отечества шли бо­дро, торжественно, съ полною увѣренностію, что общими, единоду­шными силами одолѣютъ врага, сотрутъ его съ лица земли русской, рано ли, поздно ли, врагъ получитъ возмездіе за дерзость и лютость свою; очень-ясно понимали, что, приставая къ такому великому подви­гу, каждый долженъ предполагать, что онъ первой падетъ въ битвѣ: такая смерть тѣшила, воспламеняла его еще болѣе, доставляла ему отрадную надежду, что онъ, но вѣрноподданническому долгу своему, исполнивъ свою обязанность, по христіанству долженъ ожидать вѣ­чной награды... но, обращаясь къ семейству, беззащитному во всѣхъ отношеніяхъ, въ такое лютое время подверженному всѣмъ ужасамъ вторгнувшагося свирѣпаго непріятеля, всѣмъ невообразимо-страш­нымъ дѣйствіямъ, невольно чувствовали душевную скорбь, изви­нительную по справедливости, и тѣмъ болѣе тягостную для нихъ, что должны были скрывать ее предъ ближними и выслушивая всѣ ихъ отчаянныя предположенія, не сообщать имъ другаго утѣше­нія, какъ надежду па милосердый промыслъ Божій,— явный при­знакъ, что всякая дѣятельность человѣческая, какъ безполезная, должна умолкнуть. Впрочемъ, какъ ни скрываема была ыми одо­лѣвающая ихъ скорбь, невозможно имъ было утаиться отъ замѣ­чанія ближнихъ. Эти въ свою очередь страдали еще сильнѣе, же­сточе, безнадежнѣе, не видя никакой мѣры къ измѣненію горест­ныхъ обстоятельствъ. Отпуская все драгоцѣннѣйшее для себя на яв­ную гибель, разставаясь съ ними на вѣкъ, они заранѣе обрекали себя на принятіе всѣхъ лютостей отъ врага, и потому очень - естественно, что предпочитали смерть и желали ея, чтобъ не испытывать продол­жительныхъ мученій и безотрадныхъ терзаній душевныхъ.

Жестокое было время! Рѣшительно, всъ семейства были въ оди­накой степени скорби—одни какъ дѣйствующія, другія, по связямъ, участвующія. Въ-самомъ-дѣлѣ, государство потрясено сильно, оте­чество можетъ погибнуть, всеобщая по-всюду бѣда, разореніе, и въ частности каждый теряетъ все, предусматривая и свою неминуемую гибель. Отъ такого всеобщаго разрушенія , отчаяніе овладѣло всѣми...

Одна «маменька» не скорбѣла, не унывала и даже была необы­кновенно-весела и съ восторгомъ, объѣзжая скорбящихъ сосѣдокъ, разсказывала имъ, какъ она ловко провела засѣдателя, пріѣзжавша­го объявить «Пашенькѣ», чтобъ по первому позыву готовъ былъ явиться къ своей командѣ въ назначенное мѣсто. «Какую же штуку сдѣлала я съ нимъ!» такъ говорила она, катаясь отъ смѣха. «При­зывъ Пашеньки на службу я приняла будто съ радостію и начала говорить: какъ можно въ такое время уклоняться кому-либо отъ обязанности своей, и что Пашенька мой изъ первыхъ явился бы, ес­ли бъ его особенное усердіе не завлекло далеко. Когда уничтожено, говорю я, у насъ ополченіе, то Пашенька мой, по особенной горячно­сти къ военной службъ, поѣхалъ вт> ту губернію, гдѣ набирается ополченіе и тамъ служитъ; думаю, пе разъ ужь билъ Французовъ. Вообразите: засѣдатель повѣрилъ моимъ словамъ и потребовалъ, чтобъ я написала ему такой *рапортъ,* чтоли; я и написала и подписала, а сама къ предводительскому протоколисту дала знать, чтобъ работалъ къ спасенію несчастной матери. Онъ, спасибо ему, въ такихъ дълахъ много помогаетъ мнъ и чувствуетъ мои одолженія: такъ вотъ онъ-то выхлопоталъ отъ самого предводителя резолюцію, что хотя — ди- скать — такая-то, то есть я, объявила явную неправду и сынъ ея находится при ней, укрываясь въ такое бѣдственное время отъ обя­занности своей, но какъ неблагонадежнаго исключить изъ назначен­ныхъ въ ополченіе и на его мѣсго избрать другаго, а поступокъ его, то-есть Пашеньки моего, взять на замѣчаніе до будущаго случая. — Пожалуй; берите себѣ сколько угодно, а Пашенька, единственная моя отрада, остался при мнъ и не пойдетъ противъ Француза.

* Зналъ ли про вашъ отвѣтъ Пашенька? спрашивали у нея.
* Въ тѣ поры онъ былъ съ лакеями па охотѣ и не зналъ ничего. Какъ же воротился, то я, чтобъ скрыть все отъ него, выдумала чѣмъ бы развлечь и потѣшить его: предложила ему ѣхать искать невъ- сты и жениться, знавши, какъ на это падки молодые люди. Предло­жила ему экипажъ и экопировала его отлично, чтобъ не стыдно бы­ло нигдѣ показаться и чтобъ тъшился въ волю, дала ему денегъ по­больше. Гдъ ни сватался, никто не пошелъ: въ-самомь-дълъ , кто пойдетъ *за дитю?* какой опъ еще мужъ? И выдумала я это для *блезира* ему. Какъ же узналъ опъ, что его выписали изъ военныхъ, такъ и рвётъ и мечетъ! Ужь я, не шутя, позволяю ему жениться на комъ самъ желаетъ,—такъ и слышать не хочетъ, и ко мнѣ глазъ не показываетъ.

Депутатъ, отправленный отъ дворянства въ армію къ Кутузову, былъ этой «маменькѣ» какой-то родственникъ по мужъ. Дорогой заѣхалъ опъ къ ней и видѣвъ какъ живетъ и чѣмъ занимается племянникъ его, двадцати-двух-лътній Пашенька, говорилъ много невѣсткѣ, чтобъ она не губила молодаго человѣка, не держала бы его дома, опредѣлила бы въ военную службу, и въ теперешнее вре­мя, онъ могъ бы найдти свое счастье.

«Маменька» возражала сильно, плакала еще сильнѣе, предста­вляла всю свою горячность къ Пашепькъ, исчисляла все состояніе его и ясно доказывала, что онъ не нуждается ни въ чинахъ, ни въ

почестяхъ: за одинъ достатокъ онъ будетъ уваженъ и отличенъ предъ бѣднѣйшими, которыхъ очень-много, а равныхъ ему мало.

Депутатъ замолчалъ, но, оставшись съ Пашенькою, къ удоволь­ствію узналъ, что онъ скучаетъ такою жизнію и радъ бы все бро­сить, лишь бы только опредѣлиться въ службу.

Дядя предложилъ ему собраться тихонько отъ матери, уложить все въ его экипажъ, а онъ увезетъ его противъ воли «маменьки». Такъ все и расположили.

Прощаясь съ хозяйкою, дядя вдругъ, какъ-будто тутъ вспомня, сказалъ: «Пашенька, другъ мой! проводи меня за мостъ; тамъ рас­прощаемся» .

Пашенька согласился, схватилъ шляпу и сталъ прощаться съ матерью, казалось, хладнокровно: но вотъ что значитъ «маменьки­но» чувство, к4къ оно предугадываетъ скорбное для себя — и ма­лѣйшая бездѣлица не уйдетъ отъ него ! Ен сказало сердце все, когда сынъ цаловалъ ея руку; она тотчасъ замѣтила, что сынъ по- цаловалъ ее съ большимъ противъ обыкновеннаго чувствомъ, вскри­кнула , ахнула и побѣжала за уходящимъ сыномъ.... «Постой, варваръ, мучитель мой!... нѣжнѣйшая моя отрада!.. Я вижу, что ты хочешъ сдѣлать?... Ты покидаешь горестную мать свою!... Ты идешь на смерть!... Прежде убей меня»!... Но, видя, что «Пашень­ка» не внимаетъ воплямъ ея, спѣшитъ сѣсть въ коляску, она закри­чала отчаяннымъ голосомъ: «Стой! люди! дѣвки!... бѣгите... за­пирайте ворота... удержите лошадей... тащите изъ коляски!... та­щите мою отраду!... вырвите его изъ рукъ хищника!... Смерть моя!... истерика душитъ меня!... Усы отр.остивши, ты погубилъ мое здоровье, а теперь совсѣмъ убиваешь!... Люди, тащите его ко мнѣ!

Во всей точности исполнялось приказаніе барыни. Люди заперли ворота, держатъ лошадей, а другіе тащатъ «Пашеньку» вонъ изь коляски. Дядя силится удержать его, люди тащатъ и кричатъ: «Поз­вольте, сударь! Пожалуйте - ка сюда!» — Пашенька барахтается, дядя тянетъ его къ себѣ, люди къ себѣ: на помощь имъ бросается сама «маменька» въ сопровожденіи своихъ горничныхъ и дворовыхъ женщинъ; всѣ схватили его за полы шинели и, пе разсчитывая о послѣд­ствіяхъ па счетъ «Пашеньки» и одѣянія его, одно имѣли въ виду,— какъ бы отпять добычу. Дядя, видя, что силы его не равны напа­дающимъ, выпустилъ изъ рукъ «Пашеньку», плюнулъ и закри­чалъ: — « Чортъ съ вами! Пропадайте вы съ своею нѣжностью! Смотри, сестра, чтобъ послѣ пе плакать горше этого. — Пошелъ!.. Отоприте же ворота: воровскаго уже ничего нѣтъ со мною.»

**И** его отпустили ѣхать свободно.

Внѣ себя отъ радостнаго восторга, «маменька» уцѣпилась за «Па­шеньку», крѣпко прижала къ своему еще сильно біющемуся сердцу, **и** зарыдала горько.

— Радость моя!... Отрада, счастье мое! кричала она: ты еще со мною! Ты похищенъ отъ видимой смерти!... Я снова дала те- бѣ жизнь, перенесши мученія, равныя перенесеннымъ при рожденіи твоемъ!... Истерика одолѣла ее и она не могла высказать всего, что чувствовала тогда. Единственною ея заботою было весь тотъ и слѣ­дующіе дни не отпускать «Пашеньку» ни па пядь отъ себя. Она боялась, что дядя, отъѣхавъ нодалѣе, будетъ поджидать сына ея, **и** этотъ, конечно, условился прокрасться къ нему....

— Ох-ох-охъ! горькія, — несчастныя времена!... дай Господи, . съ покаяніемъ дожить послѣдніе дни и сохрани меня, Защитница моя, отъ насильства и всякихъ мученій лукаваго врага и супоста­та!... Такъ говорила Анисья Еремѣевна въ кругу собесѣдницъ, вмѣ­стѣ съ нею щипавшихъ корпію и приготовлявшихъ бинты и прочія принадлежности. — То ужь подлинно чорный, несчастный годъ!... Даже и во снѣ ничего утѣшительнаго не увидишь , все къ одному огорченію: то видишь, что лучшее платье мое изорвано, то дождь измочилъ меня до рубашки—и все такое огорчительное... Несчаст­ный годъ!

* И, сватьюшка, вздумала считать годы! теперь часы па счету, сказала, громко вздохнувши, Варвара Кузьминишна, хозяйка дома, у которой собирались однолѣтки-старушки для сказанныхъ человѣ­колюбивыхъ занятій. — Послѣднее время; такъ ужь куда отмѣчать годъ отъ году? Сказано: возстанетъ царство на царство, языкъ на языкъ. И было намъ, грѣшнымъ, предвѣщаніе, да не умѣли мы покаяться и отстать отъ своихъ грѣховъ , а все возвращались яко песъ.... Ох-ох-охъ! Не покаявшись, мрііідется и умирать со грѣ­хами и во грѣхахъ!
* Да, чай, окаянные, не даютъ и выисповѣдаться предъ кончи­ною; наносятъ лютую смерть душѣ и тѣлу! замѣтила одна изъ со­бесѣдницъ.
* Что-то чай въ Москвѣ претерпѣли паши сестры-дѣвицы, по­павшіяся непріятелю , продолжала замѣчать Анисья Еремѣевна. (Она была дѣвица и уже на 45-ти лѣтнемъ возрастѣ}. Одно то, что страхъ какой, а тутъ еще и ужасъ самъ по себѣ. Ангелъ- хранитель защитилъ меня отъ вѣчной погибели! Все побѣждала ме­ня мысль поѣхать-таки въ Москву, узпать нашу столицу, пожить, насладиться всѣми удовольствіями. Непремѣнно собиралась къ осени

переѣхать и даже карету отдала-было въ починку, какъ разомъ слы­шу, Французы туда же идутъ.... Какъ вспомню, что было бы со мною, какая участь постигла бы меня, такъ душа такъ и зами­раетъ.

* И какъ не бояться? подговорила сидѣвшая подлѣ нея также дѣвица, годомъ моложе ея.—Французы своевольны, дерзки, рѣши­тельны.
* Ахъ, вы вѣтренницы! сказала хозяйка протянувъ руку, чтобъ взять табаку у одной изъ работающихъ, открывшей свою табакер­ку: — все у васъ чтобы рыскать по свѣту, да искать удовольствій, ѣхать въ Москву, пожить, повеселиться. Ilè-ілто пе замѣтили зна­менія небеснаго? Равнодушно смотрѣли на силы воздушныя? Ра­звѣ метла прошлогодняя ничего не предвѣщала вамъ?.. Я лишь въ-первое завидѣла ее, окаянную — прости Господи, если грѣ­шно бранить ее, — злую провозвѣстницу , такъ и поняла все: тутъ же отказалась отъ всѣхъ радостей земныхъ и наслажденій. Стала думать о послѣднемъ часѣ; въ постные дни ужь чайку и ко­фейку ни какими мученіями не принудишь меня выпить, сахаръ вѣдь скоромный, а съ медкомъ въ душу не йдетъ. Па умершихъ оброки сложила: пусть за меня тамъ умаливаютъ! На шалости двор­ни смотрю сквозь пальцы, чтобъ и ихъ излишне не огорчить и не заставить роптать на меня.
* «Пророчество видимо совершается, провозгласила еще одна, молчавшая до сего времени и только при слушаніи другихъ утирав­шая слезы.—Сперва явилось знаменіе небесное, знаменіе страшное, ужасное! Метла, планета, какой и въ сотни лѣтъ никто невидалъ—**и** какъ-разъ прямёхонько надъ Москвою. Я тогда спроста выговорила: «ну, оплачемъ мы ее, нашу голубушку! Пометутъ ее добрымъ поряд­комъ!»— А тутъ и на землѣ пошли знаменія: начались раждаться повсюду дивы и уроды... Да и наводненіе при Екатеринѣ въ Петер­бургѣ, глядите, пе къ тому же ли шло? Вѣдь сказано въ писаніяхъ: «возшумѣша рѣки и возмутъ сотренія своя». Видимое дѣло, что все это передъ концомъ міра. Только-что это утихло, какъ тутъ гдѣ ни взялись гоги и магоги, что въ писаніяхъ предсказано. Они себя ве­личаютъ «демагоги», но это по-французски, а оно чисто магоги, **а** съ ними и лютые гоги, вотъ и нахлынули на святой градъ: все идетъ чисто и ясно , какъ предсказано. Подлинно справедливо замѣтила Варвара Кузьминишна, что только остается ждать труб­наго гласа.
* Съ вами, грѣховодницами, и па страшномъ судѣ согрѣшишь! сказала съ сердцемъ Варвара Кузьминишна, чихнувъ громко и очи­стивъ свой носъ. — Вотъ отъ самаго появленія ужасной звѣзды,отказавшись отъ земныхъ наслажденіи, я въ носъ не брала ни пы­линки табаку. Гръхъ ли, не гръхъ, не мое дѣло разбирать, а все лучше, подумала я, наложить на себя сильнѣйшее воздержаніе. Дан-ка не стану нюхать его — и не стала, и вотъ до *ентаго* часа не согръшила даже пожеланіемъ. Такъ вотъ же, лукавица, взманила- таки, да еще какъ-бы при другомъ случаѣ, а то бесѣда у пасъ душе­спасительная, а я тутъ-то и впала въ грѣхъ.
* Оно, матушка, ничего, сказала Анна Юдишна, всегдашняя собесѣдница хозяйки и живущая при вей уже нѣсколько лѣтъ. — Гръха-то тамъ съ пылинку, а онъ-то васъ, моя сударыня, освѣ­житъ, окуражитъ, на новыя благодѣянія къ спасенію душеньки вашей научитъ и въ сердце радость прольетъ.
* Эхъ, Анна Юдишна! сказала хозяйка : — до радости ли те­перь? Кромъ того, что ожидать копца свѣта, посмотри, что вездѣ и около насъ дѣлается! Москва со святынею въ плѣну, въ поруганіи у супостата; сколько крови христіанской пролилось при защитъ ея, сколько готовится пролить ее, чтобъ отпять святую столицу нашу у злодѣя; а что терпятъ другіе города, мы того не знаемъ, къ намъ и вѣсти не доходятъ, и скрываютъ все отъ насъ. Наше все идетъ защищать отечество, выручать Москву, животы свои несутъ, насъ оставляютъ на явную гибель; видимая смерть всѣмъ намъ предсто­итъ, такъ ужь тутъ не до радостей; только во снѣ и забываешь свое горе!
* Да не-ужь-то и о-сю-пору не отбита Москва отъ Бонапарта? спросила наконецъ одна изъ сотрудницъ, по слабости слуха сидѣв­шая поодаль и невмѣшивавшаяся въ разговоръ по-причинѣ глухо­ты. — Ужь, кажись, пора бы отнять. Натѣшился, злодѣй!
* Такъ-то и отнять ее! отвѣчала Анисья Еремѣевна: — продол­жаетъ въ ней веселиться, торжествуетъ, пиры задаетъ, да смѣется надъ нашими. Ох-ох-охъ! дорого бы заплатила , чтобы знать, чтб тамъ дѣлается, чѣмъ онъ занимается въ Москвѣ?
* Да ничего же нѣтъ легче. Все до послѣдняго можемъ знать, сказала хозяйка.
* Какъ же эго? вскричало нѣсколько голосовъ.
* Просто. Позвать Мипаевиу. Она чудесная мастерица гадать на картахъ.
* Сдѣлайте милость, сдѣлайте милость! Пусть погадаетъ. При­кажите позвать ее.

Такъ кричали всѣ сотрудницы, и хозяйка приказала Дупяшкѣ, дѣвочкѣ, стоявшей у дверей для посылокъ, идти просить Минаевну, чтобы пришла къ барынѣ съ своими картами.

* Мы сь нею вмѣстѣ росли, разсказывала между-тѣмъ хозяйка: — меня воспитывали уже по новому, учили грамотъ и кое-какимъ

паукамъ; я твержу уроки — и мнѣ въ голову ничто не идетъ, а она съ разу все пойметъ и мнъ же, изъ-за-книжки, пересказываетъ. Удивительный умъ имѣла, и теперь что разъ услышитъ, никогда не забудетъ. А какъ отгадываетъ на картахъ, такъ на удивленіе! Я и пе забочусь развѣдывать, что у меня въ домъ дѣлается: Минаевна мнѣ утро и вечеръ разложитъ карты и перескажетъ все.

Пришла Минаевна, и начала своими обыкновенными отговорка­ми. Куда - дескать — старухѣ знать что-либо про судьбу такихъ миловидныхъ красавицъ; за ними судьба сама бѣгаетъ, а пе имъ судьбы искать. Раскладываю карты съ-глупу, гляжу па нихъ: что онъ показываютъ, то и говорю; лгутъ онъ , такъ и я за ними, своего пе смѣю выдумывать. Ужь бы и не слѣдъ мнъ занимать­ся этимъ, можетъ и грѣшу; да какъ подумаю, что черезъ это боль­шой бьды никому нѣтъ, такъ и рукой махну. Въ господскомъ домѣ дворня пропастная, всякій человѣкъ бываетъ, случится воровство,— вотъ къ Миііаевнѣ за правдою. Карты и указываютъ на черноволо­саго. Вотъ тутъ Кондратичъ, дворецкой-то нашъ , за всъхъ черно­волосыхъ какъ уцѣпится, да ужь вытянетъ изъ нихъ всю правду и допытается до настоящаго вора. А все же карты мои. Самой же мнъ, грѣшной, куда бы знать что? Говорю, что вижу въ нихъ. Слу­чится, и безвинно укажутъ на кого, какъ послѣ откроется, пе я при­чиною... Ну, да изъ десяти, хоша девять и потерпятъ, а одинъ на­стоящій и откроется, то меня и потѣшаетъ, что сдѣлала пользу ба­рынь моей и всей дворнѣ.

Такъ говоря, Минаевна усѣлась къ столу, вынула изъ кармана засаленную бумажку и, развернувъ ее, достала карты еще болѣе-за- саленныя, начала тасовать и что-то нашептывать. Потомъ изъ дру­гаго кармана вынула очки, протерла ихъ своимъ синимъ бумаж­нымъ платкомъ, вздѣла па носъ и предлагала: кому угодно знать свою судьбу, такъ прежде стасовать, все думая о своемъ предметѣ, а потомъ снять и проговорить, о чемъ желается узнать.

Прежде всѣхъ пожелала гадать Анисья Еремѣевна, исполнила все по наставленію Минаевны и, снимая карты, сказала: «Чтб дѣлается въ это время съ отсутствующимъ трефовымъ королемъ?» — и по­томъ тихо примолвила окружавшимъ столъ собесѣдницамъ сво­имъ — «Бонапартомъ».

Минаевна быстро оглядѣла Анисью Еремѣевну, достала изъ коло­ды трефоваго короля, пошептала надъ нимъ, положила па столъ и, доставъ еще карту, тёмную, положила подъ него, сказавъ: «это не­жданная судьба его», и потомъ, отбрасывая по пяти картъ, начала окладывать короля очередными картами.

Между-тъмъ, хозяйка продолжала пересказывать всѣ случаи, ко­гда Минаевна кому и какъ н'а-чисто отгадала.—Вотъ уже лѣтъ трид­

цать, какъ опа гадаетъ,—примолвила Варвара Кузминишпа: а ни­кому не сказала ничего несправедливаго. Даже что впередъ сбудет­ся, все скажетъ, а ужь настоящее, хоть за пятьсотъ верстъ, она вотъ словно видитъ передъ собою.

Минаевпа разложила карты, долго и внимательно смотрѣла на нихъ, наконецъ съ какою-то торжественностью воскликнула: «Что жь, моя сударыня? Ему хорошо» и, вскинувъ глазомъ на гадающую, продолжала: «о бубновой кралъ все попеченіе у него (Анисья Ере­мѣевна имѣла рыжіе волосы, сѣрые глаза, красное лицо, все въ ве­снушкахъ). Чѣмъ бы ни занялся, все объ ней кручинится... Онъ въ благополучномъ домѣ; вотъ и прочія крали кругъ него, такъ, вишь ты, отворотился отъ питъ и глядитъ въ ту сторону, гдѣ вотъ бубно­вая зазноба его... Вотъ и трефовый интересъ близь него... червонное свиданіе... но онъ ни па что пе глядитъ: полетѣлъ бы къ своей кралъ,такъ вотъ пиковое препятствіе... ждетъ, голубчикъ, съ бубно­вой дороги вѣсточки; такъ вотъ трефовый хлапъ имѣетъ на него зло­дѣйскія мысли, но червонное помѣшательство какъ тутъ... да еще трефовый интересъ, большія деньги—это онъ особо получаетъ... да и все-таки хорошо ему... Вотъ мысли и о бубновомъ марьяжѣ, такъ пиковая пара препятствуетъ: ужь не скажу родители ли его, или вотъ этой червонной дамы, только мѣшаютъ емѵ въ томъ крѣпко... да вотъ узнаемъ неожиданную судьбу его...» Тутъ она вынула изъ- подъ короля темную карту и весело вскрикнула:—«Будетъ бубновый марьяжъ, будетъ. Заработала Минаевпа ситцу на капотъ...»

—Ахъ, Минаевпа!.. Чего ты тутъ наговорила? сказала огорчен­ная Анисья Еремѣевна:—да вѣдь я гадала про злодѣя Бонапарта!..

* Ахъ, Мати Божія! въ ужасѣ вскрикнула Минаевпа и, вскочивъ со стула, дрожа всѣмъ тѣломъ, пристала къ гадавшей:—Да какъ ты могла екой смертный грѣхъ на меня, старуху, взвалить? Погубила мою душеньку!
* Чѣмъ же виновата я, Минаевпа?
* Какъ чѣмъ, моя красавица? Вѣдь гадать взаконено на право­славнаго, па христіанскую душу, а опъ кто!., проклятый Бои.... пропадай онъ совсѣмъ,—и языкомъ не хочу согрѣшить, выговаривая его нечестивое имя. Чѣмъ виновата? Да коли бъ я знала, что ты бу­дешь гадать на этого богоотступника, такъ я и картъ не взяла бы въ руки. Гадать про него! Да знаешь ли, моя красавица, что онъ истинный антихристъ! Вѣдь вы глядите въ свои книжки, что по его же повелѣнію печатаются, такъ и думаете, что онъ ни вѣсть что, рыцарь, непобѣдимый воинъ! А вотъ поразспросите-ка тѣхъ, кто на­стоящія книги читаетъ и толкъ въ пихъ знаетъ, такъ они-то вамъ всю правду скажутъ. Вотъ недалеко сказать, Авдѣй Тихоновичъ, сынокъ Тихона Ѳедоровича, что когда-то торговалъ разными овоща-

ми: изюмомъ, черносливомъ, манною крупою, мыломъ и всѣмъ та­кимъ; такъ вотъ его-то сынокъ, Авдѣй Тихоновичъ... У! голова! подлинно «роды языковъ»! Такая мудрость ему далась, что чего-то онъ не знаетъ! Такъ онъ явственно говоритъ, что этотъ-то прокля­тый Бонапартъ, прости Господи, согрѣшила! есть истинный анти­христъ. Объ немъ-де и въ писаніи сказано. Да какъ станетъ Тихо­нычъ толковать писаніе, такъ вотъ какъ за руку ведетъ. У него же все это въ лицахъ. По всякъ день у него народу биткомъ набито, а онъ все читаетъ и толкуетъ. Сподобилась и я пройдти къ нему и слышать его сладкія рѣчи. Вотъ онъ что говоритъ: онъ-то названъ съ роду « Апо.іліонъ », да какъ въ книгахъ написано, что это имя ан­тихриста, такъ онъ и скрылъ и перезва.іъ себя въ Наполіоны. « Вотъ, говоритъ Тихонычъ, глядите, и па картинѣ такъ». Что жь, мои сударыни? глядимъ мы на картину, такъ страсть страстью! Рожи- ща у него вонъ этакая, самъ словно богатырь; морозъ по кожѣ де­ретъ! И подписано его проклятое имя—« Аполліонъ»де-скать! Вотъ онъ-то и есть настоящій. А тутъ, какъ разъ подлъ него, другая кар­тина; и на ней-то онъ, окаянный, да уже въ змѣя превратился; а змѣй о седми главахъ. Такъ вотъ Тихонычъ и растолковалъ, что это истинный онъ; седмь главъ, такъ и у него четыре брата и три сестры, вотъ какъ разъ и выхолитъ семь; да на главахъ у нихъ на каждой вѣнецъ царскій; вотъ Тихонычъ и объясняетъ, что всѣ его братья пожалованы отъ него королями, а сестры королевнами: вѣдь какъ за руку ведетъ, что это все онъ. «А будетъ, говоритъТихонычъ, властвовать, когда не изведутъ его мечомъ или огнемъ, такъ будетъ властвовать надъ Москвою и надъ всѣми нами три года съ полови­ною, и весь православный народъ учнетъ перепечатывать въ свою жидовскую вѣру, а тамъ уже небеса рязверзутся и трубою архан­гелъ вострубитъ и мертвіи учнутъ возставать. Такъ не повѣрите ли, мои красавицы, какой ужасъ въ народѣ! И что еще? малые ребя­тишки толкуютъ о томъ, что скоро преставленіе свѣта, и боятся и въ ужасти всъ ходятъ. Да и вѣстимо: когда наше царство разоряетъ, самую Москву полонилъ, такъ какъ тутъ свѣту простоять? Теперь только одна молитва и одно чаяніе, чтобъ нашелся кто такой не­устрашимый, чтобъ его самого, окаяннаго, мечомъ пронзилъ, прежде срока ему назначеннаго: тогда, такъ-то толкуютъ, еще Господь по­можетъ и свѣтъ простоитъ нѣсколько. Такъ вотъ, па эти-то слова Тихоныча объявляется молодцовъ сколько, хотятъ въ соборѣ при­нять присягу, молебствовать, взять благословеніе у родителей и на­чальства и пойдти съ тѣмъ, чтобъ проклятаго извести. На мучениче­скую смерть готовы , чтобъ христіанскій міръ защитить. Такъ стала бы я о такомъ злодѣѣ гадать? Да у меня руки бы скор­чило. •
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* Ну, такъ не льзя ли погадать, что дѣлается съ нашею бѣдною Москвою? Объ этомъ, кажется, можно погадать?
* Какъ не можно! разложу карты и скажу, что выйдетъ, ска­зала Минаевпа, и, разложивъ своимъ порядкомъ карты, подумала, поразсмотрѣла все внимательно и начала говорить: «Что ему, анаѳе­мѣ, дѣлается! Онъ въ Москвѣ пируетъ, даетъ банкеты для своихъ вѣрныхъ и потѣшается, а православные въ загнаніи и заточеніи. Вотъ его мысли: думаетъ онъ, сем-ка прежде натѣіпуся, павеселюся, гульбу покончу, да и пойду тогда печатать всѣхъ православныхъ, полью рѣками кровь человѣческую. Вотъ, мои сударыни, чего намъ ждать скоро и очень-скоро...

Но мы никогда не переслушаемъ, что Минаевпа, бродя по знако­мымъ домамъ и прислушиваясь къ толкамъ на улицѣ кучами-бро- дяшаго народа, пересказываетъ всѣмъ съ глубокимъ вниманіемъ слушающимъ ее, и какъ все это сходно съ ихъ понятіями, легковѣ­ріемъ и разсудкомъ, то онѣ жадно принимаютъ все подобное и съ чаеу-ва-часъ ожидаютъ необыкновенныхъ событій. Посмотримъ, чтб дѣлается въ другихъ мѣстахъ въ это ужасное время.

* Москва горитъ!.. Врагъ жжетъ святой градъ!.. Храмы Божіи оскверняетъ,святыню изъ нихъ расхитилъ, попралъ, поругалъ и ввелъ въ церкви коней и наполнилъ всякою мерзостію! Въ церкви Василія- Блаженнаго учредилъ трактиръ!ВъУспенскомъ Соборѣ со всѣхъ иконъ содраны съ поруганіемъ оклады; сосуды и всякая святыня стапливается въ горнѣ тутъ же, въ первопрестольномъ храмѣ устроенномъ. Самъ же злодѣй поживаетъ въ царскихъ палатахъ и каждый день назна­чаетъ какую часть города поджигать и изъ Грановитой Палаты потѣ­шается, глядя на губительный огонь и разореніе. Кто остался изъ Русскихъ въ Москвѣ, надъ тѣми тиранствуетъ, и они у него пуще скотовъ: обременяетъ тяжкими работами и моритъ голодомъ. Не уважаетъ ни чина, ни званія, ни лѣтъ ничьихъ: мужчина ли, жен­щина, все равно, выходи на работу, дѣлай, чтб требуютъ, а кормись чѣмъ знаешь, больше падалью, чтб въ лучшихъ улицахъ города го­рами навалена. Чуть-только кто противится въ чемъ, на отвѣтъ сло­во скажетъ, тутъ ему смерть безотвѣтная, потому-что нѣтъ никакого начальства. Во всѣхъ заведеніяхъ^ во всѣхъ лучшихъ, богатѣйшихъ домахъ все разграблено, расхищено; чего не могутъ взять, тащить съ собою за тяжестью, тутъ же бьютъ, ломаютъ, зажигаютъ домъ, ки­даютъ въ огонь остающіяся вещи, самыхъ людей, въ комъ видятъ упорство и хотя малѣйшее непослушаніе, а часто въ одну только за­баву! Святые монастыри разорены, монашескій чинъ поруганъ, вы­гнанъ и смѣшанъ въ работѣ и во всѣхъ бѣдствіяхъ наравнѣ со всѣ­

ми страждущими. Дѣти и даже младенцы, какъ отъ нихъ злодѣи не могутъ имѣть никакой пользы, гдъ только завидятся, такъ либо прикладомъ по головъ, либо схватитъ за руку, да п швырнетъ въ огонь...

Это были первые слухи о бѣдствующей Москвѣ въ рукахъ непрі­ятеля! Все это передано отъ ушедшихъ изъ Москвы очевидцевъ. Извѣстно уже было, какія части города, какія лучшія зданія сгорѣли, уничтожены. Калуга опустѣла; правительство и всѣ жи­тели оставили городъ, ежедневно опасаясь прихода туда непрі­ятельской арміи. Вся губернія и другія около Москвы лежащія всѣ вооружены: немощное скрылось въ лѣса, а прочіе, гдѣ только случай откроется и есть возможность, Французовъ, отъискива- ющихъ по сторонамъ продовольствія, узнаваіощихъ пути или развѣ­дывающихъ о нашей арміи, бьютъ жестоко, безпощадно: даже жен­щины и дѣвки, вооружась по-своему, выходятъ вмѣстѣ съ охотника­ми, нападаютъ въ-расплохъ на непріятеля по силамъ и дѣлаютъ свое дѣло, не отступая отъ другихъ. О нашей же арміи никто ничего не могъ сказать положительнаго. «Никакъ стала по калужской дорогѣ, заслонять прочіе города отъ вражьяго нашествія—говорили выѣха­вшіе изъ Рязанской Губерніи: а Калужане заговорили, что никакъ отдохнувши и приведя все въ порядокъ, пойдетъ въ соединеніе къ Витгенштейну отстаивать Петербургъ, гдѣ уже начинаютъ крѣпко тревожиться».

Посланный въ армію депутатъ доставилъ изъ Тулы объявленіе отъ правительства о занятіи непріятелемъ Москвы. Начальство по­спѣшило отпечатать тысячи экземпляровъ, чтобы раздать въ городѣ и разослать въ уѣзды. Сколько пало слезъ на каждый такой листо­чекъ! Каждый понималъ чувства скорбящаго отца о горестяхъ дѣтей своихъ, раздѣлялъ ихъ съ нимъ, сѣтовалъ о печали его, повторялъ молитву, излившуюся изъ его растерзанной горестію души, и съ сугу­бою мольбою обращался къ Единому милосердому, отвратить пра­ведный гнѣвъ, посланный за грѣхи наши, и принявъ, какъ очисти­тельную за нихъ жертву, скорбь и сѣтованіе державнаго душею страдальца, помиловать Россію, укрѣпить наше воинство, »даровать ему силу одолѣть врага , изгнать изъ предѣловъ отечества нашего и возвращеніемъ ему прежняго спокойствія исцѣлить раны растерзан­наго сердца избранника своего.

Простой народъ, съ жадностію схватывавшій раздаваемые листы этихъ объявленій, читалъ, перечитывалъ и дѣлалъ свои толкованія. Изъ нихъ они увѣрялись, что измѣны нѣтъ въ арміи, Москва отдана по необходимости. « Еслибъ была какая бѣда—такъ говорили они: — такъ тутъ было бы все списано и отпечатано. Ну-ка, братъ, прочти еще эту молитву. Вишь какъ намъ повелѣвается молиться!» —И всѣслушатели, снявъ шляпы., творя крестныя знаменія., повторяли съ умиленіемъ слова за читающимъ.

— Каково-то етакое горе переносить нашему батюшкѣ-Государю? Каково видѣть ему что ни лучшій своіі городъ, столичную Мо­скву, въ рукахъ злодѣя? Каково слышать ему, какъ супостатъ ис­требляетъ въ пей православныхъ? Единое слово сказалъ бы, и вся Русь поднялась бы, стерла бы съ лица земли окаянныхъ; но истинно какъ отецъ: на себѣ переноситъ всю тугу и печаль, и не желаетъ, чтобы кровь христіанская еще болѣе проливалась. А что надъ свя­тостію ругается нечестивый отступникъ, антихристъ, такъ ему Богъ не потерпитъ. — Забыли мы милосердаго Бога, грѣхами прогнивали Его, вотъ намъ и послано наказаніе, а что Франпузъ надъ московскою святынею ругается, то онъ себв бѣду готовитъ... Однакожъ, братцы, не-ужь-то все намъ готовыя вѣсти получать да изнывать отъ тоски- кручины, а самимъ и пальцемъ не ворохнуть, видя, что злодѣй ру­гается надъ святою нашей вирой? Пріймемсл-ка за умъ-разумъ, по­толкуемъ какъ дѣло повести, какъ сжить непрошеннаго гостя и раз­бить тоску-кручину нашего батюшки-Гогударя?

Вотъ и принялись толковать и рядить и придумывать что должно дълать. Подумавши, погадавши, положили на мѣрѣ: избрали изъ среды себя семерыхъ, могущихъ дѣльно объясняться съ такимъ ли­цомъ, какъ губернаторъ, Государемъ избранный для начальства надъ губерніею, — людей, видавшихъ свѣтъ, бывавшихъ въ Мо­сквѣ и въ лучшихъ городахъ Россіи и имѣвшихъ значительныя дѣла съ лучшимъ купечествомъ, а въ послѣднее, смутное время, по случаю, объѣздившіе почти всю свою губернію и слышавшіе люд­скіе толки и всеобщее желаніе возстать противъ врага. Такихъ вы­борныхъ отправили къ губернатору спросить, какъ идетъ русское дѣло, и объявить объ общемъ желаніи.

Губернаторъ допустилъ ихъ къ себѣ. Они въ приличныхъ словахъ изъяснили губернатору, кйкъ имъ больно слышать о такой страшной бѣдѣ, постигшей матушку-Москву и доведшей ее до конечнаго разо­ренія. — Кровью сердца наши обливаются, говорили они: — ужасъ пронимаетъ, слыша о погибели Москвы, отъ которой намъ шелъ свѣтъ, и жизнь, и слава! Слышимъ, что супостатъ всѣми силами гото­вится напасть и на самый Петербургъ. Страсть и помыслить о та­комъ ужасномъ дѣлѣ! Москва свята святостію своею и кормильствомъ своимъ насъ Русскихъ, а Петербургъ важенъ намъ паче жизни нашей! Тамъ все наше счастіе, слава, душа и все наше. Тамъ ба­тюшка-Государь , Императоръ нашъ, нашъ благодѣтель, отецъ. Имъ живемъ и благоденствуемъ! Одна эта вѣсть, что его милосер­дое сердце скорбитъ о бѣдствіи, постигшемъ Россію, сокрушила насъ совсѣмъ!.. Иэбави Богъ и помыслить — не о драгоцѣнной жизни и

даже здравіи его, Богъ его хранитъ всемогущимъ перстомъ сво­имъ,— но о томъ, что злой супостатъ наведетъ новую скорбь его че­ловѣколюбивому сердцу новымъ пролитіемъ крови подданныхъ дѣ­тей его, какъ первыхъ, такъ и до самыхъ послѣднихъ.Защита такого города, какова столица Петербургъ, будетъ стоять не мало русской крови, и чтобъ отвратить и отбить злодѣевъ отъ святаго мѣста, гдѣ изволитъ пребывать самъ Государь съ своимъ Богомъ-собраннымъ и благословеннымъ семействомъ, тутъ ужь невыразимо что будетъ!.. Какъ слышно промежду нами, что вся сила вражія самого Бонапар­та пойдетъ изъ Москвы на Петербургъ, а братія его и прочіе коро­ли помельче, что пришли съ нимъ, пойдутъ по Россіи въ разныя сто­роны и какой себѣ какую губернію завоюетъ, тамъ себѣ королевство оснуетъ, жителей въ свою вѣру приведетъ, повелитъ себѣ присягать и запретитъ называться отнюдь Русскими, а дастъ съ нѣмецкимъ крестомъ и нѣмецкое прозвище... Такъ коли до такого горя дожи­вать, такъ лучше живымъ въ землю лечь, на себя всѣмъ руки под­нять! Грѣхъ-то великій, а не меньшій смотрѣть, сложа руки, и не помышлять о защитѣ и спасеніи. Вотъ мы, ваше превосходительство, всенародно о томъ поговоривши, пришли къ милости вашей со всеоб­щимъ прошеніемъ: позвольте и намъ начинать дѣло, какъ долгъ нашъ требуетъ. Помѣщики идутъ съ своими крестьянами выручать святую Москву изъ рукъ нечестивыхъ и защищать опрочіе богоспа­саемые грады.—идемъ и мы по вашему дозволенію.Намъ помощь ни­какая не нужна, продовольство и вооруженіе у пасъ все есть; пусть помѣщики начальствуютъ нами и ведутъ куда должно. Сила нё сила, по усердіе наше велико, съ Божьею помощью, что нибудь да сдѣ­лаемъ.

Губернаторъ выслушалъ все терпѣливо, и многаго стояло ему тру­да объясниться и убѣдить ихъ, что армія наша во всей силѣ, что не­пріятель, вошедши въ Москву и зная, что армія наша стѣснила ему выходъ, отъ злости и отчаянія палитъ и разоряетъ городъ, что ра­но ли, поздно ли, а онъ начнетъ терпѣть крайность во всемъ, и тогда Русскіе, отдохнувъ и укрѣпясь, послѣднихъ добьютъ; что если-бы враіъ былъ также силенъ, то онъ бы послалъ разорять другіе горо­да, что Петербургъ защищаетъ храбрый Витгенштейнъ и никогда не допуститъ къ нему непріятеля, а между-тѣмъ, здѣсь, хитрый и осторожный Кутузовъ пе выпуститъ никого изъ злодѣевъ и отбе­ретъ назадъ Москву.

(Губернатору можно было бы и еще сильнѣе говорить, самому придумывая новости, потому-что онъ не имѣлъ никакихъ свѣдѣній о движеніяхъ нашихъ армій).

—Если бы Кутузову нужно было какое пособіе отъ земли, продол­жалъ губернаторъ: — такъ онъ, знавши наше истинно-русское усер­

діе, какого въ чужихъ государствахъ и слыхомъ не слыхать, давно бы потребовалъ отъ насъ и отъ другихъ губерніи, а то онъ молчитъ, не безпокоитъ никого, и, если Богъ поможетъ, сдѣлаетъ свое дѣло на славу нашей матушки - Россіи. Государь-Императоръ зналъ кому поручить такое великое дѣло, и потому будьте покойны. Молитесь Богу, пе унывайте, не всякому слуху вѣрьте, и только то принимайте за истину, о чемъ отъ начальства будетъ объявлено. Когда получу какое предписаніе, чтобы приступить къ дѣйствію, пе скрою отъ васъ, объявлю—и вы съ вашею похвальною, русскою ревностію по­спѣшите исполнять все.Теперь идите съ Богомъ; еще прошу васъ, пе унывайте. Правда, худаго много, но отчаяннаго нѣть ничего, — все исправитъ Богъ.

* Дозвольте объяснить вашему превосходительству, вполго­лоса началъ говорить одинъ изъ нихъ и подойдя ближе къ губерна­тору:—изъ насъ собралось нѣсколько отчаянныхъ молодцовъ, отваж­ныхъ, рѣшительныхъ, готовыхъ на все. Они положили дать въ со­борѣ присягу и поіідти къ Французамъ, хоть въ самую Москву. Тамъ опи будутъ стараться всячески, гдѣ ни есть, увидать Бонапарта и тутъ же ему, чѣмъ случится, смерть нанести. Не удастся одному, другіе будутъ искать такого случая... къ кому-нибудь Богъ будетъ милостивъ, дастъ способъ услужить православному христіанству и всему роду человѣческому. Не удастся никому изъ нихъ, впадутъ въ руки вражіл, съ торжествомъ пріймутъ страшныя муки и самую лютую смерть, — вѣнецъ мученическій будетъ имъ наградою.

Долго объяснялъ имъ губернаторъ о невозможности исполнить та­кой замыселъ и говорилъ, что прежде, нежели еще предпримутъ что-либо, уже хитрое, лукавое Французское начальство будетъ знать о намѣреніи ихъ и погубитъ безъ всякой пользы.

* Кажись, осторожно можно бы, говорили нѣкоторые:—то по- дойдти поближе,,будто зѣвая на него, то будто работая что, да тутъ и хватить. А смерть за такое дѣло, каково — истребленіе врага Божія, никакая не страшна.

—Какъ онъ врагъ Божій, сказалъ губернаторъ:—го и предоставь­те его суду Божію, а намъ не должно рѣшаться па такое дѣю.

Губернаторъ, поговоривъ еще сышми и обѣщавъ, въ чемъ и самъ не былъ увѣренъ, скорое измѣненіе\* всего къ лучшему, отпустилъ ихъ отъ себя.

Вь-продолженіе этого времени, иззгетія, получаемыя изъ б.іизь- лежащихъ отъМосквы городовъ, не только не были отрадны, но уве­личивали скорбь и тугу во всѣхъ, а наиболѣе разсказы ушедшихъ изъ Москвы, по занятіи ея непріятелемъ, заставляли содрогаться каждаго. Москва горитъ, Москва пылаетъ, всв захваченные тамъ Русскіе претерпѣваютъ ужасныя, неслыханныя бѣдствія! При ма-лѣпшемъ уклоненіи отътребованій, при самомъ ничего-незначаіцемъ словъ, сказанномъ кѣмъ бы то ни было въ свое оправданіе или за­щищеніе, разстрѣливаютъ или убиваютъ просто, не смотря ни **на** лѣта, ни на званіе. Семейства расторгнуты. Мужъ, увлеченный ухо­дящею толпою, не знаетъ гдѣ уже и отъискать свою жену, оставав­шуюся еще покойно въ домѣ до нашествія врага. Малютки-дѣти, немогущія даже именъ или Фамиліи родителей своихъ объяснить, взяты сострадательными людьми на улицѣ, выведены изъ города **и** далѣе,—за неимѣніемъ средствъ содержать или доставить ихъ куда да и куда же ихъ доставить?— поручены въ призрѣніе мѣстнагона- чальства, гдѣ представлялся къ тому случай.

Въ городъ, гдъ происходило описываемое нами дѣйствіе, пришла пѣшкомъ дѣвушка лѣтъ девятнадцати, совершенно въ нищенскомъ видѣ, измученная, усталая, убитая горемъ. Ее препровождала жен­щина, постарѣе ея годами, но въ одинакомъ видѣ по наружности **и** изнеможенію. Изъ рѣчей дѣвушки и пріемовъ ея тотчасъ можно было замѣтить, что она изъ благороднаго сословія и получила от­личное образованіе.

Въ лохмотьяхъ, сгорая отъ стыда, она явилась къ губерна­тору, и заливаясь слезами, просила выслушать ее особо отъ посѣ­тившихъ тогда губернатора. Тутъ она сказала Фамилію свою, объяс- вила, что родители ея имѣли домъ въ Москвѣ въ извѣстной частаі, что они жили хорошо, имѣли значительное состояніе, кругъ знако­мыхъ по Москвѣ обширный. Болѣзнь отца ея удерживала все се­мейство? выѣхать изъ Москвы заблаговременно; потомъ, когда здоровье его начало поправляться, приготовленъ былъ экипажъ ■ лошади; лучшія вещи и деньги, все было уложено, чтобы при пер­вой тревогѣ немедленно выѣхать изъ Москвы и пробираться въ Ма­лороссію, въ Лубны, гдѣ жила ближняя ихъ родственница. Уже въ Москвѣ было безпокойно, со-дня-на-день ожидали всего страшнаго. Видимо, среди дня уѣзжали или кучами уходили изъ города. Отецъ дѣвушки распорядился,чтобы въ тотъ денькъ вечеру выѣхать; карета со всѣмъ уложеннымъ имуществомъ стояла у крыльца, чтобы по первому приказу запрягать и ѣхать. Утромъ, мать дѣвушки отлучи­лась изъ дому на самое короткое время, чтобъ въ ближнемъ мона­стырѣ помолиться у св. иконъ и испросить благословенія Господня и покровительства Божіей Матери въ бѣдственномъ, страдальческомъ ихъ странствованіи. Прошло довольно времени—мать не возвращает- тя; обѣденное время приходитъ и проходитъ, мать не йдетъ домой. Вечерѣетъ; улицы наполнены уже не идущимъ, но бѣгущимъ на­родомъ всѣхъ сословій, безъ разбора, плачущимъ, рыдающимъ, съ воплями отъискивающимъ своихъ; — иной былъ обремененъ тяжелою ношею, но не могши снести ее, выкидывалъ изъ нея по ча»

сталъ, пли вовсе бросалъ безъ вниманія, спѣша все впередъ; другіе еще несли съ собою узелки, котомки и тому подобное. «Насъжестоко поражала такая картина »говорила дѣвушка.«Я и три меньшія мои се­стры, окружая батюшку, смотрѣли въ окно, горько плакали и съ не­терпѣніемъ ожидали возвращенія маменьки, чтобъ поскорѣе вы­рваться изъ горестной Москвы. Но маменька не возвращалась; даже человѣкъ и женщина, пошедшіе за нею, не приходили. Батюшка очень тревожился и даже начиналъ чувствовать возвращеніе болѣз­неннаго припадка. Я, чтобъ успокоить его, рѣшилась идти въ зна­комый монастырь, въ надеждѣ отъискать тамъ маменьку, которая, какъ полагала я, пережидаетъ тамъ, пока на улицахъ станетъ покой­нѣе. Пе сказавъ ничего отцу и не взявъ съ собою человѣка, чтобъ не оторвать его отъ занятій по приготовленіямъ въ дорогу, я взяла съ собой одну только женщину, и мы вышли покойно изъ дому. Протвсняясь между толпящимися кучами народа, я держала крѣпко за руку свою женщину и думала: «Несчастные! далеко ли они ду­маютъ уйдти пѣшкомъ? счастіе наше, что мы имѣемъ карету и лоша­дей: мы не будемъ такъ бѣдствовать!» Но отойдя на малое разстоя­ніе отъ дома, я увидѣла, что нѣтъ никакой возможности пробраться на противоположную сторону улицы, чтобъ поворотить къ монасты­рю; сдѣлавъ еще нѣсколько усилій, и все напрасно, я сказала дсенщипѣ: «воротимся домой; рано ли, поздо ли, маменька будетъ дома или, можетъ-быть, мы застанемъ ее». Мы поворотили назадъ... какъ вдругъ все, что шло по улицѣ, сбилось въ одну массу и рину­лось бѣжать со всѣхъ силъ, крича: «Французы! Французы!» Я не могла оторваться отъ женщины; руки мои какъ-будто прикипѣли къ ней... она съ такою же силою держалась за меня и мы, увлека­емыя страшною толпою, влекомыя ею противъ воли, не могли ни . остановиться, ни пробиться хотя бы какъ-нибудь въ сторону, лишь бы вырваться изъ такой тѣсноты... Среди горестнаго отчаянія моего, вдругъ поразила васъ музыка, или трубы непріятельской арміи, за нами скачутъ, кричатъ... кричимъ и мы... и полагая, что Французы, наѣхавъ на толпу, рубятъ слѣдующихъ за нами и такимъ образомъ дорубятся до насъ, кричимъ еще болѣе и бѣжимъ еще быстрѣе... Въ ту пору, я забыла не только сторону, гдѣ домъ нашъ, забыла все, не помнила себя и бѣжала, или лучше сказать, увлекаема была тол­пою. Необыкновенному счастію приписываю, что я не оторвалась отъ моей женщины, и мы обѣ, прямо сказать, вытѣснены были изъ горо­да. Выбившись изъ силъ, мы все про іолжали идти далѣе; мысли, понятія были у меня перемѣшаны; память совершенно оставила ме­ня, я пе могла ничего сообразить; какъ сонъ какой мечталось мнѣ, что я имѣла родныхъ, жила въ семействѣ, въ довольствѣ—и опять сномъ казалось мнѣ настоящее мое положеніе. Гдѣ я, куда спѣшу,

за чѣмъ, что будетъ со мною, все это меня уже не поражало сильно, а какая-то мысль мелькала, что я или дойду куда-то, сама не знаю куда, или увижу кого, или, наконецъ, проснусь, освобожусь отъ этого тягостнаго сна, и все пройдетъ, и я опять буду въ кругу сво­ихъ!

«Въ какомъ мѣстѣ п Въ какомъ обществѣ я провела эту ночь, не умѣю вамъ объяснить. Изъ окружающихъ меня пикто не спалъ; молились Богу, плакали, одни другими пересказывали кого и чего лишились. Женщина моя плакала па-взрыдъ, воображая, какія бѣ­ды постигли родителей моихъ и что еще будетъ съ нами. Въ ея го­рѣ, *я* принимала участіе какъ посторонняя, даже тяготилась ея от­чаянною скорбью; мнѣ казалось, что, проведя здѣсь ночь и укрѣпись въ силахъ, утромъ воротимся въ Москву и найдемъ въ пей все по- прежнему.... Яркое пламя освѣтило насъ.... Москва загорѣлась во многихъ мѣстахъ.... Рыданія, вопли, стопы, моленія, проклятія из­вергамъ раздались вокругъ меня, — а я смотрѣла на все равнодуш­но, я близка была къ сумасшествію... Начали разсуждать, что мы здѣсь пе въ безопасности: злодѣи, зажегши Москву, бросятся дого­нять ушедшихъ изъ нея, станутъ обирать у нихъ послѣднее и, не найдя ничего но желанію своему, пріймутся убивать насъ. «Спасай­тесь, побѣжимъ! » крикнулъ кто-то промежду пасъ, и всѣ быстро пустились въ путь...

«На третій день, уже гораздо-подалѣе отойдя отъ несчастной Мо­сквы, я начала какъ-будто отъ спа пробуждаться,- и увидѣла свое горькое, безотрадное положеніе... Потомъ разочла все: въ Москву возвратиться не возможно — и за-чѣмъ? Терзаться такою же му­чительною неизвѣстностью о судьбѣ родителей и кровныхъ моихъ, переносить жестокія мученія отъ лютыхъ злодѣевъ и все безъ вся­кой пользы къ улучшенію горькой участи... Я рѣшилась пробираться въ Лубны, куда располагали выѣхать родители мои. Надобно было ѣхать: дойдти пѣшкомъ я бы не могла; но какъ ѣхать? нужны день­ги, а у меня не было вовсе ничего. Въ первые дни моего несчастія, когда я совершенно ни о чемъ не могла разсуждать, женщина моя, также неимѣвшая при себѣ ничего, продала свои башмаки, платокъ и тѣмъ (а болѣе выпрашивая) прокармливала меня ; теперь надобно было больше денегъ, чтобъ совершить такой длинный путь. Уже гораздо пройдя Серпуховъ, въ одной деревнѣ ночуя, я нашла со­страдательную женщину, которая, принявъ отъ меня мое, впрочемъ простенькое, домашнее платье и кое-какія бездѣлушки на мнѣ быв­шія: сережки, колечки, черепаховый гребень, плиточки, снабдила меня этимъ и тогда уже поношеннымъ платьемъ, старымъ тулу­помъ, и притомъ дала мнѣ еще пятьдесятъ рублей на дорожпія из­держки.... Я видѣла, что это подаяніе и — должна была принять,

когда, за недѣлю до того, я бы стыдилась такую малость подать благородной нищетѣ!... Кровь бросилась мнѣ въ голову, я дрожала, не видѣла, что дѣлается около меня, едва не упала и — взявъ пер­вую милостыню, спѣшила удалиться отъ глазъ моей благодѣтельни­цы, скрылась бы сама отъ себя...

«Мы шли съ женщиною; но гдѣ уже не доставало силъ, тамъ нанимали мужичка, который и везъ насъ верстъ двадцать-трид­цать. Какъ мы ни разсчетисто дѣлали издержки, но станціи за двѣ отсюда у насъ вовсе не осталось денегъ. Со вчерашняго дня мы ни­чего не ѣли и притомъ прошли верстъ болѣе тридцати, а до Лубенъ еще далеко... У меня былъ братъ, онъ былъ въ арміи. До сраже­нія при Можайскѣ, мы ежедневно получали отъ него извѣстія, и одинъ разъ онъ былъ у насъ, пріѣзжая съ порученіями къ графу Растопчину; но послѣ той битвы, мы ничего о немъ не знаемъ; го­ворили намъ, что полкъ считаетъ его убитымъ.... Мы его опла­кали...

«Въ такомъ-то положеніи предстаетъ предъ ваше превосходи­тельство дѣвушка моихъ лѣтъ. Фамиліи и состоянія доселѣ извѣст­наго, по всѣмъ вѣроятіямъ круглая сирота, безъ всякой подпоры и защиты, безъ всякой надежды на что-либо впередъ! Если родствен­ница, къ которой я должна явиться, отринетъ меня, или я не найду ея въ живыхъ, куда дѣваться мнѣ? гдѣ приклонить свою сиротскую голову?... Тяготить собою васъ, или кого бы то ни было, я не рѣ­шусь ни за что въ свѣтѣ; и какъ Богъ довелъ меня до сихъ мѣстъ, то надѣюсь на милосердый промыслъ Его, изъ всего нашего се­мейства сохранившій меня донынѣ, не оставитъ меня въ буду­щемъ... »

Губернаторъ пе допустилъ ее болѣе говорить, но прямо провелъ къ женѣ своей. Тутъ она была обласкана , послв дорожнихъ тру­довъ успокоена, переодѣта по приличію, всѣ приняли участіе въ жестокой, необыкновенной ея судьбѣ, старались усладить горесть ея и сколько можно поселить въ пей надежду, что опа у родствен­ницы встрѣтитъ родителей своихъ и найдетъ спокойствіе.

Губернаторъ послалъ чиновника въ Лубны узнать о родственницѣ дѣвушки и о всемъ къ ней относящемся, и нѣтъ ли какихъ извѣстій о родителяхъ дѣвушки. Между-тѣмь, у губернскаго предводителя, послѣ двухъ-трехъ словъ, сказанныхъ имъ о положеніи этой бѣд­ствующей, собрано было столько, что можно было пе только прі­обрѣсти ей экипажъ со всѣмъ необходимымъ для дороги , доѣхать до Лубенъ, но и прожить нѣкоторое время покойно, не нуждаясь пи въ чемъ, гдѣ бы она ни пожелала.

Чрезъ нѣсколько дней, въ одно утро, явился къ губернатору мо­лодой офицеръ съ перевязанною головою, съ подвязанною рукою ина костылѣ. Онъ былъ израненъ въ сраженіи при Бородинѣ, ле­жалъ между убитыми и чуть не погребенъ съ ними, но особеннымъ счастіемъ какъ-то замѣченъ, отправленъ въ какой-то временной госпиталь; его перевозили, какъ и другихъ, съ мѣста на мѣсто, пока онъ оправился и могъ самъ по себѣ ѣхать въ Дубны, гдѣ надѣялся наіідти выѣхавшихъ изъ Москвы родителей своихъ съ семействомъ. У губернатора просилъ онъ выдать ему денегъ для дороги, въ счотъ слѣдующаго ему жалованья. Разспросивъ о Фамиліи его и подроб­ностяхъ семейства, губернаторъ объявилъ ему, что едва-ли семей­ство его выбралось изъ Москвы; въ отраду же скорби, вывелъ къ нему сестру его... Свиданія такихъ близкихъ и въ такомъ положе­ніи бывшихъ людей, описать невозможно... Равнодушно нельзя бы­ло глядѣть на эту пару несчастныхъ молодыхъ дюдеіі, внезапно, же­стокимъ обстоятельствомъ лишенныхъ драгоцѣнныхъ сердцу ихъ особъ, состоянія и даже крова и въ будущемъ невидящихъ ни какой отрады, ни малѣйшей надежды не только на прежнюю счастливую, но даже на безнуждную жизнь!... Горе, скорбь, нужда и слезы одни остались въ удѣлъ имъ.

Между часто-получаемыми извѣстіями, не всегда вѣрными, увѣ­домляли за вѣрное, что Наполеонъ, не оставляя догорающей Мо­сквы, предлагаетъ Государю о мирѣ, и что будто переговоры о томъ идутъ. Весьма-естественно, что такое извѣстіе смутило всѣхъ и подт твердило догадочное заключеніе, почти сдѣлавшееся общимъ, ни­чѣмъ не опровергаемымъ мнѣніемъ, что армія наша не имѣетъ воз­можности противоборствовать въ нѣсколько разъ сильнѣйшему не­пріятелю, и потому всѣ ожидали мира, какого пожелаетъ врагъ Россіи. Но вотъ, къ успокоенію всѣхъ, разносится вѣсть, что Го­сударь отвергъ всякія предложенія о мирѣ, держась перваго слова своего — не положить меча, пока не истребитъ до послѣдняго врага. Долго же будетъ длиться война! Великое, огромное число непріяте­лей въ Россіи! Сколько нужно силъ, чтобы разбить ихъ — и сколь­ко времени перебить ихъ до послѣдняго! Такъ толковали всѣ, и съ часу-на-чась ожидали повелѣнія отъ Кутузова вести ополченіе къ арміи, чего ревностнѣйшіе изъ защитниковъ ожидали съ нетерпѣ­ніемъ. Первый изъ нихъ былъ Тимоѳей Петровичъ. Для удобнаго дѣйствія въ потребномъ случаѣ, онъ переѣхалъ съ Ульяною Иванов­ною въ городъ, куда убѣдили переселиться овдовѣвшую уже мать Григорья Васильича, имѣвшую свой домъ въ городѣ. Олинька бы­ла неразлучна съ нею.

Къ усиленію горести матери Григорія Васильича отъ сына опа не получала никакихъ извѣстій и, можетъ-быть, сдѣлала бы изъ то-

го печальное заключеніе , по доходили слухи довольпо-вѣрные , что опъ живъ , здоровъ и занятъ какою-то особенною частію при Куту­зовъ.

Какъ вдругъ, неожиданно пріѣзжаетъ отъ Григорія Васильича къ матери—курьеръ, какъ-будто въ прежнее время; онъ пишетъ: «Богъ благословитъ и вы скоро услышете о васъ. Молитесь Богу; все идетъ хорошо, а лучшее вслѣдъ за симъ. Я уже капитанъ гвардіи. Хвалит­ся этимъ Олинькѣ и...» тутъ сказалъ онъ eil все, что хотѣлось ему сказать.

Эта выписка изъ письма пошла по всему городу, полетѣла въ уѣзды. Въ городѣ перетолковывали смыслъ ея и предугадывая, чего бы должно ожидать, сколько-нибудь отраднаго и пе свыкшись еще съ надеждою на возможность, чтобъ скоро измѣнилось все къ лучшему, не выводили ничего хорошаго, какъ опять курьеръ привезъ отзывъ Кутузова къ губернскому предводителю, которымъ, отдавая справе­дливость похвальному усердію дворянства, князь изъяснялъ, чтоопол- ченіе, усердіемъ ихъ поставляемое, уже пе нужно, и что онъ на­дѣется съ силами ему ввѣренными окончить дѣло. При чемъ прило­жено было печатное извѣстіе изъ арміи, вькоторомъ разсказано было о значительномъ пораженіи непріятеля при Тарутинѣ и о слѣдстві­яхъ этоіі побѣды.

Невыразима была радость всѣхъ в каждаго ! Первое живительное извѣстіе послѣ всъхъ торестпыхъ событій въ отечествѣ. Разсѣянъ былъ предразсудокъ, вкоренившійся ужасными происшествіями, что непріятель непобѣдимъ , что нѣтъ возможности одолѣть его, си­дящаго покойно (гакъ думали за незнаніемъ происшествіи) въ Мо­сквѣ, и потому укрѣпившагося въ Россіи. Много утвердила надежду на все лучшее вѣрная извѣстность о положеніи непріятеля въ разо­ренной Москвѣ. Депутатъ , описавъ подробно , какъ благосклонно принялъ его князь Кутузовъ, какъ похвалялъ рѣдкій, безпримѣрный патріотизмъ дворянства и пригласилъ депутата на торжественный благодарный молебенъ за дарованіе побѣды при Тарутинѣ. По со­вершеніи молебствія у иконы смоленской, князь Кутузовъ, всѣмъ собравшимся тутъ военнымъ начальникамъ, объявилъ о похвальномъ подвигѣ дворянства, приславшаго къ нему депутата просить чести участвовать вмѣстѣ съ арміеір въ защитѣ отечества.

Увѣдомивъ о всемъ столь лестномъ для дворянства, депутатъ опи­салъ также подробно, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся Французы въМосквѣ, какъдесятки, сотни тысячъ нашли тамъ гробъ себѣ; что оставаться въ ней пѣтъ уже имъ никакой возможности и что скоро они не только должны оставить Москву, но и предпри­нять безбѣдный (если удастся) выходъ изъ Россіи.

Скоро, вслѣдъ за симъ извѣстіемъ, какъ предназначилъ князьКутузовъ и предварительно извѣстилъ губернатора , доставлено бы­ло новое извѣстіе изъ арміи. Это было донесеніе главнокомандующе­му арміею отъ Иловайскаго объ оставленіи непріятелемъ Москвы и о вступленіи туда русскихъ войскъ. Поразителенъ былъ злодѣйскій, злой , коварный , хищническій умыселъ взорвать Кремль, и порази­тельна небесная помощь, сохранившая русскую святыню неприко­сновенною...

Храмы Божіи наполнялись всякаго званія пародомъ , какъ и во дни скорби. Лились слезы, но уже не горестныя, пе отъ ожи­данія бѣдствій, но слезы благодарности за явную помощь, свыше къ спасенію посланную. Въ эту торжественную минуту, потерявшіе ближнихъ въ великомъ дѣлѣ спасенія отечеств а , забывали свои утраты; одна мысль овладѣла вст.ми: Богъ побораетъ попасъ, Мо­сква отнята, и врагъ скоро оставитъ отечество наніс. Въ порывѣ во­сторга, оканчивали, прекращали запутанность въ разсчетахъ, оста­вляли исканія, вовсе пріостановленныя въ смутное время; кредиторы отказывались отъ значительной части процентовъ отъ стѣсненныхъ должниковъ, отъискивали бѣдныхъ, страждущихъ, неимущихъ, об­легчали ихъ положеніе; приступали къ исполненію благочестивыхъ обѣтовъ своихъ, принятыхъ во дни скорби; умножилось число рукъ, заготовлявшихъ корпію и прочее нужное. По предложенію губерн­скаго предводителя, всѣ дамы, начиная отъ высшаго круга, присту­пили къ вязанію теплыхъ, шерстяныхъ носковъ, перчатокъ, нагруд­никовъ, шапочекъ, всего необходимаго, по наступающему зимне­му времени, для защитниковъ отечества, теперь, въ преслѣдованіи непріятеля, долженствующихъ подвергаться всьмъ жестокостямъ хо­лода. Полушубки и другое теплое платье транспортами доставляемы были отъ помѣщиковъ, казенныхъ селеній, а изъ городовъ отъ ку­печества и гражданъ; все свозилось къ губернатору, а отъ него, по распоряженію Кутузова, въ назначенныя мѣста.

Извѣстія, одно утѣшительнѣе другаго, приходили все чаще и чаще. Уже армія наша, разбивъ Французовъ при Маломъ-Яро- славцѣ, гнала супостатовъ далѣе, и извѣстія изъ арміи, по назначе­нію Кутузова , получались въ этой губерніи своевременно. Въ осо­бенности занимался этимъ Григорій Васильичъ, получившій но те­перешнему чипу своему всѣ возможные ордена. Каждый разъ пи­салъ онъ къ матери и всегда приготовлялъ къ новой радости отъ ожидаемаго пораженія бѣгущихъ непріятелей.

Сколько было трудовъ и безпокойствъ извѣстной по началу наше­го рзсказа Агаѳьѣ Семеновнѣ! Для ближайшаго и скорѣйшаго узна­нія всѣхъ необыкновенныхъ, уже въ торжественномъ отношеніи, со­бытій, мужъ ея, Герасимъ Ивановичъ, подобно многимъ помѣщи­камъ, переѣхалъ въ губернскій городъ. Агаѳья Семеновна ни за чтоне хотѣла оставаться въ деревнѣ. «Ты будешь знать все, слышать самыя новыя извѣстія, разсказывать другимъ, а я когда узнаю? Ты знаешь, что *я* и газетъ, какъ бы они что любопытное ни извѣщали, не стану читать послѣ другаго, вычитавшаго всю свѣжесть новости; а разсказъ общій, о чемъ всв знаютъ, очень непріятно выслушивать! Кому я послѣ того перескажу? Съ кѣмъ подѣлюсь новостью? Нѣтъ, пожалуйста, душенька, возьми и меня въ городъ. Ты лишаешь меня утѣшенія радоваться со всѣми нашимъ побѣдамъ. Развѣ я не Рус­ская? »

И Герасимъ Ивановичъ долженъ былъ привезти ее въ городъ. Каждое утро , возвращался опъ отъ знакомаго ему совѣтника гу­бернскаго правленія , который утромъ уже былъ у губернатора, гдѣ навѣрное получалось что-нибудь новое изъ арміи, или былъ проѣзжііі и пересказалъ что-нибудь любопытное; все это совѣт­никъ, по дружбѣ, передавалъ Герасиму Ивановичу, и тутъ-то Ага­ѳья Семеновна употребляла все, чтобъ выспросить у мужа, гдѣ и какъ разбили непріятеля, въ какомъ числѣ онъ былъ, сколько убито , полонено , отбито пушекъ , кто изъ нашихъ отличился , ра­ненъ , убитъ. Собравъ всв такія свѣдѣнія , она опрометью бѣжала къ сапямъ , заблаговременно приготовленнымъ, и пускалась по до­мамъ знакомыхъ ей, чтобы сперва удалось сообщить радость о но­вой побѣдѣ. Отъ поспѣшности , опа часто растеривала убитыхъ и плѣнныхъ въ счетѣ: «отбито пушекъ 3462 , убито непріятеля 18 че­ловѣкъ , ранено 325 , и изъ трехтысячнаго корпуса ни одинъ чело­вѣкъ пе спасся.»

Не было ей горыпеіі досады, какъ когда вбѣгала она въ домъ, спѣ­ша сообщить новую вѣсть, а тутъ хозяева встрѣчали ее поздравлені­емъ съ блистательною побѣдою! Тогда лицо ея помрачалось, и она, проворчавъ: «знаю, слышала прежде васъ. Прощайте; мнѣ нёкогда!» и поворотясь спѣшила въ другой домъ , и уже навѣрное къ Ульянѣ Ивановнѣ, женѣ Тимоѳея Петровича. Она постоянно сидѣла дома, не выѣзжала никуда , занимаясь шитьемъ и приготовленіемъ всего необходимаго въ приданое Олинькѣ своей; иногда навѣщала ее бу­дущая сватья похвалиться письмами сына.

Ульяна Ивановна, занимаясь кроеніемъ и шитьемъ приданаго, когда ни видѣла ѣдущую къ себѣ Агаѳью Семеновну, всегда гово­рила: — «Ну, ѣдетъ кума, везетъ еще побѣду. Дай Богъ побольше, чтобъ мой Тимоѳей Петровичъ оставались дома навсегда и не хо­дили въ походъ.» Выслушавъ всѣ подробности о истребленіи бѣгу­щихъ Французовъ, или извѣстіе, въ какой степени найдено разореніе Москвы возвратившимся начальствомъ, Ульяна Ивановна обраща­лась съ вопросами и требованіями совѣта по своей части, по части выкроекъ, цѣны товаровъ, необходимыхъ ей и том. под. Но Агаѳья

Семеновна, не разрѣшивъ ничего, торопливо отвѣчала: «Ей Богу, теперь не знаю и не придумаю ничего; не тѣмъ голова занята. Про­щайте, кумушка; спѣшу; пропасть дѣла...»

Еще былъ домъ, крѣпко интересовавшій ее; это домъ Варвары Куз­минишны, у которой собирались всѣ однолѣтнія еіі дамы и дѣвицы,за­ниматься приготовленіемъ необходимаго для раненыхъ и больныхъ, и гдѣ происходили сужденія и гаданія, подобныя уже разсказаннымъ. Сюда, хотя бы чрезъ недѣлю послѣ полученной новости привезла ее Агаѳья Семеновна, эта новость все была бы новостію. Сотрудницы, именно изъ христіанскаго человѣколюбія, собираясь съ утра, зани­мались своимъ дѣломъ и своими разговорами; появленіе къ нимъ раз- возительницы новостей одушевляло ихъ и давало имъ поводъ къ но­вымъ догадкамъ, выводу новыхъ заключеній, и самую Минаевну, съ ея картами, кь новымъ предсказаніямъ.

* Слышали вы? Вотъ вѣсточку привезла вамъ! при входѣ въ это собраніе кричала Агаѳья Семеновна, восторженная тѣмъ, что точно она первая будетъ разсказывать о случившемся. — Слышали вы? Опять на голову побили всѣхъ Французовъ, тьму плѣнныхъ набрали и пропасть пушекъ завоевали. Четыре города отбили и много селе­ній взято назадъ. Армія ихъ, хотя и тьмочисленная, бѣжитъ не огля­дываясь, и ихъ преслѣдуютъ жестоко, и особливо отличается мцен- скій пѣхотный полкъ. Вотъ послушайте; я вамъ все, какъ сейчасъ услышала изъ первыхъ устъ, то перескажу подробно. Еще никто объ этомъ пе знаетъ...
* А! мцепскій полкъ? Это нашъ храбрый, славный полкъ! быстро отозвалась Марья Сергѣевна, вдова недавно-умершаго отставнаго ка­питана.—Полкъ чудесный! Какія онъ дѣлалъ чудеса въ наше время!
* Ну, то въ ваше время, сказала Агаѳья Семеновна, досадуя, что ей мѣшаютъ пересказать новыя вѣсти: — тогда что было, то и было, все это старина; теперь послушайте...
* Какая старина? уже вскричала капитанша, все-таки мѣшав­шая Агаѳьѣ Семеновнѣ продолжать разсказъ.—Небольше, какъ лѣтъ пять съ моимъ покойникомъ вышли въ отставку. О! какіе храбре­цы офицеры были всегда вънашемъ полку! Нашъ шсфъ, — когда мы служили, такъ тогда въ каждомъ полку былъ шефъ, — шѳфъ, бы­вало, при насъ говоритъ: «Ну, господа! не доживу, а вы всѣ за хра­брость дослужитесь до генеральскаго чива».
* Да погодите же! кричала Агаѳья Семеновна, болѣе и болѣе сердящаяся на дѣлаемое ей помѣшательство:—какъпріймемся старое вспоминать, такъ и до завтра къ новому не дойдемъ, а преинтерес­ная вѣсточка...
* Такъ что жь чю старое? вспыхнувъ вся, говорила уже въ- полголоса каиитанша: — я знаю куда вы мѣтите, да это все не прав­да, злая клевета. Мужъ мой пашего адъютанта не любилъ по дру­гой причинъ, а не то. Тамъ, ей Богу, не было никакой причины...

Смущеніе Марьи Сергѣевны одушевило Агаѳью Семеновну, и она пошла наизустъ читать реляцію, измѣняя названія мъстъ, начальни­ковъ и числа вставляя въ пеприпадлежащую графу; но для такихъ слушательницъ это ничего не значило, и онъ всѣмъ были довольны.

Но Марья Сергѣевна,при переводъ духа разскащицею, не оставляла вносить свои замѣчанія: —Эго точно, какъ и при пасъ... узнаю нашъ полкъ!... Такъ и при пасъ *бывало,* что нашъ полкъ идетъ про­тивъ цѣлой арміи, разбиваетъ ее въ щепки и — глядимъ — намъ отдается благодарность по всей арміи, а другіе завидуютъ...

Пересказавъ все, что имѣла сообщить, Агаѳья Семеновна спѣшила въ другое мѣсто,чтобъ собрать новостей,или разсказать незнающимъ.

Вотъ уже она удовольствована была, когда необыкновеннымъ ка­кимъ-то, благопріятнымъ для нея случаемъ, ей удалось узнать, что привезли въ городъ Французскаго генерала, взятаго съ другими при Тарутинѣ. Мало ей того, что она знала, но добилась, чго видѣла его столько, что замѣтила наружность, грусть его, съ которою онъ во­шелъ въ назначенную ему квартиру,—все замѣтила очень аккуратно и тутъ же полетѣла изъ дома въ домъ, имѣя удовольствіе первая, именно первая, всѣмъ, рѣшительно всѣмъ объявить объ этой новости; а потомъ вознаграждена была неизъяснимымъ восторгомъ въ вечер­нихъ собраніяхъ слышать, что о привезенномъ плѣнномъ генералѣ услышали отъ первой Агаѳьи Семеновны....

Боитесь ли вы грозы? — Если боитесь, то вспомните, каково бы­ваетъ на душѣ вашей, когда туча приближалась. Не правда ли? Душѣ тяжко, сердие поетъ, памяти пе станетъ, разсудокъ какъ- будто уснетъ, васъ гнететъ какая-то необыкновенная тяжесть, не придумаете чѣмъ бы запяться и все валится изъ рукъ, слушать ни­чего пе хотите, говорить также, да и словъ не найдете; выговорить ничего не можете, словно приняли добрую порцію деревяннаго масла: таково у васъ во рту и въ горлѣ. Ничто не мило, ничто пе дорого; съ трепетомъ выслушиваете вы каждый ударъ грома, трепещете при новомъ блескѣ молніи, ожидаете, что вотъ еще грянетъ внезапно, и тогда... По-крайпей-мг,рѣ я не знаю тягостнѣе положенія, какъ видѣть приближающуюся громовую тучу...

Но каково же бываетъ вамъ потомъ на душѣ, когда гроза прой­детъ, громъ смолкнетъ, буря стихнетъ, воздухъ освѣжится, очистит­ся?.. Неправда ли, весело, легко? вы въ какомъ-то упоеніи блажен­ствуете; страшная тягость свалилась съ васъ, вы готовы бѣгать, прыгать, скакать, сдѣлались словоохотны, паходите особенное для себя удовольствіе въ пересказываніи всего, что вы перечувствовали,

какими глазами смотрѣли на все, какъ принимали все во время сви­рѣпствовавшей грозы... однимъ словомъ, вы находитесь въ состояніи человѣка, бывшаго уже почти въ челюстяхъ смерти и исторгнутаго изъ нея и возвращеннаго къ жизни.

Это вамъ маленькое подобіе того, въ какомъ восхитительномъ упоеніи были мы всъ, отъ великолѣпныхъ палатъ до шалаша въ уединенномъ саду стоящаго, отъ знатнаго барина до поденщика, отъ богача до нищаго включительно, ота> дряхлаго старика,живуща­го наканунѣ смерти, до юноши, едва начавшаго имѣть понятіе, что значитъ отечество, собственность, свобода въ жизни, домашній кровъ, семейство, — всъ вы одинаково чувствовали, одинаково радовались, видя минувшую бѣду. Каждый изъ пасъ удостовѣрился, что сму­та, постигшая отечество, истреблена навсегда, что близко время, когда нанесенныя непріятелемъ раны, попеченіемъ благодѣтельна­го правительства, при содѣйствіи ревностныхъ сыновъ Россіи, совер­шенно исцѣлятся, прежнее, блаженное спокойствіе возвратится, и каждый изъ насъ увѣрится, что онъ не будетъ оторванъ отъ семей­ства; домъ, имущество, все, все его, никѣмъ неотъемлемое,—однимъ словомъ счастіе его, въ чемъ бы оиь его ни заключалъ, не нарушит­ся никогда.

Жизнь ожила, веселья возобновились и возрастали съ новыми из­вѣстіями, которыя всегда состояли изъ списковъ убитыхъ и боль­шею частію въ плѣнъ взятыхъ непріятелей; — день ото дня, непрі­ятель идетъ, или бѣжитъ, все далѣе и далѣе къ границамъ. Рѣши­тельно можно было назначить день, когда врагъ совершенно будетъ изгнанъ изъ нашего отечества. Возобновившіяся «Московскія Вѣ­домости» читались съ какимъ-то умиленіемъ, перечитывались съ на­слажденіемъ; всѣ горевали при свѣдѣніяхъ о постигшемъ разоре­ніи кормилицы-столицы. Учредившееся сообщеніе съ Петербургомъ усугубило радость: получены были книжки вновь, во дни скорби, явившагося журнала «Сынъ Отечества ». Первыя книжки его были грустны, мрачны, приводили въ скорбь и уныніе, но послѣ перело­ма, полились извѣстіе за извѣстіемъ радостныя, торжественныя, сглаживающія съ лица послѣдніе признаки скорби и истребляющія изъ сердца всякое безпокойное сомнѣніе. Какъ ни значительно бы­ло число получавшихся въ городъ нумеровъ этого журнала , но не доставало на удовлетвореніе любопытствующихъ. Рѣшительно, его вырывали изъ рукъ въ руки, читали и не начитывались. Въ ны­нѣшнее время , при нынѣшнемъ достоинствѣ *Сына Отечества* это покажется страннымъ и подастъ невыгодное мнѣніе о вкусъ и толкѣ тогдашнихъ читателей его; но этотъ журналъ, *въ свое время,* былъ истинно-хорошъ и удовлетворителецъ. Не извѣстно было, кто

Т.ХХѴН.-Ом. I. ииздавалъ его; подписывались просто: *издателя;* но это по мѣша іо журналу, и къ нему была нерушимая довѣренность.

Тогда не было необходимостью, чтобъ издатель журнала былъ из­вѣстенъ публикѣ своими литературными произведеніями или изда­ніемъ чего-либо: мы думали тогда , что если кто бы то пи был ь предложилъ публикѣ свой журналъ въ 12-ти , исторію въ 16-ги книжкахъ, то ужь, не смотря ни на какія затрудненія, принявъ отъ публики деньги и отдавъ подъ залогъ честь свою, употребитъ всѣ способы, чтобы сдержать свое слово и не допустить ни малѣйшаго сомнѣнія—мысли, что предпріятіе его пе что болѣе, какъ ловкая ('говоря вѣжливо) *спекуляція.* И потому, со всею слѣпою довѣрен­ностью мы посылали деньги и получали журналы по вкусу и желанію своему, потому-что въ наше время журналъ, обязавшійся извѣщать о политикѣ, стыдился говорить о пирожкахъ и ваксъ; предложившій излагать свои мнѣнія о разныхъ ученыхъ серьёзныхъ предметахъ, не звенѣлъ бубенчиками, не кувыркался, пе паясничалъ, удалялся и тѣни нареканія, что опъ ис уважаетъ своихъ читателей. Къ слову скажу: какъ бы перенесъ кто-нибудь изъ тогдашнихъ гг. издателей названіе «литературный шутъ» ? Храпи Господи! не только писать что-пибудь,—опъ не взглянулъ бы на перо; а теперь, за такое «ле­стное» прозвище, получавшій его отвѣчаетъ еще *смѣшнѣйшими* шу­точками. Обѣщавшій издать 12-ть книжекъ въ годъ и недодавшій нѣсколькихъ, не объявлялъ вновь подписки съ тѣмъ, чтобы, собравъ деньги и вы давъ *только четыре,* вмѣсто 12-ти книжекъ,—закрывать свою контору, насвитывая куплетъ изъ водевиля:

Благо можно,

Такъ и должно

Надувать, *и проч.*

Какія странныя и сь нынѣшнимъ противоположныя мнѣнія!.. Теперь, иной издатель,—извините, редакторъ, — при объявленіи — извините, программѣ — о подпискѣ на журналъ, поставитъ свое имя буквами хотя въ четыре аршина, изложитъ всѣ свои литератур­ные труды, которыми онъ потѣшалъ публику, подписка идетъ слабо, журналъ засыпаетъ, потому-что издатель его своими произведеніями усыпляетъ.

«Сынъ Отечества» не былъ впрочемъ единственный журналъ въ Россіи; былпидругіе: « Вѣстникъ Европы »,любимый всѣми, возобно­вился. «Русскій Вѣстникъ», пресѣкшійся въ дни плѣна Москвы, допечатался въ первой попавшейся подъ-руку уважаемому издате­лю его хижинѣ, при неугасшемъ еще пожарищѣ столицы — и не постижимо, чѣмъ и какими средствами патріотъ - издатель до­печаталъ свой журналъ и кончилъ дѣло того года, какъ и всегда, совершенно по-русски: честно, точно, благородно, пе прибѣгая ни къ

какимъ изворотамъ и уверткамъ. Значитъ, уважалъ публику— » его цѣнили, — а теперь...

Всѣ эти тогдашніе журналы, много доставлявшіе свѣдѣніи о важ­ной эпохѣ отечества, читались съ неохлаждаемомъ любопытствомъ и жадностью. Теперь только достигшая сюда пьеса: «Пѣвецъ во станъ Русскихъ» принята была съ невыразимымъ восторгомъ. Утвердительно можно сказать, что ее знали наизустъ не читавъ, а только слыша безпрестанно повторяемую вездѣ и всѣми.

Общее всвхъ было желаніе знать ближайшее сердцу каждаго Рус­скаго: каково принималъ и переносилъ отецъ-Государь раны и стра­данія отечества? Съ первою возможностью переписываться съ Петер­бургомъ, понеслись отсюда вопросы объ этомъ, каково драгоцѣнное для насъ здоровье его и всей благословенной Фамиліи, и какъ съѣз­ды и собранія возобновились и отъ пріѣхавшихъ изъ деревень по­мѣщиковъ съ семействами, чтобы всѣмъ вмѣстѣ радоваться общей радости, въ числѣ умножились, то главнымъ предметомъ разговора всегда были извѣстія, получаемыя изъ Петербурга, что происходило при дворъ въ смутное для Россіи время, какіе толки были въ пуб­ликѣ, при умножавшейся въ немъ опасности отъ дерскаго врага, въ какомъ расположеніи духа было *все* въ Петербургѣ, что предприни­мается теперь и какіе слухи носятся вообще о будущихъ дѣйствіяхъ? Извѣстія изъ арміи стали уже второстепенными; одно и то же: Фран­цузы бѣгутъ, наши все гонятъ ихъ, слѣдуютъ за ними, забираютъ отсталыхъ людей, брошенныя пушки; это уже не побѣды, не вы­игрыши при противоборствъ, а подбираніе бросаемаго.

Противъ просвѣщенныхъ злодѣевъ, въ помощь Русскимъ, забуше­вала и природа. Коренной русакъ, морозъ, выглянулъ изъ своей по­ры. »Забавная штука» сказалъ онъ: «всесвѣтные побѣдители, тѣ, чьего имени все трепетало и покорялось, бѣгутъ отъ побѣжден­ныхъ ими, какъ они разглашали. Сем-ка по привѣтствую и я съ сво­ей стороны, поднесу имъ *по одной,* за пиры и веселья, какія они доставляли любимой мною Россіи.» Сказалъ, вышелъ на встрѣ­чу и, не обтерши своихъ омерзшихъ, снѣжнымъ инеемъ покрытыхъ широкихъ и толстыхъ усовъ, почалъ чмокаться съ встрѣчными безъ разбора. Чмокъ да чмокъ, не разбирая кто ни есть, генералъ ли, солдатъ, — ему какое дѣло! знай надуетъ куда и какъ на бѣгу попа­ло: въ шоку, въ носъ, въ ухо,—ужь и не почитай своимъ, все Морозова добыча! А захочеть кого, отъ большей любви, приголубить, за руку хватилъ, рука окостенѣла, ногой столкнулся, нога отвалилась; а послѣднюю ласку окажетъ, обниметъ , встрепенется чужакъ, не успѣетъ иной вскрикнуть fait froid, захрипѣлъ, упалъ—и какъ не бы­вало! Ввалился пріятель въ большую кучу пришлецовъ, поздоровался по своему, глядитъ,гора лежитъ. Такъ онъ прошелъ чрезъ всѣ полчи­

ща вражія, усѣялъ поля добычею своею, оглянется, любуется сво- имъ подвигомъ, ухмыляется, и озябшіе только совсѣмъ замерзаютъ. «Знай нашихъ!» говоритъ опъ и все идетъ впередъ... «Чу! земляки, Русскіе! съ ними Богъ!» сказалъ и круто поворотилъ на сибирскія степи... Русскіе идутъ, гдѣ проходилъ задушевный пріятель ихъ: по слѣдамъ узнали голубчика.—Экъ онъ здѣсь нахозяйничалъ! го­ворятъ солдатики:—спасибо за дружбу, избавилъ отъ дальнихъ тру­довъ; всю эту сволочь надобно бы забирать, препровождать, да рус­скимъ хлѣбомъ кормить, а онъ ихъ тутъ повалилъ. Дѣльно! Маршъ впередъ! — Пошли бодро, легко, весело, съ пѣснями; имъ тепло, обуты, одѣты, накормлены, не въ походѣ, словно съ пиру на новый пиръ идутъ; лишь подъ ногами ихъ, подъ колесами артиллеріи и обозовъ трещатъ и разлетаются кости всемірныхъ побѣдителей...

Очнулся отъ столѣтнаго сна голодъ, горе-богатырь. Животъ ему втянуло, іцоки запали, глаза ввалились, едва шевелится, отощалъ, ослабѣлъ, приподнялся и едва могъ проговорить: «перекусить бы чего? со вчерашней сотни л ѣтъ макова росяна во рту пе было у меня; нѣтъ ли гдѣ позавтракать?» Приподнялся, оглядѣлъ сюда-туда, улы­бнулся, завидѣвъ добычу и оборотись въ змія, поползъ куда ему нуж­но, куда аппетитъ повлекъ его... По слѣдамъ его идутъ выморозки Французскіе, увернувшіеся какъ-то отъ ласкъ и приголубленія ру­сака-мороза. «Хлѣба, хлѣба!» кричатъ они не своимъ голосомъ, но нѣтъ его! Впереди проползшій голодъ устроилъ имъ знатный путь, все съѣлъ, а имъ пришлось питаться воздухомъ. Голодъ хо­хочетъ, знай идетъ впередъ и все пожираетъ, а Французы и отъ этой бѣды кучами валятся; а кто одолѣть въ силахъ еще кого, ну... вспом­ните, чтб писано въ тогдашПихч. извѣстіяхъ изъ арміи. Простой на­родъ читалъ ихъ, не начитался , слушалъ не наслушался и изъ слы­шаннаго вывелъ такое заключеніе и любопытствующимъ передалъ его въ такомъ видѣ, какъ здѣсь есть, только еще съ большими приба­утками, остротами на стогъ храбрости и самохвальства Французовъ. « Хвалилась синица море зажечь; моря не зажгла, смѣху изъ себя на­дѣлала», говорили они. — «Ну, чтб жь ііы лежите? Вставайте, завое­вывайте Россію до конца. Съ тѣмъ вѣдь пришли! Али въ Москвѣ уго­рѣли? Не бось, Кутузовъ баню жарко истопилъ?—Ну, такъ вотъ вы­пустили васъ на прохладу; очнитесь, отдохните, давайте на просторѣ силы наши испытывать. Быть ли Россіи, не быть, а всѣмъ намъ оФранцузываться? Ч;б же вы притихли? Аль нашъ холодъ вамъ не по нутру? Погодите, погодите; это еще морозецъ, пріударитъ по- грознѣе этого, да родная его сестрица, мятель, какъ пріймется васъ угощать п сзади, и спереди, и въ носъ, и въ ротъ, и въ затылокъ, и за спицу руки, ноги сведетъ, самихъ васъ окостенитъ... Тогда сту­пайте завоевывать свѣтъ.»

Вездѣ, по вст.хъ сословіяхъ царствовала всеобщая сердечная весе­лость. Кто только, по состоянію своему, могъ, давалъ пиры, обѣды, вечера. Какъ не предвидѣлось со стороны непріятелей никакого упор­ства и никто уже не полагалъ, чтобъ они могли еще поставить хотя слабое сопротивленіе, то армія паша, только идя за погибающимъ непріятелемъ, не имѣла крайней необходимости въ полномъ числѣ Офицеровъ, а потому и позволено было раненымъ отлучаться въ до- мы для пользованія, дозволены отлучки для свиданія съ родными, знакомыми на короткое время. Губернскій городъ, гдѣ происходило описываемое нами, всегда славился гостепріимствомъ, радушіемъ жителей, и веселья въ зимнее время въ немъ пе прекращались: со­бралось въ него значительное число молодыхъ офицеровъ, геро­евъ, защитившихъ отечество , украшенныхъ ранами , ордена­ми. Публика принимала ихъ отлично; для нихъ преимущественно давались вечера, обѣды; каждый изъ хозяевъ заботился, чтобъ эти двѣ недѣли, въ которыя гостямъ можно пробыть у нихъ, прошли въ забавахъ и веселіи. Дѣвицы наиболѣе заботились о томъ и одна пе­редъ другою старались занимать гостей, разумѣется, каждая заботи­лась о избранномъ ею. Невзгодье пришло па домашнюю молодёжь! — Помню я это черное для насъ время! Вчера я былъ миленькій, *ду­шенька,* голубчикъ; вчера оставлялись всѣ нужнѣйшія занятія, что­бы провести время со много: на пей были ленты избраннаго мною цвѣта, сообразнаго съ отношеніемъ моимъ къ *любимици^ сердца ло­сю, владычицѣ моихъ помышленіи;* у насъ было тогда особое значе­ніе каждаго цвѣта и, смотря по чувствамъ своимъ, носились ленточки на лѣвой рукѣ... вчера мы сидѣли вдвое.мъ, глядѣли другъ на друга страстно, нѣжно, вздыхали томно-радостно, пли уныло-чувствитель­но, пожимали другъ-другу руки согласно-значительно, и часто вос­клицали съ мелодическимъ выраженіемъ: «ахъ... увы!..» и даже «о небо!...» Теперь же, когда нахлынули военные, на пасъ не смо­трятъ. Пріидешь въ домъ, владычица моихъ чувствъ занята разгово­ромъ съ гусаромъ или уланомъ. Кланяешься, шаркаешь—не видятъ; зайдешь съ другой стороны, шаркнешь съ большимъ чувствомъ, — не глядятъ; кашлянешь съ сильнымъ выраженіемъ... оглянется, кивнетъ головкой и хрипливо, безъ всякой гармоніи, скажетъ: а! — и отворотится, и вдругъ, схвативъ гусарика за руку, приглашаетъ идти въ садъ, а ко мнъ ни полслова!.. Идетъ съ нимъ, не пригла­сивъ меня, въ тотъ садъ, гдѣ еще пе замерли паши вчерашнія клят­вы; между вѣтвями счастливыхъ деревьевъ, бывшихъ свидѣтеля­ми нашихъ взаимныхъ восторговъ, еще какъ птички порхаютъ вздо­хи нашей блаженной любви. Я томно гляжу изъ окна, опа ведетъ его въ ту бесѣдку, гдѣ два мѣсяца назадъ наши имена вмѣстѣ вы­рѣзаны на одномъ деревъ и гдѣ еще вчера я написалъ на деревъ собственные мои стихи.

• Я въ биседкѣ сеіі

Былъ щастливѣе царей!»

П это все такъ было!—Ей-Богу, было!.. И кто же такъ поступилъ со мной? — Именно Марья Аѳанасьевна! Каково же послѣ этого? — Но опа увлеклась: она подражала другимъ, другія также поступали съ идолами своего сердца...

Но и то сказать: эти сдѣлавшіе нашествіе въ нашъ городъ офи- церы были молодцы. Молодо, красиво, нарядно, живо, кураж­но... Какъ они танцовали! какія Фигуры въ экосезахъ сочиняли, такъ на удивленіе! А подсядетъ въ кругъ дѣвицъ, читаетъ чувстви­тельныя книги, какъ напримѣръ лучшія изъ тогдашнихъ: «Маль­чикъ у Ручья», «Страданіе Ортенберговой Фамиліи» и т. п.,— какъ читаетъ, такъ это просто услажденіе! Всѣ слушательницы навзрыдъ плачутъ.

Пе скрою своего горя и въ этомъ. Сочинилъ я, сходно съ моими чувствами, чувствительную пѣсню:

» Знать судьбина такъ велѣла,

Чтобъ я страстенъ былъ тобой » и проч.

и положилъ ее на музыку. Вездѣ въ обществахъ и частно въ домахъ пѣли ее дѣвицы безъ умолку и хвалили всѣ, называя «жалкою музы­кой». Съ пріѣздомъ военныхъ гостей, опа стихла, смолкла и забыта всѣми. Поютъ, по уже все пе то,—поютъ уже сходное съ своими чув­ствами и обстоятельствами. •

«Гусаръ, на саблю опираясь... » 1

или :

«Катюша, не грусти...»

а приготовляющіяся къ разлукъ пѣли, поводя глазиками куда знали:

«Vous me quittez pour aller à la gloire...»

«Разстаться должно непремѣнно...» и т. п.

Тяжелое было для насъ, домосѣдовъ, время!

Многіе родители имѣли сердечное наслажденіе обнять сыновей, едва-всту пившихъ въ свѣтъ и уже исполнившихъ долгъ свой въ ужас­ную, необыкновенную годину! Многіе родители были неутѣшны.пи­шась единственнаго сына , конечно павшаго за великое дѣло : но горько было сиротство, одиночество въ предстоящей старости. Меж­ду понесшими потери даже было состязаніе, чье горе больше. «По­койная жена моя» такъ говорилъ сѣдой, согбенный старикъ: «роди­ла мнѣ трехъ сыновъ-молодцовъ. При Бородинѣ , средній видитъ, что старшему худо, бросился выручать брата и вмѣстѣ съ нимъ палъ. Меньшой, израненный, взятъ въ плѣнъ и на другомъ переходѣ умеръ въ круі у враговъ. Случайно . черезь одного мужичка , тутъ бывша­

го, передаль мнѣ послѣднее прощаніе. Вотъ я и остался одинъ на свѣтѣ жить. Какая же моя жизнь теперь ? Я еще завидую вамъ , у кого остались дѣти, и вы при мнѣ не разсказывайте о своемъ гориш- къ противь моего горя. Благодарю Бога, что перенесъ первое извѣ­стіе, и что имѣю отраду, слыша какъ отомщаютъ паши за нашихъ!»

Траурныя , печальныя семейства , лишившіяся ближнихъ, имѣли свой кругъ ; по прочія, не имѣвшія горя, въ часы, свободные отъ ве­село; гей , всегда навѣщали ихъ , дѣлили съ ними скорбь и сколько возможно въ такихъ обстоятельствахъ, старались, если уже не утѣ­шить, то по-крайней-мѣрѣ сколько можно развлечь.

Между многими пріѣзжающими офицерами не было только Гри­горья Васильича. Опъ никакъ пе могъ отлучиться отъ своего поста, быль занять и дѣйствовалъ съ большимъ отличіемъ, но когда толь­ко можно было, всегда писалъ къ матери, извѣщалъ о тѣхъ событі­яхъ, о которыхъ пе было мѣста'сказать въ печатныхъ извѣстіяхъ. На­чиная отъ первыхъ лицъ до послѣдняго чиновника, всѣ интересова­лись быть у нея.

— Олинька, другъ мой! вскричала мать Григорья Васильича, лишь прочла первыя строки письма сыновнаго, только-что врученнаго ей курьеромъ: — Знаешь ли? мой Григорій полковникъ. Ему препору- чигся какая-то коммиссія именно здѣсь, и опъ скоро будетъ, прожи­ветъ съ нами нѣсколько мѣсяцевъ. Теперь твоимъ родителямъ нѣтъ ічі какихъ отговорокъ. Сего дня же увижусь съ ними и стану про­спи,, требовать, чтобъ согласились , лишь только пріѣдетъ мой хра­брый Григорій, чтобы тогда же доставили мнѣ удовольствіе назвать тебя моею дочерью.

Олинька сь необыкновеннымъ жаромъ цаловала руки своей бу­дущей свекрови.

А такъ-какъ при полученіи этого радостнаго извѣстія случилось быть Агаѳьѣ Семеновнѣ, то и не удивительно, чго не прошло послѣ ■юго получаса, какъ домъ обрадованной матери сталь наполняться прі­ѣзжающими съ поздравленіями на счетъ новаго полковника, пріѣзда его завтра , а послѣ-завтра бракосочетанія его. Такое-то усердіе по­казала Агаѳья Семеновна въ радости матери и рѣшеніи судьбы не­вѣсты.

Не на шутку начались сборы къ свадьбѣ. Всего накупили, всего надѣлали, всего приготовили. Мать Григорья Васильевича заготови­ла пригласительные билеты на балы и обѣды по случаю бракосоче­танія сына ея ; оставлены были мѣста для чиселъ ; лишь женихъ пріѣдетъ, тотчасъ и распорядится все. По письмамъ, онъ дол­женъ быть уже въ дорогѣ. Мать его была въ полномъ восторгъ, выѣзжала часто , хвалилась счастіемъ сына своего какъ по слу­жбѣ, такъ и въ выборѣ подруги себѣ. Отъ самаго сговора имѣя

Олипьку при себѣ, опа совершенно узнала ее со стороны ума, крото­сти и доброты, и изъ всѣхъ знакомыхъ ей дѣвицъ пе знала ей подобной болѣе, радовало и успокоивало ее то, что Олинька люби­ла Григорія Васильича; па этомъ опа основывала счастіе сына не­нарушимымъ.

По случаю свадебныхъ приготовленіи въ обоихъ домахъ родите­лей , приличіе требовало удалить невѣсту , чтобы все дѣлалось пе на глазахъ ея, и Олинька съ утра до вечера была у знакомыхъ, вы­ѣзжала съ ними вездѣ. Подруги пригласили ее въ театръ. Скоро по выъздъ ея къ будущей ея свекрови, пріѣхали изъ дальнихъ мѣстъ родные ея, приглашенные па ожидаемую свадьбу. Мать, знавши какъ Олинька искательна у будущихъ своихъ родныхъ и вообще послуш­на ей , послала просить ее изъ театра поспѣшить къ ней, по случаю пріѣзда изъ дальней дороги гостей, родныхъ. Олинька упросила по­другъ оставить скучный театръ и провести вечеръ у лея и познако­миться съ будущими родными ея. Согласились и вышли изъ театра. Знакомые кавалеры бросились провожать ихъ, и лишь только усади­ли въ карету, какъ подбѣжалъ знакомый имъ мужчина и сказалъ:

* Знаете ли? Сейчасъ получено еще извѣстіео повой побѣдъ. Не­вѣроятное множество взято...
* Гдѣ? У какихъ мѣстъ уже наши? спрашивали его.
* Куда! Ужь очень-далеко, недалеко отъ границы. Но вотъ что жаль: нашъ любезный Григорій Васильевичъ убитъ...
* Ахъ! раздался страшный крика, въ каретѣ.
* Не правда ! Не можетъ быть! Это вздоръ ! говорили мужчины, провожавшіе дамъ и знавшіе, что Олинька въ каретѣ и слышитъ все.

—Какое не правда! продолжалъ увѣрять разсказывающій:—я самъ читалъ извѣстіе. Такъ подробно описано, сколько чего взято и сказа­но: «Но когда уже сраженіе кончилось совершенно, храбрый и не­устрашимый полковникъ такой-то, почти одинъ бросился за убѣгаю­щими съ знаменемъ и тутъ, къ прискорбію всей арміи, въ глазахъ всѣхъ, убитъ.» Это очень-вѣрно.

Слушавшіе стояли въ изумленіи , карета не трогалась съ мѣста, въ ней всѣ молчали...

* Что же намъ дѣлать? спросила наконецъ одна изъ дамъ, сидя­щихъ въ каретѣ : — Олинька безъ чувствъ. Куда намъ везти ее?
* Боже мой ! Ольга Тимоѳеевна здѣсь , а я, пе знавши , разбол­талъ! говорилъ принесшій эту вѣсть. Лучше всего везите ее къ све­крови ; пусть вмѣстѣ оплакиваютъ свою потерю.
* Ни на что не похоже, говорили другіе:—извольте отвезти ее до­мой, по пусть не допускаютъ къ ней свекрови. Всѣмъ извѣстно какъ опа горячо любила сына, и эта вѣсть убьегь ее. Мы сейчасъ будемъкъ знакомымъ и посовѣтуемся, какъ приготовить ее къ перенесенію такоіі потери,

Олиньку безчувственную привезли домоіі, тихонько провели въ ея комнату и уложили въ постель. Свекровь знала о пріѣздѣ ея и ожидала, что она выйдетъ въ гостиную, но долго пѣтъ ея, и опа начала спрашивать о ней.

— Ольга Тимоѳеевна изволятъ быть пе такъ-то здоровы и не мо­гутъ изволить сойдтп въ гостиную, докладывалъ лакей.

Первая мысль пришла будущей свекрови, какъ-будто уже на­стоящей свекрови: Олинька капризничаетъ. «Это въ-первые замѣчаю въ ней. Подосадовала, что я отвлекла ее отъ театра и не выходитъ ко мнѣ. Помою же я тебѣ завтра голову». — Во весь вечеръ она бы­ла необыкповеппо-весела, говорила все о сынѣ, хвалилась имъ, по­казывала письма, что писали начальники его къ пей и отдавали ему должныя похвалы.

Утромъ, всѣ знакомыя ея собрались къ ней, по условію, въ трау­рѣ, съ скорбными лицами. Вслѣдъ за ними явился докторъ. Пред­положено было объявить матери горестную вѣсть, и, какъ извѣстно, что это поразитъ ее сильно, то чтобы докторъ оказалъ нужную по­мощь. Начали хорошо: приводили съ какимъ кто чувствомъ прини­малъ извѣстія о потерѣ близкихъ, о судьбѣ военныхъ: какъ иной сегодня располагаетъ ѣхать домой, но въ тотъ же день смерть уни­чтожаетъ всѣ его замыслы къ свиданію, къ женитьбѣ.... Матъ ни­чего не подозрѣвала; ей и па мысль не приходило , чтобы такое ужасное несчастье могло постигнуть ее.

Приступили къ рѣшительной мѣрѣ: спросили объ Олинькѣ и про­сили пригласить ее сюда.

— Нѣтъ, оставьте ее, говорила мать: — опа вчера показала ма­ленькій капризъ; я дала ей замѣтить, что я понимаю ее, а она все- таки не выходитъ ко мнѣ. Увидимъ, кто кого переупрямитъ. На­добно молодыхъ людей сперва наводить па истинную дорогу; послѣ благодарны будутъ.

Цклый день одни за другими пріѣзжали навѣстить ее и, при слу­чаѣ, употребивъ всѣ возможныя предосторожности, открыть ей о не­счастій. Горькая мать точно была въ какомъ-то ослѣпленіи. Ко всѣмъ довольно-яснымъ намекамъ опа оставалась совершенно - не­внимательною и ничего не относила къ себѣ.

Или благое Провидѣніе , наславъ , по неисповѣдимымъ судьбамъ своимъ, невыносимый ударъ, оставляетъ пораженнаго въ непонят­ливости, чтобы еще предоставить ему время почитать себя счастли­вымъ, или увѣренность въ неколебимости счастія до-того облада­етъ человѣкомъ, что онъ почитаетъ невозможностью лишиться его,—все это остается для пасъ неразгаданнымъ, а описанный случай пе единственный: были примѣры.

Всѣ бывшіе въ городъ военные чиновники, имѣвшіе отношенія къ Григорыо Васильичу но прежней должности его, поспѣшили на­вѣстить мать его и также, для приготовленія къ роковой вѣсти, что­бы поселить первое сомнѣніе, разсказывали многіе возможные слу­чаи, какъ нѣкоторые, бывъ въ совершенной уже безопасности, не­знаемо-невѣдомо откуда находили смерть, вмѣсто исполненія сво­ихъ блестящихъ надеждъ. .Мать сѣтовала, плакала о чужихъ не­счастіяхъ, по ни по чему пе догадывалась и eine въ радостномъ ослѣпленіи восхищалась, что ея несравненный Григоріи избѣжалъ всего этого; можетъ сегодня она обниметъ его и убѣдитъ оставить эту опасную службу. «Чго мнѣ слава его и почести, инь заслужи­ваемыя?» говорила она, утирая еще радостныя слёзы: «лишь бы онъ былъ неразлученъ со мною!» ГІ всѣ, посѣщавшіе ее , щадя ея чувствительность и боясь опасныхъ послѣдствій, отлагали до удобнѣйшаго времени открыть ей несчастій ея, удалялись съ го­рестію въ душѣ и слезами на глазахъ.

Съ Олпнькой же дѣло у вей вовсе не ладилось. Всѣ навѣщавшіе Олипьку ясно видѣли, что она не можетъ равнодушно видѣться съ матерью: свиданіе обнаружитъ все, и доктора утверждали, что при­чинитъ имъ обѣимъ смерть, или навѣкъ погубитъ ихъ здоровье. Мать, почитая Олипьку капризничащею, потому-что ола не выхо­дитъ къ ней, перестала о ней спрашивать. Напрасно Марья Василь­евна, сестра Григорья Васильича, горько плача , увѣряла мать , что это вовсе пе капризъ Олиньки, но пріидетъ время, она узнаетъ все и оцѣнитъ О линьку достойно. Мать молчала, а удивлялась необык­новенной грусти и горькимъ слезамъ, которыя дочь, уединясь отъ всѣхъ, проливаетъ и съ такимъ сокрушеніемъ. « Надобноее разсѣять», подумала она и приказала дочери собираться сегодня на вечеръ и всѣхъ, знакомыхъ просить къ себѣ завтра на вечеръ. Опа располага­ла уже нойдти къОлинькѣ и, пожуривъ ее, сказать,чтобы и она ѣха­ла съ нею; по вотъ явился къ неіі Тимоѳей Петровичъ и въ несвяз­ныхъ словахъ , съ запинкою , началъ говорить , что, по случаю приближенія свадьбы, дочери ихъ неловко будетъ оставаться въ домѣ жениха.... притомъ же и разстроенное здоровье ея....

* Понимаю, сказала мать съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ: — вамъ хочется, чтобъ Олинька переѣхала къ вамъ, оставила домъ мой? Очень-охотно. Съ пріѣздомъ моего Григорья будемъ говорить объ этомъ больше и яснѣе.
* Да, если возвратится Григорій Васильичъ... Скоро многое объ­яснится.... сказалъ Тимоѳей Петровичъ и, цалуя руку бывшей сватьи

своей, чувствуя все ея положеніе и какая горесть ожидаетъ ее, не выдержалъ, прослезился.

Такую его чувствительность мать отнесла къ другой причинѣ,и, по­лагая, что уже раздумали отдавать за ея сына Олиньку, съ явнымъ неудовольствіемъ оставила его. Думая же, что причиною разрыву ка­призъ Олиньки, опаеще болѣе усилила негодованіе,не пошла къ нея, чтобъ послѣдній разъ видѣть ее, а когда и сама Олинька, выѣзжая изъ дому, не пришла къ вей и не поручила даже сказать еіі ни­чего, тутъ она рѣшительно положила, когда пріидетъ Григоріи Ва­сильичъ, уговорить его, чтобы онъ отложилъ намѣреніе жениться на Олинькѣ. Чтобъ не подать повода городскимъ выводить заклю­ченіи не въ пользу свою, она поспѣшила въ нѣкоторые дома и пред­варила ихъ, чтр свадьба сына ея можетъ разстроиться, что сынъ ея имѣетъ какія-то особенныя свои намѣренія, однимъ словомъ, при­бавляла она съ удовольствіемъ, все это развяжется на сихъ дняхъ, когда Григорій пріѣдетъ.

* Если-то онъ пріѣдетъ? возражали ей, стараясь поселить въ ней во-крайней-мѣрѣ сомнѣніе. — Время военное: можетъ послѣдовать совсѣмъ-другое назначеніе.... Притомъ же, каждый день въ пре­слѣдованіи непріятеля.... а кто знаетъ, иногда и замерзающій Фран­цузъ можетъ сдѣлать бѣду ничѣмъ не поправимую!...

Еще на другой день горестнаго для нея извѣстія , поспѣшила явиться къ ней въ домъ извѣстная Агаѳья Семеновна съ извѣстною цѣлью; во одинъ изъ знакомыхъ хозяйкѣ , встрѣтивъ вѣстовщицу, сказалъ ей: «Слышали вы, Агаѳья Семеновна? Григорій Васильичъ убитъ.»

* Слышала, прежде васъ слышала. Все звала еще вчера, сказа­ла опа съ досадою. — Иду къ несчастной матери его.
* Она не можетъ никого нриняті опа въ сильномъ горѣ...

—- Такъ ужь ей сказали? даже вскрикнула она съ огорченіемъ: — экъ поспѣшили какъ!... И кому какое дѣло заранѣе пересказы­вать?... — И съ симъ словомъ уѣхала и болѣе не являлась , знавъ, что не первая скажетъ о случившемся.

Необыкновенно-горестно было состояніе души Марьи Васильев­ны, сестры убитаго. Быть всегда съ матерью, слышать ея предполо­женія насчетъ будущихъ радостей съ пріѣздомъ Григорья Васильи­ча, слышать все это и не раздѣлять ея восторговъ, но еще видѣть невозможность ва> исполненіи ихъ, пе смѣя выказать, какъ терзает­ся душа отъ ужасной потери и отъ предстоящаго положенія обожае­мой матери.... Съ другими опа плакала, уединяясь рыдала, и, если была замѣчена въ томъ матерью, складывала печаль свою на бо­лѣзнь Олиньки, а потомъ на разлуку съ нею.

Сказано было Марьѣ Васильевнѣ ѣхать съ матерью на вечеръ.

Сколько опа пи отговаривалась, сколько ни жаловалась на нездо­ровье свое, ничто пе было уважено, а еще приказано было наря­диться гораздо-болѣе и пышнѣе, чѣмъ когда-либо, быть веселою, танцовать безпрестанно, «чтобы видѣли всѣ, что разрывъ нашъ съ Тимоѳеемъ Петровичемъ пе занимаетъ пасъ ни сколько».

Появленіе па званомъ, пышномъ вечеръ, матери, одной только изъ всѣхъ незнавшей-о бѣдственной участи сына ея, навело на всѣхъ какое-то уныніе. Изъ мужчинъ, наблюдая пристойность, ни­кто пе приглашалъ Марью Васильевну танцовать, но мать настояла и поручила знакомымъ танцовать съ нею. Съ растерзанною душою, съ едва-удерживаемыми слезами, Марья Васильевна ходила въ экос- ссесахъ, единственно, чтобы исполнить волю матери. Въ кадрили, кавалеръ ея заговорилъ о братѣ, объ отличныхъ достоинствахъ ея и чего лишилась въ немъ армія.... Убитая въ душѣ Марья Василь­евна не могла болѣе крѣпиться, зарыдала и поспѣшила выйдти изъ круга.

Въ необыкновенно-веселомъ расположеніи духа, мать, почитая дочь пе болѣе какъ слегка-нездоровою, пе оставляла собранія и съ обыкновеннымъ своимъ радушіемъ приглашала завтра на вечеръ къ себѣ. Всѣми замѣченная живость ея и расположеніе къ удоволь­ствіямъ сходствовала съ лучомъ солнечнымъ, ярко и свѣтло блещу­щимъ предъ грозною приближающеюся тучею, готовою покрыть и затмить блескъ его.

Наконецъ, всѣ признали, что весьма-неприлично будетъ ѣхать на веселость въ домъ матери, лишившейся сына, и потому приступили дѣйствовать рѣшительно. Утромъ явилась къ пей почтенная духовная особа и, склоня рѣчь о непрочности нашихъ надеждъ и тому подоб­номъ, коснулся въ чемъ-то Григорья Васильича, смутился, едва удер­жалъ слезы и поспѣшилъ уѣхать. Прерванный разговоръ и внезап­ный отъѣздъ такой особы, нѣсколько поколебалъ мать; ей стало грустно, но все еще далека была она отъ настоящей мысли, все ожи­дала своего Григорья, и какой сюрпризъ будетъ для всего города— думала опа—когда вдругъ встрѣтитъ ихъ мой неоцѣненный Гри­горій и откроетъ танцы.

Къ вечеру, опа была грустна. Изумляла ее педвятельпость слугъ: вечеръ наставалъ, а пикто изъ нихъ не принимался за ра­боту, все въ обыкновенномъ порядкѣ и пи какого приготовле­нія. Отдавала приказанія — и пикто пе исполнялъ ихъ, вездѣ встрѣчала она мрачныя лица.Пошла къ дочери, и ту засталапе только безъ наряда, но и въ чорномъ платьѣ, рыдающую. Только лишь на­чала выспрашивать о причинѣ такой ея грусти и печальнаго платья къ званому вечеру, какъ доложили ей о пріѣздѣ губернатора съ дру­гими почетными лицами. Удивясь, что они пріѣхали прежде назна­ченнаго часа, она вышла къ нимъ и оставалась равнодушною, даже видя дамъ, для объявленія горестной вѣсти, пріѣхавшихъ въ трау­ръ. Приступъ былъ рѣшительный; слово-къ-слову, несчастная мать, дрожа всѣмъ тѣломъ, блѣдная, едва дышащая, почти лежащая на рукахъ знакомыхъ, сама проговорила: «онъ убитъ1.», и когда мрач­ное молчаніе было ей отвѣтомъ, она застонала такъ горестно, такъ сильно, что многіе бросились къ ней, полагая, что вмѣстѣ съ этимъ душу-раздирающимъ стономъ, опа кончитъ жизнь свою... Легкобы это могло случиться, если бы докторъ, приглашенный друзьями страдалицы, ие поспѣшилъ съ своею помощью.... Долго была она въ оцѣпенѣніи и только по-временамъ произносила: «Григорій!... сынъ мой!... нѣтъ у меня сына!... » Всѣ окружающіе ее проливали слезы... Въ-самомъ-дѣлѣ, за часъ, мать счастливѣйшая изъ мате­рей вѣрила, что имѣетъ сына отличныхъ качествъ, благороднаго, об­разованнаго, съ большими свѣдѣніями, въ такую необыкновенную войну сдѣлавшаго свое имя извѣстнымъ всей арміи, любимаго, от­личаемаго начальствомъ, уважаемаго товарищами... въ такія лѣта полковникъ, и чѣмъ бы онъ былъ далѣе? Этакою сына мать ожи­дала видѣть близъ себя, утѣшаться имъ, гордиться и, въ тотъ мигъ, когда оиа простирала руки обнять его, вдругъ указываютъ ей трупъ его.... она лишилась его на вѣки!... Горестное, неизъяснимо-пора­жающее событіе! Удалить, разрушить его , нѣтъ никакой возмож­ности! Вѣчное, догробное горе, ничѣмъ неуслаждаемое!...

Описывая жестоко-страждущей матери всѣ подробности смерти сына ея, успѣли довести ее до того, что слезы полились у вей рѣ­кою, и докторъ объявилъ, что жизнь ея спасена.... Когда она могла принимать участіе во всемъ пересказываемомъ ей, тутъ губернаторъ объявилъ, что тѣло сына *ел* повелѣло доставить въ деревню ея, для погребенія съ предками, и что офицеръ, отряженный препроводить смертные остатки храбраго полковника, доносить ему, что онъ уже въ здѣшней губерніи и на дняхъ будетъ на мѣстѣ.... Мать пожела­ла ѣхать для встрѣчи праха своего сына и для отданія ему послѣд­няго долга, но прежде послала просить къ себѣ Олиньку съ родите­лями. Невозможно описать, что происходило при этомъ свиданіи!... Теперь Олинька сдѣлалась для пея вдвое-дороже. Раскаяваясь, что горесть ея отнесла къ капризу и съ своей стороны, не только оставивъ ее безъ вниманія, но, какъ-будто, съ удовольствіемъ смо­тря па готовность къ разрыву, мать усугубила нѣжность свою къ ней и убѣдительно умоляла не оставлять ея.

Обѣ онѣ поѣхали встрѣтить и проводить драгоцѣнный для нихъ прахъ до вѣчнаго упокоенія....

Бываютъ обстоятельства, что авторъ, среди заданной себѣ тэмы, находитъ сердечную отраду—о предметѣ постороннемъ и вставоч­

номъ говоритъ съ болыігею противъ надобности подробностью. Из­вините его.

Конецъ увѣнчалъ дѣло. Получено извѣстіе о переправъ чрезъ Бе­резину, переправъ гибельной, ужасной, неизъяснимой въ описаніи. Получе пы и подробности, неописанныя въ оффиціальномъ объявле­ніи... Ей-Богу, русскій народъ единственный, безпримѣрный! За­быто, все, что непріятель нанесъ намъ, забыто все разореніе, жесто­кое потрясеніе отечеству, забыта вся лютость, звѣрство, хищниче­ство! Смотрѣли, какъ па гибель ближнихъ, ясно видѣли тутъ кару Божію богохульникамъ, святотатцамъ, разбойникамъ, но со­дрогались о такомъ неслыханномъ, безпримѣрномъ истребленіи, съ соболѣзнованіемъ судили о бѣдственной участи , впрочемъ, такъ праведно-чостигшей ихъ.

«Всему конецъ, всему конецъ!» раздавалось въ гостиныхъ: — «вѣка пройдутъ, и пикто , хотябъ сильнѣе и могущественнѣе явился На­полеона, пикто не осмѣлится нарушать нашего спокойствія, никто съ враждебными замыслами не дерзнетъ переступить границы на­ши. Кто бы повѣрилъ въ началѣ, при всеобщемъ потрясеніи, сму­щеніи, отчаяніи, кто бы повѣрилъ, чтобъ послѣдовалъ такой ко­нецъ? И все это не болѣе, какъ въ пять мѣсяцевъ! Все это безъ не­обычайныхъ, чрезмѣрныхъ усилій, а просто, хладнокровно, равно­душно, обдуманно и хотя необыкновенно было обдумано, но не­человѣческое здѣсь было дѣйствіе! Здѣсь поборалъ по насъ Всевыш­ній, противникъ гордымъ, каратель утѣснителямъ, защитникъ угне­таемымъ, поборникъ смиреннымъ. Божіе это дѣло надъ народомъ, вѣрнымъ Ему.

«Всему копецъ, всему конецъ!» раздавалось па площадяхъ, среди ликующаго народа. — «Вотъ па-тка прочти, сейчасъ схватилъ изъ типографіи свѣженькій, только-что отпечатанный листокъ. Вотъ прослушайте всѣ и не говорите, что въ наше время не бываетъ чу­десъ. »

И съ большимъ вниманіемъ грамотнѣйшій изъ толпы читаетъ из­вѣстіе о переправѣ, гибельной для непріятеля.... Съ первыхъ словъ ни одинъ не остался въ шапкѣ.... начали творить крестныя знаме­нія.... глаза возводятъ къ верху— глядятъ одинъ на другаго съ какимъ-то ужасомъ и— слышно шопотомъ повторяемое: «Госпо­ди помилуй! Да это страсти!...»

* Такъ вотъ оно что ! воскликнуло нѣсколько голосовъ, послѣ краткаго молчанія, по прочтеніи извѣстія.—Когда же вышли изъ по­разившаго ихъ изумленія, тутъ пошли разсужденія и толки....
* Каково угостили незваныхъ, каково проводили? — Изъ остав­шихся въ живыхъ долго будутъ помнить, каково утѣснять да разо­

рять нашихъ! — Когда нереправы нѣтъ, такъ изъ себя же сдѣлали мостъ, чтобы скорѣе убраться. — Послѣ такой жаркой бани , какъ задали имъ въ Москвѣ, нужно было по-русски прохладитіся. — Чай Бонапартъ, стоя на другомъ берегу, потѣшался, какъ кувыркаются да барахтаются его солдаты.—Знать солоно покушали па угоще­ніи у насъ, что съ такою жадностью бросились пить.... и проч. и пр. т. под.

* Ну, что, братцы, оставьте ихъ! возглашалъ одинъ изъ голоси­стыхъ.— Лежачаго не бьютъ.
* Да ужь и бить нёкого, сами себя докапали.
* Не въ томъ дѣло. Перстъ Божій налегъ на нихъ, такъ намъ не довлѣетъ вмѣшиваться, а съ ужасомъ, не радуясь погибели бли­жнихъ, разсуждать, какъ Господь великъ въ дѣлахъ своихъ!
* Какъ пе радоваться, Степанычъ? Вѣдь же о всякомъ пораже­ніи злодѣя всегда идетъ молебствіе.
* Идетъ молебствіе о побѣдѣ Богомъ посланной, когда бываетъ сраженіе, одна сторона противъ другой, чья возьметъ. Тутъ просятъ Бога о помощи и благодарятъ за нее; а тутъ не было войны, или какого противоборства: гнали голодныхъ, полузамерзшихъ, выгоня­ли пхъ изъ предѣловъ нашихъ и добивать не думали: это уже Гос­подь поразилъ ихъ ужастію, что они, не помня ничего, кидались ку­да зря — и Господь видимо поражалъ ихъ!..
* Какъ подумаешь, да примѣнишь, такъ точно Фараоново все воинство, погибшее въ Чермнѣмъ Мори.
* Какъ это? разскажи пожалуй, дядя!
* Да чею разсказывать. Иди, знаешь, къ Тихонычу—вонъ что тамъ, что пугалъ насъ образиною антихриста и выставлялъ ее на наше удивленіе, п завѣрялъ, что это-дескать онъ, окаянный, пред­шествуетъ преставленію свѣта, и потомъ, какъ потолковалъ по­внятнѣе книги, да разныя писанія, такъ увидѣлъ и доказываетъ другимъ, что еще не пришли времена и что еще поживемъ; а это де­скать все шло на погибель его гордости. Онъ-де тщеславился и гор­достію распыхался, а тутъ и паде триклятый и тріокаянный!.. Ужь куда премудрости у нашего Тихоныча! Онъ говоритъ, что это все идетъ по писаніямъ книжнымъ. Да какія слова говоритъ, такъ надо умной да и преумноіі головѣ, чтобъ понимать его. У него есть и ви­ды пророческіе, и лишь услышалъ о гибели невѣрныхъ при Берези­нѣ, такъ тутъ же и показалъ ужасный видъ, какъ Фараонитское все­воинство погрязло въ пучинахъ Чермнаго Моря, а Израильтяне про­шли по морю аки по суху. Это, говоритъ онъ, притча для гордыхъ и смиренныхъ.
* Какая-те притча? Тутъ все въ-очію совершается. Тутъ и безъ твоего Тихоныча все можно разсудкомъ разсудить. Былъ у Богаизбранный народъ, Израильтяне. Богъ ихъ въ бѣдахъ защищалъ, на враговъ укрѣплялъ и хранилъ ихъ подъ своимъ святымъ покровомъ. Прогнѣвили они Создателя, отрекшись отъ Него. Господь оставилъ ихъ. Потомъ пошли цари христіанскіе. Пока царь благочестивъ, правосуденъ, милостивъ и бояйся Бога, то и народъ пе уклонялся отъ закопа Господня, а потому былъ любимъ Богомъ. Коль скоро царь совращался съ пути истиннаго, то и народъ развращался, и Го­сподь пеблагочестивыхъ оставлялъ па свою волю, а та вела ихъ прямо къ гибели. Прочитайте въ книгахъ, все тамъ найдете. Въ нашъ вѣкъ, всъ зовутся христіане, да гдѣ истинная вѣра? Гдѣ пря­мое благочестіе, какъ не у насъ, или—какъ гласитъ гласъ парода, а потому и гласъ Божій,—именно *на святой* Руси, все нашими благо­вѣрными Государями указываемое. Онъ намъ примѣръ и наставникъ. Во множествъ милліоновъ народа, сколько не добрыхъ, и совершен­но-злыхъ, близъ Господь оставитъ ихъ; по тутъ-то молитва право­вѣрнаго царя нашего укрощаетъ праведный Его гнѣвъ, и мы всѣ покойны и блаженствуемъ. Было всего па Руси. По именно съ тѣхъ поръ излилась на нее милость Божія, какъ воцарились у насъ госу­дари законные и благочестивые. Ихъ царскія добродѣтели, ихъ за­бота и попеченіе о святой вѣръ пашей, о спокойствіи и благоден­ствіи общемъ и каждаго изъ насъ, призвали на матушку Русь пашу Божію милость и покровительство.Мы теперь, на мѣсто Израильтянъ, стали народомъ Божіимъ, избраннымъ, любимымъ. Правда эта въ- очію совершилась. Казалось, вотъ все погибло, постигло всѣхъ вѣч­ное бѣдствіе; по Господь услышалъ скорбь вѣрнаго своего раба, со­крушившагося и лившаго слезы о любезномъ отечествъ и дорогихъ сердцу его подданныхъ, услышалъ—и се пе бѣ врага, смутившаго вѣрный ему народъ! Голодъ, холодъ, небо, земля, вода, все возстало велѣніемъ Божіимъ противъ богоотступниковъ. Пять мѣсяцевъ на­задъ, пришли они въ гордости и злобѣ, съ мыслію покорить Рос­сію... а гдѣ они нынѣ? Гдѣ сила, гдѣ воинство ихъ легіоновъ? Ве­ликъ Господь, покрывающій Россію и великаго въ смиреніи и терпѣ­ніи помазанника своего! Ура, матушка Россія на вѣчныя времена, Ура!--
* Ура , матушка Россія! Ура , батюшка Государь ! Торже­ствуй надъ врагами нашими! раздавалось на площади долго. — Спасибо тебѣ, дядя Михеичъ! истинно и справедливо ты разсказалъ намъ, что мы Божій пародъ, Имъ покровительствуемый. Благослови Господь не сбиться намъ съ пути и не прогнѣвить Господа.
* Не бойсь! отвѣчалъ имъ Михеичъ.—Азбука-то не больно хитра. Вѣдь сердце царево въ руцѣ Божіей, а ты твори по велѣнію цареву, такъ пе согрѣшишь никогда и будешь достоинъ милостей Господ­нихъ...

Новый предлогъ къ радостямъ, новыя надежды па спокойствіе, па новый порядокъ вещей: Государь въ Вильни, въ главной кварти­ръ арміи; поговариваютъ о дальнѣйшемъ походъ, переходъ за гра­ницу; съ Пруссіею идутъ переговоры, и уже всъ сношенія самыя дружественныя...

* Великое время настаетъ! поговаривали въ гостиныхъ.—Напо­леонъ потерялъ армію столькими побѣдами пріученную къ побѣдамъ я потерявъ народную довѣренность, не скоро можетъ составить ее, а пріучить ее къ войнъ по-своему еще и того труднѣе. Союзники всъ ненадежны. Пруссія, если сбудутся слухи, многихъ увлечетъ за собою, доселъ повиновавшихся хищнику отъ собственной слабости. Все возстанетъ и обратится противъ той же Франціи. Близко того, что Наполеонъ можетъ пасть, если и не совсѣмъ,—это трудно и да­же невозможно,—но столько унизится,что Франція перестанетъ быть для Европы тѣмъ, чѣмъ она была донынѣ. Пора и намъ образу­миться: намъ должно и непремѣнно должно оставить навсегда это идолопоклонство ко всему Французскому, начиная съ языка. Станемъ Русскими, начнемъ учиться и будемъ продолжать говорить на род­номъ русскомъ языкъ. Приходитъ время, и, можетъ-быть, наши сла­быя надежды исполнятся, что наконецъ Европа узнаетъ Русскихъ, захочетъ короче съ нами познакомиться и пожелаетъ говорить съ нами нашимъ языкомъ, едва-ли всѣмъ намъ знакомымъ. Прочь Фран­цузскій языкъ, языкъ варваровъ, дикихъ, безнравственныхъ людей, людей безъ правилъ, безъ понятій о человѣчествѣ...

Приговоръ подписанъ. Произошелъ страшный переломъ! Дома чи­таются книги лучшихъ, тогдашнихъ авторовъ русскихъ, затвержи­ваю іся слова, посредствомъ лексиконовъ перелагаются Фразы Фран­цузскія на русскій и вбиваются въ головы; въ обществѣ нигдѣ не услышишь сдѣлавшихся почти народными: bon-jour, merci. Дѣви­цы почувствовали, что русское «милая» гораздо пріятнѣе, нѣжнѣе, *миліье,* приличнѣе прекраснымъ ротикомъ выговаривать, нежели гру­бое, шипящее, трещащее, рычащее «ma chère»—шшш, ррр... «Это ужасть какъ мы не понимали прежде! Я нахожу (такъ говорили онѣ) что даже «милый» гораздо-лучше идетъ кг *иному,* нежели шеръ: Самое Gregoire ужасно въ выговоръ: то ли дѣло Гришенька! II я имѣлъ удовольствіе слышать эго (военныхъ тогда никого уже не бы­ло, всъ были позваны къ своимъ мѣстамъ), и какъ выговаривая «Гри­шенька» *иная* старалась *р* смягчать сколько можно до едва-слыши­мости, и *ш* почти обращала въ с... О, милыя!

* Мадамъ Пурту! говорилъ помѣщикъ гувернантѣ своихъ доче­рей, возвратясь домой изъ собранія:—я долженъ сказать вамъ прямо. У насъ постановлено дѣтей не учить Французскому языку: стало
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быть вы не нужны мнѣ. Завтра съ вами расчотъ—и васъ отвезутъ, куда вы пожелаете.

—Mais comment?que est ce qu’ c'est? Я договорилась y васъ выучить ■вашихъ дочерей говорить совершенно по-французски. Еще не нора мнв оставить васъ.

—Но мнѣ пора отпустить васъ. Три года вы исправно получали по тысячъ рублей (вотъ былъ вѣкъ! гувернанта, обязанная учить по- французски, за эту высокую пауку получала только тысячу рублей въ годъ! Нынѣшніе едва ли повѣрятъ, а потомство ужаснется глу­пости предковъ своихъ, не знавшихъ цѣпы этому необходимому нау­ченію, будетъ прославлять великодушіе и снисходительность Фран­цузовъ къ глупости дѣдушекъ ихъ). Дѣти пе только говорить, но и болтать не умѣютъ; да эго найдено теперь не нужнымъ. Лдьё.

— Mais... comment?.. Стало быть, я и нигдѣ не найду мѣста въ Россіи? За чѣмъ же меня отвлекли отъ постоянной должности? Съ молодыхъ лѣтъ, я въ Безансонв была трактирною служанкою, раз­водила въ каминѣ огонь, знала ходить около проѣзжающихъ и хотя при небольшомъ жалованьѣ, но жила спокойно. Мнъ сказали, что, взявшись обучать дѣтей русскихъ бояръ по-французски, со-време- немъ къ будущей старости, я могу составитъ себѣ капиталъ. Я от­говаривалась незнаніемъ правилъ языка, но меня обнадеживали, что въ русскихъ провинціяхъ никто пе знаегъ правилъ нашего язы­ка, слѣдовательно и упрекнуть будетъ не кому, что родители дѣтей невѣжи не только въ нашемъ языкѣ, но и во всемъ касающемся до нашей великой націи. Я обольстилась, оставила камины и пріѣхала образовать дочерей бояръ, а теперь такой révolution!..

И сколько въ эти дни заработали денегъ русскіе извощики, раз­возя мадамъ и мамзелей Пурту и тому подобныхъ къ пограничнымъ городамъ!..

И сколько отъискано благородныхъ, извѣстныхъ Фамилій дѣвицъ, кроткихъ, съ природнымъ умомъ, при всемъ недостаточномъ состоя­ніи получавшихъ образованіе благочестивое, пстиппо-русское, на­ставленныхъ въ наукахъ , приличныхъ русской дворянкѣ , и имѣвшихъ способность передавать это легко другимъ ! Всѣ онѣ жили въ бѣдности, многія въ крайности, едва содержа себя, едва питаясь трудами рукъ своихъ! Свѣдѣнія въ наукахъ не доставляли имъ никакой выгоды. Желали бы опредѣлиться въ домъ для обуче­нія дѣтей,—занятіе, къ которому приготовили ихъ родители съ лише­ніями себя въ нужномъ; но отрицательный отвѣтъ на вопросъ: «вы знаете по-Французски?» затворялъ для нихъ двери навсегда. Теперь о нихъ только спрашиваютъ, ихъ отъискиваютъ, уговариваютъ, скло­няютъ, предлагаютъ всѣ выгоды и даже двѣсти и до трехъ сотъ рублей жалованья въ годъ! Вознесли онѣ хваленія къ Господу за да­

рованіе имъ пріюта и насущнаго хлѣба, пріобрѣтаемаго трудами сво­ими.

И онѣ исполнили свое дѣло: образовали русскихъ дворянокъ по­русски, передали все, что знали сами, поселили въ нихъ свѣдѣнія необходимыя для женщины во всякомъ состояніи. Воспитанницы ихъ явились въ общество дѣвицами примѣрными во всъхъ отношеніяхъ... но это былъ уже 1817-й годъ!... Imaginé! on ne parle pas français! quelle horreur!...

—Мусье Filou! сыновья мои не должны учиться языку европей­скихъ варваровъ, языку Французскому! — такъ требовалъ помѣщикъ отъ содержателя лучшаго, блестящаго и въ сосѣднихъ губерніяхъ гре­мящаго пансіона, гдъ воспитывались его три сына. — Понимаете ли вы меня? Учить всему, чему учась у васъ, кромъ Французскаго.

* Слышу, сударь мой ! отвѣчаетъ воспитатель русскаго юно­шества, *пріучившійся* говорить по-русски въ то время, когда былъ сапожнымъ мастеромъ, имѣлъ русскихъ работниковъ, но обанкру- тился и переѣхавъ въ другой городъ, открылъ мужской пансіонъ, въ которомъ, подъ его наблюденіемъ,—какъсказано въ программѣ— преподавалось наукъ до тридцати, необходимыя искусства и *тща­тельное стараніе* прилагаемо было (смотри ту же программу) 6'5 *поселеніи въ воспитанниковъ примѣрной, отличной нравственности.* — Слышу. Это ныньче всеобщее желаніе.
* То-то же. Такъ вотъ теперь у насъ въ цѣнѣ перемѣнятся раз­счеты. За Французскій языкъ вы полагали въ годъ четыреста руб­лей съ ученика, теперь его нѣтъ, долой съ цѣны четыреста рублей— и того, за каждаго ученика я плачу только по четыреста.
* Помилуйте, сударь мой! Какой чортъ! Такъ не можно.
* И можно и должно. Такъ слѣдуетъ.
* Какой чортъ слѣдуетъ? Дитка вашъ не собакъ, не скотъ; ви понимаетъ меня? — продолжалъ образователь юношества и тща­тельно наблюдавшій за усовершенствованіемъ его нравственности:— они должны говорить на какомъ нибудь языкѣ. Иначе они будутъ дубины, всякій растопчитъ ихъ каблукомъ, побьетъ голенищемъ. Французскаго языка не надобно,—ну, чортъ бери, давай русскій. Русскій языкъ такъ мало знающихъ изъ Русскихъ же, что я долженъ употребить большія деньги, чтобъ сыскать *учителя* па этотъ му­жицкій языкъ.

Въ торгѣ не сошлись. Цѣпа не сбавлена, Французскому учителю отказали, русскаго не старались пріискать, пансіонеры, усовершен­ствовавшись въ нравственности отъ Mr. Filou, возвратились въ домы. Правительство запретило Mr. Filou продолжать образовывать на по­добный ладъ юношество, и онъ, кажется, съ возвращеніемъ плѣн­ныхъ ушелъ на родинѵ...

Праздникъ рождества Христова! Къ усугубленію духовной радо­сти православныхъ, полученъ манифестъ... Хвала Господу1 Пѣтъ въ нашемъ Богомъ-защищаемомъ отечествъ ни единаго врага! Всв силы его истреблены, взяты въ плѣнъ, остатки выбрались никѣмъ уже и непресЛѣдуемые, какъ бы надлежало. Слава нашему храброму, рус­скому воинству! Честь и слава русскому православному народу, во всѣхъ концахъ обширнаго отечества нашего постоявшему за себя, какъ ожидать должно было, угостившему хищниковъ, разорителей какъ слѣдовало! Вѣчная слава , хвала, честь, слезы благодарно­сти , Богомъ посланному въ эту несчастную годину , для спасе­нія вѣры и отечества, Государю Императору нашему, батюшкѣ, Александру Павловичу! Вотъ его благодатныя слова! — Не чело­вѣческая сила спасла Россію — гласитъ онъ, не принимаетъ ничего на себя, отклоняетъ весь успѣхъ неслыханный отъ мудрости, про­зорливости своей: единъ Господь сотворилъ дивная и преславная для насъ! — Воздвигну — говоритъ онъ — храмъ Спасу-побвдите- лю на свидѣтельство въ родія родовъ. Установлю день для всеобща­го благодаренія за избавленіе отъ бѣдъ, защиту вѣрныхъ и для мо­ленія, чтобы подобное бѣдствіе никогда не потрясало нашего оте­чества !

— Вотъ тебѣ, Никитичъ, листокъ благовѣщенія радости! гово­рилъ пріятель пріятелю, сосѣдъ сосѣду, встрѣчный встрѣчному, подавая листокъ манифеста, какъ лучшій подарокъ въ такой празд­никъ, какъ красное яичко въ великъ - день. — Тутъ ты начитаешь все, за что восхвалить Господа и помолиться о здравіи нашего бла­гочестивѣйшаго Государя. Тутъ все краснѣе и сладче написано, не­жели я разсказалътебѣ. Возьми-ка, любезнѣйшій; да сътѣмъ-то лис­томъ, что омоченъ нашими слезами горести, о занятіи Москвы, сложи этотъ , облитый сле'зами радости и умиленія , и положи ихъ подъ святые; а самъ держи, и дѣтямъ, во весь родъ законъ дай, утро и вечеръ прочитывать и, палъ до земли, благодарить Бога. Те­бе Бога хвалимъ!.. Разумѣйте языцы, съ нами Богъ!

Ус губилась радость и въ высшемъ дворянскомъ кругу. Между всѣми извѣстіями о происшествіяхъ въ губерніяхъ въ смутное время, донесено было о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ всѣми сословіями этой губерніи и въ особенности, съ какимъ духомъ приступлено бы­ло, безъ всякаго требованія или приглашенія отъ правительства, на составленіе ополченія въ подкрѣпленіе арміи, какъ предложено было на первый случай *двадцатъ-пятаго,* а если надобность потребуетъ, и *десятаго* человѣка, съ конемъ, необходимымъ вооруженіемъ и про­довольствіемъ. За такой патріотическій подвигъ, въ милостивыхъ, ле­стныхъ, незабвенныхъ выраженіяхъ дворянству изъявлена монар­шая признательность.

Веселью и пирамъ не было мѣры и копца.

Въ послѣдній вечеръ незабвеннаго, достопамятнаго, славнаго для Россіи 1812 года , все городское общество съ пріѣзжими во множе­ствъ изъ деревень , собралось у губернскаго предводителя, окончить годъ и начать новый. Все было одушевлено , весело , восторженно. Угощенія лились, музыка не умолкала , танцы не переставали ; въ нихъ принималъ участіе и плѣнный Французскій генералъ , взя­тый еще при Тарутинъ. Онъ былъ принимаемъ вездъ радушно и принимаемъ во всъхъ домахъ. Съ нимъ только, съ однимъ имъ , го­ворили по-французски; удаляли отъ него разговоръ о происшестві­яхъ тогдашнихъ, но опъ зналъ все, былъ унылъ, мраченъ, не надѣ­ялся ни на что и въ послѣдствіи ожидалъ худшаго. Дамамъ нравился онъ за свою любезность, комплименты и *тонкость въ танцахъ:* лишь начинались танцы, любезный генералъ *клалъ' свои шпоры въ па- пильйотки* и такимъ образомъ танцовалъ свободно, пе опасаясь за­цѣпить шпорою и испортить платье дамы. Чего таиться? Любили ви­дѣть его въ обществъ и за то, что было съ кѣмъ, какъ говорится, душу отвести , поговорить , поболтать по-французски (патріотизмъ въ сторону) безъ всякой отвѣтственности.

Все веселилось , жило на этомъ вечерѣ... одна Агаѳья Семеновна (если помните ее) сидѣла особо отъ всъхъ въ углу, задумчива,неве­села и даже мрачна.

Знакомыя, проходя мимо ея, спрашивали, о чемъ груститъ она въ такомъ обществѣ и при такой общей радости?

* Такъ... ничего: взгрустнулось, какъ раздумала.

Наконецъ, одна изъ задушевныхъ пріятельницъ подсѣла къ ней, разговорила ее и успѣла выспросить о тоскѣ и кручинѣ ея.

* Да какъ же, моя душа! отвѣчала опа со всею откровенностію: по неволѣ взгрустнется. Война кончилась , злодѣевъ прогнали , того и гляди, что войска возвратятся въ Россію. Тогда пойдетъ все тихо **и** смирно, ни откуда ни вѣсточки. Какимъ новостямъ ходить по лю­дямъ? что и я скажу кому ? Сидѣть съ Герасимомъ Ивановичемъ съ глазу-па-глазъ мнѣ давно прискучило. Поѣхать бы куда? Хорошо — **и** поѣду. Пріѣхавши, что я скажу хозяевамъ? Какую новинку приве­зу? Все пустое будемъ пересыпать въ порожнее , все старое , всѣмъ извѣстное, не какъ въ это время, что день то новость; куда ни по­ѣду, кого ни увижу, то либо обрадую, либо огорчу новостью, а все- таки я первая сказала. А теперь что?..

Но пріятельница успокоила ее, увѣривъ въ противномъ, если вѣр­ны извѣстія, что наша армія идетъ за границу, и что Пруссія съ на­**ми** будетъ дѣйствовать за одно.

* Вотъ видите! вскричала Агаѳья Семеновна, вскочивъ съ мѣста:

— кому я теперь такую важную новость разскажу? Навѣрное , всѣ уже знаютъ о томъ!

Пріятельница кое-какъ уговорила ее не сѣтовать; увѣряя, что она найдетъ кого-нибудь, кому это будетъ новостью—и потомъ потащила ее въ грос-Фатеръ.

Танцы кипѣли , кавалеры разсыпались въ любезностяхъ передъ своими дамами. По случаю смутнаго времени отложенныя на неопре­дѣленное время свадьбы теперь должны были совершиться скоро и немедленно послѣ крещенія; новыя затѣвались, рѣшались, обдумы­вались... Карточная игра занимала людей извѣстныхъ уже лѣтъ; постарѣе рѣшали судьбу Европу, свергали Наполеона, засылали его въ дальнія мѣста Сибири и устроивали новый порядокъ въ государ­ствахъ, которыя выпадутъ изъ его хищническихъ рукъ,— и время все шло, стрѣлки на часахъ близились къ 12-ти, годъ доживалъ послѣд­нія минуты... Вдругъ губернскій предводитель остановилъ музыку, и танцующіе утихли... Съ покаломъ въ рукѣ , онъ сталъ среди залы и сказалъ:

— Благополучный годъ нашему возлюбленному Монарху насту­паетъ. Да успокоится отеческое сердце его скорымъ исцѣленіемъ ранъ, нанесенныхъ лютымъ врагомч, нашему отечеству. Слава Рос­сіи да процвѣтетъ еще болѣе въ наступающемъ году. Всевышній да сокрушитъ врага рола человѣческаго, а нашему обожаемому Госуда­рю, за всѣ Его скорби, сѣтованія и душевныя страданія, да пошлетъ желаемую великимъ духомъ его награду : великодушіемъ воздать врагу за нанесенныя бѣдствія. Подъ правленіемъ Романовыхъ Рос­сія начала славиться ; въ нынѣшнюю, необыкновенную эпоху, она прославится еще болѣе, и да не увянетъ никогда слава Россіи!

«Ура !» былъ всеобщій, громкій, торжественный, своды залы по­трясшій откликъ; народъ, въ несметномъ множествѣ стекшійся на площади, понялъ въ чемъ дѣло , принялъ его и не умолкая разно­силъ по освѣщеннымъ улицамъ города. Въ залѣ загремѣли трубы и литавры, начались поздравленія, желанія... Передъ окнами па пло­щади открылась въ блестящихъ огняхъ картина : Время, улыбаясь, еще тонкою линіею начертавало на щитѣ «1813 годъ» а, Исторія въ ярко-освѣщенный храмъ славы вносила другой, приличными обстоя­тельствами и знаками украшенный щитъ, на коемъ брилльяптовымъ огнемъ блисталъ «1812 годъ».

**ОСНОВЬЯНЕНКО.**

**II.**

НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ФИЛОСОФІЯ АНАТОМІИ.

*; Окончаніе.)*

VI. Законъ возобновленіяорганизмовъ *(rénovation des organismes* Л

Одно изъ главныхъ возраженіи противниковъ аналогической школы состояло въ томъ, что низшія животныя лишены многихъ органовъ, ко­торые находимъ въ животныхъ высшихъ: возраженіе это опровергнуто, какъ мы видѣли, изслѣдованіемъ генетической анатоміи. Другое, обрат­ное первому и весьма-важное, заключается въ томъ, что высшія живот­ныя, особенно человѣкъ, не имѣютъ нѣкоторыхъ органовъ, свойствен­ныхъ животнымъ низшимъ: оно разрѣшается также на основаніи выво­довъ органогеніи, особеннымъ закономъ — *закопомъ возобновленія орга­новъ.*

Чрезмѣрное увеличеніе или уменьшеніе нѣкоторыхъ органовъ принад­лежитъ къ числу самыхъ многочисленныхъ аномалій. Каждый изъ насъ видалъ, безъ сомнѣнія, какъ излишекъ, такъ и недостатокъ объема въ извѣстныхъ частяхъ человѣческаго тѣла пли у животныхъ низшихъ — и потому, оставивъ обыкновенные случаи, приведемъ примѣры уклоненій болѣе-рѣдкихъ. Были молодыя дъвушкп и даже мужчины, сосцы которыхъ не уступали величиной сосцамъ замужнихъ женіцинъ; неестественное ихъ развитіе простиралось до того, что они отдѣляли молоко. Гумбольдтъ, въ путешествіи своемъ въ экваторіальныя страны, упоминаетъ объ одномъ туземцѣ, который, въ-теченіе пяти мѣсяцевъ, кормилъ сына собственнымъ молокомъ. Подобные случаи, вѣроятно, заставили нѣкоторыхъ путеше­ственниковъ, предпочитающихъ чудеса истинѣ, утверждать, что въ Брази-
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ліи и нѣкоторыхъ частяхъ Африки должность кормилицъ отправляютъ отцы, а не матери.

Огъ-чего происходитъ излишекъ объема въ томъ или другомъ органѣ? Разумѣется, отъ излишка развитія. Съ перваго взгляда, иначе п быть не можетъ; противный отвѣтъ покажется парадоксомъ всякому, незнакомому съ организаціей зародыша. Однакожъ, наблюденіе открыло, что относи­тельно многихъ органовъ, иротпвное-то рѣшеніе и справедливо: непомѣр­ная величина пхъ зависитъ отъ остановки развитія. Анатомикамъ давно уже извѣстно, что нѣкоторые органы, на-примвръ: грудная железа (thymus) и надиочечники (capsules surrénales) у зародыша больше, чѣмъ у взросла­го: съ постепеннымъ развитіемъ тѣла, они уменьшаются, сокращаются и наконецъ или представляютъ едва-замвтные слѣды прежняго своего со­стоянія, пли вовсе исчезаютъ. Что значитъ этотъ возвратный ходъ извѣ­стныхъ органовъ? Исидоръ Септ-Илеръ, на основаніи новѣйшихъ, изслѣдо­ваній органогеніи, вывелъ слѣдующія положенія, посредствомч, которыхъ вопросъ рѣшается удовлетворительнымъ образомъ:

1. Каждое отправленіе выполняется двумя послѣдовательными организ­мами: одинъ изъ нихъ можно назвать первичнымъ, преходящимч», запас­нымъ; другой —■ вторичнымъ, постоянно-пребывающимъ, окончатель­нымъ.
2. Между обоими организмами находится соотношеніе не только въ от­правленіи, но и въ развитіи, существованіи п продолжительности.
3. Органъ первичный или запасный, предшествуя окончательному или вторичному, замѣняетъ его въ-теченіе болъе или менѣе долгаго времени.
4. Опъ пребываетъ и въ то время, когда послѣдній проходить различ­ные Фазы развитія.
5. Когда окончательный органъ достигъ опредѣленной степени разви­тія, тогда запасный прекращаетз. свое отправленіе, или, по крайней-мѣрѣ, не вполнѣ совершаетъ его.
6. Съ этой эпохи, иногда даже съ перваго появленія окончательнаго органа, возникаетъ противодѣйствіе между имъ и органомъ запасным ъ: постепенное приращеніе перваго влечетъ за собою ущербъ втораго.
7. Наконецъ, одни изъ запасныхч» органовъ падаютъ, напримѣръ, пер­вые зубы и пушокъ зародыша, уступающіе мѣсто постояннымъ зубамъ и волосамъ.
8. Другіе же, мало-по-малу истощаясь, пли совсѣмъ уничтожаются, пли сохраняютъ едва-замѣтные слѣды начальнаго состоянія. Примѣръ перва­го случая можно видѣть въ жабрах ъ головастика, недавно открытых ъ у многихъ высшихъ ПОЗВОНОЧНЫХЪ: ПО Мѣрѣ того, какъ легкія Формиру­ются, жабры подсыхаютъ и наконецъ вовсе исчезаютъ; впрочемъ, у нѣ­которыхъ гадовъ, онѣ остаются на всю'жизнь. Примѣръ втораго предста­вляетъ хвостч, тѣхъ же головастиковъ, постепенно уменьшающійся въ то время, какъ окончательные органы движенія принимаютъ надлежащій видъ и совершенство. Сюда же относятся зрительные бугорки (lobes optiques ), г. е. маленькія, округленныя возвышенія, лежащія между моз­гомъ и мозжечкомъ, попарно съ каждой стороны средней линіи; они со­ставляютъ вначалѣ главные органы общаго чувствилища (encephalum),потомъ уменьшаются съ постепеннымъ увеличеніемъ мозговыхъ полуша­рій и, достигнувъ *minimum* бытія, получаютъ названіе четырехолмнаго возвышенія (tubercules quadrijumeaux).

і) Обратное развитіе, которому подвержены цѣлью органы, имѣетъ так­же мѣсто въ ихъ частяхъ. Средняя доля (lobe median) мозжечка есть на­ибольшая часть его въ первый періодъ образованія, и потомъ уменьшает­ся пропорціонально приращенію мозжечковыхъ полушаріи пли боковыхъ долей.

к) Гдѣ есть отверстія въ окончательномъ состояніи органическаго аппа­рата, тамъ вообще нѣтъ ихъ въ первоначальномъ его развитіи. На обо­ротъ: отверстія, существующія въ запасномъ органа, исчезаютъ въ то время, когда онъ восходитъ на послѣднюю степень совершенства.

Вотъ Факты, дознанные Исид. Сент-Илеромъ. Изъ нихъ слѣдуетъ заклю­чить, что каждыіі первичный органъ есть вмѣстѣ и запасный, по-краіінеіі- мѣрв у человѣка и животныхъ высшихъ, н что окончательная организація частей животнаго тала принадлежитъ вторичному, иногда третичному ихъ образованію. Зародышъ высшихъ существъ послѣдовательно *возобно­вляетъ,* такъ-сказать, свои органы, проходя рядъ измѣненій или превра­щеній, которыя окончательно надѣляютъ его условіями существованія пе только совершенно-отличными оть первыхъ, но и прямо имъ противопо­ложными. Этотъ общій законъ антагонизма въ развитіи преходящихъ и постоянныхъ элементовъ животнаго Исид. Сент-Илеръ называетъ *возоб­новленіемъ организмовъ (rénovation des organismes).*

VII. Ученіе объ аномаліяхъ животнаго царства (Тератологія").

Каждая порода животныхъ сохраняетъ свое бытіе произведеніемъ не­дѣлимыхъ, подобныхъ родителямъ: наслѣдственное сходство организаціи есть основный закона, рожденія. Но этотъ .законъ пе безъ исключеній. Есть животныя, которыя представляютъ условія пли особенности органи­заціи, пе принадлежащія обыкновенному типу пхъ породы. Таковы, на­примѣръ, безголовыя (acéphales), самимъ названіемъ показывающія, въ чемъ состоитъ пхъ характеристическій признакъ, и альбиносы, отличаю- іціеся бѣлымъ матовымъ цвѣтомъ волосъ и кожи. Этп два примѣра ясно показываютъ, какъ многоразличны уклоненія животныхъ отъ видовой ихъ Формы: дѣйствительно, огромное разстояніе между уродомъ безголовымъ, могущимъ жить только въ матерней утробѣ, и альбиносомъ, исполняю­щимъ всѣ главныя отправленія жизни. Анатомія Философическая, какъ въ самыхъ сложныхъ уродахъ, такъ и въ легкихъ уклоненіяхъ отъ образ­цовой Формы, видитъ болѣе пли менѣе значительное измѣненіе въ образо­ваніи зародыша: слѣдовательно, тѣ и другіе должно означить однимъ, об­щимъ именемъ. Нѣкоторые анатомики называютъ *уроЪливостію* всякое уклоненіе, важное и неважное, отъ видоваго типа. Жоф. Сент-Илеръ при­нялъ слово *аномалія,* подъ которымъ должно разумѣть всякую особенность организаціи, представляемую животнымъ отъ рожденія и отличающую его от ь большинства недѣлимыхъ той же породы пли того же поколѣнія. При нынѣшнемъ состояніи наукъ, изученіе многоразличныхъ аномалій естьолна изъ любопытнѣйшихъ и плодотворнѣйшихъ отраслей натуральной исторіи, одинъ изъ драгоцѣнныхъ элементовъ высшей анатоміи. Исидоръ Ж. Сент-Илеръ назвалъ эту новую отрасль знанія *тератологіей* (отъ гре­ческаго *teras,* соотвѣтствующаго латинскому *monsti um* Раздѣлить и опи­сать всѣ уродливости, объяснить нхъ Физіологическія вліянія, отъііскать законы и причины нхъ образованія — вотъ задача тератологіи, науки объ уклоненіяхъ животнаго царства.

Исидоръ Ж. Сент-Илеръ дѣлитъ аномаліи на четыре главныя группы пли вѣтви: 1) *Hémitèries,* или полууродливости (отъ греческаго *hémi—* полови­на и *teras—* уродъ) — аномаліи простыя, малозначительныя въ отношеніи анатомическомъ, къ которымъ принадлежатъ уменьшеніе или увеличеніе числа позвонковъ, реберъ или пальцевъ, присутствіе трехъ или болі.е сос- цевъ, альбинизмъ, и проч.; 2) *Hétèrotaxies ,/iétèrds —* другой, *taxis —* поря­докъ)— аномаліи сложныя, т. е. соединяющія въ себѣ многія простыя аномаліи, п, слѣдственно, важныя въ отношеніи анатомическомъ, что не мѣшаетъ, однакожь, ходу жизненныхъ отправленій н не производитъ на­ружнаго безобразія: сюда относится водное перемѣщеніе внутренностей; 3) *Гермафродизмгі —* пребываніе, въ одном ъ и тома, же животном ъ, обо­ихъ половъ пли, по-крайнеіі-мѣрѣ, нѣкоторыхъ признаковъ каждаго пола: аномаліи сложныя, всегда почти наружныя; і) *Уродливости —* самыя сло­жныя и важныя аномаліи, которыя препятствуютъ одному пли многимъ существеннымъ отправленіямъ жизни, пли производятъ разительныя отли­чія въ наружномъ устройствѣ. Примѣры ѵрод.швостеіі видимъ въ живот­ныхъ безголовыхъ, двугодовыхъ, циклопахъ, и проч.

Прежде, чѣмъ взглянемъ на аномаліи въ духѣ ученія Ж. Сенг-ІІлсра, лю­бопытно обозрѣть прежнія мнѣнія об ъ уродахъ, пройдти исторію тератоло­гическихъ свѣдѣніи, которую можно раздѣлить иа три періода. Первый періодъ, *баснословный,* былъ длинною цѣпью ошибок ъ и заблужденій, которой начало неизвѣстно и которая кончилась въ исходѣ XVII вика: въ это время варварскаго невѣжества на уродовъ смотрѣли какъ на знак ъ бо­жескаго гнѣва, какъ на твореніе демона, и предавали ихъ мечу. Римскіе законы, по примѣру греческихъ, обрекали смерти уродливых ъ дѣтей; гер­мафродиты особенно испытывали гибельную силу столь противочеловѣче- скихъ постановленій. Средній вѣкъ не отстал ъ въ этомъ отъ Грековъ и Римлянъ; іі долго еще, послѣ возрожденія наукъ, авторы оправдывали Фи­лософическими доводами нелѣпое преслѣдованіе уродовъ. Въ 1605 году, Ріолана, —одного изъ ученѣйшихъ медиковъ своего времени, который до­казывалъ, что можно не лишать жийни *тькоторыхв* уродовъ, даже сход­ныхъ съ дьяволомъ, скрывая и запирая ихъ отъ людей, по что всевозмо­жнымъ образомъ надобно стараться объ умерщвленіи мда.щицевъ-полу­людей н полуживотныхъ, оскорбляющихъ природу и родъ человѣческій.— Ріолана сочли за смѣльчака, проповѣдника неслыханной мысли. — Второй періодъ, *положительный,* охватываетъ первую половину ХѴШ вѣка. Анатомія, свободная отъ предразсудковъ, подвергла наблюденію и точному описанію значительное число аномалій, но пе могла, по неимѣнію доста­точныхъ данныхъ, возвыситься до приведенія Фактовъ въ раціональную систему. Уродливость перешла изъ области чудесъ въ кругъ сстествен-

пыгь Феноменовъ. Желаніе согласить появленіе уродовъ съ теоріей пред­существованія зародышей, тогда господствовавшей, заставило искать при­чинъ аномалій въ первобытной уродливости зародыша (germe') пли въ бо­лѣзни нерожденнаго животнаго (foetus). Вопроса, былъ положенъ, но не рьшенъ. Рѣшеніемъ его обязаны мы третьему, *научному,* періоду, ко­торый простирается отъ половины XVIII вѣка до нашего времени. Гал­леръ, въ трактатѣ своемъ: *De nwnstris,* собралъ и методически распредѣ­лилъ всѣ известные тератологическіе Факты, отличилъ вѣрныя явленія отъ разсказовъ сомнительныхъ, хотя и возможныхъ, п возможные отъ ложныхъ; строгій анализъ его пересмотрѣлъ всѣ гипотезы, которыми уче­ные думали объяснить образованіе уродовъ. Короче: для компиляціи не оставалось ничего желать болѣе, но оставалось сдѣлать многое для истин­ной теоріи. Послѣднее совершила Философическая анатомія, замѣнившая теорію предсуществованія зародышей теоріею послѣдовательнаго и посте­пеннаго образованія органовъ.

Жо<і>Фруа Сент-Илеръ обратилъ пстпнно-ФилосоФпческое вниманіе на уродливости. Ему одолженъ Монтавь оправданіемъ словъ своихъ: Les monstres ne іс sont pas à Dieu. Благодаря открытіямъ Философической ана­томіи, уроды не относятся къ чудесамъ натуры, не суть игра случая, а су­щества, покорныя во всѣхъ отношеніяхъ извѣстнымъ законамъ природы, если и неправильныя, то образующіяся по правиламъ. Они отличаются отъ нормальныхъ животныхъ тѣмъ, что пхъ развитіе, возмущенное каки­ми-нибудь причинами, совершилось особеннымъ образомъ, пли, что чаще случается, остановилось прежде окончательнаго своего предѣла. Колебавъ столь долго вѣиу въ неизмѣнность естественныхъ законовъ, они сдѣлались однимъ изъ лучшихъ откровеній пауки.

Причины разнообразныхъ аномалій приведены Исидоромъ Ж. Сент-Илс- ромъ къ тремъ, главнымъ: 1) задержкѣ развитія, 2) излишеству въ обра­зованіи пли развитіи органовъ, Зі измѣненіямъ, независящимъ ни отъ остановки, пи оть излишка.

Въ задержкѣ развитія возможны только два случая: отсутствіе органа вполнѣ пли остановка его па предначатомъ пути, на одной изъ тѣхъ сте­пеней, которыя онъ долженъ проходить оть рожденія до окончательнаго совершенства. Опредѣлить число фэзовъ въ развитіи какого-либо органа значитъ опредѣлить въ то же время возможное число аномалій, происхо- дящихъ отъ задержанія. Примѣръ подобной аномаліи беремъ изъ «Органо­логіи» г. Щуровскаго: «У птицъ прямая кишка, при полномъ своемъ обра­зованіи, открывается въ основаніе пли дно мочеваго пузыря; при дальнѣй­шемъ развитіи части эти у звѣрей составляютъ особые пути, пепмѣющіе между собою сообщенія. Итакъ, соединенность сихъ органовъ есть окон­чательное пхъ образованіе въ птицахъ, а раздѣльность — въ звѣряхъ. Но нерѣдко, при остановкѣ естественнаго хода развитія, п у звѣрей прямая кишка открывается въ мочевые пути. Таковая связь пищеваго канала съ системою мочевыхъ орудій показываетъ нисхожденіе звѣрей, относитель­но сего органа, на степень птицъ; что для однихъ уродство, то для дру­гихъ естественное состояніе.»

Вторая причина аномалій заключается въ излишествѣ образованія пли

развитія. Слово *излишекъ* показываетъ, что, кромѣ всѣхъ нормальныхъ степеней развитія, оказываются еще другія, саерх-комплекгныя. При из­лишкѣ образованія, сверх-комплектные органы суть, такъ-сказать, другіе экземпляры органовъ нормальных ъ; въ нихъ повторяется то, чѣмъ надѣ­лено животное, правильно устроенное; присутствіе пхъ не сообщаетъ жи­вотному новыхъ признаков ъ, чуждыхъ обыкновенной организаціи. При излишкѣ развитія ('), одна или нѣсколько органическихъ частей хотя и по­лучаютъ строеніе и Формы, пезамѣчаемыя въ естествевнома., обычномъ развитіи породы; по это строеніе и Формы встрѣчаютъ, однакожъ, себѣ по­добныя или въ другихъ органахъ тоіі же породы, или въ органахъ дру­гихъ породъ. Такимъ образом ъ, каяідыіі излишекъ, каждый недостатокъ образованія или развитія имѣетъ свои предѣлы п закопы, потому-что и то и другое происходитъ отъ измѣненій не въ нормальномъ направленіи ор­ганическаго развитія, а только въ терминѣ (предѣлѣ, срокѣ) иногда слиш­комъ отдаленномъ, иногда чрезвычайно близкомъ, на которомъ развитіе останавливается.

Третій родъ аномалій, которыя пе могутъ вполнѣ объясняться нп оста­новкой, ни задержкой развитія или образованія, содержитъ предметы чрез­вычайно различные. Но и здѣсь всѣ такъ-иазываемые сложные (двойные, тройные) уроды воспроизводятъ органами своими условія обыкновенныхъ животныхъ, и если развитіе пхъ идетъ пе совсѣмъ по направленію нор­мальному, то, по-краіінеіі-мѣ.рѣ, слѣдуетъ направленію опредѣленному, вытекающему изъ нормальнаго направленія. Изученіе двойныхъ уродовъ указало Ж. Сент-ГІлеру закопъ чрезвычайно-важный, о которомъ говорено выше — закона, сродства подобныхъ органовъ. Въ силу этого закона, двой­ные уроды происходятъ, какъ мы видѣли, оть соединенія двухъ недѣли­мыхъ подобными частями: лба.со лбомъ, спины со спиной и проч., такъ- что ва> самихъ неправильностяхъ зоологическаго царства господствуетъ изумительная правильность, и натура вѣрна своимъ законамъ даже въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя съ перваго взгляда можно назвать излишества­ми. Какъ мы образованы изъ двухъ симметрическихъ иоловин ь, сначала раздѣльныхъ, а въ-иослѣдствіи соединенныхъ подобными органами, такъ и двойные уроды образованы изъ четырехъ симметрііческих ь четвертей, первоначально раздѣльныхъ, а позднѣе соединенныхъ, по одному образцу съ существами нормальными. Говоря Философически, двойные уроды столь же устроены гармонически, сколько мы сами, и если ба> члены ихъ достигли, внѣ утробнаго состоянія, независимой -жизни, то они предстали бы намъ существами совершенными, въ которыхъ Платонъ узналъ бы, можетъ быть, своихъ баснословныхъ *андрогииовъ (”). [[3]](#footnote-4) [[4]](#footnote-5)*

1. Отношеніе анатоміи фплософнческой и теі>а тологі и къ  
   **ПАТОЛОГІИ.**

Ссрръ, въ сочиненіи своемъ: «Recherches d’Anatoniie transcendante et pa­thologique», сказалъ: к Какъ уродливость есть остановка органа на одной нзъ первоначальныхъ степеней его, нисхожденіе его на чреду низшаго, простѣйшаго, такъ и органическая болѣзнь нерѣдко есть возвратъ строенія органовъ къ тому виду, который они представляли уже въ первую эпоху жизни, въ эпоху развитія зародыша ». Мысль знаменитаго Французскаго анатомика, которая за нѣсколько лѣтъ показалась бы странною, до того оправдана множествомъ наблюденій и Фактовъ, что она требуетъ распро­страненія: въ болѣзненныхъ случаяхъ, не только строеніе органовъ воз­вращается къ строенію, имѣвшему уже мѣсто въ первый періодъ жизни животнаго, но и положеніе пхъ, и всѣ почти другіе признаки оказывают­ся такими я:е, какими онп были прежде случая болѣзненнаго. Отсюда ясно взаимное отношеніе тератологіи п патологіи: первая объясняетъ многое, что скрывается для патолога, и на оборотъ. Ясно также, что аномаліи на­ходятъ себѣ соотвѣтствующіе предметы въ патологическихъ измѣненіяхъ: ряды уродливостей идутъ, такъ-сказать, параллельно рядамъ болѣзней, находя въ нихъ отраженіе собственныхъ Формъ, повтореніе собственныхъ видовъ. Но въ уродливостяхъ, мы видѣли, воспроизводятся различныя со­стоянія животнаго до появленія его на свѣтъ: слѣдовательно, къ двумъ па­раллельнымъ означеннымъ рядамъ присоединяется третій — рядч> посте­пенныхъ развитій зародыша.

Такъ съ одной стороны видимъ пупочную грыжу (exomphale) — анома­лію, происходящую отъ пребываемости условій, свойственныхъ зародышу; съ другой — то же самое явленіе есть случай болѣзненный. Хрящеватость костей является иногда въ животныхъ, сохранившихъ первоначальную мягкость костной системы и принадлежащихъ посему къ аномаліямъ, ино­гда вч> животныхъ, достигшпхч> полнаго развитія, но пораженныхъ потомъ болѣзнію, извѣстною подъ именемъ англійской. Въ альбинизмѣ различают- , ея два вида: есть альбиносы патологическіе, зависящіе отъ болѣзни, и аль­биносы собственно называемые — аномалія; причина перваго вида въ ис­тинномъ разстройствѣ кожи, причина втораго въ остановкѣ развитія. Не менѣе замѣтно соотвѣтствіе между строеніемъ мозга въ различныхъ воз­растахъ зародыша ц многими случаями водяной болѣзни въ мозгу (hydro­céphalie); между первобытнымч. состояніемъ мышечныхъ волоконч. и по­врежденіями ихъ у пораженпыхч. параличомъ; между Формами сердца у за­родышей и патологическими его измѣненіями, особенно въ аневризмахъ; между начальной величиной печени и болѣзненнымъ увеличеніемъ ея объ­ема; между образованіемъ легкихъ у зародыша и опеченѣніемъ пхъ (hépa­tisation). Короче: и уродства п патологическія явленія заключаются весьма- часто вт> существованіи органическихъ, условій, чуждыхъ, не породѣ жи­вотнаго, а его возрасту, въ которомъ являются тѣ и другія: вотъ ихъ сход­ство. Но условія эти существуютъ или въ-слѣдствіс остановившагося раз­витія, что видимъ въ аномаліяхъ, пли же, совершивъ кругъ свой, онп вновь произведены возвратнымъ развитіемъ, что замѣчаемъ въ измѣнені­яхъ патологическихъ: вотъ ихъ различіе.

1. Параллелизмъ рядовъ животнаго царства.

При изложеніи генетической (исторической) анатоміи, мы видѣли связь ся съ анатоміей животныхъ, совершенно-образовавшихся; видѣли, что низшія существа зоологическаго царства суть какъ-бы постоянные, оста­новившіеся въ своемъ развитіи зародыши существѣ высшихъ, и обратно: высшія животныя, прежде чѣмъ достигнутъ окончательныхъ Формъ сво­ихъ, отличительныхъ своихъ признаковъ, являютъ Формы животныхъ низшихъ. При взглядѣ на тератологію, показано также сродство ея съ зо­ологіей, состоящее въ томъ, что всѣ аномаліи суть уклоненія отъ образцо­вой Формы относительно только своего видоваго типа, а не относительно общаго типа животныхъ; что животныя, извѣстныя йодъ именемъ уродствъ, выходятъ изъ тѣснаго круга своей породы, но никогда не пре­ступаютъ предѣловъ, положенныхъ неизмѣнными законами образованія и развитія органическаго.

Итакъ, полное знаніе животной организаціи слагается изъ трехъ наукъ: анатоміи животныхъ совершенныхъ, анатоміи генетической и тератологіи, такъ-что, говоря собственно, нѣтъ законовъ исключительно зоологиче­скихъ, исключительно тератологическихъ, исключительно эмбріогенпче- скихъ (эмбріогенія — генетическая анатомія); но есть законы общіе, равно прилагаемые ко всѣмъ явленіямъ организаціи животныхъ. Внутреннее и наружное устройство какого-либо класса животныхъ находитъ соотвѣт­ствующія себѣ Формы въ организаціи зародышей и уродовъ другихъ клас­совъ, и наоборотъ. Три ряда существъ: совершенно-образовавшихся (жи­вотныхъ нормальныхъ, образующихся (постепенныхъ измѣненій зароды­ша, животныхъ въ утробѣ матерней, неродившихся) и уклонившихся отъ нормальнаго образа (аномалій ) идутъ параллельно. Каждый изъ нихт> по­вторяется, такъ-сказать, въ двухъ другихъ. Можно присовокупить къ нимъ и четвертый рядъ — рядъ болѣзней, патологическихъ случаевъ, о чемъ говорили мы, объясняя отношеніе анатоміи Философической и тера­тологіи къ патологіи. Единство плана, по которому развивается, на-ори- Мѣръ, зародыш ъ человѣка, развитъ человѣк ъ совершенный и устроенъ че- лсвѣкъ-уродъ, неизмѣнно.

Параллелизмъ, существующій между животными совершенными и раз­личными возрастами зародыша, объясненъ примѣрами при изложеніи ге­нетической анатоміи. Представимъ примѣры параллелизма животныхъ нор­мальныхъ и аномалій.

Мы сказали; животныя, извѣстныя под ъ именем ъ уродств ъ, выходятъ только изъ тѣснаго круга своей породы, но никогда не преступаютъ пре­дѣловъ, положенныхъ неизмѣнными законами развитія и образованія ор­ганическаго. Слѣдовательно, здѣсь возможны два случая: животныя, укло­нившіяся отъ образцовой Формы, выходятъ изъ сферы своей породы или въ высшіе или въ низшіе ряды зоологическаго царства. При остановкѣ образованія пли развитія, видимъ въ нихъ признаки, нормально принадле­жащіе родамъ низшихъ классовъ; при избыткѣ образованія пли развитія, замѣчаемъ въ них ъ сходство съ родами классовъ высшихъ.

Вотъ примѣры па первый случай. Въ организаціи человѣка видимъ ино­гда несовершенное развитіе пальцевъ, или отсутствіе одного, двухъ, трехъ

пальцевъ, отсутствіе слуховой раковины и желчнаго пузырька, существо­ваніе плоды (кло4кп), двойную матку, несовершенное образованіе органа зрѣнія (какъ, па-прпмѣръ. у кротовъ), и многія другія аномаліи, чрезъ которыя человѣка, представляетъ явственныя черты сходства съ различ­ными млекопитающими. Иногда въ уродствахч, человѣка производятся признаки, чуждые нормальной организаціи млекопитающихъ, но свой­ственные другимъ классамъ: наблюденіе открывало въ нашей породѣ сооб­щеніе между различными полостями сердца (какъ у гадовъ), неразвитые половые органы (какъ у рыбъ), хрящеватое состояніе нѣкоторой части скелета (какъ у рыбъ хрящескелетныхъ).

Гораздо рѣже встрѣчаются примѣры на второй случай, т. с. когда, въ- слѣдствіе чрезвычайнаго развитія, животное низшихъ классовъ находитъ себѣ подобіе въ животныхъ классовъ высшихъ. Одпакожь сюда принадле­жатъ: отсутствіе хвоста между иными породами плотоядныхъ (что для че­ловѣка и нѣкоторыхъ обезьянъ есть нормальное состояніе), пятипалая ло­шадиная нога, образовавшаяся въ-слѣдствіе особеннаго развитія боковыхъ пальцевъ, обыкновенно остающихся неразвитыми, существованіе пяти пальцевъ у животныхъ четырепалыхъ, на-прпмѣрч,, у собаки па заднихъ лапахъ, и проч.

Посели остановка развитія поразитъ животныхъ *простѣйшихъ,* занима­ющихъ послѣднюю ступень зоологическаго царства, рапнымъ образомъ, если животныя сложнѣйшія, *совершеннѣйшія,* каковъ, на-примѣръ, чело­вѣкъ, подвергнутся избытку развитія — что тогда выйдетъ?.. Въ первомъ случаѣ не можетъ быть сходства съ породами низшими, потому-что ихъ нѣтъ; во второмъ случаѣ не можетъ быть сходства съ породами высшими, потому-что ихъ также нѣтъ. Какихъ же существъ явятся признаки въ предполагаемыхъ аномаліяхъ.? Наука не въ силахъ об ъяснить перваго слу­чая: ибо нижайшіе слои животнаго царства не изслѣдованы достаточно; но второй случай рѣшается положительнымъ образомъ. Когда одни изъ орга­новъ высшихъ млекопитающихъ и человѣка достигаютъ *maximum* разви­тія, другіе, въ-слѣдствіе закона уравновѣшиванія органовъ, представляютъ *medium,* а иногда *minimum* развитія. Дѣйствительно, человѣкъ, отличаю­щійся объемом ъ головохребетнаго мозга, отличается въ то же время и ма­лыми размѣрами лица, такъ что величина черепа всегда почти находится въ обратномъ отношеніи къ величинѣ лица. Чрезмѣрное возрастаніе мышецъ, костей, волосъ, необыкновенное развитіе черепа—аномаліи, со­стоящія въ избыткѣ развитія—произведутъ въ человѣкѣ нормальныя усло­вія существъ, которыя выше его относительно нѣкоторыхъ органическихъ частей, но ниже относительно совокупности органовъ. Слѣдовательно, случайныя сходства человѣка съ животными, будучи обыкновеннымъ слѣд­ствіемъ недостатка развитія, вытекаютъ иногда п изъ развитія чрезмѣрна­го, излишняго; — естественный и необходимый результатъ той истины, что порода наша, превышая животныхъ степенью развитія большей части органовъ, занимаетъ въ то же время и низшее мѣсто степенью развитія другихъ органовъ.

1. Расхожденіе рядовъ животнаго царства ііо разнымъ

**Il A II РА В.І EH I Я МЪ.**

Природа, производя послѣдовательно существа, переходитъ отъ простѣй­шаго къ сложному; какдый шагъ ея впередъ есть шагъ къ совершенству; твореніе позднѣйшаго времени, вмѣщая въ себѣ элементы твореній предъ­идущихъ, заключаетъ притомъ элементъ новый. Мысль Боннета о лѣстни­цѣ всѣхъ существъ, отъ инфузорій до человѣка включительно, не подвер­жена сомнѣнію. Сомнѣніе можетъ коснуться не основанія боннетова нача­ла, а разумѣнія этого начала. Какъ понимать градацію твореній Божіихъ? Что открываетъ, на-чримѣръ, наблюденіе зоолога относительно постепен­наго восхожденія рядовъ животныхъ?

Если кто воображаетъ себѣ эту постепенность въ видѣ прямой линіи, топ. ошибается. Въ царствѣ животныхъ есть семейства, параллельно иду­щія, встрѣчаются семейства поперечныя, другъ друга пересѣкающія. Ка­ждая группа, образуя особенный организмъ, однѣми изъ породъ свопхъ являетъ сторону восходящую, другими устремляется внизъ, въ правую и лѣвую стороны. La nature — сказалъ Бюффонъ — ne fait pas un pas qui ne soit en tous sens. Опа шествуетъ по разнымъ направленіямъ; но этимъ не уничтожается великая мысль Боннета: ибо *составная линія* (résultante) всѣхъ направленій есть *восходящая.* Задача зоолога — отъискать различ­ные пути, на которые исходитъ каждое твореніе.

*Расхожденіе* рядовъ животнаго царства явственно во всѣхъ классахъ. Изучая классъ млекопитающихъ, мы открываемъ, что невозможно помѣ­стить ихъ на одной линіи, стремящейся вверхъ отъ птицъ до человѣка, но что изъ сего класса идутъ, въ разныхъ направленіяхъ, существа, которы­ми, как ь лучами, млекопитающія соприкасаются съ другими классами жи­вотныхъ. Есть семейства параллельныя, каковы, на-примѣръ, хорьки (mu- steliens) и виверры (viverrins), въ-точности соотвѣтствующія одпо друго­му, такъ-что ни то, пн другое не занимаетъ въ системѣ природы высшаго мѣста; есть породы (на-примѣръ, летучія мыши и киты), которыя, своп- ми органами движенія, соединяютъ млекопитающихъ съ птицами и рыба­ми; птиценосъ (ornithorynclie), своимъ рыломъ, имѣющимъ большое сход­ство съ утинымъ клювомъ, составляетъ новый переходъ къ птицамъ, отъ- чего и получилъ свое названіе; двуутробныя (marsupiaux), способомъ про­изведенія дѣтенышей, роднятъ млекопитающихъ съ яііценесущпми; мура­вьеѣды, системою зубовъ., а броненосцы, свойствомъ свопхъ покрововъ, по­нижаютъ типъ млекопитающихъ.. — Между птицами, строусъ, замѣчатель­нымъ устройствомъ, кишечнаго канала —конечная часть котораго обра­зуетъ обширную полость, родъ, мочеваго пузыря, содержащаго мочу — удаляется отъ. своего класса къ. млекопитающимъ.. — Обращаясь къ классу гадовъ, увидимъ, тѣ же развѣтвленія: въ порядкѣ ящеричныхъ, встрѣтимъ пальцекрыловъ (ptérodactyles), которые, подобно летучим ь мышамъ, имѣ­ютъ. способность ходить и летать, слѣдовательно, способомъ движенія вос­ходятъ до втораго класса .кивотныхъ позвоночныхъ; у крокодиловъ, сердце, точно такъ же какъ у млекопитающихъ и птицъ., состоитъ, изъ че­тырехъ полостей: двухъ, ушковъ, и двухъ отдѣльныхъ желудочковъ; въ строеніи скелета черепахъ замѣчаются первые начатки подобнаго строенія

ѵ птицъ, но механизмъ дыханія, схожаго съ глотаніемъ, отличаетъ пхъ отъ птицъ и млекопитающихъ; лягушечныя (batraciens!, болье прочихъ порядковъ уклоняющіяся отъ класса гадовъ, примыкаютъ, по прекрасному замѣчанію Бленвиля, съ одной стороны (аксолотлы, протеи, менобран- хіі) — къ рыбамъ, съ другой (саламандры, тритоны, менопомы, амФІумы) — къ ящеричнымъ, съ третьей (морщипницы) — къ змѣямъ. — Одно пзъ отдѣленій рыбъ — рыбы хрящескелстпыя — въ строеніи своемъ сливают­ся то съ высшими, то съ низшими животными: однѣ снабжены органами довольно-сложными и походятъ на гадовъ, между-тьмъ, какъ другія соста­вляютъ, нѣкоторымъ образомъ, переходъ отъ животныхъ позвоночныхъ къ животнымъ низшихъ классовъ. — Ограничимся примѣрами пзъ пер­выхъ четырехъ классовъ: остальные, отъ моллюсковъ до полиповъ, под­чиняются тому же закопу, т. е. различными породами своими расходятся по разнымъ направленіямъ; но *составная (’)* всѣхъ направленій есть ли­нія *восходящая.*

Этого мало. Не только цѣлые классы, но п отдѣльныя животныя нахо­дятся подъ властію объясненнаго закона. КАкъ развитіе царства животнаго совершается пе линейными рядами, а рядами расходящимися, результатъ которыхъ есть восхожденіе: такъ развитіе недѣлимыхъ существъ напра­вляется не по одной и той же линіи, но къ системѣ органовъ, занимающей высокое мѣсто въ организаціи, можетъ присоединяться (и дѣйствительно присоединяется), въ томъ же животномъ, другая система, принадлежащая къ организаціи низшей, такъ-что одно и то же животное состоитъ въ род­ственныхъ, несомнѣнныхъ связяхъ съ различными группами зоологиче­скаго царства.

1. Теорія Дюже.

Единство органическаго состава въ животныхъ позвоночныхъ не подле­житъ сомнѣнію: оно признано даже противниками Ж. Сент-Илера. Остава­лось показать родство позвоночныхъ съ безпозвоночными, обнаружить тождество между организаціею первыхъ и организаціею вторыхъ. Труды Нѣкоторыхъ ученыхъ, относительно сего предмета, были не безплодны: такъ Одуэнъ доказалъ, что насѣкомыя покоряются закону аналогій, что и въ нихъ ясенъ тогъ чертежъ, по которому образованы высшіе классы жи­вотнаго царства. Но этого еще недостаточно для заключенія о царствѣ жи­вотномъ вообще. Къ общему заключенію приводить Дюже новымъ взгля­домъ на организацію животныхъ въ сочиненіи своемъ: «Mémoire sur la conformité organique dans l’échelle animale».

Недостатокъ убѣжденія въ единствѣ органическаго состава происходитъ большею частію оть неумѣнья взглянуть на это единство съ надлежащей точки. Точное воззрѣніе на предметъ спора зависитъ отъ рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: какъ существует ъ единство органическаго соста-

("\*) Терминъ механическій. Въ механикѣ *составною,* или *равнодѣйствующею* силою называется сила, происходящая отъ соединенія двухъ или многихъ силъ въ одну, за­мѣняющая ихъ дѣйствіе.

на.’ въ чемъ состоитъ «но; гдѣ ясііѣс выказывается? Не надоино искать, *»*

говорить Дюже, иолиаго сходства, нетщінаго тожества между существами зоологической лѣстницы. Зараженіе іа. Сент-ІДлера: *теорія подобіиіх~> ор­гановъ* (théorie des analogues ; я замѣняю выраженіемъ: *пріапическая сооб­разность* (conformité organique), нол ь которымъ должно~разу мѣть согла­сіе, соотвѣтствіе между всѣми организаціями, и.чі Формами животными. Существенная обязанное!ь анатомика-зоолога—обнаружить сообразность, согласное строеніе wpa.г.-юта животныхъ, а не раскрыть сходство какихъ- либо *-частей* ихъ.

*Сообразность оріапическаіо empotiu/i* заключаете и преимущественно въ начальномъ образованіи животныхъ. Она разлагается на четыре закона: 1) присутствіе многихъ организмовъ въ одномъ животном ъ (multiplicité des organismes), 2) расположеніе организмовъ (disposition), 3) измѣненіе и сложность (modification et complication), -1) сростаиіе и сопряженіе (coale­scence).

*А. Пребываніе ліпишхъ оріашізмоаь.* дюже называетъ *организмомъ* или *зооишпомъ* совокупность органовъ, которая можетъ житъ отдѣльно и мо­жетъ участвовать въ общей жизни, если соединена, болѣе или менѣе тѣ­снымъ образомъ, съ другими организмами или зоонптамп. Каждый орга­низмъ есть животное простое(элементарное); и дѣйствительно, находятся животныя простыя, составляющія единый организмъ: таковы, изъ инфу­зорій, монады и кружалки; таковы же. изъ слизняковъ, асцидіи и 6ифо- ры. Послѣднія (асцидіи и бифоры), какъ извѣстно, живутъ или отдѣльно, пли въ группахъ, образующихъ животное единое, хотя и сложное. При семъ замѣтимъ, что выраженіе: *животное сложное* отнюдь не должно смѣ­шивать съ выраженіемъ: *окиоотчыл совокупленныя,* ибо въ послѣднихъ, какъ нанр. въ полипахъ, каждое отдѣльное животное, составляющее часть цѣлаго, есть само животное сложное, т. е. изъ многихъ организмовъ обра­зованное.

Понятіе о присутствіи многихъ организмовъ въ одномъ животномъ ста ■ новится яснымъ, когда вспомнимъ, что во всѣхч. почти животныхъ пра­вая и лѣвая стороны суть два экземляра одной и той же части, п что ихъ часто разсматривали въ теоріи, какъ два различныя, хотя и сліянныя су­щества. Физіологическія и патологическія явленія проводятъ иногда, луч­ше анатомическаго ножа, рѣзкую черту между человѣкомъ правымъ и че­ловѣкомъ лѣвымъ, а наблюденія Серра надъ зародышемъ привели, какъ мы видѣли, къ несомнѣнному заключенію, что всѣ одиночные и непарные органы животныхъ совершенныхъ были вначалѣ парными. Закопъ этотъ, очевидный въ *боковыми еопр:іложсніл.сг>* (appositions latérales) организ­мовъ, имѣетъ мѣсто и въ *согіриложснілхъ рядами* (appositions sériales). Длинная цѣпь биФоръ разительное тому свидѣтельство: каждая бгіФора есть отдѣльный организмъ (зоонитъ). а вся цѣпь — животное. Равнымъ обра­зомъ, наблюдатели не могли не замѣтить Сходства между сегментами (коль­цами) теніи, нереиды, тысяченожки: въ послѣдующихъ сегментахъ повто­ряется Форма предъидущихъ; животныя растутъ чрезъ прибавленіе но­выхъ частей, подобныхъ прежнимъ, чрезъ появленіе новыхъ организмовъ, столь же полныхъ, какъ и прежде-ввившіеся. Мокенъ (Moquin) дозналъ

изъ опытовъ надъ піявками, чіо эти кольчатыя животныя могутъ раздѣ­ляться на неопредѣленное число сегментовъ, или колецъ, что въ каждомъ сегментъ находится нервный центръ (узелъ!, пара легкихъ, двойной желу­докъ, пара сѣменныхъ яичекъ, и чіо каждый изъ нихъ одарена, способ­ностію жить и умирать отдѣльно, независимо ота. другихъ.

Z>. *Расположеніе организмовп.* При разсматриваніи относительнаго поло­женія организмовъ въ животныхъ сложныхъ, должно обращать вниманіе на два направленія: направленіе боковое (поперечное) и направленіе про­дольное. Въ первомъ случаѣ, появляются правая и лѣвая стороны живот- ныхчі, во второмъ—передняя г. задняя пхъ части. Первое направленіе (по­перечное) представляетъ важныя различія, на которыхъ основывается классификація животныхъ и которымъ подчинено второе (продольное) на­правленіе.

Какія же эти различія? Организмы нѣкоторыхъ животныхъ весьма-яв­ственно отдѣлены другъ оть друга, сидятъ правильными пли неправиль­ными рядами на общемъ стержнѣ, не симметричными, а поперемѣнными, очередными. Въ другихъ животныхъ, напротивъ, ряды организмовъ со­единены симметрично, параллельно, попарно, н каждая образуетъ сег­ментъ, предъ которым ь н послѣ котораго находятся подобные ему сегмен­ты. Наконецъ, соединеніе организмовъ по і, 5, 6 и болѣе, совершается по направленію поперечному, боковому, отъ-чего выходитъ кольцо, звѣзда, пли правильный многоугольникъ: это—направленіе лучистое (круговое).

Трудно, ка'залось бы, привести къ единству три различныя расположе­нія, три различныя построенія: парное очередное, парное-противоноложное и лучистое. По Дюже и пе говоритъ о тожествѣ, совершенномъ *однообразіи* животныхъ: онъ говоритъ о *сообразности,* которая дѣйствительно есть, ибо составныя части всегда одинаковы по своему свойству, и расположеніе ихъ, несмотря на различіе, недостаточно для того, чтобъ изолировать, разъединить животныхъ, нми образуслыхъ. Если, по сравненіи, и ока­жутся различными тѣ животныя, въ которыхь расположеніе организмовъ не смѣшанное, а принадлежитъ къ одному изъ трехъ вышесказанныхъ расположеній, то есть п такія животныя, въ которыхь видно сліяніе раз- ліічныхъ расположеній, пли которыя занимаютъ средину между различны­ми расположеніями; и наблюдателю пе трудно отъискать постепенные пе­реходы отз> одного расположенія къ другому,- видѣть непрерывную цѣпь существъ. Так'і. расположеніе парное-очередпое, при тѣснѣйшемъ сбли­женіи организмов ь, переходитъ і; ь парное-протпвоположноё; такъ въ од­ни хь жпвотныхъ увидите расположеніе лучистое, а въ другихъ (папр., въ зооФіітахъ) встрѣтите образцы всѣхъ трех'ь способовъ соединенія орга­низмовъ.

*С. Изміыіеніе и сложность оріанизмовъ.* Не у всѣхъ животныхъ иро- стыхъ, состоящихъ изъ одного зоонита, одинакій вид ь, одинакая органи­зація: если кружилка іѵоіѵох) есть не что иное, какъ шаровидная перепон­ка, то въ другихъ монадахъ различаемъ ротъ и желудочную полость, а организація нѣкоторыхъ монадъ, по наблюденіямъ Эренберга, чрезвычай­но сложна, особенно желѵдокз. представляетъ многія подраздѣленія, отъ- чего и называются они многожелудочными. Строеніе животныхъ болье и

болье осложняется по мѣрѣ восхожденія отъ низшихъ классовъ къ выс­шимъ: такъ зоонитъ кольчатаго животнаго надѣленъ, сверхъ пищевари­тельнаго органа, органами дыханія, обращенія влагъ, и проч.

Постепенное осложненіе организаціи не одинаково во всѣхъ зоонитахъ одного и того же сложнаго животнаго — неодинаково степенью, неодинако­во расположеніемъ; различія въ степеняхъ и расположеніи покоряются *за­кону измѣненія,* изъ котораго, однакожь, пе слѣдуетъ заключать объ от­сутствіи сходства между животными. Измѣненіе эго порождаетъ различія только кажущіяся, несущественныя, что ясно видимъ въ животныхъ дву­рядныхъ (biscriés), имѣющихъ правую и лѣвую стороны. Чѣмъ различа­ются эти стороны? Относительное положеніе органовъ въ правомъ зооші- ть совершенно-обратно положенію органовъ въ зоонитѣ лѣвомъ: различіе, съ перваго взгляда разительное, заставляющее думать, что природа стро­ила два организма по двумъ противоположнымъ планамъ. Но кто такъ думаетъ, тотъ находится въ заблужденіи, происходящемъ отъ способа разсматривать оба зооппта въ совокупности, а не каікдый порознь, отдѣль­но отъ сросшагося съ нимъ зоонита. Отдѣлите жь другъ оть друга два параллельные зоонита; забудьте названія: правая и лѣвая сторона, перед­няя и задняя часть—названія чисто-относительныя, имѣющія смыслъ только при нераздѣльномъ бытіи организмовъ и теряющія свое значеніе при разсматриваніи одиночнаго организма, и вы увидите, что строеніе пра­вой и лѣвоіі стороны, передней и задней части тожественно; вы можете безъ малѣйшаго различія помѣстить лѣвую сторону на правой, правую па лѣвой. Или, еще лучше, положите ихъ передъ собой — и вамъ представят- СЯ; *es одномъ и томъ же порядкѣ,* составныя пхъ части. То же должно ска­зать и о многихъ зоонитахъ животнаго лучистаго: разсматривая отдѣльно каждый, вы найдете совершенно-сходную организацію, полное тожество.

D. *Срастаніе, сопряженіе оріанизмовъ.* Органологія растеній научаетъ васъ, что большая часть пхъ состоитъ изъ безчисленнаго множества ин­дивидуальныхъ существъ, живущихъ полною, отдѣльною жизнію, и соеди­ненныхъ однако па общемъ стеблѣ; что отдѣльныя растенія легко соеди­няются, искусственно или естественно, іі образуютъ единое тѣло. Тѣ же явленія повторяются въ органологіи царства животнаго: индивидуальныя существа соединяются, сростаются, такъ-сказать, въ общее цѣлое. Соеди­неніе это бываетъ пли нормальное, какъ па-прпм. въ полипникахъ, пли случайное, отъ болѣзненныхъ причинъ зависящее, какъ па-прпм. ігь двой­ныхъ уродахъ, гдѣ сложены животныя, долженствующія жить раздѣльно при нормальномъ образованіи. Отъ соединенія животныхъ сложныхъ къ соединенію животныхъ простыхъ или зоонитовъ переходъ не труденъ. Какз. при сочетаніи сложныхъ существъ (полиповъ, растеній) нѣкоторыя части (стволъ дерева, стержень и кора полипниковъ) остаются иногда общими для сочлененныхъ недѣлимыхз., такъ п при группировкѣ организ­мовъ бываетъ общій, иногда значптельно-объемпстыіі стержень, что ви­димъ въ пузырчатыхъ акале<і>ахз> (дифіяхъ, ФиссоФорахъ). Какз. у пер­выхъ общая имъ часть совершаетъ движеніе (па-прим. пернатки), такъ и общее тѣло вторыхъ плаваетъ по морю.

Какимъ же образомъ, по волѣ изложенныхъ законовъ, строятся раз.іпч-ныя породы животныхъ? Расположеніе, измѣненіе и соединеніе организ­мовъ, болье или менѣе многочисленныхъ, животнаго сложнаго могутъ со- чегаваться различными образами, п отъ сего сочетанія выходитъ цѣлое, одаренное видовыми признаками. Это называется приведеніемъ въ поря - докъ, надлежащимъ размѣщеніемъ (coordination) организмовъ; въ этомъ- то состоитъ органическая гармонія, твореніе недѣлимыхъ существъ (indi­vidualisation ).

Повторимъ вкратцѣ теорію Дюже.

1. Согласіе (сообразность) органическаго устройства заключается пре­имущественно въ начальномъ составѣ животных ъ. Анатомическій или Фи­зіологическій анализъ открываетъ совокупность (рѣдко одинъ организмъ составляетъ цѣлое животное) организмовъ или зоонптовъ, соединенныхъ болѣе пли менѣе тѣснымъ образом ъ (два закона: пребываніе многихъ организмовъ и сростаніе организмовъ).
2. Организмы могутъ принимать троякое расположеніе: лучистое (кру­говое), парное•очередное, парное-противоположное; но легко отъискать переходъ отъ одного расположенія къ другому и сочетаніе многихъ распо­ложеній (законъ расположенія).
3. Прочія развитія животныхъ удобно объясняются большимъ разви­тіемъ и осложненіемъ однѣхъ частей, большимъ сокращеніемъ другихъ, и приведеніемъ въ порядокъ тѣхъ и другихъ (два закона: сложность и надлежащее размѣщеніе организмовъ).
4. Такимъ образомъ, переходя отъ измѣненія къ измѣненію, слѣдуя за постепеннымъ сцѣпленіемъ животныхъ, мы проходимъ всю зоологиче­скую лѣстницу и открываемъ *посредственную* пли *непосредственную, со­образность* органическаго строенія двухъ животныхъ, къ какимъ бы клас­самъ онп ни принадлежали.

ХІН. Теорія предсуществованія зародышей и конечныхъ  
причинъ.

Когда паука измѣняетъ направленіе, въ-слѣдствіе повыхъ открытій, то­гда всѣ побочныя гипотезы, сообразныя прежнему па нее взгляду, не­посредственно вытекающія изъ прежнихъ понятіи, падаютъ сами-собою, замѣняясь новы,ми, болѣе разумными. Теоріи анатомиковъ, до Философ­скаго воззрѣнія па органы, о которомъ мы говорили, тѣсно связаны были съ важной гипотезой *предсуществованія зародышей (préexistence des ger- mesdy,* іізт. нея проистекла второстепенная гипотеза неизмѣняемости породъ (fixité des espèces', которая, въ свою очередь, основала гипотезу *конеч­ныхъ причинъ (causes finales}.* Анатомія Философическая, высшая, уничто­жаетъ каждую изъ нихъ сильными доводами. Разсмотримъ первую и третью, умолчавъ о второй по причинамъ, какъ говорится, независящимъ отъ автора.

1. Два мнѣнія служили основаніемъ гипотезы предсуществованія заро^- дышеіі. Послѣдователи одного изъ нихъ предполагали, что всѣ зародыши органическихъ тѣлъ, рожденные, или имѣющіе родиться, заключались въ начальномъ, первичномъ зародышъ. Послѣдователи другаго утверждали,

что *искони* сотворенные и разсѣянные по всеіі природѣ зародыши, не смо­тря на свою безконечно-малую величину, суть сокращенныя, миньятюр- ныя, вполнѣ образованныя животныя; что у нпх ь и то же число органовъ, и тѣ же соотношенія и связь между органами, какъ у существъ, достиг­шихъ совершеннаго возраста. Направленіе, данное' органогеніи, измѣни­лось въ-слѣдствіе предположенія, но которому недѣлимые разверзались, получали самостоятельную жизнь изъ зародышей, современныхъ бытію міра. Возможность постепеннаго развитія органовъ, послѣдовательнаго ихъ образованія, была опровергнута, какъ мечта несбыточная: зоологъ видѣлъ мотылька въ личинкѣ, лягушку въ головастикѣ, птицу въ яйцѣ, млекопи­тающаго въ слизи. Короче, каждое животное имѣло особенный типъ; идея общихъ законовъ организаціи исчезла.

Общепринятая система нашла, однакожъ, возраженіе въ уклоненіяхъ существъ отъ нормальной Формы. Въ-самомъ-двлѣ, какъ объяснить по­явленіе многоразличныхъ уродствъ? До гипотезы предсуществованія за­родышей, вопросъ рѣшался произвольнѣе, слѣдовательно, короче. Такъ Лицетііі і IJcelus) въ число причинъ, производящихъ уродовъ, включалъ совокупленіе разнородныхъ существъ, на-прпм. мужчины или женщины съ животнымъ. Но свидѣтельству его, былъ человѣкъ, обязанный жизнію коровѣ и надѣленный склонностями этой скромной жительницы скотнаго двора, то-есть, онъ щипалъ траву и отрыгалъ жвачку. Вліяніе дьявола также много значило: духъ тьмы простиралъ власть свою не только па самый актъ зачатія, но и новорожденнаго могъ низвести па степень низ­шаго животнаго, или, по-крайнеіі-мѣрѣ, заставлялъ его казаться тако­вымъ, отводя глаза православнымъ. Женщина, зачавшая подъ *вредоно­снымъ* созвѣздіемъ Близнецовъ, всегда производила безобразныхъ дѣтей... и множество подобныхъ уродливыхъ мнѣній придумало невѣжество съ по­мощію суевѣрія. Въ половинѣ ивка (въ 1772 году) воображеніе

Д’осьё создало *упшу-коіиру,* млекопитающаго — птицу, /кивотное двуклас­сное, явившееся на свѣтъ изъ яйца, которое насиживала кошка. Даже и наше столѣтіе, всегда готовое смѣяться падь заблужденіями предковъ, платитъ более или менѣе дань нелѣпымъ вымысламъ: лѣтъ десять тому, иъ Парижскую Академію Наукъ прислали ягненка, рожденнаго будто-бы отъ овцы и волка.

11о всѣ исчисленныя объясненія въ большей пли меньшей степени про­извольны, запечат.іѣны отсутствіемъ сціентпФііческаго характера. Богда сформировалось мнѣніе о предсуществованіи зародышей, тогда привер­женцы его старались уничтожить возраженіе выводами изъ современнаго хода науки, разрѣшить вопросъ о появленіи уродовъ въ духѣ укоренив­шейся гипотезы. Дѣйствительно , что значитъ новая пристройка въ обширномъ» зданіи системы? Оно можетъ стоять крѣпко, если грядущій день прибавитъ къ нему или убавитъ отъ него одно предположеніе, и витъ явились *зародыши уродовъ,* отъ начала міра существовавшіе и суще­ствующіе.

Спорный пунктъ раздѣлилъ сначала ученыхъ на двѣ стороны. Въ пер­вой четверги ХѴШ ивка, два члена Парижской Академіи Наук ъ, Лемери и Винсловъ iusloyy :, открыли торжественное состязаніе, продолжавшееся

девятнадцать лѣтъ. Предметомъ полемики были причины уродствъ. Вин­словъ защищалъ систему *первобытныхъ* аномаліи; Лемери доказывалъ, что аномаліи происходятъ отъ зародышей нормальныхъ, во время разви­тія пораженныхъ вліяніемъ какихъ-нибудь дѣйствующихъ причинъ. Идея уродливыхъ зародышей, сотворепныхз. вѣчною премудростію, неизмѣн­ною въ своихъ произведеніяхъ, казалась ему оскорбленіемъ Боже­ственнаго могущества. Но Зиждитель міра, возражаетъ Винсловъ, без­предѣльно свободенъ. Лемери отвѣчаетъ, что свобода Всесовершеннаго Существа не должна противорѣчить его мудрости: ибо свойства Божіи не­раздѣльны. Еслибъ мы, говоритъ опі>, увидѣвъ множество дрянныхъ ча­совъ, сочли ихъ произведеніемъ первокласснаго часовщика въ топ мысли, что отличный мастера., свободный въ своихъ дѣяніяхъ, можетъ и хочетъ съ равнымъ искусствомъ работать превосходныя и уродливыя издѣлія, то паша похвала принесла бы ему немного чести. Винсловъ отражалъ сравненія сравненіями, примѣры примѣрами; метафизическія ухищренія лились съ обѣихъ сторонъ, и къ концу битвы побѣда осталась за системой зародышей, отъ начала міра уродливыхъ. Въ послѣдствіи времени, эту систему укрѣ­пили своимъ авторитетомъ и прибавкой доказательствъ Карлъ Беннетъ и Галлеръ. Первый, представитель ея по преимуществу, утверждалъ, что всѣ части, характеризующія извѣстную породу существъ, сокращенно пре­бываютъ въ зародышѣ, и что животныя ростутъ чрезъ постепенное рас­ширеніе безконечно-малыхъ частей во всѣ стороны. Второй, авторъ зна­менитаго трактата: *De monstris,* основывалъ ту же гипотезу па появленіи у уродовъ такихъ частей, которымъ пѣтъ подобныхъ въ животныхъ со­вершенныхъ, п которыя онъ назвалъ *новыми органами.*

Въ настоящее время, система предсуществованія зародышей почти со­всѣмъ утратила прежнее вліяніе на умы. Болѣе и болье лишаясь опоры ав­торитетовъ, болѣе и болѣе стѣсняя свою сферу, опа вполнѣ предалась бы забвенію, еслибъ Меккель пе раздулъ послѣдней, полупотухшей ея искры. Но и такая анатомическая знаменитость, каковъ Меккель, пе въ силахъ возобновить ученія, падшаго въ развалины: для прочности доводовъ, она принуждена сжимать кругъ своей гипотезы, дѣлать важныя уступки гипо­тезѣ противной. Тщетная и, безъ сомнѣнія, послѣдняя попытка воскре­сить прахъ старыхъ предположеній, которымъ не достаетъ животворнаго начала идей—истины.

Дѣйствительно, теорія предсуществованія зародышей теряетъ свою цѣну послѣ новѣйшихъ Физіологическихъ опытовъ, послѣ подробнѣйшаго изслѣ­дованія ея приложенія. Въ самомъ названіи ея кроется важное противорѣ­чіе. *Предсуществованіе зародышеіі!..* Что должно разумѣть подъ этими словами?.. Бытіе, *существующее прежде своего существованія,* если позво­лено такъ выразиться? Согласно ли съ здравымъ смысломъ сказать о не- давпо-снесепномъ яйцѣ: *это лйи,о есть птица, погпому-что оно бу­детъ со-временемъ птицею, погпому-что сно, какъ зародышъ, необходима должно развиться въ птицу?..* Нѣтъ, считать органическіе зародыши со­кращеніемъ ВСѢХЪ Формъ, ИМѢЮЩИХЪ ЯВИТЬСЯ въ-послѣдствіи, значитъ произвольно плодить гипотезы, метафизически объяснять диал-Фактъ,
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Что такое зародышъ, въ духѣ означенной теоріи?.. Вполнѣ организован­ная машина, которая можетъ развиваться, но не измѣняться чрезъ превра­щеніе или прибавленіе органовъ; начальное, первобытное преобразованіе, пзъ котораго, какъ пзъ непосредственнаго начала, выходитъ полное жиз­ни тѣло; органическая часть, храпящая въ себѣ элементъ Формы и движе­ніи. Но наблюденія не подтверждаютъ этихъ опредѣленій, различныхъ по выраженію, одинаковыхъ в'ь сущности. Слѣдя за развитіемъ зародыша, на­туралисты увидѣли постепенное прибавленіе новыхъ частей къ прежнимъ, ранѣс-явпвшимся; они увидѣли, что начальныя Формы органовъ подверга­лись постояннымъ измѣненіямъ, а не были осуждены, на неподвижность, какъ полагали Бонпстъ и Галлеръ, скованные мыслію о предсуществова ­ніи. Въ-слѣдствіе повых’ь Фактовъ измѣнилось и понятіе о зародышѣ: если части его, прежде установленія окончательныхъ Формъ, пробѣгаютъ ряды превращеній, быстро слѣдующихъ другъ за другомъ и тѣм ъ болье про­стыхъ, чѣмъ они ближе къ исходному пункту своего развитія; то гдѣ жъ истина трехъ опредѣленій, выше исчисленных ъ?

Отъ животпыхч. нормальныхъ перейдемъ къ уклоненіямъ, и, во-пер­выхъ—къ уклоненіям ъ нашей собственной породы. Множество примѣров ъ убѣждаетъ насъ въ том ъ, что внезапныя возмущенія послѣ зачатія, на- прим. паденіе, удар ь, нравственное потрясеніе, нарушаютъ правильный ходъ берёменностп, которая разрѣшается наконецъ произведеніемъ урода. Замѣчено также, что между бѣдными классами общества является болье уродовъ, нежели въ семействахъ, щедро надѣленныхъ дарами Фортуны: там'ь женщины осуждены на тяжкія работы, терпятъ оскорбленія, иногда побои подъ самый исходъ родовъ; здѣсь свободная, покойная жизнь устра­няетъ матерей отъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданій. Сверхъ того, не­счастные случаи выпадаютъ на долю незамужнихъ женщинъ, носящих ъ подъ сердцемъ первый плод ъ противозаконной любви: что тому причиной, какъ не внутреннее томленіе, какъ не душевная тревога и горесть?

Вотъ сколько опроверженій на теорію предсуществованія зародышей представляетъ наблюденіе, пе выходя изъ круга Фактовъ, относящихся толь­ко къ человѣческой породъ! Въ другихъ классахъ зоологическаго царства видима, то же самое. Опыты Якоби надъ яичками Форели (truite) и семги (saumon), и Сваммердама надъ куколками мотыльковъ (nimphes) доказали вліяніе случайныхъ причинъ на развитіе зародыша: ибо искусственное оплодотвореніе производило уродовъ по произволу. Но рѣшительный ударъ болѣе и болѣе дряхлѣющей теоріи нанесенъ былъ опытами ЖоФФруа Сент-Илера и сына его, Исидора Сент-Илера, произведенными въ 1820, 1822, 1826 и 1831 годахъ надъ образованіемъ аномалій между птицами.

Яйца, выбранныя для опыта, Ж. Сент-Илеръ подвергалъ сначала обы­кновеннымъ условіямъ, т. е. не уклоняя ихъ насиживанія отъ нормальнаго хода; но потомъ, дня черезъ три, когда зародыши достигли уже извѣстной степени развитія, онъ измѣнялъ преитія условія различнымъ образомъ: однимъ пзъ япцъ, сохраняя нхч> вертикальное положеніе, сообщалъ болье или менѣе сильныя потрясенія, другія во многихъ мѣстахъ прокалывалъ,

третьи облѣпливалъ воскомъ пли покрывалъ лакомъ, такъ-что скорлупа дѣлалась непроницаемою для воздуха. Постояннымъ слѣдствіемъ этихъ на­сильственныхъ возмущеніи было появленіе значительнаго числа аномаліи, какъ простыхъ, такъ и сложныхъ, между которыми особенно замѣчатель­ны тройныя головы (triocephalіе), отсутствіе глазъ и внутренностей (l’é­ventration), спинная трещина (fissure spinale). Такъ-какъ, при равномъ ко­личествѣ яицъ, искусственный выводъ далъ болѣе уродствъ, чѣмъ есте­ственное насиживаніе, то Ж. Сент-Илеръ и заключилъ, что зарожденіе ано­малій преимущественно кроется въ потрясеніяхъ, происшедшихъ послѣ перваго развитія существъ, а не въ начальный моментъ ихъ образованія.

Опыты Исидора Сент-Илера обнаружили то, чего не доставало выводамъ отца его. Послѣдній, какъ сказано выше, измѣнялъ обыкновенныя условія насиживанія въ то время, когда зародыши достигали уже извѣстной степе­ни развитія; первый производилъ перемѣны въ естественномъ состояніи яицъ прежде развитія.

Пользуясь насѣдками, а не искусственной теплотой, онъ не могъ, подоб­но отцу своему, сохранять вертикальное положеніе япцъ, и потому при­бѣгнулъ къ другимъ способамъ дѣйствія: сообщалъ яйцамъ сильныя по­трясенія, по направленію оси или по линіи къ ней перпендикулярной; по­крывалъ ихъ замазкой для того, чтобъ уничтожить, или, по-крайней-мѣрѣ, уменьшить скважность скорлупы; вытравлялъ нѣкоторыя мѣста кислотой, разведенной въ водѣ; прокалывалъ иногда слегка, иногда на значительное углубленіе иглой, золотою или стальною, которую потомъ изъ однихъ япцъ вынималъ, а въ другихъ оставлялъ.

Изъ всѣхъ употребленныхъ имъ средствъ, одни, болѣе дѣйствительныя, воспрепятствовали развитію зародыша (foetus); другія, слабѣйшія, замед­лили ходъ развитія: но пе было такихъ, которыя произвели бы истинныя уродства:—явное доказательство того, что уродства, собственно такъ-назы- ваемыя, зараждаются отъ вліянія случайныхъ возмущеній, дѣйствующихъ въ то время, когда нѣкоторые органы только еще образуются, а остальные уже образованы. Результатами опытовъ, произведенныхъ Исид. Сент-Иле- ромъ, подтверждаются выводы отца его, такъ-что многоразличные пути приводятъ наблюдателей къ одному и тому же пункту — къ случайному, а не первобытному происхожденію аномалій: животное получаетъ правильное образованіе, если не было внѣшняго возмущенія; въ случаѣ внѣшняго воз­мущенія, оно уклоняется отъ нормальной Формы. И такъ гипотеза зароды­шей, обреченныхъ на уродливость, должна отнынѣ перейдти въ архивъ ста­рыхъ дѣлъ науки: гипотезѣ противной принадлежитъ будущность.

1. Многіе натуралисты старались объяснить устройство бргановъ тѣмъ употребленіемъ, къ которому каждый изъ нихъ назначенъ. По ихъ мнѣ­нію, природа занимается устройствомъ органовъ только для извѣстнаго, частнаго употребленія, называемаго иначе конечной причиной. Въ отпра­вленіяхъ частей животнаго тѣла они видѣли (многіе и теперь еще видятъ) высшую и единственную цѣль, *конечную причину* пхъ созданія. Птицѣ на­значено разсѣкать воздушныя пространства, и потому природа дала ей организацію, приспособленную къ этому назначенію: полыя кости (для уменьшенія тяжести), покровъ изъ легкихъ перьевъ, длинные передніечлены. Рыбы живутъ въ средѣ болѣе-сопротивляюЩеЙся, чѣмі> воздухъ, и потому ихъ органы устроены такимъ образомъ, что онъ удобно мо­гутъ плавать. Если вѣрить книгамъ, написаннымъ проповѣдниками копен­ныхъ причинъ, то Всемощпое Провидѣніе заботливо хранитъ всѣ твари не по общимъ законамъ единства и гармоніи, отъ вѣчности водворенным ъ, а по частнымъ многоразличнымъ уставамъ, приноровленнымъ къ каждо­му существу въ особенности...

Справедливо ли это мнѣніе?

Мы знаемъ, гипотеза ло-тѣхъ-поръ не теряет ь своей силы, пока явле­нія, которыя опа объемлетъ, находятъ въ пей удовлетворительное объ­ясненіе. Въ противномъ случаѣ, она пе истинна и должна уступить мѣсто другому предположенію, дающему значеніе всей массѣ Феноменовъ, извѣ­стныхъ *по сей день.* Эта необходимая принадлежность всякой гипотетиче­ской теоріи должна отличать и теоріи конечныхъ причинъ. Посмотримъ, такъ ли выходитъ на дѣлѣ.

По теоріи конечных ъ причин ъ, употребленіе органовъ есть высшая цѣль ихъ устройства. Если такъ, то *сходные органы должны бы совершать сходныя отправленія;* но этого нѣть. Ластъ кита соотвѣтствуетъ человѣ­ческой рукѣ и лапѣ животныхъ земноводныхъ, что видно изъ костей,его образующихъ; однакожъ китъ плаваетъ, тогда какъ прочія млекопитаю­щія ходятъ. Сверхъ того, одни и тѣ же органы пользуются въ иныхъ слу­чаяхъ важнымъ дѣйствіемъ, въ другихъ пе имѣютъ никакого. Сосцы женщинъ питаютъ младенца, сосцы мужчина, не служатъ ни къ чему: производя первые, природа и имѣла въ виду новорожденнаго, который въ груди заботливой матери находить источникъ жизни; появленіе вто­рыхъ необъяснимо конечной причиной, потому-что ея нѣтъ.

Наоборотъ, *животныя разныхъ классовъ должны бы разниться и от­правленіями;* но этого также пѣтъ. Кашалотъ и аккула живутъ въ водѣ, хотя двѣ органныя ступени зоологической лѣстницы отдѣляютъ ихъ другъ отъ друга. Уже-лп животное высшее, стоящее, по организаціи своей, въ ряду млекопитающихъ, нисходитъ, по теоріи конечныхъ причинъ, въ рядъ рыбъ, отдѣленный отъ перваго птицами и гадами?

Наконецъ, *важность отправленія возрастаетъ вмѣстѣ съ дрганомъ, меэюду-тѣмъ, какъ всѣ прочіе предметы и обстоятельства жизни оста­ются неизмѣнными.* Взгляните па человѣка только-что родившагося и че­ловѣка совершеннаго: тамъ и здѣсь одинакіе органы рожденія, движенія, питанія. Но заставьте ихъ дѣйствовать — и вы увидите, что невозможное для одного весьма-возможно для другаго. Нѣжная рука женщины не въ состояніи поднять тяжелаго молотка, которымъ съ такою легкостію вла­дѣетъ кузнецъ. По тожеству частей, нѣтъ ни малѣйшаго различія въ этомъ органъ; но различны силы его, не одинаковы его отправленія.

Кромѣ опроверженій, доставляемыхъ нормальной организаціей живот­ныхъ, тератологическіе Факты до очевидности убѣждаютъ пасъ въ пусто­тѣ объясненій, которыми защитники конечныхъ причинъ хотятъ дать вѣсъ, показать пользу малѣйшей жилки насѣкомаго, малѣйшей частицы червя. Всѣ эти системы *изобрѣтенныя,* а не *основанныя* на раціональномъ началѣ, всѣ этп умозаключенія, выведенныя изъ ложныхъ посылокъ, всѣэти разглагольствія о намѣреніяхъ Божіихъ, никому неизвѣстныхъ, ста­новятся *суетой суета,* когда мы повѣримъ нхъ на существахъ, уклонив­шихся отъ образцовой Формы. Ha-примѣръ, двойные уроды отличаются отъ животныхъ совершенныхъ и органами и отправленіями. Что здѣсь надобно принять за причину? что за слѣдствіе? Физіологическія ли анома­ліи дали начало аномаліямъ анатомическимъ, или послѣднія суть причины первыхъ? Есть уроды между животными (hypognatlies), имѣющіе кромѣ главной головы другую, побочную, весьма неполную, сидящую на нижней челюсти. Зубами подобной головы они чешутъ иногда свою спину и бока: слѣдуетъ ли заключить изъ этого, что для столь неважнаго дѣйствія, природа сотворила второстепенное, побочное существо?Нѣтъ, когда идетъ дѣло о Философическомъ взглядѣ на органы, разсматриваніе ' законовъ окончательной потребности должно исключить. Производя тотъ или дру­гой органъ, запечатлѣвая его той или другой Формой, творящая сила стре­мится къ цѣли болѣе-высшей, чѣмъ конечная причина , помышляетъ объ условіи бо.іве важномъ, чѣмъ приспособленіе къ употребленію: гдѣ жь эта цѣль, какое именно это условіе—намъ *теперь* неизвѣстно. Пусть историкъ природы описываетъ то, что представляетъ ему природа, не касаясь до­гадокъ болѣе или менве правдоподобныхъ. Основа системы—Фактъ, ис­тинное значеніе котораго постигаетъ *зрящій умомъ.* Какъ часто узнаемъ мы нравы животныхъ, не зная начала, ихъ производящаго! На оборотъ, какъ часто встрѣчаемъ органическія части, дѣйствія которыхъ ускольза­ютъ отъ нашего любопытства! Миріады существъ таятся на днѣ океана, заботливо скрывая жизнь свою отъ взоровъ человѣка. Но когда наука, эта непобѣдимая сила, выдвинетъ на свѣтъ *подводный ходъ морскихъ гадъ,* то­гда анатомикъ-ФіілосоФъ не спроситъ себя: на что имъ даны такіе-то ор­ганы? а спроситъ: что онп, эти органы? какая ступень предшествовала ихъ развитію? какая ступень должна за ними слѣдовать? какимъ частямъ животныхъ, намъ знакомыхъ, соотвѣтствуютъ части новыхъ пришле­цовъ въ міръ знанія? Гдѣ звено, смыкающее Формы первыхъ съ Формами вторыхъ? Что жь касается до ихъ пользы и необходимости, до ихъ жи­тейскаго употребленія, до ихъ конечныхъ причинъ — это дѣло второсте­пенное, иногда открытое наблюдателю, а иногда одному Богу извѣстное. И такъ, замѣнимъ Формулу прежняго ученія: *каково отправленіе — та­ковъ и оріань,* другою, общею и положительною, ясно-выражающею все то, что физіологъ разумѣетъ подъ именемъ отправленія, что естественная исторія называетъ нравомъ и привычкой: *каковъ органъ — таково и от­правленіе.*

Ложность теоріи конечныхъ причинъ не мѣшаетъ, однакожь, видѣть ся естественнаго источника. Вѣроятно, первое вниманіе человѣка, при взгля­дѣ на животныхъ, остановилось на ихъ произвольномъ движеніи. Онъ ви­дѣлъ, что различные роды движенія какъ-бы обозначаютъ различные классы зоологическаго царства: *четвероногія ходятъ, птицы летаютъ, рыбы плаваютъ;* видѣлъ, что для свободной перемѣны мѣстъ даны имъ особенные органы: *ноги, крылья,'плавательныя перья;* отсюда прямымъ путемъ пришелъ къ системѣ окончательныхъ потребностей, такъ-что, по сказанію оріенталистовъ, корни восточныхъ названій, соотвѣтствующихъ

словамъ *четвероногое, птица, рыба,* выражаютъ слѣдующія понятія: *хо­дящее, летающая, плавающая.* Увлеченный дивнымъ явленіемъ жизни, первый наблюдатель не имѣлъ ни желанія, пи возможности восходить къ теоріи сходствъ, къ закону послѣдовательнаго развитія—и вотъ образова­лась школа, дошедшая до нашихъ дней, въ которой прежде всего разсма­триваются не органы, а отправленія, не дѣятели производящіе, а дѣйствія произведенныя. Нынѣ размышленіе и опытъ доказали вамъ, что раці­ональнѣе приписывать большую важность *единой* причинѣ, нежели *много­различнымъ* дѣйствіямъ. Что бы вы сказали астроному, который изящную теорію Нютона замѣнилъ бы гипотезой столькихъ силъ, сколько звѣздъ на тверди небесной? Конечно, вы замѣтили бъ ему то же самое, что нѣко­гда одинъ’вѣнценосецъ замѣтилъ подобнымъ астрономамъ: *Еслггбъ я былъ при сотвореніи міра, то посовѣтовалъ бы Богу устроитъ его получше.*

XIV. Заключеніе.

Заключеніе статьи моей будетъ состоять въ сокращенномъ повтореніи вгѣхъ предметовъ, которые она объемлетъ:

1. Анатомія можетъ быть: а) *чи сто-описательною,* которая разсматри­ваетъ величину, положеніе, направленіе, цвѣтъ, плотность и прочія свой­ства органовъ, также различныя ихъ измѣненія, зависящія отъ возраста, пола и рода животныхъ; Ь) *сравнительною*, которая отдѣльное описаніе каждаго животнаго въ анатомическомъ отношеніи (что составляетъ трудъ необъятный и мало полезный) замѣняетъ описаніемъ тѣхъ породъ, кото­рыхъ органическія различія наиболѣе замѣчательны, и къ этимъ типиче­скимъ отличіямъ относитъ всѣ промежуточныя породы. Такъ, для усмо­трѣнія существенныхъ различій въ образованіи сердца животныхъ позво­ночныхъ, нѣть пикакой надобности разсѣкать этотъ органъ у всѣхъ мле­копитающихъ, у ВСѢХЪ птицъ, у ВСѢХЪ рыбъ, у ВСѢХЪ гадовъ: ДВѢ пли три пЬроды пзъ каждаго класса, прплпчно-выбранныл и тщательно-разсмо­трѣнныя, приведутъ прямымъ и кратчайшимъ путемъ къ предположенной ЦѢЛИ.
2. Когда сравнительная анатомія обозначила органическія различія жи­вотныхъ, тогда является с) *анатомія философическая* или *высшая.* Не до­вольствуясь открытіемъ различій, она приводитъ ихъ къ единству, указы­ваетъ, въ безчисленномъ образованіи животныхъ породъ, на пребываніе однихъ и тѣхъ же органовъ. Кромъ *аналогіи,* т. е. сходствъ между орга-. нами различныхъ животныхъ, она находитъ сходство въ различныхъ ча­стяхъ одного и того же животнаго, которыя, для отличія отъ органовъ аналогическихъ (сходныхъ), называются частями или органами *однокаче- ственными, однородными* (homologues). Слѣдовательно, Философическая анатомія есть наука объ органахъ сходныхъ (analogues) и органахъ одно­качественныхъ (homologues): она открываетъ — какъ въ отдѣльномъ жи­вотномъ, такъ и во всѣхъ животныхъ — существенную однородность ча­стей, по-видимому совершенно разнородныхъ.
3. Единство организаціи, открываемое во всѣхъ классахъ зоологическаго царства, Ж. Сент-Илеръ называетъ *единствомъ органическаго сосгпава,а* са­

мое ученіе о немъ—*теоріей нодобімхе органовъ* (théorie des analogues), или *философіей анатомической ;* послѣдователи ЖоФФруа Септ-Илера образуютъ, слѣдовательно, аналогическую школу анатомиковъ, противоположную шко­лѣ описательной, которая отъпскпваетъ только различія органовъ. Этотъ общій законъ организаціи, состоящій въ томъ, что элементы органическіе, изъ которыхъ образуются системы органовъ, имѣютъ во всѣхъ живот­ныхъ одинакое положеніе и одинаковую связь, разлагается на нѣсколько подчиненныхъ законовъ, именно на четыре: законъ уравновѣшиванія ор­гановъ, законъ связи, законѣ остановки развитія и законъ стремленія по­добныхъ органовъ къ соединенію, сліянію.

1. Философической анатоміи одолжена истиннымъ свопмъ основаніемъ: d *анатомія генетическая* (историческая, органогенія), которая, въ обра­зованіи зародышей высшихъ животныхъ, видитъ послѣдовательное про­хожденіе органовъ чрезъ всѣ Фазы, чрезъ всѣ степени, усматриваемыя въ низшихъ животныхъ и служащія, для сихъ послѣднихъ, окончательною, постоянною Формою, пхъ собственными, пожизненными органами. Вре­менное для однихъ животныхъ постоянно для другихъ. Остроумны слѣ­дующія слова М. Серра: органогенія есть сравнительная, *переходная* (измѣ­няющаяся) анатомія, а сравнительная анатомія есть *постоянная* (устано­вившаяся) органогенія. Открытія генетической анатоміи рушили весьма важное возраженіе противниковъ Ж. Сент-Илера, состоящее въ томъ, что низшія животныя не имѣютъ органовъ, замѣчаемыхъ въ животныхъ выс­шихъ. Органогенія отвѣчаетъ имъ: первыя *имѣютъ* то, что послѣднія уже *имѣли,* высшіе классы *были* классами низшими, въ утробномъ состояніи. Ей же должны мы открытіемъ средостремптельпаго развитія животныхъ —весьма важнаго закона, по которому тѣло животныхъ развивается не отъ центра къ окружности, а отъ окружности къ центру.
2. Было и другое, противное первому, возраженіе. Если низшія живот­ныя, говорили защитники антп-аналогическаго направленія анатоміи, имѣ­ютъ то, что имѣли высшія, то почему въ нѣкоторыхъ высшихъ нѣтъ ор­гановъ,, свойственныхъ низшимъ,? Возраженіе это разрѣшено закопомъ *воз­обновленія организмовъ* (rénovation des organismes), по которому каждое жизненное отправленіе послѣдовательно совершается двумя организмами: первоначальнымъ (переходнымъ, запаснымъ) и второстепеннымъ (постоян­нымъ,, окончательнымъ).
3. Уродства — пе игра природы, пе нарушеніе законовъ органологіи, а существа, образующіяся по правиламъ, по тѣмъ, же законамъ, которымъ покоряется развитіе нормальное. Всѣ аномаліи —незначительныя и важныя — состоятъ, въ произведеніи признаковъ,, чуждыхъ породѣ пли возрасту животнаго, къ которому относится аномалія, но не чуждыхъ нормальной организаціи животныхъ вообще; выходя изъ, сферы законовъ, управляю­щихъ, отдѣльной породой, исключительно ей свойственныхъ, онѣ пе выхо­лятъ изъ круга законовъ, управляющихъ цѣлымъ, царствомъ. Строенію каждой аномаліи найдется соотвѣтственная, сходственная организація ка­кого-либо животнаго изъ другаго класса, пли изъ другаго рода того же клас­са, пли, наконецъ, сходственная организація зародыша извѣстныхъ живот-

пыхъ; слѣдовательно, аномалія эта не есть исключеніе изъ царства живот­ныхъ: она такъ же правильна, какъ правильно существо, еіі сходное.

1. Не только уродства, но и патологическіе случаи (болѣзни) находятъ себѣ мѣсто и получаютъ истинное значеніе въ системѣ Философической анатоміи. Какъ первыя суть, большею частію, пониженіе органа одною или нѣсколькими степенями, пли остановка его на одной изъ степеней, свойственныхъ зародышу, такъ вторыя представляютъ весьма-часто воз­вратъ строенія органовъ къ тому строенію, которое они имѣли прежде, въ эпоху образованія зародыша.
2. Отсюда ясно, что три ряда существъ: а) животныя нормальныя со- вершенно-образовавшіяся, Ь) аномаліи и с) постепенныя измѣненія заро­дыша, идутъ параллельно, и органы каждаго изъ этихъ рядовъ находятъ въ двухъ другихъ сходные, соотвѣтственные себѣ органы. Въ четвертомъ ряду можно помѣстить органы, пораженные болѣзнію.
3. Существа, образующія животное царство, идутъ въ видѣ лѣстницы, отъ низшихъ классовъ, строеніе которыхъ просто, до высшихъ, имѣю­щихъ строеніе многосложное. Постепенное осложненіе и совершенствова­ніе Формъ животныхъ — не мечта, а Фактъ. Но эту постепенность не дол­жно воображать себѣ въ видѣ прямой, пе уклоняющейся отъ своего напра­вленія линіи: каждый классъ животныхъ пускаетъ отъ себя вѣтви въ дру­гіе классы, ряды его расходятся въ разныя стороны, по *составная* (résul­tante) этихъ рядовъ есть линія *восходящая.*
4. Желая съ одной стороны устранить возраженія противъ анатоми­ческой философіи — возраженія, происходящія не отъ ложности началъ ея, а отъ неумѣнія поставить противниковъ на истинную точку зрѣнія, съ другой — ясно раскрыть въ организаціи низшихъ животныхъ сход­ство съ организаціею высшихъ (чтб и требовалось преимущественно, ибо аналогія между классами животныхъ высшихъ позвоночныхъ несо­мнѣнна), Дюже далъ теоріи Ж. Сент-Илера новый видъ, представилъ его идеи въ новомъ изложеніи. Для сего замѣняетъ онъ названіе: *единство оріанчческаго состава* словами: *conformité organique,* показываетъ, что каждое животное образовано пзъ одного или нѣсколькихъ организмовъ (зоонптовъ), и что изъ этихъ организмовъ всегда и вездѣ слагается жи­вотное по извѣстнымъ законамъ, которыхъ четыре (см. выше), отъ чего и происходитъ *сообразованіе органическое.*
5. Съ паденіемъ прежняго взгляда на органологію и водвореніемъ но­ваго, Философическаго, пали старыя гипотезы о предсуществованіи за­родышей и о конечныхъ причинахъ, замѣнившись новыми: первая — теоріей постепеннаго развитія органовъ, вторая — теоріей разсмотрѣнія оргапонъ въ нихъ-самихъ, независимо отъ ихъ употребленія.

Изслѣдованія философичсской анатоміи приводятъ къ истинному, пло­дотворному разсмотрѣнію органовъ. Пользуясь законами, открытыми въ организаціи нормальныхъ существъ, въ образованіи аномалій, въ разви­тіи зародыша, анатомикъ-ФплосоФь смотритъ съ истинной точки зрѣнія на новый, въ первый разъ встрѣтившійся, еще неизслѣдованный органъ. Ему извѣство коренное, необходимое свойство всѣхъ органовъ: *число и расположеніе ихъ частей,* и потому онъ можетъ опредѣлить эти два пун-

25 кта *à priori,* т. е. сказать, изъ сколькихъ частей состоитъ органъ и ука­зать мѣсто каждой, точно такъ же, какъ Боде изъ послѣдовательности раз­стояній *извѣстныхъ* планетъ отъ солнца заключилъ (время оправдало справедливость заключенія] о существованіи новой планеты, еіце пе извѣст­ной, во долженствующей рано пли поздно открыться. Правда, число орга­ническихъ частей, образующими, органъ и à priori указанныхъ филосо­фомъ - анатомикомъ, не всегда бываетъ па-лицо; во отсутствіе ихъ объ­ясняется *теоріей сходствъ* стольже удовлетворительно, какъ и присутствіе: это значитъ, что одна часть подавлена чрезмѣрнымъ развитіемъ прочихъ, или остановлена въ своемъ развитіи какимъ-пибудь обстоятельствомъ, или срослась съ другою, сосѣдственною... Изъ того, что нѣтъ какихъ-либо ор­ганическихъ частей, пе слѣдуетъ заключать, что опѣ пс долженствовали быть; но можно и должно выражаться такъ: такія-то части долженствова­ли быть въ органѣ, хотя ихъ и пѣтъ.

Наконецъ, сдѣлаемъ замѣчаніе о возраженіяхъ противниковъ аналогиче­ской школы анатоміи: ни одинъ изъ нихъ, даже самъ Кювье, пе предста­вилъ такого, которое разрушало бы ея положенія. Па сторонѣ защитни­ковъ *различій* оставалось одно, запасное возраженіе пли, лучше сказать, упрек и Ж. Сент-Плеру — въ безбожіи ! ? «Такое ученіе»—говоритъ авторъ статьи: *Nature,* въ *Dictionnaire des sciences natui elles* — «стѣсняетъ свободу Создателя. Какой закопъ могъ заставить Творца произвести безполезныя Формы, безъ примѣненія ихъ къ потребностямъ животныхъ (вспомните теорію конечныхъ причинъ), единственно для того, чтобъ наполнить про­бѣлы, пустыя мѣста, отсутствіе нѣкоторыхъ ступеней въ зоологической лѣстницѣ?»—Ж. Септ И.іеръ отвѣчалъ очень-умно па это замѣчаніе: «По­нятіе о Провидѣніи не измѣнится, каковъ бы вп былъ предметъ спора ме­жду учеными. Начало *единства организаціи* есть не смѣлая гипотеза, по вѣроятное положеніе, а плодъ внимательныхъ изслѣдованій, Фактъ наравнѣ съ закопомъ тяготѣнія, по которому міры держатся въ пространствѣ. Эти два Факта — результатъ воли Создателя — не нарушаютъ его свободы. Если наблюденіе открыло пхъ, то дѣло наблюдателя кончено. Опъ — исто­рикъ того, что есть; обязанность его — сказать, что предметы находят­ся въ такомъ-то, а не иномъ положеніи. Вмѣсто безбожія, одинъ знаме­нитый прелатъ Французской церкви явственно видитъ перстъ Божій въ *необходимомъ* свойствѣ всѣхъ элементовъ организаціи. Ученіе о *един­ствѣ организаціи,* по его мнѣнію, возноситъ умы къ первой *единицѣ,* источнику и причинѣ всѣхъ вещей.»

Такимъ образомъ, труды Гёте, Окопа, ЖоФФруа Септ-Илера и послѣдо­вателей ихъ сняли еще одинъ изъ покрововъ Изиды. Истина природы яв­ляется въ ббльшемъ блескѣ и, слѣдовательно, въ большей красотѣ: ибо нѣтъ ничего прекраснѣе истины. Открытія философской анатоміи такъ важны, что, при знакомствѣ съ ними, не остается равнодушнымъ даже тотъ, кто хотя не посвященъ в ь тайны пауки, по знаетч. ее столько, что имѣетъ пра­во завидовать посвященнымъ и жалѣть о своемз. незнаніи. И можетъ ли равнодушіе имѣть мѣсто тамъ, гдѣ человѣкъ торжествуетъ новую, истин­но-человѣческую побѣду, отрадную для побѣдителя, пегягостную для но-

бѣжденнаго; гдѣ разумъ его прибавляетъ новое доказательство своей силы, сильнѣе вѣруетъ въ неизмѣнное свое совершенствованіе, пламеннѣе на­чинаетъ любить самого-себя? Счастливы тѣ, которые часто п безукориз­ненно повторяютъ божественный стихъ поэта: «При мысли великой, что я человѣкъ,всегда возвышаюсь душою!« Они живутъ истинною жизнію—жи­вутъ такъ, какъ должно жить существо разумное: разумомъ и для разума.

**А. ГАЛАХОВЪ.**

ДИЛЕТТАНТИЗМЪ ВЪ НАУКѢ.

*Статья вторая.*

**ДИЛЕТТАНТЫ РОМАНТИКИ. ([[5]](#footnote-6))**

Оставимъ мертвымъ погребать мертвыхъ.

Есть вопросы, до которыхь пикто болъе пс касается , пе потому, чтобъ опп были рѣшены, а потому-чтонадоѣли, пс сговариваясь соглашаются пхъ считать непонятымп, прошедшими, лишенными интереса и молчать объ нихъ. Но время-отъ-времени полезно заглядывать въ эти архивы мппмо- рѣшенныхъ дѣлъ: послѣдовательно оглядываясь, мы смотримъ па прошед­шее всякій разъ иначе; всякій разъ разглядываемъ въ немъ новую сто­рону, всякій разъ прибавляемъ къ уразумѣнію его весь опытъ вновь- пройдеппаго пути. Полнѣе сознавая прошедшее, мы уясняемъ современное, глубже опускаясь въ смыслъ былаго-—раскрываемъ смыслъ будущаго, глядя назадъ — шагаемъ впередъ; наконецъ, п для того полезно пере­трясти ветошь, чтобъ узнать, сколько ея истлѣло и сколько осталось на костяхъ.

Одно изъ такихъ дѣлъ, которое, выражаясь судейскимъ слогомъ, зачи­слено рѣшеннымъ впредь до востребованія, дѣло недавно поступившее въ архивъ—тяжба романтизма и классицизма, такъ волновавшая умы и серд­ца въ первую четверть нашего вѣка (даже п ближе), тяжба этихъ возстав­шихъ изъ гроба сошла съ ними вмѣстѣ второй разъ въ могилу, п ныньче говорятъ всего менѣе о правахъ романтизма и его боѣ съ классиками — хотя и остались въ живыхъ многіе изъ закоснѣлыхъ поклонниковъ и не­примиримыхъ враговъ его.

А давно лп этотъ бой, шумно начавшійся, блисталъ во всей красѣ? Много было талантовъ па аренѣ; общественный голосъ участвовалъ живо, дѣятельно; ныньче избитыя имена «классикъ, романтикъ» были многозна­чительны—и вдругъ все замолкло;интересъ, окружавшій сражавшихся, ис­чезъ; зрители догадались, что и тѣ и другіе сражаются за мертвыхъ; мер­твецы вполнѣ заслужили тризны п мавзолеи — опп оставили намъ богатыя

И — ръ.

наслѣдія , которыя стяжали въ кровавомъ потѣ, страданіяхъ , тяжкомъ трудѣ,—по бороться за нихъ безцѣльно. Пѣтъ въ мірѣ неблагодарнѣе за­нятія, какъ сражаться за покойниковъ : завоевываютъ тропъ, забывая, что пекого посадить на него, потому-что царь умеръ. Когда боііцы увидѣли, что онп лишились участія—пхъ жаръ простылъ. Одни упорные п огра­ниченные люди остались на полѣ битвы въ полномъ вооруженіи, похожіе на теперешнихъ бонапартистовъ, отстаивающихъ права великой тѣни —но все же тѣни.

Борьба эта будто явилась съ того свѣта, чтобъ присутствовать при вступленіи въ отрочество новаго міра, передать ему владычество отъ име­ни двухъ предшествовавшихъ, отъ имени отца и дѣда, и увидѣть, что для мертвыхъ нѣтъ больше владѣніи въ мірѣ жизни. Фактическое явленіе ро­мантизма п классицизма въ видѣ двухъ исключительныхъ школъ было слѣдствіемъ страннаго состоянія умовъ лѣтъ за тридцать тому назадъ. Когда пароды успокоились послѣ пятнадцати первыхъ лѣтъ нашего вѣка п жизнь потекла обычнымъ русломъ, тогда лишь увидѣли, сколько изъ су­ществовавшаго порядка вещей, незамѣнениаго новымъ, потеряно и сло­мано. Въ разгромѣ революціи и императорства некогда было прійдти въ себя. Сердца и умы наполнились скукой и пустотой, раскаяніемъ и отчая­ніемъ, обманутыми надеждами и разочарованіемъ, жаждой вѣры и скепти­цизмомъ. Пѣвецъ этой эпохи, — Байронъ, мрачный, скептическій, поэтъ отрицанья и глубокаго разрыва съ современностью, падшій ангелъ, какъ называлъ его Гёте. Франція, главный театръ событій переворота, всего бо­лѣе страдала. Религія была въ упадкѣ, политическія вѣрованія исчезли, всѣ направленія самыя противоположныя были оскорблены эклектизмомъ первыхъ годовъ реставраціи. Спасаясь отъ тягости настоящаго, отъиски- вая вездѣ выхода, Франція впервые иными глазами взглянула на прошед­шее. Воспоминаніе человѣчества—своего рода небесное чистилище—былое воскресаетъ вч. нем'ь просвѣтленнымъ духомъ, отъ котораго отпало все темное, дурное. Когда Франція увидѣла великую тѣнь преображенныхъ средпихз^ вѣковъ съ пхъ увлекательнымъ характеромъ единства, вѣрова­нія, рыцарской доблести и удали, и увидѣла очищенную от ь дерзкаго свое­волія и наглой несправедливости, отъ всестороннпхч. противорѣчій, кое- какъ Формально примиренныхъ тогдашней- жизни, она, пренебрегавшая дотолѣ всѣмъ Феодальнымъ—-предалась нео-романтизму. Шатобріанъ, ро­маны Вальтера Скотта, знакомство съ Германіей н съ Англіей—способ­ствовали къ распространенію готическаго воззрѣнія на искусство и жизнь. Франція увлеклась готизмомь, такъ какъ увлеклась аптичным'ь міромъ, по чрезвычайной воспріимчивости и живости, не опускаясь во всю глубь. Однако не все покорилось романтизму: умы положительные, умы со­савшіе всѣ соки свои изъ великихъ произведеній Греціи и Рима, прямые наслѣдники литературы Лудовика XIV, Вольтера и энциклопедіи, участ­ники революціи н императорскихъ войнъ, односторонніе и упрямые въ своихъ началахъ, съ презрѣніемъ смотрѣли на юное поколѣніе, отрицаю­щее ихъ въ пользу понятій ими казненныхъ, какт> полагали, на вѣки.— Романтизмъ, бродившій въумахі. юнаго поколѣнія Франціи, братски встрѣ­тился съ зарейискимъ романтизмомъ, разразившимся тогда же до высша­

го предѣла. Въ характерѣ германскомъ было всегда что-то мистическое, натянуто-восторженное, склонное къ спекуляціи и не менѣе-склонвое къ кабалистикѣ — это лучшая почва для романтизма, и опъ не замедлилъ явиться въ полнѣйшемъ развитіи въ Германіи. Реформація, освободивъ преждевременно п односторонпо умы германскіе, двинула пхъ въ поэтико­схоластическомъ, въ разсудочно-мистическомъ направленіи. Отклоненіе важное отъ истиннаго пути. Лейбницъ въ свое время замѣтилъ, что Гер­маніи трудно будетъ отдѣлаться отъ этого направленія, которое, приба­вимъ мы, оставило слѣды въ твореніяхъ самого Лейбница. Эпоха неесте­ственнаго классицизма и галломаніи, па время прикрывшая національные элементы, не могла произвести важнаго вліянія: эта литература не имѣла от­голоска въ народъ. Богъ-зпаетъ для кого она говорила и чью мысль вы-, сказывала. Болѣе истинное, несравненно глубочайшее вліяніе произвела ли­тературная эпоха, начавшаяся съ Лессинга: космо-политическая и совер­шеннолѣтняя, она старалась развить національные элементы въ общече­ловѣческіе; это была великая задача и Гердера, п Канта, и Шиллера, п Гё­те. Но задача эта разрѣшалась на полѣ искусства и науки, отдѣляя китай­скою стѣною общественную и семейную жизнь отъ интеллектуальной. Вну­три Германіи была другая Германія—міръ ученыхъ и художниковъ — онп не имѣли никакого истиннаго отношенія между собою. Народъ не пони­малъ своихъ учителей. Онъ по-большой-части остался на томъ мѣстѣ, на которомъ сѣлъ отдыхатъ послѣ тридцатилѣтней войны. Исторія Германіи отъ вестфальскаго мира до Наполеона имѣетъ одну страницу, именно ту, на которой писаны дѣянія Фридриха II.—Наконецъ, Наполеонъ, тяжело уда­ряя, добился практическихъ сторонъ духа германскаго, забытаго ея обра­зователями, и тогда только бродившія внутри и усыпленныя страсти под­няли голову, и раздались какіе-то страшные голоса, полные Фанатизма и мрачной любви къ отечеству. Феодальное воззрѣніе среднихъ вѣковъ, приложенное нѣсколько къ нашимъ правамъ и одѣтое въ рыцарски- театралыіые костюмы—овладѣло умами. Мистицизмъ снова вошелъ въ моду; дикій огонь преслѣдованія блеснулъ въ глазахъ мирныхъ Герман­цевъ и Фактически - реФормаціоипый міръ возвратился вз> идеѣ къ като­лическому міросозерцанію. Величайшій романтикъ, Шлегель, потому-что онъ лютеранинъ, перекрестился въ католицизмъ,—тутъ видна логика.

Ватерлоо рѣшило на первый случай, кому владѣть полемъ: Наполеону- классику, или романтикамъ—Велингтону и Блюхеру. Въ лицѣ Наполеона, императора Французовъ и Корсиканца, представителя классической циви­лизаціи и романской Европы, Германцы снова побѣдили Римъ п снова провозгласили торжество готическихъ идей. Романтизмъ торжествовалъ; классицизмъ былъ гонимъ: съ классицизмомъ сопрягались воспоминанія, которыя хотѣли забыть, а романтизмъ выкопалъ забытое, которое хотѣли вспомнить. Романтизмъ говорилъ безпрестанно , классицизмъ молчалъ; романтизмъ сражался со всѣмі. на свѣтѣ какъ Донъ-Кихотъ, —классицизмъ сидѣлъ съ спокойною важностью римскаго сенатора. Но оіп. не былъ мертвъ, какъ тѣ римскіе сенаторы, которыхз, Галлы приняли за мертве­цовъ: въ его рядахъ были не дюжинные люди—всѣ эти Бептамы, Ливинг­стоны, Тенарьі, Декандоли, Берцеліи, Лапласы, Сэи, по были похожи

на побѣжденныхъ, и веселыя пѣсни Беранже раздавались въ стану класси­ковъ. Осыпаемые проклятіями романтиковъ, они молча отвѣчали гром­ко—то пароходами, то желѣзными дорогами, то цѣлыми отраслями науки, вновь разработанными, какъ геогнозія, политическая экономія, сравни­тельная анатомія, то рядомъ машинъ, которыми они отрывали человѣка отъ тяжкихч. работъ. Романтики смотрѣли съ пренебреженіемъ на эти труды, унижали всѣми средствами всякое практическое занятіе, находили печать проклятія въ матеріальномъ направленіи вѣка и проглядѣли, смотря съ своеіі колокольни, всю поэзію индустріальной дѣятельности, такъ грандіозно развертывавшейся, напримѣръ, въ Сѣверной Америкѣ.

Пока классицизмъ и романтизмъ воевали, одинъ, обращая міръ въ ан­тичную Форму, другой въ рыцарство, возрастало болѣе и болве *шьчто* сильное, могучее; оно прошло между ними, и опп не узнали властителя по царственному виду его; оно оперлось однимъ локтемъ па классиковъ, другимъ на романтиковъ, п стало выше нхъ—какъ «власть имущее»; при­знало тѣхъ и другихъ и отреклось отъ нихъ обоихъ:—это была внутренняя мысль, живая психея современнаго намъ міра. Ей, рожденной среди мол­ній и громовыхъ ударовъ отчаяннаго боя католицизма и реформаціи, еіі, вступившей въ отрочество среди молній и громовыхъ ударовъ другой борь­бы — не годились чужія платья: у пей были выработаны свои. Ни клас­сицизмъ, ни романтизмъ долгое время не подозрѣвали существованія этой третьей власти. Сперва и тотъ и другой приняли его за своего сообщипка (такъ, напримѣръ, романтизмъ мечталъ, не говоря уже о Вальтерѣ Скоттѣ, что вт. его рядахъ Гёте, Шиллеръ, Байронъ). Наконецъ п классицизмъ и романтизмъ призвали, что между ними есть что-то другое, далекое отч> то­го, чтобъ помогать имъ; не мирясь между собой, они опрокинулись на но­вое направленіе. Тогда была рѣшена ихъ участь.

Мечтательный романтизмъ сталъ *ненавидіъть* новое направленіе за его *реализмъ'.*

Щупающій пальцами классицизмъ сталъ *презирать* его за *идеализмъ!*

Классики, вѣрные преданіямъ древняго міра, съ гордой вѣротерпимостью и сч> сардонической улыбкой посматривали на пдеалоговъ и. чрезвычайно занятые опытами, спеціальными предметами, рѣдко являлись иа арену. По справедливости, ихъ не должно считать врагами нашего вѣка. Это большею частію люди практическихъ интересовъ жизни, утилитаризма. Новое направленіе такъ недавно стало выступать изъ школы, его занятія казались неприлагаемы, неразвиваемы въ жизнь: онп отвергали его, какъ ненужное.—Романтики, столь же вѣрные преданіямъ Феодализма, съ ди­кой нетерпимостью не сходили съ арены; то былъ бой на смерть, отчаян­ный и злой; опп готовы были воздвигнуть костры и завесть инквизицію для окончанія спора; горькое сознаніе, что пхъ не слушаютъ, что ихъ игра потеряна, раздувало закоснѣлый духъ преслѣдованія, и доселѣ они не сми­рились. А при всемъ томъ, каждый день, каждый чатъ яснѣе и яснѣе по­казываетъ, что человѣчество не хочетъ больше ни классиковъ, пи романти­ковъ—хочетъ людей, и.іюдей современныхъ, а на другихъ смотритъ, какъ на гостей въ маскарадѣ, зная, что когда пойдутъ ужинать, маски снимутъ, н подъ уродливыми чужими чертами откроются знакомыя, родственныя

черты. Хотя и есть люди, которые не ужинаютъ, для того, чтоб ъ не снимать масокъ, но ужь нѣтъ больше дѣтей, которыя бы боялись замаскирован­ныхъ. — Возникшій бой былъ гибеленъ для обѣихъ сторонъ; несостоя­тельность классицизма, невозможность романтизма обличались: по мѣрѣ ближайшаго знакомства съ ними, раскрылось пхъ неестественное, анахро­нистическое появленіе, и лучшіе умы той эпохи остались не причастны войнѣ оборотней, не смотря па весь шумъ, поднятый ими. А было время когда классицизмъ и романтизмъ были живы, истины и прекрасны, необ­ходимы и глубоко-человѣчествепны. Было.... «Пользу или вредъ принесло панство?» спросилъ наивный Лас-Казъ у Наполеона. «Я не знаю, что ска­зать» отвѣчалъ отставной императоръ: «опо было полезно и необходимо въ свое время, оно было вредно въ другое.» Такова судьба всего являющаго­ся во времени. Классицизмъ и романтизмъ принадлежатъ двумъ великимъ прошедшимъ; съ какимъ бы усиліемъ ихъ ни воскрешали, опп останутся тѣнями усопшихъ, которымъ нѣтъ мѣста въ современномъ мірѣ. Класси­цизмъ принадлежитъ міру древнему, такъ какъ романтизмъ среднимъ вѣ­камъ. Исключительнаго владѣнія въ настоящемъ они имѣть не могутъ, потому-что настоящее нисколько не похоже ни на древній міръ, ни на сред­ній. Для доказательства достаточно бросить самый бѣглый взглядъ на нихъ.

Греко-римскій міръ былъ по превосходству реалистическій; опъ любилъ и уважалъ природу, онъ жилъ съ нею за-одно, опъ считалъ высшимъ бла­гомъ существовать; космосъ былъ для него истина, за предѣлами которой онъ ничего не видалъ, и космосъ ему довлѣлъ именно потому, что требо­ванія были ограниченны. Отъ природы и чрезъ нео достигалъ древній міръ до духа, и отъ-того не достигъ до единаго духа. Природа есть именно су­ществованіе идеи въ многоразличіп; единство, понятое древними, была не­обходимость, Фатумъ, тайная, міродержавная сила, неотразимая для земли и для Олимпа; такъ природа подчинена законамъ необходимымъ, которыхъ ключъ es *lieft, но не для нея.* Космогонія Грековъ начинается хаосомъ и развивается въ олимпійскую Федерацію боговъ, подъ диктатурою Зевса; пе дойдя до единства, они, республиканцы, охотно остановились на этомъ республиканскомъ управленіи вселенной. Антропоморфизмъ поставилъ бо­говъ очень-близко къ людямъ. Грекъ, одаренный высокимъ эстетическимъ чувствомъ, прекрасно постигнулъ *выразительность внѣшняго, тайну* Фор­мы; божественное для него существовало облеченнымъ въ человѣческую красоту; въ неп обоготворялась ему природа, и далѣе этой красоты опъ не шелъ. Въ этой жизни за-одно съ природой была увлекательная прелесть и легкость существованія. Люди были довольны жизнію. Ни въ какое время не были такъ художественно уравновѣшены элементы душп человѣческой. Дальнѣйшее развитіе духа было необходимымъ шагомъ впередъ, но оно но могло иначе быть, какъ- насчетъ плоти, тѣла, Формы: оно было выше, но должно было пожертвовать античной граціей. Жизнь людей въ цвѣтущую эпоху древняго міра была безпечно-ясна, какъ жизнь природы. Неопредѣ­ленная тоска, мучительныя углубленія въ себя, болѣзненный эгоизмъ —■ для нихъ не существовали. Онп страдали отъ реальныхъ причинъ, лили слезы отъ истинныхъ потерь. Личность индивидуума терялась въ гражда-винѣ, а гражданинъ былъ органъ, атомъ другой, священной, обоготво­ряемой личности—личности города. Трепетали не за свое я, аза я Аѳинъ, Спарты, Рима: таково было широкое, вольное воззрѣніе греко-римскаго міра, человѣчески прекрасное es *своихъ границахъ.* Оно должно было усту­пить иному воззрѣнію, потому-что оно было ограниченно. Древній міръ по­ставилъ внѣшнее на одну доску съ внутреннимъ — такъ оно и есть въ природѣ, но не такъ. въ истинѣ— духъ. господствуетъ надъ Формой. Греки думали, что онп *вывалмі* все, что находится въ душѣ человѣческой; но въ неіі осталась бездна требованій, усыпленныхъ неразвитыхъ еще, для которыхъ рѣзецъ не состоятеленъ; они поглотили всеобщимъ личность, городомъ — гражданина, гражданиномъ — человѣка; но личность имѣла свои неотъемлемыя права, и, по закопу возмездія, кончилось тѣмъ, что ин­дивидуальная, случайная личность императоровъ римскихъ поглотила го­родъ городовъ. Апотеоза Нероновъ, Клавдіевъ и деспотизмъ пхъ — были ироническимъ отрицаніемъ одного изъ главнѣйшихъ началъ эллинскаго міра въ[[6]](#footnote-7)немъ самомъ. Тогда наступило время смерти для него и время ро­жденія инаго міра. Но плодъ жизни эллпно - римской не могъ и пе дол­женъ былъ погибнуть для человѣчества. Онъ прозябалъ пятнадцать столѣ­тій для того, чтобъ германскій міръ имѣлъ время укрѣпить свою мысль и пріобрѣсти умѣніе воспользоваться имъ. Въ этотъ промежутокъ расцвѣлъ н поблекъ романтизмъ — съ своей великой истиной и съ своей великой односторонностью.

Романтическое воззрѣніе по должно принимать пи за всеобще-христі­анское, ни за чисто-христіанское:—оно почти исключительная принадлеж­ность католицизма; въ немъ, какъ во всемъ католическомъ, спаялись два начала,-одно, почерпнутое изъ Евангелія, другое—народное, временное, болѣе всего германическое. Туманная, наклонная къ созерцанію и мисти­цизму Фантазія германскихъ пародовъ, развернулась во всемъ своемъ безконечномъ характерѣ, принявъ въ себя п переработавъ христіанство; по съ тѣмъ вмѣстѣ опа придала религіи національный цвѣтъ, и христіан­ство могло боліе дать, нежели романтизмъ могъ взять, даже то, что было, взято сю, взято односторонне, и, развившись—развилось на счетъ осталь ­ныхъ сторонъ. Духъ, рвавшійся на небо изъ подъ стрѣлокъ готическихъ, соборовъ, былъ совершенно противоположенъ, античному. Основа роман­тизма—спиритуализмъ, трансцендентность. Духъ и матерія для него не въ гармоническомъ развитіи, а въ борьбѣ, въ диссонансѣ. Природа—ложь, не истинное; всё естественное отринуто. Духовная субстанція человѣка «кра­снѣла отъ-того, что тѣло бросаетъ тѣнь»(‘).Жизнь, постигнувъ себя двой­ственностію, стала мучиться отъ внутренняго раздора и искала примиренія въ отреченіп одного изъ началъ. Постигнувъ свою безконечность, свое превосходство надъ природою, человѣкъ хотѣлъ пренебрегать ею, и инди­видуальность, затерянная въ древнемъ мірѣ, получила безпредѣльныя пра­ва; раскрылись богатства души, о которыхъ тотч. міръ и не подозрѣвалъ. Цѣлью искусства сдѣлалась не красота, а одухотвореніе. Громкій смѣхъ.

пирующаго Олимпа прекратился; ждали со-дня-на-девь представленія сви­та, вѣчность котораго была догматъ классическаго воззрѣнія. Все вмѣстѣ разливало что-то величественно-грустное на дѣйствія и мысли; но въ этоіі грусти была неодолимая прелесть темныхъ, неопредѣленныхъ, музыкаль­ныхъ стремленій и упованій, потрясающихъ заповѣданнѣйшія струны ду­ши человѣческой. Романтизмъ былъ прелестная роза, выросшая у подно­жія распятія, обвившаяся около него, но корни ея, какъ всякаго растенія, питались пзъ земли: этого романтизмъ знать не хотѣлъ ; въ этомъ было для него свидѣтельство его низости, не достоинства: онъ стремился отречь­ся отъ корней своихъ. Романтизмъ безпрестанно плакалъ о тѣснотѣ груди человѣческой и никогда не могъ отрѣшиться отъ своихъ чувствъ, отъ сво­его сердца; онъ безпрестанно приносилъ себя въ жертву — и требовалъ безконечнаго вознагражденія за свою жертву; романтизмъ обоготворялъ субъективность—предавая ее анаѳемѣ, и эта самая борьба мнимопримирен­ныхъ началъ придавала ему порывистый и мощно-увлекательный харак­тера. его. Если мы забудемъ блестящій образъ среднихъ вѣковъ, какъ намъ втѣснила его романтическая школа, мы увидимъ въ нихъ противорѣчія самыя страшныя, примиренныя Формально и свирѣпо раздирающія другъ друга на дѣлѣ. Вѣря въ божественное искупленіе, вч> тоже время принима­ли, что современный міръ и человѣкъ подъ непосредственный!, гнѣвомъ Божіимъ. Приписывая своей личности права безконечной свободы, отни­мали всѣ человѣческія условія бытія у цѣлыхъ сословій ; ихъ самоотвер­женіе—было эгоизмомъ, ихъ молитва была корыстная просьба, ихъ воины были монахи, ихъ архіереи были военачальники ; обоготворяемыя ими женщины содержались какъ узники, —воздержность отъ наслажденій невин­ныхъ и преданность буйному разврату, слѣпая покорность и безпредѣль­ное своеволіе. Только и рѣчи было что о духѣ, о попраніи плоти, о прене­бреженіи всѣмъ земнымъ, и—пи въ какую эпоху страсти не бушевали не­обузданнѣе и жизнь не была противоположнѣе убѣжденію и рѣчамъ, Фор­мализмомъ, уловками, себяобильщеніемъ примиряясь съ совѣстію (напр. покупая индульгенціи). То было время лжи явной, безстыдной. Свѣтская власть, признавая папу за пастыря, Богомъ установленнаго, унижаясь пе­редъ нимъ Формально, вредила ему всѣми силами, безпрестанно повторяя о своемъ повиновеніи. Папа, рабъ рабовъ Божіихъ, смиренный пастырь, отецъ духовный—стяжалъ богатства и матеріальныя силы. Въ такой жиз­ни было что-то безумное и горячечное. Долго человѣчество не могло оста­ваться въ этомъ неестественно-напряжепномч. состояніи. Истинная жизнь, не признанная, отринутая, стала предъявлять свои права; сколько ни отво­рачивались отъ нея, устремляясь въ безконечную даль — голосъ жизни былъ громокъ и родствененъ человѣку, сердце и разумъ откликнулись на него. Вскорѣ къ нему присоединился другой сильный голосъ—классиче­скій міръ возсталъ изъ мертвыхъ. Ѵоманскіе народы, въ которыхъ ни­когда и не погибала закваска римская, бросились съ восторгомъ на дѣдов­ское наслѣдіе. Движеніе совершенно-противоположное духу среднихъ вѣ­ковъ стало заявлять свое бытіе во всѣхъ областяхі. дѣятельности чело­вѣческой. Стремленіе отречься отъ прошедшаго во что бы то ни стало—

T. XXVII,—Отд. И Ѵ.Зобнаружилось: захотѣли подышать на полѣ, пожить. Германіи стала въ главѣ реформы и, гордо поставивъ на знамени «право изслѣдованія», да­леко была отъ того, чтобъ въ самомъ дѣлѣ признать это право. Германія устремила всѣ силы свои на борьбу съ католицизмомъ; сознательно-поло­жительной цѣли въ этой борьбѣ не было. Она опередила классицизмъ романскихъ народовъ не своевременно, и именно отъ того въ-послѣдствін была обойдена. Отрекаясь отъ католицизма, Германія отвязывала послѣд­нюю нить, прикрѣплявшую ее къ землѣ. Католическій ритуалъ сводилъ небо на землю, а протестантская пустая церковь только указывала на не­бо. Стоитъ вспомнить склонный къ таинственному характеръ Германцевъ, чтобъ понять сильное вліяніе реформаціи па нихъ. Мистицизмъ схола­стическій, отрѣшающій человѣка отъ всякаго реализма, мистицизмъ, ос­нованный на буквальномъ лжетолкованіи текстовъ въ десяти разныхъ смыслахъ, холодное безуміе у однихъ—разработанное съ страшной по­слѣдовательностью, Фанатическій бредъ у другихъ, необузданный и тяже­лый: вотъ направленіе, въ которое впали Германцы послѣ реформаціи. Среди всего этого движенія, новый міръ «нарождался»; его дыханіе стало замѣтно вездѣ. Храмомъ Петра въ Римѣ человѣчество торжественно от­реклось отъ готической архитектуры. Браманте и Бонаротти лучше хо­тѣли нечистый стиль de la renaissance, нежели суровый—ожіівы.Это очень- понятно. Готизмъ, безъ сомнѣнія въ эстетическомъ смыслѣ, отвлеченномъ отъ исторіи, несравненно-выше стиля возстановленія, рококо и другихъ, служившихъ переходомъ отъ готизма къ истинной реставраціи древняго зодчества. Но готизмъ, тѣспо связанный съ католицизмомъ среднихъ вѣ­ковъ, съ католицизмомъ Григорія VII, рыцарства и Феодальныхъ учре­жденій, не могъ удовлетворить вновь-развившимся потребностямъ жизни. Новый міръ требовалъ иной плоти; ему нужна была Форма болѣе свѣтлая, не только *стремящаяся,* но и *наслаждающаяся,* не только подавляющая величіемъ, но и успокоивающая гармоніей. Обратились къ древнему міру; къ его искусству чувствовалась симпатія; хотѣли усвоить его зодчество, ясное, открытое какъ чело юноши, гармоничное, «какъ остывшая музы­ка». Но много было прожито послѣ Рима и Греціи, и опытъ, глубоко запавшій въ душу, говорилъ въ то же время, что ни периптеръ Грековъ, ни римская ротонда пе выражаютъ всей идеи новаго вѣка. Тогда построи­ли «Пантеонъ на Парѳенонѣ» ([[7]](#footnote-8)), и неопытные, боясь прямой линіи, иска­зили пилястрами, уступами и выступами античную простоту; переворотъ этотъ въ зодчествѣ былъ шагомъ назадъ искусства и шагомъ впередъ че­ловѣчества. Своевременность его доказала вся Европа: всѣ богатые горо­да построили свои храмы Петра. Готическія церкви оставили недостроен­ными для того, чтобъ воздвигать церкви ві. стилѣ возстановленія. Одна Германія, по превосходству готическая, оставалась долье вѣрною своему зодчеству—но она мало воздвигала въ эту эпоху; глубокія раны и псто-

S5 щеніе не дозволяли ей много строить. Противъ такихъ всеобщихъ Фак­товъ возражать нечего; надо стараться ихъ понять; человѣчество грубо не ошибается цѣлыми эпохами. Храмъ новаго стиля свидѣтельствовалъ объ окончаніи среднихъ вѣковъ іі ихъ воззрѣнія. Готическая архитектура сдѣ­лалась невозможною послѣ храма Петра: она сдѣлалась прошедшею, ана­хронизмомъ. — Пластическія искусства освобождались въ свою очередь. Готическая церковь дѣлала иныя требованія на живопись, нежели храмъ Петра. Византизмъ выражаетъ одинъ изъ существенныхъ моментовъ готической живописи. Неестественность положенія и колорита, суровое величіе, отрѣшающее отъ земли и отъ земнаго, намѣренное пренебреженіе красотою и изяществомъ — составляетъ аскетическое отрицаніе земной красоты; образъ не картина: это слабый очеркъ, намекъ; но худо­жественная натура Итальянцевъ\* не могла долго удержаться въ пре­дѣлахъ символическаго искусства и, развивая его далѣе и далѣе, ко времени Льва X, съ своей стороны вышло изъ преобразовательнаго ис­кусства въ область чисто-художественную. Велпкіе, вѣчные типы dei divini maestri облекли во всю красоту земной плоти небесное, и идеалъ ихъ—идеалъ человѣка преображеннаго, но человѣка. Рафаэлевы мадонны представляютъ апотеозу дѣвственно-женской Формы; но его мадонны не супра - натуральныя, отвлеченныя существа — это преображенныя дѣвы. Живопись, поднявшись до высочайшаго идеала,стала снова твердой ногой на землю, а не оставила ея. Византійская кисть отреклась отъ идеала зем­ной человѣческой красоты древняго міра. Итальянская живопись, разви­вая византійскую, въ высшемъ моментѣ своего развитія отреклась отъ византизма и по-видимому возвратилась къ тому же античному идеалу красоты; но шагъ былъ совершенъ огромный ; въ очахъ новаго идеала свѣтилась иная глубина, иная мысль, нежели въ *открытыхъ глазахъ безъ зрѣнія* греческихъ статуй. Итальянская кисть, возвращая жизнь искусству, придала ему всю глубину духа, развитаго словомъ Божіимъ.—Въ поэзіи совершался свой переворотъ. Рыцарство въ поэзіи теряетъ свою созерца­тельную важностьпФеодальную гордость. Аріосто, играя, улыбаясь, разска­зываетъ о своемч\* Орландъ; Сервантесъ со злой ироніей объявляетъ міру безсиліе и несвоевременность его; Бокачіо раскрываетъ жизнь католи­ческаго монаха; Раблэ идетъ еще дальше, съ отважной дерзостью Фран­цуза. Протестантскій міръ даетъ Шекспира. Шекспиръ — это человѣкъ двухъ міровъ. Онъ затворяетъ романтическую эпоху искусства п раство­ряетъ новую. Геніальное раскрытіе субъективности человѣческой во всей глубинѣ, во всей полнотѣ, во всей страстности и безконечности, смѣлое преслѣдованіе жизни до заповѣднѣйшихъ\* тайниковъ ея и обличеніе най­деннаго, не составляетъ романтизма, а *переходитъ его.* Главный характеръ романтизма выражается сердечнымъ стремленіемъ куда-то, непремѣнно грустнымъ, потому-что «тамъ никогда не будетъ здѣсь». Онъ вѣчно стремится оставить грудь; ему нѣтъ примиренія въ ней. Для Шекспира грудь человѣка—вселенная, которой космологію онъ широко набрасываетъ мощной и геніальной кистью. Во Франціи и въ Италіи въ это время воз­расталъ и усиливался ложный классицизмъ. Палладій, въ своемъ сочиненіиобъ архитектурѣ, съ презрѣніемъ говоритъ о готизмѣ; слабыя и безцвѣт­ныя подражанія древнимъ писателямъ цѣнились выше исполненныхъ поэ­зіи и глубины пѣсней и легендъ среднихъ вѣковъ. Античное увлекало своею человѣчествснностыо, своимъ примиреніемъ въ жизни, въ красотѣ. Черезъ античное выработывалось новое. — Въ наукѣ ([[8]](#footnote-9)), въ политикѣ даже проявляется тотъ же духъ. Между-твмъ, борьба католицизма и про­тестантизма продолжалась. Католицизмъ обновился , поюпѣлъ въ этомъ бою, протестантизмъ мужалъ и окрѣпалъ; но новый міръ не принадле­жалъ исключительно ни тому, ни другому. Въ началъ этой перепутанной борьбы, былъ одинъ ученый, отказывавшійся прямо пристать къ той пли другой сторонѣ. Онъ говорилъ, что, занимаясь *гуманіоромв,* не хочетъ мѣ­шаться въ войну папы съ Лютеромъ. Этотъ ученый гуманистъ былъЭразмъ Ротердамскій, тотъ самый, который, улыбаясь, написалъ что-то такое de ІіЬего *et* servo arbitrio, отъ-чего Лютеръ дрожа отъ гнѣва сказалъ: «если кто нибудь меня ранилъ въ самое сердце, такъ это Эразмъ, а пе защитники папы». Съ легкой руки Эразма, мысль новаго гуманическаго міра то явля­лась въ міръ классическомъ, то въ романтическомъ: реформація принесла ей бездну силъ, но она при первомъ случаѣ перешла къ классикамъ. Изъ этого ясно можно было понять—однако не поняли—-что для новой мысли опредѣленія классики, романтики, несвойственны, несущественны, что она ни то, ни другое, или лучше и то и другое, но не какъ механическая смѣсь, а какъ химическій продуктъ, уничтожившій въ себѣ свойства со­ставныхъ частей, какъ результатъ уничтожаетъ причины, *одіы'іствотворля* ихъ, какъ силлогизмъ уничтожаетъ въ себѣ посылки. — Кто не видалъ дѣтей чудно схожихъ на отца и на мать — вовсе непохожихъ другъ на друга? Такое дитя—былъ новый вѣкъ: въ немъ были и есть элементы ро­мантической мечтательности и классическаго пластицизма ; но онп въ немъ не отдѣльны, а неразъемлемо слиты въ его организмѣ, въ его чер­тахъ.

Романтизмъ и классицизмъ должны были найдти гробъ свой въ новомъ мірѣ, и не одинъ гробъ—въ немъ они должны были найдти свое безсмертіе. Умираетъ только одностороннее, ложное, временное; но въ нихъ была и истина—вѣчная, всеобщечеловѣческая: она не можетъ умереть, она поступа­етъ въ майоратъ старшимъ рода человѣческаго. Вѣчные элементы классиче­скіе и романтическіе безъ всякихъ наспльственныхч. средствъ живы; они принадлежать двумъ истиннымъ и необходимымъ моментамъ развитія духа человѣческаго во времени ; они составляютъ двѣ Фазы, два воззрѣнія разнолѣтнія и относительно-истинныя. Каждый изъ насъ, сознательно или безсознательно, классикъ или романтикъ,по-крайней-мѣрѣ былъ тѣмъ пли другимъ. Юношество, время первой любви, невѣдвнія жизни, распола­гаетъ къ романтизму; романтизмъ благотворенъ въ это время: онъ очи­щаетъ, облагораживаетъ душу, выжигаетъ изъ нея животность и грубыя

желанія; душа моется, расправляетъ крылья въ этомъ моръ свѣтлыхъ и непорочныхъ мечтаній, въ этихъ возношеніяхъ себя въ міръ горній, по­правшій въ себѣ случайное, временное, ежедневность. Люди, одаренные свѣтлымъ умомъ болѣе, нежели чувствительнымъ сердцемъ—классики по внутреннему строенію духа, такъ какъ люди созерцательные нѣжные, том­ные болѣе нежели мыслящіе—скорѣе романтики нежели классики. Но отъ этого до существованія исключительныхъ школъ—безконечное разстояніе. Шиллеръ и Гёте представляютъ великій образъ, кщкъ должны быть прі­емлемы романтическіе и классическіе элементы въ нашемъ вѣкѣ Конечно, Шиллеръ болѣе Гёге имѣлъ симпатіи къ романтическому; по главная его симпатія была къ современности, и послѣднія, самыя зрѣлыя его произве­денія чисто *гуманическіп* (если допустите это названіе), а не романтиче­скія. И развѣ для Шиллера было что-нибудь чуждое въ класссическомъ мірѣ—для него, переводившаго Расина, Софокля, Виргилія? А для Гёге развѣ было что-нибудь недоступное въ глубочайшихъ тайникахъ роман­тизма? Въ этихъ гигантахъ борющіяся и противоположныя направленія соединились огнемъ генія—въ воззрѣніе изумляющей полноты. Но люди партіи остались при своемъ. Человѣчество вошло въ такую эпоху совер­шеннолѣтія; что просто смѣшно сдѣлалось притязаніе обратить его въ классицизмъ или романтизмъ. И между-тѣмъ, мы были свидѣтелями, кйкъ послѣ Наполеона явилась сильная школа нео романтизма. Явленіе это не было лишено причинъ достаточныхъ, чтобъ узаконить его. Направленіе германской науки и германскаго искусства становилось болѣе и болѣе все­общимъ, космополитическимъ. Всеобщность эта покупалась цѣною жиз­ненности. Вялая народность Германцевъ не напоминала о себѣ до напо­леоновской эпохи:—тутъ Германія воспрянула одушевленная національны­ми чувствами; всемірныя пѣсни Гёге худо согласовались съ огнемъ, го­рѣвшимъ въ крови. Что сдѣлалъ патріотизмъ въ Германіи , то соверши­ла апатія во Франціи, и ихъ руками растворились обѣ половинки дверей романтизму. Удушающее чувство равнодушія и сомнѣнія и пылкое чув­ство народной гордости располагали особенно душу къ искусству полно­му вѣры и національныхъ сочувствій. Но такъ-какъ чувства, вызвавшія неоромантизмъ, были чисто-временныя, то судьбу его можно было легко предвидѣть,—стояло вглядѣться въ характеръ XIX вѣка, чтобъ понять не­возможность продолжительнаго очарованія романтизмомъ.

Въ-самомъ-дѣЛѣ, самобытный характеръ XIX вѣка обозначился съ пер­выхъ лѣтъ его, Онъ начался полнымъ развитіемъ наполеоновской эпохи; его встрѣтили пѣснопѣнія Гёте и Шиллера, могучая мысль Канта п Фих­те. Полный памяти о событіях ъ десяти послѣднихъ лѣтъ, полный пред­чувствій и вопросовъ, онъ не могъ шутить какъ его предшественникъ. Шиллеръ въ колыбельной пѣсни ему напоминалъ трагическую судьбѵ его

Das Jahrhundert ist in Sturm geschieden  
Und das neue öffnet sich mit Mord.

Окаменѣлыя зданія вѣковъ рушились; усомнились въ прочности былаго, въ дѣйствительности и незыблемости существующаго, глядя на поля Іе­ны, Ваграма. Въ парижскомъ «Монитерѣ», было однажды объявлено, что Германскій Союзъ пересталъ существовать. Гёте узналъ объ этомъ изъ французской газеты. Сколько скептическихъ мыслей, сколько критики навѣвали развалины храминъ, считавшихся вѣчными! И не-уже-ли весь этотъ remue-ménage имѣлъ цѣлью—возвратить къ романтизму? Нѣтъ!— Люди мысли присутствовали при великой драмѣ, переходя изъ одной эры въ другую; не даромъ онп важно разошлись съ глубокой и торжествен­ной думой: плодъ этой думы развился на деревѣ всего прошедшаго мы­шленія. Первое имя, загремѣвшее въ Европѣ, произносимое возлѣ имени Наполеона, было имя великаго мыслителя. Въ эпоху судорожнаго боя на­чалъ, кровавой распри , дикаго расторженія , вдохновенный мыслитель провозгласилъ основою философіи примиреніе противоположностей ; онъ не отталкивалъ враждующихъ: онъ въ борьбѣ ихъ постигвулъ процессъ жизни и развитія. Онъ въ борьбѣ видѣлъ высшее тождество, снимающее борьбу. Мысль эта, заключавшая въ себѣ глубокій смыслъ нашей эпохи, едва пришла въ сознаніе п высказалась поэтомъ-мыслителемъ, какъ уже развилась въ стройной, строгой, наукообразной Формѣ спекулятивнымъ, діалектическимъ мыслителемъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1812 года, въ то время, какъ у Наполеона въ Дрезденѣ толпились короли и вѣнценосцы, печата­лась въ какой-то нюрнбергской типографіи *Логика Гегеля;* на нее не обратили вниманія, потому-что всѣ читали тогда же напечатанное «Объ­явленіе о второй польской войнѣ». Но она прозябала. Въ этихъ нѣсколь­кихъ печатныхъ листахъ, писанныхъ труднымъ языкомъ и назначен­ныхъ, кажется, исключительно для школы, лежалъ плодъ всего прошед­шаго мышленія, сѣмя огромнаго, могучаго дуба. Условія для его развитія не могли не найдтися, стояло понять и развернуть скобки — какъ гово­рятъ математики — и древо познанія и жизни развертывалось съ зелены­ми шумящими листами, съ прохладною тѣнью, съ плодами сочными и пи­тательными. То, что носилось въ изящныхъ образахъ щиллеровыхч. драмъ, что прорывалось сквозь пѣснопѣнія Гёте, было понято , обли­чалось. Истина, будто изъ-какого то чувства цѣломудренности и стыда, задернулась мантіей схоластики и держалась въ одной отвлеченной сферѣ науки; но мантія эта, изношенная и протертая еще въ средніе вѣка, не мо­жетъ ныньче прикрывать; истина лучезарна: ей достаточно одной щели, чтобъ освѣтить цѣлое поле. Лучшіе умы сочувствовали повой наукѣ; во большинство не понимало ея, и псевдоромантизмъ, развиваясь, въ то же самое время заманивалъ въ ряды свои юношей и дилеттантовъ. Старикъ Гё­те скорбѣлъ, глядя на отклонившееся поколѣніе. Онъ видѣлъ, кйкъ въ немъ цѣнятъ не то, что достойно, какъ въ немъ понимаютъ не то, что онъ говоритъ. Гёте былъ по превосходству реалистъ, какъ Наполеонъ, какъ вся наша эпоха; романтики не имѣютъ органа понимать реальное. Бай­ронъ осыпалъ ругательствами мнимыхъ товарищей. Но большинство бы­ло въ пользу романтизма: въ украшеніяхъ, въ одеждахъ воскресч» вкусъ среднихъ вѣковъ, столь діаметрально-противоположный положительномухарактеру нашей современности и ея требованіямъ. Рукава женскаго платья, прическа мужчинъ—все подверглось романтическому вліянію. Такъ- какъ у классиковъ трагедія была не трагедія, если въ неіі не было грече- ских'ь иди римскихъ героевъ, такъ-какъ классики безпрестанно воспѣвали дрянное Фалернское внно, употребляя прекрасное бургонское,—такъ поэ­зія романтизма поставила необходимымъ условіемъ рыцарскую одежду, и нѣтъ ѵ нихч. поэмы, гдѣ не льется кровь, гдѣ нѣтъ наивныхъ пажей и мечтательныхъ граФпиь, гдѣ нѣтъ череповъ и труповъ, восторженности и бреда. Мѣсто Фалернскаго вина заняла платоническая любовь; поэты-ро­мантики, любя реально, человѣчески, поютъ одну платоническую страсть. Германія и Франція наперерывъ дарили человѣчество романтическими произведеніями: Гюго и Вернеръ,—поэтъ, прикинувшійся безумнымъ и безумный, прикинувшійся поэтомъ , стоятъ на вершинѣ романтическаго Брокена, какъ два сильные представителя. Между ими являлись истин­но-увлекательные таланты, какъ Новалисъ, Тикъ, Уландъ, и др., но ихъ побивала когорта послѣдователей. Эти портретисты такъ исказили черты романтической поэзіи, такъ напѣли о своемъ стремленіи и о своей любви, что и хорошихъ романтиковъ стало скучно и невозможно читать. Особен­но примѣчательно, что одинъ изъ главныхъ распространителей романтиз­ма вовсе не былъ романтикъ—я говорю о Вальтеръ Скоттѣ; жизненно­практическій взоръ его родины есть его взоръ. Возсоздать жизнь эпохи —не значитъ принять односторонность ея. Такъ плп иначе романтизмъ торжествовалъ, воображая, что его станетъ на вѣкй. Онъ гордо начиналъ переговаривать съ новой наукой , и она часто поддѣлывалась подъ его языкъ; романтизмъ, снисходя къ ней, начиналъ какую-то романтическую философію, по никогда не доходилъ до того, чтобъ съ ясностію изложить въ чемъ дѣло. Философы и романтики подч> одними и тѣми же словами разумѣли разное—и безпрестанно говорили! Комизмъ былъ совершеннѣй­шій, когда послѣ долгихъ трудовъ догадались тѣ и другіе, что они не по­нимаютъ другъ друга. За этимъ невиннымъ занятіемъ, за сочиненіемъ пѣсень па трубадурный ладъ, за откапываніемъ преданій и хроникъ о ры­царяхъ для балладъ, за томнымъ стремленіемъ, за мучительной любовью къ неизвѣстной дѣвѣ . . . шло время и прошло НѢСКОЛЬКО ЛѢТЪ: Гёге умеръ, Байронъ умеръ, Гегель умеръ, Шеллингъ *сосгпаргълся.* Каза­лось бы, тутъ-то бы и царствовать романтизму. Вѣрный тактъ массъ рѣ­шилъ иначе: массы въ послѣднее пятнадцатилѣтіе перестали сочувство­вать романтикамъ, и они остались, какъ Спартанцы съ Леонидомъ, обой­денными и обрекли себя, по пхъ примѣру, па геройскую, но безполезную смерть. Что заняло общее вниманіе, что отвлекло отъ нихъ — это другой вопросъ, на который мы не имѣемъ намѣренія теперь отвѣчать. Ограни­чимся Фактомъ. Кто ныньче говоритъ о романтикахъ, кто занимается ими, кто знаетъ ихъ? Они поняли ужасный холодъ безучастья, и стоятъ теперь съ словами черпаго проклятья вѣку на устахъ—печальные и блѣд­ные, видятъ, какъ рушатся замки, гдѣ обитало ихъ милое воззрѣніе, ви­дятъ, какъ новое поколѣніе попираетъ мимоходомъ эти развалины, кйкъ не обращаетъ вниманія на нпхъ, проливающихъ слезы; слышутъ съ со-

дроганіемъ веселую пѣсню жизни современной, которая стала не ихъ пѣснью, и съ скрежетомъ зубовъ смотрятъ на вѣкъ суетный, занимаю­щійся матеріальными улучшеніями, общественными вопросами, наукой, и страшно подчасъ становится встрѣтить среди кипящей, благоухающей жизни—этихъ мертвецовъ укоряющихъ, озлобленныхъ и невѣдающпхъ, что они умерли! Дай имъ Богъ покой могилы; пе хорошо мертвымъ мѣшаться съ живыми.

Werden sie nicht schaden  
So werden sie schrecken.

ИС РЪ (\*).

1842, мая 9

HI.

СОВРЕМЕННАЯ ХРОНИКА РОССІИ.

**ОБОЗРѢНІЕ СОВРЕМЕННАГО ДВИЖЕНІЯ РУССКАГО ЗАКО-  
НОДАТЕЛЬСТВА И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ГОСУДАРСТВЕН-  
НОМУ УПРАВЛЕНІЮ ЗА ЯНВАРЬ 1843 ГОДА.**

I. Государственныя учрежденія (Измѣненіе и дополненіе  
состава и правъ пхъ).

— Для поощренія сельскихъ хозяевъ къ улучшенію земледѣлія п рас­пространенію сельской промышлепостп, Высочайше-повелѣно : 1) въ- теченіе 1843 года приступить къ учрежденію выставокъ скота въ ново­россійскихъ губерніяхъ. 2) Выставки сіи учреждать ежегодно въ одной изъ губерній новороссійскихъ поочереди, подъ главнымъ вѣдѣніемъ генерал- губернатора и руководствомъ тамошняго общества сельскаго хозяйства. 3) Мѣста для выставокъ назначать генерал-губернатору, по ближайшему соображенію удобствъ и положенію края. 4) Къ состязанію на выставкахъ допускать скотъ всякаго рода изъ мѣстныхъ породъ. 5) За лучшій скотъ опредѣлять награды и преміи: въ пользу помѣщиковъ и промышленп- ковъ изъ городскихъ состояній, по три похвальныя медали — одну золо­тую малаго размѣра и двѣ серебряныя; а въ пользу государственныхъ крестьянъ денежныя преміи. Независимо отъ сего удостаивать отличаю­щихся въ скотоводствѣ публичною похвалою въ описаніи выставокъ. 6) Награды и преміи выдавать по опредѣленію коммпссаровъ, назначаемыхъ генерал-губернаторомъ. 7) На расходы для наградъ и премій отпускать ежегодно по 1,000 руб. сер. изъ процентовъ съ капитала сельской про- мыш.іеностп южнаго края. 8) Если бы, независимо отъ установленныхъ медалей и премій, признано было справедливымъ кого-либо изъ состяза­телей удостоить почетною наградою, то о таковомъ дѣлать представленіе установленнымъ порядкомъ. 9) При успѣшномъ дѣйствіи таковыхъ вы-

Т. XXVII.-Отд. 111. “ ***</гі***ставокъ, распространить мѣру сію на губерніи средней полосы, съ слѣ­дующими измѣненіями: а) распоряженіе выставками поручить особому въ каждой губерніи временному комитету изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго палатою государственныхъ имуществъ итрехъ помѣщиковъ, по приглашенію губернскаго предводителя; б) къ состяза­нію допускать произведенія земли, скотъ и произведенія сельскихъ ремеслъ, и с) сумму на награды и преміи отпускать изъ хозяйственнаго капитала.

— Въ Высочайшемъ указѣ, за собственноручнымъ Государя Императора подписаніемъ, данномъ на имя министра государственныхъ имуществъ, из­ображено: «Желая преподать способы къ распространенію между государ­ственными крестьянами улучшеннаго коневодства, Мы, согласно съ пред­ставленными отъ васъ предположеніями, повелѣваемъ: 1) учредить случ­ныя конюшни на всѣхъ существующихъ и вновь-предполагаемыхъ учеб­ныхъ образцовыхъ, Фермахъ, и за тѣмъ постепенно учреждать централь­ныя конюшни въ другихъ мѣстахъ, по ближайшему усмотрѣнію Мини­стерства Государственныхъ Имуществъ. 2) Для поддержанія и улучшенія коневодства, а равно для опытовъ въ смѣшеніи различныхъ породъ, у- строивать въ удобныхъ для сего мѣстахъ небольшіе конскіе заводы. 3) Получаемыхъ отъ приплода па конскихъ заводахъ жеребцовъ и кобылъ раздавать по волостямъ: первыхъ для случки, а послѣднихъ для приплода. 4) Дабы облегчить крестьянамъ возможность производить случки па учре­ждаемыхъ конюшпяхъ, упростить Формы сношеній пхъ съ начальствомъ конюшепь и на первый разъ не требовать за случку никакой платы; но въ-послѣдствіп учредить таковую въ умѣренномъ видѣ, обращая выру­чаемыя деньги па улучшеніе п развитіе сей частп по усмотрѣнію Мини­стерства. 5) Для наблюденія за производствомъ п успѣхомъ коневодства, опредѣлить, по вѣдомству государственныхъ имуществъ, особаго свѣду­щаго по ееіі части чиновника. 6) На покрытіе расходовъ, для сего потреб­ныхъ, отпускать изъ хозяйственнаго капитала Министерства на первый разъ по пятнадцати тысячъ рублей серебромъ ежегодно За тѣмъ, призна­вая, что общее улучшеніе коневодства въ Россіи можетъ быть достигнуто съ желаемымъ успѣхомъ тогда только, когда подобныя мѣры будутъ рас­пространены по всему государству, Мы, въ слѣдствіе сего, повелѣваемъ вамъ войти въ сношеніе съ генерал-адъюГангомъ графомъ Левашовымъ О представленіи на разсмотрѣніе Наше соображенія о возможности сосредо­точить всѣ по сему предмету распоряженія въ Комитетѣ о Коннозаводствѣ Россійскомъ, съ обращеніемъ имѣющихся въ вѣдѣніи его матеріальныхъ средствъ на улучшеніе вообще коневодства въ Россіи.»

—Для уравненія сѣверо-западныхъ губерній въ пространствѣ п насе­леніи, Высочайше повслѣно: 1) Изъ сѣверныхъ уѣздовъ нынѣшней Ви­ленской-Губерніи: Тельпіевскаго, Шавельскаго, Россіенскаго, Упитскаго, Новоалександровскаго, Вплькомірскаго и части Ковенскаго, составить но­вую губернію, йодъ названіемъ *Ковенской,* съ назначеніемъ Ковно гу­бернскимъ городомъ. 2) Границы Уѣздовъ: Тельпіевскаго, Шавельскаго ц Упитскаго, коему впредь именоваться, по названію уѣзднаго города, По- невѣжскимъ, равно Повоалексапдровскаго и Вплькомірскаго, оставить безъ всякаго измѣненія, а отъ Россіенскаго отдѣлить все пространство , между

рѣкою Дубиссою и границею Шавельскгьо-Уѣзда въ составь Ковенскаго, присовокупивъ съ другой стороны небольшое пространство земли до пе­решейка, на коемъ стоитъ мѣстечко Румшишки. 3) Южную половину нынѣшней Виленской-Губерніи, т. е. уѣзды: Виленскій, Ошмянскій и За- вилейскій, оставить по прежнему въ составѣ сен губерніи; сверхъ-того, въ замѣнъ отходящихъ сѣверныхъ уѣздовъ, отдѣлить къ ней отъ Гроднен­ской Губерніи Лидскій, а отъ Минской—Дисненскій и Виленскій Уѣзды. Вмѣсто Ковно, отходяшаго также отъ Виленской-Губерніи, возстановилъ упраздненный городъ Троки , къ уѣзду коего приписать все пространство нынѣшняго Ковенскаго Уѣзда до черты мѣстечка Румшишки, пли до юго- западной оконечности вповь-учреждаемой Губерніи Ковенской. Завилейскій Уѣздъ именовать впредь Свѣнцянскимъ. 4) Новогрудскій Уѣздъ Гроднен- ской-Губерпіи присоединить къ Минской-Губерніи. 5) Гродненскую-Губер- нію образовать изъ остальныхъ 6-ти уѣздовъ сей губерніи: Гродненскаго, Волковыскаго, Слонимскаго, Брестскаго, Кобрннскаго и Пружанскаго, и трехъ уѣздовъ Бѣлостокской Области, за присоединеніемъ Драгочинскаго къ Бѣльгородскому и за обращеніемъ Драгочина въ заштатный городъ. Губернскимъ городомъ сей губерніи быть городу Гродно. 6) За тѣмъ Бѣло- стокскую-Область упразднить.

II. Губернскія учрежденія (измѣненіе и дополненіе состава и нравъ ихъ).

По малому числу гражданъ въ городѣ Вельскѣ, Вологодской-Губерніи, упразднена тамъ должность градскаго головы; обязанности же этого званія возложены на бургомистра городской ратуши.

На вновь-устроенномъ шоссе отъ Москвы до границъ Нижегородскоіі- Губерніи учреждены слѣдующія почтовыя станціи: *1)* Въ Московской Гу­берніи отъ Москвы разстояніемъ: въ Горенкахъ 18 верстъ, Купавнѣ 15%, Богородскѣ 16, Платовъ 24. 2) Во Владвмірской-Губернін: въ Покровъ 16, Пѣтушкахъ 18, Болдинѣ 17, въ селъ Дмитріевскомъ, Норма тожъ, 19%, губ. г. Владиміръ 20%, Хохловѣ 23%, деревнѣ Дроздовкь, пли Дмитріе­вы-Горы 20%, селъ Павловскомъ 21%, д. Спмонцовой 18%, Вязникахъ 20%, д. Слободшцахъ 19%, Гороховцѣ 16%, Золинѣ 18% верстъ; въ Нижегородской же Губерніи хотя и назначено учредить двѣ станціи: въ Черноръцкѣ, на разстояніи отъ села Золина въ 22% версты, п Орловкв, отъ Черноръцка на 11 % вер. и отъ нижегородской губернской почтовой конторы въ 15% верстъ; но какъ шоссе въ предѣлахъ Нижегородской Гу­берніи еще пе совсѣмъ отдѣлано, то впредь до совершеннаго окончанія она­го, станціи помѣщены: въ дер. Овинищахъ, отъ Золина въ 17%, верст., Горбатовѣ 11, Выболовѣ 22%, Доскинѣ 18, Нижпемъ-Новѣгородѣ 24% версты.

—• Новелѣно: назначить въ полиціи Херсонской-Губерніи: александрій­скую, бобринецкую н очаковскую, въ помощь городничимъ, особыхъ чи­новниковъ съ жалованьемыізъ мѣстныхъ городскихъ доходовъ по 120руб. сер. въ годъ; симъ чиновникамъ, По нераздѣленію означенныхъ городовъ на кварталы, присвоить названіе помощниковъ городничихъ, сравнивъпхъ по должности, пенсіи и мундиру, съ квартальными надзирателями въ уѣздныхъ городахъ.

—■ Высочайше-утверждены гербы для городовъ: Петропавловска, Су­хинина, Пятигорска, Кизляра и Моздока. Описаніе нхъ слѣдующее: 1) Для города Петропавловска. Щитъ раздѣленъ на двѣ половины: въ верхнеіі гербъ Тобольской Губерніи, а въ нижнеіі, въ серебряномъ нолѣ, на горъ верблюдъ, навьюченный двумя тюками на перевѣсъ и ведомый за веревку Азіатцемъ. II) Для города Сухинина. Щитъ раздѣленъ на двѣ половины: въ верхней гербъ Калужской-Губернін, а въ нижнеіі, въ голубомъ полѣ, торговые вѣсы и надъ нпмн въ горизонтальномъ положеніи двѣ бочки.

1. Для города Пятигорска. Щитъ раздѣленъ па двѣ половины: въ верх­неіі областной гербъ Кавказской Области, а въ нижнеіі, въ голубомъ іюлѣ, гора Бештау (или Пятпгорье) съ вытекающимъ у подошвы ея источни­комъ минеральной воды. IV) Для города Кизляра. Щитъ раздѣленъ на двѣ половины: въ верхнеіі областной гербъ Кавказскоіі-Области, а вз> нижней, въ голубомъ полѣ, виноградный кустъ. V) Для города Моздока. Щитъ раздѣленъ на двѣ половины: въ верхнеіі областной гербъ Кавказской-Об- ласти, а въ нижнеіі, въ голубомъ полѣ, листья шач>рана.

* Разрѣшено учредить въ Царицынѣ, Саратовской-Губерніи, сверхъ существующихъ тамъ двухъ, еще третью семидневную ярмарку съ 1-го чи­сла октября, подъ названіемъ Покровской.
* Той же губерніи, въ городѣ Кузнецкѣ также разрѣшено учредить яр­марку съ 1-го по 16-е ноября, подъ названіемъ Михайловской.
* Разрѣшено допустить учрежденіе въ россійско-американскихъ коло­ніяхъ званія главнаго тоена съ тѣмъ, чтобъ утвержденіе его зависѣло отъ Министерства Финансовъ.
* Между Подольскомъ и д. Лопаснею учреждена новая почтовая стан­ція въ селѣ Молодяхъ, отстоящая отъ Подольска въ 16 и отъ Лоиаспи въ 15% верстахъ.
* Въ Екатеринодарв открыто войсковое правленіе черноморскаго ка­зачьяго войска.
* Устройство и содержаніе гатей, мостовъ и перевозовъ па дорогахъ, губернскіе п уѣздные города соединяющихъ, гдѣ бы таковыя учрежденія ни находились, т. е. на пространствѣ ли городскихъ дачь, пли внутри са­мыхъ городовъ , если онп только стоятъ именно на соединительномъ трактѣ и неподвѣдомственны казнѣ, либо особому главному управленію, повелѣно, по силѣ 501 ст. Св.Уст. о Зем. Пов., оставить на земской повин­ности, а всѣ прочія за тѣмъ въ городахъ переправы, существующія соб­ственно для внутренняго сообщенія городскпхч. частей, на обязанности городовъ.

1. Законы относительно службы гражданской.

* В ысочайше-повелѣно : тѣмъ изъ канцелярскихъ служителей, пе- имѣющіімъ классныхъ чиновъ, равно какъ и лицамъ, нигдѣ еще не слу­жившимъ, которые будутъ опредѣляемы въ отдаленные и малонаселенные края Имперіи, упомянутые въ положеніи 9-го іюня 1842 года, на классныяштатныя мѣста (исключая канцелярскихъ), выдавать прогоны по классамъ должностей и также наравнѣ съ классными чиновниками; ио какъ подоб­ные случаи не могутъ быть часты, то означенныя выдачи производить не иначе, какъ по предварительномъ каждый разъ сношеніи съ министромъ Финансовъ.
* Въ дополненіе къ подлежащимъ статьямъ Свода Законовъ постано­влено: вычетъ па пенсіонный капиталъ производится изъ жалованья и тѣхъ чиновниковъ, которые получаютъ оное изъ добровольны\*!, складокъ, если только чиновники сіи считаются притомъ въ государственной службѣ.
* Сила постановленнаго во 2-мъ примѣчаніи къ 893 статьѣ Уставовъ о Службѣ Гражданской (т. III въ прод.) правила касательно порядка назна­ченія пенсій и единовременныхъ пособій изъ земскаго съ помѣщичьихъ имѣній сбора, или изъ дворянской казны, распространена въ той же сте­пени и на чиновниковъ дворянскихъ онекъ.
* Постановлено, чтобы состоящихъ при Училищѣ Глухо-Нѣмыхъ для надзора и преподаванія учебныхъ предметовъ надзирателей-наставниковъ и репетиторові, раздѣлить на два разряда: на старшихч, и младшихъ; изъ нихъ младшимъ присвоить: надзирателямъ 9-й, а репетиторамъ 12-й клас­сы; младшихъ же оставить въ настоящихъ, т. е., надзирателей въ 10-мъ, а репетиторовъ въ 14-мъ классахъ, съ тѣмъ, чтобы изъ вповь-постулаю­щихъ никого пе опредѣлять прямо въ старшіе, а младшихъ перемѣщать па вакансіи старшихъ, но не прежде, какъ по прослуженіи 4-хъ лѣтъ и но по­лученіи тѣмъ права на утвержденіе въ присвоенныхъ симъ должностямъ классахъ, на основаніи ст. 418 Св. Уст. о Служ. Гражд. прпм. 1 и 3. От­носительно же производства надзирателей-наставниковз, и репетиторовъ въ слѣдующіе чины, возводить какъ старшихъ, такъ и младшихъ дву­мя чинами выше классовъ, должностямъ ихъ присвоенныхъ, по выслугѣ узаконенныхъ лѣтъ, по примѣру учителей, состоящихъ при воспитатель­ныхъ заведеніяхъ вѣдомства Опекунскаго Совѣта, производимыхъ тремя чинами выше присвоенныхъ имъ классовъ.

1. Законы относительно состояній.

* Въ дополненіе къ подлежащимъ узаконеніямъ постановлено: 1) Рус­скимъ купцамъ, торгующимъ па Востокѣ, дозволяется оставаться тамъ до 7-ми лѣтъ. 2) Паспорты на сей срокъ выдаются имъ на томъ же осно­ваніи, какъ и купцамъ, состоящимъ на службѣ въ Американской Компа­ніи, пли предпринимающимъ дальнія морскія путешествія, съ правомъ по­лучать оные и не вдругъ на всѣ 7 лѣтъ. 3) Процентныя съ капитала деньги, а равно и прочія повинности по праву гильдій, торгующіе на Вос­токѣ русскіе купцы обязаны вносить впередъ за одни ь только годъ; за остальное же, дозволенное для пребыванія тамъ время, они могутъ, въ случаѣ неимѣнія денегъ, взносъ сей обезпечивать законными залогами, или вѣрнымъ поручительствомъ другихъ купцовъ первыхъ двухъ гильдій.
* Къ подлежащимъ статьямъ Свода Законовъ присовокуплено слѣдую­щее правило: захваченнымъ въ Кавказской-Области горскими хищниками людямъ, если, по освобожденіи пхъ, они представятъ удостовѣреніе надле-

жаіцаго мѣстнаго начальства, что дѣйствительно увлечены были въ плѣнь силою и противъ ихъ воли, предоставлять право избирать родъ жизни, какой они пожелаютъ, на основаніи существующихъ для того правилъ, не требуя обратно ни отъ самихъ тѣхъ людей, ни отъ семействъ ихъ, выдан­ныхъ рекрутскихъ квитанцій, пли, въ случаѣ зачета уже сихъ послѣд­нихъ, какого-либо въ пользу казны вознагражденія. Но еслибы при семъ открылось ложное о увлеченіи въ плѣнъ показаніе, то виновные въ та­ковомъ обманѣ немедленно предаются суду и наказываются по всей стро­гости законовъ.

* Въ дополненіе и поясненіе къ надлежащимъ статьямъ Свода Законовъ постановлено: если лица купеческаго сословія, состоящія въ семейномъ, или наслѣдственномъ капиталъ, по умножившемуся числу членовъ семей­ства не будутъ имѣть возможности, за тѣснотою помѣщенія, оставаться далѣе въ одномъ домѣ, а между-тѣмъ раздѣлиться другъ съ другомъ не пожелаютъ, то въ такомъ случаѣ они могутъ, п при отдѣльномъ житель­ствѣ, сохранить право на полученіе одного общаго для производства торговли свидѣтельства, если только представятъ удостовѣреніе градска­го главы и трехъ купцовъ 1-й и 2-й гильдій, что, разъѣзжаясь, по совер­шенной необходимости въ разные дома, они продолжаютъ оставаться въ одномъ общемъ капиталѣ, и производятъ на оный общую же п нераз­дѣльную торговлю.

V\*. Закопы гражданскіе.

* Еысочайше-утверждепо положеніе объ имѣніяхъ , жалуемыхъ на правѣ майоратовъ въ губерніяхъ, отъ Польши возвращенныхъ. Общія черты сего положенія заключаются въ слѣдующемъ: 1) имѣнія, поступаю­щія въ казну изъ частнаго владѣнія по покупкѣ, за неплатежъ банко­выхъ долговъ, ленныя, поіезуитскія и другія тому подобныя, въ случаѣ Влемилостивѣйшаго пожалованія, предоставляются во владѣніе пожалован­наго лица на правь майоратовъ и на основаніяхъ, въ семъ положеніи из­ложенныхъ. *Примѣчаніе.* Изъ имѣній, поступившихъ въ казну за не­платежъ бапковыхъ долговъ, во Всемилостивѣйшее пожалованіе назна­чаются только тѣ, кои, на основаніи 485 и 486 ст. Свода Учрежденій и Ус­тавовъ Кредитныхъ останутся невыкупленными въ-теченіе назначеннаго для того 34-хъ лѣтняго срока и по коимъ весь долгъ банка будетъ потомъ выплаченъ изъ доходовъ съ имѣнія. 2) Земли п другія угодья, принадле­жащія къ майоратнымъ имѣніямъ, составляютъ собственность владѣльца, которому пожаловано имѣніе, съ правомъ передавать оное своимъ наслѣд­никамъ по мужескому колѣну, на основаніяхъ, въ §§ 18 и 19 сего положе­нія изложенныхъ. Владѣлецъ майоратнаго имѣнія, со вступленіемъ во вла­дѣніе онымъ, вступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ сословіе дворянъ топ губер­ніи п уъзда, въ коихъ имѣніе находится, и пользуется всѣмп предоста­вленными имъ правами, какъ по выборамъ, такъ и вообще во всѣхъ дру­гихъ отношеніяхъ. 3) Крестьяне, поселенные въ майоратныхъ имѣніяхъ, бывъ обязаны за пользованіе назначенными имъ по люстраціи землями исправлять въ пользу владѣльца опредѣленныя инвентаремъ хозяйствен-

*Poetin.*

имя повпнпостп, илп уплачивать оброкъ, получаютъ, въ-слѣдствіе того, названіе обязанныхъ крестьянъ.

* Въ разрѣшеніе вопросовъ: 1) какое дѣйствіе должны имѣть рѣшенія Молдавскаго Дивана, неизмѣненныя въ-послѣдствіп другими законными актами, и 2) надлежитъ ли признавать грамматы бывшихъ владѣтельныхъ господарей въ одинаковой съ означенными рѣшеніями силѣ,-постановлено: грамматы, изданныя оТъ господарей за ихъ подписаніемъ, и также за подписаніемъ вел-лагоФета, съ приложеніемъ господарской печати и за олною только господарскою печатію, безъ предварительнаго сужденія въ Диванѣ, но приведенныя въ свое время въ исполненіе, оставить ненару­шимыми въ силѣ и дѣйствіи ихъ, исключая грамматъ изданныхъ отз, лица господарей па владѣніе имѣніемъ, подъ условіемъ буде пе явится спорщи­ковъ, поелику грамматы сіи, не заключая въ себѣ ничего положительнаго, сами собою подвергались бы измѣненію, если только отъ кого-либо предъ- явптся споръ; по какъ и сіи послѣднія изданы въ давнее время, то при предъявленіи противъ нихз> спора должно принимать въ соображеніе уза­коненія о земской давности п предварительно разрѣшать, можетз. ли быть продолжаемъ споръ.
* Въ дополненіе къ подлежащимъ статьямъ Свода Законовъ постано­влено: аа водвореніе и передержательство бѣглыхъ въ казачьихъ стани­цахъ взыскивается съ сихъ станицъ за каждаго бѣглаго по G00 рублей штра­фа, съ тѣмъ, чтобы, при наложеніи онаго, треть была относима на станпч- пыхз> правителей, которыхъ, сверхъ того, если по обстоятельствамъ откроется, что имъ было извѣстно о передержательствѣ бѣглаго, но по пхъ упущенію пе приняты тотчасъ нужныя мѣры, подвергать за то сужде­нію по законамъ.
* По предмету о порядкѣ описи и оцѣнки состоящихъ въ залогѣ имѣ­ній, Государственный Совѣтз. мнѣніемъ положилъ: I. Въдополнспіе к'ь под- лежащимъстатьямъ Св.Зак. Гражд. постановить: а)если при описи и оцѣн­кѣ имѣнія, назначеннаго, по просроченной закладной, въ публичную про­дажу, желаетъ присутствовать залогодатель, то онъ обязанъ, до исп еченія постановленнаго въ статьѣ 1502-й (т. X) 6-ти мѣсячнаго срока обратить­ся о семъ съ просьбою въ тотъ судъ, въ который закладная представлена ко взъискапію. б) По таковой просьбѣ, въ узаконенный срока, поданной, судъ, вмѣстѣ .съ распоряженіемъ о составленіи заложенному имѣнію описи и оцѣнки, сообщаетъ кому слѣдуетъ, чтобъ при сей описи дозволено было присутствовать залогодателю, илп его повѣренному, в) Залогодатель, по­лучившій на семъ основаніи право находиться при описи, допускается и къ рукоприкладству подъ оною, непосредственно за подписью участвовав­шихъ въ составленіи ея лицъ. Въ семъ рукоприкладствѣ залогодатель озна­чаетъ кратко, какъ свое при описи присутствіе, такъ равно и не найде­но ли имъ въ оной что-либо неправильнымъ, п что именно, по словеснымъ замѣчаніямъ его, измѣнено, г) Буде залогодатель къ описи самъ пе явится и повѣреннаго не пришлетъ, пли же явившись, сдѣлаетъ въ рукоприклад­ствѣ простое лишь означеніе своего присутствія, безъ всякихъ особыхъ за­мѣчаній, то въ-послѣдствіи отз. него никакіе уже споры и жалобы противъ описи не принимаются, исключая только случая похищенія, какъ о томъ

въ статьѣ 2958-йСв. Зак. Гражд. постановлено. II. Послѣ статьи 1499 то­го же Свода, на основаніи коей заложенное имѣпіс, но представленіи за­кладной ко взъисканію, отдается во временное владѣніе заимодавца,—по­мѣстить въ новомъ изданіи слѣдующую статью: «Вмѣстѣ съ симъ судъ распоряжается объ извѣщеніи залогодателя касательно предъявленной ко взъисканію закладной. Сіе извѣщеніе, съозначепіемъ въ ономъ когда имен­но закладная ко взысканію представлена, если мѣсто жительства или вре­меннаго пребыванія залогодателя извѣстно, доставляется ему прямо чрезъ полицію, съ роспискою въ полученіи; въ противномъ же случаѣ отсы­лается, также чрезъ мѣстную полицію, въ заложенное имѣніе, и тамт. объ­является управляющему онымъ, который обязывается подпискою въ томъ, что о присланномъ отъ суда объявленіи имъ немедленно будетъ увѣдом­ленъ владѣлецъ имѣнія. Сія подписка препровождается полиціею по при­надлежности въ судъ, кѵда равнымъ образомъ представляется и упомяну­тая выше росписка самого владѣльца, когда онъ находится на-лпцо. Не­зависимо отз. сего, о предъявленіи закладной ко взъисканію, и въ томъ даже случаѣ, когда къ залогодателю, или въ заложенное имѣніе послана особая чрезъ полицію повѣстка, публикуется троекратно въ губернскихз, и столичныхъ вѣдомостяхъ. Если же и за всѣмъ тѣмъ залогадатель къ описи не явится, то чрезъ сіе производство оной въ назначенное время не останавливается, и она производится въ установленномъ порядкѣ безъ его бытности.

* Постановлено: съ движимыхъ вещей и имуществъ, когда оныя пе­реходятъ по завѣщаніямъ, пли другимъ актамъ, отдѣльно отъ недвижи­маго имѣнія, крѣпостныхъ пошлинъ п впредь не взъпскпвать.
* Въ разрѣшеніе вопроса: въ какой цѣнѣ слѣдуетъ брать въ казну, по взъпсканіямъ, безуспѣшно продающіяся населенныя имѣнія, Государствен­ный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: въ поясненіе и дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: при обращеніи въ казну, на основа­ніи примѣчанія къ статьѣ 3090 Зак. Гражд., такихъ продающихся по ка­зеннымъ, взз.пскапіямъ населенныхъ имѣній, за которыя па окончатель­ныхъ, торгахъ предложена цѣна менѣе опредѣленной манифестомъ 10-го апрѣля 1841 года для залога въ государственныя кредитныя установленія, имѣнія сіи зачитаются не ниже, какъ въ сей послѣдней цѣнѣ. Если же предложенная на торгахъ сумма превышала назначенную для залога по классамъ губерній, но наддача не достигала на каждую ревизскую душу до выдаваемыхъ изъ кредитныхъ установленій добавочныхъ денегъ, и потому продажа имѣнія побыла правительствомъ утверждена, то въ та­комъ случаѣ имѣніе принимается въ казенное вѣдомство по высшей на по­слѣднемъ торгѣ остановившейся цѣпѣ.
* Постановлено, что, при обращеніи въ казенное вѣдомство за долги владѣльцевъ, дворовыхъ людей п безземельныхъ крестьянъ, изъ числа крѣпостныхъ 'женщинъ принимаются къ зачету только тѣ, которыя со­стоятъ по ревизіямъ отдѣльно отъ мужчинъ. Въ семъ случаѣ каждая изъ нпхч, зачисляется по пятидесяти рублей серебромъ. *Примѣчаніе.* Сила сего правила примѣняется, въ той же степени, и къ тѣмт, случаямъ, когда без­земельные крестьяне и дворовые люди обращаются въ казпу, къ частнымъизъисканіямъ, окончательно присужденнымъ до состоянія указа 2-го мая 1835 года.

VI. Законы уголовные.

* Высочайше повелѣно: изобличенныхъ и подозрѣваемыхъ въ под­жогахъ и подбрасываніи писемъ съ угрозами произвесть поджоги лицъ женскаго пола, по сдѣланіи имъ въ военпо-судныхъ коммиссіяхъ допро­совъ и очныхъ ставокъ, буде это признается нужнымъ по производству дѣлъ надъ зажигателями, передавать въ гражданское вѣдомство для суж­денія гражданскимъ уголовнымъ судомъ.
* Въ поясненіе къ надлежащимъ статьямъ Свода Законовъ постано­влено: 1) Палаты государственныхъ имуществъ , въ отношеніи порядка преданія суду подвѣдомственныхъ имъ чиновниковъ, поступаютъ на томъ же самомъ основаніи, какъ и всѣ прочія въ губерніяхъ палаты, т. е., о преступленіяхъ по должности, хотя бы таковыя обнаружены были и по выбытіи уже виновнаго изъ службы, сообщаютъ губернскимъ правлені­ямъ, передавая въ оныя, для законнаго постановленія, и всѣ вообще слѣд­ствія и доносы по жалобамъ на означенныхъ чиновниковъ (ст. 1267 Зак. Гражд.); 2)Предписанія министровъ и главноуправляющихъотдѣльнымича- стями, о преданіи суду подвѣдомственныхъ имъ чиновниковъ, обращают­ся къ начальникамъ губерніи, а отъ нихъ, не подверг ясь уже дальнѣй­шему въ губернскихъ правленіяхъ разсмотрѣнію, передаются въ оныя **для** немедленнаго исполненія.

СОБЫТІЯ ВЪ ОТЕЧЕСТВѢ ЗА ЯНВАРЬ 1843 ГОДА.

*Торговля.* Введено въ С. Петербургѣ новое устройство торговой поли- лиціп. Правительство замѣтило въ здѣшней столицѣ разные безпорядки по торговлѣ съѣстными припасами и другими предметами жизненныхъ по­требностей въ лавкахъ и на площадяхъ. Торговля эта такъ важна для всѣхъ вообще жителей столицы, что злоупотребленія нѣсколькихъ небла- гонамѣренныхъ людей, принося существенный вредъ самой торговлѣ, стѣ­сняютъ всѣхъ вообще обывателей и особенно бѣдное сословіе народа. Для отвращенія такихъ безпорядковъ правительство принимало и будетъ впредь принимать сильныя мѣры, преслѣдуя виновныхъ всею строгостію зэко-

t. ХХѴІІ.-Отд. Ш. ’/,2новъ. Но чтобы поддерживать всегда нужный порядокъ, чтобы обезпечить вѣрнѣе покупателей отъ обмана и охранить законныя права самихъ тор­говцевъ, признано нужнымъ учредить, посредствомъ особой торговой по­лиціи, постоянный и твердый надзоръ за порядкомъ сказанной торговли въ столицѣ. По представленію г. министра внутренаыхъ дѣлъ, состоялись о семъ положенія Комитета Министровъ отъ 19 мая и 21 іюля 1842 года, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. На основаніи сихъ по­ложеній, торговую полицію въ Петербургѣ составляютъ: I. Городская Дума, которой поручено отряжать поперемѣнно на одинъ мѣсяцъ своего члена для ближайшаго наблюденія за порядкомъ торговли во всемъ городѣ. И. Торговые смотрители, избираемые ежегодно купечествомъ и состоящіе въ непосредственной зависимости отъ Думы, для надзора собственно за продажею съѣстныхъ припасовъ по таксѣ. III. Базарные смотрители, на­значаемые изъ гласныхъ Думы, для надзора за порядкомъ торга на город­скихъ площадяхъ. Городская полиція должна, по закону, смотрѣть только за наружною чистотою домовъ п улицъ, гдѣ производится торговля. Кро­мѣ того, ей поручено оказывать нужное пособіе Думѣ и подчиненнымъ ей смотрителямъ, по пхъ требованію. Смотрителямъ предоставлены разныя права: они получаютъ жалованье отъ городскаго общества, считаются въ службѣ (торговые смотрители наравнѣ съ чиновниками 8-го класса, а ба­зарные наравнѣ съ чиновниками 12-го класса) п имѣютъ соотвѣтствен­ный мундиръ. Утвержденіе ихъ въ должности, по представленію Думы, зависитъ отъ санктпетербургскаго гражданскаго губернатора. При учреж­деніи этого новаго порядка, Государю Императору благоугодно было предоставить г. министру внутреннихъ дѣлъ издать для торговой поли­ціи точныя наставленія, чтобы каждый зналъ свою обязанность. Наставле­нія эти утверждены г. министромъ 28-го ноября 1842 года. Въ нпхъ из­ложены подробно правила о томъ, какимъ образомъ, па основаніи закона, надлежитъ производить торговлю съѣстными припасами и другими жиз­ненными потребностями, а также о томъ, какъ именно слѣдуетъ Думѣ и смотрителямъ наблюдать за торговлею. Правила эти нужно знать каждому торговцу и покупателю, дабы никто не могъ отзываться невѣдѣніемъ и дабы всв благонамѣренные люди, къ какому бы сословію онп пи принад­лежали, понявъ виды правительства, соединились для одной благой цѣли: водворенія торговли честной и законной. Изданныя правила касаются: а) торговли на площадяхъ, б) продажи собственно-съѣстныхъ припасовъ по таксѣ. На городскихъ площадяхъ допускается торгъ: а) съ возовъ, б) со столовъ и ларей, устроенныхъ на постоянныхъ мѣстахъ, п в) разносомъ. По каждому изъ этихъ торговъ постановлены особыя правила. Съѣстные припасы, для которыхъ издаются таксы, суть: сырое мясо u печопый хлѣбъ всякаго рода. Всѣ постановленныя правила, при точномъ исполне­ніи пхъ, обѣщаютъ водворить совершенный порядокъ въ столь обширной и дробной торговлѣ, какая производится на петербургскикъ площадяхъ, и уничтожить малѣйшее злоупотребленіе.

*Промышаеность.* Съ открытія золотаго промысла въ Восточной п За­падной Сибири добыто золота частными промышленпкамп: 2,092 п. 38 ф. 48 золот. ' ’

Вообще па всѣхъ промыслахъ въ Восточной Сибири добыто золота въ 1842 году 479 п, 16 ф. 95 зол. 22 д. Добыто и промыто золотосодер­жащихъ песковъ 41, 208,579 и. Золота во 100 пудахъ песка 2 зол. 1 доля.

* Оренбургскаго казачьяго войска хорунжему Колбину и другимъ ли­цамъ, имѣющимъ право, дозволено отъискивагь, развѣдывать и раэработы- вать собственнымъ капиталомъ золотоносныя россыпи въ земляхъ орен­бургскаго казачьяго войска на слѣдующемъ основаніи:!) чтобъ отъисканіе, разработка и-добыча въ земляхъ сего войска золотоносныхъ россыней бы­ли производимы по правиламъ, изданнымъ о частной золотопромышлено- стп на казенныхъ земляхъ въ Сибири. 2) Чтобъ съ добываемаго золота вносима была въ казну полуторная десятина; по истеченіи же десяти лѣтъ правительство въ нравѣ и возвысить означенную десятину. 3) Чтобъ на точномъ основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта , Высочайше утвер­жденнаго 30-го апрѣля 1841 і ода, дозволеніе на отъисканіе въ земляхъ оренбургскаго войска золота давать сроком ъ на пять лѣта.; а разработку отъисканныхъ въ-теченіе сихъ пяти лѣтъ пріисковъ дозволять производить двѣнадцать лѣтъ, считая срокъ сей со времени дѣйствительнаго отвода каждой россыпи. Затѣмъ, по минованіи сего двѣнадцатилѣтнлго срока, право па дальнѣйшую разработку прекращать, возвращая отведенныя рос­сыпи въ казну. 4) Чтобъ золотые пріиски, которые найдены въ земляхъ оренбургскаго казачьяго войска со стороны казенныхъ заводовъ, оставить въ казнѣ, или же отдать, по усмотрѣнію министра Финансовъ, желающимъ для разработки, съ платежомъ за добываемое золото возвышенной десяти­ны по 24“/0.
* Выданы привилегіи: 1) Механикамъ Беланже и Карпантье на ново­изобрѣтенный механизмъ, приготовляющій несучеііыя нити прямо »а кар­дахъ, съ коихъ онѣ переходятъ также на новоизобрІітепное мотовило, гдѣ въ одно время сучатся и сматываются; машина эта, управляемая однимъ мальчикомъ, съ пособіемъ другаго при мотовилѣ, ныработываетъ такое количество, на которое потребовалось бы по способу до сего времени упо­требляемому, 8 человѣкъ; слѣдовательно, на каждомъ аппаратѣ сберегается трудъ 6-тп человѣк ъ, кромѣ экономіи въ обрывках'ь, помѣщеніи, отопле­ніи и освѣщеніи; сверхъ того нить получается ровнѣе, и 2) иностранцу Жуе на введеніе машины для дѣланія булавокъ и булавочныхъ гвоздей, на которую во Франціи 3-го іюня 1841 года выдана Виндзору и Никольсону 15-ти лѣтняя привилегія.
* *Благотворительное Германское Общество вв С- Петербурга,.* Оно учреждается для призрѣнія германских ъ подданныхъ, вт> Петербургѣ нахо­дящихся. Оно оказываетъ вспоможенія бѣднымъ германскимъ подданнымъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣданій и доставляетъ имъ, въ случаѣ возвра­щенія въ свое отечество, нужные для того способы. Капиталъ общества составляется: а) изъ денежныхъ и другихъ пожертвованій основате­лей его; б) изъ ежегодныхъ постоянныхъ вносовъ дѣйствительныхъ членовъ; в) изъ единовременныхъ приношеній разныхъ лицъ и г) изъ процентовъ, пріобрѣтаемыхъ па суммы, Обществу принадлежащія. Всѣ находящіеся въ Петербургѣ германскіе подданные, лишившіеся средствъ къ содержанію себя, по' болѣзни, старости лѣтъ, иди по особымъ

несчастнымъ случаямъ, а равно и тѣ, которые, имѣя надобность воз­вратиться въ свое отечество, не въ состояніи, по бѣдности, совершить предпринимаемаго пути, могутъ обращаться въ Комитетъ общества объ оказаніи имъ пособія. Вспоможенія должны заключаться: для живущихъ здѣсь, въ ежемѣсячныхз. и единовременныхъ денежныхъ выдачахъ; а для отъѣзжающихъ, въ доставленіи способовъ къ возвращенію въ отече­ство. Мѣра пособій назначается по точнѣйшемъ удостовѣреніи о дѣйстви­тельной бѣдности нуждающихся.

**IV.**

ДОМОВОДСТВО, СЕЛЬСКОЕ хозяйство  
И ПРОМЫШЛЕНОСТЬ ВООБЩЕ.

**ПЕРВЫЙ ПРИСТУПЪ КЪ ПРИВЕДЕНІЮ ВЪ ПОРЯДОКЪ ЛѢ­СНЫХЪ УГОДІЙ , ДОСЕЛѢ БЕЗЪ ПРАВИЛЪ, РАЗСЧЕТА И ПОРЯДКА ПОРУБАЕМЫХЪ.**

Дѣло, о которомъ я хочу говорить въ этой статьѣ, многіе при­нимаютъ такъ легко, какъ-будто надобно было уничтожить ко- нопляннйкъ и обратить его въ полевую пашню, или запустить бывшую пашню въ лугъ, или лугъ обратить въ пашню.

Мнѣ пе однократно сказывали, что ничего нѣтъ легче, какъ раз­дѣлить лѣсъ на лѣсосѣки, и рубить каждый годъ, чтб причтется, напримѣръ, при столѣтнемъ оборотѣ 1/(00 всего пространства и т. д. Такого рода отзывы свидѣтельствуютъ совершенное незнаніе дѣла и крайнее къ нему невниманіе.

Нужно узнать, 1) сколько какого качества и возраста лѣсу, и гдѣ опъ, въ какихъ мѣстахъ; 2) пріобрѣсти ясное понятіе о качествѣ грунта въ разныхъ полосахъ; 3) знать даже на счотъ, что тутъ находятся 20,000 строевыхъ деревъ, которыя могутъ быть разбро­саны по всему пространству и въ десяти мѣстахъ отдѣльныхъ, и могутъ всѣ вмѣстѣ къ одному краю, или въ срединѣ.

Кто скажетъ, что, для приведенія всего этого въ извѣстность, достаточно обстоятельной съемки, это будетъ значить, что тотъ ни­когда этимъ дѣломъ на практикѣ не занимался.

Въ лѣсахъ очень-мало постоянныхъ пунктовъ, по которымъ мож­но было бы обознаваться, чтобъ найдти искомое мѣсто, даже имѣя планъ въ рукахъ, или опредѣлить въ точности па планѣ мѣсто, гдѣ найдено въ самомъ лѣсу что-либо достопримѣчательное, и по этой самой причинѣ, пріѣхавъ домой, мы не бываемъ въ состояніи пе­редать кому-либо, гдѣ гчто нашли; а это на самое долгое время бу­детъ затруднять насъ, ибо естественно, что долгое время потребно,
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пока лѣса, въ которыхъ на одной десятинъ находимъ деревья всъхъ возрастовъ, доведены будутъ до такого состоянія, чтобъ можно было трактовать цѣлые періоды пли лѣсосѣки одинаковаго качества и возраста одинаковымъ образомъ.

Я знаю, что мѣсто, куда мнъ нужно прибыть, было по правую руку дорожки или ручья: я велю себя вести по той дорожкъ отъ деревни N на мельницу М. Вдругъ вижу озеро, гдъ думалъ найд­ти вовсе другой предметъ. Что это значитъ?—да, говорятъ, что эту дорожку недавно сюда проложили, а прежнюю очень изъѣздили. Я это испыталъ въ 1811 году, когда мнъ поручено было осмотрѣть лѣсную дачу, состоявшую изъ 18 т. дес., въ Витебской-Губерніи. Я имълъ въ рукахъ очень-хорошую карту и много трудился, и труды мои были весьма-неблагодарны.

Не спорю, лѣсничій, нѣсколько лѣтъ жившій при такомъ имѣніи, можетъ привыкнуть и не заблудиться; но этого мало: надобно, чтобъ и хозяинъ и тѣ, кому отъ него порученъ будетъ осмотръ, также не заблудились. Хозяинъ пріѣзжаетъ, можетъ-быть, черезъ годъ или два; его возятъ по лѣсу, и покажутъ ему, можетъ-быть, только лучшія мѣста, или, если вздумаютъ по разсчетамъ, одни худшія, или даже одно мѣсто покажутъ нѣсколько разъ.

Новый лѣсничій проживетъ нѣсколько лѣтъ, пока познакомится сколько нужно съ мѣстностію, чтобъ быть въ состояніи подумать о какихъ-нибудь улучшеніяхъ въ распоряженіи. Даже присмотръ за цѣлостью лѣса затруднитъ его. При томъ же, я увѣренъ, мѣст­ныя свѣдѣнія, имъ пріобрѣтаемыя, не будутъ таковы, чтобы па нихъ можно было основываться при учрежденіи лѣсохозяйства, что и надѣюсь доказать въ-послѣдствіи. Каково же свѣдущему человѣку, приглашаемому на время для приведенія въ порядокъ лѣсохозяй­ства, и еще болѣе тому, которому заочно оно поручается?..

Если хозяинъ увидѣлъ въ полѣ десятину дурно-обработанную или дурно-посѣянную, то, пріѣхавъ домой, онъ скажетъ о томъ старостѣ пли прикащику, который, если поля приведены въ дол­жный порядокъ, безошибочно найдетъ ту десятину; но я сомнѣ­ваюсь, чтобъ въ нѣсколькихъ, хотя стахъ десятинахъ лѣсу, хозяинъ былъ въ состояніи на словахъ растолковать то мѣсто, о которомъ онъ говоритъ; если съ нимъ и былъ планъ, то не было инструмен­та, и еслибъ даже и все это было, то не было пункта, къ кото­рому бы привязаться. Если жь наконецъ хозяинъ нашелъ средство найдти на планѣ мѣсто, гдѣ оно находится, то если онъ кому-ни­будь касательно того мѣста приказываетъ, сомнительно, найдетъ ли тотъ въ лѣсу пунктъ, назначенный хозяиномъ па планѣ.

Кажется, это оселокъ, который покажетъ всякому хозяину: удо­влетворительны ли съемки и другіе способы , пли нужно при­бѣгнуть къ другимъ мѣрамъ.

Въ чужихъ краяхъ, многіе лѣса раздѣлены на квадраты просѣ­ками въ 1 и 2 сажени ширины.

У Нѣмцевъ называются такія просѣки Gestelle и образуемые ква­драты Jagen.

Въ одной лѣсной дачѣ подъ Москвою нашелъ я явные признаки сдѣланныхъ, лѣтъ 60 назадъ, подобныхъ просѣкъ, которыми въ- послѣдствіи, однако, по-видимому не пользовались.

Недавно получилъ я книгу: Forstliches und Forst-naturwisesn- schaftliches Conversa tions-Lexicon. Ein Handbuch etc. etc. von Dr. Georg- Ludwig Hartig etc. Въ этой книгѣ, авторъ (стр. 419—426) изложилъ этотъ предметъ удовлетворительно; а какъ въ Россіи, сколько мнѣ извѣстно, подобная операція доселѣ вообще не употребительна, и, какъ кажется, она у насъ наиболѣе-нужна , то я рѣшаюсь эту статью передать здѣсь въ вѣрномъ переводѣ, въ надеждѣ, что сло­ва знаменитаго писателя будутъ имѣть вѣса болѣе моихъ, что они убѣдятъ, можетъ-быть, инаго прибѣгнуть къ этому единственному способу привести свои лѣсныя дачи въ порядокъ и совершенную извѣстность, и тѣмъ обезпечить себѣ возможность устроить мало- по-малу правильное лѣсохозяйство. Я называю это « придѣлать къ своимъ лѣсамъ рукоятку», за которую хозяинъ, когда ему взду­мается, безъ дальнихъ пріуготовленій ухватиться можетъ, и между- тѣмъ пріобрѣсти надежный способъ контролировать цѣлостность своихъ лѣсовъ.

Большая часть весьма-обширныхъ казенныхъ лѣсовъ Пруссіи уже съ давняго времени раздѣлена на правильные квадраты (Jagen) ([[9]](#footnote-10)). Каждый изъ такихъ квадратовъ, исключая крайнихъ около границы, имѣетъ въ длину и ширину 200 рутеновъ (355 саж. ([[10]](#footnote-11)), что составитъ 222 моргена и 40 квадратныхъ рутеновъ(около 52—53 казенныхъдесятннъ). Это раздѣле­ніе дѣлается слѣдующимъ образомъ.

По окончаніи съёмки и накладки, начертятъ квадратную сѣть каранда­шомъ чрезъ весь планъ такимъ образом ъ, чтобъ линіи, составляющія ква­драты, лежали отъ сѣвера па югъ и отъ востока къ западу, и такъ, чтобъ касающіеся границъ квадраты не содержали въ себѣ слишкомъ-мало про­странства ([[11]](#footnote-12) [[12]](#footnote-13) [[13]](#footnote-14)).

Еслибъ случилось, что Фигура округа была такого рода, что обстоятель­ства потребовали бы отъ назначенной выше сего дирекціи нѣсколько от­ступить, то и это безъ вреда сдѣлать можно (“).

Когда сѣть на картѣ начертана тогда линіи въ самомъ лѣсу пріэсѣ- каются, напередъ не шире, какъ только для провѣшиванія нужно. Испол­нивъ это исправно, расширяютъ проевки па .10—12 Футовъ ширины, п тогда просѣки отъ востока къ западу называются главными, а идущія отъ сѣвера къ югу Feuergestelle (неудобо-переводпмое слово). Главныя просѣки означаются на планѣ и въ лѣсу на столбахъ большими, другія малыми ла­тинскими буквами. Если просѣки не могутъ служить дорогами для отвоза лѣса, какъ то бываетъ въ горах ъ, то онѣ дѣлаются только 6—8футовъши­рины; если же онѣ назначены и для отвоза Лѣса, то по-краііней-мѣрѣ долж­ны быть въ ширину 10 футовъ; если же назначаются для прогона скота и для проѣзжихъ дорогъ, тогда по-краіінеіі-ыѣрѣ опѣ должны быть 18 и 20 Футовъ ширины. Как ъ лѣсныя карты всѣ должны быть черчены так ъ, что­бъ имѣли сѣверъ вверху, когда положимъ карту передъ собою, то гла­вныя просѣки лежать передъ нами горизонтально, другія вертикально.

Большія латинскія литеры на каргѣ и на нумерш.іхъ столбахъ въ лѣсу, начинаются съ нпжвеіі линіи границъ вверхъ поперечныхъ; малыми ла­тинскими буквами начинается съ правой руки карты и продолжается къ лѣ­вой; для означенія квадратовъ ставятся на углахъ пхъ отъ 8 до 10 Фу­товъ длиною и отъ 8 до 10 дюймовъ толщиною четвероугольные столбы.

На каждомъ столбѣ изображается, въ сторону главной просѣки, соотвѣт­ственная ей латинская литера и нумеръ квадрата, въ углу котораго онъ стоитъ; на боку къ поперечной просѣкѣ изобра;кается малая латинская буква и нумер ъ противолежащаго квадрата ([[14]](#footnote-15)).

Нумера квадратов ъ, какъ на картѣ, так ъ и въ лѣсу, начинаются также съ правой руки снизу и продолжаются къ лѣвой; при этомъ способѣ, нумера-ціп находятся на каждомъ пересѣченіи двухъ просѣкъ только двѣ, т. е. для каждаго квадрата два столба.

Выгоды, происходящія отъ такого раздѣленія, многочисленны и очень- пріятны. Онѣ состоятъ преимущественно въ слѣдующемъ:

1. Имѣя въ рукахъ лѣсную карту сообразнаго масштаба ([[15]](#footnote-16) [[16]](#footnote-17)), — на ко­торой, разумѣется, просѣки и квадраты означены тѣми же литерами и ци­фрами, какъ и въ самомъ лѣсу,— можно тотчасъ и безъ путеводителя узнать, гдѣ, на какомъ мѣстѣ въ лѣсу мы находимся. Нужно только пройд- ти по просѣкѣ до слѣдующаго столба.

Такъ скоро не возможно обознаться, если пѣтъ подобнаго раздѣленія. Гдѣ участки лѣсные лишь ограничены, посредствомъ лѣсныхъ дорогъ, овраговъ, ручьевъ, хребтовъ, различныхъ лѣсныхъ породъ и возрастовъ и пр. и пр., тамъ для того, кто не совершенно-знакомъ съ мѣстностію, невозможно найдти на картѣ пунктъ, гдѣ онъ находится, потому-что не достаетъ твердыхъ пунктовъ, или если и есть онп, то слишкомъ-далеки отъ него; въ лѣсу же, раздѣленномъ на квадраты, такой пунктъ найдется довольно-скоро. Ибо, если бъ мы попали на средину между двухъ пересѣ­ченій, то и тогда имѣемъ до слѣдующаго столба только 500 шаговъ. По этому, вновь-опредѣленный лѣсничій очень-скоро пріобрѣтаетъ мѣстныя свѣдѣнія; также ревизорамъ и управляющимъ лѣсною частію это устрой­ство доставитъ величайшее облегченіе.

1. Порубка или производимыя заведенія вновь посѣвомъ пли садкою, въ такомъ лѣсу съ легкостію могутъ быть водимы параллельными полосами и весьма-удобно къ измѣренію.
2. Также легко и скоро можно измѣрить даже шагами лѣсосѣку, или уча­стокъ, состоящій на корню, или незадолго передъ тѣмъ срубленный.
3. Всѣ дороги, гдѣ только это возможно, должны быть положены на просѣки. Поэтому уничтожится множество лѣсныхъ дорогъ, которыя вдоль

и поперегъ пересѣкаютъ лѣса и во многихъ отношеніяхъ вредны для при- \* ращенія, затрудняютъ надзоръ и споспѣшествуютъ воровству; какъ же скоро всѣ дороги сложены на просѣки, та легко могутъ быть (“) сторожа­ми на большое разстояніе обозрѣваемы.

1. Сверхъ того, жженіе угля и выдвинутый изъ рубимыхъ лѣсосѣкъ лѣсъ должны помѣщаться па просѣкахъ или подлѣ нихъ, и чрезъ то дѣлаются удобны для обозрѣнія.
2. (Здѣсь авторъ говоритъ объ удобностяхъ для охоты и звѣровства).
3. Чрезъ такое раздѣленіе явятся со-временемъ участки и лѣсосѣки, имѣющіе правильную Фигуру.
4. Посредствомъ такого раздѣленія опредѣляется съ точностію и легко­стію всякое мѣсто, гдѣ должно поднять на-up. срубленное дерево, гдѣ ле­житъ застрѣленный звѣрь и пр., пли гдѣ назначается сборное мѣсто для лѣ­сныхъ чиновниковъ.
5. При нападеніи гусеницъ, просѣки могутъ служить для полученія ин­тервала между древесными вершинами и для удобнаго выкапыванія ка­наловъ.
6. При лѣсныхъ пожарахъ просѣки бываютъ очень-полезны, когда онѣ не елпшкомъ-узкп и содержатся въ чистотѣ, и пр.

Показанныя здѣсь выгоды конечно могутъ побудить къ введенію раздѣ­ленія лѣсовъ на квадраты во всеобщее употребленіе. Оно даже и тамъ еще имѣетъ большія выгоды, гдѣ лѣса такъ гористы, чго просѣки не могутъ служить дорогами, ибо тогда прочія выгоды остаются въ своей силѣ; къ тому же, въ такомъ случаѣ просѣки могутъ быть только отъ 6—8 Футовъ ширины; впрочемч,, расположеніе квадратовъ остается и здѣсь тоже, что и на ровныхъ мѣстахъ. И если иныя просѣки прямо пролегаютъ на крутѣй­шія горы, то и отъ сего только малое число выгода» исчезаетъ, а все хо­зяйство можетъ идти правильнѣе и удобообозрпмѣе, чѣмъ въ горномъ лѣсо­хозяйствѣ не расквадраченномъ.

Непріятели этого расквадраченія выводятъ изъ него слѣдующіе недо­статки;

1. Будто-бы много лѣснаго грунта занимается просѣками, и выгоды этимъ перевѣшиваются.
2. Будто-бы просѣки подаютъ поводъ къ поврежденію отъ бурь п вѣ­тровъ.
3. Будто-бы это раздѣленіе требуетъ многихъ издержекъ, и
4. Содержаніе нумерныхч,.столбовъ дорого. Разсмотримъ здѣсь эти мни­мые недостатки порознь.

*Первый.* Нельзя отвергать, что съ перваго взгляда кажется, будто-бы при просѣкахъ нѣсколько болѣе грунта будетъ непроизводительнымъ, чѣмъ безъ нихъ, потому-что просѣки шире обыкновенныхъ» дорогъ. Но если площадь, занимаемую тѣми многими кривыми лѣсными дорогами, вычесть изъ пло­щади, занимаемой просѣками, полагая послѣднія не шире 12 Футовъ, то въ большей части лѣсовъ площадью дорогъ покроется 2/3 площадп просѣкъ, и слѣдовательно только ’/5 отнесется на просѣки.

Если же далѣе прііімемъ въ уваженіе потерю въ приращеніи стоящихъ въ плотную къ лѣснымъ дорогамъ деревьевъ, которыхъ корни безпрестан­но повреждаются, то и за это также можно сдѣлать вычетъ изъ поте­рянной чрезъ просѣки площади.

Если мы п этого пе хотимъ, то все-таки можно только ту площадь принять въ уваженіе, которой просѣки заключаютъ въ себѣ болѣе, чѣмъ лѣсныя дороги.

Почему, если въ лѣсохозяйствѣ на ровномъ мѣстѣ 10 т. моргеновъ ве­личины составляли бы просѣки 60 моргеновъ, теперь состоящія дорогизанимали бы 40 моргеновъ, то просѣки занимали бы 20 моргеновъ лиш­нихъ.

Эти 20 моргеновъ, говора о лѣсномъ произведеніи, несутъ чистую по­терю. Мы лишимся только періодической прорубки до столѣтняго возра­ста, потому-что столѣтняго возраста деревья вз. сложности стоятъ раз­стояніемъ въ 12 Футахъ между собою; слѣдовательно, па моргенѣ, пересѣ­каемомъ проськоіі, столько же будетъ находиться господствующихъ де­ревъ, какъ на другомъ не просѣкаемомъ,—предполагая, что лѣсъ при про­рубленіи просѣкъ не былъ старѣе 30 —40 лѣтъ. Въ этомъ случаѣ, на краю квадратовъ образуется несравненио-болѣё первостатейныхъ деревъ, чѣмъ въ срединѣ, потому-что они свободно могутъ распространять свои корни по просѣкѣ, имѣютъ у вершины болѣе свободы, и потому сильнѣе ро- стутъ. И такъ большое число обрѣтаемыхъ на краю квадратовъ первоста­тейныхъ деревъ достаточно покроетъ убытокъ, происходящій отъ потери періодическихъ прорубокъ до сто іѣняго возраста, если просѣки не шире 10—12 Футовъ.

Гдѣ просѣки прорубаются чрезъ совершенно или почти-совершенполѣг- ніе участки, то и тутъ нѣтъ убытка, потому-что срубленный лѣсъ обра­тится на расходъ, а вмѣсто его гдѣ бы слѣдовало рубить, остается на корню.

Потеря лѣснаго грунта, поэтому, даже при 12ти-Футовыхъ-просѣкахъ въ сравненіи съ получаемыми выгодами весьма-пезиачительна. Но, прорубивъ въ горахъ просѣки 6 и 8 Футовъ, о потерь приращенія не стоить и гово­рить, потому-что тамъ тогда только первая прорубка съ площади просѣкъ можетъ считаться потерянною, но она и безъ того въ подобныхъ лѣсахъ очень-мало или вовсе никакой цѣны не имѣетъ. Въ 40—50 Лѣтнемъ воз­растѣ, разстояніе господствующихъ деревъ отъ 6 до 8 Футовъ послѣ про­рубки. Поэтому на большихъ пространствахъ, хотя разсѣкаемыхъ про­сѣками, при 60 ти-лѣтнсй прорубкѣ найдемъ столько же господствующихъ, деревъ и не менѣе, получимъ чрезъ прорубку, какъ тамъ, гдѣ нѣтъ про­сѣкъ.

*Второй.* Опасеніе, что бури могутъ по просѣкамъ болѣе вредить, — въ прусскихъ Лѣсахъ не подтвердилось.

Большая часть лѣсовъ уже болье 60 лѣтъ раеквадрачепы; сь того вре­мени бури много дѣлали вреда, но пи на одномъ мѣстѣ не замѣчено, чтобъ онѣ около просѣкъ обнаружили особенно-большую свою силу.

Даже въ еловыхъ и пихтовыхъ, лѣсахъ. Силезскихъ. Горъ., гдѣ уже 100 лѣ.-ъ существуютъ, просѣки въ 18 Футовъ ширины, пропч’аюпуя сквозь превосходныя старыя лѣсосѣки, прямо на западъ, бури не оказали ника- кихъ поврежденій, въ которыхъ можао бы было винить просѣки, и если въ горныхъ, лѣсахъ просѣки пе шире 6—8 фѵговь , то онѣ никогда не мо­гутъ подать случай к і. бурелому ([[17]](#footnote-18)).

*Третій.* Что касается до издержекъ, которыхъ потребуетъ расквадраче- ніе, то онѣ не страшны.

По прусскому регламенту за раздѣленіе и вычисленіе на картѣ, за раздѣ­леніе и провѣшиваніе просѣкъ въ лѣсу, и за надзоръ при поставкѣ нумер- пыхъ столбовъ, платятъ за моргенъ отъ 2 до .3 пфонииговъ, т. е. въ слож­ности 2\*/2 пФеннига. Это составитъ за лѣсную дачу, состоящую изъ 20 мор­геновъ, 138 талеровъ, 26 грошей и 8 пфенниговъ.

*Четвертый.* Также не дороги нумерные столбы и ихъ поддержаніе. Та- коіі столбъ долженъ быть толщиною въ квадратѣ 10 дюймовъ и длиною 10 Футовъ, чтобъ онъ, если отгнилъ на поверхности земли, могъ снова быть вкопанъ. Гдѣ можно наіідти ихъ, тамъ должно ставить дубовые, вкопать ихъ на 2 Фута глубины въ землю. Если эти столбы на 1/й дюйма толщиною прожжены, и этого обожженаго мѣста будетъ 1 Футъ въ землѣ, а другоіі сверхъ земли, и если это обожженое мѣсто нѣсколько разъ обма­жется густымъ дегтемъ, послѣ того, какъ оно уже затвердѣетъ, то столбы закапываются и терпятъ очень-долгое время ; издержки же не велики: для 20 моргеновъ лѣса рѣдко бываетъ нужно болѣе 180 столбовъ.

Этотъ предметъ потому здѣсь такъ подробно разсмотрѣнъ, что нельзя довольно рекомендовать расквадраченіе. Кто никогда не видалъ расквадра- ченныхъ лѣсовъ, тотъ не можетъ себЬ представить, какъ это раздѣленіе облегчитъ всѣ дѣла и способы вести правильное хозяйство.

Здѣсь оканчивается статья г-на Гартига, который писалъ въ Прус­сіи, и, высчитывая выгоды отъ расквадраченія, пропустилъ нѣко­торыя для насъ не вовсе-неважныя.

Если мы поручимъ кому-нибудь съёмку лѣсной дачи съ означе­ніемъ на картѣ (данными знаками и красками) различныхъ породъ, возрастовъ и качества лѣса, или другому дадимъ сдѣлать вѣрную и подробную опись того же для нашего руководства при выборѣ и учрежденіи лѣсохозяйства, то можетъ случиться, что какъ чер­тежъ, такъ и опись будутъ сдѣланы въ комнатѣ безъ дальнихъ справокъ на мѣстѣ, такъ же, какъ извѣстно на многихъ картахъ, гдѣ внутренняя ситуація нарисована съ одного пункта, пе сходя съ мѣста, т. е. съ колокольни.

Подобныя дѣла случаются по-болыпой-части тамъ, гдѣ знаютъ трудность контроля, а эту трудность знаетъ каждый, кому поручено будетъ сдѣлать подробную опись или чертежъ лѣсной дачи, нераз­рѣзанной на квадраты и состоящей изъ нѣсколькихъ тысячь де­сятинъ. Напротивъ того, въ лѣсахъ расквадраченпыхъ, тотъ, ко­му поручена съёмка, или описаніе, знаетъ , что нерадѣніе его очень-легко обнаружится (стоить только переснять пли переопп- сать нѣсколько квадратовъ), и если онъ совершенно увѣренъ въ непріятныхъ послѣдствіяхъ за такое нерадѣніе или обманъ, то мо­жно почти всегда надѣяться, что работа окончена будетъ исправно.

Нельзя умолчать п о слѣдующей, весьма-важной выгодъ, отъ расквадрачеііія лѣсовъ происходящей. Если хозяинъ имѣнія же­лаетъ удостовѣриться въ цѣлости и порядочномъ управленіи сво­ихъ лѣсовъ (не расквадраченныхъ), то очень-трудно будетъ ему съискать человѣка, на честностію , нѣкоторый общій навыкъ къ дѣлу и свѣдѣнія котораго по лѣсной части и отчасти въ геодезіи онъ могъ бы положиться, чтобъ ему поручить осмотръ и получить отъ него вѣрныя свѣдѣнія. Напротивъ того, кажется, всякій грамотный человѣкъ, не вовсе-глупый и преданный своему хозяину, спосо­бенъ осмотрѣть ограниченный просѣками квадратъ въ 350 саж. и сличать видимое съ имѣющеюся у него въ рукахъ описью. Важ­ность этой выгоды будетъ цѣнить всякъ, кто знаетъ трудность въ выборѣ людей для подобныхъ порученій. Раздѣленіе и уравненіе побочныхъ лбсныхъ промысловъ расквадрачеііія , можно сказать, почти необходимо. Если кто изъ подобныхъ промысловъ уступитъ своимъ крестьянамъ пли продастъ постороннимъ , тому будетъ очень-пріятно и полезно ограничить такія выгоды по своей волъ, а пе дать разбрестись по всему лѣсу, чтобъ сдѣлать изъ него ярмарку. Къ этому принадлежитъ, на пр., копаніе сосновыхъ пней на деготь, и пр.

Заглавіе этой статьи доказываетъ, что я не намѣренъ излагать здѣсь правила, нужныя для выбора рода хозяйства, ибо это дѣло Свели дать правила на всякій представляющійся случай) было бы свыше силъ моихъ и превзошло бы границы статьи. Мое намѣ­реніе было показать возможность собрать матеріалы достаточные, чтобъ приступить къ такому опредѣленію не только для присут­ствующаго, но и для отсутствующаго, къ свѣдѣніямъ и опытности котораго прибѣгнуть кто-нибудь рѣшится. Для ясности, однакоже, считаю нужнымъ привести здѣсь слѣдующій примѣръ:

Положимъ, что лѣсная дача изъ 20 т. дес. (сосновая съ примѣ­сью, мѣстами, другихъ породъ) должна составить отдѣльное хозяй­ство, то очевидно, что, для опредѣленія сообразнаго рода хозяй­ства и предупрежденія конечнаго истребленія на то время, пока устроится правильное хозяйство, необходимо нужно, не теряя вре­мени, привести въ извѣстность теперешнее состояніе лѣса.

Положимъ далѣе, что, по соображенію требованій въ той стра­нъ лѣса, свойства грунта и по другимъ мѣстнымъ обстоятель­ствамъ , найденъ выгоднымъ и опредѣленъ столѣтній оборотъ , съ передержкою пѣкотораго^опредѣлеинаго числа деревъ въ каж­домъ періодѣ до большаго возраста, на пр. до 100'/2 лѣтъ (для кораблестроенія, мельничныхъ валовъ, пильныхъ кряжей и пр.); но этому слѣдуетъ раздѣлить всѣ 20 т. дес. на 10 десятилѣт­нихъ періодовъ, изъ“ которыхъ въ каждое десятилѣтіе будущаго времени долженъ быть одинъ обсѣмененъ исправно, и сверхъ того имѣть опредѣленное число благонадежныхъ пятидеслтилѣтннхъ де-

*Первый Приступи* кк *Приведенію въ Порядокъ Лѣсныхъ Угодій.* 11 ревъ для означенной передержки. Очевидно, что на прнм. опредѣ- леніе ближайшаго періода, т. е. того, который слѣдующія десяти­лѣтія долженъ быть обсѣмененъ, сопряжено съ трудностями и тре­буетъ самыхъ обстоятельныхъ мѣстныхъ свѣдѣній, которыхъ при нынѣшнемъ состояніи большей части лѣсныхъ дачь ни чертежъ па планѣ, ни подробная опись достаточно для нашей цѣли выра­зить не могутъ. Опись не даетъ удовлетворительнаго понятія о Фигурѣ пространствъ, разными качествамп занимаемыхъ, и потому она недостаточна для показанія пути къ разграниченію пері­одовъ, а чертежъ на счетъ самыхъ качествъ будетъ на этотъ разъ недостаточенъ, сколько бы красокъ или знаковъ для означенія ихъ ни было изобрѣтено. Очевидно, самый лучшій чертежъ въ предлежащемъ случаѣ недостаточенъ , когда онъ не опи­рается на подробное и вѣрное описаніе.

На счетъ многочисленности потребныхъ знаковъ или красокъ пусть пріймется къ соображенію слѣдующее: если мы для нашей цѣли раздѣлимъ въ чертежѣ возрастъ сосенъ хоть на 5 клас­совъ и опредѣлимъ каждому классу знакъ, то этого еще недоста­точно, ибо одинъ и тотъ же классъ можетъ быть въ естествен­ной чащинѣ или въ рѣдкомъ состояніи. Рѣдкій можетъ быть съ молоду взросъ рѣдкій же, и потому не очистился (суковатъ): по­чему первостатейныхъ деревъ отъ него ожидать и нельзя; другой рѣдкій же можетъ быть разрѣженъ порубками въ позднѣйшее время, уже очистившись, и потому отъ него, при выгодныхъ впрочемъ обстоятельствахъ, можно ожидать первостатейныхъ де­ревъ. Тотъ же самый лѣсъ можетъ имѣть грунтъ удобный для принятія сѣменъ; онъ же можетъ быть уросшій верескомъ, папо­ротникомъ, ягодами (vaccin) и другими кустарниками, и потому онъ естественно засѣяться не можетъ и требуетъ искусственной культуры. Тотъ же лѣсъ можетъ быть съ примѣсью ели, осины, березы , и пр.; тотъ же лѣсъ можетъ быть недавно пострадав­шимъ “отъ пожара, и потому нельзя еще опредѣлить, на сколько онъ надеженъ.

Ненужно быть лѣсничимъ, чтобъ понимать важность этихъ об­стоятельствъ и необходимость имѣть пхъ въ виду при раздѣле­ніи на періоды, или лѣсосѣки.

Довольно этого, чтобъ доказать многочисленность красокъ и знаковъ, потребныхъ для выраженія на картѣ всего того, что намъ знать нужно, или просто доказать, что никакой чертежъ не можетъ выразить всего , чтб намъ на этотъ раза, для дѣла по­требно.

Считаю нужнымъ напомнить, что подобный довольно-затрудни­тельный чертежъ нуженъ только при самомъ учрежденіи хозяй­ства и только вы-послѣдствіи можетъ служить вссьма-пріятнымъ

памятникомъ. Какъ же скоро лѣса приведены въ надлежащій порядокъ и каждый періодъ уже содержитъ въ себѣ лѣса одного возраста съ опредѣленнымъ числомъ передержаннаго лѣса, то можно довольствоваться общею картою и описями, время-отъ- времени возобновляемыми.

Знаковъ для картъ уже въ порядкѣ находящихся лѣсовъ пред­ложено много въ разныхъ книгахъ, и потому считаю излишнимъ здѣсь распространяться о нихъ.

Что же касается до знаковъ для изображенія нынѣшняго со­стоянія лѣсной дачи, то каждый хозяинъ можетъ, соображаясь съ предложенными въ книгахъ, избрать для себя яснѣйшіе и для облегченія въ рисовкѣ выбрать для той породы того возра­ста и состоянія, которыя покрываютъ большую часть дачи, знакъ не затруднительный въ черченіи.

За всѣмъ тѣмъ надобно стараться и чертежомъ достигнуть воз­можнаго, тѣмъ болѣе, если ужь рѣшиться прибѣгнуть къ совѣту отсутствующихъ, которые, при обыкновенныхъ чертежахъ, помо­щію однихъ описей, будутъ очень затрудняться. Имѣя же въ рукахъ карту возможной ясности и при ней самыя обстоятель­ныя описи каждаго квадрата порознь, уже можно надѣяться на успѣхъ.

Немудрено найдти въ 20 т. дес. лѣса, хотя на каждыхъ ста де­сятинахъ, одну или нѣсколько съ намѣреніемъ или случайно (на пр. отъ-того, что неудобно къ нимъ подъѣхать) спасенныхъ отъ об­щаго истребленія. Такія мѣста бываютъ иногда очень-большой цѣны, заключая въ себѣ по нѣскольку сотъ деревъ 80-ти-лѣтпяго возраста, совершенно-здоровыхъ, но они пе долго уцѣлѣіотъ по ежегодно-возрастающей дороговизнѣ лѣса. Единствен ное сре д­ство уберечь ихъ для себя состоитъ въ назначеніи ихъ на картѣ, въ какомъ квадратѣ онп находятся, и показаніи ихъ въ описи того квадрата, съ означеніемъ счетомъ, сколько корней въ нихъ за­ключается.

Такимъ образомъ .мы бываемъ въ состояніи очень-легко и въ короткое время удостовѣриться въ цѣлости ихъ.

Я совѣтовалъ бы именно для этихъ ревизовокъ составить изъ описей о состояніи всѣхъ квадратовъ особую выписку, имѣющую предметомъ мѣста только достопримвчателыіыя по ихъ цѣнности, съ означеніемъ нумеровъ квадратовъ , въ которыхь эти мѣста на­ходятся; и иногда время-отъ-временп посѣщать въ особенности эти мѣста. При такомъ посѣщеніи, можно также убѣдиться въ принятыхъ мѣрахъ безопасности отъ пожара (т. е. прибраны ливалежникъ и сушь), хотя бы обстоятельства не допустили распро­странить эти мѣры во всю дачу.

Въ заключеніе, желаю обратить вниманіе хозяевъ на предметъ, хотя несовершенно сюда принадлежащій.

Если у кого лѣсныя дачи въ одной межъ съ пашнями и луга­ми, то я совѣтовалъ бы 1) опредѣлять мѣру квадратамъ лѣснымъ всегда такую, которая заключала бы въ себѣ извѣстное число либо владѣльческихъ, либо казенныхъ десятинъ безъ дробей , на пр. 240, 320, 400 и пр. сажень; 2) всегда нарѣзку лѣсную продолжать и чрезъ тѣ пахатныя угодья, т. е. чрезъ всю дачу. Разумѣется, что если квадраты лѣсные малы, то тянуть линіи лѣсныя чрезъ одну пли двѣ на пашню п луга, такъ, чтобъ, если на пр. лѣсные квадраты мѣрою 320, то полевые вышли бы 640, или 960 са­женъ.

Такая нарѣзка, если только межи въ полѣ будутъ сохранены, мало-по-малу подастъ случай къ нарѣзкѣ десятинъ имъ парал­лельно. Мало-по-малу остатки пашни неправильные дополнятся изъ другихъ угодій, или перейдутъ въ нихъ, и проч.

Я могъ бы указать па имѣніе гг. Шатиловыхъ, село Папьково, Новосильскаго Уѣзда, гдѣ въ-теченіе 20-ти лѣтъ, безъ примѣтныхъ усилій и пожертвованій, не только всѣ почти угодья припараллели- ваются къ общей нарѣзкѣ, но даже двѣ деревни переселились постепенно съ нарѣзкою въ параллель.

Можетъ-быть, небезполезно будетъ сказать нѣсколько словъ о рецензіяхъ нѣкоторыхъ землемѣровъ, которымъ попалась па глаза работа, проектированная мною въ имѣніи, упомянутомъ выше, гдѣ линіи 960 саженныхъ квадратовъ протянуты отъ межи до межи чрезъ всѣ безъ изъятія угодья.

Очень-часто случается, что средство принимается за цѣль; но иногда, какъ п въ этомъ случаѣ, принимается цѣль за средство. Эти гг. рецензенты находились въ положеніи повара (учившагося логикѣ въ кухнѣ), наряженнаго слѣдить за дѣйствіями аптекаря. Аптекарь, чтобъ сварить микстуру, взялъ косірюлю, а поваръ изъ того заключилъ, что всѣ супы варятся въ кастрюлѣ: ergo, все, что варится въ кострюлѣ, есть супъ. Онъ жестоко охуждал ъ аптекаря, что тотъ не кладетъ въ кастрюлю ни петрушки, ни пустарпака. Всѣ сочли, что расквадраченіе есть только средство къ облегченію съёмки.

Одинъ говоритъ, что расквадраченіе есть способъ остзейскій, весьма-педостат очный, п ч'іо масштабъ 260 саж. въ дюймъ малъ для хозяйственныхъ плановъ и каргъ.

Второй, увидѣвъ черновые планшеты, объявилъ, что они болѣе походятъ па картины, чѣмъ на планы, потому-что нѣтъ ни записки мѣры линій и угловъ, ни румбовъ, ни масштаба, пи раскрашен­наго компаса и пр., или, что вЬе равно, ни петрушки, ни пустар- нака, ни сельдерея. Еслибъ еще г. землемѣръ увидѣлъ планъ бородинскаго сраженія безъ румбовъ! —Дѣйствительно, я желалъ бы, чтобъ лѣсныя карты какъ-можно-болѣе походили на картины.

Третій, оплакивая потерю земли подъ линіями, объявилъ, что нелѣпо оставить за собою слѣды сѣти, и что, вмѣсто расквадрачеііія, нужна тріангуляція. Сверхъ того, квадраты весьма, по его мнѣнію, малые.

Пусть это послужитъ примѣромъ тому, какъ иногда люди рѣ­шительно судятъ о дѣлахъ, не имѣя о нихъ ни малѣйшаго понятія.

**ФРАНЦЪ МАЙЕРЪ.**

30 Декабря 1841 г.

С. Моховое.

**V.**

КРИТИКА.

**СОЧИНЕНІЯ ДЕРЖАВИНА.** *Четыре части. Санктпетербургъ. 1843.*

*Статья вторая.*

Такъ-какъ искусство, со стороны своего содержанія , есть выраженіе исторической жизни народа, то эта жизнь и имѣетъ на него великое влія­ніе, находясь къ нему въ такомъ же отношеніи, какъ масло къ огню, кото­рый оно поддерживаетъ въ лампѣ, или, еще болѣе, какъ почва къ растеніямъ, которымъ она даетъ питаніе. Сухая и каменистая почва неблагопріятна для растительности: бѣдная содержаніемъ историческая жизнь неблагопріятна для искусства. Содержаніе историче­ской жизни составляютъ идеи, анеодни Факты. Всѣ великіе народы, въ исторіи которыхъ міродержавный промыслъ осуществилъ судьбы человѣчества, жи­ли и живутъ идеею, и умираютъ, какъ- скоро пхъ историческая идея изжи­та ими вполнѣ. Но такіе народы уми­раютъ только *эмпирически:* идеаль­но же ихъ существованіе безсмертно. Доказательство этому — древній міръ. Доселѣ,вновь прорытая улица Помпеи, вновь отрытый домъ въ пей, съ его утварью и мельчайшими признаками быта жителей, — для насъ, гражданъ новаго міра, составляютъ важное собы­тіе, возбуждая вниманіе всѣхъ Образо-

T. ХХѴН.-Отд. V. ванныхъ людей во всѣхъ пяти ча­стяхъ свѣта. А какое было бы торже­ство для образованнаго міра, если бы нашлись утраченныя части твореній Геродота, Эсхила, Софокля, Эврипида, Плутарха, Тита-Ливія, Тацита и дру­гихъ?.. Многіе негодуютъ на то, что наши дѣти прежде именъ отечествен­ныхъ героевъ узнаютъ имена Соло- новъ, Ликурговъ, Ѳемпстокловъ. Ари­стидовъ, Перикловъ, Алкпвіадовъ, Але­ксандровъ и Цезарей: негодованіе не­справедливое и неосновательное! — въ деспотизмѣ такого *умственнаго, идеаль­наго* владычества древняго міра нѣтъ ничего оскорбительнаго и возмущаю­щаго: это власть законная, почесть за­служенная! Идея древне - эллинской жизни была такъ глубока и многосто­роння, что нѣтъ никакой возможности даже намекнуть на нее въ нѣсколькихъ словахъ, — особенно, если говоришь о ней мимоходомъ, какъ говоримъ мы теперь. Другое дѣло — идея историче­ской жизни Римлянъ: она сколько глу­бока, столько же и одностороння, и потому самому даетъ возможность сколько-нибудь удовлетворительнаго на нее намека. Пульсъ исторической ■

1жизни Рима, ея сокровенный тайникъ, ея животворная *идея,* ея альфа и оме­га, ея первое и послѣднее слово, — это *право* (jus). Что было одною изъ мно­гихъ сторонъ исторической жизни Гре­ціи,—то было единою, исключитель­ною и полною жизнію Рима, — и зато, Римъ вполнѣ развилъ, разработалъ и изжилъ этотъ основной элементъ сво­ей жизни. Скажутъ: Римляне велики еще и какъ народъ воинственный, какъ всемірные завоеватели. Такъ! но и кро­мѣ Римлянъ много было народовъ-за- воевателей : а одни только Римляне, умѣя завоевывать, умѣли и упрочивать свои завоеванія. Чѣмъ же упрочивали они ихъ? —своимъ *правами,* своею *гра ­жданственностію.* Побѣжденные наро­ды принимали ихъ закопы, обычаи и нравы, даже самый языкъ ихъ, пото­му непреложному и вѣчному закону историческаго развитія, по которому тьма уступаетъ мѣсто свѣту, невѣже­ство-разуму. *Право* было источни­комъ всѣхъ событій, всѣхъ волненій и переворотовъ въ исторической жизни Римлянъ, и вся исторія ихъ — развитіе идеи права въ хронологической послѣ­довательности Фактовъ; оно, это право, было вѣчнымъ движителемъ и рыча­гомъ государственной и общественной жизни Римлянъ; изъ него и для него длилась эта упорная борьба патриці­евъ и плебеевъ, за него волновался на­родъ и умирали Гракхщ пріобщенія къ нему добивались побѣжденные го­рода и народы. Процессъ гражданской борьбы и внѣшней ройны почти все­гда имѣлъ въ Римѣ своимъ результа­томъ— успѣхъ *права.* Скажутъ: не смо­тря па то, что въ основѣ исторической жизни Римлянъ лежала идея, пхъ ис­кусство было подражательное, не ори­гинальное? Такъ, но причина этого за­ключалась, можетъ-быть, въ односто­ронности и исключительности пхъ идеи, равно какъ и въ томъ, что Ри-. мая не были по-преим.уществу народъ практическій, чуждый всякой созерца­тельности. Поэзія явилась у нихъ,какъ наслѣдіе умершей Греціи, па закатѣ ихъ собственной жизни, когда уже дря­хлое общество не могло быть питатель­ною почвою для цвѣтовъ поэзіи. Отъ- того латинская поэзія и носитъ на се­бѣ отпечатокъ не только подражатель­ности, но и старческой дряхлости: от­пущенникъ Мецената, Горацій, добро­вольно остался рабомъ и холопомъ своего милостивца, и создалъ *меценат­скую* поэзію, воспѣвая миръ и тишину Рима, купленные цѣною упадка добле­сти и добродѣтели. Впрочемъ, п кро мѣ Впргилія, этого поддѣльнаго Го­мера римскаго, Римляне имѣли своего истиннаго и оригинальнаго Гомера въ лицѣ Тита Ливія, котораго исторія есть національная поэма, и по содер­жанію, и по духу, и по самой ретори- ческой Формѣ своей. Но высшею поэ- зіею Римлянъ была и навсегда осталась поэзія ихъ дѣлъ , поэзія пхъ права: первая и теперь возвышаетъ и укрѣ­пляетъ всякую благородную душу въ святомъ чувствѣ патріотическаго геро­изма, а юстиніановъ кодексъ — зрѣ­лый плодъ исторической жизни Рим­лянъ — освободилъ Европу отъ оковъ Феодальнаго права. Сначала принятый ею какъ Фактъ, онъ потомъ вошелъ въ ея жизнь и, въ свою очередь, принялъ въ себя христіанскіе элементы, и те­перь продолжаетъ развитіе своего без­смертнаго существованія: въ немъ-то и чрезъ него-то доселѣ живетъ древній Римъ въ новомъ мірѣ.

Изъ народовъ новаго человѣчества, Испанцы первые выступили на попри­ще всемірно-исторической жизни. На­ція экзальтированная и Фантастиче­ская, Испанія должна была на время слиться съ чуждымъ ей по происхож­денію, но родственнымъ ей (по пылко­сти чувства и воображенія) племенемъ Аравитянъ, и сдѣлалась представитель­ницею рыцарственности среднихъ вѣ­ковъ, съ ея восторженными понятіями о чести, о достоинствѣ привилегиро­ванной крови, о любви, о храбрости, и великодушіи, съ ея Фанатическою **и** суевѣрною религіозностію. Отсюда это множество рыцарскихъ романовъ и

еще большее множество романсовъ на испанскомъ языкѣ; отсюда же объ­ясняется п появленіе сервантесова "Дон-Кихота»: ибо всякая крайность тамъ же, гдѣ возникла, и вызываетъ противъ себя реакцію.

Италія была второю страною новой Европы, гдѣ загорѣлся свѣтъ просвѣ­щенія. Италію можно назвать, не боясь слишкомъ ошибиться , христіанскою реставраціею изящнаго міра древняго. **И** потому, какъ Испанія представляла собою чудесное зрѣлище Фантастиче­скаго сліянія аравійскаго духа съ ев­ропейскимъ христіанствомъ, такъ Ита­лія представляла пе менѣе чудное зрѣ­лище Фантастическаго сліянія древ­няго съ европейскимъ христіан­ствомъ , котораго *вѣчный городг,* ея былъ главою и представителемъ. Воз­никшая на классической почвѣ, сре­ди развалинъ и памятниковъ древня­го искусства, тевтонская Италія воз­родилась въ чувствѣ красоты и изяще­ства. Отъ этого, идея искусства сдѣла­лась источникомъ жизни Итальянца, и каждый Итальянецъ стадъ пли худо­жникомъ, или дплеттантомь. Итальян­ское искусство осталось вѣрно своему классическому небу, своей классиче­ской природѣ, и въ новыхъ Формахъ отразило древнюю жизнь, съ ея изящ­ною пѣгою, съ ея обаятельными Фор­мами. Самое богословіе католицизма какъ-то чудно слилось съ преданіями классической древности ; Виргилій чуть-чуть по считался святымъ, и въ » Божественной Комедіи » оііъ прово­жаетъ великаго творца ея по мрач­нымъ областямъ ада и чистилища. Чувственный и соблазнительный пѣ­вецъ рыцарскихъ и любовныхъ похо­жденій, Аріостъ, больше Тасса былъ итальянскимъ Гомеромъ. У самагоТас­са героемъ поэмы скорѣе можно назвать Армиду, чѣмъ Годфреда ; обольстительный образъ первой есть болѣе, искреннее и задушевное, а слѣ­довательно, и живое созданіе поэта, чѣмъ суровый образъ втораго. Крити­ки новѣйшаго времени изъявили боль­шія сомнѣнія на счетъ « идеальности • мадоннъ, созданныхъ кистію великихъ живописцевъ Италіи; сверхъ-того, они видятъ въ этихъ мадоннахъ болѣе дань понятіямъ времени, чѣмъ свободное творчество, которому были посвящены другія творенія болѣе-искреннія и за­душевныя, и потому болѣе-близкія къ типу обаятельной и совершенно-зем­ной красоты.

Въ наше время, три націи являются по-преимуществу представителями че­ловѣчества — Германія, Франція и Ан­глія. Въ *идеализмѣ* заключается источ­никъ національной жизни Германіи. Міръ идей составляетъ сферу, кото­рою, такъ-сказать, дышетъ Нѣмецъ. Цѣль жизни Нѣмца —знаніе, и знаніе его заключено въ идеѣ; постичь идею предмета, для него —значитъ овладѣть предметомъ. II потому, только въ зна­ніи и соприкасается Нѣмецъ съ міромъ и жизнію. Отсюда его нравственный аскетизмъ: понявъ идею предмета, онъ равнодушенъ къ тому, что этотъ пред­метъ не сообразенъ съ своимъ идеа­ломъ. Отсюда и аскетическій харак­теръ поэзіи Нѣмцевъ: мірообъемлющая по идеямъ, воплощеннымъ въ ней, она призываетъ къ миру съ дѣйствитель­ностію, какова бы ни была эта дѣй­ствительность; она настроивастъ чело­вѣка къ одинокой созерцательной жи­зни внутри самого-себя, дѣлаетъ его властелиномъ въ СФёрѣ мысли и ма­шиною въ сферѣ дѣйствительности. П отъ-того-то нѣмецкая поэзія такъ лю­битъ избирать своимъ исключитель­нымъ предметомъ или внутренніе процессы въ духѣ человѣка, или ми­стику сердца человѣческаго. А отсюда объясняются великіе успѣхи Нѣмцевъ въ лирической поэзіи и музыкѣ, и ихъ не-успѣхи въ другихъ родахъ поэзіи. Но уже аскетическая поэзія Нѣмцевъ исчерпала все свое содержаніе и со­вершила полный кругъ свой; теперь жаждетъ она иныхъ элементовъ, иныхъ мотивовъ. Какъ бы то ни было, но внутренній міръ души человѣка — ве­ликій міръ, и Нѣмцы оказали человѣ-

честву великую услугу ученою и поэ­тическою разработкою этого міра. Ко­нечно, великое достоинство аскетиче­ской поэзіи Нѣмцевъ составляетъ и великій недостатокъ ея, какъ всего односторонняго и исключительнаго; но все же с<і>ера этой поэзіи — сфера все­мірно-историческая, и въ пей не могли не явиться великіе, міровые поэты.

Совсѣмъ иной характеръ имѣютъ жизненная идея и паѳосъ Французской націи: это вѣчно-тревожное стремленіе къ идеалу и уравненію съ нимъ дѣй­ствительности. Искусство во Франціи всегда было выраженіемъ основной стихіи ея національной жизни: въ вѣ­кѣ отрицанія, въ XVIII вѣкѣ, оно бы­ло исполнено ироніи и сарказма; те­перь оно одно исполнено страданіями настоящаго и надеждами на будущее. Всегда было оно глубоко-національ­нымъ, даже во времена псевдо-класси­цизма, натянутаго подражанія древ­нимъ, — и Корнель, Расинъ, Мольеръ столько же національные поэты Фран­ціи, сколько Вольтеръ, Руссо, а теперь Беранже и Жоржъ Зандъ.

Англія составляетъ прямую противо­положность и Германіи и Франціи. Сколько Германія идеальна , столько Англія практически - положительна ; какъ велики успѣхи Нѣмцевъ въ фи­лософіи, такъ ничтожны попытки Ан­гличанъ въ абсолютной наукѣ; у Ан­гличанъ источникомъ всѣхъ ихъ ис­торическихъ событій бываетъ *поль­за* общества. *Человѣки* въ этомъ обще­ствѣ ничего не значитъ самъ-по-себѣ, но получаетъ большее или меньшее значеніе отъ того, что онъ имѣетъ, или чѣмъ опъ владѣетъ.. Покореніе силъ природы на службу обществу, побѣда надъ матеріею, пространствомъ и вре­менемъ, развитіе промышлености, какъ основной общественной стихіи, какъ краеугольнаго камня зданія общества, — вотъ въ чемъ сила и величіе Англіи и ея заслуги передъ человѣчествомъ. Во многомъ похожая на древній Римъ, *практическая* Англія довершаетъ свое сходство съ нимъ и огромными завое­ваніями, причина которыхь—коры­стные разсчеты, а результатъ—распро­страненіе цивилизаціи по всему міру. Но въ-отношепіи къ искусству, Англія ничего общаго съ древнимъ Римомъ не имѣетъ : тевтонское племя, двумя слоями, саксонскимъ и нормандскимъ, легшее на почвѣ ея историческаго Формированія, и христіанство, какъ глубоко вошедшій въ жизнь ея эле­ментъ, заронили въ національный духъ Англичанъ плодовитыя сѣмена поэзіи. Но и въ поэзіи, Англія рѣзко отли­чается отъ Германіи и отъ Франціи. Какъ въ странѣ по превосходству общественной и практической, въ Ан­гліи особенно развились драма и ро­манъ. недоступные для Нѣмцевъ; отъ французской же поэзіи англійская отличается и своей художественностію и своимъ равнодушіемъ къ вѣрно-из- ображаемой ею дѣйствительности, безъ скорби о неразумности и безъ радости о разумности этой дѣйствительности, безъ порывавія подвигнуть ее возвы­ситься до идеала. Но какъ Англія есть страна всевозможныхъ противорѣчій нравственныхъ, то иневозможно подзе- сти явленій ея поэзіи подъ какую-либо опредѣленную точку зрѣнія: такъ, на­примѣръ, объ-руку съ ея равноду­шіемъ къ добру и злу дѣйствительно­сти идетъ самый глубокій юморъ, а въ Байронѣ, Англія имѣла поэта, кото­рый, по паѳосу своей поэзіи, всего родственнѣе Франціи и всего враждеб­нѣе своему отечеству. Правда, Воль­теръ и Руссо имѣли сильное вліяніе на Байрона; но правда и то, что юморъ, мрачная глубина и колоссальная сила духа Байрона явно обличаютъ въ немъ сына Британіи. Вообще, Байронъ такъ же есть намекъ на будущее Англіи, какъ Шиллеръ —намекъ на будущее Германіи: оба эти поэта были рѣзкими противорѣчіями національному духу своихъ странъ, и, въ то же время, каж­дый изъ нихъ могъ явиться только въ своей странѣ. Но съ Шиллеромъ скоро помирилась его Германія, которую сначала такъ дико озадачило его явле­ніе; Байронъ же и умеръ въ неприми­римой враждѣ съ своей родиною, и великая нація, въ свою очередь, дви­нулась во срѣтеніе только гробу его...

Если въ этомъ очеркѣ національно­стей, игравшихъ или играющихъ пер­выя роли на позорищѣ всемірной исто­ріи, и въ очеркѣ отношенія историче­ской идеи жизни народовъ къ ихъ поэ­зіи, мы не выразили опредѣлительно нашей мысли (чего невозможно было сдѣлать, говоря мимоходомъ о такомъ предметѣ, котораго стало бы на огром­ное , отдѣльное сочиненіе;, то по- крайней-мѣрѣ сдѣлали на него опре­дѣлительный, сколько могли, намекъ. Прибавимъ къ сказанному, что основ­ная идея національно - исторической жизни народа существуетъ всегда, какъ сумма понятій и правилъ общества ; она даетъ себя чувствовать даже въ самыхъ, по-видимому, мелочныхъ обы­чаяхъ и нравахъ общества. Такъ, на­примѣръ, страсть Французовъ къ ба­ламъ, театрамъ и всякаго рода пу­бличнымъ и общественнымъ увесе­леніямъ , ихъ природная вѣжливость и любезность, охота и умѣніе вести легкій и бѣглый свѣтскій разговоръ, ихъ искусство популяризировать вся­кое знаніе, дѣлать доступнымъ, че­резъ ясное изложеніе, всякій пред­метъ, самое непостоянство ихъ модъ въ одеждѣ и житейскихъ удобствахъ, — все вытекаетъ изъ основной идеи ихъ національно-исторической жизни. Англичане суровы, важны и недоступ­ны въ обществѣ; они легче сходятся другъ съ другомъ въ парламентѣ, въ трибуналѣ, на биржѣ, чѣмъ въ салонѣ, и въ послѣднемъ они этикетны; ихъ пи­ры и обѣды выражаютъ не свѣтскую, а политически-гражданскую общи­тельность : они преданы семейной жи­зни, гдѣ глава семейства является ма­ленькимъ деспотомъ, и гдѣ основные принципы отзываются маленькимъ вар­варствомъ Феодальныхъ временъ: въ свѣтской же жизни Англичане этикет­ны и скучны съ достоинствомъ. Въ об­щественныхъ нравахъ ихъ царствуютъ чопорность, pruderie и самая ограни­ченная, самая мелкая, стѣснительная моральность. Что-то жосткое и грубое есть въ ихъ нравахъ, какъ необходи­мый результатъ вѣчнаго торгашества и вѣчной борьбы промышленаго духа съ внѣшними препятствіями. Энергія національнаго духа Англичанъ, кото­рой они обязаны своимъ государствен­нымъ величіемъ, своею всемірной тор­говлею и своими всемірными завоева­ніями и поселеніями, трагически вы­ражалась въ политическихъ и религі­озныхъ переворотахъ. Отсюда эта мрачность и суровое величіе ихъ поэ­зіи; отсюда же происходятъ и ихъ ве ­ликіе успѣхи въ драматической поэзіи: сама исторія Англіи есть рядъ траге­дій, — и Шекспиру легко могла войдти въ голову мысль писать трагическія хроники Англіи: матеріалы были у него подъ рукою, — стояло только оживить ихъ духомъ поэзіи. Нѣмецъ не рожденъ ни для свѣтской, ни для подитически- гражданскоіі общительности; что для Француза салонъ, маскарадъ, театръ, гулянье, бульваръ, что для Англичани­на парламентъ и биржа, — то для Нѣм­ца университетъ, ученый съѣздъ, уче­ный комитетъ. Отсюда это удивитель­ное множество университетовъ, суще­ствующихъ цѣлые вѣка; отсюда эта особенность университетскихъ нравовъ и обычаевъ, эта противоположность *буршества съ филистерствомъ.* До трид­цати дѣтъ, Нѣмецъ бываетъ буршемъ, и какъ-скоро часовая стрѣлка станетъ на послѣдней минутѣ его тридцати лѣтъ, онъ тотчасъ же дѣлается Фили­стеромъ. Многіе изъ Нѣмцевъ даже родятся Филистерами, и ни одной ми­нуты въ своей жизни не бываютъ бур­шами, тогда-какъ буршами они никог­да не родятся, и только прикидывают­ся ими на-время — ужь никакъ не долѣе тридцати лѣтъ. Нѣмецъ уживется гдѣ угодно: ему вездѣ хорошо, вездѣ оте­чество, и при всемъ этомъ опъ вездѣ вѣренъ себѣ, вездѣ тотъ же угловатый и странный Нѣмецъ. Это явленіе въ са­мой живой связи съ основною идеею

національно-исторической жизни Нѣм­цевъ: они въ знаніи признаютъ то, че­го еще нѣтъ, но что должно быть по разуму, и отвергаютъ то, что есть въ дѣйствительности, но чего бы не дол­жно быть по разуму, а живутъ въ ла­ду и въ мирѣ со всякою дѣйствительно­стію: для Нѣмца *знать* и *жить* двѣ совершенно-различныя вещи. Нѣмецъ болѣе семьянинъ, чѣмъ кто-нибудь, и ничего не можетъ быть возвышеннѣе и сладостнѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по­шлѣе его семейнаго счастія-, таково свойство всякой односторонности и ис­ключительности!... Сахаръ хорошая вещь, но попробуйте сдѣлать обѣдъ изъ одного сахара или на одномъ саха­рѣ — будетъ и приторно и нездорово. Ни на одномъ языкѣ нѣтъ столь высо­кихъ пѣсень любви, какъ на нѣмец­комъ’, и на немъ же больше, чѣмъ на другихъ, написано приторныхъ до по­шлости сердечныхъ изліяній. И это от­носится не къ однимъ мелкимъ талан­тамъ, не къ одной бездарности : что можетъ быть • приторнѣе и пошлѣе »Стеллы», "Брата и Сестры», »Герма­на и Доротеи»? — а Гёте былъ великій геній !

Такимъ образомъ, основная идея на­ціонально-историческаго значенія на­рода, какъ воздухъ-основной элементъ всякаго существованія, проникаетъ на­сквозь и внутреннюю и внѣшнюю жизнь народа, давая себя чувствовать, и какъ сумма нравственныхъ убѣжденій и принциповъ общества, и какъ образъ и Форма жизни,— то-есть, какъ нра­вы и обычаи народа. Великій поэ­тическій талантъ, являющійся среди такого народа, такъ-сказать, съ моло­комъ своей матери всасываетъ въ себя готовое уже содержаніе для своей бу­дущей поэзіи, для своихъ будущихъ твореній, — и свободно, безъ всякихъ усилій и натяжекъ, выражаетъ въ нихъ и достоинство и недостатки основной идеи національно-исторической жизни своего народа.

Смотря на Державина какъ на рус­скаго Пиндара, Горація и Анакреона вмѣстѣ, должно прежде рѣшить во ­просъ-. были ли, въ его время, истори­ческіе и общественные элементы, ко­торые могли бы дать готовые матеріа­лы для его таланта, готовое содержа nie для его поэзіи? Вотъ въ чемъ во­просъ, а совсѣмъ пе въ томъ, что Дер­жавинъ былъ потомокъ Багрима, сѣ­верный бардъ, и что въ его поэзіи ще­дрою рукою разсыпаны алмазы, сап­фиры, изумруды и яхонты...

Какую идею предназначено выра­жать Россіи, — опредѣлить это тѣмъ труднѣе и даже невозможнѣе, что ев­ропейская исторія Россіи началась только съ Петра-Великаго, и что, по­этому, Россія есть страна будущаго. Россія, въ лицѣ образованныхъ людей своего общества, носитъ въ душѣ ево ей непобѣдимое предчувствіе велико­сти своего назначенія, великости свое­го будущаго. И не увлекаясь ни дѣт­скими Фантазіями, ни ложнымъ патрі­отизмомъ, можно сказать смѣло, что есть Факты, превращающіе это пред­чувствіе въ убѣжденіе. Всѣ великіе на­роды имѣли своихъ великихъ предста­вителей или въ историческихъ, пли въ миѳическихъ лицахъ. Много имѣла первыхъ древняя Греція, но ни одинъ пзъ нихъ не выразилъ собою такъ пол­но національнаго духа, какъ миѳиче­ское лицо божественнаго Ахилла, вос­пѣтаго’ царемъ греческихъ поэтовъ — Гомеромъ. Мы, Русскіе, имѣли своего Ахилла, который есть неопровержимо историческое лицо, ибо оть дня его смерти протекло только 118 лѣтъ, но который есть миѳическое лицо, со сто­роны необъятной великости духа, ко­лоссальности дѣлъ и невѣроятности чу­десъ,имъ произведенныхъ.Петръ был ь полнымъ выраженіемъ русскаго духа, и еслибы между его наіѵрою и нату­рою русскаго народа іи1 было кровна го родства,—его преобразованія, какъ индивидуальное дѣло сильнаго сред­ствами и волею человѣка, не'имѣли бы успѣха. Но Русь неуклонно идетъ по пути, указанному ей творцомъ ея. Петръ выразилъ собою великую

идею самоотрицанія случайнаго и про­извольнаго въ пользу необходимаго, грубыхъ Формъ ложно развившейся народности въ пользу разумнаго содер­жанія національной жизни. Этою вы­сокою способностію самоотрицанія об­ладаютъ только великіе люди и великіе народы, и ею-то русское племя возвы­силось падь всѣми славянскими племе­нами: въ ней-то и заключается источ­никъ его настоящаго могущества и бу­дущаго величія. До Петра, русская ис­торія вся заключалась въ одномъ стре­мленіи къ сочлененію разъединенныхъ частей страны и сосредоточенію ея во­кругъ Москвы. Въ этомъ случаѣ по­могло и татарское иго. и грозное цар­ствованіе Іоанна. Цементомъ, соеди­нившимъ разрозненныя части Руси, было — преобладаніе московскаго ве­ликокняжескаго престола надъ удѣ­лами, а потомъ уничтоженіе ихъ, и единство патріархальнаго обычая, за­мѣнявшаго право. Но эпоха Самозван­цевъ показала, какъ еще не довольно­твердъ и достаточенъ быль этотъ це­ментъ. Въ царствованіе Алексія Ми­хаиловича обнаружилась живая необ­ходимость реформы и сближенія Руси съ Европою. Было сдѣлано много по­пытокъ въ этомъ родѣ; но для такого великаго дѣла нуженъ былъ и великій творческій геній, который и не замед­лилъ явиться въ лицѣ Петра. Со смер­тію его, надолго закатилось солн­це русской жизни, и до царствова­нія Екатерины ІІ-й едва поддержи­вались установленныя Петромъ Фор­мы, безъ дальнѣйшаго развитія, дви­женія впередъ. Великая продолжи­ла дѣло Великаго, и Русь быстро дви­нулась по пути преуспѣянія. Екате­рина II заботилась не о поддержаніи уже устарѣвшихъ Формъ эпохи Пе­тра, а о ихъ развитіи. Это была вели­кая эпоха въ исторіи Руси, хотя, въ то же время, эта эпоха почти столько же домашнее, дѣло, въ-отношеніи къ Руси, сколько и эпоха Петра: обѣ онѣ были залогомъ будущаго всемірно-историче­скаго содержанія. Но для поэзіи про-

7 сто, безъ дальнѣйшихъ европейскихъ претензій, эпоха Екатерины II была благопріятна: въ-продолженіе ея, могъ явиться по-крайней-мѣрѣ зародышъ поэзіи, —и онъ явился.

Скажутъ: Россія, еще до Екатери­ны - Великой , держала твердый го­лосъ па сеймѣ европейскомъ, п ея по­литическое значеніе тяжело лежало на вѣсахъ европейской политики. Это со­вершенная правда, которой мы и не думаемъ оспоривать; но мы говоримъ не о политическомъ всемірно-историче­скомъ значеніи, а о нравственномъ все­мірно-историческомъ значеніи, которое проявляется въ наукѣ, въ искусствѣ,въ современно-исторической идеѣ самого политическаго стремленія. Намъ опять скажутъ, что въ царствованіе Екате­рины II, Россія была уже образован­ною страною, и что духъ XVIII вѣ­ка въ пей такъ же отражался, какъ и въ Пруссіи, при Фридрихѣ II; что Россія не только читала въ подлинни­кѣ тогдашнихъ знаменитыхъ писа­телей Франціи, по что эти знаме­нитые писатели даже переводились на русскій языкъ. Это справедли­во, только съ этимъ нельзя согла­ситься безусловно. Въ царствованіе Екатерины II, просвѣщеніе и образо­ванность были дѣйствительно европей­скія и болѣе или менѣе въ духъ XVIII вѣка: но они сосредоточивались при дво­рѣ, не выходя за его предѣлы. Тогда только одинъ классъ общества былъ причастенъ европейскому просвѣще­нію и образованности: это—высшее дво­рянство, имѣвшее доступъ къ двору, или, лучше сказать, вельможество, не- имѣвшее въ этомъ отношеніи ничего общаго съ другими классами общества. Но одинъ, и притомъ самый меньшій по числу классъ общества еще не со­ставляетъ цѣлаго общества, особенно, если онъ своимъ высокимъ положені­емъ разъединенъ съ другими класса­ми. Въ царствованіе Александра-Бла- гословеннаго и среднее дворянство, зна­чительное по числу, явилось просвѣ­щеннѣйшимъ и образованнѣйшимъ со-

словіемъ сравнительно съ другими. Поэтому очень-понятно, что въ то вре­мя всѣ замѣчательнѣйшіе писатели на­ши принадлежали исключительно это­му сословію. Въ настоящее благопо­лучное царствованіе, просвѣщеніе и образованность замѣтно распространи­лись не только между среднимъ сосло­віемъ (разумѣя подъ этимъ словомъ такъ-называемыхъ «разночинцевъ »), но и между низшими классами: по- крайней-мѣрѣ теперь пе рѣдкость об­разованные и даже просвѣщенные лю­ди изъ купеческаго и мѣщанскаго со­словія, изъ которыхъ нѣкоторые даже пользуются болѣе или менѣе почетною извѣстностію въ литературѣ. И потому никакъ нельзя сказать, чтобъ теперь не было въ Россіи общества и даже об­щественнаго мнѣнія. Но въ царствова­ніе Екатерины ничего этого и быть не могло, по закону исторической послѣ­довательности. Тогда дѣйствительно переводили по-русски философскія сказки Вольтера и «Новую Элоизу» Руссо, но ихъ читали, какъ читали «Не- щастнаго Никанора, Русскаго Дворяни­на «, «Приключенія Мирамонда» Эмина, «Письмовникъ« Курганова и тому по­добныя книги, добродушно не подо­зрѣвая никакой разницы между тѣми европейскими твореніями и этими са­модѣльными произведеніями домашней стряпни. П XVIII вѣкъ отразился толь­ко на одномъ вельможествѣ, какъ мы выше замѣтили. Но какъ Державинъ, за свой талантъ, вошелъ въ знать, то и на немъ не могъ не отразиться, болѣе или менѣе,XVIII вѣкъ. Можно сказать,что въ твореніяхъ Державина ярко отпе­чатлѣлся *русскій XV111 вѣкъ.* Но пре­жде, нежели разсмотримъ мы, какъ и до какой степени отпечатлѣлся этотъ вѣкъ на Руси екатерининской эпохи, и какъ тотъ же вѣкъ отразился па поэ­зіи Державина, скажемъ, что всѣ со­чиненія Державина , вмѣсти взятыя, далеко не выражаютъ въ такой полно­тѣ и такъ рельефно русскаго XVIII вѣ­ка, какъ выраженъ онъ въ превосход­номъ стихотвореніи Пушкина «Къ Вель­можѣ». При сужденіи о русскомъ XVIII вѣкѣ и поэтическомъ выразителѣ его, Державинѣ, нельзя не взять въ сообра­женіе этого стихотворенія Пушкина-.

Отъ сѣверныхъ оковъ освобождая міръ Лишь только на поля, струясь, дохнетъ зефиръ,

Лишь только первая позеленѣетъ липа, Къ тебѣ, *привѣтливый потомокъ Ари­стиппа.,* Къ тебѣ явлюся я; увижу сей дворецъ, Гдѣ циркуль зодчаго, палитра и рѣзецъ, Ученой прихоти твоей повиновались II вдохновенные въ волшебствѣ состяза­лись.

*Ты понялъ жизни цѣль: счастливый че­ловѣкъ, Для жизни ты живешь. Свой долгій, яс­ный вѣкъ*

*Еще ты съ молоду умно разнообразилъ, Искалъ возможнаго, умѣренно прока­зилъ, Чредою гили къ тебѣ забавы и чины.*

Посланникъ молодой увѣнчанной жены, Явился ты въ Фернѳй,—и циникъ посѣ­дѣлый,

Умовъ и моды вождь, пронырливый н смѣлый, Свое владычество па сѣверѣ любя, Могильнымъ голосомъ привѣтствовалъ тебя.

Съ тобой веселости опъ расточалъ избы­токъ,

Ты лесть его вкусилъ, земныхъ боговъ напитокъ.

Съ Ферпеемъ распростясь, увидѣлъ ты (.Версаль.

' Пророческихъ очей не. простирая вдаль, Тамъ ликовало все. Армпда молодая, Къ веселью, роскоши знакъ первый по­давая, Не вѣдая, чему судьбой обречена, Рѣзвилась, вѣтренымъ дворомъ окруже­на.

Ты помнишь Тріанонъ и шумныя заба­вы?

Но ты пе изнемогъ отъ сладкой ихъ отравы;

Ученье дѣлалось па время твой кумиръ: Уединялся ты. За твой суровый пиръ То чтитель Промысла, то скептикъ, то безбожникъ,

Садился Дидеротъ па шаткій свои тре­ножникъ,

Бросалъ парикъ, глаза въ восторгѣ за­крывалъ

И проповѣдывалъ. II скромно ты вни­малъ

За чашей медленной аѳею иль деисту, Какъ любопытный Скиѳъ аѳинскому со­фисту.

. . . . Ступивъ за твой порогъ, Л вдругъ переношусь во дни Екатерины. Книгохранилище, кумиры и картины, И стройные сады свидѣтельствуютъ мнѣ, Что благосклонствуешь ты музамъ въ тишинѣ,

Что ими въ праздности ты дышешь бла­городной.

Я слушаю тебя: твой разговоръ свобод­ный

Исполненъ юности. Вліянье красоты Ты живо чувствуешь. Съ восторгомъ цѣнишь ты

II блескъ *К\*\*\** и прелесть \*\*\*.

Безпечно окружась Корреджіемъ, Капо­вой,

Ты, пе участвуя въ волненіяхъ мір­скихъ,

Порой насмѣшливо въ окно глядишь на нихъ

II видишь оборотъ во всемъ кругообраз­ный.

Этотъ портретъ вельможи стараго вре­мени — дивная реставрація руины въ первобытный видъ зданія. Это могъ сдѣлать только Пушкинъ. Кромѣ его художнической способности перено­ситься всюду и во все по волѣ Фантазіи своей, ему помогла и отдаленность его отъ того времени, представлявшагося ему въперспективѣ. Прошедшее всегда и виднѣе и понятнѣе настоящаго. Отъ Державина, какъ современника, нельзя и требовать такой мастерской карти­ны русскаго XVIII вѣка, который мно­го разнился отъ европейскаго XVIII вѣка. Эта ризность вѣрно схвачена Пушкинымъ, въ послѣднихъ стихахъ перваго отрывка —

И скромно ты внималъ

За чашей медленной аѳею иль деисту, Какъ любопытный Скиѳъ аѳинскому со­фисту.

Но Державинъ не могъ стать наравнѣ *И съ* этимъ Скиѳомъ : онъ относится къ этому Скиѳу,какъ тотъ Скиѳъ къ аѳин­скому софисту. Лишенный всякаго о- бразованія, не зная Французскаго язы­ка, Державинъ не былъ слишкомъ-при- частенъ ни нравственной порчѣ, ни истинному прогрессу того времени, и въ сущности нисколько не понималъ его. Хваля добро того времени, онъ не прозрѣвалъ связи его со зломъ, и напа­дая на зло, не провидѣлъ связи его съ добромъ.

Съ двухъ сторонъ отразился русскій XVIII вѣкъ въ поэзіи Державина: это со стороны наслажденія и пировъ, и со стороны трагическаго ужаса при мысли о смерти, которая махнетъ ко­сою — и

Гдъ пиршествъ раздавались клики, Надгробные тамъ воютъ лики...

Державинъ любилъ воспѣвать «умѣ­ренность»; но его умѣренность очень- похожа на гораціанскую, къ которой всегда примѣшивалось Фалернское... Бросимъ взглядъ на его прекрасную оду «Приглашеніе къ Обѣду».

Шексиипска стерлядь золотая, Кайманъ и борщъ уже стоятъ;

Въ крафинахъ вина, пуншъ, блистая То льдомъ, то искрами манятъ;

Съ курильницъ благовонья льются, Плоды среди корзинъ смѣются, Не смѣютъ слуги и дохнуть, Тебя стола вкругъ ожидая;

Хозяйка статная, младая, Готова руку протянуть.

Приди, мой благодѣтель давній, Творецъ чрезъ двадцать лѣтъ добра! Приди —и домъ хоть ненарядный, Безъ рѣзьбы, злата и сребра, Мой посѣти: его богатство — *Пріятный только вкусъ, опрятство,* И твердый мой, нельстивый нравъ? Приди отъ дѣлъ попрохладиться, Поѣсть, попить, повеселиться, Безъ вредныхъ здравію приправъ!

Какъ все дышетъ въ этомъ стихо­твореніи духомъ того времени—и пиръ для милостивца, и умѣренный столъ, безъ вредныхъ здравію приправъ, но съ золотою шекснинскою стерлядью,

*съ* винами, которыя «то льдомъ, то ис­крами манятъ», съ благовоніями, кото­рыя льются съ курильницъ, съ плода­ми, которые смѣются въ корзинкахъ, и особенно — съ слугами, которые не смѣютъ и дохнуть!.. Конечно, понятіе объ «умѣренности» есть относительное понятіе, - и въ этомъ смыслѣ, самъ Лу­куллъ былъ умѣренный человѣкъ. Нѣть, люди нашего времени искрен­нее: они любятъ и поѣсть и попить , и за столомъ любятъ поболтать не объ умѣренности, а о роскоши. Впрочемъ, эта «умѣренность» и для Державина су­ществовала больше, какъ « піитическое украшеніе для оды ». Но вотъ, словно мимолетное облако печали, пробѣгаетъ въ веселой одѣ мысль о смерти:

И знаю я, что вѣкъ нашъ—тѣнь;

Что лишь младенчество проводимъ,

Уже ко старости приходимъ,

И *смерть къ* цаліг с.нотрі*ітъ чрезъ за­боръ.*

Эго мысль искренняя; по поэть въ пей же и находитъ способъ къ утѣшенію:

Увы! то какъ пе умудриться,

Хоть разъ цвѣтами пе увиться

il пс оставить мрачный взоръ?

За тѣмъ, опять грустное чувство:

Слыхалъ, слыхалъ я тайпу эту, Что иногда груститъ и царь; Ни ночь, пи день покря нѣту, Хотя имъ вся покойна тварь, Хотя опъ громкой славой знатенъ. Но ахъ! и тронъ всегда ль пріятенъ Тому, кто вѣкъ свой въ хлопотахъ? Тутъ зритъ обманъ, тамъ зритъ упа­докъ:

*Какъ бѣдный часовой тотъ жалокъ, Который вѣчно на часахъ!*

По не бойтесь: грустное чувство не овладѣетъ ходомъ оды, не окончить ея элегическимъ аккордомъ, — что такъ любить наше время: поэтъ опять нахо­дитъ поводъ къ радости въ томъ, что на минуту повергло его въ унылое раз­думье:

II гакъ, доколь еще ненастье

Не помрачаетъ красныхъ дней,

И приголубливаетъ счастье Н гладитъ насъ рукой своей; Доколѣ не пришли морозы, Въ саду благоухаютъ розы, — Мы поспѣшимъ ихъ обонять. Такъ! будемъ жизнью наслаждаться, II тѣмъ, чѣмъ можемъ утѣшаться, — По платью ноги протягать.

Заключеніе оды совершенно-неожидан­но, и въ немъ видна характеристиче­ская черта того времени, непремѣнно требовавшаго, чтобы сочиненіе окан­чивалось моралью. Поэтъ нашего вре­мени кончилъ бы эту пьесу стихомъ; «по платью ноги протягать»; по Держа­винъ прибавляетъ:

А если ты, иль кто другіе Изъ званыхъ милыхъ мнѣ гостей, Чертоги предпочтя златые II яства сахарны царей. Ко мнѣ пс срядитесь откушать, Извольте вы мой толкъ прослушать: Блаженство пе въ лучахъ порфиръ, Не въ вкусѣ яствъ, пе въ нѣгѣ слуха, Но въ здравьи и въ спокойствѣ духа. Умѣренность есть лучшій пиръ.

Ту же мысль находимъ мы во многихъ стихотвореніяхъ Державина; но съ осо­бенною рѣзкостью высказалась она въ одѣ « Къ Первому Сосѣду», одномъ изъ лучшихъ произведеній Державина.

Кого роскошными пирами, На влажныхъ невскихъ островахъ, Между тѣнистыми древами, На муравѣ и па цвѣтахъ, Р.ь шатрахъ персидскихъ, златошвен­ныхъ, Изъ глинъ китайскихъ драгоцѣнныхъ, Изъ вѣнскихъ чистыхъ хруста.іей, — Кого столь славно угощаешь, И для кого ты расточаешь Сокровища казны твоей?

Гремитъ музыка; слышны хоры Вкругъ лакомыхъ твоихъ столовъ, Сластей и ананасовъ горы, И множество другихъ плодовъ Прельщаютъ чувства и питаютъ; Младыя дѣвы угощаютъ, Подносятъ випа чередой — II а.ііатико съ шампанскимъ.

II пиво русское съ британскимъ И мозсль съ зельтерской водой.

Въ вертепѣ .мраморномъ, прохладномъ, Въ которомъ льется водоскатъ. На ложѣ розъ благоуханномъ, Средь пѣги, лѣни и отрадъ,

Любовью распаленный страстной, Съ младой, веселою, прекрасной *И* съ нѣжной нимфой ты сидишь: Она поетъ, — ты страстью таешь, То съ ней въ весельи утопаешь, То, утомленъ весельемъ, спишь.

Сколько въ этихъ стихахъ одушевле­нія и восторга, свидѣтельствующихъ о личномъ взглядѣ поэтана пиршествен­ную жизнь такого рода! Въ этомъ ви­дѣнъ духъ русскаго XVIII вѣка, когда великолѣпіе, роскошь, прохлады, пи­ры, казалось, составляли цѣль и разгад­ку жизни. Со всѣми своими благораз­умными толками объ ^умѣренности», Державинъ невольно,можетъ-быть, ча­сто безсознательно, вдохновляется вос­торгомъ при изображеніи картинъ та­кой жизни. — и въ этихъ картинахъ го­раздо больше искренности и задушев­ности, чѣмъ въ его философскихъ и нравственныхъ одахъ. Видно, что въ первыхъ говоритъ душа и сердце-, а во вторыхъ - резонёрствующій холодный разсудокъ. II эго очень-естественно; поэтъ только тогда и искрененъ, а слѣ­довательно только тогда и вдохнове­ненъ, когда выражаетъ непосредствен­но присущія душѣ его убѣ**ЖДСН1Я, КО-** рень которыхъ растетъ въ почвѣ исто­рической общественности его времени. По , какъ мы замѣтили прежде. — пиршественная жизнь была только од­ною стороною того времени: на другой его сторонѣ вы всегда увидите груст­ное чувство отъ мысли, что нельзя же вѣкъ пировать, чго переворотъ колеса Фортуны, или безпощадная смерть по­ложатъ же, рано пли поздно, конецъ этой прекрасной жизни. II потому, остальная половина этой прекрасной оды растворена грустнымъ чувствомъ, которое, однакоже, не только не вре­дить внутреннему'единству оды, но въ себъ-то именно и заключаетъ его при­чину, ибо оно. это грустное чувство, является необходимымъ слѣдствіемъ того весело восторженнаго празднич­наго чувства, которое высказалось въ первой половинѣ оды.

Ты спишь — и сонъ тебѣ мечтаетъ. Что въ вѣкъ благополученъ ты;

Что само небо разсыпаетъ Блаженства вкругъ тебя цвѣты;

Что парка дней твоихъ пе коситъ; Что откупъ вновь тебѣ приноситъ Спбпрскп горы серебра, И дождь златой къ тебѣ ліется. Блаженъ, кто поутру проснется Такъ счастливымъ, какъ былъ вчера! *Блаженъ, кто можетъ веселиться Безперерывно еъ жизни сей!*

Но рѣдкому пловцу случится Безбѣдно плавать средь морей: Тамъ бурны дышатъ непогоды, Горамъ подобно гонятъ воды И съ пѣною песокъ мутятъ.

Петрополь сосн,ы осѣняли, Но вихремъ пораженны па.іп: Теперь корнями вверхъ лежатъ. Непостоянство — доля смертныхъ; Въ премѣнахъ вкуса—счастье нхъ; Среди ут ѣхъ своихъ нес.метпыхъ Желаемъ мы утѣхъ иныхъ.

Придутъ, придутъ часы тѣ скучны, Когда твои ланиты тучны Престанутъ граціи трепать;

И, можетъ быть, съ тобой въ разлукѣ, Твоя ужь Пенелопа въ скукѣ Коверъ не будетъ распускать.

Не будетъ, можетъ быть, лелѣять Судьба ужь болѣе тебя,

II вѣтръ благопріятный вѣять Въ твой парусъ: — береги себя!

Въ заключительныхъ стихахъ оды, Державинъ особенно вѣренъ духу сво­его времени:

Доколь текутъ часы златые 11 не приспѣли скорби злыя,— *Heil, ѣшь и веселись, сосѣдъ!*

*На свѣтѣ жить намъ время срочно;* Веселье то лишь непорочно, Раскаянья за коимъ нѣтъ.

Чувство наслажденія жизнію принима­ло иногда у Державина характеръ не­обыкновенно-пріятный и граціозный. — какъ въ этомъ прелестномъ стихо­твореніи - »Гостю», .пишущемъ, кромѣ того, боярскимъ бытомъ того времени:

Сядь, милый гость, здѣсь на пуховомъ Диванѣ мягкомъ отдохни;

Въ семъ топкомъ пологу перловомъ,

II въ зеркалахъ вокругъ усни:

Вздремни послѣ стола немножко: Пріятно часикъ похрапѣть;

Златой кузнечикъ, сѣра мошка, Сюда не могутъ залетѣть.

Случится, что изъ сновъ прелестныхъ Приснится здѣсь тебѣ какой:

Хоть кладъ изъ облаковъ небесныхъ Златой посыплется рѣкой, Хоть дѣвушки мои домашни

Рукой тебѣ махнутъ, — я радъ: Любовныя пріятны шашни, **И** поцалуй въ сей жизни кладъ.

Итакъ, вотъ созерцаніе, составляю­щее основный элементъ поэзіи Держа­вина; вотъ гдѣ и вотъ въ чемъ отразил­ся на русскомъ обществѣ XVIII вѣкъ; и вотъ гдѣ является Державинъ выра­зителемъ русскаго XVIII вѣка. II ни въ одномъ изъ его стихотвореній этотъ мотивъ не высказался съ такою полно­тою и яркостію идеи, такою торже­ственностію тона, такою полётистостыо Фантазіи и такимъ громозвучіемъ сло­ва, какъ въ его превосходной одѣ «На смерть кн. Мещерскаго», которая вмѣ­стѣ съ «Водопадомъ» и «Фелицею», со­ставляетъ ореолъ поэтическаго генія Державина,— лучшее изо всего, напи­саннаго имъ. Не смотря на нѣкоторую напряженность, на нѣсколько-ретори- ческій тонъ,составлявшія необходимое условіе и неизбѣжный недостатокъ по­эзіи того времени, — сколько величія, силы, чувства, и сколько искренности и задушевности въ этой чудной одѣ! Да и какъ не быть искренности и за­душевности, если эта ода —исповѣдь времени, вопль эпохи, символъ ея по­нятій и убѣжденій! Какъ колоссаленъ у нашего поэта страшный образъ этой безпощадной смерти , отъ роковыхъ когтей которой не убѣгаетъ никакая тварь! Сколько отчаянія въ этой харак­теристикѣ вооруженнаго косою скеле­та: и монархъ и узникъ—снѣдь чер­вей; злость стихій пожираетъ самыя гробницы; даже славу зіяетъ стерегъ время; словно быстрыя воды льются въ море—льются дни и годы въ вѣчность; царства глотаетъ алчная смерть; мы стоимъ на краю бездны, въ которую должны стремглавъ низринуться; съ жизнію получаемъ и смерть свою—ро­димся для того, чтобъ умереть; все ра­зитъ смерть безъ жалости:

**И** звѣзды сю сокрушатся,

II со.іпцы ею потушатся,

II всѣмъ мірамъ она грозитъ!

Отъ этого страшнаго міросозерцанія, потрясенный отчаяніемъ духъ поэта обращается уже собственно къ человѣ­ку, о жалкой участи котораго онъ прежде слегка намекнулъ:

Не мнитъ лишь смертный умирать

И быть себя онъ вѣчнымъ чаетъ,—

Приходитъ смерть къ нему, какъ тать, И жизнь внезапу похищаетъ.

Увы! гдѣ меньше страха намъ, Тамъ можетъ смерть постичь скорѣе; Ея и громы не быстрѣе

Слетаютъ къ гордымъ вышинамъ.

Что же навело поэта на созерцаніе этой страшной картины жалкой участи всего сущаго и человѣка въ особенно­сти?-Смерть знакомаго ему лица. Кто же было это лицо — Потемкинъ, Суво­ровъ, Безбородко, Бецкій, или другой кто изъ историческихъ дѣйствователей того времени? —Нѣтъ: то былъ —

Сынъ роскоши, прохладъ и нѣтъ!

О,XVIII вѣкъ!о,русскійXVIII вѣкъ!..

*Сынъ роскоши, прохладъ и иіъгъ,* Куда, Мещерскій, ты сокрылся? Оставилъ ты сей жизни брегъ, Къ брегамъ ты мертвыхъ удалился: Здѣсь персть твоя, а духа нѣтъ.

Гдѣ жь онъ?—онъ тамъ,—Гдѣ тамъ? —

не знаемъ.

Мы только плачемъ и взываемъ:

«О горе намъ, рожденнымъ въ свѣтъ!»

\*

Вникните въ смыслъ этой строфы — и вы согласитесь, что это вопль пода­вленной ужасомъ души, крикъ нестер­пимаго отчаянія... А между-тѣмъ, ис­ходнымъ пунктомъ этого страшнаго со­

зерцанія жалкой участи человѣка—не иное что, какъ смерть богача... Можно подумать, что бѣднякъ, умершій съ голоду, среди оборванной семьи, въ предсмертной агоніи просящей хлѣба, — не возбудилъ бы въ поэтѣ такихъ го­рестныхъ чувствъ, такихъ безотрад­ныхъ воплей... Что дѣлать! у всякаго времени своя болѣзнь и свой недоста ­токъ. Время наше лучше прошлаго, а не мы лучше отцовъ нашихъ; если мо­тивы нашихъ страданій выше и благо­роднѣе, если ропотъ отчаянія выры­вается изъ стѣсненной, сдавленной гру­ди нашей пе при видѣ богача, умер­шаго отъ индижестіи, а при видѣ не­признаннаго таланта, страждущаго до­стоинства , сраженнаго благороднаго стремленія, несбывшихся порывовъ къ великому и прекрасному...

*Утѣхи, радость и любовь*

*Гдгь купно съ здравіемъ блистали,* У всѣхъ тамъ цѣпенѣетъ кровь II духъ мятется отъ печали:

Гдѣ столъ былъ яствъ — тамъ гробъ стоитъ.

Гдѣ пиршествъ раздавались клики — Надгробные тамъ воютъ лики,

II блѣдна смерть па всѣхъ глядитъ...

Здѣсь опять непосредственнымъ ис­точникомъ отчаянія — противополож­ность между *утѣхами, радостію,* лю­бовію и *здравіемъ* и между зрѣлищемъ смерти, между столомъ съ яствами и столомъ съ гробомъ, между кликами пиршествъ и воемъ надгробныхъ ли­ковъ... Дѣти пировали за столомъ — грянулъ громъ и обратилъ въ прахъ часть собесѣдниковъ. остальные въ ужасѣ и отчаяніи... II какъ пе быть имъ въ ужасѣ, когда ихъ пронзила ужасная мысль: къ чему же и пиры, если и ими нельзя спастись отъ смерти, — а безъ пировъ- къ чему же и жизнь?.. Да, наше время лучше времени отцовъ вашихъ...Если хотите, и мы жадно лю­бимъ пиры, и многіе изъ пасъ только и дѣлаютъ, что пируютъ: но счастли­вы ли они пирами своими? Увы, пиры никогда не прерывались и съ усерді­емъ продолжаются и въ наше время, — это правда; но отъ-чего же это уныніе, это чувство тяжести и утомленія отъ жизни, эти изнуренныя, блѣдныя ли­ца , омраченныя тоскою и заботою, этотъ -

...Увядшій жизни цвѣтъ

Безъ малаго въ восьмпадцать лѣтъ?..

Нѣтъ, намъ жалки эти веселенькіе ста­рички, упрекающіе пасъ, что мы не умѣемъ веселиться, какъ веселились въ старые, давніе годы...

II предковъ скучны намъ роскошныя за­бавы,

Ихъ добросовѣстный, ребяческій раз­вратъ...

Говоря о невѣрности и скоротечности жизни человѣка, поэтъ обращается къ себѣ-самому, — и его слова полны вдо­хновенной грусти:

Какъ сопъ, какъ сладкая мечта, Исчезла и моя ужь младость; Не сильно нѣжитъ красота, Не столько восхищаетъ радость, Не столько легкомысленъ умъ, Не столько *я* благополученъ;

Желаніемъ честей размученъ, Зоветъ, я слышу, славы шумъ.

II такъ, вотъ новое обольщеніе на ве­черней зарѣ дней поэта; но, увы! его разочарованное чувство уже ничему не довѣряетъ, — и онъ восклицаетъ въ порывѣ грустнаго негодованія:

Но такъ и мужество пройдетъ,

II вмѣстѣ къ славѣ съ нимъ стрем­ленье;

Богатствъ стяжаніе минетъ

II въ сердцѣ всѣхъ страстей волненье Прейдетъ, прейдетъ въ чреду свою. Подите счастья прочь возможны!

Вы всѣ премѣнчпвы и ложны: Я въ дверяхъ вѣчности стою!

Казалось бы, что здѣсь и конецъ одѣ; по поэзія того времени страхъ какъ лю­била выводы и заключенія, словно по­слѣ порядковой хріи, гдѣ въ концѣ по­вторялось, другими словами, уже ска­занное въ предложеніи и приступѣ.Итакъ, какой же выводъ сдѣлалъ по этъ изъ всей своей оды?— посмотримъ:

Сей день, иль завтра умереть, Перфильевъ, должно намъ конечно: Почто жъ терзаться и скорбѣть,

Что смертный другъ твой жилъ не вѣч­но?

Жизнь есть небесъ мгновенный даръ: *Устрой ее себѣ къ покою,* П съ чистою твоей душою Благословляй судебъ ударъ.

Видите ЛИ: поэтъ остался вѣренъ духу своего времени и самому-себѣ: оно, ко­нечно, тяжело, а все-таки не худо по­думать о томъ, чтобъ жизнь-то устро­ить себѣ къ покою... Не таковы поэты нашего времени, пе таковы и страда­нія пхъ: вотъ какъ живописалъ карти­ну отчаянія одинъ изъ НИХЪ:

Го было тьма безъ темноты;

То было бездна пустоты,

Безъ протяженья и границъ;

То были образы безъ лицъ;

То страшный міръ какой-то былъ.

Безъ неба, свѣта и свѣтилъ,

Безъ времени, безъ дней и лѣтъ.

Безъ Промысла, безъ благъ, и бѣдъ,

Ни жизнь, ни смерть —какъ сонмъ гро­бовъ,

Какъ океанъ безъ береговъ. Задавленный тяжелой мглой, Недвижный, темный и нѣмой.

Прочитавъ такіе стихи, право, поте­ряешь охоту устропвать жизнь себѣ къ покою...

Мысль о скоротечности и преходящ- ностл всего существующаго тяготила Державина. Она высказывается во мно­гихъ его стихотвореніяхъ, и ое же си­лились выразить хладѣющіе персты умирающаго поэта, въ этихъ *посльд- Httxs* стихахъ его:

Рѣка временъ въ сьоемъ стремленьи

Уноситъ всѣ дѣла людей,

П топитъ ьъ пропасти заб.енья

Пароды, царства и царей.

А если что и остается

Чрезъ звуки лиры и трубы.

Го вѣчности жерломъ пожрется —

II общей не уйдетъ судьбы!

Мысль эта также принадлежала XVIII вѣку, когда не понимали, что прохо­дятъ п мѣняются личности, а духъ че­ловѣческій живетъ вѣчно. Идея о про­грессѣ еще только возникала: когда не­многіе только умы понимали, что въ по­токѣ времени тонутъ Формы, а не идея, преходятъ и мѣняются личности чело­вѣческія... II въ этой мысли о скоро­течности п преходящности всего зем­наго. такъ томившей Державина, такъ неразлучно жившей съ его душою, мы видимъ отраженіе на русское общество XVIII вѣка. По здѣсь и копецъ это­му отраженію; Державинъ совершен по чуждъ всего прочаго, чѣмъ отли чается этотъ чудный вѣкъ. Впрочемъ, XVIII вѣкъ выразился на Руси еще въ другомъ писателѣ, пе разсмотрѣвъ ко­тораго нельзя судить о степени и ха­рактерѣ вліянія XVIII вѣка на русское общество: мы говоримъ о Фон-Визпнѣ. Конечно, и на немъ вѣкъ отразился довольно поверхностно и ограниченно: но въ другомъ характерѣ и другою стороною, чѣмъ па Державинѣ.

Чѣмъ разнообразнѣе произведенія поэта, тѣмъ болѣе критика должна за­ботиться объ опредѣленіи ихъ досто­инства относительно однихъ къ дру­гимъ. Въ этомъ случаѣ, критика дол­жна принимать въ соображеніе, какія изъ произведеній поэта особенно пра­вились его современникамъ, какія осо­бенно уважались пэти; равнымъ обра­зомъ, какими пзъ своихъ произведеній особенно дорожилъ самъ поэтъ, или на какихъ опъ особенно основывалъ за­слуги свои передъ искусствомъ. По критика должна принимать къ свѣ­дѣнію подобныя обстоятельства и основывать на нихъ свое сужденіе то­гда только, когда опп не противорѣ- чатъ высшему критеріуму достоин­ства всякихъ поэтическихъ произве­деній, то-есть — искренности ихъ и за­душевности. Случается иногда, что, поэтъ, по духу своего временп. особен­но дорожитъ самыми холодными и су­хими своими произведеніями, въ кото­рыхъ участвовалъ одинъ разсудокъ.

и нисколько не участвовали чувство и Фантазія. Тоже случается ивъ-отноше- піи къ современникамъ поэта. Въ эту ошибку обыкновенно вводитъ ихъ со­держаніе, или предметъ произведенія. Онп не думаютъ о томъ, что предметъ стихотворенія можетъ быть важенъ,ве­ликъ, даже священнъ, а само стихотво­реніе тѣмъ не менѣе можетъ быть очень-плохо. Такъ, на-примѣръ, никто не станетъ спорить, чтобъ содержаніе « Алекс'андреиды » г. Свѣчина не было неизмѣримо выше содержанія «Руслана и Людмилы», или «Графа Нулина» Пу­шкина; но никто также пе станетъ спо­рить , что «Русланъ и Людмила» и «Графъ Нулинъ»—прекрасныя поэтиче­скія произведенія, а «Алсксандроида»— образецъ бездарности и ничтожности. Въ первомъ томѣ «Русской Бесѣды» на­печатана была большая ода Держави­на « Слѣпоіі Случаи», мысль которой — несомнѣнность личнаго безсмертія,— и тогда же нѣкоторые изъ господъ-со- чинителей какого-то плохаго періоди­ческаго изданія раскричались объ этой новонайдепной одѣ, словно о ново-от­крытой Коломбомъ Америкѣ. Они уви­дѣли въ этой одѣ величайшее созда­ніе величайшаго поэта, не замѣтивъ, какъ люди безъ эстетическаго чувства, что дѣльная и высокая мысль этой оды высказана до крайности плохими сти­хами, и что, по своей поэтической от­дѣлкѣ и самому расположенію мыслей, вся эта ода очепь-похожа на школьное реторическое упражненіе , холодное, сухое и общими мѣстами наполненное. Таковы почти всѣ державинскія пере­ложенія псалмовъ: мало сказать, что онп ниже своего предмета - можно ска­зать, что онп рѣшительно недостойны своего высокаго предмета,—и кто зна­комъ съ прозаическимъ переложені­емъ псалмовъ, какъ на древне-церков­номъ , такъ и на русскомъ языкѣ,— тотъ въ переложеніяхъ Державина не узнаетъ высокихъ, боговдохновенныхъ гимновъ порфироноснаго пѣвца Бо­жіи. Исключеніе остается только за пе­реложеніемъ 81-го псалма «Властите­лямъ и Судіямъ», въ которомъ талантъ Державина умѣлъ приблизиться къ вы­сотѣ подлинника:

Возсталъ всевышній Богъ, да судитъ Земныхъ боговъ во сонмѣ пхъ.

«Доколѣ», рекъ: «доколь вамъ будетъ Щадить неправедныхъ и злыхъ.

« Вашъ долгъ есть: охранять законы На лица сильныхъ не взирать.

Безъ помощи, безъ обороны Сиротъ и вдовъ не оставлять.

«Вашъ долгъ: спасать отъ бѣдъ невин­ныхъ,

Несчастливымъ подать покровъ;

Отъ сильныхъ защищать безсильныхъ, Исторгнуть бѣдныхъ изъ оковъ».

Не внемлютъ! — видятъ и но знаютъ! Покрыты мглою очеса;

Злодѣйствы землю потрясаютъ, Неправда зыблетъ небеса.

Переложенія псалмовъ и подражанія имъ, въ собраніяхъ сочиненій Держа­вина, обыкновенно помѣщаются вмѣ­стѣ съ его одами духовнаго и нрав­ственнаго содержанія, и вмѣстѣ съ ни­ми образуютъ какъ-бы особенный отдѣлъ державинской поэзіи. Весь этотъ отдѣлъ, обыкновенно высоко-цѣ- нимый критиками добраго стараго вре­мени, отличается одними и тѣми же качествами: длиннотою, вялостію, во­дяностію и плохими стихами. Рѣдко, рѣдко вспыхиваютъ въ одахъ этого от­дѣла искоркп поэзіи. Одна изъ этихъ одъ очепьиочень-замѣчателыіа по поэ­тическимъ мѣстамъ и даже но высоко­сти мыслей; по неопредѣленность идеи цѣлаго повредила и поэтическому до­стоинству цѣлаго. Мы говоримъ объ одѣ «Безсмертіе Души». Явно, что по­этъ смѣшалъ въ ней два совершенно - различныя понятія — безсмертіе идеи, не. умирающей въ преходящихъ Фак­тахъ, и личное безсмертіе человѣка, или безсмертіе души. Отъ-того, въ одной одѣ очутилось двѣ оды, несвя­занныя внутреннимъ единствомъ, пе­ребитыя и перемѣшанныя одна съ дру­гого II что же? — тѣ строФЫ этой оды,

въ которыхъ проблескиваетъ первая идея , столько исполнены поэзіи и мысли, сколько строфы, выражающія вторую мысль, прозаичны и поверхно­стны.

Говоря о прекрасныхъ мѣстахъ оды «Безсмертіе Души», нельзя не указать на слѣдующія:

Сен духъ въ пророкахъ предвѣщаетъ, Паритъ въ піитахъ въ высоту, Въ витіяхъ сонмы убѣждаетъ, Съ народовъ гонитъ слѣпоту;

Сей духъ и въ узахъ не страшится

Тиранамъ правду говорить:

Чего безсмертному страшиться?

Онъ будетъ и за гробомъ жить.

Нашъ прахъ слезами оросится, Гробъ скоро мохомъ заростетъ; Но огнь отъ праха въ томъ родится, Надгробпу надпись кто прочтетъ: Блеснетъ, — и вновь подъ небесами Начнетъ свой Фениксъ новый кругъ. Все движется, живетъ дѣлами, Душа безсмертна, мысль и духъ.

Какъ сѣрный паръ прикосновеньемъ Вмигъ возгарается огня, Подобно мысли сообщеньемъ Возможно вдругъ возжечь меня: Вослѣдъ же моему примѣру Пойдетъ отважно и другой;

*Такъ дѣлъ и мыслей атмосферу Мы простираемъ за собой!*

**И** всяко сѣмя роду сродно Какъ своему приносить плодъ: Такъ всяка мысль себѣ подобію Дѣянье за собой ведетъ.

Благіе въ мірѣ духи, злые, Суть вѣчны чада сихъ сѣменъ;

Отъ нихъ тѣ свѣтъ, а тьму другіе Въ себя пріемлютъ, жизнь иль тлѣвъ.

За то, нѣкоторыя изъ одъ духовнаго и нравственнаго содержанія поража­ютъ невообразимыми странностями. Кто бы, на-прим., подумалъ что вотъ эти стихи — Державина, а не Тредья­ковскаго:

Какъ птица вь мглѣ унывна. Оставлена на здѣ *(на кровлѣ',* Иль схохленоа, пустынна

Спдяща на гнѣздѣ

Въ нощи, въ лѣсу, въ трущобѣ, Лію стенаньемъ гулъ.

А между-тѣмъ это дѣйствительно сти­хи Державина изъ оды «Сѣтованье», начинающейся стихами:

Услышь, Творецъ, моленье

И вопль моей души!

Но огромная—поэма, а не ода «Цѣле- леніе Саула» представляетъ собою при­мѣръ особенной нестройности. Она состоитъ болѣе, чѣмъ изъ 100 стиховъ, которые всѣ въ родѣ слѣдующихъ:

“Внимаетъ пѣснь монархъ : но сила зву­ковъ, словъ,

Такъ отъ песо скользитъ, какъ лучь отъ холма *льдяна;*

Снѣдаетъ грусть его, мысль черная, *пе­чальна.*

Пѣвецъ то зритъ—и, взявъ другихъ строй голосовъ,

Поетъ ужъ хоромъ всѣмъ, но сонно, по­лу тон по,

Смятенью тартара, душѣ смятенной схо­дно.

И кто бы могъ думать, чтобъ за *таки­ми* стихами слѣдовали вотъ какіе:

На пустыхъ высотахъ, па зыбяхъ Бо­жій духъ

Искони до вѣковъ въ тихой тьмѣ воз­носился,

Какъ орелъ надъ яйцомъ, подъ заро­дышемъ вкругъ

Тварей всѣхъ теплотой, такъ крылами гнѣздился.

Огнь, земля и вода, и весь воздухъ въ борьбѣ

Межь собой, внутрь и внѣ, безпрестан­но сражались,

И лишь жизнь тѣмъ они всѣмъ являли въ себѣ,

Что тамъ стукъ, а тамъ трескъ, а тамъ блескъ прорывались ;

Громъ на громъ въ вышинѣ, гулъ па гулъ въ глубинѣ,

Какъ катясь, какъ вратясь, даль и близь оглушали;

Бездны безднъ, хляби хлябь, колебавъ въ тишинѣ

Безъ устройствъ естество, ужасъ, мракъ представляли.Впрочемъ, эти стихи, прекрасные и сильные, не смотря на свою грубую отдѣлку, суть единственный оазисъ въ песчаной пустынѣ этой поэмы.

Ода «Богъ» считалась лучшею не только изъ одъ духовнаго и нравствен­наго содержанія, но и вообще лучшею изъ всѣхъ о,і,ъ Державина. Самъ поэтъ былъ такого же мнѣнія. Какимъ мисти­ческимъ уваженіемъ пользовалась встарину эта ода, можетъ служить до­казательствомъ нелѣпая сказка, кото­рую каждый изъ насъ слышалъ въ дѣт­ствѣ,будто ода «Богъ» переведена даже на китайскій языкъ и, вышитая шел­ками па щитѣ, поставлена надъ крова­тью богдыхана. II дѣйствительно, это одна изъ замѣчательнѣйшихъ одъ Дер­жавина, хотя у него есть много одъ и высшаго, сравнительно съ нею, досто­инства.

Изъ одъ Державина нравственво-ФИ- досоФическаго содержанія особенно замѣчательны сатирическія оды — «Вельможа» и «На счастіе». При раз­сматриваніи первой, должно забыть эстетическія требованія нашего време­**ни и** смотрѣть на нее, какъ на произ­веденіе *своего* времени: тогда эта ода будетъ прекраснымъ произведеніемъ, не смотря на ея реторическіе пріемы. Первыя восемь строфъ просто прево­сходны, особенно вотъ эти:

Кумиръ поставленный въ позоръ, Несмысленную чернь плѣняетъ; Но коль художниковъ въ немъ взоръ Прямыхъ красотъ не ощущаетъ: Се образъ ложныя молвы, Се глыба грязи позлащенной!

**И** вы безъ благости душевной Не всѣ ль, вельможи, таковы?

Не перлы перскія па васъ

И не бразильски звѣзды,— ясны: Для возлюбившихъ правду глазъ Лишь добродѣтели прекрасны,— Онъ суть смертныхъ похвала. Калигула, твой конь вь сенатъ Не могъ сіять, сіяя въ злятъ: Сіяютъ добрыя дъла!

Оселъ всегда останется осломъ, Хотя осыпь его звѣздами;

Т, ХХѴН.-Отд. V.

Гдъ должно дѣйствовать умомъ, Онъ только хлопаетъ ушами. О, тщетно счастія рука, Противъ естественнаго чипа. Безумца рядитъ въ господина. Или въ туииху дурака.

Какихъ ни вымышляй пружинъ, Чтобъ мужу бую умудриться, Не можно вѣкъ носить дичинъ, И истина должна открыться.

Когда не свергъ въ бояхъ, въ судахъ. Въ совѣтахъ царскихъ сопостатовъ: Всякъ думаетъ, что я Чупятовъ Въ мароккскихъ лентахъ и звѣздахъ.

Оставя скипетръ, тронъ, чертогъ. Бывъ странникомъ въ пыли и въ потѣ, Великій Петръ, какъ нѣкій Богъ, Блисталъ величествомъ вь работѣ: Почтенъ и въ рубищѣ герой!

Екатерина въ низкой долъ, И не па царскомъ бы престолѣ Была великою женой.

И впрямь, коль самолюбья лесть Не обуяла бь умъ надменный: Что наше благородство, честь, Коль не изящности душевны? Я князь—коль мой сіяетъ духъ; Владѣлецъ —коль страстьми владѣю; Боляринъ —коль за всѣхъ болѣю. Царю, закону, церкви другъ.

Да, *такіе* стихи никогда пезабудутся! Кромѣ замѣчательной силы мысли и выраженія, они обращаютъ на себя вниманіе еще и какъ отголосокъ раз ­умной и нравственной стороны прошед­шаго вѣка. Остальная и большая часть оды отличается реторическимп рас­пространеніями и добродушнымъ мо ­рализмомъ, который объ истинахъ въ родѣ 2X2= говоритъ, какъ о важных ъ открытіяхъ. Впрочемъ, 10, 11 и 12 я строФЫ. изображающія вельможескую жизнь людей Х.ѴШ вѣка, отличаются значительнымъ поэтическимъ достоин­ствомъ. Въ одѣ «На Счастіе» видѣнъ русскій умъ, русскій юморъ, слышится русская рѣчь. Кромѣ разныхъ совре­менныхъ политическихъ намековъ, въ ией много рѣзкихъ и удачныхъ юмо­ристическихъ выходокъ, свидѣтель­ствующихъ какое-то добродушіе,какъ напр.. это обращеніе къ счастію:

V

Катаешь кубаремъ песь міръ:

Какъ ръэвости твоей примѣровъ. Полна земля вся кавалеровъ, И цѣлый свѣтъ сталъ бригадиръ.

Тонко хваля Екатерину, поэтъ гово­ритъ:

Изволитъ царствовать правдиво,

Пе жжетъ, ие рубитъ безъ суда:

Л развѣ кое-какъ вельможи, И такъ и сякъ, пахмуря рожи. Тузятъ ивопа иногда.

Сатирически описывая свое преж­нее счастіе, когда, бывало, все удава­лось ему, и въ милости бояръ, и въ лю­бви, и въ игрѣ, и въ поэзіи, поэтъ очень-забавно и вмѣстѣ колко жалует­ся на безвременье преклонныхъ лѣтъ своихъ :

А нынѣ пятьдесятъ мпѣ би іо;

Полетъ свой счастье премѣпило;

Безъ латъ я горе-богатырь;

Прекрасный полъ меня лишь бѣситъ.

Амуръ безъ перьевъ нетопырь,

Едва вспорхнетъ и носъ повѣситъ.

Сокрылся и въ игрѣ мой кладъ:

Не страстны мной, какъ прежде музы:

Бояре нонадули пузьт,

И я у всѣхъ сталъ виноватъ.

Умоляя счастіе снова осыпать его своими дарами, поэтъ остроумно под­шучиваетъ надъ Гораціемъ, обѣщаясь ПИСаТЬ ШКОЛЯрНЬІМЪ СЛОГОМЪ:

*«Ііеатусъ —* братъ мой, на волахъ

Собою самъ поля орющій. Или стада свои пасущій! » Я буду восклицать въ пирахъ.

**Къ числу** 'такихъ же одъ принадле­**житъ и** «Мой Истуканъ». **Въ** ней осо­бенно замѣчательны нѣкоторыя черты характера иоэтаиего образа мыслей. Таковы два превосходнѣйшіе стиха:

Злодѣйства малаго мпѣ мало. Большаго дѣлать не хочу.

Замѣчательна и слѣдующая строфа: **поэтъ** говоритъ, что ни за какія дѣла **не** стоялъ бы онъ кумира—

Не стоилъ бы: всѣ знаки честя, Дозволены самимъ себѣ,

Плоды тщеславія и лести Монархъ! постыдны и тебѣ.

Желаетъ хвалъ, благодаренья

Лишь низкая себѣ душа,

Живущая пзь награжденья: *Но смерти слава хороша, Заслуги въ ipoôtb созрѣваютъ. Герои въ вѣчности ігяюгпг,!*

Доселѣ говорили мы о Державинѣ, какъ о русскомъ поэтѣ, въ извѣстной степени и въ извѣстномъ характерѣ отразившемъ на себѣ ХѴШ вѣкъ, въ той степени, въ какой отразило его па себѣ тогдашнее русское общество. Те­перь намъ слѣдуетъ показать Держа вина, какъ пѣвца Екатерины, какъ представителя цѣлой эпохи въ исторіи Россіи.

Царствованіе Екатерины-Великой. послѣ царствованія Петра-Великаго, было второю великою эпохою въ рус­ской исторіи. Досе.гв для пего еще не наставало потомства. Мы, люди насто ящеіі эпохи, такъ близки къ временамъ Екатерины, что пе можемъ судить *о* нихъ безпристрастно и вѣрно. Эта бли­зость лишаетъ насъ возможности ви­дѣть ясно и опредѣленно то, что обна­руживается только въ одной историче­ской перспективѣ, на достаточномъ отдаленіи. II потому, мы, съ одной стороны, слишкомъ увлекаемся гро м омъ п обѣдъ, бл ес к о м ъ : ;а в оева н ііі, м и о- госложностію преобразованій, миоше - ствомъ людей замѣчательныхъ,ц неви­димъ, изъ-за всего этого, внутренняго быта того времени. Съ другой сторо­ны, справедливо гордясь нашимъ обще­ственнымъ и гражданскимъ счастіемъ, мы, можетъ-быть , слишкомъ строго судимъ лесть, низкопоклонство, патро- нажество. милостивцевъ и отцовъ-бда- годѣтелеіі, составлявшихъ характери­стику быта того времени. Мы не мо­жемъ живо представить себѣ тогда­шняго *историческаго* положенія Россіи, того рѣзкаго контраста между тиран- ніею Бирона и труднымъ, по безплод­ной, хотя и блистательной войнѣ съ Пруссіею. временемъ — и между пап­ствованіемъ Екатерины — этою эпохою блестящихъ и великихъ дѣлъ, мудрыхъ

преобразованіи, разумнаго і> гуман­наго законодательства, котораго осно­вою было: *лучше простить дес ять виноа- ныхв, чѣмь наказать одною невиннаго, —* возникшаго просвѣщенія и возникав­шей литературы, какъ плодовъ нрав­ственнаго простора, смѣнившаго уду­шающую тѣсноту,какъ творенія мудро­сти и благости, воцарившейся на тро­нѣ. Близкіе къ тѣнь временамъ, мы такъ далеки отъ нихъ. усовершенство­ваніями всякаю рода, такъ горды и такъ счастливы великими успѣхами двухъ послѣднихъ царствованій, что не можемъ смотрѣть на наше прошедшее, не сравнивая его съ настоящимъ, — а это сравненіе, разумѣется, выгоднѣе для настоящаго. 11 потому,намъ теперь должно не столько судить объ эпохѣ Екатерины-Великой, сколько изучать ее, чтобъ пріобрѣсти данныя для суж­денія о неё. Къ числу такихъ данныхъ безъ сомнѣнія , принадлежатъ свидѣ­тельства современниковъ, — а всѣмъ из­вѣстно, какъ великъ былъ ихъ энтузі­азмъ къ своему времени и творцу его— Екатеринѣ. Здѣсь мы говоримъ о цар­ствованіи Екатерины только въ-отно- шеніи къ поэзія. Поэзія Державина — самое живое и самое вѣрное свидѣтель­ство того, до какой степени эта эпоха была благопріятна поэзіи и до какой степени могла опа дать поэзіи разум вое содержаніе. Въ этомъ отношеніи, должно обращать вниманіе не на по­хвалы Екатеринѣ пѣвца ея, которыя, какъ похвалы современника, во могутъ имѣть той неоподозрѣваемой досто­вѣрности и искренности, какъ голосъ потомства; но здѣсь должно обращать вниманіе на ту свѣжесть, ту теплоту искренняго и задушевнаго чувства, которыми проникнуты гимны Держа­вина Екатеринѣ, на тотъ смѣлый и благородный тонъ, которымъ онп от­личаются. И такъ, намъ остается толь­ко выбрать тѣ строфы изъ разныхъ одъ его, которыя представляютъ осо­бенно-характеристическія черты гром­ко и торжественно воспѣтаго имъ цар­ствованія.

Ода «Фелина" — одно изъ лучшихъ созданій Державина. Въ ней полно­та чувства счастливо сочеталась съ оригинальностію Формы, въ которой видѣнъ русскій умъ и слышится рус­ская рѣчь. Не смотря на значительную величину, эта о.іа проникнута внутрен­нимъ единствомъ мысли, отъ начала ло конца выдержана въ тонѣ. Олице­творяя въ себѣ современное общество, поэтъ топко хвалитъ Фелицу, сравни­вая себя съ нею и сатирически изобра­жая свои пороки. Исповѣдь его заклю­чается стихами:

Таковъ, Фелпца, я развратенъ! Но па меня лесъ свитъ похожъ.

Не оставляя шуточнаго топа, необ­ходимаго ему для того, чтобъ похвалы Фелицѣ пе были рѣзки, поэтъ забы­ваетъ себя и такъ рисуетъ для потом­ства образъ Фелины:

Едина ты лишь не обидишь.

Не оскорбляешь никого;

Дурачества сквозь пальцы видишь, Лишь зла не терпишь одного;

Проступки снисхожденьемъ правишь;

Какъ волкъ овецъ, людей не давишь:

Ты знаешь прямо Цѣпу ихъ:

Царей они подвластны волъ,

Ііо Богу правосудну болъ.

Живущему въ законахъ пхъ.

Ты здраво о заслугахъ мыслишь:

Достойнымъ воздаешь ты честь;

Пророкомъ ты того не числишь, Кто только риѳмы можетъ плесть: А что сія ума забава

Калифовъ добрыхъ честь и слава, Снисходишь ты на лирный ладъ: Поэзія тебѣ любезна,

Пріятна, сладостна, полезна, Какъ лѣтомъ вкусный лимонадъ.

Слухъ идетъ о твоихъ поступкахъ, Что ты нимало не горда,

Любезна и въ дѣдахъ и въ шуткахъ, Пріятна въ дружбѣ и тверда;

Что ты г.ь напастяхъ равнодушна, А въ славѣ такъ великодушна, | Что отреклась и мудрой слыть.

I Еще же творятъ не ложно, I Что будто завсегда возможно ■ 'Гебѣ и правду говорить.

*Неслыханное* также дѣло, Достойное тебя одной, Что будто ты пароду смѣло **О** всемъ, и въявь, и подъ рукой, **И.** знать и мыслить позволяешь, **И** о себѣ не запрещаешь II быль и небыль говорить; Что будто самымъ крокодиламъ Твоихъ всѣхъ милостей зоиламъ, Всегда склоняешься простить.

Стремятся слезъ пріятныхъ рѣки Изъ глубины души моей. О сколь счастливы человѣки Тамъ должны быть судьбой своей, Гдѣ ангелъ кроткій, ангелъ мирный, Сокрытый въ свѣтлости порфирной, Съ небесъ ниспосланъ скиптръ носить 1 Тамъ можно пошептать въ бесѣдахъ П, казни пе боясь, въ обѣдахъ За здравіе царей не пить.

Тамъ съ именемъ Фелпцы можно Въ строкѣ описку поскоблить, Или портретъ неосторожно Ея па землю уронить;

'Тамъ свадебъ шутовскихъ не парятъ, Въ ледовыхъ баняхъ ихъ не жарятъ, Ие щолкають въ усы вельможъ; Князья насѣдками не клохчутъ, Любимцы въявь имъ не хохочутъ.

Ты вѣдаешь, Фелица, правы И человѣковъ и парей: Когда ты просвѣщаешь правы, Ты не дурачишь такъ людей; Въ твои отъ дѣлъ отдохновенья Ты пишешь въ сказкахъ поученья, И Хлору вз. азбукѣ твердишь: "Не дѣлай ничего худаго — И самого сатира злаго Лжецомъ презрѣннымъ сотворишь-.

Заключительная строфа оды дышитъ глубокимъ благоговѣйнымъ чувствомъ.

Прошу великаго пророка, Да праха ногъ твоихъ коснусь, Да словъ твоихъ сладчайша тока II лицезрѣнья наслаждусьі Небесныя прошу я силы. Да пхъ простря сафирны крылы, Невидимо тебя хранятъ Отъ всѣхъ болѣзней, золъ и скуки; Да дѣлъ твоихъ въ потомствѣ звуки, Какъ въ небѣ звѣзды, возблестятъ.

Оду эту Державинъ писалъ не думая, чтобъ она могла быть напечатана ; всѣмъ извѣстно, что она случайно до­шла до свѣдѣнія государыни. И такъ, есть и внѣшнія доказательства искрен­ности этихъ, полныхъ души **СТИХОВЪ::**

Хвалы мои тебѣ примѣта. Не мни, чтобъ шапки, иль бешмета За нихъ я отъ тебя желалъ.

Почувствовать добра пріятство — Такое есть души богатство, Какого Креи, не собиралъ.

Ода «Изображеніе Фелицы » растяну­та и разведена водою реторики; но въ ней есть превосходныя строфы въ pen­dant къ одѣ «Фелица». почему мы **и** выписываемъ ихъ здѣсь:

Припомни, чтобъ Она вѣщала Безчисленнымъ Ея ордамъ: « Я счастья вашего искала И въ васъ его нашла я вамъ: Ставъ сами вы себѣ послушны, Живите, славьтеся въ мой вѣкъ, И будьте столь благополучны, Колико можетъ человѣкъ.

• Я вамъ даю свободу мыслить

II разумѣть себя, цѣнить,

Пе въ рабствѣ, а въ подданствѣ числить, **И** въ ноги мнѣ челомъ не бить;

Даю вамъ право безъ препоны Мнѣ ваши нужды представлять, Читать и знать мои законы, И въ нихъ ошибки замѣчать;

«Даю вамъ право собираться, II въ думахъ золото копить, Ко мпѣ послами отправляться И не всегда меня хвалить;

Даю вамъ право безпристрастно Въ судьи другъ друга выбирать, Самимъ дѣла свои всевластно И начинать и окончатъ.

« Пе воспрещу я стихотворцамъ Писать и чепуху и лесть, Халдѣямъ, новымъ чудотворцамъ Махать съ духами, пить и ѣсть: По я во всемъ, что лишь незлобію, Потщуся равнодушной быть; Великолѣпно и спокойно Мои благодѣянья лить».

Рекла бъ: «Почто писать уставы, Коль ихъ въ диванахъ не творятъ?

Развратные вельможей правы — Народа цѣлаго развратъ.

«Вашъ долгъ монарху, Богу, царству Служить іі клятвой не играть; Неправдъ, злобѣ, мздѣ, коварству Пути повсюду пресѣкать: Пристрастный судъ разбоя злѣе; Судьи —враги, гдѣ спитъ законъ: Предъ вами гражданина шея Протянута безъ оборонъ. »

Представь, чтобъ всѣ царевна средства Въ пособіе себѣ брала Предупреждать парода бѣдства И сохранять его отъ зла; Чтобь отворила всѣмъ дороги Чрезъ почту письма къ /іей писать; Велѣла бы въ свои чертоги Для объясненья допускать. точномъ тонѣ : но этотъ шуточный тонъ есть истинно-высокій лирическій тонъ —сочетаніе, свойственное только державинской поэзіи и составляющее ея оригинальность. КАкъ жаль, что Державинъ не зналъ или не могъ знать, въ чемъ особенно онъ силенъ и что со­ставляло его истинное призваніе. Онъ самъ свои реторическп-высокопарНыя оды предпочиталъ этимъ шуточнымъ, въ которыхъ онъ былъ такъ оригина­ленъ, такъ народенъ и такъ возвы­шенъ, - тогда-какъ въ первыхъ онъ и надутъ, и натянутъ, и безцв Ьтенъ. «Ви­дѣніе Мурзы» начинается превосход­ною картиною ночи, которую созер­цалъ поэтъ въ комнатѣ своего дома; поэтическая ночь настроила его къ пѣ­снопѣнію, и онъ воспѣлъ тихое бла­женство своей ЖИЗНИ:

Представь ее облокоченну Па эороастровъ истуканъ, Смотрящу тамъ на всю вселенну, Па огнезвѣздный океанъ, Вѣщаюіцу: «О ты, Предвѣчный, Который волею Своей Колеса движешь быстротечны Вратяіцейся природы всей!

«Когда Ты есть душа едина Движенью сихъ огромныхъ тѣлъ: ТоТы жь, конечно, и причина И нравственныхъ народныхъ дѣлъ; Тобою царства возрастаютъ. Твое орудіе цари:

Тобой они и померцаютъ, Какъ блескъ вечернія зари.

«Наставь меня, міровъ Содѣтель!

Да волѣ слѣдуя Твоей, Тебя люблю и добродѣтель, И зижду счастіе людей;

«Да удостоенна любови, Падзрѣнія твоихъ очесъ, Чтобъ я за кажду каплю крови, За каждую бы каплю слезъ Народа моего пролитыхъ, Тебв отвѣтствовать могла, И чувствъ души моей сокрытыхъ Тебя свидѣтелемъ звала. >

«Видѣніе Мурзы« принадлежитъ къ лучшимъ одамъ Державина. Какъ всѣ оды къ Фелицѣ, она написана въ шу­

Что карлой онъ п великаномъ II дивомъ свѣта не рожденъ, И что не созданъ истуканомъ И оныхъ чтить не принужденъ.

Далѣе заключается превосходный, по­этически и ловко выраженный намекъ на подарокъ, такъ неожиданно поду­ченный имъ отъ монархини, за оду « Фелица »:

Блаженъ и тотъ, кому царевны Какой бы ни было орлы, Пзь теремовъ своихъ янтарныхъ И сребророювыхъ свѣтлицъ, Какъ-будто изъ улусооь дальныхъ, Украдкой отъ нрпдіюрных ь лнць, За розсказни, за растибары. За внрпіп, иль за что-нибудь, Пзнодтпшка драгіе дары

II вь досканцахъ червонцы шлютъ.

Явленіе гніівноіі Фелины, во всѣхъ атрибутахъ ея царственнаго величія, прерываетъ мечты поэга. Фелица уко­ряетъ его за десть; она говоритъ ему:

Когда

Поэзія не сумасбродство.

Но вышній даръ боговъ: тогда

Сей даръ боговъ, кромѣ лишь къ чести И къ поученью ихъ путей

Быть долженъ обращенъ,— не къ лести И тлѣнной похвалѣ людей.

Владыки спѣта люди тѣ же,

Вь нихъ страсти, хоть па нихъ пѣвцы: Ядь лести пхъ вредить пе рѣже: А гдѣ по >ты не льстецы?

Отвѣтъ поэта на укоры исчезнувшаго видѣнія Фелины дышитъ искренно­стію чувства, жаромъ поэзіи и заклю­чаетъ въ себѣ и автобіографическія черты и черты того времени;

Возможно ль, кроткая царевна!

И ты къ мурзъ чтобъ своему Была сурова столь и гнѣвна, Л стрълы къ сердцу моему ÏI ты, и ты чтобы бросала, И пламени души моей Къ себв и ты не одобряла? Довольно безъ тебя людей, Довольно безъ тебя полгу, За кажду мысль, за каждый стихъ, Отвѣтствовать лихому свѣту, II отъ сатиръ щитпться злыхъ! Довольно золотыхъ кумировъ. Безъ чувствъ мои что пѣсни члп; Довольно кадіевъ, факировъ, Которы въ зависти сочли Тебѣ ихъ неприличной лестью; Довольно нажилъ я враговъ!

*Иной отнесъ себѣ къ безчестью, Что не иерутъ ein усовъ;*

*ІІНОМу UHIill.IH.tO' ь бо.н.ко, Что онъ насѣдкой не сидитъ; Иному очень своевольно Съ тобой мурза твой юворнтъ;* Иной вмѣнялъ мпѣ въ преступленье, Что я посланницей съ небесъ

Тебя быть мыслилъ въ восхищеньи И лилъ въ восторгъ токи слезь; И словомъ: тотъ хотѣлъ арбуза, Л тотъ — соленіяхъ огурцовъ;

■ Но пусть имъ з.ѣсь докажетъ муза, Что я пе изъ числа льстецовъ;

Что сердца моего товаровъ За деньги я не продаю, И что не изъ чужихъ аибаровъ Зебѣ наряды я крою;

Ііо, вѣнцѣиосна добродѣтель! Не лесть л пѣлъ и не мечты, А то, чему весь міръ свидѣтель: Твои дѣла суть красоты.

*Я пѣлъ, пою и пѣть ихъ буду, И въ шуткахъ правду возвѣщу; Татарски інѣ-ни кзъ-понь спуду. Какъ лучъ потомству сообщу;*

*Какъ сомще, какъ луну поставлю*

*Твой образъ будущимъ вѣкамъ, ,■ Превознесу \*»ебн, прославлю;*

*Тобчіі безсмертенъ буоу самъ.*

Пророческое чувство поэта пе обману­ло его: поэзія Державина, въ тѣхъ не­многихъ чертахъ, которыя мы пред­ставили здѣсь нашимъ читателямъ.есть прекрасный памятникъ славнаго цар­ствованія Екатерины 11 и одно изъ главныхъ правъ пѣвца па поэтическое безсмертіе.

Другое значеніе имѣютъ теперь для насъ торжественныя оды Державина. Въ нихъ онъ является болѣе Оффиці­альнымъ, чѣмъ истинно-вдохновен­нымъ поэтомъ. Въ Этомъ отношеніи, онѣ, рѣзко отдѣляются отъ одъ, посвя­щенныхъ Фелицѣ. 12 не мудрено: по­слѣднія имѣли корень свиіі въ дѣй­ствительности, а первыя были пло­домъ похвальнаго обычая согласовать лирный звонъ съ громомъ пушекъ и биткомъ плошекъ и шкаликовъ. При­томъ же, легче было чувствовать и понимать мудрость и благость монар­хини, чімъ провидѣть значеніе войнъ и побѣдъ ея, объясняющихся при­чинами чисто-политическими. Поли— ■гическіе вопросъ! тогда только мо- ’ гутъ служить содержаніемъ' поэзіи, когда они вмѣстѣ и вопросы исто­рическіе и нравственные. Такова бы­ла великая война 1812 года, когда обѣ пзъ тяжущихся сторонъ —и колос­сальное могущество Наполеона и на­ціональное су шествованіе Россіи, со­шлись рѣшить вопросъ: *быть, или не быть!* Побѣды надъ Турками, какъ бы ни блистательны были онѣ, могутъ дать прекрасное содержаніе для реля- 1 ціи. но не для одъ. Сверхъ того, тор­жественныя оды Державина еще и по томѵ утратили теперь свою цѣну, что самыя событія, породившія ихъ, намъ уже не могутъ казаться такими, каки­ми видѣли ихъ современники. Типомъ всѣхъ торжественныхъ одъ Держави­на можетъ служить ода «На Взятіе Варпіагы». Она танъ всѣмъ извѣстна, что мы не почитаемъ за нужное, дѣ-дать изъ нея выписки. Ее можно раз­дѣлить па три части: первая изъ нихъ 1 есть экстастическое изліяніе чувства удивленія къ Суворову и Екатеринѣ II, Дѣйствительно, вступленіе оды востор- і жепно; по этотъ восторгъ весь зак.ио- ■ чается не въ мысляхъ, а въ восклица­ніяхъ, и въ пень есть что-то напря­женное. Мѣсто, начинающееся стпхом і, « Черная туча. мрачныя кры іа ™ долго считалось въ нашихъ регорикахъ и пі- итикахъ образцомъ гиперболы, какъ выраженія высочайшаго восіорга; те­перь эта гипербола можетъ служить образцомъ натянутаго восторга, сти­хотворнаго крика — пе больше. Поэтъ чувствовалъ самъ пустоту всѣхъ этихъ громкихъ Фразъ, и потому хотѣлъ, во второй части своей оды, занять умъ читатели какимъ-нибудь содержані­емъ. Что же онъ сдѣлалъ для этого? — онъ показываетъ сонмъ русскихъ ца­рей и вождей, сидящій въ - небесномъ ■■вертоградѣ, па злачныхъ холмахъ, «въ прохладѣ благоуханныхъ рощъ, «въ прозрачныхъ и радужныхъ ша- «Трахъ»;передъ коми поетъ нашъ звуч­ный Пиндаръ Ломоносовъ, и его хвала пронзаетъ пхъ грудь, какъ мопіія: въ ихъ яуяцов.ц.те устахъ *бянстаств j.ianis* ліедг, а на щекахъ играютъ зари; воз­легши на лі/шщ.тъ, .тою,;».с,ѣ пер­ловыхъ облакахъ, они внимаютъ тихо­струнный хоръ небесныхъ арфъ и по­ющихъ дѣвъ (чтб одиакожь не мѣша­етъ имъ внимать и лирѣ нашего звуч­наго Пиндара, Ломоносова): что это за языческая валгалла для христіанскихъ царей и вождей? Для эгого подлуннаго міра стихи Ломоносова, конечно, имѣ­ютъ свое значеніе; но безпрестанно слушать ихъ и па томъ свѣтѣ-воля ваша, скучно. Далѣе, поэтъ заставляетъ Петра-Великаго проговорить рѣчь къ Пожарскому, и потомъ скрыться вь «сѣнь». Все это —голая реторика. сви­дѣтельствующая о затруднительномъ положеніи поэта, задавшаго себѣ вос­пѣть предметъ, котораго идеи онъ пе прочувствовалъ въ себѣ. Третья часть оды кончилась дая;е смішяо-плохііми четверостишіями съ припѣвомъ къ ка­ждому:

Славься симъ, Екатерина, О великая жена!

Въ первой части оды поэтъ называетъ своего героя, т. е. Суворова, *Аяексан- дрома но б/ісінялів:* сравненіе крайне-не­удачное! Можно называть Наполеона Цезаремъ, ибо въ жизни и положені­яхъ обоихъ этихъ лицъ было много об­щаго: во что же общаго между дѣй­ствительно великимъ полководцемъ русской монархини, превосходнымъ выполнителемъ *ея* политическихъ предначертаній, и между монархомъ- завоевателемъ, героемъ древняго міра, связавшимъ Boctoktj съ Европою?.. Вообще. Державинъ не умѣлъ хвалить Супер ва: онъ восхищается только его непобѣдимостію, забывая, что этимъ были славны и Тамерланы и Атиллы, и что въ Суворовѣ было что-нибудь за­мѣчательное и кромѣ этого. Хваля Су­ворова, Державинъ долженъ былъ бы настроить лиру на тотъ чисто-русскій ладъ, которымъ воспѣвалъ онъ Фели­ну; но онъ хотѣлъ видѣть своего героя въ реторической апоѳеозѣ, и потому въ его одахъ,Суворовъ не возбуждаетъ къ себѣ никакого сочувствія.

У Пушкина есть два стихотворенія, порожденныя почти такимъ же со­бытіемъ, какъ и ода Державина, о ко­торой мы говоримъ. Даже по топу оба эти стихотворенія Пушкина напоми­наютъ торжественную музу Держави­на; но какая же разница въ содержа­ніи! Пушкинъ поднимаетъ историче­скіе вопросы, говоря, чго это—

споръ Славянъ между собою.

Домашній, старый спорь, ужь взвѣ­шенный судьбою.

Пушкинъ не изрекаетъ оскорбитель­ныхъ приговоровъ падшему врагу, но благородно, какъ представитель вели­кой націи, восклицаетъ:

Въ бореньи падшій невредимъ;

Враговъ мы въ прахъ не топтали;

Они народной Немезиды Не узрятъ гнъвнаго лица, II не услышатъ пъснь обиды Отъ лиры русскаго нъвца.

Оды -На Взятіе Измаила» и «Пере­ходъ Альпійскихъ Горъ«, по объему своему, -цѣлыя поэмы, герой кото­рыхъ - Суворовъ. О нихъ можно ска­зать то же, что и обо всѣхъ торже­ственныхъ одахъ Державина : онѣ исполнены вдохновенія, но реториче- скаго, и ихъ можно сравнить съ по­хвальными словами Ломоносова — мно­го грома, много блеска, но мало души. И потому, въ чтеніи онѣ утомительны и даже скучны. Что корень ихъ былъ не въ жизни, не въ дѣйствительности, а въ піитикѣ и реторикѣ того време­ни, могутъ служить доказательствомъ эти стихи изъ оды » На Взятіе Измаи­

ла »:

*Злодѣйство'* что пи вымышляло, Поверглось, Россы, все на пасъ' Зрю ядры, кймчи. варъ и бревны.

Какъ! не-уже-.иі защищать отчаянно крѣпость всѣми въ войнѣ употребляе­мыми средствами отъ осаждающихъ ее враговъ, отчаянно биться съ ними и честно умирать за свою вѣру и сво­его государя, есть злодѣйство?.. О, пѣтъ! Державинъ этого не думалъ, по это требовалось *высокимъ пареніемъ оды,* по піитикѣ тою времени. Впро­чемъ, эта ода не безъ замѣчательныхъ частностей, какъ, па-прим., слѣдую­щая строфа:

Чего не можетъ родъ сей славный. Любя царей свопхъ, свершить?

Умт.йте лишь, главы вт.нчаины. Его безцъшіу кровь щадить; Уыъйте дать ему вы льготу. Къ дъ.іамъ великимъ духъ, охоту, II правотой сердца п.іъиить.

Вы можете его рукою

Всегда, войной и не войною, Весь міръ себя заставить чтить.

Война, какъ съверпо сіянье, Лишь удивляетъ чернь одну: Какъ свътлой радуги блистанье, Исакъ мудрый любитъ .тишину.

Державинъ былъ пѣвцомъ всѣхъ за­мѣчательныхъ людей, которыми такъ богатъ былъ вѣкъ Екатерины; всѣхъ чаще и охотнѣе онъ пѣлъ Суворова — это былъ его любимый герой; но луч­ше всѣхъ воспѣлъ онъ Потемкина. И не мудрено: этотъ «кипящій замысла­ми умъ, не ходившій по пробитымъ дорогамъ, но про.іагавшій пхъ самъ« былъ дивнымъ, поэтическимъ явле­ніемъ. Это не былъ любимецъ счастія, какъ привыкли величать его: счастіе .побитъ больше глупцовъ и дюжин­ныхъ людей, нежели геніевъ,-а По­темкинъ былъ геній, заставившій пре­клоняться передъ собою счастіе. Это была натура одного типа съ наполео - новскою: Потемкинъ могъ жить толь­ко въ замыслахъ и замыслами, и от­сюда его апатія въ бездѣйствіи. Ви­дѣть невозможность дѣйствовать—при­говоръ къ смерти для такихъ людей. Каждый изъ нихъ хотѣлъ бы покорить всю землю, и палъ бы отъ своего успѣха, если бы не нашелъ средства сдѣлать высадку на луну и взять ее приступомъ. Являясь во времена от­живающаго историческаго міра и не предчувствуя новаго, они дѣлаютъ се­бя центромъ всей вселенной, и пада­ютъ жертвами своего грандіознаго эго­изма. Такъ пазъ и Наполеонъ. Пашъ русскій *сынъ судьбы* не могъ быть по­нятъ своимъ временемъ; но въ самыхъ его странностяхъ было что-то таин­ственно-высокое, и всѣ смотрѣли на него со страхомъ и любопытствомъ. Поэтическая натура Державина глуб­же другихъ прозрѣла въ тайникъ это­го великаго духа, хотя вполнѣ и не разгадала его —и «Водопадъ» остался навсегда свидѣтельствомъ этого поэ­тическаго полусознанія и одною изъ лучшихъ одъ Державина.

**Державинъ былъ пѣвцомъ царству­ющаго дома въ Россіи, и нельзя съ**

Другая пророческая ода Державина — » На крещеніе Великаго Князя Николая Павловича»; въ ней поражаютъ стихи:

удивленіемъ не остановиться на его пророческихъ одахъ на рожденіе цар­ственныхъ младенцевъ, въ-послѣдсгвіи Александра Благословеннаго и нынѣ благополучно-царствующаго Импера­тора Николая. Кому не извѣстна прекрасная ода « На рожденіе на сѣ­верѣ порфиророднаго отрока": въ ней есть два стиха, невольно останавлива­ющіе на себѣ вниманіе изумленнаго читателя:

Будь страстей своихъ владѣтель, Будь па тронъ чс.ювъкь!

Дитя равняется сь царями! Родителямъ по крови, Но сану—испоишь;

Но благости, Любови, ІІолсвъта властелинь!

Онъ будетъ, будетъ славейь Душой Екатеринъ равенъ.

Державинъ пѣлъ воцареніе Алексан­дра и многія событія его царствованія, особенно событія 1812 — 1814 годовъ. Въ послѣднихъ, слышны уже слабѣю­щіе звуки нѣкогда-і -ронкой лиры; но въ одахъ, которыми онъ привѣтствовалъ новое благотворное свѣтило Руси, мѣ­стами проблескиваютъ искры поэзіи. Таково, на-прим., начало оды "На вос­шествіе на престолъ Императора Але­ксандра 1-го»:

Ііі.къ новый! Царь младой, прекрасный Иришелъ днесь къ намъ весны стезей! Мои предвѣстья велегласны

У а;е сбылись, сбылись судьбой.

Въ одѣ «Царевичу Хлору» старикъ Державинъ настроилъ свою музу на прежній ладъ, которымъ хвалилъ Ека­терину, и воспѣлъ Александра. Въ ноэтическомъ отношеніи, эта ода да ­леко не то, что «Фелица» и кажется иодраженіемъ еіі; но по мыслямъ, по содержанію, это одна изъ замѣчатель­нѣйшихъ одъ Державина.

Т. ХХѴИ.-Отд. V.

Ее стояло бы выписать здѣсь всю, до послѣдняго стиха. Она лучше всякихъ разсужденій показываетъ, въ какой связи находится поэзія съ положеніемъ общества. Но это была пѣснь лебедя: знаменитый и прославленный въ цар­ствованіе Александра болѣе, чѣмъ въ царствованіе Екатерины, Державинъ былъ человѣкомъ, отжившимъ свой вѣкъ. Явленіе Крылова, Карамзина, Дмитріева, потомъ Озерова и наконецъ Жуковскаго и Батюшкова, показало, что въ обществѣ уже созрѣли новые элементы для поэзіи, и что, по мѣрѣ полноты этихъ элементовъ, являлись и пѣвцы разнообразные, а не поющіе, какъ прежде, всѣ на одинъ голосъ. Это былъ успѣхъ времени, и не вина Державина, что онъ принадлежалъ къ другому вѣку и остался ему вѣренъ въ чуждомъ для него новомъ времени: онъ сдѣлалъ все, что могъ въ то время сдѣлать человѣкъ съ такимъ огром­нымъ дарованіемъ. Не будь Екатери­ны, не было бы и Державина: цвѣты его поэзіи распустились отъ луча ея просвѣщеннаго вниманія. Этому впи манію онъ былъ обязанъ и своею сла­вою: общество не нуждалось въ сти­хахъ Державина и не понимало ихъ, а имя его знало, дивясь, что за стихи даютъ и золотыя табакерки, и чины, и мѣста, дѣлаютъ вельможею бѣднаго и незнатнаго дворянина. Но таковъ ходъ идеи: она идетъ къ своей цѣди, даже и такими путями, которые, каза­лось бы, скорѣе отвели ее отъ цѣли, чѣмъ привели къ ней: простое дю бопытство многихъ незамѣтно по­знакомило со стихами и пристрастило къ нимъ. II когда, чрезъ размноженіе училищъ и гизназій, чрезъ основаніе новыхъ университетовъ, въ царство­ваніе Александра, распространилось просвѣщеніе, тогда Державина стали читать, и узнали его, какъ поэта, а не только какъ знатнаго человѣка.

Во многихъ стихотвореніяхъ Дер­жавина, личный характеръ его какъ человѣка, является съ весьма-хоро- шеіі стороны. Не смотря на то, что

его вЬкъ былъ вѣкъ милостивцевъ, и что десть и угодничество считались добродѣтелями, онъ льстилъ больше какъ риторъ, чѣмъ какъ поэтъ. Когда Суворовъ, въ отставкѣ, передъ похо­домъ въ Италію, проживалъ въ дерев­нѣ безъ дѣла, Державинъ не боялс’й хвалить его печатію. Ода «На возвра­щеніе графа Зубова изъ Персіи« при­надлежитъ Къ такимъ же смѣлымъ его поступкамъ. «Водопадъ«, написанный послѣ смертп Потемкина, есть, безъ сомнѣнія, столько же благородный. Сколько и поэтическій подвигъ. Судя по могуществу Потемкина, можно бы­ло бы предположить, что большая часть стихотвореній Державина посвя ■ щена его прославленію; но Державинъ, при жизни Потемкина, очень-мало пи­салъ въ честь его. Онъ упоминаетъ о немъ въ одѣ «Осень, во время осады Очакова«; его воспѣлъ опъ подъ име­немъ Рѣшемыс.іа. прилично іі скром­но ; есть еще ода, подъ названіемъ • Побѣдителю»: въ ней Потемкинъ пре­вознесенъ превыше звѣздъ, довольно­плохими стихами. Но вотъ и все: а это слишкомъ-немного, даже слишкомъ ма­ло для такого могущества, какое пред­ставляетъ собою Потемкинъ! Сверхъ- того, въ-отношеніи къ лести, нельзя строго судить Державина: онъ жилъ въ такія тора;ественныя и хвалебныя вре­мена, когда *пѣть* и *льстить* значило одно и то же, и когда никакая сила ха­рактера не могла спасти человѣка отъ необходимости уклоняться лестью отъ бѣдъ. Должно сказать правду: за мно­гія дѣла и самый сатирикъ пе можетъ не чтить Державина. Къ числу такихъ дѣлъ принадлежитъ его ода « Памят­никъ Герою», написанная въ чесіь Рѣп- нину, который находился въ то время подъ опалою у Потемкина, и который въ-послѣдствіи очень-дурно заплатилъ за нее поэту. По службѣ, въ дѣлѣ пра­восудія , Державинъ прослылъ даже «безпокойнымъ» человѣкомъ — эпитетъ, который, какъ извѣстно,дается только такимъ людямъ, которые безъ ужаса и негодованія не могутъ видѣть подло- | стей и несправедливостей, именемъ правосудія и закона совершаемыхъ ябедниками и крючкотворцами...

Чтобъ вѣрно характеризовать и опредѣлить значеніе Державина, какъ поэта, должно обратить вниманіе на его собственный взглядъ на поэзію и поэта. Въ артистической душѣ Держа­вина пребывало глубокое предчувствіе великости искусства и достоинства ху­дожника. Это доказывается многими истинно - вдохновенными мѣстами въ его произведеніяхъ и даже превосход­ными отдѣльными стихотвореніями. Мы непремѣнно должны указать на нихъ, какъ на Факты для сужденія о Державинѣ, какъ поэтѣ. Въ одѣ «Люби те.ію художествъ», неудачной и даж« странной въ цѣломъ, вниманіе мысля­щаго читателя не можетъ не остано­виться на слѣдующихъ стихахъ-.

Боги взоръ спой Отвраицають Отъ нелюбящаго музъ;

Фуріи ему влагаютъ

Въ сердце чорство грубый вкусъ, Жажду злата и сребра.

" Врагъ онъ общаго добра!

Пн слеза вдовицъ не тронетъ, Пи сиротъ несчастныхъ стонъ: Пусть въ крови вселенна тонетъ, Былъ бы счастливъ только онъ; Больше бъ собралъ серебра. Врагъ онъ общаго добра!

Напротивъ того, взираютъ

Боги на любимца музъ;

Сердце нъжное влагаютъ

II изящный ігвжный вкусъ:

Вст.м ь душа его щедра.

Другъ онъ общаго добра!

Еслибъ эти стихи прозаичностію и ше­роховатостію выраженія не поражали нашего вкуса, избалованнаго изяще­ствомъ новѣйшей поэзіи, ихъ можно было бы принять за переводъ изъ ка­кой-нибудь пьесы Шиллера въ древ­немъ вкусѣ. Сознаніе высокаго своего признанія Державинъ выразилъ осо­бенно въ трехъ пьесахъ. Странная и не вы іержанная въ цѣломъ пьеса «Леведь» есть какъ-бы прелюдія къ прево­сходному стихотворенію ■■Памятникъ»:

Необычайнымъ я пареньемъ

Отъ тлѣна міра отдѣлюсь.

Съ душой безсмертною и пѣньемъ, Какъ лебедь аъ воздухъ поднимусь.

Въ двоякомъ образѣ петлѣпный,

Не задержусь въ вратахъ мытарствъ;

Надъ завистью превознесенный,' Оставлю подъ собой блескъ царствъ.

Да, такъ! хоть родомъ я не славенъ;

Но, будучи любимецъ музъ, ***Друіимъ вельможамъ я не равенъ И самой смертью предпочтусь.***

Не заключитъ меня гробница,

Средь звѣздъ не превращусь я въ прахъ,

Но, будто нѣкая пѣвица,

Съ небесъ раздамся въ голосахъ.

ЗатЬмь, поэтъ воображаетъ, что его •стань обтягиваетъ пернатая кожа, на груди является пухъ, а спина становит­ся крылата, и что онъ лоснится лебя- жьею бѣлизною; въ видѣ лебедя паритъ онь надъ Россіей», и всѣ племена, на­селяющія ее, указываютъ па него и говорятъ:

■■ Вотъ тотъ летитъ, что строя лиру,

Языкомъ-сердца говорилъ,

И проповѣдуя миръ міру

Себя всѣхъ счастьемъ веселилъ! »

Мысль изъисканная и неловко выра­женная; но послѣдній куплетъ очень- замѣчателенъ:

Прочь съ пышнымъ, славнымъ погре­беньемъ,

Друзья мои! Хоръ музъ, не пой! Супруга! облекись терпѣньемъ!

***Надъ мнимымъ мертвецомъ не вой!***

■■Памятникъ» такъ хорошо извѣстенъ всѣмъ, что нѣтъ нужды выписывать его. Хотя мысль этого превосходнаго стихотворенія взята Державинымъ у Горація, но опъ умѣлъ выразить въ та­кой оригинальной, одному ему свой- ственнной Формѣ, такъ хорошо примѣ­нить ее къ себѣ, что честь этой мысли такъ же принадлежитъ ему, какъ и Горацію. Пушкинъ по-своему восполь­зовался. по примѣру Державина, при­мѣненіемъ къ себѣ этой мысли, въ соб­ственной оригинальной Формѣ. Въ сти­хотвореніи того и другаго поэта рѣзко обозначился характера двухъ эпохъ, которымъ принадлежатъ они: Дера;а- винъ говоритъ о безсмертіи въ общихъ чертахъ, о безсмертіи книжномъ; Пу­шкинъ говоритъ о своемъ памятникѣ: «Къ нему не заростетъ *народная* тропа», и этимъ стихомъ олицетворяетъ ту жи­вую славу для поэта, которой возмож- . ность настала только съ его времени.

Не менѣе «Памятника» замѣчатель­но стихотворное посвященіе Держави­на Екатеринѣ II собранія своихъ сочи­неній: оно дышетъ и благоговѣйною любовію поэта къ великой монархинѣ и пророческимъ сознаніемъ своего по­этическаго достоинства:

Что смѣлая рука поэзіи писала, Какъ Бога истпнпу Фелицу во плоти И добродѣтели твои изображала, Дерзаю къ твоему престому принести, Не по достоинству изящнѣйшаго слога, По по усердію къ тебѣ души моей.

Какъ жертву чистую, возженную для.

Бога, Прими съ небесною улыбкою твоей, Прими и освяти твоимъ благоволеньемъ, И музѣ будь моей подпорой и щитомъ. Какъ мнѣ была и есть ты отъ клеветъ спасеньемъ.

Да веселясь она и съ бодрественнымъ че­ломъ.

Пройдетъ сквозь тьму временъ и станетъ средь потомковъ,

Суда ихъ не страшась, твои хвалы вѣ­щать;

И алчный червь когда, межь гробовыхъ обломковъ;

Оставшій будетъ прахъ костей моихъ глодать:

Забудется во мнѣ послѣдній родъ Ба­грима,

Мой вросшій въ землю домъ никто пъ посѣтитъ;

Но лира коль моя въ пыли гдѣ будетъ зрпмате,

II древнихъ струнъ ея гдѣ голосъ про­звенитъ,

Подъ именемъ твоимъ громка опа пре­будетъ;

*Ты славою — твоимъ л эхомъ бучу жить.*

*Героевъ* и *пѣвцовъ вселенна не забу­детъ;*

*Въ* .иогя.ьъ *буду л, но буду говорить.*

•

II однакожъ, въ стихотвореніяхъ того же Державина есть мѣста, доказываю­щія, что онъ очень-невысоко цѣнилъ поэзію и свое поэтическое призваніе. Такъ, въ одѣ «Фелица», онъ говорилъ:

Поэзія тебѣ любезна,

Пріятна, сладостна, полезна. *Какъ лѣтомъ вкусный лимонадъ.*

Бъ одѣ «Мой Истуканъ» онъ говоритъ:

Мои бездѣлки

Безумно столько уважать,

II если считаетъ себя достойнымъ мра­морнаго бюста, то развѣ за то, что во­спѣвалъ Фелицу, а не за то, *какъ* во­спѣвалъ ее, слѣдовательно, за пред­метъ, а не за талантъ пѣснопѣніи. Та­кихъ мѣстъ много можно найдти въ его стихотвореніяхъ. Сверхъ того, из­вѣстно всѣмъ, — да и есть стихотворе­ніе , подтверждающее этотъ Фактъ Храповицкому »), — что Державинъ свое чиновническое поприще ставилъ выше, т. е. *дѣльнѣе* своего поэтическа­го поприща.

По что же все это доказываетъ? то ли, что Державинъ былъ измѣнчивъ въ своихъ мнѣніяхъ, пли что онъ толь­ко въ стихахъ, а не на дѣлѣ, высоко думалъ о стихотворствѣ?

Ни то, ни другое! Въ этомъ видна нерѣшительность , неопредѣленность идеи поэзіи въ то время. Державинъ дѣйствительно въ разныя времена ду­малъ о ней розно: то приходилъ въ во­сторгъ отъ своего призванія, гордясь имъ въ свѣтломъ и вдохновенномъ со­знаніи, то погружался въ уныніе при мысли о немъ, стыдясь его, какъ пу-, стой забавы. Въ первомъ случаѣ,скры­валась его глубоко-іюэгическая нату­ра: во второмъ высказывалось въ немъ общество нашего времени. Теперь вся­кій посредственный писака съ гордо­стію говоритъ о себѣ, что опъ литера­торъ, или поэтъ, и находитъ доброду­шныхъ людей, которые, даже и под смѣиваясь надъ нимъ, все-таки уви­ваются подлѣ него, чтобъ, при случаѣ, *похвастать* своимъ знакомствомъ пли пріязнію съ литераторомъ и поэтомъ. Истинный талантъ теперь вездѣ и все­гда смѣло можетъ назвать себя по име­ни; а геній, въ области поэзіи, теперь — сида и власть въ Сферѣ общественна­го мнѣнія. Но это сдѣлалось пе вдругъ, а постепенно. Державинъ не имѣлъ враговъ своему таланту, ему не могли простить пе таланта, котораго не пони­мали, а полученныхъ имъ знаковъ почестей. Среди невѣждъ, и умному человѣку легко можетъ прійдти въ го­лову мысль: ужь не онъ ли глупъ, и не эти ли .поди умны, ибо какъ же могутъ ошибаться *всѣ,* и быть правъ *одинъ'!...*

Вотъ откуда происходили противо­рѣчія Державина въ его понятіяхъ о поэзіи. Это можетъ служить ключомъ и ко множеству другихъ его противорѣ­чій. На иную прекрасную оду его мо­жно насчитать нѣсколько плохихъ, какъ-будто написанныхъ въ опровер­женіе первой. Причина этого та, что не было общества, не было обществен­наго мнѣнія, - были только умныя лич­ности, изрѣдка .сталкивавшіяся другъ съ другомъ на необъятномъ простран­ствѣ. Всякая истинная поэзія есть иде­альное зеркало дѣйствительности, а раз­умная сторона дѣйствительности того времени выражалась только въ нѣкото­рыхъ людяхъ,близкихъ къ монархинѣ; но нѣсколько людей не составляетъ об­щества. Мы видѣли,что въ поэзіи Дер­жавина отразился XVIII вѣкъ, одно­сторонне и слабо отразившійся на выс­шемъ кругѣ русскаго общества, —кру­гѣ, съ которымъ все остальное не имѣ­ло ничего общаго, пи чѣмъ не было связано: а этого было слишкомъ-мало,

Итобъ дать такое содержаніе поэзіи, которое упрочило бы за нею безсмер­тіе, сообщивъ еіі неумирающій отъ пе­ремѣны нравовъ и отношеній инте­ресъ. Мы видѣли, что Державинъ по­нималъ великую монархиню и вѣрно изобразилъ ее въ нѣсколькихъ чер­тахъ; но онъ выразилъ свое понятіе о ней, а не понятіе цѣлаго общества, ко­торое не умѣло понимать тѣхъ благъ, которыми пользовалось, —и потому мы дивимся образу Екатерины только въ немногихъ стихотвореніяхъ Держави­на, и именно только въ тѣхъ, гдѣ из­ображалъ онъ ее подъ именемъ *Фелнцы.* Ода его «Фелица» превосходна и въ цѣ­ломъ и въ частностяхъ: такъ же пре­красно его «Видѣніе Мурзы»; но въ «Изображеніи Фелицы\* прекрасны только нѣкоторыя строфы. Торже­ственныя оды его потеряли весь свой интересъ для нашего времени. Такъ называемыя анакреонтическія оды Державина свидѣтельствуютъ о его ар­тистической натурѣ; но ни содержаніе ихъ, всегда одностороннее и не глубо­кое, ни пхъ Форма , всегда невыдер­жанная въ цѣломъ и плѣняющая толь­

ко частностями, тоже не могутъ быть предметомъ эстетическаго наслажденія въ наше время. Драматическіе опыты его не стоятъ и упоминовенія.

Мы уже доказали въ первой статьѣ, что, въ эстетическомъ отношеніи, поэ­зія Державина представляетъ собою бо­гатый зародышъ искусства, но еще не естьискусство. Этоблестящаястраница изъ исторіи русской поэзіи, но еще не сама поэзія. Читая даже лучшія оды Державина, мы должны дѣлать надъ собою усиліе, чтобъ стать на точку врѣнія его времени, относительно по­эзіи, и должны *научиться* видѣть пре­красное во многомъ, что въ то время казалось безусловно-прекраснымъ. И
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такъ, Державинъ и въ эстетическомъ отношеніи есть поэтъ историческій, котораго должно изучать въ школахъ, котораго стыдно пезнать образованно­му Русскому, по который уже не мо­жетъ быть и для общества тѣмъ же, чѣмъ можетъ и долженъ быть онъ для людей, посвящающихъ себя основа­тельному изученію роднаго слова, оте­чественной поэзіи. Ломоносовъ былъ предтечею Державина; а Державинъ — отецъ русскихъ поэтовъ. Если Пуш­кинъ имѣлъ сильное вліяніе на совре­менныхъ ему и явившихся послѣ него поэтовъ, то Державинъ имѣлъ сильное вліяніе на Пушкина. Поэзія не родит­ся вдругъ, но, какъ все живое, разви­вается исторически: Державинъ былъ первымъ живымъ глаголомъ юной по­эзіи русской. Съ этой точки зрѣнія должно опредѣлять его достоинства и его недостатки,—и съ этой точки зрѣ­нія его недостатки явятся такъ же необ­ходимыми, какъ и его достоинства.На­зывать Державина русскимъ Пинда­ромъ, Анакреономъ и Гораціемъ мог­ли только во времена дѣтства нашей критики. Пиндара, Анакреона и Горація читаетъ весь просвѣщенный міръ па ихъ родныхъ языкахъ, и въ безчислен­номъ множествѣ переложеній^ въ Дер­жавинѣ ничего не найдетъ ни Фран­цузъ, ни Англичанинъ, ни Нѣмецъ. Богатырь поэзіи по своему природно­му таланту, Державинъ, со стороны содержанія и Формы своей поэзіи, замѣ­чателенъ и важенъ для насъ, его со­отечественниковъ: мы видимъ въ немъ блестящую зарю нашей поэзіи, а поэ­зія его-«это (какъ справедливо сказа­но въ предисловіи къ изданнымъ ны­нѣ его сочиненіямъ) сама Россія екатеринина вѣка — съ чувствомъ исполинскаго своего могущества, съ своими торжествами и замыслами на [востокѣ, съ нововведеніями евро-

7.3

пеискими п съ остатками старыхъ предразсудковъ и повѣрій— это Рос­сія пышная , роскошная, великолѣп­ная, убранная въ азіатскіе жсмчуги п камни, и еще полудикая, полуварвар­ская, полуграмотная, — такова поэзія Державина, во всѣхъ ея красотахъ и недостаткахъ »

ѴІ.
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62) Повѣсти и Разсказы, *соч.* Не­стора Кукольника. *Томв I-Ü. Санктпе- тербурів. Вв тип. Бочарова. 1845. Вв 8-ю д. л. 295 стр.*

Мы пе разъ уже имѣли случаи гово­рить о занимательности тѣхъ повѣстей г. Кукольника, содержаніе которыхъ берется имъ изъ эпохи Петра-Велика­го, и не разъ изъявляли желаніе, Что­бы онъ издалъ ихъ отдѣльно. Нако­нецъ, мы дождались выполненія на­шего желанія; вновь перечли уже нѣ­сколько разъ читанныя повѣсти г. Ку­кольника, и это чтеніе вновь подарило насъ тѣми же пріятными минутами, какими мы насладились при первомъ чтеніи ; это признакъ несомнѣннаго таланта, если произведенія его могутъ перечитываться по нѣскольку разъ. Какова степень таланта г. Кукольника и достоинства повѣстей его, мы объ этомъ не будемъ говорить до времени; скажемъ только, что талантъ, каковъ бы ни былъ онъ, всегда явленіе рѣд­кое и драгоцѣнное. Доказательствомъ тому можетъ служить самъ г. Куколь-
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НИКЪ: у него есть повѣсти, которыя ему стояли если пе большихъ, то тяго­стнѣйшихъ приготовительныхъ тру­довъ, и въ которыхъ онъ изображалъ страны и жизнь, знакомыя ему толь­ко изъ Книгъ: въ этихЪ повѣстяхъ ВИД­ІЮ много труда, много эрудиціи, но нѣтъ жизни, нѣтъ поэзіи; если хотите, имъ можно удивляться, по читать ихъ тяжело, а перечитывагь-просто невоз­можно. Таковы его и романы; таковы его и драмы. Не понимаемъ, какъ стаётъ у него терпѣнія и охоты без­плодно истощать на нихъ свое дарова­ніе! II между-тѣмъ, большинство пу­блики едва-ли не болѣе па сторонѣ тѣхъ *труженическихв* произведеніи г. Кукольника, чѣмъ *талантливыхъ* повѣ­стей его, изображающихъ время Пе­тра-Великаго. Это попятно: толпа все­гда больше расположена удивляться, чѣмъ наслаждаться; ее всегда больше поражаетъ tour de force, чѣмъ свобод­ный порывъ вдохновенія и таланта. Впрочемъ, это несправедливое пред­почтеніе труженическихъ произвело-

иііі г. Кукольника передъ талантливы­ми повѣстями его изъ эпохи Петра- Великаго, могло происходить и отъ- того, что послѣднія были разбросаны по журналамъ и альманахамъ, и даже по такимъ журналамъ, которыхъ ни­кто пе знаетъ и не читаетъ: такъ, на­примѣръ, нѣсколько повѣстей было напечатано въ блаженной памяти »Рус­скомъ Вѣстникѣ». Теперь онѣ издаются отдѣльно, и вѣрно положатъ прочное основаніе истинной п заслуженной из­вѣстности г. Кукольника, какъ писа­теля. Повѣсти эти не всѣ равнаго до­стоинства, но рѣшительно всѣ не безъ достоинствъ. Слабѣе другихъ тѣ, въ которыхъ авторъ становится на траги­ческій котурпъ, какъ на-прпмѣръ «Ли- хончпха»: характеръ героини этой по­вѣсти натянутъ и невыдержанъ , но многія подробности повѣсти тѣмъ по менѣе прекрасны. Лучшія (и ихъ боль­шая часть) повѣсти, по-преимуществу юмористическія, какова на-прим., »Ка­пустинъ». Къ числу особенныхъ до­стоинствъ повѣстей г. Кукольника при­надлежитъ то, что при всей простотѣ и при всемъ преобладаніи юмористи­ческаго элемента, онѣ не лишены истпнно-высокпхъ и умиляющихъ ду­шу страницъ. Изъ одного этого уже видно, какъ глубоко постигъ авторъ духъ времени, которое взялся изобра­жать; въ этомъ времени два преобла­дающія начала: сознательный евро­пеизмъ могучаго и геніальнаго Пре­образователя , стремленіе котораго такъ часто возвышалось до трагиче­скаго величія, и комическое пониманіе этого европеизма со стороны даже да­ровитыхъ людей между его поддан­ными. Это составляетъ паѳосъ повѣ­стей г. Кукольника, п потому, читая ихъ, вы н смѣетесь отъ души и воз­вышаетесь душою.

Ожидаемъ съ нетерпѣніемъ слѣдую­щихъ томовъ. Первый заключаетъ въ себѣ *шестъ* повѣстей: *Пихончиха, Но­вый Годъ, Благодѣтельный Андроникъ, Капустинъ, Сказаніе о синемъ и зеле­номъ сукнѣ, Прокуроръ.* Изданіе точно такое же, какъ и \* Сказки за Сказкою»: также сѣренько п также богато опечатками.

63) Шекспиръ. *Съ англійскаго* II. Кетчера. *Выпусіш одиннадцатый н двгъ- надцатый. Москва. IS42. Въ тип. Ни­колая Степанова. Въ -12~ю д. л. Отъ 199 до 3-38 стр.*

*Одиннадцатый* выпускъ содержитъ въ себѣ «Комедію Ошибокъ», а *двѣнад­цатый—«Макбета«.* Трудолюбивый пе­реводчикъ Шекспира очень-хорошо дѣлаетъ, мѣшая драмы съ комедіями: это придаетъ редакціи его перевода интересъ разнообразія, вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя публикѣ возможность скорѣе прочесть такія пьесы Шекспира, ко­торыя пе только никогда пе были пе­реводимы на русскій языкъ, по кото­рыхъ и существованіе немногіе у насъ подозрѣваютъ. »Комедія Ошибокъ» ды- шетъ комическою веселостью, плѣня­етъ разнообразіемъ и запутанностію самой простой завязки, которая очень- легко п естественно распутывается ; сверхъ-того, опа, какъ въ зеркалѣ, от­ражаетъ въ себѣ время и нравы, съ ко­торыми современное общество уже пе имѣетъ ничего общаго. Это обстоятель­ство непремѣнно должно имѣть въ ви­ду, при чтеніи Шекспира, чтобы вѣр­но судить о немъ и умѣть имъ наслаж­даться. Шекспиръ, несмотря па всю колоссальность своего генія, теперь уже не можетъ быть читаемъ цѣлымъ обществомъ, какъ современные, хотя бы и неизмѣримо-низшіе его таланты: чтобы понимать его, надо умѣть от­рѣшаться умственно отъ условій быта общества своего времени и становиться на историческую точку времени. Въ такомъ случаѣ, читателю не покажет­ся недостаткомъ или грубостію въ Шекспирѣ то, что одно изъ дѣйствую­щихъ лиЦъ —человѣкъ честный, доб­рый и умный, посылаетъ слугу своего на рынокъ купить линёкъ, чтобы имъ поколотить плеча своей, впрочемъ, нѣ­жно любимой, супруги ; не покажется эстетическою уродливостію и странное

Изобиліе пощечинъ , которыми такъ щедро надѣляютъ господа слугъ сво­ихъ; но покажется дикою нелѣпостію, съ одной стороны, рабская покорность, а съ другой — драчливость съ слугами и маленькій цинизмъ въ языкѣ дамъ того времени: всякая истинная поэзія есть зеркало современной еіі дѣйстви­тельности, и поэтъ не обязанъ отвѣчать передъ потомствомъ за дикія пли гряз­ныя стороны изображаемой, имъ дѣй­ствительности. Потомство найдетъ и въ современныхъ намъ писателяхъ то же самое, что такъ странно поражаетъ насъ въ твореніяхъ Шекспира, и осу­дитъ за это пе нашихъ писателей, а насъ-самихъ, составляющихъ то обще­ство , которое они изображаютъ те­перь. Въ наше время, образованный человѣкъ пе станетъ бить жены своей ни линькомъ, ни палкою, ни другимъ орудіемъ,—пе станетъ даже рѣзко вы­ражать свое неудовольствіе противъ нея: вотъ преимущество нашего вре­мени передъ тѣмъ, которое изобра­жалъ Шекспиръ. Но многіе образован­ные люди нашего времени пе почита­ютъ за низость и подлость губить сча­стіе женщины принужденнымъ сою­зомъ съ нею и отравлять жизнь ея вѣж­ливымъ, на всей строгости утонченнаго приличія основаннымъ варварствомъ и деспотизмомъ: вотъ чѣмъ ниже наше общество передъ обществомъ будуща­го времени. По оно уже сознаетъ это, и всѣ истинно-великіе писатели на­шего времени принадлежатъ, по духу твореніи своихъ, будущему; а тѣ, ко­торые остались вѣрны настоящему, по­теряли все свое значеніе и вліяніе въ глазахъ самого настоящаго; въ буду­щемъ же они скоро забудутся и съ тво­реніями и съ именами своими. Это отъ- того, что паша эпоха переходная, вь которой начала шекспировскаго вре­мени борятся съ началами противопо­ложнаго міра, возникшаго въ ХѴІІі вѣкѣ. Шекспиръ же изображалъ обще­ство крѣпкое, во всемъ цвѣту, во всей силѣ его развитія. Вотъ почему онъ те­перь требуетъ, если не комментарій и строгаго, глубокаго историческаго из­ученія, какъ Гомеръ и греческіе траги­ки и комики, то все же нѣкотораго ис­торическаго образованія, и простому эстетическому чувству уже не можетъ быть доступенъ. Идеи его вѣчны, по онѣ не могли же проявиться иначе , какъ въ Формахъ своего времени, сво­его общества, и эти-то Формы для пасъ уже странны, какъ нравы и обычаи со­вершенно-чуждаго намъ парода. Такъ, па пр., идея ревности всегда будетъ существовать, какъ существовала,—и теперь сугцествустъ, какъ всегда су­ществовала; по тѣмъ пе менѣе, чтобъ попять звѣрское бѣшенство и нечело­вѣческую месть Отелло надъ Дездемо­ною. и въ звѣрѣ, въ лютомъ, плотояд­номъ животномъ, каковъ Отелло, при­знать великаго человѣка, какимъ онъ дѣйствительно былъ, — для этого ну­жно отрѣшиться отъ современности, перенестись въ то по.туварварскос об­щество и, путемъ *историческаго* созер­цанія, войдти въ духъ его. Тогда «Отел­ло» Шекспира явится великимъ, без­смертнымъ произведеніемъ и роскош­но упоитъ душу нектаромъ эстетиче­скаго наслажденія. По безъ историче­скаго созерцанія, опираясь на одно эстетическое чувство, и самый умный человѣкъ, одаренный глубокимъ эсте­тическимъ чувствомъ, рискуетъ очень- логически дойдти до самаго варварска­го, самаго вандальскаго образа мыслей о Шекспирѣ.

Переводы классическихъ иностран­ныхъ писателей едва-ли составляютъ не единственную хорошую сторону со­временной русской литературы, кото­рая, за исключеніемъ елпшком ъ-немно- гііхъ прекрасныхъ и хорошихъ ориги­нальныхъ произведеній, вся сосредо­точилось па шарлатанскихъ и торго­выхъ тетрадкахъ съ хорошенькими картинками и безсмысленнымъ тек­стомъ. Теперь переводятся: Шек­спиръ, испанскіе драматурги, Данте, Платонъ: дай Богъ, чтобы зерномъ этихъ переводовъ была тайная потреб­ность общества, и чтобы всѣ эти бла­городныя предпріятія дошли до благо­получнаго окончанія: ихъ великая польза не подвержена никакому со­мнѣнію; мы видимъ въ нихъ начало прочнаго литературнаго образованія для нашей читающей публики, и соч­ную, питательную почву для пашей литературы, доселѣ еще такъ нерѣши­тельно и отрывочно развивающейся. Какъ бы хорошо было, еслибы кто- нибудь изъ книгопродавцевъ, вмѣсто того, чтобъ размножать глупыя и по­шлыя книжонки съ картинками, пред­принялъ изданіе всего Вальтера Скот­та и всего Купера! Найдись издатель — переводчики найдутся; одинъ г. Кет- черъ, по своей дѣятельности и трудо­любію, при своемъ умѣньи переводить, замѣнилъ бы собою по-крайпей-мѣрѣ пять переводчиковъ. Изданіе могло бы быть не роскошное, но опрятное и красивое, и каждая книжка обыкно­веннаго Формата въ 8-ю д. л. сжатой печати, въ одну колонну, могла бы за­ключать въ себѣ цѣлый романъ, безъ раздѣленія его на части, которое от- нюдь не составляетъ необходимости и только умножаетъ безъ нужды чи­сло заглавныхъ листковъ и пробѣловъ. Кажется, въ успѣхѣ нельзя бы сомнѣ­ваться, если такой переводъ будетъ пе­чататься въ большомъ числѣ экземпля­ровъ и продаваться какъ-можно-дешев- ле. Скажутъ-, на такое предпріятіе ну­женъ значительный капиталъ; но раз­вѣ не нужно значительнаго капитала на изданіе давно уже пикѣмъ-нечита- емыхъ и давно уже переселившихся изъ погребовъ книгопродавцевъ на ІЦукинъ Дворъ сочинителей? А между- •гвмъ находятся же сердобольные, во вредъ самимъ-себѣ и карману своему, издатели, которые рѣшаются перепе­чатывать разный сатирическій хламъ, въ числѣ нѣсколькихъ томовъ!..

Слѣдующій, тринадцатый выпускъ «Шекспира» г. Кетчера будетъ заклю­чать въ себѣ комедію «Укрощеніе Строптивой«. Онъ уже печатается и скоро появится вь Петербургѣ.

6і) Статейки въ Стихахъ. *Безо картинокв. T. I. Санктпетербургв. Бв тип. Жернакова. 1843. Бв 16-ю д. л. 31 стр.*

Авторъ этой микроскопической кни­жки, названной имъ *пераымв толюмв,* долженъ быть человѣкъ умный: это особенно доказывается тѣмъ, что онъ не выставилъ на пей своего имени. Стихи его — водевильная болтовня о томъ, о семъ, а больше ни о чемъ, — болтовня, которая не можетъ пе понра­виться той многочисленной публикѣ, которая восхищается, въАлександрын- скомъ-Театрѣ, водевильнымъ остро­уміемъ нашихъ доморощенныхъ дра­матурговъ. Мы убѣждены, что многіе найдутъ очень-забавными такіе сти­шки:

Придетъ охота страстная

За чтеніе засѣсть —

Па то у насъ прекрасная

Литература есть.

Цѣпями съ модой скованный

Измѣнчивъ человѣкъ:

Насталъ *иллюстрированный*

Въ литературѣ вѣкъ.

Съ тѣхъ поръ,какъ шутка съ «Нашими« Пошла и удалась,

Тьма книръ съ политипажами Въ столпцѣ развелась.

Увидишь тутъ Суворова,

(Извѣстный былъ герой), Исторію котораго Составилъ Полевой.

Одѣтаго какъ барина,

Во всей его красѣ,

Увидишь тутъ Булгарина,

Въ бекешѣ, въ картузѣ.

Различныхъ тутъ но званію

Увидишь ты гулякъ,

II цѣлую компанію

Салопницъ и бродягъ.

Рисунки чудно слажены,

Въ нихъ каждый штрихъ хорошъ,

Ппь(е и раскрашены:

Ну, нехотя возьмешь!

Изданья тоже славныя, —

Бумага такъ бѣла, —

Но часто презабавныя

Выходятъ тутъ дѣла.

Чѣмъ книга нашпигована

Постигнуть нѣтъ ума:

Въ ней все иллюминовано,

Да въ текстѣ—мракъ и тьма!

Въ рисункахъ отличаются Клотъ, Тиммъ и *Неттелыорстъ,* Всѣ ими восхищаются.... Художественный перстъ!

Впрочемъ, есть въ книжкѣ мѣста, да­же слишкомъ-высокія для публики, хлопающей пьесамъ въ родѣ «Ѳедосьи Сидоровны » и « Еще Русланъ и Люд- милла», какъ на-прим., вотъ эти:

Я преданъ сокрушепію, Не пьется мнѣ, друзья: Міръ ближе къ разрушенію, Къ могилѣ ближе я.

Льдомъ жизненнаго холода Не сковано еще,— Въ васъ сердце, други, молодо, Свѣжо и горячо.

Еще вамъ свѣтъ корыстію Разсудка пе растлилъ II жизни чорпой кистію Злой рокъ не зачернилъ. За счастьемъ безбоязненно Пока вы мчитесь вдаль И гостьей непріязненной Не ходитъ къ вамъ печаль. Увы!... опа пробудится: Часъ близокъ роковой! И съ вами то же сбудется, Что сталося со мной: Въ дни возраста цвѣтущаго Я также былъ готовъ Взять грудью у грядущаго II славу и любовь, Кипѣлъ чудесной силою II рвался все къ тому, Чего душой остылою Теперь и пе пойму.

Въ житейскихъ треволненіяхъ Терпѣлъ и стыдъ и зло II видѣлъ въ сновидѣніяхъ Въ вѣнкѣ свое чело. Любилъ — и имя чудное Въ отчаяньи твердилъ,— То было время трудное: Насилу пережилъ! Когда восторгъ лирическій Въ себѣ я пробужу, Я вамъ біографическій Портретъ свой напишу. Тогда вы все узнаете,— Какъ глупъ я прежде былъ, Мечталъ, какъ вы мечтаете. Душой въ эѳирѣ жилъ, Бѣжать хотѣлъ въ Швейцарію,— И какъ родитель мой Съ эѳира въ канцелярію Столкнулъ меня к.покой.

Какъ гордъ преуморительпо Я въ новомъ былъ кругу, II какъ потомъ почтительно Сталъ гнуть себя въ дугу. Какъ прежде, чѣмъ освоился Со службой, все краснѣлъ, А послѣ успокоился, Окрѣпъ и потолстѣлъ.

Какъ гнаться сталъ за деньгами, Изрядно нажился, Дѣтьми и деревеньками II домомъ завелся...

Въ этихъ шуточныхъ стихахъ цѣлая исторія жизни многихъ людеіі... Жаль, что авторъ ихъ не наполнилъ вееіі книжки своей такими стихами, и, че­резъ, то, не придалъ ей другой цѣли и значенія, кромѣ удовольствія «почтен­нѣйшей» публики, составленной пзъ разнаго мелко-чиновнаго народа. Впро­чемъ, вѣдь и этому народу надо же что-нибудь читать, и опъ будетъ чи­тать и смѣяться, и даже запасется го­товыми остротами , чтобъ удивлять ими товарищей и плѣнять своихъ дамъ, а книжка, должно быть, очень-недоро- га...

65) IIIп іонъ. *Приключеніе 1812 года. Сочиненіе* М. Куражсковскаго. *Москва. 1845. Вг> 12-го д. л., 5-і стр.*

Помнимъ, когда-то мы читали «Чу­деса Натуры», книгу преудивитель­ную. Но та, если намъ память не из­мѣняетъ, была въ прозѣ —именно въ прозѣ. II въ «Чудесахъ Натуры», про­заической книгѣ , не было такихъ диковинокъ, какія разсказываетъ намъ стихотворный «Шпіонъ, приключеніе 1812 года». Вообразите:

Я кровью пе Россійскій Дворянскій сынъ, Илья, Отецъ мой Петръ Тельшпнскій Въ Кобринѣ былъ судья — II *трехъ домовъ родитель*

Бъ Кобринѣ господинъ... (стр. 18).

Петръ Тельшинскій — *отецъ трехъ домовъ'.?* Невѣроятно! ІІо-краііней-мѣ рѣ до-сихъ-поръ мы этото пе знали, до 1812 года этого пе случалось. Было когда-то подобное происшествіе: гора родила мышь, — но это медѣе чудесно.

Дальше:

Я матери лишился

Семнадцати годовъ;

Но въ двадцать лѣтъ влюбился

*11* въ *дѣву изъ Жидовъ* (стр. 18).

Непостижимо! дѣва-Жидъ иди Жидъ- дѣва ! Съ какой стороны ни посмо­тришь, вездѣ чудесно. Не мудрено по­слѣ этого, что дворянскій сынъ Илья Тельшинскій, сынъ Петра Тельшин- екаго (родителя трехъ домовъ) почув­ствовалъ немедленно послѣ свадьбы, что опъ прижималъ къ сердцу *холод­ный предметъ* (стр. 20). Отъ такой ока­зіи шпіонъ помѣшался, что доказы­вается его собственными стихами:

Теперь въ странѣ далекой Я бѣденъ, нагъ и сиръ, Скиталецъ одинокій, .Какъ гробовой вампиръ. О люди, о планета, О духи, о земля, Всевышняго совѣта Движеніе огня!

За чѣмъ же въ чашѣ жизни Кипѣла буйна кровь, Предвѣчный умъ святыни Пе охладилъ любовь?

Угрозъ спѣто-востока Къ мученью осудилъ? Духъ разума, духъ Бога Спокойствія лишилъ???

Законъ не писанъ для двухъ пред­метовъ: для чудесь и для геніевъ, по­добныхъ г. Куражсковскому...

1. Мои Фантазіи. *Сочиненіе* Пав­ла Ильина. *Москва. Въ тип. II. Степа нова. 1845. Въ 12-ю д.* л., *öS стр.*

Виноваты! законъ не писанъ еще для *фантазій.* Здѣсь можно говорить что угодно и какъ угодно: пе взъишутъ. Съ Фантазіи — нечего взять, особенно смысла. Г. Павелъ Ильинъ написалъ ихъ пить; Безпріютный (стихотворе­ніе), Призывъ Сердца и сила води, отрывокъ въ шести главахъ (въ про­зѣ), Сцена изъ трагедіи: «Сизара» (стихотвореніе), Человѣкъ по его на­значенію и дѣйствіямъ (проза), Имена Особъ, благоволившихъ подписаться на сію книгу (проза въ видѣ стиховъ). Сочинители Фантазій, для которыхъ законъ не писанъ, отличаются еще тѣмъ,что не понимаютъ даже значенія слова «Фантазія». Г. Павелъ Ильинъ, въ четвертой статьѣ своей, названной имъ-самнмъ *фантазіею,* говоритъ: «Ко­гда не было міра вещественнаго, онъ существовалъ только въ Вѣчномъ Бо­жественномъ умѣ» (стр. 43); «Міръ есть осуществленная идея Божества, резуль­татъ Всемогущаго слова: *да Будетъ ч.* (стр. 44); «Въ человѣкѣ есть нрав­ственное, самобытное чувство—совѣсть (стр. 56) ». — Развѣ это Фантазіи?.. По­слѣ этого, Павелъ Платоновичъ Гри­горовичъ, Михаилъ ЕвстаФІевпчъ Фо­гель, Иванъ Яковлевичъ Ветчинквпъ, Николай Захаровичъ Сывороткинъ, Петръ Ивановичъ Арбузовъ, Михаилъ Егоровичъ Кублицкій — особы, подпи­савшіяся па сію книгу—Фантазіи?...

1. Наполеонъ, Самъ Себя Изо­бражающій. *Съ французскаго. Санкт­петербургъ. 1S45. Въ тип.* А. *Бородина и Ка. Въ 16-ю д. л. 214 стр.*

Перенесеніе праха Наполеона, въ 1841 году, съ Острова св. Елены въ Парижъ, подало поводъ ко множеству журнальныхъ и газетныхъ статей,бро­шюръ, книгъ и книжонокъ: для спе­куляціи всякое событіе кладъ, если чрезъ него можно зашибить деньгу. «Наполеонъ, самъ себя изображающій» есть одна изъ самыхъ пошлыхъ и ни­чтожныхъ спекуляцій въ этомъ родѣ. Разумѣется, въ Парижѣ эта книжонка была забыта па другой же день послѣ своего появленія ; но какой-то госпо­динъ изъ «нашихъ» почелъ ее дѣй­ствительно сочиненіемъ Наполеона и въ довольно-плохомъ переводѣ, носиѣшилъ обогатить ею россійскую слове­сность. Дѣло, видите, вотъ въ чемъ: какой-то Американецъ, въ 1814 году, пріѣзжаетъ на Эльбу и знакомится съ Наполеономъ. Наполеонъ не только приглашаетъ его каждый день къ себѣ то обѣдать, то завтракать, и говоритъ съ нимъ о себѣ, но и даетъ ему про­честь свою рукопись, а самъ выходитъ пзъ комнаты, заперѣвъ ее ключомъ. Просидѣвъ за рукописью часа два , Американецъ успѣлъ списать ее почти всю. Въ рукописи этой , Наполеонъ пространно, многословно, стилемъ г. Кайданова, разсказываетъ свою исто­рію, и —то съ семинарскимъ смирені­емъ кается въ своемъ честолюбіи, то съ самохвальствомъ Хлестакова толку­етъ о своемъ величіи. Забавнѣе всего, что Наполеонъ вину своего паденія, по возвращеніи изъ несчастнаго рус­скаго похода,сваливаетъ па подлость своихъ сенаторовъ, затмившихъ умъ его лестью... Русскій переводчикъ, пе шутя принялъ эту галиматью за под­линную рукопись Наполеона, чрезвы­чайно обрадовался случаю поспорить съ Наполеономъ съ-г.іазу-па-глазъ, и, въ выноскахъ, дѣлаетъ ему самыя на­ивныя возраженія. Когда кончилась мнимая рукопись Наполеона, Амери­канецъ разсказываетъ , какъ судьба привела его, въ 1841 году, въ Парижъ и сдѣлала свидѣтелемъ торжества пе­ренесенія праха Наполеона. Уставъ въ этотъ день, онъ ночью легъ спать, и вдругъ увидѣлъ, что къ нему въ комна­ту вошелъ —кто бы вы думали?—самъ Наполеонъ!.. «Чувствуя (говоритъАме­риканецъ своимъ ирокезкимъ слогомъ) : « что мнѣ не прилично лежать передъ «такою особою, я хотѣлъ-было встать, «но Наполеонъ, или двойникъ его,при­нявшій на себя роль усопшаго импе- • ратора, не дозволилъ мнѣ встать. «Ле- «жите!—сказалъ онъ повелительно: а ■ я сяду вотъ здѣсь» (стр. 188). Сказавъ это, ;Наполеопъ снова началъ ру­гать сенаторовъ и членовъ Законода­тельнаго Собранія. Потомъ разсказалъ пріятелю своему, Американцу, что дѣ­лалъ и что думалъ, лежа въ гробу, **и** какъ понравились ему стихи Пушкина:

О ты, чьей памятью кровавой Міръ долго, долго будетъ полпъ, Пріосѣпенъ твоею славой, ІІочій среди пустынныхъ волнъ! Великолѣпная могила...

Надъ урной, гдѣ твой прахъ лежитъ, Народовъ ненависть почила И лучъ безсмертія горитъ...

Да будетъ омраченъ позоромъ

Тотъ малодушный, кто въ сей день Безумнымъ возмутитъ укоромъ Твою развѣнчанную тѣнь!

Пзъ этого явно видно, что Наполе­онъ не даромъ потерялъ время, кото­рое пролежалъ въ могилѣ на Остро­вѣ св. Елены: между прочими заня­тіями, опъ успѣлъ выучиться по-рус­ски... Вотъ что значитъ геній: и въ гробѣ не тратитъ времени по пустя­камъ, но упражняется въ дѣльныхъ **и** полезныхъ запятіяхъ.

1. О Косоглазіи. А. А. Вельпо, *профессора хирургической клиники ме­дицинскаго факультета вс Парижгь, хи­рурга es больницѣ Charité, члена королев­ской Медицинской Академіи, и пр. До­полненіе кв новыми основаніями операти­вной медицины. Москва. Вв піип.Н. Сте­панова. 1845. Вв S-ю д. л., 182 стр.*

Сколь важна эта книга своимъ содер­жаніемъ, столь дуренъ переводъ ея. Для кого *діьлаются* такіе переводы?... Для Русскихъ, незнающихъ Француз­скаго языка?.. Но такъ-называемыіі русскій языкъ перевода труднѣе Фран­цузскаго. Оригиналъ можно прочесть кое-какъ съ помощью Французскаго лексикона, а для русскаго перевода нѣтъ еще русскаго словаря. — Книга Вельпо, образецъ ученыхъ изслѣдова­ній: подробное разсмотрѣніе каждаго случая, строгая недовѣрчивость къ свидѣтельству идаже къ собственнымъ наблюденіямъ, крайняя осторожность въ выводахъ — все обнаруживаетъ въ Вельпо добросовѣстнаго , ученаго и глубокомысленнаго эмпирика.

1. Статистика Царства Поль­скаго, *по Высочайшему повелѣнію со­ставленная коллежскимъ совѣтникомъ* Завелѣйскпмъ. *СанктпЬтербургъ. Печа­тано въ типографіи Штаба Военно- Учебныхъ Заведеніи. 1842. Въ 8-ю д- л. 207 стр.*

Эта статистика, вообще хорошо и по­дробно-изложенная , снабжена 28-іо таблицами, которыя представляютъ въ цифрахъ , сокращенно , всѣ выводы книги. Вотъ нѣкоторыя изъ главныхъ цифръ: жителей въ Царствѣ Польскомъ обоего пола въ 1840году было4,488,009 (мужескаго 2.214,849 , женскаго - 2,273,160); изъ нихъ, римско-католи­ческаго исповѣданія — 3,543,694; пра­вославнаго-1,874, уніатскаго—235,966, филппоповъ — 3,874, аугсбургскаго — 230,756, реформатскаго—3,886, мено­нитовъ—1 059, моравскихъ братьевъ- 971. Евреевъ-474 598, мухаммеданъ и прочихъ сектъ—331: дворянства въ 1840 году считалось—363,232,разночинцевъ всѣхъ вѣроисповѣданій и поселянъ — 3,943,332, за исключеніемъ Варшавы, въ которой находится христіанъ дво­рянскаго и прочихъ сословій 100,990; въ 1838 году число родившихся про­стиралось до 194,511, а умершихъ—до 129,694 человѣкъ.

/0; Онъ Усовершенствов аніиДу- ши или Нравствен номъ Воспита­ніи. *Переводъ съ польскаго.* С.Н. *Санкт­петербургъ. Въ Военной тип. 4845. Въ 8-ю д. л. 104 стр.*

Названіе этой книжки пе соотвѣт­ствуетъ ея содержанію: ее слѣдовало бы назвать «Объ участіи женщинъ въ дѣлѣ воспитанія» или какъ-нибудь въ родѣ этого. Потомъ, ее надобно было бы не только перевести гораздо-луч­ше. нежели какъ переведена она, но п передѣлать въ нѣкоторыхъ частяхъ, ибо она, какъ, польское сочиненіе, приноровлена къ польской публикѣ и содержитъ въ себѣ ссылки на поль­скихъ писателей, о которыхъ русская публика можетъ пе имѣть никакого понятія. Что касается собственно до

содержанія книги, оно очень-важно по своему предмету и, не отличаясь осо­бенною глубокостію, однаножь содер­житъ въ себѣ много дѣльныхъ мыслей,

71) Тригонометрическая Съем­ка *Губерніи: С.-Петербургской, Псков­ской, Витебской ичастиНовгородской.(,) По Высочайшему повелѣнію произведен­ная генерал-лейтенантомъ* Шубертомъ. *Съ 1820 по 1852 годъ. Санктпетербургъ. Въ тип. Карла Крайя. 1842. Три тома. Въ 4-ю* с). *л.*

Въ 1 томѣ содержатся «измѣренія *основаній* и геодезическихъ угловъ». Къ нему приложены три таблицы черте­жей съ изображеніями прибора, по­средствомъ котораго измѣрялись осію ванія, и піірамидальныхъспгналовъ, съ которыхъ опредѣлялись углы.

Во II томѣ помѣщены «астрономиче­скія наблюденія», состоящія въ опредѣ­леніи географическихъ шпротъ и ази­мутовъ въ С.-Петербургѣ, на островѣ Гохландѣ, во Псковѣ и Новгородѣ, въ Тарасовѣ, на Поклонной-Горѣ близь Великихъ-Лукъ, въ Телятниковомъ и въ Звонахъ. При этомъ томѣ нѣтъ чер­тежей,

Наконецъ ІИ томъ содержитъ въ се­бѣ исчисленіе треугольниковъ всѣхъ трехъ разрядовъ, исчисленіе коорди­натъ, шпротъ и долготъ, и алфавитные списки тригонометрическихъ точекъ, въ Губерніяхъ: Санктпетербургскоіі, Псковской, Витебской, Новгородской, Выборгской , Эстляндской, Лпфлянд- ской, Смоленской, Могилевской, Мин­ской, Курляндской и Виленской. Въ концѣ тома приложенъ планъ сѣти всѣхъ треугольниковъ перваго разряда.

Изъ этого предварительнаго и крат­каго обозрѣнія предметовъ, содержа­щихся въ «Тригонометрической Съем­кѣ» можно уже видѣть всю обшир­ность труда, исполненнаго съ дѣятель­ностью и стараніемъ, достойными тѣхъ средствъ, которыя предоставлены бы­ли щедрымъ правительствомъ, неусып­но пекущимся о распространеніи ис­тиннаго просвѣщенія въ нашемъ оте-

той причинѣ, что знаки концовъ осно­ванія (А) были истреблены пожаромъ въ *Московской Славянкѣ* и работами на московскомъ шоссе, и съ тою цѣлью, чтобъ оно служило связью треугольни­ковъ, коихъуглы надо было опредѣлить вновь съ надлежащею точностью и ис­правнѣйшими снарядами Рейхенбаха. Работа, на этомъ основаніи, продол­жалась 28 дней; въ ней участвовали подпоручикъ Дюгамель и корпуса то­пографовъ прапорщикъ Воробьевъ 2-й. Длина основанія содержитъ 4911,398 сажень, пли болѣе *девяти верстъ.* На­конецъ, четвертое основаніе (D) ле­житъ въ Витебской-Губерніп, близь мѣстечка *Освеи.* Измѣреніе его произ­ведено было 1831 года отъ 15 іюня до 22 іюля поручиками Воробьевымъ 1-мъ и 2-мъ съ шестью топографами. Вели­чина основанія 5227,094 сажень, или болѣе *десяти верстъ.* Въ описаніи всѣхъ сихъ измѣреній читатели «Тригономе­трической Съемки» найдутъ полное изложеніе всѣхъ поправокъ и всѣхъ Формулъ для приведенія къ горизонту моря и къ температурѣ-f-l 4° реомюро- ва термометра; такъ-что всякой препо­даватель геодезіи можетъ почерпать изъ него превосходные, *дешевые* при­мѣры, необходимые для объясненія те­оретическихъ правилъ.

До 1826 года, измѣреніе угловъ произ­водилось повторительными теодолита­ми, устроенными по методѣ Рейхенба­ха, въ механическомъ отдѣленіи воен- но-тогюграФическаго депо; но когда получены были въ достаточномъ чи­слѣ такіе же теодолиты изъ мюнхен­скаго заведенія Эрте.ія, тогда снаряды механическаго отдѣленія употребля­лись только для измѣренія угловъ вто­раго п третьяго разрядовъ. Каждый уголъ опредѣлялся не менѣе, какъ 15-тыо повтореніями. Центръ стоянія снаряда назначался цли отвѣсомъ или сопересѣченіемъ вертикальныхъ пло­скостей, пролагаемыхъ чрезъ верши­ны сигнала или колокольни, посред­ствомъ теодолита. Присоединеніе къ центру стоянія вычислялось по извѣст-

чествѣ; но дополнимъ наше обозрѣніе нѣкоторыми подробностями.

■'Описаніе базиснаго прибора», т. е. снарядовъ, посредствомъ которыхъ из­мѣрялись *основанія,* или тѣ разстоянія между двумя избранными точками, ко­торыя необходимы для вычисленія тре­угольниковъ и для повѣрки измѣреній какъ самыхъ сихъ основаній, такъ и угловъ,—состоитъ изъ четырехъ отдѣ­леній: въ *первомъ* объяснены всѣ части снаряда, во *второмъ* — ихъ повѣрки, въ *третьемъ —* опредѣленіе длины жез­ловъ въ нормальной мѣрѣ, и въ *чет­вертомъ* — приведеніе основаній въ нор­мальной мѣрѣ. Опредѣленіе жезловъ по нормальной мѣрѣ требовало особен­ной опытности и всевозможной осмо­трительности : столь важный трудъ произведенъбылъ г. академикомъСтру- ве въ-теченіи лѣта 1829 года, подроб­ное описаніе способовъ сравненія и вычисленій должно считать образцомъ для всѣхъ подобныхъ случаевъ.

Всѣхъ основаній измѣрено четыре; онп означены буквами А, B, С, D. Пер­вое (А), по московской дорогѣ близь селенія *Четырехъ Рукъ,* вымѣрено бы­ло 1820 г., въ который начались всѣ ра­боты по тригонометрической съёмкѣ, сперва по плану ограниченному, а по­томъ уже распространенному до бере­говъ Днѣпра. При этомъ измѣреніи, про­должавшемся отъ 26 мая до22іюля, уча­ствовали: гвардейскаго генеральнаго штаба поручикъ Вальховскій, квартир- мейстерской части прапорщики: Дюга- мель и баронъ КорФЪ 1-й, и колонново­жатый РизенкампФЪ 1-й. Длина основа­нія содержитъ 4841,3845 сажень, или болѣе *девяти верстъ съ половиной.* Вто­рое основаніе (В) находится вь Новго­родской Губерніи, близь деревни *Успо- лоии,* по направленію къ короствепской колокольнѣ; мѣсто это было выбрано подпору чиномъ *Дгоіамелемъ;* измѣреніе продолжалось отъ 22 мая до 2 іюля 1824 года; длина основанія 4137,587 саж., илп не съ большимъ *восемь верстъ.* Третье основаніе (С) измѣрено было опять на старой московской дорогѣ по

ноіі Формулѣ Деламбри, для удобнѣй­шаго употребленія которой г. Шубертъ составилъ таблицу ея коэффиціента въ саженяхъ. Измѣренія угловъ произ­водились въ разные годы различными Офицерами, коихъ списокъ помѣщенъ па стр. 248 **и** 249 «Тригонометрической Съемки». За сими объясненіями слѣду­етъ списокъ и величина всѣхъ измѣ­ренныхъ угловъ, съ означеніемъ при каждомъ числѣ повтореній.

*Второй томв* начинается общими за­мѣчаніями относительно астрономиче­скихъ наблюденій, которыя всѣ сдѣла­ны были однимъ наблюдателемъ, г. по­ручикомъ *.Іеммомв,* одними и тѣми же снарядами и по одной методѣ. Шпро­та Обсерваторіи Главнаго Штаба=59° 56' 17",28 опредѣлена 70-ю рядами на­блюденій съ *вѣроятною погрѣшностью* О",109. Астрономическія наблюденія на островѣ Гохлайдъ производились на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ нахо­дился пассажный инструментъ при градусномъ измѣреніи г. Струве, и ко­тораго шпрота=60° 5' 8",88. Отсюда сдѣланъ переводъ на сѣверную оконеч­ность градуснаго измѣренія подъ ши­ротою 60° 4' 28", 18. Во Псковѣ мѣсто наблюденій избрано было на сѣвероза­падномъ углѣ вала, подлѣ Троицкаго Собора, при впаденіи рѣки Неновы и Великой: широта этого мѣста=57° 49' 27",94 съ вѣроятною погрѣшностью 0",125. Въ Новгородѣ устроена была временная обсерваторія па городскомъ • валу; центръ инструмента находился въ 774,463 саж. отъ центра софійской колокольни; широта найдена=58° 31' 4" ,25 съ вѣроятною погрѣшностью 0",026. Широта центра пирамиды, вы­строенной въ Тарасовѣ=56° 38' 4" ,05 съ вѣроятною погрѣшностью 0,031. Широта пирамиды на Поклонной-Горѣ близь Великпхъ-.1укъ принята = 56° 22' 19",27. Шпрота центра сигнала въ Телятниковѣ=55° 9' 28",57 съ вѣроят­ною погрѣшностью 0,051. Наконецъ послѣднее мѣсто астрономическихъ наблюденій есть мѣстечко *Звоны,* близь Полоцка; шпрота этого мѣста=53° 37' 41",И съ вѣроятною погрѣшностью 0,071.

Для опредѣленія положенія сѣти треугольниковъ относительно меридіа­на, въ строгости надобно знать ази­мутъ одной только стороны одного изъ нихъ; но какъ съ распространеніемъ сѣти накопляются неизбѣжныя ошибки наблюденій, то для возможности взаи­мныхъ повѣрокъ измѣряются азимуты сторонъ при многихъ точкахъ наблю­деній, именно при тѣхъ, въ которыхъ были наблюдаемы географическія ши­роты. Такимъ образомъ въ «Тригоно­метрической Съемкѣ» азимуты измѣря­лись съ обсерваторіи Академіи Паукъ въ Санктпетербургѣ на западную ба­шенку ДудергоФСкой церкви, и обрат­но ; на островѣ Гохландѣ вершины шпиля церкви въ Хальялѣ; во Псковѣ сіігвала Вахтинъ-Боръ; въ Новгородѣ на тригонометрическую точку въ Брон­ницахъ, и проч.

*Третіи томв* «Тригонометрической Съемки» состоитъ изъ двухъ главныхъ отдѣленій: 1) *Исчисленіе треуголыіиковв,* 2) *Исчисленіе координата.* Первое исчи­сленіе сдѣлано было по извѣстной Фор­мулѣ Лежандра, къ которой г. Шу­бертъ присоединилъ небольшую та­бличку для постояннаго коэффиціента. Треугольниковъ перваго разряда вы­числено 322,втораго-587, и третьяго — 1028; всѣхъ —1937. Сколько труда и терпѣнія! Но этимъ работа не оканчи­вается; надобно еще вычислить коор­динаты, шпроты и долготы, которыя необходимы для составленія тригоно­метрической карты всего снимаемаго пространства. Описаніе этого обшир­наго труда г. Шубертъ начинаетъ раз­смотрѣніемъ извѣстныхъ Формулъ Бес­селя и Пюиссана и нашедши затрудне­нія въ пхъ употребленіи, предлагаетъ замѣчательныя улучшенія для Форму­лы Пюиссана. Въ эту Формулу входитъ такъ-называемое *сжатіе земли,* или число, показывающее отношеніе раз­ности большой и меньшей полуосей зе­мли къ ея большой полуоси; но извѣст­но, что нѣтъ еще строгаго рѣшенія во­проса о Фигурѣ земли, которой сжатіе измѣняется съ мѣстами на ея поверх­ности; по этой причинѣ г. Шубертъ принимаетъ сжатіе=‘/И2,70, соотвѣт­ствующее главной тригонометрической точкѣ, которая есть обсерваторія С. Пе­тербургской Академіи Паукъ. Къ той же точкѣ относитъ опъ и *радіусъ кри­визны.* Къ этой важнѣйшей части «Три- гонометричеекой Съемки» присоеди­нены многія вспомогательныя табли­цы, послѣ которыхъ слѣдуетъ полный
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и проч. и проч.

Мы недавно говорили о» Пробирномъ Искусствѣ», и «Маркшейдерскомъ Ис­кусствѣ», а теперь вышло еще руко­водство, составленное для той же Шко­лы Горно-Заводскихъ Наукъ графини С. В. Строгоновой. Пе часто случает­ся намъ встрѣчать книги, относящіяся до техническаго горнаго дѣла, и едва-ли, послѣ сочиненія: г. Панкрина «Первыя Основанія Горнаго и Соля­наго производства», вышедшаго въ прошломъ столѣтіи, да «Маркшей­дерскаго Искусства » г. Максимовича, было составлено какое-нибудь руковод­ство по части техническаго горнаго производства, хотя самое производ­списокъ всѣхъ опредѣленныхъ точекъ. Упомянемъ о нѣкоторыхъ точкахъ, на­ходящихся въ пашемъ Петербургѣ, за­мѣтивъ, что если чрезъ центръ обсер­ваторіи Санктпетербургской Академіи Наукъ вообразимъ полуденную линію и къ пей линію перпендикулярную, то V будетъ означать разстояніе точки отъ линіи полуденной, **и** X—разстояніе отъ линіи перпендикулярной. Посред­ствомъ сихъ двухъ координатъ опредѣ­ляются положенія слѣдующихъ мѣстъ:

|  |  |
| --- | --- |
| х | У |
| 40,259 | саж. 289,298 саж |
| 211,742 | - 107,015 - |
| 147,762 | - 728,458 - |
| 371,453 | 29,451 - |
| 382,163 | - 524,389 - |
| 431,027 | - 937,147 - |
| 1131,485 | - 332,661 - |
| 758,049 | - 512,435 - |
| 343,839 | - 653,380 - |
| 628,200 | - 960,264 - |
| 384,450 | - 2383,092 - |
| 359,469 | - 343,093 - |
| 332,365 | - 1869,668 - |

ство, какъ всѣмъ извѣстно, находится у насъ въ самомъ цвѣтущемъ по­ложеніи и хотя превосходныя статьи по всѣмъ отраслямъ горныхъ званій, безпрестанно появляющіяся въ «Гор­номъ Журналѣ» , ясно доказываютъ, что пи въ обширности знаній, ни въ числѣ и достоинствѣ людей, отлично­знающихъ это дѣло, у насъ нѣтъ не­достатка. Пе останавливаясь на рѣ­шеніи вопроса: отъ-чего происходитъ эта бѣдность курсовъ, разсмотримъ то, что теперь лежитъ передъ пами.

Пзъ трехъ руководствъ, изданныхъ для Школы Горно-Заводскихъ Паукъ первое мѣсто, по всей справедливости, принадлежитъ «Пробирному Искус­ству». Не смотря на то, что эта книга назначена для руководства въ пріуго­товительныхъ классахъ школы, она составлена такъ подробно, что во всей лабораторіи можетъ быть настольною

книгою для справокъ, не только про­бирному ученику, но и самому лабо­ранту. Разумѣется, она не предста­витъ ему новыхъ способовъ, не пове­детъ къ новымъ мыслямъ, но избавитъ иногда отъ необходимости рыться въ огромныхъ томахъ иностранныхъ пи­сателей и будетъ драгоцѣннымъ по­собіемъ для человѣка, незнающаго иностранныхъ языковъ. Конечно, мо­жно бы замѣтить автору нѣкоторую неточность въ выраженіяхъ, какъ на­примѣръ, на стр. 2-й, что значитъ *пробовать тѣло?* или на стр. 22-й *му­фель* есть *сосудв,* и пр., или на стр. 4G, какіе *рецепты* (?) употребляются для пробы желѣзныхъ рудъ; а также и неточность въ изложеніи самого про­изводства; на-примѣръ- на стр. 42-й, говоря о приготовленіи свинца для зо­лотыхъ и серебряныхъ пробъ, авторъ, объяснивъ способъ дробленія свинца, забылъ, кажется, прибавить, что ино­гда и пробирный свинецъ содержитъ въ себѣ примѣсь серебра, и что тогда его содержаніе па серебро должно быть опредѣлено, и при золотыхъ и серебря­ныхъ пробахъ количество находивша­гося въ пробирномъ свинцѣ серебра должно быть вычтено изъ вѣса король­ка. Можно бы найдти и еще кое-ка­кіе пропуски ; но кто же не отдастъ полной справедливости труду добро совѣстному, зная, какую пользу мо­жетъ принести онъ въ практикѣ?

Что касается до «Горнаго Искус­ства», то оно такъ коротко и состав­лено, по видимому, такъ поспѣшно и съ такою небрежностію, что ни въ ка­комъ случаѣ не можетъ идти рядомъ съ «Пробирнымъ Искусствомъ». Иног­да авторъ, упомянувъ о. какой-нибудь работѣ или о какомъ-нибудь способѣ, далѣе не объясняетъ пхъ даже и по­верхностно. Такъ, на-примѣръ, въ гла­въ о развѣдкѣ, сначала сказано о раз­ности развѣдки въ такихъ мѣстахъ, гдѣ горное производство не существу­етъ, съ развѣдкою мѣстъ около разра- ботываемыхъ рудниковъ и съ развѣд­кою рудниковъ оставленныхъ, между- тѣмъ, давши хотя весьма-поверхно- стное понятіе о работахъ для перваго случая,онъ вовсе умалчиваетъ о двухъ другихъ. Многое весьма-существенноѳ совершенно опущено; такъ, говоря **о** мѣсторожденіяхъ одновременнаго про­исхожденія, онъ не сказалъ ни слова о почкахъ; говоря о штокахъ, соста­витель книжки не отличилъ штоковъ стоячихъ и лежачихъ; при признакахъ и отличіяхъ жилъ, не упомянулъ о симметрическомъ расположеніи по­родъ въ нихъ и о минералахъ, напбо- лѣе-свойственныхъ жиламъ, какъ рав­но н о пересѣченіи жилъ; ни слова не сказалъ о развѣдкѣ жидъ и пластовъ рвами, пи о развѣдкѣ штольками и шахтами, а о буреніи упомянулъ такъ коротко, что изъ его книги не извле­чешь и поверхностнаго понятія объ этомъ важномъ производствѣ.

Вообще всѣ работы описаны чрез­вычайно-коротко,безъ всякихъ сравни­тельныхъ выводовъ, безъ всякаго за­мѣчанія, при какихъ обстоятельствахъ одна работа пли одинъ способъ мо­жетъ быть выгоднѣе сравнительно съ другими. Наконецъ многое выражено не точно, многое напечатано’съ погрѣ­шностями противъ орѳографіи въ ино­странныхъ словахъ, вставленныхъ, ка­жется, для поясненій.

«Маркшейдерское Искусство», о вы­ходѣ котораго въ свѣтъ мы извѣщали въ прошломъ году, извлечено изъ кни­ги г. Максимовича; оно отличается тою же краткостію, какъ и «Горное Искус­ство», слѣдовательно и тою же неясно­стію и такими же пропусками статей существенно-необходимыхъ. На-при­мѣръ, авторъ упоминаетъ о подзем­номъ теодолитѣ и не говоритъ ни сло­ва о его употребленіи, не описываетъ даже его устройства.

Всѣ эти курсы расположены по во­просамъ и отвѣтамъ, какъ изложена знаменитая «Ариѳметика» Меморска- го, «Грамматика» Пожарскаго и «Прак­тическіе Уроки» г. Греча; — способъ весьма хвалъ достойный и чудно раз­вивающій мыслящую способность уча­

щагося! Въ-самомъ-дѣлѣ, что можетъ быть лучше вопроса: *«чтотакое ниве­лировка?* »иотвѣта: «Нивелировка имѣ­етъ цѣлію » и пр. Ясно и удовлетвори­тельно! (См. «Маркшейдерское Искус­ство» стр. 2). Можетъ-быть, эта метода и это руководство (исключая «Пробир­ное Искусство») весьма-хороши для предназначеннаго преподаванія въ приготовительныхъ классахъ Горно- Заводской Школы; по паука выиграла немного отъ пхъ появленія въ свѣтъ.

1. Правила Шахматной Игры *въ трехв частяхъ. Составлены* В. Д. *Изданіе книгопродавца Петра Заикина. Санктпетербурга. 1845.*

Всѣмъ изучавшимъ шахматную игру извѣстны необыкновенныя усовершен­ствованія ея теоріи, сдѣланныя въ-те- ченіе послѣднихъ десятилѣтій. Мо­жетъ быть, нѣкоторымъ изъ нашихъ читателей съ перваго взгляда покажет­ся страннымъ, кіікъ *игрѣ* приписывает­ся теорія, похожая на весьма-трудную и сложную пауку. Но стоитъ только подумать, что успѣхъ въ шахматахъ нисколько не зависитъ отъ случая, что выиграть въ нихъ можно единственно отъ хорошаго, а проиграть отъ дурна­го употребленія своихъ шашекъ; ма­лѣйшая ошибка, хотя въ первыхъ хо­дахъ (предполагая, что въ-послѣдствіи сдѣланы съ обѣихъ сторонъ возможно­лучшіе ходы) должна непремѣнно ве­сти къ положеніямъ, невыгоднымъ для позволившаго себѣ ошибку. Отсюда явствуетъ возможность математически разсчитывать самыя отдаленныя по­слѣдствія всякаго удара, вѣрнаго или ошибочнаго; слѣдуетъ также, что про­игрышъ или выигрышъ между хоро­шими игроками почти всегда зависитъ отъ первыхъ ударовъ, слабыхъ пли вѣрныхъ, —другими словами, отъ тео­ретическаго знанія *началв иіорв.* Много содѣйствовали къ развитію этой теоріи игры по перепискѣ, которыя теперь въ большой модѣ въ Европѣ, Америкѣ и даже въ Остиндіп. Пять лѣтъ тому, состязались два великіе центра шах­матнаго міра — Парижъ и Лондонъ, п что же? Лондонъ былъ разбитъ позор­нымъ образомъ : одну изъ партій про­игралъ онъ почти-единственно отъ сдѣ­ланнаго имъ слабаго четвертаго защит­наго хода. Бреславль съ Гамбургомъ только-что кончили трехлѣтнюю упор­ную борьбу; каждый выигралъ по од­ной игрѣ, разумѣется, отъ хорошо-ве- денной въ началѣ аттаки. Но для на­шихъ читателей, вѣроятно, занима­тельнѣе будетъ извѣстіе о недавпо-на- чатыхъ (въ одно время) двухъ парті­яхъ по перепискѣ между Парписемъ и Пестомъ. Вотъ сдѣланные до-сихъ- поръ ходы:

*Первая партія, вв которой начиналъ  
Парижъ.*

Парижъ:

1. Пѣшка королевская два мѣста.
2. Конь королевскій на третью клѣт­ку своего слона.
3. Слонъ королевскій на четвертую клѣтку «верзева слона.

Пестъ:

1. Пѣшка королевская два мѣста.
2. Конь Ферзевъ на третью клѣтку своего слона.

*Вторая партія, вв которой начиналъ  
Пестъ.*

Пестъ:

• 1) Пѣшка королевская два мѣста.

2) Конь королевскій на третью клѣт­ку своего слона.

Парижъ:

1. Пѣшка королевская два мѣста.
2. Конь королевскій на третью клѣт­ку своего слона.

Просимъ читателей обратить вни­маніе на второй ходъ Парнаса въ по­слѣдней партіи. Этотъ ходъ почти-ни­когда не играется, ибо въ-продо.іженіе. трехъ вѣковъ (отъ испанскаго шахмат­наго писателя Рюи Лопеца до наше­го времени) почитался опаснымъ для защищающагося. Соотечественникъ нашъ, г. Яншпъ, авторъ сочиненія: «Analyse Nouvelle des Ouvertures duJeu des Echecs» ([[18]](#footnote-19)), въ подробномъ ме- муарѣ, напечатанномъ въ апрѣльской книжкѣ 1842 года парижскаго журна­ла «le Palamède, revue mensuelle des jeux», въ первый разъ доказалъ, что предубѣжденія противъ этого хода и возраженія, противъ него сдѣланныя, неосновательны, и что онъ, можетъ- быть, лучше всякаго другаго. Очевид­но, что парижскій шахматный клубъ доказательства русскаго автора «Ana­lyse Nouvelle, etc.» призналъ совер­шенно-убѣдительными, ибо рѣшился въ игрѣ по перепискѣ сдѣлать этотъ ударъ, новый и неупотребительный. Мы намѣреваемся отъ времени до времени извѣщать читателей о даль­нѣйшемъ ходѣ Французско - венгер­скихъ партій. Главою пестскаго клуба извѣстный шахматный профессоръ и игрокъ, Словакъ *Щень.* Пари довольно­умѣренное; 50 фунтовъ стерлинговъ...

По пора обратиться къ книгѣ «Пра­вила Шахматной Игры». Истинно со­жалѣемъ, что издатель, желая напе­чатать на русскомъ языкѣ краткое эле­ментарное руководство къ этой игрѣ, пе просто поручилъ кому-нибудь пере­вести одно изъ англійскихъ изданій Левиса илиВакера (Chess forBeginners, London, 1835; Chess made easy, Lon­don, 1837, и проч.). Польское сочине­ніе Крупскаго нисколько не соотвѣт­ствуетъ этой цѣли, да оно же притомъ значительно и весьма-неудачно измѣ­нено въ русскомъ переводѣ, такъ-что пзъ книжки: «Правила Шахматной ■Игры» любитель поможетъ получить никакого систематическаго образова­нія. Пи г. Крупскій, пи его перевод­чикъ не ознакомились съ новѣйшими открытіями, сдѣланными въ теоріи на­чалъ игоръ и гамбитовъ: потому въ русской книжкѣ, началъ игоръ приве­дено всего шесть, выбранныхъ на-уда- чу, безъ всякой связи, съ поясненіями ходовъ самыми недостаточными. Въ теоріи окончаній игоръ,неизвѣстно по­чему, г. В. Д. обратилъ все вниманіе па маты офицерами (мату слономъ и ко­немъ посвящено не менѣе двухъ главъ) и на избранныхъ мѣстахъ, между- тѣмъ, какъ пе показалъ *ни одною при­мѣра или правила* для окончаній игръ, въ которыхъ, кромѣ офицеровъ, пѣш­ки, пли однѣ пѣшки. Задачи, въ копцѣ помѣщенныя, очевидно не могутъ за­мѣнить такого неслыханнаго пропуска въ учебной книгѣ. Замѣтимъ еще, что въ статьѣ : «Правила, принятыя *вездѣ* для игры въ шахматъ», помѣщено и слѣдующее:

« І5. Проведенная па послѣднюю линію пѣшка замѣняется илп Ферземъ, или дру­гимъ недостающимъ офицеромъ; если же въ игрѣ находятся офицеры, то опа остает­ся на своемъ мѣстѣ, пока одинъ пзъ нихъ не будетъ взятъ противникомъ. *Въ такомъ случаѣ, перемѣна ея въ офицера вмѣняет­ся въ ходъ, »*

По словамъ сочинителя, это —прави­ло, принятое будтб-бы *вездѣ.* Но развѣ ему неизвѣстно, что парижскій и лон­донскій шахматные клубы, верховные авторитеты въ шахматномъ мірѣ, уже пятьдесятъ лѣтъ постановили непре­мѣннымъ правиломъ, которому слѣ­дуютъ *вездѣ* во Франціи и въ Англіи , что пѣшка, проведенная па послѣднюю линію, всегда замѣняется Ферземъ илп любымъ офицеромъ, не обращая ника­кого вниманія на то, всѣ ли офицеры въ игрѣ, пли нѣтъ. Правда, въ Герма­ніи и у насъ еще преобладаетъ старин­ное правило, но пѣть во всей Европѣ ни одного перворазряднаго игрока,ко­торый бы не слѣдовалъ, пли не отда­валъ полнаго предпочтенія англо-фран­цузскому закону. По гдѣ нашелъ со­чинитель «Правилъ», что перемѣна пѣшки въ офицера можетъ быть въ ка­комъ бы то ни было случаѣ вмѣнена въ ходъ? Подобному опредѣленію не слѣдуютъ ни въ Англіи, пи во Франціи, ни въ Германіи, нигдѣ, однимъ словомъ, ибо оно противно основному закону

Шахматовъ, по которому возбраняется одному и тому же игроку ступить два раза сряду.

1. Географпческій Атласъ Дре­вняго Міра (,) *Прина (оправленный кв гимназическому курсу ист'орпі. Разсмо- трѣнв и одобрена Совѣтомъ Император­скаго Санктпетербургскаго Уііиверсите- тагіМинистерствомъ Народнаго Просвѣ­щенія. Принятъ въ руководство для гим­назіи. Составилъ* С. Барановскій. *Санкт­петербургъ. 1S-Ï2. Въ типографіи Карла Іірайя. XVIII стр. текста* w *восемь листовъ картъ.*

Нельзя довольно благодарить г. Ба­рановскаго за его полезный и прекра­сно-исполненный трудъ. Безъ геогра­фіи, какъ воспомогателыіой науки для исторіи, невозможно и изученіе самой исторіи. Это особенно относится къ исторіи древпей, которая, въ географи­ческомъ отношеніи, ничего не имѣетъ общаго съ новою исторіею-, другія го­сударства, другіе города, которыхъ уже теперь пѣтъ, словомъ, другой со­всѣмъ міръ. По части географіи, при­способленной къ исторіи, у насъ очень- мало сдѣлано. Объ атласѣ Лесажа, дурно переведенномъ, теперь никто и не помнитъ; изданный въ 1825 пере­водъ • Краткаго начертанія древней географіи» Нпча, теперь уже никуда пе годится, и ея подлинникъ въ самой Германіи давно забытъ. Лучшимъ ру­ководствомъ по этой части было « Зе­млеописаніе извѣстнаго древнимъ свѣ­та» г. Брута; первая часть этого сочи­ненія была издана въ 1828, а вторая — въ 1830 году, съ Атласомъ. Ио это со­чиненіе составлено болѣе въ географи­ческомъ, чѣмъ въ историческомъ ду­хѣ-. г. Брутъ больше имѣлъ въ виду по­казать географическія понятія и свѣдѣ­нія древнихъ объ извѣстномъ имъ мірѣ, чѣмъ показать географически-истори- ческое развитіе древняго міра по эпо­хамъ. Атласъ г. Барановскаго совер­шенно удовлетворяетъ послѣдней по­требности, сколько это нужно для гим­

назическаго курса. Вотъ чтб говоритъ опъ самъ о планѣ и цѣди своего Атласа:

Въ мой атласъ вошли названія толь­ко тѣхъ мѣстъ, которыя чаще встрѣчают­ся въ исторіи: я старался сдѣлать сто до­статочнымъ для гимназическаго курса, по испещряя лишними подробностями. Обы­кновенно, па атласѣ древняго міра предста­вляютъ каждую страну отдѣльно, не пока­зывая, къ какому времени относится чер­тежъ и, большею частію, обозначаютъ гра­ницы римскихъ областей, а пе предѣлы царствъ, существовавшихъ въ древности. Я старался по возможности опредѣлить вре­мя, къ которому относится чертежъ, и дать понятіе о состояніи разныхъ народовъ въ различные періоды пхъ существованія. На­званіе одной и той же страны бывало раз­лично въ разныя времена, па-прпм. *Троа,- да.* составляла въ-послѣдствіи часть Малой *Фригіи ,* потомъ называлась *Псргомомъ, Геллеспонтомъ* и *Мизіею;* такого рода пере­именованія означены па моемъ атласѣ. Кро­мѣ того , во многихъ мѣстахъ замѣчены годы,когда въ какомъ мѣстѣ случилось что замѣчательное. Представляя наглядно ходъ историческихъ перемѣнъ, этотъ атласъ мо­жетъ облегчить изученіе древней исторіи п служить вспомогательнымъ средствомъ при повтореніи.

Для большей легкости въ пріискива­ніи мѣстъ на ландкартахъ, къ Атласу приложенъ азбучный списокъ соб­ственныхъ именъ, съ показаніемъ, на какой картѣ и подъ какими градусами долготы и широты находится каждое мѣсто. Содержаніе Атласа составляютъ: I. Египетъ и Сирія, 1) Палестина, 2) (къ нимъ *прибавленія:* храмы —іеру­салимскій и египетскіе; египетскіе гіе- рог.піФЫ; планъ Іерусалима) .11.11 ер ед- няяАзія до Кира. *{Прибавлю* видъ земли по понятіямъ Геродота, Страбо­на п Птолемея). III. Персидская Мо­нархія. IV. Греція и греческія колоніи *(Пргібавл.:* а) города въ соб­ственной Греціи; б в) Греція пелаегій- ская, с) населеніе Греціи въ XI ст. до P. X ; д) населеніе Греціи въ IX ст. до P. X.) V. Монархія Александра Великаго іі государства изъ нея пронзшедшія *(Прибавл.:* а) Греція

послѣ Александра Великаго; в) царство Птолемеев!) и понтіііское; с) и д) Бга- рата, Варша или Джамбудвпга, т. е. древняя Индія. VI. Республики Рим­ская и Карѳагенская. *[Прибавл.-.* а) планъ Рима; в) окрестности Рима; с) планъ Карѳагена; d) древнее населеніе Италіи). VII. Завоеваніе Римлянъ. *(Прибавл.:* а) планъ Константинополя; в) планъ Спарты). VIII. Римская Им­перія. *(Прибавл.-.* планъ Аѳинъ).

Долгомъ почитаемъ рекомендовать прекрасное руководство г. Барановска­го всѣмъ наставникамъ и родителямъ. Весьма-желательно, чтобъ г. Баранов­скій составилъ также и атласъ для средней исторіи, въ которомъ такъ ну­ждаются и преподающіе и учащіеся.

Изданіе составленнаго г- Баранов­скимъ атласа сдѣлано книгопродавцемъ г. Юнгмеіістеромъ и съ внѣшней сто­роны своей заслуживаетъ полнаго одо­бренія.

1. Записки для Городскихъ и Сельскихъ Хозяевъ, *содержащія опытныя правила о скотоводствѣ, пти­цеводствѣ , садоводствѣ огородничествѣ и разныхъ хозяйствениыхв предметахъ, какв-то: мытьѣ, бѣленіи, чищеніи, при­готовленіи домашнихъ снадобіи и проч. Собраны сочинигпельницею Ручной Книги опытной русской хозяйки,* К. А. *Санкт­петербургъ. Вв тип. Ильи Глазунова и Комп. 1842. Вв 12-ю д. л. 508 и IV стр.*

Въ этой книгѣ весьма-любопытны статистическія свѣдѣнія нехозяйствен­ной части въ Иркутскѣ и полуденной Сибири вообще, въ Курскѣ, Одессѣ, Дерптѣ и проч. За тѣмъ рецепты для пользованія простыми средствами отъ разныхъ болѣзней , для мытья бѣлья и декатировки, содержанія въ поряд­кѣ разныхъ предметовъ внутренняго хозяйства —обѣщаютъ значительную пользу. Все прочее требовало бы въ сочинительницѣ предварительныхъ свѣдѣній и болѣе послѣдовательности въ ея наблюденіяхъ; но этого не видно. Такимъ образомъ гилянекпхъ куръ, вывезенныхъ, во время персидскаго похода императора Петра І-го , изъ Гпляни, называетъ она голландскими, не даетъ ни о которомъ родѣ свѣдѣній о различіяхъ между ими, и проч. О садоводствѣ и говорить нечего.

Совсѣмъ тѣмъ, Эта книжка по сра­вненію съ другими, до Той же части относящимися и обязанными появле­ніемъ своимъ меркантильнымъ спеку­ляціямъ, заслуживаетъ вниманіе пу­блики.

1. Энциклопедія Ру сс кой О и ыт- ной Городской и Сельской Хо­зяйки, и проч., *содержащая вв себѣ наставленія и руководегпва по всѣмъ от­раслямъ городскаго гі сельскаго хозяй­ства, извлеченныя изъ 40, SO и 60-лѣт­нихъ опытовъ русскихъ хозяекъ* Бо­рисомъ Волжинымъ. *Св рисунками. Санктпетербургв. Вв типографіи Шта­ба Отд. Іюрп- Внутр. Стражи. 1842. Деѣ части. Вв 12-ю д. л. Вв І-й 402* м ХХХГ, *во ІІ-гі 541 и XVII стр.*

Въ первой части рѣчь идетъ о кух­нѣ; во второй о кладовой, погребѣ, ледникѣ и молочнѣ.

1. Сельская Э к о н с м и ч е с к а *я ,* **П Р А К Т 11 Ч Е С К А Я И X О 3 Я Й С Т В Е 11 II А Я** Бухгалтерія, *сочиненная* Степаномъ Харкевичемъ. *Санктпетербургв. 1845. Вв тип. Мин. Государств. Имуществв. Вв S-io д. л. 80 стр.*

Г. Харкевичъ говоритъ въ пред­увѣдомленіи, будто бы доселѣ не было такихъ правилъ, которыя могли бы обнаруживать всѣ дѣйствія сельскаго хозяйства, а потому онъ и рѣшился составить такую науку, которая пред­ставила бы ихъ ясно.

1. Атласъ М у з е у м а И м и е р а т о р- скаго Вольнаго Экономическаго Общества. *1842. Томв 1І-й, тетрадь II-я.*

Эта тетрадь заключаетъ въ себѣ: 1) ломаный валъ; 2) самозатворяющіеся шлюзные затворы; 3) мукосѣйку; 4)дроги для перевозки бочекъ, и 5) моло­тилку для кукурузы, съ рисунками.

Все изданіе ато идетъ по прежнему и съ тѣмъ же успѣхомъ.

79) Суслоны *и клеверные козлы, или вѣрное средство предохранять отъ по­врежденія озимый хлѣбв и клевера вв не­настную погоду , составленная* Корн. Фридрих. Бартомъ,*перевелъ св кіьмецка- го бывшій воспитанника Императорскаго Вольнаго Эконом., Общ. Школы Земле­дѣлія и Горнозаводскихъ Иаукъ* Николай Матвѣевскій. *Санктпетербургъ. Вътип. Фишера. 1843. Вв 8-ю д. л. 57 стр.*

Заглавіе довольно объясняетъ со­держаніе этой полезной брошюрки, составленной въ видѣ разговора между поселянами.

80; Про Б ы л о к ha II р а в о с л а в н о іі Руси. *Книга для грамотныхъ людей. Соч.* Любимова. *Санктпетербургъ. 1843. Въ тип. Экспед. Заготов. Госуд. Бу­магъ. Въ 12-го д. л. 92 стр.*

Книжка эта —опытъ исторіи Россіи для простолюдиновъ. Намѣреніе ея со­чинителя, безъ всякаго сомнѣнія, бла­гое и полезное; жаль только, что исполненіе не соотвѣтствуетъ цѣли. Сочинитель, какъ видно по его слогу, нисколько не знаетъ людей, которыхъ желаетъ имѣть своими читателями: русскія поговорки и *маленько-мужицкія* словца его ужасно не клеятся съ кни­жнымъ тономъ всего разсказа, а раз­сказъ ужасно-холоденъ, сухъ и мертвъ.

81) Стратегемы Поліена, *заим­ствованныя изъ сочиненій разныхъ авто­ровъ, писавшихъ о важнѣйшихъ древнихъ полководцахъ, герояхъ и знаменитыхъ женщинахъ. Перевелъ се греческаго* Ди­митрій *Илппахоауло. Санктпетербургъ. Въ Гуттенберювоіі тип. 1842. Въ 8-ю д. л. S7S стр.*

Эта книга сердита только названіемъ и толщиною, но въ сущности предо­брѣйшая въ мірѣ книга: немного най­дутъ для себя въ стратегемахъ ея воен­ные люди, а всѣ другіе грамотные люди давно уже болѣе или менѣе зпа- Т. ХХѴП-Отд. VI. комы съ ея содержаніемъ изъ хресто­матій и сборниковъ анекдотовъ. Она — не что иное, какъ сборникъ анекдо­товъ о знаменитыхъ людяхъ древно­сти. Г. Паппадопуло перевелъ ихъ съ греческаго языка на «россійскій», какъ самъ говоритъ въ предисловіи, желая познакомить • Россіянъ » съ сочине­ніемъ Поліена. Для дѣтей же эта книга п занимательна и полезна.

82; Очерки Русскихъ Нравовъ, или Лицевая Сторона и Изнанка Человѣческаго Рода. *Сочиненіе* Ѳад­дея Булгарина. 1) *Противоположно­сти:* Русская Боярышня 1643 го­да и Русская Барышня 1843 года. 2) Извощикъ- Ночникъ. 3) Рус­ская Ресторація. *Изданіе* М. Ольхи- на. *Санктпетербургъ. 1843. Въ тип. Э. Праца. Въ 4-ю ô. л. 46 стр.*

Странное и плачевное зрѣлище пред-1 ставляетъ въ настоящее время такъ- называемая русская литература! При-1 глядѣвшись къ ней хорошенько,нельзя не согласиться, что она съ каждымъ днемъ падаетъ болѣе и болѣе... На­чнемъ хоть съ Москвы. Въ Москвѣ со­всѣмъ нѣтъ литературы; тамъ выхо­дитъ единственное ежемѣсячное изда­ніе, которое называется «Москвитя­нинъ« и относитъ себя къ роду журна­ловъ;—по не-уже-лп это въ-самомъ-дѣ- лѣ журналъ?.. Если и журналъ,то ужь, конечно, не русскій, а скорѣе всесло­венскій, потому-что преимущественно наполняется матеріалами, служащими къ раскрытію древняго . славянскаго быта, на которые и обращено все вни­маніе трудолюбивыхъ его издателей. Означенные матеріалы даютъ «Мос­квитянину» полное право на названіе' сборника славянской старины или, по­жалуй, альманаха, но нельзя пе согла­ситься, что большая часть условій, со­единенныхъ съ современнымъ поняті­емъ «журнала», или совершенно забыта издателями, или пренебрежена до край­ности.Много ли еще явленій, которыя, кромѣ альманаха, о которомъ мы гово­римъ, давали бы подозрѣвать, что **въ** 21/,

Москвѣ существуетъ литература? Обы­кновенно къ новому году издаетъ ро­манъ г. Загоскинъ, гдѣ торжествуютъ грубый, аляповатый комизмъ,основан­ный па необыкновенно-длинныхъ но­сахъ, толстыхъ животахъ, сравнивае­мыхъ съ сороковыми бочками, лысыхъ головахъ, огромныхъ табакеркахъ, по­говоркахъ лакеевъ, коверканьи Нѣмца­ми русскаго языка, и т. п. Вслѣдъ за г. Загоскинымъ издаетъ романъ замос­кворѣцкій Вальтеръ Скоттъ, г. Воскре­сенскій, — романъ наполненный лица­ми и происпіествіями, возможными раз­вѣ па лунѣ, романъ, въ которомъ ге­рой непремѣнно или Черкесъ, иди раз­бойникъ. или по-крайней-мърѣ мечта­тель и поэтъ, — романъ приторный, пошло-чувствительный , растянутый длинными отступленіями и обращені­ями къ и почтеннѣйшимъ » читателямъ и «мидымъ» читательницамъ, — обра­щеніями, сквозь которыя невольнопро- глядываетъ добродушное довольство автора самимъ-собою.,, Вотъ и все... За тѣмъ выступаетъ рядъ книгъ, про­изводимыхъ г. Ѳедотомъ Кузмичевымъ и К°, отъ которыхъ сердце кровью об­ливается у всякаго сколько-нибудь чув­ствительнаго къ успѣхамъ родной ли­тературы человѣка.,.

мысловато разложены гнилые товары, для привлеченія покупателей; она ки­нулась намелочп и совершенно погряз­ла въ нихъ; она прибѣгаетъ къ картин­камъ, къ роскоши типографской, къ поразительно-дикимъ заглавіямъ, къ пышнымъ объявленіямъ , надѣваетъ шутовской колпакъ на людей нѣкогда почётныхъ, гонитъ за вдохновеніемъ старыхъ, выписавшихся сочинителей въ трактиры и харчевни, наконецъ, за­бывъ и стыдъ и санъ, пляшетъ предъ публикою въ присядку, —и все для то­го, чтобъ заставить публику бросить ей нѣсколько грошей, которые сдѣла­лись ея единственною цѣлію, ея куми­ромъ, ея губителями!.. Изъ всѣхъ изда­ній, выходящихъ отрывочно, на одно только можно указать какъ на до­стойное вниманія и поощренія: мы разумѣемъ добросовѣстный переводъ Шекспира,предпринятый г.Кетчеромъ въ 184-1 году и дѣятельно подвигаю­щійся впередъ. Все остальное, что мы разумѣемъ подъ именемъотрывочныхъ изданій,состоитъ изъ картинокъ, болѣе или менѣе удачныхъ, и текста,насиль­но - навязываемаго сочинителями пу­блики при картинкахъ, —такого тек­ста, котораго безъ картинокъ публика не только не купила бы, но даже не взяла бы, еслибъ сочинители сами пла­тили ей за это... Въ главѣ заготовите­лей означеннаго товара, т. е. текста для картинокъ, красуется извѣстный и опытный сочинитель г. Булгаринъ, и текстъ его, подъ названіемъ, которое мы привели въ началѣ статьи, прило­женный къ картинкамъ г. Тимма, есть одно изъ удивительнѣйшихъ произве­деній отрывочной литературы. «День­ги» г. Балакирева-Полеваго и «Физіо, логія Влюбленнаго» гг. Полякова и Фурмана — ничто въ-сравненіи съ но выми очерками г. Булгарина...

Трудно выразить, до какой степени вяло, мертво, жалко то, чтб съ явнымъ и тяжкимъ напряженіемъ насильствен­но вытянулъ г. Булгаринъ къ картин­камъ изъ своего воображенія... Самый жаркій поклонникъ его, — если только

Немного больше московской пред­ставила, въ послѣднее время и петер­бургская литература. Кромѣ собра­нія сочиненій Н. Гоголя , гдѣ есть нѣсколько совершенно - новыхъ, ис­тинно-прекрасныхъ произведеній, кро­мѣ извѣстныхъ уже большею ча­стію публикѣ стихотвореній Лер­монтова, вышедшихъ въ трехъ ча­стяхъ , — на что указали бы мы, еслибъ кто спросилъ насъ: какія изъ новыхъ книгъ стоятъ того , чтобъ заплатить за нихъ деньги?.. Ихъ нѣтъ, должны были бы отвѣчать мы. Уни­женно сознавъ свою немощность, от­казавшись отъ благородныхъ усилій обращать на себя вниманіе публики посредствомъ самой-себя, наша лите­ратура превратилась въ торговый домъ, въ рынокъ, гдѣ казовымъ концомъ за­

у него есть еще жаркіе поклоннику, — не нашелъ бы въ новыхъ его очеркахъ искры одушевленія, тѣни мысли... Ка­жется. видишь, читая «Очерки», какъ сочинитель ходилъ, по русской посло­вицѣ, за каждымъ словомъ въ кар­манъ, подбирая словечко къ словечку и широко зѣвая за своей мозаикой. Картины блѣдныя,безжизненныя,какъ небо отъ земли далеки отъ дѣйстви­тельности; веселость старческая, мѣш­коватая, любезность ребяческая, ос­троуміе натянутое, тяжелое, аляпова­тое, наконецъ жалкія и забавныя по­хвалы самому-себѣ и слабыя, безсиль­ныя придирки къ тѣмъ, кого онъ почи­таетъ своими врагами, — вотъ элемен­ты изъ которыхъ состоитъ новое про­изведеніе г. Булгарина.

На стран. 41, статьею «Русская Ре­сторація» г. Булгаринъ вводитъ чита­теля въ грязную и сальную харчевню, гдѣ происходитъ слѣдующій разговоръ:

— А что , господа! сказалъ одинъ изъ гостей: читали ли вы послѣднюю книжку *Отечественныхъ Записокъ?* — Прекрасная *Философія,* преважная статья! — А ты по­нимаешь Философію? —Какъ же! насъ учи­ли въ семинаріи, только не доучили... Аб­солютъ есть ничто, а въ ничто *все!..* Удиви­тельно какъ учено и высоко! — Это что-то походитъ па мой карманъ! возразилъ дру­гой. — Выпьемъ же *травничку* за Филосо­фію и ученость. — Выпьемъ. — И опять вы­пили.— «А ужъ критика — чудо!» примол­вилъ первый гость : « всѣмъ сестрамъ по серьгамъ!.. Я особенно радуюсь, что доста­лось порядкомъ этому Ѳ. Б.!» — Да развѣ онъ написалъ что нпбудь *новое? —* Нѣтъ, да вѣдь онъ тамъ всегда *на. наковальнѣ...* написалъ или не написалъ, все равно, отду­вайся и за себя и за другихъ!.. Спасибо за то, *Отечественнытъ Запискамъ! —* Да за что ты такъ пе любишь Ѳ. Б.? — Какъ его но ненавидѣть!.. Вѣдь онъ литературными своими трудами заработалъ себѣ дере- еньку!..

Не считая нужнымъ защищаться противъ того, что говорятъ объ «Оте­чественныхъ Запискахъ» въ тракти­рахъ герои *травничка* и *перцовки,* мы замѣтимъ только, что гнѣвъ г. Булга­рина на «Отечественныя Записки», къ ужасу нашему, съ-часу-на часъ возра­стаетъ. Чтб бы ни написалъ г. Булга­ринъ, куда бы ни перенесъ дѣйствія сво­его «сочиненія», о чемъ бы ни загово­рилъ онъ съ своими читателями,—«Оте­чественныя Записки» тутъ какъ тутъ. Г. Булгарину не пишется(пока дѣло не дойдетъ до «Отеч. Записокъ»... Неволь­но повторишь вмѣстѣ съ г. Булгари­нымъ пословицу: «чтб у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ!»...

Картинки г. *Васи* (такъ подъ ними подписано) Тимма, для которыхъ г. Булгаринъ составилъ столь вялый, плохой текстъ, стбяли бы лучшей уча­сти. Впрочемъ, одной изъ нихъ мы хо­рошенько не понимаемъ. На ней из­ображенъ господинъ весьма-подозри- тельной наружности, въ бекешѣ, въ картузѣ, и рядомъ съ нимъ извощикъ: не разберешь — извощикъ ли у г-на по­дозрительной наружности проситъ де­негъ, или господинъ подозрительной наружности у извощика. Чтб за охота рисовать такія отталкивающія физіоно­міи, и притомъ въ очеркахъ *русскихв* нравовъ!..

83) Мужъ подъ Башмакомъ. *Ли­тературный фарсъ.* Дочь Губернска­го Секретаря. *Литературный фарсъ.* (Сны, *или повѣсти и разсказы}. Двѣ тетради. Санктпетербургъ. 1843. Въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стра­жи. Въ 8-ю д. л. 27 35 и стр.*

Мы съ намѣреніемъ помѣщаемъ за­главія этихъ двухъ разсказовъ неизвѣ­стнаго сочинителя рядомъ съ «Очер­ками » г. Булгарина. Разсказы эти вя­лы, скучны; но найдется кружокъ читателей, въ которомъ они будутъ нравиться, производить Фуроръ, по­тому-что въ нихъ есть тѣнь остро­умія, правдоподобія и занимательно­сти. «Мужъ подъ Башмакомъ» и «Дочь Губернскаго Секретаря» понравятся именно той публикѣ , которая нахо­дитъ красоты въ «Русской Боярынѣ XVII Столѣтія», г. Ободовскаго, и вос­хищается водевилемъ какого-то г. Ак­селя «Еще Русланъ и Людмила», гдѣ дѣйствующія лица бьютъ другъ друга малкою по ушамъ, по ногамъ и но за­тылку; и если смотрѣть на означен­ные разсказы съ точки зрѣнія публи­ки, восхищающейся гг. Ободовскпмъ и Акселемъ,, то въ авторѣ ихъ можно найдти даже талантъ. Между-тѣмъ, въ «Очеркахъ» г. Булгарина, съ какой точки ни смотрите на нихъ, вы не най­дете ни искры таланта, и никакакой рѣшительно публикѣ онп понравиться не могутъ. Фактъ прискорбный для друзей г. Булгарина, но неоспоримый! Такъ всегда бываетъ со старыми, вы­писавшимися сочинителями, которые не умѣютъ впору остановиться и, напе­рекоръ судьбѣ, хотятъ обращать на себя вниманіе публики долѣе, чѣмъ позволяютъ обстоятельства: самыя мел­кія, незначительныя дарованія затмѣ- ваютъ ихъ!.. Въ разсказѣ «Дочь Гу­бернскаго Секретаря» представлена ры­жая дъвушка, чрезвычайно-некраси­вая собою. Она начиталась «Онѣгина», вообразила себя Татьяною и, перепи­савъ письмо Татьяны къ Онѣгину,, съ нѣкоторыми остроумными поясненія­ми, послала его къ чиновнику, «который каждый день проходилъ мимо ея жи­лища въ гороховой шинели, въ гало­шахъ и подъ зонтикомъ , не смотря на то, была ли ясная, сухая погода, илп шелъ проливной дождь». Чиновникъ съ зонтикомъ отвѣчалъ рыжей дѣвушкѣ, чтобы она искала себѣ другаго, а онъ рыжихъ терпѣть не можетъ. Несчаст­ная обратилась къ какому-то гарнизон­ному Офицеру и тирадами изъ разныхъ поэмъ Пушкина объяснилась ему въ любви, называя себя Заремой, а его Гиреемъ. Гирей не прочь и отъ ры­жихъ; но у него есть уже булочница, которая живетъ напротивъ и наблюда­етъ ревнивымъ окомъ за каждымъ его движеніемъ. Рыжая дѣвушка, узнавъ, что у нея есть соперница , рѣшилась на отчаянное и нелѣпое предпріятіе: она взяла столовый ножъ и, какъ Заре­ма въ «Бахчисарайскомъ Фонтанѣ», от­правилась къ булочницѣ уговаривать, чтобъ та уступила ей Гирея. Булочни­ца спала. Рыжая дочь губерііскаго-се кретаря разбудила ее стихами:

По знай: кинжаломъ я владѣю, Я близь Кавказа рождена!

Булочница раскричалась, подняла на ноги весь домъ, позвала квартальнаго, и рыжую Зарему отвели въ полицію... Чрезвычайно-устроумно: такъ ц про­сится, въ водевиль, подъ-пару «Любов­нымъ Проказамъ» г. актера Григорь­ева 1 го, или «Руслану и Людмилѣ» г. Акселя!..

**БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ И ЖУРНАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Февраль мѣсяцъ, какъ видите, бѣ­денъ замѣчательными русскими кни­гами. Предпріимчивость книгопродав­ческая и издательская вся истощилась въ одинъ январь, въ началѣ года. Не знаемъ, что ожидаетъ насъ въ слѣдую­щемъ мѣсяцѣ, но вотъ надежда въ бу­дущемъ на хорошую книгу.

Съ этой книжкой «Отеч. Записокъ» разсылается программа новаго сочине­нія доктора Грума, подъ заглавіемъ: *Руководство ks воспитанію, образованію*

**в** *сохраненію здоровья дѣтей. со дня ихъ рожденія до совершеннолѣтія, вв трехъ томахъ.* Вмѣняемъ себѣ въ пріятную обязанность обратитъ вниманіе чита­телей на это весьма-важное сочиненіе. Докторъ Грумъ извѣстенъ уже *десяти­лѣтними* изданіемъ народно-врачебной газеты "Другъ Здравія» и другими сво­ими сочиненіями, въ-особешіости же общеполезною книгою: «Руководство для прививанія предохранительной ос­пы».-Полная наука воспитанія, изло­женная въ строгомъ систематическомъ видѣ и со всѣми подробностями являет­ся у насъ на русскомъ языкѣ, въ пер­вый разъ. Не станемъ распространять­ся въ доказательствахъ того, какъ ва­жно это сочиненіе относительно семей­наго и общественнаго быта, какъ по­лезно оно для родителей и наставни­ковъ, и какъ необходимо для каждаго семейства, но желаемъ только указать читателямъ па многолѣтніе ученые труды г. Грума, служащіе лучшею по­рукою за достоинство и этого новаго его сочиненія. —Такъ-какъ изданіе об­ширной книги требуетъ значитель­ныхъ издержекъ, то лишь благосклон­ное вниманіе просвѣщенной публики дастъ автору возможность къ скорѣй­шему ея окончанію. Весьма-y мѣренная цѣна всему сочиненію дѣлаетъ его до­ступнымъ къ пріобрѣтенію, и вмѣстѣ съ тѣмъ доказываетъ, что авторъ бо­лѣе всего имѣлъ въ виду пользу обще­ственную. Нельзя сомнѣваться въ пол­номъ успѣхѣ этого предпріятія.Стоитъ только подумать, сколько расходится у насъ книгъ, назначаемыхъ лишь для дѣтскаго чтенія и большею частію не­достойныхъ чтенія. По доктору Груму принадлежитъ честь, что онъ первый составилъ полное руководство къ вос­питанію дѣтей й юношества, предло­живъ себѣ къ разрѣшенію весьма-труд- ную и многостороннюю задачу, — имен­но, написать такое руководство, кото­рое, во-первыхъ, показало бы родите­лямъ и наставникамъ способы и сред­ства воспитать и образовать дитя та­кимъ образомъ, чтобъ оно было *здоро-*

Т. ХХѴІІ-ОтдѴІ-.

*вымв, долголѣтними, благоразумнымъ* **и** *благонравнымъ,* и, во-вторыхъ, дало бы имъ возможность самимъ совершать методическое воспитаніе дѣтей со дня ихъ рожденія до совершеннолѣтія. Же­лаемъ этому предпріятію йоднаго успѣ­ха.

Вышла въ свѣтъ вторая книжка *Жур­нала Министерства Государственныхъ Имуществъ.* Въ ней заключаются ме­жду прочими слѣдующія важныя въ хозяйственномъ отношеніи статьи:

Хозяйственное обозрѣніе Вологод­ской Губерніи *Э. Е. Jode. —* О разве­деніи марены или крапа, X. *X. Стеве- на.* — О скотоводствѣ въ южномъ краѣ Россіи. *II. Гулака, —* О садоводствѣ и виноградарьствѣ въ Землѣ Войска Дон- скаго.-О состояніи скотоводства въ Гер­маніи, Бельгіи и Швейцаріи,—О необ­ходимости усиленія внутренняго по­требленія земледѣльческихъ произве­деній для успѣховъ сельскаго хозяй­ства. и о главномъ къ тому средствѣ. *II. II- на.* — О мѣрахъ къ улучшенію породъ крестьянскихъ лошадей. - Объ открытіи Ярославскаго Общества Сель­скаго Хозяйства. Рѣчь Е. С. Карпови­ча. — Сверхъ-того, въ отдѣлѣ Библіо­графіи помѣщены подробные разборы книгъ: Теорія Финансовъ,соч. Горло­ва; Статистическія Таблицы о состоя­ніи городовъ въ Россійской Имперіи и проч., также Записки Общества Сель­скаго Хозяйства Южной Россіи. — Въ отдѣлѣ Смѣси, въ числѣ многихъ прак- тически-важныхъ статей, помѣщены хозяйственныя записки гг. *Войнаку- ринскаго, Владимірскаго, Гладкаго, Ма­хова* пдр. Чрезвычайно-интересна так­же послѣдняя статья: *Хозяйственныя Замѣтки,въ* которой обозрѣваются всѣ важнѣйшія событія по хозяйственной части въ Западноп-Европѣ.

Читатели наши вѣроятно знаютъ уже изъ газетъ подробности крушенія, пре­терпѣннаго русскимъ кораблемъ «ІІн- германландъ», лѣтомъ прошлаго года. Одинъ изъ офицеровъ, бывшихъ на

7,«атомъ кораблѣ, г. Говоровъ, изобра­зилъ это несчастное событіе въ нѣ­сколькихъ картинахъ, и написалъ къ нимъ текстъ, содержащій въ себѣ ис­торическій разсказъ о самомъ событіи. И текстъ, и картины (иллюминован­ныя) въ скоромъ времени выйдутъ въ свѣтъ.

Рышла *пягпая* тетрадь «Робинсона», сочиненія ДеФО, въ переводѣ И. А. Корсакова, съ рисунками Гранвиля. Теперь остается только шестая, послѣд­няя тетрадь.-и мы будемъ имѣть впол­нѣ все твореніе Дсфо въ прекрасномъ переводѣ, прекрасно-изданное.

VII.

ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

**ФРАНЦУЗСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

**РОМАНЫ.—СОЧИНЕНІЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ И ПО Л ИТ II Ч ЕСК I Я,—3 А МѢЧ л т к л ьн ы и**переводы, —Вступленіе къученому труду о Петраркѣ. —**О** томъ, какое  
**ГЛУБОКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ПРИНИМАЕТЪ СОВРЕМЕННАЯ КРИТИКА. — НИСКОЛЬКО**свѣдѣній **о жизни** Петрарки, заимствованныхъ изъ предисловія графа  
**Г ГА МОНА КЪ ПЕРЕВОДУ СТИХОТВОРЕНІЙ этого** поэта.

**Безъ** всякаго сомнѣнія, къ самымъ важнѣйшимъ поэтическимъ произведе­ніямъ Французской литературы въ ис­текшемъ году— принадлежатъ два ро­мана Жоржа Занда: *Орасв,* съ кото ­рымъ уже знакомы читатели "Отече­ственныхъ Записокъ" и *Консюэм —* Consuf.lo, произведеніе обширное, глубокое, въ высшей степени поэти­ческое, — произведеніе, которое зай­метъ почетное мѣсто не только въфран- цузской, но и въ европейской литера­турѣ. Мы надѣемся со-временемъ бли­же ознакомить читателей съ этимъ ро­маномъ. Изъ романовъ второстепен­ныхъ, принадлежащихъ къ такъ-назы- ваемому «легкому чтенію», можно ука­зать на слѣдующіе: *Герцоіиня Мазари- ни* (La Duchesse de Mazarin, 2 части) г. Александра де Лаверня, въ которомъ довольно-удачно изображены нравы XVII вѣка, и *Воспоминанія Подпоручи­ка* (Souvenirs d’un sous-lieutenant) г. Поль-де-К«ка, который, однако, во-

t. ХХѴІІ.-Отд. VII. все не двойникъ знаменитаго г. Поль- де-Кока. Кажется, сочинитель этого романа г. Шуло (Choulot), написавшій «Воспоминанія и Путешествія герцога Энгіенскаго» (Mémoires et voyages du duc d'Enghien) и, Богъ-знаетъ почему, скрывшій свое настоящее имя подъ псевдонимомъ Поль-де-Кика. О рома­нѣ г. Сю : *Парижскія Тайны* (Les My­stères de Paris), который еще и доселѣ продолжается въ Фельетонѣ Journal des Débats, мы представимъ мнѣніе наше тогда, когда онъ окончится. Странно! романъ этотъ еще до окончанія поль­зуется въ Парижѣ величайшимъ успѣ­хомъ и, говорятъ, какоп-то книгопро­давецъ пріобрѣлъ его у г. Сю за огро­мную сумму, почти равняющуюся той, которая заплачена была г. Ламартину за его «Гармоніи ». Но успѣхъ романа г. Сю, по нашему мнѣнію, едва-ли мо­жетъ быть проченъ. Онъ основывает­ся, кажется, на одномъ только внѣш­немъ интересъ, то-есть, на извѣстномъ

1

умѣньѣ г. Сю безпрестанно запутывать и распутывать содержаніе своихъ ро­мановъ, завлекая этимъ способомъ вни­маніе читателей. *Идеи,* пли *внутрення­го содержанія,* мы, признаемся, доселѣ еще не видимъ въ его романѣ, по въ немъ есть, правда, сцены мастерскія, рѣзко и смѣло набросанныя... Бѣд­ственная же жизнь низшихъ классовъ парижскаго народонаселенія изобра­жена г. Сю съ ужасающею вѣрно­стію.

Пзъ появившихся въ послѣднее вре­мя сочиненій по наукамъ историче­скимъ и политическимъ, замѣча­тельны:

*Политическая, религіозная и литера­турная исторія Южноіі Франціи со вре­мени самыхъ отдаленныхъ до нашего вре­мени, г. Мари-.Іафона* (Histoire po­li т і q **и Е, R Е LI G I Е U S Е ET 1.1 T T É К A I U F.** ни midi de la France, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, par M. Mary-Lafon). Эго сочиненіе y вѣ п ч a н о A к a д e м i e i i.

*Курсъ политической экономіи, читан­ный г. Мишелемъ ШевальевоФранцузскои Коллегіи* и изданный нынѣ г. Броие въ одномъ томѣ, подъ заглавіемъ: «Cours d’économie politique fait au Col­lé ge de France ». До-спхъ-поръ по­литическая экономія преподавалась во Франціи по курсамъ англійскимъ. Г. Мишель Шевалье первый началъ пре­подавать ее съ новѣйшей точки зрѣнія. По мнѣнію его, главная задача этой пауки — забота объ улучшеніи уча­сти бѣднѣйшихъ и нисшихъ клас­совъ парода (пролетаріевъ), объ обра­зованіи ихъ нравственнаго чувства, о развитіи ихъ идей —и доставленія имъ черезъ то способа пользоваться благо­состояніемъ въ государствѣ наравнѣ съ прочими гражданами.

Изъ переводовъ отличаются слѣду­ющіе:

*Одиссея,* переведенная гг. Бинья- номъ и Баретомъ.

*Творенія Анакреона,* переведенныя г. Beccbe-4eKOM6oMb(Vcssier-Descombes), *Философическія сочиненія Ванини.* въ] первый разъ переведенныя г. Руссло **(OuEVRES PHILOSOPHIQUES DE Ѵл-** nini, traduites pour la première fois par. M. Rousselof, 1 v.), и *Стихотво­ренія Петрарки* (Poésies de P é - tr arq ue), переведенныя графомъ Гра­миномъ. Этотъ новыйпереводъііетрар- ки заставилъ одного изъ замѣчатель­нѣйшихъ современныхъ писателей Франціи и критиковъ (въ обширномъ значеніи этого слова) написать прево­сходную статью о великомъ итальян­скомъ поэтѣ, которую мы и предста­вляемъ здѣсь въ сокращеніи.

**ПЕТРАРКА.**

«Пи одинъ изъ сонетовъ и канцонъ (canzoni) Петрарки» говоритъ Вольтеръ: «не можетъ сравниться по силѣ чув «ства съ произведеніями Расина и Ки- «но. Я осмѣливаюсь даже сказать, что «на нашемъ языкѣ есть безчисленное « множество пѣсень , гораздо-пѣжнѣй- « тихъ и остроумнѣйшихъ, чѣмъ пѣ- «сни Петрарки. И литература наша «такъ богата въ этомъ ролѣ, что она «невольно пренебрегаетъ своимъ богат- « ствомъ.іі

II вотъ Петрарка втоптанъ въ грязь, и одной великой славой менѣе ! Пусть же Италія осмѣлится прославлять те­перь своего Петрарку— отца своей по­эзіи и своего языка послѣ Данта; пусть осмѣлится она напоминать о славѣ, ко­торой пользовался онъ между своими современниками; пусть осмѣлится гор­диться тѣмъ, что имя Петрарки гре­митъ въ Европѣ въ-продолженіе четы­рехъ столѣтій! — Вольтеръ однимъ по­черкомъ пера уничтожаетъ все это; онъ ставитъ Петрарку гораздо-ниже не только Расина, по даже Кино, и по его мнѣнію, въ литературѣ Француз­ской есть сокровище несравненно-дра­гоцѣннѣйшее, чѣмъ *сонеты « канцо­ны* ([[19]](#footnote-20)) божественнаго Петрарки... Въчемъ же заключается это сокровище? Въ какихъ-то пѣсняхъ, которыя никто даже не взялъ на себя труда собрать въ одну книгу...

Но не подвергается ли этотъ отзывъ о Петраркѣ той же участи, какой под­верглись жолчныя критики Вольтера о *пьяномс дикарѣ Шекспирѣ?*

Надо сказать правду, Вольтеръ по­нималъ только одну внѣшнюю сторону, одну поверхность *любви* и *поэзіи любви.* Какъ же онъ послѣ этого могъ оцѣнятъ Петрарку? Глубина и значеніе любви ускользали отъ него, какъ и отъ Буа- ло. Конечно, Вольтеръ написалъ «Заи-, ру», въ которой любовь играетъ роль до нѣкоторой степени; но это любовь ограниченная, заимствованная имъ у его предшественниковъ. Эта любовь не вѣетъ новою жизнію, въ этой любви нѣтъ никакого прогресса.

По моему мнѣнію, только пять или шесть поэтовъ и философовъ во всей исторіи, воплотившихъ въ себѣ про­грессъ человѣчества, внесшихъ новыя откровенія въ чувство любви. II Пе­трарка принадлежитъ къ этимъ немно­гимъ избранникамъ. Его возвышенный геній освятилъ, улучшилъ любовь, ввелъ новый элементъ въ идеалъ этой страсти. II что намъ за дѣло до того, что Вольтеръ не признавалъ великости Петраки?.. Идеалъ итальянскаго поэта не могъ быть его идеаломъ!

Но если Вольтеръ не понималъ Пе­трарки, за то кікъ пламенно любилъ его Руссо... Да; такова участь Петрар­ки въ XVIII вѣкѣ: Вольтеръ его отри­цаетъ, Руссо благоговѣйно прекло­няется передъ нимъ... Кто же не уви­дитъ изъ этого контраста, что въ XVIII вѣкѣ были двѣ школы въ искусствѣ, какъ два чувства въ любви?

Стихъ Петрарки часто звучитъ гар­монически въ « Новой Элопзѣ ». Часто пѣвецъ Юліи или переводитъ пѣвца Лауры, или подражаетъ ему, или ссы­лается на него. Это еще не все. Мож­но сказать утвердительно, — Руссо по­черпнулъ вдохновеніе для своей « Но­вой Элоизы » въ Петраркѣ. Доселѣ, кажется, никто не замѣчалъ внутрен­няго сродства Петрарки съ Руссо. А по моему мнѣнію, это сродство двухъ поэтовъ, Французскаго и итальянскаго, очевидно и неоспоримо. У Руссо — воклюзскій источникъ превращается въ Женевское Озеро; Лаура воскре­саетъ въ Юліи, Петрарка въ Сен-Прё.

Если бы между ими не существова­ло этого духовнаго сродства, тогда Рус­со создалъ бы свой самобытный иде­алъ *любви* (l’amour), свой идеалъ *любя­щаго* (l’amant), свой идеалъ *любящей* (l’amante). Но изучите Петрарку и Рус­со—и вы найдете въ пхъ произведені­яхъ совершенно одинъ и тотъ же иде­алъ любви, любящей, любящаго. Это сходство поразительно, и тотъ, кто прежде всего отъискиваетъ въ искус­ствѣ чувство, пли идею, а потомъ уже разсматриваетъ подробности произве­денія , тотъ вѣроятно согласится со мною, что «Новая Элопза» имѣетъ свой первообразъ въ откровеніи Петрарки.

Я полагаю, что Руссо вполнѣ созна­валъ сродство свое съ Петраркою, что онъ нарочно далъ заглавіе своему произведенію, намекающее на *Элоизу* и *Абеларда,* чтобы сбить своихъ зави­стниковъ съ настоящаго слѣда, ибо безъ этого ложнаго пути, на который онъ указывалъ имъ, они легко отъ- пскали бы настоящій путь, и, восполь­зовавшись своимъ открытіемъ, не упу­стили бы, разумѣется, случая унизить геній Руссо, прокричавъ, что онъ въ своей Элопзѣ только подражатель люб­ви Петрарки и Лауры.

П эти завистники были бы и правы и неправы; не правы, отрицая то, что есть самобытнаго въ произведеніи Рус­со; правы — приписывая Петраркѣ творческую идею книги Французскаго поэта. II не смотря на то, что Руссо одраматизировалъ любовь Петрарки и Лауры, внесъ въ эту любовь философ­скія идеи своего вѣка, прибавилъ къ ней эпизоды'для поддержанія интере­са, напечатлѣлъ на цѣломъ произведе­ніи собственный характеръ и одуше­вилъ эгу концепцію всею силою своегодуха, — несмотря навсе это, повторяю, въ глубинѣ его произведенія вы види­те все-таки сонеты и канцоны Петрар­ки. И могло ли быть иначе, если про­изведенія Руссо имѣли своимъ источ­никомъ творенія Петрарки?

Но сколько же произведеній было порождено «Новою Элоизою»? Гёте не скрываетъ въ своихъ «Запискахъ", что откровеніе любви и поэзіи онъ почер­пнулъ въ сочиненіяхъ Руссо, но это и безъ его признанія было бы для насъ ясно. Безъ « Новой Элоизы » не суще­ствовалъ бы «Вертеръ». У Гёте, Жанъ- Жака и Петрарки одинъ и тотъ же типъ любви, — ибо этотъ идеалъ пере­данъ Петраркою Гёте черезъ творенія Руссо...

Предоставляя себѣ въ-послѣдствіп объяснить это сходство Гёте съ Руссо и Петраркою, я обращусь теперь снова къ тому странному отзыву Вольтера о Петраркѣ, который приведенъ нами въ началѣ статьи... Въ-самомъ-дѣлѣ, ка­кая дикая мысль сравнивать великаго провозвѣстника любви съ такими дра­матическими поэтами, какъ Расинъ и Кино!

Этими словами *я* не отнимаю досто­инствъ у Расина и Кино, но только хо­чу показать, что Вольтеръ не носилъ въ душѣ своей великаго чувства люб­ви; это отчасти видно изъ того, что онъ драматическихъ поэтовъ ставилъ выше лириковъ, которые, безъ вся­каго сомнѣнія, высшіе провозвѣст­ники любви.

Драматическіе поэты никогда не были и не будутъ провозвѣстниками любви... Посмотрите на самаго Шек­спира, который съ такою живою сво­бодою изображаетъ любовь... Развѣ *онв* создалъ Ромео? Развѣ *онв* открылъ эту любовь слѣпую, непреодолимую, о которой даже и не намекаютъ наши драматическіе поэты, и которая без­престанно проявляется у Шекспира подъ различными Формами?.. Нѣтъ, ни Корнель (въ своемъ «Сидѣ«), ни Шек­спиръ (въ своемъ «Ромео») не были создателями первообраза любви. Шек­спиръ взялъ своего Ромео изъ итальян­скихъ романовъ , Корнель отъискалъ своего Сида въ испанскихъ романсахъ. Въ повѣсти Luigi da Porta, изъ кото­рой вышла трагедія «Ромео и Юлія»,— эта любовь безграничная, не признаю ­щая никакихъ преградъ, изображается съ такой же энергіей, какъ и въ драмѣ Шекспира и, можетъ-быть, еще съ большей истиной.

Геній драматическихъ поэтовъ за­ключается въ концепціи. Скажу еще болѣе ; если бы драматическій поэтъ, даже первой величины, сдѣлался про ­возвѣстникомъ новой любви,—онъ пе­ресталъ бы уже быть съ этой минуты драматическимъ поэтомъ. Проникну­тый величіемъ и глубиною этого чув­ства , онъ, подобно Петраркѣ, бѣ­жалъ бы отъ міра, и невольно сдѣлался бы поэтомъ лирическимъ... Онъ сталъ бы писать оды, сонеты, канцоны, — по­жалуй, даже романы, — но только не трагедіи.

На театрѣ любовь должна сдержи­ваться сценпческимиусловіямп. Театръ — исторія. Драма самая идеальная имѣетъ уже претензію на дѣйстви­тельность.

Отсюда видно, что если любовь по­лучаетъ обновленіе въ человѣчествѣ, этимъ оно обязано бываетъ не пря­мо драматическимъ поэтамъ. Дра­матическіе поэты только дѣлаютъ до­ступнымъ для всѣхъ, придаютъ об­щенародность совершившемуся про­грессу ; но изображеніе новаго иде­ала любви—не ихъ дѣло... Это было бы даже чуждо имъ, ибо противорѣчитъ условіямъ ихъ искусства. Мельпомена только пользуется любовію, ей нѣтъ нужды до ея совершенствованія. Она дѣлаетъ любовь своею жертвою и не дозволяетъ ей быть самовластной бо­гиней.

Она говоритъ любви: «Я воспользу­юсь тобою, какъ орудіемъ, для разру­шенія въ сердцѣ человѣческомъ низ­кихъ страстей. Съ тобой —я буду по­бѣждать скупость, жестокость, тиран ­ство. .. Съ тобою вмѣстѣ проникну я вънѣдра зачумленнаго общества человѣ­ческаго, но для этого ты должна без­условно покориться мнѣ... Ие откры­вай себя во всей глубинѣ своей передъ этой толпой, которая соберется, чтобъ смотрѣть на твои дѣйствія... Она не пойметъ тебя , если ты станешь ме­чтать, проникнутая пророческимъ вдо­хновеніемъ. 'Гы явишься передъ этой толпой не для себя, не съ цѣлію соб­ственнаго совершенствованія и возве­личенія... Нѣтъ, ты будешь играть роль наравнѣ съ другими страстями. Помни, что я называюсь драмой, и жи­ву дѣйствіемъ и характерами.»

Можетъ ли же любовь съ такими ограниченіями совершить прогрессъ въ драмѣ? Нѣтъ, на театрѣ никогда не совершался и не совершится истин­ный прогрессъ любви.

Любовь высшую , прогрессивную нельзя найдти ни въ одномъ драмати­ческомъ поэтѣ, — ту любовь, которую Петрарка носилъ въ своемъ сердцѣ и которую такъ прекрасно изображалъ Руссо, вдохновенный Петраркою!

Настоящій театръ этой любви — природа; истинный источникъ ея — небо. Въ этомъ громадномъ театрѣ, на­зываемомъ природою, любовь можетъ расширяться и принимать всъ степени развитія, ибо тамъ ей раздольно и любо, ибо тамъ нѣтъ ей предѣловъ.

Петрарка — полный представитель этой религіозной, высокой любви, жи­вущей далеко отъ людей, въ нѣдрахъ природы и въ-послѣдствіи проникаю­щей въ человѣчество для его возрожде­нія. Любовь, которой итальянскій поэтъ былъ пѣвцомъ и которую воспввали послѣ него, не создана его геніемъ. Она была воплощена въ немъ.

Сен-Прё Руссо изгнанникъ, не имѣ­ющій ни родныхъ, ни отчизны; пе­редъ нимъ отверзлось однажды небо въ очахъ женщины, въ очахъ его Юліи—это Петрарка съ своей Лаурой. Вертеръ Гёте, отвергающій общество, всѣ его условія, предразсудки и заблу­жденія и гибнущій въ безнадежномъ отчаяніи, въ ту минуту, когда Шар­лотта является передъ нимъ, - это Пе­трарка съ Лаурой. И Маргарита, схо ­дящая съ церковнаго портика и явля­ющаяся передъ Фаустомъ, - эта Марга­рита опять гаже женщина, которая въ XIV вѣкѣ, въ 1327 году, предстала передъ изгнаннымъ, бездомнымъ Пе­траркою въ Авиньйонѣ въ церкви св. Клары,— это Лаура...

Да, и въ Шарлоттѣ и въ Маргаритѣ, особенно же въ Юліи Руссо - мы ви­димъ идеалъ высшей любви. Ихъ лю­бовь — небо; но они не явились бы . безъ Лауры, ихъ не было бы, если бы природа,прежде искусства, не создала ихъ идеала.

Правда, самъ Петрарка былъ посвя­щенъ Дантомъ въ таинства любви, ко­торую онъ развилъ въ-послѣдствіи... Дантъ былъ его учителемъ и въ искус­ствѣ. Лаура, отразившаяся въ Шар­лотѣ, Маргаритѣ, Юліи, — была сама возрожденною Беатриче. Но таковъ законъ искусства. Искусство всегда идетъ прогрессивно, разширяется съ каждымъ вѣкомъ, черезъ посредство божественныхъ геніевъ, которые по­рождаютъ другъ друга.

Здѣсь надобно прибавить также, что самая эпоха Данте и Петрарки стре­милась къ идеалу любви, который она и осуществила въ пѣсняхъ этихъ двухъ великихъ поэтовъ.

Не всуе Итальянцы питаютъ такое глубокое, благоговѣйное уваженіе къ Петраркѣ и Данте, ибо самое возвы­шенное чувство— любовь, заключается въ ихъ твореніяхъ.

И какъ смѣшонъ послѣ этого Воль­теръ съ своими *нѣжными* и *остроумны­ми пѣсенками,* которыми, по его мнѣ­нію, такъ богата литература Француз­ская!.. Что общаго имѣютъ эти неимѣ­ющія никакой между собой связи, нѣж­ныя и остроумныя пѣсенки съ соне­тами и канцонами,—съ этою полною по­эмою, которую Петрарка написалъ соб­ственною кровью?.. Въ этой поэмѣ за­ключена идеальная жизнь одного изъ самыхъ яркихъ, поэтическихъ геніевъ - и этого-то не подозрѣвалъ Вольтеръ,точно такъ же, какъ не подозрѣвалъ и г. *Сисмонди —* авторъ книги: *Littérature du midi de l’Europe,* пользующейся до­селѣ такимъ авторитетомъ.

Отъ г. Сисмонди, изучившаго Пе­трарку въ подлинникѣ, написавшаго столько замѣчательнаго. касательно исторіи Италіи и итальянской лите­ратуры, — можно было бы, казалось, оиіидать истинной оцѣнки «этого ве­личайшаго человѣка, котораго поро­дила Италія XIV вѣка«, говоря соб­ственники словами г. Сисмонди.

По ожиданія часто обманчивы. Г- Сисмодп вовсе не понялъ Петрарки, и потому, говоря о немъ, онъ впадаетъ въ странныя противоврѣчія, Если хо­тите, онъ преклоняется передъ его та­лантомъ и признаетъ «всеобщій вкусъ» Je goût universel), поставившій ита­льянскаго поэта на такую высокую чреду, и говоритъ даже «о прелести его поэзіи, очаровавшей всѣ народы и всѣ поколѣнія»; но въ то же время объ­являетъ, что по строгомъ изученіи Пе­трарки, онъ не нашелъ въ немъ той «поэтической прелести», которую ду­малъ найдти.

«Мнѣ хотѣлось бы», говоритъ г. Сис­монди: « чтобы любящіеся (т. е. Петрарка и Лаура) находились въ болѣе-близкихъ сношеніяхъ, чтобы они короче знакоми­лись другъ съ другомъ... Тогда бы и мы лучше узнали пхъ и болѣе поняли бы Лю­бовь Петрарки и живѣе бы заинтересова­лись' ею. Мнѣ хотѣлось бы видѣть то впе­чатлѣніе, какое производила любовь Пе­трарки на сердце его возлюбленной... Но этотъ покровъ , вѣчно скрывающій отъ ласъ не только образъ, но и сердце, и раз­умъ этой женщины, непрестанно прослав­ляемой однообразными стихами, — стано­вится досаденъ... Мнѣ хотѣлось бы, чтобы не эта вѣчная игра словъ: Laura (лавръ) или Aura (воздухъ, утренній вѣтерокъ',— *я* мысль, чувство и страсть напоминали мнѣ Лауру... Право, пе знаешь въ кого влюб­ленъ Петрарка—въ Лауру, пли въ лавръ?..» и прочее.

Въ заключеніе этихъ разсужденій, г. Сисмонди выводитъ, что Лаура не существовала въ дѣйствительности, и что въ поэзіи Петрарки болѣе игры словъ, чѣмъ любви.

Нѣтъ! г. Сисмонди грубо ошибается въ своихъ выводахъ. Петрарка не былъ честолюбцемъ, для котораго ла­вры были дороже Лауры. Самъ г. Сис­монди безсознательно признаетъ это, называя Петрарку « величайшимъ че­ловѣкомъ Италіи XIV вѣка». Честолю­бецъ никогда не могъ бы быть вели­кимъ человѣкомъ, честолюбецъ никогда не могъ бы гакъ пламенно воспѣвать любовь, и «однообразными» пѣснями любви стяжать себѣ такую колоссаль­ную поэтическую славу.

Нѣтъ, Лаура, ускользнувшая изъ ва­шихъ глазъ, г. Сисмонди, не отсутству­етъ въ великой поэмѣ Петрарки, кото­рой вы не поняли... Она въ ней, въ этой поэмѣ, какъ въ сердцѣ своего воз­любленнаго, — она въ ней, какъ душа въ тѣлѣ. Вы не открыли ея ; но изъ этого слѣдуетъ только, что личность ея не далась вамъ. Руссо умѣлъ же от­крыть ее, умѣлъ уловить въ своей Юліи... Нѣтъ, не честолюбіе, а лю­бовь, глубочайшая любовь лежитъ въ основѣ творенія Петрарки, которое, по словамъ самого г. Сисмонди, «пре­лестію своею очаровываетъ всѣ наро­ды и всѣ поколѣнія».

Съ вопросомъ о Петраркѣ соединяет­ся много важныхъ вопросовъ. Не объ одномъ только Петраркѣ, его поэмѣ и удовольствіи, которое можетъ найдти каждый въ ея чтеніи, слѣдуетъ гово­рить намъ. Съ вопросомъ о немъ со­единяется вопросъ объ искусствѣ вооб­ще и о томъ чувствѣ, которое служить болѣе всего къ перерожденію искус­ства,—о любви и, можетъ-быть, еще важнѣйшіе вопросы: объ обществѣ, о цѣли каждаго человѣка и цѣлаго чело­вѣчества и о божественномъ идеалѣ.

Я не ошибаюсь въ этомъ случаѣ, ибо г. Сисмонди, говоря о Петраркѣ, самъ полагаетъ всѣ эти вопросы, хотя без­сознательно: пренебрегая остальными поэтами, современниками или пред­шественниками Петрарки . ' онъ вы­бираетъ его, какъ типъ любовной поэ­зіи, которая съ XIV' вѣка распростри-, пилась, въ послѣдующихъ вѣкахъ, не только въ Италіи, по и во Франціи, Ис­паніи и Португаліи. Если прибавить къ этому не менѣе-важное вліяніе Пе­трарки на новѣйшую поэзію, о чемъ *я* намекнулъ выше, то очевидно будетъ, что самый важный и обширный во­просъ въ литературѣ — это вопросъ о Петраркѣ. Да позволятъ мнѣ привести здѣсь нѣсколько отрывковъ изъ г. Сис- монди. Они не будутъ совершенно-без­полезны , потому-что заключаютъ въ себѣ нѣсколько необходимыхъ истори­ческихъ свѣдѣній о поэтѣ, который за­нимаетъ насъ.

Сказавъ о писателяхъ, предшество­вавшихъ Петраркѣ, г. Сисмонди при­бавляетъ:

« Всѣ эти поэты сходны между собою. У всѣхъ у нихъ умъ изъисканный, образы несвязные, чувства спутанныя. *Духъ вѣка былъ непорченъ* стремленіемъ *къ изъисканію,* и нельзя не удивляться, видя, что при са­момъ рожденіи націи надутость и неесте­ственность предшествовали, въ ея литера­турѣ, простотѣ и натуральности. Но эта на­ція еще не сформировалась; она руковод­ствовалась вкусомъ чужеземнымъ, и вы­боръ ея былъ часто неудаченъ, потому-что она не имѣла еще образованія истиннаго. Стихи провансальскихъ трубадуровъ расхо­дились по всей Италіи, и всѣ поэты, сколь­ко-нибудь претендовавшіе на извѣстность, знали ихъ напзустъ. Изъисканность, почти лишенная смысла, съ какой эти поэты раз­суждали о любви, принималась тогда за утонченность чувства. На борьбу, возникав­шую непрестанно между умомъ и сердцемъ, между разсудкомъ и страстію, смотрѣли какъ на счастливое приложеніе философіи къ литературѣ. Словомъ, поэзія приняла тогда характеръ какого-то убѣжденія и за­мѣнила настоящую поэзію, которую люди простые и безхитростные всегда отъиски- ваютъ въ глубинѣ своего сердца. Но, оста­вляя этихъ поэтовъ малоизвѣстныхъ, мы обратимся теперь къ этому великому чело­вѣку, котораго породила Италія XIV вѣка, — къ тому, чья слава такъ быстро распро­странилась повсюду, къ тому, кто имѣлъ такое замѣчательное вліяніе не только на Италію, но и на Францію, Испанію и Пор­тугалію. Читатели, вѣроятно, догадывают­ся, что я хочу говорить теперь о любовни­кѣ Лауры, о Францискѣ Петраркѣ. »

Понятію, почему г. Сисмонди сосре­доточиваетъ все вниманіе свое на Пе­траркѣ. Въ лицѣ его, онъ хочетъ пора­зить всѣхъ этихъ поэтовъ съ *умомъ изъисканнымъ,* съ *чувствами спутанны­ми;* въ лицѣ его. онъ хочетъ поразить это заблужденіе вѣка, *испорченная стремленіемъ къ изъисканію, надутостію* и *неестественностію,* и этотъ дурной вкусъ Арабовъ, распространенный въ Италіи черезъ Провансальцевъ и пе­решедшій изъ Италіи во всю Европу. Онъ намѣревается поразить *рту изъис­канность, почти лишенную смысла,* ко­торая принималась за утонченность чувства. Словомъ, г-ну Сисмонди, во что бы то ни стало, надобно ниспровер­гнуть, разрушить эту *поэзію убѣжде­нія, замѣнившую истинную поэзію, ко­торая лежитъ въ ілубунѣ сердца.*

Ошибся ли я, сказавъ, что Петрарка возбуждаетъ важнѣйшіе не только ли­тературные, по и общественные во­просы?

Г. Сисмонди продолжаетъ такъ:

«Петрарка, сынъ Флорентинца, изгнан­наго подобно Данте, родился въ Ареццо, въ ночь съ 19 на 20 іюля 1304 года, и умеръ въ Аркѣ (Arqua), близь Падуи, 18 іюля 1374 года. Онъ былъ въ-продолженіе своего вѣ­ка, котораго три четверти занимаетъ жизнь его, центромъ всей литературы итальян­ской. Пламенный любитель исторіи и поэ­зіи, восторженный почитатель древности, онъ внушилъ своимъ современникамъ соб­ственнымъ примѣромъ страсть къ изъиска­ніямъ и къ изученію латинскихъ рукопи­сей,— страсть, которая придаетъ такую рѣз­кую характеристику XI*V* вѣку и которая такъ сильно способствовала къ движенію разума человѣческаго. Петрарка, тревожи­мый пожирающею любовью, которая его прославила, или убѣгая отъ самого-себя, или желая безпрестанно обновлять свои мы­сли, путешествовалъ въ-продолженіе jiceii своей жизни. Онъ былъ во Франціи, въ Германіи, во всей Италіи, въ Испаніи, и, постоянно движимый духомъ изъисканія, повсюду отрывалъ старинныя рукописи и для этого знакомился со всѣми учеными, - поэтами и Философами. П всѣ онп ревностпо споспѣшествовали его цѣли, даже раз­дѣляли его труды, и переписка его служи­ла связью и соединеніемъ всей европейской литературной республики. Вѣкъ Петрарки былъ вѣкъ маленькихъ государствъ, и власть монарха небольшаго городка не про­стиралась далѣе тридцати льё, а за сто льё никто и пё подозрѣвалъ объ его существо­ваніи. Но чѣмъ болѣе политическая власть ограничивалась, тѣмъ болѣе расширялась литературная власть, и Петрарка, другъ принца пармскаго (Azzo de Corrège), прин­цевъ миланскихъ Лукина и Галеаса Вискон­ти) и принца падуанскаго (Франциска Кар­рары), пользовался въ Европѣгораздо-боль- шею знаменитостью и уваженіемъ, чѣмъ всѣ яти микроскопическіе властители. И такова была повсемѣстная слава, которую Петрарка стяжалъ своими многообразными и обшир­ными свѣдѣніями, что ми одинъ ученый, ни одинъ поэтъ никогда не имѣлъ столько важныхъ политическихъ порученій, какъ опъ. Онъ былъ назначаемъ посломъ то къ папѣ, то къ императору, то къ королю Французскому, и, что страннѣе всего, слу­жилъ пе одному государству, а цѣлой Евро­пѣ, ибо ему дѣлали политическія поруче­нія всѣ европейскіе государи... Самою важ­ною заслугою его, лучшимъ правомъ его на славу должно почитать его безчисленные труды и изъисканія, касающіеся древней литературы. Онъ самъ болѣе всего цѣнилъ яти труды; но, къ-сожалѣнію, знаменитость его болѣе основана на лирической итальян­ской поэзіи, чѣмъ на ученыхъ латинскихъ сочиненіяхъ. Эти-то лирическія стихотво­ренія, въ которыхъ опъ подражалъ прован­сальскимъ трубадурамъ, въ свою очередь служили образцомъ для всѣхъ знамени­тыхъ южныхъ поэтовъ. «

Заключеніе, выведенное изъ атой бі­ографіи г-мъ Сисмонди, ясно: *самою важною заслуюю Петрарки, лучшими правомъ ею на славу должно почитать безчисленные труды и изъисканія каса­тельно древней литературы.*

Странно, отъ-чего же эти труды не почитаются правомъ его на славу и отъ-чего, какъ говоритъ самъ г. Сис­монди, *зна мениіписть Петрарки основа­на на ею итальянской лирической поэзіи?*

Г. Сисмонди только предлагаетъ за­дачи. не разрѣшая ихъ. Ему надо бы сказать просто; «По моему мнѣнію, Петрарка былъ ничтожный, напыщен­ный поэть безъ всякаго поэтическаго такта — и, не смотря па то, онъ поль­зуется европейскою славою, какъ по­этъ! Онъ былъ ученый, а его приняли за художника! . Его труды, какъ ан­тикварія. археолога, библіофила, за­быты, а между-тѣмъ онъ отъискалъ *Письма Цицерона. Правила объ оратор­скомъ искусствѣ Квинтиліана* и *Дека­ды Тита Ливія...* И его, этого ученаго, провозгласили пѣвцомъ любви! Это не­понятно!"

Вотъ что долженъ былъ бы сказать г. Сисмонди послѣ біографіи, въ кото­рой онъ старается представить Петрар­ку Вольтеромъ XIV вѣка, приводив­шимъ в,ъ движеніе всѣхъ ученыхъ сво­его времени , и знаменитымъ полити­комъ, на котораго безпрестанно возла­гались важнѣйшія дипломатическія по­рученія.

Какимъ же образомъ міръ былъ об­манутъ несу шествовавшею любовью Петрарки и Лауры? Какимъ же обра­зомъ его лирическія стихотворенія, бѣдныя чувствомъ и написанныя въ подражаніе провансальскимъ трубаду­рамъ, «служили образцомъ для всѣхъ знаменитыхъ южныхъ поэтовъ»?

Г. Сисмонди немного-далѣе оконча ­тельно рѣшаетъ этотъ важный литера­турный вопросъ, въ который входятъ, какъ я сказалъ уже, другіе глубочай­шіе историческіе и ФилосоФйческіе во­просы. Это окончательное рѣшеніе со­стоитъ въ слѣдующихъ достопримѣча­тельныхъ строкахъ ; «Петрарка, какъ пѣвецъ любви, славою своей обязанъ — *модѣ. »*

Какая непреклонная, несокрушимая литературная мода! Мода, посмѣваю- щаяся надъ временемъ!..

П вездѣ, гдѣ только представится случай, г. Сисмонди изрекаетъ свой страшный приговоръ надъ Петраркою.

Извѣстно, что послѣ него осталось множество писемъ различнаго содер­жанія. По мнѣнію г. Сисмонди, «Пе­трарка въ этихъ письмахъ такъ же хо­лоденъ и безчувственнъ, пакъ вь своеііпоэзіи, и писалъ ихъ на латинскомъ языкѣ только потому, что Цицеронъ писалъ свои письма по-латинѣ.»

Г. Сисмонди, поставляя въ престу­пленіе Петраркѣ то, что его письма пи­саны по-латинѣ, вѣроятно забываетъ, что до XVI вѣка, а въ нѣкоторыхъ странахъ и до ХѴП-го, было въ обы­чаѣ переписываться па латинскомъ языкѣ. Кромѣ того, ученый критикъ могъ бы замѣтить здѣсь кстати, что Петрарка, образователь стихотворнаго итальянскаго языка, не могъ писать по-итальянски прозой, ибо въ то время еще итальянская проза не существо­вала.

Еще одинъ упрекъ Петраркѣ!.. Его письма слишкомъ-тщательно отдѣла­ны, они отзываются трудомъ... Но ко­му не извѣстно, съ какимъ трудомъ Руссо писалъ свои письма и какъ лег­ко они доставались Вольтеру ? Г. Сис­монди, вѣрно, не зналъ, что вообще натуры мечтательныя и сосредоточен­ныя ничего не производятъ безъ тру­да. Да и не вь томъ дѣло: намъ нену­жно знать, съ усиліями или безъ уси­лій писалъ Петрарка свои письма: мы хотимъ знать характеръ этихъ писемъ.

**Я** представлю здѣсь, на обсужденіе читателя, нѣкоторыя изъ нихъ. Пусть онъ самъ рѣшитъ, правъ ли ученый и строгій критикъ итальянскаго поэта. Возьмемъ на-удачу одно путевое пись­мо Петрарки. Въ этомъ письмѣ описы­ваетъ онъ одну изъ тѣхъ безчислен­ныхъ крѣпостей, которыя встрѣчались тогда на каждомъ шагу въ Европѣ... Не-уже-ли въ немъ Петрарка • холо­денъ и безчувственнъ , какъ въ своей поэзіи»?..

Крѣпость К а и г a h ик а.

« Капраника—самое приличнѣйшее мѣсто изъ всѣхъ, которыя я знаю, — для настоя­щаго состоянія души моей, пожираемой то­скою. Нѣкогда земля эта была невоздѣла- па и покрыта кустарникомъ, который слу­жилъ пищею для дикихъ колъ. Вотъ про­исхожденіе названія этой страны, — происхо­жденіе, конечно не слпшкомъ-аристократи- »іеское, за то и весомнительпое. Красота ея мѣстоположенія и плодовитость почвы ма- ло-по-малу привлекали поселенцевъ и они основались тутъ. На самомъ возвышенномъ мѣстѣ выстроены были крѣпость п около нея столько домиковъ,сколько позволяло небольшое пространство холма.

Съ вершины этого холма виднѣется гора Сорактъ, прославленная стадами Горація:

Vides ul alla stet піѵе candidum Soracte ([[20]](#footnote-21))...

И озеро, о которомъ говоритъ Виргилій: Hine Cymiiii cum monte lacum (“)...

Сутри — любимый городъ Цереры, кото­рый можно принять за колонію Сатурна, только въ 2000 шагахъ отъ Капраппки. Воз­духъ въ Капраппкѣ необыкновенно-свѣ­жій. И какой видъ съ окрестныхъ хол­мовъ, стѣсненныхъ кустами! На эти холмы не трудно взбираться, и тамъ можно пайдти глубокія пещеры. На югѣ густой лѣсъ, за­щищающій отъ жаровъ. На сѣверѣ крѣпо­стной холмъ понижается, и за нимъ сте­лется цвѣтущее и душистое поле, на кото­ромъ жужжатъ пчелы. Множество источни­ковъ тихой и прозрачной воды протекаетъ въ долинахъ. Въ лѣсу и на холмахъ встрѣ­чаются лани, олени, козы и различныя по­роды дикихъ животныхъ, а воздухъ огла­шается разнообразнымъ и гармоническимъ пѣніемъ птицъ. Все, что производитъ стра­на хорошо - обработанная и плодоносная, встрѣчается здѣсь... А въ сосѣдствѣ — озе­ра, рѣки и море — этотъ роскошный и вели­чественный даръ природы...

Но все, все я нашелъ здѣсь, кромѣ мира. Слѣпой ли рокъ пли какое-нибудь тузем­ное преступленіе привлекли сюда войну?.. Вооруженный пастухъ идетъ въ лѣсъ за­щищаться не противъ волковъ, но противъ непріятелей. Земледѣлецъ, закованный въ сталь, потрясаетъ копьемъ, вмѣсто орудія для убпвапіл быковъ. Птицеловъ покрыва­етъ свои сѣти шитомъ; рыболовъ вмѣсто уды носитъ шпагу. Поселенецъ черпаетъ воду изъ колодца ржавой старинной каской, вмѣсто ведра. Словомъ, мечи, копья и всѣ воинскіе снаряды замѣняютъ здѣсь домаш­нія мирныя орудія. Странные вопли слы­шатся по ночамъ вокругъ крѣпостныхъ стѣнъ, —днемъ раздаются громовые крики:*къ оружію! къ оружію!..* Какая музыка, въ сравненіи съ тѣми гармоническими звука­ми лютпй, которыми упивался я въ Ави- пьйонѣ! страна эта— образъ ада; все дышетъ здѣсь ненавистью, войною и разрушені­емъ.

И кто при изображеніи этой картины по­вѣритъ, что Капраника — самое мирное, самое тихое обиталище?.. Орео, графъ Ан- гильяра , спокойный среди всѣхъ этихъ громовъ, жаждетъ мира, не страшась вой­ны. Онъ наслаждается вполнѣ счастіемъ брачнымъ, очень привѣтливъ къ гостямъ своимъ, управляетъ своими вассалами съ строгостію, умѣряемою кротостію, благо­склоненъ къ музамъ *и* ищетъ сообщества умныхъ людей.

Агнесса Колоннъ, жена его, — одна пзъ тѣхъ женщинъ, которымъ удивляешься въ благоговѣйномъ молчаніи. Она выше всѣхъ похвалъ!

Умные и любезные хозяева дѣлаютъ не­сказанно-пріятнымъ пребываніемъ въ Ка- праникѣ и заставляютъ забывать ужасы войны... И какъ пи желаю я видѣть Римъ и тамошнихъ друзей моихъ (семейство Кол- лоновъ), но я не чувствую въ себѣ болѣе этой тревоги, которая обыкновенно овладѣ­ваетъ людьми,приближающимися къ цѣли своихъ желаній... Я такъ спокоенъ въ этомъ замкѣ, какъ только можно быть спо- койну въ храмѣ мира. II такова сила при­вычки, что по этитъ холмамъ, на этомъ театрѣ войнѣ я прохаживаюсь безъ всякаго страха и даже безоружный. Я вижу воору­женныя толпы въ разгарѣ битвы, слышу звонъ мечей, крики сражающихся — и это не мѣшаетъ мнѣ погружаться въ обычныя размышленія, какъ въ кабинетѣ, и трудить­ся, чтобъ стяжать вниманіе потомства и.

Письмо это относится къ первому путешествію Петрарки но Италіи въ 1336 году. Выйдя на берегъ въ Чпви- та-Веккіи, онъ долженъ былъ удалить­ся въ крѣпость Капранику, потому-что римская дорога была опустошена вои­нами партіи У рейвовъ, вооруживши­мися противъ Колонновъ. Одинъ изъ Фамиліи Колонновъ, узнавъ о прибы­тіи Петрарки, встрѣтилъ его съ отря­домъ, состоявшимъ изъ 100 всадни­ковъ, и проводилъ до Каираники.—Изъ слѣдующаго письма видно впечатлѣ­ніе, которое произвелъ Римъ на наше­го поэта.

**Рп МЪ.**

«Послѣ тѣхъ подробностей, съ которы­ми я описывалъ Капранпку, чего не въ правѣ вы ожидать отъ меня при изображе­ніи Рима?

Правда, Римъ — неистощимый предметъ, новъ сію минуту я поглощенъ блескомъ чу­десъ, поразившимъ глаза мои. Мнѣ пред- стоптч. говорить такъ много, что эта мысль подавляетъ меня и заставляетъ молчать. Я не знаю съ чего начать.

Я помню, что однажды говорили вы мнѣ въ Авиньйонѣ: « Петрарка, не ѣзди въ Римъ; этотъ городъ не удовлетворитъ той идеи, которую ты составилъ объ немъ... Римъ- фянтомъ: ты ничего пе найдешь въ немъ, кромѣ призраковъ и развалинъ». II эти сло­ва произвели на меня сильное впечатлѣніе; они охладили мой жаръ, ибо я извѣдалъ уже, что великія имена всегда громче зву­чатъ въ отдаленіи... Но, не смотря на то, идея, которую я составилъ себѣ о Римѣ, вмѣсто того, чтобъ умалиться,еще болѣе рас­ширилась для меня. Въ этихъ обломкахъ, въ этихъ развалинахъ есть что-то величе­ственное, охватывающее благоговѣніемъ

По Петрарка, говоря о Римѣ съ та­кой простотой и силой, всегда былъ проникнутъ римскимъ величіемъ и уже прежде воспѣвалъ его. За два года до своего путешествія, онъ сочинилъ кан­цону на Италію, которая даже понра­вилась Вольтеру, потому-что онъ на­зываетъ ее лучшимъ произведеніемъ Петрарки. Въ этой-то канцонѣ, между многими превосходными мѣстами, изъ глубины сердца поэта вырвались слѣ­дующіе **СТИХИ:**

«О, великіе Сципіоны, о, вѣрный Брутъ! какъ должны быть вы счастливы, если ту­да достигъ громъ вашей праведной власти! Какъ, я думаю, возрадовался Фабрицій, услышавъ эту вѣсть! Опъ сказалъ: Римъ мой еще будетъ прекрасенъ. Roma mia sarà ансог bella! »

Но вотъ письмо, которое еще болѣе хариктеризуетъ Петрарку , ибо въ немъ описываетъ онъ свое любимое уединеніе:

Воклюзскіи Источникъ.

«Когда находимъ»,говоритъ Сенека, «пе- шеру, вырытую природой въ нѣдрахъ уте­са, къ которой пе прикасалась рука чело­вѣческая, — душа проникается невольно чувствомъ религіознымъ»... Какая же пе­щера, кромѣ той, откуда вытекаетъ воклюз- скій источникъ, можетъ сильнѣе произве­сти на васъ подобное впечатлѣніе?

Сенека прибавляетъ: « Источники боль­шихъ рѣкъ вселяютъ въ насъ благоговѣй­ное чувство». Есть много рѣкъ, которыя и больше и обильнѣе Сорги, но какой источ­никъ въ мірѣ можетъ сравниться съ источ­никомъ этой рѣки?

Наконецъ вотъ eine слова Сенеки: «Вне­запное изверженіе рѣки достойно алтарей». Если это правда, то падобно воздвигнуть алтарь воклюзскому источнику, который, даже при самомъ истокѣ своемъ, образуетъ судоходную рѣку. Да, беру въ свидѣтели Бога, если средства дозволятъ мнѣ, я воз­двигну алтарь воклюзскому источнику... Алтарь этотъ будетъ возвышаться въ мо­емъ маленькомъ саду, въ томъ самомъ, ко­торый виситъ подъ утесами падь водою. Но не богу рѣкъ, не нимфамъ источника, какъ желалъ Сенека , посвяшу я алтарь мой: я посвяшу его Мадоннѣ, матери то­го Бога, который разрушаетъ храмы и ал­тари всѣхъ прочихъ боговъ.

А покуда, я борюсь съ моими чувствами и поражаю ихъ, какъ враговъ. Глаза мои, столько разъ наводившіе меня на гибель,— ничего не видятъ въ сію минуту, кромѣ не­ба, воды и утесовъ; опп пе видятъ ни золо­та, ни многоцѣнныхъ камней, ни слоновой кости, пи пурпура. Передъ ними только од­на женщина —чорная служанка, сухая и за­горѣвшая, какъ ливійскія степи. Уши мои не услаждаются болѣе звуками голосовъ и музыкой, проникающей душу... Я только внимаю здѣсь мычанію быковъ, блѣяпію овецъ, щебетанію птицъ и ропоту волнъ.

Я молчу съ утра до вечера, мнѣ не съ кѣмъ говорить здѣсь, потому-что жители, вѣчно запятые обработываніемъ своихъ са­довъ и виноградниковъ , чуждаются обще­ства и разговоровъ.

Я часто питаюсь только однимъ чернымъ хлѣбомъ слуги моего; когда мнѣ приносятъ бѣлый, я тотчасъ же возвращаю его принес­шему. Слуга мой—человѣкъ желѣзнаго сло­женія, часто упрекаетъ меня за слишко.мъ- строгую жизнь, и увѣряетъ, что я пе долго буду въ состояніи выносить ее. А по-моему, напротивъ, несравненно-легче привыкать къ грубой пищѣ, чѣмъ къ утонченнымъ и изъисканнымъ блюдамъ. Фиги, виноградъ, орѣхи, миндальное молоко я пе промѣняю ни накакое роскошное кушанье. Я питаюсь также рыбами, которыя водятся въ рѣкѣ въ изобиліи... Мнѣ весело смотрѣть, какъ онѣ позволяютъ обманывать себя приманкой, и часто я самъ сижу на берегу съ удочкой.

Я не говорю о моей одеждѣ. Все измѣни­лось! Я не ношу болѣе тѣхъ платьевъ, въ которыя прежде такъ любилъ наряжать­ся... Вы могли бы принять меня теперь за землепашца пли пастуха.

Мой домъ походитъ на домъ Фабриція или Батона. Вся прислуга моя ограничи­вается слугой и собакой. У слуги моего до­микъ, который стѣна-объ-стѣну съ моимъ...

Я устроилъ два сада, которые приводятъ меня въ восторгъ. Мнѣ кажется, что по­добныхъ нѣтъ въ мірѣ. Я называю ихъ мо­имъ *за-альпійскимъ Парнасомъ.* Одинъ изъ нихъ тѣнистый; въ немъ я всегда работаю, и онъ посвященъ Аполлону. Онъ разведенъ на скатѣ горы, надъ истокомъ Сорги, и оканчивается неприступными скалами, гдѣ могутъ летать только птицы. Другой бли­же къ дому; онъ менѣе дикъ и долженъ особенно нравиться Бахусу. Этотъ садъ рас­положился очень прихотливо. Онъ соеди­няется съ другимъ берегомъ посредствомъ небольшаго мостика, возвышающагося надъ водами необыкновенно-быстрыми, и оканчи­вается за мостикомъ гротомъ, въ который никогда пе проникаютъ лучи солнечные. Я воображаю, что мой гротъ долженъ похо­дить на келлью, куда ходилъ иногда Цице­ронъ декламировать.

Я сижу тамъ въ полдень. Утромъ гуляю по холмамъ, вечеромъ по лугамъ, или въ моемъ маленькомъ саду близь источника, который побѣдоносное искусство природы взгромоздило надъ водою, подъ вершиной большаго утеса. II хотя пространство этого сада довольно-тѣсно, но за то широко и привольно здѣсь духу, и онъ можетъ воз­вышаться до облаковъ.

Я охотно провелъ бы здѣсь всю жизнь, еслибъ не близость Авиньйопа и пе отда­ленность Италіи. Для чего скрывать эти двѣ слабости души моей? Я люблю Италію и боюсь Аниньйона.

Въ моемъ уединеніи я далекъ и отъ на­глецовъ, смотрящихъ на насъ съ презрѣні­емъ, и отъ языковъ, отравляющихъ пасъ злословіемъ. Зд ѣсь нѣтъ ни шума, ни сссрни криковъ, пп звуковъ оружія. Здѣсь не­извѣстны ни скупость, ни честолюбіе, ни зависть. Здѣсь все дышетъ веселіемъ, про­стотою и свободою. Это среднее состояніе между бѣдностью и богатствомъ: жизнь грубая, суровая, по умѣренная и тихая.

Народъ здѣшній не испорченъ; съ нимъ легко жить, и онъ никогда не носитъ при себѣ оружія. Владѣтели окрестныхъ зам­ковъ добры и привѣтливы и любятъ чест­ныхъ людей. Здѣсь воздухъ свѣжъ, вѣтеръ кротокъ, земля открыта и свободна, воды прозрачны, рѣки богаты рыбами. Здѣсь встрѣчаются и густые лѣса, и влажныя пе­щеры, и зеленыя равнины, и испещренные цвѣтами луга и долины, любимцы Бахуса и Минервы. Здѣсь все, что находится на землѣ и живетъ въ водахъ, какъ въ раю не­бесномъ, говоря языкомъ богословскимъ, пли какъ въ Елисейскихъ Поляхъ, говоря языкомъ поэтическимъ. Человѣкъ сладо­страстный, любящій все изъисканное, лег­ко можетъ найдти желаемое въ окрестно­стяхъ.

Какъ часто, лѣтомъ, въ полночь, послѣ молитвы, я бродилъ по этимъ полямъ и го­рамъ, осребрепнымъ луною! Сколько разъ, не смотря на ночной мракъ, входилъ я въ эти темныя пещеры, въ которыя не безъ трепета входятъ и днемъ! Я чувствовалъ въ этомъ особенное странное удовольствіе, от­части смѣшанное съ боязнію.

Сколько прелести находилъ я въ этомъ уединеніи, сколько отраднаго спокойствія! Мнѣ кажется, здѣсь только и жилъ я; остальная жизнь моя — цѣпь страданій без­конечныхъ! *і*

Этотъ языкъ не напоминаетъ ли вамъ языка Руссо? Да; письмо Петрарки о воклюзскомъ источникѣ — это страни­ца, вырванная изъ « Исповѣди » Руссо! Руссо также говоритъ о Шарметтѣ и объ Эрмитажѣ: »// *только жилъ здѣсь; вся остальная жизнь моя — нескончаемыя мученія ! »*

II Петрарка, подобно Руссо, радует­ся, что вокругъ него нѣтъ ни ётѣпъ, ни загородокъ, ни собственности, ко­торая бы ограничивала его свободу, заграждая ему путь въ его прогудкахъ. *Здѣсь воздухи свѣжи, вѣтеръ кротокъ, земля открыта и свободна,* и проч.

И у Петрарки, какъ и у Жанъ-Жака, замѣтна мрачная раздражительность. Она невольно выразилась въ этихъ сло­вахъ; 7?« *моемъ уединеніи я далека и ота наглецова, смотрящихъ на насъ съ пре­зрѣніемъ, и отъ языковъ, отравляющихъ насъ злословіемъ.*

Все въ Петраркѣ напоминаетъ Рус­со;—и этотъ дѣтскій восторгъ къ своей уединенной обители, и это возвращеніе къ жизни Фабриція и Катона, и эти мечты о небесномъ раѣ, пли о елисей­скихъ поляхъ поэтовъ, и это порываніе къ таинственному, и это отрѣшеніе отъ міра и сліяніе съ природою!

Да ; при этихъ движеніяхъ души тревожной, которая, не смотря на свою пламенную любовь къ природѣ, не на­ходитъ въ ней полнаго удовлетворе­нія, при этихъ вопляхъ души глубоко­любящей — передъ нами возстаетъРус- со, его жизнь, его исторія, его поэзія.

II теперь я долженъ обратиться къ читателю... Пусть онъ рѣшитъ, по приведеннымъ мною отрывкамъ изъ Петрарки, правъ ли г. Сисмонди, объявившій, что письма итальянскаго поэта натянуты, холодны,выисканы?.. Но для того, чтобъ личность Петрарки полнѣе предстала передъ читателемъ, я приведу здѣсь еще одно изъ его пи­семъ.

Нѣкоторые изъ современниковъ Пе­трарки, такъ же какъ Вольтеръ и г. Сисмонди, сомнѣвались въ существова­ніи Лауры. Ломбескій епископъ Іа­ковъ Колоннъ въ письмѣ своемъ изъ Рима сообщалъ это сомнѣніе самому поэту, и намекнулъ, между-прочимъ, въ этомъ письмѣ, что любовь Петрар­ки къ св. Августину кажется ему при­творною. Вотъ отвѣтъ поэта архіепи­скопу. Онъ можетъ служить лучшимъ доказательствомъ дѣйствительности существованія Лауры... Выслушайте какою безпредѣльною, пламенною лю­бовію дышатъ эти строки.

«Ваше письмо, отецъ мой, вывело меня изъ беззаботности, въ которую былъ погруженъ я. Вы не хотя льсти­те моему самолюбію. Въ-самомъ-дѣлѣ, я могу гордиться мыслію, что обма­нулъ міръ, — этотъ міръ, на каждомъшагу коварно подставляющій намъ за­падни, которыхъ избѣгать такъ тру­дно!..

«Не понимаю, на чемъ основывает­ся высокое мнѣніе обо мнѣ. Это вѣ­роятно благосклонность судьбы, отъ которой я впрочемъ охотно бы отка­зался. Право, я пользуюсь такою боль­шою извѣстностію противъ собствен­наго желанія. Про меня много гово­рятъ и дурнаго и хорошаго, но это не возвышаетъ и не уничтожаетъ меня. Я давно знаю, что міръ живетъ ложью.

"Я люблю поэтовъ и философовъ, и въ этомъ случаѣ беру примѣръ съ св. Августина. Онъ никогда не написалъ бы своего разсужденія о *Градіь Го­споднемъ,* если бы не былъ напитанъ пхътвореніями... Онъ признается, что отъискалъ въ книгахъ платониковъ многія правила нашей церкви ([[21]](#footnote-22)) и прибавляетъ къ этому, что чтеніе *Гор­тензія* (Hortensius) Цицерона застави­ло его совершенно отрѣшиться отъ суетностей міра и сдѣлаться поборни­комъ единой истины. Я благоговѣю передъ св. Августиномъ, и да будетъ онъ въ сію минуту свидѣтелемъ прав­дивости словъ моихъ. Онъ уже теперь тамъ, гдѣ нѣтъ обмана. Утѣшаю себя мыслію, что онъ скорбитъ о моихъ за­блужденіяхъ, въ особенности,если по­мнитъ собственныя.

"О, чѣмъ болѣе я вчитываюсь въ не­го, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что жизнь —сонъ, или лучше вѣчно-переходное состояніе отъ бодрствованія ко сну!

«Часто чтеніе св. Августина возвы­шаетъ душу мою, но потомъ, отягчен­ная тѣломъ, она снова погружается въ усыпленіе. Внутри меня борьба, раз­рывающая меня. Человѣкъ внутренній съ человѣкомъ внѣшнимъ всегда въ раздорѣ, и если бы Господь не являл­ся между ними примирителемъ, кажет­ся, послѣдній долженъ былъ бы побѣ­дить.

«О, если бы Лаура моя была суще­ство, созданное воображеніемъ, если

(\*) Римско-каѳолической. бы страсть, пожирающая меня, была игрушкою!.. Увы! эта страсть дово­дитъ меня до изступленія! II подума­ли ли вы, какъ трудно, какъ тяжко долго притворствовать? II какое безум­ство разъигрывать такого рода коме­дію! Можно передразнить больнаго — голосомъ и движеніями, но невозмож­но придать лицу своему страдальче­ское выраженіе больнаго. Сколько разъ вы сами видѣли смертельную блѣдность лица моего и мои внутрен­нія страданія!

>Я очень хорошо знаю, что вы гово­рите иронически: это вашъ любимый образъ выраженія, и надо признаться, что въ этомъ случаѣ вы не уступите даже самому Сократу. Но я надѣюсь излечить свою болѣзнь. Время увра­чуетъ моп раны, и *этотъ Aetycmune.* котораго, по словамъ вашимъ, я люблю *притворно, дастъ мнѣ орудія противъ несуществующей Лауры.*

« Будемъ говорить серьёзно. Вы со­вершенно несправедливо упрекаете меня зато, что я отлагаю мою поѣздку въ Римъ. Я уже не говорю о желаніи моемъ видѣть васъ послѣ четырехъ- лѣтняго отсутствія, и передать вамъ безпокойства, меня терзающія , но какъ можете вы сомнѣваться въ моемъ нетерпѣніи увидѣть вашего отца, ва­шихъ братьевъ, все. ваше семейство, нашихъ общихъ друзей? Кромѣ всего этого, вы очень-хорошо знаете, какъ пламенно хочу я быть въ томъ городѣ, который хотя и представляетъ нынѣ только одну тѣнь прежняго величія, но все-таки онъ городъ царей, какъ прекрасно выразился объ немъ одинъ изъ враговъ его (\*;. По-моему, не су­ществовало и пе будеть существовать города, равнаго Риму. Если бъ я даже не былъ пораженъ его минувшимъ ве­личіемъ, о которомъ такъ много и чи­талъ и писалъ, — я, какъ христіанинъ, уже почелъ бы за величайшее счастіеувидѣть этотъ городъ, освященный кровію мучениковъ, ступить на эту землю, хранящую пхъ кости, созер­цать образъ божественнаго Искупи­теля , видѣть гробы св. апостоловъ и всѣ эти драгоцѣнные остатки и слѣ­ды христіанства, заключающіеся въ его нѣдрахъ,

«Изранивъ меня вашими шутками, вы потомъ прикладываете бальзамъ къ моимъ ранамъ, то-есть просите меня любить васъ. О, вы знаете, что лю­бовь мою должно удерживать, а не поощрять! Я былъ бы несравненно­покойнѣе, если бы не родился съ серд­цемъ нѣжно-любящимъ. Умоляю васъ, по-крайней-мѣрѣ въ этомъ случаѣ, не притворяйтесь вѣрящимъ, будто бы я разъигрываю комедію.«

Чтобъ еще болѣе почувствовать благородную гордость въ этомъ пись­мѣ, надобно знать, какія отношенія существовали между Петраркою и лом- бескпмъ епископомъ Колонномъ, его другомъ и покровителемъ.

Петрарка, съ самаго пріѣзда своего въ Авиньйонъ, въ 1326 г., сошелся съ Іаковомъ Колонномъ, котораго, нѣ­сколько лѣтъ спустя, Іоаннъ XXII сдѣ­лалъ епископомъ ломбескимъ за ис­полненіе одного важнаго и опаснаго порученія, возложеннаго на него этимъ папою ([[22]](#footnote-23)). Іаковъ Колоннъ былъ сти­хотворецъ и принадлежалъ къ семей­ству, которое любило столько же поэ­зію, сколько и войну. Эту страсть къ поэзіи Колонны получили отъ сво­ихъ предковъ, и она, какъ наслѣдіе, переходила въ семействѣ ихъ отъ по­колѣнія къ поколѣнію почти до XVII вѣка. Она-то и поддерживала, вѣроят­но, дружескія сношенія Петрарки съ этими богатыми и знатными Колонна­ми. Но Петрарка, воспѣвая друзей своихъ Колопновъ въ сонетахъ и кан­цонахъ вмѣстѣ съ Лаурою, часто про­клиналъ цѣпи этой дружбы, не имѣя силъ разорвать ихъ. II посмотрите, какъ его душа гармонировала съ ду­шою Руссо и въ любви и въ дружбѣ! Въ одномъ изъ его сонетовъ къ карди­налу Іоанну Колонну, онъ говоритъ: «Привязанность вельможи , любовь «женщины-это цѣпи, къ которымъ «прикованъ я, и *нельзя сказать, чтобы я не чувствовала болыиить страданіи,* тѣмъ болѣе, что я самъ себя заковалъ въ эти цѣпи? Есть доказательства еще болѣе ясныя любви Петрарки къ сво­бодѣ и независимости. Пс смотря на свою дружбу съ Колоннами, онъ при­нималъ горячее участіе въ дѣлѣ Ріен­ци—врага Колонновъ. II гораздо-пре­жде, чѣмъ Ріенци обнаружилъ себя въ Римѣ, Петрарка уже зналъ его планы. Поставленный между сво­ими политическими и религіозными вѣрованіями и дружбою къ семейству Колонновъ, итальянскій поэтъ рѣшил­ся наконецъ разорвать свои связи съ послѣдними,покинуть Авиньйонъ и от­правиться въ Италію. Онъ оставилъ намъ разсказъ о своемъ разрывѣ съ кардиналомъ Колонномъ, происшед­шемъ въ 1334 году...

— Любовь къ отечеству, говорилъ ему Петрарка, сдѣлалалась моею пре­обладающею страстію. Ничего нѣтъ для меня подъ небесами краше Ита­ліи: въ ней я хочу окончить дни мои. Я пришелъ проститься съ вами, при­нять ваши приказанія, и потомъ тот­часъ же отправлюсь отсюда.

— Прекрасная мечта! отвѣчалъ кар­диналъ-. — но что вы будете дѣлать въ странѣ, раздираемой междоусобными войнами? Музы ищутъ спокойствія и мира, и вы находите его здѣсь. Вы ужь привыкли къ этому городу, васъ здѣсь уважаютъ, любятъ... Чего жь вамъ болѣе?..

— Сказать ди вамъ правду, эта стра­на нестерпима для меня. Нравы двора — не по мнѣ; высокомѣріе, напыщен ­ность

— Важное открытіе! а давно ли вы его сдѣлали?

— Очень-давно: только одна при­вычка удерживала меня здѣсь, и свя­зи , которыя были для меня такъ пріятны.

— И вы разрываете всѣ эти связи?

— Нѣтъ, но онѣ сами-по-себѣ ослаб­ли.

— Л что скажетъ Лаура?

— О, не говорите мнѣ объ Лаурѣ! отъ нея-то и убѣгаю я. Я игрушка ея; она обращается со мноіі, какъ съ ре­бенкомъ. Все это я находилъ очень-за- бавнымъ въ первой молодости моей; но съ лѣтами болѣе-зрѣлыми у меня раждаются и мысли другія. Я кра­снѣю отъ-того, что прежде приводило меня въ восторгъ.

— II дружба не имѣетъ болѣе влія­нія надъ вашимъ сердцемъ?

— Дружба, въ особенности ваша дружба, могла бы составить мое сча­стіе.

— Кто же не велитъ вамъ пользо­ваться ею? Вы знаете, что мой домъ всегда къ вашимъ услугамъ.

— Осмѣливаюсь ли я вамъ высказать все, сипьйоръ?.. Время измѣнило васъ. Я уже не пользуюсь вашимъ пре­жнимъ вниманіемъ. Конечно, можетъ- быть, я отчасти виноватъ въ этомъ... Но вы съ нѣкоторыхъ поръ станови­тесь безпокойны, взъискательны, при­хотливы; съ вами становится трудно жить... Я же не имѣю прежняго тер­пѣнія, прежней покорности. Малѣй­шая неловкость тревожитъ меня... Я люблю свободу, я хочу умереть сво­боднымъ.

— То-есть, вы хотите прибавить не­справедливость къ неблагодарности. Если горе и измѣнило мой характеръ, то невамъ, казалосьбы, упрекать меня въ этомъ! Да п когда, скажите, я про- тиворѣчилъ вашему вкусу, вашимъ на­клонностямъ ? — Воклюзъ будетъ ва­шимъ обвинителемъ, этотъ Воклюзъ, въ которомъ вы провели столько лѣтъ и куда я пріѣзжалъ такъ часто для сви­данія съ вами,.. Я былъ доволенъ мы­слію, чтовы близь меня, что я могу, когда захочу, васъ видѣть и слышать. Л вы хотите представить меня какимъ- то тиранномъ. Пѣтъ, вы не заслуживае­те моихъ милостей ! Я образовалъ ва­шу юность, я любилъ васъ, какъ отецъ любитъ сына —и... если сказать все, я уничтожилъразстояніе, которое поста­вила между нами природа.

— Скажите лучше — богатство. При­рода создала насъ равными. Вы люби­ли меня, какъ сына, я васъ любилъ, какъ отца —мы квиты.

— Поѣзжайте, непостоянный, поѣз­жайте. Я пе скрываю, что лишиться васъ тяжело мнѣ, но нельзя сказать, чтобы это лишеніе было незамѣнимо. Другой замѣнитъ ваше мѣсто въ мо­емъ домѣ и въ моемъ сердцѣ... Я не льщу себя мыслію, что вы будете со­жалѣть обо мнъ, но предупреждаю васъ, что въ Италіи вы станете сожа­лѣть объ Авиньйонѣ, вы будете скучать объ Лаурѣ, вамъ снова захочется быть въ Воклюзѣ... Прощайте.

II въ этомъ разговорѣ невольно опять является передъ вами Руссо, его искренняя привязанность къ друзьямъ, его глубокая благодарность къ тѣмъ, которые оказывали ему расположеніе, и та же ненависть къ рабству и къ за­висимости, и тоже неопредѣленное, еще неперешедшее въ сознаніе чув­ство, что люди не понимаютъ истин­ной благодарности, могущей существо­вать только при условіи полной, иде­альной свободы съ обѣихъ сторонъ. Все это дышетъ въ отвѣтахъ Петрарки гордому вельможѣ, который напоми­наетъ ему о своихъ благодѣяніяхъ. *}І люблю свободу, л хочу умереть свобод­нымъ...* И какъ хорошъ этотъ отвѣтъ Петрарки: —*Вы любили меня, какъ сына, я васъ любилъ, какъ отца* — л<ы *квиты!..* Вотъ единая и истинная бла­годарность, свойственная сердцамъ благороднымъ и великодушнымъ; бла- городномыслящій и чувствующій че­ловѣкъ никогда не потребуетъ ника­кой благодарности другаго рода. Пе­трарка понималъ это въ XIV, Руссо

въ XVIII вѣкѣ... Но мы до-сихъ-поръ еще не понимаемъ этого! Благодѣтель нашего времени полагаетъ, что онъ обязываетъ того, кому дѣлаетъ благо­дѣяніе, какъ обязываетъ заимодавецъ должника. Это нелѣпо! Дружба, какъ и любовь, основывается на взаимномъ равенствѣ, и все,что можетъ оскорбить это равенство — разрушаетъ любовь и уничтожаетъ благодѣяніе... И какъ прискорбно смотрѣть, когда люди дру­жбу — это высшее, духовное чувство, приковываютъ къ матеріальнымъ цѣ­пямъ!

Итальянскіе стихи Петрарки, «Во- клозъ» и «Лаура», — поглотили всеоб­щее вниманіе и заставили забыть объ его *Исповѣди* (De contemptu mundi secretum suum), писанной на латин­скомъ языкѣ въ Формѣ разговора съ св. Августиномъ. Эта исповѣдь — апо- ѳеоза любви; каждая строка ея дышетъ глубокимъ и пламеннымъ чувствомъ... II послѣ этой исповѣди, находились еще въ Италіи такого рода коментато- ры *divino poeta messen Francesco Pe­trarca,* которые отрицали существова­ніе Лауры!

Руссо упрекали за то, что онъ на­чалъ свою исповѣдь слѣдующими сло­вами: «Никто не луше меня» (Nul n’est meilleur que moi)... Въ-самомъ-дѣлѣ, какая смѣлая, гордая мысль! а между- тѣмъ въ-продолженіе всей своей испо­вѣди, въ какомъ самоуниженіи являет­ся онъ!.. По началу его исповѣди вы ожидаете отъ него оправданій, соб­ственнаго панегирика, и съ удивлені­емъ видите, что, напротивъ, Руссо является собственнымъ обвинителемъ. Ие таковъ Петрарка въ своей исповѣ­ди: онъ, по-видимому, чувствуетъ пре­восходство свое передъ другими, и смиряется передъ ними; но не смотря на это, вы видите, что это смиреніе — не убѣжденіе, вышедшее изъ глубины сердца... Вы видите, что его испо­вѣдь не покорное сознаніе собствен­ныхъ заблужденій, но скорѣе гордое оправданіе самого-себя.

Такъ и должно быть. Человѣкъ, носящій въ себѣ идеалъ, или, по­добно Петраркѣ, всегда испытыва­етъ самого-себя, но не видя передъ собою будущаго, которое онъ еще только предчувствуетъ, и которое не- премѣнно оправдаетъ его стремленія,— онъ поневолѣ отвѣтствуетъ передъ судилищемъ прошедшаго, сознаетъ, что онъ лучше этого прошедшаго, и между-тѣмъ не имѣетъ права обнару­жить своего сознанія. Или, подобно Руссо, котораго вся жизнь также есть стремленіе къ идеалу, — онъ осмѣли­вается прямо и открыто высказывать убѣжденія въ собственномъ превосход­ствѣ, но вдругъ разумъ его омрачает­ся, потому-что будущность, которая могла бы объяснить ему его заблужде­нія, придать законность его стремлені­ямъ и возвысить его надъ настоящимъ и прошедшимъ — это будущее еще не наступило, а судіями его являются на­стоящее и прошедшее.

Страшно положеніе человѣка, прони­кнутаго чистымъ идеаломъ и поста­вленнаго между прошедшимъ и буду­щимъ! Таково было положеніе Петрар­ки.

Почему исповѣдь Петрарки не пол­на? Почему онъ умалчиваетъ о томъ, что, не смотря на любовь къ Лаурѣ, онъ былъ въ связи съ другою женщиной, отъ которой имѣлъ сына ([[23]](#footnote-24)) и дочь?

Здѣсь надо замѣтить, что Лаура бы­ла уже замужемъ, когда Петрарка въ первый разъ увидѣлъ ее.

Несмотря нато, почитатели генія Пе­трарки находятся въ большомъ затруд­неніи, какимъ образомъ объяснить эту слабость. Они говорятъ, что женщина, съ которой онъ былъ въ связи, «вѣро­ятно была слишкомъ навязчива и дерз­ка» и всѣми силами стараются увѣрить, что онъ любилъ одну Лауру. Враги его, и особенно одинъ изъ самыхъ же­сточайшихъ враговъ его - аббатъ **Флё-**

ри, упрекаютъ Петрарку за его *леіко- мысліе* и увѣряютъ, что опъ вдавался вв *разврата...* Аббатъ Флёри прибавляетъ къ этому: «Какъ ничтожно послѣ того должно показаться свидѣтельство Пе­трарки о растлѣніи римскаго двора! »

Добрый аббатъ Флёри (да отпустит­ся ему его невѣжество!; забываетъ, что Петрарка считался Фениксомъ при эгомъ дворѣ, что чистота его нравствен­ности и добродѣтели приводили въ изумленіе папъ и кардпналовь! Аббатъ Флёри забываетъ, какими красками онъ самъ изобразилъ Климента VI, при дворѣ котораго женщины замѣняли прелатовъ и который чувствовалъ та­кое нѣжное расположеніе къ графинѣ Тюренпъ!

По оставимъ католическія заблуж­денія аббата Флёри, оставимъ и друзей **и** недруговъ Петрарки, которые равно не понимали его, и обратимся къ на­шему вопросу: — почему Петрарка умал­

чтобъ полюбить замужнюю Лауру, дол­женъ бы полюбить дѣвушку и женить­ся на ней? Положимъ, это было бы прекрасно и нравственно, но тогда бы Петрарка не былъ великимъ провоз­вѣстникомъ любви, которую вы при­знаете необходимою... Сколько съ со­творенія міра совершилось чистѣй­шихъ браковъ, по эти браки не породи­ли ни единаго провозвѣстника любви!

Или, можетъ быть, вы не найдете въ любви Петрарки къ Лаурѣ преступле­нія, по станете упрекать его за то, что опъ былъ невѣренъ этой любви, что онъ былъ въ связи съ другою женщи­ною... Такъ это-то смущаетъ васъ?

Но знаете ли, что безъ этой связи онъ могъ сдѣлаться преступнымъ и во­влечь свою Лауру въ преступленіе?... А тогда выраженіе этой цѣломудрен­ной любви было бы утрачено для че­ловѣчества.

Чтобъ воспѣвать любовь, надобно знать ее; чтобъ быть провозвѣстникомъ любви цѣломудренной, надобно носить цѣломудріе въ своемъ сердцѣ.

Для того, чтобъ сохранить цѣлому­дріе любви своей, Петрарка долженъ былъ жить двойственною жизнію-. Лау­ра была его духовною жизнію), его высшимъ идеаломъ; но, какъ человѣкъ, онъ не могъ совершенно отрѣшиться отъ существенности, отъ матеріальной жизни.

Отзывы о Петраркѣ нашихъ совре­менныхъ критиковъ противорѣчивы и нелѣпы, отъ того, что эти критики ли­шены истиннаго пониманія любви въ- слѣдствіе жалкаго, безрелигіоанаго со­стоянія современнаго общества ([[24]](#footnote-25)).

Онп иронически смотрятъ на посто­янство любви Петрарки къ Лаурѣ и приходятъ въ соблазнъ отъ его не­вѣрности, и въ то же время восторга­ются Петраркою!

« Пи у одного народа нѣтъ поэта» го­воритъ Г. Сисмонди: «который ПЫЛЪ бы «столь цѣломудренъ, столь благороденъ

чиваетъ въ своей исповѣди о связи съ женщиной, отъ которой онъ имѣлъ дѣтей?

Въ-самом ъ-дѣлѣ. что же такое послѣ этого его исповѣдь? Что же его любовь къ Лаурѣ? Какъ должны мы смотрѣть послѣ этого на *grandissimo filosofo, gran­dissime inamorato, grandissimo poeta,* какъ называла его королева Христина?

Петрарка поэтически *чувствовала.* но не вполнѣ *сознавала,* не вполнѣ *пони­мала* назначеніе свое, какъ провозвѣст­ника новой любви. Иначе разговоръ его съ св. Августиномъ принялъ бы со­вершенно другой характеръ, и онъ ис­повѣдалъ бы передъ нимъ открыто и чистосердечно всю жизнь свою

Ио необходима ли была эта новая любовь,нужно ли было открыть передъ людьми идею этой любви высшей, чи­стѣйшей (хотя въ то же время и чело­вѣческой)? Вотъ вопросъ. Если вы от­вѣтите на него утвердительно, то вы совершенно оправдаете Петрарку и убѣдитесь, что его слабости имѣютъ за­родышъ не въ натурѣ человѣческой, а въ человѣческомъ обществѣ.

По вашему, Петрарка, вмѣсто того, Т. XXVII.-Отд. VII.

«и чистъ нравственностію, какъ Пе­трарка. II это тѣмъ болѣе удивитель­но, что его образцы слишкомъ-далеки ■ отъ этихъ качествъ. Извѣстно, что «п ровансальскіе трубадуры были очень- «своевольньі въ своихъ пѣсняхъ. Дворъ «авиньионскій, гдѣ,какъ говорятъ, на­ходилась Лаура, этотъ «западный Ва- «вилонъ» какъ называетъ его Петрар­ка, отличался испорченностію; даже «самые, папы , въ особенности Кли­ментъ V и Климентъ VI,подавали при­мѣръ страшной безнравственности. »

Пе одинъ г. Сисмонди удивляется этой цѣломудренной любви, пѣвцомъ которой былъ Петрарка, среди совре­меннаго ему развратнаго общества.

Поймите эту двойственную жизнь, которою жилъ поэтъ, и которая пока­зываетъ не его личную испорченность, а вѣрнѣе испорченность современнаго ему человѣчества, —и тогда вы пойме­те поэта и изображеніе этой цѣлому­дренной любви, завѣщанной вамъ его созданіями!

Лаура была для него предметомъ той любви, о которой сказалъ Платонъ; « Богъ одарилъ насъ двумя крыльями, «чтобъ воз.іетать до него: любовію и «разумомъ.» II такъ, съ своею любовію, Петрарка могъ возвышаться до выс­шаго идеала. И онъ безпрестанно гово­ритъ объ этомъ, безпрестанно повто­ряетъ это въ своей поэмѣ:

Сонетъ XII.

«Благословляю мѣсто, время и часъ, когда я поднялъ горе мои взоры. II я ска­залъ: о, душа моя! ты должна быть благо­дарною, ибо ты достойна такой чести.

«Отъ нея исходитъ эта мысль любви, ко­торая въ тѣ минуты, какъ ты отдаешься ей, возноситъ тебя къ верховному благу и за­ставляетъ пренебрегать тѣми благами, ко­торыми такъ дорожатъ люди.

«Отъ нея рождается эта благородная си­ла, стремящая тебя по прямому пути къ небесамъ, такъ что уже я возношусь туда, исполненный божественныхъ упованій.

Сонетъ CCCXIY.

«О, суровость отрадная, о счастливое от­верженіе, полное непорочной любви и нѣ­жнѣйшей доброты! о, милое пренебреженіе! — вы утишили (я теперь вижу это) безум­ный пылъ желаній моихъ.

« Величавая рѣчь, въ которой ярко бли­стала высочайшая вѣжливость вмѣстѣ съ высочайшимъ благородствомъ; цвѣтъ до­бродѣтели, источникъ красоты, изгоняю­щій изъ сердца моего всякую нечистую мысль.

«Взглядъ божественный , дѣлающій че­ловѣка блаженнымъ,—то мгновенно суро­вый, обуздывающій мою дерзкую душу, стремящуюся къ запрещенному;

« То усиливающійся поддержать мою шат­кую жизнь! О, это прекрасное разнообразіе было основою моей жизни, которая бы раз­рушилась иначе! »

Много Петрарка оказалъ услугъ человѣчеству— и вотъ одна изъ нихъ: послѣ него ученіе, отвергавшее при­роду, потеряло все свое очарованіе, и отъ-того, гораздо-позже его, люди одаренные большею чѣмъ онъ смѣло­стію и чувствовавшіе внутри себя ту же двойственность, какую чувствовалъ опъ, рѣшились исповѣдаться въ своемъ заблужденіи несравненно-чистосердеч­нѣе и открытѣе. Руссо былъ изъ чи­сла такихъ людей. Женевскій фило­софъ былъ почти во всемъ продолжи­телемъ Петрарки... И на него такъ же клеветали, какъ на Петрарку!.. И онъ такъ же оправдывался, какъ оправды­вался Петрарка!

Но оправданія итальянскаго поэта неполны. II мы теперь можемъ оправ­дать его несравненно-логичнѣе. Его исповѣдь, которой нельзя не удивлять­ся,—для нашего времени имѣетъ впро­чемъ только достоинство свидѣтельства историческаго, показывающаго, до ка­кой степени Петрарка не подозрѣвалъ чистоты своей жизни и высокаго зна­ченія своихъ созданій. А его созданія тѣсно связываются съ его жизнію. И если они пользуются славой,то и жизнь его— источникъ, изъ котораго вышли они, не можетъ быть преступною. Враги изрекали противу Петрарки анаѳемы , и хотя онъ не обращалъ на нихъ вниманія, хотя постоянно по­виновался тому внутреннему го­лосу, который гармонически зву­чалъ въ его сердцѣ, но пе смотря на то, онъ все-таки не понималъ и не могъ понимать явленія своеіі жизни и сво­ихъ созданіи такъ, какъ мы пони­маемъ ихъ въ настоящую минуту, и какъ еще лучше, еще опредѣлитель­нѣе насъ пойметъ пхъ будущее.

Одинъ только человѣкъ въ XIV вѣ­кѣ понялъ Петрарку. Это Бокачіо — Бокачіо, котораго Петрарка оторвалъ отъ грубаго сладострастія и возвысилъ до разумѣнія высшей любви и идеала, назвалъ своего великаго учителя: сое- lestis homo profec.to, et nostro aevo po- eta clarissimus.

Когда идеи человѣка возвысятся и о- чистятся новымъ развитіемъ, когдараз- сѣется туманъ, застилающій отъ глазъ нашихъ высшую истину, тогда Петрар­ка, можетъ-быть, предстанетъ предъ человѣчествомъ во всемъ своемъ бле­скѣ; тогда вполнѣ и глубоко оцѣнятъ значеніе его какъ поэта, какъ провоз­вѣстника любви новой, какъ одного изъ великихъ людей, стоявшихъ па пути прогресса...

Чтобы со всѣхъ сторонъобнять пред­метъ, занимающій насъ, я долженъ по­казать, *какими образомъ XIV' вѣкв могв произвести Петрарку.* При изученіи этого вопроса, откроется предъ чита­телями вполнѣ религіозный характеръ поэта и уяснится вполнѣ прогрессъ, совершенный имъ.

Въ исторіи и философіи надобно бу­детъ отъискивать тайну образованія поэта, ибо только послѣ глубокаго из­ученія эпохи, въ которую жилъ онъ, ибо только послѣ глубочайшаго про­никновенія въ основные законы разви­тія человѣческаго, —можетъ возстать онъ передъ нами во всемъ поэтиче­скомъ величіи своемъ изъ гроба, въ ко­торомъ болѣе 500 лѣтъ покоятся его кости!..

Все сказанное мною, должно почи­тать только вступленіемъ къ этому об­ширному труду, который я рѣшился принять па себя.

Со-временемъ, когда этотъ обширный и многозначительный трудъ будетъ оконченъ, — мы постараемся познако­мить съ нимъ читателей нашего жур­нала. Изъ вступленія, прпведеннагона- ми здѣсь,—какъ мы замѣтили уже,— въ сокращеніи, открывается, какихъ важ­ныхъ результатовъ можно ожидать отъ такого труда... Пзъ этого же вступле­нія можно видѣть, какъ обширно и глубоко смотрятъ на критику совре­менные европейскіе мыслители, какъ область ея начинаетъ постепенно рас­ширяться, какое значеніе, какую важ­ность получаетъ она въ наше время, и какая высокая роль приготовляется ей въ будущемъ...

А давно ли еще, кажется, въ той са­мой Франціи, гдѣ такъ глубоко начи­наетъ открываться значеніе критики, гг. Буало и Лагарпъ стояли педанти­чески-важно, въ огромныхъ распу­дренныхъ парикахъ,съ грамматически­ми Ферулами, которыя они, въ просто­тѣ сердца, почитали за критику,—и всѣ покланялись имъ, какъ великимъ зако­нодателямъ вкуса?.. А не на нашей ли памяти гг. Гюставъ Планшъ, Сен- Бёвъ и Низаръ приводили всѣхъ въ во­сторгъ и изумленіе напыщенными Фразами и натянутыми сближеніями, которыя почиталисъ за глубокость мы­слей?.. И не вчера ли еще Жюль Жа- ненъ—этотъ о'строумный болтунъ, этотъ забавный и ловкій литературный по­лишинель, этотъ пестрый разскащикъ, вѣчно переливающій изъ пустаго въ порожнее, этотъ герой Фельетоннаго міра, съ картоннымъ мечомъ и погре­мушками,—не шутя многими почитал­ся за дѣльнаго критика?..

Но неслышно для непривычнаго уха, невидимо для простаго глаза, не­престанно движется впередъ общество, сбрасывая съ себя предразсудки и за­блужденія, непрестанно обновляясь и разрушая немилосердо игрушки, ко­торыя еще вчера такъ искренно забав­ляли его...

Только роскошная , блестящая и вмѣстѣ съ тѣмъ жалкая и бѣдная тол-

;«новится очевидною для массъ, когда I «уже ее призываютъ всѣ высшіе умы, и «только нуженъ умъ дѣятельный, толь- « ко нужна рука сильная, чтобъ при- « дожить ее къ жизни. Первые всегда «почти бываютъ неоцѣнены п прес.іѣ- « дуемы современниками, вторые всег- «да при жизни пользуются полною «славою. Далеко прозрѣваютъ впередъ

* первые—и ограниченны бываютъ, при
* всемъ своемъ геніи, вторые. Они по- «чти-всегда'думаютъ созидать зданія «вѣчныя и несокрушимыя ц никакъ не «могутъ понять, что ихъ дѣло только «раскинуть палатки для своего поколѣ- «нія. И, совершая свое дѣло по начер- «танію великихъ людеіі (мыслителей) «прошедшаго, они уже не признаютъ •великихъ людей (мыслителей) настоя- «щаго и начинаютъ смотрѣть на нихъ, «какъ на вредныхъ и пустыхъ мечта\* «телей. Они воображаютъ, что ихъ но- «вое дѣло зиждется на основаніяхъ «вѣчныхъ, несокрушимыхъ, что они «защитили его неодолимыми плотина- «ми. Но волны идей, колыхаясь непре- «стаппо, возстаютъ все выше и выше, «и разрушаютъ наконецъ этн неодо- «лимыя плотины...«

Къ числу этихъ-то *великихв людей,* о которыхъ говоритъ Жоржъ Зандъ въ приведенныхъ нами строкахъ, къ чи­слу этихъ мыслителей принадлежитъ и Петрарка

Чтобъ еще короче познакомить чи­тателей съ Петраркою, имя котораго почти не упоминалось до-сихъ-поръ ни въ одномъ изъ журналовъ нашихъ, и который вообще такъ мало извѣстенъ у насъ, — мы приведемъ здѣсь, въ за­ключеніе статьи, еще нѣкоторыя по­дробности о жизни его, заимствован­ныя нами изъ предисловія гра<і>а Гра­мина. къ его переводу «Стихотвореній Петрарки«.

«Фамилія поэта была изгнана изъ «Флоренціи, гдѣ отецъ его исправлялъ «должность нотаріуса. Онъ лишенъ « былъ всего своего состоянія вовремя «тоіі революціи,) которая также была « причиною изгнанія изъ Флоренціи

па, живущая грубыми насущными ин­тересами, останавливается въ сію ми­нуту передъ балаганомъ какого-нибудь Жапена, и дивится сго водевильнымъ остротамъ и каламбурамъ, разиня ротъ отъ упоенія. Только нѣсколько отста­лыхъ людеіі, остановившихся на пѵтп по неволѣ, отъ изнеможенія и старо­сти, — восхищаются теперь статьями Плашпей, Низаровъ, Сен-Бёвовъ, раз­украшенными снаружи и лишенными всякаго внутренняго содержанія...

О, время, время!. Ты все становишь­ся быстрѣй и быстрѣй въ своемъ по­летѣ...—Да; мы проживаемъ теперь въ 10 лѣтъ то, что проживали прежде въ цѣлое столѣтіе! съ гордостію говорятъ полные надеждъ и силъ юноши... Увы! это, къ-сожалѣнію, справедливо! гово­рятъ за ними со вздохомъ дряхлые ду­хомъ старцы; —да къ чему только по­ведетъ это!

Какъ, къ чему?.. Великъ и премудръ всемогущій и божественный Про­мыслъ... Онъ ведетъ насъ по пути об­новленія и совершенствованія къ жиз­ни лучшей и непрестанно указываетъ намъ впередъ, туда, на край горизон­та, гдѣ уже начинаетъ ярко загарать- ся заря...Путь долгій и трудный —иго- ре тому, кто, не запасшись вѣрой, пу­скается въ этотъ путь!

«И чтобы родъ человѣческій пе «останавливался на этомъ пути совер-

* шенствованія « , говоритъ Жоржъ Зандъ; «необходимы два рода людей «въ каждомъ поколѣніи. Одни, кото- « рые бы воплощали въ себѣ надежду,
* мечту, которые бы трудились для « приготовленія будущаго; ихъ назы- «ваютъ *мыслителями.* Другіе, которые « осуществляли бы на практикѣ, при- « лагали къ дѣйствительной жизни эту « мечту мыслителей; этихъ людей зо- «вутъ *практическими.* Но первыхъ я «лучше назвалъ бы *людьми великими,* « вторыхъ *— людьми сильными,* ибо пер­овые творцы, а вторые только иснол- «нители. Вторые являются только тог-
* да, когда уже истина, возвѣщенная «провозвѣстникамп-мыслителями, ста-

« Данте-Алигьери... Такимъ-образомъ

* Флоренція также не удостоилась ви- « дѣть двухъ величаіішихъ поэтовъ ево-
* ихъ: Данте умеръ въ изгнаніи, Пе­трарка никогда пе былъ въ своемъ
* отечествѣ. Имѣніе его было возвра-
* щено ему въ 1351 г., но полное про-
* щеніе онъ получилъ нѣсколькими то­мами позже, и на старости лѣтъ пред­почитая спокойствіе почестямъ, ко-
* торыя ожидали его въ родномъ горо- «дѣ, не поѣхалъ туда.

«Первые дни своеіі юности Петрарка «провелъ въ тосканскихъ городахъ до «1312 года. Наконецъ, отецъ его, поте- «рявъ надежду когда-нибудь возвра­титься въ отечество, рѣшился въ 1312 «году поселиться въ Авпньйонѣ, кото- «рый былъ тогда резиденціею папъ. « Изъ Авиньйона Петрарка отправил­ся въ Карпантру для изученія грам- «матитики, діалектики и реторикп, «а оттуда въ Монпеллье и Болонью «для изученія наукъ юридическихъ. «Кино де-Пистой, поэтъ и юрис- « консультъ знаменитаго Болопьскаго «Университета, поощрялъ своими со «вѣтами и примѣромъ поэтическія на- «клонности Петрарки, - и итальянскій «поэтъ по выходѣ изъ университета «оставался въ постоянныхъ сношеніяхъ «съ своимъ учителемъ. Въ 1326 году. « смерть его матери и вскорѣ потомъ «смерть отца, вызвали его въ Ави- « ньйонъ.

«Говорятъ, будто-бы 6 апрѣля 1327 «года, въ церкви св. Клары онъ въ пер- «вый разъ увидѣлъ .Іауру. Странно, «что его современники не оставили «намъ никакихъ подробностей объ этой «знаменитой женщинѣ. Нѣкоторые ис- «торики Петрарки говорятъ, что она «была дочь Генриха Шабо, властителя «кабріерскаго, и родилась въ деревнѣ «того же имени. Другіе увѣряютъ, «что она принадлежала къ знаменитой «Фамиліи Сидовъ и родилась въ Авиньйо- «иѣ... Одни говорятъ, что опа была

* Дѣвушкой, другіе доказываютъ, что ■она была замужемъ и имвла одиннад-
* цать дѣтей.

«Гробь ея былъ открытъ въ 1533 г. «въ Ави<іьйопѣ,въцеркви кордельеровъ; «но это открытіе не повело ни къ че- «му. Кажется. Петрарка употреблялъ

* всѣ мѣры, чтобъ земное поприще той, «которую онъ воспѣвалъ такъ пламен- «ііо, оставалось въ неизвѣстности, тѣмъ «болѣе, что эта таинственная любовь «возбуждала уже при жизни его всеоб- «щее любопытство, которое не могло «быть ему пріятно.

«Послѣ путешествій по Италіи, Фран- «ціи, Германіи и Фландріи, и послѣ «долгаго пребыванія при папскомъ «дворѣ, Петрарка уединился въ Во- «кдюзъ. Здѣсь-то онъ написалъ боль- «шую часть латинскихъ и итальяп- «скихъ своихъ сочиненій и свою поэ-

* му: *Африка,* которая была вѣнцомъ «его славы. Послѣ изданія этой поэмы, «Петрарка въ одинъ и тотъ же день по- «лучилъ два письма-, одно изъ римска- «го сената, другое изъ Парижскаго «Университета; въ обоихъ письмахъ «предлагали ему тріумфъ и лавровый «вѣнокъ Петрарка, по совѣту друзей «своихъ, предпочелъ тріумфъ въ Ри- « мѣ и отправился туда моремъ. Въ эту «поѣздку онъ на нѣсколько времени «останавливался въ Неаполѣ. Король « Робертъ ученый и уважаемый всѣ- «мп монархъ, сдѣлалъ ему отличный «пріемъ —и въ благодарность за это, «поэтъ посвятплъ ему свою поэму.

«8 апрѣля 13А1 г. съ необычайнымъ «торжествомъ Петрарка былъ влеченъ «въ Капитоліи въ великолѣпной тріум­фальной колесницѣ —и увѣнчанъ. По- «слѣ тріумфа своего, поэтъ поселился «въ Пармѣ, въ семействѣ герцоговъ «Корреджіо, которые доставили ему «архидьяконство этого города. То- «гда онъ облекся въ духовную одежду; «но не смотря на то, что неаполитан- «ская королева сдѣлала его своимъ ка­пелланомъ, опъ никогда не испра- «влялъ священнодѣйствія.

«Послѣ смерти Лауры (она умерла 6 «апрѣля 134-8 года), Петрарка снова пе- «реѣхалъ въ Воклюзъ и тамъ сочинилъ «вторую часть своихъ канцонъ.' При

«немъ умерли всѣ Колонны, друзья его— «и онъ, несвязываемый болѣе ничѣмъ, '-отправился въ Италію и жилъ поие- «ремѣнно въ Венеціи, Падуѣ, Пармѣ и "Миланѣ. — Послѣдніе свои годы на зе- " млѣ онъ провелъ въ Аркѣ, небо.іь- "іпомъ падуанскомъ городкѣ, гдѣ и до- " нынѣ показываютъ его домъ. Онъ »умеръ 18 іюня 1374 года, 70 лѣтъ отъ »роду. Въ послѣднее жилище его »провожали: Франческо Каррара, гер- "цогъ падуанскій, архіепископъ горо- »да, все дворянство, все духовенство, «профессоръ! и воспитанники универси- 1 тета. Когда тѣло его несли въ церковь, «оно было покрыто золотою парчою, »подбитою гарностаемъ.

"Побочная дочьПетрарки, Фраяческа, «была замужемъ за Франческо Ами- « коло де Борзано. — Она только деся- «тыо годами пережила отца своего и «не оставила потомства.

»Изданіямъ стихотвореній Петрарки «нѣтъ счета. Въ одной Луврской Би- «бліотекѣ находится 300 различныхъ «изданій итальянскаго поэта. Первое «изданіе относится къ 1470 году, а са- «мыми рѣдкими и драгоцѣнными по- «читаются изданія: 1471, 1473, 1476 и « 1477 годовъ.»

АНГЛІЙСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

**«Блудящій огоны,** романъ Купера. Лукреція и Маргарита Девидсопъ.  
Джорджъ Барроу и его похожденія и а **II** п р еп е искомъ **II *о* л у** островѣ; — **Г** е ги-  
гу **т** еры; — историческая литература, и и г.

Лучшая новость англійской литера­туры—новый романъ Джемса Фенимо- ра Купера. Опять переноситъ Куперъ читателя на любимое свое море; на сценъ опять корсаръ , одно изъ са­мыхъ любимыхъ лицъ его, въ разныхъ видахъ являющееся въ разныхъ его ро­манахъ,—корсаръ Французской респу­блики , Рауль Иваръ , молодой чело­вѣкъ, съ чувствами благородными, съ восторженными понятіями о че­сти, съ безграничною любовью къ сво­ей буйной родинъ , во человѣкъ съ французскимъ легкомысліемъ, весь проникнутый духомъ революціи, ко­торая превернула вверхъ дномъ не­только его политическія и обществен­ныя мнѣнія, но и убѣжденія религіоз­ныя. lia своемъ прекрасномъ люгерѣ, «Блудящій Огонь», вѣчно веселый и безстрашный, кочуетъ опъ по Среди- земному-Морю въ безпрерывной борь­бъ съ стихіями и кораблями державъ европейскихъ, стремящихся остано­вить совокупными усиліями страшное распространеніе революціонныхч. идей и могущества Франціи. Появляясь то тамъ, то здѣсь,«Блудящій Огоньвнаво- дитъ ужасъ на одинокіе корабли воен­ные и купеческіе. Громкую славу прі­обрѣтаетъ Рауль своими отчаянными подвигами, разграбленіемъ и потопле­ніемъ кораблей непріятельскихъ. Но человѣкъ, умѣющій бороться съ буря­ми п врагами, не умъетъ бороться съ сердцемъ. Случайно, во время без­прерывныхъ странствованій своихъ, сближается онъ съ Гитою Караччіоли. Внука извѣстнаго адмирала Караччі­оли, который позорною казнію на мачтѣ англійскаго корабля заплатилъ за свою привязанность къ Партено- нейской Республикѣ , Гита живетъ одиноко, въ безвѣстности, съ своимъ бѣднымъ дядею въ сторожевыхъ баш­няхъ на высотахъ Аржентаро, и даже самъ адмиралѣ, отвергшій отъ себя своего сына за бракъ съ бѣдною ма­терью Гиты, узнаетъ о существованіи внуки уже передъ смертью, когда она приходитъ просить благословенія у Позорно-умирающаго дѣда, котораго не безпокоила собою,'когда онъ былъ въ полнотъ политической силы и сла­вы. Гита—дѣвушка съ чувствами глу­боко-религіозными, съ смиренною пре­данностію Промыслу, прямая противо­положность Раулю. Страстно любитъ она прекраснаго, веселаго, отважнаго корсара; она трепещетъ за жизнь сво­его друга , трепещетъ за его душу , чуждую свѣта религіи : но подъ влі­яніемъ глубокаго благочестія, она чув­ствуетъ себя не въ силахъ соединить свою судьбу съ безбояшымъ респу­бликанцемъ и съ сердечною тоскою отказываетъ ему въ рукъ своей. Пла­менной , но почтительной любовью преслѣдуетъ ее корсаръ. Чтобъ ви­дѣть Гиту, чтобъ побѣдить ея бла­городное упорство, онъ пускается на подвиги отчаянные, и описаніе этихъ подвиговъ , выказывающее въ полномъ свѣтѣ противоположные характеры ге­роя и героини, составляетъ сущность романа Купера. Для Гиты является опъ на островѣ Эльбѣ , въ Пэрто- Феррайо, ловко выдаетъ себя за Англи­чанина, дерется въ Феррайской гавани съ Фрегатомъ «Прозерпиною»,который его преслѣдуетъ, уводитъ Фрегатъ за собой въ море и чуднымъ образомъ спасается отъ брандера, который въ ночной темнотѣ пущенъ былъ къ его люгеру съ Фрегата. И между-тѣмъ, какъ капитанъ «Прозерпины» пишетъ адмиралу Нельсону о гибели «Блудящаго Огня», люгеръ спокойно плаваетъ опять передъ Эльбою. Затѣмъ Рауль Иваръ является смѣло среди соединеннаго не­пріятельскаго Флота въ Заливъ Неапо­литанскомъ, — и опять, чтобъ толь­ко видѣть Гиту , которая пріѣхала проститься съ своимъ дѣдомъ адми­раломъ, готовящимся къ казни; про­бираясь па лодкѣ съ Гитою среди не­пріятельскихъ кораблей, Рауль Иваръ сталкивается съ «Прозерпиною» и без­страшно всходитъ на Фрегатъ, пере­одѣтый, чтобъ узнать, чтб думаетъ ка­питанъ объ его люгеръ; тамъ опъ у- зяанъ, осужденъ какъ шпіонъ на смерть, спасается отъ смерти , является на люгеръ, спѣшитъ выбраться въ от­крытое море, но въ ночной темнотѣ «Блудящій Огонь» набѣгаетъ на камни и разбивается. Корсаръ съ немногими спутниками укрѣпляется на берего­выхъ утесахъ, дерется съ Англичана­ми, которые преслѣдуютъ его, и полу­чаетъ смертельную рапу. На голомъ утесѣ, въ тишинѣ ночной, при свѣтъ звѣздъ, подъ шумомъ волнъ, умираетъ онъ въ глазахъ Гиты, которая ста­рается внушить ему вѣру въ Бога и въ жизнь будущую. Чудно описана эта роковая ночь, и бесѣда Гиты съ уми­рающимъ, и отчаяніе бѣдной дѣвуш­ки, когда она увидѣла, что все кон­чилось , и когда, уже не сдерживая чувствъ своихъ, опа дико обнимала своего милаго и цаловала чело и блѣд­ныя уста его, и потомъ молилась дол­го за душу бъднаго своего друга... Вотъ бѣглый очеркъ романа, по по этому очерку нельзя судить о достоин­ствѣ его: Куперъ одинъ изъ тѣхъ пи­сателей, которыхъ надо читать впол­нѣ, и глубоко входить въ природу и характеры , которые онъ изображаетъ, чтобы вполнѣ понимать его Цѣну, тѣмъ болѣе, что въ его созданіяхъ природа занимаетъ почти столько же мѣста , какъ и люди, и онъ съ такою же. лю­бовію, подробностію и вѣрностію ри­суетъ волны, туманъ, подымающійся надъ водою, корабль, его спасти, какъ чувства и физіономіи дѣйствующихъ лицъ.—Нѣсколько лицъ второстепен­ныхъ рисуются вокругъ героя и ге­роини: чиновники острова Эльбы, Офи­церъ англійскаго Фрегата « Прозерпи­на »,Итуэль Вольтъ—Американецъ, пра­вая рука Рауля Ивара; у каждаго своя физіономія, ярко очерченная. Въ тѣ­ни является и Фигура Нельсона, являет­ся въ самый темный моментъ свѣтла­го поприща этого великаго человѣка, въ моментъ казни Караччіоли,— Фигу­ра, очерченная вѣрно, хотя и холодно­вато.—Вообще о новомъ романѣ Ку­пера можно сказать, что онъ далекопревосходитъ два послѣднія его про­изведенія: «Мерседесъ Кастильская» и «Два адмирала», хотя постоянные чи­татели Купера быть можетъ не поста­вятъ «Блудящаго Огня» на ряду съ произведеніями, увѣковѣчившими сла­ву его, не поставятъ потому, можетъ- быть, что никоторые характеры, сце­ны, приключенія напоминаютъ преж­ніе его морскіе романы. — Поручая новое созданіе Купера (The Jack о'- Lantern (Le Feu Follet), or the Priva- teer) полному вниманію читателей , переходимъ къ другимъ явленіямъ изящной—прозаической англійской ли­тературы. Они займутъ насъ недолго.

Укажемъ во-первыхъ наКіспАвг» Savage, by Ch. Whitehead *(Ричардъ Сэведжъ, Ч. Уаіітгида'.* Здѣсь раз­сказывается извѣстная жизнь несчаст­наго поэта, незаконнорожденнаго и отверженнаго сына графини Мэккльс- фильдъ , которая была злымъ демо­номъ, преслѣдовавшимъ сына во всю жизнь его. Странная судьба поэта, который, несмотря па гоненія матери, изъ мастерской сапожника пробился, при помощи таланта поэтическаго, въ самые блестящіе аристократическіе салоны, былъ нѣсколько мѣсяцевъ мод­нымъ человѣкомъ въ Лондонѣ, а по­томъ умеръ въ тюрьмѣ, куда поса­женъ былъ за долги,—эта странная жизнь расказана Уайтгидомъ весьма- близко къ истинѣ исторической, съ немногими прибавками и прикрасами вымысла.

Также близокъ къ истинѣ слѣдующій разсказъ: А Tale of tue Vaudois, *by Mrs. I. Іі. Webb.* Многодѣйствитель- но-сушествующаго изображено въ по­вѣсти г-жи Уэббъ; она знакомитъ съ обычаями и образомъ жизни народа замѣчательнаго, Вальденцевъ. Что же это за народъ, Vaudois, Waldenses? Вотъ что говоритъ о нихъ докторъ Джиллей въ свопхъ « Waldensian Re­searches» ; Вальдепцы—Итальянцы ; они получили это названіе отъ гор­ныхъ долинъ (vallée), въ которыхъ они обитаютъ, па восточной сторонъ коттійской цѣпи Алиповъ, между го­рою Визо и горою Женеврою. Пине- роло—ближайшій къ нимъ провинці­альный городъ; Туринъ—ближайшая къ нимъ столица; они подданные короля сардинскаго. Французское слово Vau­dois, латинское Vallenses, итальянское Valdesi , англійское Waldenses, зна­читъ; жители долины. Въ долинахъ Пьемонта, продолжаеть докторъ, жи­ветъ племя, оставшееся вѣрнымъ тѣмъ религіознымъ началамъ, которыя при­несены были первыми миссіонерами, проповѣдывавшими христіанство въ этихъ странахъ; здѣсь начало религіи реформатской; Вальдепцы первые воз­стали противъ папской тиранніи; у нихъ никогда не были терпимы зло­употребленія, введенныя въ другихъ мѣстахъ римскою іерархіей. — Глав­ное событіе въ разсказѣ г-жи Уэббъ, изображающей простыя и набожныя наклонности Вальденцевъ , притѣ­сненія и гоненія, которымъ они под­вергаются,—заключается въ похище­ніи служителями одного католическа­го монастыря героя повѣсти , когда онъ былъ еще мальчикомъ. «Католи­ки, говоритъ г-жа Уэббъ, нерѣдко поступаютъ такимъ образомъ съ дѣть­ми несчастныхъ Вальденцевъ; есть даже указъ, который позволяетъ каж­дому паписту приманивать или ловить протестантскихъ дѣтей , гдѣ только представится удобный случай, и отво­дить ихъ въ какой-нибудь католиче­скій пріютъ, гдѣ они должны воспиты­ваться въ вѣрѣ, сопротивляясь кото­рой праотцы ихъ жертвовали жизнію. Вь Пинероло, городѣ, отстоящемъ недалеко отъ долинъ Вальденцевъ, на дорогѣ къ Турину, есть богадельня, назначенная собственно для пріема и воспитанія вальденскихъ дѣтей, ка­кимъ бы то ни было способомъ при­веденныхъ въ стѣны ея; тамъ бѣдные малютки, отторгнутые отъ своихъ род­ныхъ, отданные на попеченіе чужихъ людей, часто убѣжденіями или угро­зами , пли страданіями принуждены бываютъ покинуть религію проте­стантскую, и ни угрозы родителей, которымъ удается иногда открыть, гдѣ

скрывается сынъ ихъ, ни слезы бѣд­ной жертвы , не могутъ заставить жестокихъ похитителей возвратить свободу добычѣ ихъ.» Вѣрить ли это­му разсказу?

Вотъ еще два романа, написанные подъ вліяніемъ интересовъ религіоз­ныхъ. 1) Fatiier Oswald; а genu- 1МЕ Слтііо i.ic Story. 2) Midsüm- mer Eve, a Tale. Разсказывать ли содержаніе этихъ романовъ? Съ какой похвалой ни отзываются нѣкоторые журналы о литерату рномъ достоинствѣ ихъ, намъ кажется неумѣстнымъ въ романахъ защищать интересы религіо­зные.

Отъ прозаическ ій «изящной слове­сности» перейдемъ къ стихотворной.

Стихотвореній много, какъ и вездѣ; но кто уже читаетъ ихъ въ ваше вре­мя, и стоитъ ли перечислять ихъ, ко­гда въ нихъ нѣтъ ничего , подни­мающагося выше посредственности? Мы не можемъ однакожъ умолчать о *Lays of Ancient Rome, Ьу H. B. Macaulay (Пѣсни древняго Ри­ма* , Мэколея). Мэколей — человѣкъ равно замѣчательный и въ литерату­рѣ, и въ политикѣ. Въ послѣднее ми­нистерство виговъ онъ былъ однимъ изъ членовъ кабинета и отличался въ парламентѣ политическими прені­ями, какъ въ литературѣ отличался своими балладами и критическими ста­тьями. Когда министерство Мельбор- на пало, Мэколей, па досугѣ, предал­ся поэтическому влеченію своему , и избралъ дорогу новую, еще неизвѣ­данную ни однимъ поэтомъ.

Онъ вздумалъ воскресить народныя пѣсни древняго Рима; латинскія бал­лады погибли для насъ навсегда. Но проницательные критики замѣчаютъ въ древней исторіи Рима многочи­сленные отрывки этой исчезнувшей поэзіи, точно такъ же, какъ путеше­ственникъ, странствуя по классической землѣ, нерѣдко съ удивленіемъ видитъ въ тяжелой стѣнѣ какого-нибудь Фор- та или монастыря богатую древнюю колонну, или Фризъ съ чудными Фи­гурами амазонокъ. Г. Мэколей рѣ­

шился возстановить эти памятники минувшихъ вѣковъ ВЪ ТОМЪ ВИДѢ, въ какомъ, по его мнѣнію, они должны были существовать въ свое время. Мысль необыкновенно-смѣлая. Сред­ніе вѣка горазio-ближе къ намъ, — но часто лю,іи съ воображеніемъ не­поддѣльно-поэтическимъ, подкрѣплен­ные самымі. точнымъ знаніемъ исто­ріи и нравовъ Феодальнаго времени, не въ силахъ были воскресить рыцар­ской баллады, съ ея простотою, гра­ціознымъ и трогательнымъ выражені­емъ вещей самыхъ обыкновенныхъ, съ глубокимъ паѳосомъ ея , богатымъ юморомъ и дикими Фантазіями. Какая же сила воображенія, какое глубокое знаніе предмета нужны тому, кто рѣ­шается воскресить баллады времени столько отдаленнаго отъ насъ, про­никнуть въ глубь жизни давво-исчезнув- шей и заинтересовать насъ изображе­ніемъ этой жизни! О балладахъ г. Мэ­колея можно сказать, что онѣ пе столько римскія , сколько романтиче­скія,—за исключеніемъ названія и тэ- мы. Сюжеты античные, но трактова­ніе ихъ новѣйшее, и не только по Формѣ, но и по духу. Правда, г. Мэ­колей обнаруживаетъ въ нихъ необы­кновенное знакомство съ исторіею римскою, со всѣмъ, что завѣщали намъ писатели Рима , по древней ге­роической мысли нѣтъ въ его балла­дахъ и нѣтъ классической строгости относительно сжатія предмета, бы­строты описанія, чистоты Формы. Тѣмъ неменѣе однакожь, стихи превосход­ные. Сюжеты, избранные имъ: защита моста Гораціемъ и двумя сподвижни­ками его противъ войскъ Порсенны, битва близь Озера Регнльскаго, исто­рія Виргиніи, и пророчество Каппса. При каждой балладѣ находится про­заическое предисловіе, въ которомъ авторъ разбираетъ историческій ха­рактеръ сюжета.

Отъ богатаго вига, окруженнаго роскошью и уваженіемъ , хотимъ мы перенести вниманіе читателей на двухъ бѣдныхъ Американокъ, род­ныхъ сестръ , родныхъ по рожденію

и по таланту поэтическому, жившихъ тихо, въ безвѣстности, и слишкомъ- рано сошедшихъ въ могилу отъ несо­размѣрности силъ душевнихъ съ сила­ми Физическими. Это Лукреція и Мар­гарита Дэвидсонъ. Біографіи Лукреціи, вмѣстѣ съ сочиненіями ея, издана Саму­иломъ Морсомъ, въ Нью-Иоркв, въ 1839 году, а въ прошломъ году Извѣстный Вашингтонъ Ирвингъ издалъ «Life and Remains of Margaret Davidson. Лукре­ція Дэвидсонъ родилась въ сентябрѣ 1808 года въ Платтсбургѣ, на озерѣ Чемпленѣ. Опа была вторая дочь док­тора Оливера Дэвидсона. Родители Лукреціи были не богаты, и дочь ихъ по необходимости должна была почти по­стоянно заниматся хозяйственными дѣ­лами. Усердно отправляла она домаш­нія обязанности, хотя съ самаго ран­няго возраста, съ пятаго года, обнару­живала необыкновенную любовь къ ум­ственнымъ занятіямъ. Страстно лю­била она уединеніе, сидѣла за своими книжками, безпощадно истребляла перья, бумагу, чернила, заботливо скрывая даже отъ своихъ родителей, какое употребленіе дѣлаетъ изъ этихъ вещей. До двѣнадцати лѣтъ опа перечитала множество лучшихъ ан­глійскихъ твореній по части исторіи и изящной литературы. Съ любовію къ книгамъ она соединяла любовь къ вели­чественнымъ явленіямъ природы и не­рѣдко по цѣлымъ часамъ любовалась бурею, убѣгающими вз> даль облаками, радугой и захожденіемъ солнца. Мать Лукреціи была весьма-слабаго здоровья, и когда дѣвочкѣ было около двѣнадца­ти лѣтъ, она проводила въ постели по нѣскольку мѣсяцевъ. II нельзя было съискать няньки заботливѣе, усерднѣе Лукреціи, которая, ухаживая за боль­ною, въ то же время старательно от­правляла всѣ обязанности своей ма­тери по хозяйству. Во время оолѣзни матери, одинъ господинъ, прочитавъ нѣсколько стихотвореній Лукреціи, прислалъ ей, при лестномъ письмѣ, бан­ковый билетъ въ двадцать доллеровъ. Первая радостная мысль ея была уве­личить па эти деньги маленькую свою библіотеку. Но эта мысль была ми­нутная. Обративъ глазки свои на боль­ную мать, добрая дѣвочка залилась слезами, и, вручая билетъ отцу, ска­зала: «Возьмите его, папенька, купите, что нужно для маменьки, а я обойдусь и безъ книгъ.» Но эта даровитая и добрая дѣвушка была созданіе слиш- комъ-слабое и нѣжное, а внутренняя жизнь ея, кипучая, неутолимая, требо­вала здоровья сильнаго и крѣпкаго тѣ­леснаго сложенія. Внутреннему огню, очевидно, суждено было погубить это благородное созданіе, а вн Кшнія обстоя­тельства были такого рода, что разду­вали этотъ огонь. Посмотрите, съ ка­кою изнурительною ревностію и само­забвеніемъ предавалась она работамъ умственнымъ. Біографъ ея говоритъ: «Она сочиняла съ величайшею быстро­тою; иногда въ одинъ день она писала по четыре, по пяти пьесъ на разные предметы. Мысли ея текли такъ бы­стро, что она не разъ изъявляла со­жалѣніе, за чѣмъ у нея не четыре ру­ки. Когда посѣщало ее вдохновеніе, опа писала тутъ же стоя, и ни шумъ, ни разговоръ не могли развлечь ея. Когда же писала она какую-нибудь большью пьесу, то любила быть со­вершенно одна, запиралась въ своей комнатѣ, опускала шторы и лѣтомъ ставила на окнѣ эолову арфу.» Отъ глубокой задумчивости во время про­гулокъ, на улицѣ, она нерѣдко под­вергалась опасности быть задавленною экипажами. Занявшись какимъ-нибудь длиннымъ стихотвореніемъ, она нерѣд­ко забывала про обѣдъ. Замѣчателенъ слѣдующій случай, объясняющій та­кую черту ея характера. Разъ утромъ она отправилась къ сосѣду , давъ обѣщаніе воротиться къ обѣду домой. Сосѣда не была дома; она попросила, чтобъ ее провели въ библіотеку. Здѣсь, стоя, не снимая шляпки, начала она читать книгу и такъ погрузилась въ чтеніе, что только темнота ночи напо­мнила ей, что она забыла про обѣдъ и провела цѣлый день въ чтеніи. Теперь, если сообразить такую неутолимую жажду умственной дѣятельности, за­ставлявшую ее пренебрегать здоро­вьемъ, Физическими потребностями, и если взять во вниманіе другой Фактъ, что, слушая пѣсню Мура «Прощаніе съ арфою», опа блѣднѣла, холодила, готова была упасть въ обморокъ, кто не подумаетъ, чтоэтотъ прелестный цвѣ­токъ увянетъ недозрѣлѣй, что это чудное созданіе скоро переселится въ другую сферу, гдѣ пѣтъ ни смерти, ни болѣзни? И бѣдная дѣвушка, кажется, сама предчувствовала, что не долго цвѣсти ей на свѣтѣ. Стихи ея къ звѣз­дѣ, написанные на пятнадцатомъ го­ду жизни, можно считать почти про­роческими; «Звѣзда вечерняя, ярко блещущая,—говоритъ она,— драгоцѣн­ный камень на челѣ небесъ! О, будь свободенъ, легкокрылый духъ мой, какъ быстро понеслась бы я къ тебѣ! Кёкъ тихо, ясно горишь ты, какъ чистая лампада въ храмѣ добродѣтели! Тамъ созданія чистыя, какъ воздухъ небес­ный, дѣлятъ другъ съ другомъ свои надежды и радости, ангелы ударяютъ въ струны, серафимы распростираютъ свои тѣнистыя крылья. Тамъ безоблач­ные дни, свѣтлыя ночи, озаренныя лу­чезарными свѣтилами неба. Тамъ мѣ­сяцы, годы катятся, незамѣчаемые, неоплакиваемые душою. Звѣзда ве­черняя, блещущая, камень драгоцѣн­ный на лазури небесной! Какъ быстро понеслась бы я къ тебѣ, когда бы душа моя освободилась отъ оковъ тѣ­лесныхъ!» Шестнадцатъ лѣтъ было Лукреціи, когда одинъ богатый чело­вѣкъ, прочитавъ нѣкоторыя стихотво­ренія ея,и узнавъ, въ какихъ обстоя­тельствахъ находится ея семейство, рѣшился доставить ей средства полу­чить наилучшее воспитаніе. Она от­дана была въ Troy Female Seminary, въ Альбани, и съ ревностію принялась за ученіе,—и эта ревность окончатель­но погубила ее. «Скажи мпѣ», писала она въ стихахъ къ одной подругѣ, «не ярче ли горѣли эти глаза, не привыч­нѣе ли къ.улыбкѣ были эти уста? Ты видѣла меня въ ту пору, когда новъ и свѣжъ былъ каждый первъ жизни, когда утѣхи обвѣвали цвѣтокъ юно­сти, надежда раскидывала кругомъ свои чары. Исчезаетъ эта пора... ова исчез­ла... и во мракъ погружена я теперь и тихо бреду къ низкому ложѵ, — къ могилѣ, пріюту всего земнаго.» Изъ Альбани привезли чахоточную дѣвуш­ку умереть подъ родительскій кровъ. Почти-невѣроятно, говоритъ біографъ ея, какъ много она написала. Число ея произведеній, собранныхъ, прости­рается до дву хъсотъ семидесяти восьми пьесъ разнаго объема. Къ этому надо прибавить еще и то., что третья часть всѣхъ ея произведеній истреблена ею. Извѣстный поэтъ *Соутэ*слѣдующимъ образомъ отозвался въ *Quarterly Re­view* о ея произведеніяхъ: «Въ этихъ недозрѣлыхъ почкахъ и цвѣтахъ, въ этихъ зеленыхъ плодахъ, скрывались прекрасныя обѣщанія будущаго пре­восходства, какого только можетъ до­стигнуть геній ».—Жизнь ея сестры, Маргариты, родившейся въ 1823 году, описанная Вашингтономъ Ирвингомъ, представляетъ разительное сходство съ ея судьбою. То же неутомимое стре­мленіе къ запятіямъ умственнымъ, та жепоэтическая восторженность, та же несоразмѣрность жизни внутрен­ней съ жизнію Физическою, и наконецъ такая же преждевременная смерть отъ чахотки, на шестнадцатомъ году. Лите­ратурнымъ останкамъ обѣихъ сестеръ не суждено занимать высокой степени въ ряду созданій поэтическихъ, или имѣть вліяніе на вкусъ и умъ пу­блики. Для этого имъ надлежало имѣтъ опытность, долго наблюдатъ приро­ду и общество, много размышлять. Прекраснымъ, многообѣщающимъ яв­леніемъ промелькнули онѣ на землѣ, къ сожалѣнію образованной публики, къ горести отца и нѣжной матери, оди­ноко и грустно доживающихъ свой вѣкъ по утратѣ всего, что было для нихъ дорого на свѣтѣ...

Перейдемъ къ прозѣ. Имя Джор- жа Барроу, самаго пламеннаго въ на­ше время цыганОФИла, безъ сомнѣнія извѣстно нашимъ читателямъ. Этотъ человѣкъ такъ замѣчателенъ , исто­рія его такъ странна, такъ полна раз­

ныхъ приключеній, какія едва-ли съи- щутся въ любомъ романѣ, что право жаль, что онъ до-сихъ-поръ не из­даетъ полной своей автобіографіи. Свѣдѣнія о жизни его можно собрать только отрывками изч> разныхъ его со­чиненій. Онъ родился, кажется, въ НорФолькъ, и въ ранней молодости любопытство его сильно возбуждено было племенемъ цыганскимъ; онъ сбли­зился ci нъкоторыми членами цыган­ской шайки, снискалъ ихъ довѣрен­ность, и они посвятили его во всѣ тай­ны своего языка, не скрывали отъ не­го ни одной .изъ своихъ плутовскихъ продѣлокъ. Изъ ИорФолька перешелъ онъ въ Эдинборгъ, учился въ тамош­немъ университетѣ , изучилъ язы­ки греческій, латинскій, еврейскій, дѣ­лалъ частыя поѣздки въ горы и вы­учился языку шотландскихъ горцевъ. Въ университетѣ, кажется, учился онъ также и медицинскимъ паукамъ. Со времени періода его молодости мы знаемъ о немъ только то, что онъ посвятилъ себя на службу британ­скому иностранному библейскому об­ществу и много странъ посѣтилъ по порученіямъ этого общества, между­прочимъ и Россію, ина многихъ язы­кахъ выучился говорить и пи­сать. Онъ самъ говоритъ, что можетъ служить общесту для перевода св. Писанія на языки: персидскій, араб­скій, нѣмецкій, голландскій, русскій, польскій, итальянскій, Французскій, испанскій, португальскій; кромѣ того, онъ знаетъ всѣ нарѣчія цыганскагоязы- ка въ Европѣ. Что онъ въ совершен­ствѣ знаетъ языки скандинавскіе, до­казательствами служатъ превосход­ные переводы многихъ скандинавскихъ стихотвореній, обнародованные имъ лѣтъ десять тому назадъ. Избравъ главнымъ предметомъ своей умствен­ной и религіозной дѣятельности пле­мя цыганское, онъ изучалъ языкъ сан­скритскій; языкъ Цыганъ, по его мнѣ­нію, есть испорченная отрасль этого языка. Неизвѣстно въ точности, былъ **ли** Барроу въ Индіи и изучалъ ли тамошніе живые языки. Кажется одна­кожъ, что онъ былъ и тамъ. Теперь этому второму МеццоФа.нти за сорокъ лѣтъ; по лѣтамъ онъ еще въ полномъ цвѣтѣ жизни; но продолжительныя странствованія, дѣятельность неуто­мимая оставили глубокіе слѣды въ его наружности. Омъ высокъ; Формы его атлетическія, лицо оливковаго цвѣта, глаза горитъ умомъ и предпріимчиво­стію, но голова уже бѣла, какъ Мон­бланъ. Въ концѣ прошлаго года яви­лось новое произведеніе этого труже­ника науки и религіи: *the Bible in Spain by George Borrow* (Библія въ Испаніи). Въ-теченіе многихъ столѣтій иародъ въ Испаніи и Португалліи не могъ слышать слова Божія на род­номъ своемъ языкѣ. Новѣйшія поли­тическія революціи нанесли тяжелый ударъ всей церковной системѣ въ этнхъ странахъ, и Британское Библей­ское Общество не могло оставить этого благопріятнаго обстоятельства безъ вниманія. Въ-слѣдствіе того въ ноябрѣ 1835 года Барроу, уже разъ бывшій на Пиренейскомъ-Полу- островѣ и издавшій замѣчательную книгу объ испанскихъ Цыганахъ, отправленъ былъ въ Лиссабонъ съ порученіемъ посѣтить тѣ части полуострова, которыя найдетъ онъ бо- лѣе-доступными. Опъ повезъ съ со­бою множество библій и завѣтовъ на португальскомъ языкѣ; ему пору­чено было, если дозволитъ правитель­ство, напечатать библію въ Мадритѣ на языкѣ испанскомъ и распростра­нить ее по провинціямъ. Пять лѣтъ провелъ Барроу на полуостровѣ, и упо­мянутая нами книга представляетъ пе только разсказъ о ходѣ предпрія­тія , но и множество отрывочныхъ очерковъ, дающихъ понятіе о лицахъ и приключеніяхъ, встрѣчавшихся съ нимъ во время его странствованій. Изъ Лиссабона посѣтилъ онъ южныя провинціи Португалліи , отсюда че­резъ Элызасъ и Бадахосъ достигъ Мадрита. Здѣсь немедленно вступилъ онъ въ переговоры съ министрами ка­сательно печатанія Новаго Завѣта а н испанскомъ языкѣ, — послѣ многихъ

хлопотъ, получилъ это дозволеніе, на­печаталъ, и потомъ разъѣзжалъ по сѣ­вернымъ частямъ королевства, разда­вая завѣты въ деревняхъ и городахъ. Воротившись въ Мадритъ, онъ от­крылъ продажу книгъ Библейскаго Об­щества. Продажа была запрещена. Тогда Барроу принялся печатать пе­реводъ евангелія Луки па языкѣ сво­ихъ пріятелей-Цыганъ, — но наконецъ онъ былъ арестованъ за свою дѣя­тельность въ распространеніи еван­гелія. Эта бѣда обрушилась на него по старанію духовенства. Скоро од- пакожь онъ былъ освобои;денъ. — Не будемъ входить въ сужденія о дѣй­ствіяхъ Библейскаго Общества, ни о состояніи церкви въ Испаніи, кото­рую Барроу изображаетъ вь самыхъ темныхъ краскахъ , ни объ успѣ­хахъ миссіонера, успѣхахъ незначи­тельныхъ. Наше дѣло—литература. Смотря на это произведеніе просто, какъ на книгу похожденій и приклю­ченій, мы справедливо можемъ ска­зать, что это одна изъ самыхъ за­мѣчательныхъ и необыкновенныхъ въ ііаше время книгъ. Мы не имѣемъ мѣ­ста для пространныхъ извлеченій, но вотъ одинъ отрывокъ, показывающій, какъ пишетъ Барроѵ и какимъ при­ключеніямъ подвергался онъ. — Пе­ребравшись за испанскую границу, Бар­роу встрѣтился съ шайкою своихъ старыхъ знакомцевъ-Цыганъ. Одинъ изъ нихъ, Антоніо, взялся быть про­водникомъ его. Барроу отправился съ нимъ на тощей клячѣ, днемъ ѣхалъ, ночи проводилъ въ полѣ, въ лѣсу, деревнѣ, городѣ, гдѣ сталъ бы ноче­вать Антоніо, если бы при немъ не было спутника. Испанскіе Цыгане счи­таютъ Барроу лондонскимъ Цыганомъ, лондонскимъ калоро. — «Разъ въ ве­черу, пишетъ онъ, мы приблизились къ городу. «Это Мерида» , сказалъ Ан­тоніо: «прежде она была сильнымъ городомъ Корагановъ (Мавровъ). Се­годня мы здѣсь ночуемъ, и можетъ- быть пробудемъ еще день, другой : мнѣ надо справить здѣсь одно цыган­ское дѣльцо. Ты, брать, постой по­куда съ своей лошадкой въ сторонѣ и подожди меня вонъ-тамъ у стѣны. Я отправлюсь въ городъ и посмотрю на­передъ, каково тамъ идутъ дѣля.» Я сошелъ съ лошади и усѣлся па кам­нѣ позади развалившейся стѣны , на которую Антоніо указалъ мнѣ; солн­це зашло; вѣтеръ былъ чрезвычайно­рѣзкій; я завернулся въ изодранный цыганскій плащъ, которымч, снабдилъ меня мой спутникъ и, утомленный, впалъ въ дремоту, которая продолжа­лась почти съ часъ. — «Ты ли лон­донскій калоро?» послышался стран­ный голосъ подлѣ меня. Я раскрылъ глаза и увидѣлъ лицо женщины, смо­трѣвшей мнѣ подъ шляпу. Не смо­тря на сумерки,я могъ замѣтить, что черты этого лица, почти совершенно чернаго, были отвратительно-безоб­разны; передо мной стояла Цыганка, лѣтъ по-крайпей-мѣрѣ семидесяти, опиравшаяся на палку. «Ты лондон­скій калоро?» повторила она. «Я, мать моя, отвѣчалъ я: — гдѣ Анто­ніо?». «Пойдемъ со мною, мой кало­ро, пойдемъ въ мою избушку ; онъ тотчасъ будеть тамъ.» Я пошелъ за старухою, которая повела меня въ го­родъ, представлявшій на каждомъ ша­гу развалины и по-видимому полуопу­стѣлый; мы шли по улицъ, изъ кото­рой она повернула въ узкій и темный переулокі. и наконецъ отворила во­рота большаго полу развалившагося до­ма. «Войди», сказала она. «А ло­шадь? спросилъ я.» «Введи и лошад­ку сюда, мой чабо, введи и лошадку— и для лошадки есть мѣсто въ моей ко­нюшнѣ». Мы вошли па широкій дворъ; старуха отвела мою лошадь въ ко­нюшню, и привязала ее къ яслямъ. «Теперь пойдемъ, мой калоро, въ мою комнатку».—Мы вошли въ домъ, —въ обширную комнату, которая была бы совершенно темна, если бы въ от­даленномъ уголку ея не горѣла жа­ровня ; около бразеро сидѣли на полуг двѣ Фигуры. — «Вотъ каллисы», ска­зала старуха: «одна — моя дочь, а другая ея чабн (подруга); садись, мой лондонскій калоро и скажи намъ что-

нибудь.» Я смотрѣлъ, нѣтъ ли гдѣ- нибудъ стула—пе было ви одного; не­далеко однакожь примѣтилъ я обло­мокъ разбитой колонны, валявшійся па полу ; я подкатилъ его къ бразеро и сѣлъ на него. — «Славный домъ, мать Цыганъ,» сказалъ я — «хоть немнож­ко холодноватъ и сырепекъ; онъ такъ просторенъ, что, кажется, годился бы па казармы.» — «Много домовъ въ Меридъ', мой лондонскій калоро; иные такъ и стоятъ , какъ оставили ихъ Кораганы. Да! славный народъ Кораганы; часто хочется мнѣ еще разъ побывать у нихъ».—«Какъ такъ, мать моя?» сказалъ я: «развѣ ты бывала въ землѣ Мавровъ?» — «Дважды бы­ла я въ землѣ ихъ, мой калоро, два­жды была я въ землѣ Корагановъ. Первый разъ, тому будетъ лѣтъ пять­десятъ слишкомъ : мужъ мой былъ солдатомъ у краллиса (короля) испан­скаго, и Оранъ въ то время принад­лежалъ Испаніи.» — «Такъ ты была тогда не у настоящихъ Мавровъ, а у Испанцевъ, которые занимали часть ихъ земли?» — «Ныла и у настоя­щихъ Мавровъ, мой лондонскій кало­ро. Лѣтъ сорокъ тому назадъ была *я* съ моимъ ро (мужемъ) въ Сеутѣ,—онъ все еще былъ солдатомъ у краллиса, - и однажды сказалъ онъ мнѣ: «мнѣ на­доѣло это мѣсто, ни хлѣба ни воды: убѣгу я, моя роми (жена), къ Ко- рагаиамъ, нынѣшнюю ночь убью я своего сержанта и уйду въ лагерь Мавра.»—«Дѣлай, какъ хочешь, мой чабо, сказала я, и какъ только будетъ можно, я пойду къ тебѣ и сдѣлаюсь Корагапкой». Въ эту самую ночь онъ убилъ своего сержанта, который пять лѣтъ назадъ обругалъ его; по­томъ побѣжалъ къ стѣнѣ и спрыгнулъ съ нея, п много стрѣляли въ него, п убѣжалъ онъ въ землю Корагановъ; и я осталась въ Сеутѣ маркитанткой, и продавала вино и разныя разности солдатамъ. Прошло два года, я не видала своего ро, и ничего не слы­хала о немъ. Однажды въ мою качи- мани (винная лавка) пришелъ какой- то чужой человѣкъ; онъ былъ одѣтъ, какъ Кораганъ, а полицу нельзя было думать, что онъ Кораганъ; онъ боль­ше походилъ на Кальярдо (Негра), а все-таки не былъ и Кальярдо, хоть и былъ почти весь черенъ, — и какъ взглянула я на него, мнѣ показалось, что онъ похожъ на Цыгана,—и онъ сказалъ мнѣ: «Цинкали!» слушай,— и тутъ онъ прошепталъ мнѣ на стран­номъ языкѣ, который я едва могла по­нимать: «твой ро ждетъ тебя; пой­демъ со мною, моя сестрица, я отве­ду тебя къ нему.» — Гдѣ онъ? спро­сила я. И онъ указалъ мнѣ на за­падъ, на землю Корагановъ, и ска­залъ: «онъ тамъ; пойдемъ со мною, сестрица, мужъ ждетъ тебя.» Съ ми­нуту мнѣ было какъ-то страшно, но я вспомнила про мужа и захотѣла быть въ землѣ Корагановъ. Часовой оста- новилъ-было насъ у воротъ, но я да­ла ему съѣстнаго, и онъ пропустилъ насъ. Отошли мы съ милю отъ горо­да, и за одной горой встрѣтили че­тырехъ мужчинъ и женщинъ, всѣ они были черны, какъ и тотъ, что былъ со мной, и назвали меня своей сестри­цей и дали мнѣ другое платье, и ста­ла я точно Кораганка, и долго шли мы по пустынямъ и деревнямъ, и не- разъ приходило мнѣ на мысль, что я иду съ Цыганами; какъ Цыгане, обма­нывали они лошадьми и говорили гаданья. И послѣ многихъ дней подо­шли мы къ небольшому городу, и чер­ной человѣкъ сказалъ мнѣ: ступай въ городъ, сестрица, тамъ найдешь ты своего ро»; и вотъ вошла я въ ворота, а въ воротахъ стоитъ вооруженный Кораганъ; взглянула ему въ лицо,— это былъ мой ро... Много нечего раСказывать, мой лондонскій калоро; мой ро былъ убитъ на войнѣ, пе­редъ городомъ, который осаждалъ ко­роль Корагановъ, и стала я вдовой,и воротилась въ деревню ренегатовъ, какъ звали ее, и перебивалась кое- какъ.—Однажды, сидѣла я и плака­ла; вдругъ черный человѣкъ, котора-, го я не видала съ-тѣхъ-поръ, какъ онъ привелъ меня къ ро, явился предо мною п сказалъ: «пойдемъ со мною,

сестрица, пойдемъ со мной, у тебя есть ро;» и я пошла съ нимъ, и за во­ротами въ степи увидала я тѣхъ же черныхъ мужчинъ и женщинъ, кото­рыхъ видѣла прежде. — Гдѣ мой ро? сказала я.—Онъ здѣсь, сестрица, ска­залъ черный человѣкъ, онъ здѣсь; съ этого дня я твой ро, а ты моя роми; пойдемъ, тебѣ есть дѣло. И *я* пошла съ нимъ, и онъ сталь моимъ ро; и жили мы въ степяхъ, и торго­вали, н обманывали лошадьми, и го­ворила я про себя: «хорошо; вѣрно, *я* съ Цыганами; мнѣ лучше здѣсь, чѣмъ вь Испаніи.» И было у меня три доч­ки отъ чернаго человѣка, двѣ умер­ли. а младшая осталась,—вопъ си­дитъ она у бразеро. Вотъ случилось разъ: поѣхали мы по широкой и глу­бокой рѣкѣ, сѣли мы въ лодку, и всѣ паши люди потонули; остались толь­ко я, да моя чаби, которую держала я па груди. Не стало у меня теперь друзей въ Карагап и бродила я и пла­кала и чуть пе сошла съ ума; и при­шла я на берегъ, подружилась съ ка­питаномъ корабля и воротилась въ землю испанскую. II вотъ я теперь здѣсь, а все-таки часто хочется опять побывать въ землѣ Корагановъ.»— На другой день по полудни, продолжаетъ Барроу, я сидѣлъ въ залъ со старой Цыганкой: обѣ каллисы отправились гадать.—«Женатъ ли -гыл мой лон­донскій калоро?»спросила меня стару­ха. Мужъ ли ты?»—Зачѣмъ ты спра­шиваешь объ этомъ, цыганская мать? —«Пора моей чаби за мужъ выйдти, пора ей съискать себѣ ро. Пусть она будетъ твоя роми, мой лондонскій ка­лоро! » — Я чужой человѣкъ въ этой землѣ, мать цыганская, и ие знаю, какъ прокормить себя; а гдѣ же мнѣ съискать хлѣба для роми?»—«Никому пе надо кормить ея, мой лондонскій калоро; она завсегда можетъ прокор­мить и себя и своего ро. Она умѣетъ обманывать на лошадяхъ, гадать, и не всякій умѣетъ такъ воровать, какъ она. Если бы ей удалось побывать въ Мадрилати, она много наворовала бы; здѣсь ей нечего дѣлать, здѣсь ей нечего добывать; въ большомъ городѣ другое дѣло; тамъ много набрала бы она добра, и воротились бы вы сюда и зажили, словно краллпсы, и всѣ Цыганы склонили бы свои голо­вы передъ вами. Что ты скажешь на это, мой лондонскій калоро?»— «Ты хорошо говоришь, мать моя,— только вотъ что: я изъ чужой земли, и не намѣренъ жить въ этой странѣ. » —«Такъ ступай въ свою землю, мой калоро; чабо пойдетъ за тобою. Развѣ не найдетъ она себя дѣла въ Лондонѣ? Да отъ-чего бы тебѣ не пойдти въ зем­лю Корагановъ?» — А что станемъ мы дѣлать въ землѣ Корагановъ? Мнѣ кажется, это страна бѣдная и дикая. —«Что съ тобой, мой калоро! мнѣ почти сдается, что я говорю съ про­стакомъ; а развѣ нельзя тамъ красть лошадей? Да, тамъ лошади лучше, чѣмъ здѣсь и ослы и мулы. Въ землѣ Корагановъ ты будешь обманывать и воровать,, какъ здѣсь , какъ въ своей землѣ; а не будешь, такъ ты не кало­ро. Развѣ тебѣ нельзя быть вмѣстѣ съ черными людьми, которые живутъ въ степяхъ?—Они будутъ рады Цыгану изъ Испаніи и Лондона. Мнѣ семьде­сятъ лѣтъ, а я не хочу умереть въ этой странъ, а тамъ, далеко, гдѣспятъ оба мои ро... Возьми мою чаби, ка­лоро, и ступай въ Мадрилати нажи­вать денегъ, и когда наживешь, воро­тись сюда, и зададимъ мы пиръ всѣмъ бусно (христіанамъ) въ Меридѣ, и я положу сонъ имъ въ блюдо, и когда наѣдятся они, мы покинемъ ихъ и уй­демъ въ землю Мавра. »

Неизвѣстно, какъ почтенный агентъ Библейскаго Общества отдѣлялся отъ такого лестнаго предложенія. II много подобныхъ цыганскихъ сценъ является въ его книгѣ, много лицъ историческихъ мелькаетъ въ ней, мно­го глубокихъ наблюденій и размыш­леній о нравственномъ состояніи оби­тателей Пиренейскаго - Полуострова поразитъ душу внимательнаго чита­теля.

Барроу знакомитъ насъ съ бытомъ жителей Пиренейскаго-По луострова ;

лоанглійское изданіе мильтонова«По­теряннаго Рая ». Она, казалось, очень привыкла къ обществу, много читала и очень-умна. Дѣтей у нихъ нѣтъ; но они взяли къ себѣ на воспитаніе одно­го остраго мальчика. Уландъ ведетъ, кажется, жизнь совершенно счастли­вую.» Вотъ описаніе Гернгута, из­вѣстнаго центра братства гернгуте- ровъ:

«Геригутъ— чистенькій городокъ, въ которомъ около 1,100 жителей. Подобно большей части новѣйшихъ германскихъ городовъ, онъ состоитъ изъ бѣлыхъ домовъ и построенъ такъ, что улицы пересѣкаются подъ пря­мыми углами. Въ обширномъ сквэрѣ стоятъ гостинница, домъ собраній, домъ неженатыхъ братьевъ и другія строенія, принадлежащія обществу. Неподалеку,насупротивъ церкви, сто­итъ домъ незамужнихъ сестеръ. Мно­гія частныя семейства живутъ въ сво- I пхъ отдѣльныхъ домахъ. Вездѣ чрез­вычайная опрятность, чистота и глу­бочайшее спокойствіе. Пе увидите вдругъ многихъ пѣшеходовъ, не уви­дите ни одного мальчика, играющаго на улицѣ, и еслибъ вамъ не попадались иногда на гульбищахъ и вь садахъ дѣ­ти подъ надзоромъ кормилицъ, вы могли бы подумать, что въ городѣ нѣть вовсе дѣтей, или, что дѣйстви­тельно разъ и случилось, въ цѣлый годъ рождается не болѣе одного ре­бенка. Повсюду глубокая тишина, и нельзя не удивляться, что изъ этого центра, который кажется настоящимъ царствомъ сна, расходится во всѣ ча­сти свѣта столько дѣятельныхъ лицъ. Манеры и вид ь гернгутеровъ таковы, что, кажется, они чужды всѣхъ стра­стей и волненій свѣта и живутъ, ис­ключительно .занимаясь приготовле­ніемъ къ жизни будущей. Одинъ по­чтенный старикъ—майоръ Фон-Адер- касъ, котораго мы нашли здѣсь, го­ворилъ намъ съ улыбкою: « Я велъ «жизнь бурную и тревожную, желалъ «добраться до спокойной пристани и, «благодаря Бога, нашелъ ее здѣсь, и «радуюсь тому отъ всей души; здѣсь

Уилліамъ Гоунттъ знакомитъ сь бы­томъ Германіи. Въ 1841 голу напи­салъ онъ *the German Student'« life,* (Жизнь германскихъ студентовъ),а въ концѣ прошлаго года онъ издалъ: *the Rural and Domes tic life of Germany, with ckaracteristic Sketches of the ( i- ties and Scenery, hy William llowitt* (Сельскій и домашній быть Германіи, съ характеристическими очерками городовъ и мѣстностей). Написавъ прежде того *Rural life of England* (Сельскій бытъАнгліи), Гоунттъ взду­малъ сравнить этотъ бытъ съ бытомъ Германіи и нашелъ, что Германія въ этомъ отношеніи беретъ перевѣсъ надъ Англіей», точно такъ же, какъ университеты германскіе берутъ верхъ надъ англійскими. Къ сожалѣнію, мы не можемъ сдѣлать извлеченій изъ на- блюденійего надъ сельскою жизнію въ Германіи. Не менѣе любопытны его очерки лицъ. городовъ и мѣстностей. Вотъ что пишетъ онъ о знамени томъ и старѣйшемъ въ Германіи поэтѣ

У.іа ядѣ, живущемъ въ Штутгартѣ.— «Въ-слѣдствіе своихъ либеральныхъ политическихъ мнѣній, Улапдъ оста­вилъ теперь и палату и профессор­скую каѳедру въ университетѣ и, об- ладаязиачительнымъ состояніемь, жи­ветъ спокойно и счастливо, зани­маясь иоэзіею. Одинъ штутгартскій острякъ сказалъ про него, что онъ настоящій соловей; его надо слушать, а не видѣть. Это слишкомъ строго. Хотя онъ по виду немножко простъ и хлопотливъ въ обращеніи, но эти ве­щи скоро забываются въ энтузіазмѣ разговора. Онъ живетъ въ домѣ па скатѣ горы, склоняющейся къ Нек- карскому мосту, когда вы отправляе­тесь по дорогѣ къ Ульму. На горѣ его прекрасный садъ и виноградникъ, от­куда открываются передъ нимъ Шваб­скія Альпы, образуя своими разнооб­разными очерками одинъ изъ самыхъ богатыхъ, прекрасныхъ и оживлен­ныхъ ландшафтовъ въ этой веселой швабской землѣ. Жена его, радушная дама, пришла къ намъ изъ саду съ рабочей корзинкой, въ которой лежа­

«съ благодарностію окончу я дни «свои. Многіе, пораженные спокой- «ствіемь города, думая, что не мо- « жетъ быть ничего пріятнѣе здѣш- « ней 'жизни, приходятъ сюда,—и че- « резъ мѣсяцъ опять уходя тъ. Нѣтъ, «Гернгуть не мѣсто для тѣхъ, кто не «совсѣмъ еще отвыкъ отъ свѣта, ко- «му свѣтъ не опротивѣлъ еще своими «тревогами и измѣнами. » Мы посѣ­тили дома братьевъ и сестеръ, и намъ пріятно было видѣть вездѣ чистоту и спокойствіе. Три-четыре особы составляютъ небольшое общество; у нихъ отдѣльная комната, въ которой они могутъ работать; каждое обще­ство для сохраненія порядка имѣетъ смотрителя или смотрительницу. Муж­чины большею частію работаютъ внѣ дома; женщины работаютъ въ домѣ, шьютъ, вяжутъ и пр.; есть комната, гдѣ разныя вещи, приготовленныя ими, выставлены па продажу. Лю­бопытно видѣть въ томъ и другомъ домѣ людей, бывшихъ въ самыхъ от­даленныхъ, въ самыхъ холодныхъ и самыхъ жаркихъ странахъ, въ каче­ствѣ миссіонеровъ; любопытно ви­дѣть дѣтей миссіонеровъ, родивших­ся среди КаФФровъ или Эскимосовъ. Каждая община имѣетъ свою столо­вую, гдѣ всѣ обѣдаютъ, впрочемъ на трехъ разныхъ столахъ, смотря по тому, сколько каждый членъ вно­ситъ денегъ на столъ. Бѣдность у нихъ не порокъ, если только она про­исходить не отъ лѣности и не отъ не­разсчетливой жизни. Каждая община имѣетъ свою молельную и залу для собраній. Музыка очень-распростра- нена между ними; въ каждой залѣ, назначенной для публичнаго или ча­стнаго богослуженія, мы'видѣли или органъ или Фортепьяно; въ каждой рабочей комнатѣ скрипку, гитару или Флейту. Замужнія и незамужнія женщины отличаются по цвѣту лентъ яа чепчикахъ. Молодыя дѣвушки но­сятъ красныя ленты., незамужнія жен­щины розовыя, замужнія голубыя, вдовы бѣлыя или сѣрыя. В-ь домѣ братьевъ превосходная коллекція Чу-

T. XXVII—Отд. VII. челъ птицъ и другихъ предметовъ естественной исторіи, собранныхъ миссіонерами въ разныхъ странахъ. Вь церкви ихъ простыя скамьи; муж­чины п женщины сидятъ отдѣльно.—У гернгутсровъ, въ подражаніе *.АуОСТГГ]* первобытныхъ христіанъ, есть праз­днества любви, — на которыхъ разно­сятъ чай и сдобныя булки. Кто питаетъ къ кому нибудь вражду, тотъ не мо­жетъ быть участникомъ въ этомъ праз­днествѣ. Полѣ святаго причастія, каждый братъ возобновляетъ клятву въ вѣрности Господу и подаетъ ру­ку другимъ братьямъ; братья наду­ются другъ съ другомъ и сестры дѣ­лаютъ тоже.—Гернгутеры заключа­ютъ браки по взаимному соглаше­нію, сь одобренія старшихъ; но ча­сто браки бываютъ по жребію. Дѣло самое обыкновенное, чго миссіонеръ присылаетъ въ Гернгуть просьбу, выбрать ему жену, и се выбираютъ □о жребію. Дѣвица, яа которую па­детъ жребій, имѣетъ право отклонить отъ себя выбора.; но эго бываетъ очень рѣдко: жребій считаютъ указа­ніемъ воли Провидѣнія, и избранная невѣста отправляется на скверъ или ва югъ, въ снѣжныя поля Лабрадора, или въ звойныя степи Африки. Герн­гутеры увѣряютъ, что едва-ли можно съискать хоть одинъ примѣръ, когда бы такой бракъ былъ несчастливъ.»

И наше отечество въ новѣйшее время привлекаетъ къ себѣ турис­товъ. Недавпо вышли въ Лондонѣ: *Recollections of Siberia, in the ytars 1840 and 1841, by С. H. Cotlrell* (Вос­поминанія о Сибири, въ 1840 и 1841 годахъ, Герберта Коттрелла). Г. Кот- трел.іь, во время пребыванія въ Мо­сквѣ, узналъ, что партія арестантовъ отправляется въ Сибирь, и, увлекае­мый любопытствомъ, послѣдовалъ за нею. Книга его имѣетъ достоинство, которое рѣдко встрѣчается въ ино­странныхъ сочиненіяхъ, касающихся до Россіи,—именно достоинство без­пристрастія и сообщаетъ иностранцамъ довольно-вѣрное понятіе о Сибирякахъ,

*'M*

объ образѣ ихъ жизни, обществен­номъ воспитаніи, торговли съ Кита­емъ и пр. Съ Коттрелемч. мы пере­ходимъ въ Азію, къ описаніямъ страна, азіатскихъ. Относительно Китая мы можемъ указать нашимъ читателямъ на двѣ книги: *Narrative of the Expedition to China, by Commander J. Elliot* (Описаніе экспедиціи въ Китай, кап. Элліота), *Two years in China, by D. M. Pherson)* Два года въ Китаѣ, ЛІек- Ферсона). Исторія китайской экспе­диціи такъ извѣстна читателямъ, что мы считаемъ излишнимъ знакомить пхъ съ главнымъ содержаніемъ этихъ книгъ; есть много любопытныхъ част­ностей, но для нихъ, къ-сожалѣнію, нѣтъ у насъ мѣста. — Но той же причи­нѣ мы должны только упомянуть о двухъ книгахъ, въ которыхъ излага­ются событія экспедиціи аФганистан- ской: *Report of the East Jndia Com­mittee of the Colonial Society, on the CausesandConscquences of the Affghan War* (Донесеніе ост-индскаго коми­тета колоніальнаго общества о при­чинахъ и слѣдствіяхъ афганской вои­ны). *Military Operations at Cabul, ,wilh a Journal of Jmprisonment in Afganistan, by Lieut. Vincent Eyre* (Военныя дѣйствія въ Кабулѣ и дне­вникъ, веденный во время плѣна въ Афганистанѣ). — Послѣ этихъ поли­тическихъ книгъ объ Азіи, укажемъ па произведеніе чисто ученое: *Resear­ches inAsia Minor, Pontus and Ar­menia with some account of their Anti- quities and Geology, by U. Hamilton* (Изслѣдованіе въ Малой-Азіи, Понтѣ и Арменіи, и нѣкоторыя извѣстія о древностяхъ и геологіи этихъ странъ, Гамильтона). Гамильтонъ, секретарь Лондонскаго Геологическаго Обще­ства, отправился въ Малую-Азію въ 1835 году и продолжалъ изслѣдованіе этого полуострова до конца 1837 го­да. Онъ изъѣздилъ полуостровъ въ разныхъ направленіяхъ. Малая-Азія, гдѣ нѣкогда въ такомъ блескѣ про­являлась цивилизація, процвѣтали ис­кусства и науки, совершалось столь­ко великихъ событій историческихъ, теперь, населенная поколѣніями гру­быми, полуварварскими,извѣстна намъ менѣе внутреннихъ частей Америки. Гамильтонъ значительно дополняетъ наши свѣдѣнія о ней. Одною изъ главныхъ цѣлей его было опредѣлить положеніе мѣстъ и точное разстояніе ихъ одного отъ другаго, для соста­вленія вѣрной карты по-крайней-мѣрѣ тѣхъ частей, которыя онъ посѣтилъ. Астрономически измѣривъ широту мѣстъ, онъ тщательно записывалъ въ дневникъ каждую милю дороги, отмѣ­чала. время отъѣзда и, постоянно дер­жа въ рукахъ компасъ, отмѣчалъ на­правленіе дороги и каждое уклоненіе ея отъ прямой линіи. Сверхъ того, опъ старался опредѣлить возможно-вѣр­нѣе положеніе древнихъ, мѣстъ, упо­минаемыхъ древними писателями.Та­кое изслѣдованіе, разумѣется, вело его къ изслѣдованію памятниковъ отда­ленныхъ временъ и къ повѣркѣ от­крытій и мнѣній новѣйшихъ тури­стовъ. Въ этомъ отношеніи, книга его проливаетъ значительный свѣтъ на разсказы Ксенофонта и Страбона. Кромѣ того, какъ видно изъ заглавія книги, онъ изслѣдовалъ геологическія, качества страны и собиралъ древности, списывалз. надписи и пр. Книга его— драгоцѣнность для записныхъ уче­ныхъ и антикваріевъ. Читатели обы­кновенные найдутъ въ ней много пре­красныхъ описаній разныхъ мѣстно­стей, узнаютъ кое-что новое о состо­яніи жителей этого малоизслѣдован­наго края.—Любителямъ древностей можно указать также на *History of the Manners and Coslums of Mncient Gree- ce, by J. A. St. John* (Исторія нравовъ п обычаевъ древней Греціи, Сент- Джона), твореніе, могущее замѣнить Англичанамъ Анахарспса, и написан­ное чрезвычайно популярно. — Нако­нецъ, вотъ еще книга для записныхъ антикваріевъ: *Etruria Celtica. Etrus- сап Literatwre and Antiquities investi- gated, by sir William B*eZÄtw» (Цельти- ческая Этрурія; изслѣдованіе этрус­ской литературы и древностей, сэра Уилльяма Бэтема). Авторъ силится

доказать, что языкъ иберно-цельти- ческій тотъ же самый, какимъ гово­рили Этрусски, и что оба они проис­хожденія Финикійскаго,—задача, какъ видите, очень мудреная и которую ръшить положительно, кажется, нѣтъ возможности.

Литература историческая обогати­лась слѣдующими произведеніями: *History of HydurNdik, otherwisestyled Nawab Hydur Ali, etc. Translated froni an original Persian manus. by Col. IV. Miles* (Исторія Гейдер- Наика, иначе называемаго Навабомъ ГейдерАли, переведенная съ персид­ской рукописи полковникомъ Майль- сомъ). Любопытно знать мнѣніе ис­ториковъ азіатскихъ и объ ихъ соб­ственныхъ герояхъ и объ пхъ по­бѣдителяхъ. Имя персидскаго исто­рика, рукопись котораго перевелъ пол­ковникъ іѴІайльсъ, Мпръ-Гуссейнъ-Али Ханъ-Кермани; оиь называетъ себя, по восточному обычаю, «ученикомъ изъ школы невѣжества». Этотъ уче­никъ невѣікества пробылъ три года въ службѣ Тпппо-Саиба и имблъ въ своемъ распоряженіи прекрасную би­бліотеку этого государя. Хотя и на­пыщеннымъ слогомъ, но очень-живо разсказываетъ онъ подвиги этого азі­атскаго /Ахиллеса, который быль до­стоинъ имѣть своего Гомера;—впро­чемъ, мало сообщаетъ онъ Фактовъ новыхъ: англійскіе историки исчер­пали уже этотъ предметъ.—Какъ ма­теріалъ для исторіи Англіи, замѣ­чательна : *Correspondance of John, Fourth Duke of Bedford, with an In­troduction by Lord John Rüssel* (Пе­реписка Джона , четвертаго герцога Бедфордскаго, съ введеніемъ лорда Джона Росселя). Эта переписка, вы­бранная изъ подлинныхъ бумагъ, хранящихся въ Вобурнскомъ Аббат­ствѣ, служитъ для объясненія періо­да отъ 1744 до 1770 года. — Относи­тельно Французской исторіи- можно указать на *Notices of the Reformation in the South-West Provinces of France, by R. E. Jameson* (Замѣчанія каса­тельно реформаціи въ юго-западныхъ провинціяхъ Франціи, Джемесона). Джемесонъ довольно-долгое время жилъ въ По, столицѣ древняго Ко­ролевства Наварскаго; тамъ принял­ся онъ изслѣдовать исторію этого ко­ролевства. Въ одномъ старинномъ мо­настырѣ кордельеровъ онъ нашелъ об­ширную коллекцію книгъ и рукопи­сей и извлекъ оттуда много любопыт­ныхъ замѣтокъ. Генрихъ IV" стоитъ въ его мнѣніи не очень-высоко. Дже­месонъ говорить не объ однихъ ре­форматахъ минувшаго времени, но сообщаетъ также свѣдѣнія и о со­временномъ состояніи протестантиз­ма во Франціи. По его словамъ, реформатская церковь во Франціи дѣлится на шестнадцать синодаль­ныхъ округовъ, въ которыхъ восемь­десять-пять консисторій и ДВѢСТИ- восемьдеситъ молелень. Есть также тридцать-одна консисторія и двѣсти- восемь церквей лютеранскаго исповѣ­данія. Société Evangélique de France имѣетъ равнымъ образомъ четырнад­цать пасторовъ и восемь миссіонеровъ. Лондонское Европейское или Кон­тинентальное Общество, Женевское Евангелическое Общество, Библейское Общество и разныя другія общества стараются также распространять про­тестантизмъ во Франціи. Протестан­товъ во Франціи числомъ около по­лутора мильйона.

Въ заключеніе этого обзора дви­женія англійской литературы упомя­немъ о орозведеніи, которое при­надлежитъ къ литературѣ Англіи только по происхожденію автора, а по языку относится къ литера­турѣ Французской: это *Essai sur 1er vie du grand Condé, par le Vicomte de Magon.* Виконтъ Ліагопъ—одинъ изъ важнѣйшихъ членовъ партіи то­ри; въ литературѣ исторической пріо­брѣлъ онъ себѣ высокое мѣсто своею «Исторіею войны за испанское наслѣд­ство» и «Исторіею Англіи отъ мира утрехтскаго до ахенскаго ». Въ новомъ произведеніи его тѣ же качества, ка-

кими отличаются произведенія преж­нія ; та же проницательность государ­ственнаго человѣка и тотъ же кри­тическій тактъ историка, немѣшаю- щіе ему предаваться порывамъ вос­торга и любви къ избранному герою.— Біографъ Великаго Конде славитъ ве­личіе своего героя, но не извиняетъ его слабостей. — Вѣкъ Конде отчет­ливо рисуется въ произведеніи Мато­ва. — Книга издана роскошно, ари­стократически, но, къ сожалѣнію, на­печатана только въ числѣ ста экзем­пляровъ для друзей высокостепенна- го лорда. Къ счастію публики, Quar- terly Review сообщаетъ довольно об­ширныя извлеченія изъ нея.

VIII.

С М Б С Ь.

**ЗАСѢДАНІЯ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ  
ВЪ РОССІИ И ЧУЖИХЪ КРАЯХЪ.**

**1.**

Императорская Санктпетербувг- ская Академія Наукъ.

Въ публичномъ собраніи Император­ской Академіи Наукъ, 30 декабря про­шлаго года, читаны были два отчета о дѣятельности Академіи въ 1842 году. Непремѣнный секретарь, г. Фусъ, про­челъ отчетъ по первому (физико-мате­матическому) и по третьему (историко- филологическому) отдѣленіямъ Акаде­міи; ординарный академикъ, г. Плет­невъ, прочелъ отчетъ по второму отдѣ­ленію. Оставляя до слѣдующей книжки извлеченіе изъ перваго отчета, погово­римъ о второмъ, потому-что читате­лямъ , безъ сомнѣнія , любопытно узнать, каковы результаты преобразо­ванія Россійской Академіи въ истек­шемъ году. Извѣстно, что 19 октября 184-1 года бывшая Императорская Рос­сійская Академія, по волѣ Его Импе­раторскаго Величества, присоединена къ Академіи Наукъ въ видѣ особаго Отдѣленія Русскаго Языка иСловесно- стп; этому Отдѣленію въ составѣ Ака­деміи назначено занимать мѣсто между отдѣленіями Физико-математическимъ

Т. ХХѴИ.-Отд. ,УШ. и историко-филологическимъ, и въ су­щественную обязанность ему вмѣнено «собирать всѣ матеріалы для изложенія «полной жизни русскаго языка и род- «ственныхъ ему нарѣчій, и съ другой «стороны доискиваться до тѣхъ зако- «новъ, которымъ языкъ слѣдуетъ въ «своемъ движеніи,по-видимому свобод- «номъ, но неизмѣнно-правильномъ».

Отдѣленіе Русскаго Языка и Словес­ности, состоящее изъ 1G ординарныхъ академиковъ и 4 адъюнктовъ, введено было въ Академію Наукъ 20 декабря 1841 года. Особыя засѣданія его от­крылись 23 декабря того же года. Всѣхъ засѣданій до настоящаго време­ни было 41. Порядокъ и движеніе дѣлъ находились въ завѣдываніи ординар наго академика, князя П. А. Ширин- скаго-Шихматова, утвержденнаго на первое двухлѣтіе въ званіи предсѣда­тельствующаго въ Отдѣленіи. Въ-тече- ніе перваго года поступило въ Отдѣле­ніе 350 дѣлъ. Дѣла эти можно раздѣлить на четыре разряда. Во-первыхъ, Отдѣ­ленію надлежало привести къ оконча­нію дѣла, начатыя въ Академіи Россій­ской. Во-вторыхъ, рвшать двла, кото­рыя вносимы были въ Отдѣленіе по предложеніямъ г. министра народна­го просвѣщенія и по отношеніямъ Кон­ференціи Академіи Наукъ. Нѣкоторые вопросы рѣшаемы были немедленно въ **1**

засѣданіи, другіе отдавались на раз­смотрѣніе разнымъ членамъ. Такъ раз­смотрѣны были разными членами От­дѣленіи три сочиненія, которыя пред­ставлены въ Академію къ соисканію на демидовскія преміи, и присланы Конференціею Академіи въ Отдѣленіе, разсмотрѣно было сочиненіе г. Арсень­ева: «Царствованіе Екатерины I », со­ставленное по документамъ рѣдкимъ и драгоцѣннымъ ; составленъ от­зывъ о рукописной «Славянской Грам­матикѣ», сочиненной старшимъ учите­лемъ Варшавской Гимназіи П.іеве и разсмотрѣнной извѣстнымъ ученымъ Линде, — грамматикѣ, которую надле­жало сравнить съ «Славянскою Грамма­тикою» г. Пекинскаго, употребляемою въ учебньіхъ заведеніяхъ Имперіи, — и наконецъ, представлено было мнѣніе о «Грамматикѣ» г Половцова, относи­тельно которой г. министръ народна» го просвѣщенія требовалъ отзыва От­дѣленія: предпочесть ли ее «Граммати­кѣ» г. Востокова для употребленія въ уѣздныхъ училищахъ. Далѣе, попору- ченіюг.министра народнаго просвѣще­нія, разсмотрѣна инструкція для пре­подаванія русскаго языка и словесно­сти въ гимназіяхъ и уѣздныхъ учили­щахъ Царства Польскаго,составленная въ Экзаминаціонномъ Комитетѣ и одо­бренная Совѣтомъ Народнаго Просвѣ­щенія, и составлено руководство для учителей и учащихся. Наконецъ, по порученію г. министра народнаго просвѣщенія,Отдѣленіе издало паевой счетъ карту, составленную знамени­тымъ ШаФарикомъ и изображающую нынѣшнее разселеніе Славянъ по Евро­пѣ; люди, занимающіеся славянскимъ міромъ, могутъ уже пользоваться этимъ важнымъ ученымъ пособіемъ. Таковъ былъ кругъ ученой дѣятельности От­дѣленія по отношеніямъ его къ адми­нистраціи. Но ближайшія и прямыя обязанности его касались обработыва­нія матеріаловъ для составленія сло­варя и грамматики русскаго языка: это третій разрядъ его занятій.

Первоначально, Отдѣленіе занялось планомъ этихъ занятій. Планъ соста­вленъ былъ г. предсѣдательствую­щимъ. По этому плану совокупныя дѣйствія академиковъ должны были обратиться на составленіе академиче­ской грамматики, на изданіе въ азбуч­номъ порядкѣ полнаго русскаго слова­ря, который бы служилъ пособіемъ при чтеніи не однѣхъ современныхъ намъ русскихъ книгъ, но и церковныхъ, и старинныхъ свѣтскихъ, и содержа­щихъ въ себѣ простонародныя выра­женія,—и наконецъ на сравнительный словарь славянскихъ нарѣчій, по кото­рому въ послѣдствіи времени могъ бы составиться русскій словопроизводный словарь. Разсужденія о планѣ заняли нѣсколько засѣданій. Члены Отдѣле­нія, находящіеся въ Москвѣ, уполно­мочили ординарнаго академика Давы­дова, прибывшаго тогда въ С. Петер­бургъ, изложить ихъ общее мнѣніе о дѣйствіяхъ Общества. Принявъ нѣко­торыя мнѣнія московскихъ членовъ. Отдѣленіе рѣшилось ограничиться на первый разъ составленіемъ словаря ал­фавитнаго, по плану г. предсѣдатель­ствующаго, тѣмъ болѣе, что въ преж­ней Россійской Академіи приготовлено было значительное количество матері­аловъ для подобнаго словаря. Г. Адъ­юнктъ Бередниковъ изложилъ при этомъ случаѣ историческое разсмотрѣ­ніе элементовъ нынѣшняго русскаго языка, и Отдѣленіе опредѣлило вос­пользоваться этимъ трудомъ при соста­вленіи предисловія къ Словарю. Далѣе, Отдѣленіе опредѣлило составить изъ московскихъ членовъ, по собственному вызову ихъ, временную коммисСію для приготовленія къ изданіюрусскойграм­матики, и предоставило имъ, согласно съ пхъ мнѣніемъ, собирать областныя слова, народныя поговорки, пѣсни, сказки и другія изустныя преданія на­рода. Наконецъ Отдѣленіе признало нужнымъ вести подробный списокъ всѣмъ вновь-выходящимъ русскимъ книгамъ и брошюрамъ, который въ- послѣдствіи составитъ важное пособіе для исторіи отечественнойсловесности;

и возложило этотъ трудъ на г. Беред- никова.

Относительно составленія словаря начертаны подробныя правила. Сло­варь будетъ изданъ въ четырехъ ча­стяхъ; въ первую войдутъ всѣ слова отъ буквы Л до *ІК* включительно, во вторую отъ *3* до *Н,* въ третью отъ *О* до *II,* въ четвертую отъ *Р* до конца. По­стоянными редакторами назначеныдля первой части гг. Полѣновъ и Плетневъ, для второй —гг. Востоковъ и Бередни- ковъ, для третьей —гг. Арсеньевъ и по­четный членъ Лобановъ, для четвер­той — гг. Панаевъ и почетный членъ протоіерей Кочетовъ. Въ бывшей Рос­сійской Академіи объясненныхъ словъ оказалось 71,626. Они содержали въ се­бѣ ровно двадцать буквъ русскаго ал­фавита. Объясненіе словъ по остаю­щимся двѣнадцати буквамъ приняли на себя гг. Полѣновъ, Востоковъ, Ло­бановъ и протоіерей Кочетовъ. Въ-те- ченіе прошлаго года, ординарный ака­демикъ Полѣновъ представилъ 2,184 слова, которыя разсмотрѣны Отдѣлені­емъ, и приготовилъ 1,369 словъ, еще не разсмотрѣнныхъ; г. Востоковъ объ­яснилъ 781 слово, г. Лобановъ пред­ставилъ 1,225 словъ и приготовилъ къ разсмотрѣнію 1,067; протоіерей Коче­товъ приготовилъ 1,700 словъ. Почет­ный членъ Отдѣленія Красовскій объ­яснилъ 1,289 словъ. Почетный членъ Загорскій 382 слова. Ординарный ака­демикъ Михайловскій-Данилевскій при­нялъ на себя объясненіе словъ каса­тельно военнаго искусства; гг. Язы­ковъ, Бутковъ, Бередпиковъ, Строевъ, также содѣйствовали успѣху словаря. Обогащаясь матеріалами для совер­шенствованія главнаго труда своего, Отдѣленіе въ прошломъ году положи­ло начало и самому изданію словаря. Началось печатаніе перваго и втораго томовъ.

Временная Московская Коммиссія составила также планъ трудовъ сво­ихъ. Она приняла на себя разработку матеріаловъ для академической рус­ской грамматики со стороны философ­ской и исторической. Образцомъ въ этомъ трудѣ она избрала себѣ грамма­тику Гримма. Приготовительные тру­ды со стороны философской принялъ на себя г. Давыдовъ, со стороны исто­рической—гг. Погодинъ и Шевыревъ. Сводомъ русскихъ грамматикъ займет­ся г. Строевъ. Дѣйствія Коммиссіи, по начертанному ею плану, начались, хо­тя четьірехъ-мѣсячная поѣздка за гра­ницу г. Погодина и болѣзнь г. Шевьі- рева препятствовали успѣшному ходу ихъ. Г. Давыдовъ представилъ Отдѣ­ленію свое разсужденіе о мѣстоимені­яхъ вообще и о русскихъ въ-особенно- сти; г. Погодинъ, возвратясь изъ-за границы, представилъ слова и выра­женія изъ Лѣтописей Псковской и Нов­городской, замѣчательныя по своимъ особенностямъ.

Таковы были труды Отдѣленія по третьему и главному разряду его заня­тій. Четвертый разрядъ составляютъ частные литературные труды членовъ его. Ординарный академикъ, преосвя­щенный Филаретъ, митрополитъ мо­сковскій и коломенскій, напечаталъ нѣсколько историческихъ разъисканій касательно жизни и ученыхъ трудовъ писателей духовнаго званія, — разъис­каній, составляющихъ одинъ изъ лю­бимыхъ предметовъ его назидательно­литературной дѣятельности. Ординар­ный академикъ, преосвященный Инно­кентій, епископъ харьковскій и ахтыр- скій, приготовилъ къ изданію собраніе Словъ, говоренныхъ имъ въ Вологдѣ, собраніе великопостныхъ Бесѣдъ, ска­занныхъ въ Харьковѣ, и краткое обо­зрѣніе исторіи церкви польской. Ор­динарный академикъ князь Ширин- скій-Шихматовъ, напечаталъ въ Ѵ-й части « Трудовъ Россійской Академіи » статью; «Смерть Преосвященнаго Іоси­фа, митрополита астраханскаго и тер­скаго «; г. Лобановъ помѣстилъ тамъ же: «Жизнь и Сочиненія Николая Ива­новича Гнѣдича»; г. Бутковъ напеча­талъ тамъ же: «О финскихъ словахъ въ русскомъ языкѣ и о словахъ рус­скихъ и финскихъ, имѣющихъ одина­ковое знаменованіе»; г. Востоковъ из­далъ « Описаніе Русскихъ и Словен­скихъ Рукописей Румянцевскаго Му­зеума» и печатаетъ, по порученію Ака­деміи Наукъ, «Остромирово Евангеліе»; г.Жуковскій, какъ возвѣщено было въ журналахъ, началъ переводъ гомеро­вой « Одиссеи » въ стихахъ, размѣромъ подлинника; г. Языковъ напечаталъ двѣ историческія статьи въ IV томѣ • Русскаго Историческаго Сборника», издаваемаго Обществомъ Исторіи и Древностей, и сверхъ-того издалъ »За­писки Нащокина»; г. Бередниковъ, какъ главный редакторъ Археографи­ческой Коммиссіи, занимается издані­емъ »Ипатіевской Лѣтописи»; г. Стро­евъ, какъ членъ той же Коммиссіи, приготовляетъ къ изданію »Выходныя Книги царей». Протоіерей Кочетовъ издалъ съ значительными дополненія­ми »Черты дѣятельнаго ученія вѣры» и «Начертаніе христіанскихъ обязан­ностей ».

Отдѣленіе лишилось въ-продолженіе перваго года своего существованія нѣ­сколькихъ членовъ своихъ. 23 декабря 1841 года скончался въ Ницѣ статскій совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Алексан­дровичъ *Гульлновв,* родившійся въ 1789 году отъ благородной молдавской Фа­миліи, шестнадцати лѣтъ принятый въ Иностранную Коллегію и долгое время находившійся при разныхъ нашихъ миссіяхъ. Еще въ 1821 году Академія Наукъ избрала его въ свои члены изъ ува женія къ его археологическимъ тру­дамъ, особенно объ іероглифахъ и дре­вностяхъ Египта. Онъ прославился опроверженіемъ системы Шампольйо- на касательно чтенія и изъясненія іе­роглифовъ. Смерть прекратила его дѣ­ятельность въ то время, какъ онъ на­чалъ уже печатать свое сочиненіе о символахъ Египтянъ и о смыслѣ ихъ священнаго языка ; съ нимъ, можетъ- быть, исчезнетъ ключъ къ таинствамъ Египта , котораго онъ такъ неутомимо искалъ въ-теченіе пятидесятилѣтней своей жизни. — 21-го марта 1842 года скончался почетный членъ Отдѣленія Степанъ Васильевичъ *Руссовь,* зани­мавшійся разными критическими из­слѣдованіями, впрочемъ неимѣющими никакого важнаго значенія. —19 апрѣ­ля 1842 года скончался ординарный академикъ Михаилъ Трофимовичъ *Ка- ченовскііі.* Онъ происходилъ отъ бѣдной греческой Фамиліи, жившей въ Харь­ковѣ, и получилъ первоначальное об­разованіе въ тамошнемъ коллегіумѣ. Будучи тринадцати лѣтъ, онъ посту­пилъ въ военную службу. Нужда жи­тейская и потребность въ занятіяхъ, болѣе свойственныхъ его тайному при­званію, были причиною того, что онъ два раза изъ военной службы возвра­щался въ гражданскую. До 27-ми-лѣт- няго возраста ему не удавалось ничего сдѣлать для будущаго своего назначе­нія. Въ-слѣдствіе одного неожиданнаго бѣдствія принужденный надолго оста­ваться въ невольномъ бездѣйствіи, онъ получилъ отъ своего капитана (С. Н. Глинки) «Примѣчанія Болтина на ис­торію Леклерка и Щербатова •, и это случайное обстоятельство рѣшило и будущій характеръ и направленіе Ка- чеповскаго, какъ’литератора. Впечат­лѣніе, произведенное на него книгою Болтина, оставило въ немъ на всю жизнь наклонность къ историческимъ изслѣ­дованіямъ и скептическое настроеніе. Переходомъ отъ военной службы къ профессорской каѳедрѣ въ Универси­тетѣ Московскомъ служили занятія его въ библіотекѣ и канцеляріи графа А. К. Разумовскаго, который, получивъ званіе попечителя университета, при­нялъ его къ себѣ. Въ два года Каче- новскій пріобрѣлъ степени магистра и доктора философіи и изящныхъ наукъ, а черезъ три года былъ экстра-орди­нарнымъ профессоромъ. Литературное сближеніе съ Карамзинымъ и Жуков­скимъ, редакція »Вѣстника Европы» вывели его изъ круга малоизвѣстныхъ людей. Но особенно онъ высоко поста­вилъ свое имя какъ профессоръ и какъ основатель новой школы по части оте­чественной исторіи,— школы, которая пе замедлитъ принести богатые плоды

въ пользу истины, хотя нѣкоторые такъ-пазываемые ученые наши и ста­раются представить эту школу въ смѣ­шномъ видѣ, съ клятвою увѣряя, что эта школа заблуждается и что только они одни правы. Послѣ 65-ти-лѣтней многотрудной жизни, Каченовскій мир­но окончилъ свое поприще; въ первый день Пасхи прошлаго года,послѣ обѣд­ни, онъ уснулъ въ креслахъ на вѣки, не потревоживъ ни одного любящаго его существа ни стенаніями, ни жало­бами.

Въ-засѣданіи 12-го августа 1842 года г. Купферъ читалъ изслѣдованія свои о *вліяніи температуры на магнитную си­лу стальныхв* м *эюелѣзнытв полосв.*

Въ первомъ своемъ мемуарѣ каса­тельно этого предмета, г. Купферъ до­казалъ, что магнитная сила стальныхъ полосъ ослабѣваетъ отъ возвышенія ихъ температуры, между-тѣмъ, какъ полоса не-кованнаго желѣза, будучи на­магничена дѣйствіемъ земли и подверг­нута подобной перемѣнѣ температу­ры, намагничивается сильнѣе. Послѣ этого естественно было предположить, что полоса, составленная изъ ве-кован- лаго желѣза и изъ стали вмѣстѣ, бу­детъ нечувствительна къ перемѣнамъ температуры.

Г. Купферъ взялъ для своихъ опы­товъ родъ стали, смѣшанной съ не-ко- ваннымъ желѣзомъ,въ которой эти два вещества проникали себя взаимно. Эта сталь выдѣлывается на златоустов­скихъ заводахъ, и извѣстна подъ име­немъ *булата.* Когда полосы булата бы­ли подвергнуты опыту, то оказалось, что магнитная сила нѣкоторыхъ изъ нихъ оставалась постоянною при всякой температурѣ; въ другихъ она ослабѣ­вала съ возвышеніемъ температуры, но гораздо-менѣе, нежели въ обыкновен­ной стали; а въ иныхъ магнитная сила даже нѣсколько увеличилась. Все это должно разумѣть о полосахъ *постоян- ныхв.*

Стальная полоса, недавно намагни­ченная, всегда теряетъ часть своей си­лы, когда ее нагрѣваютъ или охлажда­ютъ. Но если эти измѣненія темпера­туры были произведены много разъ, и всегда въ тѣхъ же предѣлахъ, то ма­гнитная сила полосы становится нако­нецъ постоянною, то-есть, она получа­етъ всегда ту же степень напряженія, возвращаясь къ той же температурѣ, лишь бы эта температура не выходила изъ извѣстныхъ предѣловъ. Какъ ско­ро эти предѣлы перейдены, магнитная сила снова испытываетъ потерю. По­лосы закаленной стали достигаютъ по­стоянной силы не иначе, какъ послѣ многихъ переходовъ отъ тепла къ хо­лоду и обратно.

Когда сила намагниченной стальной полосы сдѣлалась постоянною въ извѣ­стныхъ предѣлахъ температуры, то она обыкновенно уменьшается, когда температура увеличивается, и на обо­ротъ. Все это происходитъ пропорціо­нально перемѣнамъ температуры. Обы­кновенная величина ослабленія, кото­рое испытываетъ единица напряженія магнитной силы полосы, заключается между 0,0001 и 0,0008.

Если намагничивать одну и ту же полосу до различныхъ степеней, то откроется, что вліяніе теплоты тѣмъ болѣе, чѣмъ напряженіе магнитныхъ силъ полосы менѣе.

Есть полосы, составленныя изъ смѣ­си стали и не-кованнаго желѣза, кото­рыхъ магнитная сила, дошедши до точки постоянства, увеличивается въ напряженіи, когда возвышаютъ ихъ температуру. Слѣдовательно, возможно произвесть полосы почти-нечувстви- тельныя къ перемѣнамъ температуры.

Закалъ уменьшаетъ потерю магнит­ной силы чрезъ возвышеніе темпера­туры; по, съ другой стороны, полоса крѣпко закаленная намагничивается всегда слабѣе, такъ что въ окончатель­номъ результатѣ ничего не выигры­вается.

— Г. КупФеръ сообщилъ еще метео­рологическія наблюденія, сдѣланныя г-мъ Гашкевнчемъ въ Пекинѣ.

— Въ засѣданіи 8-го октября г. Евренновъ представилъ свои изъиска­нія *о посеребреніи чугуна.*

Сырость весьма-легко повреждаетъ металлическую поверхность вещей, сдѣланныхъ изъ чугуна, такъ-что, для ослабленія этого вреднаго дѣйствія, на­добно бываетъ ихъ чернить, и такимъ образомъ давать печальный видъ чугу­ну, который и безъ того не имѣетъ привлекательной внѣшности. Это не­удобство легко можно устранить чрезъ посеребреніе чугуна. Въ-самомъ-дѣлѣ, чугунъ такъ же легко покрыть сере­бромъ, какъ мѣдь или бронзу.

Способъ г. Евреинова состоитъ въ слѣдующемъ. Берутся 8 вѣсовыхъ ча­стей двойной соли синеродистаго же­лѣза и потассія, и смѣшиваются съ 3 частями чистаго и совершенно суха­го поташа. Эта смѣсь растапливается въ графитовомъ тиглѣ при небольшомъ жарѣ краснаго каленія до-тѣхъ-поръ, пока масса перестанетъ сильно бродить и будетъ находиться почти въ состоя­ніи спокойномъ. Тогда она переливает­ся въ сосудъ изъ листоваго желѣза, но осторожно, потому-что желѣзо, отдѣ­лившееся во время топленія, остается на днѣ и на стѣнкахъ тигля.

Моментъ надлежащаго растопленія можетъ быть узнанъ посредствомъ стеклянной палочки, которая, будучи погружена въ растопленую массу и потомъ вынута, должна, по охлажде­ніи, представлять конецъ, покрытый соляною массою, почти прозрачною. Эта почгп-совершенно-бѣлая соль со­стоитъ изъ синеродистаго потассія и синероднокислаго поташа, и должна быть сохраняема сухою въ сосудѣ хо- рошс-закрытомъ. Въ соприкосновеніи съ воздухомъ, опа отчасти разлагается находящеюся въ немъ угольною кисло­тою, и при этомъ издаетъ вапахъ си­нильной кислоты.

Въ сосудъ съ упомянутою солью прибавляется приготовленное предва­рительно хлористое серебро въ влаж­номъ состояніи; все это поливаютъ во­дою, и трясутъ, при обыкновенной тем­пературѣ сильно и безостановочно. Хлористаго серебра должно брать въ излишкѣ противъ синеродистой соли. Если по истеченіи нѣкотораго време­ни останется малѣйшее количество не- растворенпаго хлористаго серебра, то должно прибавить въ жидкость , нѣ­сколько кусковъ синеродистой соли, стараясь, впрочемъ, сколько возможно, избѣгать излишка этого послѣдняго вещества, а дѣлать такъ, чтобъ на днѣ сосуда всегда оставалась-малая часть нераствореннаго хлористаго серебра. Это замѣчаніе весьма-важно, потому- что если жидкость содержитъ въ себѣ излишекъ свободнаго синеродистаго потассія, то она легко разлагается и даетъ дурное посеребреніе.

Жидкость процѣживается и полу­чается свѣтлою. На цѣдилкѣ остается большая часть желѣза и упомянутая выше малая часть хлористаго серебра.

Самое посеребреніе производится посредствомъ гальванической пары плитокъ, состоящей изъ цинка и уголь­наго цилиндра, которые отдѣлены ме­ждусобою глинянымъ цилиндромъ.ЭтА пара плитокъ заключается въ стеклян­ный цилиндръ, куда вливается разве­денная сѣрная кислота; а глиняный ци­линдръ наполняется селитряною кисло­тою. Опытъ показалъ, что лучшая смѣсь для угольнаго цилиндра есть: 5 частей кокса въ порошкѣ, 8 частей ка­меннаго угля также въ порошкѣ, и 2 ча­сти обыкновенной ржаной муки. Ко­гда цилиндръ просохъ, то онъ накали­вается въ особой глиняной чашечкѣ, которой крышка им-ветъ маленькое отверстіе для отдѣленія газовъ.

Всего удобнѣе серебрить такія чу­гунныя вещи, которыя еще не очер­нены, потому-что, въ противномъ слу­чаѣ, весьма-трудно вывесть на видъ металлическую поверхность. Очищен­ную вещь должно погрузить въ рас­творъ серебра и привесть въ сопри­косновеніе съ цинковымъ полюсомъ посредствомъ проводящей проволоки, и между-тѣмъ опустить въ жидкость, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ вещи.которую требуется посеребрить, пла­тиновую пластинку, и привести ее въ соприкосновеніе съ угольнымъ цилин­дромъ. Чугунная пластинка, имѣющая четыре квадратные дюйма поверхно­сти, совершенно посеребрится въ трид­цать минутъ.

— Въ засѣданіи 21-го октября, г. Брандтъ читалъ мемуаръ *о новомъ родѣ китовъ, найденномъ въ ископаемомъ со­стояніи въ ЮжноІІ Россіи.* Авторъ назы­ваетъ это животное *цеіпотеріумомъ.*

— Г. Гессъ читалъ отвѣтъ па возра­женія г. Грема противъ его *термохи­мическихъ изъисканій.* Г. Гессъ доказы­ваетъ, вопреки англійскому химику, что во время образованія кислотныхъ солей и солей двойныхъ, всегда проис­ходитъ отдѣленіе' теплоты, которой количество можетъ быть опредѣлено числами.

— Въ засѣданіи 4-го ноября, г. Гель- мерсенъ представилъ описаніе *мѣдныхъ рудъ и костяныхъ брекчій въ силурій­скихъ пластахъ Сѣверной Россіи.*

Весною прошлаго года открыта въ каменоломняхъ, лежащихъ по теченію Волхова, мѣдная руда. Это были почки и зерна мѣдной зелени, которыя най­дены въ вертикальныхъ расщелинахъ силурійскаго известняка, гдѣ они бы­ли покрыты глиною, наполнявшею эти расщелины.

Хотя уже было извѣстно, что въ из­вестнякахъ окрестностей Петербурга встрѣчается иногда мѣдная зелень, однако, по привычкѣ, они считались, подобно одинаковымъ съ ними пла­стамъ береговъ Волхова и береговъ Эстляндіи, несодержащими въ себѣ мѣдной руды, потому-что дотолѣ не было извѣстно никакого значительнаго мѣстонахожденія металловъ въ этихъ мѣстахъ. Известняки Сѣверной Лифлян- діи, которые кой-гдѣ содержатъ въ себѣ гнѣзда свинцоваго блеска, при­надлежатъ къ позднѣйшей Формаціи того же періода; а наши древнѣй­шіе переходные пласты доселѣ до­ставляли изъ полезныхъ минераловъ .только известняки для построекъ и жиганія, точильные камни и горючій сланецъ, который можетъ быть упо­требляемъ не только какъ горючее ве­щество, но и для гонки дегтя. Откры­тіе мѣдноносныхъ жилъ въ этихъ пла­стахъ должно было, независимо отъ его важности въ техническомъ отношеніи, показаться весьма-замѣчательнымъ уже потому, что тутъ не видно было ни­какихъ слѣдовъ плутоническаго дѣй­ствія.

Г. Гельмерсену поручено было из­слѣдовать мѣстонахожденіе мѣдной руды на Волховѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ге­огностическій вопросъ представлялся самъ собою.

Плывя вверхъ по Волхову, отъ Сос- нипской Пристани, г. Гельмерсенъ замѣтилъ, что берега этой рѣки, спер­ва большею частію плоскіе и покры­тые лугами, начинаютъ, съ приближе­ніемъ къ Пруссинѣ, мало-по-малу воз­вышаться, достигаютъ до ста и болѣе футовъ выше уровня рѣки, идутъ въ такомъ видѣ на длинномъ протяженіи, и потомъ, ниже Старой Ладоги, опять понижаются. Это расположеніе бере­говъ находится въ связи съ ихъ ге­огностическимъ состояніемъ: именно, съ возвышеніемъ, они представляютъ болѣе или менѣе ясные профили силу­рійскихъ и девоньянскихъ пластовъ; а съ пониженіемъ береговъ, на мѣсто этихъ пластовъ появляется щебеневая почва позднѣйшаго происхожденія.

Касательно самаго мѣстонахожденія мѣдной руды, особенно замѣчательна каменоломня, находящаяся въ верстѣ выше деревни Дубовика. Тамошній из­вестнякъ очень-похожъ на петербург­скій. Мѣдная зелень, со многими дру­гими минералами , лежитъ въ глинѣ; это обстоятельство заставляетъ думать, что расщелины, въ которыхъ заключа­ются эти различныя вещества, были наполнены чрезъ просасываніе сверху. Въ нихъ вовсе нѣтъ ни слюды, ни по­леваго шпата и никакого обломка кри­сталлическихъ горныхъ породъ. Это доказываетъ, что расщелины, о кото-

об-|рыхъ идетъ дѣло, наполнились ранѣе

той эпохи, когда происходило загадоч­ное движеніе финляндскихъ глыбъ къ югу.

Если бъ эти отрицательные призна­ки не намекали на древность происхо­жденія жилъ мѣдной руды, находя­щихся на берегахъ Волхова, то можно было бы полагать, что мѣдная зелень произошла тамъ отъ безводныхъ мѣд­ныхъ рудъ, которыя переносились вмѣстѣ, съ эрратическими глыбами, разложились отъ атмосферныхъ влія­ній, и потомъ вошли въ расщелины въ состояніи мѣдной зелени. Это изъясне­ніе тѣмъ болѣе правдоподобно, что одна изъ расщелинъ была найдена на­полненною потопными массами того же свойства, какъ массы, лежащія на поверхности, и костяными брекчіями. Верхняя часть ея заключала въ себѣ илъ и рыхлый камень, а нижняя плот­ный известковый капельникъ съ хоро- шо-сохранившимися костями и зубами одного животнаго изъ рода агѵісоіа, и также съ обломками кристаллическихъ горныхъ породъ. Это первый примѣръ костяной брекчіи въ сѣверной части Россіи. Но въ этой расщелинѣ не было никакихъ слѣдовъ мѣдной зелени; на­оборотъ, въ расщелинахъ, заключаю­щихъ въ себѣ мѣдную руду, нѣтъ ры­хлаго камня и костей. Слѣдовательно, должно допустить, что эти расщелины наполнились въ различныя геологиче­скія эпохи, но всегда чрезъ дѣйствіе воды, находившейся въ движеніи.

По изслѣдованіямъ г. Іоссы, мѣдно­носная глина заключаетъ въ себѣ 9,37 на сто чистой мѣди. Пропорція этого металла не одинакова въ различныхъ жилахъ; но ни въ одной изъ нихъ она не незначительна, такъ-что всѣ эти жилы въ совокупности стоятъ разра­ботки.

Переходя къ петербургскому мѣсто­нахожденію мѣди, г. Гельмерсенъ го­воритъ, что близь Павловска, на бере­гахъ Поповки, онъ нашелъ много зе ­ренъ мѣдной зелени и небольшое чи­сло маленькихъ кристалловъ малахита, которые лежали во впадинахъ извест­няка.

— Г. Нордманнъ представилъ *пере­чень мѣстонахожденій ископаемыхъ ко­стей въ Южной Россіи.*

— Въ засѣданіи 16-го декабря гг, Петерсъ и О. Струве представили ме- муаръ обв *опредѣленіи пути кометы, открытой вв 1839 году.*

II.

Императорское Московское Об­щество Испытателей Природы.

17-го декабря прошлаго года происхо­дило послѣднее въ томъ году засѣданіе общества. — Г. вице-президентъ, Фи­шеръ Фон-Вальдгеймъ,'прочелъ статью: «Обзоръ ископаемыхъ Московской Гу­берніи». Эта статья составляетъ про­долженіе прежде-сообщенной имъ ста­тьи. — Почетный членъ баронъ фон- МейендорФъ прочиталъ записку о про­ектѣ окончательнаго изслѣдованія Мо­сковской Губерніи въ геологическомъ отношеніи. Авторъ полагаетъ, что, при денежныхъ пособіяхъ со стороны Об­щества, проектъ можетъ быть выпол­ненъ въ-теченіе двухъ лѣтъ. Нѣсколь­ко московскихъ ученыхъ изъявили со­гласіе участвовать въ этомъ изслѣдова­ніи, и г. Фишеръ Фон-Вальдгеймъ вѣ­роятно вс откажется быть руководите­лемъ этого предпріятія. Общество опредѣлило составить комитетъ для разсмотрѣнія проекта. — Докторъ Бэръ читалъ записку: «О семействѣ осъ». Дѣйствительный членъ докторъ Басовъ сообщилъ свои опыты касательно про­сачиванія жидкости сквозь животныя перепонки. Дѣйствительный членъ, профессоръ Эверсманъ, изъ Казани, прислалъ статью «О превращеніи lixus barbatus. Г. Вагенгеймъ Фон-Кваленъ прислалъ статью: «О горномъ известня­кѣ на западномъ склонѣ Урала». Почет­ный членъ графъ Фон-Маннергеймъ іірислалъстатью о насѣкомыхъ.собран­ныхъ въ Финляндіи въ 1842 году : въ

этой статьѣ описано нѣсколько новыхъ видовъ. Дѣйствительный членъ, г.Блё- де, сообщилъ статью о способѣ начи­нать съ древнѣйшаго или ранняго обра­зованія слоя изслѣдованіе горныхъ по­родъ и заключать древнѣйшими. Пер­вый секретарь Общества, профессоръ Рульё, представилъ, вмѣсти съ дѣйстви­тельнымъ членомъ, г. Фріерсомъ, за­писку,въ которой указываетъ на нѣко­торыя мѣстности Московской-Гу берніи, гдѣ непосредственное соприкосновеніе ея геологическихъ толщей совершен­но обнажено, представилъ также на­блюденія свои надъ нѣкоторыми пти­цами Московской Губерніи и наконецъ показалъ способъ, принятый въ Ан­гліи, какъ размѣщать окаменѣлости, — способъ, съ перваго взгляда указыва­ющій на геологическія отношенія ока­менѣлостей, которыя располагаются въ зоологическомъ порядкѣ;способъ этотъ заключается въ томъ, чтобъ утверж­дать окаменѣлости на дощечкахъ извѣ­стнаго размѣра: на одной сторонѣ до­щечки изображается принятый цвѣтъ Формаціи, на другой названіе окаменѣ­лости, Формаціи, толщи и другія гео­логическія показанія.

Коллекціи Общества значительно умножаются. Штаб-лекарь Романов­скій прислалъ 38 экземпляровъ птицъ, собранныхъ имъ въ Сѣверномъ Альбі­онѣ, въ окрестностяхъ Порта графа Румянцова. Дѣйствительный членъ, г. Шмидтъ, изъ Лайбаха, доставилъ кар­тину, составленную изъ естественныхъ произведеній крайнской Флоры. Из­вѣстный Французскій ученый, г. /Кер- виль,изъявилъ готовность обмѣнять со­бранныя имъ въ Нормандіи окаменѣло­сти на «Труды Общества». Членъ-кор­респондентъ, штаб-лекарь Ильинъ,изъ Симферополя, изъявилъ готовность со­бирать для Общества естественныя произведенія Крыма, если только Об­щество согласится оказать ему необхо­димое пособіе,

Парижская Академія Наукъ.

Г. Мерсье прислалъ ноту *о новомв средствѣ предотвращать смерть вв томв с.іучаѣ, когда воздуесв проникв вв вены.* Въ этомъ случаѣ смерть слѣ­дуетъ по той же причинѣ, какъ въ продолжительномъ обморокѣ, то-есть отъ-того, что мозгъ не получаетъ не­обходимой для его отправленій крови, которой теченіе прервано въ легоч­ныхъ волосныхъ сосудахъ. Воздухъ, вошедши въ правое ушко, въ правый желудочекъ и потомъ въ легочную ар­терію, препятствуетъ своею эластично­стію сердцу сжиматься и посылать кровь впередъ. Притомъ, воздухъ, бу­дучи вытѣсняемъ изъ ушка въ бли­жайшія вены и изъ желудочка въ ушко, отъ дѣйствія сжатія сердца по­чти-совершенно останавливаетъ крово­обращеніе. Наконецъ должно присово купить, что смѣсь газа съ жидкостію дѣлаетъ очень-труднымъ движеніе, этой жидкости сквозь тонкія трубочки, какъ волосные сосуды легкихъ.

Теперь, если доказано, что какъ- скоро сердце перестало биться и, слѣ­довательно, бросать кровь къ мозгу, слѣдствіемъ этого бываетъ видимая смерть, то почему не быть тому же слѣдствію, когда кровь остановлена въ своемъ теченіи механическимъ пре­пятствіемъ? Очевидно, это дѣйствіе произойдетъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ бо­лѣе мозгъ имѣетъ нужды въ крови, и чѣмъ болѣе препятствія будетъ испытывать движеніе этой жидкости. Мозгъ человѣка, кажется, имѣетъ бо­лѣе нужды въ крови, нежели мозгъ животныхъ; и доказательствомъ этому служитъ то, что къ нему идутъ сосу­ды относительно-болѣе-объемистые.

Если прекращеніе сознанія зависитъ первоначально только отъ видимой смерти мозга, то должно воспрепят­ствовать этой смерти сдѣлаться дѣй­ствительною: потому-что сжатія серд­ца еще продолжаются нѣкоторое вре­мя, и кровь можетъ принять опять cboç

теченіе. Остается узнать, какимъ обра­зомъ можно достигнуть этого дѣй­ствія.

Единственное средство состоитъ, по мнѣнію г. Мерсьё, въ томъ, чтобъ сжать брюшную аорту и плечныя ар­теріи.

— Г. Плюзъ читалъ ноту *обв ато­мическихъ числахъ,* разсматриваемыхъ какъ кратныя водорода.

Вниманіе химиковъ въ недавнее вре­мя обратилось на старинную гипотезу доктора Проута, которая состоитъ въ томъ, что атомическія числа всѣхъ тѣлъ безъ исключенія суть цѣлыя кратныя атомическаго числа водорода. Долгое время эта гипотеза имѣла толь­ко немногихъ защитниковъ въ Англіи. Почти всѣ видѣли въ этомъ обстоятель­ствѣ естественное слѣдствіе чрезвы­чайной легкости атомическаго числа водорода въ сравненіи съ атомически­ми числами всѣхъ другихъ тѣлъ. Въ- самомъ-дѣлѣ, эта легкость такова, что, исключая поправки весьма-незначи- тельныя,атомическое число водорода должно, какъ всякое весьма-малое ко­личество, содержаться нѣсколько цѣ­лыхъ разъ въ большомъ числѣ.

Сдѣланныя г-мъ Дюм4 новыя опредѣ­ленія атомическаго вѣса углерода, во­дорода, азота и кальція подтверждаютъ гипотезу англійскаго химика. Въ-са- момъ-дѣлѣ, между числами, выражаю­щими атомическій вѣсъ этихъ про­стыхъ тѣлъ, есть простыя численныя отношенія; но г. Плюзъ доказываетъ, что нельзя приписывать этимъ отно­шеніямъ характера общности, котора­го они не имѣютъ почти никогда.

Для этой цѣли г. Плюзъ предпри­нялъ рядъ опытовъ простыхъ и стро­гихъ, которые состоятъ въ томъ, чтобъ взять хорошо-опредѣленныя кпслоро- дистыя соединенія, которыя бы спо­собны были легко разложиться чрезъ дѣйствіе одной теплоты, безъ всякаго участія постороннихъ тѣлъ, и опредѣ­лить количество кислорода, теряемое этими соединеніями , посредствомъ взвѣшиванія остатка, который они да­ютъ, такъ чтобъ весь опытъ состоялъ въ двухъ взвѣшиваніяхъ и одномъ на­каливаніи.

Одно изъ тѣлъ, которыя болѣе-год- ны для этого опыта, есть хлорноки­слый поташъ, потому-что онъ соста­вленъ изъ двухъ началъ, имѣющихъ легкій атомическій вѣсъ, и что его мо­жно получить въ состояніи совершен­ной чистоты.

Теплота разлагаетъ хлорнокислый поташъ на кислородъ и на хлористый потассій. Эта самая пропорція хлори­стаго потассія соединяется съ 600 ча­стей кислорода, потому-что хлорноки­слый поташъ составленъ изъ 6 атомовъ этого послѣдняго тѣла и изъ одного атома каждаго изъ двухъ остальныхъ.

Теперь, если хлоръ и потассій суть простыя кратныя водорода, то резуль­татъ ихъ соединенія,то-есть хлористый потассій, необходимо будетъ подле­жать тому же закону. Такимъ обра­зомъ вопросъ очень упрощается; ос­тается лишь знать, до какихъ предѣ­ловъ могутъ доходить погрѣшности операціи, и сравнить данные ею ре­зультаты съ теоретическими числами, основанными на гипотезахъ Проута.

100 частей хлорнокислаго поташа даютъ, по опытамъ Берцеліуса, 39,150 кислорода и 60,850 хлористаго потас­сія. Съ своей стороны, г. Плюзъ на­шелъ, что 100 частей этой соли даютъ 60,840 хлористаго потассія и слѣдова­тельно 39,160 кислорода. Атомическій вѣсъ хлористаго потассія, выведенный изъвсѣхъ этихъопытовъ, взятыхъ вмѣ­стѣ, есть932,295. Это послѣднее число, будучи раздѣлено на 12, то есть на атомическій вѣсъ водорода, даетъ въ частномъ 74,583.

Итакъ, атомическій вѣсъ хлористаго потассія не въ 75 и не въ 74 раза бо­лѣе атомическаго вѣса водорода, а именно въ 74,583. Число, выражающее атомическій вѣсъ водорода, будучи умножено на 75, даетъ 937,5; *a* буду­чи умножено на 74, оно даетъ 925,0. Эти числа разнятся, какъ видитъ вся­кій, болѣе нежели одною двух-сотою

отъ тѣхъ, которыя выражаютъ атоми­ческій вѣсъ хлористаго потассія, вы­веденный безъ всякой гипотезы изъ многочисленныхъ анализовъ.

Для того, чтобъ этотъ вѣсъ былъ кратный въ 75 кратъ вѣса водорода, надлежало бы допустить, что въ опе­раціи, состоящей въ одномъ накалива­ніи и двухъ взвѣшиваніяхъ, была сдѣ­лана ошибка въ 136 миллиграммахъ па 100 граммовъ хлорнокислаго поташа. Если же принять кратное въ 74, то ошибка была бы еще значительнѣе, потому-что она возвышалась бы до 183 миллиграммовъ. Но невозможность по­добной ошибки очевидна, когда ре­зультаты, полученные Берцеліусомъ въ различныхъ анализахъ,сдѣланныхъ имъ вадъ тою же солью, разнятся меж­ду собою не болѣе какъ четырьмя мил­лиграммами на 100 граммовъ, и когда притомъ они почти совершенно со­гласны съ результатами г. Нлюза.

Изъ этихъ соображеній г. Плюзъ вы­водитъ заключеніе, что гипотеза Про­ута не можетъ быть допущена. Впро­чемъ, выражаясь такъ, г. Плюзъ хо­четъ сказать не то, чтобъ атомическій вѣсъ никакого тѣла не былъ кратный водорода; онъ отвергаетъ вѣрность этой гипотезы только въ-отношеніи къ хло­ру и потассію, или, для большей стро­гости, по-крайней-мѣрѣ въ-отношеніи къ одному изъ этихъ элементовъ, потому-что опыты, на которыхъ г. Плюзъ основываетъ свое умствова­ніе, даютъ атомическій вѣсъ соеди­ненія, но не позволяютъ вывести вѣса каждаго элемента въ частности. Но въ- отношеніи къ главному вопросу, это по­слѣднее ограниченіе совершенно-без­различно, потому-что, по силѣ гипо­тезы Проута, двойное соединеніе дол­жно быть въ тѣхъ же отношеніяхъ къ ■водороду, какъ каждое изъ его состав­ныхъ началъ.

— Г. Пулье читалъ мемуаръ *обз об­щихъ законахъ народонаселенія,* имѣя впрочемъ въ виду одну Францію. Глав­ная цѣль этого мемуара состоитъ въ томъ, чтобъ вычислить потери, йены-!

тайныя народонаселеніемъ Франціи въ- продолженіе войнъ революціонной эпо­хи и царствованія Наполеона. Для этой цѣли, г. Пульё предполагаетъ, что на­родонаселеніе, оставшееся покойнымъ въ нѣдрахъ семействъ, продолжало свое нормальное развитіе, между-тѣмъ, какъ поколѣнія, пожатыя войною, оставили за собою огромныя пустоты, и про­странство этихъ пустотъ измѣряется различіемъ между числами смертности, которыя вышли бы въ случаѣ полныхъ поколѣній, и тѣми, которыя предста­вляетъ слѣдующее мужеское поколѣ­ніе. Но это предположеніе, на кото­ромъ основанъ весь мемуаръ г. Пульё, не можетъ быть допущено. Поколѣнія, живущія въ одно и то же время, не просто находятся одно подлѣ другаго; всякое значительное возмущеніе въ од­номъ изъ нихъ имѣетъ вліяніе на дру­гія. Такъ, гибель людей въцвѣтѣ лѣтъ, продолжительное отсутствіе большаго числа молодыхъ людей, болѣзни тѣхъ изъ нихъ, которые возвратились въ свои семейства, и потеря огромнаго количества вещественныхъ средствъ уменьшили число рожденій обоего пола, лишили стариковъ и дѣтей подпоры и отняли у земледѣлія и промышлености много сильныхъ рукъ. Итакъ, старики и женщины, родившіеся до 1770 года, и дѣти, родившіяся даже послѣ 1794, находились въ условіяхъ существова­нія менѣе-благопріятныхъ , нежели свойственныя нормальному состоянію.

Г. Пульё дѣлаетъ другое предполо­женіе для того, чтобъ опредѣлить, ка­кое должно быть состояніе народона­селенія въ какую бы то ни было эпо­ху, безъ дѣйствія возмущающпхъ при­чинъ; именно, онъ полагаетъ, что от­ношеніе между народонаселеніями дол­жно быть всегда одинаково, доколѣ они развиваются правильнымъ образомъ. Но откуда взято это начало? Оно не из­влечено изъ наблюденія, хотя, можетъ- быть, согласно съ теоріею конечныхъ причинъ.

— Г. Рейё представилъ первый ну­меръ своего произведенія; *Архивы сра-*

*внительной патологіи.* Эти архивы дол­жны служить сборникомъ матеріаловъ науки, которой основанія еще не поло­жены. Цѣль автора состоитъ въ томъ, чтобъ составить со-временемъ описаніе болѣзней, которыя встрѣчаются въ цѣ­ломъ ряду животныхъ.

— Въ засѣданіи 2-го января, г. Дю­пенъ читалъ мемуаръ *о парижской сбе­регательной кассѣ.* Это заведеніе суще­ствуетъ уже четверть столѣтія, и въ- продолженіе своего существованія оно представляетъ удивительное развитіе. Въ первые восемь лѣтъ сберегательная касса получила 24,930,000 Франковъ; въ слѣдующія восемь лѣтъ —44,679,000 Фр., въ послѣднія восемь лѣтъ—*двѣсти пятьдесятъ мильііоновъ*Въ-продолже- ніе перваго періода, число вкладчи­ковъ было; 20,000 чел., въ-продолже- віе втораго, оно едва достигало 49,000, а въ настоящее время число вкладчи­ковъ простирается до 150,000.

Въ первые два періода еще возмож­но было обманываться на-счетъ клас­совъ общества, которые наиболѣе поль­зовались учрежденіемъ сберегательной кассы. Тогда, по причинѣ небольша­го числа вкладчиковъ, можно было подумать, что они принадлежали къ классамъ наименѣе-занятымъ,къ тѣмъ, которые находятъ свое благосостояніе скорѣе въ капиталѣ прежде-пріобрѣ- тенномъ, нежели въ непрестанныхъ усиліяхъ ежедневнаго труда. Но въ на­стоящее время это мнѣніе невозможно. Г. Дюпенъ доказываетъ числами, что классъ капиталистовъ и владѣльцевъ доставляетъ одну двадцатую часть об­щаго вклада; классы промышленый, торговый, военный, ученый и худож­ническій доставляютъ, всѣ вмѣстЬ, од­ну пятую; остальная часть, то-есть три четверти вклада, принадлежитъ рабо­чему классу. II замѣчательно,что сред­нее число, представляющее суммы, ко­торыми владѣютъ вкладчики, увели­чивается по мѣрѣ того, какъ рабо­чій классъ представляется въ кассу въ большемъ количествѣ.

Впрочемъ, г- Дюпенъ дѣлаетъ силь­ный упрекъ тѣмъ, которые возобновля­ютъ свой вкладъ только черезъ шесть мѣсяцевъ, среднимъ числомъ. Въ-про- долженіе этого промежутка, человѣкъ подвергается тысячѣ искушеній, веду­щихъ къ безполезной тратѣ денегъ.

Благодѣтельныя послѣдствія разви­тія сберегательной кассы оказываются во многихъ отношеніяхъ. Число бѣд­ныхъ и безкровныхъ уменьшилось; не­законнорожденныхъ дѣтей подкиды­ваютъ гораздо-менѣе; развратъ также сдѣлался менѣе силенъ.

Теперь, вотъ дурная сторона. Треть простаго народа еще доселѣ живетъ въ наложничествѣ или въ распутствѣ; треть его дѣтей незаконная ; треть его умирающихъ испускаетъ послѣднее дыханіе въ больницѣ, или на одрѣ бѣд­ности, и ни отецъ, ни мать, ни сынъ, ни дочь не могутъ купить гроба для тѣла ихъ родственника.

Легко изъяснить это зло въ отноше­ніи экономическомъ. Двѣ трети про­стаго народа еще не пользуются бла­годѣтельнымъ учрежденіемъ сберега­тельной кассы; остальная треть прино­ситъ вкладъ только разъ въ шесть мѣ­сяцевъ; вкладчики оставляютъ свои вклады только въ-продолженіе пяти лѣтъ, среднимъ числомъ, такъ-что сбе­регательная касса, вмѣсто того, чтобъ быть постояннымъ казнохранилищемъ для народа, есть не болѣе, какъ *вол­шебный фонарь его кратковременной эко­номіи.*

— Г. Копій читалъ мемуаръ о расши­реніяхъ и сгущеніяхъ, производимыхъ измѣненіемъ Формы въ системѣ мате­ріальныхъ точекъ.

— Вотъ новые любопытные Факты *касательно дѣйствія мышьяка на живот­ныхъ .*

Г. Камбесседъ , извѣстный своими трудами по части ботаники, имѣлъ многочисленное стадо скота, которое, въ-слѣдствіе перемѣнъ температуры, страдало хроническою плёрезіею. Боль­шое число овецъ умерло, а другія на­ходились въ отчаянномъ состояніи. Въ этихт> обстоятельствахъ, г, Камбес-

седъ узналъ, что одинъ владѣлецъ въ подобномъ случаѣ успѣшно да­валъ мышьякъ въ большомъ пріемѣ; и такъ онъ рѣшился дать каждой овцѣ мышьяка въ порошкѣ, смѣшеннаго съ поваренною солыо. Изъ двадцати боль­ныхъ овецъ умерли только двѣ; другія черезъ восемь дней послѣ отравленія выздоровѣли. Этотъ первый успѣхъ побудилъ г. Камбесседа употребить то же средство надъ остальною частію стада, состоявшаго почти пзъста овецъ, и онъ получилъ тотъ же результатъ; вся потеря простиралась только до се­ми головъ. Принятіе мышьяка, каза­лось, не имѣло никакого вреднаго дѣй­ствія на овецъ здоровыхъ, откуда, по­видимому, слѣдуетъ, что мышьякъ не ядовитъ для скота, дающаго шерсть, по-крайней-мѣрѣ въ извѣстныхъ слу­чаяхъ. Въ-послѣдствіи увѣряли г. Кам­бесседа, что употребленіе мышьяка въ большомъ пріемѣ также безвредно для быковъ.

Эти Факты были изустно сообщены Академіи г-мъ Гаспареномъ. Для по­вѣрки ихъ, Академія назначила ком­миссію, которой члены, въ промежут­кѣ времени между двумя засѣданіями, успѣли сдѣлать опытъ только надъ двумя овцамп. Обѣ онѣ умерли, при­нявъ одна 10 граммовъ мышьяка въ два равные пріема съ промежуткомъ 24-хъ часовъ, а другая 20 граммовъ также въ два пріема, въ томъ же про­межуткѣ. Г. Мажанди, докладчикъ коммиссіи, объявилъ, что съ перваго дня двѣ овцы представляли всѣ при­знаки отравленія и, безъ сомнЬнія, умерли бы и безъ втораго пріема. Взя­тыя двѣ овцы находились въ обыкно­венномъ состояніи здоровья;только онѣ не ѣли съ 4.8-ми часовъ. Г. Мажанди заключаетъ, что мышьякъ не можетъ быть считаемъ не-ядовитымъ для ско­та, дающаго шерсть. Впрочемъ, ком­миссія будетъ продолжать свои опыты.

Спустя нѣсколько минутъ послѣ от­зыва г. Мажанди, секретарь Академіи, разбиравшій корреспонденцію, объ­явилъ другіе Факты, которые доказы­ваютъ, что мышьякъ можетъ, по-край- ней-мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пройдти черезъ желудокъ и кишки овецъ, не производя отравленія. Эти Факты были наблюдаемы гг. Данжё и и Флапденомъ слѣдующимъ образомъ.

4-го января, въ 10 часовъ утра, здо­ровая овца приняла 8 граммовъ мышья­ка, смѣшаннаго съ такимъ же количе­ствомъ поваренной соли; не обнаружи­лось никакихъ припадковъ. Въ 3 часа по полудни, овца начала ѣсть и жевать по обыкновенному, и въ 8 часовъ она дала урину и изверженія. Анализъ этой урины показалъ лишь едва-замѣт- ные слѣды мышьяка. На другой день, въ 7 часовъ утра, той же овцѣ дали 8 граммовъ мышьяка, но безъ примѣси поваренной соли. День прошелъ такъ же, какъ предъидущій. Урина, данная овцою въ этотъ второй день, будучи подвергнута анализу, представила опять едва-чувствптельные слѣды мы­шьяка; впрочемъ, эти слѣды были нѣ­сколько-болѣе замѣтны, нежели нака­нунѣ. Напротивъ, изверженія заклю­чали въ себѣ много мышьяка.

Другой овцѣ дали 32 грамма мышья­ка, смѣшаннаго съ такимъ же количе­ствомъ поваренной соли. Пе вышло ни­чего, кромъ обезсиленія и рѣзи въ жи­вотѣ. Спустя шестнадцать часовъ, эта овца дала урину, которая заключала въ себѣ значительную пропорцію мышья­ка.

Гг. Фданденъ и Данже желали знать, такіе же ли получатся результаты, если приложить мышьякъ подъ кожу животнаго. 30 центиграммовъ были по­ложены подъ кожею ноги третьей ов­цѣ. Тотчасъ послѣ этой операціи, ов­ца отказалась отъ всякой пищи, и съ того времени ничего не хотѣла ѣсть. Первая урина, которую она дала на другой день въ 8 часовъ, представи­ла несравненно ббльшее количество мышьяка, нежели вся урина первой овцы, которая приняла въ желудокъ 16 граммовъ яда. Къ вечеру урина заклю­чала въ себѣ еще болѣе мышьяка.

Съ другой стороны, г. Роньетта, поповоду сообщенія, сдѣланнаго г.Гаспа- реномъ, представилъ Академіи слѣду­ющія наблюденія.

У травоядныхъ животныхъ, и въ- особенности у отрыгающихъ жвачку, желудокъ всегда наполненъ грубою пищею, такъ-что лекарство, данное въ состояніи порошка, окружается ею, и поглощается только отчасти; остатокъ изгоняется вмѣстѣ съ ненужнымъ про­изведеніемъ пищеваренія. Это дѣй­ствіе происходитъ тѣмъ легче, что мы­шьякъ очень-мало растворимъ, такъ- что изъ 32 граммовъ, данныхъ каждой овцѣ, весьма слабое количество было унесено въ потокъ кровообращенія и могло дѣйствовать на организмъ. Ре­зультатъ былъ бы не таковъ, если бы мышьякъ былъ данъ въ состояніи рас­твора; и въ этомъ отношеніи г. Роньет- ссылается на сдѣланные имъ опыты надъ лошадьми.

Чтобъ смертельно отравить здоровую лошадь, надобно, по-крайней-мѣрѣ, 64 грамма мышьяка въ порошкѣ. Поло­вина или двѣ трети этого пріема не­достаточны для того чтобъ причинить смерть. Пріемъ въ 32 грамма, лошадь переноситъ такъ хорошо, что про­должаетъ ѣсть и быть здоровою. На­противъ, въ состояніи очень-расжи- женнаго раствора, 2 грамма мышьяка достаточны для того, чтобъ убить ло­шадь; но 1 граммъ, или полтора грам­ма не убиваютъ ея. Эти опыты были повторены надъ тридцатью лошадьми, и результаты всегда были тѣ же, от­куда слѣдуетъ, что наименьшее смер­тельное количество мышьяка для ло­шади различествуетъ въ пропорціи 1:31, смотря по тому, въ растворѣ ли употребляется ядъ, или въ порошкѣ.

Слѣдовательно, когда давали овцамъ г. Камбесседа 32 грамма мышьяка въ порошкѣ, то это все равно, какъ если бы заставляли ихъ принять 1 граммъ раствора. Но этотъ пріемъ не стра­шенъ, если принять въ соображеніе меньшую чувствительность организма, происходящую отъ болѣзни. Въ-са- момъ-дѣлѣ, извѣстно, на-примѣръ, что самое сильное рвотное, въ чрезвычай­номъ пріемѣ, бываетъ переносимо въ воспалительныхъ болѣзняхъ груди, ме- жду-тѣмъ, какъ оно производитъ ужас­ное дѣйствіе на здороваго человѣка.

Г. Роньеттй замѣтилъ также, что, даже въздоровомъсостояніи, мышьякъ въ порошкѣ дѣйствуетъ весьма-медлен­но на животныхъ, отрыгающихъ жвач- ку-

При Фактахъ, сообщенныхъ г. Га- спареномъ естественно представляется мысль, что мышьякъ дѣйствовалъ какъ лекарство анти-Флогистпческое, пото­му-что онъ излечилъ болѣзнь воспали­тельную. Въ этомъ отношеніи, мы­шьякъ имѣетъ поразительное сходство съ сурмяными приготовленіями и даже съ обильнымъ кровопусканіемъ. Въ- слѣдствіе этого сходства, г. PoHbeTTà полагаетъ, что дѣйствіе мышьяка со­стоитъ въ общемъ изнеможеніи, и что противъ него должно употреблять воз­буждающія вещества, какъ, на-прн- мѣръ, ромъ, водку, опій и пр.

Г. Роньетта представляетъ нѣкото­рыя замѣчанія касательно новыхъ опы­товъ, которые предполагаетъ дѣлать коммиссія Академіи. Эти опыты не ина­че могутъ имѣть доказательную силу, какъ если они будутъ дѣлаемы надъ животными, страдающими какою-ни­будь воспалительною болѣзнію. Опыты надъ здоровыми животными не будутъ имѣть другихъ слѣдствій, какъ под­твержденіе общимъ образомъ динами­ческаго дѣйствія лекарства. Въ этомъ случаѣ не будетъ условій меньшей чувствительности, зависящей отъ бо­лѣзни, что естественно ведетъ къ зна­чительной разницѣ въ-отношеніи къ пріему, который можетъ быть выне­сенъ, и къ общимъ дѣйствіямъ. Мы­шьякъ долженъ быть употребляемъ, въ опытахъ, въ состояніи очень-расжи- женнаго водянаго раствора, потому- что только въ этомъ случаѣ онъ мо­жетъ быть легко поглощенъ, съ весь- ма-малою потерею.

Въ наукѣ уже извѣстны многіе при­мѣры острыхъ или хроническихъ бо-

лѣзнѳй у человѣка, которыя были об­легчены или излечены мышьякомъ, употребленнымъ въ разныхъ видахъ. Что касается до вопроса, проникаетъ ли мышьякъ въ кровь и въ мускулы, то въ этомъ нельзя сомнѣваться, какъ скоро извѣстно, что онъ производитъ динамическія дѣііствія. Это обстоятель­ство не должно внушать никакого опа­сенія на-счетъ качествъ мяса живот­ныхъ, принимавшихъ мышьякъ, выздо­ровѣли ли они, или не выздоровѣли; потому-что если они выздоровѣли, то поглощенное вещество или испытало превращенія подъ вліяніемъ уподобля­ющей силы организма и, слѣдователь­но, перестало быть ядомъ, или изгнано изъ тѣла черезъ нѣсколько дней пу­темъ отдѣленія; если же животныя не выздоровѣли, то ихъ мясо очевидно не годится въ пищу человѣку. Впрочемъ, касательно послѣдняго пункта, г. Ронь- етті замѣчаетъ, что, въ своихъ опы­тахъ , стараясь отравить здоровыхъ животныхъ кровію другихъ живот­ныхъ, предварительно принявшихъ мы­шьякъ, онъ никогда не могъ произвесть ощутительнаго дѣйствія.

— Г. Жакленъ представилъ *новую методу анализа для открытія малѣй- шихв количества мышьяковистаго водо­рода, фосфористаго водорода, сѣристаго водорода и сѣристой кислоты,* и также *новую методу извлеченія всею мышьяка изе отравленнаго животнаго.* Авторъ до­казываетъ, что мышьякъ всякаго ве­щества, въ которомъ онъ заключается, можетъ быть совершенно отдѣленъ въ состояніи мышьяковистаго водорода, если растворить это вещество и потомъ подвергнуть его совмѣстному дѣйствію цинка и хлористо-водородистой или сѣрной кислоты. Подвергая органиче­скія вещества, отравленныя мышьяко­вистымъ произведеніемъ, весьма-про- стой предварительной операціи, мож­но съ величайшею легкостію извлечь изъ нихъ весь мышьякъ, который они въ себѣ заключаютъ, взвѣсить ядъ, когда онъ находится въ нихъ въ при­мѣтномъ количествѣ, или даже от­

крыть чрезвычайно-малые его слѣды. Реактивъ, употребленный для обнару­женія мышьяковистаго водорода, при­кладывается съ равною строгостію къ очищенію газа, смѣшаннаго съ сѣрною кислотою, или еще съ водородомъ сѣ­ристымъ, Фосфористымъ, мышьякови­стымъ, сурмяньімъ. Мышьяковистый водородъ и сурьмяный водородъ мо­гутъ быть отличены одинъ отъ другаго помощію реакціи, въ которой г. Жак­ленъ получилъ соединенія совершенно­новыя, могущія пролить нѣкоторый свѣтъ на сравнительное изученіе мы­шьяка и сурьмы.

Вотъ, въ двухъ словахъ, въ чемъ со­стоитъ метода анализа, предлагаемая г. Жакленомъ для отъисканія мышья­ка въ случаѣ отравленія. Вмѣсто того, чтобъ обугливать посредствомъ сѣрной кислоты, высушивать обугленное ве­щество и подвергать его дѣйствію цар­ской водки, онъ употребляетъ токъ хлора, производя операцію надъ жид­костями измѣренными. Помощію труб­ки, имѣющей Форму буквы S, авторъ избѣгаетъ потери мышьяковистаго во­дорода, которая дѣлается чрезъ пря­мую трубу, назначенную для влитія кислоты; потомъ, посредствомъ хлори­стаго золота, онъ собираетъ чрезвы­чайно-малыя количества мышьякови­стаго водорода.

— Г. ДюФренуа представилъ описа­ніе *новаго минерала,* который онъ назы­ваетъ *arsenide-siderite,* чтобъ напомнить мышьякъ и желѣзо, которые суть гла­вныя составныя части этого вещества. Анализъ показалъ, что это двойная мышьяковая соль, составляющая но­вый видъ, весьма-отличный по своему составу и по своимъ свойствамъ отъ из­вѣстныхъ доселѣ мышьяковыхъ солей. Она найдена въ рудѣ марганца близь Макона, и представляется подъ видомъ волокнистыхъ массъ. Волокна широки и могутъ быть отдѣлены одно отъ дру­гаго подобно волокнамъ асбеста. Это вещество очень-мягко, легко раздавли­вается подъ пальцами; его цвѣтъ буро­желтоватый, который дѣлается темнѣе

угольнымъ пластомъ остатки ископае­мыхъ костей; даже на глубинѣ 423 Фу­товъ найдены были остатки морскихъ черепахъ. ІІозамѣчанію Смита, пласты въ гангесской дельтѣ имѣютъ такое же расположеніе, какое замѣчено капита­номъ Катли у подошвы гиммалайскихъ горъ.

отъ дѣйствія воздуха; его относитель­ный вѣсъ 3,52; предъ паяльною труб­кою оно плавится очень-легко; нако­нецъ его химическій составъ можетъ быть выраженъ Формулою:
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— Г. Элп-де-Бомонъ представилъ разные образчики горныхъ породъ, въ которыхъ были заключены *алмазы.* Одинъ изъ алмазовъ совершенно ви­дѣнъ въ своей оболочкѣ, отъ которой онъ отцѣпился случайно. Эти образчи­ки были присланы г. Эли-де-Бомону йоссійскимъ посломъ въ Бразиліи, г-мъ Ломоносовымъ. Коммисія, назначенная Академіею, удостовѣрилась, посред­ствомъ оптическихъ признаковъ, что это дѣйствительно алмазы.

IV.

Лондонскія Ученыя Общества.

Лондонское *Геологическое Общество,* въ которомъ предсѣдателемъ извѣстный ученый Мерчисонъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ обозрѣвавшій и наше оте­чество въ геологическомъ отношеніи, въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣш­няго года занималось преимуществен­но мѣстными геологическими вопроса­ми, неимѣющими большой важности для иностранныхъ ученыхъ. Можно упомянуть развѣ о двухъ геологиче­скихъ статьяхъ, относящихся къ стра­намъ отдаленнымъ.

Въ засѣданіи 16 ноября прошлаго года, читана была записка лейтенан­та Р. Бэрда Смита о геологическомъ устройствѣ дельты рѣки Ганга. Съ1804 года нѣсколько разъ принимались свер­лить землю, въ гавгесской дельтѣ съ тѣмъ, чтобъ достать свѣжую воду, ко­торою очень-бѣдны окрестности Каль­кутты,—но безъ успѣха. Лейтенантъ Смитъ представляетъ въ своей запискѣ геологическіе результаты послѣдняго изъ этихъ опытовъ, начатаго въ апрѣ­лѣ 1836 года и оставленнаго въ 1840. Сверленіе простиралось на глубину 480 •»утовъ. На глубинѣ 382 Футовъ най­денъ уголь, отличнаго качества, а подъ

— Г. Лайэль, въ засѣданіи 14 Декабря, читалъ записку о горныхъ кряжахъ, возвышенныхъ берегахъ, внутреннихъ скалахъ Канадскихъ Озеръ и долины Рѣки св. Лаврентія.

Въ *Микроскопическомъ Обществѣ,* въ которомъ предсѣдательствуетъ профес­соръ Линдлей, въ засѣданіи 21 декаб­ря читана была записка г. Рида, подъ заглавіемъ: «Микроскопическая Химія», въ которой первая статья —»0 присут­ствіи аммоніака въ смолѣ, сахарѣ и другихъ веществахъ, лишенныхъ, по мнѣнію ученыхъ, азота». Авторъ, упо­мянувъ, какую пользу химія можетъ получить отъ микроскопа, говоритъ, что посредствомъ его съ достовврпо стію можно открыть количество азота, не превышающее 71"00 части грана. Опытъ онъ производилъ посредствомъ жженія сахара. Онъ открылъ аммоні­акъ также въ пивѣ и почечномъ салѣ, которыя Либихъ ставилъ въ разрядѣ веществъ, неимѣющихъ азота. Онъ ду­маетъ, что химикамъ не удавалось от­крыть азотъ въ сахарѣ по той причи­нѣ, что по слишкомъ-малому количе­ству нельзя было замѣтить его обыкно­веннымъ способомъ анализа.

Въ засѣданіи того же общества, 18 января, г. Боуэрбанкъ читалъ записку о строеніи череповъ слизистыхъ и ра­ковиноносныхъ животныхъ. Авторъ думаетъ, что непремѣнно есть какая- нибудь сосудистая связь между живот­нымъ и его черепомъ, хотя онъ покуда и не успѣлъ открыть ея.

Въ *Обществѣ Искусствъ* (Society of Arts), въ засѣданіи 18 января г, Гиггсъ

описалъ инструментъ, называемый мо­нохордомъ и назначенный для легчай­шаго изученія вокальной музыки. Мо­нохордъ есть продолговатый, прямо­угольный ящикъ, изъ краснаго дерева, длиною въ 26 дюймовъ, шириною въ 2 дюйма съ четвертью, и вышиною въ 22 дюйма. На верхней поверхности его означены діатоническая и хроматиче­ская свалы; одна струна тянется чрезъ кобылку на каждомъ концѣ инструмен­та, и различные тоны производятся по­средствомъ передвижки правою рукою третьей кобылки на верхушкѣ инстру­мента, а между-тѣмъ лъвая рука уда­ряетъ въ струну. Тогда-какъ камер­тонъ даетъ только одну поту или тонъ, монохордъ издаетъ всѣ ноты діатони­ческой и всякой другой скалы.

— Въ томъже засѣданіи г. Упшоу чи­талъ описаніе машины для копанія зе­мли, извѣстной въ Сѣверной Америкѣ подъ именемъ *Yankee Geologist.* Пары приводятъ въ движеніе и дѣйствіе эту машину. Въ Америкѣ она производила чудеса. Что касается до того, какое количество земли выкопаетъ она въ данное время, можно замѣтить, что въ сорокъ-шесть дней опа выкапывала глину, песокъ, хрящъ, валуны разна­го объема и такія плотныя и массивныя тѣла, что ихъ надобно было бы взры­вать порохомъ; — всего этого, въ-тс- ченіе означенныхъ 46 дней, выкопано ею на 30,719 телегъ, изъ которыхъ каждая заключала въ себѣ полтора ку­бическіе ярда выкопки. Такая ма­шина привезена недавно изъ Америки въ Лондонъ и находится теперь на до­кахъ св. Екатерины. Изобрѣтатель ея, нѣкто Отн, уже умеръ. Гг. Кармиха- эль и комп., владѣющіе этимъ изобрѣ­теніемъ, получили патенты въ разныхъ государствахъ европейскихъ.

—Въ Лондонскомъ *Азіатскомъ Общест­вѣ,* гдѣ директоромъ профессоръ Уиль- сонъ, въ засѣданіи 14 января, пред­ставлены были отъ капитана Ньюболь- **Т.** XXVII.—Отд. ѴШ. да двѣ серебряныя монеты Тиберія- Кесаря, найденныя однимъ поселяни­номъ въ Индіи въ Коимбаторѣ, въ зе­млѣ, въ глиняномъ горшкѣ, вмѣстѣ съ сотнями другихъ монетъ. Въ этой ча­сти Индіи нерѣдко попадаются моне­ты римскія, и это обстоятельство ука­зываетъ на древнія связи ея съ Евро­пою.

— Въ томъ же засѣданіи читано было письмо капитана Ньюбольда Изъ Ин­діи, заключающее въ себѣ описаніе Бу­га Магананда, большаго теплаго клю­ча, находящагося у дефилей Нулла Мулла, около 15° с. шпр. п 79° в. долг; Этотъ ключъ, находящійся въ уеди­ненномъ мѣстѣ, въ глухой чащѣ, гдѣ бродятъ тигры и другія хищныя жи­вотныя, заключенъ браминами въ мас­сивныя стѣны храма, посвященныя Маганапди , великому быку. Вода бьетъ съ силою изъ семнадцати камен­ныхъ отверстій, и ключъ никогда но увеличивается, ниумепьшается. Темпе­ратура воды 85°. Высота этого мѣ­ста надъ уровнемъ моря около 800 Фу­товъ. Вода необыкновенно-прозрачна, изобилуетъ рыбой и безвкусна. Два другіе теплые ключа найдены капита­номъ въ сосѣдствѣ, и онъ думаетъ, что много такихъ ключей можетъ быть найдено не только въ этой линіи горъ, но и въ западномъ ущельѣ и въ гимма- лайской цѣпи.

Въ лондонскомъ *Географическомъ Об­ществѣ,* въ которомъ предсѣдателемъ Гамильтонъ, въ засѣданіи 9 января, чи­тана была записка майора Роулинсо­на о сравнительной географіи Афгани­стана. Затѣмъ читана записка г. Сат­тера: «Замѣчанія касательно Австра­ліи». Авторъ описываетъ рѣки Макк- варри, Морромбиджи, Боганъ, Намой и Дерлингъ. Эти рѣки въдождевое вре­мя года многоводны, а въ сухое время представляютъ только цѣпь прудовъ, которые, однакожь, имѣютъ между со­бою сообщеніе: вода бѣжитъ подъ зем­лею. Отъ описанія ръкъ и внезапныхъ перемѣнъ, которымъ подвергаются бе­рега ихъ и вся окрестная страна, **ав-**

горъ переходить къ царству раститель­ному и находитъ много растеній, весь- ма-полезныхъ для промышлености. Минеральныхъ продуктовъ извѣстно немного, — по найдены нѣкоторые по­лезные минералы, какъ то: желѣзо, мѣдь, мраморъ, аспидъ, каменныйуголь и даже золото, впрочемъ, въ неболь­шомъ количествѣ. Затѣмъ авторъ со­общаетъ мною любопытныхъ подроб­ностей о красныхъ австральныхъ пти­цахъ. Поколѣнія туземцевъ немного­численны: Соттеръ никогда не видалъ болѣе полутораста человѣкъ въ одномъ поколѣніи; многіе изъ нихъ употре­бляются на службу колонистами, къ которымъ онп вообще хорошо распо­ложены и для которыхъ очень-по- лезны. Колонисты еще не имѣютъ воз­можности запяться разработкою бо­гатствъ минеральныхъ: едва достаетъ рукъ для земледѣлія и скотоводства. Немногіе колонисты съ успѣхомъ воз­дѣлываютъ виноградъ и приготовляютъ хорошее вино. Климатъ, смотря по степени возвышенности страны, чрез­вычайно-различенъ въ мѣстахъ, лежа­щихъ подъ одною широтою. Нерѣдко въ Баторстѣ падаетъ снѣгъ, между- тѣмъ, какъ въ Сиднеѣ онъ надаетъ не- болѣе одного раза въ-теченіе пятиде­сяти лѣтъ. Вообще, г. Соттеръ замѣ- чаетъ. что Австралія со-временемъ бу­детъ одною изъ богатѣйшихъ странъ въ мірѣ, когда трудъ человѣческій раз­работаетъ всѣ ея сокровища.

*Лондонскому Королевскому Обществу* г. Гершель представилъ изслѣдованія *дѣйствія лучей разложеннаго свѣта на цвѣта растеній.* Продолжая свои опы­ты надъ окрашивающимъ веществомъ растенія Viola tricolor и надъ смолою бакаута, авторъ нашелъ, что тепло­творные не-свѣтлые лучи не разруша­ютъ цвѣта подобно другимъ лучамъ, имѣющимъ менѣе теплотворной силы. Онъ замѣтилъ еще, что обезцвъченіе, производимое лучами наименѣе-пре- ломляемыми, очень ускоряется чрезъ дѣйствіе искусственной теплоты, со­общенной посредствомъ теплопрово­жденія или посредствомъ лучистаго исхожденія, между-тѣмъ, какъ съ дру­гой стороны этого обезцвѣчиванія ни мало не производятъ лучи чисто-тепло­творные. взятые далѣе солнечнаго из­ображенія и дѣйствующіе въ совер шенно-подобныхъ обстоятельствахъ.

Потомъ г. Гершель описываетъ Фо­тографическія дѣйствія, производимыя на бумагу, окрашенную различными растительными жидкостями, и послѣ омытую различными растворами. Дѣй­ствіе солнечнаго свѣта, по его опы­тамъ, чрезвычайно-разнообразно, какъ въ-отношеніи къ общему' его напряже­нію, такъ и въ-отпошеніи къ распре­дѣленію дѣйствующихъ лучей на по­верхности призматическаго солнечна­го изображенія. Впрочемъ, вотъ общіе результаты касательно этого дѣйствія.

Во-первыхъ, дѣйствіе *эю —положи­тельное,* то-есть, свѣтъ разрушаетъ цвѣтъ, или совершенно, или оставляя краску, на которую онъ не имѣетъ дальнѣйшаго дѣйствія, пли, наконецъ, дѣйствуя весьма-медленно и произво­дя такимъ-образомъ родъ хроматиче­скаго анализа, въ которомъ два раз­личные элемента цвѣта отдѣляются, и притомъ такъ, что одинъ изъ нихъ ис­чезаетъ, а другой остается. Чѣмъ ста­рѣе бумага или ея краска, тѣмъ напря­женіе этого остающагося элементарна­го цвѣта сильнѣе.

Во-вторыхъ, дѣйствіе солнечнаго из­ображенія ограничивается почти тѣми предѣлами, въ которыхъ заключаются свѣтлые лучи. Лучи же, названные хи­мическими, которые находятся далѣе фіолетовыхъ, и которые сильно дѣй­ствуютъ на соединенія серебра, и по­томъ лучи теплотворные, которые на­ходятся далѣе красныхъ, не имѣютъ по-видимому никакого дѣйствія на ра­стительные цвѣта.

Независимо отъ этихъ результатовъ, авторъ замѣтилъ, что лучи, содѣйству­ющіе къ разрушенію даннаго цвѣта

Святой Елены. Изъ этихъ наблюЛені^ слѣдуетъ по-видимому, что прохожде­ніе лупы на меридіанѣ производитъ легкое приращеніе въ давленіи, меж- ду-тѣмъ, какъ наименьшее давленіе соотвѣтствуетъ восхожденію и захо­жденію луны. Кажется также, что мор­скіе приливы не имѣютъ никакого участія въ увеличеніи давленія. Самое большое давленіе бываетъ около ново­лунія; также давленіе сильнѣе въ тре­тьей и четвертой четверти луны, не­жели въ первой и во второй.

Берлинская Академія Наукъ.

Г. Гумбольдтъ читалъ мемуаръ подъ названіемъ: *Опыта- опредѣленія средней высоты материковъ.*

Точное вычисленіе показало, что масса цѣпи Андовъ, въ Южной-Амери- кѣ, начиная отъ восточныхъ равнинъ и лѣсовъ, возвышается только на 4-86 Фу­товъ. Изъ этого г. Гумбольдтъ заклю­чилъ еще прежде, что средняя высота материковъ зависитъ менѣе отъ про­дольныхъ реберъ пли отъ высочайшихъ пунктовъ, привлекающихъ любопыт­ство, нежели отъ общаго вида и рас­положенія плоскостей.

Стараться опредѣлить среднюю вы­соту материковъ надъ уровнемъ морей значитъ искать центръ тяжести объ­ема этихъ материковъ, имѣя въ виду только ту ихъ часть, которая возвы­шается надъ морями. Эго изъисканіе весьма различно отъ того, когда дѣло идетъ о центрѣ тяжести объема всей массы даннаго материка: потому-что часть земной коры, возвышающаяся надъ уровнемъ моря, имѣетъ не одина­ковую плотность, какъ это доказывает­ся наблюденіемъ надъ качаніями маят­ника. Ходъ вычисленія здѣсь простъ. Каждую цѣпь горъ разсматриваютъ какъ тріугольпую призму, поставлен­ную горизонтально; средняя высота ущелій, которыя опредѣляютъ сред-

производятъ, будучи соединены между собою, цвѣтъ дополнительный къ пер­вому, или, по-крайней мѣрѣ, принад­лежащій къ тому классу цвѣтовъ, къ которому можно отнести этотъ допол­нительный цвѣтъ. На-примѣръ,желтый цвътъ, переходящій въ оранжевый, разрушается весьма-легко синими лу­чами, синій лучами красными, оран­жевыми и желтыми; пурпуровый лу­чами желтыми п зелеными.

Эти Факты поставляютъ рѣзкую чер­ту раздѣленія между лучами свѣтлыми и лучами несвѣтлыми. Но авторъ счи­таетъ еще нерѣшеннымъ вопросъ; дѣй­ствуютъ эти лучи какъ лучи, или въ- слѣдствіе какихъ-нибудь химическихъ свойствъ теплоты, которая ихъ сопро­вождаетъ. Въ этомъ недоумѣніи онъ замѣчаетъ, что химики впередъ дол­жны будутъ пзслѣдывать въ теплотъ различныхъ источниковъ не только различіе напряженія, но также разли­чіе свойствъ.

Одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ ре­зультатовъ этихъ изъисканіи состоитъ въ томъ, что бумага, намоченная лимо­нокислымъ амміакальнымъ желѣзомъ, потомъ просушенная и смоченпая въ растворъ полуторной соли синероди­сто-желѣзистаго потассія, способна принимать съ величайшею скоростію положительное Фотографическое из­ображеніе. Не менѣе любопытенъ дру­гой Фактъ, состоящій въ томъ, что из­ображеніе, напечатлѣнное отрицатель­но на буматѣ, будучи омыто первою пзъ упомянутыхъ жидкостей, дѣлается тотчасъ изъ слабаго яснымъ, когда его омоютъ нейтральнымъ растворомь зо­лота. Изображеніе не вдругъ получа­етъ всю свою силу ясности, но оно бы­стро уясняется до извѣстнаго пункта, па которомъ чистота и совершенство подробностей не могутъ сравниться ни съ чѣмъ. Авторъ называетъ свой спо­собъ *хризотипоме.*

— Г. ЛеФруа представилъ свои *наблю­денія надв вліяніемв луны на атмосферное давленіе,* сдѣланныя помощію баромет­ра на магнитной обсерваторіи Острова

нюю высоту гребня горъ, будетъ высо­та ребра призмы,идущаго вертикально надъ поверхностью, составляющею основаніе цѣпи; плоскости вычисляют­ся какъ призмы прямыя.

Чтобъ представить примѣръ вычи­сленія этого рода, г. Гумбольдтъ напо­минаетъ, что поверхность Франціи со­ставляетъ 10,087 квадратныхъ геогра­фическихъ миль. По изслѣдованіямъ і;. ПІарпаптьё, Пиренейскія Горы покры­ваютъ 430 этихъ квадратныхъ миль; а хотя средняя высота гребней Пирепей- скихъ-Горъ простирается до 7,500 Фу­товъ, г. Гумбольдтъ сокращаетъ ихъ дѣйствіе на Францію, по причинѣ из­рытій, которыя произошли на призмѣ предположенной лежащею, и которыя уменьшили объемъ поперечныхъ глу­бокихъ долинъ. Дѣйствіе Ниреней- скихъ-Горъ на всю Францію соста­вляетъ только 108 Футовъ; то-есть. этимъ количествомъ увеличивается нормальная поверхность плана всей Франціи, которая возвышается на 480 футовъ.

Вся Европа представляетъ плоскую страну, которой средняя высота не бо­лѣе 60 туазовъ. Впрочемъ, чтобъ не останавливаться долѣе на числахъ, г. Гумбольдтъ выставляетъ на видъ замѣ­чаніе, что массы, приподнятыя на об­ширныхъ странахъ, подъ видомъ пло­скостей производятъ совершенно дру­гое дѣйствіе на возвышеніе центра тя­жести объема, нежели цѣпи горъ, ко­гда онѣ имѣютъ равную важность въ- отношеніи къ широтѣ и высотѣ. Ме- жду-тѣмъ, какъ Пиренейскія-Горы едва производятъ на всю Европу дѣйствіе одного туаза, а Альпійскія, покрываю­щія поверхность почти вчетверо боль­шую, имѣютъ дѣйствіе 3\*/а туазовъ,— ІІиренейскій Полуостровъ, съ своею плоскостію 300 туазовъ, производитъ дѣйствіе 12 туазовъ. Слѣдовательно, Пиренейскій-Полуостровъ дѣйствуетъ на цѣлую Европу вчетверо сильнѣе Альпійскихъ-Горъ.

Въ послѣднее время, ученые прі­обрѣли много свѣдѣній о расположеніи поверхности Азіи Дѣйствіе приподня­тыхъ колоссальныхъ массъ южной ча­сти ослаблено тѣмъ, что треть всего материка Азіи, то-есть сѣверная ея часть, не имѣетъ нормальной высоты 40 туазовъ. Это также высота Орен­бурга. Тобольскъ не имѣетъ даже по­ловины этой высоты, а Казань, кото­рая въ пять разъ далѣе отъ береговъ Ледовитаго Моря, нежели Берлинъ отъ береговъ Балтійскаго, едва имѣетъ по­ловину высоты этого послѣдняго го­рода.

Г. Гумбольдтъ входитъ во многія подробности касательно поверхности азіатскаго материка. Окончательный результатъ всѣхъ его изъисканій со­стоитъ въ томъ, что число, постано­вленное Лапласомъ для средней высоты материковъ, то-есть, 1,000 метровъ, должно быть уменьшено двумя третя­ми. Для трехъ частей свѣта, которыя были предметомъ вычисленій г. Гум­больдта, выходятъ слѣдующія числа, выражающія среднюю высоту каждой изъ НИХЪ:

Европа 205 метровъ.

Сѣверная-Америка. . 228 — Южная-Америка. . . 345 — Азія 351 —

Для всего материка стараго свѣта выходитъ 285 метровъ, а для высоты центра тяжести того же материка (ис­ключая Африку, которая не довольно изслѣдована въ этомъ отношеніи) надъ уровнемъ морей 307 метровъ.

Судя по бывшему постепенному под­нятію материка Швеціи, въ которомъ теперь нѣтъ никакого сомнѣнія, можно думать, что центръ тяжести не оста­нется всегда на одномъ мѣстѣ. Впро­чемъ, соображая малость массъ, кото­рыя были приподняты, и слабость при­чинъ, дѣйствующихъ подъ землею, мо­жно предполагать, что положеніе цен­тра тяжести выше уровня морей не­много перемѣнится. Въ-самомъ-дѣлѣ, различныя измѣненія, которыя дол­жны произойдти совмѣстно, до извѣ­стной степени закроютъ одно другое. Но Фактъ, который вытекаетъ изъ вы­численій г. Гумбольдта, и который со­стоитъ въ томъ, что меньшія высоты въ нашемъ полушаріи принадлежатъ сѣвернымъ материкамъ , не можетъ быть не замѣченъ.

— Г. Мичшердихъ сообщилъ изъ­исканія о новомъ *соединеніи сѣры et висмутомв,* сдѣланныя г. Вертеромъ. Потомъ онъ показалъ рядъ двойныхъ солей, которыя уксусно-кислый уранъ составляетъ съ другими уксусно-ки­слыми простыми солями Эти соли бы­ли получены г. Вертгеймомъ.

VI.

Брюссельская Академія Наукъ.

Г. Платб представилъ описаніе изо­брѣтеннаго имъ *снаряда для произведе­нія пустоты помощію центробѣжной си­лы.* Стеклянная трубка, открытая съ обоихъ концовъ и имѣющая около 5 миллиметровъ во внутреннемъ діаме­трѣ, согнута дважды подъ прямымъ угломъ, такъ-что она составляетъ три стороны прямоугольника .Средняя часть ея имѣетъ 38 центиметровъ длины, а каждая изъ двухъ другихъ 30 центи­метровъ. Трубка прикрѣплена къ под­держкѣ, такъ-что длинная вѣтвь выхо­дитъ горизонтальною, а двѣ другія вер­тикальными, съ концомъ, открываю­щимся вверхъ. Поддержка можетъ вер­тѣться, посредствомъ блоковъ, около вертикальной оси, которой продолже­ніе ворбражается проходящимъ чрезъ средину горизонтальной части трубки. Наконецъ, трубка содержитъ въ себѣ ртуть въ горизонтальной вѣтви и въ ча­сти вѣтвей вертикальныхъ, такъ-что въ этихъ послѣднихъ жидкость дохо­дитъ до 8 центиметровъ высоты. Если сообщить этому снаряду скорость кру­говращенія постепенно возрастаю­щую, до-тѣхъ-поръ, пока эта скорость достигнетъ извѣстной величины, то ртуть разорвется на срединѣ горизон­тальной вѣтви, то-есть, въ оси круго­вращенія, и съ возрастаніемъ скорости движенія два столба ртути будутъ удаляться одинъ отъ другаго болѣе-н- болѣе, производя такимъ образомъ пу­стоту между собою. Можно отдалить два столба одинъ отъ другаго на20 цен­тиметровъ.

— Г. Пельтье прислалъ свои изслѣ­дованія о *туманахъ.*

По мнѣнію де-Люка, Деви и Герве, для произведенія тумана достаточно упадка температуры воздуха двумя или тремя градусами ниже температу­ры поверхности водъ или влажной поч­вы, и туманъ тѣмъ гуще , чѣмъ эта разность между температурою воздуха и температурою водъ болъе.Эта теорія весьма проста, но она недостаточна для изъясненія многихъ тумановъ, потому- что здѣсь участвуетъ еще дѣйствіе электричества. Первая причина запу­танности вопроса о туманахъ есть об­разованіе паровъ на поверхности тѣла, наэлектризованнаго отрицательнымъ электричествомъ, которое должно со­общаться и парамъ. Вторая причина состоитъ во вліяніи отрицательныхъ паровъ обширнаго тока, который по­стоянно идетъ въ высшихъ слояхъ ат­мосферы отъ тропиковъ къ полюсамъ. Эти разныя причины производятъ, по мнѣнію г. Пельтье, три рода тумановъ, которые раздѣіяются на пять отлич­ныхъ видовъ. Первый составляетъ про­стые туманы; второй и третій — тума­ны съ отрицательнымъ электриче­ствомъ; четвертый и пятый—туманы съ электричествомъ положительнымъ.

*Простые туманы* суть произведеніе сгущенія эластическихъ паровъ отъ охлажденія воздуха, когда его темпе­ратура упала многими градусами ниже температуры почвы. Эти туманы все­гда сыры и омочаютъ холодныя тѣла, которыхъ онп касаются. Они появля­ются къ копцу прекраснаго дня, мед­ленно поднимаются въ атмосферу, и остаются на высотѣ небольшой. Ихъ цвѣтъ тусклый, бѣлый; они ослабля­ютъ св-втъ, не окрашивая его; ихъ по­верхность ровная и спокойная.

*Туманы св отрицательными электри- чествомв* должны бы быть по-видимо- му самые многочисленные, потому- что какъ земной шаръ имѣетъ элек­тричество отрицательное, то и пары, которые изъ него поднимаются, имѣ­ютъ то же электричество. Однако тума­ны этого рода не очень-обыкновенны, и причина перемѣны въ знакѣ элек­тричества находится въ самомъ зако­нѣ электрическихъ вліяніи. Земля от­талкиваетъ отрицательное электриче­ство въ высшіе слои атмосферы, и та­кимъ образомъ дѣлаетъ низшіе ея слои наэлектризованными положительно. Чтобь такоіі туманъ могъ поддержать- ся въ соприкосновеніи съ поверхно­стію земли, надобно, чтобъ какая-ни­будь другая сила побѣдила отталкива­ніе, производимое землею, или чтобъ это отталкиваніе было уменьшено по­добною силою, дѣйствующею въ про­тивную сторону. Первое дѣйствіе про­изводится относительнымъ вѣсомъ, ко­торый облака иногда принимаютъ, а второе отталкивающею силою верх­нихъ слоевъ, имѣющихъ сильное отри­цательное электричество. Туманы съ отрицательнымъ электричествомъ, про­изводимые этими двумя причинами, отличаются между собою особенными качествами, на основаніи которыхъ ихъ должно раздѣлить на два вида.

*Туманы св положительными электри- чествомв* раздѣляются также на два лида, которые производятъ дѣйствія весьма-различныя. Одни изъ этихъ тумановъ бываютъ подъ вебомъ яс­нымъ, безъ всякаго другаго вліянія, кромъ электричества земнаго шара; другіе образуются подъ вліяніемъ па­ровъ съ, сильнымъ отрицательнымъ электричествомъ, которые господству­ютъ въ высшихъ слояхъ атмосферы.

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ ИМПЕ­РАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ-БЛАГОСЛО­ВЕННОМЪ, КАКЪ ПОЛКОВОДЦѢ, и О КУТУЗОВѢ.** — Въ журналѣ «Библіо­тека для Чтенія- за ноябрь мѣсяцъ 184-2 года, въ статьѣ «Науки и Худо­жества«, помѣщены любопытныя по­дробности о происхожденіи, молодости и дальнѣйшей жизни пр'усскаго Фельд­маршала *Блюхера (').* Статья эта начи нается слѣдующимъ: • Многихъ отлич- «ныхъ полководцевъ произвело наше «время; но, вѣроятно, только пять « именъ будутъ долго гремѣть въ по- «томствѣ: Суворовъ, Бонапарте, Нель- «сонъ, Веллингтонъ, Паскевичъ. Вотъ « настоящіе предшественники воинской «славы нашей эпохи, въ которую со- » вершилось столько великихъ собы- •тій.» —Не знаю. Русскій или иностра­нецъ сдѣлалъ приговоръ полководцамъ нашего времени; но кажется, что, по­видимому, иностранецъ, изучившій только исторію нѣкоторыхъ полковод­цевъ иностранныхъ; иначе не забылъ бы онъ полководца русскаго, котораго и враги и союзники-иностранцы при­знали столько великимъ, что, навѣр­ное, не уморятъ его въ военной исто­ріи вѣковъ. Въ Россіи же едва-ли наіі- дегсяодинъ неграмотный крестьянинъ, который бы вь-продолженіе тридцати лѣтъ, съ 1812 года, позабылъ того, ко­го въ минуту бѣдственную для Россіи указалъ гласъ народа, гласъ Божій, и которому Благословенный Александръ не усомнился вручить спасеніе Россіи. Я говорю о Фельдмаршалѣ князѣ Куту- вов Ѣ-Смоленскомъ.

Чѣмъ болѣе размышляю я о статьѣ, наименовавшей только пять знамени­тыхъ полководцевъ, тѣмъ болъе убѣж­даюсь, что статья написана иностран­цемъ; но вотъ что прискорбно р.усско-

*му* сердцу: статья помѣщена въ рус­скомъ журналѣ; печатное вкрадется въ исторію народовъ, и самые иностран­цы будутъ признавать Русскихъ не­благодарными и худо еще понима­ющими военную науку, вопреки дока­зательствъ математически - исполнен­ныхъ въ эпоху 1812, 1813 и 1814- го­довъ, и начавшихся со временъ незаб­веннаго преобразователя Россіи Вели­каго Петра! Чтобъ подучить право на историческое назначеніе знаменитыхъ полководцевъ, должно изучить писате­лю очень-много; военная наука трудна по теоріи, и не смотря на страсть къ пей, необходимо имѣть назначеніе свы­ше, *а* это не каждому дается. Сверхъ- того, неизлишне познакомиться съ на­укою и практически — что теперь, по милости Божіей и христіанскому со­юзу благословляемыхъ нами царей, недоступно. Поля подданныхъ уже не увлажаются кровью людей, по страсти и прихоти искателей приключеній, ко­торыхъ Всевышній посылаетъ иногда въ наказаніе за грѣхи паши.

Полагаю, что приговоръ знаменитымъ полководцамъ долженъ быть пред­оставленъ гласу народа, гласу Божію. Каждый народъ имѣетъ своихъ исто- риковъ-очевидцевъ; имъ доступны всѣ событія воинскія, изложенныя совре­менниками. Напримѣръ, пе угодно ли г. сочинителю статьи о Фельдмарша­лѣ Блюхерѣ прочитать хотя исторію войнъ 1812 и 1813 годовъ, изданную по Высочайшему повелѣнію безпристра­стнымъ писателемъ г. генерал-лейте­нантомъ Михайловскимъ - Данилев­скимъ: тамъ во всей силѣ и славѣ вид­на знаменитость полководца Фельдмар­шала князя Кутузова - Смоленскаго, признаннаго таковымъ всею Европою. Тамъ историческими Фактами доказа­но, что, дѣйствительно, великій полко­водецъ — Наполеонъ Бонапарте, преж­де еще начала войны 1812 года, ука­зывалъ на Кутузова, какъ на силу рав­ную себѣ, — въ чемъ и не ошибся. А Бонапарте имѣлъ право судить о пол­ководцахъ: онъ постоянно шестнад­цать лѣтъ, т. е. до 1812 года, прино­равливалъ теорію военной науки къ практикѣ, и весь свѣтъ признавалъ его единственнымъ полководцемъ того времени. Но при встрѣчѣ съ Кутузо­вымъ въ Царевомъ-Займищѣ, варя во­инской славы Наполеона занялась.- отъ Царева-Займища онъ уже не шагалъ исполински, а пошелъ - какъ выра­зился русскій историкъ —ощупью, что помнятъ очевидцы-современники. По­томъ; бой на берегахъ Колочй. при Бородинѣ, съ силами далеко неравны­ми, — показалъ, кто оживотворилъ уны­лый духъ русскихъ воиновъ, ретиро­вавшихся на пространствѣ тысячи верстъ ? Это былъ Кутузовъ. Кто по разсчету военной науки съ величі­емъ душгі гіринялъ на себя отвѣтствен­ность въ потерѣ Москвы? — Кутузовъ. Кто произвелъ искусный маневръ къ Тарутину? —Кутузовъ. Кто заточилъ и усыпилъ на бездѣйствіе армію Напо­леона въ тѣсной рамкѣ Москвы, воз­жегъ народную войну, прервалъ опе­раціонную линію враговъ?—Кутузовъ. Кто проникъ въ замыслы Наполеона во время отступленія отъ Москвы къ Малому-Ярославцу, чтобъ вести вой­ска краемъ изобильнымъ, и обратилъ его на путь разоренный? — Кутузовъ. Параллельное преслѣдованіе враговъ математически разсчитанные удары, словомъ, уничтоженіе полчищъ Напо­леона, съ сохраненіемъ силъ русскихъ и съ жертвами ничтожными въ сравне­ніи съ преимуществами,—все это испол­нено отчетливо Кутузовымъ. Уже-ли описанные подвиги произведены безъ геніальныхъ соображеній? А прежнія дѣла Кутузова и миръ съ Турками въ ги­бельную эпоху для Россіи, развѣ не ве­дутъ его въ число значительныхъ пол­ководцевъ и даже тонкихъ диплома­товъ?

Жаль однако что Наполеонъ, упавъ съ высоты величія и славы, не сохра­нилъ той великости души, какой слѣ­довало бы ожидать отъ него. Онъ дол­женъ былъ признать въ 1812 году со­вершенное превосходство Кутузованадъ собою въ ремеслѣ военномъ,-че-| го онъ не сдѣлалъ; онъ говоритъ, впро­чемъ, что Кутузовъ обманулъ его дви­женіемъ своимъ отъ Москвы, что пред­упредилъ и проникъ замыслы его при Маломъ-Ярославцѣ; но гибель полчищъ своихъ относитъ болѣе къ свирЬпости стихій и голоду. Да развѣ ото не ис­кусство полководца, когда онъ вводитъ противника своего въ какое-либо за­блужденіе? На-примѣръ, нѣсколько не­дѣль показываетъ свою мнимую сла­бость, а между-тѣмъ, выигрывая вре­мя, пополняетъ ряды, уравновѣшива­етъ силы, и тому подобное, чтобъ въ- послѣдствіи нанести противнику уда­ры не случайные, а вѣрно-разсчитан ные. Въ войнѣ, кажется, всѣ эти мѣры доступны неукоризненно ррпняты въ курсъ паукъ, а рыцарскія едино­борства едва-ли не относятся къ не­вѣжеству. Сверхъ того, во время вой­ны 1812 года, Кутузовъ понималъ свое значеніе и дѣйствовалъ энтузіазмомъ не корнета. Живые еще товарищи по­мнятъ, какъ знаменитый старецъ, за­каленный въ бояхъ, съ челомъ покой­нымъ, хладнокровно останавливалъ по­рывы юности сподвижниковъ своихъ, и, какъ говоритъ русскій историкъ, — тогда намъ дѣйствительно бывало горь­ко. Но время и слѣдствія показали, что въ будущее проникалъ только геній Кутузова. Онъ пе гнался за лавровымъ вѣнкомъ, какъ эгоистъ, для личной славы, но, спасая отечество, увѣнчалъ лаврами народную славу Россіи и по­казалъ порабощенной Европѣ, чтб мо­жетъ сдѣлать народъ, когда онъ чтитъ вѣру, царя и отечество. Указанія Ку­тузова оправдались существеннымъ подвигомъ, и хотя доблестный герой, по волѣ Всевышняго, не дожилъ до ми­нутъ, короновавшихъ его начало, за всѣмъ тѣмъ вѣнокъ его не увянетъ и слава будетъ существовать не только въ Россіи, но и во всей признательной Европѣ. Дипломы царей Европы, па­мятники въ Бупцлау и Петербургѣ,со­оруженные признательными монарха­ми, могутъ удостовѣрить г. сочините­ля статьи о Фельдмаршалѣ Блюхерѣ, что къ пяти полководцамъ нашего вре­мени не грѣхъ присовокупить и ше­стаго: Фельдмаршала князя Михаила Иларіоновича Кутузова-Смоленскаго.

Хотя доказательства мои кратки, но намѣреніе мое состоитъ не въ изложе­ніи біографіи всѣмъ-извѣстнаго знаме­нитаго и едва-ли не перваго полковод­ца нашего времени, но въ убѣжденіи г. сочинителя статьи о Фельдмаршалѣ Блюхерѣ, что не пять именъ будутъ долго гремѣть въ потомствѣ, а найдутся и такія имена полководцевъ, которыя вѣчно будутъ гремѣть въ потомствѣ Европы, освобожденной отъ оковъ раб­ства Благословеннымъ Александромъ! Съ чувствомъ благоговѣнія и вѣрнопод­даническаго воспоминанія указываю на монарха-полководца нашего време­ни, котораго признала такимъ всяЕвро- па, иностранные историки и безнре- страстный историкъ русскій, тотъ же г. генерал-лейтенантъ Михайловскій- Данилевскій. Пе находя себя въ си­лахъ и достоинствѣ описывать подви­ги незабвеннаго и Благословеннаго Александра, какъ монарха-полковод- ца, учившаго насъ, какъ говоритъ рус­скій историкъ, примѣромъ своимъ сми­ренію, и завѣщавшаго подвигъ этотъ подданнымъ, не могу, однакоже, какъ солдатъ 1812 года, не скорбѣть о забве­ніи г. сочинителя, что, назвавъ въ чи­слѣ полководцевъ Наполеона Бонапар­те, онъ не поставилъ его въ параллель съ Благословеннымъ Александромъ. Я чувствую, что, при воспоминаніи о Наполеонѣ, невольно мысль стремится къ Александру, какъ къ императору- полководпу, стяжавшему эту безсмерт­ную славу не по страсти къ завоеванію, а въ защиту народа Богомъ ему ввѣ­реннаго, и йотомъ предложившему вѣр­ную царственную руку свою и грудь царственнымъ братьямъ своимъ, ца­рямъ Европы, дабы низверженіемъ алчнаго похитителя законныхъ пре­столовъ водворить христіанскій союзъ и миръ Европы. — въ чемъ и успѣлъ, какъ царь и полководецъ. Занимаясь

**лично главными распоряженіями въ** воинѣ 1812, 1813 и 1814 годовъ, г. со­чинитель упомянутой статьи навѣр­ное читалъ на какомъ-нибудь языкѣ исторію войны указанныхъ годовъ. Вездѣ ясно видно, что хотя Благосло­венный Александръ , руководимый христіанскимъ смиреніемъ, и не прини­малъ на себя актомъ сана главнокоман­дующаго войсками, но безъ его дѣя­тельнаго настоянія, Формальныхъ рас­поряженій и личныхъ дѣйствій въ пылу многихъ битвъ, едва-ли когда- нибудь Европа, пролившая потоки крови, достигла бы настоящаго резуль­тата. Всѣ исторіи иностранцевъ того времени, хотя и не совсѣмъ-безпри- страстныя къ славѣ чуждой, не могли скрыть чувствъ благоговѣнія къ незабт венному спасителю Европы, императо­ру Александру. Союзники и враги, по­тушивъ въ себѣ пламя самолюбія, съ энтузіазмомъ славили подвиги царя- полководца; а Россія никогда не забу­детъ того, кто разсѣялъ минутный ту­манъ, приливомъ почти всей раболѣп­ной Европы нанесенный. Едва-только Благословенный Александръ возвы­силъ голосъ свой,какъ къ нему отклик­нулась вся Россія. Бывали минуты, что втайнѣ скорбѣло отеческое серд­це его ; по колебаніе никогда не было доступно твердой и великой душѣ Бла­гословеннаго, и хотя нѣкоторые мало­душные старались склонить твердость его къ унизительной уступчивости, но царь-полководецъ, сказавъ: «не по­ложу меча, доколѣ хотя единъ врагъ въ землѣ моей», сдержалъ царствен­ный обѣтъ и — исполнилъ болѣе: онъ ■ спасъ Европу... Едва магическая сила его прикоснулась къ первому звену цѣпи рабства, Наполеономъ наложен­ной —цѣпь распалась, и Европа, какъ- бы воскресшая, вступила въ законныя права свои.

Все это исполнено императоромъ- полководцемъ, Благословеннымъ Але­ксандромъ, который, по благости Бо- ' жіей. представъ своимъ геніемъ, поко- і рилъ въ одно время и поди гику и вой­

ну. Дѣло труда и знаній геніальныхъ? Наполеонъ дѣйствовалъ по честолю­бію, какъ искатель приключеній и де­спотъ, желавшій обладать вселенною. Его втайнѣ ненавидѣли и боялись: Александръ дѣйствовалъ для спасенія другихъ, какъ законный монархъ хри­стіанинъ,— его открыто любили и сла­вили сами враги, войною покоренные. Конецъ вѣнчалъ дѣло,—и кто же теперь, при видимыхъ подвигахъ, получитъ лавръ полководца нашего времени? Уже-лиодипъ Наполеонъ? Нѣтъ! Исто­рія не будетъ молчать, и русскому сердцу вдвойнѣ пріятно чувствовать, что Благословенный Александръ, какъ помазанникъ Божій, осѣняя мирный престолъ отечества высокими добро­дѣтелями и оставаясь вѣрнымъ союз­никомъ царственныхъ братій своихъ, бывъ въ минуты бѣдственной войны вызванъ ратовать, явился свѣту и ве­ликимъ полководцемъ нашего времени. Европа сознательно, а Россія благого­вѣйно будутъ чтить имя его громкимъ, но недолго (какъ выразился г. сочини­тель статьи о пяти полководцахъ), а вѣчно, и, какъ гремитъ воинская слава Дмитрія Донскаго съ Куликова-Поля, Петра-Великаго съ Полтавы, такъ сла­ва Александра-Благословеннаго, какъ полководца, будетъ громка съ 1812 го­да и потомъ съ Кульма, Лейпцига, Фершампенуаза и Парижа.

Впрочемъ, не возражаю г. сочините­лю въего замѣчаніи, что едва-ли Фельд­маршалъ Блюхеръ займетъ въ исторіи мѣсто знаменитаго полководца. Фельд­маршалъ Блюхеръ въ своемъ родѣ че­ловѣкъ рѣдко-іюдражаемый, по не пол­ководецъ геніальный. Монархи и при­знательный народъ Пруссіи вполнѣ вознаградили патріотическую нена­висть и личный энтузіазмъ его про­тивъ Наполеона. Но исторія будетъ видѣть ошибки его пъ военномъ реме­слѣ. Уважая прошедшую жизнь его, какъ подвиги герои и патріота, предан­наго душою и сердцемъ Благословен­ному Александру и добродѣтельному монарху своему Фридриху-Вильгельму

третьему, польза позабыть, что въвой- ну 1814 года, командуя большею ча­стію россійскими войсками и бывъ не­однократно вдвое-сильнѣе прогиву войскъ Наполеона, опъ терпѣлъ пора­женія отъ генія, пользовавшагося явны­ми ошибками вопреки военной паукѣ, какъ было подъ Шампоберомъ, АІон- миралемъ и Рейлломъ. и всі; указан­ныя ошибки запечатлѣны были кро­вію многихъ десятковъ тысячь вои­новъ, большею частію Русскихъ, и ис­правлены въ-послѣдствіи полковод­цемъ Россіи, Благословеннымъ монар­хомъ, Александромъ.

Солдатъ 1812 года.

**ДЬЯВОЛЬСКІЯ КРУЖЕВА.** (Гол­ландская легенда. *{Разсказа Викон­та Е. де Каиурга.),*

I

Иностранецъ, проходя по улицамъ Гарлема, съ удивленіемъ видитъ па иныхъ домахъ небольшія рамки, кра- спво-убранныя кружевами. Увлекае­мый любопытствомъ, онъ проситъ, чтобъ ему объяснили это странное обыкновеніе. Но какъ бы настойчиво ни разспрашивалъ онъ, хотя бы обра­тился къ двадцати человѣкамъ, онъ получилъ бы непремѣнно одинъ и тотъ же лаконическій отвѣтъ--

— Это дьявольскія кружева!

Дьявольскія кружева! Что за ужасъ! Какое можетъ быть отношеніе между этимъ роскошнымъ, богатымъ круже­вомъ валансьенвскимъ или англійскимъ

— и дьяволомъ, владыкою темнаго ада? Ужь не стоить ли Гарлемъ въ странѣ идолопоклонниковъ? Не жертва ли это Вельзевулу ? II не предположить ли ужь послѣ этого, что сатана, наперекоръ всѣмъ преда- піямъ, которыя изображаютъ его не­премѣнно съ рогами и когтямп, носитъ манжеты и жабб, точно какъ маркизъ временъ Лудовика XIV?

«Дьявольскія кружева!«

Въ этой Фразъ есть какая-нибудь мистификація; въ пей навѣрно скры­вается одна изъ тѣхъ Фантастическихъ повѣстей, которыя такъ хорошо умѣлъ собирать ГоФманнъ въ хижинахъ суе­вѣрной Германіи.

Именно такъ, — и вотъ вамъ разсказъ, который мы со вниманіемъ выслуша­ли въГарлемѣ,слово-въ-слово записали въ дневникъ и передаемъ безъ всякихъ перемѣнъ.

II.

— Вы вѣрно слыхали про ученаго Лаврентія Кастеро. единственнаго и настоящаго изобрѣтателя книгопеча­танія ([[25]](#footnote-26)'•? спросилъ насъ Голландецъ, собесѣдникъ нашъ, самымъ серьёз­нымъ топомъ.

Кйкъ ни странно показалась намъ претензія Голландца на счетъ откры­тія книгопечатанія его соотечествен­никомъ , мы поостереглись однакожь противорѣчить ему и утвердительно ки­внули головами.

— Ну, такъ вотъ видите ли, продол­жалъ Голландецъ: — съ глубокими по­знаніями, съ обширною ученостію, Ка­стеро соединялъ замѣчательный та­лантъ скрипача; онъ извлекалъ изъ своей скрипки такіе звуки , что они, казалось, слетали съ неба: такъ они были сладостны и гармоничны. Одинъ только человѣкъ въ Гарле-

мѣ и во всей Голландіи осмѣливался брать въ руки смычокъ послѣ Лав­рентія.. Это-былъ Фридрихъ Катвин- генъ, сынъ богатаго гарлемскаго пиво­вара , прозванный «ОрФеемь батав- скимъ». Подвиги Мильтіада не давали спать Ѳемистоклу. Слава Александра Македонскаго мучила Цезаря. Слава Фридриха Катвингена не давала спать Кастеро.

— Какъ! ученый, философъ недо­воленъ славой, пріобрѣтенной серьёз­ными трудами? Какъ! человѣкъ, рою­щійся въ манускриптахъ, перечитав­шій всю древность, добивается пустой чести, завистливо смотритъ па сопер­ника, который лучше его умѣетъ за­служить рукоплесканія восторженной толпы?

— Э, Боже мой! да скажите, пожа­луйста, гдѣ можно съискать человѣка, который бы умѣлъ ограничивать свои желанія? Гдѣ найдтп человѣка, ко­торый не считалъ бы за личное оскор­бленіе тѣхъ похвалъ, которыми осы­паютъ его сосѣда? Если ужь говорить всю правду, тйкъ мы должны приба­вить, что оба музыканта раздѣляли это чувство зависти. Лаврентій и.сынъ пивовара были враги отъявленные, и эта вражда раздѣлила и жителей Гар­лема на двѣ партіи.

Однажды утромъ получено было из­вѣстіе, что штатгалтеръ будетъ днемъ проѣзжать черезъ Гарлемъ. Бурго­мистръ вздумалъ сдѣлать торжествен­ный пріемъ этому державному санов­нику и послалъ сказать музыкантамъ- соперникамь, чтобъ они готовы были играть въ его присутствіи. Настала минута рѣшить спорь о первенствѣ между двумя Голландцами. Фридрихъ получилъ позволеніе играть первый. Это первая побѣда его надъ Лавренті­емъ. II вотъ штатгалтеръ и свита его показываются на амстердамской доро­гѣ; они въѣзжаютъ въ городъ и оста­навливаются йодъ тріумфальными во­ротами, сколоченными на скорую ру­ку. Бургомистръ произнесъ, какъ ви­дится. привѣтствіе; толпа раздвигает­

ся на двѣ стороны, и Фридрихъ являет­ся передъ правителемъ соединенныхъ штатовъ.Музыкантъ знаетъ, что штат­галтеръ знатокъ въмузыкѣ,и эта мысль заставляетъ его сосредоточить всѣ си­лы своего искусства. Опъ начинаетъ. 'Сначала все идетъ какъ-нельзя-лучше; потоки гармоніи брызжутъ со струнъ; вся душа Фридриха перешла въ паль- щы, и па лицѣ перваго сановника рес­публики выразилось полное удоволь­ствіе. Нѣтъ сомнѣнія, что торжество музыканта будетъ полное. Еще нѣ­сколько тактовъ, еще одно аллегретто, сочиненное имъ нарочно,па такой тор­жественный случай,.и Кастеро умретъ отъ отчаянія и навсегда упрочится первенство Фридриха надъ его сопер­никомъ... Вдругъ, вообразите несча­стій, въ ту минуту, какъ штатгалтеръ погрузился въ полный восторгъ и упо­еніе, струна лопается, и весь эффсктъ уничтожается. Улыбка удовольствія скозьзитъ на устахъ Лаврентія. Сынъ пивовара видитъ эту улыбку и скре­жещетъ зубами. Старая струна замѣ­нена новою. Артистъ начинаетъ алле­гретто, но подъ сжигающимъ давлені­емъ его пальцевъ новая струна лопает­ся въ свою очередь. Ужь не околдова­на ля скринка? Фридрихъ вдругъ стра­шно блѣднѣетъ; онъ отираетъ холод­ный поіъ и рѣшительно теряетъ голо­ву-

Аллегретто, впрочемъ, чудесное; Фридрихъ самъ чувствуетъ это; въми- нуту вдохновенія, онь вызвалъ нару­жу всѣ ноты души своей. И уже-ли не удастся ему исполнить его передъ штатга лтеромъ? Ободренный благо­склоннымъ жестомъ высокаго путеше­ственника, онъ рѣшается на третью попытку.

Увы! результатъ тотъ же! Струна слишкомъ натянута и лопается на третьемъ тактѣ. Пристыженный, уни­женный,Фридрихъ медленно уходитъ, и Кастеро заступаетъ мѣсто своего со­перника. Скрывшись въ толпѣ, Фрид- рихь плачетъ слезами бѣшенства, ко­гда восторженныя рукоплесканія, по

знаку самого штатгалтера, возвѣща­ютъ ему побѣду Лаврентія. Онъ побЬ- жденъ! побѣжденъ за невозможностію сражаться, — ужасно!

Друзья тщетно стараются успокоить его; опп обѣщаютъ ему впереди бле­стящую побѣду. Сынъ пивовара счи­таетъ себя обезчещеннымъ; онъ ухо­дитъ домой, запирается крѣпко-на­крѣпко въ своей комнатѣ , пе хочетъ никого видѣть. Ему нужно уединеніе. Но униженіе артиста еще пе кончи­лось; еще не выпилъ онъ до дна всей чаши стыда. Шумные клики проника­ютъ толстыя стѣны пивоварни и проби­раются въ пріютъ побвжденнаго.Фрид­рихъ узнаётъ эти клики: это клики партіи Кастеро. Эга партія съ шумной музыкой торжественно провожаетъКа- стеро по улицамъ. — Фридрихъ рѣши­тельно сходитъ съ ума. На столѣ передъ нимъ скрипка,та самая скрипка, ко­торая такъ обманула его надежды; въ отчаяніи, внѣ себя, сынъ пивовара схватываетъ свой инструментъ, съ ми­нуту держитъ его надъ угломъ камина и, уступая бѣшенству, которое овла­дѣваетъ имъ, разбиваетъ его на тыся­чу кусковъ.

Кровь требуетъ крови, развалины развалинъ, обломки обломковъ, гово­ритъ Макіавель. Ужь таковое несчаст­ное расположеніе нашей человѣческой природы: мы не умѣемъ остановиться вб-время, когда сбились съ дороги, и сдѣлавъ глупость, непремѣнно про­должаемъ сумасбродить: Фридрихъ, послѣ такого вандализма, какъ б!;- шепый , убЬгаетъ изъ пивоварни. Видъ разбитой скрипки окончатель­но перевернулъ его мозгъ вверхъ дномъ; жизнь сдѣлалась ему ненави­стною, онъ направляетъ быстрые ша­ги свои къ Гарлемскому Озеру,твердо рѣшившись искать въ его глубокомъ ложѣ убііжпща отъ безчестія.

Бъдііяжка!

Ш.

Четверть часа бѣжалъ онъ по полю съ растрепанными волосами, и вотъ онъ па берегахъ озера, а вдали все еще гудятъ звуки торжественнаго ше­ствія Кастеро. Вечерній вѣтеръ, дыха­ніе моря, тихіе, неопредѣленные, гар­моническіе звуки, которые въ часъ успокоенія, природы возносятся къ Создателю,—ничто не можетъ утишить страданій музыканта. Сынъ пивовара не помнитъ, какое преступное дѣй­ствіе готовъ онъ совершить. Онъ за­крываетъ глаза, хочетъ броситься въ волны: вдругъ чья-то рука налегаетъ на плечо его. Фридрихъ быстро обо­рачивается: передъ нимъ мужчина высокаго роста, закутанный,не смотря на теплую погоду, въ широкій плащъ, которыйоставляетъ незакрытымъ толь­ко лицо его. Въ чертахъ незнакомца есть что-то суровое, даже непріятное; глаза его, осѣненные густыми бровя­ми, бросаютъ зловѣщіе взгляды. Сынъ пивовара, безтрепетно бѣжавшій къ смерти,блѣднѣетъ и дрожитъ отъ ужа­са. Ему хотѣлось бы бѣжать, но сила сверхъ-естествепная приковала его но­ги къ землѣ. Онъ околдованъ взглядомъ незнакомца.

— Безумецъ! проговорилъ незнако­мецъ глухимъ голосомъ,—Глупецъ! И ты пе могъ устоять противъ перваго порыва досады и ложнаго стыда?

— Оставь меня! вскричалъ Фридрихъ въ свою очередь. — Я обезчещенъ; мнѣ остается только умереть.

— Торжество Кастеро, торжество случайное, свело тебя съ ума, и ты боишься въ другой разъ помѣриться силами съ своимъ соперникомъ? про­должалъ незнакомецъ.

— Все погибло для меня, отвѣчалъ Фридрихъ: — чу !.. слышишь ли ты эти звуки? продолжалъ онъ, указывая ру­кой на городъ. — Я не въ силахъ выдер­жать этой горькой насмѣшки... Касте­ро торжествуетъ, судьба моя рѣшена!

— По ты еще не знаешь всъхъ слѣд­ствій побѣды, которую одержалъ твой соперникъ Есть дѣвушка, которая должна была скоро сдѣлаться твоею женою, дѣвушка, которую ты любилъ и которая тебя любитъ.

— Манна! воскликнулъ Фридрихъ, , которому эти слова возвратили па­мять.

-Да, Manna, дочь Фан-дер-Пиля, гарлемскаго бургомистра. Слушай же: ободренный своимъ торжествомъ, Ка­стеро отправился къ Фан-дер-Пи.по и осмѣлился просить у него руки дѣвуш­ки, которую ты любишь.

— Боже!

— Погоди, еще не все. Бургомистръ никогда не чувствовалъ къ тебѣ боль­шой привязанности, ты это знаешь; онъ соглашался быть твоимъ тестемъ пе потому, чтобъ отъ души предпочи­талъ тебя другимъ поклонникамъ его дочери, а отъ-того, что не могъ усто­ять противъ неотступныхъ просьбъ Майны , противъ краснорѣчивыхъ слезъ ея. Онъ давно предпочиталъ те­бѣ Кастеро. Сегодняшнее торжество окончательно расположило въ его поль­зу буртомистра.

**— И** онъ далъ уже слово? спросилъ Фридрихъ задыхающимся голосомъ.

— Завтра рѣшитъ онъ, кому изъ васъ быть его зятемъ. Ты ничего не знаешь **и,** устугіая своему малодушію, отка­зываешься отъ счастія къ ту минуту, когда готовы исполниться самыя доро­гія мечты твои. Слушаіі; штатгалтеръ не думалъ сначала останавливаться въ Гарлемѣ; теперь онъ уступилъ почти­тельному приглашенію бургомистра. Онъ уѣдетъ изъ города не ранѣе, какъ завтра пополудни. Высокій путеше­ственникъ изъявилъ желаніе послу­шать еще разъ музыкантовъ, которые приведи его сегодня въ такой восторгъ. Всегдашняя милость правителя соеди­ненныхъ штатовъ будетъ наградою то­му, кто выйдетъ побѣдителемъ изъ этого новаго испытанія, а штатгалтеръ отдаетъ справедливость твоему талан­ту; онъ узналъ превосходство твоего генія, твоихъ средствъ и въ душѣ сво­ей не винитъ тебя въ неожиданномъ несчастій, заставившемъ тебя отка­заться отъ пьесы, па которую ты бо­лѣе всего разсчитывалъ. Теперь, по­нимаешь ли? Манна будетъ женою му­зыканта, который успѣетъ снискать любовь штатгалтера, и ты откажешься отъ невѣсты, побоишься еще разъ по- мѣряться силами съ Кастеро?

Это извѣстіе исторгло слезы изъ глазъ Фридриха. Въ музыкальномъ отчаяніи, сыпь пивовара забылъ про свою милую. Погруженный въ одну мысль о томъ пораженіи, которое опъ испыталъ , о томъ стыдѣ, который становился его уд Иломъ, онъ не вспом­нилъ, что послѣ музыки есть еще на землѣ созданіе чистое, непорочное, къ которому прикована душа его. Бьнь- можеть, цѣломудренная гарлемская дѣ­вушка занимала въ сердцѣ музыканта второе мъсто, но темъ не менѣе моло­дой Голландецъ отдалъ бы свою жизнь, чтобъ остановить на рѣсницахъ Ман­ны слезу, готовую скатиться. II те­перь, у него оспориваютъ ея руку! **И** оспориваетъ Кастеро... Кастеро, нена­вистный соперникъ его! Дочь бурго­мистра будетъ наградою побѣдителю: мужество его оживаетъ, надежда упоя- етъ его сладостными обѣщаніями. Онъ самъ сознаетъ свое превосходство...но скрипка... скрипка, которая одна мо­жетъ доставить ему торжество... увы! она разбита на тысячу кусковъ.

Незнакомецъ отгадалъ,чтб происхо­дило въ душѣ Фридриха. Адская улыб­ка скользнула на устахъ его. Онъ на­клонился къ артисту, котораго лицо обличало сильное волненіе внутрен­нее: .

— Майна будетъ женою любимца штатгалтера, а любимцемъ штатгал­тера будетъ Кастеро, если ты не осло- ришь у него побкдьі, прошепталъ опъ на ухо Фридриху.

- Увы! судьба преслѣдуетъ меня Я безоруженъ!

— ДорогА ли душѣ твоей слава?

— Дороже жизни , дороже любви, дороже...

— Чего? оканчивай!

— Дороже вѣчнаго блаженства! вос­кликнулъ Фридрихъ внѣ себя.

Конвульсивная дрожь охватила тѣло незнакомца, когда опъ услышалъ эти слова.

— Слава страсть людей избранныхъ, страсть существъ необыкновенныхъ, организацій высшихъ ! проговорилъ онъ, устремивъ на артиста блестящій взглядъ. —Ступай домой;, ты найдешь тамъ свою скрипку...

* Скрипку? повторилъ Фридрихъ.

— Да, скрипку, обломки которой покрывали полъ, когда ты побѣжалъ сюда.

* По кто жь ты такой? какъ отга­далъ ты, что происходитъ въ душѣ моей? Отъ-чего твой видъ леденитъ ме­ня ужасомъ? Какъ обѣщаешь ты мнѣ чудо, которое можетъ совершить толь­ко Богъ? Кто ты такой?

— Твой властелинъ, глухо прогово­рилъ пезвакомецъ. — Вспомни, что ты сейчасъ сказалъ: слава дороже для те­бя жизни, дороже любви, дороже вѣч­наго твоего блаженства, —не говорилъ ли ты этого? Для меня достаточно; мы поймемъ другъ друга. Прощай. Твоя скрипка цѣла и еще звучнѣе, чѣмъ прежде. Ты найдешь ее па сто­лѣ въ своей комнатѣ. Кастеро,твой со­перникъ, со стыдомъ выйдетъ изъ этой новой борьбы, и Майна будетъ при­надлежать тебѣ, потому что ты подъ покровительствомъ существа, которое сильнѣе самаго штатгалтера. Прощай. Мы увидимся.

Сказавъ эти слова, незнакомецъ по­дошелъ къ озеру. Задрожали волны, чудовищными вихрями поднялись онѣ, и потомъ съ шумомъ разверзлись и рас­крыли бездонную пропасть; громъ про­катился по небу, луна закрылась по­гребальнымъ покровомъ,и сынъ пиво­вара, задушенныя сильнымъ сЬрнымъ запахомъ, тяжело упалъ па берегъ.

IV.

Прпшедъ въ себя, Фридрихъ уви­дѣлъ, что онъ въ своей комнатѣ, что онъ сидитъ въ тѣхъ же барх-атныхъ утрехтскихъ креслахъ, которыя оро­шалъ опъ слезами за два часа до того.

На столѣ передъ нимъ лежала скрип­ка. которую онъ раздробилъ объ угодъ камина. При видѣ предмета самой страстной привязанности своей, сопер­никъ Кастеро бросается къ столу,испу­ская крикъ радости. Онъ схватываетъ скрипку, пожираетъ ее глазами, осма­триваетъ съ жадностію, и такъ и этакъ повертываетъ ее въ рукахъ сво­ихъ. Дорогая его скрипка, въ-самомъ- дѣлѣ, цѣлёхонька: никакихъ слѣдовъ безумной ярости музыканта, ни одной щелочки, кромѣ отверстія для выхо­да звука. Но пѣгъ ли здѣсь какого ни- будь обмана? какого-нибудь ловкаго подмѣна? Нѣтъ... это точно его скрип­ка: та же наружность, тѣ же щеголь ­скіе размѣры, та же граціозно загну тая шейка... Но точно ли это она? Не обманываютъ ли его глаза?Сильно бьет­ся сердце его ; онъ прикладываетъ скрипку къ плечу. Трепещущая ру­ка его схватила смычокъ, Фридрихъ колеблется.Холодный потъ катится по лицу его ; ноги чуть его держатъ... Страшное испытаніе! Жестокая неиз­вѣстность! Но надо же рѣшить это со­мнѣніе. Катвингенъ отворачиваетъ го­лову и ударяетъ смычкомъ по стру­намъ. О, счастіе! Онъ узнаетъ гармо­ническій звукъ своего инструмента, онъ узнаетъ его бархатный голосъ,его языкъ мягкій, звучный, пронзающій душу. Она, точно она! И упоенный ра­достію, музыкантъ прижимаетъ къ сво­ему сердцу этотъ драгоцѣнный пред­метъ, покрываетъ его страстными но- цалуями, расточаетъ ему названія са­мыя нѣжныя. Эта скрипка-не только подруга его, не только бестра его-, она и то, и другое вмѣстѣ, и еще болѣе, она утѣшительница въ несчастій, по­варенная всѣхъ честолюбивыхъ мы­слей , воспламеняющихъ мозгъ его, вѣрное эхо пламенныхъ гармоній, не­выразимыхъ мелодій, которыя носят­ся въ его душѣ. И онъ находитъ опять эту скрипку послѣ разлуки, долясен- ствовавшей быть вѣчною. Теперь бу­дущность снова въ рукахъ Фридриха. Фридрихъ чувствуетъ, что возбуждает

*ся* въ немъ эта живая вѣра, это благо­родное мужество, которыя служатъ ру­чательствомъ въ побѣдѣ. Дорого запла­титъ Кастеро за свое Эфемерное тор­жество!

Когда восторги его немного поуспо­коились, Фридрихъ могъ наконецъ раз­мыслить о причинахъ, которыя такъ внезапно дали новое направленіе его мыслямъ. 11 пришли ему на память и стыдъ пораженія, и черный, неблаго- годарный поступокъ со скрипкою, и покушеніе его на самоубійство, и встрѣ­ча съ незнакомцемъ, и странное исчез­новеніе его въ волнахъ озера.

Но дѣйствительно ли случились всѣ эти событія, за исключеніемъ перваго,, въ которомъ онъ не могъ сомнѣваться? Музыкантъ не можетъ этому повѣрить. Не былъ ди онъ игрушкою обманчива­го сна? Скрипка... она у'него въ ру­кахъ, слѣдовательно, онъ пе разбивалъ ея. Далѣе, отчаяніе его не было такъ сильно, чтобъ онъ вздумалъ умертвить самъ себя, и безпутное воображеніе са­мо сочинило разговоръ съ таинствен­нымъ существомъ...

— Именно такъ! воскликнулъ онъ, радуясь, что нашелъ наконецъ разгад­ку сомнѣнія и прохаживаясь больши­**ми** шагами по комнатѣ. — Я видѣлъ страшный сонъ, я спалъ съ открыты­ми глазами, вотъ и все тутъ.

Послышались два тихіе удара въ дверь. Фридрихъ вздрогнулъ. Это былъ мальчикъ съ пивоварни; онъ подалъ ему письмо отъ бургомистра.

— Іоранъ, не видалъ ли ты, какъ я выходилъ отсюда два часа тому на­задъ? спросилъ Фридрихъ.

- Пѣтъ, сударь, отвѣчалъ слуга.

**— И** ты пе видалъ, какъ я пришелъ назадъ?

— Нѣтъ, сударь.

— Хорошо! сказалъ Фридрихъ,сдѣ­лавъ жестъ, чтобъ Іоранъ ушелъ.

— Ну, вотъ теперь ясно, что я бре­дилъ, прибавилъ онъ,говоря самъ съ собою.

Развернувъ потомъ посланіе фзн- дер-Пиля, Фридрихъ съ жадностію

3t пробѣжалъ его. Первый сановникъ Гарлема писалъ, что имѣетъ сообщить ему нѣчто важное и проситъ его къ се- (5Ѣ. Въ послѣдній разъ приложилъ му­зыкантъ уста свои къ инструменту, въ послѣдній разъ прижалъ къ сердцу вѣрную свою скрипку и потомъ съ без­конечными предосторожностями поло­жилъ ее въ Футляръ, обитый сукномъ. Не съ такою заботливостью нѣжная мать укладываетъ въ колыбель первый плодъ своей любви. Закрывъ тихонь­ко крышку, Фридрихъ отправился къ бургомистру.

Фан-дер-ІІиль сидѣлъ погруженный въ широкія кресла. Оба локтя его опи­рались на ручки креселъ, поддерживая голову самую широкую, самую кра­сную, какая только сидѣла когда-ни­будь на шеѣ голландскаго бургоми­стра; Фан-дер-ІІиль обнаруживалъ въ эту минуту во всей особѣ своей, въ свѣтлой физіономіи, въ торжествую­щемъ взглядѣ ту горделивую радость, какую чувствуетъ каждый чиновникъ, когда онъ увѣренъ въ полной благо­склонности своего повелителя. Даже неровныя движенія ногъ его по камен­ному тагану, даже движенія его паль­цевъ, бившихъ тактъ по черепу обна­женному, бѣлому, какъ самая бѣлая слоновая кость, обличали сладостное волненіе души. По правую руку его, на рѣзной скамейкѣ, сидѣла дѣвушка,ко­торая считалась, п по справедливости, прекраснѣйшею дѣвушкою во всемъ Гарлемѣ. Было что-то мягкое, кроткое, гармоническое въ ея физіономіи, что-то неопредѣленное въ очеркахъ ея лица, напоминавшаго дѣвъ Оссіана. Было что- то поэтическое въ ея задумчивой по­зѣ, въ ея рѣсницѣ, осѣнявшей голубой зрачокъ, въ легко наклонившейся шей­кѣ, въ длинныхъ, робко раскинувших­ся кудряхъ. Увы! была поэзія и въ контрастѣ, который представляло гру­стное выраженіе лица дѣвушки съ не­обыкновеннымъ сіяніемъ чела бурго­мистра. Въ то время, какъ честолюби­вая мысль Фан-дер-Пиля блуждала въ странахъ, обитаемыхъ штатгалтеромъ,

мысль бѣлокурой Голландки печально сосредоточивалась въ себѣ-самой. Гла­за ея были красноваты: легко было отгадать, что много слезь было проли­то ими: легко было опадать, чго тай­ная скорбь терзала душу гарлемской дѣвушки.

То была Майна, невѣста Фридриха.

По лѣвую руку бургомистра, небре жно опершись о спинку креселъ его, стоялъ мужчина еще молодой, хотя преждевременныя морщины уже про­шли по его могучему челу. Видъ это­го мужчины быль суровый; взглядъ его гордый и надменный; рЬчь же­сткая и отрывистая. Внимательно раз­бирая линіи, пресѣкавшіяся на лицѣ его, можно было увБриться, что у не­го большая сила воли, характеръ пове­лительный, завистливый, и неукроти­мая гордость, которая дѣлала его опас­нымъ для соперниковъ.'

То былъ Лаврентій Кастеро.

Входя въ залу бургомистра, Фрид­рихъ вдругъ затрепеталъ. Взглядъ его повстрѣчался со взглядомъ Кастеро, и этимъ взглядомъ соперники взаимно обмѣняли чувства ненависти, кипѣв­шія въ душахъ ихъ. ОтъЛаврентія взо ры Фридриха перенеслись на Майну. Грустный видъ дѣвушки объяснилъ бы ему все, чтб происходило у бургоми­стра. еслибь торжествующая поза со­перника оставила въ душѣ его какое- нибудь сомнѣніе. Побѣдитель презри­тельно глядѣлъ на побѣжденнаго.

— Мейіігеръ Катвингенъ , сказалъ бургомистръ, какъ-бы взвѣшивая ка­ждое слово, спадавшее съ губъ его: — безъ сомнѣнія, вы уже знаете о высо­кой милости, какую штатгалтеръ ока­залъ нашему городу?

— Сопъ мой осуществляется, ска­залъ про себя батавскій Оріей и утвердительно кивнулъ головою.

— Такъ значитъ вы знаете, продол­жалъ Фан-дер-Пидь тѣмъ же важнымъ и торжественнымъ топомъ: —о желаніи нашего высокаго посѣтителя, которое касается лично до васъ?

Фридрихъ опять кивнулъ головою.

I — Снисходя па мои смиренныя прось­бы, продолжалъ бургомистръ, подни­мая съ гордостію голову и голосомъ бо- лѣе-звучнымъ: - нашъ милостивый по­велитель благоволилъ удостоить свой добрый и вѣрный городъ Гарлемъ сво­имъ присуісівіемъ еще на цѣлыя сут­ки, но для васъ вотъ что особенно ва­жно-. завтра, но осмотрѣ работъ, кото­рыя по сю повелѣнію производятся на дорогѣ скравенигской, опъ желаетъ слышать вашу игру въ другой разъ. Надѣюсь , вы удвоите свои усилія , употребите всъ средства, чтобъ оча­ровать вашего августѣйшаго слу­шателя. Если нужно ободрить вашу ревность, если нужно ободрить вашъ талантъ, я съ своей стороны прибавлю еще вотъ что: рука Майны будетъ при­надлежать тому, кто выйдетъ побѣдите­лемъ изъ этой второй борьбы.

— Папенька!., прошептала дѣвушка.

— Это р-ьшено, продолжалъ бурго­мистръ, прервавъ Майну и обдавъ ее суровымъ взглядомъ:— Ты будешь на­градой тому, кому штатгалтеръ от­дастъ первенство. Слышите ли вы? сказалъ онъ, обращаясь къ соперни­камъ.

— Явлюсь непремѣнно, отвѣчалъКа­стеро, гордо откинувъ назадъ голову: — если завтрашній день не будетъ для меня такъ же славенъ, какъ сегодняш­ній, клянусь, я разобью въ дребезги скрипку и никогда не прикоснусь бо­лѣе къ смычку.

— Что касается до меня, восклик­нулъ Фридрихъ:—если я блестящимъ образомъ не заглажу сегодняшней не­удачи, клянусь, я откажусь отъ про­званія, которое дали мнѣ друзья мои, убЬгу и скрою стыдъ свой въ странахъ отдаленныхъ. Батавскій Орфей не дол­женъ имѣть соперника въ своемъ оте­чествѣ.

— И такъ, до завтра! сказалъ бурго­мистръ.

— До завтра! повторили оба музы­канта, посылая другъ другу глазами смѣлый вызовъ.*пяти дѣйствіяхъ,* вв *прозѣ и стихахъ, соч.* Н. А. Полеваго. *Дѣйствіе первое:* Рыбакъ; *дѣйствіе второе:* Поэтъ; *дѣйствіе третіе-* Ципи жизни; *дѣй­ствіе четвертое:* Поэтъ и люди; *дѣй­ствіе пятое:* Великій человѣкъ.

Г. Полевой и г. Ободовскій завла­дѣли сценою Александрынскаго-Те- атра, вниманіемъ и восторгомъ его публики. И если нельзя не завидо­вать лаврамъ сихъ достойныхъ дра­матурговъ, то нельзя не завидовать **и** счастію публики Алексавдрын- скаго-Театра: она счастливѣе и ан­глійской публики', которая имѣла одного только Шекспира, и герман­ской, которая имѣла одного только Шиллерц; она, въ лицѣ гг. Полеваго и Ободовскаго, имѣетъ вдругъ и Шек­спира и Шиллера! Г. Полевой — это Шекспиръ публики Александрын- скаго-Театра; г. Ободовскій — это ея Шиллеръ. Первый отличается раз­нообразіемъ своего генія и глубо­кимъ знаніемъ сердца человѣческаго; второй избыткомъ лирическаго чув­ства, которое такъ и хлещетъ у него черезъ край, потокомъ огнедышащей лавы. Тамъ, гдѣ у г. Полеваго не хва­таетъ генія, или оказывается недоста­токъ въ сердцевѣдѣніи , онъ обыкно­венно прибѣгаетъ къ балетнымъ сце­намъ и, подъ звуки жалобно-протяж­ной музыки, устроиваетъ патетическія сцены разставанія нѣжныхъ дѣтей съ дражайшими родителями, или вѣрна­го супруга съ обожаемою супругою. Тамъ, гдѣ у г. Ободовскаго изсякаетъ на минуту самородный источникъ бур­но-пламеннаго чувства, онъ прибѣга­етъ къ пляскѣ, заставляя героя (а иног­да и героиню) патетически-патріоти­ческой драмы отхватывать въ присяд­ку какой-нибудь національный танецъ. Обвиняютъ г. Ободовскаго въ подра­жаніи г. Полевому: но вѣдь и Шил­леръ подражалъ Шекспиру! Обвиня­ютъ г. Полеваго въ похищеніяхъ у Шекспира, Шиллера, Гёте, Мольера, Гюго, ДюмА’и прочихъ; но это не только Не похищенія - даже не заимствованія; извѣстно, что Шекспиръ бралъ свое гдѣ ни находилъ его; то же дѣлаетъ **и** г. Полевой, въ качествъ Шекспира Александрынскаго-Театра. Г. Полевой пишетъ и драмы, и комедіи, и водеви­ли; Шекспиръ писалъ только драмы **и** комедіи: стало-быть, геній г. Полеваго еще разнообразнѣе, чѣмъ геній Шек­спира. Шидлеръ писалъ однъ драмы **и** не писалъ комедій: г. Ободовскій тоже пишетъ однѣ драмы и не пишетъ ко­медій. Г. Полевой началъ свое драма­тическое попроще подражаніемъ "Гам­лету" Шекспира; г. Ободовскій началъ свое драматическое поприще перево­домъ «Дона-Карлоса»Шиллера. Подоб­но Шекспиру, г. Полевой началъ свое драматическое поприще уже въ лѣтахъ зрѣлаго мужества, а до-тѣхъ-поръ, по­добно Шекспиру, съ успѣхомъ упраж­нялся въ разныхъ родахъ искусства , свойственныхъ незрѣлой юности, и, подобно Шекспиру, началъ свое лите­ратурное поприще нѣсколькими лири­ческими пьесами, о которыхъ, въ свое время, извѣстилъ россійскую публику г. Свиньинъ. Г. Ободовскій, подобно Шиллеру, началъ свое драматическое поприще вълѣга пылкой юности. Намъ возразятъ, можетъ-быть, что Шек­спиръ не прибѣгалъ къ балетнымъ сце­намъ, и Шиллеръ не заставлялъ пля­сать своихъ героевъ : такъ; но вѣдь не­льзя же ни въ чемъ найдти совершен­наго сходства; притомъ же, балетныя сцены и пляски можно отнести скорѣе къ усовершенствованію новѣйшаго дра­матическаго искусства на сценъ Але­ксандрынскаго-Театра, чѣмъ къ недо­статкамъ его. Послѣ Шекспира и Шил­лера, драматическое искусство должно же было подвинуться впередъ, —и оно подвинулось: въ драмахъ г. Полеваго, съ приличною важностію минуэтной выступки, а въ драмахъ г. Ободовска­го, съ дробною быстротою малороссій- го трепака, — въ чемъ, сверхъ-того. выразились и степенныя лѣта перваго сочинителя, и порывистая юность вто­раго. Что же касается до несходствъ,— ихъ можно найдти и еще нѣсколько

Шекспиръ началъ свое поприще не­счастно: г. Полевой счастливо; Шек­спиръ не обольщался своею славою и смотрълъ на нее съ улыбкою горькаго британскаго юмора: г. Полевой вполнѣ умѣетъ цѣнить пожатые имъ на сце­нѣ Александрынскаго-Театра лавры. Шиллеръ былъ гонимъ въ юности и уважаемъ въ лѣта мужества: г. Обо- довскій былъ ласкаемъ и уважаемъ со дня вступленія своего на драматиче­ское поприще, и т. д.

Если бы не усердіе и трудолюбіе сихъ достойныхъ драматурговъ, —рус­ская сцена пала бы совершенно, за не­имѣніемъ драматической литературы. Теперь она только и держится, что гг-ми Полевымъ и Ободовскимъ, кото­рыхъ, по этому, можно назвать рус­скими драматическими Атлантами. Обыкновенно, они дѣйствуютъ такъ: когда сцена истощится, они пишутъ новую пьесу, и пьеса эта дается разъ пятьдесятъ сряду, а потомъ уже со­всѣмъ не дается. Такъ недавно тѣшилъ г. Ободовскій публику Александрын­скаго-Театра своею безподобною дра­мою «Русская Боярыня XVII столѣтія»; такъ недавно тѣшилъ г. Полевой пу­блику Александрынскаго-Театра «Еле­ною Глинскою», а на прошлой масля- ницѣ потѣшалъ ее «Ломоносовымъ», ко­торый былъ данъ ровно *девятнадцать* разъ, и который уже едва-ли данъ бу­детъ когда-нибудь въ двадцатый разъ. Сама «Сѣв. Пчела» (зри 35 Л?) вырази­лась объ этомъ такъ: «Дайте *десять* «разъ сряду піесу, и она уже *старая!* «Всѣ ее видѣли, всѣ наслаждались ею, и *«занимательность пропала.* А пусть бы «играли ту же піесу два раза въ недѣлю, «она была бы свѣжа въ теченіе года. «Вотъ придетъ масляница,и къ посту «піеса превратится въ *демьянову уху«.* Полно, правда ли это? Намъ кажется, что для такой пьесы, какъ «Ломоно­совъ», очень-выгодно быть представ­ленной *девятнадцать* разъ въ-продол- женіе *двадцати* дней, по пословицѣ : *куй желѣзо, пока юрячо.* Чтб изящно, то всегда интересно , и заниматель­ность хорошей пьесы не можетъ про­пасть ни съ того, ни съ сего. «Горе отъ Ума» и «Ревизоръ» и теперь даются и всегда будутъ даваться. А «Ломоно­совъ» и К" пошумятъ, пошумятъ недѣ­ли двѣ-три, да и умрутъ скоропостиж­но, пропадутъ безъ вѣсти.

Г. Ксенофонтъ Полевой сдѣлалъ изъ жизни Ломоносова нѣчто среднее ме­жду повѣстью и біографіею. Онъ вѣр­но придерживался тѣхъ немногихъ и главныхъ Фактовъ жизни Ломоносова, которые дошли до нашего времени, вѣрно держался духа, разлитаго въ твореніяхъ Ломоносова, и очень-иску­сно замѣстилъ пробѣлы въ жизни Ло­моносова возможными и вѣроятными распространеніями и вымыслами, ко­торые не противорѣчатъ ни извѣст­нымъ Фактамъ жизни, ни духу творе­ній Ломоносова. Такимъ образомъ, у г. К. Полеваго вышла книга, искусно из­ложенная. Г. Н. Полевой, соревную­щій всѣмъ прошедшимъ успѣхамъ, отъ водевиля Аблесимова, драмъ Иванова и Ильина, до многочисленныхъ драмати­ческихъ опытовъ князя Шаховскаго, поревновалъ и успѣху брата своего, г. К. Полеваго, — и изъ хорошей книги выкроилъ плохую драму, въ которой, ради драматической шумихи дурнаго тона и трескучихъ Эффектовъ , нару­шилъ историческую истину и изъ ха­рактера отца русской учености и ли­тературы, сдѣлалъ жалкую каррика- туру. Жизнь Ломоносова нисколько не драматическая, и г. К. Полевой очень- хорошо поступилъ, сдѣлавъ изъ нея нѣчто среднее между біографіею и по­вѣстью. Ломойосовъ былъ человѣкъ съ душою поэтическою; мы охотно допу­скаемъ въ немъ и талантъ цоэтическій; но кому же не извѣстно,что наука бы­ла преобладающею страстью его и что заслуги его въ области пауки несрав­ненно-значительнѣе и выше, чѣмъ въ области поэзіи и краснорѣчія? Г. По­левой, не разъ *печатно* говорившій, что Ломоносовъ не поэтъ, сдѣлалъ въ своей драмѣ Ломоносова по-преиму- щеетву поэтомъ, и на его поэтическомъстремленіи основалъ паѳосъ своей дра­мы. Какъ вамъ покажется это проти­ворѣчіе критика съ поэтомъ (ибо г. Полевой нешутя считаетъ себя по­этомъ)? Но это противорѣчіе не един­ственное: г. Полевой, въ-продолженіе почти десятилѣтняго изданія своего "Телеграфа«, постоянно и съ какимъ- то ожесточеніемъ преслѣдовалъ драма- тическіетруды князяШаховскаго, а те­перь самъ неутомимо подвизается на его поприщѣ, и притомъ въ томъ же духѣ, въ тѣхъ же понятіяхъ объ искус­ствѣ, только съ меньшимъ талантомъ, нежели князь Шаховской. И такихъ противорѣчій между г. Полевымъ , какъ бывшимъ критикомъ, и между г. Полевымъ, какъ теперешнимъ дѣй­ствователемъ на поприщѣ изящной словесности, можно найдти много. От­куда же происходятъ эти противорѣ­чія, въ чемъ ихъ источникъ, гдѣ ихъ причина? По нашему мнѣнію, эти про­тиворѣчія суть нѣчто кажущееся, —въ самомъ же дѣлъ ихъ нѣтъ. Какъ кри­тикъ, г. Полевой не выше г. Полеваго, романиста и драматурга. Критика г. Полеваго отличалась вкусомъ, остроумі­емъ, здравымъ смысломъ, когда въ нее не вмѣшивались пристрастіе и оскор­бленное сочинительское самолюбіе: но законы изящнаго, глубокій смыслъ ис­кусства всегда были и навсегда остались тайною для критики г. Полеваго. Вотъ почему теперь пріятнѣе перечитывать его рецензіи,чѣмъ его критики, и вотъ почему въ его критикахъ теперь уже не находятъ мыслей и даже не могутъ понять, о чемъ въ нихъ толкуется, и видятъ въ нихъ однѣ Фразы и слова. Кто глубоко понимаетъ сущность искус­ства, тотъ благоговѣйно чтитъ искус­ство, и никогда не рѣшится унижать его литературною дѣятельностію безъ при­званія, безъ таланта.Но положимъ, что могутъ иногда быть подобныя нрав­ственныя аномаліи, и что человѣкъ, глубоко понимающій искусство, мо­жетъ имѣть иногда слабость чувство­вать въ себѣ призваніе, котораго ему не дано, и видѣть въ себѣ талантъ, ко­тораго въ немъ нѣтъ; все же въ его произведеніяхъ, какъ бы ни были онп холодны, сухи и скучны, будутъ вид­ны его понятія объ искусствѣ. Но дра­мы г. Полеваго —живое опроверженіе того, чтб онъ писывалъ, бывало, о чу­жихъ драмахъ, а критика его - рѣши­тельное ауто-да-Фе для его драмъ. Нѣтъ, поверхностная критика г. Поле­ваго была зерномъ его теперешнихъ драмъ, и между ею и ими нѣтъ боль­шаго противорѣчія. Критикъ г. Поле­вой былъ моложе, слѣдовательно, жи­вѣе и сильнѣе нравственно; драматургъ г.Полевой уже сочинитель,который все для себя рѣшилъ и опредѣлилъ, кото­рому нёчего больше узнавать, нёчему больше учиться: вотъ и вся разница...

И, однакожь, основать драму жизни Ломоносова на исключительномъ стре­мленіи къ поэзіи, понимая Ломоносова совсѣмъ не какъ поэта, —это противо­рѣчіе уже не эстетикѣ, а развѣ здра­вому смыслу. Но что г. Полевой чело­вѣкъ умный, въ этомъ никто не сомнѣ­вается, и мы увѣрены, что онъ самъ прежде другихъ видѣлъ несообраз­ность въ основной идеѣ своей «драма­тической повѣсти«. Зачѣмъ же допу­стилъ онъ эту несообразность? Очеви­дно, что здѣсь увлекла его непреодо­лимая охота быть драматургомъ во­преки призванію и способностямъ. Какъ умный человѣкъ, онъ понималъ очень-хорошо, что нѣтъ никакой воз­можности заинтересовать толпу идеею стремленія къ наукѣ, и что стремлені­емъ къ поэзіи можно заинтересовать толпу, хотя она и не понимаетъ, что такое поэзія.Конечно, это показываетъ въ сочинителѣ легкость и неглубокость эстетическихъ, ученыхъ и литератур­ныхъ убѣжденій. Чтб за любовь, чтб за уваженіе къ искусству, если хлопанье, крики и вызовы толпы могутъ ихъ ослаблять и уничтожать?

Когда идея, взятая въ основаніе про­изведенія, ложна сама-въ-себѣ, то и при талантѣ автора произведеніе не можетъ быть удачно; если же-тутъ дѣ­ло идетъ о сочинителѣ безъ призваніяи способности, то изъ произведенія выходитъ нелѣпость. Если эта нелѣ­пость исполнена трескучихъ и гру­быхъ Эффектовъ и выставляется на удивлевіетолпы,—тоона можетъ имѣть сильный, хотя и мгновенный успѣхъ...

Но мы отдалились отъ предмета ста­тьи—« драматической повѣсти« г. По­леваго: обратимся къ ней. Разсказы­вать ея содержанія не будемъ, потому- что это содержаніе — повтореніе тѣхъ изношенныхъ Эффектовъ и истертыхъ общихъ мѣстъ, изъ которыхъ уже сто разъ клеилъ г. Полевой свои «драмати­ческія представленія». Первый актъ вертится весь па любви —не Ломоносо­ва, слава Богу, а Вавилы къ Настѣ, на которой отецъ хочетъ заставить Ломо­носова жениться. Любовь—самый лож­ный мотивъ въ русской драмѣ, когда дѣло идетъ о женитьбѣ. Въ мужиц­комъ быту не бываетъ Французскихъ водевилей, йто ложь! Второй актъ опять состоитъ изъ лісбви -Ломоносова къ до­чери его хозяйки,Христинѣ. Скряга и ростовщикъ *Кляузь* далъ матери Хри­стины денегъ взаймы, и зная, что ей нечѣмъ заплатить, хочетъ заставить ее выдать за него дочь свою или пойдти въ тюрьму. Когда уже старуху таіцуть л ь тюрьму, Ломоносовъ кстати являет­ся съ деньгами, платитъ долгъ, выго­няетъ Кляуза, признается г-жѣ Энсле- бенъ въ любви къ ея дочери, проситъ ея руки. Какъ все это старо, пошло и приторно! Въ третьемъ актѣ, Ломоно­совъ презираетъ Вольфэ,не ходитъ къ нему на лекціи, терпитъ нужду и го­воритъ Фразы. Пришедши разъ домой, онъ видитъ, что жена его спитъ у ко­лыбели дочери, горестно задумывает­ся, цалуетъ дочь, становится на колѣ­ни. читаетъ молитву, и, разъигравъэту мивуетную сцену, уходитъ въ Россію. Эпизодъ завербованія , въ третьемъ актѣ, лишенъ всякой правдоподобно­сти, всякой исторической истины п всякаго смысла. Въ четвертомъ актѣ, г. Полевой хотѣлъ изобразить въ лицѣ Ломоносова отношеніе поэта къ лю­дямъ; людеіі онъ дѣйствительно npe[[26]](#footnote-27)f ставилъ довольпо-полными, но въ Ло­моносовѣ показалъ не поэта, не учена­го, а какого-то брюзгу, который на словахъ города беретъ, а на дѣлѣ мало­душенъ и слабохарактеренъ,какъ пла­ксивый ребенокъ. Въ пятомъ актѣ, г. Полевой показываетъ намъ большой свѣтъ: вотъ это ужь совсѣмъ напрас­но! Его большой свѣтъ похожъ на пи­рушку подгулявшихъ сочинителей сре­дней руки, которые, подъ-хмѣлькбмъ, мирятся послѣ своихъ грязныхъ ссоръ, обнимаются , надуются , называютъ другъ друга «почтеннѣйшими» и даже пляшутъ въ присядку, подогнувъ свои мелодраматическія колѣни. Кстати : на вельможескомъ балѣ, изображен­номъ чудною кистію г. Полеваго, пля­шетъ Тредьяковскій , подъ напѣвъ глупыхъ стиховъ своихъ. Что даже и вельможи стараго времени любили ино­гда потѣшиться ученымъ народомъ, который по большой-частп былъ горь­кимъ пьяницей и добровольнымъ шу­томъ, — это Фактъ; но чтобъ у вельмо­жи на балѣ могъ плясать въ присядку Тредьяковскій,—это, вѣроятно, прина­длежитъ къ поэтическому вымыслу г. Полеваго. Но нападки на г. Полеваго нѣкоторыхъ литераторовъ за Тредья­ковскаго совершенно несправедливы. Мы помнимъ, что за эго нападала на г. Лажечникова и «Б. для Ч.-, а въ драмѣ г. Полеваго, характеръ Тредья­ковскаго есть повтореніе созданнаго г. Лажечниковымъ характера Тредьяков­скаго въ «Ледяномъ Домѣ». Говорятъ, что Тредьяковскій могъ писать плохіе стихи, и все-таки быть порядочнымъ человѣкомъ. Не знаемъ, такъ ли это, но вотъ анекдотъ о Тредьяковскомъ , изъ записокъ Пушкина (\*).

Тредьяковскій пришелъ однажды жало­ваться Шувалову на Сумарокова. «Ваше высокопревосходительство ! Меня Але­ксандръ Петровичъ такъ ударилъ въ пра­вую щеку, что она до-сихъ-поръ у меня болитъ». —Какъ же, братецъ? отвѣчалъ ему Шуваловъ: у тебя болитъ правая шока, а ты держишься за лѣвую? —« Ахъ, В. В., выимѣете резонъ», отвѣчалъ Тредьяковскій *и* перенесъ руку на другую сторону. Тредья­ковскому не разъ случалось быть битымъ. Въ дѣлѣ Волынскаго сказано, что сей одна­жды въ какой-то праздникъ потребовалъ оду у придворнаго піиты Василья Тредья­ковскаго; но ода была не готова, и пылкій статс-секретарь наказалъ тростію оплошна­го стихотворца.

Хорошъ порядочный человѣкъ! Ска­жутъ: то было такое время! Однакожъ, въ такое же время Ломоносовъ писалъ къ Шувалову , хотѣвшему помирить его съ Сумароковымъ: »Я, ваше высо­копревосходительство , не только у вельможъ, по ниже у Господа моего Бога дуракомъ быть'не хочу».

1. Еще Русланъ и Людмила, или Новый Домъ Сумасшедшихъ. *Шутка-водевилъ вв одномъ дѣйствіи,* Г. И. Акселя *(сюжетъ заимствованъ съ французскаго).*

Тульскій помѣщикъ, Петръ Петро­вичъ Рябповъ, завелъ у себя домъ су­масшедшихъ. Проѣзжій корнетъ Лаза­ревичъ влюбился въ дочь Рябцова и, чтобъ сблизиться съ нею, прикинулся сумасшедшимъ , назвался Русланомъ Лазаревичемъ и началъ ѣздить верхомъ на палочкѣ. Видя, что за его любезную сватается толстобрюхій и глупый уѣз­дный докторъ Тетеркинъ, онъ, по пра­ву сумасшедшаго, бьетъ его по рожѣ, валяетъ на полъ, дергаетъ за Фалды Фрака и наконецъ сбрасываетъ въ бас­сейнъ съ водою, а на голову надѣваетъ ему жестяное ведро — ;і тотъ поетъ изъ бассейна арію головы изъ оперы “Ру­сланъ иЛюдмила». Во всемъ этомъ вид­но необыкновенное знаніе русскихъ нравовъ, правдоподобіе, умъ, остро­уміе и приличіе, и все это такъ понра­вилось образованной публикѣ Алексан­дрынскаго-Театра , что она хлопала, кричала и наконецъ вызвала сочини­теля...

1. Камилла, или Сестра и Братъ. *Комедія въ одномв дѣйствіи, соч.* Скри­ба *и* Баярда; *переведена св французска­го* П. С. Ѳедоровымъ.

Надо отдать полную справедливость г. Ѳедорову, не въ примѣръ драматур­гамъ Александрынскаго-Театра, онъ умѣетъ и хорошо переводить и удачно выбирать для перевода Французскія пьесы. »Камилла»—прекрасная пьеса, если ее хорошо играютъ. Основная мысль ея заключается въ томъ,что бѣд­ная дѣвушка , воспитанница въ домѣ одной дамы , жертвуетъ послѣднимъ своимъ достояніемъ навлекаетъ на се­бя подозрѣнія со стороны своего жени­ха и чуть пс дѣлаетъ себя на вѣкъ не­счастною,—и все это изъ любви къ вѣ­треннику брату, желая скрыть его про­казы, уплатить долги, чтобь не помѣ­шать его женитьбѣ па племянницѣ сво­ей воспитательницы. Разумѣется, какъ водится въ романахъ и особенно воде­виляхъ, благородство ея поступка об­наруживается, и все оканчивается бла­гополучно. Пьеса расположена и раз­вита съ свойственнымъ Скрибу искус­ствомъ.

1. Любовны я Проказы или Ночь послт, Бала. *Комедія-водевиль въ од­номъ дѣйствіи, взятая съ французскою актеромъ* 11. II. Григорьевымъ 1, *и* А- Б.

Тимолеопъ, рѣзчикъ, пришедшп съ бала домой, жалуется па холодность Жюлі.еты. которую онъ любитъ Вдругъ раздается на улицѣ женскій крикъ — Тимолеонъ бросается и приноситъ въ свою комнату безчувственную Жюлье- ту. Когда она очувствовалась, онъ упрашиваетъ ее отъужпнать съ нимъ и говоритъ о любви своей, но она, укравъ ключъ отъ комнаіы , выска­киваетъ вопъ, а его запираетъ, и изъ- за двери спрашиваетъ его. гдѣ живетъ крестный отецъ ея, не помнимъ Фами­ліи. Тимолеонъ толкуетъ ей такъ, что опа должна къ нему же прійдти. толь­ко съ другаго хода. Между-тѣмъ. онъ надѣваетъ сѣдой парикъ, измѣняетъ лицо свое красками, и когда она при­шла, онъ интригуетъ ее подъ именемъ ея «крестнаго", потомъ искусно под­совываетъ ей въ руки письмо ея прія­тельницы Сусанны, которая, влюбясв

въ Тимолеона, изъ ревности умѣла очернить его въ главахъ Жюльетьі. Дѣло оканчивается перемѣною холод­ности Жюльегы на любовь къТимолео- ну. Веселенькая пьеса,—и на Михайлов­скомъ-Театрѣ должна быть заниматель­**на и** забавна до крайности. Впрочемъ, гризетку очень - недурно играетъ и г-жа Самойлова 2-я. Въ концѣ пьесы, переводчикъ, вѣроятно, отъ себя при­думалъ остроумное (во вкусѣ Алексан- дрынскаго-Театра) обращеніе къ пу­бликѣ, называя ее «крестнымъ» и на­мекая ей , что приданое у нея въ ру­**кахъ.**

1. Часъ въ Тюрьмѣ, или еще въ чужомъ пиру похмѣлье. *Водевиль вв двухв дѣйствіяхв, переведенный св французскаго актеромв* Д. Ленскимъ.

Г. Машуаръ, чтобъ проучить непо­слушнаго своего сына, который не хо­четъ, подобно ему, дергать зубы, а хочетъ быть живописцемъ, посылаетъ его съ письмомъ отъ себя къ смотри­телю тюрьмы ; но сынъ, подозрѣвая умыселъ, проситъ отнести письмо сво­его двоюроднаго брата ФанФана, стра­шнаго дурака, который охотно берет­ся за это порученіе и такимъ образомъ попадаетъ въ тюрьму, дѣлая тамъ раз­ныя глупости. Черезъ часъ дѣло объ­ясняется, и отецъ мирится съ сыномъ.

Кстати о театрѣ: въ 18 ЛГ «Москов­скихъ Вѣдомостей» пишутъ о бенефи­сѣ Щепкина, въ который давались «Женитьба» и «Игроки» Гоголя. Ивъ статьи этой видно, что обѣ пьесы бы­ли равъиграны прекрасно. Кто знаетъ московскій театръ , тотъ повѣритъ , что пьесы Гоголя были представле­ны достойнымъ образомъ, достой­нымъ и ихъ и громкаго имени твбрца ихъ. Всѣ русскія пьесы, т. е. хорошія русскія пьесы, а не «Боярыня XVII вѣка» и «Елена Глинская», идутъ на московскомъ театрѣ гораздо-лучше, чѣмъ переводныя. «Горе отъ Ума» играется тамъ прекрасно; «Ревизоръ» тоже (за исключеніемъ роли Хлеста­кова, для которой не нашлось актёра въ обѣихъ столицахъ вашихъ). Жаль, что въ статьѣ «Московскихъ Вѣдомо­стей» ничего не говорится о пріемѣ, какой публика сдѣлала пьесамъ Гого­ля, превосходнымъ по себѣ и прекра- споразъиграннымъ. На Ллександрын- скомъ-Театрѣ «Женитьба» была при­нята очень-дурно,—и не мудрено: вкусъ нѣкоторыхъ посѣтителейАлександрын- скаго-Театра избалованъ такими вы­сокими созданіями, каковы: «Ѳедосья Сидоровна, или Война съ Китайцами», «Русская Боярыня XVII Вѣка» и «Еще Русланъ и Людмилла»...

«

**ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ЖУРНАЛЬНЫЯ  
ЗАМѢТКИ.**

Можетъ-быть, нѣкоторымъ ивъ чи­тателей покажется страннымъ, что наши «Литературныя и Журнальныя Замѣтки ■ почти-всегда начинаются и оканчиваются «Сѣверною Пчелою»: та­кихъ читателей просимъ обратить вниманіе на одно маленькое обстоя­тельство, вполнѣ оправдывающее насъ: мы никогда не заговариваемъ первые съ этою газетою, и всегда только *от­вѣчаема* ей. Почти не бываетъ Фёлье- тона въ «Сѣверной Пчелѣ» (выходя­щей—замѣтьте—каждый день;, въ ко­торомъ бы «Отеч. Записки» не были задѣты вкось или прямо. А между- тѣмъ эта газета постоянно продол­жаетъ увѣрять свою публику, что она не читаетъ «Отеч. Записокъ», т. е. бранитъ, не читая ихъ. Скажутъ, что подобная манера нападокъ не стоитъ вниманія «Отеч. Записокъ», что «Отеч. Записки» унижаются, снисходя на от­вѣты Фёльетоннымъ сплетнямъ, цѣль которыхъ — рекомендовать публикѣ квашеную капусту, соленые огурцы, да дрянныя статейки выписавшихся со­чинителей, перепечатываемыя и при­печатываемыя то къ хорошимъ, то къ посредственнымъ картинкамъ. Мы съ этимъ вполнѣ согласились бы, еслибъ не знали, съ одной стороны, какъ всепечатное дѣйствуетъ на нижніе сдои читающей публики, и кАкъ ѳти низ­шіе слои всегда расположены считать виноватымъ не отвѣчающаго на брань, **а** съ другой стороны, кёкъ "Сѣверная Пчела» готова на все, даже на явныя выдумки, лишь бы онѣ подавали ей надежду унизить въ мнѣніи читателей ненавистный ей журналъ. Л? 35 «Сѣв. Пчелы» нынѣшняго года можетъ слу­жить доказательствомъ справедливо­сти нашихъ словъ. Но чтобъ изло­жить дѣло во всей ясности, мы дол­жны начать его издалека, а означен­нымъ нумеромъ—кончить.

• Сѣверная Пчела» начала нападать на «Отеч. Записки» еще до выхода въ свѣтъ программы и объявленія о под­пискѣ на этотъ новый журналъ. По­добное ожесточеніе можно приписать только горестному предчувствію, ко­торое, какъ увидимъ ниже, и не обма­нуло ея издателей. Отъ появленія первой книжки «Отеч. Записокъ» до настоящей минуты, вся полемическая дѣятельность «Сѣверной Пчелы» со­средоточилась на этомъ журналѣ. «Сѣ­верная Пчела» , разборомъ и выпи­сками изъ «Отеч. Записокъ» пускалась доказывать нелѣпость Ихъ идей, — и только обнаруживала свою запоздалую ученость, всю сосредоточенную на ка­выкахъ и произвольныхъ правилахъ грамматики г. Греча, свое невѣдѣніе обо всемъ, что совершается въ совре­менной наукѣ. Такимъ образомъ, всѣ литературныя нападки «Сѣверной Пче­лы» на «Отеч. Записки» обращались во вредъ и посмѣяніе ей же самой, въ ро­дѣ того, какъ это случилось, съ мѣсяцъ назадъ, когда «Сѣверная Пчела», вы­писавъ изъ «Отеч. Записокъ» отрывокъ изъ второй части • Фауста » Гёте и принявъ этотъ отрывокъ за сочиненіе самыхъ «Отеч. Записокъ», начала надъ нимъ глумиться по-свбему, какъ надъ образцомъ безсмыслія и гали­матьи, особенно же надъ выраже­ніемъ «найти все въ ничто», которое есть переводъ стиха изъ того же мѣ­ста въ «Фаустѣ» Гёте: In deinem Nichts hoff ich All zu finden (въ твоемъ ***Ничто*** я надѣюсь найдти ***Все).*** И таковы-то всѣ литературныя нападки «Сѣверной Пчелы» на «Отеч. Записки»: это напад­ки на то, что свыше ея понятія, и пото­му—всторону ихъ, какъ не стоящія вни­манія придирки. Не-литературныя на­падки «Сѣверной Пчелы» начались съ исторіи объ экземплярахъ «Отеч. Запи­сокъ». Надобно вспомнить, что 1839-й г. былъ первымъ годомъ существованія «Отеч. Записокъ». Въ этомъ году онѣ были журналомъ совершенно-новымъ. Объявленіе объ изданіи ихъ разослано было поздно, такъ-что въ нѣкоторыя мѣста Россіи оно пришло въ то самое время, какъ уже въ Петербургѣ чита­лась первая ихъ книжка. Отъ поздня­го объявленія, и требованія иногород­ныхъ читателей начали присылаться въ редакцію поздно, и продолжались въ-теченіе цѣлаго года. Такимъ обра­зомъ, при начатіи первой книжки въ 1839 году, редакція, не зная, какое потребуется число экземпляровъ ея журнала, начала печатать ихъ въ весь- ма-болыпомъ количествѣ; а какъ под­писка продолжалась въ-теченіе цѣлаго года, то редакція не уменьшала боль­шаго числа печатаемыхъ ею экземпля­ровъ до послѣдней книжки,—и въ 184-0 году, въКонторѣ «Отеч.Записокъ» ока­залось нераспроданнымъ значительное количество экземпляровъ 1839 года. Редакція рѣшилась продать эти экзем­пляры по весьма невысокой цѣнѣ, ду­мая, что журналъ 1839 года есть жур­налъ уже старый въ 1840 году. Это об­стоятельство въ-послѣдствіи обратилось въ пользу журнала вовсе неожиданно для редакціи: дешевые экземпляры перва­го года его быстро разошлись даже по отдаленнымъ краямъ Россіи, и такимъ образомъ познакомя отдаленную пу­блику съ новымъ журналомъ, возбу­дили къ нему живое участіе; но снача­ла это обстоятельство не могло не воз­будить неблагопріятныхъ для редакціи толковъ, которые, разумѣется, дѣя­тельно распространялись и поддержи­вались услужливыми нашими добро­

желателями Во многихъ губернскихъ городахъ безпрестанно , въ разныя времена, появлялись слухи, что вотъ- ле -Отеч. Записки», по неимѣнію средствъ къ изданію, прекратятся то на той, то на другой книжкѣ. Но кни­жки выходили одна за другою, съ без­примѣрною на Руси аккуратностію, а журналъ и не думалъ прекращаться; экземпляровъ другихъ годовъ его ни­гдѣ нельзя было достать за цѣну ниже объявляемой. Тогда «Сѣверная Пчела» начала утверждать, что будто экзем­пляры «Отеч. Записокъ» какого-угодно года можно - гдѣ и какъ, неизвѣстно — получать за половинную противъ под­писки цѣну (подобно « Библіотекѣ для Чтенія», котороіі старые годы и теперь безпрестанно публикуются книгопро­давцами по весьма-нпзкой цѣнѣ). То­гда мы потребовали, черезъ печатное объясненіе, рѣшительнаго и удовлетво­рительнаго отвѣта отъ .Сѣверной Пче­лы»: гдѣ именно можно получать«Огеч. Записки» не 1839 года за низшую про­тивъ подписки цѣну. «Сѣверная Пче­ла» съ стыдомъ замолчала, сознав­шись тѣмъ въ своей выдумкѣ. Вь 184-0 и 1841-мъ годахъ , начались новые журналы, которые эта газета съ осо­беннымъ усердіемъ поручала благо­склонному вниманію публики, и наме­ками и прямо внушая ей, что этп жур­налы лучше «Огеч. Записокъ». Но ни­что не помогло: «Отеч. Записки» ш.іп- себЬ своею дорогою, съ каждымъ го домъ пріобрѣтая большее и большее число читателей, тогда-какъ восхва­ляемые ею журналы или прекратились, какъ «Русскій ВІ.стнпкъ», или едва дыша продолжаютъ издаваться толь­ко для назиданія и удовольствія соб­ственныхъ издателей и сотрудниковъ. Толки о дешевыхъ экземлярахъ «Отеч. Записокъ» 1839 года давно уже прекра­тились, потому-что ужь нельзя было продолжать пхъ за явностью и неопро­вержимостью улики, слухи о прекра­щеніи «Отеч. Записокъ» тоже пе по­вторяются больше нигдѣ. По вотъ со Стороны »Скверной Пчелы»,употребле- ' по новое средство къ униженію «От. Записокъ » и подрыву ихъ кредита въ публикѣ: давно уже замѣтили мы въ листкахъ этой газеты косвенные наме­ки на какихъ-то людей, будто бы ре­комендующихъ по провинціямъ «Отеч. Записки». Ну, въ этомъ еще нѣтъ бѣды-, кому нравится журналъ, тотъ можетъ рекомендовать его ; кому не нравится,тотъ пусть не рекомендуетъ: это въ порядкѣ вещей, и предоста­вляется па волю каждаго; если же «Сѣ­верная Пчела» не пользуется подобною рекомендаціею, наша ли это вина? Объ эгой всеобщей рекомендаціи «Огеч. Записокъ» говорится и въ 35-мъЛ?«Сѣ­верной Пчелы», а въ слѣдъ за тѣмъ, прибавляется вотъ что:

«Говоря съ иногородными читателями журналовъ, долгомъ поставляемъ отвѣчать однимъ разомъ на вс.Ь письма съ однимъ вопросомъ. Увѣряемъ всѣхъ и каждаго *че­стью* (?!), что *ни одинъ* частный журналъ **и** *ни одна* частная газета не издаются въ *поль­зу бгъднсио семейства,* а каждый журналъ **и** газета издаются въ пользу ихъ издателей. Это вѣрнѣе смерти. Кто вамъ говоритъ про­тивное, вѣрно самъ обманутъ на этотъ счетъ.»

Изъ этихъ словъ «Сѣв. Пчелы», слѣ­дующихъ непосредственно за толками *о рекомендателяхъ* «Отеч. Записокъ» и о нелѣпости ихъ философіи, нельзя не за­ключить, что «Огеч. Записки» отъ кого- то рекомендуются подписчикамъ, какъ журналъ, издающійся *въ пользу бгьднаю семейства! ' !...*

Цѣль и намѣреніе этого вымысла ясны и понятны безъ объясненій. Гово­рить о немъ не стоитъ труда, и потому, безъ всякихъ разсужденій, объявляемъ всѣмъ и каждому, кому должно знать это, что «Отечественныя Записки», из­даваемыя теперь уже пятый годъ, из­давались, издаются и будутъ издавать­ся въ пользу редактора и издателя ихъ; а въ пользу какого-то бѣднаго семей­ства онѣ никогда не издавались, не из­даются и издаваться не будутъ,—Ясш» ли?..

— До завтра! прошептала Майна, скрывая въ рукахъ свою голову.

V.

Мы не станемъ разбирать стран­ныхъ чувствъ, волновавшихъ сердце Фридриха, когда онъ вышелъ отъ бур­гомистра; не будемъ говорить о че­столюбивыхъ замыслахъ, которые онъ лелѣялъ всю ночь, о надеждахъ его на тор-жество, о жестокой радости, кото­рую чувствовалъ онъ, воображая Ка­стеро, принужденнаго признать пре­восходство соперника. Не смотря на наше молчаніе, читатели отгадаютъ, чтб происходило въ душъ Фридриха. Замѣтимъ только, что воспоминаніе о разговорѣ съ таинственнымъ суще­ствомъ на берегахъ озера совершенно изгладилось изъ души Катвингена. Убѣжденіе его на этотъ счетъ было полное. Цѣлость скрипки не оставля­ла въ немъ никакого сомнѣнія каса­тельно сумасбродной прогулки рома­ническаго его воображенія. Озеро, разбитая скрипка, незнакомецъ — все это казалось ему бредомъ; но между- тѣмъ, онъ думалъ такъ, что если бы сатана даже самъ своею особою явил­ся взорамъ его, если бы онъ за вѣчное блаженство души обѣщалъ ему несо­мнѣнное торжество, онъ пе задумался бы ни на минуту: такъ сильна была его ненависть къ Кастеро, такъ много упоительнаго имѣла слава для души его!

Ясенъ, свѣтелъ всталъ слѣдующій день. Въ часъ, назначенный Фан-дер- Пилемъ, Фридрихъ взялъ скрипку и собрался идти. Но въ ту минуту, какъ отворялъ онъ дверь своей комнаты,пе­редъ нимъ предсталъ незнакомецъ въ плащѣ, котораго онъ видѣлъ наканунѣ.

— Ты не ждалъ меня? сказалъ незна­комецъ, преслѣдуя Фридриха, кото­рый уходилъ въ уголъ комнаты —А я, помнится, сказалъ тебѣ, что мы скоро увидимся.

— Такъ это не быль сонъ! пробормо­талъ музыкантъ, потерявъ всю свою увѣренность.

J. XXVII -Отд VIII.

— Конечно нѣтъ, отвѣчалъ незна­комецъ, окидывая Фридриха насмѣ­шливымъ взглядомъ. - Да, я обѣщалъ тебѣ вчера, на берегу озера, что ты найдешь свою скрипку цѣлою и полу­чишь этимъ средство побѣдить своего соперника; но знай, что даромъ я ни­чего не дѣлаю,-великодушіе не въ мо­ей природѣ, —и если я оказываю услѵ- ги, такъ не безъ интереса...

— Кто же ты такой и чего ты отъ меня хочешь? спросилъ батавскій Ор­фей задыхающимся голосомъ.

— Кто я? повторилъ незнакомецъ, лицо котораго страшно исказилось: - кто я? Развѣ пе сказалъ я тебѣ это­го вчера, когда ты у меня спраши­валъ? Я властитель твой! Чего я хочу? Сейчасъ услышишь. . Но отъ-чего ты такъ дрожишь? Въ эту ночь ты былъ и бодръ и мужественъ. Не думалъ ли ты про-себя. что еслибъ самъ сатана явился передъ тобою и обѣщалъ тебй побѣду за вѣчное спасеніе души тво­ей, ты не задумался бы ни на минуту?

— Сатана! ты сатана! прошепталъ Фридрихъ, закрывая себі; глаза.

— А развѣ ты не отгадывалъ этого на берегу озера, когда увѣрялъ меня, что готовъ промѣнять жизнь вѣчную на много лѣтъ славной жизни?.. Да, я духъ тьмы, твой властелинъ и власте­линъ большей части людей. Часъ при­ближается. Штатгалтеръ и бурго­мистръ уже ждутъ тебя. Согласенъ ли ты на условіе, которое предложу те­бѣ?

Послѣ минутнаго колебанія, въ-про- долженіе котораго черты Фридриха выражали страшный безпорядокъ его идей, музыкантъ вдругъ рѣшился. Го­лосъ замиралъ въ гортани его, но онъ сдѣлалъ движеніе, чтобъ поднять руку къ челу и сотворить знаменіе креста для прогнанія искусителя. Сатана по­нялъ его намѣреніе; онъ остановилъ его руку.

— Подумай еще немножко, прежде чѣмъ я удалюсь, говорилъ онъ, пробу­ждая въ душѣ музыканта всѣ мечты гордости, всѣ упоенія славы, всѣ обо-
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льщенія самолюбія, всѣ чувства нена­висти и зависти. — Взгляни въ Футляръ, гдѣ лежитъ твоя скрипка, и рѣши тог­да, что тебѣ дѣлать.

Повинуясь голосу искусителя, Фри­дрихъ открылъ Футляръ своеіі скрип­ки и испустилъ пронзительный крикъ, когда увидѣдъ, что она въ томъ же жалкомъ состояніи, въ какомъ оставилъ онъ ее наканунѣ, убѣгая къ озеру. Од­ни куски ея лежали въ Футлярѣ.

— Фридрихъ! Фридрихъ! послышал­ся голосъ, выходившііі изъ пивоварни.

То былъ голосъ мейнгера Катвин- гена.

— Фридрихъ! Фридрихъ! повторяли сотни голосовъ подъ окнами музыкан­та. — Чти же ты не Идешь? Штаггал- теръ ждетъ тебя. Кастеро говоритъ, что ты боишься помѣряться съ нимъ силами!

Это были голоса друзей его.

— Ну, чтб же? сказалъ сатана.

— Согласенъ! Я отдаю тебѣ свою ду­шу, отвѣчалъ музыкантъ.

— Душу ! повторилъ искуситель , сдѣлавъ презрительный жестъ. — Э, любезный! сталъ бы я мѣшать тебѣ броситься въГарлемское-Озеро,еслибъ хотѣлъ владѣть твоей душою? Развѣ са­моубійцы не грѣшники, не прокляты навѣки ?.. Твою душу ! повторилъ еще разъ духъ тьмы. — Я вовсе не хочу ея, по-крайней-мѣрѣ сегодня, потому-что она достанется мнѣ тогда, когда ты умрешь.

— Такъ моя душа непремѣнно должна принадлежать тебѣ? Такъ я уже осу­жденъ заранѣе? спросилъ Фридрихъ.

— Ты музыкантъ, отвѣчалъ сатана улыбаясь: — поэтому ты тщеславенъ, завистливъ, горделивъ, полонъ желчи и ненависти. Музыканты большею ча­стію сами въ себѣ носятъ сѣмя всѣхъ грѣховъ смертныхъ. Ты понимаешь, что я ничего не теряю отъ ожиданія? Нѣтъ, не свою душу, а душу старша­го сына твоего долженъ ты продать мнѣ!

- Чего ты отъ меня требуешь?

— Вотъ актъ, продолжалъ сатана, вынимая изъ-подъ плаща бумагу, по­крытую символическими Фигурами и непонятными буквами;—подписавъ его, ты обяжешься извѣстить меня, когда Майна родитъ сына, и прежде, чѣмъ вода крещенія прольется на его голо­ву, ты повѣсишь на дверяхъ своего жи­лища кружева, которыя будутъ на Ма­йнѣ въ день вашей свадьбы. Одинъ изъ моихъ слугъ будетъ на караулѣ ; онъ увѣдомитъ меня, что ты подалъ усло­вный сигналъ, и... остальное ужь мое дѣло... Ты найдешь этотъ договоръ въ ящикѣ своей скрипки.

— Фридрихъ! Фридрихъ! ступай же скорѣе! слышался голосъ мейнгера Катвингена.

— Фридрихъ! Фридрихъ! Кастеро торжествуетъ, что тебя нѣтъ! кричали друзья музыканта.

—Согласенъ! воскликнулъФридрихъ.

Въ то время, какъ онъ подписывалъ свое имя на бумагѣ, поданной сата­ною, сатана произнесъ какія-то слова на адскомъ языкѣ. При этихъ страш­ныхъ звукахъ, обломки скрипки скле­ивались другъ съ другомъ, и душа ин­струмента входила опять въ свою звуч­ную тюрьму; въ то время душа буду­щаго младенца Майны святотатствен­но продаваема была врагу рода чело­вѣческаго.

— Ну, теперь дети туда, гдѣ ждетъ тебя слава! воскликнулъ сатана торже­ствующимъ голосомъ, скрываясь подъ полъ, который вдругъ разверзся подъ ногами его.

VI.

Что сказать вамъ? Все сдѣлалось такъ, какъ желалъ Фридрихъ. Торже­ство музыканта было полное, униже­ніе Кастеро блестящее. Восторженный сладостными звуками, которые моло­дой Катвішгенъ извлекалъ изъ своего инструмента, штатгалтеръ осыпалъ его ласками. Онъ назначилъ его сво­имъ музыкантомъ, опредѣлилъ ему пенсію въ пятнадцать тысячь Флори­новъ, осыпалъ его почестями и знака­ми своей признательности, еще болѣе — онъ подарилъ ему свою дружбу.

Гордясь честію ввести въ свое семей­ство человѣка, котораго правитель со- единенныхъ-штатовъ удостоилъ такой необыкновенной благосклонности, фэн- дер-Пиль спѣшилъ заключить съ нимъ бракъ своей дочери. Въ тотъ день, ко­гда Фридрихъ велъ къ алтарю свою ми­лую, въ ту минуту, когда свадебный поѣздъ ѣхалъ по Базарной Площади, голосъ очень-знакомьій прозвучалъ въ ушахъ музыканта ■

— Не забудь кружевъ, которыя бу­дутъ па женѣ твоей на сегодняшнемъ балу! прошепталъ этотъ голосъ.

СупруСЪ обернулся: онъ никого не увидѣлъ.

Послѣ брачной церемоніи, бурго­мистръ представилъ своему зятю дого­воръ, украшенный подписью штатгал­тера. Назначенные правителемъ соеди­ненныхъ штатовъ сто тысячъ Флори­новъ въ видѣ приданаго, служили до­казательствомъ, что милость, которою онъ пользовался при дворѣ, возраста­етъ. Бургомистръ также рѣшился вы­казать всю свою привязанность къ зя­тю и въ этотъ самый договоръ вклю­чилъ статью, которою, въ случаѣ смер­ти Майны, предоставлялъ Фридриху все свое имѣніе.

И вотъ музыкантъ осыпанъ ласками, угожденіями всъхъ своихъ гражданъ: онъ достигъ предѣла своихъ желаній. Супругъ прелестной жены , другъ штатгалтера, онъ долго еще можетъ ве­сти эту счастливую жизнь. Лаврентій Кастеро сдержалъ свою клятву. Скрип­ка, обманувшая его надежды, обращена въ прахъ; онъ отказался отъ пальмъ музыкальныхъ; онъ призналъ превос- хѳдство Фридриха и исключительно предался трудамъ серьёзнымъ, кото­рые должны привести его къ велико­му открытію книгопечатанія.

Батавскаго Ор\*ея не тревожитъ бо­лѣе горделивый соперникъ. Съ побѣ­доносной скрипкою въ рукахъ, едино­державно царствуетъ онъ надъ равни­нами своей промышленой родины; имя его съ восторгомъ произносятъ очарованные слушатели; онъ упоенъ всѣми обольщеніями славы, —этой сла­вы, которой принесъ онъ такую стра­шную жертву. И въ блескѣ новой жиз­ни, онъ забылъ о святотатственномъ договорѣ, который связываетъ его съ Вельзевуломъ. Онъ вспомнилъ о немъ въ тотъ день, когда Майна объявила ему, что онъ скоро будетъ отцомъ.

Отецъ ! онъ отецъ! Фридрихъ отецъ! Это слово, погружающее молодыхъ су­пруговъ въ глубокое восхищеніе, это слово, заключающее въ себѣ столько сладкихъ радостей, столько свѣтлыхъ надеждъ, столько счастія въ настоя­щемъ, столько гордости въ будущемъ, — это слово ужасомъ леденитъ сердце Фридриха и останавливаетъ кровь въ его жилахъ.

Теперь-то трепещетъ отъ радости грудь Майны —теперь-то понимаетъ онъ всю безмѣрность вины своей.

Онъ скоро сдѣлается отцомъ! онъ, Фридрихъ, —онъ, малодушно, хладно­кровно продавшій душу первенца сво­его, — эту душу, которая не будетъ имѣть возможности очиститься отъ сквернъ первороднаго грѣха. О! горе человѣку гордому, уступившему голо­су искусителя! горе тому, кто ради пу­стой славы затворилъ своей крови двери въ царство небесное! Горе ему!

Но, можетъ-быть, сатана согласится на обмѣнъ? можетъ-быть... Нѣтъ, это невозможно. Падшій архангелъ объ­явилъ свое желаніе ясно и рѣшитель­но: сынъ его погибъ, проклятъ на­вѣки!

Съ этото дня не было спокойствія, не было счастія въдомѣ любимца штат­галтера. Сонъ бѣжалъ рѣсницъего; по­добно тѣмъ преступникамъ, которыхъ безпрестанно преслѣдуютъ мученія со­вѣсти, онъ во мракѣ ночномъ убѣгалъ съ супружескаго ложа; въ то время, какъ золотые сны легкими крылами обвѣвали чело Майны, онъ блуждалъ по берегамъ каналовъ, по полю, вездѣ, гдѣ тольконадѣялсяутишитьсвои стра­данія; но уединеніе еще глубже вонза-

до въ его сердце стрѣлу, его тер­завшую. Сколько разъ, влекомый от­чаяніемъ, направлялъ онъ шаги къ бе­регамъ озера, гдѣ въ первый разъ предсталъ предъ нимъ коварный иску­ситель! Сколько разъ порывался онъ совершить страшный умыселъ, съ ка­кимъ онъ шелъ къ этому озеру въ день торжества Кастеро! Но сатана сказалъ: «проклятъ самоубійца, проклятъ на-вѣ- ки», и вѣчное проклятіе, которое сдѣ­лалось бы удѣломъ его, не искупило бы его первороднаго сына.

А между-тѣмъ роковой срокъ при­ближается; еще нѣсколько минутъ, и Майна будетъ матерью. Влекомый не­видимой рукой, Фридрихъ отъискива- етъ въ гардеробѣ молодой жены своей богатыя кружева, покрывавшія ея шею на свадебномъ балу; онъ судорожно сжимаетъ эти кружева, долженствую­щія служить адскимъ сигналомъ, и за­думчиво , безмолвно идетъ къ дверямъ своего дома. Ступивъ на порогъ, онъ останавливается : поднимаетъ взо­ры свои къ небу, и уста его шепчутъ давно-забытыя молитвы. И вдругъ лучъ свѣта нисходитъ въ его душу! Фридрихъ испускаетъ радостный вопль; онъ бѣжитъ въ сосѣднюю церковь, погружаетъ кружева въ святую воду и, воротившись, вѣшаетъ ихъ на две­ряхъ своего жилища.

Въ ту же минуту Майна роди­ла своего первенца, и сатана явился, чтобъ овладѣть своею жертвою. Но искуситель не ожидалъ сѣти, какая была ему разставлена. Поставивъ но­гу на первую ступеньку лѣстницы, онъ чувствуетъ, что сила высшая отталки­ваетъ его. Кружево, напитанное свя­тою водою, какъ вѣрный стражъ дома, возбраняетъ входъ падшему ангелу. Сатана возобновляетъ свои покушенія, по всѣ усилія его тщетны. Преграда неодолимая лежитъ между нимъ и не виннымъ созданіемъ, которое считалъ онъ своею добычею. Принужденный этою благочестивою хитростію Фри­дриха Катвингена отказаться отъ своей надежды, цѣлую ночь скитался онъ во­кругъ жилища новорожденнаго, sic ut leo rugiens, —рыкая, какъ левъ.

Па другой день, когда младенцаМаи- ны начали завертывать въ эти дорогія кружева, чтобы вести къ купели, замѣтили, что кружева во многихъ мѣ­стахъ были разорваны. Это было сви­дѣтельствомъ, съ какою яростію силил­ся сатана проникнуть въ домъ. Врагъ человѣческаго рода удалился не преж­де, какъ оставивъ на кружевахъ слѣ­ды-когтей своихъ. Но искуситель еще владѣлъ письменнымъ правомъ на но­ворожденнаго...

Воротившись изъ церкви, Фридрихъ побъжалъ къ своей скрипкѣ; онъ на­шелъ въ углу Футляра подписанный имъ адскій договоръ. Съ каііою отра­дою смотрѣлъ онъ, какъ пламя пожи­рало проклятую бумагу !

Кончено! Сатана рѣшительно побѣж­денъ. Оставляя договоръ, онъ призна­вался, что теряетъ всѣ свои права на душу новорожденнаго, очищенную святою водою крещенія. Отецъ иску­пилъ сына, проданнаго музыкантомъ!

Съ этого времени, когда молодая Гар- лемка готова сдѣлаться матерью, мужъ ея обыкновенно вѣшаетъ на дверяхъ своего дома самыя дорогія кружева, какія только находятся въ приданомъ его подруги. Это знамя — насмѣшка надъ Вельзевуломъ, напоминаетъ про­хожимъ о блестящей побѣдѣ, которую одержалъ надъдухомъ тьмы Фридрихъ Катвингенъ, прозванный батавскимъ Орфеемъ. И вотъ почему, проходя по улицамъ Гарлема, иностранецъ видитъ иногда на домахъ небольшія рамки, убранныя дорогими кружевами. Вотъ почему, когда онъ спрашиваетъ, чтб это за обычай, ему всегда отвѣчаютъ лаконически: «это дьявольскія кру­жева».

**&**

**ТЕАТРАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.  
РУССКІЙ ТЕАТРЪ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.**

12) Ломоносовъ, ***или*** Жизнь и Поэзія. ***Драматическая повѣсть вв***

Откуда , однакожъ. изъ какого источника выходятъ всѣ эти замаш­**ки и** уловки?; Разумѣется, изъ пла­меннаго, хотя и несбыточнаго желанія уничтожить «Отеч. Записки». Откуда же эта ненависть къ «Отеч. Запискамъ», столь постоянная, столь упорная, столь дѣятельная и столь неразборчивая па средства ? — Найдутся простодушные люди, которые, пожалуй, припишутъ ее чувству, раздраженному противорѣ­чіемъ въ убѣжденіяхъ и мнѣніяхъ. Но кому неизвѣстно.что у «Сѣверной Пче­лы» не было и пѣтъ никакихъ литера­турныхъ убѣжденій и мнѣній, и что, поэтому, въ дѣлѣ понятій о литерату­рѣ, это самая хладнокровная и самая терпимая (tolerante) газета въ мірѣ. Нѣтъ, ключъ къ разгадкѣ ея ожесто­ченія противъ «Отеч. Записокъ» со­всѣмъ не въ эстетическихъ и литера­турныхъ убѣжденіяхъ и мнѣніяхъ: мы сейчасъ скажемъ, гдѣ надо искать его. Въ послѣднемъ нумерѣ (295-мъ) своемъ за прошлый годъ,«Сѣверная Пчела» об ь- явила, что будто-бы «публика какъ-бы нарочно покупаетъ тѣ книги, которыя болѣе порицаются въ «Отечеств. Запи­скахъ» и что «порицанія этого журна­**ла** сдѣлались нынѣ указателемъ (index) того, что надобно покупать». II такъ, **все дѣло не** въ достоинствѣ, а въ *покуп­кѣ* книгъ! Эти слова дѣйствительно­справедливы, если ихъ понять совер­шенно наоборотъ: т. е.что публика по­купаетъ только тѣ книги, которыя хва­лятся » Отеч. Записками », и не поку­паетъ тѣхъ книгъ, которыя прославля­ются «Сѣверною Пчелою». Согласіе пу­блики съ «Отеч. Записками», въ этомъ случаѣ, такъ велико, что она не поку­паетъ даже тѣхъ книгъ, о которыхъ «Отеч Записки» еще ничего не успѣ­**ли** сказать, но которыя онѣ не могутъ одобрить по совѣсти: такъ, напримѣръ, • Отеч. Записки» еще. ничего не гово­**рили** (до выхода этой книжки) объ «Очеркахъ Русскихъ Нравовъ» г. Бул­гарина, а ужь эти «Очерки» остано­**вились и** не двигаются болѣе мѣсяца со дня своего появленія, хотя «Сѣвер­пая Пчела» пе разъ уже расхвалива­ла ихъ и косвенно и прямо, и хотя книгопродавецъ, въ особомъ объявле­ніи, разосланномъ при театральныхъ аФФИшахъ , назвалъ г. Булгарина первымъ послѣ Карамзина писате­лемъ... Еще примѣръ: « Путевыя Пись­ма изъ-за Границы» г. Греча тоже не продавались прежде, нежели «Отеч. Записки» высказали свое о нихъ мнѣ­ніе, и послѣ громкихъ похвалъ со сто­роны «Сѣверной Пчелы». Да и что ска­зали объ этихъ «Письмахъ» «Отеч. За­писки»? Почти ничего; онѣ ограничи­лись только выписками изъ этихъ «Пи­семъ» и пепочли за нужное распростра­няться обь этомъ произведеніи. Журна­лы, превозносимые «СѣверноюПче.іою», всѣ пали; удерживается пока только од- на«Библіотека для Чтенія », и то потому, что «Сѣверная Пчела», забывъ свои жаркія похвалы ей, не разъ послѣ то­го бранила ее. Между-тѣмъ, сочиненія Гоголя и Лермонтова, хвалимыя «Огеч. Записками», расходятся съ неимовѣр­ною быстротою, такъ-что «Сѣверная Пчела» перестала уже бранить Гоголя, догадавшись, что этимъ способствуетъ его извѣстности; но поздно: теперь хо­да сочиненій Гоголя не остановятъ уже и самыя похвалы «Сѣверной Пчелы»... Конечно, кто споритъ, непріятно отка­зываться отъ того литературнаго влія­нія , которое подъ-шумокь было ког­да-то захвачено па безлюдьи; но чтбжь дѣлать? — времена переходчивы; свѣтъ разгоняетъ тьму, истина беретъ верхъ надъ призраками,—и неправое стяжаніе превращается въ прахъ...

**Въ** томъ же нумерѣ той же газеты превозносится до небесъ плохая драма г. Полеваго « Ломоносовъ », и, по обы­кновенію, съ ожесточеніемъ порица­ются • Огеч. Записки « зато, что онѣ говорятъ правду о новомъ драматиче­скомъ издѣліи г. Полеваго. «Не зна- «емъ, чему дивиться (восклицаетъ «Сѣ- «верпая Пчела»), *храбрости* ли Огече- «ствепныхъ Записокъ, которыя, вопре-

•ки истинѣ и общему мнѣнію, стремят­ся унижать достоинства писателей, •не принадлежащихъ къ ихъ партіи, •или терпѣнію публики!» Въ-самомъ- дѣлѣ, нужна особенная *храбрость,* чтобъ смѣть сказать правду о такомъ великомъ національномъ геніи, какъ г. Полевой! По нашему мнѣнію, гораздо­больше нужно было храбрости разру­гать *седьмую* главу «Онѣгина», превоз­нося до небесъ первыя шесть главъ его; но «Сѣверная Пчела» и это сдѣлала. Нужно было также довольно смѣлости, чтобъ разругать и лучшее произведеніе г. Загоскина — «Юрій Милославскій», а потомъ хвалить слѣдовавшіе за нимъ посредственные его романы ; но »Сѣ­верная Пчела» и это сдѣлала. Еще боль­ше нужно смѣлости, чтобъ въ одномъ нумерѣ газеты назвать «Уголино» г. Полеваго пьесой равною по достоин­ству съ драмами Шиллера, а че­резъ три дня, въ той же газетѣ, поставить ее хуже всего худаго, о- правдыйаясь передъ публикою въ первомъ отзывѣ кумовствомъ, camara­derie!.. Но чтобъ сказать правду о ка­комъ-нибудь поставщикѣ дюжинныхъ драмъ, — для этого ненужно никакой храбрости, и к4къ ни хлопочетъ «Сѣ­верная Пчела», а изъ нашихъ отзывовъ объ издѣліяхъ драматической «тли» ни­когда не удастся ей сдѣлать страшна­го литературнаго преступленія...

Въ Фельетонѣ того же знаменитаго нумера (35-го) «Сѣверной Пчелы», оканчивающагося апоѳеозою блиновъ въ екатерингоФскомъ воксалѣ и въ ка- Фе-ресторанъ Беранжё, есть еще двѣ прекурьёзныя диковинки. Фельето­нистъ, превознося до небесъ, вмѣстѣ съ блинами, и «Ломоносова» г. Полева­го, упрекаетъ его только за характеръ Тредьяковскаго, и на какомъ бы — ду­мали вы —основаніи? Послушайте са­мого Фёльетониста: «Точно ди былъ •таковъ Тредьяковскій? Правда ди, чтб «писалъ о немъ Ломоносовъ и другіе «враги? Что бы было, еслибы потом-I

• ство стало судить объ авторахъ *{не о сочинителяхъ ли?),* на-примѣръ, по су- «жденіямъ Отечественныхъ Записокъ?» — Вотъ, поистинѣ, странное опа­сеніе! Ужь не боится ли г. Фёльето- нистъ, чтобы его нѣкогда не выведи въ какой-нибудь «драматической повѣ­сти »? Или, не думаетъ ли онъ, что кто- нибудь можетъ замаскироваться отъ потомства, когда онъ знаетъ, что и для современниковъ не такъ-то легко ходить долго подъ маскою? Державинъ сказалъ великую истину и высокую мысль въ этихъ стихахъ:

Какихъ ни вымышляй пружинъ, Чтобъ мужу бую умудриться: Не можно вѣкъ носить личинъ, **И** истина должна открыться!

Вторую курьёзную вещь въ этомъ фёльетонѣ тоже выписываемъ цѣли­комъ:

«Пропала русская пословица: « по платью встрѣчаютъ, по уму провожаютъ! » Теперь ни до платья, ни до чужаго ума никому нѣтъ дѣла, если вашъ умъ не нуженъ дру­гимъ для спекуляцій ! Теперь собесѣдни­ковъ выбираютъ по адресъ-календарю **или** по биржевымъ извѣстіямъ, а не по уму и любезности. А то ли было въ XVIII вѣкѣ? *Что было бы съ авторомъ, котораго піеса имѣла бы такой блистательный успѣхъ, какъ Ломоносовъ Н. А. ПолевагоI* **Вспом­**нимъ о Сумароковѣ, Фонъ-Визинѣ, **Аблеси-** мовѣ и многихъ другихъ. •

Объ Аблесимовѣ, на этотъ счетъ, мы ничего не помнимъ, а о Сумароковѣ хорошо помнимъ, что онъ, по своему раздражительному, сочинительскому самолюбію , былъ въ обществахъ не очень-лестно принятъ. Фон-Визинъ—со­всѣмъ другое дѣло: это былъ не только умный, острый и образованный чело ­вѣкъ, но и литераторъ честный...

Давно уже слышимъ мы, что въ • Пе­тербургѣ» издается какой-то журналъ подъ именемъ «Маяка» и желали, изъ любопытства, видѣть его; по справкамъ

Оказалось, что это чрезвычайно-труд­но, и мы принуждены были отказать­ся отъ своего желанія, — какъ вдругъ 24-й нумеръ «Сѣверной Пчелы» снова возбудилъ въ насъ желаніе удостовѣ­риться въ существованіи миѳическаго журнала. На этотъ разъ, случай по­могъ намъ неожиданно достать январ­скую книжку «Маяка» на 1843 годъ,— и при всей нашей недовѣрчивости къ «Сѣверной Пчелѣ», мы увидѣли, что все, сказанное въ ней (N 24) о «Маякѣ» — сущая правда, не выдумка. Перели­стовавъ эту книжку, мы тотчасъ уви­дѣли, что это журналъ «для немно­гихъ», и тотчасъ поняли, почему не могли такъ долго убѣдиться собствен­ными глазами въ его существованіи. Между прочими диковинками — пред­ставьте себѣ: какой-то г. Мартыновъ обѣщаетъ Степану Онисимовичу, из­дателю «Маяка», *подробный обзора сти­хотвореній А. С. Пушкина.* Предвидя удивленіе многихъ, что *какой-то* го­сподинъ Мартыновъ обѣщаетъ лучше всѣхъ бывшихъ и настоящихъ крити­ковъ оцѣнить Пушкина, онъ (т. е. г. Мартыновъ) говоритъ:

«Лѣтописи *грамотности* или словесно­сти, по вашему—литературы, представля­ютъ каждому изъ насъ убѣдительныя дока­зательства того, что самые извѣстные и знаменитые цѣнители чужихъ произведе­ній часто впадаютъ въ непростительные промахи: или слишкомъ заговариваются, или многое не договариваютъ, или многое переговариваютъ; между-тѣмъ какъ люди, дотолѣ неизвѣстные, являются па сцену письменности съ ясными, гірямыми и вѣр­ными взглядами на вещи этого рода, безъ малѣйшаго посягательства на *высшія точ­ки зрѣнія,* и *прославленный отъ современ­никовъ писатель предстаетъ передъ потом­ство съ ощипанными лаврами » (Критики стр.* 24).

По мнѣнію г. Мартынова, всѣ кри­тики, хвалившіе Пушкина, и пристра­стны и поверхностны; судя по этому и по другимъ Фразамъ статейки г. Мар­тынова, видно, что онъ рѣшился *общи­пать* Пушкина не на шутку. Г. Мар­тыновъ говоритъ правду, что нѣтъ дѣ­ла до извѣстности или неизвѣстности критика, лишь бы онъ дѣльно крити­ковалъ; но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы какой-нибудь господинъ, хотя бы tô былъ самъ г. Мартыновъ, не сдѣлавъ дѣла, а только посуливъ его, уже имѣлъ право расхвастаться имъ, какъ великимъ подвигомъ, и утверж­дать храбро, что всѣ критики заблуж­дались, а одинъ опъ напалъ на истину. Но въ «Маякѣ» этотъ тонъ принятъ, какъ видно, за основаніе изданія: имъ такъ и дышатъ всѣ статьи его. Г. изда­тель «Маяка» (если не ошибаемся, г. *Бурачекъ),* въ отвѣтѣ на литературное хвастовство г. Мартынова, говоритъ, что для нашей литературы насталъ вѣкъ *мишурности,* что Батюшковъ былъ предвѣстникомъ, а Пушкинъ основателемъ и утвердителемъ этой *мишурности;* что противъ нея теперь ратуютъ, елико силъ хватаетъ: «Маякъ», «Сынъ Отечества» и «Москвитянинъ», а прочіе журналыгоройстоятъ занее!.. Боже великій,чтб это такое?..Но пого­дите—толи еще впереди! «СынуОтече­ства» «Маякъ »воздаетъполную похвалу, какъ достойному его сподвижнику; но «Москвитяниномъ» онъ только вполо­вину доволенъ: «Москвитянинъ» — ви­дите ли — противоречитъ самому-себѣ, съ одной стороны утверждая, что рус­ская литература должна свергнуть съ себя вліяніе лукаваго и буйствомъ разума омраченнаго Запада и быть са­мобытною и оригинальною; а съ другой стороны, утверждаетъ, что «Мертвыя Души» Гоголя — великое произведеніе, что Пушкинъ — великій поэтъ, и что За­падъ образованнѣе насъ.

«Въ чемъ (восклицаетъ въ рыцарскомъ негодованіи нашъ восточный витязь)? въ вязкѣ блондовг (блондв?), въ развлеченіяхъ и услажденіяхъ жизни, въ желѣзныхъ до­рогахъ, операхъ — въ роскоши ?— *пожа­луй-* но въ любви къ Богу, въ добродѣтели, въ семейности, въ сердечной, духовной образованности, что безконечно важнѣе и труднѣе — Русскіе всегда были и есть вы­ше Запада» (стр. 30).

Далѣе, издатель «Маяка»восклицаетъ.«Добрые Русскіе!» вы всѣ согласны, что пора намъ бросить *чужое* и возвратиться късвое.му?» *и таки* заставляетъ *добрыхъ Русскихъ* отвѣчать ему: «Да, да, мы всѣ согласны. Это хорошо. Даваііте свое, свое, русское, родное! *ура!* » (стр. 31). « Стало быть п Пушкинъ *мишурникъ ? •* спрашиваютъ хоромъ добрые Русскіе г. издателя «Манка»: «Какъ смѣть! ми­ровой поэтъ! народный геній! краса и столбънашей литературы!»... Поизда- теля «Маяка» нельзя сбить съ толку цѣлому хору добрыхъ Русскихъ, - .и онъ, ни мало не запинаясь, отвѣчаетъ такъ:

— Добрые Русскіе! вѣдь это все пока *по­рожнія* рѣчи, слова — слова — слова! вгля­димся въ дѣло: разберемте Пушкина: вотъ г. Мартыновъ предлагаетъ вамъ своіі испо­линскій трудъ: выслушаемте его спокойно, не горячась, посудимъ, потолкуемъ, — убѣ­димся и положимъ: «быть тому такъ»: всѣ заблуждались въ словесности, *вегъ поголо­вно, п* производители и потребители. Кого же винить? — ложный духъ времени! Кому краснѣть — никому или всѣмъ: а на *лю­дяхъ не* только смерть, и стыйг *красенъ.* Смиримъ же свою неумѣстную гордость, отринемъ свою мнимую непогрѣшитель­ность, падшими человѣками и, подъ та­кимъ назидательнымъ урокомъ милующей разъ и навсегда перестанемъ повторять *по­рожнія* рѣчи!» (стр, 32).

Вотъ ужь подлинно *порожнія* рЬчи ! liàKb бы хорошо было, для чести здра в:іго смысла и русской литературы, если бы онѣ перестали повторяться! И что за милый, наивный и патріархаль­ный тонъ, что за короткость съ доб­рыми Русскими! Хорошо еще, что эти «добрые Русскіе» не слышатъ такихъ «порожнихъ» рѣчей! Видите ли: собе- ремтесь-ка вкупѣ ив.побѣ, сядемъ кру томъ г. Мартынова, читающаго намъ свой *исполинскій* трудъ, состоящій изъ *порожнихъ* рѣчей, — да не горячась, спокойно,— и сознаемся въ ничтоже­ствѣ, или, нѣтъ бишь,-въ *мишурности* нашего великаго ноэта и въ собствен­ной глупости, да, по старинному обы­чаю, и *ударимъ челомъ,* не боясь запач­кать его въ грязи, премудрому г. Мар­тынову, наведшему насъ такъ легко **и** скоро на умъ-разумъ... Кстати ужь заод­но въ сми реніи сердца поваляемся въ но­гахъ ну новаго великаго муфтія россій­ской словесности, г. издателя «Маяка что онъ растолковалъ намъ, невѣждамъ что Пушкинъ не болѣе, какъ *флигельманъ* русской литературы, которая доселѣ повторяетъ его *мишурные артикулы* (стр. 32), —и только попросимъ, чтобы онъ, нашъ литературный муфтій, сми­ловался, удержалъ порывъ своего му­сульманскаго Фанатизма, помня посло­вицу: гдѣ гнѣвъ, тамъ и милость!.. Ну, добрые Русскіе! гаркнемъ же дружно и велегласно: *помилуй, отецъ и коман­диръ, впередъ право не будемъ! Убѣдим\* ся, вразумимся и дружно примемся ле- читься!..*

И это литература?.. Но что жь тутъ огорчаться: вѣдь это литература под­земная,—задній дворъ литературы...

Однакожь, интересно знать, что раз­умѣютъ эти господа подъ «народно­стію» русской литературы и какія средства почитаютъ они необходимы­ми для того, чтобъ наша литература сдѣлалась народною. Скучно выпи­сывать, а дѣлать нёчего, если ужь на­чали. Итакъ, слушайте, «добрые Рус­скіе:»

«Давайте выражать русское горячее *чув­ство,* мудрое *знаніе* и *силу* богатырскую ду­ши,—живымъ, кипучимъ, роднымъ, народ­нымъ , МАЛЕНЬКО МУЖИЦКИМЪ сло­вомъ... Что же, господа (надобно *бы—ребя­та,* или *братцы)?...* Да гдѣ же вы?... Ку­да жъ вы разбѣжались?...»

Надобно сказать, что вся эта гали­матья изложена въ видѣ спора между «Маякомъ» и «Москвитяниномъ». Изъ чего же спорятъ сіи достойные сподви­жники? За что вооружился «Маякъ» на «Москвитянипа»?Имъ-то ужь совсѣмъ бы не слѣдовало ссориться. Но таковы **лю­**ди! Это еще только перемолвочка — *милые бранятся, только тѣшутся;* **а** то бываютъ какія страшныя ссоры ме­жду (выражаясь маленько-мужицкимъ слогомъ) *закадышными* друзьями!.. Го­голь превосходно изобразилъ примѣръ

такихъ разрывовъ самой пламенной дружбы въдвцѣ Ивана Ивановича «Ива­на Никифоровича... Главная разница въ характерахъ сихъ достойныхъ друзей состояла въ томъ, что Иванъ Ивано­вичъ былъ чрезвычайно-тонкій и раз­борчивый на слова человѣкъ; а Иванъ Никифоровичъ любилъ иногда ввер­нуть въ разговоръ ***маменько-мужицкое*** словцо... Это и было причиною враж­ды, смѣнившей ихъ дружбу

\*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англійекій натуралистъ Нюменъ (Newman) въ книгъ своей «History of insects», разсказываетъ слѣдующіе замѣчательные Факты изъ натуральной исторіи муравьевъ, которые могутъ увѣрить читателей, что торговля чер­ными невольниками основана на не­преложныхъ законахъ самой природы —что , кажется , и хотѣлось доказать автору. Г. Нюменъ говоритъ, что крас­ные муравьи имѣютъ обыкновеніе ло­вить для себя особую породу чер­ныхъ муравьевъ, которыхъ они при-' нуждаютъ работать для своихъ соб­ственныхъ общинъ , и поступаютъ съ этими несчастнымиточво такъ же, какъ антильскіе колонисты съ африкански­ми Неграми. Муравьи, которые ловятъ себѣ невольниковъ, блѣдно-краснова- таго цвѣта, а рабы, попавшіеся имъ въ плѣнъ, чернаго. Время, въ которое красные муравьи ходятъ па ловлю черныхъ, продолжается до десяти не­дѣль; но этотъ походъ начинаютъ пер­вые не прежде, покуда у вторыхъ не ста­нутъ развертываться личинки обоихъ половъ, чрезъ чтб красные разбойни­ки не препятствуютъ размноженію рода своихъ невольниковъ, и это на­добно отвести къ особенному инстин­кту красныхъ. Когда красные намѣ­рены идти на грабежъ, то они высы­лаютъ впередъ лазутчиковъ на реко-

Т. XXVII.—Отд.' VIII. гносцировку, чтобъ обстоятельно раз­вѣдать, гдѣ находятся колоніи черныхъ, и когда шпіоны разузнаютъ мѣст­ность, то даютъ подробный отчетъ въ своихъ поискахъ начальникамъ. Послѣ того армія красныхъ идетъ въ походъ, предшествуемая авангардомъ , кото­рый безпрестанно перемѣняется. Авангардные муравьи часто забѣга­ютъ впередъ, потомъ останавливают­ся , пропускаютъ главный корпусъ войска, и послѣ соединяются съ арьер­гардомъ. Тогда другіе вмѣсто ихъ по­ступаютъ въ передовой отрядъ, кото­рый состоитъ не болъе какъ изъ восьми или десяти насѣкомыхъ. Армія крас­ныхъ, приблизясь къ непріятельской колоніи, разсыпается въ травъ и ку­стахъ, чтобъ удобнѣе высмотрѣть ла­герь черныхъ, и послѣ этого, собрав­шись опять въ плотную колонну, пе­редняя шеренга идетъ штурмомъ на приступъ. Черныемуравьи, стоящіе на стражъ, вступаютъ съ ними въ бой и нерѣдко обращаютъ въ бѣгство толпы красныхъ разбойниковъ. Черные, вы­державъ первый натискъ врага, неме­дленно производятъ тревогу въ сво­ихъ многочисленныхъ гнѣздахъ ; тогда тысячи ратниковъ выходятъ изъ сво­ихъ лазеекъ, красные собираются съ силами, и съ отчаяннымъ ожесточе­ніемъ нападаютъ на осажденн хъ , бой кипитъ. Но почти всегда черные ос­тавляютъ поле сраженія , и бѣгутъ отъ преслѣдованія непріятеля въ свои норки. Побѣдители начинаютъ гра­бежъ. Они крѣпкими своими челюстя­ми разрываютъ насыпи миньятюрвыхъ холмовъ , и врываются въ средину укрѣпленныхъ цитаделей чернаго не­пріятеля. Чрезъ нѣсколько минутъ, ка­ждый красный разбойникъ выходитъ изъ гнѣзда непріятелей, навьючивъ на себя личинку чернаго невольника , котораго онъ, не смотря на храбрую защиту осажденныхъ, взялъ съ боя. Нагружен­ные такимъ образомъ своею добычею, красные въ строгомъ порядкѣ возвра­щаются во-свояси, гдѣ за куколками или личинками черныхъ такъ же они ухаживаютъ, какъ за своими собствен-
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довъ. Когда же Китай откроетъ всѣ свои земли для изслѣдованія ботани­ковъ, то сколько увеличится еще это число!..

— Въ Южномъ-Тиролѣ , недалеко отъ Роверейта, поселился, въ концѣ прошедшаго столѣтія, на одномъ не- .обработанномъ и дикомъ холмѣ, бѣд­ный портной, которому сосѣдніе посе­ляне-винодѣлы изъ милости позво­лили построить тамъ хпжипу. Въ-по- слѣдствІи они подарили бѣдняку одну десятину земли, хотя необработанной, но способной для всякаго рода про­израстеній. Портной питался кое-какъ молокомъ своихъ козъ и очень-мало заработывалъ хлѣба ремесломъ своимъ; но онъ задумалъ мало-по-малу купить у означенныхъ винодѣловъ большой холмъ, па которомъ и поселился: зем­ля тутъ оказалась особенно-способною для разведенія винограда. Портной за­ключилъ на этотъ предметъ слѣдующее условіе съ поселянами: за шитье пла­ща или шинели онъ бралъ съ нихъ 6 ви­ноградныхъ лозъ или 50 штукъ карто Фела, за кафтанъ 5 лозз. или 40 штукъ картофеля, за куртку 3 лозы или 30 штукъ картофеля, за камзолъ 2 лозы или 20 штукъ картофеля; но землю, на которой росли эти лозы и карто­фель,онъ покупалъ па чистыя деньги. Портной безъ устали шилъ платья на поселянъ съ помощію своей жены и трехъ сыновей, и не прошло еще трехъ лѣтъ, какъ онъ ѵже купилъ у поселянъ всю землю, составлявшую означен­ный холмъ, и разсадилъ на ней прево­сходнаго качества виноградъ. Въ-по- слѣдствіи, вино портнаго начало сла­виться во всемъ Тиролѣ, и онъ изъ бѣдняка сдѣлался богатымъ человѣ­комъ. Этотъ холмъ. усаженный богаты­ми виноградниками, и понынѣ слыветъ подъ названіемъ SchneiderguL а вино, добываемое на немъ, Sclineiderblut.

— Альпака, или перувіанская овца, обратила на себя въ послѣднее время особенное вниманіе англійскихъ ишот- ландскихъ сельскихъ хозяевъ ибо это животное даетъ отъ 6 до 8 Фунтовъ шелковистой . тонкой и блестящей

ными личинками. Когда же въ-послѣд­ствіи образуются совершенно-черные муравьи, то онп начинаютъ работать въ пользу красныхъ съ усердіемъ и прилежаніемъ, какъ законнымъ госпо­дамъ своимъ. Черные работники ста­рательно устронваютъ гнѣзда крас­ныхъ, выкапываютъ подземные ходы, собираютъ пищу для своихъ господъ, кормятъ ихъ дѣтей, выносятъ куко­локъ на солнце и вообще исполняютъ то, что служитъ для благосостоянія колоній красныхъ ихъ побѣдителей.

— Парижская Королевская Библіо­тека имѣетъ чрезвычайно-полное и дра­гоцѣнное собраніе эстамповъ, рисун­ковъ, гравюръ ит. и., между которыми считается 1885 Рембранта и 2498 Калло ^СаІІоі). Собраніе портре­товъ Французскихъ королей и прин­цевъ , начиная съ древнихъ вре­менъ до графа парижскаго включи­тельно, возрасло уже до 90,565 экз. ; Генриха IV—до 300—Наполеона 433, и ЛудовикаХІѴ 351 портретъ. Особое отдѣленіе гравюръ, числомъ 36,973, представляетъ одежды всѣхъ наро­довъ свѣта, а 11,991 посвящена из- браженіюФранцузскихъ костюмовъ раз­ныхъ вѣковъ. Послѣднее собраніе очень-интересно, по причинѣ разно­образія покроя платья и модъ Фран­цузскихъ всѣхъ временъ. Эстамповъ, представляющихъ историческіе пред­меты, считается 24,118, а взятыхъ единственно изъ исторіи Франціи 14,387.—Каррикатуръ 7831, архите­ктурныхъ плановъ и видовъ 36,859; рисунковъ по части естественной исторіи 39.901, а предметовъ, взятыхъ изъ св. писанія, 41,840.

— Когда Теофрастъ и Аристотель занимались ботаникою, въ то время, по увѣренію ихъ,существовало во всемъ мірѣ не болѣе 500 видовъ разныхъ растеній. Двѣ тысячи лѣтъ позже, знаменитый ботаникъ ТурнФортъ до­казалъ, что ихъ до 10,000; въ 1815 году ботаники уже нашли 25,000 ра­стеній , въ 1817 году было уже из­вѣстно до 60,000, а съ 1840 году чи­сло растеній возрасло до 80,000 ро­

шерсти 6 — 7 дюймовъ длиною. Альпаку можно кормить чимъ угодно; на счетъ пищи она еще неразборчи­вое осла , ибо можетъ питаться мо­хомъ, древесными листьями и всякою негодною травою. Эго животное очень- терпѣливо и охотно носитъ на себъ тяжести отъ 100 до 150 Фунтовъ. Оно можетъ привыкнуть ко всѣмъ климатамъ Европы, и тѣмъ полезнѣе для сельскаго хозяйства, что мясо его вкусно и очень-питательно. О пользѣ этихъ животныхъ пишетъ г. Бекеттъ Фаригтонъ, который вывезъ изъ Перу въ Англію полдюжины альпакъ, — слѣдующее: «Перувіанская овца подхо­дитъ близко къ племени ламъ и также къ американскимъ животнымъ викупна и гуанако, хотя двѣ послѣднія породы очень-дики и ихъ трудно пріучать къ лому. Альпаку можно назвать вер­блюдомъ Америки, по безгорбымъ; Альпаки обыкновенно вѣсятъ отъ 2 до 3 центнеровъ, и мясо ихъ похоже вку­сомъ на мясо дикой козы. Если альпаку тяжело навьючатъ, или она свалится па бокъ, то уже въ тотъ день не понесетъ никакой ноши, не смотря на побои и угрозы.»

— Въ Англію было привезено изъ Африки, въ 1837 году, 98,000 цент­неровъ пальмоваго масла, а въ 1812 году увеличился привозъ его до 550,000 центнеровъ.—До сего времени въ Ан­гліи пальмовое масло употреблялось только для дѣланія желтаго мыла и для смазки машинъ, ибо, имѣя желтый цвѣтъ, оно не годилось для пригото­вленія бѣлаго мыла и сальныхъ свѣ­чей. Недавно изобрѣли весьма-простой способъ масло это бѣлить , такъ- что если удастся этотъ способъ бѣлѣ- нія на мѣстѣ производства самаго ма­сла, т. е. въ Африкѣ, то Англія со временемъ можетъ совершенно обойд- тись безъ русскаго сала , котораго ежегодно вывозится туда изъ Россіи болъе мильйопа центнеровъ. Не ху­до это принять кз> свѣдѣнію нашимъ торговцамъ саломъ.

— Въ Лондонѣ недавно изобрѣтены особаго рода музыкальныя дудочки , для настройки голосовъ и инструмен­товъ, далеко превосходящія извѣст­ные стальные камертоны. Означен­ный инструментъ состоитъ изъ метал­лической дудочки въ поллота вѣсомъ и 1\*/2 дюйма длиною, такъ-что его весьма-удобно можно прятать въ кар­манный книжникъ. Такая дудочка из­даетъ одинъ мелодическій тонъ, когда въ нее свиснешь. Для каждаго тона музыкальной скалы назначена особая дудочка,и онѣ всѣ вмѣстѣ составляютъ необходимую вещь при настройкѣ пѣвческаго хора, цѣлаго оркестра, особенно же для Фортепьянъ. Музыкан­ты' увѣряютъ, что эти эоловы Флейты гораздо-лучше и полезнѣе для настрой­ки инструментовъ и голосовъ, чѣмъ извѣстные камертоны.

— Англійское адмиралтейство из­дало постановленіе, чтобы па всѣхъ корабляхъ военнаго Флота желѣзо уда­лено было отъ компаса на 14 Футовъ. Это повелѣніе сдѣлано было въ-слѣд- ствіе рапорта, поданнаго адмиралтей­ству капитаномъ Джонсономъ, кото­рый на многихъ корабляхъ наблюдалъ уклоненіе магнитной иглы компаса, на­ходившагося по близости желѣза. Ко­рабль Vindictif едва не потонулъ со всѣмъ экипажемъ отъ невѣрнаго ком­паса, который поставленъ былъ слиш­комъ-близко къ желѣзу.

— Одинъ Англичанинъ получилъ въ Парижѣ привилегію по части желѣз­ныхъ дорогъ на улучшенные имъ ваг- гопы, повѣшанные на такихъ рессо­рахъ, что экипажи никакъ пе могутъ опрокидываться и не сообщаютъ ни малѣйшихъ толчковъ пассажирамъ. Онъ также выдумалъ особый меха­низмъ, чтобы тормозить колеса вагго- новъ въ случаѣ опасности, умѣряя ма­ло-по-малу скорость ихъ хода, кото­рымъ можетъ управлять даже маль­чикъ. Кондукторъ перваго экипажа по­средствомъ легкаго давленія ногою на пружину, можетъ въ одну минуту от­цѣпить весь поѣздъ отъ паровоза, что весьма-важно для предупрежденія не­предвиденныхъ опасныхъ случаевъ. Этотъ же кондукторъ посредствомъ

ны моря воздуха, испорченнаго ды­ханіемъ.

. —Количество сигаръ, которое упо­требляется на самомъ островѣ Гаван­нѣ, конечно удивительно. Тамъ курятъ сигары всѣ жители безъ исключенія, дѣти 6 и 7 лѣтъ — мальчики, жен­щины, дѣвушки, мужчины, даже дѣти негровъ ; у всѣхъ непремѣнно торчитъ во рту сигара. Въ Гаваннѣ круглымъ числомъ ежедневно сожигается сигаръ на 10,000 доллеровъ. Извѣстнѣйшія Фабрики туземныхъ сигаръ принадле­жатъ Кабаносу. Гернандецу, Сильвѣ, и Пенкарелю. Кромѣ этихъ Фабрикъ, есть еще множество другихъ, на кото­рыхъ ежедневно приготовляется отъ 10,000 до 100,000 сигаръ. Извѣстно, что гаванскія сигары дѣлаются изъ двухъ сортовъ табаку; верхній листъ всегда лучшій, какъ по цвѣту, такъ и по запаху. Табачные листы предвари­тельно спрыскиваются водою и потомъ ихъ свертываютъ негры на голыхъ своихъ ляжкахъ въ сигары, которыя наконецъ сортируются. Тщательно­свернутыя сигары лучшаго вида назы­ваются Regalias и продаются на мѣ­стѣ отъ 22 до 26 доллеровъ (33 до 40 талеровъ) за тысячу ; средній сортъ по 14, а низкій даа:е по 6 долле­ровъ. На Фабрикѣ Гернандеца рабо­таютъ до 100 негровъ-ребятъ, изъ которыхъ каждый можетъ въ день сдѣ­лать 1000 штукъ лучшаго средняго сорта и 600 штукъ регаліи. Итакъ, въ сложности изготовляется тамъ еже­дневно 80,000 штукъ, цѣною на 1600 талеровъ. За каждую тысячу сигаръ взыскивается въ Гаваннѣ пошлины по \*/2 піастра. Въ Англіи эта пошлина возвышается до 9 шиллинговъ съ ты­сячи. Лучшій сортъ сигаръ не при­сылается въ Европу, потому-что онѣ темнокоричневаго цвѣта , но въ Га­ваннѣ знатоки употребляютъ ихъ соб­ственно для себя. Самый лучшій га- ваванскій табакъ ростетъ на Yuelta Abaga, т. е. на низменной части ос­трова.

простаго механизма можетъ легко вы-1 числить степень скорости хода вагго- новъ, и въ случаѣ нужды замедлить поѣздъ , чтобы предупредить опас­ность, производимую нерѣдко глупымъ распоряженіемъ и неловкостію меха­ника, управляющаго паровозомъ.

— Въ Германіи винодѣльная пр і- мышленость открыла недавно, что сокъ винограда не только разгорячаетъ го­ловы усердныхъ поклонниковъ Бахуса и придаетъ ихъ носамъ пунцовый цвѣтъ, во и можетъ служить па мѣ­сто газа самымъ лучшимъ и яркимъ освѣщеніемъ домовъ, улицъ, площа­дей и пр. Мы скоро, можетъ-быть, до­живемъ до того, что увидимъ на ба­лахъ виноградное освѣщеніе. Въ лю­страхъ и канделябрахъ ихъ будетъ го­рѣть рейнвейнъ,мозельвейнъ, ау боль­шихъ богачей, пожалуй, и шампан­ское !

— За нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ потонулъ у береговъ Гелы,купе­ческій корабль, нагруженный кобаль­товою рудою. Грузъ корабля былъ не застрахованъ , и потому хозяева его отънскали въ Лондонѣ нѣсколько искус­ныхъ водолазовъ, чтобы вытащить со дна морскаго, сколько возможно, пото­нувшую руду. Водолазы для свопхъ подводныхъ операцій употребили, вмѣ­сто извѣстнаго водолазнаго колокола, платье, сдѣланное изъ резины, пепро- никаемое водою, м въ которомъ мож­но работать на днѣ моря гораздо до­лѣе, чѣмъ съ колоколомъ. Водолазъ закутывается весь съ головы до ногъ въ этомъ нарядѣ и можетъ свободно дѣйствовать руками и ногами па днѣ моря; для баласта, чтобъ противодѣй­ствовать теченію воды,прикрѣпляются къ груди, спинѣ и ногамъ работника свинцовыя плитки. Голова водолаза покрыта также резиннымъ шлемомъ и маскою съ стеклянными глазами. Двѣ лодки, находящіяся при этихъ опера­ціяхъ, имѣютъ два длинные каучуко­вые рукава, одинъ изъ нихъ пропу­скаетъ посредствомъ воздушнаго насо­са къ водолазу свѣжій воздухъ, а дру­гой служитъ для провода изъ глуби­

что бросила полный зо- не бывало,

— Новая путешествующая писа­тельница, госпожа Кальдеронъ де-ла- Барка , разсказываетъ удивительныя вещи про необыкновенную роскошь и богатство Мексиканцевъ. Она, между­прочимъ, осматривала знаменитыя ру­докопни, называемыя Регла, которыя принадлежали нѣкогда графу Регла, первостепенному богачу въ Мекси­кѣ. Въ день крестинъ сына этого графа, нынѣшняго владѣльца рудоко- пень, гости изъ дома этого богача, до самой церкви, гдѣ совершилось кре­щеніе, шли по толстымъ слиткамъ се­ребра, накиданнаго вмѣсто досокъ по улицѣ,— ГраФиня Регла, поссорившись однажды съ вице-королемъ Мексики, послала ему, въ знакъ своего прими­ренія, атласныятуФли,осыпанныя кру­пными брильянтами.—Однажды графъ, отецъ нынѣшняго Регла, приглашая испанскаго короля посѣтить его вла­дѣнія , увѣрялъ его, что онъ по­ѣдетъ отъ Вера - Круза до самой столицы вс иначе, какъ по мостовой, сдѣланной изъ чистаго серебра. Мо­жетъ-быть, это было хвастовство Рег- лы, но достовѣрно, что опъ приказалъ построить въ Гаваннѣ два линейные корабля изъ краснаго и лимоннаго де­рева, и когда они были совершенно вооружены отправилъ ихъ въ пода­рокъ королю Испаніи. — Нынѣшній графъ Регла женатъ па извѣстной мексиканской красавицъ Родригецъ, которую знаменитый Александръ Гум- больтъ почитаетъ за первую краса­вицу въ цѣлой Америкѣ.-— Въ Мек­сикѣ богачи ѣздятъ въ бархатныхъ раззолоченныхъ каретахъ, запряжен­ныхъ въ шесть лошадей съ двумя ку­черами и четырьмя Форрейторами. Эга прислуга обыкновенно одѣта въ богатую ливрею, обшитую множествомъ серебряныхъ пуговицъ и золотымъ по­зументомъ. Одинъ тамошній ари­стократъ ѣздитъ обыкновенно прогу­ливаться въ богатомъ своемъ экипа­жѣ въ сопровожденіи двухъ другихъ каретъ. Подлѣ его парадной кареты скачетъ верхомъ въ испанскомъ ста­ринномъ костюмѣ, управитель, сидя­щій на богатомъ, бархатномъ сѣдлѣ, стоящемъ 5000 доллеровъ. Во вто­ромъ экипажѣ ѣдутъ его сыновья съ гувернерами, а въ третьемъ малолѣт­няя его дочь съ кормилицею. Весь этотъ пышный цугъ похожъ больше на торжественный въѣздъ какого-ни­будь посла въ столицу, нежели на прогулку частнаго человѣка.

— Въ константинопольскомъ сера­лѣ 15 января было первое представ­леніе оперы: «Велпсарій» въ присут­ствіи султанши Валиды, для которой собственно и устроенъ театръ. Сул­танша и всѣ дамы серал.ч, закутанныя въ покрывалахъ, слушали оперу, дер­жа въ рукахъ текстъ ея, напечатан­ный на турецкомъ языкѣ. Одна изъ кадынь султана такъ разжалобилась участію слѣпца-героя , ему па сцену кошелекъ, лота. Прежде никогда чтобы на серальскомъ театрѣ, въ при­сутствіи турецкихъ дамъ,могли быть и мужчины. Глубокомысленные пе- роты говорятъ, что этимъ сдѣлавъ важный шагъ впередъ на поприщѣ просвѣщенія Турковъ, которыхъ, раз­умѣется , легко будетъ образовать, если этому подадутъ первый при­мѣръ Турчанки. Обитательницамъ Стамбула давно уже надоѣло непро­ницаемое ихъ покрывало, и онѣ ко­нечно сбросятъ его при первомъ удобномъ случаѣ. Еще одно нововве­деніе европейской моды, и всѣ Тур­чанки будутъ ходить въ публикѣ не­покрытыя.

— Молодая королева Греціи—го­воритъ одинъ путешественника.’—хотя и не была воспитана въ Парижѣ, но не уступить ни одной парижской ари­стократкѣ въ знаніи свѣтскихъ при­личій, въ тонкомъ этикетѣ и любез­ности. Она славная и неустрашимая наѣздница, а въ танцахъ и ловкости превосходитъ всѣхъ дамъ, приглашае­мыхъ па придворные балы въ Аѳи­нахъ. Такіе балы обыкновенно начи­наются въ 9 часовъ вечера. Въ 9'/2 являются въ залѣ король и королева съ своею свитою. Кавалеры и дамы,согласно съ этикетомъ, должны стоять кругомъ, когда ихъ величества здоро­ваются съ своими гостями и разго­вариваютъ съ ними поочереди. Этотъ обходъ круга продолжается полчаса. Потомъ король предлагаетъ руку ка­кой-нибудь дамѣ, королева обыкпо- кповеппо одному изъ иностранныхъ дипломатовъ, и балъ начинается поль­скимъ. Въ этомъ танцѣ королева поперемѣнно прохаживается съ раз­ными лицами, которыхъ желаетъ осо­бенно отличить. Потомъ танцуютъ вальсъ. Въ то время, когда королева танцуетъ, прочія петанцующія дамы могутъ сидѣть, но когда ея величе­ство окончитъ танецъ, дамы всѣ вста­ютъ съ своихъ мѣстъ, особенно ко­гда королева прохаживается по залѣ. Для августѣйшихъ особъ всегда ста­вятъ два кресла особо, впереди нѣ­сколькихъ рядовъ стульевъ. Въ 3 или 4 часа утра балъ оканчивается, всѣ присутствующіе встаютъ съ мѣстъ и становятся опять въ большой кругъ, изъ котораго ни одна особа не долж­на удаляться прежде ухода короля и королевы. Они опять обходятъ всѣхъ гостей и, простившись съ ними, оста­вляютъ бальную залу.

— Огъ 3 іюля 1840 по 6 марта 1842 года англійскіе крейсеры пе­рехватили въ морѣ 34 корабля, напол­ненные неграми; изъ нихъ 28 пор­тугальскихъ, 2 бразильскіе, 2 англій­скіе и 1 подъ Флагомъ республики Монтевидео. 11а означенныхъ кораб­ляхъ находилось 5139 негровъ, изъ которыхъ 1736 умерли, 1332 высаже­ны быди на Мысѣ-Доброй-Надежды, 542 въ Демерару , 100 въ Ямайку и 201 въ Трипцдадъ. На Островѣ Св. Елены оставлено 1208 негровъ, кото­рые отданы для обученія разнымъ реме­сламъ въ англійскія колоніи. Въ этихъ колоніяхъ освобожденные негры дол­жны непремѣнно учиться ровно 7 лѣтъ, и прежде этого срока не имѣ­ютъ права возвратиться въ свое оте­чество. Учителя и мастера обраща­ются съ бѣдными невольниками по своей собственной волѣ и не отвѣт­ствуютъ за то передъ правитель­ствомъ.

— Сенатъ города Гамбурга содер­житъ, какъ для собственной надобно­сти, такъ и вообще для потребностей тамошней публики,' конный полкъ гвардейцевъ , который составленъ только изъ 16 человѣкъ! Эги рыцари обазаны быть всегда въ парадной Фор­мѣ во время засіщапіи сенаторовъ, также при избраніи новаго бургоми­стра , новыхъ сенаторовъ и синди­ковъ, конвоировать депутатовъ города, выѣзжающихъ для обзора его окрест­ностей въ БергсдорФѣ, Буллепгуаенѣ, Рицебюттелѣ. Конную гвардію также могутъ употреблять для своихъ ѵслугъ й'частныя лица, разумѣется, за хоро­шую плату. Означенные кавалеристы по требованію являются на богатыя похороны въ черномъ испанскомъ костюмѣ и въ блестящихъ мунди­рахъ, какъ почетная прислуга, па свадьбы , крестины , балы и проч. Кто женится въ Гамбургѣ безъ уча­стія этихъ гвардейцевъ, тотъ обязанъ внести въ ихъ кассу 6 марокъ, чгі утверждено стариннымъ закономъ. Каждый рекрутъ,поступающій вь эту гвардію, обязанъ платить гамбург­ской ратушѣ ежегодно 600 марокъ; сверхъ того, при поступленіи его на служаѵ,взъискивается съ него не малая выкупная сумма. Неудивительно, что эта преторіанская стража имѣетъ пра­во сбирать податъ со всѣхъ жителей Гамбурга, которые женятся и кре­стятъ своихъ Дѣтей безъ ея содѣйствія.

— Въ Китаѣ, литераторы занима­ютъ въ обществъ гораздо-важнѣйшую степень, нежели даже въ Германіи, ибо въ Небесной Имперіи званіе литерато­ра и «сочинителя» принадлежитъ къ высшей аристократіи. Въ англійской книгѣ; Ten thousend things relating Іо China etc., by B. L. Langdon», сказа­но слѣдующее: «На бывающіе еже­годно въ китайскихъ провинціяхъ пу­бличные экзамены, а въ Пекинѣ въ каждые три года, стекается множество ученыхъ и студентовъ, желающихъ по­

лучить высшія ученыя степени На эти испытанія можетъ явить­ся всякій , кромѣ слугъ , дѣтей и внуковъ, нижняго разряда полицей­скихъ служителей и актёровъ. Ны­нѣшняя императорская династія, ста­рающаяся по возможности ввести въ Китаѣ осѣдлое, постоянное войско,, учредило также подобные экзамены для солдатъ и ученыя между ими степени. Весь Китай молено назвать однимъ огромнымъ университетомъ; и счастливцы, которые выдерживаютъ строгое испытаніе въ наукахъ, осы­паются милостями и отличіями отъ своего богдыхана. Такимъ отличнымъ состязателямъ въ наукахъ даютъ пу­бличныя празднества на счетъ наро­да; имена ихъ и ученыя побѣды раз­носятся по всему государству, имъ льстятъ и высоко уважаютъ ихъ та­ланты. Короче сказать, такіе, ученые ipso facto могутъ и въ правъ занимать важнѣйшія должности въ государствѣ, по выбору и назначенію самого импе­ратора. Ученѣйшіе люди могутъ до­ходить до самыхъ высокихъ степеней по литературному чиноположенію, и даже могут ь получать званіе ган-.іи- на, т. е. члена національной коллегіи. Всѣ 14,000 мандариновъ гражданской службы, безъ исключенія считаются въ Китаѣ какъ les beaux esprits, и по справедливости могутъ назваться уче­нѣйшими людьми своего государства. Члены высшей литературной степени имѣютъ право на своихъ шапкахъ но­сить каменный шарикъ бѣлаго цвѣта. Въ Китаѣ таланты выше всего цѣ­нятся и не идутъ въ сравненіе со всѣмй другими должностями и званія­ми; — тамъ темный невѣжа, хотя бы имѣлъ генеральскій чинъ, считается нулемъ предъ ученым ъ мандариномъ. Китайцы почти столько же читаютъ, какъ Нѣмцы, Французы и Англичане, и число китайскихъ книгъ очень-зна­чительно въ сравненіи съ библіотека-

(') Читатели наши знаютъ уже, какъ про­изводятся эти экзамены, изъ статей Дэ- Мина »Поѣздка въ Китай». ми Европы. По части китайской ис­торіи, поэзіи , романа и драматиче­скихъ сочиненій, тамъ написаны тыся­чи тысячь томовъ. Китайская іпа- teria medica одна заключаетъ въ себѣ 80 толстыхъ томовъ. Также написано множество книгъ по части статисти­ки и китайской исторіи. Во многихъ китайскихъ романахъ превосходно описаны характеры людей, картины туземныхъ нравовъ. Въ Китаѣ каж­дый почти день являются въ публику новые литераторы, которые дебюти­руютъ въ разныхъ родахъ; но изъ этой толпы только немногіе достига­ютъ славы. Въ Китаѣ множество типографій имѣютъ безпрерывную работу; книжная торговля очень-при- быльпа и составляетъ ' почтенное за­нятіе въ обществѣ. Въ Пекинѣ и въ другихъ значительныхъ городахъ им­періи множество частныхъ библіотекъ, также много богатыхъ собраній книгъ, принадлежащихъ правительству. Ки­тайскіе книжные каталоги бываютъ двухъ родовъ: въ однихъ помѣщаются только званія книгъ и ихъ авторовъ, въ другихъ помѣщаются не одни загла­вія книгъ, но и краткіе перечни ихъ содержанія». — Издатель помянутой книги о Китаѣ сомнѣвается на счетъ тамошней цензуры и полагаетъ, что она тамъ вовсе неизвѣстна.

— Китайскій императоръ, заклю­чивъ миръ съ Англіей\*.и заплативъ ей нѣсколько милыіоновъ талеровъ контрибуціи, получилъ, говорятъ, въ вознагражденіе за понесенные убыт­ки отъ Оксфордскаго Университета званіе доктора правъ, honoris causa! Чтобы пе остаться въ долгу за такую тонкую учтивость, онъ будто-бы напи­салъ письмо на шелковой матеріи къ королевѣ Викторіи, и отправилъ его въ Англію съ своимъ уполномоченныйь министромъ Фи-фо-фѵ.Вотъ **ЭТО ПіІСЬ-** мо:«Ясамъ. единственный обладатель Небесной Имперіи, императоръ Ки­тайцевъ на сей землѣ, тѣнь боговъ на томъ свѣтѣ и пр. и пр., удостоилъ обратить свой благосклонный взоръ на твое письмо, писанное на ослиной

кожъ, и усмотрѣлъ изъ онаго, что ты снова вступила на путь исправленія и питаешь ко мнѣ высокое чѵвство уваженія. Дабы вся вселенная удосто­вѣрилась, что я сжалился надъ вашимъ бѣдствіемъ, — я заключилъ съ твоимъ народомъ миръ; теперь вы можете спо­койно жить на вашемъ туманномъ островѣ; я не хочу васъ совершен­но уничтожить, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобъ ты положила конецъ твоему своеволію. Я же непремѣнно сдержу свое императорское обѣщаніе, и повелѣлъ твоихъ поданныхъ не на­зывать впредь рыжеволосыми варвара­ми, также и не держать ихъ въ безпре­станномъ страхѣ. Отнынѣ они могутъ безопасно производить съ нами тор­говлю и пить чай для продолженія сво­его жалкаго и ничтожнаго существова­нія. Если вы обѣщаетесь впередъ пе бушевать въ нашей землѣ и съ дерз­кою глупостію не разрушать горо­да мои чугунными ядрами, то я дозво­ляю вамъ, подъ крѣпкимъ надзоромъ моихъ чиновниковъ, взглянуть въ сре­дину моего царства, дабы хотя издали вы могли удивляться тѣни моей пре­мудрости. Еще не поздно, и если вы чистосердечно раскаетесь въ своихъ проступкахъ, то можете отъ насъ на­учиться многому и собрать для себя тысячи полезныхъ свѣдѣній. Я прика­залъ моему послу Фи-фо-фу наимено­вать тебя дѣтищемъ созвѣздія Боль­шой Медвѣдицы и сестрою Сатурна, также пожаловать тебѣ пуговицу от­личія съ бантомъ, почетный гребень, украшенный брильянтами, и табач­ный мѣшокъ, въ знакъ истиннаго къ тебк благоволенія. Моли Бога, что­бы у тебя не было никогда недостат­ка къ чаѣ, и чтобы ноги твои съ каж­дымъ годомъ дѣлались менѣе. »—Ко­нечно, все это не болѣе, какъ пуФь, выдуманный какимъ-нибудь досужимъ европейскимъ журналистомъ?

— Но занятіи Англичанами острова Чусана, между ними и Китайцами об­разовался особый языкъ, который вѣро- ятномогьбы быть прежде родоначаль­никомъ всѣхъ языковъ міра. Китай­цы продавали на рынкахъ всякаго рода живность англійскимъ солдатамъ слѣ­дующимъ образомъ. Если продавецъ предіагалъ покупателю курицу: то кричалъ ему: *іакя, гакъ!* и эго сло­во приняло право гражданства въ ле­ксиконѣ Англичанъ для названія кури­цы; — *уакъ, уапъ —* значило утка, а «кррс, *кррее»* гусь. — Когда Англича­нину хотѣлось купить корову или бы­ка у'Китайца, то онь подымалъ падъ головою руки, и мычалъ. Изъ такихъ междометій мало-по-малу образовал­ся между Англичанами и Китайцами свой рыночный разговоръ, который обоюдно легко понимали побѣдители и побѣжденные. Англійскій капитанъ Анстротеръ быль захваченъ въ плѣнъ Китайцами; его содержали въ стро­гой неволѣ, но кормили его хорошо, потому-что онъ былъ искусный рисо­вальщикъ и списалъ много похожихъ портретовъ съ китайскихъ мандари­новъ. Ему часто за обѣдомъ подавали слоновое рагу съ кислою травою.акулу подъ краснымъ соусомъ, и пр. Однаж­ды принесъ ему тюремщикъ блюдо ди­чи, которое имѣло особый странный вкусъ, haut goût, привлекательный для гастрономовъ, и Анстротеръ спро­силъ принесшаго, указывая на кушанье; *квакъ, квакъ?* думая, что это рагу пзь лягушекъ. — Китаецъ, покачавъ голо­вой, отнималъ: «гадга, *іамъп,т.* е. что это собачье мясо.

— Въ Англіи поэты, прославляющіе въ стихахъ своихъ ваксу, гораздо-бо- лѣе добываютъ денегъ, чѣмъ драма­тическіе писатели Германіи и Италіи. Въ Лондонѣ одинъ Фабрикантъ бле­стящей ваксы нажилъ себѣ такой капиталъ , отъ котораго онъ те­перь получаетъ 120,000 талеровъ еьс іо.іваго дохода, и все-отъ того, что умьаь кстати сочетать свой товаръ съ іжэзіею. Возъ какимъ образомъ англійскій Парнасз. принялъ подз. свое покровительство его ваксу. Ма­стеръ Уарренъ опредѣлилъ къ себѣ на Фабрику талантливаго поэта, который за хорошее жалованье обязанъ былъ

для ***вето*** сочинять повѣсти, стихи и анекдоты, гдѣ, разумѣется, главную роль играла бы вакса. Такія произ­веденія досужаго пера журналисты печатали за извѣстную плату въ сво­ихъ изданіяхъ, и мастеръ Уарренъ, наживъ себѣ огромный капиталъ, хо­тя не совсѣмъ чистымъ образомъ, теперь и въ усъ не дуетъ.

— Въ Манчестерѣ былъ недавно ве­ликолѣпный праздникъ, продолжавшій­ся сряду четыре дня и данный въ честь вольной торговли (Free Trade Feast), на которомъ каждый день угощали обѣ­домъ до 4000 персонъ. Устроена бы­ла огромнѣйшая деревянная зала,и,что­бы помѣстить подлѣ нея нѣсколько кла­довыхъ для съѣстныхъ припасовъ , по­суду, кухни для поваровъ, служите­лей и прочее, покрыли крышами при­легающія къ этому строенію улицы. Для этого праздника нарочно сдѣлали на Фаянсовой Фабрикѣ 15,000 тарелокъ и 3000 мисокъ,блюдъ, чашекъ.Изъ шеФ- фильдской мануфактуры взято 12000 ножей и вилокъ,800 солонокъ и горчич­ницъ; изъ манчестерскаго стеклянна­го завода 4000 хрустальныхъ стакановъ, бокаловъ и 5000 рюмокъ, графиновъ и пр. Что же касается до самаго ку­шанья, то, кажется, иа этомъ исполин­скомъ обѣдѣ были подаваемы только плебейскія блюда, а именно: 200блюдъ съ колбасами, 200блюдъ съ ветчиною, 300 пастетовъ,начиненныхъ телятиною и дичью, соразмѣрное количество рост- бпФа , 100 плумпуддинговъ , и 4000 большихъ корабельныхъ сухарей.

— Маршалъ Сультъ, говоря недав­но о ватерлооской битвѣ, сказалъ, что онъ въ самую критическую минуту сраженія находился подлѣ генерала Камброна, объявившаго Наполеону объ участи его гвардіи: « La garde meurt, mais ne se rend pas! » — Многіе же очевидцы этой битвы, напротивъ, увѣ­ряли стараго маршала, что Камбронъ на предложеніе англійскаго генерала положить шпагу и сдаться военноплѣн­нымъ, отвѣчалъ своимъ врагамъ гру­бою казарменною бранью , и что опъ вовсе не говорилъ Наполеону означен­ной исторической Фразы, которую со­чинилъ извѣстный бонапартистъ Руж- монъ. Этотъ человѣкъ былъ великій мастеръ на выдумки подобныхъ па­тріотическихъ возгласовъ, распростра­нялъ ихъ въ народѣ во время влады­чества Наполеона и за то получалъ отъ императора награды. За всякое патріотическое bon môt Ружмонъ по­лучалъ отъ министра полиціи Фушё или Савари 150 Франковъ. Такимъ же образомъ Ружмонъ, во славу разбитой гвардіи при Ватерлоо, умѣлъ кстати сказать красное словцо. Въ-послѣдствіи этотъ острякъ сдѣлался самымъ от­чаяннымъ роялистомъ, подружился съ министромъ Деказомъ и сочинилъ из­вѣстное всѣмъ читателямъ газетъ коро­левское изрѣченіе: un français de plus' Ружмонъ извѣстенъ во Французской литературѣ сочиненіемъ многихъ остро­умныхъ водевилей и драмъ. Онъ по­лучалъ значительную пенсію отъ Бур­боновъ за свои bons môts.

— Въ Парижѣ есть особая больни­ца для собакъ и преимущественно для четвероногихъ дамскихъ любимцевъ и Фаворитокъ. Болонки, шпицы, стрик- сы и т. п. излечиваются тамъ совер­шенно слѣдующимъ образомъ. Соба­чій докторъ собираетъ своихъ паціен­товъ въ большой залѣ, даетъ имъ пить свѣжую холодную воду, съѣсть сухую корку хлѣба, и, вмѣсто дессерта. об­глоданную косточку отъ курицы, зай­ца, или дичи. Три раза въ день боль­ныя собачки бѣгають безъ отдыха по залѣ, подъ плетью ихъ главнаго вра­ча. Чрезъ двѣ недѣли онѣ совер­шенно освобождаются отъ подагры и худаго пищеваренія благодаря діэтѣ и неумолимому бичу доктора.

— Въ судъ парижской Исправи­тельной Полиціи явился недавно мо­лодой пригожій щеголь, закутанный въ очень-непригожее пальто и оре- несъ жалобу на одного толстаго го­сподина, который Флегматически си-

дѣлъ на скамьѣ подсудимыхъ п поми­нутно набивалъ свой носъ табакомъ пзь огромной табакерки, величиною почти въ шкатулку. Смазливая Фи­гурка въ пальто объявила, что она называется Цезарь, парикмахерскій подмастерье, и требуетъ 100 фран­ковъ за выбитый ѵ него зубъ озна­ченнымъ толстымъ господиномъ. — Вант.ѵге. И такъ вы рѣшились ме­ня преслѣдовать судомъ и распра­вой? — Цезарь. Безъ сомнѣнія; у меня осталось еще во рту много зу­бовъ, которые громко скрежещутъ за своего товарища, выбитаго вами. — Baut у ре. А я полагалъ, что мое извиненіе въ обидѣ, нанесенной вамъ, притупило давно ваше острое оружіе. Я выколотилъ вамъ зубъ, по ошибкѣ, изъ ревности. Этобыло маленькое qui- pro-quo, которое такъ-же для меня чув­ствительно, какъ и для моей жены.— Цезарь. Возвратите мнѣ зубъ, или дайте за увѣчье 100 Франковъ. — В'антурк. Господа-судьи, изволь­те прислуіпать, кбкъ было дѣло. Од- нажды вечеромъ возвратился я домой изъ должности, поіагая, что жена моя сидитъ спокойно дома и вяжетъ чул­ки. Не тутъ-то было — и слѣдъ ея простылъ. Эго показалось мнѣ очень - подозрительно; волоса у ме­ня поднялись дыбомъ ; я поглядѣлся вь зеркало и замѣтилъ, что мой хо­холъ раздвоился на два рога. Уфъ! у меня крѣпко стѣснилось сердце, кровь приступила къ головѣ... я спрятался въ темпомъ корридорѣ, что­бы дождаться возвращенія жены. Че­резъ полчаса послышался на лѣстни­цѣ шелестъ ся шаговъ. Bon soir, ска­зала она кому-то сладенькимъ голос­комъ... Я, конечно, скоро опять уви­жусь съ вами. Цезарь очень мнѣ пра­вится: онъ такой милый, учтивый, съ прелестными черными глазами, а усы чудо, какъ у гусарскаго корнета

Мы съ вами сладимъ это дѣло-, поца- луйге, пожалуйста, за меня этого ми­лашку.» Эти любезности жены рѣ­шили мою участь. Я однакожъ со­брался съ духомъ, принялъ спокой­ный видь и возвратился вз> свои ком­наты. Жена объявила мнѣ, что была въ гостяхъ у своей тетки. Я почелъ это за самую безстыдную ложь, но притворился, будто ей повѣрилъ. На другое утро, я началъ, отъискивать въ нашемъ кварталѣ по сосѣдству всѣхъ Цезарей ; мнѣ показали одного очень-пригожаго парикмахерскаго под­мастерья. Я немедленно отправился въ его лавочку и велѣлъ себѣ остричь волосы подмастерью, чтобы поближе разглядѣть соблазнителя жены моей. И вообразите: я не ошибся въ своемъ по­дозрѣніи; прекрасные черные глаза, красивые закрученные усы, пріятная улыбка. Кажется, довольно мужской красоты, чтобы взбѣсить меня? Я за­платилъ деньги за стрижку волосъ, и вызвалъ моего Адониса вонъ изъ ла­вочки. Тутъ на свободѣ я крѣпко хва­тилъ его кулакомъ по щекѣ, и зубъ вылетѣлъ у него изъ челюсти. Я,какъ ни въ чемъ не бывалъ, спокойно по­шелъ домой къ своей измѣнницѣ. Но кто опишетъ мое удивленіе, когда, па другое утро, въ день моихъ именинъ, жена подарила мнъ прекраснаго чер­наго пуделя, по прозванію Цезаря. Тѣ же черные усы , прекрасные глаза, какъ у парикмахерскаго подмастерья. Тутъ я понялъ , что жена моя на лѣстницѣ вечеромъ говорила съ ка- кимъ-то незнакомцемъ про пуделя, а не про молодаго волокиту : вѣдь у страха и ревности глаза велики. — Не смотря на откровенное сознаніе въ своей ошибкѣ и глупой ревности гос­подина Вантуре, онъ присужденъ былъ къ уплатѣ, парикмахеру 25 Франк. за выбитый зубъ и 30 Фран­ковъ за нанесенное обиженному без­честіе.

—чВь нынѣшній карнавалъ париж­скіе содержатели танц - классовъ и публичныхъ баловъ выдумали замы­словатое средство наполнять свои за­лы посѣтителями. Имъ извѣстно, что въ столицѣ живутъ цѣлые легіоны молодыхъ и старыхъ волокитъ отъ 20 до 65 лѣтъ включительно, которые го­товы, пожалуй, простоять па улицѣ въ грязь и дождь нѣсколько часовъ, что­бы имѣть свиданіе съ какою - пибудь интересною незнакомкою. Содержате­ли танцовальныхъ залъ разсылаютъ за сутки до бала по городской почтѣ раз­душенныя розовыя записочки, будто-бы писанныя нѣжными ручками какихъ-ни­будь кокетокъ, къ разнымъ городскимъ Франтамъ и волокитамъ, приглашая ихъ на баль для свиданія. Въ та­кихъ безъименныхъ записочкахъ таин­ственная ручка обыкновенно прибавля­етъ слѣдующее: «надѣюсь, что услов­ленное свиданіе останется между на­ми навсегда тайною». Разумѣется 3 волокиты не находятъ на балъ своихъ интересныхъ незнакомокъ , и остере­гаются послѣ того разсказывать сво­имъ пріятелямъ, что ихъ провели. Между-тѣмъ, содержатели публичныхъ баловъ, благодаря этой шуткѣ, набира­ютъ себѣ большую толпу гостей, и находятъ въ томъ свои выгоды.

— Вотъ нѣсколько отрывковъ изъ писемъ, полученныхъ изь Парижа отъ 15-го января и 5-го Февраля.

Въ Парижъ люди начинаютъ очень- серьёзно заниматься механическими искусствами, п хотятъ, если не пере­гнать Англичанъ въ этомъ отношеніи, то по крайпей-мъръ не отставать отъ нихъ далеко, подобно другимъ евро­пейскимъ народамъ. Между новыми механическими заведеніями заслужи­ваетъ особеннаго вниманія *хлѣбопе­карня* Мушо въ деревнѣ Монружъ, близь Парижа. Г. Мушо первый изъ столичныхъ хлѣоников7> на­чалъ примѣшивать картофельный сы­ропъ въ свои булки, по въ этомъ дѣ­лѣ онъ не нашелъ для себя особой выгоды, бросилъ его и за іумалъ усо­вершенствовать свое заведеніе съ по­мощію механики. Онъ устроилъ ис­полинскую пекарню,гдѣ посредствомъ паровой машины мѣсится тѣсто же­лѣзными вальками, что много при­даетъ вкуса и мягкости хлѣбу, и не­сравненно- опрятнье обыкновеннаго способа мѣсить тѣсто руками или да­же ногами. Машина сама собою Фор­мируетъ изь тѣста разнаго сорта бул­ки и хлѣбы, которые потомъ тыся­чами вдругъ пекутся въ нѣсколькихъ огромныхъ печахъ. Изъ каменнаго угля, употребляемаго для топки паро­вой машины, въ то же время извле­кается газъ, который служитъ для освѣщенія всѣхъ комнатъ пекарни. Ис­печенные хлѣбы, укладенные въ кор­зины, машиною же переносятся въ магазины для продажи; также и мѣшки съ мукою высыпаются, посредствомъ пара, въ огромный чанъ, наполнен­ный водою, гдѣ мѣсится для хлѣбовъ тѣсто. Такое заведеніе, конечно, най­детъ многихъ подражателей, ибо па­рижская публика давно уже жалуется на неопрятность и отврати тельную не­чистоту, съ которою булочники-под- мастерыі мѣсятъ тѣсто руками и но­гами, часто страждущими коростою и сифилитическою болѣзнію. По­купатели не рѣдко находили въ хлѣбахъ слѣды ртути, что, конеч­но, заставило ихъ подозрѣвать , что работникъ, мѣсившей тѣсто, употреб­лялъ ртутное лекарство въ своемъ недугѣ. Узнавъ всѣ такія неудобства, многіе потребители разумѣется обра­тились къ булочнику Мушо, у кото­раго изготовляется хлѣбъ не только гораздо вкуснѣе, но и опрятнье, безъ примѣси человѣческихъ накожныхъ испареніи.—Парижане теперь раздѣ­лены па двѣ огромныя партіи каса­тельно вопроса : быть пли пе быть *фабрикаціи туземнаго сахара.* Одни спорятъ, что надобно дать безуслов­ное преимущество колоніальному, а другіе свекловичному сахару. Париж­скій коммерческій судъ съ прочими провинціальными судами такого же рода, вступился однакоже за честь све­кловицы и крѣпко защищаетъ ее про­тивъ колоніальнаго сахара. Парижъ употребляетъ огромное количество са­хара, и нигдѣ не является сахаръ въ такихъ разнообразныхъ Формахъ, какъ въ Парижѣ, особенно же въ рукахъ кандитеровъ, которые свой сладкій товаръ разсылаютъ во всѣ концы

свѣта. Въ Парижѣ сладости находят­ся въ тѣсной связи съ поэзіею, или, лучше сказать, съ стихотворчествомъ. Множество конФектныхъ поэтовъ только и живутъ ТѢМЪ, что сочиняютъ девизы, шарады, загадки, каламбуры, rebus и пр. для кандитеровъ. Въ послѣднее время начали также при­лежно работать на конфстчиковъ гра­веры ? рисовальщики и рѣзчики поли- типажныхъ рисунковъ. При такихъ обстоятельствахъ, конечно, весьма вы­годно Парижу покупать дешево для своихъ издѣлій отечественный сахаръ- сырецъ, что единственно возможно при конкурренціи колоніальнаго продукта съ свекловицею. Между-тѣмъ колони­сты и ихъ друзья кричатъ, что при такой конкурренціи совершенно ра­зорятся хозяева сахарныхъ планта­цій, а большинство публики утвер­ждаетъ, что весьма было бы неспра­ведливо уничтожить Фабрикацію оте­чественнаго сахара, единственно по­тому, чтобы ввести въ общее упо­требленіе колоніальный.-Недавно па­рижскіе журналы вмѣшались въ из­вѣстную распрю между оперною ди­рекціею и славною нъмецкою танцов­щицею *Фанни Э^ъслерЪу* которая въ этой распрѣ является не въ очень- ъы годномъ свѣтѣ. Фанни Эльслеръ три раза нарушала свой контрактъ съ Оперою., и дирекція требовала за то неустойки 60,000 Фраик. Судъ при­зналъ справедливымъ требованіе ди­рекціи; но какъ взъискать неустойку, когда танцовщица не хотѣла даже и заѣхать въ Парижъ ? Оставалось одно средство : наложить запреще­ніе на движимое имущество Фанни, оставленное въ Парижѣ. Когда при­сяжные явились въ домъ ея, для описи вещей, то сестра ея Тереза объявила, что всѣ тамъ найденныя вещи прина­длежатъ собственно ей,а не отсутству­ющей сестрѣ ея. Терезу по этому случаю пригласили въ судъ, въ кото­ромъ она наконецъ созналась, что нѣ­которыя изъ вещей дѣйствительно принадлежатъ сестрѣ ея. Конфиско­ванныя вещи проданы съ аукціону, и дирекція Оперы выручила отъ того только 3700 Франковъ,—весьма малое вознагражденіе за неустойку въ 60,000 Франковъ.Парижская публика привык­ла видѣть такіе судебные спектакли: здѣшнія танцовщицы и актриссы, по­добно другимъ грѣшнымъ людямъ, на­рушающимъ свои договоры и обязан­ности, должны являться въ судъ для своего оправданія. — Недавно одинъ брильянтщикъ пригласилъ въ судъ ак- триссу,которая не хотѣла за платить ему за передѣлку ея брильянтовой діадемы, полученной ею въ подарокъ отъ ка­кого-то богатаго театрала. Актрисса нашла, что счетъ брильянтщика состав­ленъ былъ по-аптекарски, но послѣд­ній не хотѣлъ возвратить ей діадемы безъ денегъ. Актрисса у впряла, что діадема необходима ей во многихъ роляхъ на сценѣ и мастеръ не мо­жетъ удерживать этой вещи въ слѣі- ствіе закона, который запрещаетъ от­бирать за долгъ инструменты у ре­месленниковъ, служащіе имъ для про­изводства ихъ работъ. Судъ нашелъ законные доводы актриссы справедли­выми и присудилт» возвратить ей діадему. Не извѣстно заплатила ли она что-нибудь ювелиру за работу?

Избавляя васъ отъ длинныхъ и уто­мительныхъ перечней объ игрѣ па­рижскихъ актёровъ и актриссъ па раз­ныхъ здѣшнихъ театрахъ, также о но­выхъ водевиляхъ, которые родятся и умираютъ десятками каждую недѣлю, хочу сказать слова два о послы нихъ публичныхъ засѣданіяхъ Французской Академіи, которыя, собственно ска­зать, не что иное,какъ ученые парады. Въ-теченіе двухъ послѣднихъ мѣся­цевъ, были замѣщены два академиче­скія кресла, оставшіяся праздными послѣ двухъ умершихъ париковъ ака­демическихъ. Вь одно засѣданіе вве­денъ въ храмъ академическаго без­смертія баронъ *Пакье* (Pasquier). Каждому посѣтителю любопытно бы­ло знать, какъ этотъ баронъ, не на­писавшій во всю жизнь ни одной ли­тературной статьи, будетъ говорить благодарственную рѣчь за свое из­

браніе. Публика очень кричала въ Парижѣ противъ этого выбора, и кри­чала довольно-неосновательно въ этомъ случаѣ, ибо Французская Академія и прежде нѣсколько разъ избирала въ свои члены не только литературныя знаменитости, но и важныхъ государ­ственныхъ людей. Такимъ избраніемъ Академія хотѣла показать, что цѣль ея заключается не только въ улучшеніи и образованіи книжнаго французскаго языка, но и языка разговорнаго, жива­го, общественнаго. Но все-таки странно кажется инымъ избраніе Пакьё, кото­рый, какъ государственный человѣкъ, обладаетъ безспорно отличными каче­ствами, но со всѣмъ тѣмъ не имѣетъ вовсе ораторскаго таланта. Впрочемъ, чтобъ оправдать этотъ академическій выборъ, надобно присовокупить, что Пакьё издалъ въ четырехъ томахъ из­влеченія изъ своихъ рѣчей, которые онъ говорилъ въ продолженіе своей государственной службы при разныхъ случаяхъ, хотя въ этихъ рѣчахъ, имѣющихъ впрочемъ политическое до­стоинство, вовсе нѣтъ краснорѣчія. Вступительная рѣчь барона по при­нятіи его членомъ академіи , также не отличается пи языкомъ, ни вну­треннимъ содержаніемъ. По принято­му правилу въ академіи, новый членъ обязанъ говорить паппгирикъ въ честь умершаго, котораго креслы онъ за­нялъ. Пакьё обрисовалъ легкими біо­графическими чертами жизнь госпо­дина Фрейссину (Fiayssinous), своего предшественника, между-тъмъ, какъ Миньё, отвѣчавшій па рѣчь г. Пакьё, изобразилъ покойнаго Фрейссину бо­лѣе по мѣсту, которое онъ занималъ въ общественной службѣ государ­ству, и вліянію, которое онъ имѣлъ на своихъ современниковъ. — Послѣ Пакье избранъ былъ въ члены ака­деміи *г-на Патенъ* (Patin), человѣкъ очень-учсный , но неимѣющій ника­кого литературнаго титла. Баронъ де- Баравтъ , привѣтствовавшій рѣчью новоизбраннаго члена , сказалъ , что академія для достиженія предполо­женной ей цѣли имѣетъ нужду въ такихъ ученыхъ людяхъ, которые, на­ходясь въ тѣсномъ кругу своей пау­ки, преданы ей всею душою. Патенъ извѣстенъ во Франціи лучшими изъ­исканіями и разсужденіями о грече­скихъ трагикахъ. Всѣ его сочиненія проникнуты такимъ художническимъ духомъ, что онъ можетъ назваться не только искуснымъ изслѣдователемъ древней греческой трагедіи, по и бле- стящимч. стилистомъ; слѣдовательно, достоинъ безпорно академическаго кресла.

Въ заключеніе этого письма изоб­ражу вамъ въ краткихъ очеркахъ нѣсколько парижскихъ салоповъ, куда собирается лучшая публика de іа haute volée; аристостократы и другія знаменитости. Съ однимъ изъ своихъ пріятелей, стариннымъ дворяниномъ, я посѣтилъ нѣкоторыя общества выс­шаго круга. Мы сперва отправились въ домъ, находившійся въ предмѣстьѣ St.-Honoré. Тамъ предсѣдательствова­ла прелестная бѣлокурая мадамъ Ре- мюза. Рѣчь шла о правѣ объиска ко­раблей, занимающихся торговлею не­вольниками, объ адресѣ королю, объ испанскихъ дѣлахъ. Депутатъ Дю~ вержьс отпускалъ ѣдкіе сарказмы на счетъ гг. Пискатори и Карвё; въ од­номъ углу залы съ, жаромъ оспари­валъ г. Тьеръ политическія мнѣнія г-на ДюФора. Русская княгиня Л”' молчала, не вмѣшиваясь въ пренія этихъ государственныхъ людей. Мы скоро уѣхали изъ этой политиче­ской арены и явились въ салопъ маркизы Понтальба. Тутъ парижскіе львы,причесанные, распомаженные,въ палевыхъ перчаткахъ, расхаживали по комнатѣ, дамы были въ привлекатель­номъ полутуалетѣ. Мадамъ Шарль Лэфитъ спорила съ г-жеіо Перрего о чистокровныхъ породахъ арабскихъ и англійскихъ лошадей; въ другомъ углу мадамъ Луапъ разсказывала о своей охотѣ за оленями и о травлѣ лисицъ въ Марли. Въ этомъ салонѣ мы были въ настоящей сферѣ копю- шень, собакъ, лошадей и пр. Мы поѣхали далѣе п очутились въ бога­

той отели барона Ротшильда. 'Гамъ толклись около двухъ тысячь гостей, у воротъ отели стояло до 300 экипа­жей. Мы чуть не ослѣпли отъ барха­та, брильянтовъ, драгоцѣнныхъ кам­ней; танцующія дамы были осыпаны жемчугомъ. Здѣсь богатство и рос­кошь приглядѣлись тому, кто вороча­етъ мпльйоиами, и очень кололи гла­за тѣмъ, кто обиженъ былъ счасть­емъ. Я вспомнилъ, что въ этотъ же день былъ вечеръ у герцога Леви ! Lévis). Мы переѣхаличерезъСену,въ кварталъ высокой аристократіи. У герцога въ салонъ было довольно-пу­стовато; немногіе гости сидѣли груп­пами по угламъ и шептали другъ дру­гу па-ухо. Легкій вѣтерокъ, проис­ходящій отъ глубокихъ вздоховъ присутствующихъ, шевелил ъ огоньки свѣчь, поставленныхъ въ канделябрахъ и люстрахъ. Въ глазахъ у дамъ вид­на была надежда; старики тихо вспо­минали о ста ромъ добромъ времени; всъ рѣчи гостей окончивались сте­реотипнымъ: ахъ! — «Нѣтъ, уйдемъ поскорѣй изъ этой юдоли **ВЗДОХОВЪ;** здѣсь царствуетъ элегія въ траурѣ» сказалъ я пріятелю, и мы поскакали къ г-ну Орфила, у котораго собрано было отъ 30 до 40 человѣкъ. Тутъ мы увидѣли пѣвцовъ, пѣвицъ, віолонче­ли , контрабасы, Флигель Эрарда. Здѣсь играли и пѣли, и болѣе ничего пе дѣлали. «Гдѣ бы намъ найдти та­кой салонъ, въ которомъ гости, ос- тавя политику и музыку въ покоѣ, просто забавлялись бы свѣтскою бол­товнею, не имѣя претензіи быть ве­ликими артистами, виртоузами, ора­торами?» сказалъ я пріятелю.—Онъ усмѣхнулся и отвѣчалъ: «По всему видно, что ты недавно живешь въ Па­рижѣ. Наши нынѣшніе салоны то же самое, что прежде были переднія Бурбонскаго Дворца, Champ de Mars, Биржи, Большой Оперы и т. д. Впро­чемъ, тутъ нѣтъ еще ничего дурна­го...»

P. S. Вотъ вамъ еще анекдотъ. Одинъ богатый Англичанинъ , но имени Тудоръ, назначилъ 20 янва­ря блестящій балъ. Этотъ bal mon­stre отличался чрезвычайнымъ ве­ликолѣпіемъ и британскою ориги­нальностію. Напримѣръ, г. Тудоръ, за двѣ недѣли до бала, разослалъ сво­имъ знакомымъ пригласительные би­леты величиною въ большой листъ Journal des Débats, гдѣ напечатаны были всѣ имена приглашенныхъ дамъ и кавалеровъ въ особой графѣ. Эта причуда Англичанина , разумѣется, распустила въ публикѣ множество насмѣшекъ и эпиграммъ на счетъ его сала. Г. Тудоръ перенесъ съ бри­танскою Флегмою всѣ остроты Пари­жанъ и хотѣлъ имъ доказать, что овъ умѣетъ дать балъ гораздо-великолѣп- нѣе, чѣмъ Ротшильдъ , Гоппе, ПІик- леръ п пр. Залы его освѣщены были какъ волшебныя палаты, лакеи обли­ты золотомъ; цѣлые парники цвѣтовъ разсыпаны на лѣстницѣ; по кто опи­шетъ ужасъ и удивленіе хозяина, ко­гда, ровно въ 12 часовъ ночи, онъ за­мѣтилъ, что все знаменитое старинное дворянство Предмѣстья Сеп-Жер­менъ не явилось на балъ, даже не прі­ѣхала къ нему и petite noblesse. Г. Тудоръ тщетно старался разгадать эту загадку. Въ ту минуту подошелъ къ нему одинъ иностранный послан­никъ и сказалъ: «Г. Тудоръ, старая французская аристократія почитаетъ память несчастнаго монарха, приняв­шаго вѣнецъ мученическій на эшафо- тѣ. Сію минусу пробило 12 часовъ и началось 21 января, день смерти Лу- довика XVI.» Тутъ понялъ хозяинъ ба­ла, какой онъ далъ промахъ, и поче­му освѣщенныя залы его остались пу­сты. Онъ поклялся не давать впе­редъ блестящихъ баловъ, не прочи­тавъ прежде всей исторіи Франціи въ хронологическомъ порядкѣ.

Вѣроятно, теперь очень-страннымъ покажете)! , если мы начнемъ гово­рить о бальныхъ платьяхъ. Впрочемъ упомянемъ только объ одномъ, п то для того, чтоб;ь подивиться, до какого изящества дошелъ ныньче женскій вкусъ. Вотъ оно. Три юбки изъ го­лубаго атласа , нижняя изъ темнаго цвѣта, вторая гораздо-свѣтлѣе, нако­нецъ верхняя самая свѣтлая. Каждая юбка подобрана букетомъ розановъ съ бархатными листьями. Лифъ и ру­кава гладкіе. На концѣ рукавовъ по­ложены вънки изъ мелкихъ розъ, а на лифѢ пелеринка или берта изъ бѣлыхъ кружевъ.

м о д ы.

Странно можітъ показаться, какъ надѣть два совершенно-несогласные между собою цвѣта; но въ-томъ то и состоитъ искусство, чтобъ умѣть выби­рать и соединять цвѣта. Моды въ этихъ мелочахъ не существуетъ: она только показываетъ, что платья надо­бно дѣлать длинныя . а не короткія, съ Фижмами или безъ блузъ; осталь­ное же все предоставляется вкусу, которымъ и должна руководствоваться женщина.

Но перейдемъ къ утренним и визи­тамъ. Очень-просты и красивы бар­хатные капоты совершенно-гладкіе и сверху до визу застегнутые большими шелковыми пуговицами. Салопы дѣ­лаются сзади на четверть короче пла­тья. Чтобъ они лучше сидѣли, ихъ, такъ же какъ и прошлаго года, дѣлаютъ на сборкахъ до самой таліи. Сверхъ этихъ сборокъ спускается довольно­длинный воротникъ съ другимъ ма­ленькимъ воротникомъ. Оба эти во­ротника обшиваются бахромамп или к ружевами.

СашаіІ тогда только обращаетъ на себя вниманіе моднаго свѣта , когда опа или обшита или подбита горно­стаемъ; всѣ же прочіе Фасоны надо­ѣли. Вмѣсто сашаіі, многія надѣваютъ коротенькіе прямые салопы, на сбор­кахъ и безъ сборокъ; къ нимъ приши­ваются широкіе, но вс длинные рукава. 11а верху, маленькій воротникъ или черныя кружева. Если этотъ салопъ па сборкахъ, то долженъ быть съ ку­шакомъ.

Шляпы почти всѣ съ перьями; ино­гда кладутъ для простыхъ шляпъ chou изъ лентъ. Поля съ острыми или круглыми концами и нѣсколько от­крытье прежнихъ. Тульи замѣтно меньше,

Въ Парижъ ныньче появилась но­вая матерія для баловъ (le vent tissu)— тканый вѣтеръ. Она вышивается или золотыми пли серебряными мушками.

Платки носовые обшиваются въ нѣсколько рядовъ кружевами , но и вензеля до-сихъ-поръ еще въ боль­шомъ употребленіи.

(\*\*) Само собою разумѣется, что въ казенныхъ мѣстахъ требовалось единообразіе для облегченія администраціи. Въ частныхъ, всякій хозяинъ можетъ мѣру опредѣлить по своему усмотрѣнію. Въ одномъ значительномъ лѣсномъ имѣніи, гдѣ я проектировалъ

(\*\*\*) Здѣсь находимъ обстоятельство для насъ чрезвычайно-важное; его нельзя иропу- стить безъ замѣчаній. У пасъ есть планы генеральнаго межеванія, которые но-крайней- мѣрѣ на счетъ внутренней ситуаціи весьма-педостаточны, какъ извѣстно всякому, кто повѣрялъ ихъ. Есть много плановъ новѣйшихъ временъ, которые хоть и вѣрнѣе и об­стоятельнѣе, но, сколько мнѣ случалось замѣтить, большею Частію еше далеки отъ то­го, чтобъ сдѣлаппая па плапѣ сѣть легла на столько вѣрно па дѣлѣ, какъ сколько па­ша цѣль того требуетъ; однакожь всякій согласится, что, ііа-пр. ручей, который на планѣ отстоитъ отъ просѣки вправо па нѣсколько сажень, на самомъ дѣлѣ перейдетъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ и па лѣвую сторону, т. е. очутится на дѣлѣ въ квадратѣ, гдѣ его нѣтъ на планѣ. На планѣ линія отрѣзала края деревни, а на самомъ дѣлѣ пе касается его. Очень можетъ случиться, что мостъ, бродъ (слѣдственно, и доро­га) перейдутъ за линію и очутятся па планѣ въ другомъ сосѣднемъ квадратѣ. Очевид­но, такія сами-по-себѣ можетъ-быть ничтожныя невѣрности могутъ мѣшать обозна­ваться и приводятъ въ большое недоумѣніе. Если приступимъ къ повѣркѣ, съёмкѣ, или, что все равно, къ съемкѣ вновь, и издержимъ на это большія деньги,—и тогда мы еще не увѣрены въ удовлетворительной вѣрности, именно въ той, о которой я говорилъ те­перь. Хотя здѣсь требуется, чтобъ количество земли на планѣ было согласно съ тѣмъ, которое находится па самомъ дѣлѣ (что впрочемъ, при подобной операціи достигается удовлетворительно), — это еще пе ближайшая ея цѣль: мы требуемъ съ возможнымъ совершенствомъ, чтобъ гдѣ уголъ квадрата находится вч> планѣ на сухомъ берегу, не сошелъ на самомъ дѣлѣ на нѣсколько сажень въ болото, и тѣмъ не привелъ въ сомнѣ­ніе и заблужденіе. Теперь спрашивается, можно ли ручаться, чтобъ послѣ новой съёмки не встрѣтились невѣрности, которыя во всякомъ другомъ случаѣ не имѣли бы ника­кихъ послѣдствій, но при пашемъ дѣлѣ пе могутъ быть терпимы? Я говорю — пѣтъ, и потому считаю несравненно благоразумнѣе, дешевле и скорѣе довольствоваться, для опре­дѣленія направленія линій, какими-нибудь планами и самою натурою, а приступить пря­мо къ прорубкѣ просѣкъ; къ съемкѣ же приступить уже по окончаніи этого. Такимъ образомъ просѣки до чрезвычайности облегчаютъ самую съёмку, или короче, дѣлаютъ ее самою простою работою, которую отъ всякаго посредственнаго землемѣра можно требовать. При съёмкѣ надо подтвердить землемѣру, чтобъ ни подъ какимъ видомъ

(\*) Мы уже йапѳчатали нѣсколько замѣ­чаніи объ этой статьѣ въ послѣдней книж­кѣ за прошлый годъ («От. Зап. », т. XX V’, • Смѣсь», стр. 103—105), но съ удовольстві­емъ помѣщаемъ и эту статью, написанную, какъ видно, съ знаніемъ дѣла и проникну­тую патріотическимъ одушевленіемъ. *Ред.*

1. Двѣ горы, находящіяся рядомъ съ Бешту. [↑](#footnote-ref-2)
2. Паѣ:,’линки. [↑](#footnote-ref-3)
3. Различіе между развитіемъ и образованіемъ объяснено выше. [↑](#footnote-ref-4)
4. «Природа человѣка вначалѣ была не та, что опа теперь. Тогда существовало три сорта людей: два пола, мужскій и женскій, которые и нынѣ существуютъ, и третій, со­ставленный изъ двухъ первыхъ и заключающій въ себѣ оба; пхъ звали андрогипа.мп ». (Платонъ). [↑](#footnote-ref-5)
5. Первая статья была о дилеттантизмѣ вообще: слѣдующая будетъ посвящена спе- ціализму въ наукѣ, въ четвертой (если опа будетъ) поговоримъ о Формализмѣ.— Писав­шій проситъ редакцію позволить ему обратить вниманіе читателей па важную опечат­ку, вкравшуюся въ первую статью. На стран. 33, стр. 20-й снизу, напечатано вмѣсто *гуманнѣйшій* — туманнѣйшій. [↑](#footnote-ref-6)
6. Дайте; восходъ въ рай. [↑](#footnote-ref-7)
7. Выраженіе о музыкѣ принадлежитъ Шеллингу; и Пантеонъ на Парѳенонѣ» ска­залъ о храмѣ Петра В. Гюго. [↑](#footnote-ref-8)
8. О переворотѣ въ паукѣ предполагаемъ поговорить въ особой статьѣ, а потому ие говоримъ здѣсь. Впрочемъ, достаточно назвать Бэкона, Декарта и Спппозу. [↑](#footnote-ref-9)
9. Предваряю читателя, что здѣсь нарѣзка квадратовъ не есть раздѣленіе на пері­оды или лѣсосѣки, изъ которыхъ каждый можетъ заключать въ себѣ иѣколько лѣсо­сѣкъ: это пе что иное, какъ нарѣзка въ нолѣ десятинъ. Мнѣ случалось видѣть хозяй­ства, гдѣ пашенныя земли раздѣлены землемѣромъ на три поля господскія и на столь­ко же крестьянскихъ, а потомъ уже каждое изъ шести полей порознь разрѣзано на де­сятины, отъ-чего происходило, что не только у границъ имѣнія, ручьевъ, у овраговъ находились неправильныя десятины, но почти каждое поле со всѣхъ сторонъ было окружено такими десятинами, — вмѣсто того, чтобъ, начиная съ разбивки всѣхъ полей за-одно на десятины, а потомъ уже раздѣленіемъ на шесть полей господскихъ и кресть­янскихъ, державшись десятинной нарѣзки, избѣгнуть большой части трех-угольныхъ и другихъ неправильныхъ десятинъ. Такъ и здѣсь должно держаться при слѣдующемъ раздѣленіи на періоды и лѣсосѣки къ линіямъ квадратовъ; а гдѣ по необходимости раз­граничатся лѣсосѣки внутри квадрата, тамъ такое разграниченіе должно быть парал­лельно боку квадрата. Это можно почти считать общимъ правиломъ, кромѣ тѣхъ слу­чаевъ, въ которыхъ признается нужнымъ или необходимымъ держаться такими разгра­ничиваніями лѣсосѣкъ къ живымъ урочищамъ (рѣкамъ, ручьямъ, оврагамъ и пр.). *Я* бы могъ выставить разительные примѣры, какъ въ расквадраченномъ имѣніи мало-по­малу съ стараніемъ и безъ значительныхъ пожертвованій большая часть внутреннихъ раздѣленныхъ между собою угодій припараллеливаются къ общей нарѣзкѣ. А въ поль­зѣ такой правильности сомнѣваться можетъ только тотъ, кто никогда прилежно не зани­мался дѣломъ. *М.* [↑](#footnote-ref-10)
10. подобное раздѣленіе, назначилъ я квадраты въ 960 саж., съ тѣмъ, чтобъ ихъ въ слу­чаѣ, если хозяева того пожелаютъ, еще перерѣзать на четверо, для составленія 76 дес. или на 9, для составленія 42 и 2/, дес. *М.* [↑](#footnote-ref-11)
11. Не знаю, что подъ этимъ разумѣетъ почтенный авторъ; очевидно Дутъ какое-то недоразумѣніе, ибо если не тянуть просѣки до самой границы, то лишимся части вы­годъ, самимъ авторомъ насчитанныхъ. Если же дотянуть, то неминуемо явятся около границы неправильныя Фигуры иногда и очепь-малыя, въ чемъ не нахожу я впрочемъ большаго неудобства. [↑](#footnote-ref-12)
12. Конечно, было бы желательно, чтобъ въ казенныхъ лѣсахъ просѣки вездѣ имѣли одно и то же направленіе. Это облегчило бы чиновнику, ревизующему разные округи, оріентироваться ; но въ частныхъ лѣсахъ до направленія нѣтъ дѣла, тѣмъ болѣе, что, какъ говоритъ самъ авторъ, лѣсу, прорубленному просѣками, вѣтры нимало не опаснѣе, какъ и не прорубленному. Л/. [↑](#footnote-ref-13)
13. пе пускался онъ ни па какія натяжки, а снималъ и накладывалъ каждый квадратъ такъ, какъ его въ натурѣ находитъ , хотя бы и съ неправильностію. Такимъ образомъ ошибки, которыя могли вкраться при прорубкѣ просѣкъ, не могутъ имѣть вреднаго влі­янія на вѣрность составляемой имъ общей карты. Обязать землемѣра, чтобъ всѣ пеиз- мѣпяющіеся предметы, какъ то: большой замѣтный камень на поверхности земли, примѣтное углубленіе, такъ-называемая провальная яма и т. и., какъ-скоро они могутъ подать способъ обознаться, были бы на планѣ показаны на своемъ мѣстѣ. Самая рубка просѣкъ требуетъ большой осторожности, чтобъ пе свѣтиться. Не надобно упускать случая,гдѣ мѣсто того позволитъ (т. е. гдѣпе мѣшаютъ болота, овраги и очепь-частый мо­лодой лѣсъ)удостовѣрпться мѣрою отъ предъидущей линіи къпастоящей, не свѣтились ли въ сторону, чтобъ можно было тотчасъ же поправить ошибку. Въ большихъ маят­ностяхъ хорошая зрительная труба необходима. Если распорядитель работою не дѣ­лаетъ воздушныхъ шаровъ, а помощники его пе слоняются по деревнямъ, предоста­вляя вѣшить линіи дровосѣкамъ, то дѣло'не такъ мудрено. Если же вкрадутся при про­рубкѣ просѣкъ нѣкоторыя ошибки, такъ-что иные квадраты не будутъ совершенно правильны, то это очень непріятно; но если они съ этою ошибкою или неправильно­стію будутъ совершенно-вѣрно сняты, какъ онп есть, то по-крайней-мѣрѣ существеннаго отъ этого вреда пѣтъ, и есть надежда, что, получивъ уже совершенно-вѣрный планъ, па немъ и въ натурѣ въ опустошенныхъ мѣстахъ (которыхъ встрѣчается довольно-мно­го) непосредственно послѣ съёмки и другія, со временемъ, при окончательныхъ поруб­кахъ, поправиться могутъ. Л/. [↑](#footnote-ref-14)
14. Мнѣ кажется, можно довольствоваться однимъ столбомъ во всякомъ квадратѣ, ставя его на пр. или въ сѣверо-восточномъ его углу и изображая на немъ литеры обѣ­ихъ просѣкъ, и нумеръ квадрата, въ которомъ опъ стоитъ; имѣя планъ въ рукахъ, на немъ тотчасъ можно видѣть нумеръ какого-либо изъ остальныхъ трехъ квадратовъ, къ этому пересѣченію прилегающихъ.

    Труднѣе будетъ придумать средство для совершенной ясности, въ случаѣ, когда про­сѣки пересѣкаются на озерѣ, рѣкѣ, или неприступномъ болотѣ; о такомъ случаѣ ав­торъ ничего не говоритъ. *М.* [↑](#footnote-ref-15)
15. Кажется мнѣ, что карта, которую всегда должно имѣть при себѣ, чтобъ по пей обознаваться, можетъ быть черчена по масштабу эОО саж. въ дюймѣ; это разумѣется о маятностяхъ огромныхъ, гдѣ карта большаго масштаба затрудняла бы. Впрочемъ, какъ карта, о которой мы говоримъ здѣсь, должна вся быть выработана перомъ, изображая повсемѣстно знаками, подходящими какъ-можно-ближе къ натурѣ, то, что въ самомъ дѣлѣ есть, а пе такъ, какъ па обыкновенныхъ картахъ лѣса изображаются подобно ситцу пли другой тисненой матеріи. Такъ-какъ, по этому, черченіе подобной карты въ большомъ масштабѣ утомительно, то я совѣтовалъ бы всегда послѣ съёмки въ обыкно­венномъ масштабѣ уменьшить его для сего употребленія до возможности. При помощи хорошей описи, затрудненія отъ малаго масштаба не предвидится, ибо еслибъ и случи­лась надобность показать па планѣ мѣсто въ \*/„ десятины величины, въ которомъ, ко­нечно, пи цифры, ни буквы помѣстить нельзя, то можно ихъ помѣстить подлѣ. Для разсматриванія подробностей какихъ-либо распоряженій, берутся планшеты, заключа­ющія въ себѣ 4, 9, или 16 квадратовъ, черченыхъ по масштабу, для показанія подроб­ностей удобному. *М.* [↑](#footnote-ref-16)
16. Могутъ случиться въ лѣсу дороги, которыя неудобно слагаются на просѣки; па пр. если дорога направлена въ параллель съ Діагоналомъ квадратовъ, въ такомъ случаѣ^ очевидно, вмѣсто того, чтобъ проѣхать 140 саж., держась дорогою просѣкъ, нужно проѣхать 200 саж., и это неудобно. Если въ подобныхъ случаяхъ нужно прокладывать дороги мимо просѣки, то совѣтую вести ихъ по возможности прямоли-' нейно, хотя бы этого потребовало, можетъ-быть, лишняго мостика или гати. JZ. [↑](#footnote-ref-17)
17. Здѣсь спитаго нужнымъ упомянуть объ одномъ обстоятельствѣ, которое иногда можетъ быть опасно. Если,'на пр., какъ говоритъ авторъ, вести просѣки прямо на нордъ, такъ что одна изъ нихъ соединится съ западною полевою границею лѣса, и если эта самая граница мало уклоняется отъ мередіана, на пр. N О. 200, то такая просѣка будетъ въ соприкосновеніи съ помянутою границею сажень болѣе на 100, и поэтому, если просѣку прорубить до конца, то лѣсъ на 100 саж. лишится своей опушки, или, мдо все равно, своей естественной защиты отъ запа іпыхъ бурь на пространствѣ 100 саж.; а въ еловыхъ лѣсахъ (если просѣки прорубаются въ лѣсу средняго или почти совершеннаго возраста, это можетъ имѣть плачевныя послѣдствія. *М.* [↑](#footnote-ref-18)
18. Объ этой замѣчательной книгѣ мы го­ворили уже въ прошломъ году (О. 3., томъ XXV, Ппостр. Литература, стр. 17). [↑](#footnote-ref-19)
19. Сонеты и канцоны Петрарки раздѣля­ются на двѣ части: іи vita di iiiuduitiia attira и in morte di madonna Laura. [↑](#footnote-ref-20)
20. Смотри на бѣлѣющую снѣгами верши­ну Соракта.

    (\*‘) Отсюда видишь Кименское Озеро ц гору. [↑](#footnote-ref-21)
21. Это выраженіе Кинеаса (Cyneas) посы­ланнаго въ Римъ Пирромъ для заключенія мира. [↑](#footnote-ref-22)
22. Опубликованіе въ Римѣ страшной папской буллы противъ императора Лудо- вика баварскаго, который въ то время на­ходился въ этомъ городѣ. Колоннъ испол­нилъ это порученіе и избѣжалъ мшенія императора, убѣжавъ изъ Рима. [↑](#footnote-ref-23)
23. Сынъ его, до 22-хъ лѣтняго возраста, т. е. до самой смерти своей, находился при немъ. Петрарка самъ занимался его воспи­таніемъ. [↑](#footnote-ref-24)
24. Читатели поймутъ, что здѣсь говорит­ся о современномъ французскомъ обществѣ [↑](#footnote-ref-25)
25. Лаврентій Кастеро, котораго статуей можете любоваться въ Гарлемѣ на площади передъ церковью, по словамъ историковъ голландскихъ, есть изобрѣтатель книгопе­чатанія. Мы просто лгали, приписывая до- сихъ-поръ это чудесное открытіе Гутен­бергу и Вернеру съ Фаустомъ. Исторія на этотъ счетъ ошибалась: честь изобрѣтенія должно принадлежать Кастеро и больше никому. Надпись на пьедесталѣ статуи смѣ­ло и рѣшительно утверждаетъ это. [↑](#footnote-ref-26)
26. «С. Цвѣты» 1827 г., стр. **U2.** [↑](#footnote-ref-27)