

拉美国家 20 世纪 8、90 年代恶性通货膨胀的原因、后果及启示

目录

1 选题背景与意义	1
2 文献综述	2
2.1 原因与后果	2
4.2 解决措施	3
3 理论基础	4
4 原因分析	4
4.1 8、90 年代与之前不同时期通货膨胀的比较	4
4.2 拉美债务危机的原因	5
5 结果分析	5
5.1 经济崩溃	5
5.1.1 过度消费	5
5.1.2 工资谈判	6
5.1.3 资金链断裂	6
5.1.4 货币信心丧失	6
5.2 政治地位下降	6
5.3 社会秩序混乱	7
6 启示分析	7
6.1 对经济形势形成正确认知	7
6.2 要以市场调节为主	7
6.3 实行经济政策要“对症下药”	8

1 选题背景与意义

在 20 世纪 30 年代的欧洲经济大危机之后，欧美发达国家大多数采用的是凯恩斯主义经济理论，其鼓励轻度的、可以控制的通货膨胀，主张国家采用扩张性的经济政策，通过增加需求促进经济增长，这在当时起到了缓解经济衰退压力，振兴产业的作用，但在二战后，经济形势发生变化，许多发展中国家仍然盲目死板地套用凯恩斯主义的理论，实行了过度扩张的政策，造成了恶性通货膨胀，拉丁美洲许多。

20 世纪 60 年代以后，广大拉丁美洲国家大力发展民族经济，其为了加快增长速度，举借了大量外债，而借入的外债高投入、低效益，造成了还本付息的困

难，20 世纪 80 年代，阿根廷、玻利维亚、巴西、秘鲁等国，由于严重的债务危机，爆发了第三轮恶性通货膨胀。阿根廷、巴西和秘鲁的年通货膨胀率曾高达 4 位数，玻利维亚和尼加拉瓜的通胀率曾达到 5 位数，这一恶性通货膨胀事件影响之深远，直到今天，许多拉美国家如委内瑞拉、尼加拉瓜等的通货膨胀率仍然居高不下，为居民生产生活与经济发展造成了巨大的损害。

拉美国家的大规模恶性通货膨胀事件，为世界人民敲响了警钟，告诫各国政府要把通货膨胀率控制在合理的区间范围内，保持财政收支的相对平衡，维护经济秩序的稳定，而尤其是在由新冠疫情导致经济衰退的现在，在实施积极的经济政策的同时，要吸取拉美国家的教训，不能使国民经济过分通货膨胀，要善于使“有形的手”与“无形的手”相协调，促使经济平稳运行。

因此，研究拉美国家 20 世纪 8、90 年代的恶性通货膨胀事件，不仅能在理论层面上对通货膨胀这样重要问题进行研究，还能在现实生活中，利用相关知识，对国家政策进行更好的理解与思考，甚至预测经济发展的未来趋势。

2 文献综述

2.1 原因与后果

恶性通货膨胀是物价上涨率极高、变化极快的通货膨胀过程，一般是指物价水准每月上涨率超过 50% 的一种状况，在恶性通货膨胀中，货币丧失价值贮藏职能，而且至少部分丧失交换媒介的职能，公众尽管不能完全放弃贬值中的货币，但要进行代价高昂的努力，以减少迅速贬值的货币保有量（李伟民，2010）。20 世纪是恶性通货膨胀事件的高发时期，其中第三轮恶性通货膨胀发生于 20 世纪 80 年代，阿根廷、玻利维亚、巴西、秘鲁等国的外债危机导致了金融混乱（唐绍欣，2015）。

拉美国家之所以会产生恶性通货膨胀，从指导思想上看，在凯恩斯主义和结构主义理论等西方近代经济学理论的交互影响下，一些国家的决策者逐渐将通货膨胀视为经济发展中难以避免的现象，形成了“通货膨胀无害论”的错误思想；从经济政策上看，一些拉美国家片面追求经济高速增长速度，国内储蓄不足、资源匮乏、财政预算连年出现巨额赤字，不得不靠借外债来弥补财政亏空，维持经济

发展，因而陷入借新债还旧债和大量增发货币的窘境（宋晓平，1995），由于外部货币来源瘫痪，加之国际高利率，造成了国际支付危机，而当这些拉美国家采取调低汇率的应对方式时，公共赤字问题恶化，弗朗西斯科·L·洛佩斯（1988）认为，这种政策增加了用本国货币计算的政府和国有企业受众感到外债利息成本的价值，货币贬值，提高许多进口原材料如石油的价格，推进了通货膨胀。对此，杨纓（1987）提出，从总体上看，模仿行为是拉美恶性通货膨胀的温床，就内部原因而言，拉美国家以发展主义理论为指导，在实施经济政策的过程中，产生了重工轻农、赤字财政的偏差，导致国民经济比例严重失调，出现了农业落后、能源交通发展速度慢，进口能力不足、基础设施不完善等问题，经济部门不平衡，诱发了结构性的通货膨胀；就外部原因而言，70 年代许多发达资本主义国家陆续出现经济“滞胀”危机，他们向广大发展中国家转嫁危机，拉美不断下降的出口产品价格、上涨的进口工业品价格、国际市场利率的升高以及美元汇价的大升大降，造成拉美的贸易条件不断恶化，债务负担日趋沉重（卓凡超，常志有，2016）。

4.2 解决措施

为了遏制通货膨胀加剧的趋势，拉美国家实施了一系列相应的反通货膨胀措施，根据吴国平（1989）的理论，这些计划有三个特点，一是运用社会协议的形式，调动全社会力量共同反对通货膨胀，二是从各国实际出发，采取现实主义态度，综合、灵活地运用多种反通货膨胀的措施，三是将调整性政策与稳定性政策相结合。而且随着通货膨胀的恶化，拉美各国的调整措施逐渐趋同，一般学界以 1989 年为分界点，在此之后，拉美国家的调整更有自由主义学派的色彩（吴国平，1990）。

而在解决措施的理论层面上，学术界一般从货币主义论和结构主义论这两个角度进行阐释。货币主义者将通货膨胀视为赤字财政和货币扩张的必然结果，而结构主义者认为，赤字财政和货币扩张是对拉美国家农业发展不足、进口能力得不到扩大等经济“瓶颈”造成的通货膨胀做出的一种反应（江时学，1995）。可见，两者对货币扩张和通货膨胀两者因果关系的解释正好相反。

目前学术界对拉美恶性通货膨胀的研究已经较为完备了，从该事件爆发一直到今天，各国各界的许多学者都将其视为一个重要课题，并从不同角度进行了阐

释与深发。

3 理论基础

根据上课所学内容，当一个经济中大多数商品和劳务的价格连续在一段时间内普遍上涨，就称这个经济经历着通货膨胀，其有消费者价格指数（CPI）、生产者价格指数（PPI）、GDP 折算指数三种价格指数，而通货膨胀率用公式表示是： $\pi_t = (P_t - P_{t-1}) / P_{t-1}$ ，式中 π 是 t 时期的通货膨胀率， P_t 和 P_{t-1} 分别为 t 时期和 $(t-1)$ 时期的价格水平。

关于通货膨胀的原因，西方经济学家的理论主要可以分为三个方面，第一个方面是关于货币数量论的解释，第二个方面是用总需求和总供给来解释，第三个方面是从经济结构因素变动的角度来说明的，根据不同的情境，可以对这些理论进行选择与交叉性使用。

4 原因分析

4.1 8、90 年代与之前不同时期通货膨胀的比较

自二战以后，拉丁美洲地区的许多国家就已经出现了通货膨胀的现象，如巴西、乌拉圭、智利、阿根廷和哥伦比亚，其通货膨胀率在当时的世界上都是比较高的。20 世纪 70 年代后至 1981 年，拉美的通货膨胀率更是直线上升，整个地区消费品价格的上涨指数，从 1970 年的 13.3% 上升到 1980 年的 56.1% 和 1981 年的 62.9%^①。而在 80 年代初爆发债务危机后，拉美的通货膨胀率出现了“大跃进”式的增长，比之前更加严重，许多国家的通货膨胀率已经达到了 3 位数甚至 4、5 位数。当时全地区消费品价格的上涨，从 1983 年的 130.5% 上升到 1985 年的 274.1%，虽然 1986 年回落到 64.5%，但 1987 年又上升到 198.5%，1988 年和 1989 年更分别上升到 778.8% 和 1161% 的历史最高峰^②。

这两个阶段的通货膨胀的原因是不同的，正好对应货币主义和结构主义这两

^① [秘]卡洛斯·马尔皮卡：《大城市的非正规经济》，利马 1984 年版，第 42 页。

^② 拉美经委会：《拉美和加勒比经济的初步总结（1990）》，第 25 页。

大理论学派，70 年代的通货膨胀主要是由于拉美的经济结构比例失调，当时其许多民众模仿西方的超前消费，导致投资增长过快、进口过多，而且公共开支过大。社会福利和工资政策也不适合实际经济发展水平，引起了财政赤字和过多的货币发行量。而在 8、90 年代的恶性通货膨胀，主要不是由于投资和需求过热，而是因为之前不当的经济政策引起了债务危机，债券银行逼债，资金大量外流，最终财政失衡，造成超级通货膨胀的严重后果。

4.2 拉美债务危机的原因

二战后，世界经济全球化和政治一体化快速发展，出现了诸如国际货币基金组织、世界银行等国际经济组织，其主要由发达资本主义国家控制，商业银行的实力逐渐增强，在 1973 年石油危机之后，当时国际资本市场的利率逐渐走低，在这些连接资金充足的发达国家与经济落后的发展中国家的商业银行的媒介作用下，许多拉美国家开始快速增加自己在国际金融市场中的信贷份额——墨西哥借债用于消费，巴西借债用于工业化，阿根廷借债用于积累在国外的资产……虽然用途不同，但拉美国家逐渐达成了对廉价贷款普遍接受的观念，其发展不够成熟，对国际市场风云变幻没有准确的感知，最终导致资金链断裂，债务危机严重。

5 结果分析

5.1 经济崩溃

5.1.1 过度消费

随着恶性通货膨胀，各类商品的市场价格上升，居民户与企业会产生通货膨胀的预期，他们对未来物价会产生继续升高的判断，因此，为了不让自己的储蓄和现行的收入贬值，他们会进行超前消费，宁愿在价格上升之前把它花掉，减少损失，从而产生过度的消费购买，使总体储蓄和投资减少，通货膨胀更加剧烈，经济增长率下降。

5.1.2 工资谈判

随着恶性通货膨胀的出现，人们生活费会提高，而相应地，劳动者原先的固定工资的实际价值会降低，他们会要求提高工资，而且不但会要求增加工资以抵消过去价格水平的上升，还会要求公司补偿下次工资谈判前可以预料到的通货膨胀带来的损失。这会削弱企业增加生产和扩大就业的积极性，会造成社会生产总值下降，失业率上升等问题。

5.1.3 资金链断裂

在通货膨胀率持续上升时，企业会力求增加存货，以便在不久后以更高的价格出售，以增加利润值，这种通货膨胀预期除了会鼓励企业增加存货外，还可能鼓励企业增加购买新设备等，增强固定资产实力。然而，企业增加存货和购买设备都需要资金，企业除了使用自己已有的储蓄金，还有贷款这一重要资金获取途径，然而银行在一定时机收紧信贷规模，拒绝继续为企业贷款，此时企业可能会面临资金链断裂的现象，而银行利率上升，企业从主客观上都难以获得贷款，此时企业的生产会大量收缩，资金链难以维持正常运转，甚至严重的会走向破产的结局。

5.1.4 货币信心丧失

当出现恶性通货膨胀时，人们容易逐渐降低甚至完全丧失对货币的信心，货币此时就难以执行它作为交换手段和储蓄手段的职能了，而人们也不愿再花经历到从事财富的生产和正当的经营中来，而会把更多的精力花在如何尽快将钱花出去方面，或者进行各种投机活动。而且当这种悲观情绪在人们之间相互影响时，这个社会层面的等价交换的正常买卖、经济合同的签订和履行、经济单位的经济核算，以及银行的结算和信贷活动等等，都无法正常开展，最终造成大规模的经济混乱。

5.2 政治地位下降

当拉美国家发生恶性通货膨胀后，其本土货币必然快速贬值，这使得民众对

本国货币的信心下降，转而争相兑换美元等发达国家货币，而拉美国家本就曾是一些发达资本主义国家的殖民地，对其依赖性强，发展的独立自主性差，这会导致其发展命脉由其他国家掌控，更加难以实现民族真正的解放与独立，在经济全球化与政治一体化浪潮中处于被动的不利地位，国际地位下降，话语权减小，政府的威信降低，难以管理民众，民众对国家的认同感、归属感和凝聚力下降，政府地位不管是对内还是对外，都有所下降。

5.3 社会秩序混乱

随着货币贬值、物资短缺和人民生活水平下降等，拉美本就悬殊的贫富差距会越来越大，这激起了底层民众的强烈不满，他们可能会采取极端手段等维护自己的权利，这不利于社会稳定，而且由这些引发的民众兑换美元、抢购物资、游行抗议要求涨工资等行动，会干扰正常的经济与社会秩序，造成不必要的经济损失与人员伤亡，使社会发展走向恶性循环。

6 启示分析

6.1 对经济形势形成正确认知

由于当时许多拉美国家并没有对通货膨胀的严重性有正确的认知，反而多数认为通货膨胀有利于经济发展，在这种没有正确经济理论指导的情况下，拉美国家采取大量财政赤字政策，不断促成通货膨胀，最终使局面演变为难以控制的地步。而且在通货膨胀较为严重的情形下，不同部门受到的损失不一样，其相应国家号召，采取反通货膨胀措施的积极性也不一样。因此，在制定经济政策时，要在坚持正确的理论指导的前提下，统一各部门的行动，动员全社会的力量，使大家意识到采取这一经济政策的必要性和可信性，并使上下一致，共同努力。

6.2 要以市场调节为主

在通货膨胀发生后，许多拉美国家过分强调政府的作用，采取了控制价格的措施，以求改变公众对通货膨胀的预期，使该计划在公众的心目中获得可信性，

然而这起到了适得其反的效果。当政府对价格进行统一规定时，难以调查每件商品准确的市场需求情况，这使得许多商品的价格不合理，消费者会相应地选择购买那些性价比更高的产品，这使得经济结构进一步不平衡，加剧了通货膨胀的程度；而且在定价的过程中，要大量应用政府资金，这增加了财政支出，使政府压力大，容易造成更大的财政赤字，使通货膨胀更加恶化。因此，在制动经济政策的过程中，要发挥市场在资源配置中的决定性作用和政府宏观调控的调节作用，不能过分干预市场正常经济秩序。

6.3 实行经济政策要“对症下药”

当时，拉美国家普遍出现了恶性通货膨胀的问题，因此在国家之间，许多国家采取了直接照搬他国经济对策的方式，最终大多都损失惨重。任何一种经济政策都是有其局限性的，要考虑该局限性是否符合本国的承受能力，而且通货膨胀的经济根源是不同的，对于由需求的过度膨胀引起的通胀，需要采取紧缩政策或者扩大供给，对于由成本推动的通货膨胀，紧缩政策反而可能引发“滞胀”危机，而对于由货币增长量过快导致的通货膨胀，要采取谨慎的财政金融政策，对于“结构性因素”诱发的通货膨胀，则找到结构问题的薄弱环节，进行平衡工作。因此，在经济建设中，不能盲目照搬他人的应对措施，而是要“对症下药”，根据经济发展的实际情况，依照科学的经济理论，采取理性合适的对策，使效果最大化。

参考资料：

弗朗西斯科·L·洛佩斯. 债务危机在拉美造成的后果：通货膨胀[J]. 拉丁美洲研究, 1988(04):13-17.

贾根良, 何增平. 现代货币理论与通货膨胀[J]. 学术研究, 2020(02):83-88+177.

江时学. 论拉美国家通货膨胀问题的根源[J]. 拉丁美洲研究, 1995(03):1-7- 63.

李伟民. 金融大辞典：黑龙江人民出版社，2002-11

宋晓平. “拉美通货膨胀问题讨论会”在拉美所举行[J]. 拉丁美洲研

究, 1995(03):59-20.

唐绍欣, 刘阳. 政治环境、恶性通胀与币制改革[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2015, 35(07):52-65.

魏阙. 宏观经济政策对通货膨胀预期影响的时变性研究[J]. 社会科学战线, 2020(05):249-255.

吴国平. 通货膨胀持续恶化, 调整措施逐渐趋同[J]. 拉丁美洲研究, 1990(01):1-2-63.

吴国平. 通货膨胀居高不下[J]. 拉丁美洲研究, 1989(01):10-12.

徐子荷. 通货膨胀对企业行为的影响分析[J]. 财会学习, 2020(07):163-164.

杨纓. 模仿行为是拉美恶性通货膨胀的温床[J]. 拉丁美洲研究, 1987(02):42-45.

卓凡超, 常志有. 萧条经济学、恶性通货膨胀和赤字研究[J]. 时代金融, 2016(23):14.