

新冠疫情对中国宏观经济影响以及中国应对措施

摘要：2020 年初，新冠肺炎疫情蔓延全国，除了对人民日常活动造成影响以外，也对中国经济产生了极大影响。与 2003 年“非典”相比，新冠肺炎疫情传播速度更快、感染范围更广、防控难度更大，给中国经济带来了明显的短期冲击。目前，在全国各行各业认识共同配合下，疫情已经被初步控制。此次，我们将讨论此次新冠疫情对国家经济的影响以及我国应对措施，并进行预期效果分析。

关键词：新冠疫情、宏观经济、应对措施

1 选题背景及意义

2019 年底于中国武汉发现的新型冠状病毒肺炎疫情迅速波及全国各地。本次疫情适逢春节假期，直接影响住宿、餐饮、娱乐、旅游等国内主要消费及服务行业，对我国经济冲击巨大。同时，为防止疫情继续蔓延，国家采取的延迟复工计划也会对我国经济产生较大影响。总之，新冠肺炎疫情的蔓延及我国为阻断疫情蔓延而采取的种种举措毫无疑问会对中国短期经济带来不可忽视的冲击。当然，我国也对此情况迅速采取了应对措施。

另外，这种重大的疫情我国曾在 2003 年便发生过一次，即所谓的“非典”。“非典”的蔓延同样对我国经济产生了巨大冲击。此次面对新型冠状病毒肺炎，我们可以结合当年“非典”时期政府所采取的经济政策以及后期效果来进行类比，充分考虑二者的相同点以及不同时期经济状况的不同，来进行预期效果分析。

通过对新冠疫情对我国宏观经济的影响已经我国应对措施及预期效果分析，我们可以在梳理这场重大突发公共卫生事件的同时，准确掌握我国如今的经济运行情况，并对近期我国的经济恢复与发展有所预测。同时，有利于我们掌握一类重大突发公共卫生事件对我国经济的预计冲击与影响，有利于以后若有类似事件爆发时我国政府进行迅速反应。

2 文献综述

2.1“非典”时期

张迎春（2003）提出，“非典”是外部冲击，而我国经济增长主要的因素是内部经济系统及其特性。同时，我国经济进入了良性循环阶段，经济进入了高速增长时期。同时，世界仍然看好我国经济，外贸出口仍在增长，外汇储备创历史新高。总体来说，她认为，“非典”不能阻碍我国经济高速增长。从宏观经济学来说，“非典”是一个外部冲击，会给经济增长造成扰动，但是在扰动结束后经济会恢复正常状态。

任若恩（2003）提出，“非典”对中国中长期经济发展没有影响，但是从短期来看，如果没有出现“非典”疫情等一系列事件，2003 年经济增长应该是 9% 甚至更高。比较全面的分析表明“非典”流行病因素对全年全国 GDP 的负面影响应该是在 0.5 个百分点左右。

张扬（2003）提出，“非典”对第三产业造成的冲击最大，同时，对外商投资方面造成了负面的影响，但是，它对我国对外贸易财政状况消费者物价水平和外国直接投资等方面的影响并未超过我国经济的自身承受能力。我国经济仍在持续增长。

梁守平、张著军（2003）提出，非典对经济的影响以及防治非典的投入，会使中国经济的年增长率下降 0.2—0.5 个百分点，面对非典对经济的不利影响，党中央、国务院和各级政府都采取了积极的应对措施，非典过后，国民经济在各行各业已逐渐恢复正常运行。同时，二人提出，非典疫情从总体上看对经济发展造成一定负面影响，但也催生了一批新的产业，使经济运行出现了一些新的特点。第一，产生了较多的与防治非典相关的服务业和制造业，人们对卫生保健产品的需求增多，这给此类产品设计、制造行业的从业人员提供了发展的机会。第二，防非典又必然会产生一些超越传统方式的新的经营和消费方式，如电子商务、网上购物、空中课堂、离散式消费等。第三，防治非典使“非接触经济”得到了拓展。

胡鞍钢（2003）提出，经济的增长曲线，偏离了它原来的轨道，出现了 V 字形。特别是像外部突然袭击、比如遭受 SARS 自然灾害的时候，会出现三种形态，第一种我们称之为 V 字形，即快速下降和快速复苏。第二种叫做 U 字形，

是快速下降，但是持续一段时间才开始复苏。第三种就是所谓 L 形，一旦下降以后就不会再恢复了。很显然 SARS 作为外部冲击对中国经济影响造成了一个 V 字形。

综合以上观点，他们都将非典对经济的影响指向了一个方向。即非典会对短期经济造成冲击，但是不会对长期经济造成影响，即“V”字形袭击。同时，非典尽管对我国短期内经济产生了负面冲击，但在一定程度上，也促进了一批新的产业的兴起，使我国经济出现了一些新特点。

2.2 新冠肺炎疫情时期

陈宗胜、朱琳、杨希雷（2020）提出，将新冠肺炎疫情对经济社会的冲击与非典疫情时进行比较，可以得出新冠肺炎疫情在短期和长期影响的基本判断。2003 年非典疫情致不少行业受损，增速下滑，但并未改变全年向好趋势。新冠肺炎疫情对行业短时冲击更大，但仍不可能改变中国经济基本趋势。2019 年年底突如其来的新冠肺炎疫情，给我国各行各业带来了极大的影响，与非典疫情类似，短期内会对全国经济造成巨大的冲击。但是，新冠肺炎疫情短期冲击没有改变也不会改变我国长期向好、稳中向好的基本面和发展趋势。

魏杰（2020）认为，从影响金融危机的五个方面来看，这次新冠疫情不会引爆中国的金融危机，但是确实会带来经济上的压力。宏观负债率可能会上升，通胀压力可能比较大。应对疫情的冲击，他认为应该分三个阶段应对：第一阶段：修复经济，从今年一月份到三季度结束。修复经济的主要办法就是这三条：减免税费、补贴、提供流动性和降低利息。第二阶段：刺激经济，在第四季度全面展开。第三阶段：深化改革，从 2021 年底开始。

钟英、陈盼（2020）认为，新冠肺炎疫情将导致我国就业出现“前紧后难”态势，并对未来的就业结构产生重要影响。新冠肺炎疫情导致我国外需面临的不确定性提高，而内需则出现明显的结构性分化。新冠肺炎疫情加大政府财政面临的增支和减收双重压力，赤字规模进一步扩大已成定局。新冠肺炎疫情导致我国物价水平波动加剧，并存在诱发新一轮通货膨胀的潜在风险。

中国季度宏观经济计量模型(CQMM)课题组提出，在宏观经济层面上，GDP 增长、物价水平和就业等都将受到疫情的直接影响。疫情的发生及其防控工作，

无论是从需求侧还是供给侧来说，在短期之内都会对 2020 年的中国 GDP 增速产生比较明显的负向冲击。

我们可以看到，虽然很多专家在新冠疫情开始之初将此次疫情与 2003 年“非典”进行类比来预测中国经济，但我们还是可以明显地察觉出此次疫情与“非典”还是存在这不小的差别的。此次疫情传染性更强，涉及范围更广。并且，此次疫情爆发正值春节期间，直接导致了延迟复工，对短期经济负面冲击更大。“非典”期间也并未采取封城、延期复工等措施。另外，2003 年中国经济处于上升周期的初期，从 2001 年到 2005 年，GDP 增速逐年加快。而近两年，中国正处于国内周期性问题 and 结构性问题叠加的时期，经济增速逐年下滑，2019 年 GDP 增速为 6.1%。在当前经济运行面临挑战的情况下，新冠肺炎疫情对当前经济的冲击负面较大。

3 理论基础

“宏观经济政策”是指国家或政府有意识有计划地运用一定的政策工具，调节控制宏观经济的运行，以达到一定的政策目标。宏观调控是公共财政的基本职责，所谓公共财政，指的是为弥补市场失效、向社会提供公共服务的政府分配行为或其它形式的经济行为。宏观经济政策体制的根本转轨尚未完全实现，计划经济的影响仍然强烈存在，这不能不说是目前包括财政政策在内的宏观经济政策未能实现预期效果的关键原因所在。

宏观经济政策的理论基础是凯恩斯主义的经济学的总需求决定国民收入的理论，即 IS—LM 模型。该模型说明了商品市场和货币市场同时达到均衡时利息率和国民收入是如何决定的，并且指出了模型中的 IS 曲线和 LM 曲线的位置变动会对均衡的利息率水平和国民收入水平产生何种影响。该模型是分析财政政策和货币政策效应的工具。

一般认为，宏观经济政策的主要目标有四个：持续均衡的经济增长；充分就业；物价水平稳定；国际收支平衡。此次我们分析新冠肺炎疫情对我国宏观经济的影响以及我国采取的宏观经济政策主要以凯恩斯理论为理论基础，着重分析我国所应该或者已经采取的财政政策和货币政策及预期效果。

4 描述分析

为了分析新冠疫情对我国经济产生的影响，我们需要采取正确的分析方法，例如旅游业明显遭受了巨大的损失，但即便我们能够根据去年的数字来估计由于新冠疫情所带来的损失，我们也不能简单地把旅游业及其相关行业的损失就看作是宏观经济的损失或 GDP 的损失，因为人们可能将旅游的支出用于其他行业，并且人们用于防止新冠肺炎也增加了一些支出。便如上文提到，“非典”时期虽然经济收到了较大的负面冲击，但是同时也促进了某些行业的发展，使我国经济出现了一些新的特点。因此，我们在估计新冠疫情所产生的经济影响时，必须考虑经济学上的替换效应，既要估计新冠疫情所产生的经济活动减少所导致的产出减少，也要估计新冠疫情所产生的经济活动增加所导致的产出增加，还要估计新冠疫情导致人们改变行为所产生的新的或增加的经济活动所导致的产出增加。真正的新冠疫情对经济的影响应该是这些效应相互作用相互抵消之后所产生的净效应。

新冠疫情期间，由于正处春节假期，首当其冲的是销售行业，春节拜年送礼的习俗由于新冠肺炎疫情的蔓延被叫停，一些礼品水果无人问津，零售行业可以说损失巨大。保质期限较长的物品还好说，水果等保质期很短的物品就会被白白浪费在商家手里。同理，近些年刚刚兴起的“旅游过年”也不能成行，再加之防控疫情的时间较长，一直到 6 月政策才稍稍放开，旅游业蒙受了巨大损失。此外，延迟复工，毕业生不能及时返校等等，都对经济产生了巨大冲击。由于学生不能去学校上学，线上教学平台一时兴旺起来，钉钉、腾讯会议、腾讯课堂等软件被广泛使用，同时，通讯工具的使用频率也大幅度增加，这可以说是新冠疫情对经济带来的为数不多的正面影响。虽然，从宏观经济来看，新冠疫情必然对短期经济有巨大的冲击，结合“非典”的例子，疫情是外部袭击，或者说呈“V 字型”袭击，对中长期经济影响不大。但是，就近期而言，新冠肺炎疫情将导致我国就业出现“前紧后难”态势，并对未来的就业结构产生重要影响。新冠肺炎疫情导致我国外需面临的不确定性提高，而内需则出现明显的结构性分化。新冠肺炎疫情加大了政府财政面临的增支和减收双重压力，赤字规模进一步扩大已成定局。新冠肺炎疫情导致我国物价水平波动加剧，并存在诱发新一轮通货膨胀的潜在风险。因此，

我国所要采取的政策主要应该集中在在缓解就业压力、扩大就业，采用适当的财政政策和货币政策以防止通货膨胀，对部分行业进行扶持等方面。

非典时期，我国主要出台政策举措如下：1.及时调整财政支出结构。政府大幅度增加医疗卫生方面的开支，增加公共卫生特别是农村基础医疗合作服务，以及环保等方面的财政支出，以减轻疫情影响。2.延长减免税费政策。对于受疫情冲击较为严重的地区，适度延长了已经出台的有关税费减免时间，把短期减免税费与长期税制改革结合起来，从而减少疫情带来的损失。3.推出政策性贷款帮扶中小企业。4.对部分行业减免行政事业性收费。5.维持和扩大就业规模。鼓励用人单位与职工共渡难关，将受影响的行业单位和劳动密集型单位作为重点对象予以扶持。6.及时推出一些大型的基础设施项目，把中长期固定资产投资作为投资活动的主体。7.对旅游业给予扶持。8.建立更加健全的突发事件应急机制。打破条块分割的管理格局，明确责任，建立应急基金。提高信息的透明度，加强舆论监管，提高对突发事件的预警能力。

“非典”期间的这些政策举措，在如今看来，对于今天我们面对的新型肺炎疫情仍有借鉴意义。

从目前出台的各项政策举措看，国家有关部门已经借鉴了非典疫情时期政策举措，并且有所创新和发展。不过，2020年于我国而言是至关重要的一年，我国要实现第一个百年目标，要收官第十三个五年规划，要实现脱贫攻坚决胜全面建成小康社会，要实现比2010年国内生产总值翻一番的目标。为此，必须保持平稳的经济增速。因此，此次应对新冠肺炎势必要采取一些更有利更有效地手段，以达成原先设定目标。

我国如何有效应对新冠疫情对经济的影响呢？首先，我们需要有效扩大就业和缓解就业压力。在采取有效措施稳定外部需求的同时，也要准备应对可能出现的国内需求问题。从目前来看，相关部门已经采取了一些对策，比如，扩大今年的研究生招生数量、继续实施“大学生村官”计划、鼓励大学毕业生到基层和农村就业等。与此同时，各高校和企事业单位也要积极进行网上招聘，实现岗位信息和求职信息的“无缝对接”，最大限度地降低疫情对应届大学生就业产生的负面影响。但是，以上措施主要是针对新增就业人口，在疫情中我们还必须面对一个全新的问题——再就业问题。虽然疫情尚未结束，“复工难”和“就业难”，应该引

起政府部门的足够重视。其次,继续实施积极适度的财政政策和货币政策,在有效扩大需求的同时,控制通货膨胀的潜在风险。近年来我国的赤字规模一直在扩大,但赤字率始终维持在3%以下。在疫情的冲击之下,一方面,要继续通过减税降费的方式来降低企业的负担以帮助其渡过难关;另一方面,则要通过扩大政府基建支出和公共购买的方式来刺激需求。

我国需要积极采取宏观调控政策,采取积极的财政政策和稳健的货币政策,灵活应对疫情引起的经济短期波动。首先,充分利用财政政策调结构的利器作用。加大财政补贴力度,补贴受打击较大的交通运输、餐饮等行业,充分发挥财政资金引导作用。有针对地减税降费,对交通运输、旅游、餐饮、住宿等相关行业的增值税,亏损金额抵减盈利月份的金额,以降低企业所得税,并对疫情期间取得的临时性工作补助免征个人所得税。货币政策方面则要把握好力度,避免造成资产价格暴涨和通货膨胀。目前来看,中国人民银行在2月7日设立了3000亿元的专项贷款以向疫情防控企业提供低利率的信贷资金,中央财政也采取切实措施向疫情防控重点保障企业提供50%的贷款贴息。这都反映了我国为了应对疫情冲击,正在推进宽松型财政货币政策的有效实施。

参考文献

- [1]陈宗胜,朱琳,杨希雷.借鉴非典疫情处置经历 以更大力度确保经济稳定增长[J].理论与现代化,2020(03):24-36
- [2]林毅夫.新冠疫情对全球经济的冲击及中国的应对[J].宁波经济(财经视点),2020(06):10-11.
- [3]钟瑛,陈盼.新冠肺炎疫情对中国宏观经济的影响与对策探讨[J].理论探讨,2020(03):85-90.
- [4]魏杰.新冠肺炎疫情对中国宏观经济的影响及应对措施[J].资源再生,2020(05):64-68.
- [5]薛敏,沙晓君.新冠肺炎疫情对中国经济的影响及应对[J].中国经贸导刊(中),2020(04):4-5.
- [6]贾康.新冠疫情对中国经济的影响及对策分析[J].经济研究参考,2020(06):80-85.

- [7]李霞,赵小辉,傅培瑜,任佳宁.2020年新冠疫情对世界和中国宏观经济的影响[J].当代石油石化,2020,28(03):9-13.
- [8]中国季度宏观经济计量模型(CQMM)课题组.新冠疫情对中国经济的冲击[J].经济研究参考,2020(05):5-12.
- [9]汪彬,许正中.新冠肺炎疫情对中国经济的冲击及应对策略[J].中国党政干部论坛,2020(03):57-61.
- [10]李文龙.新冠肺炎疫情与非典疫情的对比及对中国经济的影响[N].第一财经日报,2020-02-05(A11).
- [11]石晶.反思非典对中国经济的影响[J].管理科学文摘,2004(04):22.
- [12]梁守萍,张著军.非典后的中国经济[J].山东经济,2003(06):23-24.
- [13]张迎春.“非典”不能阻碍中国经济高速增长[J].云南财贸学院学报,2003(06):74-75.
- [14]张扬.“非典”之后中国经济仍将持续增长[J].农村养殖技术,2003(14):28.
- [15]任若恩.“非典”疫情对2003年中国经济的影响[J].经济界,2003(04):17-22.
- [16]厉以宁.非典对中国经济的影响和我们应采取的对策[J].群言,2003(07):6-9.
- [17]李连仲.后“非典”时期中国经济发展对策[J].中国创业投资与高科技,2003(07):4-6.
- [18]叶俊东,袁元.“非典”难逆中国经济增势[J].廉政瞭望,2003(07):7-8.