

疫情下毕业生宏观就业结构分析及展望

中国人民大学商学院 2019 级本科 2 班 张依然

[选题背景与意义] 就业是民生之本，作为宏观调控的四大目标之一，可见其在国家经济和社会运行中的重要地位。然而近些年就业市场的形势却不容乐观，劳动市场的供求矛盾日益深入，结构性变革迫在眉睫。贸易开放、一次人口红利减弱、经济发展方式调整、短期贸易摩擦等多重催化剂，都一次次在社会劳动力分配方面提出了变革的要求。2020 年初开始的新冠疫情让酝酿和发展多时的就业现状更为明显地显现出来，给 2020 年就业市场的主力——高校毕业生创造了不小的难题。基于此背景，本文希望能够借助当前的数据模型和经验分析对于宏观就业市场有所分析，为实现劳动力要素的优化配置提供整合性的新视角。而关注劳动力市场中的就业结构，则是呼应和抓住了国民经济和产业发展方式调整中的关键矛盾，通过分析疫情下高校毕业生宏观就业结构的变动，给出未来预期和政策建议则是保障了经济和产业结构的合理性，从而使产出最大、效益最高；同时还在社会生活层面上扩大了就业规模，保证了社会的安定。

[文献综述] 宏观就业结构在中国经济发展轨迹中形成和变化，自二十一世纪以来，国内外经济和社会形势使得就业结构的优化有其必要性和可行性。世纪之交，受改革开放深化和加入 WTO 的双重作用，中国贸易开放的日益深刻引发了劳动力市场就业结构的重大变化——中间产品进口关税下降推动了就业所有制的结构变迁，比例从国有向非国有经济移动（刘睿雯等，2020）。我国当前身处低生育率陷阱的高峰期，劳动力短缺和一次人口红利消失的既定事实论证了是提高劳动市场供给的基础上着力提高人力资本水平的紧迫性，从人口结构转变向就业结构转变是适应新时代劳动力市场的新常态的积极举措，需要从劳动供给数量和质量两个维度逐一击破释放二次人口红利（吴迪，2020）。除此以外，以人工智能为代表的新一轮技术革命中，其自主学习的特殊性使得第一产业和第二产业大量贩卖简单体力劳动、遵循固定生产流程的从业人员以及第三产业中重复性高的基础岗位工作人员丧失工作，大量工作岗位的替代迫使从业人员教育和技能的要求逐渐提高，劳动力就业结构革新的趋势清晰可见（张新春，董长瑞，2019）。

遵循相同逻辑思路，从不同角度出发的文献都对于当今就业结构的变化给予了极大的关注，通过深入具体层面给出分析和政策评估意见。然而，由于时间和其它原因所限，疫情下关于高校毕业生就业结构的讨论还尚未充足，尤其是在经济发展对于高等教育需求日渐增强的当下，高校大学生作为一年一度就业市场的主力，其就业结构的呈现和变动状况作为反映当下经济形势和结构的重要指标之一，还对于今后我国经济结构转型动力是否充足、产业结构调整效果是否尽如人意起着关键作用。因此，本文试图在此方面做出抛砖引玉的贡献，借助就业结构的多种划分形式以尽力陈述疫情下高校毕业生就业结构的现状，通过特征事实和经验逻辑分析以剖析和预测未来发展方向，给出宏观理论建议。

[关键词] 宏观就业结构； 经济新常态； 人力资本水平；

一、理论基础分析

就业结构又称社会劳动力分配结构，一般指国民经济各部门所占用的劳动力数量、比例及其相互关系，或指不同就业人口之间及其在总就业人口中的比例关系，它表明了劳动力资源的配置状况或变化特征。就业结构本身的复杂性使得其包含的因素不能被简单地划分和罗列，若要具体剖析就业结构则需要按照一定的标准，依据不同法则呈现出来的就业结构分类因此各不相同。从层次的维度区分，就业结构有宏观(即国家)、中观(即地区)和微观(即企业)之分，三个层次有相对的独立性，但由于各层次之间的密切联系，剖析本文的宏观就业结构也离不开从微观和中观的状况进行调研汇总，从而得出对于总体态势的判断和结论。从种类的角度看，就业结构有部门结构(即按照劳动力数量在国民经济各部门的分布划分的)、城乡结构(即按照城镇和乡村的分布划分的)、所有制结构(即按照不同所有制的经济单位的分布划分的)和知识结构(即按照劳动力文化知识的构成划分的)等。除此之外，还有就业的性别结构、职业结构、技术结构等等在生产劳动中发挥着隐性但不可置否的作用。

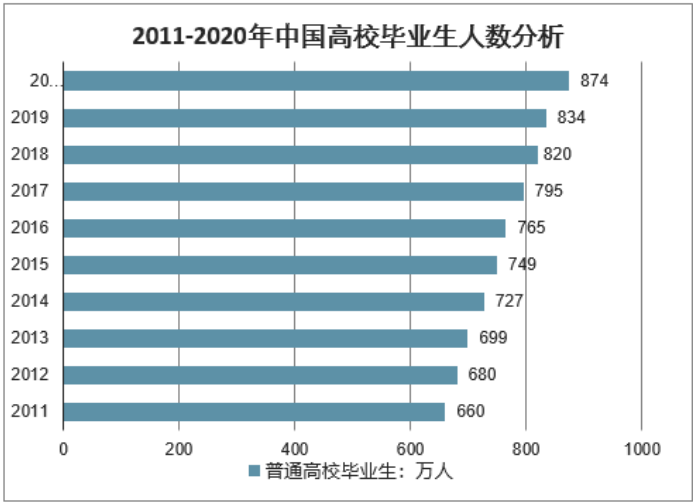
基于当前我国经济发展中的关键发力点和高校毕业生的特质，就业结构中的区域就业、三次产业及不同行业就业以及不同经济类型就业的数量和比例的剖析能够较为鲜明地展现出高校毕业生在疫情状况下就业选择的考虑以及发挥的贡献。其原因在于：一，为全面挖掘我国经济增长的潜力、增加经济发展质量、推动民生和社会公平，新型城镇化和乡村振兴近年来被列为经济工作重点，其发展状况一方面体现着与城市劳动力数量和质量的差距，另一方面也说明了高校毕业生工作在此的未来潜力；二，依照以往各国发展经验，三次产业比重在一定范围内自一至三的向上运动是低生产成本、高生产效率、可持续发展的标志，随之行业的回报也因此有了高低之分。发达国家依靠高新技术开发的回报足以占据经济发展前列、而许多发展中国家耗尽资源和人力也未能满足基本生活需求的事实可以使人见得人力资本水平程度在经济发展中的重要性；三，国有企业僵化的体制、民营小微企业的十足动力让国家逐渐摸索到国有改革和扶持非国有的方法，编制和稳定性随着时代发展不再是高校毕业生所衡量工作优劣的唯一标准，工作报酬、工作获得感以及其他优点使得私营和外企在政策的扶持下愈来愈成为我国经济的重要组成部分，就像本次疫情中各地陆续出台举措鼓励毕业生进入中小企

业工作的动作便可以看出分析不同所有制经济就业对于度过疫情的短期阶段、经济新常态的长期阶段均有帮助。

本文即意在从就业结构的以上维度出发，以对其特征事实的描述为起点，剖析疫情对于国民经济、产业、全行业影响的具体表现，理解其中传导机制，从而为预测未来就业结构变动的趋势做铺垫。

二、描述性特征事实¹

（一）我国高校毕业生数量动态追踪及未来学历占比观察



（数据来源：公开资料整理）

从 1998 年开始，中国每年的高校毕业生逐年增长，从 1998 年的 82.98 万直线上涨到 2019 年的 834 万，在这短短的二十一年的功夫里涨了 10 倍，且仍然在保持增长的趋势。在线高等教育的录取率已经达到了 75%，比 1998 年翻了一倍多，比刚恢复高考时的录取率翻了十五倍。高校毕业生人数的增长与高校大规模扩招不无关系，1999 年，我国政府做出了大学扩招的重大决策。随后的十几年间，高等教育从精英教育转向大众化教育。据国家统计局数据，全国高校(普通本科及大专院校)在校生人数从 1999 年的 408.59 万人激增到 2017 年的 2753.6 万人。与之相对应的是大学普及率的提升，中国高考人数一直在持续变化。据中国教育在线统计，高考人数的顶峰时期为 2008 年，高达 1050 万，到 2013 年下降到 912 万，2014、2015 年分别增加到 939 万、942 万。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》（公开征求意见稿），到 2020 年，义务教

¹ 数据来源：中华人民共和国人力资源和社会保障部

育全面普及，大学文化程度人口翻一番，达到 2 亿人。

但扩招的趋势并不会因为如今高校毕业生的就业压力而减弱或按下暂停键，这是由于经济发展趋势下对于高等教育中知识和技能的要求越来越高，因而遵循惯常逻辑和他国经验，高校扩招的行为一次比一次更为深刻，从本科入手，规模逐渐增大，再扩大至研究生，此次疫情期间便有一次新的举措。2020 年 2 月 28 日国务院联防联控机制举行的新闻发布会上，教育部副部长翁铁慧表示，将拓展毕业生升学深造渠道，着力硕士生研究生招生规模，公布了扩招规模。相关部门和媒体评论，“此时决定拓展毕业生升学深造渠道，扩招研究生，是应对疫情、减轻就业压力的非常之举，也是必要之举。研究生教育一直具有人才蓄水池、就业缓冲器的作用。此时适度扩大研究生招生规模，既能缓冲就业压力，也能为未来经济发展储备高层次人才。实际上，这也是国际通行做法，美国在上世纪三十年代和六十年代均扩大了研究生招生规模。2009 年，为应对金融危机对就业的冲击，我国也对专业学位研究生扩招 5 万人，增幅为 16.3%。”

（二）我国 2020 年一季度的劳动力市场供求状况

总的来说，2020 年第一季度，受季节性因素和新冠肺炎疫情叠加影响，市场用人需求和求职人员数量同比收缩，岗位空缺与求职人数的比率同比环比有所上升。

——劳动力市场总体供求数量变化

市场用人需求和求职人员均有所下降。尤其从供给侧看，本季度的求职人数减少了 97.3 万，下降了 24%。部分劳动者对疫情持观望态度而延缓求职；同时，由于各地公共就业服务机构取消了线下招聘活动，加大线上招聘力度，劳动者或不适应线上求职方式推迟找工作，或通过公开信息直接与用人单位联系，公共就业服务机构不能及时准确获得求职人员数据。因此分析可以得出，尽管疫情下用人需求大过求职供给，但鉴于高校毕业生自我认知不足，一些大学生自我评价较高，求职目标高于自身能力的状况（冯婧，2020），加上缺少校招提供的匹配机会和平台，其在毕业后顺利就业的难度也大大提升。

——三次产业和细分行业角度劳动力市场供求数量变化

大部分行业用人需求有所减少，部分与防疫抗疫相关的行业呈现增长态势。

从行业需求看，与去年同期相比，除制造业外的各生产性行业用人需求均有所减少，大部分服务性行业用人需求有所减少。具体来说，与去年同期相比，除制造业用人需求涨幅在 10.2%外，采矿业（-10.7%）、电力煤气及水的生产和供应业（-8.3%）、建筑业（-4.7%）等行业市场用人需求均有所减少。服务性行业中，除交通运输仓储和邮政业（25.1%）、卫生社会保障和社会福利业（24.9%）、教育（17.6%）、信息传输计算机服务和软件业（0.8%）有所增长外，其余各行业用人需求均有所减少，用人需求减少较多的行业为达到防疫要求，提供商品和服务的规模和频率受到较大限制，具体行业有：租赁和商务服务业（-50.8%）、住宿和餐饮业（-41.7%）、居民服务和其他服务业（-11.7%）、批发和零售业（-7.4%）、房地产业（-27.2%）等。

深挖产业下细分行业的技术要求，可以看到尽管受到疫情影响，对掌握不同等级技能的劳动者用人需求有所下降，但技能和职称的结构性缺口依然明显。与去年同期相比，市场中对各技术等级的用人需求均有所减少，其中，高级技师（-57.7%）、高级技能（-54.9%）、技师（-52.4%）的用人需求下降幅度较大；市场中对技术员（-34.9%）、工程师（-37.4%）、高级工程师（-25.2%）的用人需求均有所下降；对技术等级无要求的增长了 19.2%。市场对具有技术等级和专业技术职称劳动者的用人需求均大于供给。31.9%的市场用人需求对技术等级或职称有明确要求，其中，对技术等级有要求的占 20.1%，对专业技术职务有要求的占 11.8%。34.3%的市场求职人员具有一定技术等级或专业技术职称，其中，具有一定技术等级的占 22.4%，具有一定专业技术职称的占 11.9%。供求对比看，各技术等级或专业技术职称的岗位空缺与求职人数的比率均大于 2.0。其中，高级工程师、工程师、技术员、高级技能岗位空缺与求职人数的比率为 3.23、2.68、2.67 和 2.67。

如何解决人力资本配置扭曲，这是产业和行业就业结构所提出的问题。

——区域角度劳动力市场供求数量变化

区域供求在一定程度上折射出不同发展水平下城乡间的劳动力状况差异，可以从下面数据中看到，西部（又或者说乡村）的岗位空缺比最高，反映出经济发展中对于体力和脑力劳动需求大而高校毕业生却最少选择该地区岗位。一是数量方面。与去年同期相比，东部地区市场用人需求减少了 16.2 万人，下降了 6.0%；

中部地区市场用人需求减少了 26.7 万人，下降了 17.3%；西部地区市场用人需求增加了 3.9 万人，增长了 3.4%。二是综合供求得出的岗位空缺比，东、中、西部市场岗位空缺与求职人数的比率分别为 1.46、1.75、1.84。这其中，地区经济发展水平、职业发展前景、社会保障及生活环境等多重因素都使得毕业生更加愿意选择当前发展程度较高的地区。

如何平均区域需求和毕业生诉求，这是区域就业结构现状所提出的问题。

三、未来发展态势预测及理论建议

首先从所有制经济的大角度入手。政府保国有、私营两条就业大方向畅通，包括 2020 年 3 月 18 日中央在《关于应对新冠肺炎疫情影响，强化稳就业举措的实施意见》，其中保障公有非公有两条就业道路特别提到的“国企今明两年将连续扩大高校毕业生招聘规模，不得随意毁约”；全国各地为支持小微企业而陆续出台的鼓励毕业生进入中小企业就业、到城乡社区创业的举措。这之中，政府政策下对于高校毕业生就业观念和就业方式潜移默化的转变，有利于减少毕业生过度追求稳定编制的想法，让学生从固有思想中解放出来得以找到匹配的工作，国民经济也因此获得多种所有制经济的拉动而更快地从疫情中恢复、稳定发展下去。但其中需要注意的是，一味在政策纸面上支持非国有企业发展远远不够，试图缓解其融资渠道被约束的问题才能真正释放发展活力。刘雯睿等（2020）指出，一直以来，由于金融制度的不完善，金融结构的不合理和融资渠道限制，非国有企业相对于国有企业普遍面临更严重的融资约束问题，因此建立健全的金融体系，优化融资结构，改善信贷不平等，深化金融供给侧结构性改革才能从根本上推动劳动力要素优化配置。

其次从人力资本水平视角深入。以技术进步为代表的长期趋势性因素成为劳动力市场的重要挑战，应对这样的状况应当以提高人力资本水平为主。无论是宏观产业的进步升级，亦或是行业内技能职称的结构性缺口，都需要高校连同全社会为企业需求和高校人才培养做匹配工作，构建系统的教育培训体系、加大未成年及高等教育中职业生涯规划的实践性都是必要的。另外，赫克曼曲线揭示出加大学前教育投入会获得更高的人力资本投资回报率，并且是后期获得更高收益的必要条件。早期教育中对于劳动力非认知能力的培养也影响了其就业选择，决定

了劳动力在全行业中的贡献要素和质量。

简言之，由于当前疫情影响，本年高校应届毕业生出现延迟就业、供需匹配不合理的状况将不能在短时间内停止，在未来的一两年中，就业结构的矛盾仍然存在且可能随着更多经济结构转型的要求而变得尖锐深刻，但随着毕业生就业观念和方式、高校职业发展教育和平台完善、国家宏观政策的支持愈加科学完善，这些结构性矛盾将被一一解决，在缓解的过程中被转化为下一阶段经济增质的重要动力，对此全社会可以持保守的积极态度。

[参考文献]

[1]刘睿雯,徐舒,张川川. 贸易开放、就业结构变迁与生产率增长[J]. 中国工业经济, 2020 (6) :24-42.

[2]吴迪. 我国劳动力市场结构性变革中的新机遇[J]. 当代经济管理, 2020 (6) .

[3]张新春,董长瑞. 人工智能技术条件下“人的全面发展”向何处去——兼论新技术下劳动的一般特征[J]. 经济学家, 2019 (1) :43-52.

[4]郭磊,曲进. 赫克曼曲线与人力资本投资——加大学前公共投入的思想与借鉴[J]. 经济学动态, 2019 (1) :116-130.

[5]潘士远,朱丹丹,何怡瑶. 美国减税之中国应对研究:基于人才流失的视角 [J]. 经济研究, 2019, 54 (10) :183-198.

[6]陈明生. 人工智能发展、劳动分类与结构性失业研究[J]. 经济学家, 2019 (10) :66-74.

[7]谢申祥,陆毅,蔡熙乾. 开放经济体系中劳动者的工资议价能力 [J]. 中国社会科学, 2019 (5): 40-59,205-206.

[8]孙早,侯玉琳. 工业智能化如何重塑劳动力就业结构[J]. 中国工业经济,2019(5): 66-74.

[9]冯婧. 浅析高校大学生的就业影响因素[J]. 商讯, 2020 (10): 190.