

拉丁美洲高通货膨胀的原因、结果和启示

学院：信息学院

姓名：郭泳雨 学号：2018202188

【摘要】二战结束后，世界各地都因战争而面临着通货膨胀的问题，而拉美地区所面临的通货膨胀相较于其他地区则更为突出，至上世纪八、九十年代，拉美地区的通货膨胀已经十分严重，恶性的通货膨胀严重阻碍了拉美地区的经济发展。拉美地区恶性的通货膨胀产生的原因是多样的，其对拉美地区的发展影响也是显著的，现今社会的宏观经济调控需要借鉴拉美地区通货膨胀起因、结果带来的经验教训，有所启发，从而制定更加有效的经济政策。

【关键词】拉丁美洲；通货膨胀

引言

上世纪八十年代，拉丁美洲出现了严重的通货膨胀。表一的数据是 50-80 年代拉美和世界其他一些地区通货膨胀率的变化，发现拉美地区的通货膨胀率数值高、增长快，拉美地区面临的严重的通货膨胀的局面是如何形成的、造成了什么影响，以及反通货膨胀过程中带来的经验教训是值得我们研究的。

表一：50-80 年代部分地区的通货膨胀率（%）

	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1989
工业国	2.1	3.3	8.7	4.9
亚洲	3.3	5.8	9.1	7.4
中东	3.6	3.8	19.6	19.0
拉美	7.9	21.2	39.4	149.0
世界	2.4	4.4	11.0	12.7

数据来源：国际货币基金组织《国际金融统计年鉴》

本文将简要介绍上世纪八十年代拉美地区通货膨胀的特点，着重于介绍拉丁美洲出现严重通货膨胀的原因、结果和经验分析。

一、通货膨胀

1. 通货膨胀的定义

当一个经济中大多数商品和劳务的价格连续在一段时间内普遍上涨时，就称这个经济经历着通货膨胀。

2. 通货膨胀的分类

通货膨胀的分类有多种方法，本文介绍的是按照通货膨胀率的数值大小所进行的分类：

（1）温和的通货膨胀

通货膨胀率在 10% 以下，并且保持相对稳定的通货膨胀。在经济发展过程中，温和的通货膨胀对经济增长有一定的刺激作用，可以促进居民消费和企业投资来促进经济发展。

（2）奔腾的通货膨胀

通货膨胀率在 10%以上, 100%以下。它是一种不稳定的、迅速恶化的、加速的通货膨胀。在这种通货膨胀发生时, 人们对货币的信心产生动摇, 经济社会产生动荡, 所以这是一种较危险的通货膨胀。

(3) 恶性的通货膨胀 (超级通货膨胀)

通货膨胀率大于 100%, 而且完全失去了控制, 其结果是导致社会物价持续飞速上涨, 货币大幅度贬值, 货币体系崩溃。这时整个社会金融体系处于一片混乱之中, 正常的社会经济关系遭到破坏。这种通货膨胀在经济发展史上很少见, 通常发生于战争或社会大动乱之后。

在下面的给出的数据中 (表一中), 将会发现, 拉美一些国家在 80 年代是处于奔腾的甚至是恶性的通货膨胀, 较高的通货膨胀率对这些国家带来了巨大的影响, 对经济的发展产生了极大的负面影响。

二、拉丁美洲通货膨胀的特点

1. 拉丁美洲通货膨胀经历的时期

二战结束后, 拉丁美洲通货膨胀率的增长越来越快, 其大致经历了四个时期:

(1) 战后初期, 拉美地区克服了由于二战带来的需求膨胀和物资短缺所引起的高通货膨胀以后, 至 1954 年以前, 拉美地区的物价相对比较平稳, 此期间物价平均上涨不超过 10%, 处于温和的通货膨胀阶段。

(2) 1955 年-1974 年之间, 拉美的物价上涨波动在 10-30%之间, 在这段时期内, 由于通货膨胀相对较轻, 政府的措施能有效的控制和调节。

(3) 1975 年-1979 年之间, 拉美国家的通货膨胀率的上涨开始增速, 几年的时间, 拉美地区的物价波动从上一时期的 30%上涨至了 51%, 有的国家已经出现了失控的现象。

(4) 1980 年以后, 拉美地区进入了恶性通货膨胀的时期, 物价飞速上涨, 不能得到有效的抑制, 物价上涨水平从 1980 年的 54.8%上升到了 1985 年的 161.5%¹。高通货膨胀率对拉美地区的价格造成了严重影响, 有的国家的通货膨胀率甚至达到了三位数以上, 价格的飞涨导致了诸多的财政问题。

2. 拉丁美洲通货膨胀的特点

(1) 较高的通货膨胀率。上世纪 80 年代, 拉丁美洲地区的通货膨胀率远远高于亚洲、非洲、中东等地区的发展中国家和工业国家。据联合国拉美经委会统计, 1988 年拉美通货膨胀率比 1987 年翻了一番, 达到了拉美地区自有相关记录至该年的最高水平。通货膨胀率达到两位数字的国家是较为普遍的, 但是这一时期拉美地区有的国家通货膨胀率已经突破了三位数, 有的国家甚至达到了四位数或五位数, 表二的数据则是 1981 年-1987 年拉美地区一些国家的通货膨胀率变化。

表二: 拉美地区部分国家 1981-1987 年通货膨胀率 (%)

国家	1981 年	1982 年	1983 年	1984 年	1985 年	1986 年	1987 年
阿根廷	104.5	164.8	343.8	626.7	672.1	90.1	178.3
巴西	105.6	97.8	142.1	197.0	226.9	145.2	337.9
玻利维亚	28.6	133.3	269.0	1281.4	11749.6	66.0	10.5
秘鲁	75.4	64.4	111.2	110.2	163.4	77.9	104.8
智利	19.7	9.9	27.3	19.9	30.7	19.5	22.9

¹ 此为国际货币基金组织根据拉美 32 国数字加权平均的通货膨胀率, 1985 年为 161%。若按照拉美经委会根据 23 个主要拉美国家数字加权平均计算则为 275.3%。

墨西哥	27.9	58.9	101.8	65.5	57.7	86.2	143.6
乌拉圭	34.0	19.0	49.2	55.3	72.2	76.4	59.9
委内瑞拉	16.2	9.6	6.3	12.2	11.4	11.5	36.1
哥伦比亚	27.5	24.5	19.8	16.1	24.0	18.9	24.7

数据来源：1981-1989 年数据来自《国际金融统计》，1987 年数据来自拉美经委会公布的数据²

(2) 由上表的数据还可以看出另一个特点，高通货膨胀的国家较多。二战后，长期或一个时期内处于高通货膨胀的国家约占了拉美地区的 2/3。表一中的数据只是显示了一些国家七年的通货膨胀率，而事实上，有的国家在 1981 年以前就已经出现了较高的通货膨胀。

(3) 高通货膨胀持续时间长，通货膨胀率增长快。从 20 世纪 50 年代至 80 年代，拉美地区有的国家就已经呈现出了两位数的通货膨胀率，而从表一也可以看出，从 60 年代开始，拉美地区的整体通货膨胀率就已经高于了 10%。同时，表一中的数据也可以看出，世界的通货膨胀增长较为缓慢，几十年的增长没有超过 15%，而拉美在 80 年代通货膨胀率已经超过了 100%。

三、拉丁美洲高通货膨胀的原因

1. 需求推动引致的通货膨胀

(1) 拉美地区人民的超额消费现象。拉美地区食物消费和耐用品的消费水平都位居发展中国家前列。例如，1980 年巴西拥有汽车的家庭总数，约占巴西全国家庭总数的 1/3；1984 年，墨西哥的人均小汽车拥有量就已经接近日本；1973-1979 年阿根廷和智利进口的耐用品增加了 4 倍，而乌拉圭增加了 10 倍。在拉美高通货膨胀的这段时期内，甚至有的低收入家庭耐用品和娱乐的消费占总消费的比重不降反增；而拉美地区人口的高度城市化也使得总需求水平进一步上升。超前消费给市场上的供给方带来了压力，造成了市场上的供需不平衡。总需求大于总供给，激化了供给和需求之间的矛盾，推动了物价上涨。

(2) 长期实行扩张的财政政策，导致长时期的财政赤字。拉美地区，一些国家对一些建设项目的投资规模较大，而有的工程周期长见效慢，有的工程为其他部门服务而使得收益并不大；多数的国有企业经营不当造成损失，政府不得不提供更多的资金补贴；有的国家社会福利方面的支出过多，在财政支出中的占比较大；政府对居民消费的价格补贴也造成了大量支出；一些国家在军事发展方面的花费也十分庞大。这些原因致使多数拉美国家长时期处于财政赤字，70 年代到 80 年代初期，拉美许多国家的财政赤字在国内生产总值的占比相对平稳，但 80 年代以来，许多国家的占比开始加速上升。为了弥补赤字，各国不得不增发货币或向国外金融市场借贷。拉美地区货币发行量年增长率 1960 年为 11%，1970 年上升至 21.2%，1980 年激增至 56.7%，1985 年则高达 167.3%，货币发行量远超流通中货币的需求。一个因财政赤字而大幅增加货币发行量的例子就是玻利维亚，1980-1984 年财政赤字从 97 亿比索增加到 43012 亿比索，财政赤字在国内生产总值中所占比重从 1980 年的 7.6%上升到了 1984 年的 22.6%，为弥补财政赤字，玻利维亚货币发行增长率从 1981 年的 20.5%增加到 1985 年的 5928.7%³。货币发行量的大幅增加，必然造成货币贬值，致使物价的不断飞速上升，造成了严重的通货膨胀。

(3) 国内投资规模扩大的速度过快。拉美地区国家、私人和外国投资的增长较快，1960-1980 年拉美地区的国内投资总额年均增长 7.4%，远超国内生产总值年均增长的 5.8%。一些国家片面的经济增长追求，国内投资增长过快。投资的增长造成了货币投放过多、就业增加

² 不同的刊物及调查结果给出的数据有差别，如玻利维亚 1985 年的通货膨胀率，有的文献中记载就为 23000%。

³ 数据源于参考文献[2]

过快，而技术水平等其他因素的限制使得供给水平并没有得到显著的改善或提高，对价格水平造成了严重的冲击。这些国家的宏观经济结构缺乏相应的调整措施，投资的规模难以控制，加剧了通货膨胀的严重程度。如墨西哥制定计划，规定 1980-1990 年经济增长指标为 8 到 10 个百分点，但是仅核电站和四个现代化港口的投资就达到了 600 亿美元；秘鲁中央银行对内投资 1986 年比 1985 年增长 170%，而 1987 年又比前一年增长 140%；巴西建造新首都巴西利亚花费 10 亿美元等，这些国家超额的投资支出，为政府带来了重大的财政压力，也促使了高通货膨胀的进一步扩散。

2. 结构性原因导致的供给短缺

由于历史的原因，拉美地区的经济结构存在着缺陷。虽然二战以后，拉美地区的经济结构有所改善，但仍然存在着不足，采取的政策仍然存在着问题，这些结构上的问题严重影响到了地区内部的供给水平。由于供给的不足，大量的商品依赖于进口，国外商品的输入也带来了国际市场上价格波动的影响。

(1) 粮食等农产品供给不足，部分农产品的消费依赖于进口。许多国家粮食和相关食品价格的上涨趋势大于总物价的上涨趋势，对物价的上涨有推动作用。

(2) 多数国家的石油无法自给。拉美只有 4 个石油产出国和 4 个能基本满足自给的国家，而其他的国家石油都依赖于进口。据美洲开发银行对 16 个石油进口国的统计，1979 年原油进口最多时达到了 5.45 亿桶，即使对石油进口一再压缩，至 1985 年原油进口仍然还是 2.8 亿桶，而其他提炼油相比 1979 年还略有增加。同时，石油价格的上涨也冲击了拉美地区的物价水平，如 1980 年相比于 1979 年原油进口减少了 7000 万桶，而进口额却从 108 亿美元增加到了 150 亿美元。原油价格的上涨，致使国内生产成本增加，物价水平因此上涨，推动了通货膨胀的加剧。

(3) 用于工业化和设施建设所需的大部分设备、零件和原材料等都依赖于进口。战后国际市场工业制品和原材料或初级制品的价格差不断增加，拉美地区进口原材料和设备的成本增加。而战争的结束也使得国际上大多数国家面临着通货膨胀的影响，拉美地区从国际市场采购商品时也将其他国家通货膨胀的影响输入到了本土，成为了拉美地区高通货膨胀产生的外部因素。

3. 外债借贷的影响

在前面提到，由于总需求水平居高不下，拉美地区政府长时间收到财政赤字的影响，同时大量商品依赖于进口，也导致了外汇大量不足，为了弥补由于这些因素造成的资金缺口，70 年代，拉美国家借入了大量外债。1973 年的外债总额为 428 亿美元，而 1980 年却达到了 2225 亿美元，至 1988 年底，外债总额接近 4010 亿美元，相比于 1980 年增加了近一倍。这些借来的外债，或用于进口生产资料，或用于弥补财政赤字，或用于国内的投资，导致货币需求量的增加，直接或间接地加速了通货膨胀。

80 年代以后，外债对通货膨胀的影响开始突出。由于国际金融市场利率的提高，高额的外债不得不面临着高额的利息，阻碍了经济增长，加重了经济负担。1982 年以后，拉美每年偿还的外债总额（本金和利息）约占出口收入的 45%，而其中利息就占了出口收入的 30% 以上。外债的压力削弱了拉美国家的进口能力，而由于进口商品中生产资料的占比较高，进口能力的弱化迫使大批企业停产或减产，加大了供给侧的压力，经济发展缓慢或停滞，甚至扩大了财政赤字。为平衡收支，拉美许多国家采取了货币贬值的措施提高出口水平，但是货币贬值也使得进口成本增加，提高了物价水平。高额的外债对拉美的经济带来了很多负面影响，是 80 年代拉美地区高通货膨胀产生的重要原因。

4. 通货膨胀预期的影响

当通货膨胀出现较长时间后，通货膨胀本身也会产生自我推动的惯性，影响消费者对通

货膨胀的预期。如 70 年代初期，治理的生产商和经销商在价格制定时不是参照当前的物价水平，而是将 3 个月后的价格上涨幅度考虑在内，这样的预期无疑会加大通货膨胀的压力。而政府的需求管理政策多变或收效甚微，一定程度上影响了消费者的预期，降低了反通货膨胀政策的有效性。在此情况下，削减预算赤字等措施的收效极为有限，如巴西 1985 预算赤字虽大幅下降，但通货膨胀依然在加剧。

四、拉丁美洲高通货膨胀造成的结果或影响

1. 经济增长率明显下降

1980-1987 年，拉美地区国内生产总值增长 10.7%，平均每年只增长了约 1 个百分点，1988 年国内生产总值仅增长 0.7%，人均产值下降 1.5%⁴。

2. 恶性的通货膨胀循环

拉美地区恶性的通货膨胀具有很明显的恶性和惯性化。生产成本的上升使得产品价格上升，而物价的上升又迫使成本的进一步增加。物价和工资的交替上升产生了通货膨胀惯性，当前的通货膨胀是未来通货膨胀的原因，如此的循环恶化了拉美地区通货膨胀的性质，使通货膨胀对经济的消极影响更加明显。

3. 收入和购买力下降

80 年代通货膨胀导致的物价水平高速上升，极大的降低了实际工资水平。而工资水平的下降减少了人们的可支配收入，降低了消费水平，购买力下降。1986-1988 年，巴西工人的购买力平均下降 1/3；1980-1987 年，墨西哥工人的购买力则下降了近一半。一些拉美国家采用指数化的方法来弥补居民实际收入的损失，但指数化所用的价格为前期的物价，而高通货膨胀使得调整时物价早已变动，这样使工资和物价呈现螺旋式上升，价格失控。

4. 资金的大量外流

由于为偿还外债以及弥补财政赤字等，拉美国家采取了货币贬值的措施，人们不愿将货币存入本国银行，而是倾向于将货币兑换为美元存到国外，或在美国购置房地产，使得资金大量外流。虽然拉美国家政府极力地提高银行利率，但资金外流的现象仍然无法制止。

5. 大量投机者出现

通货膨胀导致的物价波动，促使大量的投机者利用这个机会中饱私囊，他们从企业低价购进商品再高价卖出，大量财富落入投机者手中，生产者和消费者受到损害。不合理的财富分配方式拉大了贫富差距，挫伤了人们的生产积极性和社会安定。

6. 激化了社会矛盾，社会动荡

由于恶性的通货膨胀导致了供给短缺，物价高涨，失业人数增加，经济增长迟缓，罢工以及其他抗议活动因此也层出不穷，1987 年墨西哥较大规模的罢工活动就多达 120 起，1985 年 8 月到 1986 年 8 月阿根廷就发生了 450 多起工会组织的活动。由于外汇紧缺和国内市场萎缩，秘鲁生产能力大幅下降，大量企业和工厂因此倒闭。恶性通货膨胀导致的大量恶性事件，不仅无法使物价下降，更是使得社会因此而动荡，社会矛盾更加突出，政策措施无法有效地阻止通货膨胀。

五、拉丁美洲高通货膨胀的启示

⁴ 数据源于参考文献[2]

1. 注重物价水平，价格控制不是反通货膨胀的有效工具

通货膨胀是宏观经济失调的重要反映，必须予以物价水平高度的重视，透过物价水平的变化去透析宏观经济中潜在的问题。

为维持物价，拉美国家通过物价控制的方式维持物价水平，但是，拉美国家的实践表明价格控制只能在短时间内降低通货膨胀，而长期而言它只能使通货膨胀问题更加严重，这是因为：

（1）当不均衡的市场上价格被冻结后，商品会迅速出现短缺，总供给和总需求之间的矛盾会更加突出，压迫市场走向通货膨胀。同时，长时间的价格控制还会影响到市场上信息的传递，损害市场的资源配置。

（2）当政府通过增加对生产者的财政补贴这一方式来缩小供给于需求之间的缺口时，政府的负担会更加严重，难以维持财政平衡。

（3）即使在均衡的市场上，长时间的价格控制同样面临着管理上的复杂性等系列的问题。

2. 从社会和政治安定的重要性认识通货膨胀

通货膨胀是影响社会安定的重要因素。由于通货膨胀来源于价格的变动，影响到广大消费者的切身利益。在前面第四部分说到的，投机者利用通货膨胀不劳而获，而工人却因为市场价格的影响，辛勤劳动却无法获得与投机者所获等值的收入，必然会不满，态度消极，对政府丧失信心，引发一系列的抗议活动，损害社会安定。墨西哥正是意识到这一点，才在通货膨胀居高不下时提高工资水平，对生活必需品进行价格控制等措施，保障多数人的利益，才没有发生政治动荡。

墨西哥社会契约不同于一般的政府调整计划和协议，是政府和社会各界达成的一项共同纲领，并在其约束下实施经济调整，具有广泛的代表性，它给我们的启示就是在经济调整和改革时，必须充分考虑到社会各阶层的利益，全社会共同承担义务。墨西哥社会契约是一种协调各阶层利益、团结多数力量，共同克服危机的有效办法。

3. 充分意识到指数化的弊端

在前面提到拉美国家采用指数化的方式来反通胀，根据这一机制，工资、汇率和利率的变化以及各种合同或契约的签订都参照过去一段实践的通货膨胀率。但指数化有以下的负作用：

（1）由于指数化参照了过去一段时间的通货膨胀率，它使得通货膨胀产生了自我推进的动力。也就是说，当前影响通货膨胀的因素如进口品价格的上升、货币贬值等，会通过指数化机制传导到未来，成为了未来通货膨胀的基础，今天的通货膨胀=昨天的通货膨胀+需求水平的影响+供给水平的影响，层层叠加使得通货膨胀越来越难以控制。

（2）指数化使国民经济对价格的敏感性日益上升。由于各种经济活动相互关联，某一契约的变化会使许多其他契约发生变动，其结果是调整各种知数的时间大大缩短，也就使得成本进一步增加，进而又增强了通货膨胀压力。

综上，指数化很容易产生一种恶性的循环，当前的通货膨胀受过去的通货膨胀影响，每天的价格水平都在上升，不断的恶化通货膨胀。

4. 同时施行紧缩的货币政策和紧缩的财政政策控制通货膨胀

抑制通货膨胀仅仅靠发行货币和价格控制是难以实现的。一些拉美国家采用过这种方式遏制通货膨胀，但只是收获了短期的效果，很快通货膨胀便发生反弹，收效甚微。通过价格控制失败的原因就如同本部分中的第一小部分所解释的，而货币发行则只是通过货币市场上解决通货膨胀，而大量的货币供给只会使得价格水平的上升，无法从根源上抑制通货膨胀。玻利维亚推行的新经济政策则比较注重综合治理，采取了货币和财政同时紧缩的办法，最终

较好的控制了通货膨胀。

结语

虽然拉丁美洲的恶性通货膨胀发生在上世纪的八、九十年代,但是在本文对其原因、结果和经验教训的分析过程中容易发现,很多方面对当今宏观经济的调控都有十分重要的借鉴意义。通货膨胀发生的原因是多样的,而不同的遏制手段带来的效果各不相同,当今的宏观经济调控需要从历史吸取教训、获取经验,才能避免在实际的治理过程中重蹈覆辙。

参考文献

- [1] L. 雷内·卡塞雷斯, 余幼宁. 结构主义、货币主义与拉丁美洲的通货膨胀[J]. 国外社会科学, 1983(10):48-48.
- [2] 方幼封. 拉美国家高通货膨胀剖析[J]. 世界经济文汇, 1990(1):45-49.
- [3] 江时学. 价格控制不是反通胀的有效工具——拉美国家反通货膨胀的经验教训[J]. 改革, 1995(5).
- [4] 江时学. 论拉美国家通货膨胀问题的根源[J]. 拉丁美洲研究, 1995(3):1-7.
- [5] 卢韦. 拉丁美洲严重通货膨胀的原因和影响[J]. 世界经济, 1988(11):81-87.
- [6] 梅振民. 拉美国家治理通货膨胀的经验教训[J]. 瞭望, 1989(19):40-41.