



中國人民大學  
RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

论文题目：畅通国内大循环的重要抓手——乡村振兴战略

所在学院：经济学院

专业：政治经济学

年级：博士一年级

姓名：张卢天艺

学号：2022000383

完成日期：2022/12/30

# 畅通国内大循环的重要抓手——乡村振兴战略

张卢天艺

**内容摘要：**新发展格局之下，扩大内需是畅通国内大循环的战略基点。相较于城市而言，农村消费市场具有巨大的发展潜力和适宜的消费结构，传统基础设施建设的相对落后使得农村地区仍有一定的投资空间，扩大内需，农村可大有作为。乡村振兴战略有助于释放农村消费潜力，推动基建投资，从而缓解供给侧改革阵痛与外需萎靡带来的产能过剩，打通国内大循环的堵点。

**关键词：**国内大循环 乡村振兴 需求侧管理

## 一、引言

改革开放以来，尤其是在加入 WTO 之后的十年间，中国积极融入国际经济大循环中，以投资、消费、出口三驾马车拉动经济高速增长，创造了经济腾飞的中国奇迹。然而，随着中美贸易科技摩擦升温、国际地缘政治冲突加剧、新冠疫情所带来的全球需求疲软造成了国内产能堆积，以出口为导向的外向型经济模式受到了巨大挑战。2020“两会”期间，习近平总书记强调：“逐步形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。”中国作为一个有着 14 亿人口、GDP 总量世界第二的大国，国内市场具有相当的广度和深度，深度发掘国内居民消费市场的发展潜力，以满足国内市场的需求作为经济发展新的出发点和落脚点，有助于增强中国作为独立经济体的内生发展动力，推动中国经济平稳发展。

随着我国进入增速换挡、结构调整阵痛、前期刺激政策消化三期叠加的新常态发展阶段，中国社会的主要矛盾转变为人民日益增长的物质文化需要同不平衡不充分发展之间的矛盾，这种矛盾体现在经济循环的各个阶段上，形成了国内大循环的堵点。具体而言，收入分配的不平衡抑制了低收入群体的消费能力，一般化、标准化的供给结构不能满足中高收入群体个性化的消费意愿，中国庞大的潜在内需得不到释放，阻碍了国内大循环的运行，收入分配和供给侧结构性改革成为了畅通国内大循环的重要手段。在收入分配改革方面，城乡居民收入差距是中国收入分配不公的最主要体现之一。<sup>①</sup>长期以来，户籍分割下的城乡二元经济结构阻碍了劳动力和其它生产要素的流动，农村、农民难以凭借自身的积累建立一

---

<sup>①</sup> Wan,G.H.,M.Lu,and Z.Chen,2007,“Globalization and Regional Income Inequality:Empirical Evidence from within China”,Review of Income and Wealth,53(1):35-59.

般、特殊生产条件实现脱贫致富，使得农村居民现实的、符合当前供给结构的需求只能停留在意愿层面，不能转化为有效需求，提升农村居民消费能力、振兴乡村成为了畅通国内大循环的必由之路。党的十九届五中全会提出要“形成强大国内市场，构建新发展格局”，<sup>①</sup>同时也明确了“优先发展农业农村，全面推进乡村振兴”。<sup>②</sup>从国家战略和顶层设计来看，就是要把全面推进乡村振兴作为构建双循环新发展格局的重要抓手，以解决当前国民经济循环的堵点。在构建新发展格局战略背景下，如何从理论上厘清乡村振兴与国内大循环之间的内在逻辑关系，让乡村振兴更好地嵌入到双循环新发展格局的构建中，是学界当前所要解决的重点问题。

目前探究乡村振兴与国内大循环之间理论逻辑的文献主要可以分为两类。第一类文献从保障粮食安全（严宇珺等，2022）、扩大内需缓解过剩产能（袁宇阳，2021）、促进要素流动（谌玲等，2022）、推动城乡融合（黄群慧等，2021a）等方面论证了乡村振兴战略对于畅通国内大循环的积极作用。第二类文献探讨了新发展格局为乡村振兴战略提供的历史机遇，包括推动乡村产业转型升级（严宇珺等，2022）、重构城乡发展空间（郑瑞强等，2021）、巩固农业农村发展的六大支柱（匡远配等，2022）等。其中，第一类文献虽然罗列了乡村振兴对于畅通国内大循环的作用，但没有从总体的、系统的层面上理清乡村振兴战略在国内大循环中的定位问题，缺乏一个明确的逻辑过程，充分性论证有余而必要性阐释不足。第二类文献强调了双循环带给乡村振兴战略的机遇，在论述时倾向于把新发展格局作为一个时代背景，对两者之间的逻辑关系的讨论不够具体。“构建新发展格局是事关全局的系统性、深层次变革”，<sup>③</sup>将乡村振兴这一相较而言的局部战略“嵌入”新发展格局的宏大版图中，需要明确乡村振兴战略的独特定位问题，只有阐明哪些是乡村振兴战略对构建新发展格局特有的、不可替代的贡献，在施政时才能抓住问题主要矛盾和矛盾的主要方面。本文将从理论逻辑、现实逻辑、问题及解决方案三个方面探讨乡村振兴战略为何、如何畅通国内大循环。

---

<sup>①</sup> 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[M].北京：人民出版社，2020:15.

<sup>②</sup> 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[M].北京：人民出版社，2020:20.

<sup>③</sup> 习近平. 新发展阶段贯彻新发展理念必然要求构建新发展格局[J]. 求是, 2022, No. 798 (17).

## 二、理论逻辑

习近平总书记在 2020 年的中央农村工作会议上谈到：“构建新发展格局是我们应对世界大变局的战略举措，也是我们顺应国内发展阶段变化、把握发展主动权的先手棋。把战略基点放在扩大内需上，农村有巨大空间，可以大有作为。”国内大循环在新发展格局中占据主体地位，而畅通国内大循环的战略基点在于扩大内需，扩大内需则要求振兴乡村，深耕农村这片尚未开发完全的沃土。

### （一）扩大内需：国内大循环的战略基点

以黄群慧（2021b）<sup>①</sup>、谢富胜（2022）<sup>②</sup>为代表的一派学者认为，阻碍国内大循环畅通流转的原因既有供需结构不匹配的供给侧要素，又有内需潜力得不到释放的需求侧要素，供给侧改革和需求侧管理并非对立关系。供给侧是在长期中实现资源的有效配置和生产率的持续提高，通过推动产业的转型升级弥合供需之间的不对称缺口，以改革的方式解决当前我国经济运行中的结构性矛盾，创造新的发展动能；需求侧是在短期中通过管理手段遏制消费、投资不断下降的趋势，缓解日益突出的有效需求不足的问题，抵抗周期性因素弥合产出缺口。<sup>③</sup>实现供给侧改革和需求侧管理动态协同、有机结合，保障长期发展动力和短期经济平稳运行，是畅通国内大循环的内在要求。<sup>④</sup>

近年来，供给侧改革所代表的调控模式转轨的重要性逐渐为学界所重视，需求侧管理在讨论中常常处于一个次要地位。供给侧改革是实现长期可持续发展的必由之路，长期二字不仅体现在经济增长这一结果上，同时也体现在实现供给侧改革的手段上。固定资本的完全转换需要经历一个接近 10 年的朱格拉周期，自主技术创新从研发到应用不能一蹴而就，对新型中高端消费市场的深耕和配套的生产网络的建立需要企业持续不断的探索。林毅夫（2016）<sup>⑤</sup>提出，在短期内供给侧改革带来的全要素生产率的提升不能弥补痛苦的转型过程所带来的成本压力，反而会抑制消费和投资需求，造成经济阵痛。这种转型冲击叠加新冠疫情、中美贸易科技摩擦、俄乌冲突等外生性不利因素，将会加剧产能过剩，阻塞国内

<sup>①</sup> 黄群慧. 新发展格局的理论逻辑、战略内涵与政策体系——基于经济现代化的视角[J]. 经济研究, 2021, 56(04): 4-23.

<sup>②</sup> 谢富胜, 匡晓璐. 以问题为导向构建新发展格局[J]. 中国社会科学, 2022, (06): 161-180+208.

<sup>③</sup> 周密, 刘秉镰. 供给侧结构性改革为什么是必由之路?——中国式产能过剩的经济学解释[J]. 经济研究, 2017, 52(02): 67-81.

<sup>④</sup> 黄群慧, 陈创练. 新发展格局下需求侧管理与供给侧结构性改革的动态协同[J]. 改革, 2021, (03): 1-13.

<sup>⑤</sup> 林毅夫. 供给侧改革的短期冲击与问题研究[J]. 河南社会科学, 2016, 24(01): 1-4.

大循环的运行。

2020 年的中央经济工作会议指出：“加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，要紧紧扭住供给侧结构性改革这条主线，注重需求侧管理。”这是继 2015 年中央工作会议提出“供给侧结构性改革”后，首次强调需求侧管理的重要性。2022 年的中央经济工作会议重申：“把实施扩大内需战略同深化供给侧结构性改革有机结合起来。”进一步提升了需求侧管理的战略地位。注重需求侧管理是应对内生性结构变化冲击、外生性不利因素冲击，畅通国内大循环的必然选择。

## （二）乡村振兴：扩大内需农村大有可为

随着中国的人口红利衰减、制度改革进入深水区，传统的以要素规模增长和资源再配置效率的发展模式走到了尽头，<sup>①</sup>大量的缺乏科技含量的重复投资所生产的一般化、标准化的产品不能适应中高收入群体日益多样化、个性化的需求，使得国内高端消费需求外溢，叠加新冠疫情造成的外需疲软，导致商品滞销、库存积压。下游产业的消费不足传导至上游产业，逆周期之下投资不足和城市基础设施建设趋于饱和造成了钢铁、石化、建材等行业严重的产能过剩，而重化工业生产的连续性进一步加剧了产能溢出，使得去产能、去库存、去杠杆成为一个极端痛苦的过程。

长远来看，供给侧结构性改革是解决产能过剩和供需结构不匹配的必由之路。在当下，如何依靠需求管理政策消化现实的过剩产能？正如前文所说，城镇户籍居民作为中高收入群体的代表，其对一般化、标准化产品的消费已经达到饱和需求量，此时收入的提升并不能增加消费者对该种产品的需求，大水漫灌式的财政货币政策只会陷入饱和需求陷阱，<sup>②</sup>不仅不能扩大消费，反而会造成大量资金流入具有投机属性的金融、房地产行业引发泡沫。同时，城镇的传统基础设施建设较为完备，从投资的空间和效率两方面考量均不是最优选择。以 5G 技术为代表的新基建尚在起步阶段，规模较小，对投资的拉动作用有限。

在城乡二元经济结构下，中国的农村发展相较城市而言具有一定的滞后性。一方面，我国农村居民面临的消费上的主要矛盾仍然是低价格低质量的供给和一

<sup>①</sup> 蔡昉.认识中国经济减速的供给侧视角[J].经济学动态,2016,(04):14-22.

<sup>②</sup> 祁晓冬.从基数效用模型导出的个人需求函数[J].经济研究,1996,(12):69-77.

般化、标准化需求之间的矛盾，其需求模式与当前的过剩产能之间并不存在结构性的矛盾，有效需求不足的原因不在于消费意愿不足，而是由于收入约束带来的消费能力不足、消费条件不足和消费观念落后。另一方面，农村的基础设施建设仍然具有相当大的缺口，农村居民的人居环境建设远远没有达到宜居水平。依靠财政货币政策振兴乡村，以收入分配制度改革提振农村居民消费能力，以基础设施建设完善农村建成环境和消费条件，对于刺激内需、降低库存、消化过剩产能具有积极意义。

国内大循环与乡村振兴战略具有广泛的对接空间。乡村振兴战略的核心在于通过基础设施的建设为农村居民建立稳定有效的一般生产条件和特殊生产条件<sup>①</sup>。基础设施建设作为长期项目，将吸引大量投资并在当地创造就业机会；一般生产条件的建立有助于引导农村融入现代化、社会化的生产方式，脱贫致富，实现农村居民收入水平的提高，有效激发农村居民消费能力。乡村振兴战略不仅优化了农村生活生产条件，改善了农村的人居环境和再生产的社会条件，而且通过吸纳投资缓解了过剩产能，提振了消费需求，推动了国内大循环的畅通运行。

### （三）小结

畅通国内大循环既需要坚持供给侧改革这条主线，为中国经济持续增长注入长期发展动力，也不能忽视通过需求侧管理在短期内遏制消费和投资的下降趋势。以需求侧管理解决当前的周期性问题，以供给侧改革推动潜在增长率的提高，以需求侧管理缓解供给侧改革阵痛，以供给侧改革增进需求侧管理效能，实现供给侧改革和需求侧管理需要实现动态协同和有机结合。当前国内市场所存在的供需结构性矛盾使得传统的大水漫灌式的财政货币政策的效果大打折扣，甚至产生刺激投机的反作用。以去库存、去产能为目标的需求管理政策应该聚焦在广阔的农村市场，农村市场具有适应性的消费结构和广阔的基础设施投资空间，通过实施乡村振兴战略进一步释放农村消费和投资潜力，疏通国内大循环的堵点，推动城乡共同发展，实现共同富裕。

---

<sup>①</sup> 陈享光,张志强.中国持续反贫困的逻辑与路径——基于生产方式变革视角[J].经济纵横,2021,(12):43-49.

### 三、现实逻辑

以乡村振兴战略畅通国内大循环，不仅具有理论逻辑的严密性，更有现实可行性。城乡二元经济结构下，农村的发展在长期中落后于城市一个身位，这种错位使得对于城市来说已经过时的、过剩的消费和投资仍在农村具有相当大的市场和空间。实现乡村振兴与国内大循环的对接，是实现农村发展和缓解过剩产能的双赢之举。

#### （一）农村居民的消费特点

农村市场消费潜力巨大，消费结构与当前过剩的一般化、标准化产品相适应，具备畅通国内大循环的现实可能性。同时，农村市场潜力发掘不充分的主要原因在于消费能力不足、消费条件落后和消费观念落后，通过乡村振兴战略提升居民收入，建设美好人居环境，有助于刺激农村居民消费。

##### 1.消费潜力巨大

第七次全国人口普查数据显示，我国农村常住人口为 5.1 亿人，占比 36.11%，庞大的农村人口支撑起了一个巨大的农村消费市场，然而由于经济发展的落后，农村的需求潜力长期得不到释放。随着“十三五”计划的顺利收官，农村人均可支配收入从 2015 年的 11422 元提升至 2020 年的 17131 元，实现了接近年均 10% 的高速增长，脱贫攻坚的胜利和全面小康的实现使得农民的生活水平有了大幅度提高，极大的培育了农村消费市场。

相较于城镇居民而言，农村居民的边际消费倾向更高，消费意愿更加强劲。2022 年前三季度，城镇居民人均可支配收入实际增长 2.3%，人均消费支出实际下降 0.2%，农村居民人均可支配收入实际增长 4.3%，人均消费支出实际增长 4.3%。同时，农村消费具有更强的韧性和活力，在 2020 年疫情对中国经济造成巨大冲击的背景下，农村人均消费支出也仅仅下降了 0.1%，体现出了一定的抵抗经济周期的能力。在过去的五年间（2017-2021），农村人均消费支出年均增长率为 7.84%，是城镇人均消费支出增长率 3.68% 的两倍还要多，创造了消费增长量的相当一部分，成为提振居民消费的重要一极。

## 2.消费结构适宜

随着可支配收入的提高,农村居民的消费结构也不断升级。从消费类型来看,生活用品及服务、交通通信、教育文化娱乐、医疗保健等享受型、发展型的新型消费支出均保持了较快的增长速度;从消费内容来看,农村消费者更加注重产品和服务的质量,绿色、营养、健康等高层次需求开始萌芽。<sup>①</sup>需要注意的是,这种消费升级并不意味着农村居民已经超越了一般化、标准化的消费结构。消费类型的扩展体现的是消费品类的丰富,对高质量消费品的要求反映的是对传统低价低质消费模式的摒弃,一般化、标准化的产品既不能与非享受型、非发展型的生存型需求划等号,也不能与低质低价产品划等号。农村居民的消费结构变迁相较于城市居民有一定的滞后性,消费升级实际上使得农村居民的需求适应了一般化、标准化的工业生产模式,创造了适应当前供给结构的潜在需求。

## 3.消费能力不足

虽然农村人均可支配收入在近些年实现了高速增长,但就绝对量而言与城市还有较大差距。2022 年前三季度,城镇居民人均可支配收入为 37482 元、人均消费支出为 22385 元,而农村居民人均可支配收入仅为 14600 元,人均消费支出 11896 元。城乡居民收入比为 2.57:1,农村居民旺盛的消费意愿受到收入约束的较大限制,农村市场的消费潜力有待通过振兴乡村进一步开发。

## 4.消费条件落后

抑制农村居民潜在消费意愿向现实消费需求转化的另一重因素在于农村消费条件的落后。一方面,大量标准工业产品在生产时都是以城市作为预设的使用环境,不能适应农村较为落后的基础设施建设条件,农村居民在使用时常常遇到电压不稳、水压不足、信号不好等意外情况,抑制了农村居民对要求一定消费场景的耐用品需求,而这些产品往往关系着农村居民的消费升级。另一方面,农村的消费、服务网点尚未实现全面覆盖,部分地区仍然依赖传统的小卖部和供销社模式,<sup>②</sup>农村居民消费升级的需求,交通成本、时间成本和售后成本使得农村居

---

<sup>①</sup> 郭险峰,文波.新格局下的农村消费:意涵、问题与进路[J].青海社会科学,2021,(05):89-97

<sup>②</sup> 刘根荣.电子商务对农村居民消费影响机理分析[J].中国流通经济,2017,31(05):96-104.



民长期依赖可以在当地购买、当地维护的低价低质、即坏即弃产品，抑制农村居民对于产品更新换代、消费升级的需求。基础设施建设是乡村振兴战略中的重要一环。基础设施建设既关乎生活条件的建立，扫清农村居民消费升级的障碍，又关乎生产条件的建立，通过创造富裕农民的基本条件培育农村市场，吸引商业资本进驻乡村，构建完整的销售服务体系。

## 5.消费观念落后

农村居民的消费观念落后，其中必然有农村居民受教育水平相对较低所导致的接受新事物能力差等因素在里面，需要通过基础教育的普及、增强城市居民消费的示范作用加以引导，实现观念的更新。但实际上，农村居民消费观念落后的原因更多的体现为与农村相对落后的客观环境和制度结构相适应，是一种适应性的大智若愚。消费条件的落后使得农村居民需要承担相当的产品升级的交易成本、使用成本和售后成本，阻碍了高品质消费转型的实现；同时，受制于农业的弱质性叠加农村尚不健全的社会保障体系和金融系统，节衣缩食、预防性储蓄的传统消费观念深深根植于老一辈的脑海中。<sup>①</sup>消费观念更新是消费升级的必然前提，而这种更新首先要破除传统消费观念盘踞的土壤，为农村居民消费创造现实条件、排解后顾之忧，再通过观念上的教育引导，最终实现农村消费观念的更新。

### （二）农村基础设施建设的特点

强调经济增长从投资驱动导向转向消费驱动导向并不意味着不再注重投资。长期以来低效率、重复建设的投资模式使得我国经济增长过度依赖要素规模的扩张，供给质量的上升落后于消费结构的转变，成为引发产能过剩的一大诱因。新发展格局要求改变以往大水漫灌式的需求管理政策，紧扣消费结构的变化，以“补短板”、“促升级”的有效投资引导供给侧的结构性改革，<sup>②</sup>推动产业升级，防止产能的进一步过剩。

在讨论“补短板”、“促升级”的投资时，部分学者只关注到了产业结构上落后的短板和升级的需求，忽略了城乡之间发展程度的差异，使得研究结果并不能很好的匹配现实。具体而言，有观点认为由于传统基建存量基础高、能效减弱，

<sup>①</sup> 曹立,薛世斌.新发展格局视阈下释放农村居民消费潜力研究[J].新视野,2021,(06):13-19.

<sup>②</sup> 黄群慧.新发展格局的理论逻辑、战略内涵与政策体系——基于经济现代化的视角[J].经济研究,2021,56(04):4-23.

应当推动以大数据、物联网、人工智能为代表的农村新基建发展,建设智慧农村。事实上,农村的传统基建还远远没有达到饱和,据戈国莲(2022)<sup>①</sup>等人估算,我国农村公共基础设施总投资仍有接近7万亿的缺口,其中绝大部分为能源、通讯、交通等传统基础设施建设。传统基建是建设新基建的基础,没有良好的电网和通讯设施的支撑,以数字技术为代表的新基建显然难以取得成效。无论从眼下的现实还是从未来发展的角度来看,农村基建是我国投资在地域分布中有待升级的短板,传统基建在农村仍然大有可为。<sup>②</sup>

农村传统基础设施建设的痛点主要集中在生产条件和生活条件两个方面。目前,农村一般生产条件相较于城镇而言还有较大差距,制约了农村经济的发展。在农业生产方面,水利灌溉设施简陋、年久失修,同时由于农村缺乏完整污水处理体系,生活污水随意排放加重了农业用水的紧张。在管网建设方面,农村的电线、网线、燃气管道交错复杂,缺乏合理统一的规划,不仅有碍村容村貌,而且产生了极大的安全隐患和效率损失,阻碍大功率机器设备的应用,对非农经济的发展造成了不利影响。在交通设施方面,水泥混凝土路面质量差、保质短,叠加农村公路缺乏合理及时的养护,建成三四年就坑坑洼洼,阻碍了城乡间人员和要素的流动。一般生产条件的不足限制了农村居民收入的增长,生活条件的落后无法创造适宜的消费条件,基础设施建设的两大痛点共同作用抑制了农村居民的消费需求。

基础设施建设是乡村振兴战略的重要一环。农村的传统基础设施建设还存在巨大的开发空间,相关投资有助于拉动国内的重化工业过剩产能的消化。高质量基础设施的建立为农村发展创设了社会化的一般生产条件,农民收入的增长、建成环境的发展将有效刺激农村消费市场。以乡村振兴战略畅通国内大循环具有合理的现实逻辑支撑。

### (三) 逆库兹涅茨化的机遇

在城乡二元经济结构的推动下,劳动人口大规模向城市转移使得农村出现了“空心化”现象。具体而言,青壮年劳动力进城务工导致农村留守人口以儿童、妇女、老人为主,这种“沙漏型”的人口结构造成了农村农地弃耕、宅基地空置、

<sup>①</sup> 戈国莲,刘磊.乡村振兴背景下我国农村公共基础设施投资测算与建设研究[J].农业经济问题,2022,(10):133-144.

<sup>②</sup> 陈宗胜,朱琳.论完善传统基础设施与乡村振兴的关系[J].兰州大学学报(社会科学版),2021,49(05):28-39.

集体产业缺失的经济空心化和家庭虚化、基层政治组织解体的治理空心化。“空心化”的农村缺乏人的主观能动性，难以对乡村振兴战略做出积极回应，抑制了农村发展的活力。

疫情的冲击使得部分外出务工人员的就业观念发生了转变。由图1可以看出，2017-2019 三年间，新增农村劳动力对于务工地点的选择并没有明显的偏好，2020 年疫情爆发以来，由于防控政策对人员流动的限制和对自身生命健康的担忧，大量农民工选择返乡留乡，外出农民工增速放缓，并且与本地农民工增速拉开一定差距。人口流动出现一定的逆库兹涅茨化现象。

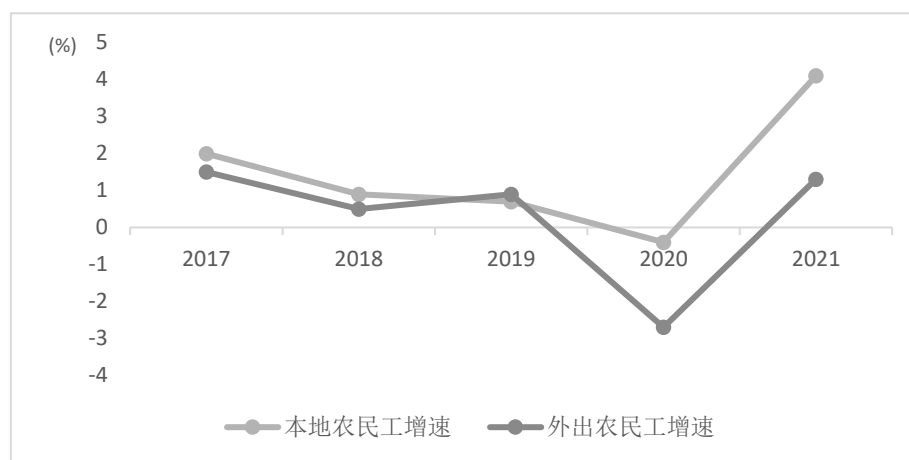


图1 农民工务工地点分析<sup>①</sup>

返乡留乡农民工为乡村振兴与国内大循环战略提供了新的机遇。不同于以往外出农民工由于年龄原因就业困难被迫返乡，此次的民工返乡潮的主要原因在于疫情的冲击，返乡留乡农民工呈现年富力强的特点。一方面，返乡的年轻民工边际消费倾向更高，消费观念受到城市居民的示范效应影响大，具有较强的消费意愿。<sup>②</sup>同时，学习和接受新事物的能力强，可以通过电子商务等手段部分地突破农村落后的消费条件的限制，带动家庭成员消费方式的升级。另一方面，相较于外来人才输血而言，本地人从客观条件上更能融入当地的宗族环境和基层政治架构，从主观意愿上也更愿意长期扎根农村，以本地人才解决本土问题，有助于增强乡村振兴的内生动力和可持续性。当地的就业机会往往不能承接全部返乡农民工，客观上要求留乡农民工进行创业活动，<sup>③</sup>逆库兹涅茨化为实现农村农业现代化和非农产业的发展创造了人力资本条件，<sup>④</sup>有助于货币化激活脱贫攻坚期间官

<sup>①</sup> 国家统计局.农民工监测调查报告,2017-2021

<sup>②</sup> 周建,杨秀祯.我国农村消费行为变迁及城乡联动机制研究[J].经济研究,2009,44(01):83-95+105.

<sup>③</sup> 周广肃,谭华清,李力行.外出务工经历有益于返乡农民工创业吗?[J].经济学(季刊),2017,16(02):793-814.

<sup>④</sup> 曹宗平.乡村振兴背景下农民工返乡问题的多维审视[J].中州学刊,2021,(08):41-47.

方投入的大量沉淀性设施资产，同时能够引致对农村相关产业配套基础设施的进一步需求，带动新一轮基建投资。<sup>①</sup>疫情之下的农民工返乡潮在一定程度上成为了连接脱贫攻坚、乡村振兴与国内大循环的人力资本纽带。

## 四、问题及解决方案

### （一）城乡二元经济结构

高强度的城乡二元经济结构成为振兴乡村的一大约束。产业特质所导致的城乡基础性收入差距在户籍制度下不合理的分配模式中进一步扩大，成为束缚农村消费增长的重要原因。

从生产的角度来看，农业是农村最主要的产业形式，作为一个经济再生产和自然再生产统一的过程，农业生产投资周期长、回报率低、自然风险大，具有相当的弱质性。由于人口和地理条件的限制，承包制下农村耕地细碎化使得中国的农业生产具有一定的小生产方式特征，难以采用集约化、机械化的现代农业生产方式实现规模经营。农业一般和农业特殊的两方面问题严重制约了中国农村社会生产力的进步和农民收入的增长。

从初次分配的角度来看，农村户籍居民所特有的土地权益无法充分变现加剧了城乡收入分配结构的失调。2022 年前三季度中，城乡居民可支配收入比为 2.57:1，收入差距明显。其中，城镇居民财产净收入为 4024 元，占比 10.7%，农村居民财产净收入为 391 元，占比 2.7%，财产性收入占比低成为拖累农村居民收入增长的重要因素。<sup>②</sup>农民的主要财产为土地承包经营权和宅基地使用权，但目前两类土地产权的流转市场的制度建设远远落后于现实需求，农民进城务工使得农村耕地与住宅大面积闲置，造成了资源的浪费，不完全的产权制度也打击了外来投资者的经营信心，阻碍了农村经济的进一步发展。

从二次分配的角度来看，城乡之间的社会保障体系建设仍有较大差距。农村社会保障项目还尚不齐全，现有的农村社会保障制度主要包含城乡居民基本养老保险、城乡居民基本医疗保险、社会救助制度和社会福利制度，缺乏城市社保体系中的工伤保险和失业保险，使得在非农经济部分就业农民暴露在较大的社会风

---

<sup>①</sup> 骆永民,骆熙,汪卢俊.农村基础设施、工农业劳动生产率差距与非农就业[J].管理世界,2020,36(12):91-121.

<sup>②</sup> 国家统计局.2022 年前三季度居民收入和消费支出情况

险之下。农村社会保障体系水平普遍偏低，城乡之间的养老金待遇水平和医保报销力度存在较大的差别<sup>①</sup>。相较而言，农业“靠天吃饭”的生产方式具有更强的不确定性和风险性，滞后的社会保障体系进一步抑制了农村居民的消费意愿。万广华等（2022）<sup>②</sup>的研究发现，城乡分割下城市居民的边际消费倾向高于农村居民，进而导致收入不均等与消费之间呈现正相关关系。若不能打破户籍制度下的二元结构，以乡村振兴战略提振内需，畅通国内大循环的设想的实施效果将大打折扣。

打破城乡二元经济结构，要从内部提升和外部融合两个方面入手。在农业生产方面，通过建立现代农业所需要的一般生产条件和特殊生产条件，实现农业的现代化是激发生产活力，增强农村自我造血能力的必由之路。然而，这种建立在农业内部的生产效率提升不能突破农业自身产业特性的限制，农业的弱质性决定了其发展必须建立在国家的财政输血上。具体而言，通过农村金融解决农民资本积累的不足，推动向现代化农业生产方式的迅速转变；通过农业补贴保障农产品的合理价格，提升农业生产的回报率；通过农业保险补偿自然灾害的损失，保证农民收入的稳定性。在初次分配方面，深化土地制度改革势在必行，完善农村承包地所有权、承包权、经营权“三权分置”，探索农村宅基地所有权、资格权、使用权“三权分置”，为建立农村土地要素市场提供制度和法理上的保障，通过培育农村产权交易市场，解决农村闲置土地的流转难题，排除农民进城的后顾之忧。在二次分配方面，国家财政支出需要继续向农村倾斜，健全农村社保体系，提升农村社保水平。在城乡融合方面，“减少农民才能富裕农民”，打破城乡分割要求推进新型城镇化建设，改变以往简单的造城、扩城的城镇化思维，以人为核心，让农村居民在城市里进的来、留得下、过得好，放开中小城镇的落户限制，推动城镇户籍人口的增长。

## （二）农村基础设施建设的融资问题

投资门槛高、风险大、周期长、回报率低的特点使得基础设施建设难以吸引社会资本，农业的弱质性、市场的破碎和分割、农村居民规则意识的淡薄使得农村基建情况更为复杂，进一步削弱了社会资本的投资意愿，农村基建投资主要依

---

<sup>①</sup> 聂建亮,吴玉锋.社会保障助力乡村振兴:基础、路径与提升策略[J].农村经济,2021,(12):10-17.

<sup>②</sup> 万广华,罗知,张勋,汪晨.城乡分割视角下中国收入不均等与消费关系研究[J].经济研究,2022,57(05):87-105.

赖财政资金输血。新冠疫情的蔓延和反复给地方财政带来了巨大的冲击，巨额的公共卫生支出和低迷的土地市场使得地方政府财政资金紧张，部分地区的政府债务率已经接近或超过 100%的债务红线，无力支撑新一轮的农村基础设施建设资金<sup>①</sup>。在这种条件下，如何吸引社会资本参与农村基础设施投资，缓解地方财政压力就成了现实的问题。

“钱少”“事多”是社会资本对于农村基建持观望态度的两个主要原因。“钱少”不仅仅是基建项目本身的特质的造成的，还有地方政府选择性地向社会资本提供基建项目的原因。并非所有的基建项目都缺乏投资收益，然而地方政府只愿意将公益性项目以 PPP 等形式与社会资本分享，供水、污水处理等具有良好现金流的收益性项目长期为地方政府所独占，这种项目分配模式显然与资本的逐利性相悖。社会资本投资于农村最主要的期待是获取土地的承包经营权和建设用地的使用权，由于农村土地流转制度的不完善，社会资本的最主要需求不能得到满足，或只能得到名义上的“使用权”，缺乏相应的法理保障，产权的缺失使得投资者无法产生稳固的收益预期。“事多”主要体现在两个方面。农村基础设施建设往往涉及大量农村居民的利益，在规则意识淡薄、宗族势力盘踞的大环境中，项目的前期准备要付出高昂的协调成本。在项目进行中，又要面临地方政府的种种要求和干预，企业缺乏经营的自主权。

吸引社会资本不代表地方政府在农村基础设施建设中要退居二线，而是要求重新划分政府与社会资本在农村基建中的角色。

从项目的资金来源来说，公益性基建项目由于具有较强的外部性，应由地方财政支出兜底。对于有一定收益性的项目，地方政府应适当引入社会资本，缓解财政压力。地方政府应在风险可控的基础上创新投融资模式，通过建立乡村振兴投资政府基金，以股权融资的形式吸引社会资本投资，实现债务脱表；同时，充分利用乡村振兴专项债等新型债务工具，降低融资成本，在短时间内融通大量资金。<sup>②</sup>

从项目的实施过程来看，地方政府应实现有为和无为的结合，积极作为而不乱作为。具有行政权力的地方政府和基层组织应积极配合企业的相关协调工作，担当居民与企业沟通的桥梁，做好项目的服务者。同时，农业和基础设施建

---

<sup>①</sup> 封北麟.欠发达地区创新农村基础设施投融资体制机制研究——以广西壮族自治区为例[J].经济纵横,2021,(04):103-110.

<sup>②</sup> 戴晓燕,刘穷志.双循环新发展格局下专项债券助力乡村振兴研究[J].理论探讨,2022,(04):167-173.

设都具有长周期、低回报率的劣势，社会资本投资的主要动力是获得国家的政策支持、财政补助和金融支持，地方政府作为沟通权利中心制度供给意愿与微观主体制度需求的中间人，应将宏观的优惠性保障性指导文件落到实处。<sup>①</sup>地方政府应充分尊重企业的以产权为基础的经营自主权，减少对项目内容的不当干预，实现从项目的管理者到项目的监督者的转变。

从制度建设的角度出发，吸引社会资本投资农村基建要求完善农村集体建设用地的管理制度。社会资本对于土地功能需求，已由传统的承包地转向设施农业用地和建设用地。对于有条件的地方，应当满足社会资本对于土地功能的多样化需求，落实各类保障乡村产业建设用地的政策指标，发展现代种养业、文旅产业等高附加值产业。建立完善的农村产权制度，培育农村产权交易市场，创建畅通的进入和退出机制，推动农村产权的权证化和资产化，规范农村产权的相关法律解释，增强投资者的投资信心，明确投资者的收益预期，保护投资者的合法权益。

②

---

① 杨瑞龙.我国制度变迁方式转换的三阶段论——兼论地方政府的制度创新行为[J].经济研究,1998(01):5-12.

② 冯兴元,鲍曙光,孙同全.社会资本参与乡村振兴和农业农村现代化——基于扩展的威廉姆森经济治理分析框架[J].财经问题研究,2022,(01):3-13.

## 参考文献

- [1] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[M]. 北京: 人民出版社, 2020.
- [2] 习近平. 新发展阶段贯彻新发展理念必然要求构建新发展格局[J]. 求是, 2022, No. 798(17).
- [3] 陈享光, 张志强. 中国持续反贫困的逻辑与路径——基于生产方式变革视角[J]. 经济纵横, 2021, (12): 43-49.
- [4] 封北麟. 欠发达地区创新农村基础设施投融资体制机制研究——以广西壮族自治区为例[J]. 经济纵横, 2021, (04): 103-110.
- [5] 谢富胜, 匡晓璐. 以问题为导向构建新发展格局[J]. 中国社会科学, 2022, (06): 161-180+208.
- [6] 林毅夫. 供给侧改革的短期冲击与问题研究[J]. 河南社会科学, 2016, 24(01): 1-4.
- [7] 蔡昉. 认识中国经济减速的供给侧视角[J]. 经济学动态, 2016, (04): 14-22.
- [8] 黄群慧. 新发展格局的理论逻辑、战略内涵与政策体系——基于经济现代化的视角[J]. 经济研究, 2021, 56(04): 4-23.
- [9] 周密, 刘秉镰. 供给侧结构性改革为什么是必由之路?——中国式产能过剩的经济学解释[J]. 经济研究, 2017, 52(02): 67-81.
- [10] 祁晓冬. 从基数效用模型导出的个人需求函数[J]. 经济研究, 1996, (12): 69-77.
- [11] 杨瑞龙. 我国制度变迁方式转换的三阶段论——兼论地方政府的制度创新行为[J]. 经济研究, 1998(01): 5-12.
- [12] 周建, 杨秀祯. 我国农村消费行为变迁及城乡联动机制研究[J]. 经济研究, 2009, 44(01): 83-95+105.
- [13] 骆永民, 骆熙, 汪卢俊. 农村基础设施、工农业劳动生产率差距与非农就业[J]. 管理世界, 2020, 36(12): 91-121.
- [14] 黄群慧, 陈创练. 新发展格局下需求侧管理与供给侧结构性改革的动态协同[J]. 改革, 2021, (03): 1-13.
- [15] 胡鞍钢, 周绍杰, 任皓. 供给侧结构性改革——适应和引领中国经济新常态[J]. 社会科学文摘, 2016, (08): 11-13.
- [16] 冯兴元, 鲍曙光, 孙同全. 社会资本参与乡村振兴和农业农村现代化——基于扩展的威廉姆森经济治理分析框架[J]. 财经问题研究, 2022, (01): 3-13.
- [17] 严宇珺, 龚晓莺. 新发展格局助推乡村振兴: 内涵、依据与路径[J]. 当代经济管理, 2022, 44(07): 57-63.
- [18] 刘尧飞, 管志杰. 双循环新发展格局下国内消费扩容升级研究[J]. 当代经济管理, 2021, 43(07): 1-9.
- [19] 袁宇阳. 国内大循环背景下乡村振兴的实践转向与路径探索[J]. 当代经济管理, 2021, 43(07): 29-34.
- [20] 郑瑞强, 郭如良. “双循环”格局下脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的进路研究[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2021, (03): 19-29+183.
- [21] 曹立, 薛世斌. 新发展格局视阈下释放农村居民消费潜力研究[J]. 新视野, 2021, (06): 13-19.
- [22] 郭险峰, 文波. 新格局下的农村消费: 意涵、问题与进路[J]. 青海社会科学, 2021, (05): 89-97.
- [23] 戈国莲, 刘磊. 乡村振兴背景下我国农村公共基础设施投资测算与建设研究[J]. 农业经济问题, 2022, (10): 133-144.
- [24] 陈宗胜, 朱琳. 论完善传统基础设施与乡村振兴的关系[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2021, 49(05): 28-39.
- [25] 曹宗平. 乡村振兴背景下农民工返乡问题的多维审视[J]. 中州学刊, 2021, (08): 41-47.
- [26] 聂建亮, 吴玉锋. 社会保障助力乡村振兴: 基础、路径与提升策略[J]. 农村经济, 2021, (12): 10-17.
- [27] 戴晓燕, 刘穷志. 双循环新发展格局下专项债券助力乡村振兴研究[J]. 理论探讨, 2022, (04): 167-173.
- [28] 湛玲, 孔祥利. 新发展格局和乡村振兴战略的内在逻辑、价值指向与施策重点[J]. 河北经贸大学学报, 2022, 43(06): 73-82.
- [29] 张建刚. 畅通国内国际双循环繁荣我国经济的途径研究[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2020, (09): 12-19+108.
- [30] Wan, G.H., M.Lu, and Z.Chen, 2007, “Globalization and Regional Income Inequality: Empirical Evidence from within China”, *Review of Income and Wealth*, 53(1): 35-59.