

# 新冠疫情后中国宏观经济调控的目标、手段及预期效果分析

## 1 研究背景

一种病毒，一场疫情，让一座城安静了下来，也让一个国的经济安静了下来。在新冠疫情的防控期间，群众只能足不出户，旅游业停滞，娱乐场所搁置，餐饮服务业停业，广大人民对美好生活要求而转化的消费力也只能在生活必需品方面施展……可想而知，原本在未来中国经济进入新常态之际，就面临国际形势的严峻和一系列新的矛盾的变化，突如其来的疫情和传播速度之快，带给中国经济的挑战无疑是深刻和广泛的。

无论是医疗设施用品的消耗还是停工停产带来的损失，中国面临的首要经济挑战就是成本剧增，其次是滞涨，所以必须要我们采用宏观经济政策，协调两难的“扩张”“紧缩”和约束条件，既要避免经济发展呈下行趋势，也要避免通货膨胀。这次疫情的突发虽然使中国指挥调度的能力受到广泛认可和尊重，却使经济发展的短板不断显现，在医疗设施、公共卫生和基础设施建设方面存在不足，从而从某种意义上来说进一步提示我们，需要加速转变经济发展的方式和树立新的发展理念，加速建设现代化经济体系。

本篇论文将综合现有文献，在当前新冠疫情背景下，运用宏观经济所学知识对中国宏观经济调控的目标、手段，以及采取手段所产生的效果，中国宏观经济未来的预期形势进行说明与分析。

## 2 文献综述

### 2.1 我国现阶段宏观经济的状况

在正式分析新冠疫情对我国宏观经济的影响之前，阎沐杉,李姍晏（2020）阐明了我国当前的宏观经济特征体现在内部发展阶段的转变与外部发展环境的严峻。从内部来说，中国经济增速处于下行期，GDP 增速由 2003 年的 10%降为 2019 年的 6.1%，且经济发展模式正处于转型升级期；从外部来说，当前世界经济增长持续放缓，中美贸易摩擦持续，多国逆全球化趋势明显，加之疫情海外的大规模爆发，外贸需求对我国经济增长的拉动作用将大幅减弱。

### 2.2 新冠疫情对我国宏观经济主要影响

当前学者们已经透过疫情期间的现象深入分析了疫情已经或者未来可能给我国宏观经济带来的影响。

#### 2.2.1 对就业的影响

钟瑛,陈盼（2020）将新冠疫情对就业影响总结为“前紧后难”，且进一步对相关企业分析，包括线下与线上工作发展前景对比，国家对突发卫生事件引起重视使相关机构获利，打击了野生动物养殖食用等行业，预测未来的就业结构会产生巨大变化。

#### 2.2.2 对总需求的影响

从中国内部需求来看，在消费、投资中，消费占据总需求的很大一部分。新冠肺炎疫情的出现将导致短期内以影视娱乐、交通运输、住宿餐饮、旅游等为代表的服务消费大幅度下滑，只有生活日常必需品、疫情防治配套产业的防护用品和医疗器材支撑着总需求。李柳颖和武佳藤利用微观数据研究了此次疫情对居民消费行为的影响及形成机制，发现由于预期收入减少、预防性储蓄动机和理性消费倾向的产生使得居民的消费意愿下降，“报复性消费”行为仅存在于极小部分

人群中。

从中国外部需求来看, 阎沐杉, 李姗晏 (2020) 从当前疫情形势分析, 并与 2003 年非典时期情况与之进行比较, 美国、意大利等国疫情严重程度已远超我国, 为有效控制疫情, 多国均采用“封航”“封国”“封城”等严控措施, 使得全球贸易活动锐减甚至停滞, 对全球产业链的正常运转造成重创。钟瑛, 陈盼 (2020) 提及中国外需所面临的不确定性依赖于新冠肺炎疫情在世界各国的蔓延和应对情况, 疫情对中国外需的冲击是显而易见的。

### 2.2.3 对通货膨胀的影响

疫情时期由于人口流动性显著降低, 与之对应的货币流动速度大幅下降, 单位货币创造 GDP 的能力不断减弱。在短期内, 民众囤积生活物资和寻求避险资产的需求叠加货币供应量的增加将使得大量货币流入大宗商品领域, 增加通货膨胀上行压力 (阎沐杉, 李姗晏)。中期来看, 随着生产生活恢复到日常节奏, 社会总供需逐步趋于均衡, 物价的波动也将日益缓和 (钟瑛, 陈盼)。

### 2.2.4 对政府支出的影响

钟瑛, 陈盼 (2020) 分析到在新冠肺炎疫情的冲击下, 国内经济下行压力持续增加, 大量的国内企业尤其是中小企业的利润空间大幅收窄, 甚至陷入生存危机, 投资需求也持续萎缩。政府需要通过减税的方式进一步减轻中小企业所面临的压力; 在国内投资需求和消费需求不足的情况下, 政府也必须进一步增加支出以提振市场信心。得出新冠肺炎疫情加大政府财政面临的增支和减收双重压力, 赤字规模进一步扩大的结论。

## 2.3 我国宏观经济调控手段

程辉 (2020) 将调控经济重点归于税收政策, 提出我国出台的税收政策是“组合拳”, 包括支持物资供应、公益捐赠、防护救治、复工复产四个方面的税收优惠。政策如此从点、线、面三方面去解决疫情企业生存发展和个人收支的不利影响, 对防控疫情和恢复经济, 安抚企业和百姓起到明显的积极作用。钟瑛, 陈盼 (2020) 则建议首要问题应该有效扩大就业和缓解就业压力, 其次稳定外需, 扩大内需, 实施积极适度的财政政策和货币政策。当前学者大多是概括性地由自己的分析提出相应的解决方向和基本建议, 其实基本与宏观调控的目标相同, 并未详细阐述我国在疫情后宏观经济调控的手段。

## 3 理论基础

### 3.1 宏观经济政策的目标

经济政策是指政府为增进社会福利而制定的解决经济问题的指导原则和措施, 是政府为一定经济目的而对经济活动有意识的干预。宏观政策的四大目标包括充分就业、价格稳定、经济持续增长和国际收支平衡。

充分就业是宏观经济政策的第一目标, 它在广泛意义上是指一切生产要素都有机会以自己愿意的报酬参加生产的状态。通常指劳动这一要素的充分就业。

价格稳定是宏观经济政策的第二个目标。价格稳定指价格总水平的稳定。

经济持续均衡增长是宏观经济政策的第三个目标。经济增长是指在一个特定时期内经济社会所生产的人均产量和人均收入的持续增长。经济增长和失业通常是相互关联的, 如何维持持续较高的增长率以实现充分就业是宏观经济政策追求的目标之一。

国际收支平衡对开放型国家尤其重要, 国际收支长期失衡, 必然会对国内经济形成冲击, 从而影响国内的就业水平、价格水平及经济增长, 因而它也称为宏

观经济政策的重要目标之一。

### 3.2 宏观经济的政策手段

宏观经济政策可以分为需求管理政策和供给政策，前者包括财政政策和货币政策，后者包括人力政策和收入政策等。

#### 3.2.1 需求管理政策

财政政策是政府变动税收和支出以便影响总需求进而影响就业和国民收入的政策。货币政策是政府货币当局即中央银行通过银行体系变动货币供给量来调节总需求的政策。无论是财政政策还是货币政策，都是通过影响利率、消费、投资进而影响总需求，使就业和国民收入得到调节。

财政政策工具有政府支出和政府收入。前者包括政府购买和转移支付。政府购买是指政府对商品和劳务的购买，如购买军需品、机关公用品、政府雇员报酬、公共项目工程所需的支出等都属于政府购买；政府转移支付是政府不以取得本年生产出来的商品和劳务作为报偿的支出，包括政府在社会福利保险、贫困救济和补助等方面的支出。后者包括税收和公债收入。其中税收包括财产税、所得税和流转税；当税收不足以弥补政府支出时，就会发行公债。公债是政府对公众的债务，或公众对政府的债权，它是政府运用信用形式筹集财政资金的特殊形式。

货币政策是中央银行通过控制货币供应量以及通过货币供应量来调节利率进而影响投资和整个经济以达到一定经济目标的行为。货币政策工具包括再贴现率、公开市场业务、法定准备率。

#### 3.2.2 供给管理政策

收入政策是用来限制垄断企业和工会对物价和工资操控的一种重要政策。人力政策是用以改进劳动市场状况，消除劳动市场不完全性，以便克服失业和通货膨胀进退两难的困境。主要是为了解决失业问题。

## 4 分析新冠疫情后中国宏观经济调控

### 4.1 目标

在宏经政策的四大目标中，结合新冠疫情对中国经济的冲击，笔者认为新冠疫情后经济政策的首要目标是充分就业和实现经济持续增长。

#### 4.1.1 稳就业

从劳动力供给来看，疫情防控初期，由于严厉管控辖区内人员流出和禁止辖区外人员流入，劳动力供给下跌。而随着各地逐渐复工，应届毕业生和受疫情冲击而陷入失业人群的加入，劳动力供给会在短时间内出现反弹且超过了往年的正常规模。

从劳动力需求来看，一些企业受疫情影响利润降低甚至是陷入破产，投资规模降低，甚至出现裁员的现象，对新增劳动力需求的增长有限。毕业季来临，一大批高校毕业生的就业还未有着落，普遍面临着“就业难”的问题，加入到了失业群体中。疫情对制造业、服务业、中小民营企业等的冲击可能造成就业市场的阶段性萎缩，引发聚集性失业。

综合分析了中国劳动力市场供给和需求的现状，不难发现新冠疫情对中国就业问题影响力十分深刻，长期停工停产使失业率骤增，2020年全国普通高校毕业生规模预计达到874万人，同比增加40万人，逐渐复工复产的大多数企业遭遇不同程度的亏损，而使吸纳今年的毕业生困难重重。

#### 4.1.2 实现经济持续均衡增长

2020年是一个非常重要的年代，第一个百年目标要于今年实现，且要决胜

全面小康，我们要圆满收官十三五规划，打赢“三大攻坚战”，这一系列的社会发展目标，经济增长保持一定的速度，是非常基础的目标，甚至也决定着是否能完成国内稳定就业、稳定物价的两大目标。按照国家发展规划目标的要求，实现全面小康的目标，据统计应该在 5.5%以上<sup>1</sup>。所以我国应该采取更加宏观有效的调控措施，在自然增长率不到 4%的情况下，要刺激经济增长，采取扩张性的政策，推动经济增长能够达到 5.5-6%之间，才能为我们实现经济社会发展的其他各项目标提供经济增长方面的保证。

#### 4.1.3 稳定物价

受疫情影响，今年 2 月份 CPI 涨幅为 5.2%。随着复工复产全面推进，主要消费品的供给增加较快，4 月份，居民消费价格同比上涨 3.3%，涨幅比上月回落 1 个百分点，其中食品价格涨幅比上月回落 3.5 个百分点<sup>2</sup>。数据表明，疫情对我国主要农副产品和其他消费品的影响大大缓解，物价保持平稳回落的态势。疫情期间，我国国内仅出现短时期生活必需品和疫情相关防护用品等价格飞涨的现象，但经一系列宏观经济政策出台，物价并没有被哄抬起来，物价在特殊时期有一定的波动属于正常，加强价格监测的同时，还尽可能地让群众了解价格走势，稳定消费者的市场预期。

#### 4.2 调控手段

下面主要从新冠疫情期间中国宏观经济政策中的需求管理政策来分析。

##### 4.2.1 财政政策

截至 3 月 21 日，我国各级财政已经安排疫情防控资金 1218 亿元，并有暂缓社保缴纳、返还失业保险等政策出台，南京、杭州等多地政府还发放了数十亿元的“消费券”。在此基础上，我国的财政赤字率会很高，地方政府专项债券规模会扩大。据中信证券推算，2020 年名义 GDP 预计为 107.05 万亿元，如果赤字率按 3%算，财政赤字规模将达到 32115 亿元。疫情发生以来，财政部组织预拨用于抗击疫情的专项资金 1000 多亿元，并提前下达了一部分今年的地方债额度。截至 3 月底，全国已发行地方政府债券 16105 亿元，其中增发地方政府专项债券 11040 亿元<sup>3</sup>，筹集之后将全部转移给地方，经济社会等各方面的风险需要经过合理排序，比如风险较高部分更多考虑基本工资、基本民生等基本的运转，还有对未来的考虑。

针对疫情防控和复工复产，我国还出台了一系列专项财政措施，如优化对受疫情影响企业的融资担保服务、重点保障企业贷款给予财政贴息支持、加大对受疫情影响个人和企业的创业担保贷款贴息支持力度；再如对运输疫情防控重点保障物资、提供公共交通运输服务、生活服务，以及为居民提供必需生活物资快递收派服务，符合以上条件的纳税人免征增值税；还包括确诊患者发生的医疗费用，在基本医保、大病保险和医疗救助等按规定支付后，个人负担部分由财政给予补助；医疗卫生机构开展疫情防控工作所需的防护、诊断和治疗专用设备以及快速诊断试剂采购所需经费，由地方财政予以安排，中央财政视情况给予补助，对参加防治工作的医务人员和防疫工作者给予临时性工作补助等等一系列减税降费的工作。

新冠疫情间的财政政策可以说应运而生，且保有中国财政政策一向积极的特点，把握住了现实和国情，使得积极的财政政策更加积极有为，扩张力度增大，

<sup>1</sup> <http://finance.sina.com.cn/zt/china/2020-04-05/zt-iimxxsth3765902.shtml>

<sup>2</sup> 数据来源：政府工作报告，国家统计局

<sup>3</sup> 2020 年 3 月地方政府债券发行和债务余额情

况.[2020-04-07].[http://yss.mof.gov.cn/zhuantilanmu/dfzgl/sjtj/202004/t20200407\\_3](http://yss.mof.gov.cn/zhuantilanmu/dfzgl/sjtj/202004/t20200407_3)

且效果可以说是结合了精准性与结构性。切实发挥了我国财政政策的逆周期调节，特别是稳增长遭受严重影响的时候。

#### 4.2.2 货币政策

我国在非常规疫情期间，采用了非常规的货币政策。2020年2月3—4日，央行进行了1.7万亿元流动性注入，并下调逆回购利率，有力支撑了近期金融市场的“稳预期”。通过降准、中期借贷便利和逆回购释放整体流动性以维持金融体系流动性充裕和股票市场稳定；通过定向降准和中期借贷便利操作，向市场释放了大量的长期资金，主要目标支持普惠金融和中小微企业融资，增加信贷供给，降低融资成本；设立专项再贷款支持银行向重点医疗防控物资和生活必需品生产、运输和销售的重点企业提供优惠利率贷款，并通过财政贴息进一步降低疫情防控物资生产企业的融资成本；开展央行票据互换（CBS）操作，换入商业银行发行的永续债，支持银行发行永续债补充资本，以增强银行的风险承受能力；并未跟随美联储降息，而是保持了利率的平稳，维护资本账户的稳定；下调金融机构的超额存款准备金利率，推动银行提高资金使用效率，增强银行的贷款意愿，以更好地服务实体经济特别是中小微企业。

稳健的货币政策更加注重了灵活适度，一方面，防止了大水漫灌式地增加带宽、信贷和投资，刺激并不高效的项目，另一方面，货币政策实事求是，根据宏观经济失衡的方向、程度还有现状进行调整。如此规避了只解决一时疫情而忽略长期发展的代价风险，保证了经济始终高质量地发展。与我国的财政政策一样，货币政策发挥了逆周期调节的政策功能，和积极有为的财政政策一同作用，加强宏观调控的有效性，为下一步经济社会发展其他各方面的目标提供了坚实的保障。

#### 4.3 预期效果

这些在特殊时期新出台的政策是否能有效地贯彻，宏观经济调控的目标是否能有效地实现，其中很重要的一点是宏观调控的方式和经济增长。

短期来看，新冠疫情确实对中国的经济活动造成了一定的创伤，这种影响始终客观存在着，也可能在未来很长一段时间里存在着。新出台的宏观政策比较有时效性，外加合理地应用于未来可能实现经济的快速恢复和升温。且新冠疫情为经济换了一次档，给予了中国宏观经济一次深刻提醒，让我们再次深入地了解 and 反思我国经济存在的现有问题，进一步摸索解决方法，用长远的眼光审视现状，并投入积极有为的财政政策与稳健的货币政策，使中国经济以向好的形势转型。

长期来看，也许是多难兴邦。疫情使中国的内部需求结构发生了很大变化，互联网经济得到了高质量发展的契机，为未来的经济重点区域打下了坚实的基础。疫情固然给中国经济发展和经济增长带来深刻挑战，但是并不会改变中国经济长期向好的根本趋势。疫情的发生，从某种意义上进一步提示我们，要加快发展方式转变，推动全面改革、全面治理，解放和发展生产力，推进国家治理体系和治理能力现代化。中国经济有了长久的凝聚力，为高质量的经济的发展注入了行稳致远的新动力。

### 5 总结

这次疫情的突发虽然使中国指挥调度的能力受到广泛认可和尊重，却使经济发展的短板不断显现，在医疗设施、公共卫生和基础设施建设方面存在不足，从而从某种意义上来说进一步提示我们，需要加速转变经济发展的方式和树立新的发展理念，加速建设现代化经济体系。能否把握住历史机会，关键取决于将靠要

素投入量增长带动经济增长切实转变为靠全要素效率提高为主实现经济增长,降低企业成本,增加企业效率。不再追求高速度,而要追求高质量以深化供给侧结构性改革为主线,以“稳中求进”为工作主要基调。短期有压力,但长期有发展,将积极的财政政策与稳健的货币政策结合起来,加以合理运用,即有现实效果也有长远考虑。疫情是挑战也是机遇,相信中国与中国经济都能长期向好,稳步发展。

#### 【参考文献】

- [1] 刘心元.采用积极财政政策应对新冠肺炎疫情影响[J].中国国情国力,2020(06):29-32.
- [2] 程实,钱智俊.经济战“疫”货币先行[J].中国科学院院刊,2020,35(02):195-199.
- [3] 阎沐杉,李姗晏.新冠肺炎疫情对我国宏观经济的影响及应对[J].中国经贸导刊(中),2020(06):15-16.
- [4] 钟瑛,陈盼.新冠肺炎疫情对中国宏观经济的影响与对策探讨[J].理论探讨,2020(03):85-90.
- [5] 程辉.我国应对新冠疫情税收政策实践与优化策略[J].地方财政研究,2020,(4):48-53.
- [6] 新冠疫情下,中国货币政策如何发力.<https://baijiahao.baidu.com/>
- [7] 刘元春: GDP目标仍可设在5%至5.5% 建议发行特别国债2万亿  
<http://finance.sina.com.cn/zt/china/>