

新冠疫情后中国宏观经济调控的目标、手段及预期效果分析

1. 选题的背景和意义

新冠疫情爆发后中国经济跳出了先前预测区，发生快速变化。新冠疫情无论是对产业方面，还是对消费、投资、进出口、就业、CPI 与 PPI 等这些方面都产生了影响，这些影响的后果表现为就业率降低、物价发生变化、经济开始衰退等等方面，因此，采取相关的宏观经济调控政策是非常必要的，以对冲疫情影响、刺激经济的增长。通过研究与分析新冠疫情后中国宏观经济调控的目标、手段及预期效果这一选题，笔者能够对疫情产生的具体影响、宏观经济政策现实中到底如何实施以及对我国宏观经济政策手段和效果拥有更加透彻的理解，同时，研究这个选题也能帮助我更加了解我国宏观经济调控政策的特点与独特性。

2. 文献综述

通过阅读文献我了解了宏观经济调控的发展、它的不断完善以及其定义，同时了解到了影响宏观经济调控的因素。关于宏观经济调控的起点，李一洙说：“宏观经济调控作为经济学术语出现的时间是比较晚的，但是人类历史从出现国家开始，各国政府实际已经对本国经济进行有意识的经济调控，不过真正意义上的宏观经济调控则是在资本主义社会发展到一定阶段才出现的。”我国宏观经济调控存在的理由，是因为我国的自由市场机制虽然能够发挥市场自我调节作用，但当经济在经历了新一轮增长的高潮时还是会出现不同程度得通货膨胀，之后便会出现不同程度的衰退。王晋婧说：“这种自由市场本身存在的不稳定性使国民经济受到严重的负面影响，而此时对国家供给与需求、国家货币发行的规模进行适当调节是国家应对经济发展不平衡时所采取的宏观经济调控。”由上我们可知宏观经济调控包括对供给与需求的调控和对国家货币发行的调控。那么影响宏观经济调控政策实施和实施效果的因素有哪些呢？韦东、刘厚俊与黄犁三者认为对宏观经济形势的判断、调控层面与重心的权衡、调控方式与工具的选择、宏观调控中灵活度的把握、国内体制因素的制约、国际经济传导的扰动这六个方面都会影响到宏观经济调控的实施与效果实施。研究人员关于疫情期间的宏观经济调控由非典时期可以窥知一二，王建和韩康在分析针对非典时

期采取的宏观经济调控政策说道：“协调宏观调控政策应该考虑对政府宏观政策的总体思路进行调整，从1998年开始实施的积极的财政政策和稳健的货币政策，逐步转向适度扩张的财政政策和货币政策及稳中微降的汇率政策。这样，不仅可以化解‘非典’对经济的消极影响、促进经济增长、稳定物价、增加就业和实现国际收支平衡，而且可以实现从半封闭经济宏观调控向开放经济宏观调控的转变。”通过这段话我们可以大致了解到政府对于非典时期进行的宏观经济调控的大致思路。综上，根据数名学者对于宏观经济调控的分析，笔者认为他们的研究已经非常全面，但是宏观经济调控手段随着时代在不断调整，它的实施也应该面临着新的挑战，在新的挑战方面笔者认为现有文献分析地不太全面，还可以再完善。

3. 理论基础

3.1 宏观经济调控的手段简介

宏观调控的手段有国家计划、宏观经济政策、经济法规。宏观经济政策调控系统包括财政政策、货币政策、收入分配政策、产业政策。货币政策是指一国政府为实现一定的宏观经济目标而制定的关于调整货币供应的基本方针及其相应的措施。收入分配政策是指政府根据既定目标规定的个人收入总量及结构的变动方向，以及政府调节收入分配的基本方针和原则。产业政策是国家根据国民经济和社会发展规划确定的经济发展目标和宏观调控的需要，确定支持，鼓励哪些产业，限制哪些产业，以促进经济结构合理化来协调供求关系结构平衡，并进而达到总量平衡，经济稳定增长的行政方针和措施。

3.2 宏观经济调控的目标

在高鸿业版的《西方经济学》宏观部分书中第十七章第一节宏观经济政策目标以及经济政策影响中涉及到宏观经济政策的理论目标，即：充分就业、价格稳定、经济持续均衡增长和国际收支平衡。首先，充分就业是宏观经济政策的第一目标，宏观经济学认为，任何经济通常都拥有一定数量的摩擦性失业和结构性失业，而周期性失业是一国政府应该给予关注的重要宏观经济政策，并且周期性失业是可以消除的，即当周期性失业为正时，政府可以通过财政政策和货币政策扩张经济予以减少或消除。实现充分就业常常成为西方宏观经济政策的首要或重要目标。第二，价格稳定是宏观经济政策的第二目标，价格稳定之所

以能够成为宏观经济政策的目标，是因为通货膨胀对经济有不良影响。第三，经济持续均衡增长。经济增长与失业往往是相关联的，因此也成为了宏观经济政策的一个目标。第四，平衡国际收支。西方经济学家认为，一国的国际收支状况不仅反映了这个国家对外经济交往情况，还反映了该国经济的稳定程度。当一国国际收支处于失衡状态时，就必然会对国内经济形成冲击，从而影响该国国内的就业水平、价格水平及经济增长。

4. 新冠疫情所带来的对宏观经济的影响

由上述理论基础，我们可以得知充分就业、价格稳定、经济持续均衡增长和国际收支平衡这四项是宏观经济的重要组成要素，那么这场新冠疫情给这四要素分别带来的影响又是哪些呢？下面将对就业与价格两个方面进行分析。

4.1 对就业的影响

本次新冠肺炎疫情发生之后，政府采取了非常严格的管控措施。而此次疫情正值春节之后用人高峰，占到全年新增用人总人数的四分之一，尤其是对于交通运输、餐饮旅游、文化娱乐等服务性行业，多数企业是在春节之后开始招收社会上的流动用工。疫情期间，企业无法按期复工复产，而受到疫情影响的企业，必然会减少用工人数，甚至裁员，这将使我国的就业形势恶化。

从中长期看，此次疫情的持续不仅会影响就业的存量，还会影响就业的增量。原因有三，第一是疫苗的研发仍然需要一段时间，因此目前只能采取隔离管制的方式。第二是因为疫情许多停顿的项目以及投资如果想要重新起步，还需要一定的过渡时间，其中，服务业的恢复可能需要更长时间，对员工的需求会减少。第三是本次大规模隔离造成部分人群收入减少，因此其需求也会减少。

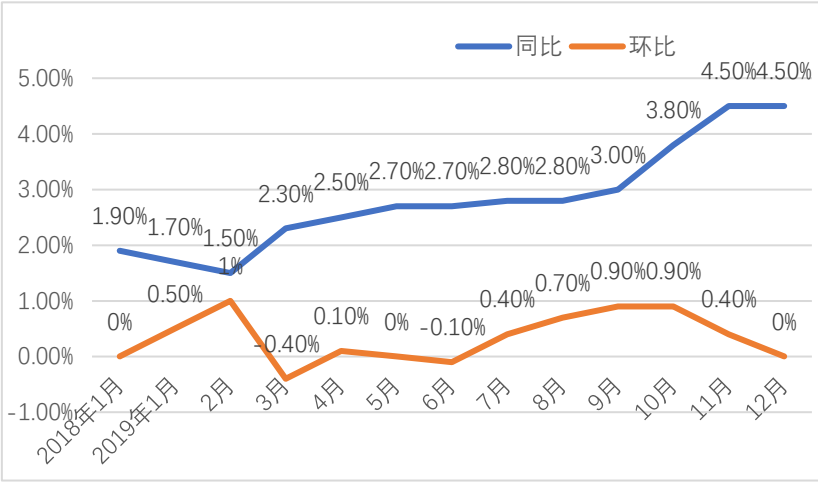
但是新冠肺炎也带来了一些新的就业机遇。在新冠肺炎疫情防控期间，如对社区公共卫生、城市环境保护和医务护理的大量需求，以及对医疗器械、防治药物、医疗保险、健康保护等产品项目的急需，都产生了新的生产需求和岗位需求。疫情之后，一些行业将会迎来新的发展机遇，电子商务、远程教育、远程医疗、在线旅游等业务可能会出现爆发式增长，可弥补疫情时期的需求缺口。

4.2 对价格的影响

对物价的分析，我们从消费者物价指数 CPI 以及生产者物价指数 PPI 角度进行

分析。

首先，新冠疫情发生之前，我国消费总体趋势在 2019 年表现为“稳中趋缓、缓中有新。”与 2018 年相比，2019 年我国居民价格上涨 2.9%，实现了 CPI 涨幅 3% 左右的年度预期调控目标。2015 -2018 年，全年 CPI 同比涨幅分别为 1.4%、2.0%、1.6%、2.1%，就是说，2019 年 CPI 在近五年来创涨幅新高。2019 年我国的物价运行拥有两个特点第一是 CPI 呈食品带动的结构性上涨 1 - 12 月 CPI 累计平均上涨 2.9%，与 2018 年相比，上涨了 0.8 个百分点。其中，食品价格涨幅对较大，全年上涨 9.2%，对 CPI 涨幅贡献率约 60%。第二个特点是 PPI 由涨转跌，小幅下降。2018 年 PPI 为上涨 3.5%，但是 2019 年则是下降 0.3%。其中，跌幅将大的为生产资料价格，全年下降 0.8%，带动 PPI 下降大约 0.57 个百分点。具体数据以及趋势请见图一。



图一 2019 年全国居民消费价格涨跌幅¹

但是新冠疫情使得 2020 年的 CPI 与 PPI 又有何变化呢。CPI 方面，上半年由于受到疫情影响，居民大量囤积食品等物资，而生产又跟不上，会导致相关商品价格上涨，一季度 CPI 同比中枢可能继续保持在 4% 以上，但是三季度之后可能会逐步回落。PPI 方面，受疫情延迟复工和企业减产等影响，一季度地产、基建预计较为疲弱，叠加 WHO 认定本次疫情为“国际公共卫生紧急事件

（PHEIC）”可能抑制出口，内外需拖累下一季度 PPI 回升幅度预计受限，PPI 将维持低位。二季度内外需情况预计有所好转，但受翘尾因素下滑影响，预计

¹ 数据来源：虞华，夏建东，许欣，虞丽娜. 2020 年中国物价走势分析与判断[J]. 北京财贸职业学院学报, 2020, 36(2): 26-30.

PPI 仍较低。若三季度开始疫情影响消退、基建发力、补库存力度提升，那么 PPI 有望持续回升。

5. 面对疫情所采取的宏观经济调控手段以及其预期效果

宏观经济调控手段有很多，上文也已经提到，这里不再赘述。

5.1 货币政策手段

首先分析货币政策方面的宏观调控。新冠疫情爆发后，党中央、国务院高度重视疫情造成的影响，多次召开重要会议部署疫情防控和经济社会发展工作。金融系统坚决贯彻落实相关要求，第一时间出台工作举措。2 月 1 日，人民银行等五部门联合出台了《关于进一步强化金融支持防控新型冠状病毒感染肺炎疫情的通知》，部署 30 条金融支持防疫举措。之后，监管部门进一步下发《关于做好春节假期后金融服务工作的通知》《关于对中小微企业贷款实施临时性延期还本付息的通知》《关于进一步做好疫情防控金融服务的通知》等多份文件，从“增量、降价、提质、扩面”四个方面，加大对疫情防控和复工复产的金融支持力度。具体各项货币政策见表一。

目的	日期	政策内容	政策效果
降成本	2020.02.03	下调 7 天、14 天逆回购利率各 10 个基点，分别降至 2.40%、2.55%	降低金融机构资金成本，引导 LPR 下降
	2020.02.17	1 年期 MLF 利率 10 个基点至 3.15%	
	2020.02.20	1 年期 LPR 下降 10 个基点至 4.05%，5 年期以上 LPR 下降 5 个基点至 4.75%	降低实体经济融资成本
	2020.02.26	下调支农、支小再贷款利率 0.25 个百分点至 2.5%	降低中小银行资金成本，促进民营、小微、“三农”等实体经济薄弱领域融资成本下降
	2020.02.28	开展央行票据互换（CBS）操作，规模 50 亿元，期限 3 个月，费率 0.10%	支持银行发行永续债补充资本，增强金融服务实体经济的能力
	2020.03.13	实施普惠金融定向降准，对达到考核标准的银行定向降准 0.5 至 1 个百分点	释放长期流动性资金 5500 亿元，支持实体经济发展
	2020.03.25	开展央行票据互换（CBS）操作，规模 50 亿元，期限 3 个月，费率 0.10%	支持银行发行永续债补充资本，增强金融服务实体经济的能力
增信贷	2020.02.07	设立 3000 亿元低成本专项再贷款（财政贴息后贷款利率不高于 1.6%）	保障疫情防控重点企业的融资需求
	2020.02.26	增加再贷款、再贴现专用额度 5000 亿元，其中，支农、支小再贷款额度分别为 1000 亿元、3000 亿元，再贴现额度为 1000 亿元	重点支持复工复产、脱贫攻坚、春耕备耕、禽畜养殖、外贸行业等资金需求
	2020.02.26	国有大型银行上半年普惠型小微企业贷款余额同比增速要力争不低于 30%	预计上半年新增普惠型小微企业贷款超过 7000 亿元
	2020.02.26	实施 3500 亿元政策性银行专项信贷额度	不同于大型银行的普惠金融口径，政策性银行将加大对中型企业的信贷投放力度，重点支持基建工程、出口外贸、农业发展领域具备一定规模实力的企业

表一 货币政策支持疫情防控和复工复产的具体措施²

5.1.1 预期效果

央行采取一些新的货币政策，其意在保持流动性合理充裕，降低融资成本。为支持金融市场如期正常开市，确保金融机构服务不间断，稳定市场预期，提振

² 表格来源：温彬，霍天翔，冯柏. 全球重启货币宽松政策背景下我国货币政策选择[J]. 金融经济, 2020 (04): 3-8.

市场信心；发挥结构性政策工具作用，精准信贷投放。为遏制疫情蔓延而采取的居家隔离、延长假期、延后开工等措施导致商品与人员流动受限，帮助企业特别是广大中小企业的生产和经营面临较大困难更加简单借贷；强化监管引导，提供纾困支持。在统筹做好疫情防控和复工复产工作的基础上，为防控系统性金融风险，监管部门引导金融机构分类实施纾困措施，对有发展前景但暂时遇到困难的企业提供帮助等等作用。

5.2 财政政策手段

目前，为缓解新冠疫情所带来的消极影响，宏观经济调控的财政政策手段分为两方面，一是能够对疫情起到防控作用的财政政策，二是可以降低疫情对经济影响的财政政策。首先，能够起到防控作用的财政政策，例如截至 2020 年 2 月 24 日，各级财政累计下达 1008.7 亿元，统筹用于疫情防控；对于确诊患者发生的医疗费用，在基本医保、大病保险、医疗救助等按规定支付后，个人负担部分由中央和地方财政给予补助等等。其次，可以降低疫情对经济影响的财政政策，通过加大财政政策扶持力度，减轻企业负担使企业正常生产运营，实现稳经济就业增长，减轻疫情对于经济的消极影响。具体措施一是通过扩张财政适当提高财政赤字率尤其是中央财政赤字，为减税降费和增加支出稳基建腾出空间。二是减税降费，即减增值税、降低社保费率和企业所得税税率，帮助企业渡过难关，如：对受疫情影响大的行业和企业给予财政贴息，对受疫情影响严重的部门尤其是交运、旅游、餐饮、住宿等行业适当减免一定时期增值税和企业所得税，并抓好社保费阶段性减免或缓缴、失业保险稳岗返还、就业补贴等政策的落地，适当进一步降低社保缴费率、养老医疗缴费率。三是适度增加专项债额度，立扶持基金，增加国有企业利润上缴比例。四是优化支出结构，精简机构人员，减少民生社保之外的开支，提高财政支出效率，可以大规模推进人口流入地区的都市圈城市群的交通、教育、医疗等行业的基础设施投资，并加大基建减税，同时适当放宽产业政策和市场准入制度，以保持一定的投资增长率。五是改革财政体制，放权地方，稳定增值税中央和地方五五分成，落实消费税逐步下划地方，确保地方财政平稳运行。

5.2.1 预期效果

政府采取财政政策手段的预期效果是希望其既能起到对疫情防控的作用，也可

以降低疫情对经济的影响，使宏观经济尽快回到稳定状态，帮助企业渡过难关。

6. 总结

目前，针对新冠疫情给宏观经济带来的挑战，政府采取了一系列宏观经济调控手段，目标为使就业更加充分、物价更加稳定、保持经济持续均衡增长和维持国际收支平衡。本文主要分析了两种宏观经济调控手段，即货币政策手段和财政政策手段，使用这两种手段的主要目的都是使宏观经济能够减小衰退幅度，尽快回到平稳。通过本文的分析，笔者对于宏观经济调控这一概念的理解得到了更多的完善，并且通过分析新冠疫情所带来的对经济的影响，进而采取的相对应的宏观经济调控手段和它们的预期效果，最大的收获是能够将学到的课本知识进行充分地应用。

【参考文献】

- [1] 韦东, 刘厚俊, 黄翠. 影响我国宏观调控效果的因素与机制[J]. 湖北社会学, 2011(2): 72-74.
- [2] 庞玉梅. 新冠疫情对中国经济发展的影响及其应对[J]. 中国农业会计, 2020(4): 3-5.
- [3] 虞华, 夏建东, 许欣, 虞丽娜. 2020 年中国物价走势分析与判断[J]. 北京财贸职业学院学报, 2020, 36(2): 26-30.
- [4] 温彬, 霍天翔, 冯柏. 全球重启货币宽松政策背景下我国货币政策选择[J]. 金融经济, 2020(04): 3-8.
- [5] 刘安长. “新冠”疫情对我国的经济冲击及财政的对冲政策——“非典”疫情下的对比分析[J]. 兰州学刊, 2020(4): 59-70.