

学号：2019290068

姓名：安惠珍

拉美国家 20 世纪 8, 90 年代 恶性通货膨胀的原因，后果及启示

拉美国家从 1980 年代开始经过长久的经济危机，原因在于恶性通货膨胀，本文主要研究恶性通货膨胀导致的经济危机的原因，后果及通过经济危机拉美国家得到的教训。需求拉动，这是从总需求的角度来分析通货膨胀的原因。由于总需求过度增长，总供给不足，即“太多的货币追逐较少的货物”，或者是“因为物品与劳务的需求超过按现行价格可得到的供给，所以一般物价水平便上涨”。总之，这是总需求大于总供给引起的通货膨胀。

1, 经济危机

外汇危机通常被称为“货币危机(currency crisis)”，总体上也可以称为“经济危机”。换言之，由于对外经常项目收支的赤字扩大和短期流动性不足等原因，无法确保对外交易所需的外汇，从而对国家经济造成致命打击。拉美国家在第二次世界大战以后反复出现多次经济危机，而外汇危机触发的情况最多。为了说明拉美的外汇危机，使用最多的模型是第 1 代外汇危机模型。这是保罗克鲁格曼(Paul Krugman)分析的结果，纯粹是为了分析拉美外汇危机而制定的。据分析，由于通货膨胀导致财政赤字的维持和固定汇率制度的维持等国内政策之间的基本不一致，导致危机发生。中央银行为了维持目标汇率，直到外汇储备完全耗尽为止进行外汇交易，而政府为了维持财政赤字，没有限制地持续发行货币，这样的假设下这种模型是接近的。

在这种情况下，外汇危机就要来临。如果汇率不再稳定，在拥有本国货币成为损失的情况下，固定汇率维持政策会因对货币的大规模投机性攻击而失败，并引发外汇危机。在第一代模型中，人们从过度财政赤字和维持固定汇率制度这一政策的一贯性不足中寻找外汇危机的原因。其结果，如果认为汇率不能维持现有水平，就会发生对外汇的投机性攻击，从而引发外汇危机。这个模型也有一定的局限性。模型假定政府的经济政策过于机械。实际上，为了稳定汇率，政府政策的

范围更广，中央银行除了介入外汇市场之外，还拥有紧缩货币政策等汇率防御手段。拉美大体上呈现出与上述模型类似的外汇危机过程。在拉美地区，外汇危机频繁发生的最大原因是过多的外债负担、财政赤字的深化、经常收支的不均衡、脆弱的金融系统、政治不稳定等。近代化以后，政府主导的经济政策与其他国家相比，带来了公共支出的过多。而且公共支出的过度自然而然地朝着增加财政负担的方向发展。另外，制造业的国际竞争力减弱，以原材料为中心的经济结构中，原材料价格的不稳定使经常收支持续深化，这给整个经济带来了负担。由于对金融业的封闭性保护政策和频繁的国营化和民营化的反复，金融产业的发展一直处于停滞状态，这也是拉美危机反复发生的主要原因之一。在该报告书中，将以 20 世纪 80 年代的阿根廷危机为中心，对外汇危机进行过程和解决。从 70 年代末开始的拉美外汇危机是内部和外部的混合因素相互作用而加剧的。首先来看一下内部因素。

第一，拉美各国的政策问题。拉美各国政府实行的是立足于政治理论的经济政策，而不是市场经济理论。特别是通过政变等非正常手段执政的政权为了得到自己政权的正统性认可，推进了包括大规模基础设施投资在内的新的经济开发。重要的是，这些资金大部分来自贷款。当时不希望社会主义政权扩散的美国等发达国家轻易地提供了贷款。

另外，为了保护本国产业而采取的补贴和进口限制措施使国内产业的竞争力进一步减弱，市场开放以后成为贸易逆差的重要因素也是重要原因。

第二，外债的本息偿还和善心政府支出的增加。开展各种事业的政府为了补充项目的资金，引入了大量贷款。但是，超过支付能力的贷款对外债本息造成了负担，从而增加了财政赤字。再加上为了保全这个财政赤字，再次引进贷款，这种恶性循环正在反复上演。正如上面所提到的，为社会间接资本投资了很多资金。另外，对低收入层的生活费支援也是导致财政赤字增加的重要因素。

第三，出口竞争力减弱导致的经常收支赤字增加也起到了很大作用。开始逐渐成为“水面”的东亚新兴经济国家起到了蚕食拉美国家海外市场的作用，而保护主义贸易导致的本国竞争力下降也对出口竞争力的减弱起到了重要作用。这必然导致经常项目收支逆差。此外，还起到了深化财政赤字的作用。其次要看外部因素。

拉美的外债危机是石油波动、国际利率上调、OECD 国家经济停滞、亚洲市场的崛起等外部因素综合作用的结果。1974 年以后发生的两次石油风波可以说是增加拉美国家外债负担的最大原因。

第一次石油波动时期，由于油价高企，世界经济低迷，OECD 国家的资金需求减少，发达国家金融机构开始寻求向第三世界国家提供贷款。即，期待在拉美市场投放资金，激活市场，刺激整个世界经济。拉美国家在贷款引进变得容易后，争先恐后地引进贷款。特别是，拉美产油国墨西哥和阿根廷等国预测高油价将持续，以原油储藏量为担保引进贷款。但 80 年代第二次石油波动后，国际油价暴跌，原打算用原油出口贷款偿还贷款的计划大打折扣。

1979 年至 1981 年期间，美国提高利率也加重了拉美国家的本金和利息上升的负担。美国的利率上调导致世界利率上升，从而导致投资萎缩，并导致 OECD 国家的经济停滞。本息难以偿还的各国纷纷通过新借款来取代利息，外债因此累计增加。

70 年代末，亚洲新兴工业国的积极市场开放政策和产业化的迅速发展，使拉美国家对发达国家的出口面临巨大困难。同一时期，拉美在保护本国产业的美名下推行封闭的经济政策。虽然多次指出，这对于拉美国家的竞争力弱化起到了重要作用。

最终，无法承受债务偿还的各国宣布暂停偿还债务。并且接受了 IMF 等组织的救济金融。在此过程中，为消除财政赤字和国内负债，货币增发引发了超级通货膨胀等经济混乱。这场外债危机的后果如下。

第一，为了克服外债危机实施结构调整，经历了严重的经济衰退和滞胀。区域内 11 个国家都呈现负增长。为了克服外部因素，货币增发和结构调整的实施使物价上涨压力增大，最终导致整个拉美发生滞胀。另外，工资上升率难以支撑上涨的物价，实际最低工资也有所下降。外债危机之后不得不采取紧缩政策，公共领域的支出也大幅缩水落石出。

第二，对出口重要性的认识。随着海外引进贷款的危险性和原油等价格变动性较大的第 1 次商品出口出现局限，对出口的认识也焕然一新。制定了市场开放等出口促进政策，出口商品也都有开始努力进行内阁改组内阁。

第三，出现了必须依赖国内资本市场的情况。海外资本对公共领域的流入减少，

使得财政赤字很难得到保障，从而造成了只能依靠国内资本市场的情况。但由于低储蓄率等本国国内资本市场的恶劣状况，通过国内金融机构补充财政赤字的计划未能实现。

从外债危机以后发生的变化来看，可以说是“偏爱民间投资”、“交易自由化”、“财政政策的全面改革”等。政府作为主体推进的各种计划大幅移交给民间，通过直接投资等民间资本市场吸引资本的比重增大。虽然交易自律化让人担心消费品进口集中，但实际上并非如此。许多企业认识到在与外国商品的竞争中保持优势的必要性。

2，原因

年代石油风波引发的经济失衡在 20 世纪 80 年代发展为对外债务委员会，陷入严重的经济停滞和失业，最终经历了“失去的 10 年”的历史倒退。为了挽回这种局面而推进经济改革的 20 世纪 90 年代，因 1995 年墨西哥外汇危机和 1999 年巴西外汇危机，也经历了挫折。21 世纪也是从 2001 年的阿根廷经济危机开始，经济亮起了红灯。

据统计厅的资料显示，2004 年度美国的人均国民收入为\$41,400，而拉丁美洲的平均水平为\$3,600。这是自 1492 年哥伦布事件以后，美洲新大陆南、北开展的经济活动成果的标志。拉美在更好的条件下，先出发了 100 年，但今天却落后了。我们想在这里寻找导致拉美经济萧条的因素的线索。

（一）不是我的错。

从什么时候开始，拉美的经济与美国比较时就开始落后了呢？虽然缺乏可靠的统计资料，但根据迄今为止的人均国民生产估算，估计情况大致如下

1700 年左右，收入水平最高的地区是加勒比海岛屿，收入水平比相当于当今美国的英国殖民地高出 50%左右，据推测，墨西哥与邻近的英国殖民地水平相当。1800 年前后，美国已经超过拉丁美洲国家，但加勒比地区还是该国最富有的地区。

人口分别为 333 万和 393 万，美国占 18%左右，人均收入中美国也占 10%左右。但是，比这更具有意义的动态变化的资料是出口业绩的趋势。1760 年代巴西的年平均出口为 450 英镑，是美国的 4.5 倍，但到 1800 年减少到 350 万英镑，仅达到增至 1400 万英镑的美国出口的 1/4。这是一个巨大的逆转。即，拉美地区

贫穷的转折点出现在 19 世纪。

①征服者的责任

那么 19 世纪到底发生了什么事情？19 世纪，将问题责任归咎于他人的态度正在萌芽，指责的对象是伊比利亚半岛的殖民地宗主国。即，曾是伊比利亚半岛特征的形态和制度社会关系持续在今天的拉丁美洲。西班牙征服者剥削、政府官员、天主教传教士们将基于精英主义、权威主义、军国主义的社会体制移植到新大陆，这些反近代特性成为了经济增长的障碍。当然，这些因素也对拉美贫穷起到了一定作用。但是，仅凭这一点，其说服力并不强。

韩国在日本帝国主义统治下，在殖民地统治下受到了剥削，存在权威主义和精英主义，至今仍然残存。但是，韩国要战胜这些，成为世界第 13 大贸易国，人均 GDP 达到 2 万美元。

此外，要想使上述主张具有妥当性，伊比利亚宗主国和英国的差距也拉大，必须达到可以与美国和拉丁美洲的差距相提并论的水平。但是。统计资料并不以此为依据。

英国：西班牙：葡语国家\$31,497:\$19,686:\$13,962 英国人均国民收入是西班牙（葡语国家）的 1.6（2.4）倍，而美国：拉丁美洲\$41,400:\$3,600，美国的国民收入是拉丁美洲的 10 倍以上。

②美帝国主义责怪

随着伊比利亚半岛殖民宗主国的商业资本主义逐渐退去，此次主张美国帝国主义膨胀成为拉美经济发展的镣铐的主张在 20 世纪初随着共产主义的扩散开始慢慢抬头。

但是，从 19 世纪巴西的经济结构和与美国的关系来看，很难将以上资料所显示的 19 世纪王政巴西的失败归咎于美帝国主义，从 20 世纪初阿根廷国民收入和世界经济中的相对位置来看，二战以后正式开始的这些人的失败也很难归咎于美国。

（二）歪曲的民族主义

通过 19 世纪，许多拉美人惊叹于美国的物质繁荣。那颗惊叹发展为模仿。现在出现了否定自己对经济落后性的自我反省本身，警告通过自我反省得出结论的“学习美国”的危险性的趋势。到了 19 世纪末，几位学者提出主张，认为美国以

经济实力和军事实力为先导的对外政策带有浓厚的介入主义色彩,即试图将拉美洲变成自己后院中的加勒比海。这在知识分子之间高涨,并成为目前拉美民族主义的基础。

美国拒绝学,美国和其他,去我们更好的,强辩自己是拉美知识分子的通过击球手”自己是谁的正统性的一个过程。在这个过程中,拉美人的自我保护本能在民族主义之名的面纱后面,高举了国民国家建设的旗帜,即 20 世纪深入拉美政治、社会、经济思想的意识形态民族主义开始抬头。

究竟民族主义是什么?民族主义是一种将本民族的利益凌驾于其他民族的利益高于本民族的利益凌驾于本民族的利益之上。这种民族主义在争取外势或王朝的独立和自由或确保个人权利、牵制政府独裁时使用发挥着其应有的作用,但民族主义本就具有为了本民族的利益而歧视外国人的属性。因此,对于这个社会来说,民族主义是需要谨慎使用的意识形态。

但是在拉美,民族主义被歪曲。最近在拉美,资源民族主义以委内瑞拉为中心,正在向玻利维亚和秘鲁扩散。11 日在奥地利首都维也纳举行的拉美-欧盟(EU)首脑会谈上,玻利维亚总统莫拉表示:“玻利维亚总统莫拉将出席此次会议。”

(三) 民粹主义

民族主义抬头是民粹主义这一 20 世纪拉丁美洲特征政治现象出现的基础。可以说这是对作为殖民地遗产的对外开放政策的反感和感情上的回应。拉丁美洲的民粹主义历来被定义为与阿根廷的庇隆、巴西的巴尔加斯、墨西哥的卡尔德纳尔、秘鲁的瓦拉斯科政权的政策有关。古典民粹主义的政策倾向是政府介入主义式的政策偏好,包括价格控制、劳动者和工资保护、基于产业的国有化、民间产业支援等,为了推进上述政策,经常忽视预算制约。其结果是,政府部门的非对话、包括逃税在内的腐败的蔓延、财政赤字的增加和由此带来的对外债务的增加、根据贸易限制和相关收入替代的海外资本的依赖深化、城市优先政策和资源分配带来了农村贫困化。

3. 结论

经济要用经济逻辑来解决。如果政治介入,那个国家的经济就会变得效率低下、无生产性,经济就会腐败。其典型就是拉美经济的现状。只是为了获得人气再创政权,滥发善心政策,假装帮助贫困层,但这并不是真正帮助他们。这是使他们

最终更加难受的事情。如果是为了贫困层，那么向企业放宽限制、减税，追求“小政府”的投资者就会增加，那么最终就会创造工作岗位。最终贫困层也会减少。因此，很多国家可以通过拉美吸取反面教材的教训。

【参考文献】

- [1]董艳萍. 环球市场信息导报[D]. 中国社会科学院拉丁美洲研究所. 1988: 031
- [2]驻智利大使馆、驻阿根廷大使馆、驻巴西大使馆网站
- [3]金字泽. 形成整体性的历史:以经济意识的变化为中心金字泽篇《拉丁美洲的历史和文化》. [M]首尔:图书出版消化. 2003
- [4]朴九炳. 阿根廷风云人物胡安多明戈庇隆. 拉丁美洲现代史和领导力:从闭论到桑迪诺[M]. 2003