

中国当代生产方式变革的理论与现实路径

试论我国生产方式的变革

摘 要：在马克思“生产力——生产方式——生产关系”原理中，生产方式具有极其重要的作用，而中国正是在生产方式的一系列变革中取得了举世瞩目的经济成就。因此，本文梳理了生产方式的内涵，分析了我国从小生产方式向社会化大生产的历史性转变及此后的持续变革，并对未来中国生产方式继续变革的方向做出一定的预测。

关键词：生产方式 生产条件 小生产方式 经济改革

一、马克思主义的生产方式理论

在马克思主义理论中，一定的生产方式与一定的生产条件相适应，并随着生产条件的改变而改变。生产条件可分为特殊生产条件和一般生产条件。其中，特殊生产条件与具体生产过程相关联，主要体现为以劳动资料为决定因素的物质技术条件，包括生产工具和生产技术的科技水平、生产组织形式、生产资料与自然力的结合方式、劳动者的知识技能等内容；一般生产条件指生产过程和流通过程所需的外部条件，如交通运输工具等，是生产方式超越劳动过程、具有社会属性的体现。

除生产条件外，生产方式还包含生产的形式，并且可分为社会的生产形式和生产的社会形式。社会的生产形式包括劳动交换形式与资源配置方式；生产的社会形式包括财富的社会形式（生产资料所有制形式）和劳动的社会形式。

马克思指出：“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们就改变自己的一切社会关系。”^①从马克思自十九世纪40年代到70年代一系列著作中阐述的“生产力——生产方式——生产关系”原理中，生产力决定生产方式，生产方式决定生产关系^②。从中可以看出，当生产力不断发展时，生产方式在整个社会变革中具有基础地位和决定作用。

生产方式的这种决定性力量表现在几个方面：第一，生产方式是生产力诸要素的结合形式与作用方式，生产力的变化引起生产方式的变革，而生产方式的变革决定着生产力要素的利用效率与质量的提升；第二，生产方式是生产关系的产生基础与存在载体，决定着生产关系的基本性质与发展趋势；第三，生产方式是经济基础的首要内容，是决定上层建筑及其变革的主要因素，正如恩格斯所指出的，“一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的头脑中，到人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当在生产方式和

① 马克思：《哲学的贫困》，《马克思恩格斯全集》第4卷，北京：人民出版社，1958年。

② 吴易风：《马克思的生产力——生产方式——生产关系原理》，《马克思主义研究》，1997年第2期。

交换方式的变更中去寻找。”^①

可见，生产方式及其变革，既决定着生产力与生产关系的状况及其发展规律，又决定着经济基础和上层建筑的性质及其历史变革。自新中国成立以来，中国的生产力不断增长，生产方式发生了巨大的变化。中国数十年来的经济发展与改革实质就在于生产方式的重大变革。因此，运用马克思主义政治经济学，探究中国生产方式的变革，也正是对中国的发展与改革历程的科学解释。

二、小生产方式与社会生产方式

马克思在分析资本主义积累的历史趋势时，对小生产方式的历史局限性、其灭亡的必然性做了深刻的分析。马克思认为，小生产方式以土地和其他生产资料的分散为前提，它“既排斥生产资料的积累，也排斥协作，排斥同一生产过程的分工，排斥对自然的社会统治和社会调节，排斥社会生产力的自由发展。它只同生产和社会的狭隘的自然产生的界限相容”。^②

中国在进行社会主义改造前的大部分地区，以及改革开放以来的许多贫困地区，实际上都处于小生产主导的历史阶段，主要特征有以家庭为单位的小规模生产、生产过程分工协作性低、生产工具和技术大多传统落后、由使用价值的生产主导、自给自足性明显等。

在小生产方式中，农民是主体。马克思认为，小农经济的落后性在以下几个方面有所体现：第一，小农生产方式阻碍生产力的发展；第二，小农生产方式导致小农收入低下、陷于贫困；第三，小农生产方式为专制统治和官僚主义提供了土壤。

此外，小生产方式具有历史性、暂时性，“它发展到一定的程度，就造成了消灭它自身的物质手段。从这时起，社会内部感到受它束缚的力量和激情就活动起来。这种生产方式必然要被消灭。”^③小生产者被剥夺、消灭的过程也是资本形成的过程。在这个过程中，劳动者与生产资料分离，劳动力变成商品，机器体系被不断运用。资本形成后，各个独立劳动者与其劳动条件相结合为基础的私有制就被资本主义大私有制所排挤。

与小生产对应的社会化大生产强调生产过程的社会化结合，能够主动寻求社会范围内利用和组织生产条件的经济架构，劳动进一步社会化，土地和其他生产资料进一步转化为社会使用的公共生产资料。“社会生产方式通过技术条件和社会条件的进步，实现了组织劳动的分工与结合、生产资料的大规模积聚与节约、只适于共同使用的劳动资料(如机器体系等)的产生、巨大自然力为生产服务和生产过程变为科学在工艺上的应用等”^④，相对于小生产方式具有在生产能力和效率上的优势。不过，资本主义私有制下的社会化大生产具有矛盾性、对抗性，并且受到利润范围的限制，这要求进行社会主义性质的改造来克服其局限。

从小生产向社会化大生产转变的过程也就是商品经济下生产力打破狭隘的自然界限的过程，也是资源由简单自然配置向市场配置、计划配置转化的过程，也就是社会从人的依赖阶段向物的依赖阶段及更高的阶段转化的过程。

三、中国生产方式变革的历程与前景

由于生产方式具有历史性、暂时性，生产方式的转变是一个不断发生的过程，并且各次

① 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯全集》第19卷，北京：人民出版社，1963年。

② 马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，北京：人民出版社，1972年。

③ 马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，北京：人民出版社，1972年。

④ 陈享光，张志强：《中国持续反贫困的逻辑与路径——基于生产方式变革视角》，《经济纵横》，2021年第12期。

转变的重要性也不尽相同，下面对当代中国几场具有重大意义的生产方式的转变过程略作分析。

（一）生产方式的决定性转变

在中国当代的生产方式转变中，具有决定性的转变即为从小生产方式向社会化大生产转变的过程。

在 1949 年，中国的农业人口比重达 89.36%。而“一五计划”前，即 1953 年，中国的第一产业生产总值占比达到 45.87%，而第二产业产值占比仅为 23.36%。因此，自新中国成立以来的很长时间内，中国的建设目标一直是从一个落后的农业国转变为先进的社会主义工业国。要实现社会主义的工业化，也就是使土地、农产品等生产资料不断社会化、劳动不断社会化的过程，即中国从小生产方式向社会化大生产转变的过程。

同时，中国又是在资本主义没有充分发展的基础上走上社会主义道路的，这既不同于历史上资本主义国家生产方式转变与发展的历程，也超出了马克思、恩格斯等人的社会主义设想。在资本主义情况下，原始积累的资本打破了自然的生产界限，使劳动者与生产资料分离、劳动力商品化，建立起了机器体系。而如何在中国落后的经济环境条件下建立起工业化体系，完成生产社会化的变革，这是当时摆在中国共产党面前的问题。

事实证明，中国共产党人学习、借鉴苏联经济建设经验，深入认识我国特殊国情，走出了一条卓有成效的生产方式变革路径。

首先，中国控制了工农业产品的交换渠道和交换价格，使产品的交换、流通领域社会化。中国通过统购统销等计划经济机制使农业生产突破自给自足的小农生产界限，让生产与产品逐渐社会化。

其次，在资本的积累上，我国学习、借鉴了苏联人斯米尔诺夫和布哈林创造的“社会主义原始积累”的概念。苏联经济学家普列奥布拉任斯基曾指出，“我们把国家手中的主要来源于或同时来源于国营综合体之外的物质资源的积累叫做社会主义原始积累”^①。并且他在《论社会主义的原始积累》中主张从农业中提取积累，为工业特别是生产资料工业部门进行投资，以实现重工业为中心的经济增长。在实践过程中，中国向苏联等社会主义阵营的国家争取了一定的援助，但绝大部分资本积累来源于农业中提取的价值。通过压低农产品价格，抬高工业品价格，形成工农业的剪刀差，转移农业的剩余价值，形成工业化的资本积累，逐步建立起了工业的机器体系。

最后，在这种剪刀差模式中，农产品价格被压低，即农业劳动者的生产报酬被压低，同时工人的工资也被一定程度上压低。尽管这是社会主义初级阶段发展生产力、按贡献参与分配的必然，但一定程度上起到了与资本主义条件下“劳动力商品化”相似的作用。

在这样的转变路径中，生产逐渐社会化，劳动力“商品化”，资本被积累起来以建立成套的工业机器体系，中国最终逐步实现了从小生产方式向社会生产方式的转变，从农业国向工业国跨越。

（二）中国农业生产方式的系列转变及前景

马克思、恩格斯曾提出了关于社会主义农业生产方式基本特征的科学设想。首先，社会主义农业生产方式要实现土地的社会所有制，即“在资本主义时代的成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制”^②，即在全社会范围内实现劳动者与生产资料的直接结合，全面建立包括土地在内的生产资料社会所有制。其次，社会主义农业的生产单位是合作社及其联合体“联合起来的合作社按照总的计划组织全国生产，从而控制全国生产，制止资本主义生产下不可避免的经常的

^① 普列奥布拉任斯基：《新经济学》，北京：三联书店，1984 年。

^② 马克思：《资本论》第一卷，《马克思恩格斯全集》第 23 卷，北京：人民出版社，1972 年。

无政府状态和周期的痉挛现象。”^①此外，马克思、恩格斯还科学阐述了经济落后国家对小农生产方式社会主义改造的特殊形式——在落后国家，无产阶级政党对待小农生产方式的基本态度是：既不能支持资本主义经济、不能帮助资本主义去剥削小农，也不能支持小农生产方式、保护小农个体经济，“建议把各个农户联合为合作社，以便在这种合作社内越来越多地消除对雇佣劳动的剥削”^②。

中国在建国后没有走资本主义国家在土地私有化条件下配置农业生产的老路，而是在土地改革完成后秉承马克思合作化理论，引导农民走合作化道路。对农业进行社会主义改造，建立农业生产合作社，从而使农民在一定的分工协作中获得生产力的提升，完成向社会主义集体所有制的转变。但这一时期，中国小农生产方式也出现过失误，将合作化等同于集体化，最终实行了一大二公、政社合一的人民公社制度。“事实表明，通过集体化所建立起来的人民公社生产模式只不过是从小农经济捆绑式的集合，实质上是小农生产方式的袋装化。这种模式没有从根本上摆脱传统农业生产方式的基本特征，不可能实现农业生产的社会化、商品化和现代化。”^③

改革开放以来，中国的广大农村地区实行了家庭联产承包责任制，农民的生产积极性得到调动，但很多地区实际上恢复了小农生产方式。尽管生产技术有所提升、基础设施得到改善，但其生产条件、生产形式、个体劳动形式等各个方面，都没有改变小农生产方式的基本特征，仍然属于传统农业生产方式的范畴。而这种小农生产方式的广泛存在正是三农问题的根本原因。

在当前的中国全面脱贫、防止返贫复贫的实践中，乡村地区大力推行大规模扶贫政策和多样化扶贫方式，“通过外部输入为贫困区域创造与社会生产相适应的生产条件，进而引导其完成生产方式由小生产向大生产、社会化生产的变革。”^④一是大规模的交通、电力、通信建设，创造了社会生产的一般社会条件；二是通过农业的规模化、技术化，高附加值产业的发展改善农村地区的特殊生产条件；三是通过党对扶贫工作的集中统一领导，实现了生产资料向贫困地区的转移和集中。这些实践初步改变了农业生产条件，使农业生产方式开始转变，逐步克服小生产的历史局限性。

2018年9月，习近平总书记在主持中共中央政治局就实施乡村振兴战略集体学习时强调：“乡村振兴战略是党的十九大提出的一项重大战略，是关系全面建设社会主义现代化国家的全局性、历史性任务，是新时代‘三农’工作总抓手。”在新时代乡村振兴战略下，农业生产方式必然需要进行进一步的变革。农业生产方式的变革决定的乡村振兴战略能否实现及其成效，因此尚需要继续疏通生产条件瓶颈，推动物质技术的进一步创新与应用，推进微观主体适应性变革，提升生产条件的利用能力和利用效率，完善体制机制，更好发挥制度优势，以实现乡村的全面振兴。

（三）经济改革过程中的生产方式转变

中国改革开放40多年来的经济变革过程，是制度的变迁，更是生产方式全面而深刻的变革。

首先，在生产条件上，随着农村承包制度以及企业自主经营的转变，我国的社会生产技术有了空前的转变。农业生产技术水平获得提高，逐渐向现代化农业转变；工业生产技术条件也发生了巨大变革，由粗放型向集约型转变，信息化与工业化结合，实现生产技术和社会

① 马克思：《法兰西内战》，《马克思恩格斯全集》第17卷，北京：人民出版社，1963年。

② 恩格斯：《法德农民问题》，《马克思恩格斯全集》第22卷，北京：人民出版社，1965年。

③ 于金富：《马克思恩格斯农业生产方式理论及其现实意义》，《经济研究导刊》，2011年第30期。

④ 陈享光，张志强：《中国持续反贫困的逻辑与路径——基于生产方式变革视角》，《经济纵横》，2021年第12期。

生产力的跨越式发展。

其次，我国的社会生产形式也发生了重大变革，即劳动交换形式与资源配置方式上的重大转变，其主线为商品化、市场化。市场化是贯穿于农村改革、企业改革、所有制改革、分配制度改革、价格改革、政府改革、分配制度改革和社会保障制度改革等各个方面改革的主题。从劳动交换形式来看就是从产品生产转变为商品生产全面形成商品市场与生产要素市场使商品货币关系成为实现人们社会经济联系的纽带；从资源配置方式来看就是从计划经济转变为社会主义市场经济使市场机制在国家宏观调控下对资源配置发挥基础作用。

最后，我国生产的社会形式在改革历程中也发生了伟大变革。我国劳动方式与经济体制的变革必然要求生产资料所有制形式和劳动的社会形式进行相应的变革。因此，在坚持公有制经济主体地位的同时，个体经济、私营经济、外资经济等非公有制经济也积极发展起来，股份合作制各种新型公有制形式也迅速发展；在联合劳动健康发展的同时雇佣劳动和个体劳动等劳动形式也普遍形成。因此，所有制结构与所有制形式的市场化改革奠定了社会主义市场经济体制的所有制基础；市场化的劳动形式使得劳动力要素的市场配置机制最终得以建立。

我国生产方式变革的根本原因在于其自身的内在矛盾，主要表现为：在生产条件内部，传统的生产组织形式不适应技术进步的要求；传统的社会生产形式不适应劳动方式、生产条件变革的要求，高度集中的计划经济体制严重阻碍着生产技术的进步与生产组织的革新；生产的社会形式，即传统的所有制形式阻碍生产条件、劳动方式的变革，也阻碍着经济体制转轨与体制创新。^①

中国经济改革的整个过程符合马克思的“生产力——生产方式——生产关系”原理，生产力发展的要求促使生产方式变革，从而引起生产关系变革。而从生产方式来说，首先是生产条件、劳动方式发生变革，带动社会生产形式的变革，最后推动生产的社会形式的变革。在整个改革历程中，中国共产党、中国政府以马克思主义为指导，正确分析社会主义初级阶段的社会现实，“摸着石头过河”与顶层设计相结合，在生产条件转变的过程中积极推动生产形式的变革，调整经济体制促使新的技术经济体系形成，在此基础上推动生产条件向更高更广的水平发展，以满足人民群众的社会需要、维护好广大人民群众的根本利益。

改革开放以来 40 多年的历程是一个渐进式的改革过程，也是由功能性改革向结构性改革转变的历程，我国的生产方式在物质内容与社会形式上都发生了全面而深刻的变革。在历史进程中，我国形成了“数量型温饱消费+缺乏技术进步的粗放式生产”“质量型温饱消费+伴有技术进步的粗放式生产”“大规模标准化消费+大规模生产”三种技术经济体系^②，不断释放人民需求，极大地解放和发展了社会生产力。

近十年，中国经济步入新常态以来，经济由高速增长转为中高速增长，要恢复经济增长动力亟需通过深化改革促进生产方式的转变，变革生产的社会与技术条件，继续完善中国特色社会主义基本经济制度。在新发展格局下，我国将满足国内需求作为发展的出发点和落脚点，以扩大内需作为促进经济增长的基本路径，将中高端消费作为经济增长的首要新动能，把扩大中等收入群体规模作为提振消费的重要政策目标。在生产端，供给侧结构性改革解放和发展社会生产力，推进结构调整，有效化解产能过剩，同时坚持创新驱动，加快发展新技术、新产业、新产品，加快企业转型升级，推进传统制造业的数字化、智能化、网络化转型，增加公共产品和服务供给，扩大有效和中高端供给，增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性。在未来，中国有望在建立高水平社会主义市场经济体制的改革方案下，形成“多层次动态消费+智能化网络化生产”的技术经济体系。

① 于金富：《当代中国经济改革的实质在于生产方式的变革 ——中国经济改革的马克思主义经济学解释》，《河南大学学报》，2007 年第 1 期。

② 谢富胜、匡晓璐：《转型增长的中国奇迹》，《教学与研究》，2021 年第 11 期。

四、结语

本文对生产方式的理论内涵与当代中国生产方式的转变历程做了一个初步的梳理,分析出中国从小生产到社会化大生产,以及生产的社会化程度不断提升的过程。这一系列生产方式的变革都包含了技术水平的进步、生产组织形式的转变,涉及到计划与市场的权衡、所有制和分配制的改革与完善。

在建国后到改革开放前,尽管农业、手工业小生产方式的许多局限性被不断克服,工业化体系逐渐建立,但农业的小生产方式没有得到根本转变,受到生产条件的限制,生产力没有得到较大的提高。改革开放后,我国的生产方式进一步转变,技术的不断进步与市场化导向的改革解放并发展了社会生产力,中国特色社会主义基本经济制度确立并不断完善。其中,农业的小生产状态终于得到根本性的转变。尤其是脱贫攻坚战以来,贫困地区的生产条件得到不断变革,国家再造了消除贫困的生产条件,打通了落后地区生产和交换过程的社会联系,开始了向大生产的历史性转变。在以创新驱动发展的未来,中国的生产方式将不断变革,技术水平将不断提高,向数字化、智能化、网络化发展,建立起更高层次的生产体系,进一步解放生产力,走好中国特色社会主义之路。