

# 疫情下毕业生宏观就业结构

2019201165 王淼

## 1. 选题的背景和研究意义

大学生“就业难”问题已经在中国存在多年，存在数量和结构两方面的困境。2019年12月以来爆发的新冠肺炎疫情，是“新中国成立以来在我国发生的传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的一次重大突发公共卫生事件”。对我国经济社会造成了比较大的冲击，特别是就业压力尤为显著。就业是民生的保障，是社会稳定的重要因素，大学生就业更是高校、社会、政府的共同大事。研究毕业生宏观就业结构可以促进社会的稳定，促进国家的发展。

## 2. 文献综述

陈建伟，赖德胜（2020）认为考虑到未来相当长一段时间内我国大学毕业生规模将有增无减，而经济仍然处于结构转型升级的关键期，叠加全球经济下行因素，以及全球生产链供应链和价值链循环的不确定性，大学毕业生就业压力有长期化趋势，缓解就业压力短期靠政策、长期靠改革。

莫荣（2020）对新冠肺炎疫情下的稳就业政策进行了研究，认为疫情对经济的影响较大，后续影响的时间更长，加剧内部经济的不协调，外部环境的不确定性加大，中小微企业受影响较大。她认为我国经济有巨大的韧性和潜力，长期向好的趋势没有改变，在就业优先战略的指引下，对就业工作仍然充满信心。

张鑫 吕芳（2020）指出以下措施：政府应当积极建立应对重大突发公共卫生事件的就业应急机制；高校应当建立完善的就业指导机制；要优化中小民营企业的激励措施；大学生应当自觉约束个人行为。

莫荣，陈云，鲍春雷等（2020）指出新冠疫情造成市场需求短期剧减，资源重配，市场供求矛盾突出。在疫情基本解除之前，劳动力市场需求将出现大幅减少，据调查，疫情爆发期，春节后招聘需求同比大幅减少。在有序复工复产期间，企业实际到岗率将滞后于企业复产率，复产企业将面临严重招工难，并采取招工本地化策略，劳动力市场出现较大规模的重新配置。为应对当前疫情对经济社会和就业影响，党和政府已出台实施一系列政策措施，取得了良好成效。下一步，需根据疫情发展不同阶段和面临的新情况新问题，借鉴应对非典和金融危机的有益做法，进一步调整完善相关政策和措施。

## 3. 分析理论基础

宏观经济学失业与就业理论，大学生就业问题涉及摩擦性失业和结构性失业；

充分就业理论，大学生就业是否应该达到充分就业；

劳动力市场供求关系，近年来由高校大学生构成的供给侧是就业问题的主要原因和由各企业构成的需求侧在疫情发生后对就业影响加剧。

## 4. 提出问题

2020年，我国的高等院校毕业生人数总量大约为874万人，是历史上毕业生人数规模最大的一届，并且较上一年增长40万人，增长幅度是从2012年以来

的峰值。尽管考虑到研究生扩招政策,仍有大批人面临找不到工作的问题,当前形势下显然已经无法实现能够带动充分就业的经济增长率。在原有的压力下,全国大学生就业形势又出现了新的变化,就业结构矛盾愈发明显。总的来说,疫情使本就存在诸多问题大学生的就业情况雪上加霜。

### 5. 分析原因

#### 5.1 疫情前大学生就业问题原因

近几年来,随着普通高等学校(以下简称高校)扩招政策的实行,全国高校毕业生人数也逐年剧增,加上往年未就业沉淀下来的毕业生,大学生总体就业形势一年比一年严峻。尽管近年来全国高校毕业生就业率基本持平,但由于毕业生人数逐年剧增,绝对数量仍在增加,对职位的需求越来越大,而新增的合适职位数量却显得供不应求。

新增空余职位不足主要属于结构上的问题,也是大学生就业问题的核心:我国作为世界第二大经济体,市场对人才的需求是庞大的,目前我国专业技术人才仍然是供不应求的,由于诸多原因,我国职位空缺和失业并存的现象十分严重,大学生就业面临的结构性过剩问题,也就是劳动力供求结构不一致,导致大学生结构性失业。

劳动力市场结构问题:由于我国人口构成情况,当前和未来一段时期劳动年龄人口占总人口的比重较高,竞争新岗位的人越来越多,离开原有岗位及新创造的岗位增速缓慢。

高校扩招速度过快,大学毕业生数量急剧增加,超过了经济增长水平和速度下合理规模,

同时在经济转型的过程中高校教育的转型出现滞后性,许多高校缺少寻求市场和信息实时性观念,并没有根据社会和企业的需求变化及时调整专业设置和招生人数,导致学校专业设置、教学方式与社会经济发展不相适应,加上市场对人才需求的变化快于高校对人才的培养速度,形成了人才供需市场配置的时间差,过去的热门专业现在有可能变成了就业“困难户”,这种错位使高校无法提供市场所需劳动力。一些高校专业设置不注意与社会需求的紧密结合,造成一些专业供过于求,大学毕业生专业知识无法适应社会需求找不到学以致用的岗位,以至于很大比例的毕业生就业与专业不对口。在人才培养上,忽视大学生适应市场就业能力的培养,学生缺乏就业理念、实践经验;大学生的供给与社会对人才的需求岗位不平衡,没有足够学生满足要求技术人才的职位,越来越多的大学生竞争普通职位,就业形势日趋严峻。

除此之外,还与大学生主观因素有关,“有些毕业生专业知识掌握不牢,又缺乏实践经验和实际操作能力,却好高骛远,缺乏对社会合理的认识 and 找准自己的定位,就业观念偏离就业现实,很少考虑自己的期望是否脱离现实,是否有利于自己的发展,不是从自己所学专业知识和自己的兴趣、爱好、能力、性格出发,而是无的放矢、随大溜,盲目乐观,严重脱离客观实际,所以不可能找到适合自己的职位和工作。毕业生的就业期望与社会实际需求之间存在着巨大的反差。”导致了摩擦性失业

#### 5.2 疫情后就业问题新变化

一片公众号文章指出截至6月3日,山东科技大学交通学院2020届毕业生397人中,协议就业率23.57%,本科考研率49%;延安大学官网在6月5日发布消息:2020年全校毕业学生4400余人,截至6月4日,毕这两所学校虽然不

是一流名校，但也绝对处在国内高校的中上游水平，从数据中我们可以看出，至少有一半的毕业生还没有着落，为了躲避就业的困境，山东科技大学交通学院竟然有将近一半的毕业生选择考研，尽管今年教育部对研究生进行了扩招，拟定招录研究生 100 万人，但是被淘汰的还是大多数，就算考上了，三年之后依然要面对就业，到时的就业环境或许更加困难。业生总体签约率超过 54%，与全省平均水平持平。而几年来大学生就业率平均都在 90%以上。

疫情就业问题更加严峻

一、就业岗位大幅减少。疫情这类重大突发公共卫生事件的影响，短期内会造成经济发展以及就业的强烈不稳定性，2020 年第一季度中国经济出现“6.8%的缩减”，使一大批中小企业倒闭，就业岗位大幅减少。在全球经济衰退下，跨国公司也会为缓解本国就业压力也会缩减在国内的招聘岗位。这将会严重导致劳动市场的需求锐减，从而增加大学生就业的难度。

二、反向冲击竞争加剧。在国内的高校毕业生规模逐步扩大的同时，留学生的回国比例也逐年递增。受到全球疫情的影响，更多的留学生会选择归国就业，这将进一步造成就业市场的供过于求。从 2015 年至 2018 年，留学生的回国人数从 40.8 万人增长至 51.9 万人，到 2020 年的回国人数规模将达到 60 万人左右。而且原存有出国打算的毕业生也会选择留在国内。同时，“由于国内的高校大学生与留学生之间存在就业劳动力的替代效应，引发再就业市场中两个群体的激烈竞争。”

三、求职方式发生变化。从传统的线下应聘转为网络操作，这种方式看起来十分方便，效率高，但对双方来说都是十分陌生，往往会在具体实施上出现问题，效果也会比线下面试差。

四、求职时间缩短，渠道少。疫情作为突发事件，各行各业的应对都显得十分仓促，受疫情影响，延期开学、企业停工、交通停滞，都使本该在去年 12 月开始的求职大大延期。

2019 年的全国城镇就业调查显示，全国失业率为 5.2%，2020 年这一数据恐怕会不可避免地增长。

## 6. 预测未来趋势

疫情前后就业结构矛盾

### 6.1 区域矛盾

就业受到经济发展的影响，经济较发达的地区，就业形势好，就业渠道比较畅通；而欠发达地区，就业情况不太好。缺乏人才，又留不住人才，造成人才流失。近年来一些重点省会城市实行宽松的户籍政策来挽留人才，比如西安、长沙、郑州等地近期均推出了宽松的省会落户政策。但给出的条件却无法令人满意，多数毕业生仍会选择留在大城市。

考虑到大城市的竞争激烈，政府会颁布鼓励大学生到基层工作的政策，城市就业占比会相对下降，但不会改变发达地区工作永远是大学生的首选情况。

### 6.2 行业矛盾

“2019 年，高等院校大学生毕业就业的行业分布不均匀，其中教育、计算机、软件、制造业、金融行业所占比例高达 57.2%，这些领域的大学生就业人数占据总体的半壁江山，对高校大学生的就业吸引力最大。尤其是教育行业，在 2019 年首次成为所占比例最大的行业，在未来将会保持这一龙头趋势。而在

2019 年的高等院校毕业生从事制造业和建筑业的就业比例约为 21.6%，教育、金融、通信等行业的就业比例大约为 35.6%。”

伴随着互联网时代的加速发展，尤其在新冠肺炎疫情此类重大突发公共卫生事件之后，疫情防控导致人流减少，直接冲击与人流紧密相关的传统服务业如交通、零售、酒店旅游、餐饮，同时制造业、建筑行业等实体经济和对外贸易都受到重创，而教育、计算机行业和金融行业的冲击相对较小，或将成为未来一段时间的主要就业方向。这就造成了某些行业过热而其他行业过冷的现象，新的学生会集中报考该类专业而忽视其他专业，这又会导致新一轮供过于求。

### 6.3 单位矛盾

“从大学生就业的单位性质而言，从 2003 年非典重大突发公共卫生事件至今，有 75% 以上的高校大学毕业生选择到企业就业，因此企业是高校大学毕业生的首选单位。从 2019 年的统计数据来看，大学毕业生选择的单位类型比例从高到低的排列顺序为：35.6% 的民营企业、28.4% 的国有企业、7.6% 的学校、5.6% 的党政机关、5.1% 的三资企业、1.2% 的科研单位等。”

民营企业因其提供的优质待遇和提升空间是吸纳高等院校大学生最强的单位，这虽非坏事，但在疫情下，民营企业受到的冲击过大，劳动力需求锐减，这方面出现的问题值得关注。尽管民营企业还会继续占较大比例，大学生可能会更多地由政府公关工作。

有一篇公众号曾说：2020 年是过去 5 年就业形势最差的一年，或是未来 5 年最好的一年。

从国内和国际形势看，新冠疫情带来的后果是长期的，世界经济要想恢复 2019 的活力，可能需要较长一段时间，加之各国政治间不确定性加剧，逆全球化浪潮的兴起是未来前景一片昏暗。劳动力供给侧的问题尚未解决，需求侧在未来或成为更大的问题。

即使会有新兴产业的兴起，但其创造的岗位会多于随旧产业衰退消失的岗位吗？

## 7. 政策建议

2003 年政府为应对非典后的就业问题，结合《国务院办公厅关于做好 2003 年普通高等学校毕业生就业工作的通知》实施了如下措施

一、鼓励高校毕业生到基层和艰苦地区工作。

二、鼓励党政机关录用公务员和国有企事业单位新增专业技术人员和管理人员，各类企事业单位主要面向高校毕业生聘用，任何地区或单位不得以来自非典型肺炎疫情流行地区为借口拒绝接收高校毕业生。有关部门对高校毕业生放宽落户限制

三、做好高校毕业生就业指导、服务工作、就业工作领导

四、做好高校毕业生思想政治工作，同时包括密切关注学生思想动态，调节心理问题。

五、提供办理失业登记服务。劳动保障部门所属相关机构免费为其提供就业服务。对已进行失业登记的高校毕业生，有条件的城市、社区可组织其参加临时性的社会工作、社会公益活动，或到用人单位见习，给予一定报酬。对于因患病等原因短期无法工作并确无生活来源者，由民政部门参照当地城市低保标准，给予临时救助。此项费用由地方财政列支。

六、加大对高等教育事业发展规模、专业设置和就业状况的统筹力度。

## 疫情下毕业生宏观就业结构

十多年后，社会发生了巨大变化，但其中的某些政策至今用来仍十分有效，在此基础上结合新冠疫情的现状，我们亦有新的对策

“非典”并没有对当年经济造成显著影响，甚至依然持续高速增长。但新冠作为一个全球性的疫情目前学界普遍认为其造成的影响是严重的、全面的，尤其是对经济方面的冲击将会产生严重后果。

中央以及各级地方政府除出台适用于所有就业群体的普惠性政策，如促进地摊经济外还采取了针对大学生就业的短期指向项措施，包括：

一、研究生扩招。

二、予以民营企业一系列减费减税、提供贷款融资的有力政策，鼓励其早日复工复产。

三、积极挖掘央属国有企业和各省属国有企业的就业潜力，扩大企业吸纳大学生就业规模。同时党政机关、学校、事业单位等也积极为大学生就业开辟了广阔的发展空间，安排事业单位岗位空缺专项用于招聘大学毕业生，并积极创造基层公共服务就业需求为实现就业的稳定做更多的努力。

四、积极利用重大工程和重大项目建设创造就业需求，吸引更多大学毕业生就业。重点疫区准备大量专项就业岗位，吸纳大学毕业生就业。

五、联合其他部门为大学生就业提供专业的引导以及心理疏导，最大程度地提供大学生就业机会。目前，教育部已经采取包括：加强网上就业服务、大力开拓就业渠道、着力强化重点帮扶，适当延长择业时间等工作，为毕业生就业提供帮扶。

这些政策与 2003 年“非典”时的政策既有相似之处又带有其特殊性。

但要应对“新冠”造成的大学毕业生就业压力的长期化趋势及其后续影响，需要实行长期的改革，尤其是高等教育供给侧的结构改革。

消除高校教育转型的滞后性，以及教学设计的盲目性，帮助学生适应数字经济时代就业的能力，看清新形势，掌握新技术，以满足变化的市场对人才的需求

指导高校完善就业指导体系和思想教育，帮助学生了解就业形势，锻炼学生适应市场就业的能力，培养学生正确职业观，培养学生奋斗精神和能力。高校应当要持续提高大学人才培养质量，解决职位空缺和失业并存的现象。

要完善人才有序流动和交流合作政策体系，畅通城乡、区域与企事业单位人才互动与合作渠道。

除此之外，在需求侧方面“政府应当积极建立应对重大突发公共卫生事件的就业应急机制”在重大突发公共卫生事件到来时采取有效的应对措施，尤其关注偏远地区或受疫情影响严重地区和少数弱势群体的就业情况。

政府要继续保持创岗位、稳就业政策支持力度，千方百计创造就业。


最后值得一提的是，大学生的就业前景与国家经济发展息息相关，提升经济发展吸纳大学生就业的能力尤为重要。

我们应该看到新冠疫情既是挑战又是机遇，2003 年“非典”促进了中国信息技术的发展，中国经济在之后迎来飞跃。旧产业的衰落和新产业的崛起，新冠疫情过后必将是新一轮的技术更迭。世界经济秩序也将面临重建，我们应抓住机会，实现经济结构转型，与此同时政府也应指导高校及时做出调整，完善就业结构对经济结构转型的适应。

## 疫情下毕业生宏观就业结构

---

### 参考文献：

- [1]陈建伟, 赖德胜. 疫情冲击下大学生就业形势变化与对策. 中国大学生就业 2020 (6) : 34-37
- [2]《国务院办公厅关于做好 2003 年普通高等学校毕业生就业工作的通知》  
[http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content\\_62175.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62175.htm)
- [3]莫荣. 关于新冠肺炎疫情下稳就业政策的观察思考[N]. 中国劳动保障报, 2020-3-5
- [4]莫荣, 陈云, 鲍春雷等. 新冠疫情与非典疫情、国际金融危机对就业的影响与对策比较分析. CHINA LABOR, 2020 (1) : 16-30
- [5]王洋, 文正建. 疫情“大考”下的高校毕业生就业[J]. 中国大学生就业, 2020 (5) : 14-17.
- [6]张鑫, 吕芳. 重大突发公共卫生事件对大学生就业的影响及应对策略. 公关世界, 2020(6): 7-8