浅析拉美国家20世纪80、90年代的恶性通货膨胀
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【摘要】20世纪80年代以来，拉美国家陷入了严重的债务危机和经济危机，经济活动的失控最终导致了恶性通货膨胀的发生。在经济全球化的影响下，恶性通货膨胀不仅阻碍了拉美国家的经济发展，还对发达国家乃至整个世界经济产生了极大的负面影响。因此，研究拉美国家恶性通货膨胀发生的原因，后果和解决措施，并从中汲取经验，是非常具有现实意义的。
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自工业革命以来，全球经济蓬勃发展，国际贸易迅猛增长，全球化进程不断加快。然而，发达国家和发展中国家内部均出现了经济失衡的问题并不断反复。20世纪80年代，拉美国家陷入严重的债务危机和经济危机，经济活动的失控最终导致了恶性通货膨胀的发生。在经济全球化的影响下，恶性通货膨胀不仅阻碍了拉美国家的经济发展，还对发达国家乃至整个世界经济产生了极大的负面影响。拉美各国为了阻止通货膨胀的持续恶化，进行了许多方面的尝试和改进。因此，研究拉美国家恶性通货膨胀发生的原因，后果和解决措施，并从中汲取经验，是非常具有现实意义的。

一、拉美国家恶性通货膨胀的发生

二战之后，拉美各国普遍采用以进口来发展工业化的战略，拉美各国经济迅猛发展，人均GDP从上世纪50年代的396美元增加到80年代的2045美元，终于从落后的农业经济转向先进的工业经济。然而，经济问题也随着经济的发展而日益扩大。在1982年，墨西哥财政部长埃尔佐、格致电美国总统里根，美联储主席沃克尔等人，声称墨西哥外汇储备已经用完，无力继续偿还债务，标志着80年代拉美债务危机的爆发。庞大的债务规模和政府政策的失调最终造成了拉美国家的恶性通货膨胀。这场通货膨胀不仅膨胀率高，持续时间长，而且波及国家多，影响了整个拉美地区的经济形势。

表1 1981年以来拉美主要国家通货膨胀率

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 国别 | 1981年 | 1982年 | 1983年 | 1984年 | 1985年 | 1986年 |
| 阿根廷 | 104.5 | 164.8 | 343.8 | 626.7 | 90.1 | 178.3 |
| 巴西 | 105.6 | 97.8 | 142.1 | 197.0 | 226.9 | 337.9 |
| 玻利维亚 | 28.6 | 133.3 | 269.0 | 1281.4 | 11749.6 | 10.5 |
| 秘鲁 | 75.4 | 64.4 | 111.2 | 110.2 | 163.4 | 104.8 |
| 智利 | 19.7 | 9.9 | 27.3 | 19.9 | 30.7 | 22.9 |
| 墨西哥 | 27.9 | 58.9 | 101.8 | 65.5 | 57.7 | 143.6 |
| 乌拉圭 | 34.0 | 19.0 | 49.2 | 55.3 | 72.2 | 59.9 |

资料来源：1981年-1986年数字根据国际货币基金的《国际金融统计》1987年年鉴数字，1987年数字根据拉美经委会公布的数字。

1. 拉美债务危机的原因

（一）无节制地举债发展经济最终酿成债务危机

工业革命以来，拉美国家经济迅猛发展。但是当时拉美地区的经济水平尚且处于起步阶段，国内的储蓄水平普遍较低，本国资金不足以支持经济发展的需求，这就导致它们普遍选择了举借外债的方式来发展经济。尽管它们扩大了投资规模，加快了资本积累，但是伴随而来的还有债务规模的激增，尤其是商业银行贷款等短期债务迅速增加，许多相关指标都远远超过了公认的临界点。可以说，当时拉美地区国家的产业机构高度畸形，经济呈依附型增长。以墨西哥为例，1978年到1981年墨西哥的年经济增长率分别达到了8.2%，9.2%，8.3%和8.1%，然而，墨西哥的债务总额却增长了近20倍，从1970年初期的50亿美元增加至1982年末的876亿美元，负债率为53%，偿债率为75%。根据联合国的统计，1982年底拉美地区外债总额为3287亿美元。可以说，这一时期里拉美国家大量举借外债的行为为债务危机和恶性通货膨胀的爆发埋下了祸根。

在这之后，拉美国家也并没有从80年代的债务危机中汲取教训，进入90年代以后再次举借大量外债，债务增长迅速。根据联合国拉美经委会统计，1982年拉美外债总额为3287亿美元，1995年增加到5880亿美元，2000年增加到7337亿美元，2002年已达8000亿美元，每个拉美人都平均负有1500美元的债务，各国每年用于支付外债的金额高达1500亿美元。以巴西为例，外债已高达2600亿美元，约占GDP的30%，出口总额的336%，仅每年还本付息就需470亿美元。阿根廷外债约1500亿美元，约占GDP的50%，相当于出口额的5倍，每年偿还外债本息额远远超过外汇储备。沉重的债务负担影响了拉美各国国内的投资，使经济敏感而脆弱。

大量借用外债加速了恶性通货膨胀的发生。借来的外债一部分被用于了弥补政府财政赤字，因此有一部分直接增加了国内货币的投放量，而另一部分则流入市场，两者均增加了货币的流通量。由于财政赤字的不断扩大，许多政府在无奈之下不得不采取货币贬值的措施，调整了汇率，加强出口竞争能力。然而货币贬值同时也导致进口成本的提高，带动国内价格进一步上升。总而言之，过度的举借外债时70，80年代拉美国家发生恶性通货膨胀的重要原因。

（二）经济结构的不合理

由于历史性的原因，拉美的经济结构本身存在着巨大的漏洞，在80年代，90年代造成了新的不平衡。拉美国家的轻工业，重工业和农业各部分之间的比例关系极为不协调，国内供给短缺，为了加快本国的工业化进程和适应城市化的需要，从20世纪30年代到80年代，拉美地区主要采取的是“进口替代”模式。许多国家的粮食以及国内居民所需的基本农产品等供给不足，均大量依赖于进口，这就导致许多国家食品价格的上涨趋势超前于总体消费价格的上涨趋势。在70年代时，拉美仅有4个石油出口国和4个能自给自足的国家，其他均选择了进口石油，这就直接导致拉美地区成为石油价格提高的最大受害者。到了80年代后期，为了改善当前的境况，拉美各国纷纷改“进口替代”模式为“出口导向”模式。[1]然而，拉美国家的经济结构单一，主要以出口初级产品为主。当时初级产品的价格发生了较大的波动，对拉美国家造成了巨大的打击，“出口导向”模式并未带来预期效果。贸易结构的不合理削弱了这些国家的偿债能力，使它们始终无法摆脱依赖借债来发展本国经济的怪圈，逐渐成为外资的依附国。为了平衡国际收支余额，拉美国家不得不继续从国外借款，从而加重了债务负担，这陷入了恶性循环之中。可以说，拉美地区经济结构的不合理性也是导致恶性通货膨胀的原因之一。

（三）不恰当的国内经济政策

拉美国家国内政策的不合理导致了它们长期处于财政赤字的境况之中。尽管拉美各国的债务负担已经极为深重，但是极大部分的外债却没有被用于工业化进程或是建设基础设施等，而是被政府用在了不以生产为目的的地方，如政府工作人员的薪水和社会保障支出。[2]有些国家的社会福利支出达到了政府财政支出的三分之一左右，且在居民基本消费品和经营不善的国有企业的财政补贴上支出数额巨大。此外，拉美国家过于庞大的投资计划也是加剧同伙膨胀的原因之一。由于本国财政负担能力的衰退，拉美国家只能采取对外融资的方式来筹集款项，而这些过于庞大的工程建设周期长，见效缓慢，有些工程甚至只是服务型工程，直接受益并不大。墨西哥1977-1982年的发展计划规划，公共投资平均增长14%，巴西1981-1985年的发展计划刚提出了四十三项大型投资计划，共计3729亿美元，拉美国家投资占GDP的比重从20%上升到24.7%。拉美地区的债务负担又进一步加重了。

为了弥补财政赤字，许多拉美国家或是大幅度提高税率并增加赋税种类，或是采取超发货币的政策，这不仅摧毁了本国的经济基础，导致失业率居高不下，还更进一步导致了恶性通货膨胀的发生。

三、恶性通货膨胀带来的后果

恶性通货膨胀对拉美地区的经济和社会发展均造成了极为恶劣的影响，几乎摧毁了它们之前经济增长的成果。拉美地区的经济增长缓慢，在1980-1987年这7年间，拉美国家的国内生产总值仅则鞥加了10.7%，许多地区的实际工资下降，失业率大幅度上升，贫困人口越来越多。可以说，拉美国家经济形式的恶化加剧了恶性通货膨胀的发展，而恶性通货膨胀又进一步削弱了国内经济复苏的能力，形成了一个恶性循环。很长一段时间内，拉美地区的失业率大多均在8%以上，原本就严峻的收入两极分化问题又进一步加剧了，社会矛盾日益尖锐。各阶层和社会团体相互攻击，追究其他人的经济政策失误责任，混乱的政局进一步加深了社会矛盾。资产的两极化现象严重，失业人数急剧增加，既产生了多个世界级富翁，又造就了4000万穷人，引发农民阶层极大的不满。罢工，罢市，罢教运动此起彼伏，仅1985年8月到1988年8月间阿根廷就发生了450多起由工会组织的行动。巴西也曾发生24万冶金工人和4.7万汽车制造工人罢工，100万教员罢教，70万银行职员罢市的情况。[3]这些运动都旨在提高工人农民的工资水平，降低消费品价格等问题上。此外，黑势力的增多和猖狂也引起了民众的恐慌，整个社会都处于极为脆弱的状态。

三、拉美债务危机的解决方案

（一）收效甚微的贝克计划和布雷迪计划

由于经济全球化的影响，拉美地区的债务危机渐渐地影响到了欧美国家的商业银行。为了赚取巨额利润，这些国家前期向拉美国家投放了大量的贷款，而拉美国家却已经面临无力偿还债务的窘境，这就导致这些银行也开始面临危机。为了共同解决危机，拉美国家和欧美国家共同寻找突破口。美国政府提出了贝克计划和布雷迪计划，其中贝克计划主要通过将原有债务的期限延长等方式来促进债务国的经济增长，并要求债务国调整国内的宏观经济政策，试图将债务国的偿债负担降低到其经济增长所能承受的范围，但是最终均收效甚微。[4]

同样的，布雷迪计划也并没有起到显著的效果。由此看来，以紧缩国内经济来换取外部平衡的传统思路并不适用于当时的境况。

（二）进行债务重组，缓解债务短期压力

为了缓解债务到期的短期压力，拉美各国的政府通过协商和谈判，最终将短期的债务转换成中长期的债务。墨西哥政府通过谈判将1983年到期的200亿美元外债全部转换成1990年到期的中长期债券，又将1984年到期的489亿美元外债展期到1998年。这样一来，墨西哥每年可以少付利息3.5亿美元。[5]但是这种方式只能缓解债务到期的短期压力，并不能彻底解决债务危机。

（三）调整国内经济，转变经济发展模式

拉美各国在恶性通货膨胀的压力下，开始对本国的经济发展模式进行变革。为了减少政府财政赤字，拉美国家改变了原本的投资计划，对过于庞大的政府公共开支进行压缩，关闭部分长期无经济效益的企业，同时鼓励出口，限制进口，减少资本外流，改善国际收支。为了暂时缓解债务压力，各国选择出售国有企业和公共财产来偿还外债。另外，为了解决各国贸易结构不合理的问题，拉美各国采取措施以调整国内工农业的比例，实行能源多样化措施。

（四）IMF救助方案

为了阻止拉美地区通货膨胀的继续恶化，IMF针对其具体国情提出了具体的救助方案，希望采取紧缩的政策来缓解拉美地区的负债情况。IMF救助方案包括缩小公共部门债务规模，停止政府补贴，提高公共产品价格，放开价格干预，实行对外贸易自由化，废除限制私人部门进入市场的有关法规，取消政府对信贷机制的管制，消灭财政赤字等。这些措施在一定程度上确实起到了一定的改善效果，但是其付出的代价也是不容小觑的。由于这种救助方案是通过牺牲国内经济来恢复外部平衡的，因此在这一期间经济发展停滞，社会矛盾激化，政局持续动荡，为拉美各国埋下了一颗定时炸弹。

四、拉美各国恶性通货膨胀带来的启示

20世纪80年代和90年代拉美国家发生的恶性通货膨胀可以说为世界各国，尤其是发展中国家，提供了极为深刻的经验和教训。拉美国家在经济改革进程中出现的诸多弊病，在其他发展中国家的改革进程中都不同程度地出现过，因此，我们应当对拉美国家的经济变革进行反思，总结可以借鉴的经验教训。是由于经济的全球化和资本流动的加快，时刻保持警惕性和灵活性是全球各国经济持续发展的必要条件。

（一）控制财政赤字规模，加强公共债务管理

金融全球化趋势的发展使得发展中国家比过去更容易获得外国信贷，用于弥补本国资金的不足。然而，如果没有及时对本国债务规模进行监管，评估偿还能力和借债规模之间的关系，就容易导致本国债务负担过重，并陷入以借债来还债的怪圈之中。[6]因此，在经济发展过程中，需要不断加强对公共债务的管理，评估借债的规模。

（二）平衡工业化和农业发展之间的关系

如何平衡工业与农业部门之间的关系，是所有发展中国家都必须面临的现实问题。拉美国家

重工轻农的政策使得拉美各国的经济结构过于单一。[7]作为国民经济的基础，农业占国民经济的比重较低，大部分的基本消费品均来源于国外进口，这就导致国内市场受到了外部市场的剧烈冲击，农民处于弱势地位，社会的贫富差距扩大。因此，如何在市场化的竞争中维护农民利益，成为了农业人口众多的发展中国家在改革过程中必须注意的问题。

（三）平衡出口和进口的贸易规模

拉美国家在实施贸易自由化以后，大幅度地降低了贸易壁垒，刺激了企业的生产积极性，同时也扩大了国内市场的供应。然而，如果没有对本国企业采取针对性的保护措施，则会导致大批中小型企业陷入危机，造成进口与出口的规模差别过大。国家可以通过调节关税来控制进口商品的流入量，并对一些外资企业采取市场保留政策，同时鼓励外资和民族资本兴建合资企业，以便利用外资在资本和技术上的优势。

参考文献

1. 杨万明.论拉美国家的发展模式转型与发展困境[J].拉丁美洲研究,2006(06):3-7+14+79.
2. 林晶. 国际资本流动与拉美经济稳定[D].中国社会科学院研究生院,2002.
3. 蒲大可. 非洲外债问题研究[D].上海师范大学,2020.
4. 蔡建.从“贝克计划”到“布雷迪计划”——美国对80年代拉美债务危机的政策演变[J].常熟高专学报,2002(01):34-39.
5. 江时学.拉美国家是如何降低通货膨胀率的?[J].国际社会与经济,1995(05):14-16.
6. 吴国平.拉美国家经济改革的经验教训[J].拉丁美洲研究,2003(06):9-18+61.
7. 孙立,秦婷婷.论20年来拉美四次金融危机及对我国的启示[J].东北师大学报,2004(04):46-54.