**新冠疫情后中国宏观经济调控的目标、手段及预期效果分析**
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**摘要：**2020年初新冠疫情的爆发给中国的经济社会生活带来了极大的影响。新冠疫情下中国的经济运行状况成为了社会的热点话题。在新冠疫情得到了基本控制的现在，为疫情后中国经济的稳定发展，进行有效的宏观经济调控刻不容缓。本文将对新冠疫情发生以来的中国宏观经济调控的目标、手段及其预期效果进行分析，并对疫情后的中国宏观经济政策做出预测。
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1. **选题背景与研究意义**

**1.选题背景**

2020年初，一场突如其来的新型冠状病毒肺炎疫情首先在中国爆发。为避免新冠疫情的进一步扩张，中国政府因地制宜，在全国各地采取了不同程度的封城、严格的居家隔离、全面停工停学等措施。截至2020年7月中旬为止，新冠疫情已经对中国的经济产生了巨大影响。

2020年2月3日，习近平总书记主持召开中共中央政治局常务委员会会议，要求在加强疫情防控的同时，努力保持生产生活平稳有序；同时要求各级党委和政府要继续为实现今年经济社会发展目标任务而努力。2020年2月23日，习近平在“统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议”上的讲话中进一步强调：“综合起来看，中国经济长期向好的基本面没有改变，疫情的冲击是短期的、总体上是可控的，只要我们变压力为动力、善于化危为机，有序恢复生产生活秩序，强化‘六稳’举措，加大政策调节力度，把中国发展的巨大潜力和强大动能充分释放出来，就能够实现今年经济社会发展目标任务”。

新冠肺炎疫情的出现对于中国乃至全世界而言，是个“黑天鹅”事件，没有人会预计到这件事情的出现，以及它对中国经济可能产生的巨大影响。随着全国范围内隔离防控措施的实施，每个行业都受到巨大的冲击。疫情的严重程度远远超出所有人的预料，而疫情究竟对2020年中国经济的影响，以及疫情后中国宏观经济调控的目标、手段及预期效果成为目前最重要的问题。

**2.研究意义**

我国经济现阶段正处于下行周期，在各种因素的作用下，经济增长压力大，再遭遇新冠疫情的外部性冲击，将进一步加速经济增长下行。2020年恰巧又是“十三五”规划和全面建成小康社会的最后一年，中国的宏观经济调控如何确保“十三五”规划、小康社会全面建成的目标顺利实现，以及对疫情后中国宏观经济调控的目标、手段及其预期效果的分析具有十分重大的研究意义。

1. **文献综述**

宏观经济政策（macroeconomic policy）是指国家或政府有计划地运用一定的政策工具，调节控制宏观经济的运行，以达到一定的政策目标。宏观经济调控自20世纪经济学诞生以来就是经济学术界关注的话题。关于宏观经济调控，学者N. Gregory Mankiw在1992年提出，西方的经济政策可以被区别为两种类型：一种是计划类型，另一种是市场调控类型。而宏观经济调控的基本目标包含充分就业、价格稳定、经济持续均衡增长和国际收支平衡四个方面。

对于宏观经济调控的充分就业目标，学者John Maynard Keynes（1883-1946）认为，如果“非自愿失业”已经消除，失业仅限于摩擦性失业和自愿失业，就实现了充分就业。虽然经济学家们对充分就业的定义不同，但他们都认为，充分就业并不是百分之百的全部就业；大多数经济学家认为一个社会存在4-6%的失业率是正常的，此时社会经济处于充分就业的状态。

对于宏观经济调控手段，有一些学者将宏观经济调控手段分为直接调控手段和间接调控手段。直接调控手段即国家运用行政手段和指令性计划，直接对每个微观经济单位进行的宏观调控；间接调控手段指国家运用经济手段，借助于市场机制来实现的宏观调控。也有一些学者认为国家宏观调控的手段分为经济手段、行政手段和法律手段。经济手段指的是政府制定的经济政策；法律手段指政府制定的经济法规；行政手段则是政府发布的经济命令。

1. **理论基础**

**1.宏观经济调控的目标**

宏观经济调控的四大目标是：充分就业、价格稳定、经济持续均衡增长和国际收支平衡。

**1.1 充分就业**

充分就业是宏观经济政策的第一目标，它在广泛意义上是指一切生产要素都有机会以自己愿意的报酬参加生产的状态。通常指劳动这一要素的充分就业。

新冠疫情对就业的影响主要在供需两侧体现出来。从供给侧来说，疫情下一部分生产行为停滞，使得这一部分相关劳动力暂时性失业。但同时，这部分失业的影响相对较为短暂，企业复工之后将会逐渐恢复正常。从需求侧而言，疫情期间采取的各类隔离防控措施，一定程度上阻断了消费者的部分需求，于是相关行业对于劳动力的需求就会减少。其中影响最大的是第三产业，如旅游、交通、餐饮、住宿、娱乐业等。疫情对于就业需求侧的负面影响更大，它需要随着相关产业复苏后才能逐渐恢复，是一个较为长期的过程。

**1.2 价格稳定**

价格稳定是宏观经济调控的第二个目标。价格稳定指价格总水平的稳定。

新冠疫情导致的防疫物资、医疗保健品等相关产品的价格上涨会推动CPI上升。待疫情解除后，被压抑许久的各种需求将会成倍的释放，而供给方却因企业成本上升、生产要素流通不畅、物流受阻和生产周期延长而出现供给能力不足，因此短期内供给难以满足需求，导致价格指数上升。但这一趋势将会是短暂的，随着国家持续启动储备肉供应、企业的供给能力恢复、消费逐渐趋于理性以及疫情期间特殊物资的价格回落，2020年下半年的总体价格水平逐渐稳定。

**1.3 经济持续均衡增长**

宏观经济调控的第三个目标是保持经济持续均衡增长。经济增长指的是在一个特定时期内经济社会所生产的人均产量和人均收入的持续增长。经济增长和失业通常是相互关联的，因此，如何维持持续较高的增长率以实现充分就业是宏观经济政策追求的目标之一。

**1.4 国际收支平衡**

保持国际收支平衡对中国一类的开放型国家尤其重要。国际收支长期失衡，必然会对本国的经济形成冲击，从而影响国内的就业水平、价格水平及经济增长，因而它也是宏观经济调控的重要目标之一。

疫情在中国首先爆发后不久，世界卫生组织便将中国疫情列为国际关注的突发公共卫生事件，虽然强调不应该限制中国的贸易和人员流动，但中国已经暂停了上万班次的国际航班，这对作为世界工厂、贸易大国的中国在贸易方面的影响是巨大的。而后随着全球疫情的发展日趋严峻，整个世界的外贸易都受到了非常大的冲击。

**2.宏观经济政策及其效果**

宏观经济政策可以分为需求管理政策和供给政策，前者包括财政政策和货币政策，后者包括人力政策和收入政策等。

**2.1 需求管理政策**

无论是财政政策还是货币政策，都是通过影响利率、消费、投资进而影响总需求，使就业和国民收入得到调节。

**2.1.1 财政政策**

财政政策是政府变动税收和支出以便影响总需求进而影响就业和国民收入的政策。从收入方面看，经济萧条时，政府减税以刺激消费需求，从而增加生产和就业；或是改变所得税的结构，使高收入者增加税负，使低收入者减少税负，以此刺激总需求。从支出方面看，变动政府支出指改变政府对商品和劳务的购买支出及转移支付。经济萧条时，政府扩大对商品和劳务的购买，既可以扩大私人企业产品销路，还可以增加消费，刺激总需求，增加生产和就业。在疫情对于经济的影响中，财政一直是最主要的经济调控政策。

在这次疫情中，国家在第一时间做了一系列财政应急措施：如各级财政下达大量资金，用于疫情防控；确诊患者的医疗费用，在基本医保、大病保险、医疗救助等按规定支付后，个人负担部分由中央和地方财政给予补助等等。

这一系列措施所使用的财政政策工具有几个类别，首先是增加政府支出：政府加大在社会福利保险和补助等方面的支出。这是一种货币性支出，政府在付出这些货币时并无相应的商品和劳务的交换发生。政府增加社会福利费用，提高转移支付水平，从而提高人们的可支配收入和消费支出水平，社会有效需求增加。第二，从政府收入，即税收方面做了调整。减少甚至免收相关防疫物资的税收，从而扩大生产消费。

**2.1.2 货币政策**

货币政策是政府货币当局即中央银行通过银行体系变动货币供给量来调节总需求的政策。在经济萧条时，增加货币供给，一方面可以降低利率，刺激私人投资。另一方面货币供给增加可直接支持企业扩大投资，进而刺激消费，使生产和就业增加。但是在货币政策方面的调控国家需要把握好力度，避免造成严重的通货膨胀。中国目前针对新冠疫情的货币政策注重灵活适度，货币政策较为宽松，主要是为了保障此次疫情冲击最大的民营企业能够得到持续发展的保障。一旦未来疫情得到控制了，CPI的下行只是时间问题，因此不必有过大担忧。

1. **新冠疫情与中国宏观经济调控**

**1.疫情前的中国宏观经济预测**

在新冠疫情发生之前，关于2020年的中国宏观经济发展情况，学术界已经有大量的研究。刘伟、苏剑(2019)认为，未来中国经济仍将面临来自于国内外的诸多挑战，并且预计2020年的中国经济增长将延续下行趋势，经济增速预计回落至6.1％左右。

**2.降低疫情影响的政策建议**

笔者认为国家加大对中小微企业的支持，是疫情后需要采取的重要经济调控手段。在此次疫情中，中小微企业是受影响最大的。而同时中小微企业也是占比最大的企业类型。大力扶持中小微企业，有助于疫情后的经济复苏，对就业也会起到显著的效果。而加大对中小微企业的扶持，笔者认为首先应该是有针对性地继续推进减税降费。虽说在近几年大规模减税降费政策持续实施下，现有的减税降费空间有限，但在疫情过后，国家还是可以有针对性地出台相关政策，特别是对疫区和重灾行业小微企业的扶持。第二，财政补贴。减税降费降低了企业的成本，财政补贴可以撑住中小微企业的继续发展。并且对于此类中小微企业因疫情导致失业的员工进行救助补贴。

**3.疫情后中国宏观经济调控的预测**

中国的疫情过后，笔者对于中国宏观经济调控的预测有以下几点：

首先是国外疫情持续蔓延对于中国外贸的影响将持续存在，贸易增速持续下滑，直至全球新冠疫情完全消失后一段时间。新冠疫情在全世界范围内的爆发，对于全球化的世界经济造成重大冲击，“一带一路”会在一段时间内面临人口流动受限、货物出口受阻以及项目延期等严重问题。对于这一不利影响，笔者预测中国政府会加大针对性的财政支出，对于外贸型企业进行补贴，帮助此类企业结构转型；针对此类国际项目减小投资力度，直至全球范围内的新冠疫情完全受到控制。

1. 进行半年的居家隔离、停工停产使得一些家庭的储备现金减少，进入生活困难阶段。如果家庭的“顶梁柱”在几个月内持续失去收入，特别是低收入家庭，疫情后的生活将受到极大影响。针对此类情况，笔者预测中国政府在宏观经济调控上会加大社会福利转移支付，补贴低收入、无收入家庭度过“寒冬”；再次提高个人所得税征收标准，帮助中收入家庭；加大补贴因疫情导致失业的人员等。
2. 此次疫情中，一些新产业、新模式，例如“送货上门”的小零售业、电子商务平台等得到了快速发展，并且接受了实践检验，对降低疫情对整个经济的不利影响发挥了巨大作用。疫情发生之时，各个行业、各个领域都在及时转变策略，寻找解决方式，以降低新冠疫情对自身发展的影响。从春节之初贺岁片免费在网上播出开始，视频播放、网络游戏、线上办公、线上教育、远程医疗以及相关产业链上下游企业，大放异彩，笔者相信这种影响会在疫情结束后继续深化，为经济增长增添新动能。因此中国疫情过后也会加大对此类新型行业模式的扶持，加大对其的财政补贴、减税降费。

**4.其他问题的提出**

笔者认为疫情过后对人民影响最大的首当其冲是粮食问题。目前一些国家已不再出口粮食，中国的物资囤积的压力逐渐增大。例如一些从美国、阿根廷、巴西进口的大豆由于疫情问题在供应端和运输端出现了一些问题。粮食问题是中国疫情后宏观经济调控的一个重点，笔者还没有想到特别完美的具体的解决办法，因此在这里提出。

1. **结论**

新冠疫情对我国宏观经济形势的影响主要是短期性、暂时性的影响，经济增长的长期态势没有发生根本性变化。新冠疫情爆发至今已有半年，疫情在中国基本上受到了控制，中国经济逐渐进入恢复过程，人民也正逐渐恢复正常的生产生活。半年来，世界各界都紧密关注着中国经济的运行和恢复情况，关注着中国宏观经济调控的目标、手段及其效果。中国的疫情防控取得了重大成果，同样的，中国的经济恢复也将取得胜利。中国的宏观经济政策还有更大的空间，现在需要积极的财政政策，同时跟进稳健的货币政策，让疫情后的中国宏观经济完全恢复，并且逐渐增长。笔者坚信，等到疫情完全结束后，整个宏观经济会逐渐回到疫情之前的水平，甚至带来更大的经济增长。

此次新冠疫情给宏观经济带来的挑战，要求我们要更好地总结经验、教训，选择更加科学有效的宏观经济调控手段，为今后的经济发展奠定更为良好基础。
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