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一、选题背景及意义

2019年12月，新型冠状病毒感染的肺炎病例在武汉出现，随后的几个月内，其病毒传播之广、速度之快，引起了全球民众的广泛关注。国务院新闻办公室6月7日发布的《抗击新冠肺炎疫情的中国行动》白皮书为我们描述了新冠肺炎疫情在中国发展的全部历程。

2019年12月27日至2020年1月19日，武汉市监测发现不明原因肺炎病例，迅速开展病因学和流行病学调查，并主动向世界卫生组织以及美国等国家通报疫情信息。1月20日至2月20日，全国新增确诊病例快速增加，防控形势异常严峻。2020年1月23日，宣布关闭离汉离鄂通道，武汉保卫战、湖北保卫战全面打响。1月30日之前，全国31个省区市均已启动重大突发公共卫生事件一级响应，全国集中资源和力量驰援湖北省和武汉市。2月21日至3月17日，全国除湖北省以外疫情形势总体平稳，3月中旬每日新增病例控制在个位数以内。

而在中国总体形势趋于平缓的情况下，新冠肺炎在全球其他地区开始肆虐。3月17日，全球中国以外地区已有累计超过10万人感染新冠病毒，至少超过140个国家出现了新冠肺炎确诊病例，中国以外全球新冠肺炎确诊病例数和死亡病例数相继超过中国国内数据。直到7月中旬，包括美国在内的多个海外国家应对新冠疫情仍陷入泥潭，世界卫生组织依旧担心多波疫情爆发的可能。

新型冠状病毒肺炎是近百年来人类遭遇的影响范围最广的全球性大流行病，对世界、对中国而言都是一场严峻的考验。这场考验是全方位的，不仅是医疗资源、政府工作，还包括民生、就业等等。在这个特殊的时间点，高校毕业生群体的就业工作亦受到了疫情较大的影响，亟需所有人的关注。

疫情发生以来，党中央、国务院高度重视和关心高校毕业生就业，习近平总书记做出了一系列重要指示，要求多措并举做好高校毕业生等群体就业工作。李克强总理也多次进行专题部署。2月28日，国务院联防联控机制针对高校毕业生就业问题举行了专题发布会，教育部副部长翁铁慧、人力资源社会保障部副部长游钧介绍了促进高校毕业生相关政策的有关情况。

可以说，就业是民生之本，对整个社会生产和发展具有重要意义。同发达国家相比，中国的社会保障制度还没有及时地建立起来，因此，中国社会成员的基本生计对于就业的依赖程度特别高，使得就业情况与社会的安全运行和健康发展紧密挂钩。在2020年《政府工作报告》中，“六稳”及“六保”，让置于首位的“就业”深入人心。这份改革开放以来“最短”的政府工作报告，仅有不过万字，却有39次涉及就业，政府对就业的关注可见一斑。而对于高校毕业生群体而言，就业不仅仅具有经济意义，更有着深远的社会意义。通过就业，高校毕业生得以进入正常的社会生活环境，通过社会分工过上社会群体生活，这是每一位大学生的必经之路。今年的就业受到了疫情极大的影响，在这样的情况下，厘清疫情背景下大学生就业的情况，以及宏观就业结构的改变，从而探索出应对方案、分析长远趋势，是具有深远的经济及社会意义的。

二、文献综述

疫情下的就业问题早在非典时期就有学者进行了探索（蔡昉，王美艳，2003），2003年，非典在我国爆发，与新冠不同的是，此次疫情具有区域性、集中性的特点，广东省、北京市成为全国感染人数的主要地区。然而，非典对经济的影响却是全国性的，一是通过心理性的因素发挥作用，二是由于防范非典的措施而产生对一些特定部门不利的因素，非典严重影响到的部门主要是第三产业，包括旅游业、交通运输业、餐饮业和社会服务业等，对农业和工业的直接影响相对较小。作者用就业弹性衡量经济增长对就业的拉动效果，就业弹性即指GDP每增长一个百分点，带动就业增长的百分点。2003年以前几年，第一、二产业的就业弹性皆为负数，而第三产业的就业弹性高达0.51，因此，在经济下行的情况下，非典危机所带来的就业难问题，第三产业首当其冲。

突发冲击下的就业环境是令人担忧的。1629-1630年的意大利大瘟疫从生产率冲击的角度对经济产生了长久且负面的影响（Alfani，Percoco，2019）。非典时的宏观就业问题为我们带来了分析2020年新冠疫情的就业结构问题的传统视角。然而，此次疫情背景下我们面临的问题与非典时期仍大有不同。首先，新冠肺炎疫情传染幅度更广、传播速度更快，部分省份出现停工停产现象，而非典期间中国并未出现省级停工。其次，经历17年的发展变迁，中国的就业格局和就业模式已然有了大幅度的变化与调整，人们完成工作依赖的技术也有所改变，这使得此次疫情相比于2003年非典疫情的冲击更为严重和复杂（王震，2020）。最后，经过40多年的改革开放，全球化产业链建设发展得较为成熟，我国已深度融入世界贸易体系中，中外彼此的贸易依赖性大为提升。据WTO发布的《世界贸易统计评论2019》统计显示，中国占世界货物进口份额已从03年的5.4%增加至18年的11%，中国占世界货物出口份额也从03年的5.9%增加至18年13.1%。这两项数据表明中国已然全面、深入地融入全球生产网络中。此外，我国面临的外部贸易环境更加严峻，不再享有03年非典时期中国外贸获得刚刚入世后的国际制度红利，由是此次疫情对外贸及就业有着更为强大的冲击（沈国兵，2020）。

基于上述背景，本文将着重于描述疫情前后宏观就业结构的情况对比，疫情对就业形势产生的影响，以及提出调整就业的解决方法，和预判未来就业的发展趋势。

三、我国高校毕业生就业形势

失业可以按原因进行分类，主要的失业类型包括摩擦性失业、结构性失业和周期性失业。摩擦性失业是指在劳动力的周转中由于工人和工作之间的匹配过程而引起的失业。结构性失业是指劳动力的供给和需求不匹配所造成的失业。周期性失业是指在宏观经济运行过程中，随经济衰退而上升，随经济扩张而下降的失业。

近年来，我国高等教育事业高歌猛进，毕业生人数一路增高。据教育部统计显示，2018年全国普通高校毕业生共计820万人，2019年为834万人，研究生毕业生64.0万人。而据教育部、人力资源社会保障部在京共同组织召开的2020届全国普通高校毕业生就业创业工作的网络视频会议显示，2020年全国高校毕业生规模预计达874万人，同比增加40万人，为2012年以来最大增幅。由于疫情原因，近60万留学生选择回国就业，为本就紧张的形势添了一把火。

疫情期间，校招、面试笔试等流程暂停，改为线上的形式，较为直接地影响到了毕业生和用人单位地双向选择，为双方均增添了压力。今年这个毕业季，“史上最难”四个字成为社会给这一代毕业生求职打上的标签。长期人数总量的压力以及结构性的矛盾相交织，叠加上新冠疫情这一世界上最大的黑天鹅事件，使大学生就业市场的供给和需求端均受到冲击，将毕业焦虑推向新的高点。

中国人民大学中国就业研究所联合智联招聘公司发布的《2020大学生就业力报告》利用网络招聘平台大数据和问卷调查数据，对我国2020年高校应届毕业生的就业市场景气程度（CIER指数），不同行业、职业、区域、企业规模及性质等结构状况和疫情下毕业生的心里预期进行了分析。

从毕业生心理上来看，超半数毕业生认为今年就业形势十分严峻，而认为今年就业形势一点也不难的学生比例仅为0.6%，这体现了毕业生对于就业情况的真实感知。不同专业的毕业生对于就业形势的预期亦有所差异，理工科学生对就业形势的预期明显好于人文社科类学生，这与当前就业市场的需求及偏好有较大关联。理工科学生掌握“硬实力”，主要去向为第一、二产业，这两类产业受到疫情的影响较小，而人文社科类学生更多倾向于“软实力”，所去向行业受经济形势的影响较强，变化幅度较大。由于本次疫情的产生，毕业生对于企业类型有了较大的心理变化。约有36.0%的毕业生期望进入国有企业，表明了在经济较为不稳定的时期，国有单位的稳定给予毕业生更多的安全感。于行业方向而言，毕业生更倾向于新经济行业就业，这类行业有着较高的科技含量，优厚的薪酬待遇，以及较为广阔的发展空间，而与这类专业对口的学生也较多，由此形成了激烈的竞争。

从CIER指数上来看，在新冠疫情和经济下行两者的综合影响下，与去年同期相比，本季度大学生招聘需求人数减少了16.77%，但求职申请人数增加69.82%，CIER指数仅为1.38，同比下降1.44。从供给角度来看，2020年1月和2月求职申请人数同比增幅分别为5.85%和12.30%，3月份毕业生开始进入春招时期，增幅攀升至143.25%，给予就业市场较大压力。从需求角度来看，2020年2月和3月招聘需求人数同比降幅分别为21.67%和26.69%。供给与需求双方向的偏差，印证了CIER指数的大幅下跌，造成了较多的摩擦性及结构性失业，同时显示出今年大学生就业市场的不容乐观。

四、促进经济发展带动就业提升

根据奥肯定律，中国经济快速增长方能提供我国如此庞大人口的就业。然而随着新冠肺炎逐步弥漫，成为全球性突发公共卫生事件，对全球多个产业链造成不小的冲击。其中，外贸、出口型企业首当其冲，贸易限制及旅行骤减等大大挫伤了国际间的商品交换及投资，此外附加上中美贸易摩擦等单边主义事件，干扰了中国与相关国家和地区的投资和合作。随着市场风险的上升，许多企业停工停产，坐落于第三产业中的企业受到更为明显的影响，如餐饮住宿、旅游文化、交通运输等。多数企业面临着资金、人工、原料、营销的巨大压力，甚至陷入破产停运的困境，用人招聘自然搁置。

经初步核算，2020年第一季度国内生产总值同比下降6.8%，这将造成实际失业率的升高，而失业的可能不仅平摊至受影响较大的行业，也将影响企业的用人需求，从而使招聘市场供给口大幅缩水。

然而，众多宏观经济学家认为，疫情的发生并不会改变中国经济长期向好的基本面，在后疫情时代，如果积极延续复工复产情况，在接下来几个季度有望拉回GDP，使中国成为全球主要经济体中为数不多可以实现正增长的国家，而以中国的体量和规模，中国经济的复苏对全球经济都有着不可忽视的正面带动作用。

拉动经济即是拉动就业，那么如何在这样的疫情背景下加快经济复苏的马达，使之向前驰骋呢？在此我提出三个解决思路。

第一，政府应运用积极的财政和货币政策稳企业、稳就业。在财政政策上，政府可以对受灾企业及中小企业降低税费，减免企业厂房租金及社保、养老、失业、工伤保险缴费等开支，企业可以申请缓缴住房公积金；政府还可以针对重点企业给予贴息支持；同时，政府应该增加支出，如对医疗物资的研发投入、对基础设施的建设等，从而扩大需求，调动经济发展的积极性。在货币政策上，银行可以降低贷款利率，定向对受灾企业提供免息低息政策，对受疫情冲击较大的企业提供信贷支持；还可以重点给小微、民营企业等提供金融支持，使之平稳度过疫情。此外，政府应为中小企业复工复产创造良性、公平的营商环境，采取一系列扶持措施进行激励，从而使其全面迸发出活力。通过上述手段，可以降低企业成本、扩大消费，从而推动中国经济增长，缓解就业压力。

第二，由于中国已然全面深入融合进入全球贸易体系，我国应稳定出口市场，参与全球供应链的有效维护。我国是世界贸易第一大国，无法与进出口贸易脱钩。此次疫情已然引发严重的全球需求冲击，石油需求暴跌，天然气交易大量关闭，金属冶炼厂停工减产，农产品货运停滞港口。疏解外贸是促进经济、疏解就业的良方，我国应大力稳定出口的货物份额，与他国落实多个经贸协定，维护全球供应链的稳定。市场机制不能在黑天鹅的振翅下失灵，只有充分发挥价格机制在配置资源过程中的有效作用，各个国家和人民才能充分享受到全球化的红利。

第三，疫情的出现如同硬币的两面，既是挑战也是机遇，疫情催生了大量新的需求出现，倒逼传统产业进行转型升级。当我们以往习惯的生活方式被彻底打破，人与人之间多了社交距离，就为相关产业提供了贴近需求、提高适应性从而开辟市场的机会。我们看见，曾经孩子们奔走于线下的补课班、自习室，而在这段不能外出的日子里，线上教育悄然出现，成为家长们的不二之选，以远程、便捷的方式为学生提供教育服务。除此之外，直播电商、远程办公亦是在这个春天打得火热，无论是薇娅动辄带货几亿引全民哄抢，抑或是Zoom股价飙升，都彰显着这些新兴行业的大量涌现以及快速发展。事实上，信息传输、软件服务业在疫情期间不但所受冲击较小，还存在许多创新性的增长，而物流、医药业顺应机遇则迎风而上。这些产业都为当代高校毕业生就业打开了供给的大门，2020年7月6日，人力资源和社会保障等三部门联合发布了9个新职业，包括“老年人能力评估师”、“互联网营销师”等，为毕业生的就业选择和人生成长提供了更多的可能性。同学们也应知晓，在21世纪，明天与变化不知道哪一个会先到来，供给端与需求端的匹配仍需要个人的充实与努力，灵活就业、自主创业，方能把握时代脉搏，随势而动。

我相信，新冠肺炎作为一个突发性灾难，并不会对我国长期的经济增长潜能有较大影响。但不可否认的是，宏观就业仍然在此刻收到了较大的冲击。降低新冠对高校毕业生就业的不利影响，需要双方的的努力，政府应发挥更加积极的作用，毕业生也应顺应时代潮流，加强自身技能，从而符合市场的要求。
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