拉美国家通货膨胀治理举措及经验探析

[摘要]：拉美各国在二十世纪八九十年代面临着恶性通货膨胀，不断增发的货币以及持续贬值的本币使得通货膨胀水平居高不下。拉美各国政治局势的不稳定使得政权频繁变更，各具差异的治理策略也不断出台，但都未取得良好且长久的治理效果，而这也为当代世界各国治理通货膨胀提供了宝贵的经验。
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在一个健康的国家经济体中，通货膨胀现象时有发生，而经济中的通货膨胀水平也是衡量政府宏观调控能力与国民经济运行状况的重要指标。二十世纪八九十年代拉丁美洲地区所面临的恶性通货膨胀使得国家经济形势受到严重冲击，各经济学派治理通货膨胀策略的广泛使用，使得拉丁美洲成为了某种意义上的试验场。而当代对于拉美治理通货膨胀政策的作用、功效与缺陷的研究，也对世界各国制定更为健全的经济政策具有极大的借鉴意义。

1. **拉美恶性通货膨胀的产生原因**

二十世纪八九十年代，拉丁美洲各国的经济发展面临严峻挑战，贫困人口激增、贫富差距加剧、经济增长停滞、财政赤字扩大，而这也导致了部分国家的社会动荡与经济危机。而在众多发展难题中，居高不下的通货膨胀率已然成为人民所关注的焦点问题。据相关调查研究显示，拉丁美洲国家在1981-1989年的通货膨胀率为149，阿根廷与巴西的通货膨胀率甚至高达四位数，而这也远高于12.7的世界平均通货膨胀率。社会生活中广泛存在的通货膨胀，严重扰乱了国民生活与经济秩序，而这也引发了广大学者对于通货膨胀成因的探析。

第二次世界大战结束使得世界政治格局发生了巨大的变化，殖民地与半殖民地人民的独立运动的勃兴也加速了世界殖民体系的瓦解。拉美国家也纷纷摆脱殖民主义的桎梏，实现政治变革与经济独立。进入80年代后，政治民主化的动荡局势与严重的债务危机使得拉美国家的通货膨胀率水平急剧上升。与此同时，拉丁美洲各国并未卷入第二次世界大战的漩涡，国民经济也在稳定的政治形势下得以迅速发展，国家的工业化与城市化进程也在短时间内迅速提升。然而战争结束后，外部工业国的冲击使得国民经济发展结构失衡，国家财政赤字也不断扩大，这也使得拉丁美洲成为战后通货膨胀率最高的地区。

在经济研究领域，货币主义学派与结构主义学剖析经济现象的切入点大不相同，因而两者对于拉丁美洲国家通货膨胀的原因也有着不同的认知。货币主义学派是研究货币在促进社会发展、经济增长等方面的主要作用，因而货币主义学派认为拉丁美洲各国恶性通货膨胀的成因是需求过度。由于拉丁美洲国家政府财政赤字的不断扩大，央行也持续不断地发行货币以填补国家财政赤字，社会中的货币供应量也因此不断增加。但社会的生产力并没有在短时间得以迅速提高，这也导致国民经济领域中过多的货币追逐过少的商品。社会生活中所广泛存在的“供不应求”现象，将使得国民经济发展过热，国家法定货币贬值严重，通货膨胀水平也随之不断上升。

结构主义学派虽然也承认货币发行量对于通货膨胀的促进作用，但是却认为国民经济中的结构性因素是诱发通货膨胀的主要原因。而国民经济中的结构性因素有：劳动力市场缺乏竞争力、出口能力不足，从而导致进口能力得不到扩大、市场是由少数制造商垄断的，他们可以把价格上升以及工资成本增加所带来的弊端转嫁给消费者。拉丁美洲的小国多为单一的出口导向型经济，国民经济对外依赖性极强，国家经济形势也多受国际经济大环境的影响，通货膨胀也多由外部失衡所引发，因此国民经济中的结构性因素也就成为了诱发通货膨胀的主要原因。两者对拉美恶性通货膨胀研究分析的不同切入点，给予了我们看待同一经济现象的多重角度与别样方式，也扩宽了社会各界对于通货膨胀成因的认知。

1. **各国宏观调控工具的选择及其效果**
   1. 阿根廷

阿根廷是南美第二大国，二战后通货膨胀作为一个持续的经济问题困扰国民经济正常运行已久。阿根廷的通货膨胀率大致可划分为两个阶段，1945-1972年为第一阶段，此阶段的通货膨胀率水平保持在两位数。而第二阶段是从1975年至现在，国家的通货膨胀率已经高达三位数。在石油危机的推动下，阿根廷的通货膨胀率与二十世纪七十年代达到三位数，因而石油危机被广大学者认为是阿根廷通货膨胀水平演变的重要分水岭。

身为劳工与社会保险部长的庇隆在1946年的大选之际，出台了一系列扩张性的货币政策，企图通过增发货币来增加劳工收入并实现充分就业，以此来助力自己赢得大选。在此期间，公共部门与私人部门的信贷增长了两倍多，国内的物价水平也持续增长。为了控制国内通货膨胀的水平，庇隆不得不推行非正统的收缩方案，主要内容是对价格实行控制并冻结公共部门的工资。由于大选的临近与应对反对派的抱怨，庇隆政府调整了收缩政策，并增加了劳工的工资。1955年庇隆政府垮台，以收入控制及货币扩张为主要内容的价格周期也就此结束。

新政府于1956年采用了以反通货膨胀为要旨的普莱比茨计划，但是并没有抑制国民经济中的通货膨胀现象，此时期的通货膨胀率却远高于庇隆政府执政时期。面对国民经济中不断恶化的通货膨胀，阿根廷政府在国际货币基金组织的主持下开始实施以货币主义为基础的调控方案。该宏观调控方案的具体内容是：鼓励厂商与工人签订为期两年的工资合约，但不得与生活费用直接挂钩；恢复外汇自由贸易，简化或取消对外贸的直接控制；取消国家对于工农业产品的最高限价；实现信贷的增加与生产的增加保持平衡；削减政府财政赤字，依托提高公共物品价格以及新增税收来填补赤字。但在政策实施初期，由于价格控制与消费补贴的取消，汇率大幅贬值导致物价总水平攀升。但是，经历过短期的阵痛后，该调控政策也初见成效，物价总水平回落、外汇储备增加、宏观经济指标好转，导致国民经济通货膨胀的因素也逐渐消失。但是此后政治局势的动荡，使得国民经济通货膨胀率在两年间经过了略微的下降之后，又于1963年回升至20%以上。

自从1975年起，阿根廷的通货膨胀率已经超过两位数，而这也为国民经济拉响了警钟。该阶段通货膨胀急剧上升的原因，一是汇率贬值，汇率的大幅下降即是通货膨胀的结果，也是通货膨胀进一步加速的主要原因；二是石油危机导致阿根廷进口商品的价格攀升，国家的贸易逆差也迅速扩大；三是政府财政赤字的迅速增加。此阶段通货膨胀率高涨，使得国家债务负担沉重，国民经济增长也面临巨大压力。对了应对日益恶化的经济形势，抑制通货膨胀的急剧增长，阿根廷政府于1985年采取了奥斯塔计划。

以自动或内生通货膨胀理论为基础的奥斯塔计划在宽泛意义上可视为第三代结构主义，其致力于通过工资和货币改革、冻结物价水平以稳定经济形势和降低通货膨胀率。该计划的具体内容有：大力削减政府财政赤字，通过增加税收和提高公共物品价格来弥补财政赤字；在放开价格的基础之上，依据国民经济中的通货膨胀率来调整工资，并冻结工资、价格以及汇率；实行货币改革，用新货币奥斯塔来替换阿根廷比索，两者间的兑换比率为1:1000,。新货币奥斯塔的价格也与美元直接挂钩，每日进行变动与调整。该冲击型的稳定方案的施行，取得了较好的短期效果，物价上涨趋势得到了有效控制；因通货膨胀多导致的非货币化向货币化转化，国民经济的流动性得到了增强；国家财政赤字迅速收缩。但是该举措中的冻结物价与工资却使比价不合理的现象日益突出，而这也导致了经济的结构性失衡问题更为突出，国民经济中的通货膨胀问题也没有得到有效的控制。

* 1. 巴西

巴西是南美最大的国家，国土辽阔且资源丰富，庞大的人口基数与完备的工业体系使国家经济面临巨大的发展机遇。巴西的通货膨胀也可分为两个阶段，1945-1981年，国家通货膨胀率控制在两位数以内，此时为第一阶段。而1981年至现在，国家的通货膨胀率高达三位数，此时为第二阶段。巴西的通货膨胀历史悠久，最早可追溯至十九世纪二十年代，但二战后国家通货膨胀水平才达到10%以上。巴西的通货膨胀率在1964年达到高峰，并在石油危机的影响下持续攀升，而这也使得国家经济发展面临巨大的挑战。

巴西是世界上为数不多的成为利用货币增长来实现经济腾飞的国家，而这也使得政府的财政支出成为推动经济增长的发动机，但是政府支出的持续增加必然导致通货膨胀及货币的过度扩张。1967年巴西政府举行了换届活动，新政府为缓解通货膨胀，放弃了传统的紧缩政策，转而采取旨在处境国家经济增长的稳定方案。但在1974年之前，巴西的非常规经济增长源主要有两个，一是外国资本的不断流入，推动国内总需求的不断扩大；二是压低国民收入水平，提高国民收入的投资转换率。但是二十世纪七八十年代的石油危机使得进口能源价格不断上涨，国家贸易赤字持续扩大，私人机构贷款业务的扩张也使得需求水平攀升，而内外因素的综合影响也使得巴西经济面临巨大的发展困境。面对日益恶化的通货膨胀，国家财务部长托纳一反希孟森的紧缩政策，采取扩张性财政政策，包括增加政府支出、放宽货币管理、放宽价格控制、降低利率水平和实行货币贬值。然而这些举措并没有起到明显的效果，反而使得国民经济通货膨胀率不断攀升、就业水平居高不下、政府债台高筑，国家也因此陷入严重的经济危机之中。

面对日益恶化的通货膨胀，巴西政府宣布实施新克鲁扎多计划，该宏观调控计划的主要内容是：实行货币贬值，将克鲁扎多贬值9.5%；提高公用事业的价格，并将冻结国民工资90余天，冻结期结束后再依据上季平均价格对工资进行调整；削减政府财政赤字以缓解债务危机。然而该调控政策也仅在短期内取得了一定成效，物价总水平却在短暂的稳定后实现迅速抬升，国家经济形势进一步恶化。1989年国家又重新实行传统的紧缩方案，放弃价格管控，并裁减公职人员，同时引入新币新克鲁扎多，实行货币贬值。然而该政策的施行却使得当年的通货膨胀率高达四位数，国家经济发展态势也前途未卜。

1. **拉丁美洲通货膨胀治理经验**

拉丁美洲国家在二十世纪八九十年代所面临的恶性通货膨胀，使得具有不同政策指向、不同理论背景的经济政策如结构主义的适应战略、货币主义的紧缩策略以及惯性主义的货币改革纷纷登台，而这也深刻影响着拉美经济发展走向。不同经济政策在治理通货膨胀时效用的差异性，以及当代对于拉丁美洲各国治理通货膨胀政策的功效与缺陷的研究分析，对于当今世界各国宏观调控政策的制定具有重要的指导意义。

稳定的政治局势是治理通货膨胀的前提条件，拉丁美洲各国在二十世纪八九十年代面临的政治动荡，使得国家经济饱受创伤，通货膨胀率也急剧上升。与此同时，频繁变动的政权使得宏观调控政策缺乏稳定性，这也严重扰乱了国民经济秩序。因而国家在治理恶性通货膨胀时，应当确保政权的稳定性，为宏观调控政策的推行提供一个相对稳定的政治环境，提升通货膨胀治理政策的效率与效果，促使国家经济在稳定中谋求新的发展。

拉美各国在二十世纪六十年代都面临着严重的财政赤字及巨大的债务危机，而这也是诱使政府增发货币的主要原因，而货币供应量的不断增加使得本币持续贬值，通货膨胀也因此愈演愈烈。预算政策的制定是稳定经济计划中最有难度的一个环节，预算政策的制定即要顾及到结构改革与经济增长，也应当考量稳定财政金融。拉丁美洲国家侧重于节约政府财政支出，政府在公共设施建设及生产领域的投资不断萎缩，节约收支也难以适应旨在推动经济增长的长期计划预算。因此国家财政收支情况应当与国家经济活动相协调，提高国家财政资金的利用率及有效性，推动国家经济的稳步发展。

拉美国家经济发展深受国际经济形势的影响，石油危机也对各国经济形势造成了巨大冲击，使得国民经济通货膨胀水平迅速抬升。而拉美各国治理通货膨胀的实践也表明，政府对于对外贸易管制的适时放松，在一定程度上可以促使通货膨胀率降低，推动供给的增加，这也有利于资金流向出口创汇部门。然而对进口管制的过度放宽，将打破国际收支平衡，贸易逆差也不断扩大。因此国家应当适当放宽对银行及外汇领域的限制，适时放松对外贸易的管制，发挥国家宏观调控的重要作用，也要保持国家对资本进出口的一定控制力。

拉美各国所施行的以内生通货膨胀理论为基础的冲击型稳定方案，在制度和理论层面都存在着巨大缺陷。在理论层面，拉丁美洲国家在治理通货膨胀时多采用冻结物价与工资的调控举措，但这也只是通过强制手段将通货膨胀水平控制在一定范围内，却无法解决需求方面的巨大问题。在实践层面，该理论无法解决供给方面的问题，还将使得物价总水平上涨，通货膨胀的浅层和深层原因都概未解决。因此国家在治理国民经济的通货膨胀现象时，不能只追求短期的治理效果，更应当触及深层动因，从根本上解决国民经济中的通货膨胀现象。

1. **结语**

第二次世界大战结束后拉美地区独立运动的兴起与世界政治格局的变革，使得拉丁美洲各国政权变动频繁，外部环境的巨大冲击以及经济发展中的结构性失衡使得通货膨胀率居高不下。拉丁美洲各国在二十世纪八九十年代所面临的恶性通货膨胀，使得国家经济形势面临严重冲击，而这也推动了众多经济治理方案的出台。不同学派各具特色的经济政策在治理恶性通货膨胀上效率与效果的差异性，为当今世界各国治理通货膨胀提供了宝贵的经验及教训，而这对于我国制定更为健全的宏观调控政策也有着重要的启迪意义。
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