疫情下毕业生宏观就业结构

摘要：疫情对经济形势特别是今年毕业生就业形势产生了巨大冲击。宏观就业结构在“摩擦性失业”和“结构性失业”两大失业原因下产生了不可忽视的变化，并加剧了就业市场和产业市场的结构性矛盾。本文意在从就业环境、毕业生心理和企业条件变化这三大方面分析毕业生宏观就业结构的变化原因和变化结果，并探讨因此造成的劳动力市场供求矛盾的产生和解决措施。
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# 选题的背景和意义

新冠疫情下，我国就业形势受到了空前的影响。宏观经济供给和需求两端均遭到了巨大冲击：复工复产困难；消费、投资、出口疲软、受制。这不仅对疫期我国宏观经济形势形成了挑战，更让“稳就业”的目标实现面临更多不确定性和威胁。在此严峻条件下，今年高校毕业生数量的激增和体量的庞大为其就业带来了更多问题和困扰。研究疫情下毕业生宏观就业结构的特征，有助于高校毕业生摆脱当前就业难的困境，实现理想就业目标或进行其他合适选择来避免疫情的负面效应；同时也有利于企业对接人才，高效复产，助力疫情后我国经济恢复。

# 文献综述

有关疫情下高效毕业生宏观就业结构的文献在疫期数量庞大，但不够聚焦和深入。很大一部分文献立足于外贸冲击视角，探寻对我国疫期就业影响的因素来源，但对就业结构本身探讨较浅（沈国兵，2020）。切中“就业影响”的文献则分析不够深刻，停留在就业规模和就业停滞带来的短期影响（赵晶，2020）。而能够深入分析就业规模和结构变化的文献又存在范围较窄、代表性弱、主题宽泛的特点（姜楠，2020）。然而，兼具深度和普适性的研究却以“解决就业难”的方法为重点，未深入挖掘宏观就业结构的变动原因（张菀航，2020）。少数涉及由产业结构变化推论就业结构变化的文献又局限于某一产业，缺乏全局性（夏杰长，2020）。

因此，在深入探讨疫情下毕业生宏观就业结构多维度的变化原因和变化现象这一方面，目前尚存研究空白。本文意在通过今昔环境对比和历史趋势分析，结合不同类型失业原因的经济学理论，细致研究疫情下毕业生宏观就业结构的变化及原因，并列出有效纾困举措。

# 理论基础及选题

高校毕业生普遍反映的“就业难”问题，可落实到两大主要的失业原因上：摩擦性失业和结构性失业。摩擦性失业是指在生产过程中由于难以避免的摩擦而造成的短期、局部性失业。由于搜寻最适合自己嗜好和技能的工作需要时间，该类失业原因主要解释较短的失业，即多年来大学生在就业季暂时表现出的“慢就业”现象。而今年由于疫情影响招聘方式和效果，摩擦性失业对大学毕业生就业结构产生了空前的冲击。而结构性失业是指劳动力的供给和需求不匹配所造成的失业。此时既有失业人群，又有空缺职位，失业者由于没有适当的技能和其他条件而不能充分匹配职位。随着经济的进步和转型，产业结构的不断调整加剧着这种失业。而今年疫情的到来更对行业结构进行了前所未有的重组或加速重组，加剧了结构性失业带来的毕业生就业机构变化。

综上，本文立足于失业原因这一经济学理论分析高校毕业生宏观就业结构变化，并探讨结构性矛盾的有效消解措施。

# 疫情对宏观就业环境的影响

# 往年就业状况及趋势

自中国1999年开始扩招以来，高等教育大众化的速度显著加快。全国高校毕业生在扩招开始后以每年近10万人的速率增长。而最近5年增长速度尤其惊人，每年增长数量平均接近20万。2018年高校毕业生首次突破800万，2019年834万，今年更是达到874万。就业压力逐年增大。

行业趋势上，2019年高校毕业生行业选择分布不均。教育、计算机、软件、制造业、金融行业在占比高达57.2%。这些领域的大学生就业人数超总体半数，足以体现行业吸引力上对大学生就业选择的巨大优势。高级技能、技术相关行业随着自身的兴起呈现带动就业意向和结构逐年提升的趋势。

招聘方式上，出于场地便捷性和传统，根据2019年数据，大学毕业生通过学校、院系就业指导机构获取就业信息的人数最多，近50%。而通过网络招聘广告了解就业信息的和从其他渠道获取就业信息的约各占两成。由此可见学校方面是就业渠道的主要提供方，对大学生择业、就业具有至关重要的作用。而随着网络招聘的普及，尽管到2019年为止，网络招聘比例逐年上升，但在就业渠道上所占比重仍较小。

# 疫情对行业结构的影响

疫情的爆发对行业结构造成了利弊兼得的冲击。负向影响方面，就宏观产业结构看，第二产业增值同比下降9.6%，第三产业下降5.2%。且第三产业是吸纳就业人数的主体，因此对就业基本形势的冲击最大。就业结构性矛盾突出的问题也同时威胁就业总体质量。然而，行业结构的变化却并非乏善可陈。疫情带动了不少新兴行业，能够给就业提供新型岗位和选择余地。分析2020年第一季度社会的运行方式，许多亮眼行业值得被关注：

突发公共卫生事件让医疗防护、互联网医疗平台受到更多关注。大众健康卫生需求将显著在疫情后提高，专业医疗用品的需求量也会上升。同时，疫情在线诊断的网络平台为大众提供了便利、发展了喜好性和依赖性，线上问诊比例从去年的2~4%提高到10%左右。消费者对线上医疗甚至从诊断到药品配送的闭环服务产生了全新的偏好增长。

线上教育的需求在疫期呈井喷式增长，伴随着线上企业办公辅助软件的需求量提高。在线教育平台的资源和名师将提高学生选择的门槛。远程课程连线平台为教授提供了全新可能。未来线上教育必将占据更多位置和重要性。新兴办公辅助设备带着争议走入企业，带来了办公形式剧变的强烈冲击，为工作的灵活性、成本节约升级带来了变革的开端。

企业咨询、参谋机构将成为企业更为看重的存在。办公受到的制约在疫期为企业提供了思考和计划的余裕。企业因疫情面临的生存挑战也为不少小微企业敲响警钟，令大型企业不得不重新规划未来战略。此时面对种种不确定性，企业对参谋机构、咨询服务的需求提高。为这类行业的蓬勃发展创造了更大机遇。

除具体行业的变革外，现代制造业的转型升级必要性也在疫情中凸显。技术的升级、设备的优化、流程的管控和抗风险能力显得更为重要。高新技术和相关人才的需求得到了新的提升。

行业的巨大变动对毕业生的是否就业和岗位选择有重大参考价值，从而造成毕业生具体行业的就业结构变化。

# 疫情对择业、招聘方式的影响

按往年惯例，每年年后3到4月春季招聘以各类形式开展，充分提供毕业生就业渠道选择，排解就业压力。而今年在疫情对线下活动的阻遏下，占比近五成的校园招聘几乎被拦腰截断，春季招聘延后，应届毕业生整体招聘规模也较去年下降约27%。这无疑对毕业生就业造成了前所未有的压力。尽管2月人力资源部就提出了各种保障措施提高网络招聘的质量，但不少毕业生仍无法通过充足的资源搜寻满意的工作而倾向升学。

然而，春招季已初步显现的新冠疫情对中国经济微观层面的挫伤，为毕业生提供了另一选项：创业。无力承受现金流断裂的小微企业的纷纷倒逼虽然带走了就业岗位，但也减弱了与新兴创业公司的竞争。毕业生在普通岗位的就业安顿过程中体会到的挫败和困窘可能通过自主创业进行消解。国家的支持政策也能够为毕业生创业带来更大机遇。

# 疫情对毕业生内部结构的影响

除毕业生数量持续的高增长速率，毕业生内部结构的变化也影响着就业结构变化。近年来，随着留学回国人员求职、就业对接的平台的搭建愈发完善、创业环境的较大改善，针对留学人士的政策体系日趋合理，留学归国人数呈井喷式上涨。今年，在疫情防控措施力度在世界范围内充满不确定性、国际局势因疫情愈发紧张的环境下，留学归国生更是可达60万的高峰。这无疑加剧了与国内高校毕业生的就业竞争。

此外，留学生回国后聚焦的行业与国内的热门行业具有高度重叠性。根据《2018中国海归就业创业调查报告》，留学回国人士从事的工作集中在正在成为就业主体的第三产业。金融业、信息传输、互联网信息服务业和教育受到大部分海归的青睐。由疫情催生的新兴行业的竞争上，留学归国生仍占据重要部分。

# 疫情对毕业生就业心理的影响

# 毕业生是否选择就业

疫情对二、三产业的直接冲击下，不少企业面临倒逼，就业岗位大幅缩减。面对外部就业环境的负面变化和内部就业竞争的加剧，今年高校毕业生在隔离居家期间重新进行了未来考虑。尽管就业和准备就业者仍占大部分，但在双一流院校的升学比例显著提高的态势下，就业人数总体占比下降。

# 毕业生对工作的期待

根据58同城《2020年就业趋势调研报告》，职场人在疫期对工作态度产生了多方面的变化。超三分之一的职场人决定在疫情后改变工作状态。超四成的职场人离职原因是对当前工作企业甚至行业的发展前景产生了较低预期，希望能够找到更稳定的公司工作并得到更高的薪酬。可见疫情对企业经营的打击已被员工直观感受并相应作出迅速反应。

对大学毕业生而言，已经认识到疫情对行业打击的心态下，对稳定工作和薪酬期待的愿景与职场人是相似的，也易受到具有工作经历的前辈的感染。相较往年，选择就业的毕业生对薪酬福利的重视程度达到了近年来的最高值——超六成的毕业生将其归入影响择业的因素内。

# 毕业生对工作条件的具体偏好

拟就业毕业生对单位就业的选择占比最高。而企业类型上，出于对抗风险能力的更高期望，更多毕业生期望进入国企或民营企业。和往年相同的是毕业生对一线和新一线城市的青睐仍在首位。毕业生期望行业上几乎吻合了疫情很可能激发机遇的行业——互联网、传媒娱乐、2B端的商业服务咨询、金融业等新兴行业。

# 疫情对企业经营条件的影响

# 劳动力市场需求受到较大冲击

疫情期间企业的经营条件受到重创。延期生产本就对现金流的维持和上下游产品交付产生了巨大影响，复工复产的种种困难更是持续了这一阵痛，将劳动力需求降低到威胁就业的水平。

突发公共卫生事件是对大部分企业应急管理能力的一大挑战。对于抗风险能力和应变能力较差的企业来说，企业决策和临场管控很可能陷入混乱与不安。此时舆论的曝光和发酵也可能对企业本就脆弱的运营造成二次伤害。而上下层人员意见不一、团队涣散的弊病也可能造成指令与实施脱节，延缓正常的运营生产。

疫情初期复产的安全风险也变相增加为许多企业难以负担的成本。外地返岗员工的隔离场地、防护手段和日常工作需要的医疗防护用品都为企业加重了运营负担。即时步入经营正规，营利效率也难与往日相比。

此外，复工复产的不同步给上下游企业的生产链条配合造成了重大困难。产业链运营效率下降，各环节协调成本提高，为资金链的维持又提高了难度。

种种困境都在说明企业在窘境下，对劳动力的需求将预料之中地下滑。

# 产品市场需求产生变动

疫情的爆发在消费者群体中主要引起了生活方式的强制改变和消费心理的潜在变化，对企业的生产和转型提供了参考。

企业是否能够坚持在疫情冲击下资金紧张的运营一定程度上建立在疫情后补偿性的消费能否弥补损失上。而疫情后的消费热潮大概率不会爆发。原因主要有以下两点：

疫情爆发的节点恰好消磨了春节季节性的消费热情。餐饮、旅游和物品购置上的消费都依赖于假期和节日。疫情结束后，周期性的消费已经滑落至淡季，消费者于是没有过度补偿性消费的必要。

此外，居家隔离期间普遍的消费心理发生了变化。便捷、健康、日常的生活方式开始成为生活主导模式后许多人改变了以往崇尚物质享受的心理，变得越发能够习惯于脱离奢侈消费的朴素生活方式。这种心理变化一定程度上也降低了娱乐性消费在疫情后爆发的可能。

综上，波动不大的补偿性消费会使很多第三产业企业面临经营阻碍。疫情期间增长的新需求越发凸显未来的行业优势。企业在现有的经营受挫情况下，不得不重新考虑向新发展方向转型。

# 就业市场的供需矛盾和解决办法

# 企业与毕业生的双向选择失调

基于上述分析，不容乐观的疫情背景下，毕业生的就业意愿和企业的发展规划之间存在条件需求矛盾和供求的结构性矛盾。

条件需求矛盾上，在当前风险巨大的外部环境和激烈的内部市场竞争中，多数毕业生以“稳定、高薪”为重要需求，希望能进入抗打击能力强、资源充足的企业就业。而企业则陷于资金紧张、战略转型的阵痛期，不仅只有诉诸裁员、缩招等提高失业率的措施度过危机，更对新招员工的实习经历、综合能力素养等方面有了更高要求，即在筛选条件上为高校毕业生的就业制造了门槛。这于是造成毕业生“高不成、低不就”的心理和选择障碍，为员工和企业的顺利匹配造成了阻碍。

劳动力供求矛盾上，供求结构性失调造成的就业难和失业近年来在我国劳动力市场越发显著。我国经济的快速转型时期，产业和行业与就业结构存在长久的不匹配。由于教育、培训系统的调整没有与市场需求同步发展，劳动者的技能和岗位要求不适的问题突出。而此次疫情爆发加速了传统制造业的转型升级和其他高新行业的展露，实质上深化了这种结构性矛盾。尽管今年不少毕业生同往年一样，倾向于进入新兴行业，但针对性的教育、培训的不足仍不能保证企业放心接受标榜专业素养和复合能力的毕业生。“结构性失业”在毕业生就业的困难中已成为了更加严峻的问题。

# 就业市场供需矛盾的解决办法

宏观就业结构的供给方是竞争空前激烈、向往新兴行业、期待高薪和稳定而又对毕业选择存在困惑的广大毕业生群体；需求方是疲于资金衔接、要求高质量人才并在行业巨变中伺机转型的企业。结构性矛盾的解决需要从两端发力。

供给方上，各大高校需要根据市场需求变化趋势引致的专业需求变化重新规划教学体系和各专业培养方案。应追求该学科知识框架建立的完整性和应用性。时时切合市场变化并不断加以培养计划的调整。

对学生的自身引导上，针对毕业生对新兴行业期待普遍较高这一心理，应积极通过在校宣传和企业信息提供促进大学生就业观念转化。毕业生“先就业再择业”、“先积累后发展”等理念应得到强化培训。除此之外，今年疫情环境造成的小型企业的退出，从而创造的创业契机，有利于引导毕业生进行创业构思并进行相应指导、支持举措。“摩擦性失业”所造成的空窗期应该用以有效的思想训练和深度思考，为毕业选择寻找更合适的出路。

需求方上，就业结构中体现的“毕业生更倾向于一线城市”这一长久的期望不代表其他城市需要永久面对供给不足的困顿。利用产业链上企业重视整体利益这种决策原则，在产业链上实现产出、销售的同步与均衡、并推动生产流程、产品质量升级，从而有效地增加产业链上高级人才的需求总量。该地方性举措能够加大二、三线城市对毕业生的吸引力，既弥补了需求缺口，也实现了高质量就业。

此外，需求方应积极开发新式就业渠道和工作方式。在疫期针对招聘渠道削减造成的毕业生“慢就业”问题，利用智能招聘平台公开、可信、全面地进行招聘宣传，增加与相匹配人才接触、融合的可能性。同时，在工作方式上也可推出“零工经济”、“居家办公”等对时间和场所限制性小的方式降低就业门槛、鼓励年轻人轻负担就业。

在毕业生宏观就业结构携带往年矛盾和问题、又包含疫情带来的新突变时，政府的政策支持、企业的调整接纳和毕业生自身心态的适应都在劳动力结构性匹配上发挥着重大作用。利用好“摩擦性失业”的空闲期、多方协作缓解“结构性失业”，才能使就业结构与产业结构相一致，解决宏观经济重要的就业问题，真正实现“六稳”之首的“稳就业”。
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